

Č. j. 20406/2018

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., si Vás dovoluji tímto požádat o informaci o průběhu šetření ve věci podmětu k přijetí opatření proti nečinnosti správního orgánu, který jsme podali dne 9. 2. 2018.

Odpověď:

Na základě Vaší žádosti Vám v příloze zasíláme kopii dokumentu (sdělení MMR ze dne 20. 4. 2018, č. j. 8269/2018-83/513), ze kterého vyplývá, že šetření bylo u ministerstva ukončeno s výsledkem, že v daném případě nejsou splněny podmínky pro učinění opatření proti nečinnosti krajského úřadu.



Č. j. MMR-8269/2018-83/513

V Praze dne 20. dubna 2018

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Eva Bergmanová

Telefon: 224 862 345

Věc: **Sdělení**

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územně a stavebně správní, (dále jen „ministerstvo“) obdrželo Váš dopis, v němž namítáte ve smyslu § 80 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) nečinnost Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje kraje, (dále jen „krajský úřad“) jakožto příslušného správního orgánu k zahájení přezkumného řízení ve věci povolení stavby objektu pro bydlení a souvisejícího oplocení pozemku parc.č. 395/1 a 395/5 na ulici Plumlovská, v k.ú. Čechovice u Prostějova (dále jen „stavba“). U uvedené stavby uzavřel Magistrát města Prostějova, stavební úřad (dále jen „stavební úřad“) podle § 116 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) s (dále jen „stavebník“) veřejnoprávní smlouvu sp.zn.: SÚ/ 1778/2016-Ing.Koš, (dále jen „veřejnoprávní smlouva“) která nahradila stavební povolení. Veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti dne 6.10.2016.

Dne 26.10.2017 jste podali u krajského úřadu podnět k provedení přezkumného řízení ve věci veřejnoprávní smlouvy. Uvedli jste zejména, že je stavba v rozporu s požadavky územního plánu města Prostějov a s požadavky územní studie. Krajský úřad Vám písemností č.j. KUOK 501/2018, sp.zn. KÚOK/105905/2017/OSR/7099, ze dne 4.1.2018 sdělil, že podle § 116 odst. 7 stavebního zákona lze veřejnoprávní smlouvu přezkoumat z moci úřední v přezkumném řízení podle správního řádu, přičemž přezkumné řízení lze zahájit nejpozději do 1 roku od účinnosti veřejnoprávní smlouvy. Rozhodnutí ve věci v přezkumném řízení v prvním stupni nelze vydat po uplynutí 15 měsíců ode dne účinnosti veřejnoprávní smlouvy. Veřejnoprávní smlouva je platná dnem podpisu smluvních stran a účinnosti nabývá doložením souhlasu třetích osob s uzavřenou smlouvou. V tomto případě krajský úřad zejména zkoumal, zda veřejnoprávní smlouva nabyla účinků podle § 116 odst. 4 stavebního zákona a shledal, že tomu tak bylo. Krajský úřad rovněž ověřil, že veřejnoprávní smlouva pro stavbu bylo možné uzavřít, neboť stavba vyžadovala stavební povolení (§ 116 odst. 1 stavebního zákona), a že stavebník předložil stavebnímu úřadu návrh veřejnoprávní smlouvy, který obsahoval veškeré zákonem požadované podklady. Na základě uvedeného posouzení krajský úřad uzavřel, že veřejnoprávní smlouvu, účinnou dnem 6.10.2016, již není možné v přezkumném řízení přezkoumat, neboť objektivní lhůta 1 roku stanovená § 96 odst. 1 správního řádu pro vydání usnesení o zahájení přezkumného řízení marně uplynula dnem 6.10.2017.

Namítáte porušení zákona stavebním úřadem, když ten neuveřejnil oznámení o uzavření veřejnoprávní smlouvy na úřední desce bezprostředně po vyznačení účinnosti. Je třeba uvést, že § 78a odst. 5 stavebního zákona a § 78a odst. 9 stavebního zákona, na který se v této souvislosti odkazujete, se vztahuje na veřejnoprávní smlouvu nahrazující územní

rozhodnutí, nikoliv veřejnoprávní smlouvu vydanou podle § 116 stavebního zákona, nahrazující stavební povolení, jak tomu bylo v tomto případě.

Ministerstvo s ohledem na shora uvedené neshledalo důvody, respektive podmínky k přijetí opatření proti nečinnosti krajského úřadu, neboť tento nečinný není, když žádné řízení nevede a vést nemá. Podle § 116 odst. 7 stavebního zákona přezkumné řízení lze zahájit nejpozději do 1 roku od účinnosti veřejnoprávní smlouvy. V daném případě, kdy veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti dne 6.10.2016, již tedy přezkumné řízení zahájit nelze. Krajský úřad není nečinný, pro učinění opatření proti nečinnosti krajského úřadu v daném případě nejsou splněny podmínky.

**Ing. Milada Konrádová**

**vedoucí oddělení územně a stavebně správního I  
v odboru územně a stavebně správním**