

## **Akcelerační oblasti a Změna č. 2 ÚRP**

Zveřejnění dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

Žádost o poskytnutí informace podle InfZ.

**Žadatel požádal o poskytnutí následujících informací týkajících se procesu přípravy a vymezení akceleračních oblastí pro obnovitelné zdroje energie, zejm. v rámci Změny č. 2 Územního rozvojového plánu:**

- 1) Účast veřejnosti a samospráv
  - 1) Uveďte veškeré konkrétní kroky, kterými byla zajištěna účast veřejnosti (občanů a spolků ochránců přírody), obcí a krajů ve fázi přípravy návrhu akceleračních oblastí před zveřejněním návrhu Změny č. 2 ÚRP. U každého kroku uveďte datum, formu, okruh oslovených subjektů a způsob zveřejnění informace o tomto kroku.
  - 2) Uveďte, zda byly v této fázi umožněny připomínky veřejnosti, obci a krajů. Pokud ano, uveďte, jakým způsobem, v jakém termínu a kolik připomínek bylo podáno; taktéž poskytněte seznam všech obdržených připomínek v této fázi a způsob jejich vypořádání.
- 2) Fáze před zveřejněním návrhu akceleračních oblastí: Uveďte, zda existovala fáze veřejného připomínkování před zveřejněním návrhu Změny č. 2 ÚRP. Pokud ano, poskytněte dokumenty upravující tuto fázi, harmonogram a výstupy; pokud ne, uveďte, jaké konkrétní kroky byly provedeny namísto této fáze.
- 3) Kompetence a odpovědnost
  - 1) Uveďte, který orgán veřejné správy je odpovědný za zajištění účasti veřejnosti při:
    - a) přípravě akceleračních oblastí,
    - b) zpracování návrhu Změny č. 2 ÚRP,
    - c) předání podkladů krajům.
  - 2) Uveďte, jakým způsobem byla mezi MMR a MŽP rozdělena odpovědnost za přípravu podkladů, vymezení akceleračních oblastí a zajištění účasti veřejnosti.
  - 3) Poskytněte dokumenty upravující tuto spolupráci a závazné pokyny k postupu při vymezení akceleračních oblastí.
- 4) Podklady pro vymezení akceleračních oblastí
  - 1) Poskytněte úplný seznam všech podkladů, které byly použity při vymezení akceleračních oblastí, včetně názvu podkladu/vrstvy, autora / zpracovatele, data vzniku a zpřístupnění a formátu (GIS vrstva, studie, textový dokument apod.).
  - 2) Uveďte výslovně všechny podklady (datové vrstvy a limity), které při vymezení akceleračních oblastí použity nebyly, ačkoliv existují v dostupných veřejných databázích nebo územně plánovacích podkladech, zejména: ÚSES (územní systém ekologické stability), PUPFL (pozemky určené k plnění funkcí lesa), SOKR (studie ochrany krajinného rázu), významné krajinné prvky (VKP), lokální a regionální biocentra a biokoridory, památky mimo ochranná pásma dle NV č. 507/2025 Sb., zastavěná území a zastavitelné plochy obcí, vč. rozvojových zón pro bydlení v ÚP, hřbitovy a pietní místa, ochranná pásma infrastruktury nad rámec NV č. 507/2025 Sb. a radarové a letecké limity mimo explicitní výčet NV č. 507/2025 Sb. U každého takového podkladu uveďte: z jakého důvodu nebyl použit a kdo o jeho nezařazení rozhodl.
- 5) Kritéria výběru lokalit akceleračních oblastí
  - 1) Poskytněte dokumenty obsahující kritéria pro vymezení akceleračních oblastí, metodiku jejich aplikace a vážení jednotlivých kritérií.

- 2) Uvedte, zda mezi kritéria byly zahrnuty: ochrana krajinného rázu, ochrana obytného prostředí, vzdálenost od zastavěného území, kumulativní vlivy na území, lokální ekologické vazby (např. ÚSES), souhlas komunit (místní referendum, usnesení zastupitelstva). U každého kritéria uveďte: zda bylo použito, jakým způsobem bylo vyhodnoceno a jakou mělo váhu.
  - 3) Uvedte, zda existují kritéria nebo faktory, které byly při vymezení akceleračních oblastí nezohledněny, a pokud ano, uveďte jaké a z jakého důvodu.
  - 4) Uvedte, zda byla metodika vymezení akceleračních oblastí nastavena tak, že území splňující pouze negativní vyčet dle NV 507/2025 Sb. bylo automaticky považováno za vhodné, nebo zda byla aplikována i další hodnotící kritéria. Pokud byla aplikována další hodnotící kritéria, jaká?
  - 5) Poskytněte dokumenty, které upravují rozhodovací proces při střetu kritérií a způsob konečného vymezení hranic akceleračních oblastí.
  - 6) Uvedte, zda byla tato kritéria a metodika předem zveřejněna, a pokud ano, uveďte kdy a kde.
- 6) SEA a další posuzování
- 1) Uvedte, kdy bylo zahájeno posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. (SEA), v jaké fázi přípravy návrhu akceleračních oblastí a Změny č. 2 ÚRP a který orgán je příslušným orgánem SEA.
  - 2) Poskytněte oznámení koncepce (SEA), závěr zjišťovacího řízení, zadání (pokyny pro zpracování dokumentace SEA), všechny dosud zpracované části dokumentace SEA a příp. odborná stanoviska dotčených orgánů.
  - 3) Uvedte, kde byla SEA zveřejněna (zejm. informační systém SEA, úřední desky), přesné odkazy na zveřejnění jednotlivých dokumentů a data jejich zveřejnění.
  - 4) Uvedte, jakým způsobem může veřejnost podávat vyjádření k SEA, lhůty pro podání vyjádření, zda proběhlo nebo bude probíhat veřejné projednání SEA, kdy a kde se bude konat.
  - 5) Uvedte, zda SEA zahrnuje posouzení: jednotlivých konkrétních lokalit akceleračních oblastí, variant řešení (včetně nulové varianty), kumulativních a synergických vlivů více záměrů, vlivů na krajinný ráz, vlivů na obytné prostředí a zdraví obyvatel, vlivů na biodiverzitu mimo zvláště chráněná území a souhlasu veřejnosti a obcí.
  - 6) Uvedte, zda může SEA vést ke změně nebo vyloučení navržených lokalit a jakým způsobem budou závěry SEA promítnuty do konečného vymezení. Poskytněte závazné dokumenty upravující tento postup.
  - 7) Uvedte, jakým způsobem byla veřejnost a obce informovány o možnosti účasti v SEA.
  - 8) Uvedte, jakým způsobem budou vyhodnoceny připomínky veřejnosti a obcí k SEA, zda existují pravidla pro jejich vypořádání a zda mohou vést ke změně návrhu akceleračních oblastí. Poskytněte příslušné metodické dokumenty.
- 7) Vztah k EIA v akceleračních oblastech
- 1) Uvedte, zda u záměrů umístovaných v akceleračních oblastech bude vždy vyžadováno posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA) nebo zda existují případy, kdy EIA nebude vyžadována. Pokud existují případy, kdy EIA nebude vyžadována, uveďte konkrétní právní základ tohoto postupu, typy záměrů, kterých se to týká a fázi řízení, ve které je o neprovedení EIA rozhodováno.
  - 2) Poskytněte metodiky, pokyny nebo stanoviska týkající se aplikace EIA v akceleračních oblastech a dokumenty upravující vztah mezi SEA a EIA v těchto oblastech.

- 3) Uvedte, zda a jakým způsobem je proces EIA u záměrů v akceleračních oblastech nahrazen jiným postupem (např. jednotným environmentálním stanoviskem) nebo omezen. Pokud je nahrazen nebo omezen, uveďte, jaké konkrétní kroky tento náhradní proces obsahuje, jaké podklady se v něm hodnotí, které dotčené orgány se k němu vyjadřují.
  - 4) Uvedte, zda má veřejnost (občané, spolky, obce) možnost účasti při posuzování konkrétních záměrů v akceleračních oblastech, a pokud ano, tak v jakém řízení, v jaké fázi, jakým způsobem (připomínky, námitky, účastenství) a v jakých lhůtách.
  - 5) Uvedte, zda existují případy, kdy záměr v akcelerační oblasti nebude podléhat EIA a současně veřejnost nebude mít možnost účasti v žádném navazujícím řízení. Pokud ano, uveďte, o jaké případy se jedná a jak je v těchto případech zajištěna ochrana práv veřejnosti.
  - 6) Uvedte, zda má SEA sloužit jako náhrada za individuální posuzování vlivů (EIA), zda závěry SEA nahrazují posouzení konkrétních záměrů a jak jsou v SEA zohledněny konkrétní dopady jednotlivých staveb (např. konkrétní umístění turbín).
  - 7) Uvedte, který orgán rozhoduje o tom, že konkrétní záměr nepodléhá EIA, podle jakých kritérií, a zda je toto rozhodnutí přezkoumatelné a jakým způsobem.
- 8) Zapojení veřejnosti, spolků a obcí
- 1) Uvedte, jaké konkrétní kroky byly učiněny k zapojení obcí před zveřejněním návrhu akceleračních oblastí a Změny č. 2 ÚRP, jakým způsobem byly obce osloveny a v jakém termínu.
  - 2) Uvedte, jaké konkrétní kroky byly učiněny k zapojení veřejnosti (občanů) a spolků zabývajících se ochranou přírody a krajiny, jakým způsobem byla veřejnost informována o přípravě akceleračních oblastí před zveřejněním návrhu, na jakých platformách byly informace zveřejněny (např. web, geoportál, úřední desky) a data těchto zveřejnění.
  - 3) Poskytněte seznam všech subjektů, které se do procesu vymezení akceleračních oblastí zapojily (ministerstva, úřady, ústavy, neziskové organizace, soukromé firmy, kraje, obce, spolky a další).
  - 4) Uvedte, zda existují skupiny subjektů (např. občane, spolky, obce), které nebyly v přípravné fázi návrhu vůbec osloveny, nebo neměly možnost uplatnit připomínky před zveřejněním návrhu. Pokud ano, uveďte, které skupiny to jsou a z jakého důvodu nebyly zapojeny.
  - 5) Uvedte, jakým způsobem mohly jednotlivé skupiny (obce, spolky, veřejnost) uplatnit své připomínky, zda měly postavení účastníků řízení, nebo pouze možnost podání připomínek a jaký je rozdíl ve vypořádání připomínek těchto skupin.
- 9) Harmonogram a projednání
- 1) Poskytněte kompletní harmonogram přípravy a projednání Změny č. 2 ÚRP, včetně jednotlivých fází, jejich termínů a odpovědných subjektů.
  - 2) Uvedte, kdy a kde bude probíhat veřejné projednání Změny č. 2 ÚRP, jakým způsobem bude toto projednání zveřejněno (např. úřední desky, geoportál, IS) a kdy bude oznámení zveřejněno.
  - 3) Uvedte, jaká je lhůta pro podání připomínek veřejnosti, obcí a spolků k návrhu Změny č. 2 ÚRP, od kdy se tato lhůta počítá a jakým způsobem lze připomínky podat.
  - 4) Uvedte, zda mají obce, spolky a veřejnost postavení účastníků řízení a mohou podávat námitky, nebo mají pouze možnost podání připomínek a jaký je rozdíl ve vypořádání těchto námitek / připomínek.
  - 5) Uvedte, v jaké fázi budou akcelerační oblasti zapracovány do ZÚR krajů, kdy se předpokládá projednání změn ZÚR a který orgán bude pořizovatelem.
  - 6) Uvedte, jakým způsobem bude veřejnost informována o projednání změn ZÚR, kde budou informace zveřejněny a jak dlouho předem.

- 7) Uveďte lhůty platí pro podání připomínek/námitek a od kdy se tyto lhůty počítají.
- 8) Uveďte, zda lze v rámci projednání ZÚR měnit vymezení akceleračních oblastí stanovených v ÚRP, nebo zda jsou tyto oblasti závazné a neměnné.
- 9) Uveďte, jakým způsobem bude veřejnost informována o jednotlivých fázích projednání (ÚRP i ZÚR), zda existuje centrální místo, kde jsou tyto informace zveřejňovány a jak bude zajištěno, že se o projednání dozví i dotčené obce a veřejnost.

Žadatel také požádal o to, aby v případě, že požadované informace neexistují nebo nejsou známé byla tato skutečnost výslovně uvedena.

#### **Odpověď:**

K jednotlivým dotazům žadatele Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) uvedlo následující:

Ad 1):

Požadované informace týkající se zapojení veřejnosti ve fázi přípravy návrhu před zveřejněním návrhu Změny č. 2 ÚRP neexistují.

Projednání návrhu Změny č. 2 ÚRP, Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 ÚRP a souvisejících územních opatření na udržitelný rozvoj území (vč. SEA) a návrh jednotlivých územních opatření (dále jen „návrh Změny č. 2 ÚRP“) probíhá v souladu s ustanoveními zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Návrh Změny č. 2 ÚRP byl dne 14. 4. 2026 zveřejněn na webových stránkách MMR, dále bylo oznámeno konání veřejného projednání (veřejné projednání se bude konat dne 15. 5. 2026 od 10.00 hod. v Radiopaláci, Vinohradská 1789/40, 120 00 Praha 2). Veřejnost má možnost až do 1. 6. 2026 podávat své písemné připomínky.

Ad 2):

Požadované informace neexistují – viz zdůvodnění k otázkám pod číslem 1.

O pořízení Změny č. 2 ÚRP rozhodla a její zadání schválila vláda ČR usnesením vlády ČR ze dne 22. října 2025 č. 811.

Ad 3.1):

MMR požizuje Změnu č. 2 ÚRP obsahující vymezení akceleračních oblastí celostátního významu včetně souvisejících územních opatření a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Dne 14. dubna 2026 bylo ze strany MMR oznámeno (veřejnou vyhláškou na úřední desce MMR) konání veřejného projednání, tj. projednání s obcemi a veřejností. Všem obcím v ČR byla rozeslána veřejná vyhláška o zveřejnění relevantních materiálů a o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 2 ÚRP s žádostí o vyvěšení na jejich úřední desce. Vyrozumění byli i oprávnění investoři. Zároveň bylo rozesláno oznámení ze strany MMR o konání společného jednání k projednávaným materiálům; toto oznámení bylo zasláno dotčeným orgánům a krajům.

Do 15 dnů od konání projednání mohou dotčené orgány uplatnit svá stanoviska a kraje, obce a veřejnost uplatnit své připomínky. Veřejnost má právo účastnit se veřejného projednání a podávat v zákonem určené lhůtě připomínky.

Ad 3.2):

MMR požizuje Změnu č. 2 ÚRP (včetně jednotlivých územních opatření k akceleračním oblastem vymezeným ve Změně č. 2 ÚRP). Zpracovatelem návrhu Změny č. 2 ÚRP je Ústav územního rozvoje (dále jen „ÚÚR“). ÚÚR je organizační složkou státu zřízenou MMR. Zpracovatelem Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je ASITIS, s.r.o.

Podklady pro vymezení akceleračních oblastí pořízené Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracoval Výzkumný ústav pro krajinu, v.v.i. a EKOLA group, spol. s r.o., DHP Conservation s.r.o. a ASITIS s.r.o. Zpracovatel Změny č. 2 ÚRP obdržel od MŽP podklady zpracované Výzkumným ústavem pro krajinu, v.v.i. k problematice akceleračních oblastí. Nejedná se však o vymezení akceleračních oblastí, ale o jeden z podkladů pro jejich vymezení.

MŽP zadalo posouzení podle § 11 odst. 4 zákona č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání některých obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů (dále jen „ZOZE“), pro akcelerační oblasti pro rozvoj větrných elektráren (dále jen „VTE“), jehož obsah byl zpracován v souladu s příslušnými metodickými a legislativními požadavky.

Posouzení podle § 11 odst. 3 ZOZE pro akcelerační oblasti pro rozvoj fotovoltaických elektráren (dále jen „FVE“) zadal ÚÚR, zpracovatelem byl ASITIS s.r.o.

Účast veřejnosti je zajištěna v rámci projednání návrhu Změny č. 2 ÚRP.

Ad 3.3):

Odpovědnost za splnění milníku NPO je v gesci MŽP. MMR a Ministerstvo průmyslu a obchodu (dále jen „MPO“) spolupracují na jeho splnění. MŽP vyhlásilo výzvu pro poskytnutí dotace (komponenta 7.7., reforma 2 NPO „*Oblasti pro urychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie*“), aby byly v rámci zpracování ÚPD splněny cíle komponenty pro vymezení akceleračních oblastí. Tuto výzvu využilo MMR, jako příjemce výzvy, a ÚÚR, jako partner příjemce. Na základě této výzvy bylo určeno, za jakých podmínek a podle jakých podkladů budou ze strany MMR a ÚÚR vymezeny akcelerační oblasti. Po dodání podkladů ze strany MŽP bylo možné ze strany MMR a ÚÚR začít zpracovávat návrh Změny č. 2 ÚRP. Pořizování ÚRP se dále řídí ustanovením stavebního zákona.

Závazný právní rámec tvoří zejména směrnice EP a Rady (EU) 2024/2013, dostupná [zde](#), a dále tyto právní předpisy, dostupné ve Sbírce zákonů (<https://e-sbirka.gov.cz>):

- o zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů,
- o ZOZE,
- o nařízení vlády č. 507/2025 Sb., o stanovení území, na kterých nelze vymezovat akcelerační oblasti, a
- o vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení a hodnocení podle zákona o ochraně přírody a krajiny a zákona o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie (z ní jen § 7a).

Ad 4.1):

Seznam použitých podkladů:

- o Politika územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1.10.2025 (soulad s PÚR je vyhodnocen v samostatné kapitole *II.1.c Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje*);
- o Zásady územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) příslušných krajů;
- o Územně analytické podklady a další relevantní územně plánovací podklady, (podkladem byly ÚAP ČR 2025 z prosince 2025);
- o Mapové podklady zpracované Výzkumným ústavem pro krajinu, v. v. i. – *Akcelerační oblasti pro OZE – pracovní mapové podklady (rozdělení do mapovacích okrsků)*;
- o Posouzení ve smyslu § 11 odst. 4 zákona ZOZE pro území vytipovaná k možnému vymezení akceleračních oblastí, které dodalo MŽP, *Posouzení návrhu akceleračních oblastí a podklady pro návrh územního opatření pro akcelerační oblast ve vztahu k výskytu volně žijících živočichů, planě rostoucích rostlin a přírodních stanovišť v těchto okrscích* (od zpracovatelů EKOLA group, spol. s.r.o., ASITIS s.r.o. a DHP Conservation s.r.o.);
- o Posouzení podle § 11 odst. 3 ZOZE pro FVE zadal ÚÚR, zpracovatelem byl ASITIS s.r.o.;
- o také byl využit podklad *Akcelerační oblasti, předvýběr ploch k výstavbě VTE, Screening území ČR z hlediska ochrany krajinného rázu* (Roman Bukáček, Simona Vondráčková, 2025);
- o NV č. 507/2025 Sb.

Dále byly prověřovány další relevantní územně plánovací podklady; byly prověřovány a respektovány územní plány obcí dotčených vymezením AOS.

Mapové analýzy zpracované Výzkumným ústavem pro krajinu, v.v.i., které představují odborný podklad pro rozhodování o vhodnosti území pro vymezení akceleračních oblastí. Jednotlivé vrstvy map indikují míru rizika možného konfliktu výstavby větrných a fotovoltaických elektráren s ochranou jiných veřejných zájmů. Výstupem jsou území červená, kde není možné vymezení akceleračních oblastí pro jednotlivé obnovitelné zdroje, území žlutá, kde je potřeba pečlivě a individuálně návrhy na případné vymezení

akceleračních oblastí posoudit, a území zelená, kde je konflikt s ochranou jiných veřejných zájmů oproti rozvoji obnovitelných zdrojů minimální. Uvedené analytické mapy jsou od 1. prosince 2025 k dispozici na [této adrese](#).

Ad 4.2):

V rámci zpracování návrhu Změny č. 2 ÚRP byly použity všechny dostupné relevantní podklady (viz odpověď na otázku č. 4.1)

Ad 5.1):

Kritéria byla stanovena v zadání Změny č. 2 ÚRP. Byly prověřeny všechny oblasti, ve kterých bylo zpracováno Posouzení ve smyslu § 11 odst. 3 a 4 ZOZE pro území vytipovaná k možnému vymezení akceleračních oblastí. Nejprve byly vymezeny oblasti splňující kritérium odstupu od obytné zástavby u VTE a respektování zastavěného území a zastavitelných ploch pro bydlení obcí dotčených FVE, poté byla aplikována omezení vyplývající z NV č. 507/2025 Sb., z ÚAP ČR a výstupy a doporučení vyplývající z jednotlivých posouzení návrhu akceleračních oblastí a podklady pro návrh územního opatření pro akcelerační oblast ve vztahu k výskytu volně žijících živočichů, planě rostoucích rostlin a přírodních stanovišť v těchto okrscích. Tato kritéria nebyla ve vzájemném střetu, nebylo nutno je tedy vážit, AO musely splňovat všechna požadovaná kritéria současně. Případné střety limitů území byly řešeny stanovením územních podmínek v rámci konkrétních územních opatření.

Ad 5.2):

Ochrana obytného prostředí byla zahrnuta do kritérií pro vymezení AOV (pro možnost dodržení základních podmínek ochrany zdraví byla zvolena nepodkročitelná vzdálenost 500 m od obytné zástavby), vliv na zastavěné území byl posuzován pouze v souvislosti s obytným územím (u ploch pro výrobu se např. nepovažovalo vymezení AOV v menší vzdálenosti než 500 m za eliminační), neboť zastavěné území samo o sobě nepředstavuje zásadní limit využití nebo hodnotu v území vzhledem k vymezení AO (zastavěné území může být vymezeno i v souvislosti s plochami pro výrobu nebo technickou infrastrukturu právě v okolí stávajících výroben elektrické energie).

Ochrana krajinného rázu byla posuzována následně s využitím podkladu *Akcelerační oblasti, předvýběr ploch k výstavbě VTE, Screening území ČR z hlediska ochrany krajinného rázu (Roman Bukáček, Simona Vondráčková, 2025)*.

Byl posouzen dopad na krajinné hodnoty, vyskytující se v dotčeném území (z tohoto hlediska byly využity podklady z Evidence územně plánovacích podkladů, zejm. územní studie krajiny), dále na nemovité kulturní památky vyskytující se v okolí, zejména na ty, které jsou součástí krajinné dominanty a na nemovité národní kulturní památky, zda nejsou dotčeny v chráněném pohledu. Pokud bylo dotčení zjištěno, byla navržena jeho eliminace nebo kompenzace (zmenšením oblastí nebo požadavkem na snížení výšky VTE nebo výšky umístění osy rotoru, případně kombinace obojího).

Kumulativní vlivy byly posuzovány v rámci vyhodnocení SEA; AOV u kterých byly zjištěny významné kumulativní vlivy, byly z návrhu vypuštěny.

Usnesení a rozhodnutí, vyplývající z kompetence místní samosprávy, do návrhu celostátní územně plánovací dokumentace zahrnuty nebyly.

Ad 5.3):

Zastavěná území (viz výše), a dále nebyly výslovně stanovovány podmínky pro respektování ochranných pásem, např. stávající dopravní infrastruktury a další ochrany, vyplývající ze zákona a další požadavky na výstavbu, ke kterým je příslušný stavební úřad; tato kompetence náleží jemu a požadavky bude uplatňovat v navazujícím řízení podle stavebního zákona.

Ad 5.4):

Vymezení probíhalo výše zmíněným postupem. Byly prověřovány všechny oblasti, ke kterým bylo dodáno posouzení ve smyslu § 11 odst. 3 a 4 ZOZE pro území vytipovaná k možnému vymezení akceleračních oblastí (Posouzení návrhu akceleračních oblastí a podklady pro návrh územního opatření pro akcelerační oblast ve vztahu k výskytu volně žijících živočichů, planě rostoucích rostlin a přírodních stanovišť v těchto okrscích, od zpracovatelů EKOLA group, spol. s r.o., ASITIS s.r.o. a DHP Conservation s.r.o.).

Ad 5.5):

Konečné vymezení hranic akceleračních oblastí je obsaženo v návrhu Změny č. 2 ÚRP. Střety limitů, pokud nastaly, byly řešeny stanovením územních podmínek v rámci konkrétních územních opatření.

Ad 5.6):

Kritéria byla zveřejněna v návrhu zadání Změny č. 2 ÚRP (schváleno usnesením vlády ČR dne 22. 10. 2025 č. 811).

Byla zohledněna Metodika ke stanovování podmínek a zmírňujících opatření v návrhu územního opatření podle ZOZE určená zejména pro autorizované osoby podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a § 45j zákona o ochraně přírody a krajiny a pro dotčené orgány z oblasti ochrany životního prostředí. Tato metodika byla připravena MŽP ve spolupráci s MMR a Ministerstvem zemědělství (kapitola 7.4), prosinec 2025.

Metodika je dostupná [zde](#).

Ad 6.1):

Orgánem příslušným k SEA je MŽP.

V rámci pořízení zadání Změny č. 2 ÚRP oslovilo MMR dopisem ze dne 1. 8. 2025 příslušné orgány ochrany přírody a MŽP se žádostí o stanovení požadavků na posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) a posouzení vlivů na soustavu NATURA 2000.

Ad 6.2):

*Ze stanoviska MŽP ze dne 2. 9. 2025, č. j.: MZP/2025/710/2625, mj. vyplývá: „MŽP jako dotčený orgán při pořizování územního rozvojového plánu v souladu s § 10 odst. 1 zákona OZE a ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanoví níže 2Srov. zejm. § 7 odst. 1 písm. b) a § 11 odst. 2 ZOZE 4 uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA. Autorizovaná osoba zmocněná ke zpracování vyhodnocení SEA dle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí musí dbát na to, aby vyhodnocení SEA bylo přezkoumatelné, logicky srozumitelné a konzistentní apod. MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu změny na životní prostředí a veřejné zdraví dle přílohy č. 4 (II.) ke stavebnímu zákonu za respektování zveřejněného metodického sdělení „Metodické doporučení MŽP ke zpracování vyhodnocení SEA pro územní opatření dle § 8 odst. 2 zákona č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání některých obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů (zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie)“ v Informačním systému SEA (dále také „metodické sdělení k územním opatřením“), v rozsahu ustanovení § 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.). Jelikož některé příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily svými stanovisky dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny významný vliv návrhu Změny č. 2 Územního rozvojového plánu na lokality soustavy Natura 2000, musí být návrh změny předmětem naturového posouzení podle zákona o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcího předpisu, a to výše zmíněné vyhlášky.“*

Ze stanoviska MŽP tedy vyplývá požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů Změny č. 2 ÚRP na životní prostředí včetně posouzení vlivů Změny č. 2 ÚRP na lokality soustavy NATURA2000, a tedy se bude zpracovávat vyhodnocení vlivů Změny č. 2 Územního rozvojového plánu na udržitelný rozvoj území.

Zadání Změny č. 2 ÚRP je dostupné [zde](#).

Ad 6.3):

Dne 14. 4. 2026 byl zveřejněn návrh Změny č. 2 ÚRP na webových stránkách MMR na [této adrese](#).

Obdobně byl celý materiál zveřejněn dne 14. 4. 2026 i na webových stránkách ÚÚR na [této adrese](#).

Součástí Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 ÚRP na udržitelný rozvoj území je i dokumentace SEA.

Veřejná vyhláška MMR byla zveřejněna na [úřední desce](#) MMR.

Ad 6.4):

Pro obce a veřejnost je určeno veřejné projednání dle § 96 a § 97 stavebního zákona. Právo účastnit se veřejného projednání a podat připomínku má zaručeno každý. Při veřejném projednání návrhu

Změny č. 2 ÚRP proběhne prezentace a odborný výklad návrhu vymezení akceleračních oblastí, územních opatření a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Veřejné projednání se bude konat dne 15. 5. 2026 od 10:00 hod. v Radiopaláci, Vinohradská 1789/40, 120 00 Praha 2. Na veřejném projednání budou moci účastníci klást ústně dotazy, bude zajištěn i on-line přenos s možností kladení dotazů. Do 1. 6. 2026 může každý uplatnit písemné připomínky k návrhu Změny č. 2 ÚRP, k Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 ÚRP na udržitelný rozvoj území (včetně SEA) a k jednotlivým územním opatření.

V rámci veřejného projednání Změny č. 2 ÚRP proběhne i projednání příslušné dokumentace SEA.

Ad 6.5):

Dne 14. 4. 2026 byl zveřejněn návrh Změny č. 2 ÚRP včetně Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 ÚRP na udržitelný rozvoj území na webových stránkách MMR na [této adrese](#).

Obdobně byl celý materiál zveřejněn dne 14. 4. 2026 i na webových stránkách ÚÚR na [této adrese](#).

Součástí Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 ÚRP na udržitelný rozvoj území je i dokumentace SEA. V rámci vyhodnocení SEA byly hodnoceny dotazované body, kromě bodu "souhlas veřejnosti a obcí", který není součástí vyhodnocení a jejím předmětem.

Ad 6.6):

Ano, na základě dokumentace SEA již došlo k redukci některých akceleračních oblastí.

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) bylo z důvodu významného negativního vlivu vyloučeno následujících 16 oblastí. Jednalo se o akcelerační oblasti pro rozvoj výroby energie z větrné energie. Akcelerační oblasti pro rozvoj výroby energie ze sluneční energie vyloučeny nebyly.

<b>AOV</b>	<b>Název oblasti</b>
17	Čížov
23	Pěčín
32	Frymburk
39	Kamenec
41	Václavov
43	Edrovice
68	Krasov
76	Citonice
78	Hrzín
81	Strážov
92	Jakubovice
93	Strabenice
96	Roupov
107	Žádovice
108	Štítary
110	Polehradce

Ad 6.7):

Dne 14. 4. 2026 byl zveřejněn návrh Změny č. 2 ÚRP na webových stránkách MMR na [tétu adrese](#).

Obdobně byl celý materiál zveřejněn dne 14. 4. 2026 i na webových stránkách ÚÚR na [tétu adrese](#).

Součástí Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 ÚRP na udržitelný rozvoj území je i dokumentace SEA.

Pro obce a veřejnost je určeno veřejné projednání dle § 96 a § 97 stavebního zákona. Právo účastnit se veřejného projednání a podat připomínku má zaručeno každý. Při veřejném projednání návrhu Změny č. 2 ÚRP proběhne prezentace a odborný výklad návrhu vymezení akceleračních oblastí, územních opatření a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Veřejné projednání se bude konat dne 15. 5. 2026 od 10:00 hod. v Radiopaláci, Vinohradská 1789/40, 120 00 Praha 2. Na veřejném projednání budou moci účastníci klást ústně dotazy, bude zajištěn i on-line přenos s možností kladení ústních dotazů. Do 1. 6. 2026 může každý uplatnit písemné připomínky.

V rámci veřejného projednání Změny č. 2 ÚRP proběhne i projednání příslušné dokumentace SEA.

Veřejná vyhláška MMR byla zveřejněna na [úřední desce](#) MMR.

Ad 6.8):

Do 1. 6. 2026 může každý uplatnit písemné připomínky k návrhu Změny č. 2 ÚRP.

Poté v souladu s § 98 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel s ohledem na cíle a úkoly územního plánování zpracuje návrh vyhodnocení připomínek, včetně odůvodnění v případě je-li navrženo připomínce nevyhovět nebo vyhovět pouze částečně. Věcně související připomínky lze vyhodnotit společně.

Dle § 98 odst. 3 stavebního zákona návrh vyhodnocení připomínek nesmí být v rozporu s právními předpisy, se stanovisky dotčených orgánů nebo s výsledkem řešení rozporů a s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona pořizovatel zašle bezodkladně návrh vyhodnocení připomínek dotčeným orgánům a vyzve je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Neuplatní-li dotčený orgán stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Dle § 98 odst. 6 stavebního zákona pořizovatel vyhodnotí uplatněná stanoviska podle odstavce 5 a, je-li to nezbytné, zajistí řešení případných rozporů.

Pravidla pro vyhodnocení připomínek uvádí zejména § 98 stavebního zákona, z něhož citujeme výše. Ustanovení § 98 odst. 4 se v daném případě neuplatní, neboť návrh neobsahuje varianty. Ustanovení o určeném zastupiteli se neuplatní, neboť se týkají případů, kdy územně plánovací dokumentaci pořizuje obec či kraj; v daném případě je pořizovatelem stát.

Nelze vyloučit, že připomínky k SEA mohou vést ke změně návrhu akceleračních oblastí.

[Metodické doporučení ke zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí pro územní opatření dle § 8 odst. 2 zákona č. 249/2025 Sb.](#)

[Metodika ke stanovování podmínek a zmírňujících opatření v návrhu územního opatření podle zákona č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání některých obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů \(zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie\) určená zejména pro autorizované osoby podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a § 45j zákona o ochraně přírody a krajiny a pro dotčené orgány z oblasti ochrany životního prostředí Tato metodika byla připravena Ministerstvem životního prostředí ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj a Ministerstvem zemědělství \(kapitola 7.4\). Prosinec 2025](#)

Ad 7.1):

Právní rámec pro neprovádění EIA představuje článek 16a směrnice EP a Rady (EU) 2413/2023, přičemž klíčová pasáž je v odstavci 3. Do českého prostředí je tato právní úprava transponována v § 28 ZOZE.

O neprovedení EIA se rozhoduje ve fázi posouzení konkrétního stavebního záměru (tedy nikoliv při vymezení akcelerační oblasti). Postupuje se přitom podle § 28 ZOZE, tzn. že: EIA se nadále provádí

u záměrů pro využití OZE v akcelerační oblasti, které podléhají posuzování vlivů podle zákona o posuzování vlivů a které a) jsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice České republiky podle § 11 odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů nebo b) u nichž je s ohledem na ekologickou citlivost území, v němž se nachází, vysoce pravděpodobné, že záměr pro využití OZE povede k významným nepříznivým vlivům na životní prostředí nebo veřejné zdraví, které nebyly zjištěny při pořizování územního opatření a které nelze vyloučit dodatečnými podmínkami a zmírňujícími opatřeními navrženými žadatelem nebo postupem podle § 27 odst. 3 ve spojení s § 30 odst. 1 ZOZE.

V ostatních případech se u záměrů pro využití OZE v akcelerační oblasti EIA neprovádí.

Bez ohledu na umístění záměru v akcelerační oblasti musí vždy proběhnout řízení o povolení záměru podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v němž mají obce a další účastníci řízení možnost uplatňovat své námítky v rozsahu stanoveném tímto zákonem.

Pro záměry pro využití OZE budou v akceleračních oblastech předem stanoveny podmínky a zmírňující opatření. Budou-li tyto podmínky respektovány a nedojde-li v mezičase k významným změnám v území, pak pro záměry v akcelerační oblasti zpravidla nebude nutné provést posouzení vlivů na životní prostředí (EIA) a bude pro ně vydáváno zjednodušené (zčásti jen kontrolní) jednotné environmentální stanovisko.

Podstata zjednodušení spočívá v posouzení území a stanovení podmínek na koncepční úrovni předem již při vymezení akcelerační oblasti – tímto způsobem má být nejen zjednodušeno povolování, ale současně bude zachována i adekvátní ochrana jiných veřejných zájmů, které mohou být dotčeny (např. ochrana přírody).

Řada podmínek, které jsou běžně obsaženy až v jednotném environmentálním stanovisku, budou stanoveny již při vymezení akcelerační oblasti v územním opatření.

Ad 7.2):

Zde si dovoluujeme upozornit, že metodické a výkladové vedení v oblasti EIA náleží MŽP v rámci jeho zákonné působnosti.

Ad 7.3):

Posouzení vlivů na úrovni koncepce (SEA) představuje strategické hodnocení dopadů na životní prostředí a nenahrazuje individuální posouzení konkrétních záměrů podle zákona č. 100/2001 Sb., pokud zákon stanoví povinnost EIA. Záměry umístované v akceleračních oblastech zároveň vždy podléhají řízení o povolení záměru podle zákona č. 283/2021 Sb.

Více k posouzení EIA viz odpověď na otázku 7.1.

Ad 7.4):

Účast veřejnosti při posuzování konkrétních záměrů v akceleračních oblastech se řídí obecnou právní úpravou, zejména zákonem č. 100/2001 Sb., stavebním zákonem a ZOZE. Veřejnost, obce a další dotčené subjekty mohou uplatňovat svá práva v rozsahu odpovídajícím druhu a fázi konkrétního řízení, a to zejména v řízení o povolení záměru, v němž mají účastníci řízení právo uplatňovat námítky podle stavebního zákona.

Ad 7.5):

Postupy v jednotlivých případech se vždy odvíjejí od platné právní úpravy. Pokud konkrétní záměr nepodléhá posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb., uplatní se na něj další relevantní správní postupy podle zvláštních právních předpisů, zejména řízení o povolení záměru podle stavebního zákona. Ochrana práv obcí, veřejnosti a dalších dotčených subjektů je zajištěna prostřednictvím jejich postavení účastníků řízení a možnosti uplatňovat námítky v rozsahu stanoveném právními předpisy.

Ad 7.6):

Posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (SEA) slouží k hodnocení vlivů návrhů koncepcí na úrovni územního plánování a nemá povahu individuálního posouzení konkrétních stavebních záměrů. SEA nenahrazuje posouzení konkrétních záměrů podle zákona č. 100/2001 Sb., pokud povinnost EIA z právních předpisů vyplývá.

Konkrétní záměry umístované v akceleračních oblastech jsou následně posuzovány v rámci řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, včetně posouzení souladu s územně plánovací dokumentací a práv účastníků řízení.

Více k posouzení EIA viz odpověď na otázku 7.1.

Ad 7.7):

O tom, zda konkrétní záměr podléhá posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb., rozhoduje příslušný správní orgán v oblasti ochrany životního prostředí podle tohoto zákona, tedy orgán vykonávající státní správu na úseku EIA, který je v gesci Ministerstva životního prostředí. Rozhodnutí přijatá v těchto řízeních i navazující rozhodnutí v řízení o povolení záměru podle stavebního zákona podléhají přezkumu podle obecné úpravy správního práva.

Více k posouzení EIA viz odpověď na otázku 7.1.

Ad 8.1):

Dne 13. 4. 2026 zástupci vlády zejména MMR, MPO a MŽP jednali se zástupci samospráv z Asociace krajů ČR, Svazu měst a obcí ČR a Sdružení místních samospráv ČR a informovali je o problematice Změny č. 2 ÚRP a vymezených akceleračních oblastí.

Ad 8.2):

Pořizování Změny č. 2 ÚRP probíhá podle stavebního zákona a dalších souvisejících zákonů (č. 249/2025 Sb., č. 500/2004 Sb.).

Dne 14. 4. 2026 byl zveřejněn návrh Změny č. 2 ÚRP na webových stránkách MMR na [této adrese](#).

Obdobně byl celý materiál zveřejněn dne 14. 4. 2026 i na webových stránkách ÚÚR na [této adrese](#).

Součástí Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 ÚRP na udržitelný rozvoj území je i dokumentace SEA.

Pro obce a veřejnost je určeno veřejné projednání dle § 96 a § 97 stavebního zákona. Právo účastnit se veřejného projednání a podat připomínku má zaručeno každý. Při veřejném projednání návrhu Změny č. 2 ÚRP proběhne prezentace a odborný výklad návrhu vymezení akceleračních oblastí, územních opatření a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Veřejné projednání se bude konat dne 15. 5. 2026 od 10:00 hod. v Radiopaláci, Vinohradská 1789/40, 120 00 Praha 2. Na veřejném projednání budou moci účastníci klást ústně dotazy, bude zajištěn i on-line přenos s možností kladení ústních dotazů. Do 1. 6. 2026 může každý uplatnit písemné připomínky k návrhu Změny č. 2 ÚRP, k Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 ÚRP na udržitelný rozvoj území (včetně SEA) a k jednotlivým územním opatřením.

V rámci veřejného projednání Změny č. 2 ÚRP proběhne i projednání příslušné dokumentace SEA.

Veřejná vyhláška MMR byla zveřejněna na [úřední desce](#) MMR.

Ad 8.3):

MMR pořizuje Změnu č. 2 ÚRP včetně jednotlivých územních opatření k akceleračním oblastem vymezených ve Změně č. 2 ÚRP.

Zpracovatelem návrhu Změny č. 2 ÚRP je ÚÚR. ÚÚR je organizační složkou státu zřízenou MMR. Zpracovatelem Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je ASITIS, s.r.o.

Posouzení podle § 11 odst. 4 ZOZE pro VTE pro MŽP zpracovaly EKOLA group, spol. s r.o., DHP Conservation s.r.o. a ASITIS s.r.o.

Posouzení podle § 11 odst. 3 ZOZE pro FVE zadal ÚÚR, zpracovatelem byl ASITIS s.r.o.

Z MŽP obdržel zpracovatel návrhu Změny č. 2 ÚRP podklady zpracované Výzkumným ústavem pro krajinu, v.v.i. k problematice akceleračních oblastí. Nejedná se však o vymezení akceleračních oblastí, ale o jeden z podkladů pro jejich vymezení. Byl využit k vytipování území, pro něž byla zpracována posouzení podle § 11 odst. 3 resp. 4 ZOZE.

Do přípravy akceleračních oblastí bylo zapojeno i MPO.

Ad 8.4), 8.5):

Požadované informace neexistují. Informace týkající se zapojení veřejnosti, veřejného projednání a vyhodnocení připomínek viz odpovědi na otázky 9.2 až 9.4. Projednání návrhu Změny č. 2 ÚRP probíhá v souladu s ustanoveními stavebního zákona.

Ad 9.1):

Zadání Změny č. 2 ÚRP bylo schváleno usnesením vlády ČR ze dne 22. října 2025 č. 811. Tímto usnesením vlády bylo rovněž rozhodnuto o pořízení Změny č. 2 ÚRP. Dne 14. dubna 2026 byl zveřejněn návrh Změny č. 2 ÚRP. Dne 14. dubna 2026 bylo oznámeno společné jednání (pro dotčené orgány a kraje) a veřejné projednání (pro obce a veřejnost). Společné jednání se bude konat dne 30. dubna 2026 a veřejné projednání dne 15. května 2026.

Dotčené orgány mohou uplatnit stanoviska, kraje, obce a veřejnost připomínky do 15 dnů od společného jednání, resp. veřejného projednání. Návrh bude na základě obdržených stanovisek a připomínek upraven a dopracován. Zodpovídá MMR a Zpracovatel.

Předpoklad vydání stanoviska SEA ze strany MŽP – červen/červenec 2026. Následně bude koncem července 2026 předložen vládě k projednání a ke schválení. Předpoklad nabytí účinnosti Změny č. 2 ÚRP je konec srpna 2026.

Ad 9.2):

Dne 14. 4. 2026 byl zveřejněn návrh Změny č. 2 ÚRP na webových stránkách MMR na [této adrese](#).

Obdobně byl celý materiál zveřejněn dne 14. 4. 2026 i na webových stránkách ÚÚR na [této adrese](#).

Pro obce a veřejnost je určeno veřejné projednání dle § 96 a § 97 stavebního zákona. Právo účastnit se veřejného projednání a podat připomínku má zaručeno každý. Při veřejném projednání návrhu Změny č. 2 ÚRP proběhne prezentace a odborný výklad návrhu vymezení akceleračních oblastí, územních opatření a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Veřejné projednání se bude konat dne 15. 5. 2026 od 10:00 hod. v Radiopaláci, Vinohradská 1789/40, 120 00 Praha 2. Na veřejném projednání budou moci účastníci klást ústně dotazy, bude zajištěn i on-line přenos s možností kladení dotazů.

Veřejná vyhláška MMR byla dne 14. 4. 2026 zveřejněna na [úřední desce](#) MMR.

Ad 9.3):

Od zveřejnění návrhu Změny č. 2 ÚRP, tj. 14. 4. 2026, až do 1. 6. 2026 může každý uplatnit písemné připomínky MMR k návrhu Změny č. 2 ÚRP.

Nejpozději do 15 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 1.června 2026 včetně) může každý uplatnit písemně své připomínky k projednávanému návrhu Změny č. 2 ÚRP.

K připomínkám podaným po stanovené lhůtě se nepřihlíží. Připomínky je nutné podat jedním z následujících způsobů:

- a) písemnou formou osobně do podatelny MMR nebo zasláním na adresu: Ministerstvo pro místní rozvoj – Odbor územního plánování Staroměstské náměstí 6, 110 00 Praha 1,
- b) v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem, a to na adresu elektronické podatelny Ministerstva pro místní rozvoj: [podatelna@mmr.gov.cz](mailto:podatelna@mmr.gov.cz),
- c) datovou schránkou Ministerstva pro místní rozvoj: 26iaava

Připomínky musí splňovat náležitosti § 37 správního řádu. Z připomínky musí být patrné, kdo ji činí, které věci se týká a co se navrhuje. Fyzická osoba uvede zejména jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu. Právnická osoba uvede zejména svůj název, identifikační číslo osob nebo obdobný údaj a adresu sídla. Podání musí obsahovat označení správního orgánu, jemuž je určeno a podpis osoby, která je činí. Podání je možno učinit písemně nebo v elektronické podobě (například podepsáno elektronickým podpisem založeném na kvalifikovaném certifikátu; prostřednictvím datové schránky). Za podmínky, že podání je do 5 dnů potvrzeno, popřípadě doplněno způsobem uvedeným

ve větě předchozí, je možno je učinit pomocí jiných technických prostředků (například veřejné datové sítě) bez použití podpisu.

Více veřejná vyhláška MMR.

Ad 9.4):

Obce, spolky a veřejnost (respektive kdokoliv) může uplatnit písemně své připomínky (nikoliv námitky) k projednávanému návrhu Změny č. 2 ÚRP.

Námitky v procesu projednání územně plánovací dokumentace ani v rámci projednání územních opatření nelze podle stavebního zákona uplatnit.

Ad 9.5):

Pokud jde o vztah mezi územním rozvojovým plánem a navazující územně plánovací dokumentací (vč. zásad územního rozvoje – dále jen „ZÚR“), uplatňuje se mezi nimi princip hierarchie územně plánovací dokumentace, kdy nadřazená dokumentace je závazná pro dokumentaci navazující.

Pokud tedy bude akcelerační oblast v ÚRP vymezena, bude to pro navazující územně plánovací dokumentaci závazné. Zpřesnit akcelerační oblast celostátního významu z územního rozvojového plánu v navazující územně plánovací dokumentaci (tedy vč. zásad územního rozvoje) bude možné, pokud to nadřízený orgán nevyloučí.

Kraj má za povinnost neprodleně zpracovat vymezené akcelerační oblasti z ÚRP do ZÚR, a to formou změny ZÚR.

Vedle toho mají možnost kraje vymežit v ZÚR i akcelerační oblasti nadmístního významu.

V případě ZÚR je pořizovatelem příslušný krajský úřad.

Ad 9.6):

Pořizovatelem ZÚR jsou příslušné krajské úřady. ZÚR se pořizují v souladu se stavebním zákonem a ZOZE.

Ad 9.7):

Územně plánovací dokumentace se pořizuje v souladu se stavebním zákonem a ZOZE.

Námitky v procesu projednání územně plánovací dokumentace ani v rámci projednání územních opatření nelze uplatnit. V tomto procesu projednání změn ZÚR se uplatňují ze strany obcí a veřejnosti pouze připomínky.

Ad 9.8):

V rámci ZÚR je možné akcelerační oblasti vymezené v ÚRP se souhlasem nadřízeného orgánu územního plánování pouze zpřesňovat. Pro ZÚR jsou záměry v ÚRP včetně vymezení akceleračních oblastí závazné.

Ad 9.9):

Stavební zákon stanovuje povinnost zpřístupnění informací veřejnosti a možnosti jejich zapojení do procesu projednání příslušné územně plánovací dokumentace.

Informovanost probíhá zejména prostřednictvím příslušných úředních desek, internetových stránek a v rámci Národního geoportálu územního plánování (obsahuje centrální informace evidence územního plánování vč. odkazů na dálkově zpřístupněné dokumenty územního plánování). Dotčené obce jsou rovněž obeslány se žádostí o zveřejnění veřejné vyhlášky na úřední desce dané obce.