



# Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS Mikroregionu Telčsko pro období 2014–2020

Integrovaná strategie území



Srpen 2014

Místní akční skupina MÍRKOREGIONU TELČSKO, o. s.

Připravil: MAS Mikroregionu Telčsko, o. s.

Spolupráce: Jakub Mareš

Datum vypracování: 28. 8. 2014

## Obsah

1.1. Vymezení a zdůvodnění území MAS.....	4
1.2. Socio-ekonomická analýza, problémy a potřeby území.....	11
1.2.1. Obyvatelstvo regionu .....	13
1.2.2. Ekonomika a trh práce.....	17
1.2.3. Infrastruktura a inženýrské sítě .....	29
1.2.4. Doprava v regionu .....	33
1.2.5. Veřejné nemovitosti .....	39
1.2.6. Cestovní ruch a památky .....	43
1.2.7. Veřejné služby .....	47
1.2.8. Krajina a životní prostředí.....	56
1.2.9. Volnočasové aktivity a spolkový život .....	60
1.3. Lidské zdroje území pro naplňování rozvojových cílů .....	64
1.4. Souhrnné výsledky šetření k rozvojovým prioritám regionu.....	67
1.4.1. Názory občanů.....	67
1.4.2. Rozvojové plány obcí .....	72
1.5. Rozvojové SWOT analýzy území .....	77
1.5.1. SWOT analýzy jednotlivých rozvojových oblastí.....	77
1.5.2. Celková SWOT analýza území.....	86
2. Strategická část.....	88
2.1. Vize rozvoje území.....	88
2.2. Strategické a specifické cíle .....	89
2.2.1. Strategický cíl 1 - Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst.....	89
2.2.2. Strategický cíl 2 – Kvalitní infrastruktura a inženýrské sítě .....	90
2.2.3. Strategický cíl 3 - Vysoká úroveň dopravní propojenosti regionu.....	91
2.2.4. Strategický cíl 4 – Funkční veřejné nemovitosti .....	92
2.2.5. Strategický cíl 5 – Rozvinutý cestovní ruch a udržované památky .....	93
2.2.6. Strategický cíl 6 – Kvalitní služby pro občany .....	94
2.2.7. Strategický cíl 7 – Udržovaná krajina a zdravé životní prostředí.....	95
2.2.8. Strategický cíl 8 – Dostatečná nabídka volnočasových aktivit.....	96
2.3. Stanovení priorit.....	97
2.4. Návrh konkrétních opatření .....	99
2.4.1. Strategický cíl 1 - Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst.....	99

2.4.2.	Strategický cíl 2 – Kvalitní infrastruktura a inženýrské sítě .....	99
2.4.3.	Strategický cíl 3 - Vysoká úroveň dopravní propojenosti regionu.....	100
2.4.4.	Strategický cíl 4 – Funkční veřejné nemovitosti .....	100
2.4.5.	Strategický cíl 5 – Rozvinutý cestovní ruch a udržované památky .....	101
2.4.6.	Strategický cíl 6 – Kvalitní služby pro občany .....	102
2.4.7.	Strategický cíl 7 – Udržovaná krajina a zdravé životní prostředí.....	103
2.4.8.	Strategický cíl 8 – Dostatečná nabídka volnočasových aktivit.....	103
2.5.	Indikátory míry dosažení cílů a metodika monitorování.....	104
2.5.1.	Přístup ke stanovení indikátorů naplňování cílů strategie .....	104
2.5.2.	Přehled strategických a specifických indikátorů.....	104
2.5.3.	Metodika monitorování plnění strategie.....	109
2.5.	Vazba na strategické dokumenty .....	110
2.5.1.	Přehled relevantních strategií .....	110
2.5.2.	Návaznost cílů ISÚ MAS Telčsko na relevantní strategie.....	117
2.6.	Integrační prvky strategie – vzájemná provázanost cílů .....	128
3.	Přílohy.....	136
	Příloha 1 – Zapojení komunity do vypracování strategie .....	136
	Příloha 2 – Podklady ke komunitním projednáváním strategie .....	144
	Příloha 3 – Mapové podklady k analytické části.....	145
	Příloha 4 – Nejvýznamnější zaměstnavatelé na území MAS Mikroregionu Telčsko .....	172
	Příloha 5 – Základní statistická data ze sčítání lidu, domů a bytů z roku 2011 za obce a místní části MAS Mikroregionu Telčsko .....	174
	Příloha 6 – Základní statistická data za obce MAS Mikroregionu Telčsko.....	178
	Příloha 7 – Návštěvnické a památkové zajímavosti na území MAS Mikroregionu Telčsko.....	180
	Příloha 8 – Rekreační oblasti a areály na území MAS Mikroregionu Telčsko.....	184
	Příloha 9 – Zemědělské a průmyslové a areály na území MAS Mikroregionu Telčsko s rozvojovým potenciálem.....	186
	Příloha 10 – Evropsky významné lokality na území MAS Mikroregionu Telčsko.....	188
	Příloha 11 – Aktuální stav sociálně vyloučené lokality (Batelovská ul., Telč).....	192
	Příloha 12 – Zjištěné projektové záměry obcí MAS Mikroregionu Telčsko v jednotlivých typech projektů na roky 2014 – 2022 .....	198
	Příloha 13 – Podklady k metodám zapojení komunity do přípravy strategie .....	210
4.	Zdroje informací .....	233

## 1.1. Vymezení a zdůvodnění území MAS

**MAS Mikroregionu Telčsko** je spolek (MAS), který vznikl v roce 2004 v intencích programu LEADER+ s cílem rozvoje regionu formou realizace společných projektů a získávání dotací z ČR a EU. MAS pracuje na principu spolupráce veřejné správy, podnikatelské sféry a neziskového sektoru.

Základním posláním sdružení je podporovat své členy i ostatní okolní organizace v regionu v jednotlivých aktivitách a projektech tak, aby byl zajištěn **trvale udržitelný rozvoj** celého území s maximálním využitím potenciálu místních lidských a přírodních zdrojů. Veškeré aktivity jsou postaveny na základě **partnerství a vzájemné spolupráce**. Hlavním nástrojem naplňování těchto cílů je strategický plán LEADER a tzv. projektů Spolupráce, které s příspěvím prostředků Evropské Unie a státního rozpočtu ČR umožňují realizaci a finanční podporu rozvojových projektů na Telčsku.

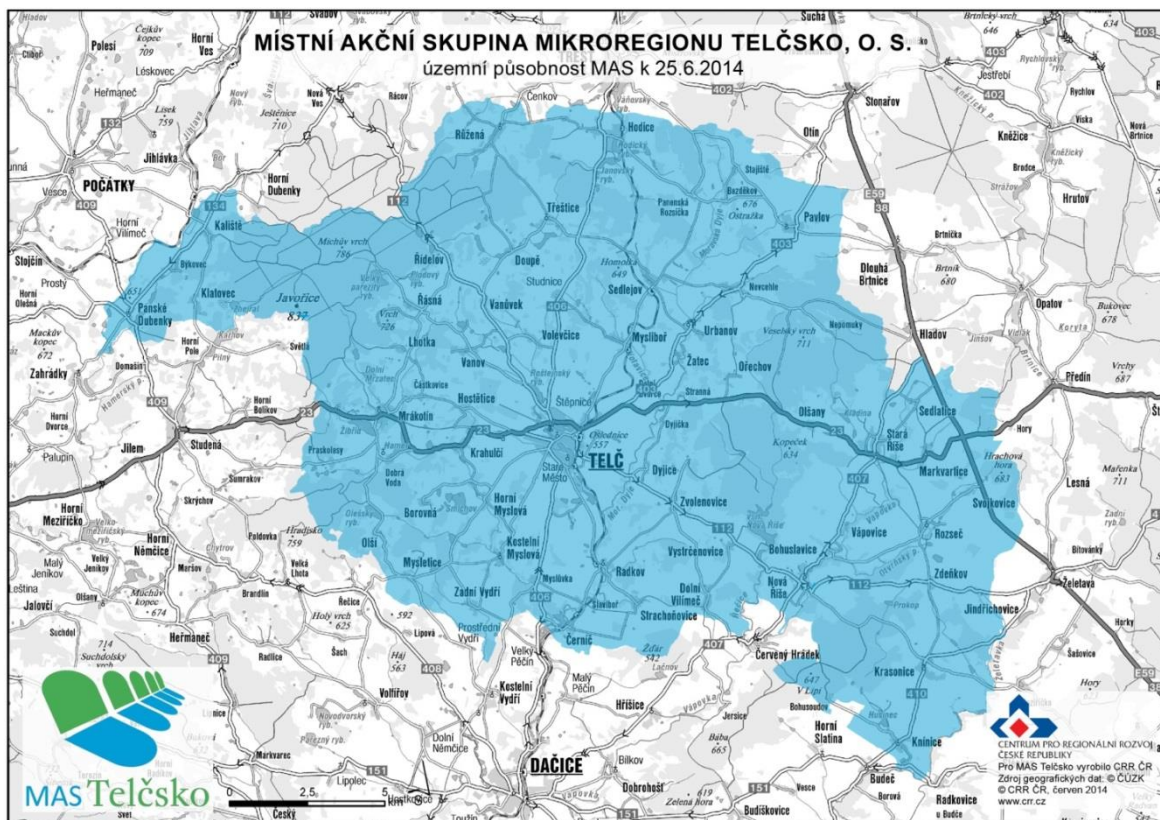


Obrázek 1 – Poloha území a obce patřící do MAS Mikroregionu Telčsko k 31. 7. 2014

Tabulka 1 – Základní údaje o místní akční skupině

Název	Místní akční skupina Mikroregionu <b>Telčsko, o. s.</b> <b>(MAS Telčsko)</b>
Sídlo	Náměstí Zachariáše z Hradce 4, Telč 588 56
IČO	26985870
Právní forma	občanské sdružení
Rozloha k 31. 8. 2014	29 137 ha
Počet obyvatel stávající MAS k 1. 1. 2014	13 156

Území MAS Mikroregionu Telčsko se rozkládá na ploše 29 137 ha a na území MAS žije 13 156 obyvatel (zdroj: ČSÚ). Region se nachází v NUTS II Jihovýchod, Kraj Vysočina. MAS je součástí území okresu Jihlava (viz Obr. 2), a leží ve správním obvodu obce s rozšířenou působností – Telč. MAS Mikroregionu Telčsko má sídlo ve městě Telč. V roce 2014 přistupují k MAS Telčsko obce Panské Dubenky, Klatovec a Kaliště. Zájmové území je tvořeno 51 obcemi, které se dále skládají z 91 místních částí. Základní statistická data k těmto obcím a všem jejich místním částem ze Sčítání lidu, domů a bytů z roku 2011 jsou uvedena v příloze 5 této strategie.



Obrázek 2: Území MAS Mikroregionu Telčsko v roce 2014

Obce území MAS: Bohuslavice, Borovná, Černíč, Dolní Vilímeč, Doupě, Dyjice, Hodice, Horní Myslová, Hostětice, Jindřichovice, Knínice, Kostelní Myslová, Kaliště, Klatovec, Krahulčí, Krasovice,

Lhotka, Markvartice, Mrákotín, Mysletice, Mysliboř, Nevcehle, Nová Říše, Olšany, Olší, Ořechov, Panenská Rozsíčka, Panské Dubenky, Pavlov, Radkov, Rozseč, Růžená, Řásná, Řídelov, Sedlatice, Sedlejov, Stará Říše, Strachoňovice, Svojkovice, Telč, Třeštice, Urbanov, Vanov, Vanůvek, Vápovice, Volevčice, Vystrčenovice, Zadní Vydří, Zdeňkov, Zvolenovice, Žatec.

Vznik partnerství v území MAS Telčsko má tyto mezníky:

### Rok 1998

Vznik **Rozvojového sdružení Zdeňkov**. Tento zárodek Mikroregionu Telčsko sdružující 5 obcí v okolí kopce Zdeňkov byl jedním z prvních mikroregionů v ČR. Sdružení získalo finanční podporu holandské vlády z programu MATRA, s jejíž pomocí byla založena a do roku 2001 provozována kancelář. Jedním z prvních kroků bylo navázání spolupráce s cca 30 místními aktéry, která v obměněné formě pokračuje dodnes.

### Rok 2000

**Vznik Mikroregionu Telčsko** - Činnost Mikroregionu Telčsko je založena na úzké spolupráci obcí ve spádovém území města Telče. Mezi stěžejní kroky, jež podpořily realizaci partnerství a společných projektů, patří rovněž převzetí provozu kanceláře Rozvojového sdružení Zdeňkov. Úlohou kanceláře v současnosti je zabezpečit činnost mikroregionu a poskytovat poradenskou činnost obcím, podnikatelům a neziskovým organizacím ve věci přípravy, rozvoje a koordinace projektů.

V roce 2000 je Mikroregion Telčsko z pohledu počtu členských obcí (49) druhým největším mikroregionem v kraji Vysočina a díky kanceláři MT zároveň jedním z největších aktivně fungujících mikroregionů v ČR.

### Rok 2004

**Vznik Místní akční skupiny Mikroregionu Telčsko** - Impulesem pro založení MAS byla veřejná diskuse, probíhající okolo nového využití školního statku (nyní používán název Panský dvůr). Statek byl na začátku roku 2004 převeden do majetku města Telče, současná zemědělská výroba je postupně ukončována. Statek je součástí urbanisticky cenného SZ sektoru města Telče. Využití tohoto území bude mít zásadní vliv na město Telč i celý region.

Mikroregion Telčsko získal dotaci od Ministerstva pro místní rozvoj na projekt „Příprava přeměny areálu školního statku Telč na vzdělávací, rekreační, společenské a kulturní centrum Mikroregionu Telčsko“ v celkové výši 665 tis. Náplní projektu Příprava přeměny areálu školního statku bylo:

1. Založení Místní akční skupiny v intencích programu LEADER+
2. Zaměření budov školního statku

### 3. Zpracování studie využití školního statku a SZ sektoru města Telče

V souladu s projektem byli osloveni vytipovaní podnikatelé a ostatní subjekty, zabývající se převážně cestovním ruchem. Výsledkem předběžných schůzek a jednání s veřejností byla formulace zadání studie využití statku. Dne 29. 11. 2004 pak proběhla zakládající schůze Místní akční skupiny Mikroregionu Telčsko.

#### Rok 2006

**Významné rozšíření počtu členů MAS Telčsko** - Počátkem roku 2006 uskutečnila MAS Telčsko rozsáhlou informační kampaň zaměřenou na zvýšení informovanosti o MAS a programu Leader+. Vyvrcholením informační kampaně byl seminář určený široké veřejnosti, jehož cílem bylo představit základní principy programu Leader, připravovanou Strategii MAS a vývoj v programovacím období EU 2007 - 2013. Semináře se zúčastnili rovněž zástupci z jiných regionů, kde byl program Leader s úspěchem realizován. Současně se semináře zúčastnili také delegáti Ministerstva zemědělství. Po informační kampani došlo k výraznému rozšíření počtu členů MAS Telčsko především z řad soukromých subjektů. Členská základna se rozšířila až na 38 členů, z organizačních důvodů však byly rozhodnutím členské schůze ve stanovách upřesněny podmínky zastupování právnických osob, počet členů se následně snížil.

V tomto roce měla MAS Telčsko 30 členů, 3 členům hrozilo vyloučení pro pasivitu, je evidována 1 další přihláška. Pozitivní skutečností je, že mezi členy jednoznačně převažují podnikatelské subjekty nad subjekty veřejnými a neziskovými.

#### Rok 2008

V tomto roce byla MAS Telčsko vybrána mezi podpořené MAS v rámci PRV. Od této doby má MAS alokované finanční prostředky, které rozděluje na projekt v rámci MAS území.

#### Rok 2010

Pro následující roky připravila MAS Telčsko projekt Spolupráce jako koordinační MAS. Je koordinátorem projektu „Regionem Renesance nejen po stopách historie“, který zahrnuje vybudování a propagaci devíti venkovských expozic v obcích Kostelní Myslová, Radkov, Hodice, Mrákotín, Dolní Cerekev, Stonařov, Třešť, Dešná a Vratěšín. Jednotlivé expozice byly otevírány v průběhu léta 2012 při významných událostech v daných obcích. Mimo realizaci těchto výstavních expozic byly vytvořeny jak propagační materiály pro jednotlivá muzea, tak společný propagační materiál pro všechny obce, kde jsou expozice umístěny. Dále MAS Telčsko pořídilo dva rychlorozkládací stany, ozvučení a osvětlení, MAS Třešťsko rychlorozkládací stany, pódium a další vybavení k příležitosti pořádání různých společenských, kulturních nebo sportovních akcí.

Žádost o dotaci byla zaregistrována 18. 6. 2010 na SZIFu v Brně. 19. 11. 2010 byl projekt schválen ke spolufinancování.

V roce 2011 byla zpracována libreta na venkovské expozice, započalo zajišťování exponátů a proběhlo první výběrové řízení na stavební práce - venkovské expozice v Radkově. Ke konci roku byly práce téměř ukončeny a připravovala se další výběrová řízení jak na stavební práce, tak na vybavení. Venkovské expozice byly propagovány na veletrhu „Vítejte v Podýjí Znojmo“ a na „Regiontour“.

## Rok 2012

K 31. 12. 2012 podala obec Červený Hrádek žádost o vystoupení z Mikroregionu Telčsko a z Místní akční skupiny. Důvodem vystoupení je připojení k nově vzniklé Místní akční skupině Česká Kanada v Jihočeském kraji.

Další projekt spolupráce na území Regionu Renesance v tomto roce se nazývá „ **Za sochami Regionem Renesance**“. Region Renesance je neformální sdružení, mezi jehož úkoly patří společně rozvíjet a obnovovat region vhodnými aktivitami. V rámci projektu bylo vytvořeno 25 soch, které jsou umístěny v obcích.

Na území MAS Telčsko jich je umístěno 14. Sochy, vytvořené za podpory místních obyvatel, jednak podpořily zvýšení soudržnosti obyvatel, jednak vytvořily výletní cíle pro cyklisty a přispěly tak k rozvoji turistického ruchu v regionu.

Obce oslovily umělce, pokud možno místní nebo se vztahem k obci. Místní umělci byli společně vytipováni v rámci partnerských MAS. Umělec ve spolupráci s obcí na setkání s občany vybral námět. V každé obci, kde je socha umístěna, bylo uspořádáno sympózium, na němž umělec předvedl svou práci a nechal občany vyzkoušet si tvorbu. Sympózia byla přístupná pro všechny obyvatele Regionu Renesance. Tento projekt byl prezentován na třech veletrzích a výstavách cestovního ruchu (RegionTour Brno, Vítejte v Podýjí Znojmo, Cykloveletrh Hradec Králové). Na závěr projektu byla uspořádána třídní cyklojízda.

## Rok 2013

V roce 2013 projevilo zájem o členství v MAS občanské sdružení NOKUS, Orel jednota Telč a Svaz venkovské turistiky. Nyní jim běží roční čekací lhůta. V současné době má MAS Telčsko 24 členů – viz Tab. 2.



Tabulka 2: Seznam členů MAS Mikroregionu Telčsko (k 31. 12. 2013)

Název subjektu	FO/FOP/PO	Sektor	Zástupce subjektu pro MAS
1. Agrika Tour Telč, k.s.	PO	soukromý	Ing. Petr Novák
2. Bohumil Novák	FOP	soukromý	
3. Luboš Nosek	FOP	soukromý	
4. TIRAD, s.r.o.	PO	soukromý	Ing. Stanislav Veselý
5. Jiří Ondráček	FOP	soukromý	
6. Zemědělské družstvo Telč	PO	soukromý	Ing. Miroslav Nosek
7. Ing. Miroslav Pechl	FOP	soukromý	
8. Marie Prknová	FOP	soukromý	
9. Hosova obchodní společnost, spol. s r.o.	PO	soukromý	Ing. František Hos
10. Ing. Roman Kadlec	FOP	soukromý	
11. MVDr. Petr Hawerland	FOP	soukromý	
12. Mgr. A. Vladimír Sequens	FOP	soukromý	
13. SHR Antonín Brychta	FOP	soukromý	
14. SHR Jana Cechová	FOP	soukromý	
15. Mgr. Vít Lojka	FO	soukromý	
16. Služby Telč, spol. s r.o.	PO	veřejný	Radovan Bock
17. Mikroregion Telčsko	PO	veřejný	Mgr. Roman Fabeš
18. Obec Horní Myslová	PO	veřejný	Ing. Rostislav Čermák
19. Město Telč	PO	veřejný	Hana Müllerová
20. Záchraná stanice volně žijících zvířat	PO	neziskový	Pavel Dvořák
21. Archivní kronikářský spolek	PO	neziskový	Slavomír Pavlásek
22. Sportovní klub Mrákotín	PO	neziskový	Miroslav Vaňoušek
23. Krteček – klub maminek Telč	PO	neziskový	Ing. Renata Šimánková
24. Rozvojové sdružení Zdeňkov	PO	neziskový	Miroslav Požár

## Rok 2014

V současné době probíhá příprava na další programovací období. Dle změn nového občanského zákoníku, který vešel v platnost na začátku roku 2014 a dle nové standardizace MAS, se mění stanovy MAS Telčsko.

Pokračuje spolupráce s MAS v rámci Regionu Renesance a vzniká další projekt s názvem „Regionem Renesance zdravě“. Tento projekt je zaměřený na zdravý životní styl a spolupracují na něm obce, které jsou součástí Regionu Renesance.

Díky administraci projektů v rámci PRV získala MAS Telčsko značné zkušenosti a přehled o potřebách území. Spolupracuje aktivně s členskými obcemi a pomáhá jim v jejich rozvoji. Podílí

se na realizaci projektů v rámci mikroregionu Telčsko a také se aktivně zapojuje do spolupráce na přeshraničních projektech společně s Rakouskem. Příkladem je právě projekt „Cestujeme po Regionu Renaissance“, ve kterém jde o doplnění sítě cyklotras naučnými stezkami a mobiliářem.

Vedle výše zmíněných aktivit, pořádá MAS Telčsko různá školení a semináře a sama se také zapojuje do vzdělávacích aktivit pořádaných v rámci kraje Vysočina či v rámci celé ČR.

V roce 2014 přistupují k MAS Telčsko obce Panské Dubenky, Kaliště a Klatovec a dalším členem se stává Luděk Rux a je v současné době v čekací lhůtě.

## 1.2. Socio-ekonomická analýza, problémy a potřeby území

Tato kapitola se zaměřuje na základní analýzu stavu území MAS Mikroregionu Telčsko v jednotlivých tematických oblastech. K této analýze jsou používána **dostupná statistická data** a to včetně hodnot za **srovnávací území**. Kromě území celé ČR jsou v některých případech zobrazovány hodnoty za území všech obcí ČR, které mají 6000 obyvatel nebo méně. Jde tedy o obce populačně srovnatelné s obcemi MAS Mikroregionu Telčsko. Tato kapitola zároveň obsahuje hlavní zjištění z metod zapojení jednotlivých cílových skupin vč. občanů do přípravy strategie území. Tato zjištění se zaměřují na **identifikaci rozvojových potřeb** území.

V níže uvedeném kartogramu jsou zobrazeny obce MAS Mikroregionu Telčsko z hlediska **základní typologie regionů České republiky** (podle Strategie regionálního rozvoje ČR na roky 2014 – 2020). Kompletní mapa typologie území MAS je uvedena v příloze této strategie. Tato typologie porovnává rozvojové znaky obcí ve vazbě na podmínky **osídlení a prostorovou strukturu sociálně ekonomických jevů**. Hladinu pro vymezení typologie (typy území) určuje variační rozpětí od kladných hodnot přes přechodné pásmo k záporným hodnotám. Za (pozitivní) rozvojové znaky územní jednotky lze považovat situaci, kdy územní jednotka <sup>[20]</sup>:

- a) Vykazuje **znaky a charakteristiky** obvykle tvořící předpoklad (potenciál) relativně příznivého rozvoje (populačního, ekonomického, sociálního, stavebního, aj.), a to z hlediska sociálně ekonomické struktury obyvatelstva (tj. sociálně ekonomického potenciálu) a z hlediska polohového potenciálu <sup>[20]</sup>
- b) Anebo již v současnosti se rozvíjí **zřetelně dynamičtěji** než jiné jednotky. <sup>[20]</sup>

Protiklad pak vymezuje jednotky s **negativními** rozvojovými znaky představující **periferní území**. **Průměrný** nebo **nevyrovnaný** stav, např. značné kolísání jednotlivých indikátorů, určuje územní jednotky **stabilizovaných** oblastí. Identifikace rozvojových, resp. nerozvojových znaků územních jednotek tak spočívá ve třech rovnocenných sektorech <sup>[20]</sup>:

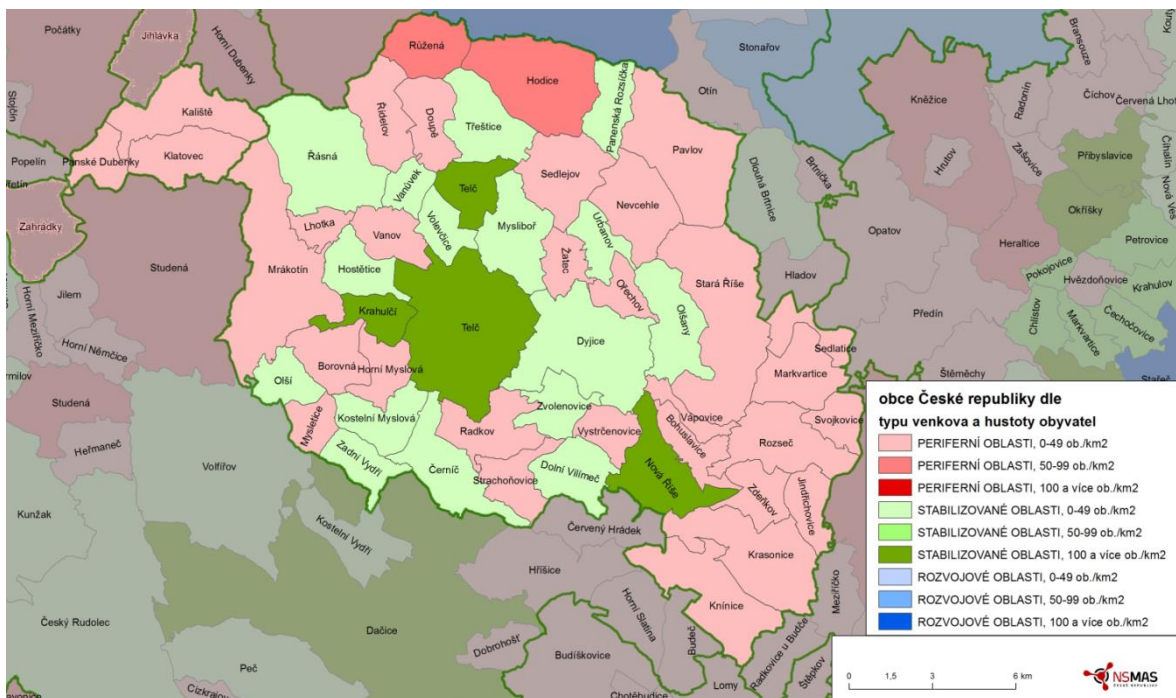
- a) **Sociálně-ekonomický potenciál** jednotky (měřený ve srovnání s průměrem ČR) vyjádřen těmito indikátory:
  - koncentrace osídlení (ORP), resp. populační velikost (za obce) – stav k 1. 1. 2011
  - míra registrované nezaměstnanosti (stav k 31. 12. 2010) ve srovnání s průměrem ČR
  - počet podnikatelských subjektů na 1000 obyvatel (stav k 31. 12. 2010) ve srovnání s průměrem ČR
  - roční daňové příjmy na 1 obyvatele v Kč (stav k 31. 12. 2010) ve srovnání s průměrem ČR <sup>[20]</sup>
- b) **Polohový potenciál** jednotky (vztažený k centrům osídlení a hlavním dopravním cestám). Má originální konstrukci spočívající v přiřazení každé obce do jednoho ze 7 definovaných stupňů. Hodnota za ORP je vypočtena jako vážený průměr hodnot za obce. Je nejlépe zachycen **dopravními možnostmi a prostřednictvím času stráveného na cestě**. Předmětem určení jsou izochrony dostupnosti motorovými vozidly z obce do střediska osídlení a k významným dopravním cestám a nabídka četnosti vlaků osobní přepravy, které je možno použít v železniční stanici v obci <sup>[20]</sup>.
- c) **Dynamika vývoje** jednotky v určitém aktuálním období (měřená ve srovnání s průměrem ČR). Je vyjádřena vývojovými řadami ukazatelů <sup>[20]</sup>:

- index vývoje počtu obyvatel v období 2001–2011
- přírůstek/úbytek míry registrované nezaměstnanosti v období 2001–2010
- index vývoje počtu podnikatelských subjektů v období 2001–2010
- počet dokončených bytů v období 2001–2011 na 100 obyvatel ve srovnání s hodnotou za ČR <sup>[20]</sup>.

Na základě výše uvedené metody hodnocení je území České republiky rozděleno na tři základní typy z hlediska rozvojových znaků <sup>[20]</sup>:

- rozvojová území
- stabilizovaná území
- periferní území <sup>[20]</sup>

a dále v kombinaci s ukazateli hustoty zalidnění a počtu obyvatel jsou tyto typy dle stupně urbanizace území rozděleny na urbanizované oblasti a venkov (rozdílejícím kritériem je hustota zalidnění 100 obyvatel na km<sup>2</sup> <sup>[20]</sup>).



Obrázek 3 – Typologie území MAS Mikroregionu Telčsko ze Strategie regionálního rozvoje ČR na roky 2014 – 2020. Zdroje: (20) a (21).

Z kartogramu je patrné, že v celém území MAS Mikroregionu Telčsko se nenacházejí **žádné obce** klasifikované podle výše popsané metodologie jako **rozvojové oblasti**. Naopak většina obcí, a to především po obvodu území, spadá do **periferních oblastí s nejnižší kategorií hustoty zalidnění** (kromě obcí Růžena a Hodice, vykazujících středně vysokou hustotu zalidnění). Z kartogramu je dále patrné, že **stabilizovanými oblastmi** jsou **město Telč** a některé **obce v jeho okolí**.

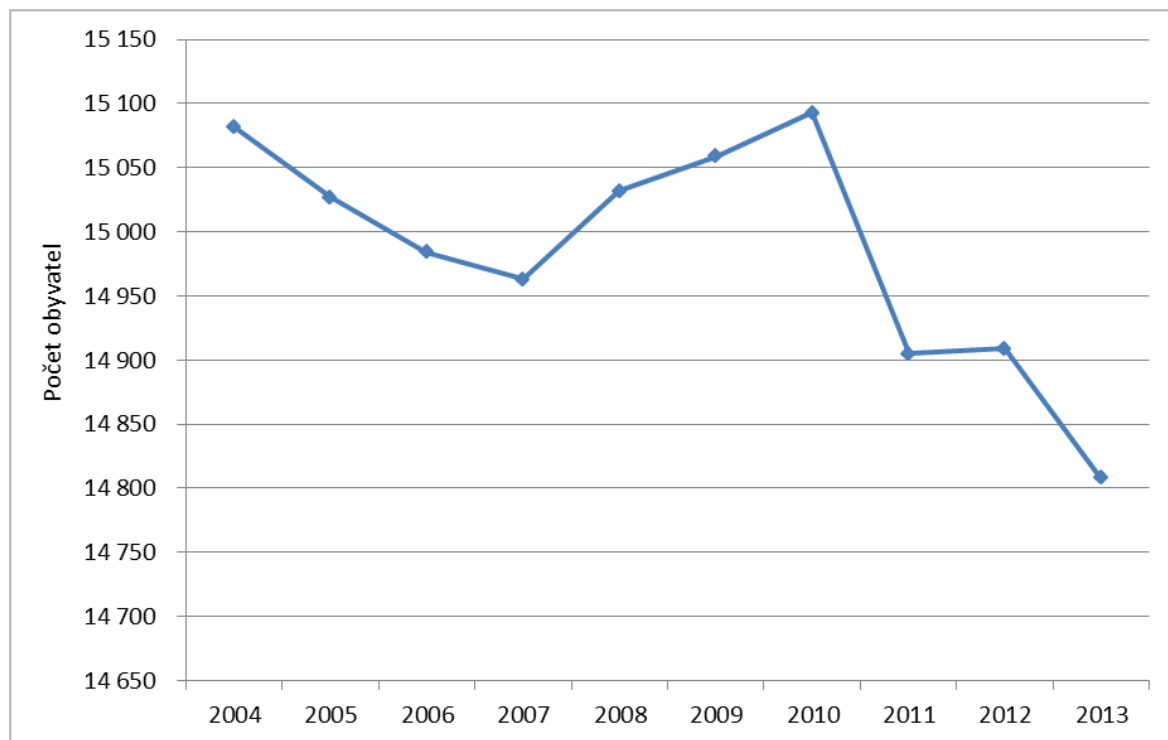
Stav

V následujících analýzách jsou prezentována základní statistická data většinou za celé území MAS. Vybrané nejdůležitější ukazatele do úrovně obcí jsou uvedeny v příloze 6.

### 1.2.1. Obyvatelstvo regionu

V níže uvedeném grafu je znázorněn vývoj počtu obyvatel na území MAS Mikroregionu Telčsko v letech 2004 – 2013. Z Grafu 1 je patrné, že v tomto desetiletém období region zaznamenává **trend mírného poklesu počtu obyvatel**. Přes pozitivní výkyv z let 2008 – 2010 na území MAS ubylo za dané období téměř 300 obyvatel, což odpovídá 1,82 % populace roku 2004.

Stav

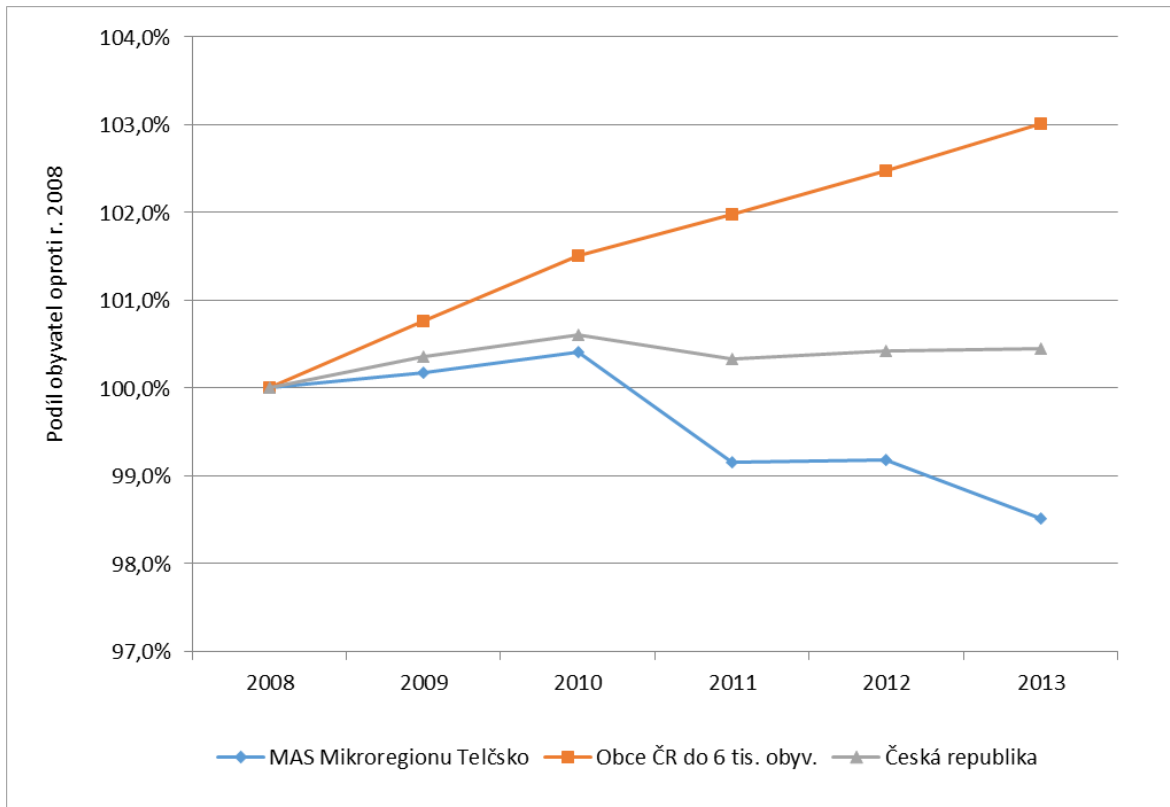


Graf 1 – Vývoj počtu obyvatel MAS Telčsko mezi roky 2004 a 2013 (48 obcí dle stavu MAS k 31. 12. 2013). Zdroj: (18).

Níže uvedený Graf 2 ukazuje srovnání trendu vývoje počtu obyvatel v Mikroregionu MAS Telčsko s ČR jako celkem a skupinou obcí ČR, které měly v roce 2012 pod 6000 obyvatel. Zatímco počet obyvatel ČR jako celku v uvedeném období spíše stagnoval, ve skupině obcí velikostně srovnatelných s územím MAS Telčsko docházelo k relativně **rychlému nárůstu počtu obyvatel** (o cca 3 % za 5 let). Tento vývoj kontrastuje s úbytkem obyvatel na území MAS Mikroregionu Telčsko, kde je v roce 2013 zaznamenán **pokles o 1,5 %** oproti roku 2008.

Stav

Problém



Graf 2 – Vývoj počtu obyvatel od roku 2008 k 31. 12. daného roku (bazický index). Zdroje: (3) a (16).

Struktura přírůstku / úbytku obyvatel z hlediska migrace a přirozené změny obyvatelstva je znázorněna v Grafu 3. Z grafu je patrné, že **přirozený přírůstek** (rozdíl mezi počtem narozených a zemřelých) hraje u všech srovnávaných území relativně **nevýznamnou roli**. Mnohem **důležitější** z hlediska počtu obyvatel je **migrační saldo** (rozdíl mezi přistěhovalými a vystěhovalými). Skupině obcí ČR do 6 tisíc obyvatel se v uvedeném pětiletém období daří, byť s klesajícím trendem, získávat nové obyvatelstvo díky kladnému migračnímu saldu – hlavní roli v tomto trendu hrají obce v dojezdové vzdálenosti velkých měst.

Stav

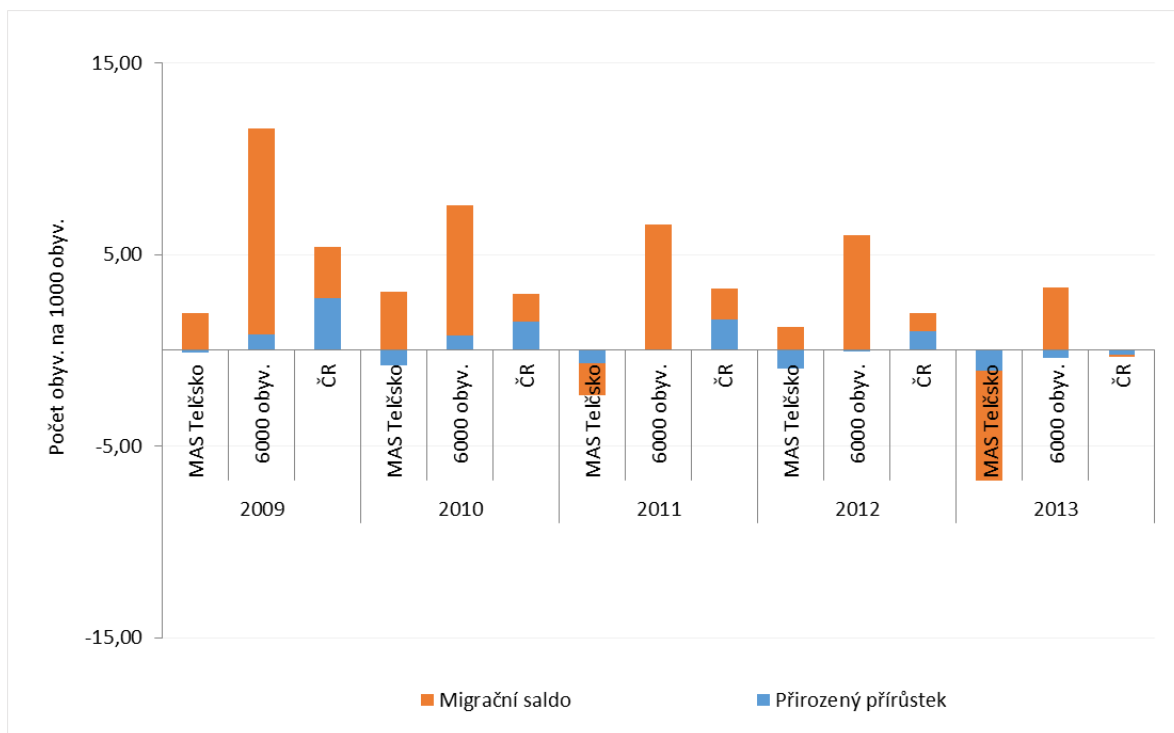
Území MAS Mikroregionu Telčsko však (mírné) pozitivní migrační saldo zaznamenávalo pouze do roku 2010, po kterém následovaly záporné hodnoty. K tomuto trendu se připojil **negativní demografický vývoj** ve smyslu záporného přirozeného přírůstku, který má území od roku 2009. V roce 2013 již území MAS zaznamenává jak přirozený úbytek obyvatel, tak relativně vysoké záporné migrační saldo. Tento vývoj spolu s vývojem z předchozích let pak vedl k **poklesu počtu obyvatel** na území MAS na konci roku 2013 ve srovnání s rokem 2008.

Stav

Problém

Úbytek obyvatel v obcích byl diskutován s občany v rámci komunitních projednávání. Mezi jejich účastníky panuje shoda, že podmínkou setrvání zvláště mladých lidí v obcích je zaprvé dostupnost **pracovních míst** a zadruhé možnost **dostupného bydlení** <sup>(27)</sup>.

Potřeba



Graf 3 – Struktura přírůstku obyvatelstva na 1000 obyv. pro ČR, obce pod 6000 obyvatel a region MAS Mikroregionu Telčsko mezi lety 2009 a 2013. Zdroje: (3) a (16).

#### Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Hrubá míra přirozeného přírůstku a Index migračního

Stav

**salda** - Z kartogramů pro celou ČR je patrné, že MAS Mikroregionu Telčsko leží již **mimo oblast** výrazně kladného přirozeného přírůstku a migračního salda, která obklopuje **Jihlavskou aglomeraci**. Z kartogramů je dále vidět, že nejvyšší hodnoty přirozeného přírůstku i migračního salda jsou dosahovány **v některých menších obcích v okolí Telče** a v dobré dojezdové vzdálenosti od tohoto města. Naopak samotné **město Telč** vykazuje za sledované období jen mírně pozitivní přirozený přírůstek, ale negativní migrační saldo.

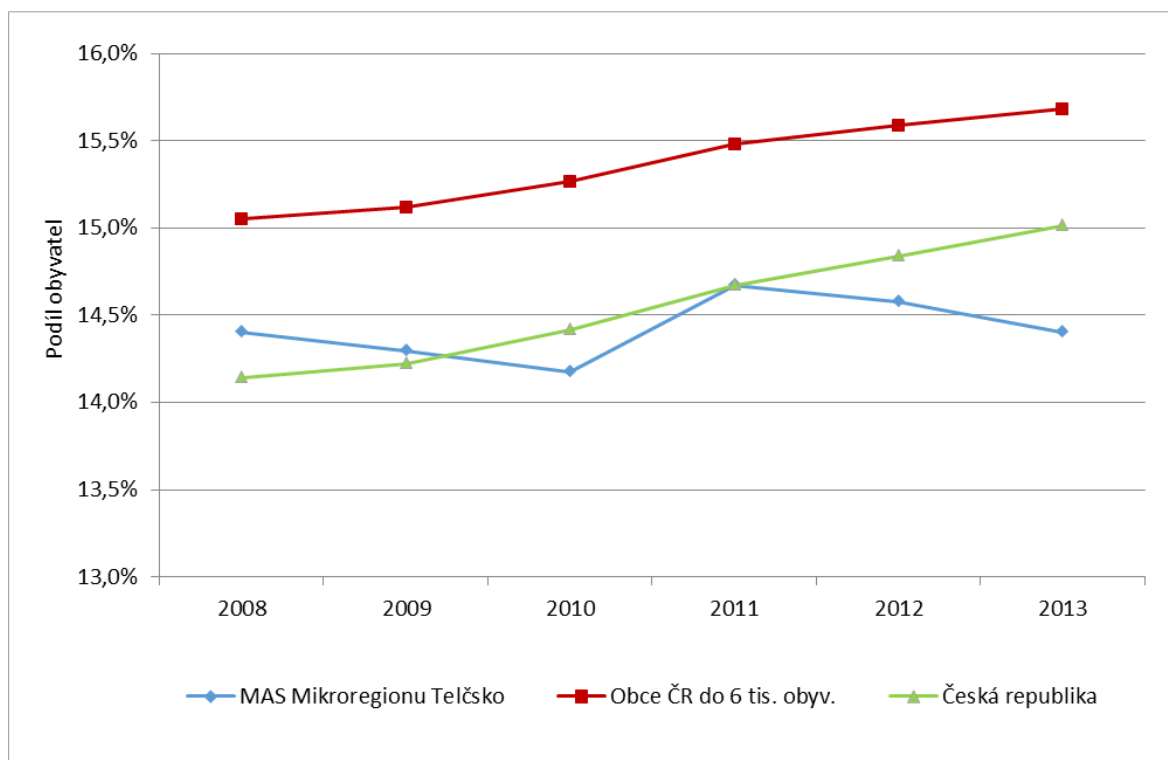
#### Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Podíl narozených v obci obvyklého bydliště –

Stav

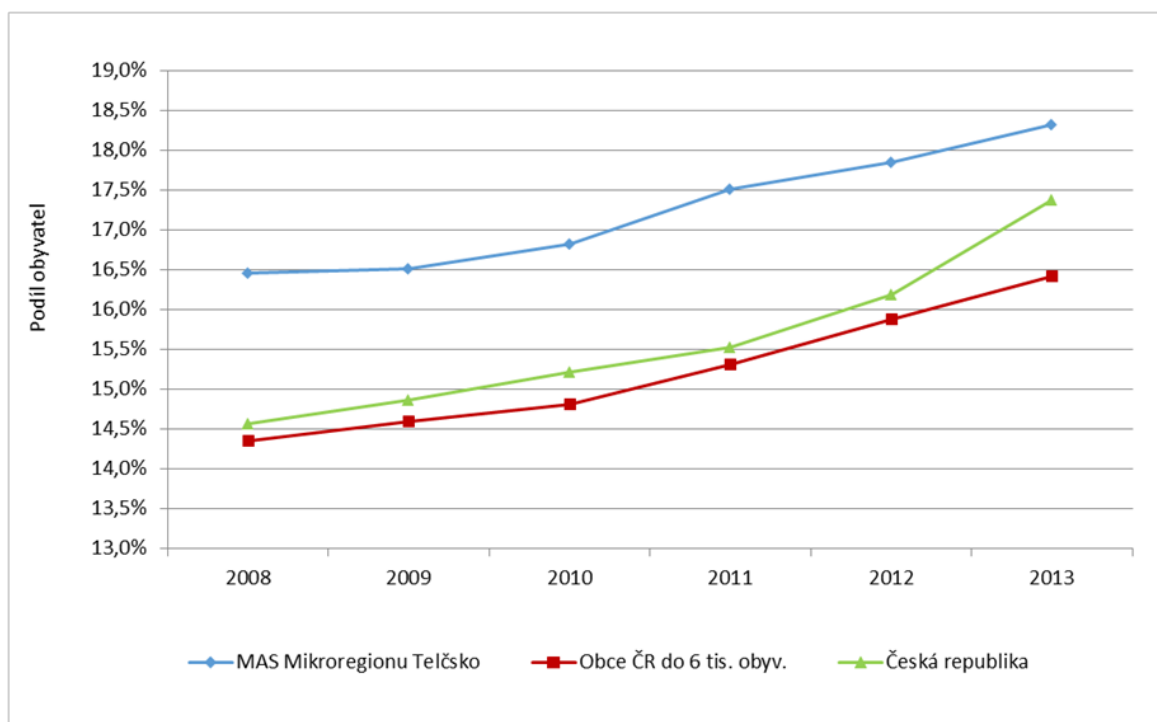
Kartogramy zobrazují míru „zakořeněnosti“ populace v obcích ČR a na území MAS, tj. podíl obyvatel dané obce, kteří v ní měli trvalé bydliště i v době svého narození. Vyšší hodnoty tohoto ukazatele stability obyvatelstva mají obce s nižšími dlouhodobými hodnotami migračního salda. V celorepublikovém kontextu má MAS Mikroregionu Telčsko **relativně vysoký podíl** takových obyvatel - u naprosté většiny obcí **více než polovina obyvatelstva**. Výjimkou jsou některé menší obce v okolí Telče, do kterých imigruje více nových obyvatel.

Dalším důležitým demografickým ukazatelem je věková struktura obyvatelstva. Na následujících dvou grafech je uvedeno srovnání vývoje podílu dvou „krajních“ věkových skupin na celkové populaci území – obyvatelstvo do 14 let a nad 65 let. Z Grafů 4 a 5 je patrné, že v obou srovnávacích územích docházelo v letech 2008 – 2013 ke kontinuálnímu **nárůstu podílu nejmladší i nestarší věkové skupiny na celkové populaci**. Důsledkem zvyšování podílu obyvatelstva mimo tzv. produktivní věk je **nárůst tzv. koeficientu závislosti**, což je podíl počtu obyvatel v těchto krajních věkových skupinách k počtu obyvatel v produktivním věku.

Stav



Graf 4 - Podíl obyvatel ve věku 0-14 let na celkovém počtu obyvatel ČR, MAS Mikroregionu Telčsko a obce ČR do 6000 obyvatel v letech 2008 - 2013. Zdroje: (3) a (16).



Graf 5 - Podíl obyvatel ve věku nad 65 let na celkovém počtu obyvatel ČR, MAS Mikroregionu Telčsko a obce ČR do 6000 obyvatel v letech 2008 - 2013. Zdroje: (3) a (16).

Zatímco podíl věkové kategorie do 14 let narůstá pravděpodobně jen **přechodně** díky porodnosti populačně silných ročníků 70. let (v případě MAS Telčsko se v roce 2013 vrátil zpět na hodnotu

**Stav**



roku 2008), v případě věkové kategorie nad 65 let lze očekávat **kontinuální nárůst** jejího podílu na populaci. Z grafů je dále patrné, že území MAS Mikroregionu Telčsko má o **2 % více obyvatel nad 65 let** a o cca **1,5 % méně obyvatel pod 14 let** než srovnávací skupina obcí do 6000 obyvatel.

**Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Index stáří a Trend indexu stáří:** Z kartogramů je zřejmé, že MAS Mikroregionu Telčsko patří mezi oblasti ČR se spíše **středně starou populací** – leží mimo geografické zóny s extrémními hodnotami tohoto ukazatele. Z hlediska vlastního území MAS má **nejmladší populaci** několik **menších obcí v okolí města Telč**, zpravidla obcí s kladným migračním saldem (imigrace mladých rodin) – např. Mysliboř, Třeštice, Růžená, Panenská Rozsíčka, Olší, Dolní Vilímeč či Horní Myslová. Většinou z těchto obcí pak také populace **stárne mnohem pomaleji** v porovnání se zbytkem území. Relativně rychle naopak stárne populace v největších obcích regionu – v Telči, Nové Říši a Mrákotíně.

Stav

V souvislosti s poměrně rychlým stárnutím populace na území MAS byla při komunitních projednáváních diskutována nutnost **budování kapacit bydlení a služeb pro seniory**, kteří se o sebe obtížně starají sami. V regionu je více objektů, které by bylo možné přebudovat na domovy pro seniory či domy s pečovatelskou službou, např. formou **sociálního bydlení**. Tato zařízení by měla seniorům umožnit **zůstat v místě svého bydliště** nebo blízko něj i v pokročilém věku <sup>(27)</sup>. V rámci přípravy strategie byly zjištěny zatím pouze dva připravované projekty tohoto typu (Telč, Urbanov – viz také kapitola 1.2.5.). Důvodem může být především **vysoká finanční náročnost** těchto projektů (často v řádu desítek mil. Kč) v oblasti investic a nejasné financování provozu.

Problém

Potřeba

### 1.2.2. Ekonomika a trh práce

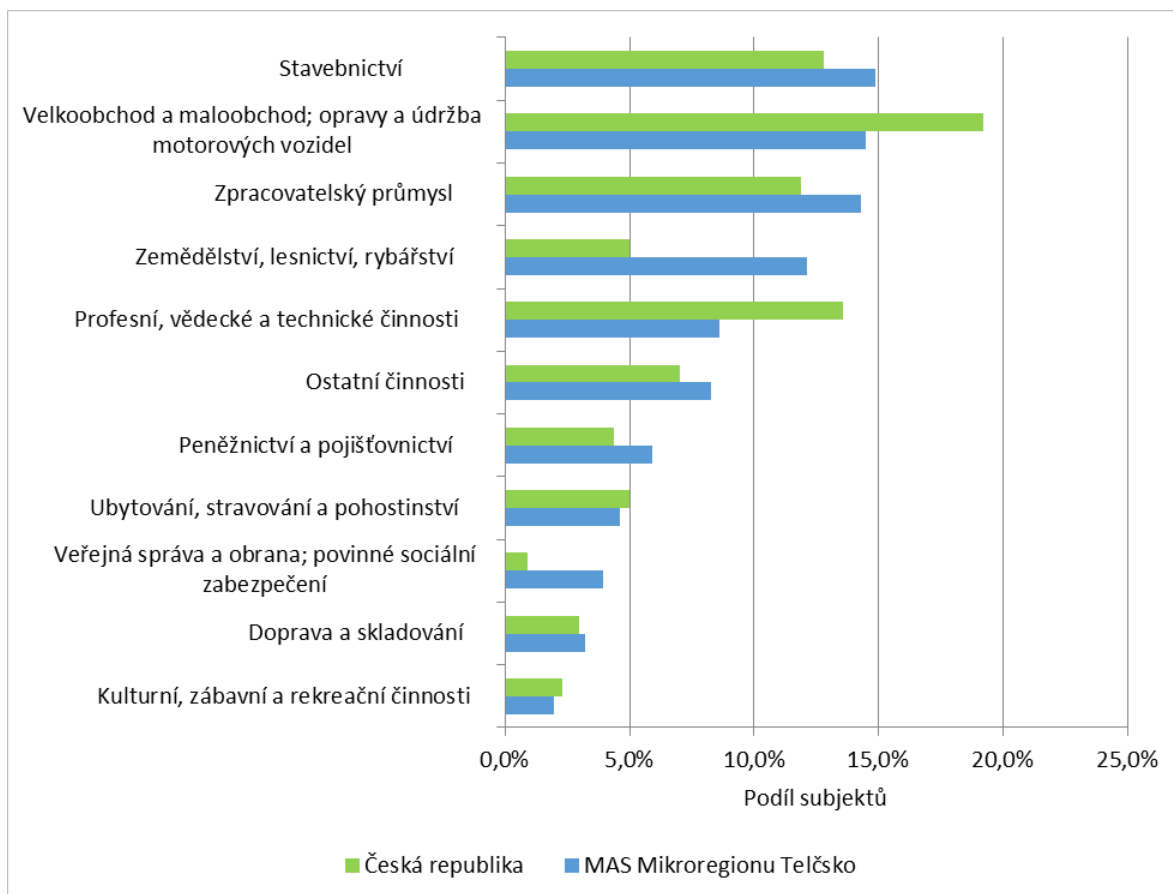
Tato kapitola se zaměřuje na stručné zhodnocení stavu ekonomiky regionu a názorů, resp. rozvojových potřeb místních podnikatelů. Další oddíl kapitoly se věnuje trhu práce v regionu a charakteristikám zaměstnanosti.

V níže uvedeném grafu je zobrazena struktura ekonomických subjektů na území MAS a v ČR podle oblasti působnosti. Z Grafu 6 je zřejmé, že ekonomika na území MAS má **výrazně vyšší počet subjektů** působících **v priméru** (zemědělství a lesnictví), ve **zpracovatelském průmyslu** a ve **stavebnictví**. Naopak mnohem **nižší podíl subjektů z oblasti služeb**, a to nejen profesních, vědeckých a technických činnosti, ale také v oblasti velkoobchodu, maloobchodu apod.

Stav

**Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Index progresivity ekonomické struktury a Trend indexu progresivity ekonomické struktury** - Celý kraj Vysočina se v kontextu ČR vyznačuje **absencí významné geografické oblasti s progresivnější ekonomickou strukturou** - tj. má spíše větší podíl zaměstnanosti v zemědělství a lesnictví a spíše nižší ve službách. Z hlediska území MAS mají neprogresivnější ekonomickou strukturu město Telč a dvě okolní obce – Kostelní Myslová a Vanov. Pokud však jde o dynamiku tohoto ukazatele (zjednodušeně posun zaměstnanosti směrem ke službám), téměř ve všech obcích MAS došlo ve sledovaném desetiletí k **výraznému zvýšení progresivity ekonomické struktury**. Výjimkou byly kromě několika menších obcí také dvě velké obce regionu - Telč a Nová Říše.

Stav



Graf 6 – Odvětvová struktura ekonomických subjektů v roce 2013 na území MAS Telčsko a v ČR.  
Zdroj: (3).

Tabulka 3 poskytuje časové a územní srovnání podnikatelské aktivity v ČR jako celku a na území MAS Mikroregionu Telčsko. Z tabulky je patrné, že na obou územích dochází v uvedeném čtyřletém období k **nárůstu počtu** podnikatelských subjektů na 1000 obyvatel a to v řádu jednotek procent. Významný rozdíl však spočívá v **celkovém počtu podnikatelů na 1000 obyvatel**, který je na území MAS Telčsko ve srovnání s ČR **přibližně poloviční**. Tato skutečnost typická pro venkovská území **zhoršuje schopnost** místní ekonomiky **generovat přímo v regionu pracovní místa**.

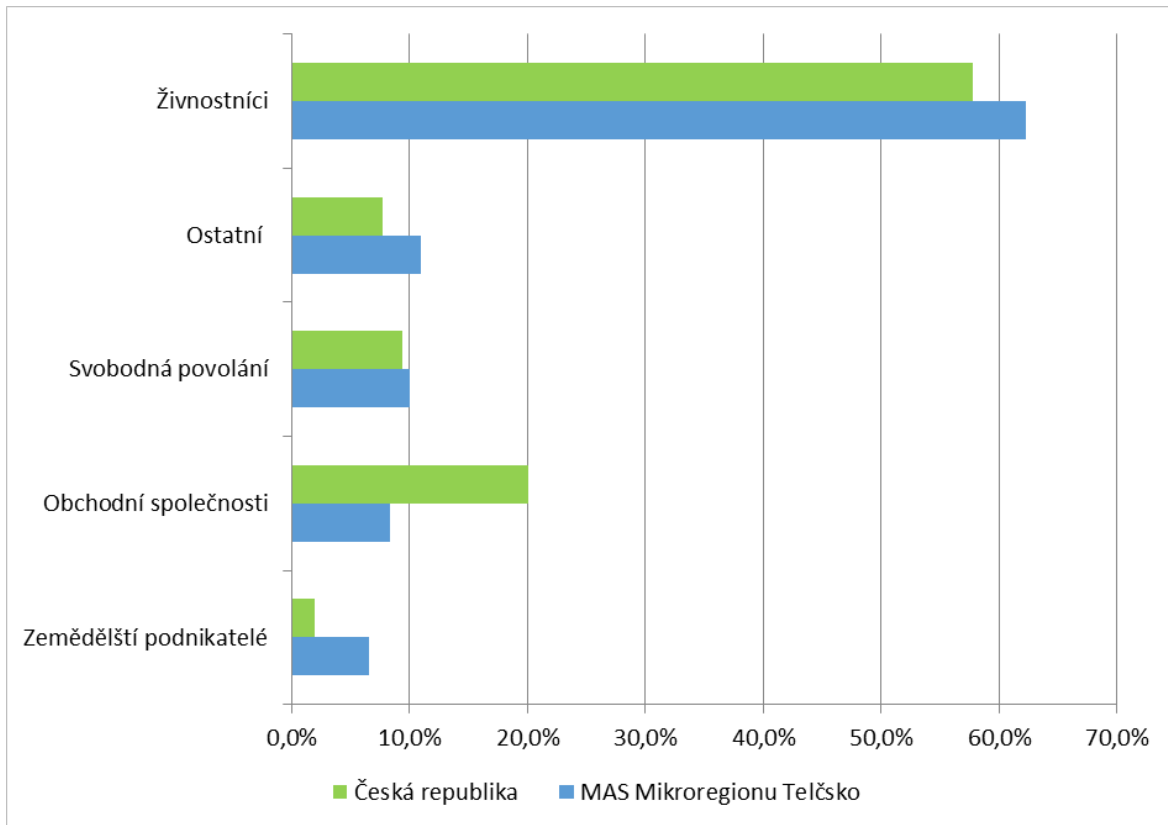
Stav  
Problém

Tabulka 3 – Srovnání podnikatelské aktivity na území MAS Mikroregionu Telčsko a v ČR v letech 2008 a 2012. Zdroj: (6).

Rok	Území	Počet podnikatelských subjektů celkem	Počet obyvatel	Podnik. subjekty na 1000 obyv.
2012	MAS Mikroregionu Telčsko	1 888	14 909	127
2012	Česká republika	2 727 654	10 516 125	259
2008	MAS Mikroregionu Telčsko	1 697	15 032	113
2008	Česká republika	2 552 149	10 467 542	244

Jak je patrné z níže uvedeného Grafu 7, z hlediska právní formy působí na území MAS Mikroregionu Telčsko mírně **větší podíl živnostníků** – cca 2/3 ze všech ekonomických subjektů na území MAS. Naopak **podíl obchodních společností** je na území MAS o více než **o polovinu nižší** ve srovnání s celorepublikovým průměrem. Výrazně **více** má území MAS naopak **zemědělských podnikatelů**. Se stávající strukturou ekonomických subjektů podle právní formy mají na území MAS v porovnání s ČR větší význam politiky a opatření zaměřené **na podporu menších podnikatelských subjektů** a zemědělských podnikatelů.

Stav  
Potřeba



Graf 7 – Porovnání podílu nejvýznamnějších typů organizací dle právní formy na území MAS Telčsko a v ČR v roce 2013. Zdroj: (3).

Z hlediska konkrétních společností, mezi největší zaměstnavatele na území MAS Mikroregionu Telčsko patří firma **Krahulík - MASOZÁVOD Krahulčí, a. s.**, **zemědělské družstvo „Roštýn“** a **Telčská strojírenská, a. s.** Přehled několika desítek největších zaměstnavatelů na území MAS Mikroregionu Telčsko včetně lokalizace, rozmezí počtu zaměstnanců a oboru působnosti je uveden v příloze 4.

Stav

Z hlediska vývoje ekonomiky regionu jsou důležité cíle vyjížděky za prací. V níže uvedeném Grafu 8 je zobrazeno, jak se změnil poměr jednotlivých cílů vyjížděky za prací obyvatel MAS Mikroregionu Telčsko mezi roky 2001 a 2011. Z grafu je patrné, že **vzdálenost místa pracoviště od místa bydliště narůstá**. Například podíl **vyjíždějících v rámci obce** na celkovém počtu vyjíždějících klesl v uvedeném období přibližně **na polovinu**. Naopak se výrazně **zvýšil podíl vyjíždějících do jiné obce okresu** a do dalších typů cílů. Uvedený jev klade velké **nároky na podporu mobility v regionu** – kvalitu pozemních komunikací, související infrastrukturu, kvalitu a dostupnost veřejné hromadné dopravy apod.

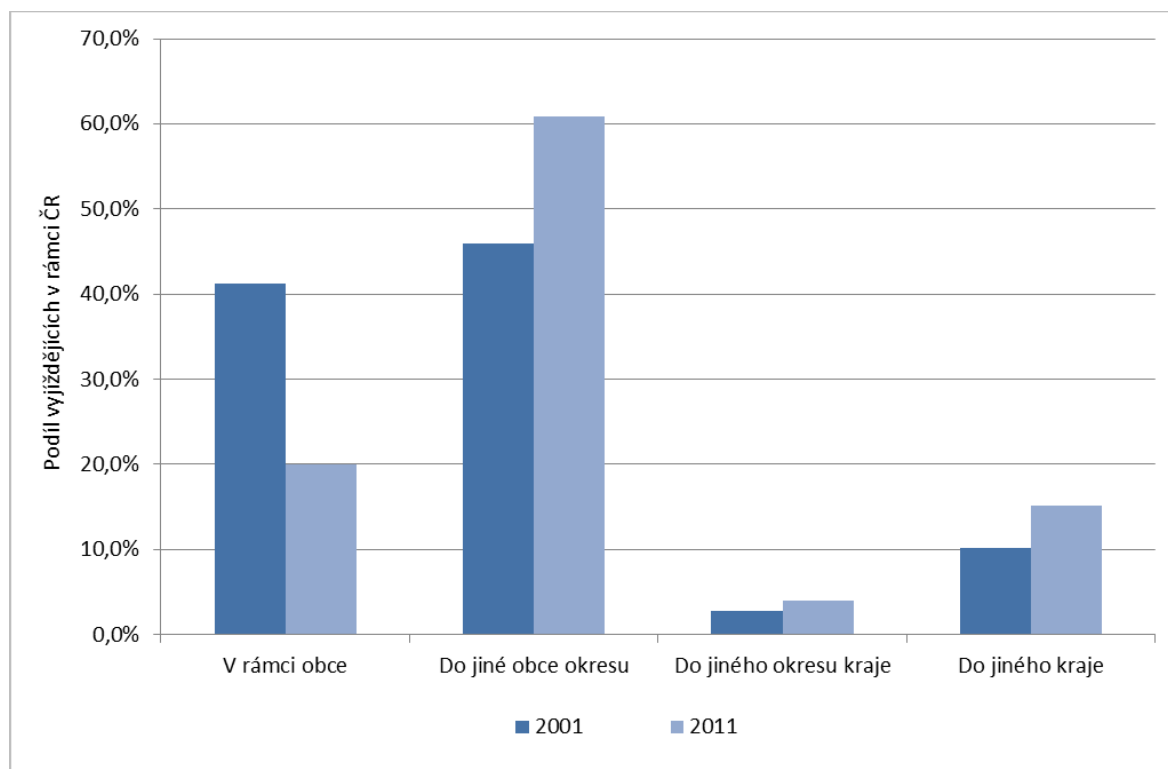
Stav

Potřeba

Stav

Potřeba

Dalším důsledkem nárůstu vyjížděky za hranici obce je např., **změna poptávky po otevíracích dobách provozoven služeb** jako je pošta. Stále více občanů potřebuje tyto služby v pozdních odpoledních / večerních hodinách **po návratu ze zaměstnání**, kdy tyto provozovny mají tradičně zavřeno. Důvodem poptávky po těchto službách v pozdějších denních hodinách není jen dojíždka do zaměstnání z větší vzdálenosti, ale také posun pracovní doby v sektoru služeb do pozdějších hodin. Přizpůsobení těmto změnám je u tradičních poskytovatelů služeb typu Česká pošta zatím **obtížné**. Díky tomu využívají tyto služby dojíždějící občané zpravidla ve větších obcích, kde pracují, a klesá poptávka po nich v menších obcích bydliště <sup>(27)</sup>.



Graf 8 – Změna podílu obyvatel MAS Mikroregionu Telčsko vyjíždějících za prací do jednotlivých typů destinací vyjížděky v roce 2001 a 2011 (zobrazena vyjížděka v rámci ČR). Zdroj: (4).

### Trh práce na území MAS

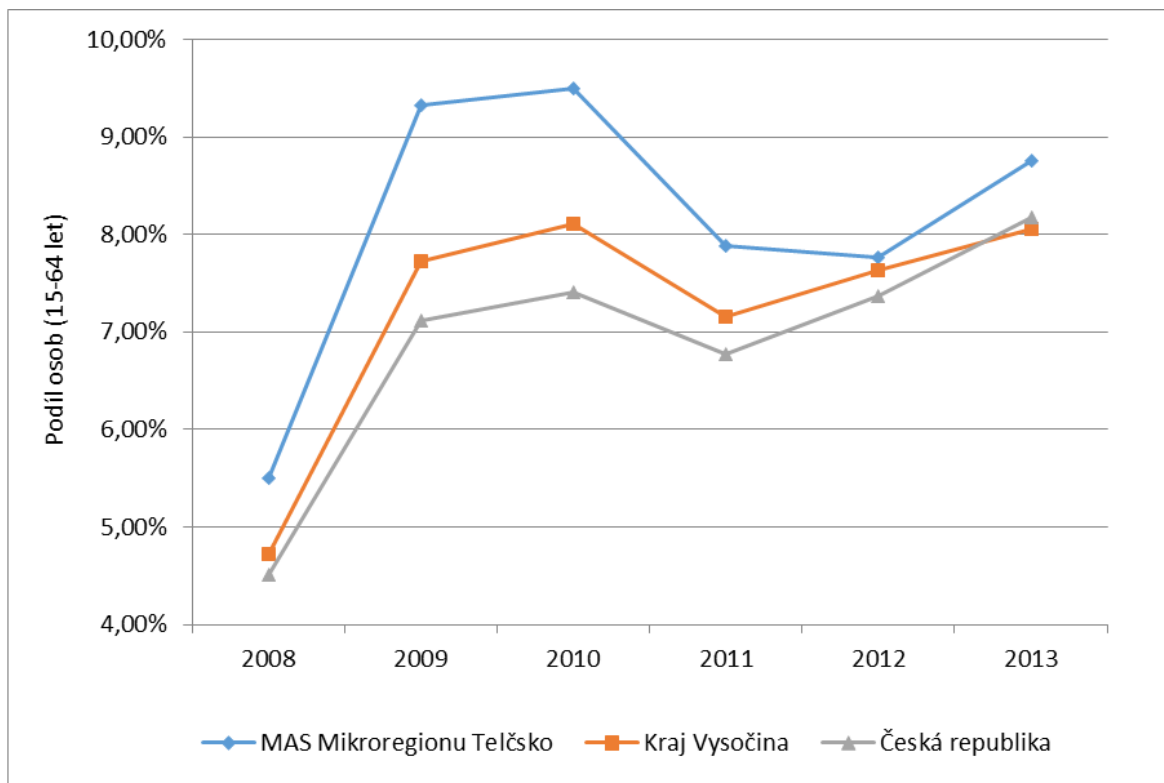
V níže uvedeném Grafu 9 a v související Tabulce 4 je znázorněno srovnání vývoje podílu nezaměstnaných osob na území MAS Mikroregionu Telčsko, v Kraji Vysočina a v ČR jako celku. V Grafu 9 je patrný prudký nárůst nezaměstnanosti ve všech srovnávaných územích v důsledku ekonomické krize mezi roky 2008-2009. V roce 2010 dosáhla nezaměstnanost svého maxima, následoval pokles v roce 2011 a pak dva roky opětovného meziročního **nárůstu nezaměstnanosti do roku 2013**. Z grafu je dále patrné, že v letech kolem ekonomické krize byla nezaměstnanost na území MAS o cca 2 % vyšší, než odpovídá celorepublikovému průměru a o cca 1,5 % vyšší oproti průměru krajskému. V letech 2012 a 2013 byl relativní **pokles nezaměstnanosti** na území MAS **větší** než v ČR a Kraji Vysočina, takže **rozdíl** v podílu nezaměstnaných osob mezi MAS a oběma srovnávacími územími **klesl pod 1 %**.

Stav

Problém

Tabulka 4 – Vývoj podílu nezaměstnaných osob v ČR, Kraji Vysočina a na území MAS Mikroregionu Telčsko mezi roky 2008 a 2013. Zdroj: (3), (17).

Území	2008	2009	2010	2011	2012	2013
MAS Telčsko: Počet uchazečů	584	999	1020	798	812	847
MAS Telčsko: Obyv. ve věku 15–64 let	10623	10706	10736	10124	10451	10191
<b>MAS Telčsko</b>	<b>5,50%</b>	<b>9,33%</b>	<b>9,50%</b>	<b>7,88%</b>	<b>7,77%</b>	<b>8,76%</b>
Kraj Vysočina	4,72%	7,72%	8,10%	7,16%	7,63%	8,05%
Česká republika	4,51%	7,12%	7,40%	6,77%	7,37%	8,17%



Graf 9 – Vývoj podílu nezaměstnaných osob v ČR, Kraji Vysočina a na území MAS Mikroregionu Telčsko mezi roky 2008 a 2013. Zdroj: (3), (17).

Vývoj nezaměstnanosti mezi vybranými skupinami obzvláště ohroženými na trhu práce je znázorněn na obrázcích níže. Z prvního grafu je patrné, že po ekonomické krizi došlo k výraznému (přibližně trojnásobnému) **navýšení podílu nezaměstnaných nad 24 měsíců** na populaci v produktivním věku. Tento typ dlouhodobé nezaměstnanosti má **obzvláště negativní dopady** jak na nezaměstnané, tak na společnost. Přibližně stejný podíl nezaměstnaných pak ve sledovaném období zůstává v případě osob s OZP a **uchazečů starších 50 let**. Na druhé straně se daří mírně **zlepšovat** situace v oblasti **nezaměstnanosti absolventů** s trvalým bydlištěm v regionu.

Stav

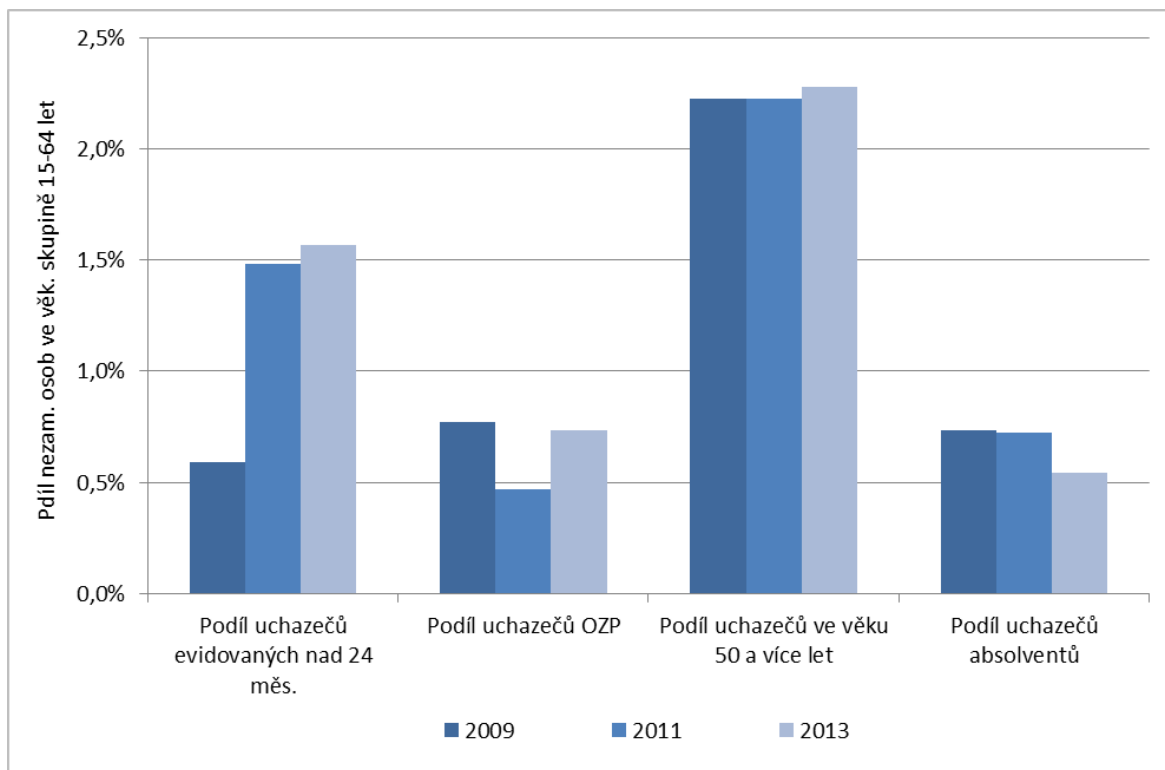
Problém

Porovnání podílu nezaměstnaných absolventů v letech 2008 – 2013 se věnuje následující Graf 10 (podíl nezaměstnaných absolventů na 1000 obyv.). Tento ukazatel reprezentuje **možnosti mladé generace** zkombinovat pracovní uplatnění s životem v regionu. Území MAS Mikroregionu Telčsko vykazuje ve všech sledovaných letech **horší stav** než ČR jako celek i než průměr za skupinu obcí ČR

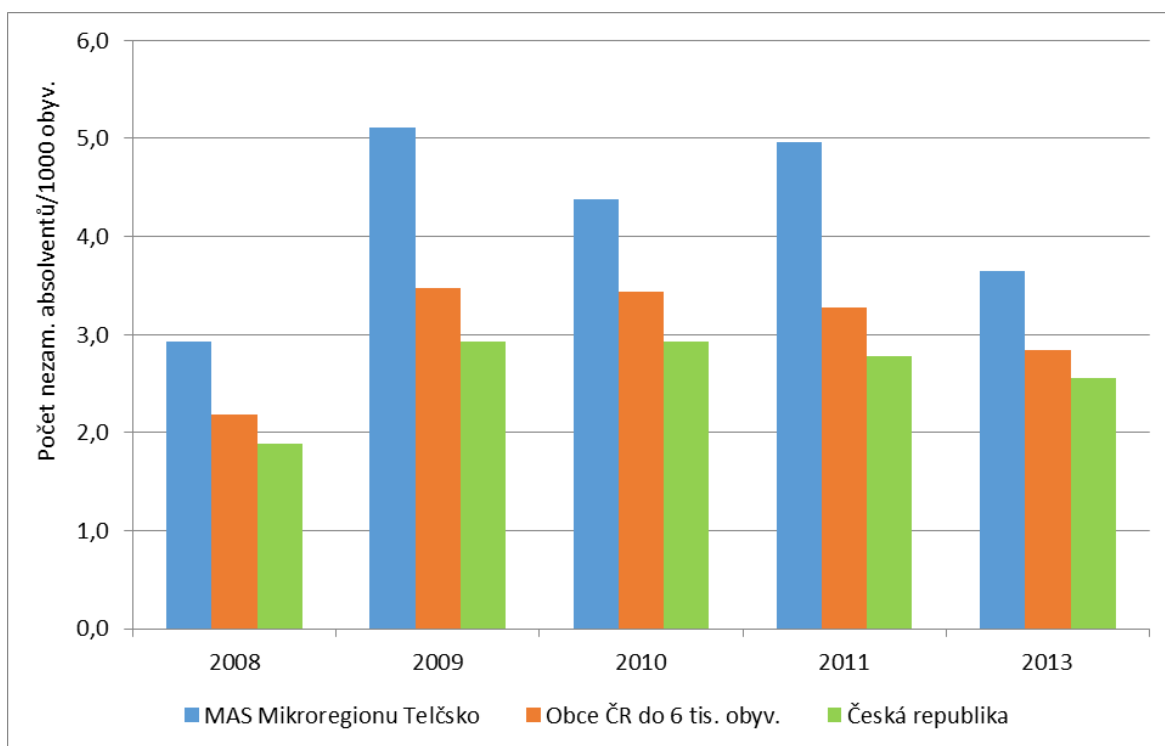
Stav

Problém

do 6.000 obyvatel. Z grafu je však vidět také **mírný pokles podílu nezaměstnaných** v této skupině mezi roky 2011 a 2013.



Graf 10 – Podíl nezaměstnaných z řad specifických skupin uchazečů na populaci mezi 15 – 64 lety na území MAS Mikroregionu Telčsko v letech 2009, 2011 a 2013. Zdroj: (3).



Graf 11 – Vývoj počtu nezaměstnaných absolventů v ČR, obcích do 6000 obyvatel a na území MAS Mikroregionu Telčsko mezi roky 2008 a 2011 a dále v roce 2013. Zdroj: (3).

### Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Míra nezaměstnanosti a Trend míry nezaměstnanosti

Stav

– Z celorepublikového pohledu patří území MAS Mikroregionu Telčsko mezi oblasti se **střední mírou nezaměstnanosti** (tj. mimo oblasti výrazných extrémů velmi vysoké nebo velmi nízké míry nezaměstnanosti). Z pohledu na míry nezaměstnanosti v jednotlivých obcích MAS vyplývá, že obecně lepší situace byla ve sledovaném roce v obcích **v severním cípu území** a dále v několika obcích na jih od Telče – např. Zadní Vydří, Zvolenovice, Dolní Vilímeč, Rozseč a Sedlatice. Samotné město Telč **nebylo** v uvedeném období **centrem nízké nezaměstnanosti** a patřilo mezi obce s horším stavem i dynamikou tohoto ukazatele. Rozdíly v míře nezaměstnanosti mezi jednotlivými obcemi na území MAS byly relativně velké. I sousední obce vykazovaly **značně rozdílné hodnoty** – např. Dyjice 11,2 % vs. Zvolenovice 2 %; Vystrčenovice 10,5 % vs. Dolní Vilímeč 3 % nebo Stará Říše 9,7 % vs. Rozseč 3 %.

Možnosti obcí při podpoře zaměstnanosti v regionu byly mapovány v rámci šetření mezi starosty na území MAS. Bylo zjištěno, že velká část obcí používá a nadále plánuje využívat institut **veřejně prospěšných prací (VPP)** a to i přes určité výhrady ke stávajícímu nastavení pravidel VPP – především **časové omezení** možnosti zaměstnávat jednu osobu <sup>(10; 27)</sup>.

Stav

Problém

Další možnost podpory rozvoje podnikání a zaměstnanosti spočívá v **aktivní přípravě průmyslových zón**, resp. v podpoře zainvestování zanedbaných a nedostatečně využívaných **průmyslových, zemědělských a jiných areálů**. Tyto areály sice velmi často nejsou ve vlastnictví obcí, ale obce v podobných případech často spolupracují na **přípravě potřebné infrastruktury** (posílení inženýrských sítí, dotační žádosti na příjezdové komunikace apod.). V rámci přípravy této strategie byly areály tohoto typu zmapovány a výsledek je uveden v příloze 9. Z přehledu vyplývá, že na území MAS je k dispozici **dostatek podobných areálů**, problém spočívá spíše v nízkém zájmu investorů, resp. v **nedostatku vhodných investičních záměrů** <sup>(27)</sup>.

Stav

Problém

Velmi často uváděným problémem v oblasti schopnosti obcí podpořit místní zaměstnanost je praktická nemožnost obcí zvýhodnit při zadávání **veřejných zakázek** místní dodavatele. **Pozitivní efekt** investičních akcí obcí na místní zaměstnanost a kupní sílu obyvatel je tak **velmi omezený** <sup>(27)</sup>.

Problém

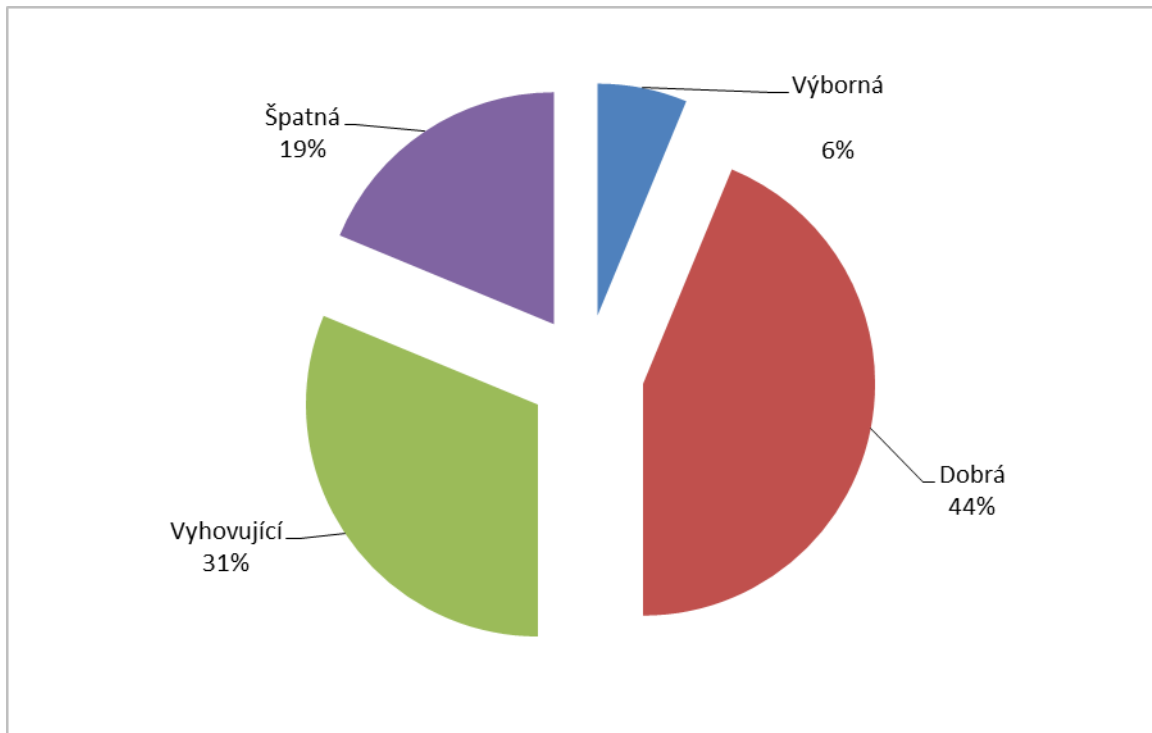
### Dotazování podnikatelů z regionu

V rámci přípravy strategie bylo provedeno dotazování zaměřené na názory a rozvojové plány podnikatelů v Mikroregionu Telčsko (mimo zemědělství, lesnictví a cestovní ruch, na které byla cílena tři speciální šetření) – více viz příloha 1. Podnikatelé nejprve hodnotili vhodnost obce, kde mají hlavní provozovnu, jako místo pro podnikání. Z Grafu 12 vyplývá, že **čtyři pětiny** vnímají místo své činnosti alespoň jako **vyhovující** pro podnikání - z toho výborné nebo dobré pro polovinu respondentů. Za špatné místo pro podnikání považuje obec svého působení necelých 20 % respondentů. Za dobře fungující považují podnikatelé většinou **spolupráci s obcí**.

Stav

Z průzkumů při přípravě strategie při tom vyplývá, že malé obce většinou **nemají kapacitu** vedle svých základních funkcí **podporovat rozvoj podnikání** na svém území. Jinak je tomu ve větších sídlech – mezi plánované projektové záměry města Telče patří například vytvoření databáze a nabídky objektů a prostor/ploch pro podnikání nebo vybudování domu služeb. <sup>(10)</sup>

Problém



Graf 12 – *Vhodnost obcí jako místa pro podnikání podle názoru podnikatelů na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (12).*

V další otázce podnikatelé řadili podle významnosti největší překážky pro rozvoj podnikání. Z níže uvedeného Grafu 13 vyplývá, že jednoznačně největší problémy vidí podnikatelé na straně **celostátní politiky a legislativy** – téměř 80 % respondentů považuje za nejvýznamnější překážku příliš **administrativy, regulace a kontrol** a na druhém místě příliš **vysoké daně**. Na třetím a čtvrtém místě se pak objevují překážky v **dostupnosti finančních zdrojů** – na investice a provoz. Naopak většina podnikatelů za překážku **nepovažuje** nedostatky v infrastruktuře nebo dostupnost prostor pro podnikání.

**Problém**

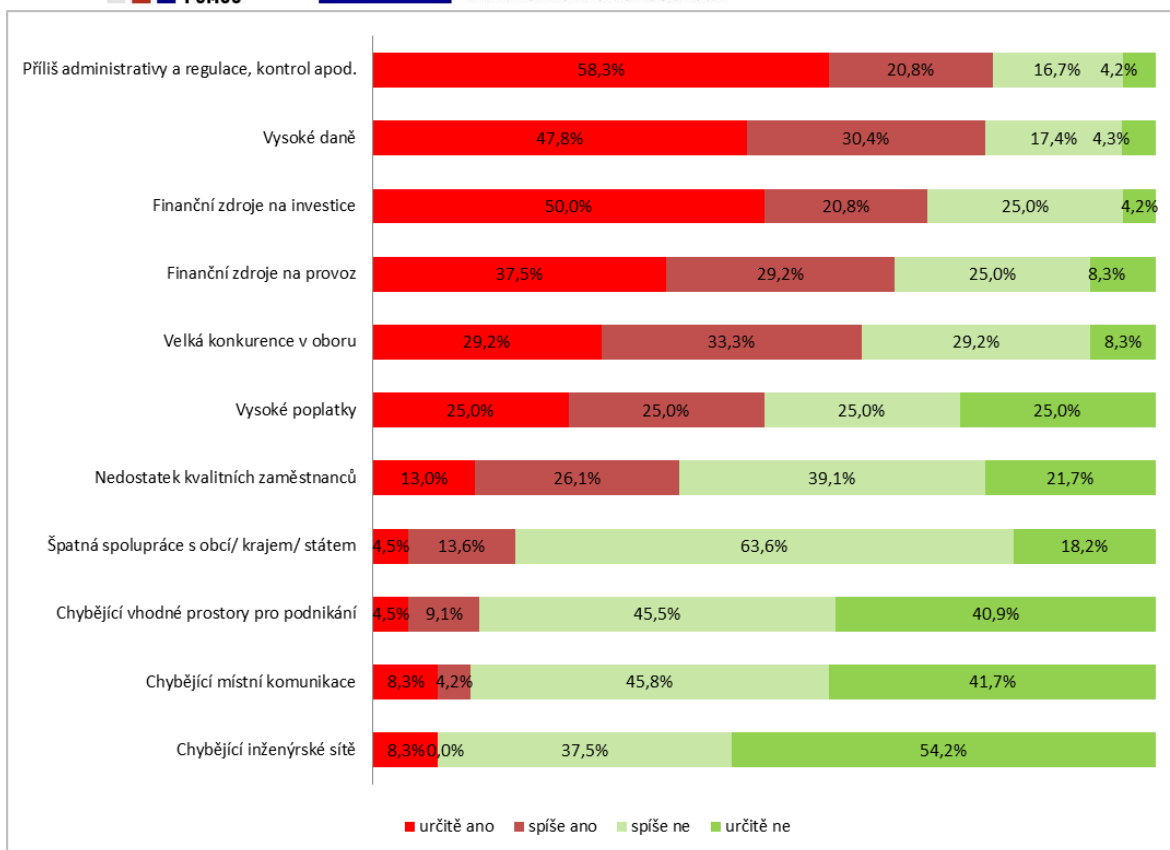
Další otázka na podnikatele se zaměřila na témata, ve kterých by nejvíce uvítali vnější podporu. Z níže uvedeného Grafu 14 je patrné, že podnikatelé by jednoznačně nejvíce ocenili opatření/projekty zaměřené na jejich **lepší propagaci**. **Více než 90 % respondentů** by uvítalo aktivitu v této oblasti. Na druhém místě podnikatelé stojí o podporu **s pokrytím investičních nákladů** na jejich rozvojové projekty – ať už formou dotací, zvýhodněných úvěrů, záruk apod. Tato oblast preferovaná více než 80 % respondentů souvisí s výše zmíněnou 3. největší překážkou rozvoje podnikání, tj. dostupností **investičního finančního kapitálu** pro podnikatele v regionu.

**Potřeba**

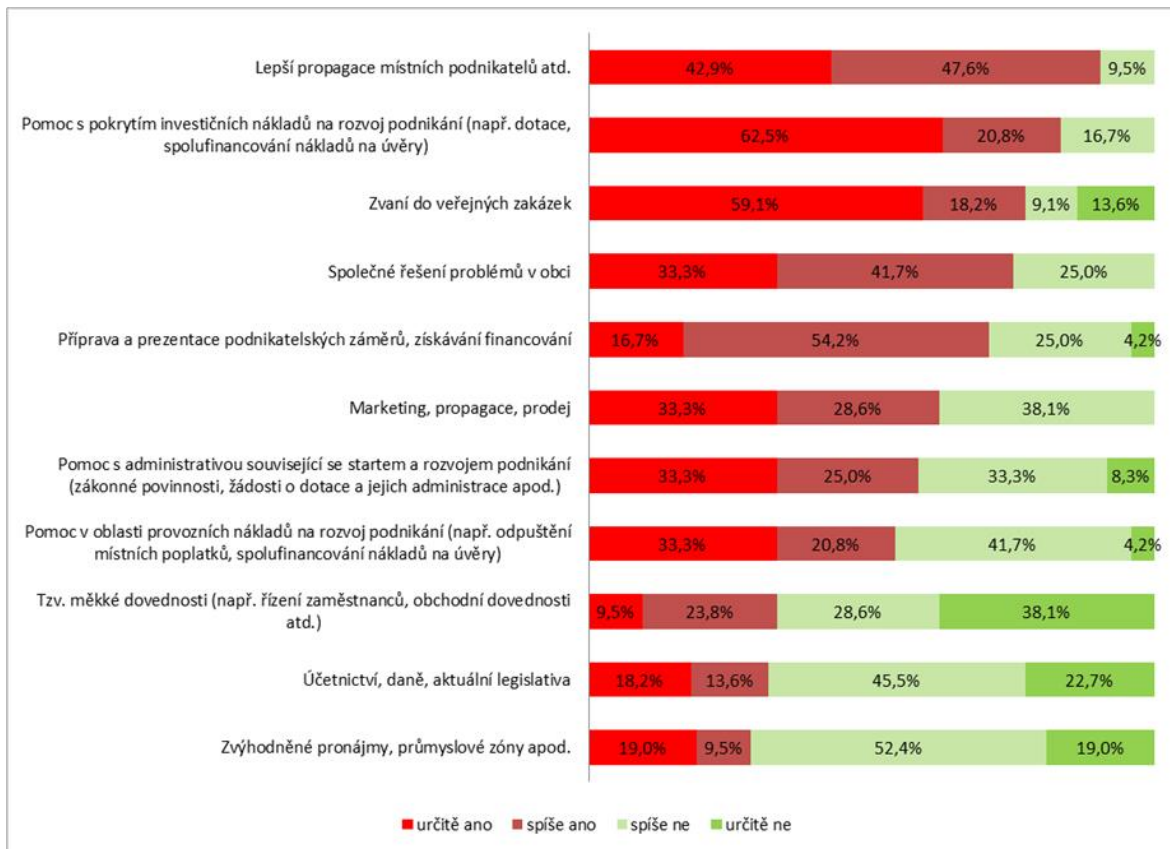
Za významnou oblast podpory je označováno také **zvaní místních podnikatelů do veřejných zakázek** jejich zadavateli a **společné řešení problémů v obcích** (obojí označuje za důležité cca 70 % respondentů). Naopak méně stojí podnikatelé o podporu v oblasti vzdělávání a získávání dovedností, ale také v oblasti získávání prostor pro podnikání. Nízká preference posledního uvedeného faktoru může souviset s velkým podílem podnikatelů bez zaměstnanců mezi respondenty – viz příloha 1.

**Potřeba**





Graf 13 – Největší překážky pro rozvoj podnikání podle názoru podnikatelů na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (12).



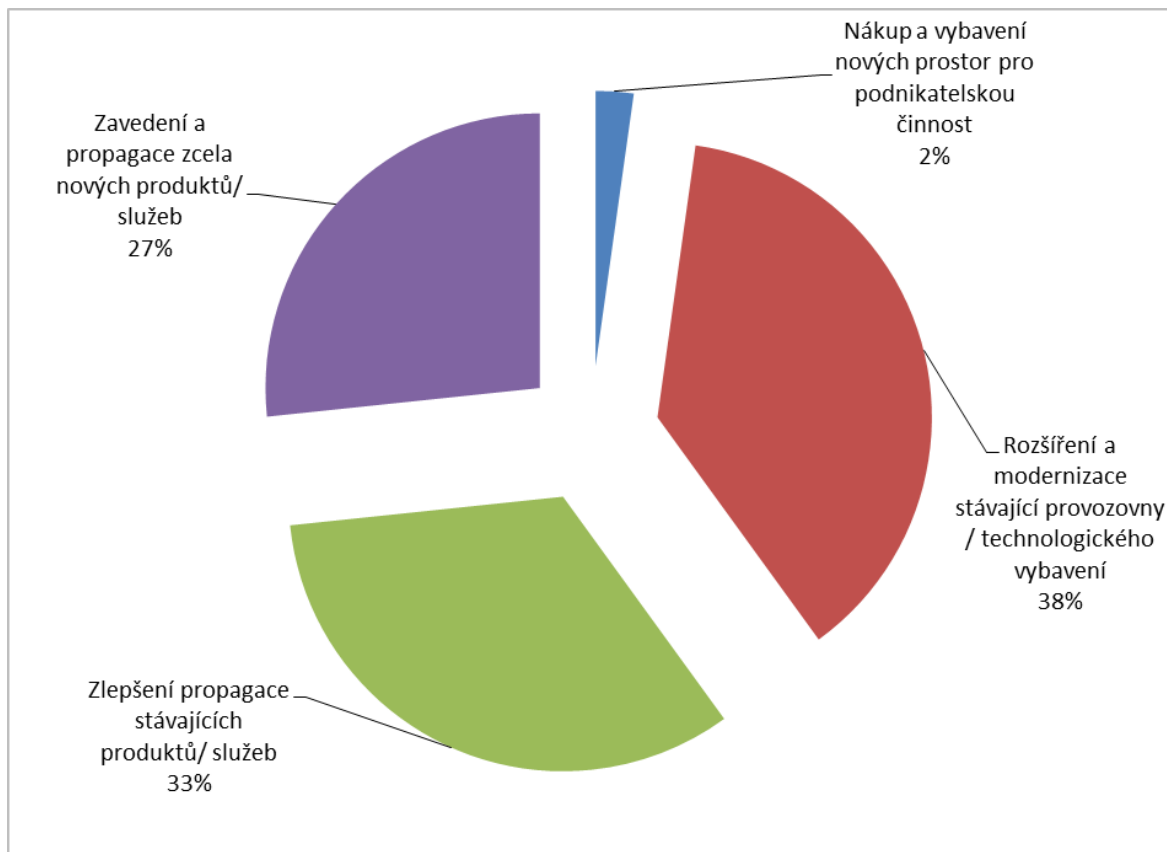
Graf 14 – Oblasti, ve kterých by podnikatelé z území MAS Mikroregionu Telčsko nejvíce ocenili vnější podporu. Zdroj: (12).

Další otázka pro podnikatele se zaměřila na oblasti jimi plánovaných investic v letech 2014 – 2020. Rozvojové záměry mají téměř všichni dotazovaní podnikatelé. Z celkem 45 záměrů má **38 %** směřovat **do rozšíření a modernizace stávající provozovny** a technologického vybavení – tedy do zvyšování efektivity a rozsahu **stávající činnosti**. Poměrně velký podíl plánovaných záměrů (1/3) cílí na lepší **propagaci stávajících produktů a služeb**. Na zavedení a prodej **zcela nového produktu či služby** se pak má zaměřit **27 %** zjištěných investic. Tyto výsledky korespondují s výše uvedenými potřebami a názory podnikatelů – s důrazem na posilování **marketingu** v regionu a na modernizaci **zázemí** pro vlastní činnost. (Viz Graf 15)

Potřeba

Dotazováním podnikatelů bylo dále zjištěno, že za předpokladu realizace uvedených rozvojových záměrů podnikatelé **u poloviny** z nich počítají se vznikem průměrně **jednoho nového pracovního místa**. Poslední otázka na podnikatele se zaměřila na jejich ochotu financovat některé své rozvojové projekty z veřejných zdrojů nebo za jiné veřejné podpory. Naprostá většina oslovených podnikatelů by o takovou podporu (v závislosti na podmínkách) zájem měla.

Stav



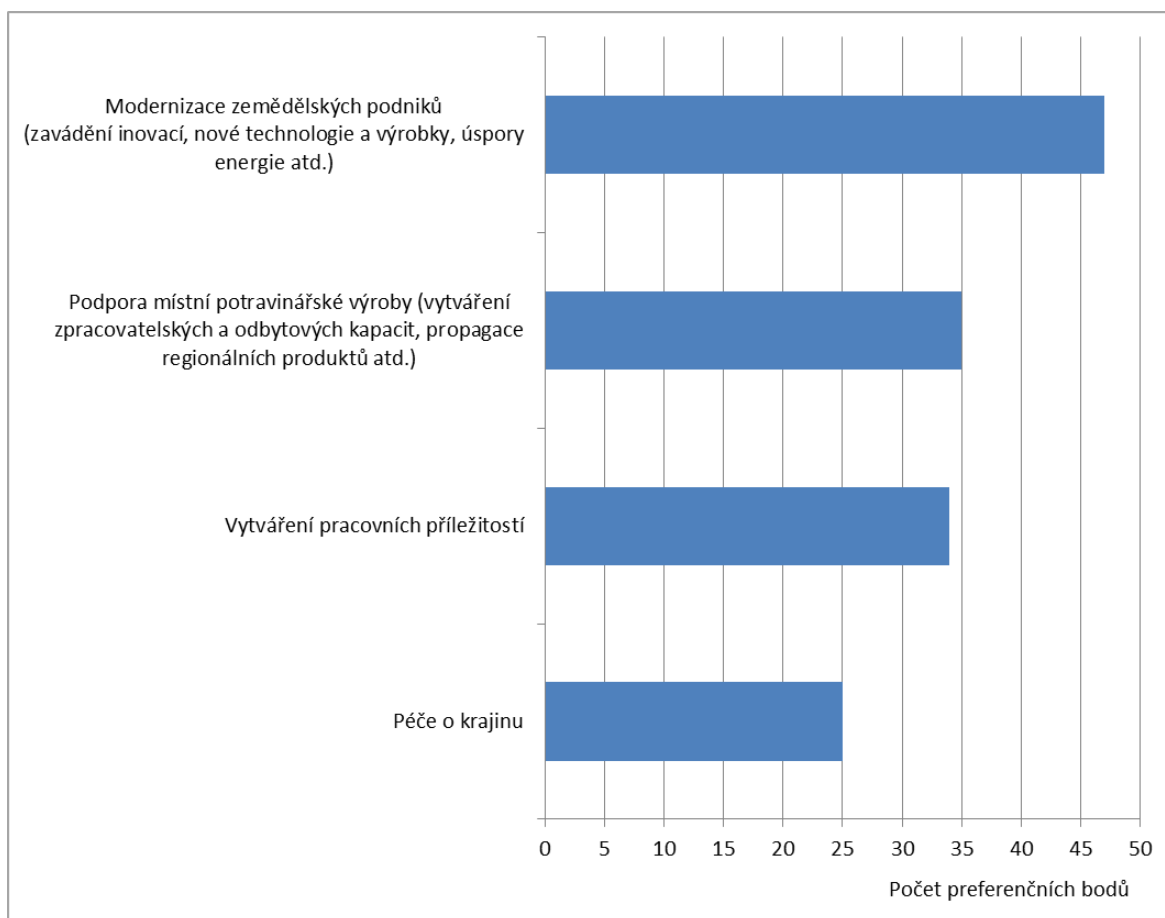
Graf 15 – Oblasti plánovaných investic v letech 2014 – 2020 podnikateli na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (12).

### Výsledky dotazování zemědělských podnikatelů

Další dotazníkové šetření a konzultace realizované v rámci přípravy strategie se zaměřily na názory a rozvojové plány místních zemědělských podnikatelů (více informací o tomto šetření je uvedeno v příloze 1). Respondenti nejprve řadili jednotlivé typy podpory zemědělství podle toho, jak velkou vnímají jejich prioritu. Z níže uvedeného grafu je patrné, že jednoznačně nejvyšší prioritu mají

Potřeba

u zemědělců aktivity, které zvyšují jejich přímou **konkurenceschopnost na trhu se zemědělskými produkty – modernizace** jejich podniků v podobě zavádění inovací, pořízení **nových technologií, rekonstrukce** provozů apod.



Graf 16 – Názor zemědělců na území MAS Mikroregionu Telčsko na priority v oblasti podpory místního zemědělství - Zdroj: (8) MAS Mikroregionu Telčsko, 2014

Na druhém místě v pořadí priorit je opět opatření zvyšující přidanou hodnotu vytvářenou místními zemědělci – v tomto případě specificky podpora zpracovatelských a odbytových kapacit v **potravinářské výrobě**. Za podobně důležitou považují zemědělci podporu do **vytváření a udržení pracovních míst** v tomto sektoru. Nejnižší počet prioritních bodů (cca 50 % nejdůležitějšího tématu) byl přiřazen podpoře aktivit v oblasti cestovního ruchu, např. agroturistice.

**Potřeba**

V rámci dotazování byly dále zjišťovány názory zemědělců na současný stav **dotací politiky státu** (resp. EU) a na navrhovaná opatření na jeho zlepšení. Často uváděné názory zemědělců lze shrnout do následujících bodů:

**Problém**

- Současný dotační systém je značně **složitý, nejasný** a někdy podporuje projekty, **neefektivní** z hlediska lokálních podmínek či celkového přínosu z alokovaných prostředků (např. nedostatečný rozsah podpořeného projektu či jeho špatné zacílení).
- Je vhodné usilovat o jeho zjednodušení a především **snížení administrativní náročnosti** dotací pro příjemce. Dále potřeba zlepšit **informovanost**, popř. **poradenství** k dotačním možnostem.

**Potřeba**

- Rozvoj potravinářské výroby ztěžují příliš **přísné a neúčelné** hygienické a provozní **předpisy**.
- Velmi potřebné je navýšit podporu **odbytu zemědělské produkce** a zvýšit podporu **živočišné výroby**.
- Část respondentů je velmi skeptická k podpoře **fotovoltaiky** a jiných aktivit zabírajících zemědělskou půdu nebo k některým nelogickým požadavkům tzv. ekologického zemědělství.
- **Vysoké odvody za zaměstnance** velmi limitují možnosti vytváření pracovních příležitostí v zemědělství.
- Vhodné je zlepšit systém **vyjasňování hranic** mezi užívanými pozemky (v souvislosti s vlastnickými právy k pozemkům, s náhradními výměrami atd.). Vhodné je také zlepšovat **spolupráci obcí a zemědělců** při řešení konkrétních problémů souvisejících s pozemky.

Někteří zemědělci také citlivě vnímají problémy související se **stárnutím venkovského obyvatelstva** a s **mezigenerační výměnou** u individuálních zemědělských podnikatelů. Podpora zemědělství by podle nich měla směřovat k tomu, že tento sektor bude ekonomicky oživovat venkov a bude přispívat **atraktivitě života na vesnici** pro mladou generaci.

**Problém**

Poslední část dotazníku pro zemědělce byla zaměřena na plánované investiční záměry na roky 2014 – 2020. Bylo zjištěno, že cca 70 % ze dvou desítek zjištěných plánovaných projektů je zaměřeno na budování a **modernizace zemědělských objektů** (budovy, technické zařízení). Zbývajících 30 % záměrů většinou míří na obnovu a **modernizaci strojů** a movitých technologií. Přibližně s **polovinou** plánovaných projektů jsou spojeny **produktové inovace** – rozšíření nabídky o nový produkt. Projekty zaměřené na agroturistiku jsou naopak spíše výjimkou.

**Potřeba**

### *Výsledky dotazování lesníků*

V rámci přípravy strategie proběhlo strukturované dotazování několika lesníků a lesních hospodářů, kteří projevíli zájem vyjádřit se ke stavu svého oboru. Hlavní výsledky tohoto šetření lze shrnout v následujících bodech:

**Potřeba**

- Za jednoznačně nejvyšší investiční priority lesníci považují opatření zvyšující konkurenceschopnost jejich hospodářské činnosti: investice do **lesnické infrastruktury a do hmotného majetku** a investice do **lesních/školkařských technologií a zpracování** lesnických produktů a jejich uvádění na trh. Právě do těchto oblastí směřují zjištěné projektové záměry.
- Naopak nejnižší prioritou je dávána podpoře odborného vzdělávání, informačních činností, projektů spolupráce atd.
- V některých případech jsou z veřejných zdrojů (nebo legislativními nařízeními) podporována opatření, která paradoxně **snižují ekologickou stabilitu** – např. preference melioračních dřevin vedoucí k přemnožení černé zvěře.

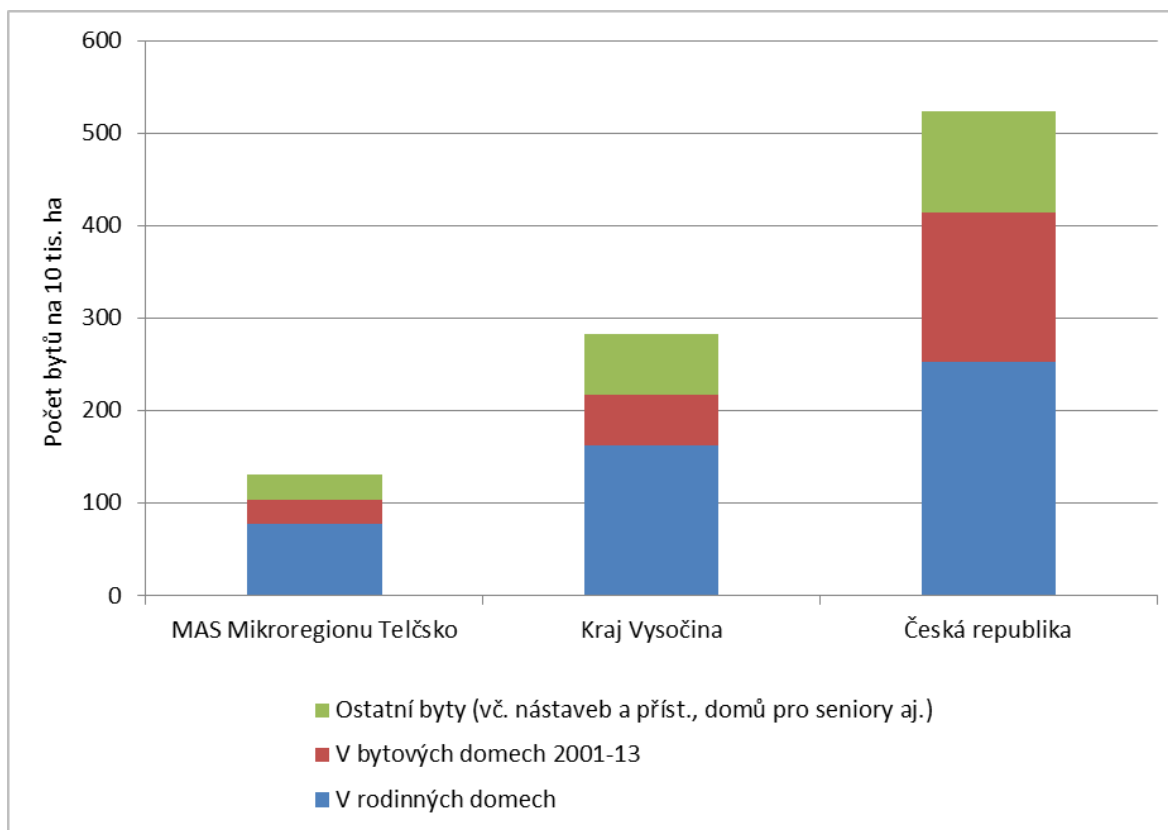
**Problém**

### 1.2.3. Infrastruktura a inženýrské sítě

Tato kapitola se zabývá současným stavem a potřebami území v oblasti infrastruktury a inženýrských sítí. Řeší především předpoklady pro novou bytovou **výstavbu, kanalizace a čističky odpadních vod (ČOV), veřejné osvětlení** atd. Naopak pozemní komunikace a veřejné budovy jsou řešeny v následujících kapitolách.

V letech 2001 až 2013 bylo na území MAS Mikroregionu Telčsko vystavěno **434 nových bytů**, z toho 259 v rodinných domech <sup>(3)</sup>. Na níže uvedeném Grafu 17 je znázorněno srovnání intenzity bytové výstavby na území MAS s Krajem Vysočina a ČR jako celkem. Z grafu je patrné, že intenzity nové bytové výstavby vztahovaná k rozloze území je v regionu MAS přibližně **pětinová ve srovnání s celorepublikovým průměrem** a přibližně **45 % v porovnání s Krajem Vysočina**.

Stav

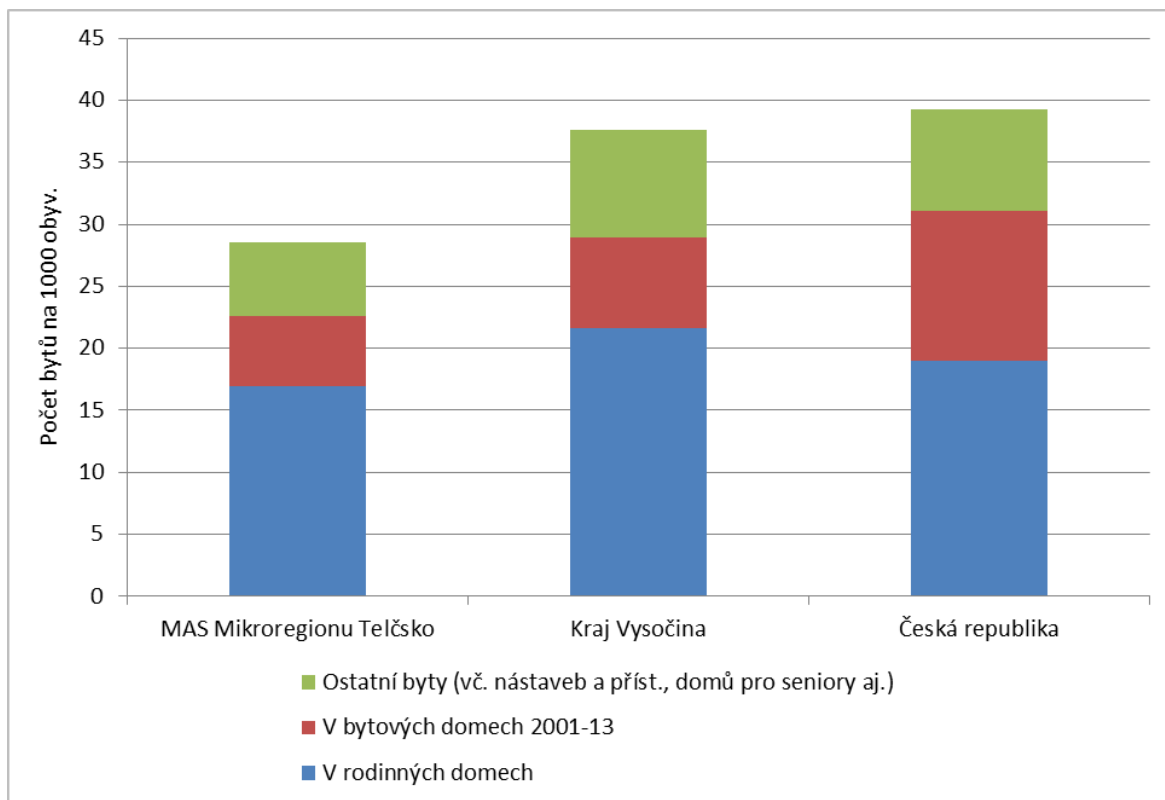


Graf 17 – Počet jednotlivých typů nově vystavěných bytů na 10 tis. ha rozlohy území pro MAS Mikroregionu Telčsko, Kraj Vysočina a ČR v letech 2001 – 2013. Zdroj: (3).

V dalším Grafu 18 je uveden stejný ukazatel po přepočtu na 1000 obyvatel. Z něj je patrné, že ačkoli v tomto případě není rozdíl mezi území MAS a dalšími dvěma územními jednotkami tak markantní, přesto je i při tomto srovnání na Telčsku stavěno **o čtvrtinu méně bytů**. Zájem o bytovou výstavbu je výsledkem mnoha faktorů, z nichž mezi nejdůležitější zřejmě patří dostupnost pracovních příležitostí a služeb, atraktivita prostředí a dostupnost vhodných pozemků. Při šetření mezi starosty obcí bylo zjištěno, že obce na území MAS mají zájem od další bytové výstavby - **87 % z nich pro ni aktivně vytváří podmínky**, především formou výkupu a přípravy zasilování pozemků <sup>(10)</sup>.

Stav

Potřeba



Graf 18 – Počet jednotlivých typů nově vystavěných bytů na 1000 obyvatel pro MAS Mikroregionu Telčsko, Kraj Vysočina a ČR v letech 2001 – 2013. Zdroj: (3).

**Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Intenzita bytové výstavby** – Z celorepublikového hlediska leží území MAS Mikroregionu Telčsko **mimo zóny nejintenzivnější bytové výstavby** v okolí velkých měst. Na území MAS přitom intenzivnější výstavba probíhá v **severozápadní polovině** území kolem Telče. Z kartogramu je dále patrné, že obce s největším počtem nových bytů na 1000 obyvatel (5 až 8) jsou většinou populačně malá sídla. Naopak největší obce území MAS (Telč, Mrákotín, Nová Říše) zaznamenávají spíše nízké intenzity bytové výstavby (1,4 až 2,7). V jiných malých obcích se však ve sledovaném období nové byty nestavěly prakticky vůbec - několik malých obcí v okolí Telče a v jihovýchodní polovině území.

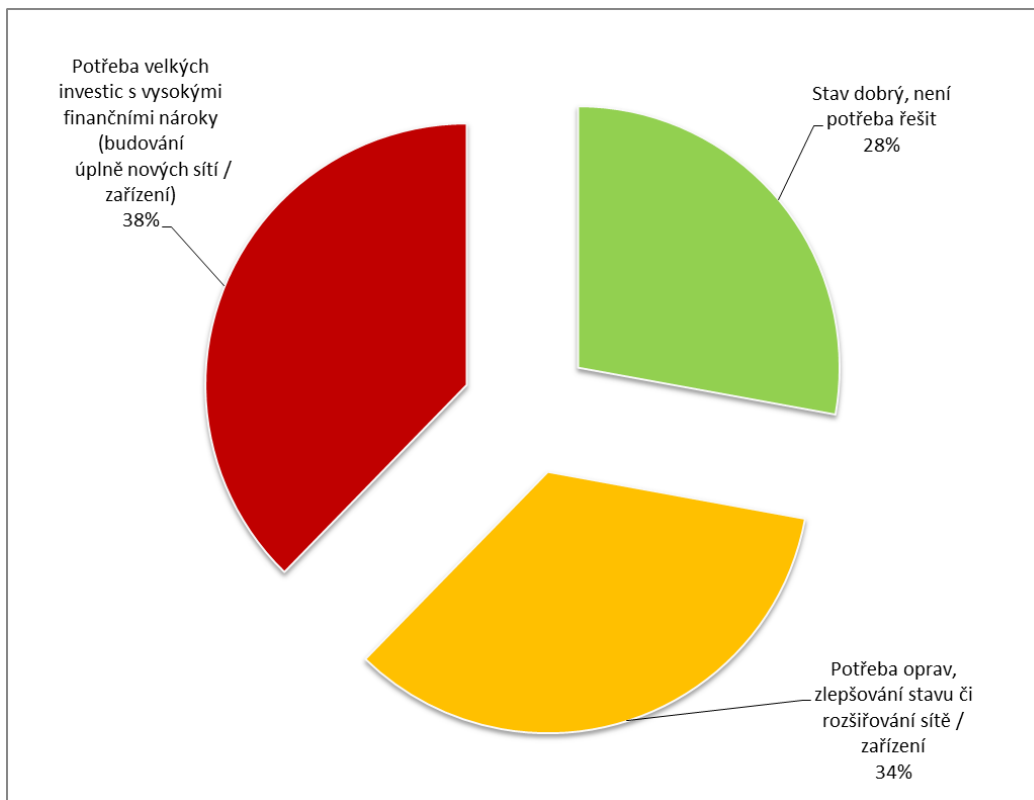
V rámci zjišťování názorů starostů a rozvojových plánů obcí, byl vrcholově zjišťován názor starostů na technický stav infrastruktury a inženýrských sítí v jejich katastrech (stejným způsobem starostové hodnotili další vybraná témata – viz dále). Jak vyplývá z níže uvedeného grafu, **38 % prvků** infrastruktury vyžaduje velké investice s **vysokými finančními nároky**, **třetina** je hodnocena druhým stupněm (potřeba **zlepšování stavu**, rozšiřování sítí) a zbývajících **28 % prvků** technické infrastruktury je v **dobřím stavu** a není potřeba je řešit.

Stav

**Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Obyvatelé žijící v trvale obydlených bytech napojených na veřejnou kanalizaci a Napojení splaškové kanalizace na ČOV** - Z kartogramu pro ČR jako celek vyplývá, že Kraj Vysočina **postrádá souvislejší oblasti** s dobrým pokrytím kanalizační sítí a ČOV. Pokud jde o území MAS, ve **větších obcích** byla v uvedeném roce na kanalizaci připojena **nadpoloviční většina obyvatel**. Kanalizace však byla napojena na čističku odpadních vod pouze v 7 z 51 obcí území MAS.

Stav

Problém



Graf 19 – Vrcholové Hodnocení technického stavu inženýrských sítí ve správě obce mezi starosty obcí regionu MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (10).

Konkrétní představu o typech infrastrukturních projektů, které na území MAS vyžadují v letech 2014 – 2020 investici poskytuje níže uvedený Graf 20. Zobrazuje strukturu **předpokládaných nákladů a počtu záměrů** identifikovaných obcemi v oblasti infrastruktury a inženýrských sítí. Konkrétní projekty, ze kterých jsou složeny hodnoty uvedeného grafu, jsou patrné z tabulkové přílohy č. 12 této strategie.

Z grafu je patrná **jednoznačná dominance** projektů v oblasti **budování kanalizací a ČOV** (v menší míře vodovodů). Do této oblasti má v následujících letech na území MAS směřovat **přes 200 mil. Kč ve více než 40 projektech**, což je přibližně čtyřikrát více prostředků, než kolik je plánováno v dalších 7 typech infrastrukturních projektů dohromady. Skutečná celková investiční náročnost plánovaných projektů v této oblasti bude pravděpodobně o několik desítek mil. Kč vyšší, protože u 14 ze 40 záměrů v této oblasti nejsou zatím známy celkové náklady.

**Potřeba**

Plánované investice do sběru a čištění odpadních vod souvisejí jednak se **současnou legislativou** (požadavek, aby obce nad 500 obyvatel měly do roku 2021 funkční ČOV a obce do 500 obyvatel aby tento požadavek splnily do roku 2027), jednak s **možností získání dotační podpory** na tento typ projektů (Operační program Životní prostředí). Přes dlouhodobě **pozitivní dopad** kanalizací a ČOV na kvalitu povrchových i podpovrchových vod, musí obce řešit některé negativní důsledky takto vysokých investic – především dlouhodobé ekonomické **zatížení obcí bankovními úvěry**, vysoké náklady **na provoz (a „odpisy“)** investic a v neposlední řadě zvyšování spoluúčasti občanů na těchto projektech formou **zvyšování příslušných poplatků**. V rámci komunitních projednávání byly diskutovány také **alternativní technologie** čištění odpadních vod – např. kořenové čističky <sup>(27)</sup>.

**Potřeba**

**Problém**

Dalším ekonomicky podstatným důsledkem budování kanalizací jsou **návazné (vyvolané) investice** v podobě rekonstrukce povrchů silnic, chodníků a veřejných prostranství. Některé obce po realizaci výstavby kanalizací mohou mít mnoho následujících let finanční problémy uvést tuto povrchovou infrastrukturu **do použitelného stavu**.

Potřeba

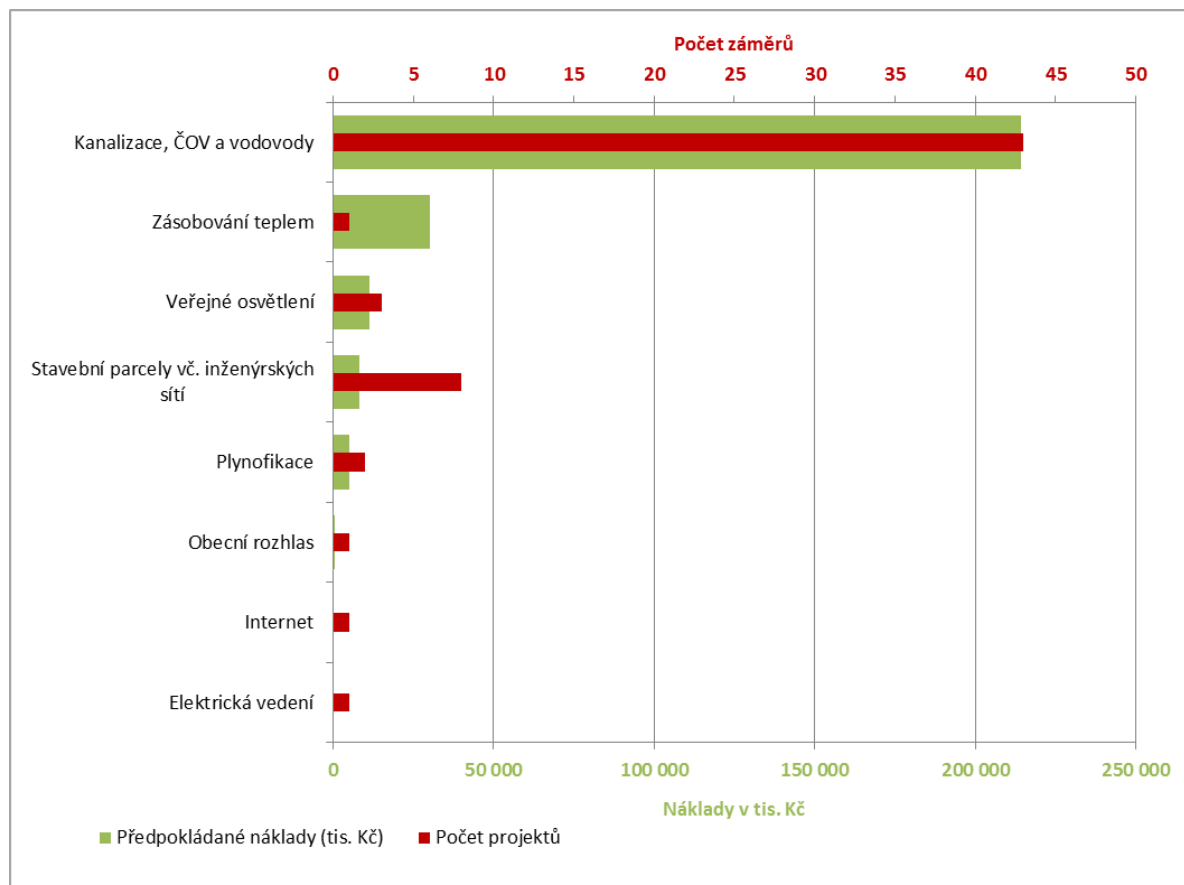
Problém

Druhým investičně nejnáročnějším typem infrastrukturního projektu je jeden plánovaný projekt investice do **teplifikace obce** vč. centrální výtopny na biomasu (obec Panenská Rozsídka) a třetím tři plánované modernizace **veřejného osvětlení**. Investiční projekty na inovaci veřejného osvětlení jsou vnímány jako příležitost pro **významné úspory provozních nákladů** obcí při minimálně zachování stejného užítku pro občany.

Potřeba

Osm investičních projektů bylo identifikováno v oblasti nákupu a přípravy pozemků pro **bytovou výstavbu**. V ostatních typech infrastrukturních projektů byly zjištěny nízké počty projektů a poměrně nízké úhrnné investiční náklady. Zanedbatelný počet projektů a nízké náklady jsou plánovány např. v oblasti plynofikací.

Potřeba



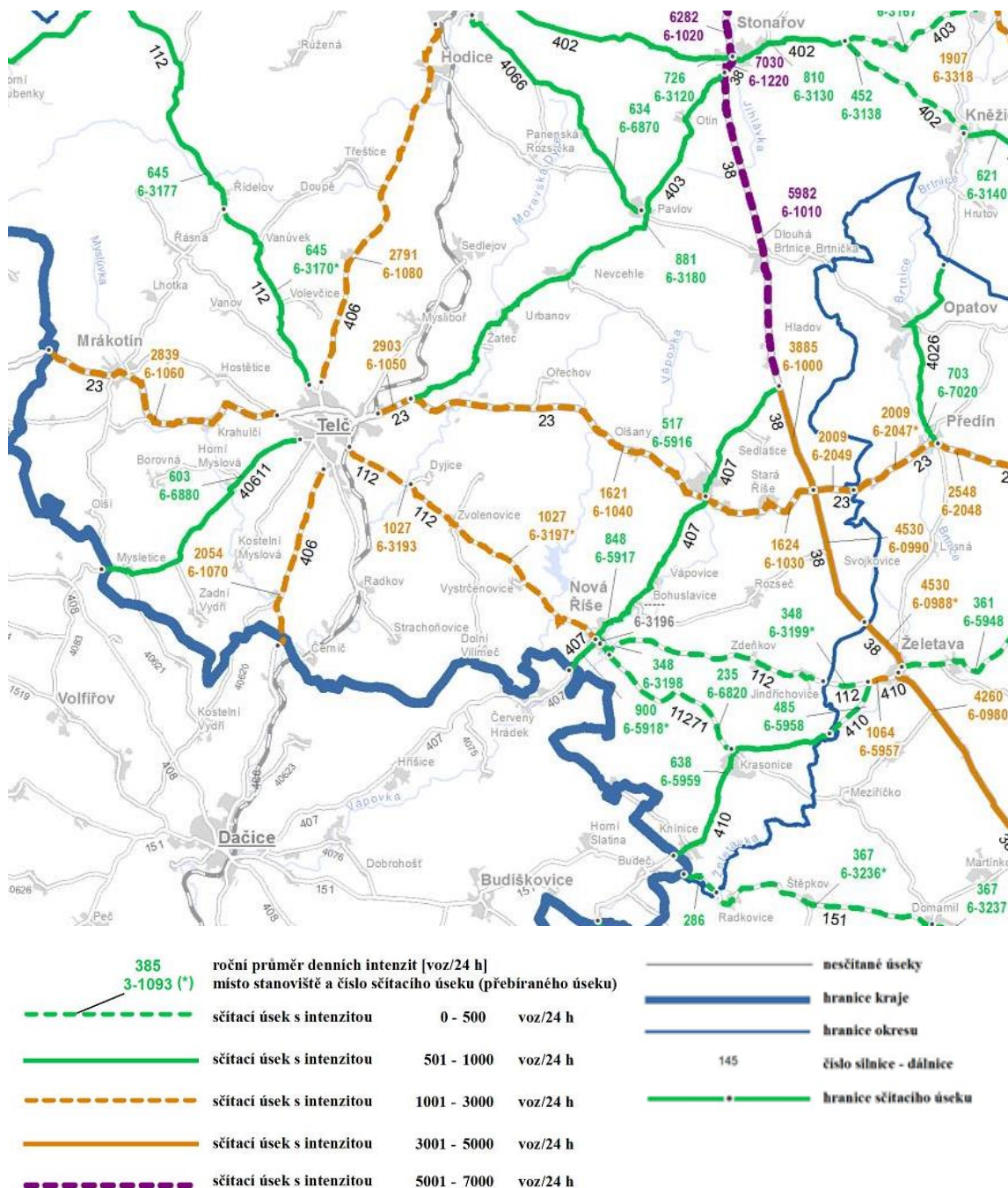
Graf 20 – Struktura předpokládaných nákladů a počtu záměrů identifikovaných obcemi na území MAS Mikroregionu Telčsko v oblasti infrastruktury a inženýrských sítí na roky 2014 – 2022. Zdroj: (10).



### 1.2.4. Doprava v regionu

Většinu dopravních výkonů v osobní i nákladní dopravě na území MAS je realizována silniční dopravou. Intenzita silniční dopravy na území MAS Mikroregionu Telčsko v roce 2010 je znázorněna na dvou mapách níže. Z map je patrné, že jednoznačně nejvytíženější komunikací je **silnice č. 38** zasahující do území MAS na jihovýchodě. Na úsek u obce Sedlatice dosahuje doprava intenzity kolem **4 000 vozidel** denně.

Stav



Obrázek 4 – Intenzita silniční dopravy na území MAS Mikroregionu Telčsko v roce 2010. Zdroj: (1).

Pokud jde o vytíženost silnice č. 23 vedoucí územím přes Telč přibližně západovýchodním směrem, byla zjišťována intenzita dopravy na úseku č. 6-1060. Intenzita dopravy na tomto úseku dosahuje cca **3 000 vozidel denně**. Pokud jde o změny intenzity v čase, v následující Tabulce 5 je uvedeno

Stav

srovnání let 2005 a 2010 na uvedených úsecích. I přes všeobecný trend nárůstu intenzity automobilové dopravy byl podle údajů v Tabulce 5 v roce 2010 zaznamenán o 5 – 10 % nižší počet vozidel. Tento pokles může být způsoben mj. poklesem intenzity dopravy v době ekonomické krize z let 2009 – 2010. Pokles intenzity dopravy byl tedy pravděpodobně **přechodným jevem**.

Tabulka 5 - *Intenzita silniční dopravy na dvou vybraných úsecích silniční sítě území MAS Telčsko v roce 2005 a 2010. Zdroj: [1].*

Komunikace	Úsek	Začátek Úseku	Konec Úseku	Rok	Těžká motorová vozidla celkem	Osobní a dodávková vozidla	Jednostopá motorová vozidla	Všechna motorová vozidla celkem
I/23	6-1060	hr.okr. JH-JI	Telč - z.z.	2010	611	2196	32	2839
I/23	6-1060	hr.okr. JH-JI	Telč - z.z.	2005	864	2154	14	3032
I/38	6-1000	vyús. 407 do Nové Říše	x s 23	2010	1126	2747	12	3885
I/38	6-1000	vyús. 407 do Nové Říše	x se 23	2005	1235	3000	15	4250

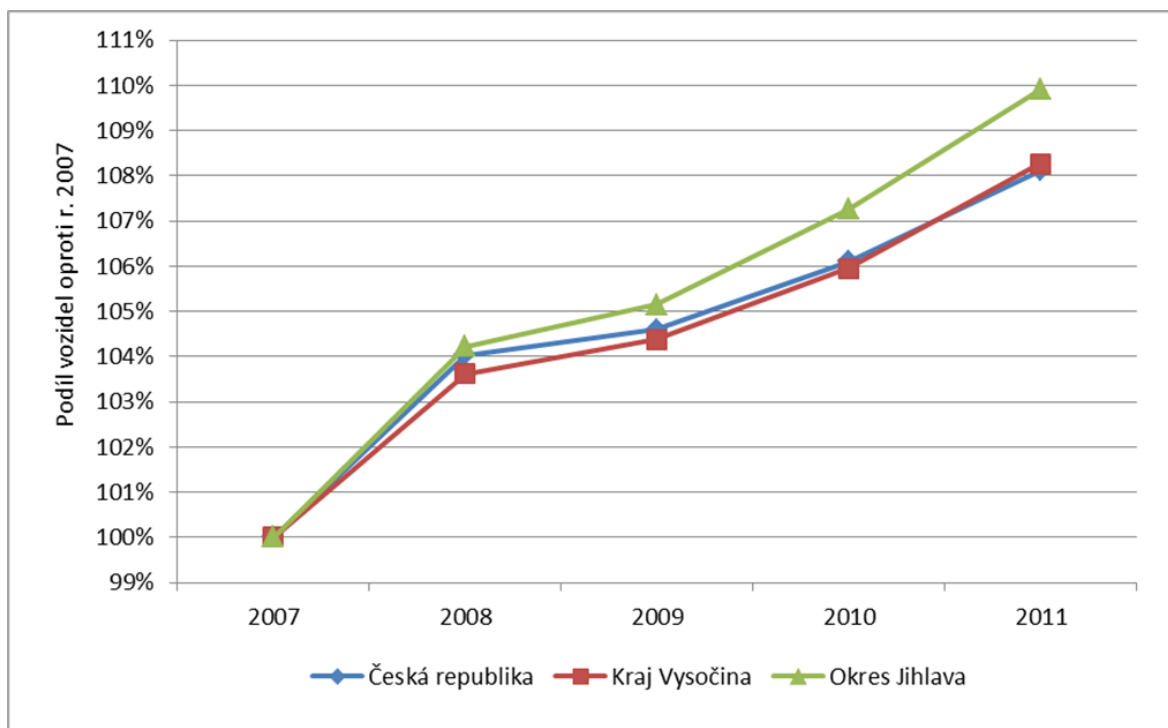


Obrázek 5 – *Intenzita silniční dopravy na území Telče v roce 2010 (legenda viz výše). Zdroj: (1).*

Stav

Potřeba

V níže uvedeném grafu je zobrazen index vývoje počtu registrovaných vozidel pro ČR, Kraj Vysočina a okres Jihlava, v němž leží MAS Telčsko. Z Grafu 21 je patrné, že v uvedeném období došlo v okrese Jihlava k průměrnému **nárůstu počtu registrovaných vozidel o 2,5 % ročně**. Jde při tom o období časově shodné s ekonomickou krizí a roky kolem jejího výskytu, takže lze očekávat, že v následujících letech (pro roky 2012 a 2013 nejsou zatím dostupná data), bude vývoj počtu registrovaných vozidel minimálně podobně rychlý. Tato skutečnost spolu s rostoucí vzdáleností vyjížděky za prací (viz kapitola 1.2.2.) znamená rostoucí **nároky kapacitu, kvalitu a bezpečnost silnic všech tříd**.



Graf 21 – Vývoj počtu registrovaných vozidel v ČR, Kraji Vysočina a okresu Jihlava mezi roky 2007 a 2011. Zdroj: (19).

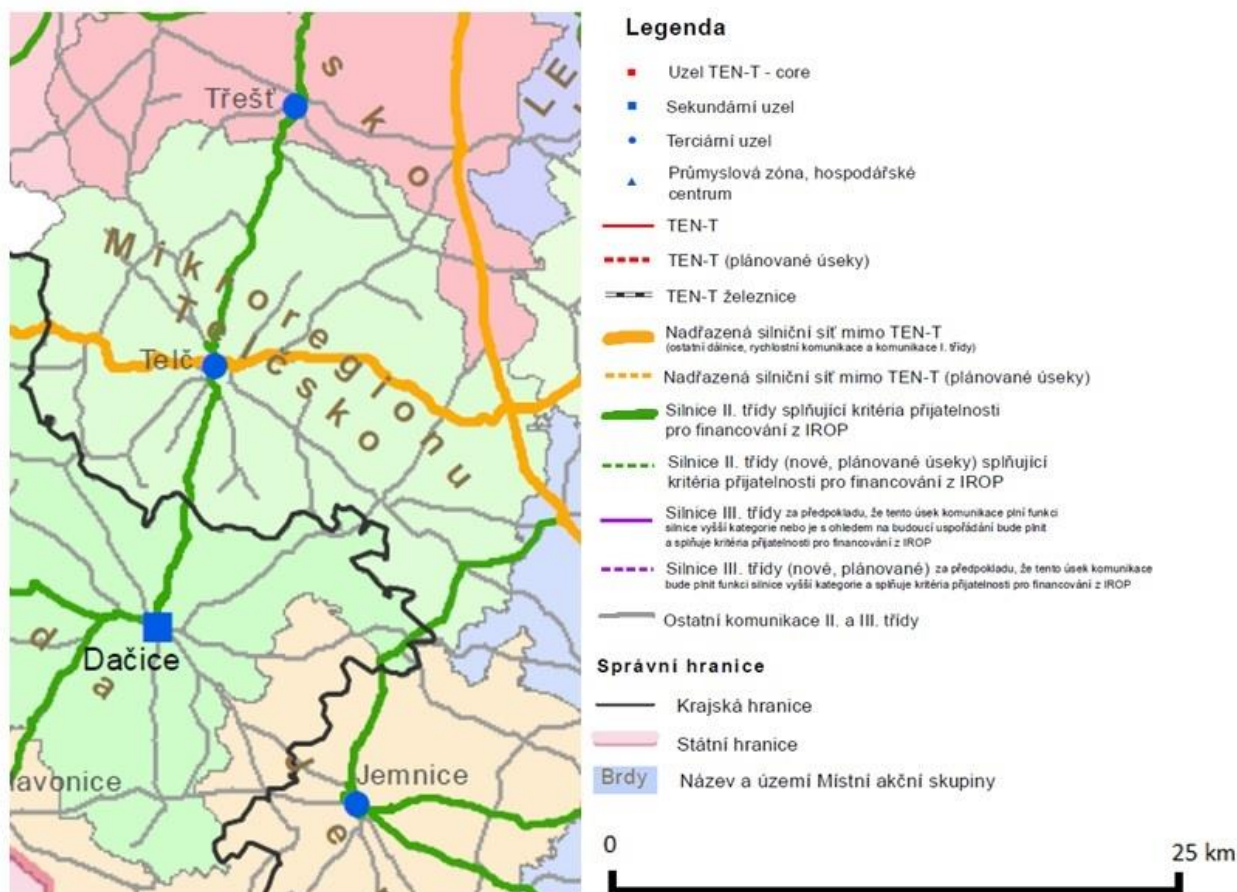
Na uvedeném Obrázku 6 je zobrazena mapka **klasifikace silniční sítě** na území MAS Mikroregionu Telčsko z hlediska **priorit ČR** při investicích do pozemních komunikací v letech 2014 – 2020. Územím MAS neprochází žádná významná komunikace typu TEN-T – transevropské dopravní sítě). Za nejdůležitější komunikaci na území MAS je považována **silnice I. třídy č. 23**. Ta je spolu s úsekem silnice I/38 ve východní části území klasifikována jako „nadřazená silniční síť mimo TEN-T“. Do druhé kategorie dle významnosti (silnice II. třídy splňující kritéria financování z Integrovaného regionálního operačního programu) pak byla zařazena **silnice č. 406** vedoucí územím MAS v severo-j jižním směru přes město Telč (tah Jihlava – Třešť – Telč – Dačice).

Stav

Potřeba

Tabulka 6 – Délka jednotlivých typů silnic podle investičních priorit na silniční síti MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (12).

Tyt komunikace	Délka v km
Nadřazená silniční síť mimo TEN-T	32,5
Silnice II. třídy splňující kritéria financování z IROP	24,0
Ostatní komunikace II. a III. Třídy	125,0

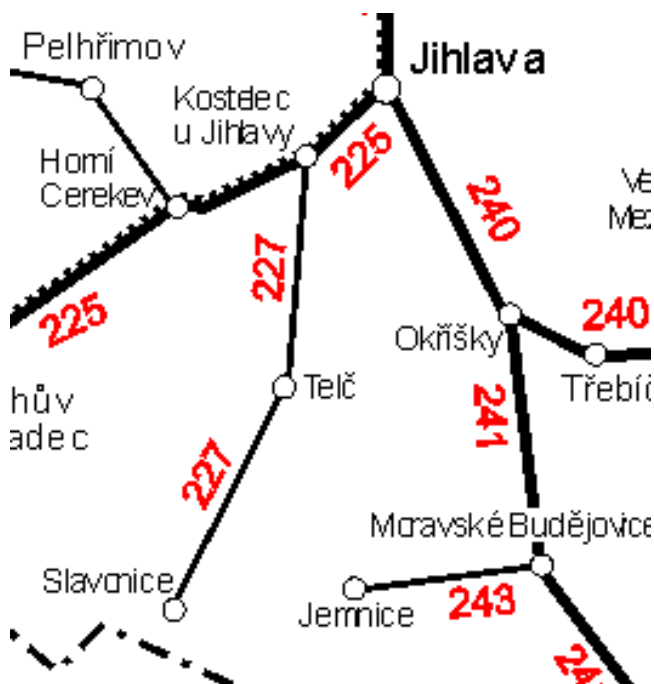


Obrázek 6 – Klasifikace silniční sítě na území MAS Mikroregionu Telčsko z hlediska priorit ČR při investicích do pozemních komunikací v letech 2014 - 2020. Zdroj: (22).

Určitý význam pro veřejnou osobní dopravu na území MAS má i železnice. V severo-j jižním směru územím prochází územím trať č. 227 Kostelec u Jihlavy – Telč – Slavonice (viz Obrázek 7). Osobní vlaky jezdící na této trati mají další zastávky v těchto obcích na území MAS: Radkov, Mysliboř, Sedlejev a Hodice. Spoje jezdí v pracovní dny s **frekvencí průměrně 2 hodin**. Využitelnost tohoto spojení např. pro denní dojížděku do škol a do zaměstnání **limituje nutnost přestupu** (v některých časech spojená s čekáním v řádu desítek minut) v Kostelci nad Jihlavou. Přímý spoj z Telče do Jihlavy je v současné době k dispozici pouze jednou denně (v 8:03 ráno). V současné době je zpracovávána studie pro lepší využití této trati mj. pro **cestovní ruch**.

Stav

Problém



Obrázek 7 – Železniční síť širšího okolí území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (29).

V rámci zjišťování názorů starostů a rozvojových plánů obcí, byl vrcholově zjišťován názor starostů na oblast dopravy – tj. na stav **dopravní infrastruktury** a obslužnosti **veřejnou dopravou**. Jak vyplývá z níže uvedeného grafu, plných **68 % prvků** této oblasti (především silnice, zastávky, ale také kvalita dopravní obslužnosti v dané obci) vyžaduje velké změny s **vysokými finančními nároky**. Doprava je tak z pohledu starostů **nejproblematičtější oblastí** z 5 takto hodnocených témat.

**Problém**

Technický stav místních komunikací, ale i komunikací vyšších tříd považují za **velmi špatný** také účastníci komunitních projednávání této strategie a investice do nich řadí mezi **největší rozvojové priority** <sup>(27)</sup>. Občané v obcích zatížených dopravou také často usilují o patření vedoucí ke **zvýšení bezpečnosti** v obcích např. na křižovatkách či v místech ohrožení chodců <sup>(27)</sup>. Tato oblast byla dokonce při dotazování občanů identifikována jako **4. nejčastěji uváděná příležitost** pro zlepšení kvality života v obcích <sup>(28)</sup>. Občané také často diskutují možnosti investičně náročných opatření, především **silničních obchvatů obcí** – např. Mrákotín <sup>(27)</sup>.

**Problém**

**Potřeba**

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Dopravní obslužnost území hromadnou dopravou v pracovní dny a Dopravní obslužnost území hromadnou dopravou v sobotu - Z kartogramu je patrné, že mj. díky velkému počtu malých obcí se na Vysočině nevyskytují žádná souvislá území dobře obslužená hromadnou dopravou. Na území MAS mají relativně dobrou dopravní obslužnost obce ležící na **silničním tahu Dačice – Telč – Třešť** a částečně také větší obce Mrákotín a Nová Říše. Naopak mnohem horší je dopravní obslužnost území menších obcí mimo hlavní silniční tahy.

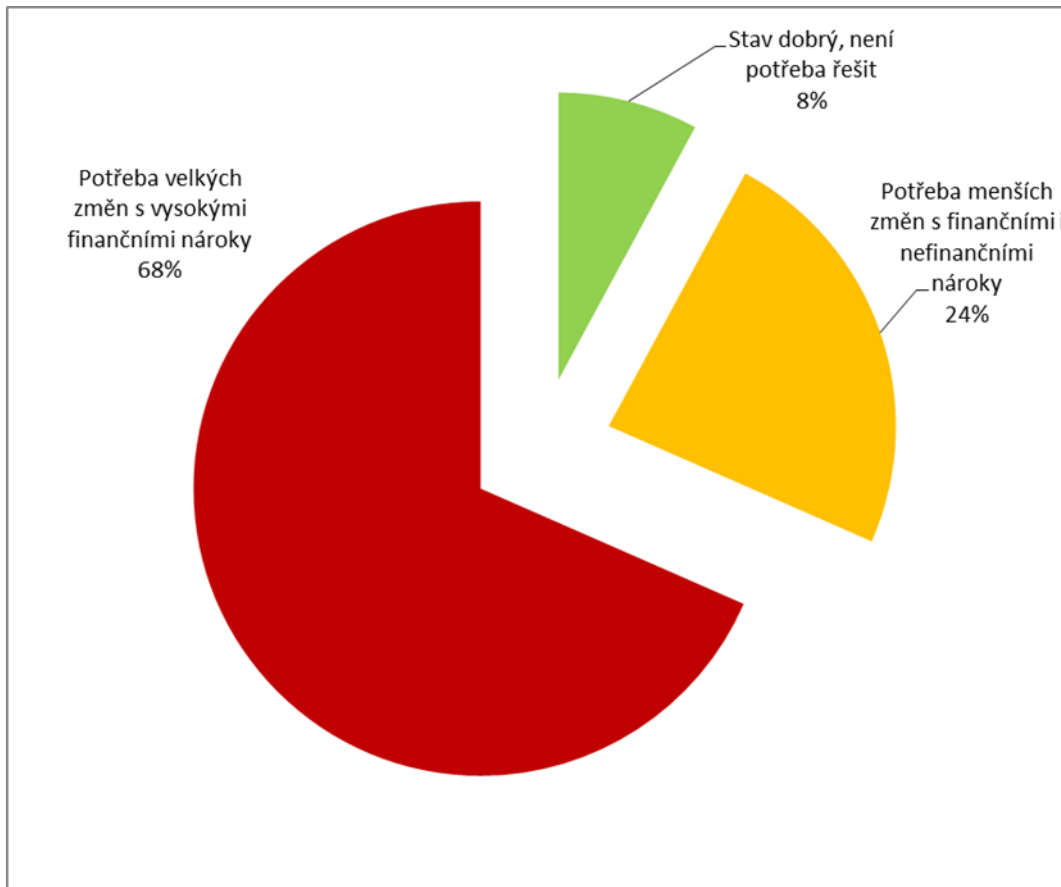
**Stav**

V rámci přípravy této strategie byly zjišťovány také **názory občanů** na kvalitu dopravní infrastruktury a obslužnosti veřejnou dopravou. Podle výsledků anket pro občany je **nedostatečná dopravní obslužnost** regionu **nejvýznamnější slabou stránkou** života na území MAS. Investice do

**Potřeba**

**Problém**

**zlepšování dopravní infrastruktury** se pak objevují na předních místech mezi názory občanů na rozvojové priority <sup>(28)</sup>.

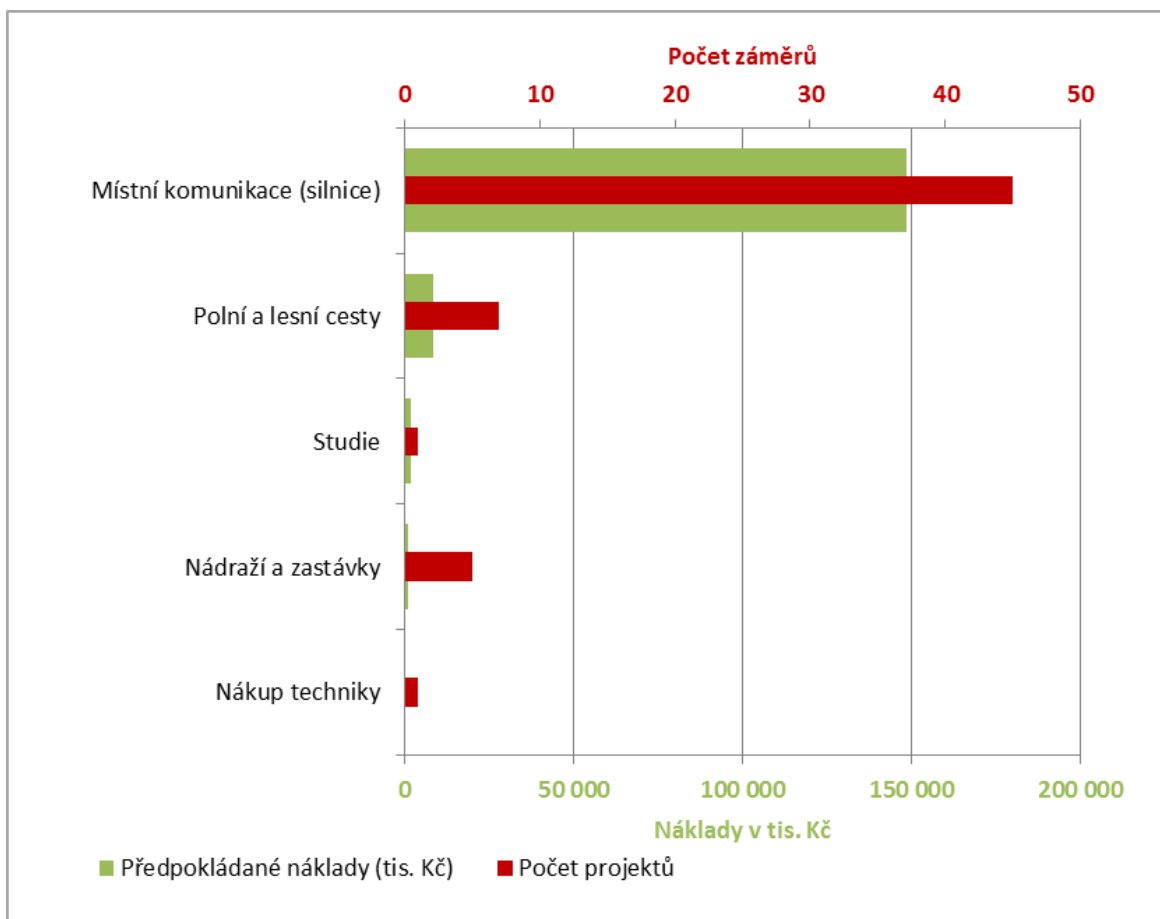


Graf 22 – Hodnocení stavu dopravní infrastruktury a obslužnosti veřejnou dopravou mezi starosty obcí regionu MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (10).

Konkrétní představu o typech projektů v oblasti dopravní obslužnosti regionu, které na území MAS vyžadují v letech 2014 – 2022 investici, poskytuje níže uvedený Graf 23. Zobrazuje strukturu **předpokládaných nákladů a počtu záměrů** identifikovaných obcemi v oblasti dopravní obslužnosti. Konkrétní projekty, ze kterých jsou složeny hodnoty uvedeného grafu, jsou patrné z tabulkové přílohy této strategie.

Z Grafu 23 je zřejmé, že jednoznačně nejvíce investičních prostředků vyžadují **opravy místních komunikací** (silnice ve správě obcí). Na základě informací dodaných starosty byla zjištěna potřeba rekonstrukcí povrchů **cca 130 km místních komunikací** na území MAS. Celková investiční náročnost zjištěných projektů na roky 2014 – 2020 dosahuje téměř **150 mil. Kč ve 45 projektech**. Z této částky necelou polovinu (60 mil. Kč) tvoří **dva velké projekty** rekonstrukce komunikací (Telč a Mrákotín). U dalších 11 projektů dosud nejsou známy celkové investiční náklady, takže lze očekávat ještě vyšší finanční potřebu na tento typ projektů. Investice do místních komunikací při tom probíhají nejčastěji **formou průběžných oprav** (např. po zimní sezóně), přičemž tyto nejnutnější zásahy jsou **na hranici ekonomických možností** značné části malých obcí. Starostové tak často usilují o investici do **jednorázové kompletní opravy** konkrétních komunikací, které jejich stav vyřeší na několik let dopředu bez nutnosti neustálých oprav <sup>(27)</sup>.

**Potřeba  
Problém**



Graf 23 – Struktura předpokládaných nákladů a počtu záměrů identifikovaných obcemi na území MAS Mikroregionu Telčsko v oblasti dopravy a dopravní infrastruktury na roky 2014 – 2020. Zdroj: (10).

Pokud jde o další plánované projekty v oblasti dopravy, na dalších místech se objevují opravy **polních a lesních cest** či drobné investice do **nádraží a zastávek** veřejné dopravy.

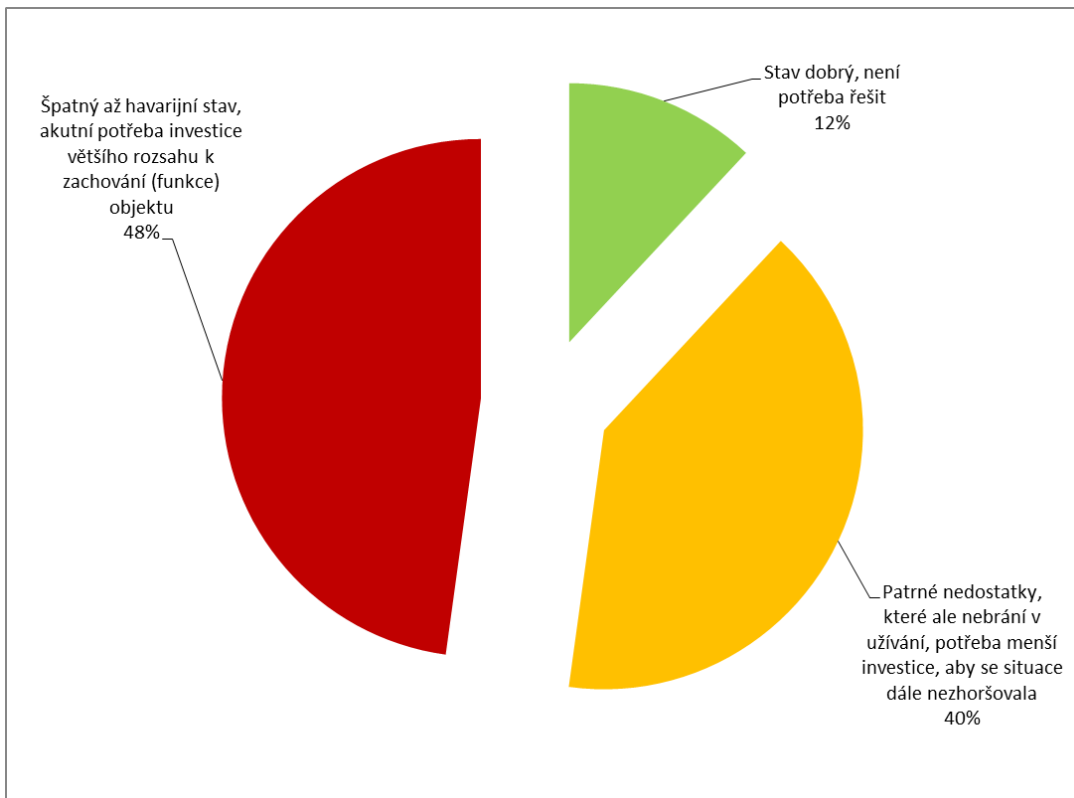
Potřeba

### 1.2.5. Veřejné nemovitosti

V rámci zjišťování názorů starostů a rozvojových plánů obcí, byl zjišťován názor starostů na **stav „veřejných nemovitostí“** na území MAS. Jde především o objekty v majetku či **správě obcí** (obecní úřady, školy, školky apod.), ale také o objekty v majetku nebo správě **jiných subjektů**, které jsou však intenzivně využívány veřejností a jejichž stav veřejnost vnímá (např. sokolovny, domy s pečovatelskou službou, sportoviště apod.).

Výsledky tohoto vrcholového hodnocení stavu veřejných nemovitostí jsou zobrazeny v níže uvedeném Grafu 24. Z něj vyplývá, že téměř **polovina** těchto objektů vyžaduje v následujících cca 5 letech **významné investice** pro zachování funkcí jejich funkcí. Další polovina objektů je buď v **dobrém stavu**, nebo vyžaduje **menší úpravy**.

Potřeba



Graf 24 – Vrcholové hodnocení technického stavu nemovitostí ve správě obce a památek mezi starosty obcí regionu MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (10).

Z dalšího Grafu 25 je patrné analogické vrcholové hodnocení stavu zázemí pro volný čas. Z něj vyplývá, že **třetinu** potřebných objektů je potřeba **nově vybudovat**, zatímco polovina objektů je spíše nevyhovující pro současné potřeby a vyžaduje **rekonstrukce, přestavby, přístavby** apod.

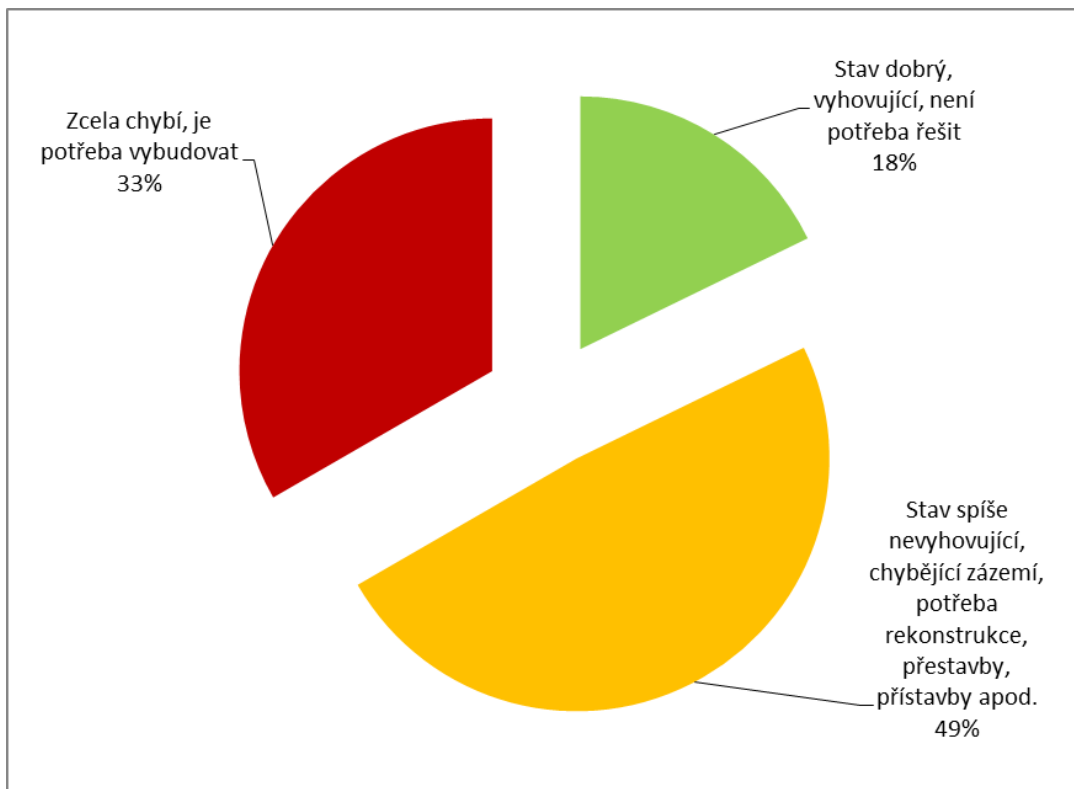
**Potřeba**

**Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Vybavenost základními kulturními zařízeními a Vybavenost základními sportovními zařízeními** – Z celorepublikového srovnání vyplývá, že území MAS Mikroregionu Telčsko leží v oblasti relativně **dobře** vybavené základními **kulturními** zařízeními a **hůře** vybavené základními **sportovními** zařízeními. Z kartogramu pro území MAS je patrné, že většina obcí disponuje **jedním kulturním zařízením** (nehodnotí se však jejich současný technický stav a využitelnost). Více těchto objektů je v Telči. Základní sportovní zařízení jsou k dispozici **především ve větších obcích** regionu, ale několik desítek dalších obcí **nevykazuje** na svém území **ani jedno zařízení** tohoto typu.

**Stav**

Následující Graf 26 vychází již z konkrétních projektových záměrů získaných od starostů. Zobrazuje strukturu předpokládaných nákladů a počtu záměrů v oblasti veřejných nemovitostí na roky 2014 – 2020 (památky viz kapitola 1.2.6.). Základní údaje pro všechny projekty jsou uvedeny v typovém členění v příloze 12 této strategie.





Graf 25 - Hodnocení technického stavu jednotlivých typů zázemí pro volný čas ve správě obce mezi starosty obcí regionu MAS Mikroregionu Telčsko.

Z grafu je patrné, že jednoznačně největší finanční investice i nejvyšší počet projektů v této oblasti mají směřovat do **budov a vybavení základních škol** (a společných objektů ZŠ a MŠ). V oblasti investic do objektů a vybavení škol bylo zjištěno celkem **45 plánovaných projektů / dílčích záměrů**. Celková předpokládaná finanční náročnost těchto záměrů je sice přes **208 mil. Kč**, ale celých 170 mil. z této částky tvoří očekávané náklady na rekonstrukci **památkového objektu ZUŠ v Telči** (komplexní rekonstrukce objektu pro potřeby vzdělání). Průměrná výše nákladů na projekt v oblasti investic do školních budov po vyčlenění tohoto projektu je po vyčlenění tohoto projektu **něco přes 1 mil. Kč**.

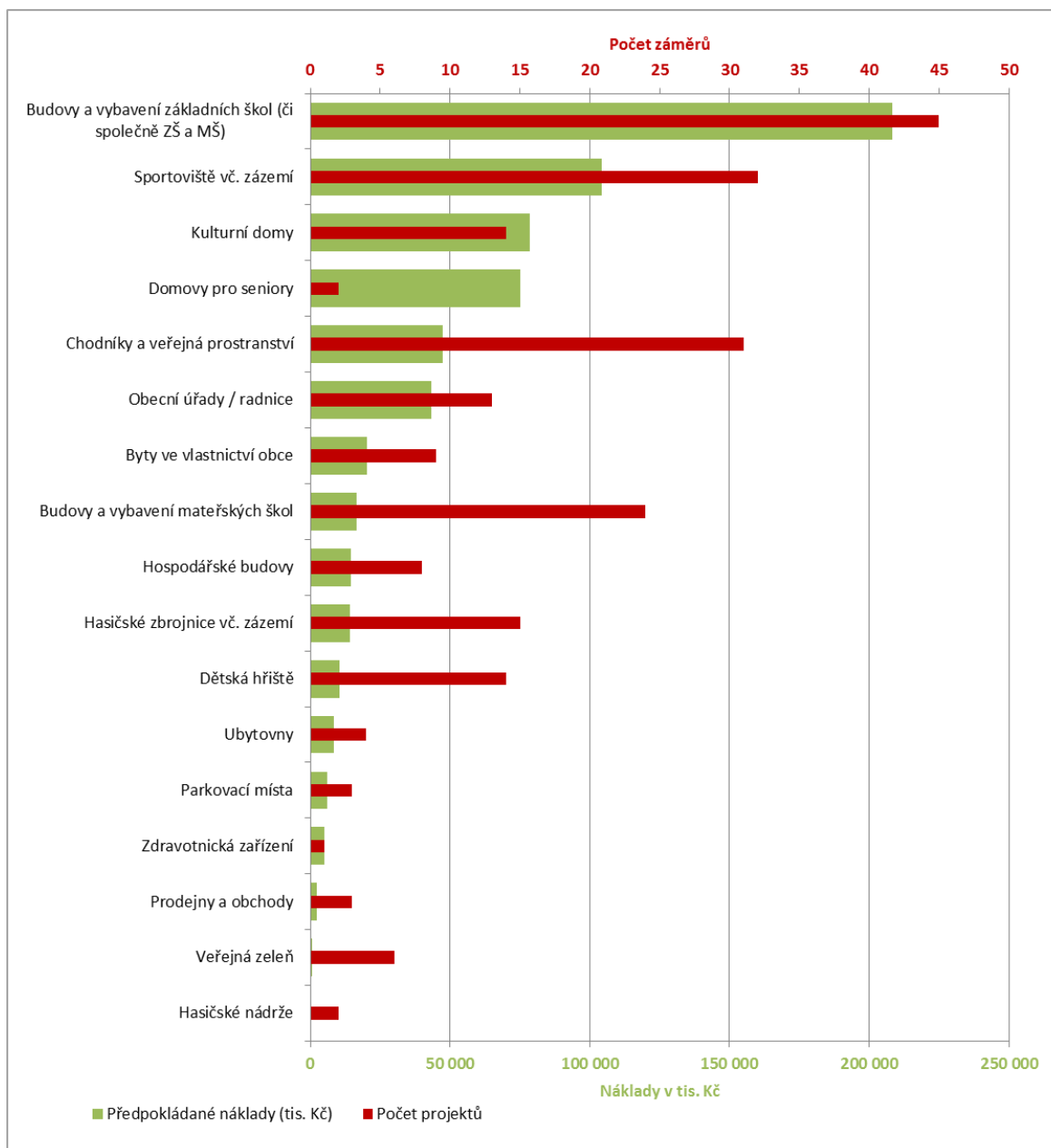
**Potřeba**

Druhým investičně nejnáročnějším typem projektů v oblasti veřejných nemovitostí na území MAS Mikroregionu Telčsko jsou investice do sportovišť a jejich zázemí – zjištěno celkem **32 projektů** v hodnotě **104 mil. Kč**. Z této částky však 60 mil. připadá na záměr výstavby **zimního stadionu** v ul. Masarykova v Telči. Většina projektů v této oblasti pak má mnohem nižší finanční náročnost – v řádu **statisíců nebo jednotek mil. Kč** (viz seznam projektových záměrů v příloze 12 této strategie).

**Potřeba**

Jako třetí nejvýznamnější typ projektu v oblasti veřejných nemovitostí byly identifikovány **rekonstrukce kulturních domů** – většinou ve smyslu **snížení energetické náročnosti těchto budov**, tj. zateplování fasád, výměny oken, instalace ekonomicky vhodnějšího zdroje vytápění apod. Celková výše plánovaných investic v této oblasti dosahuje **79 mil. Kč ve 14 projektech**. Podobně jako v případě předchozích dvou typů projektů, i zde velký podíl uvedené částky připadá na jeden dominantní projekt. Jde o investici do Domu dětí a mládeže v Telči (památkový objekt), kde má proběhnout komplexní rekonstrukce pro potřeby vzdělání využití volného času dětí a mládeže. Celkové odhadované náklady tohoto projektu jsou 60 mil. Kč.

**Potřeba**



Graf 26 – Struktura předpokládaných nákladů a počtu záměrů identifikovaných obcemi na území MAS Mikroregionu Telčsko v oblasti veřejných ne movitostí na roky 2014 – 2022. Zdroj: (10).

Na čtvrtém místě podle investiční náročnosti v oblasti veřejných nemovitostí figurují dva projekty zaměřené na **vybudování domovů pro seniory** – jednak nový domov důchodců v Telči za cca 50 mil. Kč, jednak realizace domu s pečovatelskou službou v Urbanově (přestavba neužívaných nemovitostí v obci) za 25 mil. Kč.

Potřeba

**Velký počet projektů (31)** v celkové hodnotě **48 mil. Kč** je plánován také v oblasti revitalizací veřejných prostranství a budování chodníků. O tom, že naprostá většina těchto projektů jsou menší investice nebo investice s nespécifikovaným rozpočtem svědčí i skutečnost, že z celkové částky připadá 30 mil Kč na 2 projekty - obnova chodníků, komunikací a ploch v historickém centru Telče a rekonstrukce chodníků některých ulic v Mrákotíně.

Potřeba

Dalším často plánovaným typem investic do veřejných nemovitostí jsou opravy a zvyšování energetické efektivity **objektů obecních/městských úřadů**. Z uvedených 13 projektů a celkové zjištěné částky 43 mil. Kč připadá 30 mil. Kč na plánovaný záměr rekonstrukce radnice v Telči (komplexní rekonstrukce objektu pro potřeby činnosti místní správy). Bez započtení tohoto projektu je průměrná výše investic do obecních úřadů cca 1 mil. Kč.

**Potřeba**

Šest výše uvedených typů projektů reprezentuje **85 % z celkových zjištěných nákladů** v oblasti veřejných nemovitostí. Zbývající prostředky mají směřovat do bytů ve vlastnictví obce, budov a vybavení mateřských škol, hospodářských budov obcí, hasičských zbrojnic vč. zázemí či dětských hřišť.

**Potřeba**

### 1.2.6. Cestovní ruch a památky

Na území MAS Mikroregionu Telčsko se nachází **velké množství kulturních a historických památek**, z nichž jednoznačně nejvýznamnější je historické centrum města Telče zapsané od roku 1992 v seznamu světového kulturního dědictví UNESCO. Podrobný přehled celkem **42 kulturně-historických i přírodních návštěvnických cílů** na území MAS je uveden v příloze 7 této strategie.

**Stav**

Návštěvnost hlavních turistických objektů v Telči v letech 2011 a 2012 shrnuje následující Tabulka 6. Z ní je patrné, že v uvedených letech státní zámek v Telči navštívilo každoročně **cca 70 tis. osob**.

**Stav**

*Tabulka 6 – Návštěvnost hlavních turistických objektů v Telči v letech 2011 a 2012. Zdroj: (25).*

Objekt	2011	2012
Státní zámek Telč	71 723	68 904
Věž kostela Sv. Ducha v Telči	3 636	3 624
Věž kostela sv. Jakuba v Telči	10 277	13 031

Potenciál území pro cestovní ruch nepředstavují jen kulturně-historické objekty, ale také území pro rekreaci a **trávení volného času v přírodě** (např. významné kempy, chatové oblasti apod.). I takových lokalit se na území MAS Mikroregionu Telčsko nachází poměrně velké množství a jsou popsány v příloze 8 této strategie.

**Stav**

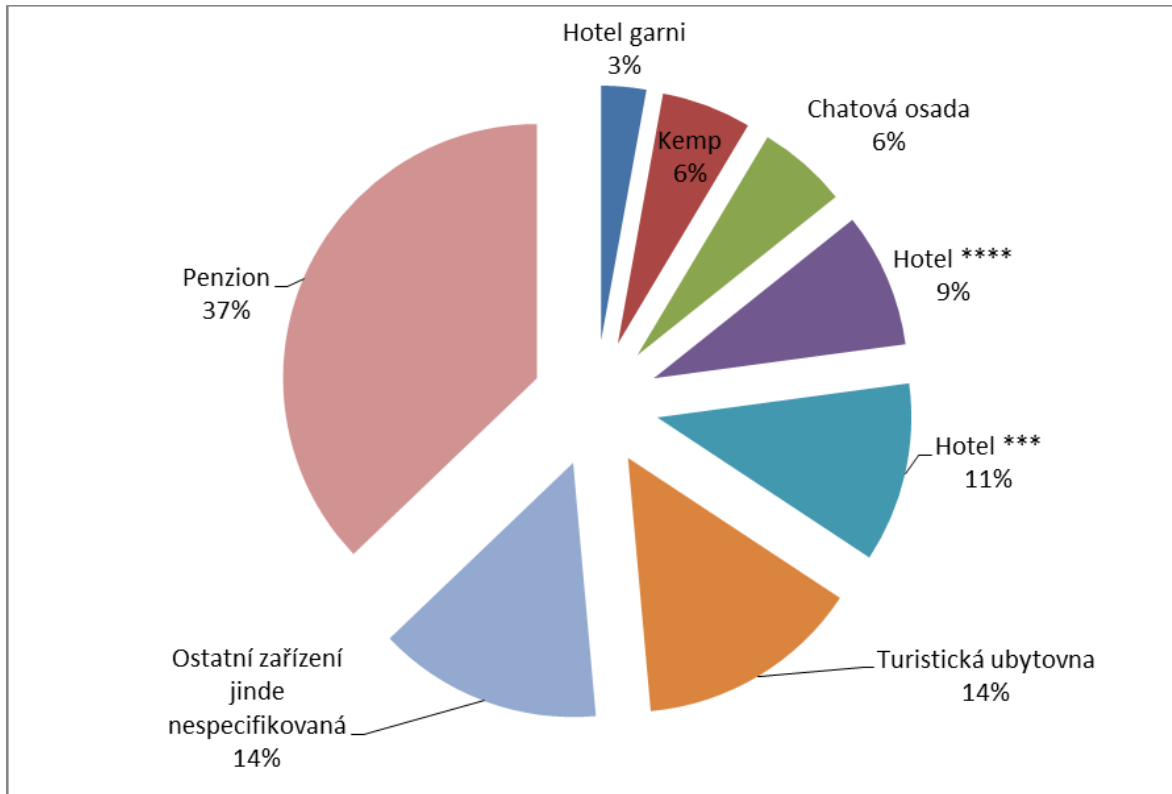
**Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Přírodní předpoklady rekreace a Rekreační (druhé) bydlení** – Podle uvedené metodologie a v celorepublikovém kontextu patří území MAS jako celek mezi oblasti se **středně velkým** přírodním potenciálem pro rekreaci. Největší přírodní potenciál pro rekreaci mají jednoznačně obce v **severozápadní části území** – Řásná, Řídelov, Mrákotín atd. Vysoký potenciál mají také obce Stará Říše, Dyjice, Olšany a Vystrčenovice. Pokud jde o tzv. druhé bydlení, Telčsko patří v celostátním srovnání mezi oblasti s relativně **vysokým podílem chat a chalup** určených pro rekreaci. Vysoký podíl těchto objektů je nejen v přírodně velmi atraktivní severozápadní části území, ale prakticky v celém **kruhu menších obcí okolo Telče** a v jihovýchodním cípu území MAS (Krasonice, Knínice, Zdeňkov).

**Stav**

Pokud jde o ubytovací kapacity, na území MAS se podle oficiálních statistik nachází **více než 50 ubytovacích zařízení pro turisty**. Jak je patrné z Grafu 27 níže, nejpočetnější kategorií jsou **penziony** (cca 40 %), dále pak **turistické ubytovny** (14 %) a další zařízení (14 %). Na území MAS se

**Stav**

nachází také několik hotelů (většina v Telči). Z hlediska kapacity **převažují zařízení do 10 lůžek** (60 %) ubytovacích zařízení <sup>(6)</sup>. Přibližně 2/3 těchto zařízení mají celoroční provoz, zbytek funguje pouze v letní sezóně. Na celkovém počtu lůžek se téměř **50 % podílejí hotely, 40 % penziony** a zbytek připadá na turistické ubytovny <sup>(6)</sup>.

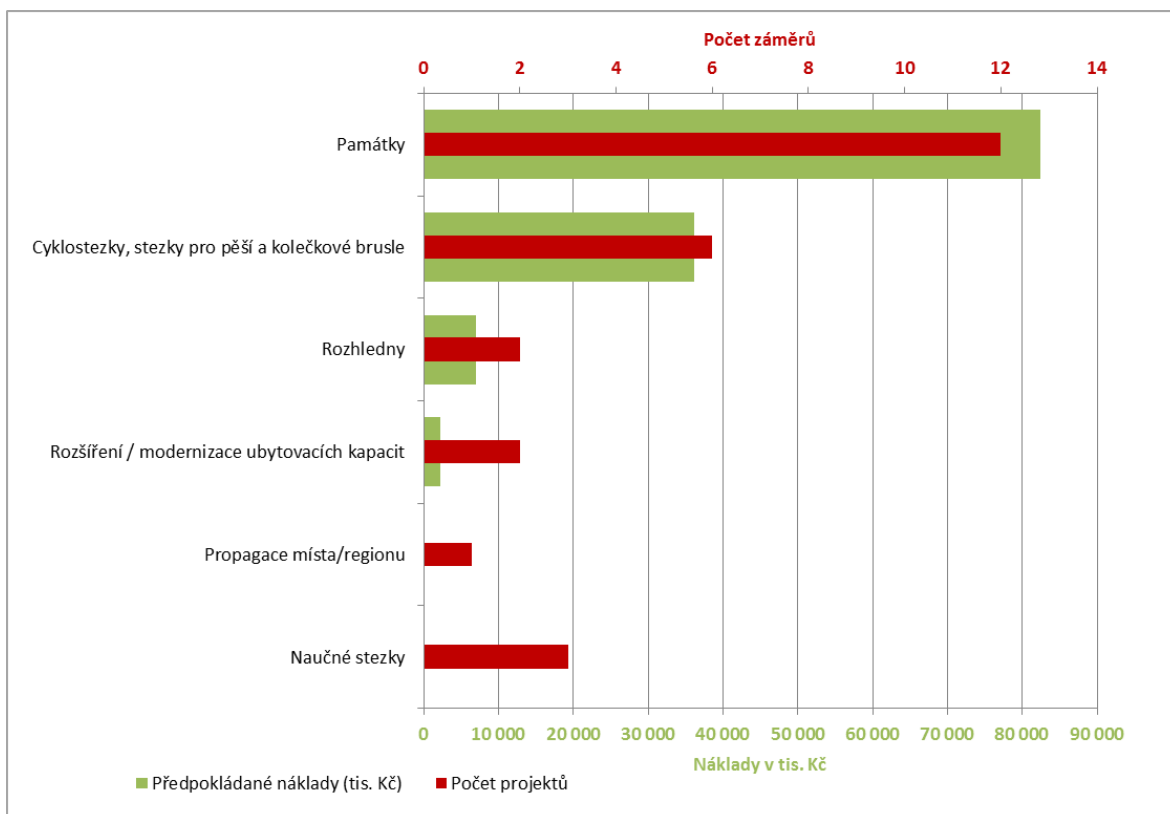


Graf 27 – Struktura jednotlivých typů ubytovacích zařízení v obcích MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (6).

V rámci přípravy této strategie byly zjišťovány aktuální projektové (investiční) záměry obcí v oblasti **péče o památky a rozvoje cestovního ruchu**. Výsledky šetření jsou patrné z následujícího Grafu 28. Ten zobrazuje strukturu předpokládaných nákladů a počtu záměrů v oblasti památek a cestovního ruchu na roky 2014 – 2020. Základní údaje pro všechny projekty jsou uvedeny v typovém členění v příloze 12 této strategie.

Z grafu je zřejmé, že jednoznačně nejvíce projektových záměrů. <sup>(13)</sup> V této oblasti je zaměřeno na **opravy revitalizace památek**. Jde o logický důsledek vysokého počtu nemovitých památek na území Telčska, které je součástí tzv. **Regionu renaissance**. Celková hodnota zjištěných záměrů v této oblasti dosahuje 82 mil. Kč. Z této částky tvoří naprostou většinu dva finančně nejvýznamnější projekty – obnova historické sýpky v Panském dvoře v Telči (komplexní rekonstrukce objektu pro výstavní potřeby, konání vzdělávacích akcí a koncertů – cca 40 mil. Kč) a obnova telčského hradebního systému (cca 30 mil. Kč). Mezi další plánované projekty obcí pak patří především údržba místních sakrálních staveb (kostely, kaple) a drobných sakrálních památek.

**Potřeba**



Graf 28 – Struktura předpokládaných nákladů a počtu záměrů identifikovaných obcemi na území MAS Mikroregionu Telčsko v oblasti cestovního ruchu a památek na roky 2014 – 2022. Zdroj: (10).

Pokud jde o druhou nejvýznamnější oblast v podpoře cestovního ruchu, 6 projektů v hodnotě přes 36 mil. Kč má směřovat do budování a vylepšování **cyklostezek, stezek pro pěší a kolečkové brusle**. Finančně nejnáročnějšími záměry v této oblasti jsou okruh pro on-line bruslení v Telči a vybudování cyklostezky Telč – Krahulčí (každý s náklady cca 15 mil. Kč). V této souvislosti platí, že cyklostezky nejsou jen součástí infrastruktury cestovního ruchu, ale jsou velmi důležité také pro **nemotorovou mobilitu** místních obyvatel a zvyšování **bezpečnosti účastníků silničního provozu**.

Potřeba

Ostatní zjištěné projekty v oblasti podpory cestovního ruchu jako např. záměr na vybudování dvou **rozhleden** (Mysletice a Panenská Rozsírka) nebo naučné stezky se již počítají v řádu jednotek a související (známé) investice do těchto typů opatření se pohybují v řádu jednotek mil. Kč. Mezi zvažované projekty v oblasti cestovního ruchu např. na Novoříšsku patří **pořízení techniky a údržba běžeckých tratí** v zimním období <sup>(27)</sup>. Podobné projekty mohou přispívat k atraktivitě regionu i **mimo nejvytíženější letní sezónu**.

Potřeba

### Výsledky dotazování podnikatelů v oblasti cestovního ruchu

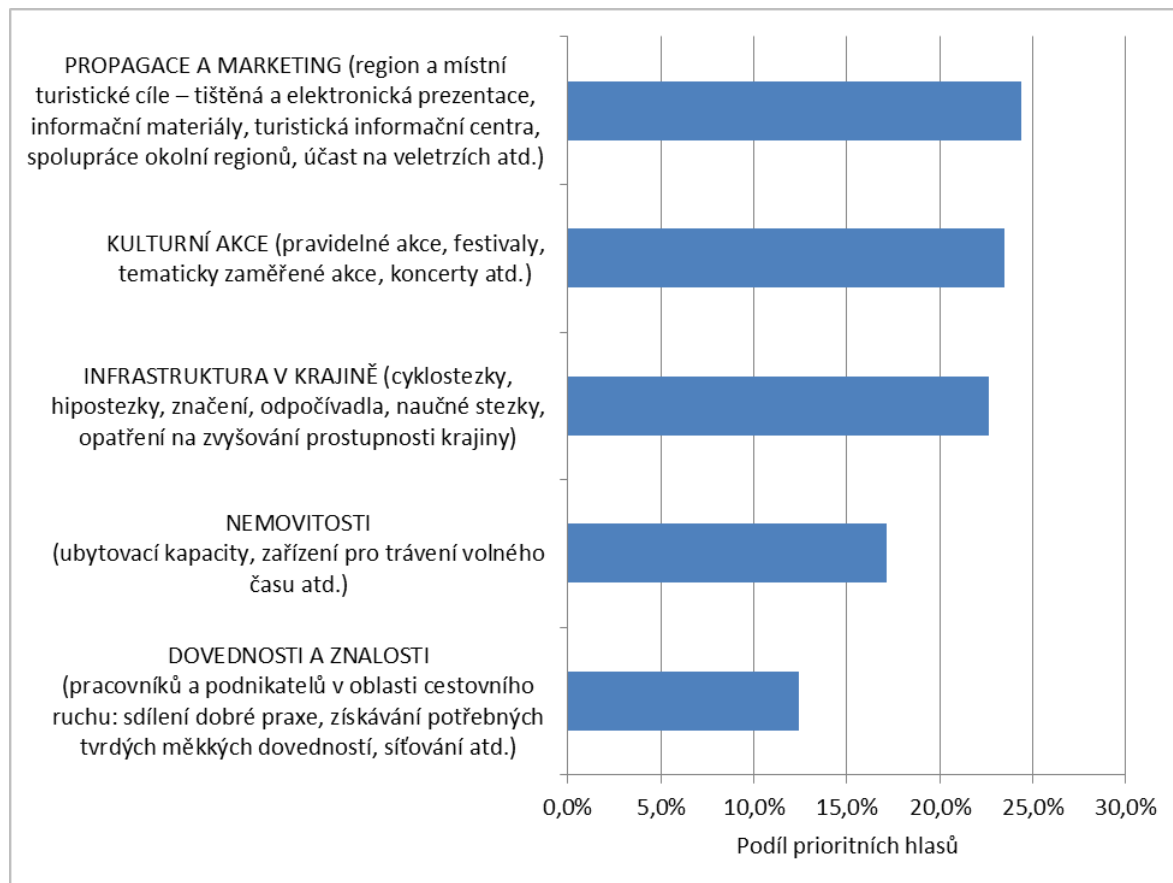
V rámci přípravy strategie byly zrealizovány dotazníkové šetření a konzultace zaměřené na názory a rozvojové plány místních podnikatelů v oblasti cestovního ruchu (více informací o tomto šetření je uvedeno v příloze 1). Respondenti nejprve řadili jednotlivé **investiční oblasti** v cestovním ruchu podle toho, jakou jim dávají prioritu. Z níže uvedeného Grafu 29 je patrné, že jako nejdůležitější vnímají investice do **propagace regionu a jeho turistických cílů**. Může jít o **informační materiály**,

Potřeba

prezentaci v **médiích**, účast na **veletrzích**, ale také o lepší **spolupráci** v oblasti propagace regionu mezi důležitými aktéry.

Podobnou důležitost přiřadili respondenti šetření také dalším dvěma tématům, které mají přímý vliv na **užitek návštěvníka z pobytu v regionu** – podpoře konání **veřejných akcí** v regionu (festivally, koncerty, slavnosti apod.) a investicím do turistické **infrastruktury v krajině** – cyklostezky, značení, odpočívadla apod.

Potřeba



Graf 29 – Názor podnikatelů v cestovním ruchu na území MAS Mikroregionu Telčsko na priority v oblasti podpory cestovního ruchu - Zdroj: (9).

Relativně menší význam pro rozvoj cestovního ruchu mají podle respondentů šetření investice do dalšího posilování kompetencí pracovníků v tomto odvětví.

V rámci šetření byly dále zjišťovány názory podnikatelů v cestovním ruchu na současnou situaci a na konkrétní kroky, které mohou maximalizovat přínos turistiky pro region. Závěry lze shrnout v těchto bodech:

Potřeba

Problém

- Je navrhován projekt mikroregionálního charakteru dotující **společné služby pro turistickou veřejnost** (zdarma vouchery pro ubytované – koupaliště, dětské atrakce, vyhlídková věž, slevová karta pro návštěvu památek, atd. Jsou známy dobře fungující projekty z Rakouska. Nutnost **spolupráce subjektů** (poskytovatelů služeb, veřejné správy) v cestovním ruchu je často zmiňována.
- V současné době chybí efektivní finanční podpora **zkvalitňování zázemí pro turisty**, vč. např. ubytovacích služeb.

- Atraktivitu regionu jednoznačně zvyšují a měly by být podporovány různé typy místních **kulturních akcí a institucí**.
- Nedostatky existují v kvalitě **propagačních materiálů** o městě a regionu a jejich atraktivitách pro návštěvníky (např. nereprezentativní podoba), stejně jako v systému jejich distribuce mezi účastníky cestovního ruchu. Podobně **otevírací doba** Turistického informačního centra je některými respondenty vnímána jako nedostatečná.
- Rozvojové politiky by se měly více zaměřit na zlepšování **mimo-sezónních možností** trávení času v regionu – např. zajištění a propagace celoročního přístupu do památek a kulturních institucí.
- Respondenti zdůrazňují potřebu investic do aktivit, které mají **návaznost na jiné činnosti v regionu**, problémem je naopak podpora jednorázových akcí bez zajištěné udržitelnosti, dostatečné propagace apod.

Většina respondentů šetření pro podnikatele v cestovním ruchu má na období let 2014 – 2020 investiční záměr na zlepšení nebo rozšíření poskytovaných služeb. Přehled věcného zaměření takto získaných 14 projektových záměrů je uveden v Tabulce 7 níže. Vyplývá z ní, že více než dvě třetiny plánovaných projektů mají směřovat do **hmotné infrastruktury pro cestovní ruch** – ubytovacích kapacit a atraktivit pro návštěvníky.

*Tabulka 7 – Tematické zaměření identifikovaných projektů v oblasti cestovního ruchu na roky 2014 – 2020 na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (9).*

Typ záměru	Počet projektů
Rozšíření/modernizace ubytovacích kapacit	6
Rozšíření/modernizace objektů a míst pro návštěvníky (výstavní expozice, dětské hřiště, wellness, venkovní posezení ...)	5
Příjezdové komunikace a parkování	2
Podpora reklamy a marketingu	1

### 1.2.7. Veřejné služby

Tato kapitola se věnuje stručné charakteristice stavu, nejdůležitějším problémům a potřebám v oblasti základních veřejných služeb na území MAS Mikroregionu Telčsko. Pozornost je věnována především školství (včetně specializovaného dotazování zástupců škol), zdravotnictví a sociálním službám. Cílem níže uvedeného textu není podat detailní analýzu uvedených oblastí, ale stručný vrcholový přehled stavu a potřeb v uvedených segmentech veřejných služeb.

#### Školství na území MAS

Následující Tabulka 8 uvádí srovnání počtu žáků a úvazků pedagogických pracovníků v jednotlivých základních školách na území MAS Mikroregionu Telčsko ve školním roce 2004/2005 se školním rokem 2012/2013.

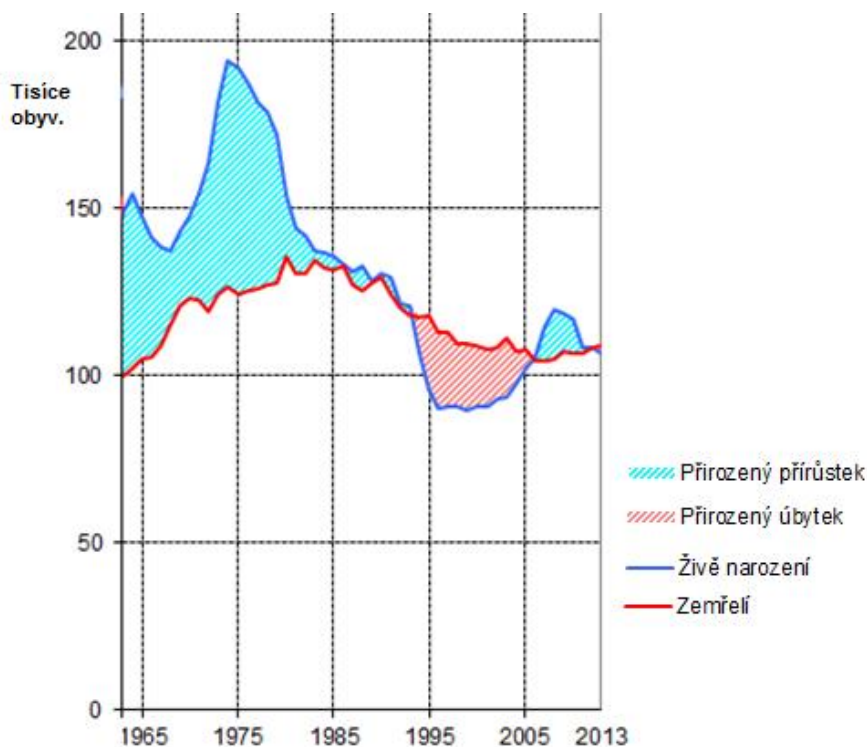
Stav

Tabulka 8 – Srovnání počtu žáků (PŽ) a úvazků pedagogických pracovníků (PP) v jednotlivých základních školách na území MAS Mikroregionu Telčsko ve školním roce 2004/2005 se školním rokem 2012/2013. Zdroj: (23).

Typ školy	Obec	Ulice a č.p.	Šk. rok 2004/2005		Šk. rok 2012/2013		% změna	
			PP	PŽ	PP	PŽ	PP	PŽ
ZŠ a MŠ	Stará Říše	Stará Říše 105	3,24	52	4,23	31	31%	-40%
ZŠ a MŠ	Nová Říše	Březinova 275	17,90	246	12,19	147	-32%	-40%
ZŠ a MŠ	Mrákotín	Mrákotín 114	2,34	29	2,14	35	-9%	21%
ZŠ a MŠ	Krahulčí	Krahulčí 34	2,20	21	2,90	25	32%	19%
ZŠ a MŠ	Pavlov	Pavlov 100	1,00	9	1,00	12	0%	33%
ZŠ a MŠ	Hodice	Hodice 130	2,32	40	2,44	26	5%	-35%
ZŠ a MŠ	Růžená	Růžená 48	1,33	13	1,72	8	29%	-38%
ZŠ	Telč	Hradecká 234	31,07	517	30,12	335	-3%	-35%
Zvl. Š	Telč	Hradecká 234	3,94	35	-	-	-	-
ZŠ	Telč	Masarykova 141	28,68	477	25,76	351	-10%	-26%
ZŠ	Urbanov	Urbanov 26	2	25	1,97	12	-2%	-52%
Celkem			96,02	1464	84,47	982	-12%	-33%

Změny za jednotlivá vzdělávací zařízení se liší, ale z hlediska celkových čísel je patrné, že za sledované osmileté období **ubyla v uvedených základních školách regionu plná třetina dětí**. Zatímco ve školním roce 2004/2005 připadalo na jeden ročník ZŠ **164 žáků**, v roce 2013 to bylo již jen **109 žáků**. Příčinu lze hledat v demografickém vývoji české populace. Děti navštěvujících základní školy ve školním roce 2012/2013 se narodily přibližně v letech 1997 – 2007, tedy **v období extrémně nízké porodnosti v ČR** – viz níže uvedený Graf 30.

Stav



Graf 30 – Vývoj přirozené změny obyvatelstva v ČR mezi roky 1965 a 2013. Zdroj: (24).



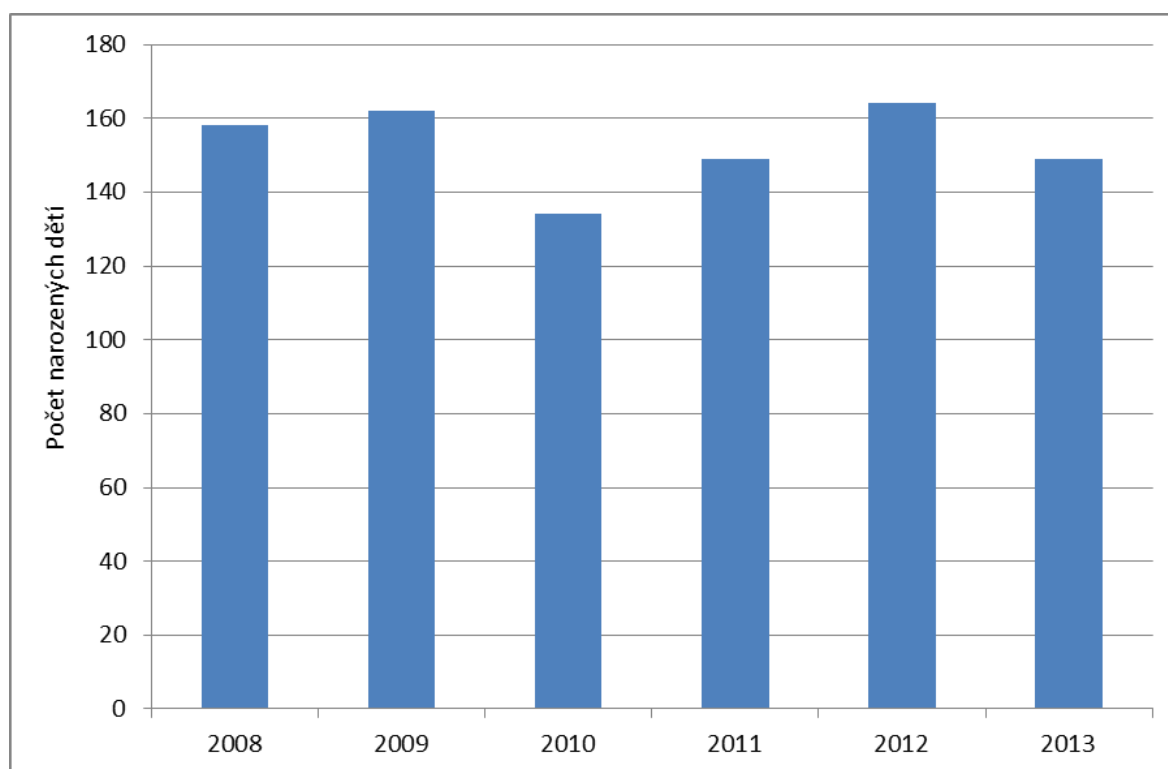
Jak je patrné z výše uvedeného grafu, období nízké porodnosti skončilo v roce 2006 to v důsledku (často odkládané) reprodukce silných ročníků 70. let. Díky ní byla v letech **2007 – 2012** zaznamenávána **přechodně zvýšená porodnost** (přestože její dynamika je nesrovnatelně menší než v období 70. let).

Stav

Počty narozených dětí v letech 2008 – 2013 v obcích na území MAS Mikroregionu Telčsko jsou znázorněny v níže uvedeném Grafu 31. V těchto letech se na území MAS rodilo **průměrně 140 – 160 dětí ročně**. Tato porodnost vyvolávala a vyvolává v posledních letech **zvýšené nároky na kapacity mateřských škol**. Vzhledem k poklesu porodnosti v letech 2012 – 2013 v celorepublikovém měřítku, lze očekávat **postupné snižování počtu dětí** v předškolním věku. Na druhou stranu lze očekávat opětovný (byť zřejmě přechodný) **nárůst počtu dětí ve školách základních** v porovnání se školním rokem 2012/2013. Na tento vývoj by měly reagovat kapacity a kvalita základních škol v regionu.

Stav

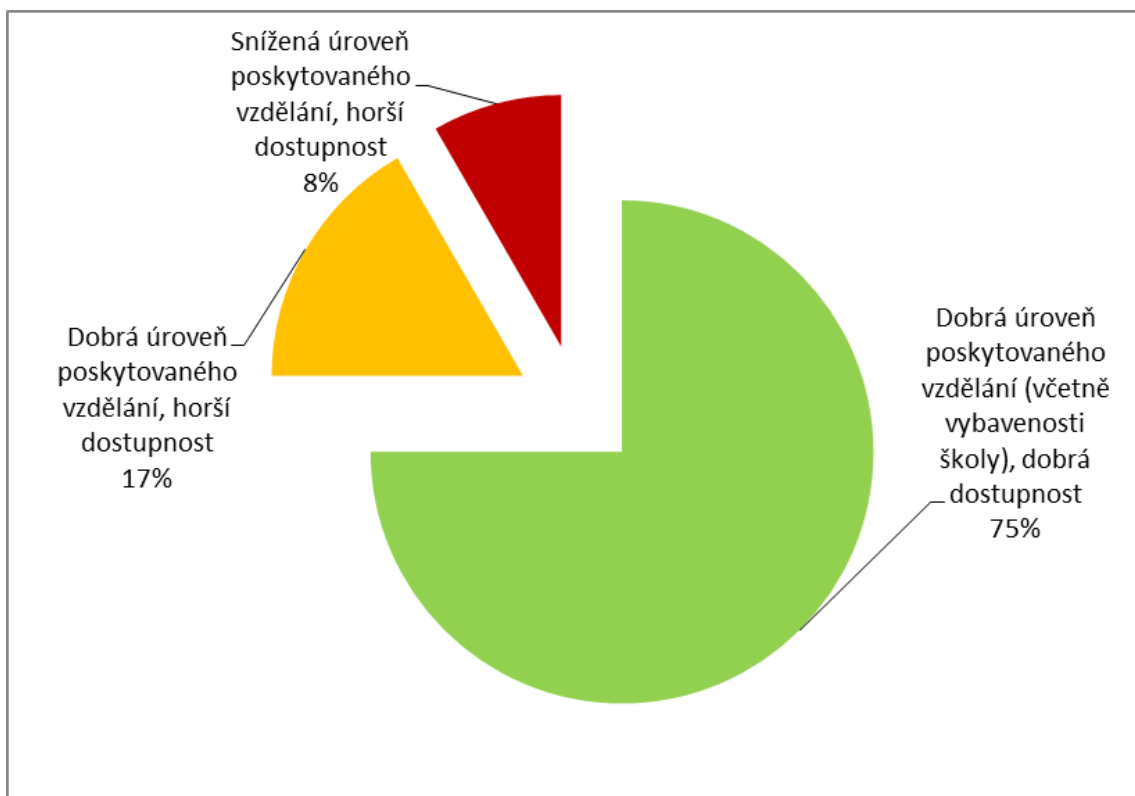
Potřeba



Graf 31 – Počty narozených dětí v obcích na území MAS Mikroregionu Telčsko v letech 2008 – 2013. Zdroj: (3)

Na obecné zhodnocení spokojenosti s kvalitou a dostupností základních a mateřských škol v regionu se zaměřila jedna z otázek pro starosty. Výsledky tohoto hodnocení jsou uvedeny na Grafu 32 níže. Vyplývá z něj, že tuto oblast (tj. „měkké, nehmotné aspekty“ vzdělávání) starostové **hodnotí relativně pozitivně**. Tři čtvrtiny starostů považují za dobrou, jak úroveň poskytovaného vzdělávání, tak dopravní dostupnost škol a školek. Horší dostupností vzdělávacích zařízení, ale kvalitním vzděláváním v nich poskytovaném situaci charakterizuje necelá pětina starostů. Naopak nespokojenost s oběma aspekty vyjadřuje 8 % respondentů. Oblast školství je tak ze strany starostů **nejlépe hodnocenou** ze všech 5 takto dotazovaných témat.

Stav



Graf 32 – Hodnocení kvality a dostupnosti základních a mateřských škol na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (10).

Na druhou stranu z výše uvedené kapitoly 1.2.5. a ze seznamu projektových záměrů v této oblasti (viz příloha 12) vyplývá, že investice do objektů základních škol a mateřských škol jsou **velmi významnou investiční potřebou v oblasti veřejných nemovitostí**. Při zjišťování projektových záměrů na roky 2014 – 2020 bylo identifikováno 45 projektů v hodnotě přes 208 mil. Kč zaměřených na budovy a vybavení základních škol (z toho 170 mil. Kč na jeden projekt). Další 24 projektů v hodnotě 17 mil. Kč zaměřených na budovy a vybavení mateřských škol (viz kapitola 1.2.5.).

Potřeba

**Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Dostupnost mateřských škol a Dostupnost základních škol** – Z obou kartogramů pro území MAS je zřejmé, že území lokalizace mateřských i základních škol umožňuje dostupnost obou typů zařízení téměř ve všech případech do maximální vzdálenosti **5 – 7 km**. Školy školky jsou jednak ve všech větších obcích, jednak v dalších obcích, ze kterých by dojezdová vzdálenost byly příliš vysoká.

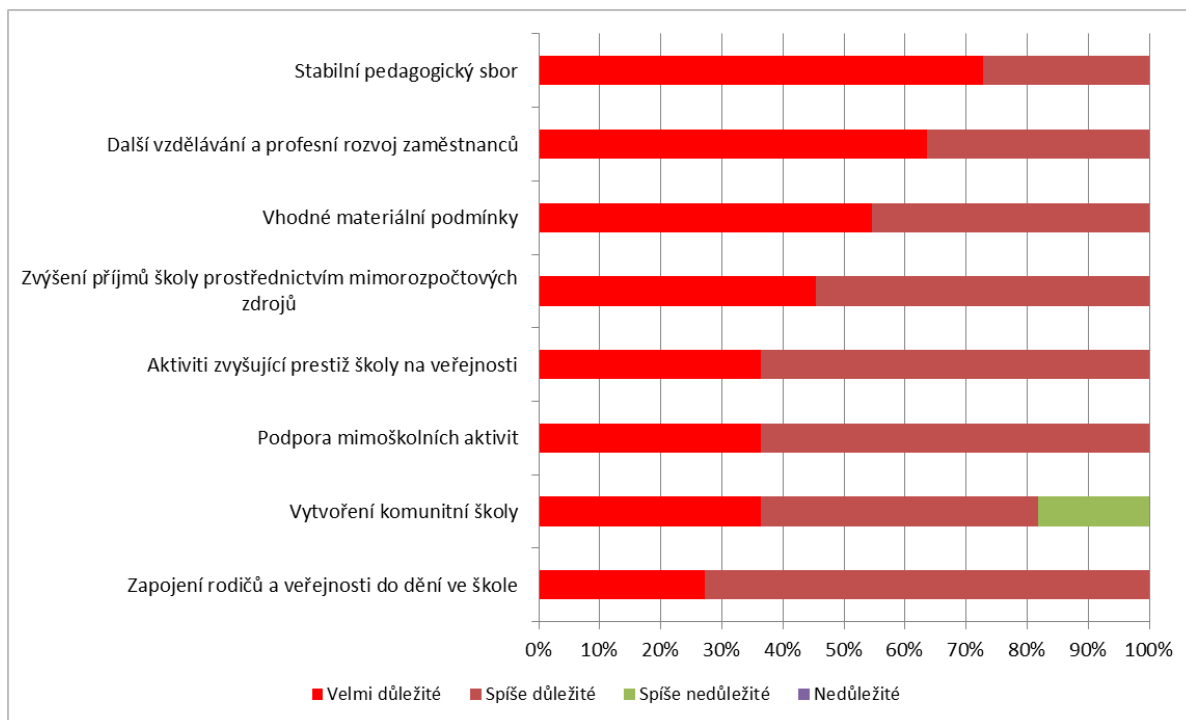
Stav

### **Dotazování zástupců škol a dalších zařízení pro děti mládež**

V rámci přípravy strategie bylo provedeno šetření zaměřené na **názory a plány místních školských zařízení a dalších institucí** zaměřených na děti a mládež (více o šetření viz příloha 1). V rámci průzkumu byly zjišťovány názory na důležitosti jednotlivých faktorů pro poskytování kvalitního vzdělávání. Výsledky jsou shrnuty na Grafu 33 níže. Vyplývá z něj, že za jednoznačně nejdůležitější považují respondenti **stabilitu a odbornost pedagogického sboru**. Na tyto dva faktory, které

Potřeba

označuje jako „velmi důležité“ cca 70 % respondentů, by měla být zaměřena největší pozornost – např. rozvojové projekty. Na třetím místě se objevuje kvalita **materiálního zázemí škol** – tj. technické vybavení, kvalita učení a dalších prostor apod. Relativně nižší prioritu přiřadili respondenti zapojování rodičů do dění ve škole či vytváření komunitních škol. Z průzkumu je patrné, že respondenti nepovažují za dostatečně vyřešení základní faktory školství – stabilitu/vzdělávání lidských zdrojů a materiální zázemí. Inovativní typy projektů, např. komunitní škola jsou většinou považovány za vhodné, avšak s nižší prioritou či po vyřešení základních potřeb.



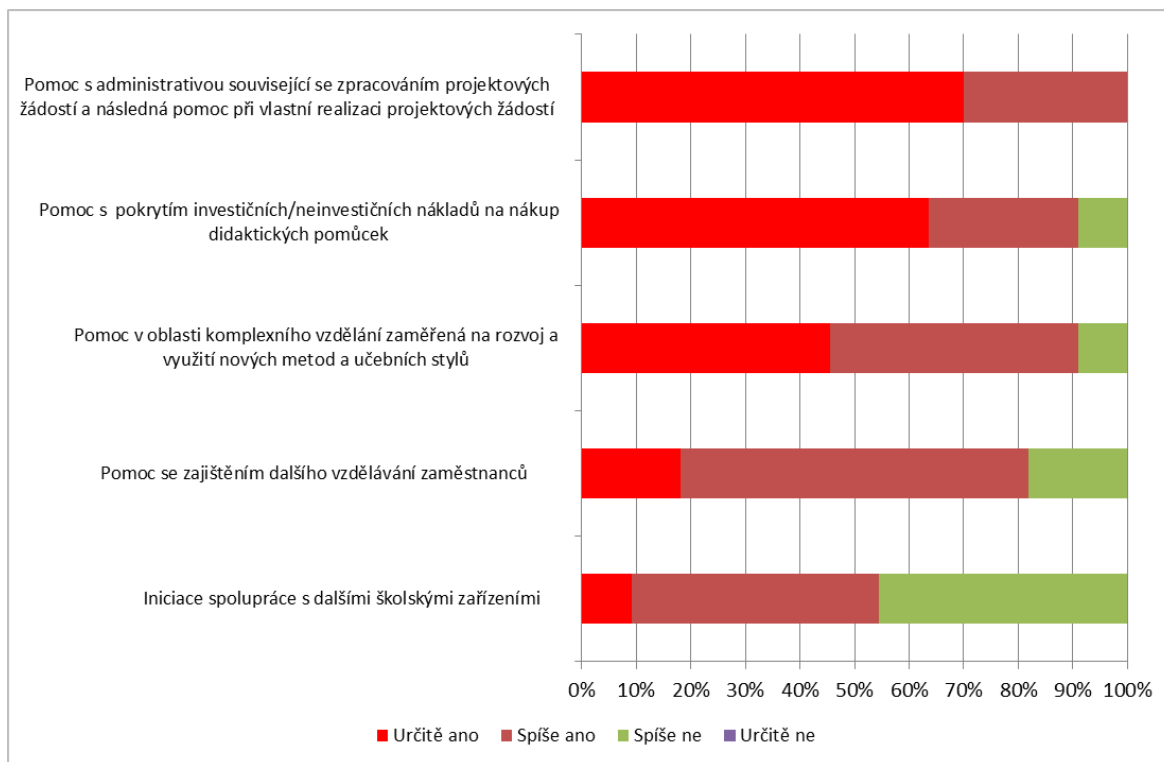
Graf 33 – Důležitost jednotlivých faktorů pro poskytování kvalitního vzdělávání podle názorů zástupců škol a dalších zařízení pro děti a mládež na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (13).

Další otázka se zaměřila na oblasti, ve kterých by školy a podobná zařízení ocenily vnější podporu – finanční, administrativní, materiální apod. Z níže uvedeného obrázku je patrné, že jednoznačně největší potřeba podpory je vnímána v oblasti **administrativy související se zpracováním projektových žádostí** a následné pomoci při vlastní realizaci projektů. Nejvyšší prioritu dává této oblasti plných 70 % respondentů.

Potřeba

Druhým nejvýznamnějším tématem pro vnější podporu jsou podle zástupců škol a podobných zařízení na území MAS Mikroregionu Telčsko investice do **didaktických pomůcek a vybavení škol**. Školy si ze svých rozpočtů toto vybavení často **nemohou pořídit**, a proto využívají různé dotační tituly. Obě nejvíce preferované témata tak spolu úzce souvisejí. Na dalších místech podle preferencí se umísťují pomoc v oblasti dalšího **vzdělávání pedagogů** a to jak v oblasti nových metod a učebních stylů, tak v oblasti dalšího odborného vzdělávání. Spíše nižší prioritu pak respondenti dávají spolupráci s dalšími školskými zařízeními. (viz Graf 34)

Potřeba



Graf 34 – Preference vnější podpory v jednotlivých oblastech podle názorů zástupců škol a dalších zařízení pro děti a mládež na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (13).

### Zdravotnictví na území MAS

Přehled základních zařízení zdravotní péče na území MAS Mikroregionu Telčsko je v níže uvedené Tabulce 9. Z ní je patrné, že v Telči je obyvatelům regionu k dispozici několik praktických lékařů, stomatologů, ale také přes 10 ordinací specializovaných lékařů a středisko záchranné služby. Většina z těchto lékařů působí v **Poliklinice Telč**. V dalších čtyřech obcích regionu působí ale minimálně formou detašovaného pracoviště praktický lékař pro děti a dorost a ve třech dalších obcích praktický lékař pro dospělé. Pokud jde o nemocnice, občané obcí na území MAS využívají především zdravotnická zařízení **v Jihlavě** a **nemocnici v Dačicích**.

Stav

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Dostupnost zařízení poskytujících komplexní zdravotní péči: Z kartogramu je zřejmé, že v celorepublikovém kontextu patří území MAS Mikroregionu Telčsko do lokality s **dobrou dostupností komplexní zdravotní péče**, pokud jde o vzdálenost ke zdravotnickým zařízením (Telč, Třešť, Dačice). Většina obcí ve střední části území MAS má vzdálenost k těmto zařízením **do 10 km**. Největší vzdálenost musejí překonávat obyvatelé obcí v jihovýchodní části území – Svojkovice, Jindřichovice, Krasovice (14 a více km).

Stav

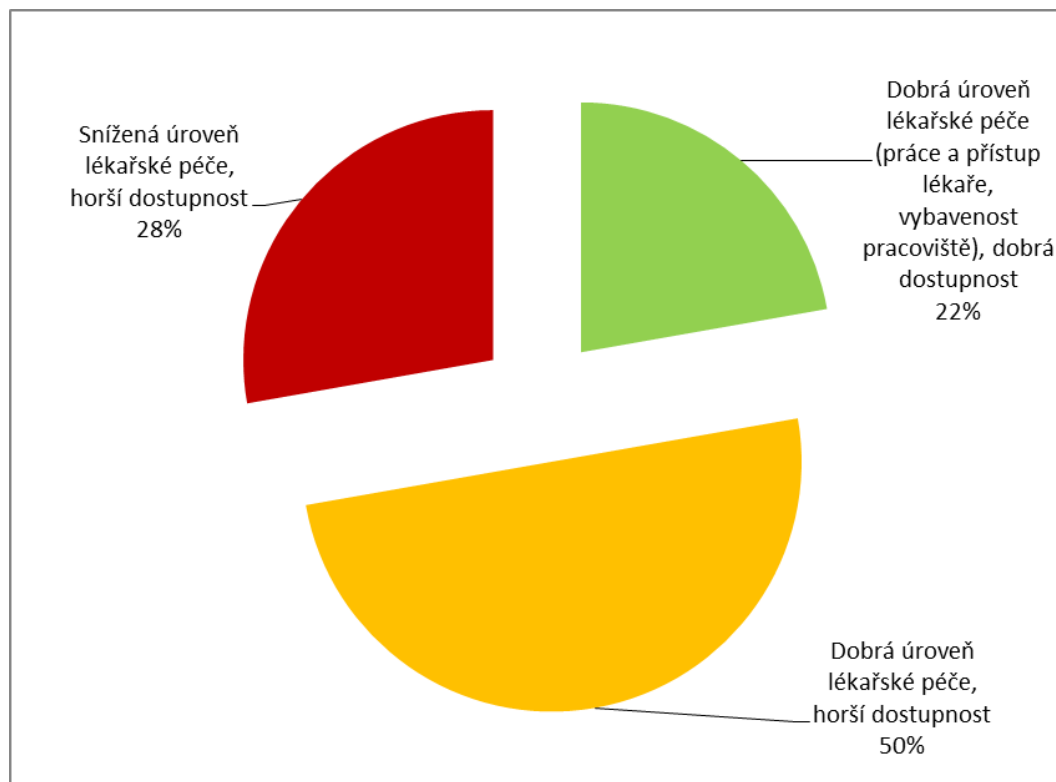
Tabulka 9 – Přehled počtů zdravotnických zařízení na území MAS Mikroregionu Telčsko – samostatné ordinace včetně detašovaných pracovišť. Zdroj: (3).

Typ zařízení	Telč	Nová Říše	Stará Říše	Urbanov	Mrárotín
Sdružená ambulantní zařízení	1				
Praktický lékař pro dospělé	5	1	1	1	
Praktický lékař pro děti a dorost	3	2	1	1	1
Praktický lékař stomatolog	5	1			
Praktický lékař gynekolog	1	1			
Lékař specialista	10				
Ostatní samostatná zařízení	4				
Lékárny	2				
Středisko záchranné služby a rychlé zdrav. pomoci	1				

V rámci přípravy strategie byli starostové obcí dotazováni na základní hodnocení kvality a dostupnosti lékařské péče pro občany na území MAS. Výsledky hodnocení jsou shrnuty v níže uvedeném Grafu 35. Vyplývá z něj, že téměř **¾ respondentů** považují kvalitu lékařské péče za **vyhovující**. Stejný podíl, tedy ¾ respondentů, vidí **hlavní problém v její dostupnosti** veřejnou dopravou pro občany se sníženou pohyblivostí nebo bez vlastního automobilu (v případech, kdy nelze využít dopravu sanitkou). Necelých 30 % starostů pak považuje za nevyhovující jak kvalitu, tak dostupnost zdravotní péče.

Stav

Problém



Graf 35 – Hodnocení kvality a dostupnosti lékařské péče na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (10).

Pokud jde o názory občanů, z výsledků ankety uvedených v kapitole 1.4.1. je patrné, že občané dávají velmi **vysokou prioritu** (druhá ze 17 hodnocených oblastí) **investicím do stavu zařízení**, mezi která patří i zdravotní střediska, ordinace lékařů apod. Například město Telč v této oblasti na následující roky plánuje rekonstrukci objektu polikliniky (vnitřní rozvody, sociální zařízení) v hodnotě cca 5 mil. Kč.

### Sociální oblast

Na území MAS žije několik cílových skupin, které potřebují sociální služby nebo specializovanou asistenci/pomoc v různých aspektech. Jde například o **dlouhodobě nemocné** občany, **seniory se ztíženou mobilitou**, občany v **hmotné nouzi**, osoby řešící **akutní následky nadměrného zadlužení**, mladé lidi ohrožené **sociálně-patologickými jevy** apod. – více viz cílové skupiny níže uvedených organizací. Střediskem poskytování sociálních služeb na území MAS je **město Telč**, kde sídlí několik institucí a neziskových organizací, které se této oblasti věnují:

- **Sociální odbor Městského úřadu Telč** pomáhá a poskytuje sociální poradenství občanům, kteří se ocitli obtížné sociální situaci. Poskytuje a zprostředkovává odbornou pomoc občanům, kteří potřebují zvláštní pomoc nebo občanům **ohroženým sociálním vyloučením**, zjišťuje jejich sociální potřeby. Dále poskytuje odbornou **pomoc rodičům**, mladistvým a **nezletilým dětem** v rámci rodinného poradenství a působí při obnovení narušených funkcí rodiny, případně zprostředkuje odborné rodinné poradenství. Spolupracuje s charitativními organizacemi a občanskými sdruženími při vyhledávání terénních služeb a pomoci občanům, kteří potřebují sociální péči <sup>(26)</sup>.
- **Domov pro seniory Telč**: poskytuje **celodenní, pobytové sociální služby** péče seniorům, kteří mají sníženou soběstačnost z důvodu věku a jsou plně nebo částečně závislí na pomoci druhé osoby a nejsou schopni žít bez pravidelné pomoci sami doma. Péče je poskytována na základě smlouvy dle platné nabídky služeb: ubytování, celodenní strava, úklid, pomoc při osobní hygieně a dalších osobních úkonech, terapeutické a aktivizační činnosti, ošetřovatelská a rehabilitační péče a další služby <sup>(26)</sup>.
- **Charitní pečovatelská služba Telč** usnadňuje život seniorům a lidem se zdravotním znevýhodněním v jejich **domácím prostředí**, kteří pro svůj věk, chronické onemocnění a zdravotní znevýhodnění potřebují pomoc druhé osoby. Podporuje jejich důstojný život zajištěním bezpečné, odborné pečovatelské služby na základě smlouvy a individuálních potřeb uživatele. Poskytuje uživatelům takové služby, které jim umožní co nejdéle setrvat ve svém vlastním přirozeném prostředí, zejména pomoc při osobní hygieně, zajištění stravy, chodu domácnosti a dalších úkonů péče o vlastní osobu či rodinného příslušníka <sup>(26)</sup>.
- Občanské družení **Sdílení** pomáhá lidem v náročném životním období, které je spojené se **stářím** nebo s **nevléčitelným onemocněním** člena rodiny. Prostřednictvím poskytovaných **sociálních a zdravotních služeb** podporuje rodiny v jejich rozhodnutí pečovat o své blízké doma. Sdílení nabízí pravidelné návštěvy vyškolených pečovatelek a zdravotních sester, zapůjčení zdravotních a kompenzačních pomůcek, odborné sociální poradenství. Zároveň dobrovolníci Sdílení pravidelně navštěvují klienty telčského Domova pro seniory <sup>(26)</sup>.

Stav

Potřeba

- **Občanská poradna** kontaktní místo Telč (provozovatel: Občanská poradna Jihlava) poskytuje **bezplatné poradenství** v oblasti bydlení, ochrany spotřebitele, pracovně-právních vztahů, občansko-právní problematiky, rodinných a mezilidských vztahů, sociální oblasti <sup>(26)</sup>.
- **Terénní program Sovy** realizuje Oblastní charita v Telči za účelem zprostředkování kontaktu se společenským prostředím sociálně ohrožené skupině obyvatel, poskytování základního i odborného poradenství, zejména sociálního, zdravotního, dluhového, bytového a pracovního, nabídka pomoci při uplatňování práv a oprávněných zájmů uživatelů služeb, možnost využití osobní asistence při obstarávání osobních záležitostí a spolupráce s úřady a dalšími organizacemi <sup>(26)</sup>.
- **Zastávka Telč** je **nízkoprahové zařízení pro děti a mládež** pomáhá mladým lidem s nesnázemi, jež jsou většinou typické pro jejich věk - škola, první práce, rodina, přátelé, životní styl, zákon. Poskytuje mladým lidem bezpečné místo, kde mohou trávit svůj volný čas, zapojit do některé z nabízených činností, nebo využít důvěrného rozhovoru s pracovníky a promluvit o svých starostech. Účast na aktivitách je dobrovolná, služba respektuje přání anonymity a je zdarma <sup>(26)</sup>.

V rámci přípravy strategie byly s odpovědnými zástupci města Telč **aktualizovány údaje** z tzv. Gabalovy zprávy z roku 2006 popisující **sociálně vyloučenou lokalitu v ulici Batelovská** v Telči. Porovnání deskripce lokality z roku 2006 a aktualizace zástupcem města Telč z roku 2014 jsou uvedeny v příloze 11 této strategie. Hlavní závěry o vyloučené lokalitě na základě aktualizace lze shrnout v těchto bodech:

**Stav**

**Problém**

- V současné době již místo nelze plně definovat jako vyloučenou lokalitu
- V lokalitě bydlí 19 osob z toho 5 dětí oproti 51 – 75 osobám uváděným ve zprávě z roku 2006
- Několik obyvatel v posledním desetiletí získalo byt mimo lokalitu, několik obyvatel v posledních dvou letech samo ukončilo nájem v lokalitě
- Místo se díky rozšiřování zástavby přibližuje zbytku intravilánu města
- Některé problematické jevy související s lokalitou přetrvávají i v současné době (prodlení v placení nájemného, drobné přestupky apod.) <sup>(26)</sup>

Ohrožení sociálním vyloučením se v Telči, popř. okolních obcích týká jak majoritní tak minoritní společnosti - město Telč tuto **problematiku řeší dlouhodobě a koncepčně** (viz výše) – standardní činnost sociálního odboru MěÚ Telč, vznik Centra poraden (kolem r. 2009) spolupráce zejména s Oblastní charitou Jihlava (terénní program Sovy, terénní program protidrogového centra U Větrníku Jihlava v Telči, nízkoprahové zařízení Zastávka) a Občanskou poradnou Jihlava (poradenská činnost v Centru poraden, terénní program v lokalitě Batelovská) - program finančně podpořený Krajem Vysočina a Ministerstvem práce a sociálních věcí ČR <sup>(26)</sup>.

**Stav**

**Potřeba**

### **Ostatní služby**

Velmi často diskutovanou oblastí v rámci komunitních projednávání na území MAS je tak vybavenost **ostatními službami v obcích** – pošty, úřady, ale také např. obchody a provozovny služeb. Zatímco schopnost obcí udržet či získat služby komerčního rázu (např. bankomat, pokrytí

**Stav**

**Problém**

mobilitním signálem) jsou omezené, některé obce usilují v době přípravy této strategie o zachování služeb „polo-komerčních“ – jako je pobočka **České pošty** (např. Mrákotín). Nutnost dojíždění za těmito základními službami snižuje komfort života v obcích a může přispívat k jejich postupnému vyklidňování <sup>(27)</sup>. Naopak se stavem **dostupnosti a kvality veřejné správy** v obcích a v území ORP Telč je většina občanů spokojená – toto téma získalo nejnižší prioritu v řazení investičních priorit při dotazování občanů (viz kapitola 1.4.1.).

### 1.2.8. Krajina a životní prostředí

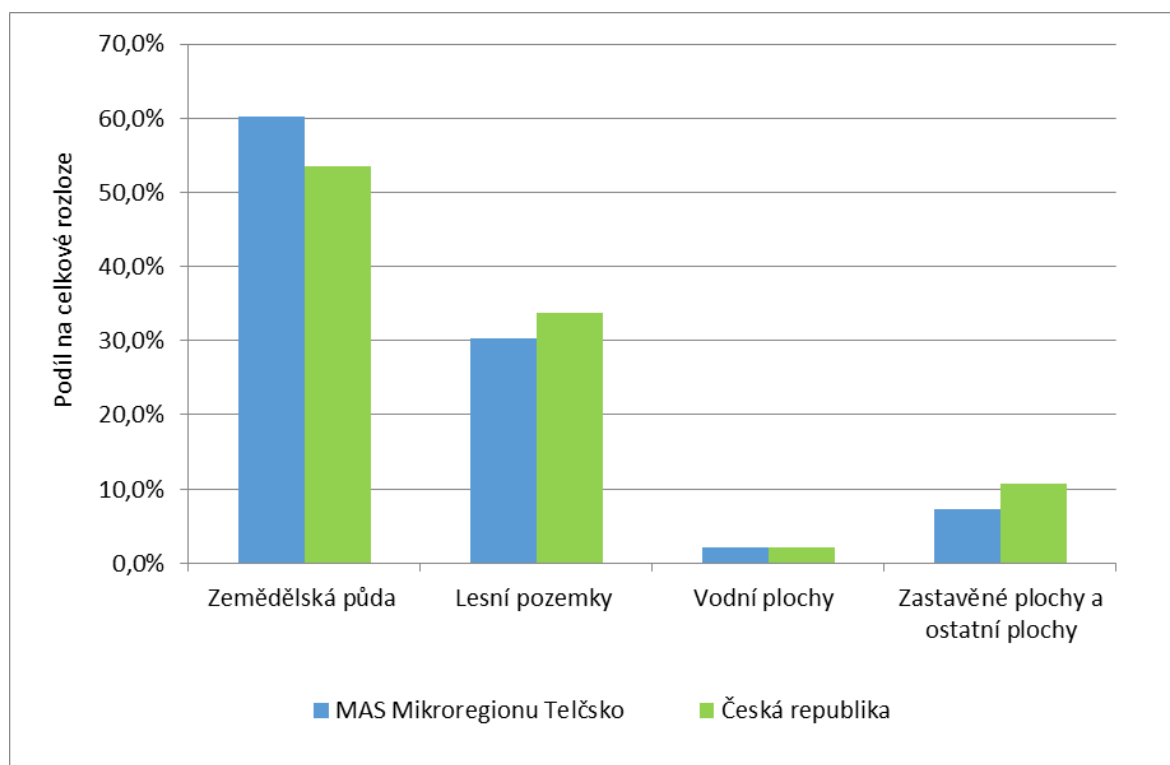
Zdravé a klidné životní prostředí a estetická venkovská krajina jsou podle názoru občanů **jednoznačně největší hodnoty území MAS Mikroregionu Telčsko**. Zároveň občané velmi citlivě vnímají případy **znečišťování životního prostředí** (viz kapitola 1.4.1.). O přírodních hodnotách území svědčí i skutečnost, že na území MAS se nachází **12 evropsky významných lokalit** – jejich podobný popis je uveden v příloze 10 této strategie. Oblasti péče o krajinu a ochrany životního prostředí byla proto věnována pozornost při přípravě této strategie.

Stav

Potřeba

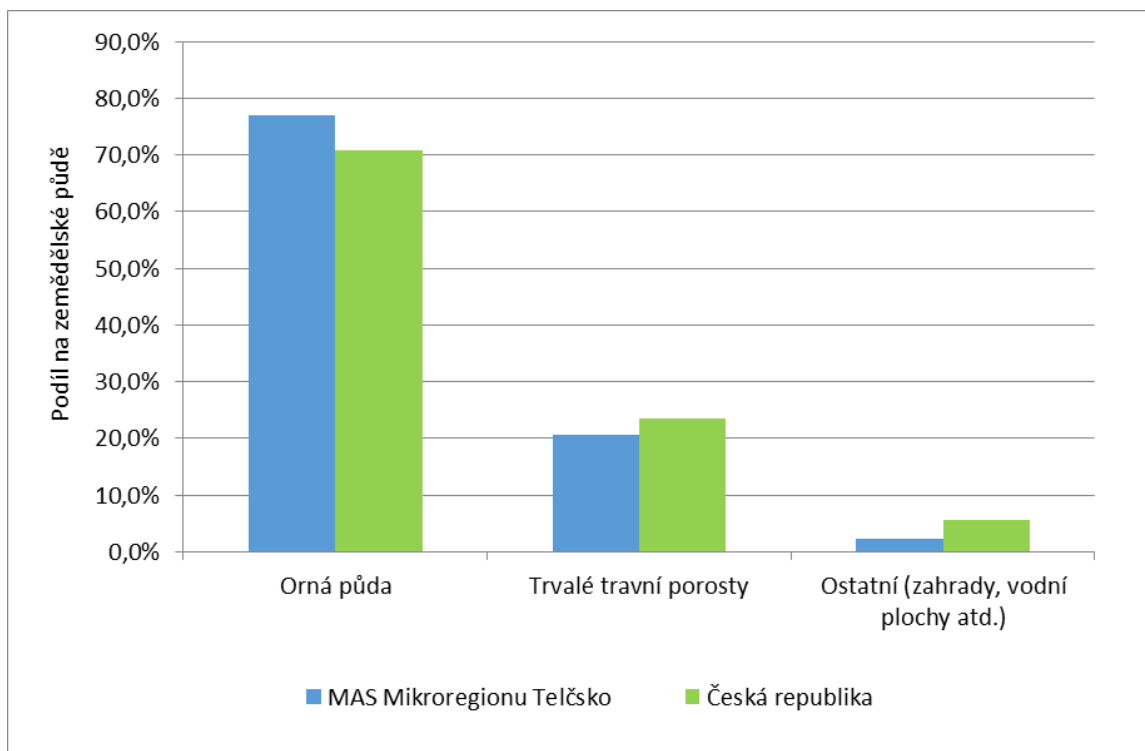
V níže uvedených Grafech 36 a 37 je zobrazeno **srovnání využití území MAS Mikroregionu Telčsko s ČR jako celkem v roce 2013**. Z prvního Grafu 36 je patrné, že území MAS má o **6,7 % vyšší podíl zemědělské půdy** a o **3,5 % nižší podíl lesních pozemků**, než odpovídá celorepublikovému průměru. Druhý graf ukazuje rozdíly v rámci zemědělské půdy. Vyplývá z něj, že oproti průměru za ČR je na území MAS o **6,3 % více orné půdy** a o **2,9 % méně trvalých travních porostů**.

Stav



Graf 36 - Srovnání využití území v MAS Mikroregionu Telčsko a v ČR v roce 2013. Zdroj: (3).





Graf 37 – *Struktura zemědělské půdy na území MAS Mikroregionu Telčsko a v ČR v roce 2013. Zdroj: (3).*

Následující Graf 38 se pak věnuje dynamice vývoje využití území v posledních v pětiletém období 2008 – 2013. Plyne z něj, že na území MAS Mikroregionu Telčsko, obcí do 6000 obyvatel i ČR jako celku dochází k **pozvolnému poklesu podílu zemědělské půdy**. Děje se tak z menší části na úkor lesních pozemků ale především na úkor zastavěných a ostatních ploch <sup>(3)</sup>. Pokud jde o vývoj **podílu orné půdy** na celkové ploše území MAS, v uvedeném pětiletém období se tento podíl **prakticky nezměnil**: 46,9 % v roce 2008 a 46,4 % v roce 2013.

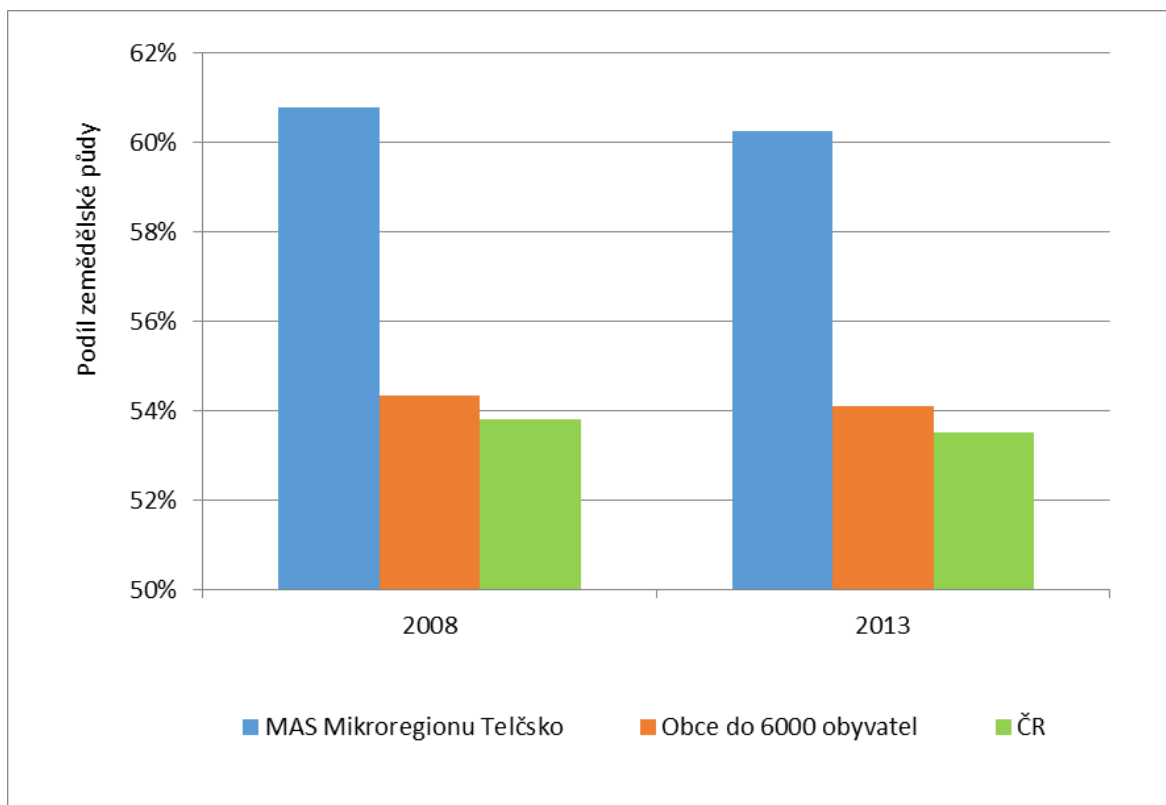
Stav

Z uvedených srovnání vyplývá, že na území MAS mají velkou důležitost opatření vedoucí k péči o krajinu – především v oblasti **prevence půdní eroze, udržování vody v krajině, podpory biodiverzity, podpory fragmentace a průchodnosti krajiny** – např. údržba polních a lesních cest <sup>(27)</sup>.

Potřeba

**Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Koeficient ekologické stability, Zornění, Lesnatost** – Ze shlukových map pro území ČR plyna, že v celorepublikovém kontextu náleží území MAS mezi oblasti se **středními hodnotami** koeficientu ekologické stability na celkové rozloze. Nejvyšší hodnoty koeficientu ekologické stability dosahují obce **v severozápadním cípu** území MAS (Mrákotín, Řásná, Klatovec, Kaliště atd.) spolu s obcemi Dyjice a Olšany na východ od Telče. Důvodem je především **vysoký podíl lesů** na rozloze těchto obcí. Naopak nižší hodnoty tohoto koeficientu vykazují obce s **vysokým podílem orné půdy** – především menší **obce na sever a jih od Telče**.

Stav



Graf 38 – Podíl zemědělské půdy na území MAS Mikroregionu Telčsko, v obcích do 6000 obyvatel a v ČR v letech 2008 a 2013. Zdroje: (2) a (3).

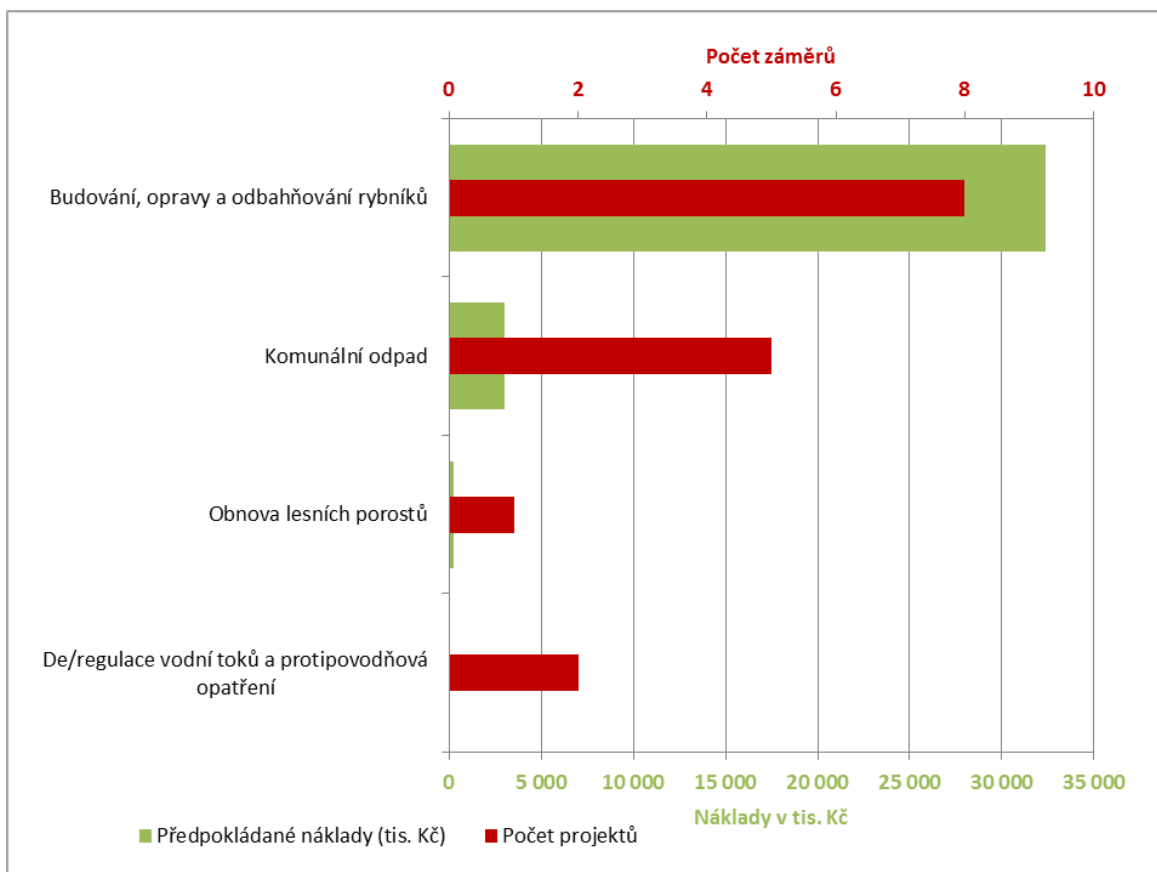
Dotazování starostů obcí na území MAS Mikroregionu Telčsko se zaměřilo na zjišťování projektových **záměrů obcí v oblasti péče o krajinu**. Níže uvedený graf zobrazuje strukturu obcemi identifikovaných **předpokládaných nákladů a počtu záměrů**. Konkrétní projektové záměry v této oblasti jsou uvedeny v příloze 12 této strategie.

Z Grafu 39 vyplývá, že jednoznačně nejvyšší počet projektů i finanční náročnost připadá na **budování, oprav a odbahňování rybníků** na území MAS. Funkční rybníky mají tradičně velký význam nejen pro chov ryb či rekreaci, ale přispívají také ke **zlepšování vodního režimu krajiny** a zvyšování její **ekologické rozmanitosti**. V této oblasti bylo identifikováno 8 připravovaných projektů v celkové hodnotě 32 mil. Kč. Nejvíce nákladů z té částky připadá na záměry výstavby rybníka „U Kyprového mlýna“ (obec Knínice, 15 mil. Kč) a rozšíření rybníků v obci Panenská Rozsíčka (10 mil. Kč). Projekty v této oblasti se netýkají pouze obcí – některé (např. vybudování soustavy vodních elektráren na soustavě rybníků na Novoříšsku) plánují také soukromé subjekty <sup>(27)</sup>.

Potřeba

Na druhém místě co do počtu i finanční náročnosti projektů v oblasti péče o životní prostředí figurují záměry v oblasti komunálního odpadu. Jde především o investice do **sběrných dvorů** a **sběrných míst**. Další projekty se zaměřují na péči o **vodní toky a protipovodňová opatření**.

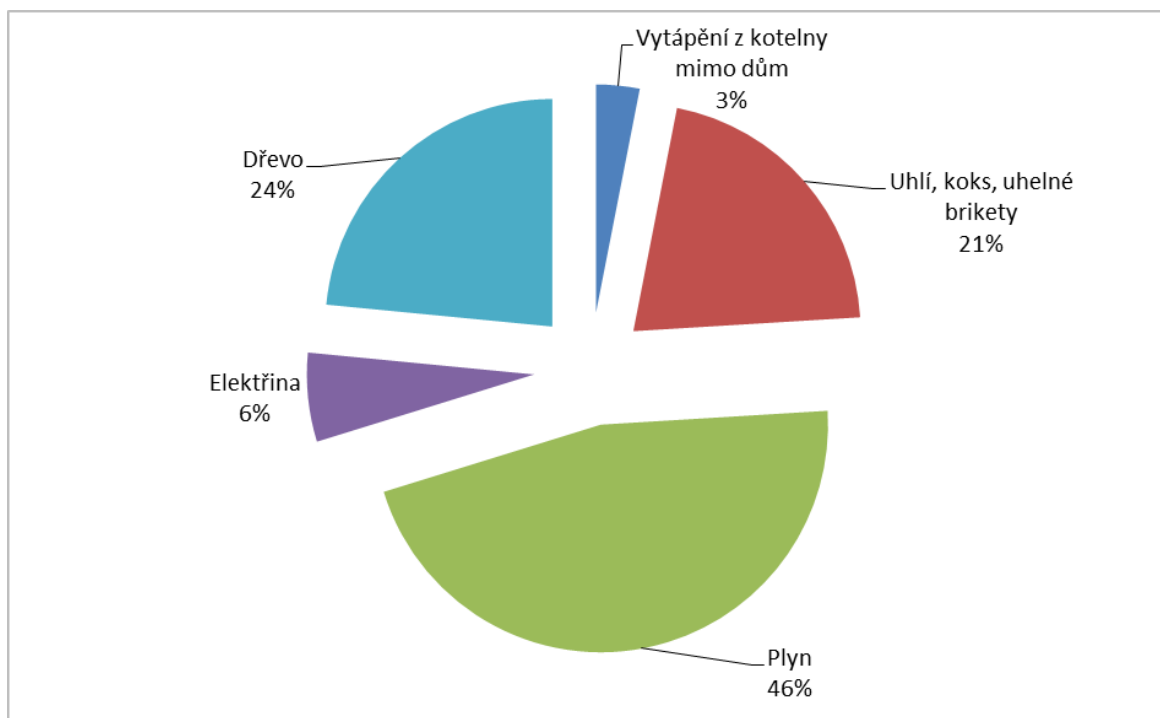
Potřeba



Graf 39 – Struktura předpokládaných nákladů a počtu záměrů identifikovaných obcemi na území MAS Mikroregionu Telčsko v oblasti péče o krajinu a životní prostředí na roky 2014 – 2022. Zdroj: (10).

Jednou z diskutovaných oblastí v rámci komunitních projednávání byla také **čistota ovzduší v některých obcích** v topné sezóně – znečištění z lokálních zdrojů vytápění. V některých obcích se situace v této oblasti v minulých letech zhoršila po nárůstu ceny zemního plynu <sup>(27)</sup>. Z níže uvedeného Grafu 40 je patrné, že ¾ domácností vykazují **zdroje vytápění**, které jsou zpravidla příznivé pro kvalitu ovzduší v obcích (zemní plyn, elektřina, dřevo). Vytápění uhlím, kosem či uhelnými briketami pak deklaruje 21 % domácností. Problém znečištění ovzduší místními zdroji vytápění je však nejčastěji způsoben **přítápěním nevhodnými materiály**, tedy nad rámec hlavní deklarované energetické suroviny.

### Problém



Graf 40 – Zdroje energie pro vytápění bytů na území MAS Mikroregionu Telčsko v roce 2011.  
Zdroj: (4).

### 1.2.9. Volnočasové aktivity a spolkový život

Tématem, které bylo v rámci komunitních projednávání této strategie **nejčastěji zdůrazňováno jako potřebné**, je podpora **spolkového života**, pořádání **akcí** pro veřejnost, zachování **tradic** apod. Občané považují spolkový život za **cennou hodnotu** regionu, která si zaslouží pozornost, podporu z veřejných zdrojů a další rozvoj <sup>(27)</sup>. Často zmiňována je také potřeba podpory **volnočasových aktivit pro školní děti**, např. v rámci ZUŠ nebo jiných zájmových kroužků. Tyto aktivity „navrací do obcí život“ a posilují jejich sounáležitost s místem <sup>(27)</sup>.

Potřeba

Připravované projektové záměry obcí zaměřené na **zázemi pro činnosti spolků** jsou uvedeny výše v kapitole 1.2.5. Veřejné nemovitosti. Jde především o investice do oprav a revitalizací **sportovišť vč. jejich zázemí** (např. klubovny sportovců), **kulturních domů**, nebo **hasičáren vč.** vybavení pro činnost sborů dobrovolných hasičů (SDH).

Potřeba

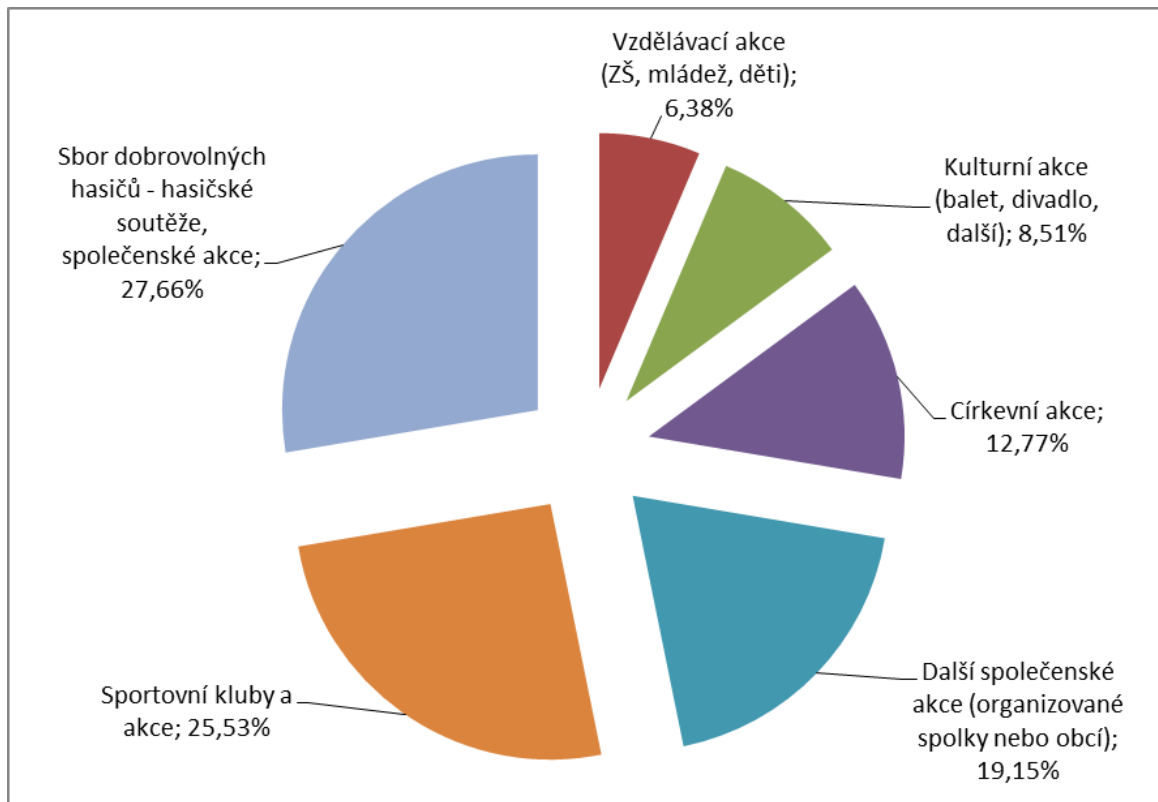
Nejviditelnějším projevem spolkového života jsou však rozmanité akce a programy pro veřejnost, které spolky v obcích pořádají. Při dotazování starostů bylo zjišťováno, jaké **typy akcí** se podílejí na celkovém počtu několika set událostí tohoto typu, které každoročně proběhnou v 51 obcích na území MAS. Výsledek dotazování je uveden v Grafu 41 níže. Je z něj patrné, že více než polovinu všech veřejných akcí a programů pro veřejnost pořádají **SHD a sportovní kluby** – celkem cca 53 %. Další akce organizují jinak tematicky zaměřené spolky, ale také obce, církve, kulturní instituce apod.

Stav

Velkou tradici, pozitivní přínos pro krajinu a potenciál pro rozvoj má na Vysočině **včelařství**. Tato oblast vyžaduje podporu především v oblasti **podpory zájmu mládeže** o tuto činnost o její vedení.

Potřeba

Konkrétní aktivity v této oblasti mohou být **např. včelařské tábory** – praktická i teoretická forma výchovy dětí a mládeže nebo **naučná stezka zaměřené na toto téma** <sup>(27)</sup>.



Graf 41 – Podíl jednotlivých typů spolkových aktivit v obcích na území MAS Mikroregionu Telčsko na celkovém počtu akcí a programů pro veřejnost. Zdroj: (10).

### Výsledky dotazování zástupců spolků a neziskových organizací

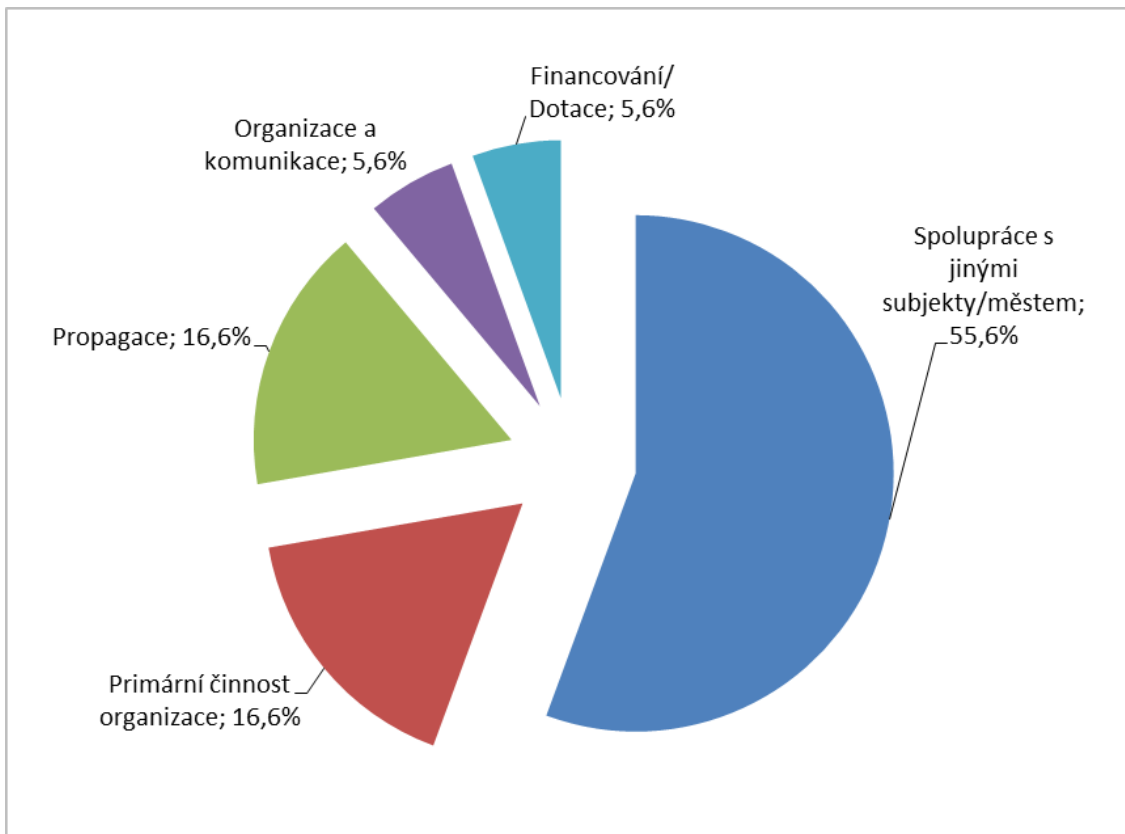
Do přípravy této strategie byli zapojeni také zástupci spolků a neziskových organizací v regionu jakožto nositelé, kulturních, sportovních, volnočasových, vzdělávacích a dalších důležitých aktivit na území MAS (více viz příloha 1). V níže uvedeném Grafu 42 jsou znázorněny názory, které aspekty činnosti spolků v současné době fungují dobře – tj. které silné stránky je potřeba **zachovat a dále rozvíjet**. Z obrázku je patrné, místní spolky jednoznačně nejvíce oceňují **fungující komunikaci a spolupráci** s dalšími subjekty v regionu. Jako dobře fungující některé spolky označují také **primární činnost** organizace a **propagaci** své činnosti.

Stav

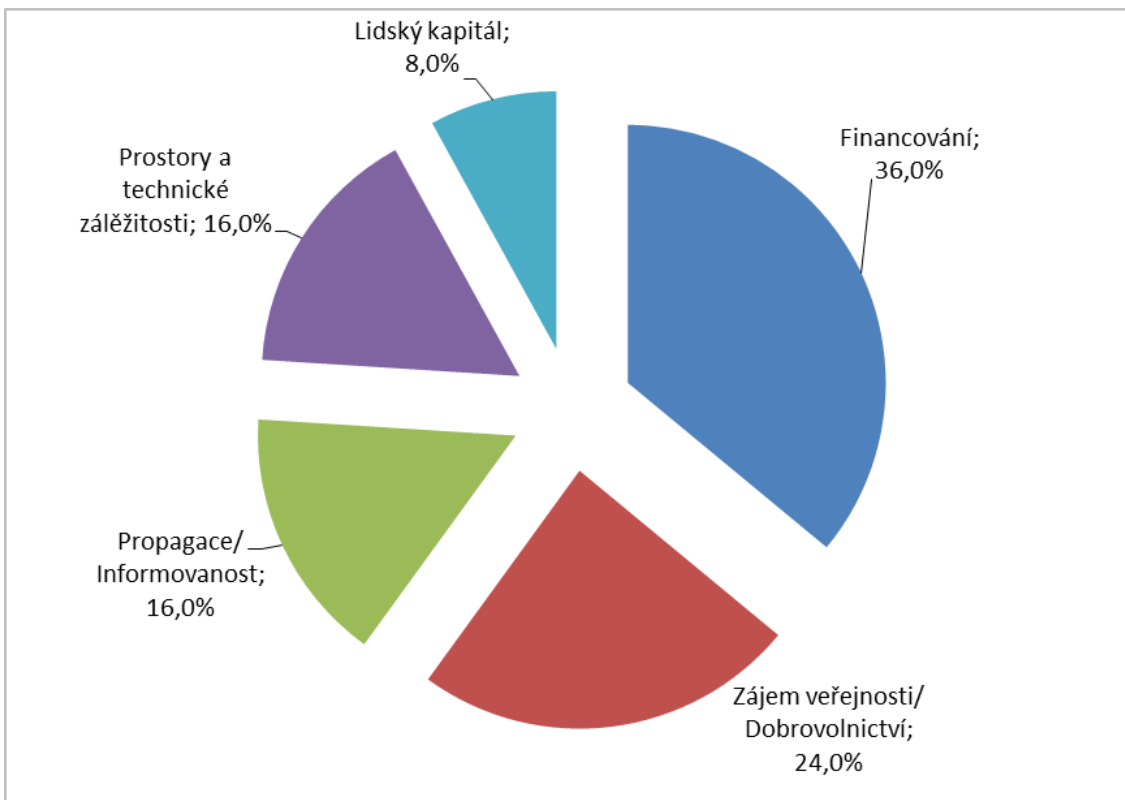
Na druhém Grafu 43 jsou naopak znázorněny aspekty činnosti místních spolků, které fungují spíše špatně. Z grafu vyplývá, že místní neziskové organizace řeší dva hlavní problémy – dostupnost **financování investic i provozu** souvisejících s jejich činností (36 %) a nedostatky v **propagaci vlastní činnosti**, resp. schopnosti zaujmout dostatečný počet občanů (40 %). Řešení těchto dvou slabých stránek by mohlo výrazně zvýšit pozitivní dopady práce místních neziskových organizací. Jak vyplynulo z šetření, pokud jde o financování, místní neziskové subjekty jsou při realizaci svých investičních záměrů **téměř 100 % odkázány na dotační zdroje**. Výjimkou jsou některé tradiční spolky jako SDH či myslivecká sdružení, které jsou schopny část svých příjmů zajistit vlastní výtěžnou činností, např. pořádáním veřejných akcí <sup>(27)</sup>.

Problém

Potřeba



Graf 42 - Názory zástupců neziskových organizací na území MAS Mikroregionu Telčsko na dobře fungující aspekty jejich činnosti. Zdroj: (11).



Graf 43 - Názory zástupců neziskových organizací na území MAS Mikroregionu Telčsko na špatně fungující aspekty jejich činnosti. Zdroj: (11).

V rámci dotazování byly od spolků zjišťovány také jejich plánované projektové záměry (většinou investičního typu) na následující roky. Tematické zaměření těchto záměrů je uvedeno v Tabulce 10 níže. Vyplývá z ní, že téměř polovina záměrů má směřovat do **rekonstrukce nemovitostí** používaných danou organizací – zpravidla památky (fary, kostely), ale také jiné účelové objekty.

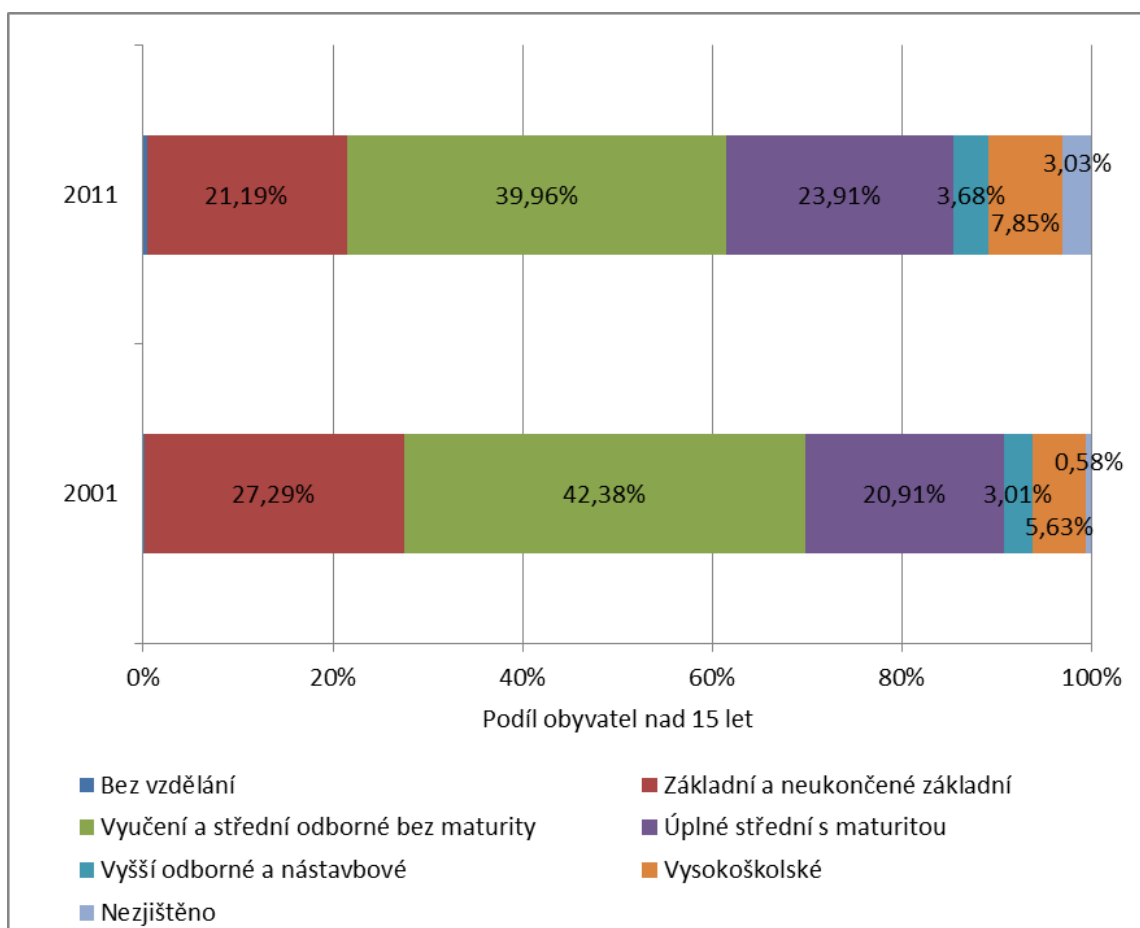
*Tabulka 10 – Tematické zaměření identifikovaných projektů neziskových organizací na roky 2014 – 2020 na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (11).*

Typ záměru	Počet projektů
Rekonstrukce památek	5
Pořízení techniky pro činnost spolků	3
Pořádání akce	2
Propagace místa/regionu	2
Kulturní dům	1
Sportoviště vč. zázemí	1
Rekonstrukce vzdělávacího zařízení	1

### 1.3. Lidské zdroje území pro naplňování rozvojových cílů

Oblast lidských zdrojů analyzována ze dvou hledisek – jednak pohledu **obecného potenciálu** obyvatelstva na území MAS (reprezentován úrovní vzdělanosti a jejím vývojem), jednak z hlediska **konkrétních aktivních subjektů** z území, které v oblasti působnosti významně přispívají k rozvoji své obce či regionu.

Pokud jde o vzdělanost, změna struktury nejvyššího dosaženého vzdělání obyvatelstva MAS mezi roky 2001 a 2011 je zobrazena v níže uvedeném Grafu 44. Z grafu je patrné relativně **rychlé zlepšování vzdělanostní struktury** obyvatelstva území, k němuž došlo za sledované desetileté období. Nejvýrazněji je tento trend patrný z 6 % poklesu podílu obyvatel, kteří mají pouze základní a neukončené vzdělání. Ke 2,4 % poklesu došlo také ve skupině „vyučení a střední odborné vzdělání bez maturity“. Ve všech dalších skupinách s **vyšším vzděláním** pak bylo zaznamenáno **zvýšení podílu** – např. vysokoškoláci o více než 2 %.

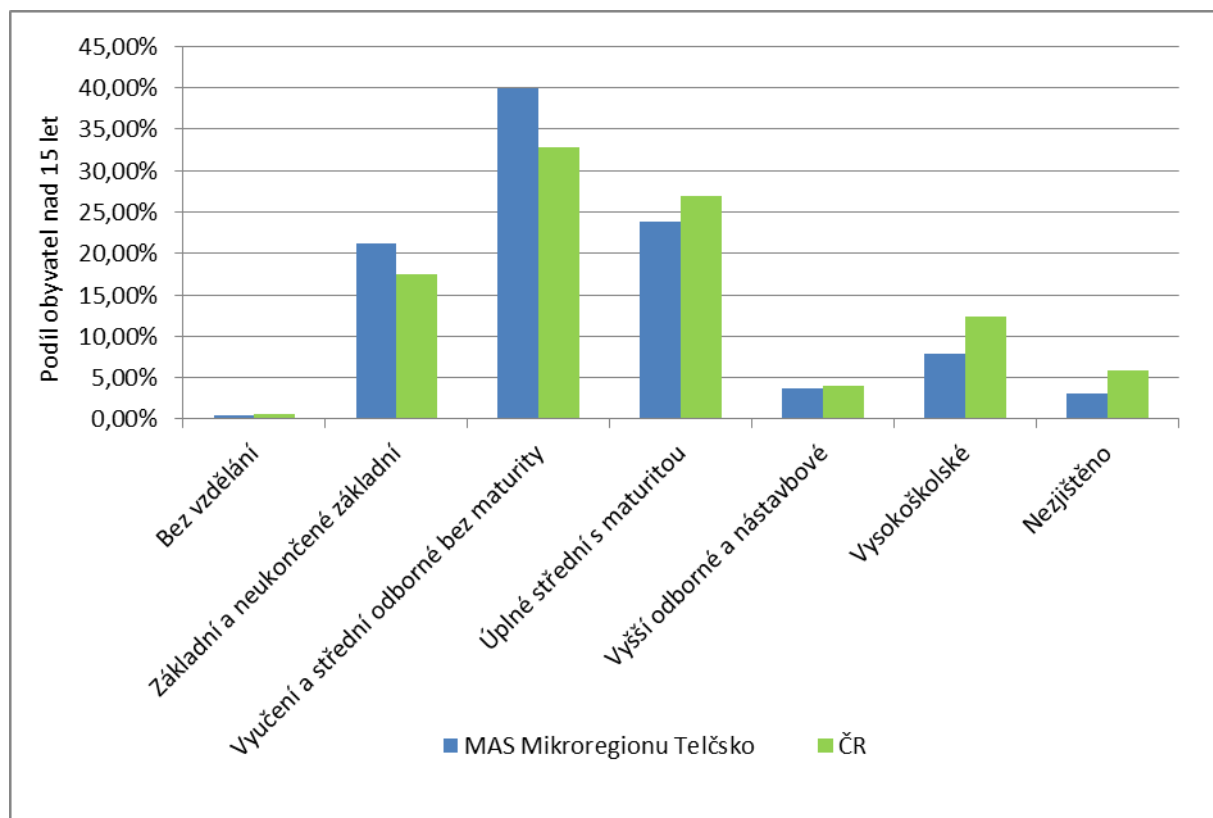


Graf 44 – Porovnání vzdělanostní struktury obyvatelstva MAS Mikroregionu Telčsko v roce 2001 a 2011. Zdroj: (4).

Další Graf 45 zobrazuje srovnání vzdělanostní struktury obyvatelstva na území MAS v roce 2011 se vzdělanostní strukturou ČR. Je z něj patrné, že přes výše popsaný nárůst vzdělanosti má území MAS **horší vzdělanostní strukturu** v porovnání s celorepublikovým průměrem. V kategorii „základní a neukončené základní vzdělání“ má území MAS o 3,8 % více obyvatel a v kategorii „vyučení a střední odborné bez maturity“ o 7,2 % obyvatel více. Ve všech vyšších vzdělanostních



kategoriích pak naopak území MAS vykazuje nižší hodnoty v porovnání s ČR jako celkem – např. v případě vysokoškoláků o 4,5 %.



Graf 45 – Porovnání vzdělanostní struktury obyvatelstva MAS Mikroregionu Telčsko a České republiky v roce 2011. Zdroj: (4).

**Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Podíl obyvatel s nejvyšším dosaženým vzděláním - vysokoškolské** – Z kartogramů je patrné, že území MAS patří mezi oblasti ČR se spíše **nízkým podílem vysokoškolsky vzdělaných** obyvatel. Kromě dvou menších obcí vykazujících vyšší hodnoty tohoto ukazatele (Panenská Rozsíčka a Zadní Vydří) žije největší procento vysokoškoláků v Telči, Řásné a několika dalších obcích v **okolí Telče**.

Protože míra vzdělanosti není jediným měřítkem lidského rozvojového potenciálu, bylo při přípravě strategie zjišťováno, jaké má území aktivní subjekty, které svou činností **významně přispívají k jeho rozvoji ve své působnosti**:

#### **Místní akční skupina Mikroregionu Telčsko (MAS Telčsko)**

**MAS Telčsko** vyvíjí činnosti **směřující k řešení problematiky, koordinace činností a podpory rozvoje Mikroregionu Telčska**, zejména péče o zvýšení výkonnosti a konkurenceschopnosti ekonomiky; péče o rozvoj cestovního ruchu; činnost směřující ke zvýšení kvality sociálního prostředí; činnost směřující ke zlepšení ochrany přírody a krajiny; zkvalitnění péče o kulturní bohatství a rozvoj vzdělání; činnost směřující ke zlepšení dopravní infrastruktury; činnost směřující ke zlepšení technické infrastruktury; činnost směřující k naplňování principu partnerství ve smyslu programu Leader (spolupráce mezi státní správou, samosprávou, podnikatelskými subjekty, nevládními organizacemi a dalšími subjekty); činnost směřující k rozvoji občanských iniciativ na

místní a regionální úrovni; servis členům a subjektům v území působnosti, zejména technický, organizační a ekonomický

### **Mikroregion Telčsko**

**Mikroregion Telčsko** je svazek 51 obcí. Jádrem mikroregionu tvoří bývalé panství Telč, k němuž náleželo asi 35 vesnic (některé z nich jsou dnes místními částmi). Město Telč, jediné větší sídlo oblasti s 6 tis. obyvateli, dodnes tvoří samozřejmě spádové centrum celé oblasti.

### **Novoříšský kulturní spolek**

**Tento spolek – nezisková organizace** vznikl v červnu roku 2003 za účelem celkového rozvoje kulturního dění a zachování kulturních tradic obce Nová Říše a novoříšského mikroregionu.

Snaží se zkvalitňovat jak kulturní život, tak i životní prostředí v Nové Říši:

- prostřednictvím aktivit v oblasti kultury, divadla, literatury a výtvarného umění (výstavy, koncerty, literární pořady atd.);
- prostřednictvím vzdělávacích akcí;
- publikační činností;
- navazováním spolupráce s ostatními spolky v regionu, s institucemi a dalšími osobnostmi, které se věnují podobným cílům.

### **Podjavoříčan**

**Soubor Podjavoříčan** byl založen v dubnu r. 1989. Ve svých řadách **sdužuje mladé lidi se zájmem o folklór a zvyky z oblasti Horácka, především z Telče a okolí**. Místní lidovou tradici oživuje pořádáním pravidelných akcí – Horáckého bálu, jarmarku, Vítání jara, Masopustní merendy apod. Několik let pořádal **Mezinárodní folklorní festival**, na němž měly možnost prezentovat se další folklorní soubory, české i zahraniční. Nyní spolupřádá s městem Telč **tradiční Májové slavnosti**.

### **Město Telč**

**Odbor kultury** - celoroční zajištění kulturního a společenského života v Telči.

### **NPÚ Telč**

**Národní památkový ústav**, územní odborné pracoviště v Telči je jedním ze čtrnácti krajských pracovišť NPÚ. Jeho úkolem je **naplňovat v Kraji Vysočina poslání odborné instituce památkové péče dané zejména zákonem o státní památkové péči**, tzn. zpracovávat odborné podklady pro rozhodnutí výkonných orgánů, poskytovat konzultace a odbornou pomoc vlastníkům kulturních památek při jejich obnovách a sledovat stav památkového fondu na území kraje. Pracoviště rovněž zpracovává návrhy na prohlášení věcí či objektů za kulturní památky a podílí se následně na jejich evidenci. Spravuje dokumentační sbírky plánů, fotografií a dalších odborných podkladů ke kulturním památkám, vede veřejně přístupnou knihovnu, jednou ročně vydává svůj sborník a organizuje přednášky pro veřejnost i programy pro školní kolektivy.

## 1.4. Souhrnné výsledky šetření k rozvojovým prioritám regionu

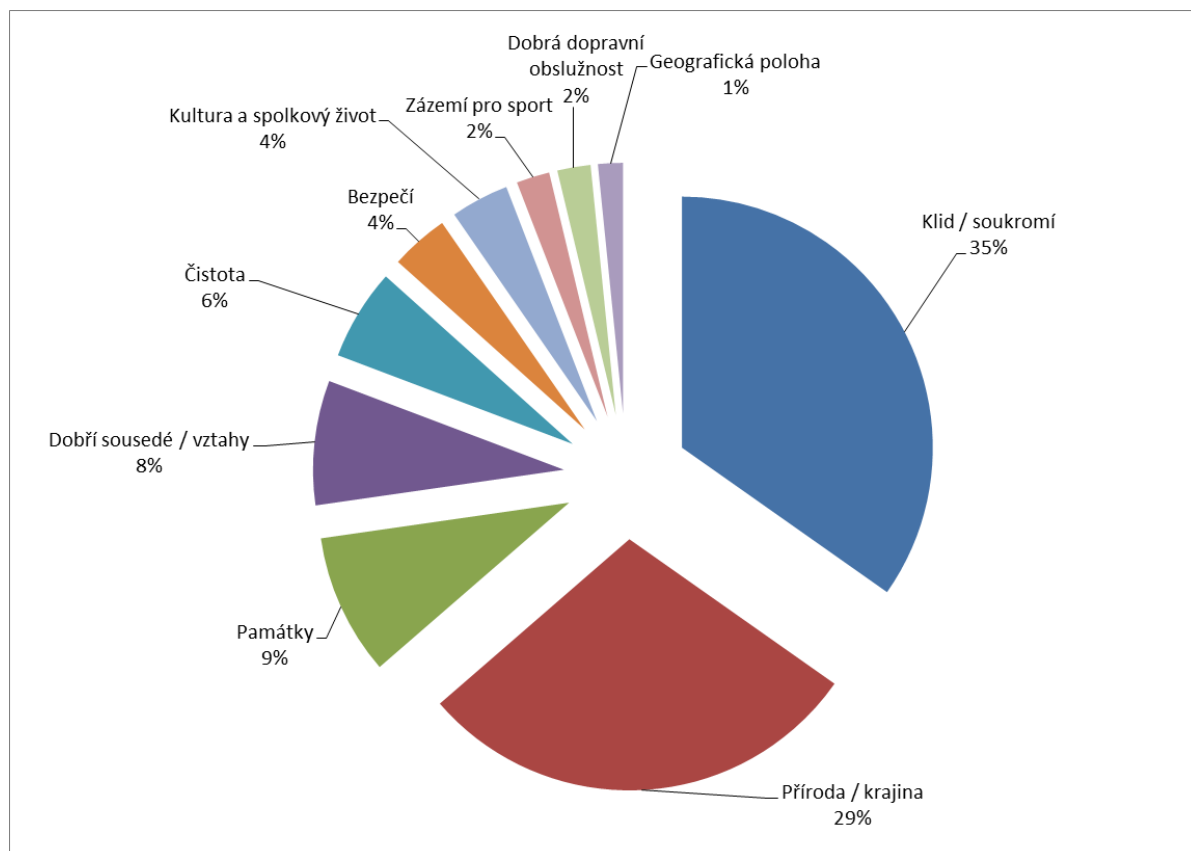
Do přípravy této strategie bylo zapojeno několik specifických cílových skupin, ale také **stovky občanů** obcí na území MAS a **desítky jejich starostů** – viz příloha 1 této strategie. Právě základní výsledky dotazníkových šetření a konzultací s občany a starosty obcí jsou shrnuty v této kapitole. Některé z těchto výsledků byly zmiňovány na příslušných místech kapitoly 1.2., avšak zde jsou uvedeny v **celkovém kontextu**, aby bylo jasné patrné vnímání **rozvojových priorit** těmito dvěma skupinami.

### 1.4.1. Názory občanů

Občané byli dotazováni na dva hlavní okruhy otázek – jednak na 4 otázky řešící **SWOT analýzu** území (získáno 342 řádně vyplněných dotazníků), jednak **řazení rozvojových priorit** území (získáno 590 řádně vyplněných dotazníků). V následujícím textu je nejprve uvedeno vyhodnocení silných a slabých stránek území, stejně jako jeho příležitostí a hrozeb z pohledu občanů.

#### Čeho si nejvíce ceníte na místě, kde žijete?

(SWOT analýza – názor na silné stránky)



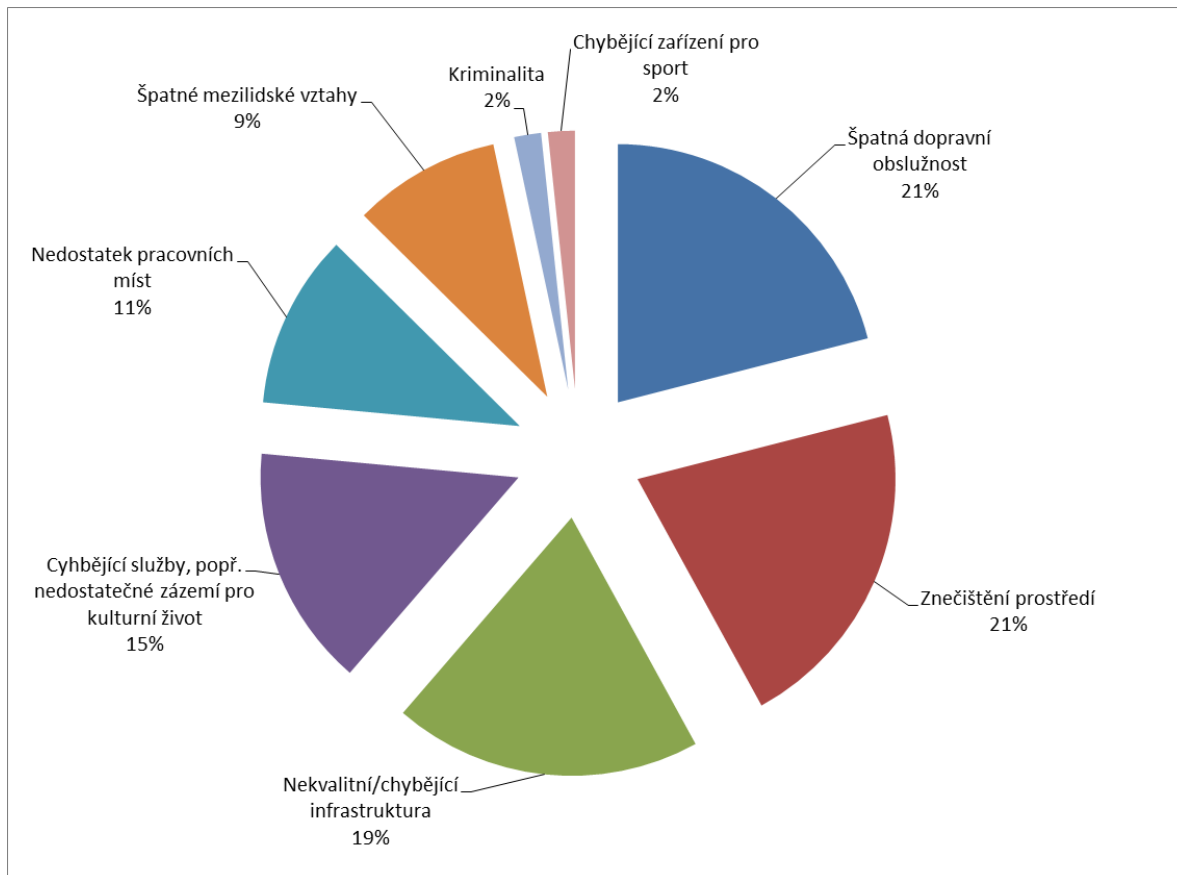
Graf 46 - Názory občanů území MAS Mikroregionu Telčsko na silné stránky místa bydliště. Zdroj: (28).

Z Grafu 46 vyplývá, že občané si na místě svého bydliště nejvíce **cení klidu a soukromí**, které poskytuje venkovský prostor (35 % odpovědí). V dalších 29 % odpovědí je oceňována zachovalá

**příroda a krajina** regionu a v 9 % **místní památky**. V pořadí uváděných odpovědí následují dobré **mezilidské vztahy** (8 %), **čistota prostředí** (6 %), **bezpečí** (4 %), **kultura a spolkový život** (4 %) atd. Tyto odpovědi mají velký význam pro rozvojovou strategii území – její cíle a konkrétní realizovaná opatření by se měly zaměřit na **zachování (ochranu) a další rozvoj těchto hodnot**, které občané regionu vnímají jako **nejdůležitější** pro kvalitu svého života.

### Co se Vám na Vašem bydlišti nelíbí?

(SWOT analýza – názor na slabé stránky)

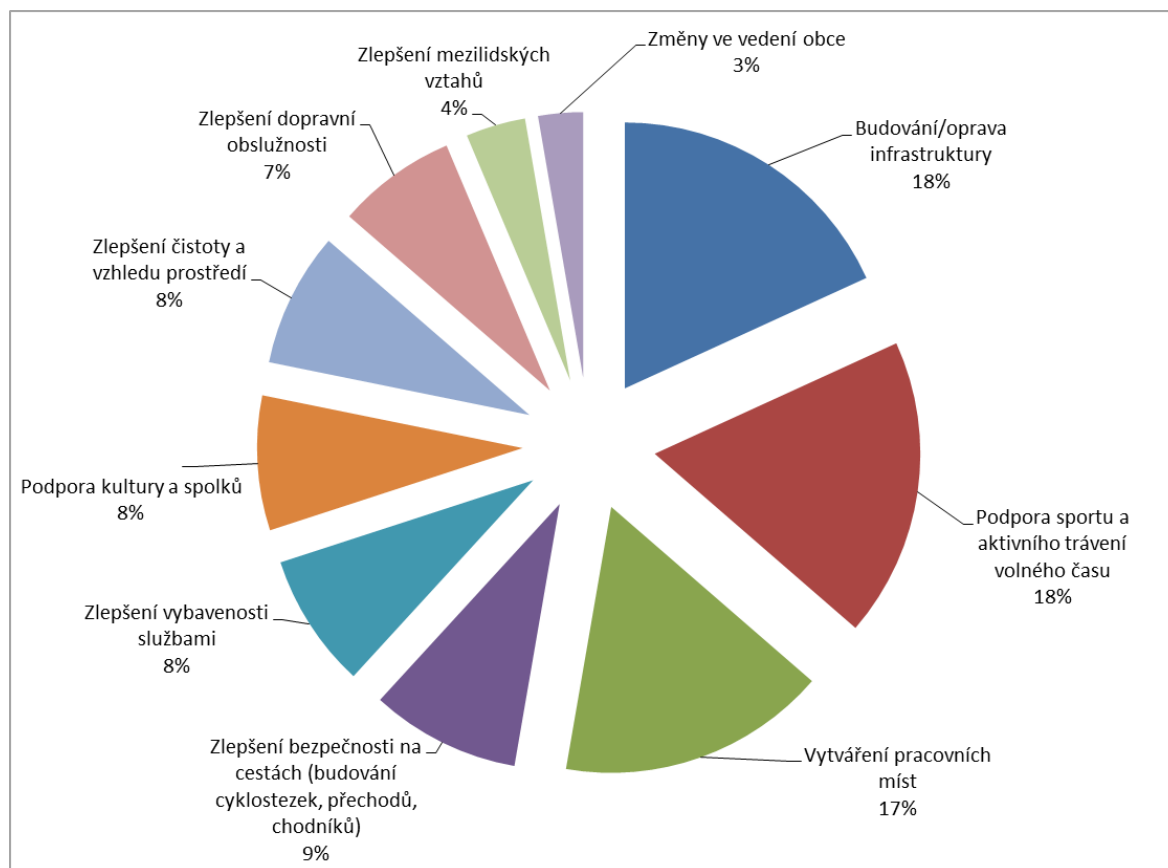


Graf 47- Názory občanů území MAS Mikroregionu Telčsko na slabé stránky místa bydliště. Zdroj: (28).

Z uvedeného Grafu 47 vyplývá, že za nejslabší stránky života v regionu respondenti ankety považují **špatnou dopravní obslužnost** regionu (21 %) a **znečištění životního prostředí** (21 %) v některých lokalitách. Podobný význam dávají **nekvalitní nebo chybějící infrastrukturu** (19 %). Na čtvrtém místě chybí občanům dostatečná vybavenost **službami** a kvalitní zázemí pro **kulturní život** (15 %). Jen těmto 4 tématům se věnovalo **¾ odpovědí** na otázku na nejslabší stránky života v regionu. Zajímavým zjištěním je, že nedostatek pracovních míst je uváděn až na 5. místě a to v 11 % odpovědí.

## Co je v okolí Vašeho bydliště potřeba udělat, aby se Vám v něm lépe žilo?

(SWOT analýza – názor na příležitosti)



Graf 48 - Názory občanů území MAS Mikroregionu Telčsko na příležitosti pro kvalitu života. Zdroj: (28).

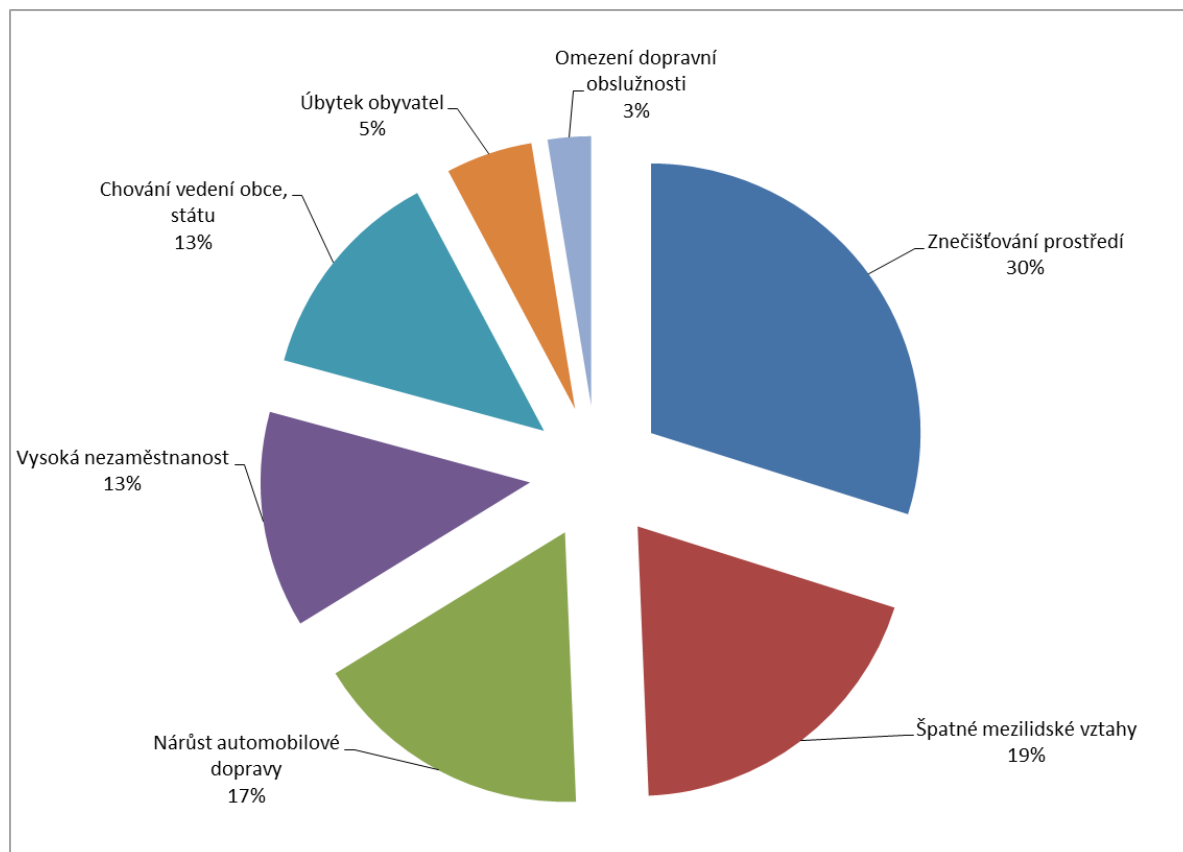
Z Grafu 48 je patrné, že více než polovina odpovědí občanů, jak zlepšit život na území MAS se zaměřuje na tři oblasti, které všechny obdržely přibližně stejný počet hlasů – budování a oprava **infrastruktury** (18 %), podpora sportu a aktivního **trávení volného času** (18 %) a vytváření **pracovních míst** (17 %). Například investice do infrastruktury zahrnují širokou škálu oblastí (inženýrské sítě, dopravní infrastruktura atd.), ale hned na čtvrtém místě mezi příležitostmi pro kvalitu života na území MAS Mikroregionu Telčsko se umístilo téma velmi specifické – **zlepšování bezpečnosti na silnicích** (budování cyklostezek, přechodů, chodníků apod.) 9 %. Za podobně důležité (8 % odpovědí) pak občané vnímají další tři témata – zlepšení **vybavenosti službami**, podpora **kultury a spolků**, zlepšení **čistoty a vzhledu prostředí**.

Zajímavá je četnost názoru, že ke zvyšování kvality života by nejvíce přispělo **zlepšování dopravní obslužnosti** území veřejnou dopravou. Těchto odpovědí bylo **pouze 7 %**, zatímco mezi názory na slabé stránky území (viz předchozí Graf 47) tvořily stížnosti na nedostatečnou dopravní obslužnost nejčastější skupinu (21 %) odpovědí. Příčina toho rozdílu může spočívat v nízké důvěře občanů ve schopnost veřejného sektoru zvrátit současný trend nárůstu podílu individuální dopravy a ve schopnost znovu **zvyšovat frekvenci spojů a zlepšovat pokrytí** území hromadnou dopravou. Sami občané při komunitních projednávání zmiňují současné nevýhody veřejné dopravy – nedostatečné vytížení spojů, absence dobré návaznosti na přestupech, neekonomický provoz starších

dopravních prostředků, rozdílné nároky cestujících na časy odjezdu ze zaměstnání apod. Přesto nedostatečnou dopravní obslužnost vnímají jako slabou stránku a velký problém především z pohledu **zajištění dopravy pro občany bez automobilu** <sup>(27)</sup>.

### Co podle Vás může v budoucnu zhoršit kvalitu života v místě, kde žijete?

(SWOT analýza – názor na hrozby)



Graf 49 - Názory občanů území MAS Mikroregionu Telčsko na hrozby pro kvalitu života. Zdroj: (28).

Z výše uvedeného Grafu 49 vyplývá, že za největší hrozbu pro kvalitu života považují občané na území MAS ohrožení hodnot, které vnímají jako nejdůležitější – a tím je **zdravé a klidné životní prostředí** (viz výše názor na silné stránky). Obava ze znečišťování životního prostředí ve vyskytovala v plných **30 % odpovědí**. K této hodnotě lze přičíst uvádění hrozby dalšího **nárůstu automobilové dopravy** a z ní plynoucích negativ pro život v obcích (17 %) – třetí místo v této otázce. Kvalita života na území MAS je tak podle cca poloviny odpovědí ohrožena právě zhoršováním životního prostředí.

Druhou nejčastěji uváděnou hrozbou je podle občanů **zhoršování mezilidských vztahů** v obcích (19 % odpovědí). K tomu může docházet s roustoucí mírou **individualismu** a s poklesem **sounáležitosti občanů s obcí** – díky rostoucímu podílu občanů, kteří **mimo svou obec** pracují, tráví volný čas, nakupují, vozí děti do škol atd. V této souvislosti narůstá potřeba **rozvoje spolkového a komunitního života** <sup>(27)</sup>.

Na čtvrtém a pátém místě se objevují hrozby s přibližně stejným podílem odpovědí (13 %) – zhoršování **nezaměstnanosti** a **škodlivá politika** vedení obce, státu či kraje .

### *Jaké by podle Vás měly být rozvojové priority regionu?*

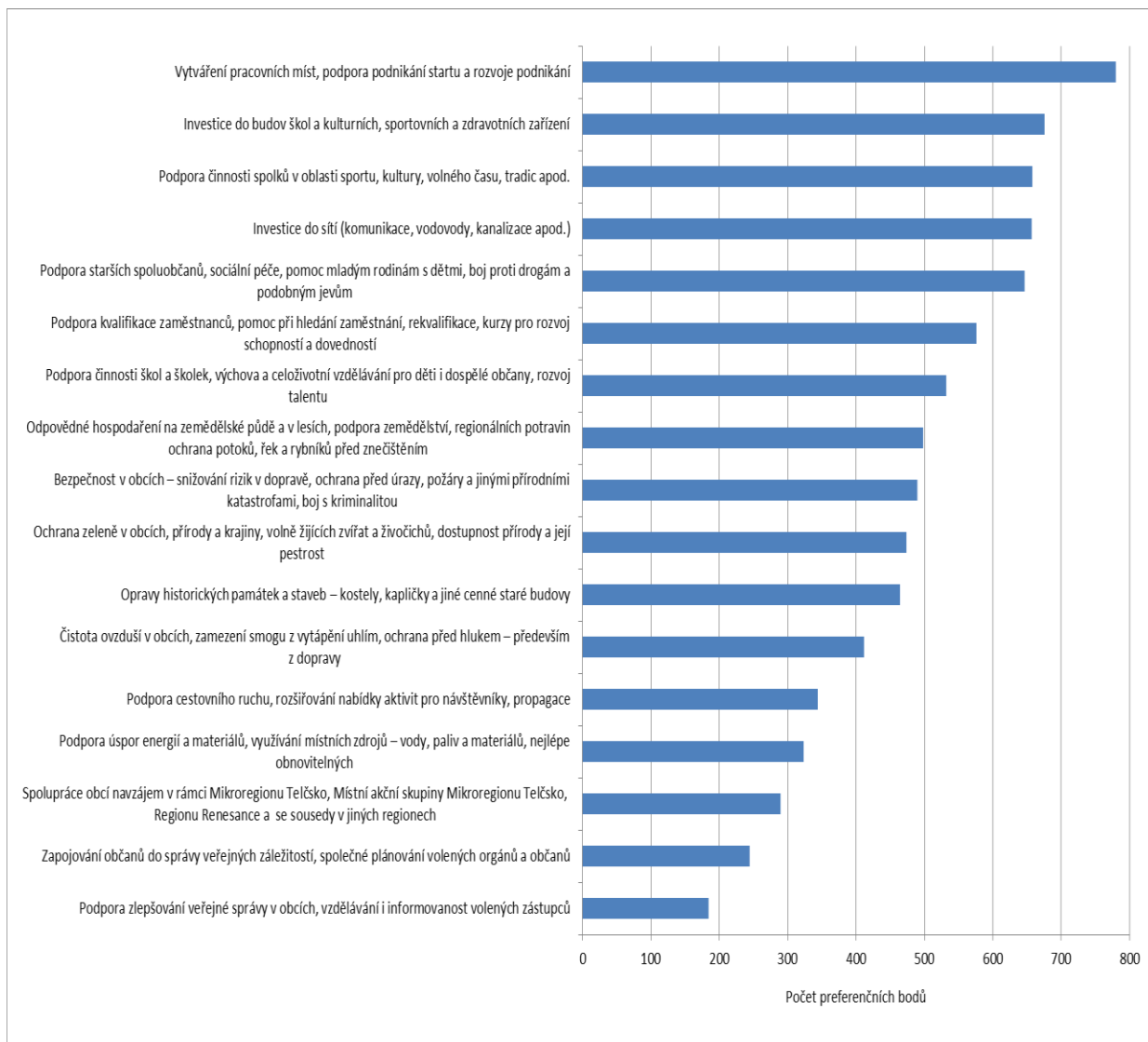
Zatímco výše uvedené kruhové grafy vyhodnocovaly odpovědi občanů na otevřené otázky, Graf 50 následující zobrazuje **pořadí předložených rozvojových priorit** regionu podle bodování téměř 600 občanů území MAS. Výsledky lze interpretovat jako názor na to, kolik financí a pozornosti je při rozvoji regionu nutné věnovat jednotlivým tématům.

Z Grafu 50 je patrné, že jednoznačně nejvyšší prioritu přiřazují občané podpoře **vytváření pracovních míst a rozvoji podnikání** v regionu. Následují čtyři témata s přibližně stejnou preferencí – investice do budov **škol, zdravotních, sociálních, kulturních a sportovních zařízení**; podpora **spolkového života**; investice do **komunikací a inženýrských sítí** a nakonec pomoc hendikepovaným občanům či mladým rodinám s dětmi a prevence negativních sociálních jevů (kriminalita, drogy apod.). Další pořadí priorit vyplývá z Grafu 50.

Protože každá z výše uvedených otázek na občany měla trochu jiné zaměření a úhel pohledu, byla zpracována Tabulka 11, která shrnuje, kolikrát v pořadí se dané téma v odpovědích/hlasování občanů objevilo. Protože definování témat vycházelo ze zpracování odpovědí na otevřené otázky, není vymezení témat vždy jednotné. Proto lze následující pořadí priorit rozvoje podle názoru občanů na území MAS Mikroregionu Telčsko považovat za **orientační**. Čím vyšší uvedené pořadí tím **větší důležitost tématu** z pohledu občanů.

*Tabulka 11 – Orientační pořadí výskytu rozvojových témat v odpovědích a hlasování občanů na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (28).*

Orient. pořadí	Téma	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby	Rozvojová priorita (průměr)
1	Infrastruktura	Neuv.	3	1	Neuv.	3
2	Zaměstnanost	Neuv.	5	3	4	1
3	Volný čas	8	4	2	Neuv.	2,5
4	Životní prostředí	1	2	7	1	11
5	Spolkový život / vztahy	4	6	6	Neuv.	3
6	Dopravní obslužnost	9	1	8	7	Neuv.

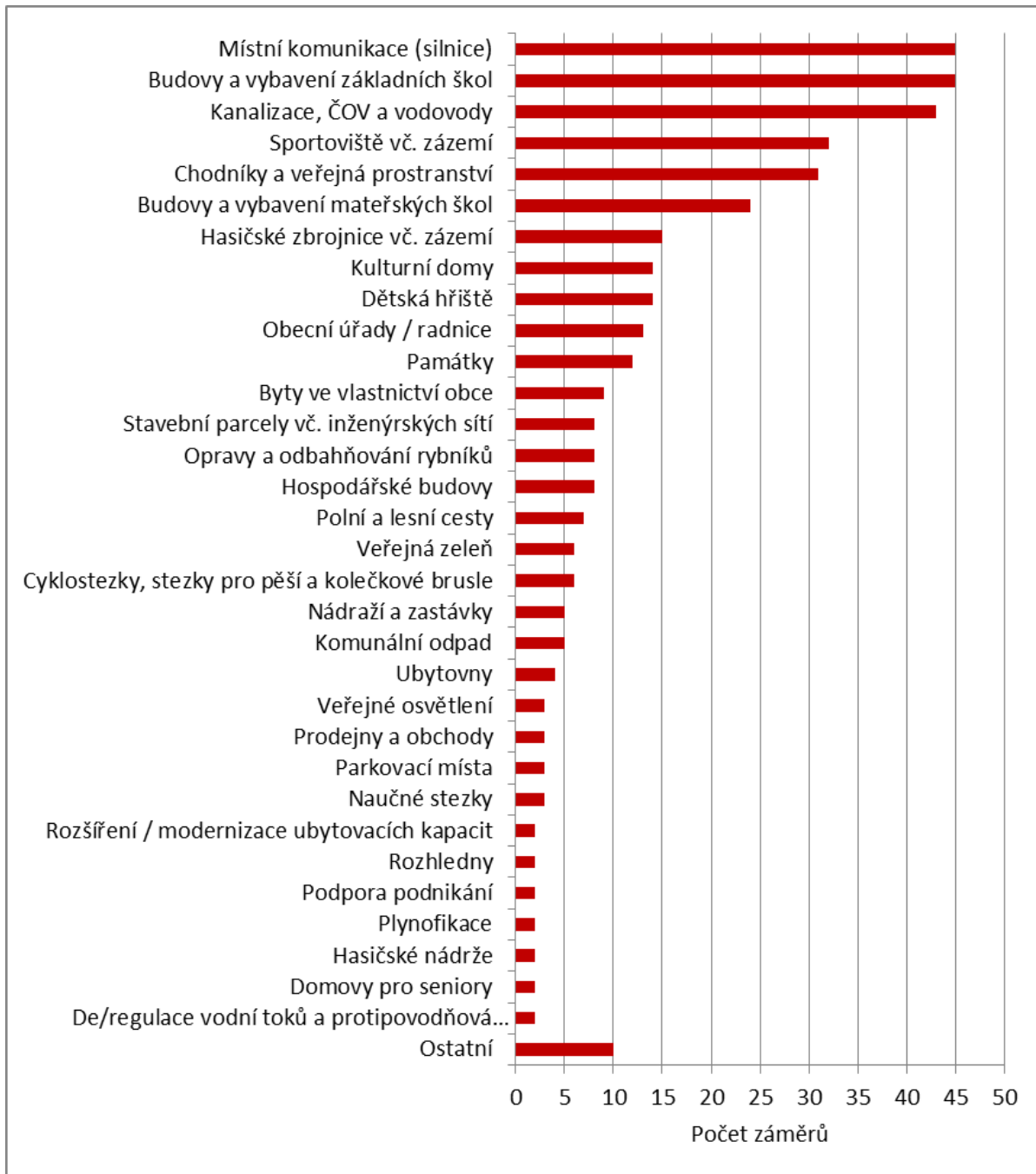


Graf 50 - Názory občanů území MAS Mikroregionu Telčsko na žádoucí pořadí rozvojových priorit regionu. Zdroj: (28).

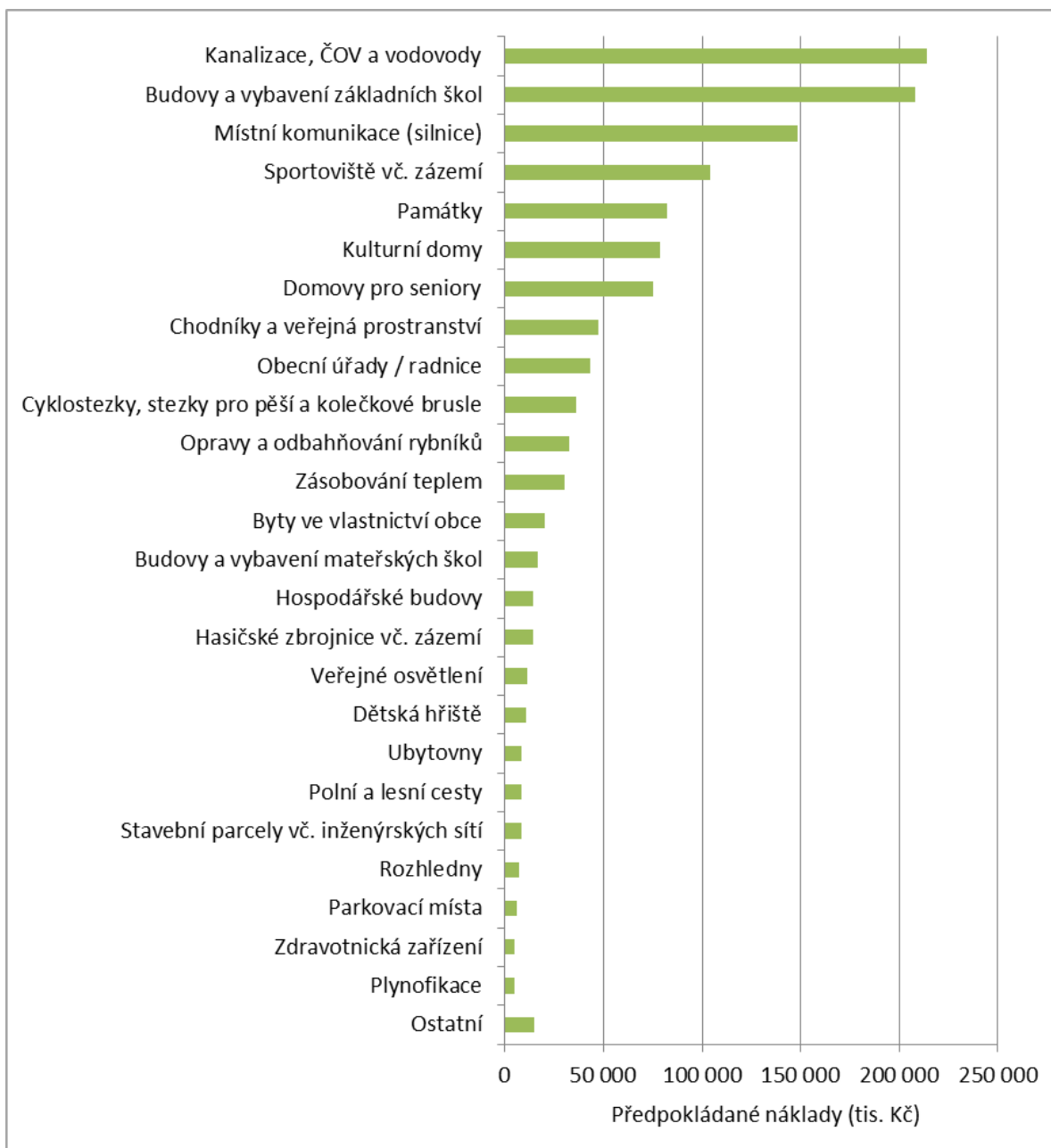
### 1.4.2. Rozvojové plány obcí

Tato kapitola shrnuje informace o rozvojových plánech obcí na území MAS. Tyto plány byly zjištěny v rámci dotazování a konzultací se starosty obcí. Více informací o tomto šetření je uvedeno v příloze 1. Celkově obce dodaly 390 projektových záměrů, přičemž náklady byly specifikovány u 294 z nich (75 %). Záměry byly rozděleny podle témat a v následujících Grafech 51, 52 a 53 jsou zobrazeny zaprvé **podle počtu zjištěných záměrů** v jednotlivých oblastech a zadruhé podle zjištěných **úhrnných nákladů na všechny plánované projekty** v dané oblasti. Jednotlivé oblasti jsou okomentovány ve výše uvedeném textu v členění podle hlavních kapitoly (inženýrské sítě, doprava, budovy apod.), ale v této kapitole jsou zobrazeny kvůli celkovému kontextu.

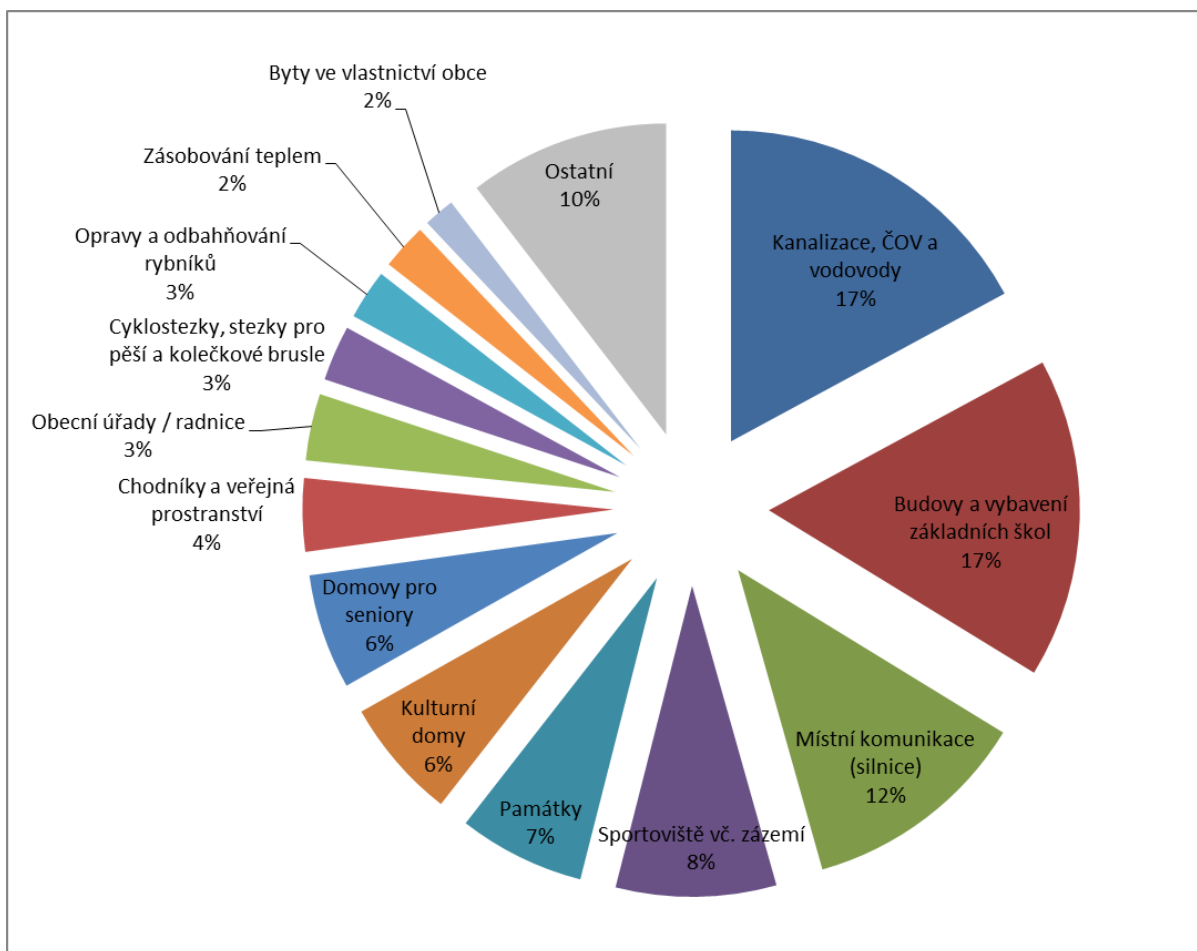




Graf 51 – Počet jednotlivých typů zjištěných projektových záměrů na roky 2014 – 2022 identifikovaných obcemi na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (10).



Graf 52 – Předpokládané náklady jednotlivých typů zjištěných projektových záměrů na roky 2014 – 2022 identifikovaných obcemi na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (10).



Graf 53 – Podíl jednotlivých typů zjištěných projektových záměrů na roky 2014 – 2022 na celkových předpokládaných nákladech na projekty obcí na území MAS Mikroregionu Telčsko. Zdroj: (10).

Z obou výše uvedených Grafů 52 a 53 je zřejmé, že více než **3/4 všech finančních prostředků** z projektů obcí mají v následujících letech směřovat do těchto **8 oblastí**:

- Kanalizace, ČOV a vodovody: 17 % prostředků
- Budovy a vybavení základních škol: 17 % prostředků
- Místní komunikace (silnice): 12 % prostředků
- Sportoviště vč. zázemí: 8 % prostředků
- Památky: 7 % prostředků
- Kulturní domy: 6 % prostředků
- Domovy pro seniory: 6 % prostředků
- Chodníky a veřejná prostranství: 4 % prostředků

V rozpočtech na výše uvedená témata jsou často **velké projekty**, které reprezentují rozhodující podíl nákladů v dané skupině. Tyto projekty jsou zmiňovány vždy v příslušné podkapitole kapitoly 1.2.

### Finanční plán rozvojových záměrů obcí na území MAS

Tabulka 12

Investiční potřeba	Náklady v tis. Kč	Podíl na oblasti	Celkový podíl	
Kanalizace, ČOV a vodovody	214 300	78,7%	21,74%	
Zásobování teplem	30 000	11,0%		
Veřejné osvětlení	11 500	4,2%		
Stavební parcely vč. inženýrských sítí	8 100	3,0%		
Plynofikace	5 000	1,8%		
Kamerové systémy	3 000	1,1%		
Obecní rozhlas	250	0,1%		
<b>CELKEM - Infrastruktura a inženýrské sítě</b>	<b>272 150</b>	<b>100,0%</b>	-	
Místní komunikace (silnice)	148 700	92,8%	12,80%	
Polní a lesní cesty	8 370	5,2%		
Studie	2 000	1,2%		
Nádraží a zastávky	1 200	0,7%		
<b>CELKEM - Dopravní infrastruktura</b>	<b>160 270</b>	<b>100,0%</b>	-	
Budovy a vybavení základních škol	208 215	31,7%	52,42%	
Sportoviště vč. zázemí	104 350	15,9%		
Kulturní domy	78 700	12,0%		
Domovy pro seniory	75 000	11,4%		
Chodníky a veřejná prostranství	47 550	7,2%		
Obecní úřady / radnice	43 450	6,6%		
Byty ve vlastnictví obce	20 200	3,1%		
Budovy a vybavení mateřských škol	16 740	2,6%		
Hospodářské budovy	14 500	2,2%		
Hasičské zbrojnice vč. zázemí	14 300	2,2%		
Dětská hřiště	10 500	1,6%		
Ubytovny	8 500	1,3%		
Parkovací místa	6 000	0,9%		
Zdravotnická zařízení	5 000	0,8%		
Prodejny a obchody	2 400	0,4%		
Veřejná zeleň	750	0,1%		
Hasičské nádrže	100	0,0%		
<b>CELKEM - Veřejné nemovitosti</b>	<b>656 255</b>	<b>100,0%</b>		-
Památky	82 400	64,5%		10,20%
Cyklostezky, stezky pro pěší a kolečkové brusle	36 100	28,3%		
Rozhledny	7 000	5,5%		
Rozšíření / modernizace ubytovacích kapacit	2 200	1,7%		
<b>CELKEM - Památky a cestovní ruch</b>	<b>127 700</b>	<b>100,0%</b>	-	
Opravy a odbahňování rybníků	32 350	91,0%	2,84%	
Komunální odpad	3 000	8,4%		
Obnova lesních porostů	200	0,6%		
<b>CELKEM - Péče o krajinu</b>	<b>35 550</b>	-	-	
<b>CELKEM Všechny oblasti</b>	<b>1 251 925</b>	-	<b>100,0%</b>	

## 1.5. Rozvojové SWOT analýzy území

Tato kapitola obsahuje SWOT analýzy jednotlivých **8 rozvojových oblastí** řešených v předchozích kapitolách. Tyto analýzy především obsahují závěry dosavadního znění analytické části a přidávají některá důležitá shrnující tvrzení. Na dílčí SWOT analýzy navazuje **souhrnná rozvojová SWOT analýza** pro území MAS Mikroregionu Telčsko. Ta obsahuje jednak nejvýznamnější body z předchozích dílčích SWOT analýz, jednak klíčové skutečnosti týkající se demografického vývoje v regionu.

### 1.5.1. SWOT analýzy jednotlivých rozvojových oblastí

V této kapitole jsou postupně uvedeny SWOT analýzy 8 rozvojových oblastí, do kterých byla strukturována analýza stavu, potřeb a problémů území v kapitole 1.2. – ekonomika trh práce; infrastruktura a inženýrské sítě; doprava v regionu; veřejné nemovitosti; cestovní ruch a památky; veřejné služby; krajina a životní prostředí; volnočasové aktivity a spolkový život.

## *Ekonomika a trh práce – SWOT analýza*

Tabulka 13

<b>Ekonomika a trh práce</b>	
Silné stránky	Slabé stránky
Výrazné zlepšování progresivity ekonomické struktury ve většině obcí regionu	Málo progresivní ekonomická struktura regionu (vysoký podíl zemědělství, nízký podíl služeb)
Postupný nárůst podnikatelské aktivity	Nízká úroveň podnikatelské aktivity v porovnání s ČR
Snadná dostupnost informací díky rozšíření internetu	Výrazně rostoucí podíl vyjíždějících za prací za hranici své obce
Snižující se rozdíl v podílu nezaměstnaných osob mezi územím MAS a ČR	Dlouhodobě vyšší podíl nezaměstnaných osob v porovnání s průměrem za ČR
Přítomnost některých velkých zaměstnavatelů v regionu MAS i v denní dojezdové vzdálenosti mimo MAS	Výrazné zvyšování podílu dlouhodobě nezaměstnaných na počtu nezaměstnaných
Snižování podílu absolventů na počtu nezaměstnaných	Vyšší podíl nezaměstnaných absolventů v porovnání s průměrem za ČR
Vysoká spokojenost podnikatelů se spoluprací s obcemi	
Příležitosti	Hrozby
Vznik drobných lokálních výrobců a poskytovatelů služeb (poptávka po originalitě) a obecně podpora menších podnikatelských subjektů	Nedostatečná kapacita obcí na proaktivní podporu podnikání a zaměstnanosti
Změna pravidel institutu veřejně prospěšných prací (či podobného nástroje) směrem k lepší využitelnosti	Zhoršení schopnosti místní ekonomiky nabízet dostatek pracovních míst, např. ekonomické problémy významného zaměstnavatele
Využití konceptu sociálního podnikání	Ekonomické zaostávání regionu v důsledku špatné infrastruktury
Aktivní příprava průmyslových zón obcemi a revitalizace brownfieldů	Neschopnost regionu do budoucna dobře využívat místní lidské a ekonomické zdroje
Změna pravidel veřejných zakázek směrem k možnostem podpory místní ekonomiky	Složitý a někdy nevhodně nastavený systém zemědělských dotací
Podpora místní ekonomiky – především propagace místních podnikatelů	Vysoké náklady na pracovní sílu (vysoké odvody na sociální a zdravotní pojištění)
Modernizace podnikatelských provozoven a kapacit místních podnikatelů vč. zemědělců	Obtížná mezigenerační výměna v zemědělském podnikání
Příchod nového významného investora na území MAS	Výrazné zhoršení makroekonomické situace (finanční krize, politické otřesy)
Rozvoj zaměstnanosti v zemědělství - podpora živočišné výroby a zpracování potravinářských produktů (vyšší přidaná hodnota)	Obtížná dostupnost investičního kapitálu pro podnikání

## Infrastruktura a inženýrské sítě – SWOT analýza

Infrastruktura a inženýrské sítě	
Silné stránky	Slabé stránky
Vysoký podíl obyvatel napojených na vodovod	Nedostatečné kapacity vodních zdrojů a technické nedostatky některých vodovodů
Dostatečná plynofikace území	Nižší intenzita bytové výstavby v porovnání s průměrem za ČR i Kraje Vysočina
Rostoucí dostupnost internetového připojení a mobilních technologií pro domácnosti i firmy	Vysoké finanční nároky na budování a obnovu technické infrastruktury v regionu
Aktivní přístup obcí k zasíťování stavebních parcel a vytváření podmínek pro bytovou výstavbu	Nedostatečné kapacity čištění odpadních vod
Situaci v oblasti infrastruktury a inženýrských sítí místní podnikatelé většinou nevnímají jako překážku pro svou činnost.	Nedostatečný podíl obyvatel napojených na kanalizaci
	Energeticky neúsporné veřejné osvětlení
Příležitosti	Hrozby
Dokončení napojení na veřejný vodovod a kvalitnější vodní zdroje v některých místních částech	Nadměrná ekonomická zátěž pro obce plynoucí z vysokých investic a z provozu kanalizací a ČOV (splácení úvěrů, provoz)
Zlepšování kvality povrchových i podpovrchových vod díky lepšímu sběru a čištění odpadních vod	Nedostatečné zdroje pro návazné investice po budování kanalizací a vodovodů (např. opravy silnic, chodníků apod.)
Instalace alternativních technologií pro čištění odpadních vod (např. kořenové čistírny, domovní čistírny apod.)	Vysoká finanční zátěž občanů a podnikatelů v návaznosti na budování kanalizací a ČOV – zvýšení poplatků za vodné a stočné.
Dotační podpora z evropských zdrojů na infrastrukturní projekty, především čištění odpadních vod a vodní zdroje	Nadměrná administrativní náročnost a finanční rizika pro obce plynoucí z velkých dotací na infrastrukturní projekty (např. rizika veřejných zakázek, zpoždování)
Podpora bytové výstavby díky investicím do zasíťování parcel, nárůst zájmu o bydlení v regionu	Snižování zájmu o bydlení v regionu kvůli nedostatku pracovních příležitostí
Úspory energie a nákladů díky instalaci efektivního veřejného osvětlení	Obtížná dostupnost dotací na investice do infrastruktury a inženýrských sítí

## Doprava v regionu – SWOT analýza

<b>Doprava v regionu</b>	
<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
Zlepšování možností individuální mobility obyvatelstva (dostupnost automobilů)	Doprava je nejproblematičtější rozvojovou oblastí regionu podle názoru starostů
Relativně hustá silniční síť v regionu	Špatná technická kvalita silnic všech tříd na území MAS
Dobrá dopravní obslužnost obcí veřejnou dopravou na hlavním severojižním tahu území MAS	Nedostatečné finanční zdroje obcí na jednorázové investice do místních komunikací, opakování dílčích neefektivních oprav
Již provedené investice do kvality některých silnic	Zhoršená bezpečnost a kvalita života v obcích s intenzivní automobilovou dopravou (prašnost, hluk, otřesy, poškozování nemovitostí)
	Špatná dopravní obslužnost obcí veřejnou dopravou mimo hlavní severojižní silniční tah územím MAS
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
Snižování negativ automobilové dopravy v obcích – zklidňování dopravy, obchvaty	Vystupňování negativ automobilové dopravy v obcích – hluk, bezpečnost, materiální škody
Zlepšování dopravní infrastruktury v reakci na potřebu zvýšené mobility pracovních sil	Nedostatečné finanční prostředky obcí na údržbu místních komunikací v jejich správě
Investice do kvality hlavních silničních tahů na území z iniciativy Kraje Vysočina a s využitím evropských zdrojů	Pokles atraktivity života v menších obcích díky špatným možnostem individuální i hromadné dopravy
Podpora školních autobusů a testování inovativní projektů v oblasti dopravy (menší a úspornější autobusy, senior taxi apod.)	Špatné možnosti dopravy pro občany bez vlastního automobilu
Investice do kvality a atraktivity veřejné a nemotorové dopravy v regionu, podpora návaznosti individuální a hromadné dopravy	Rezignace občanů na využívání hromadné dopravy
Lepší využití železniční trati č. 227 pro osobní dopravy i cestovní ruch	Neshody obcí s Krajem Vysočina v konkrétních případech zajištění dopravní obslužnosti
Možnost využití evropských zdrojů pro investice do dopravních os území – silnic I/23 a II/406	



## Veřejné nemovitosti – SWOT analýza

Veřejné nemovitosti	
Silné stránky	Slabé stránky
Zlepšující se technický stav a vzhled části veřejných nemovitostí a památek	Velké finanční nároky na potřebnou obnovu a budování veřejných budov a zázemí volný čas
Zlepšující se stav a upravenost veřejných prostranství	Potřeba značných investic konkrétně do budov a vybavení základních a mateřských škol
Relativně vysoký počet objektů pro kulturní život v území	Relativně málo objektů pro sportovní využití v menších obcích
Provedené rekonstrukce a zateplování části veřejných objektů	Neuspokojivý stav některých veřejných prostranství v obcích
Opravy a zlepšování zázemí veřejných knihoven	
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro trávení volného času (např. kulturní domy)	Snižování užitné hodnoty veřejných nemovitostí
Budování domů s pečovatelskou službou a dalších ubytovacích kapacit pro seniory	Snižování atraktivity života v obcích kvůli nedostatku volnočasové infrastruktury
Investice do veřejných prostranství – zeleň, chodníky, bezpečnost v obcích	Nedostatek finančních zdrojů obcí na investice do veřejných budov
Zlepšování energetické (provozní) efektivity veřejných objektů díky zateplování a výměně oken	Nedostatečné naplňování funkcí podfinancovaných veřejných prostranství (parkování, bezpečnost, odpočinek)
Vybudování větších objektů pro sportovní aktivity s možností využívání občany ze vzdálenějších obcí a měst	

## Cestovní ruch a památky – SWOT analýza

<b>Cestovní ruch a památky</b>	
Silné stránky	Slabé stránky
Velký počet kulturně-historických i přírodních zajímavostí na území MAS	Nevyhovující stav některých důležitých památek
Město Telč jako turistický cíl – historické město, celorepublikového významu – lokalita UNESCO	Rezervy v propagaci místních turistických cílů
Vysoká atraktivita některých lokalit pro trávení volného času v přírodě	Rezervy ve spolupráci jednotlivých aktérů v cestovním ruchu
Pestrá nabídka kulturních akcí ve městě i v okolních obcích	Nízká úroveň gastronomie
Vysoký počet ubytovacích kapacit	Nízká úroveň služeb – přístup k turistům
Relativně vysoká návštěvnost města – včetně zájmu asijských turistů	Krátkodobý pobyt turistů a sezónní charakter návštěvnosti (letní sezóna)
Příležitosti	Hrozby
Investice do oprav a revitalizace památek v regionu	Nedostatek finančních prostředků na obnovu památek
Podpora nemotorové dopravy ve vztahu k rozvoji cestovního ruchu (cyklostezky, inline stezky apod.)	Snižování významu Telče a okolí v konkurenci ostatních mimopražských turistických destinací
Podpora konání kulturních akcí pro veřejnost v regionu	Nevyužití možných synergií mezi podnikateli a veřejným sektorem v cestovním ruchu
Lepší a efektivnější propagace regionu – spolupráce aktérů v cestovním ruchu, propagace Regionu Renesance	Nevytvoření dostatečné nabídky pro prodloužení pobytu turistů v regionu
Projekty zaměřené na rozšiřování turistické sezóny mimo letní období	Nevytvoření dostatečné nabídky pro prodloužení turistické sezóny
Investice do turistických atraktivit regionu (např. budování rozhleden)	
Rozšiřování a modernizace ubytovacích kapacit	

## Veřejné služby – SWOT analýza

Veřejné služby	
Silné stránky	Slabé stránky
Zlepšující se úroveň poskytované lékařské péče ve zdravotních zařízeních	Nedostatky ve stavu objektů i vybavení mateřských a základních škol
Dostupné základní sociální služby pro seniory i další cílové skupiny	Úbytek dětí v základních školách v regionu v posledních 8 letech
Většinová spokojenost občanů s fungováním místních samospráv	Obtížná dostupnost zdravotní péče pro občany s pohybovými problémy a bez vlastního automobilu
Většinou dobrá dostupnost a kvalita mateřských a základních škol	Absence komunitního plánu sociálních sužeb
Nízká dojezdová vzdálenost do zařízení poskytujících komplexní zdravotní péči	Nespokojenost obyvatel menších obcí s nabídkou komerčních služeb
Zlepšující se stav sociálně „vyloučené lokality“ v Telči	
Příležitosti	Hrozby
Budování bytů a domů s pečovatelskou službou pro seniory a budování sociálního bydlení	Neudržitelná finanční náročnost služeb a ubytovacích kapacit pro seniory
Přizpůsobení otevírací doby služeb v obcích současným potřebám (např. pošta)	Pokles počtu dětí v mateřských a základních školách a problémy s jejich udržitelností
Zvýšení kvality vybavení i objektů základních škol s očekávaným zvýšením počtu žáků v následujících letech	Velmi omezená možnost obcí žádat zdroje na skutečně potřebné investice (většinou reakce na vypsané dotační tituly)
Investice do kvality a stability pedagogického sboru na základních školách	Zneužívání drog a související kriminalita
Asistence místním školám s administrativou související se získáváním finančních zdrojů	Neschopnost reagovat na příliš rychlé stárnutí populace a z něj plynoucí potřeby občanů
Podpora rozvoje dobrovolnictví v sociálních službách a dalších oblastech	Nárůst problémů sociálního vyloučení souvisejících s nezaměstnaností, zadlužeností apod.
Rozvoj synergií, které přináší mezisektorová spolupráce a komunitně vedený místní rozvoj.	

### *Krajina a životní prostředí – SWOT analýza*

<b>Krajina a životní prostředí</b>	
<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
Zlepšující se vzhled soukromých i veřejných nemovitostí a památek	Znečišťování povrchových a podpovrchových vod díky absenci kanalizace a ČOV v některých sídlech
Tradiční a relativně ekologicky stabilní venkovská krajina (fragmentace)	Zatížení hlukem a emisemi z automobilové dopravy
Zdravé a zachovalé životní prostředí na většině území	Ohrožení bezpečnosti v obcích díky automobilové dopravě
Několik cenných chráněných území (Evropsky významné lokality) podporujících zachování biodiverzity	Zhoršování ovzduší v topné sezóně díky znečištění z lokálních zdrojů vytápění
	Nízké hodnoty koeficientu ekologické stability v obcích s vysokým podílem orné půdy
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
Zlepšování vodního režimu krajiny – investice do schopnosti krajiny – zadržování vody, odbahňování rybníků, prevence povodní	Zhoršování odolnosti krajiny proti přívalovým srážkám a povodním
Podpora fragmentace a prostupnosti krajiny	Zhoršování schopnosti krajiny zadržovat vodu
Realizace opatření proti půdní erozi	Zhoršující se stav eroze půdy (zvláště v oblastech MAS s vysokým podílem zornění)
Dotace pro domácnosti na zateplování a ekologicky příznivější zdroje vytápění	Nedostatečná infrastruktura pro hospodárné nakládání s komunálním odpadem (sběrné dvory, separace bioodpadu)
Lepší sběr a čištění odpadních vod	

### Volnočasové aktivity a spolkový život – SWOT analýza

Volnočasové aktivity a spolkový život	
Silné stránky	Slabé stránky
Relativně velký počet akcí pro veřejnost na území MAS	Nedostatky v propagaci činnosti spolků – akce pro veřejnost, motivace mládeže
Aktivní tradiční spolky (SHD, myslivecká sdružení) jako hybatelé veřejného života v regionu	Nedostatečné zdroje na financování činnosti spolků – obnova vybavení na základní činnost, zázemí, zvyšování atraktivity
Činnost dalších rozmanitých neziskových organizací – sportovní kluby, církve, kulturní spolky, vzdělávání	Pokles zájmu občanů ve větší míře se zapojovat do aktivit spolků (méně volného času a více možností jeho trávení)
Dobře fungující spolupráce spolků s obcemi	Nedostatečně rozvinuté dobrovolnictví
Vysoký podíl obyvatel narozených v místě svého trvalého bydliště	
Příležitosti	Hrozby
Rozvoj volnočasových aktivit pro děti mládež v obcích	Pod-financování spolkové činnosti a veřejných akcí, snižování atraktivity
Spolky jako iniciátoři (a realizátoři) obnovy památek a volnočasové infrastruktury	Ztráta zájmu veřejnosti o setkání v rámci venkovské komunity (nárůst individualismu)
Investice do kulturní a sportovní volnočasové infrastruktury	Nenahrazení vůdčích postav spolků mladšími lidmi
Spolupráce občanské společnosti a obcí s církvemi	Nedostatek finančních zdrojů spolků na nutné investice do objektů v jejich majetku – památky a objekty pro spolkovou činnost

### 1.5.2. Celková SWOT analýza území

Níže uvedená SWOT analýza obsahuje jednak klíčové skutečnosti týkající se **demografického vývoje** v regionu, jednak **nejvýznamnější body z předchozích** dílčích SWOT analýz.

Rozvoj území MAS Mikroregionu Telčsko	
Silné stránky	Slabé stránky
Vysoký podíl obyvatel narozených v místě svého trvalého bydliště	Vysoký podíl obcí klasifikovaných jako periferní území, žádné obec s klasifikací rozvojové území
Zlepšující se vzdělanostní struktura obyvatelstva	Pokles počtu obyvatel
Snižující se rozdíl v podílu nezaměstnaných osob mezi územím MAS a ČR	Relativně rychlé stárnoucí populace
Přítomnost některých velkých zaměstnavatelů v regionu MAS i v denní dojezdové vzdálenosti mimo MAS	Výrazně rostoucí podíl vyjíždějících za prací za hranici své obce
Rostoucí dostupnost internetového připojení a mobilních technologií pro domácnosti i firmy	Horší vzdělanostní struktura v porovnání s ČR
Aktivní přístup obcí k zasíťování stavebních parcel a vytváření podmínek pro bytovou výstavbu	Dlouhodobě vyšší podíl nezaměstnaných osob v porovnání s průměrem za ČR
Zlepšování možností individuální mobility obyvatelstva (dostupnost automobilů)	Vysoké finanční nároky na budování a obnovu technické infrastruktury v regionu
Dobrá dopravní obslužnost obcí veřejnou dopravou na hlavním severojižním tahu území MAS	Nedostatečný podíl obyvatel napojených na kanalizaci a nedostatečné kapacity čištění odpadních vod
Zlepšující se technický stav a vzhled části veřejných nemovitostí a památek	Špatná technická kvalita silnic všech tříd na území MAS
Zlepšující se stav a upravenost veřejných prostranství	Zhoršená bezpečnost a kvalita života v obcích s intenzivní automobilovou dopravou (prašnost, hluk otřesy, poškozování nemovitostí)
Velký počet kulturně-historických i přírodních zajímavostí na území MAS	Špatná dopravní obslužnost obcí veřejnou dopravou mimo hlavní severojižní silniční tah územím MAS
Město Telč jako turistický cíl – historické město, celorepublikového významu – lokalita UNESCO	Potřeba značných investic konkrétně do budov a vybavení základních a mateřských škol
Většinová spokojenost občanů s fungováním místních samospráv	Relativně málo objektů pro sportovní využití v menších obcích
Většinou dobrá dostupnost a kvalita mateřských a základních škol	Nevyhovující stav některých důležitých památek
Tradiční a relativně ekologicky stabilní venkovská krajina (fragmentace)	Rezervy v propagaci místních turistických cílů
Relativně velký počet akcí pro veřejnost na území MAS	Nedostatky ve stavu objektů i vybavení mateřských a základních škol
Aktivní spolky (SHD, myslivecká sdružení) a další neziskové organizace jako hybatelé veřejného života v regionu	Nedostatečné zdroje na financování činnosti spolků – obnova vybavení na základní činnost, zázemí, zvyšování atraktivity

Rozvoj území MAS Mikroregionu Telčsko	
Příležitosti	Hrozby
Příchod nového významného investora na území MAS	Odstěhovávání mladých lidí za prací mimo region, další snižování počtu obyvatel a stárnutí populace
Efektivní a rozsáhlé využití evropských dotačních zdrojů v programovacím období 2014 - 2020	Nedostatečné využití dotačních zdrojů v programovacím období 2014 - 2020
Podpora menších podnikatelských subjektů	Byrokratická zátěž obcí i soukromých subjektů v souvislosti s nevhodnou legislativou
Aktivní příprava průmyslových zón obcemi a revitalizace brownfieldů	Zhoršení schopnosti místní ekonomiky nabízet dostatek pracovních míst, např. ekonomické problémy významného zaměstnavatele
Modernizace podnikatelských provozoven a kapacit místních podnikatelů vč. zemědělců	Vysoké náklady na pracovní sílu (vysoké odvody na sociální a zdravotní pojištění)
Zlepšování kvality povrchových i podpovrchových vod díky lepšímu sběru a čištění odpadních vod	Obtížná dostupnost investičního kapitálu pro podnikání
Dotační podpora z evropských zdrojů na infrastrukturní projekty, především čištění odpadních vod a vodní zdroje	Nadměrná ekonomická zátěž pro obce plynoucí z vysokých investic a z provozu kanalizací a ČOV (splácení úvěrů, provoz)
Investice do kvality hlavních silničních tahů na území z iniciativy Kraje Vysočina a s využitím evropských zdrojů	Nedostatečné zdroje pro návazné investice po budování kanalizací a vodovodů (např. opravy silnic, chodníků apod.)
Snižování negativ automobilové dopravy v obcích – zklidňování dopravy, obchvaty	Nedostatečné finanční prostředky obcí na údržbu místních komunikací v jejich správě
Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro trávení volného času (např. kulturní domy)	Pokles atraktivity života v menších obcích díky špatným možnostem individuální i hromadné dopravy
Zlepšování energetické (provozní) efektivity veřejných objektů díky zateplování a výměně oken	Snižování atraktivity života v obcích kvůli nedostatku volnočasové infrastruktury
Investice do oprav a revitalizace památek v regionu	Nedostatek finančních zdrojů obcí na investice do veřejných budov
Lepší a efektivnější propagace regionu – spolupráce aktérů v cestovním ruchu, propagace Regionu Renesance	Nedostatek finančních prostředků na obnovu památek
Budování bytů a domů s pečovatelskou službou pro seniory a budování sociálního bydlení	Neudržitelná finanční náročnost služeb a ubytovacích kapacit pro seniory
Rozvoj synergií, které přináší mezisektorová spolupráce a komunitně vedený místní rozvoj.	Velmi omezená možnost obcí žádat zdroje na skutečně potřebné investice (většinou reakce na vypsané dotační tituly)
Zlepšování vodního režimu krajiny – investice do schopnosti krajiny – zadržování vody, odbahňování rybníků, prevence povodní	Nedostatečná infrastruktura pro hospodárné nakládání s komunálním odpadem (sběrné dvory, separace bioodpadu)
Rozvoj volnočasových aktivit pro děti mládež v obcích	Pod-financování spolkové činnosti a veřejných akcí, snižování atraktivity

## 2. Strategická část

V této části strategie je nejprve formulována **vize rozvoje** území MAS Mikroregionu Telčsko. Následuje stanovení **strategických a specifických cílů** rozvoje území včetně základního zdůvodnění cílů a cílových skupin, na které jsou zaměřeny. V dalších kapitolách je provedena **prioritizace cílů** a následně jsou upřesněna nejdůležitější **konkrétní opatření**, která mají vést k naplnění uvedených cílů. Další kapitola shrnuje **návaznost stanovených cílů** na jiné relevantní strategie různých úrovní. V předposlední kapitole jsou shrnuty **indikátory naplňování** jednotlivých cílů strategie včetně jejich cílových hodnot pro rok 2020. Poslední kapitola shrnuje nejdůležitější **integrační prvky** této strategie.

### 2.1. Vize rozvoje území

Vizi rozvoje území MAS Mikroregionu Telčsko do roku 2020 je **zvýšení kvality života jeho obyvatel** ve všech **základních sférách**. Kvalita života je pro tento účel definována následovně:

- Kvalita života je tím větší, čím **více možností a příležitostí** mají lidé v různých oblastech života.
- Kvalita života je tím větší, čím **menšímu počtu vnějších omezení** musejí lidé čelit v různých oblastech života.

Uvedenými základními sférami kvality života jsou pro účely této strategie myšleny tyto oblasti: **ekonomika** (práce, příjem); **infrastruktura** (veřejné i soukromé hmotné zázemí); **služby** (veřejné i komerční); **životní prostředí** (čistota a bezpečnost, krajina) a **volný čas** (zájmová činnosti, účast na veřejném dění). Tyto sféry lze považovat za prioritní osy strategie území MAS Telčsko. Vizi rozvoje v těchto sférách lze formulovat následovně:

1. Území MAS nabízí svým občanům dostatek **vhodných pracovních příležitostí** a jeho **ekonomika prosperuje** také díky dobrému využívání místních zdrojů.
2. Občané mají k dispozici **kvalitní veřejnou infrastrukturu** v oblasti dopravy, inženýrských sítí, zázemí služeb, vzdělávání, zdravotní péče apod.
3. Obyvatelům území jsou k dispozici **kvalitní veřejné i komerční služby** v oblasti veřejné dopravy, vzdělávání, zdravotnictví, veřejné správy atd.
4. Životní prostředí na území MAS je **čisté a bezpečné**. Region pečuje o **ekologickou stabilitu** a rekreační funkce kulturní krajiny i o své **historické dědictví**.
5. Obyvatelé obcí na území MAS i návštěvníci regionu mají **široké možnosti trávení volného času** – sportovní aktivity, spolkový život, kulturní využití, zapojení do veřejného dění apod.

Při naplňování této vize by měly být respektovány následující **základní principy**:

- **Partnerství** – maximální zapojení relevantních aktérů z různých sektorů do plánování a realizace opatření naplňujících strategii, úsilí o spolupráci a síťování mezi relevantními aktéry za účelem vzniku a rozvoje synergií
- **Udržitelný rozvoj regionu** – respekt k životnímu prostředí a snaha o zachování kulturních a přírodních hodnot dalším generacím



- **Transparentnost** – zdroje na realizaci této strategie jsou z významné části zdroji veřejnými. Otevřenost je proto klíčovým principem při realizaci strategie.
- **Inovační přístup** – při realizaci strategie bude kladen důraz na identifikaci inovačních řešení, tedy efektivních způsobů dosahování rozvojových cílů regionu (prostřednictvím inspirace z jiných domácích i zahraničních venkovských regionů i vlastními inovacemi).
- **Integrační přístup** – budou aktivně hledány synergie a eliminovány negativní dopady při naplňování jednotlivých cílů této strategie ve vztahu k naplňování cílů ostatních.
- **Zpětná vazba** – Strategie bude pravidelně vyhodnocována z hlediska svého dopadu a efektivity, aby byla schopná reagovat na měnící se podmínky.

V souladu s výše uvedenou definicí kvality života a s vymezením jejích základních sfér byly na základě výsledků analytické části v následující kapitole **naformulovány strategické a specifické cíle** rozvoje regionu.

## 2.2. Strategické a specifické cíle

Na základě komunitního projednání stavu, problémů a potřeb území MAS Mikroregionu Telčsko a na základě odborného zpracování dat byly stanoveny následující strategické cíle regionu:

1. **Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst**
2. **Kvalitní infrastruktura a inženýrské sítě**
3. **Vysoká úroveň dopravní propojenosti regionu**
4. **Funkční veřejné nemovitosti**
5. **Rozvinutý cestovní ruch a udržované památky**
6. **Kvalitní služby pro občany**
7. **Udržovaná krajina a zdravé životní prostředí**
8. **Dostatečná nabídka volnočasových aktivit**

Protože tyto strategické cíle mají **oporu v analytické části strategie**, byla její kapitola 1.2. rozdělena do 8 podkapitol tak, aby korespondovaly se 8 uvedenými strategickými cíli. V následujícím textu jsou jednotlivé strategické cíle rozděleny do stanovených cílů specifických.

### 2.2.1. Strategický cíl 1 - Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst

V rámci tohoto strategického cíle byly stanoveny těchto 5 specifických cílů:

- Specifický cíl 1.1. – **Podpora vzniku nových pracovních míst**
  - *Cílové skupiny:* Nezaměstnaní občané na území MAS; v širším kontextu všichni občané na území MAS v produktivním věku
  - *Zdůvodnění:* Region MAS Telčsko má dlouhodobě vyšší podíl nezaměstnaných osob v porovnání s celorepublikovým i krajským průměrem. Dostatek pracovních

příležitostí je podle názoru občanů klíčový předpoklad pro kvalitní život v regionu a nejvyšší rozvojová priorita.

- Specifický cíl 1.2. – **Rozvoj vzdělávacích programů pro trh práce**
  - *Cílové skupiny:* Nezaměstnaní a nezaměstnaností ohrožení občané na území MAS (ženy na mateřské dovolené, absolventi, občané nad 50 let, zdravotně hendikepovaní), zájemci o doplnění a rozšíření vzdělání či kvalifikace, studenti
  - *Zdůvodnění:* Jedním z řešení relativně vysoké nezaměstnanosti na území MAS je zvyšování kvalifikace uchazečů o práci a její přizpůsobování měnícím se požadavkům zaměstnavatelů.
- Specifický cíl 1.3. – **Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelů**
  - *Cílové skupiny:* Individuální podnikatelé a obchodní společnosti mimo oblast zemědělství, potravinářství a lesnictví
  - *Zdůvodnění:* Konkurenceschopný podnikatelský sektor je schopný rozšiřovat své ekonomické činnosti a generovat dodatečná pracovní místa přímo v regionu. Podnikatelé na území MAS mají na roky 2014 – 2020 investiční rozvojové záměry především v oblasti modernizace/rozšiřování stávajícího zázemí a technologického vybavení.
- Specifický cíl 1.4. – **Zvyšování konkurenceschopnosti lesního hospodářství**
  - *Cílové skupiny:* Majitelé lesů a lesní hospodáři, podnikatelé v dřevozpracujícím průmyslu a souvisejících oblastech
  - *Zdůvodnění:* Území MAS Mikroregionu Telčsko má výrazně nadprůměrný počet subjektů působících v zemědělství a lesnictví. Dobře fungující hospodaření v lesích má pozitivní dopady nejen na místní ekonomiku, ale také kvalitu lesních ekosystémů. Rozvojové záměry místních lesníků jsou zaměřené na investice do lesnické infrastruktury a do hmotného majetku a investice do lesních/školkařských technologií a zpracování lesnických produktů a jejich uvádění na trh.
- Specifický cíl 1.5. – **Zvyšování konkurenceschopnosti farmářů**
  - *Cílové skupiny:* Místní zemědělci a zemědělské podniky, podnikatelé v potravinářství vč. distribuční sítě
  - *Zdůvodnění:* Území MAS Mikroregionu Telčsko má výrazně nadprůměrný počet subjektů působících v zemědělství a lesnictví. Region má také nadprůměrný podíl zemědělské půdy. Místní podnikatelé v zemědělství mají na roky 2014 – 2020 připravené projektové záměry především v oblasti modernizace zemědělských objektů a technologií, ale také v oblasti rozšiřování stávající činnosti a produktových inovací.

## 2.2.2. Strategický cíl 2 – Kvalitní infrastruktura a inženýrské sítě

V rámci tohoto strategického cíle byly stanoveny tyto 3 specifické cíle:

- Specifický cíl 2.1. – **Investice do ČOV, kanalizací a vodovodů**
  - *Cílové skupiny:* Všichni občané MAS dosud nenapojení na vyhovující kanalizační síť, ČOV či jiné zařízení na čištění odpadních vod
  - *Zdůvodnění:* Značná část obyvatelstva na území MAS není dosud napojena na vyhovující kanalizační síť a ČOV. Tato infrastruktura zlepšuje kvalitu životního prostředí v regionu (především povrchových a podpovrchových vod). Zdravé životní prostředí je podle občanů na území MAS druhá největší hodnota života v regionu.
- Specifický cíl 2.2. – **Investice do teplovodů, plynofikací, veřejného osvětlení a dalších sítí**
  - *Cílové skupiny:* Občané v obcích a místních částech s nedostatečnou infrastrukturou; v širším kontextu obce na území MAS
  - *Zdůvodnění:* Dostupnost v dnešní době standardních inženýrských sítí je nezbytným předpokladem pro zvyšování kvality života obyvatel regionu. Investice do úsporného veřejného osvětlení šetří provozní náklady obcí a uvolňují finanční zdroje na jiné aktivity. Investice do infrastruktury je podle názorů občanů největší příležitostí pro zlepšování kvality života v regionu.
- Specifický cíl 2.3. – **Podpora dostupnosti a kvality bydlení v regionu**
  - *Cílové skupiny:* Zájemci o bydlení v regionu, občané stavící obytné domy a kupující stavební parcely, obce vlastníci a budující byty
  - *Zdůvodnění:* Dostupné a kvalitní bydlení je vedle pracovních příležitostí podle názorů občanů hlavní motivační faktor k přistěhování se do regionu, resp. k odstěhování se z regionu. Téměř všechny obce na území MAS aktivně vytvářejí podmínky pro novou bytovou výstavbu jakožto předpoklad jejich dalšího rozvoje (mj. příliv mladých rodin s dětmi, omlazení populace).

### 2.2.3. Strategický cíl 3 - Vysoká úroveň dopravní propojenosti regionu

V rámci tohoto strategického cíle byly stanoveny tyto 2 specifické cíle:

- Specifický cíl 3.1. – **Zlepšování kvality obslužnosti regionu veřejnou dopravou**
  - *Cílové skupiny:* Všichni občané využívající hromadnou dopravu, především občané bez možnosti řízení vlastního automobilu a žáci / studenti
  - *Zdůvodnění:* Kvalitní a dostatečně frekventované spojení hromadnou dopravou mezi sídly na území MAS s regionálními centry je předpokladem mobility výše uvedených cílových skupin. Některé obce území MAS mimo hlavní tahy jsou nedostatečně obslужeny hromadnou dopravou. Občané MAS špatnou dopravní obslužnost hromadnou dopravou považují za nejvýznamnější slabou stránku života v regionu.
- Specifický cíl 3.2. – **Investice do místních komunikací a cyklostezek**
  - *Cílové skupiny:* Všichni občané MAS i další občané používající místní komunikace na území MAS

- *Zdůvodnění:* V současnosti rychle narůstá počet registrovaných motorových vozidel a frekvence dopravy na hlavních silničních tazích na území MAS se pohybuje v řádu tisíců automobilů denně. Zároveň rostou nároky na kvalitu místních komunikací také z důvodu rychle rostoucí vzdálenosti vyjíždky za prací. Kvalita místních komunikací je starosty obcí hodnocena jako nejméně uspokojivá oblast z hodnocených témat. Občané kromě kvality komunikací zdůrazňují nutnost bezpečnostních a protihlukových opatření na omezení negativ plynoucích z průjezdu automobilů obcemi (zpomalovací prvky, obchvaty apod.). Důležitou aktivitou pro snižování negativ automobilismu je podpora nemotorové dopravy. Perspektivu má především cyklistická pro cesty na kratší vzdálenosti. Na území MAS existuje několik lokality s možností vybudování cyklostezek.

#### 2.2.4. Strategický cíl 4 – Funkční veřejné nemovitosti

V rámci tohoto strategického cíle bylo stanoveno těchto 6 specifických cílů:

- Specifický cíl 4.1. – **Modernizace objektů obecních úřadů a hospodářského zázemí**
  - *Cílové skupiny:* Obce na území MAS
  - *Zdůvodnění:* K efektivnímu plnění funkcí veřejné správy přispívá provozní efektivita obecních objektů. V současné době je kladen důraz především na energetickou úspornost (zateplování, výměny oken a dveří, instalace ekologických zdrojů energie) a modernizaci nevyhovujícího zázemí. Obce na území MAS plánují v této oblasti na roky 2014 – 2020 cca 20 projektů.
- Specifický cíl 4.2. – **Investice do objektů školek, škol a dalších vzdělávacích zařízení**
  - *Cílové skupiny:* Žáci a pracovníci škol, školek a dalších vzdělávacích; v širším kontextu majitelé a provozovatelé objektů těchto zařízení
  - *Zdůvodnění:* Modernizace objektů a vybavení vzdělávacích zařízení je investicí nejen do kvality vzdělávání, ale také do zachování veřejného života v obci. Investice do budov školních, (ale také zdravotnických a sportovních) zařízení je po zaměstnanosti druhá nejvyšší rozvojová priorita z pohledu občanů regionu. Modernizace ve smyslu snižování nákladů na energie pak může mít pozitivní dopad na hospodaření provozovatelů a majitelů těchto zařízení, kterými jsou nejčastěji obce. V letech 2007 – 2012 byla zaznamenána vlna zvýšené porodnosti vyvolávající vyšší nároky na kapacity mateřských škol. Tato vlna zřejmě způsobí v následujících letech zvýšenou poptávku po místech v základních školách.
- Specifický cíl 4.3. – **Výstavba a modernizace zázemí pro volný čas**
  - *Cílové skupiny:* Občané regionu MAS, kteří aktivně využívají místní volnočasová zařízení; spolky, obce a další provozovatelé volnočasového zázemí.
  - *Zdůvodnění:* Kvalitní a dostupné sportovní a kulturní zázemí je podmínkou pro rozvoj volnočasové dimenze kvality života. Tato oblast je občany vnímána jako druhá největší příležitost pro zlepšování života v regionu a druhá nejvyšší rozvojová priorita po zaměstnanosti (spolu se vzdělávacími a zdravotnickými

zařízeními). Investice do sportovní a kulturní infrastruktury představují početně i finančně velmi významnou skupinu rozvojových záměrů obcí.

- Specifický cíl 4.4. – **Investice do estetiky a bezpečnosti veřejných prostranství**
  - *Cílové skupiny:* Všichni občané na území MAS žijící v obcích, které vykazují významné nedostatky veřejných prostranství
  - *Zdůvodnění:* Veřejná prostranství (návsí, náměstí, parky) jsou multifunkčními prostory, které musejí naplňovat dopravní, rekreační, technické, estetické a další funkce. Obce na území MAS v této oblasti identifikovaly na roky 2014 – 2020 desítky potřebných projektů zaměřených nejčastěji na budování chodníků a obnovu veřejné zeleně.
- Specifický cíl 4.5. - **Investice do zázemí pro zdravotní a sociální služby**
  - *Cílové skupiny:* Všichni občané na území MAS využívající zdravotní a sociální služby; provozovatelé zdravotních a sociálních služeb
  - *Zdůvodnění:* Dostupnost kvalitních zdravotních a sociálních služeb je základní potřebou obyvatel regionu. Moderní hmotné zázemí pro tyto služby pak pomáhá jejich kvalitu zvyšovat. Dobré zázemí pro zdravotnické služby je podle názoru občanů (spolu se zázemím pro vzdělávání a sport) druhou největší rozvojovou prioritou regionu. Význam investic do kapacity a kvality zdravotních a sociálních služeb posiluje relativně rychlé stárnutí populace na území MAS.
- Specifický cíl 4.6. - **Investice do hmotné infrastruktury pro krizové situace**
  - *Cílové skupiny:* Všichni občané na území MAS; složky integrovaného záchranného systému, spolky dobrovolných hasičů
  - *Zdůvodnění:* V současné době roste důraz na připravenost regionů na krizové situace a to především v souvislosti s výskytem extrémních přírodních jevů (povodně, sucha, vichřice). Jen v oblasti investic do hasičských zbrojnic a hasičských nádrží identifikovaly obce na území MAS na roky 2014 – 2020 cca 20 potřebných projektů.

## 2.2.5. Strategický cíl 5 – Rozvinutý cestovní ruch a udržované památky

V rámci tohoto strategického cíle byly stanoveny tyto 3 specifické cíle:

- Specifický cíl 5.1. – **Podpora zachování hmotného kulturního dědictví regionu**
  - *Cílové skupiny:* Všichni občané a návštěvníci regionu MAS
  - *Zdůvodnění:* Území MAS Telčsko je jako součást Regionu Renesance velmi bohaté na nemovité památky. Tyto objekty tvoří historické dědictví regionu a zároveň jsou důležitou atraktivitou pro jeho návštěvníky. Většina z těchto objektů má potenciál pro multifunkční využívání – např. kulturní a náboženské akce, konferenční prostory, výstavy atd. Hodnotné památky jsou podle názoru občanů třetí nejčastěji uváděnou silnou stránkou života v regionu. Z hlediska

identifikovaných investičních potřeb obcí jsou revitalizace památek pátou finančně nejdůležitější oblastí.

- **Specifický cíl 5.2. – Zlepšování propagace regionu a spolupráce subjektů v cestovním ruchu**
  - *Cílové skupiny:* Návštěvníci regionu a místních veřejných akcí; podnikatelé a další subjekty působící v cestovním ruchu
  - *Zdůvodnění:* Efektivní propagace regionu a místních veřejných akcí je podmínkou dlouhodobého úspěchu regionu v konkurenci jiných destinací. Místní podnikatelé v cestovním ruchu přikládají těmto aktivitám nejvyšší důležitost ze všech hodnocených témat. Rozvoj spolupráce různých aktérů v cestovním ruchu je důležitým nástrojem v této oblasti a může se opírat o příklady dobré praxe např. z rakouských regionů.
- **Specifický cíl 5.3. – Investice do ubytovacích kapacit a turistických atraktivit**
  - *Cílové skupiny:* Návštěvníci regionu i jeho občané aktivně trávící volný čas.
  - *Zdůvodnění:* Atraktivní památky a dobrá propagace nejsou jedinou podmínkou pro rozvoj cestovního ruchu. Dalším předpokladem delšího setrvání návštěvníků v regionu jsou kvalitní ubytovací kapacity, dobré související služby a turistická infrastruktura v krajině (cyklostezky, hipostežky, značení, rozhledny apod.). Investice do těchto oblastí považují místní podnikatelé v cestovním ruchu za velmi důležitý faktor.

## 2.2.6. Strategický cíl 6 – Kvalitní služby pro občany

V rámci tohoto strategického cíle bylo stanoveno těchto 6 specifických cílů:

- **Specifický cíl 6.1. – Zlepšování dostupnosti a kvality veřejných služeb**
  - *Cílové skupiny:* Všichni občané na území MAS jako uživatelé veřejných služeb úřadů a služeb polo-veřejných institucí, např. České pošty
  - *Zdůvodnění:* Dostupnost a kvalita služeb státní správy je důležitou potřebou pro občany regionu. V současné době rostou nároky na efektivitu státní správy a zlepšují se možnosti elektronického vyřizování jejich agend. Na druhou stranu je potřeba respektovat možnost všech občanů v přístupu ke státní správě – jak ve smyslu schopnosti dojíždět za jednotlivými úkony, tak ve smyslu schopnosti používat internet a nové technologie.
- **Specifický cíl 6.2. – Zvyšování kvality a dostupnosti zdravotní péče**
  - *Cílové skupiny:* Občané na území MAS využívající zdravotní péči
  - *Zdůvodnění:* Zlepšování kvality a dostupnosti zdravotní péče považují občané za vysokou prioritu. Přestože v území a jeho okolí je relativně velký počet zdravotnických zařízení, mnohá z nich vyžadují modernizaci zázemí a přístrojového vybavení. Důležitost investic do zdravotní péče v následujících letech posilují také dva demografické trendy – na jedné straně rychlý nárůst

podílu nejstarší věkové skupiny nad 65 let a na druhé straně (přechodný) nárůst podílu dětí na celkové populaci.

- Specifický cíl 6.3. – **Kvalitní sociální služby a služby pro seniory**
  - *Cílové skupiny:* Uživatelé sociálních služeb a senioři na území MAS
  - *Zdůvodnění:* Na území MAS je identifikováno několik skupin obyvatel potřebujících sociální služby a podobné typy podpory. Funkční služby tohoto typu vedou k naplňování jejich potřeb a hrají klíčovou roli v prevenci jejich sociálního vyloučení. Investice do kvality a kapacit do sociálních služeb pro seniory je nezbytná z důvodu rychlého nárůstu očekávaného počtu uživatelů těchto služeb (stárnutí populace). Toto téma považují občané za pátou nejvýznamnější rozvojovou prioritu.
  
- Specifický cíl 6.4. – **Podpora zvyšování bezpečnosti**
  - *Cílové skupiny:* Všichni občané na území MAS
  - *Zdůvodnění:* V současné době roste důraz na zlepšování bezpečnosti v obcích. Jde jak o rizika způsobená člověkem (kriminalita, automobilismus), tak o rizika přírodní (povodně, požáry, vichřice). Jednotlivá aktivity vedoucí k jejich snižování proto mají různou povahu a zahrnují technická opatření (kamerové systémy, bezpečnostní prvky na silnicích), měkké projekty (programy prevence kriminality, cvičení ISZ) či větší investice (viz specifický cíl 4.6.). Zvýšení bezpečnosti chodců a cyklistů považují občané za čtvrtou nejdůležitější příležitost pro kvalitu života v regionu.
  
- Specifický cíl 6.5. – **Rozvoj mezisektorové spolupráce a rozvojového plánování**
  - *Cílové skupiny:* Všichni občané na území MAS
  - *Zdůvodnění:* Mezisektorová spolupráce a rozvojové plánování přispívají ke společné identifikaci nejdůležitějších rozvojových potřeb regionu a k plánování kvalitních projektů na jejich naplňování. Cílem těchto aktivit je propojovat potřeby subjektů z různých sektorů a hledat mezi nimi synergie.
  
- Specifický cíl 6.6. – **Zvyšování kvality vzdělávání v regionu**
  - *Cílové skupiny:* Žáci, studenti a další účastníci vzdělávání na území MAS
  - *Zdůvodnění:* Kvalitní vzdělávání je mj. investicí do lidského kapitálu a tedy v dlouhodobém horizontu podmínkou pro ekonomickou úspěšnost regionu. Školy na území MAS potřebují rozvíjet své materiální zázemí, zvyšovat kvalifikaci a stabilitu pedagogických sborů a mít dodatečné kapacity na rozvojové aktivity – například na přípravu a administraci dotačních žádostí. Občané považují za důležitý také rozvoj nabídky pro celoživotní vzdělávání.

## 2.2.7. Strategický cíl 7 – Udržovaná krajina a zdravé životní prostředí

V rámci tohoto strategického cíle byly stanoveny tyto 2 specifické cíle:

- Specifický cíl 7.1. – **Podpora ekologické stability, estetičnosti a průchodnosti krajiny**
  - *Cílové skupiny:* Všichni občané na území MAS
  - *Zdůvodnění:* Území MAS se vyznačuje nadprůměrným podílem zemědělské a v rámci ní také orné půdy. Zároveň na něm leží mnoho ekologicky významných chráněných lokalit. Péče o ekologickou stabilitu venkovské krajiny a její ochrana jsou tak klíčovými aktivitami. O velkém zájmu občanů o téma životního prostředí svědčí, že zdravé a klidné životní prostředí je podle jejich názoru jednoznačně nejsilnější stránka života v obcích na území MAS. Případy znečištění životního prostředí pak zároveň občané považují za druhou nejvýznamnější slabou stránku. Znečišťování životního prostředí pak občané považují za největší ohrožení kvality života do budoucna.
- Specifický cíl 7.2. – **Investice do ekologického nakládání s odpady a čistoty ovzduší**
  - *Cílové skupiny:* Obce na území MAS, všichni občané na území MAS
  - *Zdůvodnění:* V současné době obce intenzivně řeší téma nakládání s odpady (v roce 2014 vznikla speciální strategie na toto téma pro ORP Telč) a připravují projektové záměry především v oblasti budování sběrných dvorů a kompostování bioodpadu. Čistota ovzduší a její podpora (např. instalace ekologických zdrojů vytápění) je důležité téma z důvodu zhoršování situace v některých lokalitách v zimních měsících díky lokálním zdrojům vytápění. Nezanedbatelným faktorem je také liniové znečištění způsobené automobilovou dopravou.

## 2.2.8. Strategický cíl 8 – Dostatečná nabídka volnočasových aktivit

V rámci tohoto strategického cíle byly stanoveny tyto 2 specifické cíle:

- Specifický cíl 8.1. – **Podpora konání kulturních, sportovních a společenských akcí**
  - *Cílové skupiny:* Návštěvníci veřejných akcí; pořadatelské subjekty
  - *Zdůvodnění:* Konání různých typů veřejných akcí je důležitou složkou společenského života regionu oživují obce a podporují setkávání občanů. Kromě toho podporu konání těchto akcí považují místní podnikatelé v cestovním ruchu za druhou největší rozvojovou prioritu pro toto odvětví.
- Specifický cíl 8.2. – **Rozvoj činnosti místních spolků a neziskových organizací**
  - *Cílové skupiny:* Členové a pracovníci spolků, příslušníci cílových skupin, pro které spolky pracují
  - *Zdůvodnění:* Podporu spolkového života kladou občané na přední místa v seznamu rozvojových priorit (třetí místo v anketě pro občany, často řešené téma na komunitních projednáváních). Občané jsou si vědomi přínosu spolků v oblasti společenského života, volného času, řešení problémů regionu i obecně zlepšování mezilidských vztahů.



## 2.3. Stanovení priorit

V předchozích kapitolách bylo na základě participativní a expertní přípravy Integrované strategie území MAS Mikroregionu Telčsko definováno **8 strategických**, dlouhodobých cílů a v rámci nich **29 realizačních**, specifických cílů. Prioritizace rozvojových cílů pro tuto strategii reflektuje následující komplexní sadu faktorů (blíže viz kapitola 1.2.):

- **Preference vyjádřené občany** v rámci **komunitních projednávání** strategie - vždy byly pokládány a detailně vyhodnocovány otázky typu „Jakou oblast/problém/aktivitu považuje za klíčovou pro zlepšení kvality života v místě, kde žijete?“
- **Preference občanů** vyjádřené 596 respondenty **Ankety pro občany** – prioritizační otázka, v rámci které občané dle vnímání investiční důležitosti řadili rozvojové oblasti
- **Preference občanů** vyjádřené 378 respondenty v rámci odpovědí na otevřené otázky ve struktuře SWOT analýzy
- **Preference starostů obcí / zastupitelů** vyjádřené ve **strukturovaném dotazníku pro starosty** a dále v **projektových záměrech obcí** na roky 2014 - 2020
- **Názory zástupců dalších 6 cílových skupin** z různých sektorů zapojených do **přípravy** strategie
- **Znění relevantních rozvojových strategií** na národní, krajské i místní úrovni (viz kapitoly 1.6. a 2.5.)

Výsledkem zvážení uvedených názorů a statistických dat jsou strategické a realizační cíle specifikované v kapitole 2.2. Platí, že všechny tyto cíle jsou **rozvojovými prioritami** regionu MAS Mikroregionu Telčsko. Na základě zvážení výše uvedených prioritizačních faktorů bylo dále 29 realizačních cílů rozděleno do dvou skupin:

### 1. Prioritní cíle regionu nejvyšší důležitosti:

- 1.1. Podpora vzniku nových pracovních míst
- 1.2. Rozvoj vzdělávacích programů pro trh práce
- 2.1. Investice do ČOV, kanalizací a vodovodů
- 3.2. Investice do místních komunikací
- 4.1. Modernizace objektů obecních úřadů a hospodářského zázemí
- 4.2. Investice do objektů školek, škol a dalších vzdělávacích zařízení
- 4.3. Výstavba a modernizace zázemí pro volný čas
- 5.1. Podpora zachování hmotného kulturního dědictví regionu
- 5.2. Zlepšování propagace regionu a spolupráce subjektů v cestovním ruchu
- 5.3. Investice do ubytovacích kapacit, turistických atraktivit a stezek
- 6.1. Zlepšování dostupnosti a kvality veřejných služeb
- 6.4. Podpora zvyšování bezpečnosti
- 7.1. Podpora ekologické stability, estetičnosti a průchodnosti krajiny
- 8.2. Rozvoj činnosti místních spolků a neziskových organizací

### 2. Prioritní cíle regionu:

- 1.3. Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelů

- 1.4. Zvyšování konkurenceschopnosti lesního hospodářství
- 1.5. Zvyšování konkurenceschopnosti farmářů
- 2.2. Investice do teplovodů, plynofikací, veřejného osvětlení a dalších sítí
- 2.3. Podpora dostupnosti a kvality bydlení v regionu
- 3.1. Zlepšování kvality obslužnosti regionu veřejnou dopravou
- 4.4. Investice do estetiky a bezpečnosti veřejných prostranství
- 4.5. Investice do zázemí pro zdravotní a sociální služby
- 4.6. Investice do hmotné infrastruktury pro krizové situace
- 6.2. Zvyšování kvality a dostupnosti zdravotní péče
- 6.3. Kvalitní sociální služby a služby pro seniory
- 6.5. Rozvoj mezisektorové spolupráce a rozvojového plánování
- 6.6. Zvyšování kvality vzdělávání v regionu
- 7.2. Investice do ekologického nakládání s odpady a čistoty ovzduší
- 8.1. Podpora konání kulturních, sportovních a společenských akcí pro veřejnost

## 2.4. Návrh konkrétních opatření

V této kapitole jsou do úrovně specifických cílů strategie naformulována konkrétní **opatření pro jejich naplňování**. Kromě těchto opatření lze další návrhy na naplňování uvedených cílů čerpat z **kapitoly 1.2.**, která se po jednotlivých tématech zabývá problémy a potřebami území z pohledu **místních aktérů**. **Projektové záměry obcí** realizující jednotlivá opatření jsou pak uvedeny v příloze 4 této strategie.

Konkrétní projektové záměry obcí spadající pod tento strategický cíl jsou uvedena v příloze 12 této strategie.

### 2.4.1. Strategický cíl 1 - Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- Specifický cíl 1.1. – **Podpora vzniku nových pracovních míst**
  - *Opatření:* veřejně prospěšné práce, sociální podnikání, revitalizace brownfieldů spojená s možností vzniku pracovních míst, příprava průmyslových zón a související infrastruktury atd.
- Specifický cíl 1.2. – **Rozvoj vzdělávacích programů pro trh práce**
  - *Opatření:* programy s cílem zvýšení kvalifikace pro trh práce, zjišťování potřeb zaměstnavatelů a sladování se vzdělávacími programy, prevence sociálního vyloučení, rekvalifikační kurzy a programy atd.
- Specifický cíl 1.3. – **Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelů**
  - *Opatření:* konkurenceschopnost živnostníků, mikro-podniků, modernizace vybavení, technologií a provozoven podnikatelů, poskytování financování – dotace, zvýhodněné půjčky, záruky za úvěry atd.
- Specifický cíl 1.4. – **Zvyšování konkurenceschopnosti lesního hospodářství**
  - *Opatření:* modernizace lesnické techniky, technologie a vybavení lesních školek, ochrana lesů před škůdci, konkurenceschopnost podnikatelů v lesnictví, zpracování dřevařských produktů a jejich uvádění na trh atd.
- Specifický cíl 1.5. – **Zvyšování konkurenceschopnosti farmářů**
  - *Opatření:* podpora bioprodukce a kvality všech potravinářských výrobků, nákup zemědělské a potravinářské techniky, investice do nemovitostí pro zemědělskou činnost, podpora agroturistiky, podpora živočišné a rostlinné produkce, farmářské trhy, regionální produkty atd.

### 2.4.2. Strategický cíl 2 - Kvalitní infrastruktura a inženýrské sítě

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- Specifický cíl 2.1. – **Investice do ČOV, kanalizací a vodovodů**
  - *Opatření:* rekonstrukce, dostavba a nové budování kanalizační sítě (splašková a dešťová kanalizace), výstavba a instalace vhodných objektů pro čištění odpadních vod (ČOV, čistící rybníky apod.), rozšiřování vodovodní sítě, budování vodovodů, posilování a instalace nových vodních zdrojů atd.
- Specifický cíl 2.2. – **Investice do teplovodů, plynofikací, veřejného osvětlení a dalších sítí**
  - *Opatření:* rekonstrukce veřejného osvětlení, obecní rozhlas, elektrická vedení, internet - optická síť, obecní rozhlas, plynofikace, teplovody a centrální vytápění atd.
- Specifický cíl 2.3. – **Podpora dostupnosti a kvality bydlení v regionu**
  - *Opatření:* příprava a zasíťování stavebních parcel (zasíťování pozemků, projektová dokumentace zón pro bydlení), obecní byty; zateplování, výměny oken a dveří, instalace ekologických zdrojů vytápění atd.

Konkrétní projektové záměry obcí spadající pod tento strategický cíl jsou uvedena v příloze 12 této strategie.

#### 2.4.3. Strategický cíl 3 - Vysoká úroveň dopravní propojenosti regionu

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- Specifický cíl 3.1. – **Zlepšování kvality obslužnosti regionu veřejnou dopravou**
  - *Opatření:* investice do zastávek, nádraží; zlepšování dostupnosti v lokalitách s nedostatečným pokrytím, pořizování moderních a ekologických dopravních prostředků pro veřejnou dopravu; místní železnice, zlepšování návaznosti individuální dopravy na hromadnou, např. odstavná parkoviště atd.
- Specifický cíl 3.2. – **Investice do místních komunikací a cyklostezek**
  - *Opatření:* oprava povrchů silnic, mosty, omezení negativ automobilové dopravy; podpora cyklistické dopravy (cyklostezky, cyklotrasy, doprovodná infrastruktura) atd.

Konkrétní projektové záměry obcí spadající pod tento strategický cíl jsou uvedena v příloze 12 této strategie.

#### 2.4.4. Strategický cíl 4 – Funkční veřejné nemovitosti

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- Specifický cíl 4.1. – **Modernizace objektů obecních úřadů a hospodářského zázemí**

- *Opatření:* zateplování, výměny oken a dveří, instalace ekologických zdrojů vytápění, fasády, modernizace vnitřního vybavení atd.
- Specifický cíl 4.2. – **Investice do objektů školek, škol a dalších vzdělávacích zařízení**
  - *Opatření:* podpora investic do objektů pro všechny stupně školství, včetně speciálních, knihovny: zateplování, výměny oken a dveří, instalace ekologických zdrojů vytápění, fasády, modernizace vnitřního vybavení atd.
- Specifický cíl 4.3. – **Výstavba a modernizace zázemí pro volný čas**
  - *Opatření:* investice do zázemí pro sportovní a kulturní aktivity občanů, dětská hřiště, sportoviště vč. zázemí, sportovní haly, kulturní domy, sokolovny atd.
- Specifický cíl 4.4. – **Investice do estetiky a bezpečnosti veřejných prostranství**
  - *Opatření:* budování a oprava chodníků, náměstí a navesí, budování parkovacích míst, veřejná zeleň, revitalizace sídlišť atd.
- Specifický cíl 4.5. - **Investice do zázemí pro zdravotní a sociální služby**
  - *Opatření:* domy s pečovatelskou službou, sociální byty, modernizace zařízení poskytujících sociální služby, modernizace objektů a vybavení zdravotnických zařízení, lékařských ordinací atd.
- Specifický cíl 4.6. - **Investice do hmotné infrastruktury pro krizové situace**
  - *Opatření:* Hasičárny, hasičské nádrže, vozidla, objekty ISZ atd.

Konkrétní projektové záměry obcí spadající pod tento strategický cíl jsou uvedena v příloze 12 této strategie.

#### 2.4.5. Strategický cíl 5 – Rozvinutý cestovní ruch a udržované památky

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- Specifický cíl 5.1. – **Podpora zachování hmotného kulturního dědictví regionu**
  - *Opatření:* Opravy a revitalizace kulturních památek a památek místního významu (movité i nemovité památky), podpora multifunkčního využití historických objektů atd.
- Specifický cíl 4.2. – **Zlepšování propagace regionu a spolupráce subjektů v cestovním ruchu**
  - *Opatření:* podpora společných akcí pro více subjektů, strategie Regionu Renesance v oblasti CR, společné propagační materiály, pořádání seminářů a setkávání aktivistů v ČR atd.
- Specifický cíl 4.3. – **Investice do ubytovacích kapacit a turistických atraktivit**

- *Opatření:* ubytovací kapacity, zařízení nabízející turistům sportovní, kulturní a vzdělávací aj. vyžití; cyklostezky pro cestovní ruch, inline stezky, hipostezky; podpora značení, lavičky, chodníčky, naučné stezky, ucelené turistické produkty apod., rozhledny atd.

Konkrétní projektové záměry obcí spadající pod tento strategický cíl jsou uvedena v příloze 12 této strategie.

#### 2.4.6. Strategický cíl 6 – Kvalitní služby pro občany

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- Specifický cíl 6.1. – **Zlepšování dostupnosti a kvality veřejných služeb**
  - *Opatření:* udržení a zlepšování otevíracích dob úřadů, pošty apod., zkvalitňování těchto služeb, zvyšování kvality státní správy, informační systémy úřadů a obcí atd.
- Specifický cíl 6.2. – **Zvyšování kvality a dostupnosti zdravotní péče**
  - *Opatření:* podpora vzniku a udržení ordinací, zlepšování vybavení ordinací, zlepšování možností dopravy k lékaři atd.
- Specifický cíl 6.3. – **Kvalitní sociální služby a služby pro seniory**
  - *Opatření:* podpora aktivit pro vyčleněnou skupinu obyvatelstva - senioři, obecně ženy na mateřské, handicapovaní občané, občané ohrožení sociálním vyloučením atd. Do této oblasti nespádají pouze sociální služby vymezené českou legislativou, ale také další podobné aktivity nenaplňující definici zákona.
- Specifický cíl 6.4. – **Podpora zvyšování bezpečnosti**
  - *Opatření:* kamerové systémy, měkké projekty v oblasti prevence kriminality a vandalismu, zlepšování integrovaného záchranného systému a akceschopnosti SDH, instalace bezpečnostních prvků ke zklidnění automobilové dopravy v obcích atd.
- Specifický cíl 6.5. – **Rozvoj mezisektorové spolupráce a rozvojového plánování**
  - *Opatření:* podpory vytváření strategických plánů obcí a regionů, podpora společných sektorových aktivit, územní plány atd.
- Specifický cíl 6.6. – **Zvyšování kvality vzdělávání v regionu**
  - *Opatření:* podpora všech stupňů školství - měkké projekty v oblasti vzdělávání a zvyšování potenciálu škol, včetně speciálních, především programy zvyšování kvality vzdělávání a kvalifikace pedagogů atd.

#### 2.4.7. Strategický cíl 7 – Udržovaná krajina a zdravé životní prostředí

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- Specifický cíl 7.1. – **Podpora ekologické stability, estetičnosti a průchodnosti krajiny**
  - *Opatření:* odbahňování a revitalizace rybníků, revitalizace vodních toků a zdrojů pitné vody, protipovodňová opatření, opatření vedoucí k zadržení vody v krajině - poldry, retenční nádrže, pozemkové úpravy, výsadba alejí; rozbory a typování chráněných území, semináře k ochraně ŽP, vysazování nových stromů, ošetření starých a památných stromů; podpora ekologické stability a odolnosti lesů, podpora neprodukčních funkcí lesa atd.
- Specifický cíl 7.2. – **Investice do ekologického nakládání s odpady a čistoty ovzduší**
  - *Opatření:* zkvalitnění třídění odpadů, budování sběrných míst a bio-skládek, odstraňování starých ekologických zátěží, podpora výměny neekologických zdrojů vytápění atd.

Konkrétní projektové záměry obcí spadající pod tento strategický cíl jsou uvedena v příloze 12 této strategie.

#### 2.4.8. Strategický cíl 8 – Dostatečná nabídka volnočasových aktivit

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- Specifický cíl 8.1. – **Podpora konání kulturních, sportovních a společenských akcí**
  - *Opatření:* podpora kulturních, vzdělávacích, společenských a sportovních akcí, aktivit pro mládež i další skupiny občanů atd.
- Specifický cíl 8.2. – **Rozvoj činnosti místních spolků a neziskových organizací**
  - *Opatření:* podpora činnosti spolků vč. zázemí a vybavení, podpora propagace činnosti spolků v regionu a spolupráce s veřejným sektorem atd.

## 2.5. Indikátory míry dosažení cílů a metodika monitorování

Jedním ze základních principů této strategie je pravidelná **zpětná vazba** – tj. kontinuální monitoring **naplňování rozvojových cílů** strategie. Tato kapitola nejprve definuje systém monitorovacích indikátorů, následně uvádí jejich přehled vč. zdrojů, způsobu sledování a cílových hodnot k 31. 12. 2020. V závěru této kapitoly je stručně představena metodika monitorování plnění této strategie.

### 2.5.1. Přístup ke stanovení indikátorů naplňování cílů strategie

U každého strategického i specifického cíle této strategie je nutné sledovat a vyhodnocovat jeho naplňování. Proto byly identifikovány indikátory, které informují o naplňování cílů prostřednictvím měření **výstupů a výsledků realizovaných opatření** či počtu intervencí v dané oblasti. Při formulaci těchto ukazatelů byly dodržovány následující principy:

- Sada indikátorů by měla být zbytečně **nekomplikovaná** a ne příliš rozsáhlá, aby umožňovala přehledné hodnocení plnění strategických cílů.
- Indikátory se dělí na **strategické**, které sledují naplňování strategických cílů a na **specifické**, které se zaměřují na plnění dílčích specifických cílů.
- Pro každý specifický cíl byl navržen obvykle **jeden**, maximálně však **dva** monitorovací indikátory, které nejlépe vystihují jeho plnění.
- Navržené indikátory buď souhrnně popisují výsledky **všech** opatření v rámci daného cíle, nebo popisují výsledky jednoho či dvou **nejvýznamnějších opatření** naplňujících daný cíl.

Kde to bylo možné a vhodné, byl zdrojem pro formulaci indikátorů **Národní číselník indikátorů na programovací období 2014 – 2020** (v následujících tabulkách označeny „NČI“). V ostatních případech byly naformulovány **ukazatele vlastní** (v následujících tabulkách označeny „MAS“).

Cílové hodnoty indikátorů jsou formulovány jako **identifikované potřeby regionu** k 31. 12. 2020 v nejdůležitějších rozvojových oblastech. Reflektují potřeby území MAS zjištěné při přípravě této strategie, ale zároveň **respektují reálná omezení** (např. „absorpční kapacitu“ možných realizátorů opatření v dané oblasti).

### 2.5.2. Přehled strategických a specifických indikátorů

Strategických indikátorů je celkem 8, vždy jeden pro každý z 8 stanovených strategických cílů. Tento typ indikátoru vždy vyjadřuje **podíl** souhrnného **naplňování všech specifických indikátorů** spadajících pod tento cíl. To znamená, že strategický indikátor dosahuje 100% naplnění v případě, že jsou 100 % splněny cílové hodnoty všech indikátorů specifických, které spadají pod daný strategický cíl. Údaje v přehledové tabulce strategických indikátorů jsou proto pro všech 8 ukazatelů stejné.

V následujících tabulkách je uveden přehled jednotlivých strategických a následně specifických indikátorů pro rozvojové cíle MAS. U každého indikátoru jsou uvedeny měrná jednotka, původ, cílová hodnota (potřeba) a zdroj hodnot.



### Strategické monitorovací indikátory

Specifický cíl	Indikátor	Měrná jednotka	Původ indikátoru	Cílová hodnota (potřeba)	Zdroj hodnot indikátoru
1. Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst	Naplnění dílčích indikátorů	%	MAS	100,0%	Výpočet
2. Kvalitní infrastruktura a inženýrské sítě	Naplnění dílčích indikátorů	%	MAS	100,0%	Výpočet
3. Vysoká úroveň dopravní propojenosti regionu	Naplnění dílčích indikátorů	%	MAS	100,0%	Výpočet
4. Funkční veřejné nemovitosti	Naplnění dílčích indikátorů	%	MAS	100,0%	Výpočet
5. Rozvinutý cestovní ruch a udržované památky	Naplnění dílčích indikátorů	%	MAS	100,0%	Výpočet
6. Kvalitní služby pro občany	Naplnění dílčích indikátorů	%	MAS	100,0%	Výpočet
7. Udržovaná krajina a zdravé životní prostředí	Naplnění dílčích indikátorů	%	MAS	100,0%	Výpočet
8. Dostatečná nabídka volnočasových aktivit	Naplnění dílčích indikátorů	%	MAS	100,0%	Výpočet

### Strategický cíl 1 – Specifické monitorovací indikátory

Specifický cíl	Indikátor	Měrná jednotka	Původ indikátoru	Cílová hodnota (potřeba)	Zdroj hodnot indikátoru
1.1. Podpora vzniku nových pracovních míst	Počet nově vytvořených pracovních míst	Počet (úvazky)	NČI	100	Centrální databáze
1.2. Rozvoj vzdělávacích programů pro trh práce	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	Počet osob	NČI	100	Centrální databáze
1.3. Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelů	Počet podniků pobírajících podporu	Počet podniků	NČI	40	Centrální databáze
1.4. Zvyšování konkurenceschopnosti lesního hospodářství	Počet podpořených podniků pro investice v zemědělských podnicích	Počet podniků	NČI	15	Centrální databáze
1.5. Zvyšování konkurenceschopnosti farmářů	Počet podpořených podniků pro investice v zemědělských podnicích	Počet podniků	NČI	50	Centrální databáze

### Strategický cíl 2 – Specifické monitorovací indikátory

Specifický cíl	Indikátor	Měrná jednotka	Původ indikátoru	Cílová hodnota (potřeba)	Zdroj hodnot indikátoru
2.1. Investice do ČOV, kanalizací a vodovodů	Počet obyvatel nově připojených na zlepšené čištění odpadních vod	Počet osob	NČI	2 820	Centrální databáze
	Počet obyvatel nově připojených na zlepšené zásobování vodou	Počet osob	NČI	1 660	Centrální databáze
2.2. Investice do teplovodů, plynofikací, veřejného osvětlení a dalších sítí	Počet investic do inženýrských sítí pro stávající zástavbu	Počet projektů	MAS	12	Vlastní šetření MAS
2.3. Podpora dostupnosti a kvality bydlení v regionu	Počet nově zasíťovaných stavebních parcel pro účely bydlení	Počet parcel	MAS	50	Vlastní šetření MAS

### Strategický cíl 3 – Specifické monitorovací indikátory

Specifický cíl	Indikátor	Měrná jednotka	Původ indikátoru	Cílová hodnota (potřeba)	Zdroj hodnot indikátoru
3.1. Zlepšování kvality obslužnosti regionu veřejnou dopravou	Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě (vč. autobusových zastávek)	Počet zařízení	NČI/ MAS	10	Vlastní šetření MAS
3.2. Investice do místních komunikací a cyklostezek	Celková délka rekonstruovaných nebo modernizovaných místních komunikací	Km	NČI/ MAS	130	Vlastní šetření MAS
	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	Km	NČI	15	Vlastní šetření MAS

### Strategický cíl 4 – Specifické monitorovací indikátory

Specifický cíl	Indikátor	Měrná jednotka	Původ indikátoru	Cílová hodnota (potřeba)	Zdroj hodnot indikátoru
4.1. Modernizace objektů obecních úřadů a hospodářského zázemí	Počet veřejných objektů, u kterých byla snížena energetická náročnost	Počet objektů	MAS	18	Vlastní šetření MAS
4.2. Investice do objektů školek, škol a dalších vzdělávacích zařízení	Počet vzdělávacích zařízení s novým nebo modernizovaným vybavením	Počet zařízení	NČI	18	Centrální databáze
4.3. Výstavba a modernizace zázemí pro volný čas	Počet modernizovaných kulturních domů a volnočasových objektů	Počet objektů	MAS	17	Vlastní šetření MAS
	Počet modernizovaných nebo nových sportovišť a dětských hřišť	Počet objektů	MAS	55	Vlastní šetření MAS
4.4. Investice do estetiky a bezpečnosti veřejných prostranství	Počet investic do revitalizace veřejných prostranství a budování chodníků	Počet investic	MAS	40	Vlastní šetření MAS
4.5. Investice do zázemí pro zdravotní a sociální služby	Nárůst kapacity sociálních bytů a ubytování inkluzivního charakteru	Počet bytů	NČI	40	Centrální databáze
4.6. Investice do hmotné infrastruktury pro krizové situace	Počet investic do akceschopnosti SDH související infrastruktury	Počet investic	MAS	20	Vlastní šetření MAS

### Strategický cíl 5 – Specifické monitorovací indikátory

Specifický cíl	Indikátor	Měrná jednotka	Původ indikátoru	Cílová hodnota (potřeba)	Zdroj hodnot indikátoru
5.1. Podpora zachování hmotného kulturního dědictví regionu	Počet revitalizovaných památkových objektů vč. památek místního významu	Počet objektů	NČI/MAS	20	Vlastní šetření MAS
5.2. Zlepšování propagace regionu a spolupráce subjektů v cestovním ruchu	Počet nových projektů zaměřených na propagaci regionu a spolupráci subjektů v cestovním ruchu	Počet projektů	MAS	3	Vlastní šetření MAS
5.3. Investice do ubytovacích kapacit, turistických atraktivit a stezek	Zvýšení očekávaného počtu návštěv podporovaných kulturních a přírodních památek a atrakcí	%	NČI/MAS	25%	Vlastní šetření MAS

### Strategický cíl 6 – Specifické monitorovací indikátory

Specifický cíl	Indikátor	Měrná jednotka	Původ indikátoru	Cílová hodnota (potřeba)	Zdroj hodnot indikátoru
6.1. Zlepšování dostupnosti a kvality veřejných služeb	Počet obyvatel, pro které je určena zlepšená občanská vybavenost (veřejnými službami)	Počet osob	NČI/MAS	7 500	Vlastní šetření MAS
6.2. Zvyšování kvality a dostupnosti zdravotní péče	Počet obyvatel majících přístup ke zlepšeným zdravotnickým službám	Počet osob	NČI	14 000	Centrální databáze
6.3. Kvalitní sociální služby a služby pro seniory	Nárůst kapacity sociálních bytů a ubytování inkluzivního charakteru	Počet bytů	NČI	40	Centrální databáze
6.4. Podpora zvyšování bezpečnosti	Počet nových investičních i neinvestičních projektů zvyšování bezpečnosti v obcích	Počet projektů	MAS	5	Vlastní šetření MAS
6.5. Rozvoj mezisektorové spolupráce a rozvojového plánování	Počet fungujících iniciativ facilitujících mezisektorovou spolupráci a rozvojové plánování	Počet iniciativ	MAS	5	Vlastní šetření MAS
6.6. Zvyšování kvality vzdělávání v regionu	Počet podpořených projektů zaměřených na zvyšování kvality vzdělávání v regionu	Počet projektů	MAS	3	Vlastní šetření MAS

### Strategický cíl 7 – Specifické monitorovací indikátory

Specifický cíl	Indikátor	Měrná jednotka	Původ indikátoru	Cílová hodnota (potřeba)	Zdroj hodnot indikátoru
7.1. Podpora ekologické stability, estetičnosti a průchodnosti krajiny	Počet realizovaných opatření k obnově krajinných struktur	Struktura	NČI	35	Centrální databáze
7.2. Investice do ekologického nakládání s odpady a čistoty ovzduší	Počet investičních projektů zaměřených na hospodárné nakládání s odpady	Počet projektů	MAS	6	Vlastní šetření MAS

### Strategický cíl 8 – Specifické monitorovací indikátory

Specifický cíl	Indikátor	Měrná jednotka	Původ indikátoru	Cílová hodnota (potřeba)	Zdroj hodnot indikátoru
8.1. Podpora konání kulturních, sportovních a společenských akcí pro veřejnost	Počet podpořených kulturních akcí	Počet akcí	NČI	90	Vlastní šetření MAS
	Počet podpořených sportovních akcí	Počet akcí	MAS	90	Vlastní šetření MAS
8.2. Rozvoj činnosti místních spolků a neziskových organizací	Počet investičních projektů do zázemí a vybavení pro činnost spolků	Počet projektů	MAS	50	Vlastní šetření MAS

### 2.5.3. Metodika monitorování plnění strategie

Naplňování výše uvedených indikátorů bude pravidelně vyhodnocováno v rámci monitoringu plnění této strategie. Periodicita evaluace plnění strategie **roční**, zatímco podrobnější zpráva z vyhodnocení bude **vypracovávána jednou za 3 roky**. První monitorovací období pro tuto zprávu tedy skončí k 31. 12. 2017. Druhé období pak skončí 31. 12. 2020. Evaluace za uplynulé roční i tříleté období by měla být ukončena k 31. 7. následujícího roku.

Kromě sledování hodnot indikátorů zahrnuje metodika monitoringu plnění strategie tyto základní organizační a metodické kroky:

1. Stanovení stručného projektového **plánu evaluace** – termíny, odpovědné osoby, požadované výstupy včetně struktury a obsahu evaluační zprávy, zdroje, metodiky apod. Za řádné a včasné provedení evaluace zodpovídá ředitel/ka právnické osoby MAS.
2. **Zjišťovací fáze** – různá šetření o veškerém relevantním dění na území MAS, které souviselo s naplňováním strategie: projekty a podpora realizované / administrované MAS, ostatní projekty, politická rozhodnutí, významné investice, apod. Zároveň jsou aktualizována vybraná **klíčová statistická data** použitá v analytické části této strategie – např. míra nezaměstnanosti.
3. Po shromáždění potřebných informací jsou tyto skutečnosti kvalitativně i kvantitativně vyhodnoceny. Součástí kvantitativního hodnocení je také zjištění aktuálních **hodnot monitorovacích indikátorů**. Hodnoty výše uvedených indikátorů budou pravděpodobně zjišťovány dvěma základními způsoby (viz poslední sloupec tabulek v kapitole 2.6.2.):
  - (a) **Z vlastních šetření** prováděných místní akční skupinou – např. dotazníky pro zástupce obcí.
  - (b) **Z centrální databáze**, která má být v budoucnu k dispozici a která má do úrovně jednotlivých obcí i MAS zobrazovat aktuální hodnoty monitorovacích indikátorů z operačních programů spolufinancovaných z evropských zdrojů.
4. **Formulace závěrů** – na základě výše uvedených kroků je sestavena **stručná evaluační zpráva** shrnující hlavní výsledky hodnocení. Tato zpráva obsahuje zjištěné aktuální hodnoty jednotlivých specifických i strategických monitorovacích indikátorů. Na základě kvantitativního i kvalitativního hodnocení **navrhuje potřebná opatření**, která mají vést k odstranění případných nalezených nedostatků a k **efektivnějšímu naplňování** této strategie. Tato zpráva je následně předložena vedení MAS. O realizaci těchto opatření rozhodují příslušné osoby / orgány MAS v závislosti na povaze opatření.

Všechna procesní pravidla a termíny uvedené v této kapitole je možné v průběhu platnosti této strategie upravovat a to především na základě případných oficiálních požadavků veřejných institucí.

## 2.5. Vazba na strategické dokumenty

Integrovaná strategie území MAS Mikroregionu Telčsko na roky 2014 – 2020 je vytvářena v návaznosti na **rozvojové a strategické plány vyšších i nižších územních celků**. Respektuje návaznost na jiné strategické dokumenty (strategické dokumenty celků na mikroregionální úrovni, strategický dokument Kraje Vysočina, strategie ČR i EU – viz dále). Strategické dokumenty mikroregionů ISÚ akceptuje a není s nimi v přímém rozporu, zatímco na strategické dokumenty větších celků (kraj, ČR) odkazuje a zpravidla rozpracovává jejich cíle pro místní úroveň. Návazností strategie se rozumí minimálně skutečnost, že tato strategie není v radikálním rozporu s koncepcí jiných platných strategických plánů a vychází z jejich znalosti.

Pokud jde o konkrétní strategické dokumenty, tato integrovaná strategie je vytvořena v návaznosti na strategické plány, ale také evaluační dokumenty jednotlivých geografických úrovní:

- (a) **Evropská úroveň:** priority EU v oblasti venkova
- (b) **Celostátní úroveň:** Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-20, další oborové strategie
- (c) **Krajská úroveň:** Program rozvoje Kraje Vysočina, vč. analytického podkladu Profil Kraje Vysočina, další oborové dokumenty
- (d) **Mikroregionální úroveň:** Strategický plán rozvoje mikroregionu Telčsko (2002), **Strategie území správního obvodu ORP Telč** v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu (2014), dále je zpracovávána strategie **Mikroregionu Telčsko a města Telč** v rámci Strategie Regionu Renesance (plánované dokončení na konci roku 2014).

Kromě znalosti územně definovaných strategických plánů reflektuje tato strategie klíčové sektorové strategie. Jde o strategie vzniklé zpravidla na celostátní, které se týkají rozvoje témat identifikovaných jako klíčové cíle této strategie – např. rozvoj dopravy, podnikání, inženýrských sítí apod. Další účelem uvedeného přehledu je možnost čerpat informace z těchto strategií a odkazy na ně při realizaci Integrované strategie území MAS.

### 2.5.1. Přehled relevantních strategií

V této kapitole je uveden základních informací, o strategiích, jejichž relevantní základní ideje byly v případě potřeby brány v potaz při formulaci strategických cílů MAS Telčsko. Nejdůležitější vazby specifických cílů MAS na uvedené dokumenty jsou uvedeny v kapitole 2.7.2.

#### *Evropská úroveň*

##### **Indikativní přehled vazeb priorit EU v oblasti rozvoje venkova 2014–2020**

Evropská politika rozvoje venkova se neustále vyvíjí, aby byla schopna reagovat na vznikající problémy ve venkovských oblastech. Nejnovější reformy, které doprovázejí rozsáhlejší přepracování společné zemědělské politiky EU (SZP), byly z velké části dokončeny v prosinci 2013, kdy byly přijaty základní právní akty pro období 2014–2020. Reforma z roku 2013 ponechala řadu hlavních aspektů politiky rozvoje venkova, které existovaly již v období 2007–2013. Stejně jako v minulosti bude například tato

politika realizována prostřednictvím sedmiletých celostátních či regionálních programů rozvoje venkova (PRV).

## Národní úroveň

### Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050

Hlavním cílem Dopravní politiky je: vytvářet podmínky pro rozvoj kvalitní dopravní soustavy postavené na využití technicko-ekonomicko-technologických vlastností jednotlivých druhů dopravy, a principech hospodářské soutěže s ohledem na její ekonomické a sociální vlivy a dopady na životní prostředí a veřejné zdraví.

### Národní strategie bezpečnosti silničního provozu 2011-2020

Národní strategie bezpečnosti silničního provozu na období 2011-2020“ je samostatný materiál Ministerstva dopravy, který vytyčuje cíle, základní principy a návrhy konkrétních opatření směřujících k zásadnímu snížení nehodovosti na silnicích v České republice. Hlavním cílem je snížit do roku 2020 počet usmrčených v silničním provozu na úroveň průměru evropských zemí a současně oproti roku 2009 snížit o 40 % počet těžce zraněných osob.

### Strategie podpory využití potenciálu kulturního dědictví 2014+

Strategie podpory využití potenciálu kulturního dědictví v kontextu politiky soudržnosti 2014+ byla zpracována jako podpůrný strategický materiál s cílem poskytnout návrh cílů, priorit, opatření a strategických směrů podpory pro financování ze strukturálních fondů v novém programovém období v oblasti kulturního dědictví. Strategie je zpracována v dlouhodobém horizontu s akcentem na oblast ochrany, obnovy a využití kulturního dědictví, využití lidských zdrojů a efektivní propagace a marketingu ve vazbě na kulturní sektor. Cíle: Zlepšit ochranu kulturního dědictví, zvýšit úroveň dostupnosti, zlepšit podnikání a inovace v oblasti kultury, zvýšit kvalitu lidských zdrojů.

### Národní koncepce podpory rodin s dětmi

Národní koncepce podpory rodin s dětmi je zaměřena z hlediska potřeb rodin s dětmi na klíčové oblasti jejich podpory (vytváření vhodných socioekonomických podmínek pro fungování rodin zaměřující se na finanční zajištění rodiny, slučitelnost práce a rodiny a služby péče o děti; podporu zkvalitňování rodinných vztahů a posilování rodičovských kompetencí; podporu rodin se specifickými potřebami a podporu zapojení krajů a obcí do rodinné politiky. Cílovou skupinou jsou rodiny s nezaopatřenými dětmi, neboť jejich vznik a fungování vyžaduje největší podporu ze strany státu.

### Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí 2013-2017

Strategie regionálního rozvoje je základním dokumentem regionální politiky na úrovni státu formující regionální politiku ČR. Formuluje souhrnně cíle, problémové okruhy a priority, které bude třeba zabezpečovat při zajišťování politiky regionálního rozvoje v ČR a přesahy mezi evropskou a národní regionální politikou ČR.

### Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR 2014–2020

Koncepce představuje základní strategický střednědobý dokument v oblasti cestovního ruchu pro období 2014 – 2020. Jejím hlavním cílem je zvyšovat konkurenceschopnost celého odvětví cestovního

ruchu na národní i regionální úrovni, udržení jeho ekonomické výkonnosti i jeho pozitivních dopadů na socio-kulturní a environmentální rozvoj České republiky.

### **Koncepce bydlení České republiky do roku 2020**

Všechny návrhy vycházejí ze tří základních principů: Ekonomická přiměřenost. Způsob a forma zásahů státu, ať již z vlastní iniciativy či kvůli zavádění nové legislativy EU do právního řádu České republiky, musí respektovat elementární ekonomické principy. Udržitelnost veřejných i soukromých financí. Pokud předchozí východisko nebude respektováno, dojde ke zvyšování nároků na státní rozpočet. Zvýší se tak vázanost výdajů veřejného i soukromého rozpočtu, což povede ke snížení konkurenceschopnosti České republiky jako celku. Odpovědnost státu za vytváření podmínek, které jednotlivcům umožní naplnění práva na bydlení. Strategickými cíli jsou: dostupnost, stabilita, kvalita.

### **Národní inovační strategie ČR 2012-2020**

Hlavním cílem NIS je posílení významu inovací a využívání špičkových technologií jako zdroje konkurenceschopnosti ČR a zvyšování jejich přínosů pro dlouhodobý hospodářský růst, pro tvorbu perspektivních pracovních míst a pro rozvoj kvality života na území ČR. Základní podmínkou pro efektivní fungování celého inovačního systému je excelentní výzkum, kvalitní vzdělávací systém a lidské zdroje a rovněž posun firem na trzích a v hodnotových řetězcích směrem k inovačním lídrům, a to prostřednictvím inovací technických i netechnických. NIS je proto rozdělena do čtyř hlavních částí zabývajících se excelentním výzkumem, spoluprací mezi podnikovým a akademickým sektorem při transferu znalostí, podporou inovačního podnikání a lidmi jako nositeli nových nápadů a iniciátory změn.

### **Státní energetická koncepce ČR 2010-2030**

Státní energetickou koncepcí formuluje vláda České republiky politický, legislativní a administrativní rámec ke spolehlivému, cenově dostupnému a dlouhodobě udržitelnému zásobování energií. Státní energetická koncepce je ve smyslu zákona strategickým dokumentem vyjadřujícím cíle státu v energetickém hospodářství v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje, včetně ochrany životního prostředí, sloužícím i pro vypracování územních energetických koncepcí. Hlavním posláním Státní energetické koncepce je zajistit spolehlivou, bezpečnou a k životnímu prostředí šetrnou dodávku energie pro potřeby obyvatelstva a ekonomiky ČR, a to za konkurenceschopné a přijatelné ceny za standardních podmínek.

### **Státní politika v elektronických komunikacích - Digitální Česko v. 2.0 - Cesta k digitální ekonomice**

Aktualizovaná Státní politika v elektronických komunikacích – „Digitální Česko v. 2.0, Cesta k digitální ekonomice“ je koncipována tak, aby umožnila využití synergických efektů, které s sebou odvětví informačních a komunikačních technologií přináší. Digitální Česko 2 je postaven na třech pilířích, kterými jsou podpora rozvoje vysokorychlostních přístupových sítí k internetu, zvyšování dostupnosti a rozvoj digitálních služeb a v neposlední řadě posilování digitální gramotnosti a elektronických dovedností uživatelů sítí a služeb poskytovaných jejich prostřednictvím.

### **Koncepce podpory malých a středních podnikatelů 2014-2020**

Globálním cílem Koncepce MSP 2014+ je kontinuální posilování konkurenceschopnosti a ekonomické výkonnosti malých a středních podnikatelů založené na kvalitním podnikatelském prostředí, na využití a rozvoji jejich inovačního potenciálu, znalostech a vzdělávání, internacionalizaci vyplývající z vnitřního



trhu EU a perspektivních trhů ve třetích zemích a celkovém snižování energetické náročnosti podnikání. V rámci Koncepce MSP 2014+ byly vymezeny čtyři strategické priority, a to 1. Kultivace podnikatelského prostředí, rozvoj poradenských služeb a vzdělávání pro podnikání; 2. Rozvoj podnikání založeného na podpoře výzkumu, vývoje a inovací, včetně inovační a podnikatelské infrastruktury; 3. Podpora internacionalizace MSP; 4. Udržitelné hospodaření s energií a rozvoj inovací v energetice.

### **Strategie celoživotního učení ČR 2007-2015**

Implementační plán Strategie celoživotního učení představuje z hlediska ministerstva významný nástroj zavádění prvků celoživotního učení do běžného života občanů ČR. V implementačních opatřeních, rozdělených do oblastí počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání se zavádějí prvky, které mají ze vzdělávání učinit systémový rámec, propojující a doplňující všechny tři zmiňované oblasti vzdělávání, a to za vzájemné spolupráce nejen orgánů státní správy, ale i samosprávy a sociálních a hospodářských partnerů.

### **Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2011-2015**

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky 2011 navazuje a dále rozpracovává dokumenty formulující základní strategické cíle školství jako Programové prohlášení vlády v oblasti regionálního školství a Národní program reformy. Zároveň přihlíží při hodnocení vývoje českého školství a nového nastavení jeho cílů k dalším studiím, např. společnosti McKinsey&Company: Klesající výsledky českého základního a středního školství: fakta a řešení, která na pozadí veřejně dostupných zpráv a zdrojů přináší analýzu stavu českého vzdělávacího systému a navrhuje řešení různých problémových oblastí.

### **Strategie prevence kriminality 2012-2015**

Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2012 až 2015 určuje cíle, principy a priority vládní politiky v oblasti prevence kriminality a definuje obsah systému prevence kriminality v rámci České republiky na úrovni státu, krajů a obcí. Hlavními cíli předkládané Strategie je snížení výskytu kriminálního chování a rizikových faktorů, zvýšení bezpečí na veřejných místech, stabilní finanční podpora efektivních aktivit a projektů prevence kriminality a stabilizovaný a efektivní systém prevence kriminality, který je obvyklý v rozvinutých demokraciích.

### **Zdraví 21 - Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR**

Program Zdraví 21 vychází z deklarace členských států Světové zdravotnické organizace. Deklarace byla formulována předními odborníky z medicínských oborů, z oborů zdravotní politiky i ekonomiky. Pro členské státy Světové zdravotnické organizace je ZDRAVÍ 21 podnětem a návodem k vlastnímu řešení otázek péče o zdraví, k vlastním cestám, jak dosáhnout 21 cílů společného evropského programu k povznesení zdravotního stavu národů a regionů.

### **Strategie pro růst - české zemědělství a potravinářství v rámci Společné zemědělské politiky EU po roce 2013**

Strategie se týká dlouhodobějšího horizontu období po roce 2013. Jejím hlavním účelem je vytvořit principy a cíle pro formování českého přístupu k implementaci nové Společné zemědělské politiky EU po roce 2013 (SZP 2014+)

## Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodě blízkých opatření

Cílem Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodě blízkých opatření je s ohledem na udržitelný rozvoj společnosti a zájmy ochrany přírody a krajiny vyhodnotit a zvládat povodňová rizika v souladu se směrnicí 2007/60/ES.

### Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2009-2020

Členství v Evropské unii a významné mezinárodní mnohostranné úmluvy, jimiž je Česká republika vázána, nás zavazují v oblasti péče o přírodu a krajinu přijmout řadu opatření a strategických programů. Hlavní cíle strategie: 1. udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu 2. udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny 3. zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně. 4. zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.

### Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR

Úlohou Strategického rámce udržitelného rozvoje České republiky (dále také „SUR ČR“) je vytvořit konsensuální rámec pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programů) a být tak důležitým východiskem pro strategické rozhodování v rámci jednotlivých resortů i pro meziresortní spolupráci a spolupráci se zájmovými skupinami.

### Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020

"Státní politika životního prostředí České republiky 2012 - 2020 vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020. Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu, a přispět tak ke zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově. SPŽP je zaměřena na oblast ochrany a udržitelného využívání zdrojů, ochrany klimatu a zlepšení kvality ovzduší, ochrany přírody a krajiny, bezpečného prostředí."

### Koncepce podpory místní Agendy 21 v ČR do roku 2020

MA21 je nástroj ke zlepšování kvality veřejné správy, strategického řízení, zapojování veřejnosti a budování místního partnerství, s cílem podpořit systematický postup k udržitelnému rozvoji na místní i regionální úrovni. Koncepce bude představovat podklad pro efektivnější koordinaci rozvoje MA21 (zejména na úrovni centrálních orgánů státní správy) a jeho financování. Stále širší a kvalitnější realizace MA21 v obcích a regionech České republiky bude mít podpůrný vliv na další demokratický vývoj občanské společnosti a na transparentnost a efektivitu veřejné správy.

### Strategie boje proti sociálnímu vyloučení 2011–2015

Dokument zahrnuje 72 konkrétních opatření v oblasti bezpečnosti, bydlení, vzdělávání, sociálních služeb a rodiny, zaměstnanosti a dávkových systémů a sociálního podnikání, jejichž realizace přispěje k řešení

sociálního vyloučení a sociálně vyloučených lokalit. Garanty jednotlivých opatření jsou věcně příslušná ministerstva, koordinátorem procesů implementace je Úřad vlády, Agentura pro sociální začleňování.

### **Národní strategie protidrogové politiky ČR 2010-2018**

Tato strategie má jednotlivým subjektům sloužit jako průvodce ukazující směr, jakým se česká drogová politika bude ubírat. Definuje východiska a principy které vláda považuje účinné pro řešení užívání návykových látek. Pilíře protidrogové politiky: primární prevence, léčba a sociální začleňování, snižování rizik, snižování dostupnosti drog.

### **Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy České republiky pro léta 2013–2020**

Aktualizace Cyklostrategie vychází z vyhodnocení Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy ČR pro roky 2004–2011, kterou vláda České republiky přijala usnesením vlády č. 678 ze dne 7. července 2004 (dále jen „Cyklostrategie 2004–2011“).

## *Krajská úroveň*

### **Strategie Kraje Vysočina 2020**

"Strategie Kraje Vysočina 2020" (dále jen "Strategie") je zpracována jako střednědobý strategický dokument na léta 2014 - 2020. Strategie souvisí zejména s přípravou kraje na blížící se nové programové období EU. Na naléhavosti rovněž nabývá potřeba racionálního využití rozpočtových prostředků kraje a výběr reálně dosažitelných rozvojových aktivit pro následující období i v souvislosti s nutností adaptace kraje na dopady ekonomické recese a z ní plynoucí významný pokles rozpočtových příjmů. Cílem tohoto dokumentu je tedy na základě místního rozvojového potenciálu stanovit prioritní rozvojové okruhy do roku 2020 a to především za účelem udržení a posílení konkurenceschopnosti Kraje Vysočina s přihlédnutím k principům udržitelného rozvoje

### **Strategie rozvoje cykloturistiky a cyklo dopravy v Kraji Vysočina na období 2014-2020**

Dokument analyzuje současný stav cyklo dopravy a cykloturistiky v kraji a porovnává jej s jinými oblastmi zejména v Evropě. Odůvodňuje potřebu rozvoje cyklo dopravy v regionu, pojednává o podmínkách rozvoje na tomto území. V návrhové části jsou uvedena opatření a aktivity, které by měli přispět ke zlepšení pozice cyklo dopravy v Kraji Vysočina.

### **Strategie integrace sociálně vyloučených lokalit v Kraji Vysočina na období 2012-17**

Strategie integrace sociálně vyloučených lokalit v Kraji Vysočina se primárně zaměřuje na eliminaci sociálního vyloučení osob žijících ve vyloučených lokalitách. Podpora procesu integrace obyvatel sociálně vyloučených lokalit je součástí krajské politiky a bude mít pozitivní vliv na kvalitu životních podmínek nejvíce zatížených lokalit kraje a jejich obyvatel včetně majoritní společnosti. Strategie integrace sociálně vyloučených lokalit nejprve obecně charakterizuje Kraj Vysočina a definuje sociální vyloučení v kontextu novodobé historie. V této části nechybí podrobný popis sociálně vyloučených lokalit, které se nacházejí v Kraji Vysočina. V další části strategie vymezuje legislativní rámec, popisuje veřejné instituce a strategické dokumenty zabývající se sociálním vyloučením. Ve strategii jsou dále popsány možné zdroje financování aktivit zaměřených na integraci sociálně vyloučených lokalit. Cílem efektivní integrace je osoba zakládající svůj život na zaměstnání (práci, mzdě) a přiměřené životní úrovni.

## Regionální inovační strategie Kraje Vysočina

Regionální inovační strategie Kraje Vysočina si klade za cíl definovat nejvhodnější způsob podpory výzkumu, vývoje a na nich navazujících inovačních aktivit pro instituce a podniky na území kraje pro období 2013 - 2020. Regionální inovační strategie Kraje Vysočina je zpracována jako střednědobý koncepční dokument na léta 2013 - 2020, který se zabývá nastavením „měkkých aktivit“ ze strany Kraje Vysočina s cílem rozvoje vědy, výzkumu a inovací na území Kraje Vysočina.

## Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina

Strategie má být jedním z pilířů ochrany především estetické hodnoty krajinného rázu, která je žádoucí především pro vysokou kulturní a společenskou potřebu zachování krajinného prostoru jako místa pro obývání a odpočinek. Základním požadavkem zadavatele je zajištění ochrany krajinného rázu na území kraje pomocí dílčích institutů a nástrojů ochrany krajinného rázu, zejména pak: diferenciací území kraje na vymezitelné územní jednotky vycházející z terminologie zákona o ochraně přírody a stavebního zákona – oblasti a místa krajinného rázu, identifikace znaků a hodnot těchto území, měřítko a vztahů v krajině, nalezení pozitivních hodnot území, nalezení vztahů mezi vymezenými územními jednotkami, návrh ochrany pozitivních hodnot krajinného rázu jednotlivých území a též z pohledu obecné ochrany na území kraje – identifikace nástrojů ochrany a návrh ochranných podmínek, metodické doporučení zajišťujícího sjednocenou aplikaci strategie na území kraje.

## Mikroregionální úroveň

V této části je uveden **přehled cílů** nejdůležitějších minulých mikroregionálních strategií relevantních pro území MAS. Jde o Strategický plán rozvoje mikroregionu Telčsko (rok 2002) a Strategický plán LEADER (rok aktualizace 2012).

### Strategické cíle Strategického plánu rozvoje mikroregionu Telčsko (rok 2002)

1. Rozvoj cestovního ruchu, zvýšení výkonnosti a konkurenceschopnosti ekonomiky
  - 1.1. Zlepšení organizace řízení cestovního ruchu v mikroregionu
  - 1.2. Zlepšení obchodovatelnosti služeb-propagace, známková politika, rezervace, certifikace, produkty
  - 1.3. Zkvalitnění turistické infrastruktury
  - 1.4. Turistické atraktivity
  - 1.5. Rozvoj zemědělství
  - 1.6. Ochrana, rehabilitace a tvorba krajiny, uchování typického krajinného rázu
  - 1.7. Podpora rozšíření vzdělání obyvatel
  - 1.8. Poradenství, spolupráce mezi vedením obcí a podnikateli
  
2. Zvýšení kvality soc. prostředí a zkvalitnění péče o venkovskou krajinu
  - 2.1. Zvýšení kulturních, společenských a sportovních příležitostí
  - 2.2. Program pro mladé lidi
  - 2.3. Rozvoj bydlení v mikroregionu
  - 2.4. Ostatní náměty pro rozvoj obcí

- 2.5. Zachování a obnova krajinného rázu regionu
  - 2.6. Zajištění trvalé udržitelnosti rozvoje území
  - 2.7. Zajištění zdravých životních podmínek v obcích
  - 2.8. Podpora osvěty a vzdělanosti obyvatel regionu
3. Řešení dopravní infrastruktury
- 3.1. Opravy a dostavba místních komunikací
  - 3.2. Zlepšení propojení sídel mikroregionu a dostupnosti dálnice D1
  - 3.3. Zlepšení hromadné dopravy a optimalizace školních linek
  - 3.4. Další náměty pro rozvoj dopravních infrastruktury
4. Řešení technické infrastruktury
- 4.1. Rekonstrukce a dobudování vodovodních sítí a rozšíření vodních zdrojů
  - 4.2. Systém svedení a odkanalizování odpadních vod
  - 4.3. Plynofikace + teplofikace – zlepšení kvality ovzduší
  - 4.4. Energetické hospodářství veřejných budov a ostatních objektů, kabelizace el. vedení a rozšíření kapacity trafostanic

#### **Strategické cíle Strategického plánu LEADER (aktualizace 2012)**

1. Rozvoj podnikání a zaměstnanosti v území
2. Zkvalitňování občanské vybavenosti s důrazem na zkvalitnění volnočasových aktivit obyvatel
3. Zkvalitnění podmínek pro rozvoj cestovního ruchu jako důležitého faktoru místní ekonomiky a zaměstnanosti obyvatele
4. Zkvalitňování dopravní a technické infrastruktury v obcích
5. Cestovní ruch

Další aktuální oborově zaměřenou strategií je **Strategie území správního obvodu ORP Telč v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu** – zpracovávána v roce 2014 na období 2014 až 2023.

#### **2.5.2. Návaznost cílů ISÚ MAS Telčsko na relevantní strategie**

Strategie na vyšší než mikroregionální úrovni mají obvykle složitou soustavu cílů, priorit a opatření. Proto jejich opatření a cíle nejsou uváděny všechny, ale pouze konkrétní v návaznosti na konkrétní stanovené cíle MAS Mikroregionu Telčsko. Kraj Vysočina je označen jako „KRAJ“.

1. Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst	
1.1. Podpora vzniku nových pracovních míst	
<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Regionální inovační strategií Kraje Vysočina - Prioritní oblast A – Inovační infrastruktura a transfer technologií - SC A4 – Stimulace zakládání podnikatelských inkubátorů, SC A5 - Podpora zakládání start-ups a spin-offs</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (2) Ekonomika venkova - malé a střední podnikání, zemědělství, pracovní síla)</li> </ul>
1.2. Rozvoj vzdělávacích programů pro trh práce	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s prioritními osami a cíli pro naplnění priorit Národní inovační strategie ČR 2012-2020 (4. Lidé: hlavní nositelé nových nápadů a iniciátoři změn - 4.2 Rozvoj systému celoživotního učení, 4.3 Změny obsahu vzdělávání: kreativita, podnikavost a klíčové kompetence)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu se Strategií celoživotního učení ČR 2007-2015 (1. Počáteční (všeobecné a odborné) vzdělávání - podporovat kurikulární reformu s důrazem na zvýšení funkční gramotnosti žáků a 2. Terciární vzdělávání cíleně a systémově podpořit rozvoj kvalitních a efektivních forem vzdělávání, alternativních k prezenčnímu studiu, které zajistí dospělým jedincům reálnou možnost studovat při plné ekonomické, společenské a rodinné aktivitě)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou - 2. Ekonomika a inovace (2.3 priorita: Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (2) Ekonomika venkova - malé a střední podnikání, zemědělství, pracovní síla)</li> </ul>
<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace (Opatření 1.4: Rozvoj terciárního vzdělávání a vytváření regionálních struktur celoživotního vzdělávání a učení, Opatření 1.5: Rozvoj systému regionálního vzdělávání, implementace vhodných vzdělávacích programů škol a jejich koordinace s potřebami trhu práce, Opatření 1.6: Zvýšení adaptability zaměstnanců a zaměstnavatelů na technologické změny)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 2. Lidé na Vysočině - 2.1. Efektivní a cílené vzdělávání.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Regionální inovační strategií Kraje Vysočina - Prioritní oblast B – Lidské zdroje a PR inovačních aktivit - SC B3 Rozvoj systému technického a dalšího vzdělávání na ZŠ a SŠ</li> </ul>
1.3. Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelů	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a priority 2. Územní soudržnost)</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou -2. Ekonomika a inovace (2.1 priorita: Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb) -. 1.1 Cíl 1: Vytvořit příznivější podnikatelské prostředí a podpořit soukromou iniciativu, 2.1.2 Cíl 2: Podpořit podnikání a konkurenceschopnost, 2.1.3 Cíl 3: Zefektivnit podporu malých a středních podniků), 3.1 priorita: Upevňování územní soudržnosti - 3.1.1. Cíl 1: Zvýšit ekonomický a environmentální potenciál, konkurenceschopnost a sociální úroveň regionů ČR na srovnatelnou úroveň s vyspělými regiony Evropy, stabilizovat kulturně-historický potenciál a postupně snižovat nepřiměřené regionální disparity</li> <li>V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (2) Ekonomika venkova - malé a střední podnikání, zemědělství, pracovní síla)</li> </ul>
<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace)</li> <li>V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou - 5. Konkurenceschopná ekonomika</li> <li>V souladu s Regionální inovační strategií Kraje Vysočina - Prioritní oblast A – Inovační infrastruktura a transfer technologií - SC A4 – Stimulace zakládání podnikatelských inkubátorů, SC A5 - Podpora zakládání start-ups a spin-offs</li> </ul>
<b>1.4. Zvyšování konkurenceschopnosti lesního hospodářství</b>	
<b>EU:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>V souladu s prioritami EU v oblasti rozvoje venkova - 1. Podpora předávání znalostí a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech, 2. Zvýšení konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti a zlepšení životaschopnosti zemědělských podniků</li> </ul>
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovňovací cíl) a priority 2. Územní soudržnost)</li> <li>V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou - 2. Ekonomika a inovace (2.1 priorita: Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb) -. 1.1 Cíl 1: Vytvořit příznivější podnikatelské prostředí a podpořit soukromou iniciativu, 2.1.2 Cíl 2: Podpořit podnikání a konkurenceschopnost, 2.1.3 Cíl 3: Zefektivnit podporu malých a středních podniků)</li> <li>V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (2) Ekonomika venkova - malé a střední podnikání, zemědělství, pracovní síla)</li> </ul>
<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace)</li> <li>V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou - 5. Konkurenceschopná ekonomika</li> </ul>

<b>1.5. Zvyšování konkurenceschopnosti farmářů</b>	
<b>EU:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>V souladu s prioritami EU v oblasti rozvoje venkova - 1. Podpora předávání znalostí a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech, 2. Zvýšení konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti a zlepšení životaschopnosti zemědělských podniků</li> </ul>
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a priority 2. Územní soudržnost)</li> <li>V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou -2. Ekonomika a inovace (2.1 priorita: Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb) -. 1.1 Cíl 1: Vytvořit příznivější podnikatelské prostředí a podpořit soukromou iniciativu, 2.1.2 Cíl 2: Podpořit podnikání a konkurenceschopnost, 2.1.3 Cíl 3: Zefektivnit podporu malých a středních podniků)</li> </ul>
<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace)</li> <li>V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou - 5. Konkurenceschopná ekonomika a 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.3. Rozvoj zemědělství.</li> </ul>
<b>2. Kvalitní infrastruktura a inženýrské sítě</b>	
<b>2.1. Investice do ČOV, kanalizací a vodovodů</b>	
<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>V souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina, schváleno 2004, poslední změna 2012</li> </ul>
<b>2.2. Investice do teplovodů, plynofikací, veřejného osvětlení</b>	
<b>2.3. Podpora dostupnosti a kvality bydlení v regionu</b>	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a priority 2. Územní soudržnost)</li> <li>V souladu s Konceptí bydlení České republiky (Cíle: Dostupnost přiměřeného bydlení; Vytváření stabilního prostředí pro oblast bydlení; Trvalé zvyšování kvality bydlení)</li> <li>V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou 3. Prioritní osa: Rozvoj území - 3.2 priorita: Zvyšování kvality života obyvatel území - 3.2.3 Cíl 3: Zvýšit a zkvalitnit dostupnost služeb (včetně kultury), především pak bydlení</li> <li>V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (3) Rozvoj území venkova - infrastruktura, vybavenost, bydlení, plánování)</li> </ul>
<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 3: Technická infrastruktura (Opatření 3.1: Rozvoj bytové výstavby a regenerace bytového a nebytového fondu)</li> </ul>



<b>3. Vysoká úroveň dopravní propojenosti regionu</b>	
<b>3.1. Zlepšování kvality obslužnosti regionu veřejnou dopravou</b>	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s cílem Dopravní politiky ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, (4.1.4 Veřejná služba v přepravě cestujících) (4.2.4 Funkční systém osobní dopravy)</li> <li>• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovňovací cíl) a priority 2. Územní soudržnost)</li> <li>• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (3) Rozvoj území venkova - infrastruktura, vybavenost, bydlení, plánování)</li> </ul>
<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 3: Technická infrastruktura (Opatření 3.4: Zlepšení dopravní obsluhy regionu)</li> <li>• V souladu se Strategii Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.1. Funkční regionální střediska klíčové aktivity, 1.2. Přitažlivý venkov</li> </ul>
<b>3.2. Investice do místních komunikací</b>	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s cílem Dopravní politiky ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, (4.1.2 Vytváření podmínek pro soudržnost regionů) (4.4.1 Kvalitní údržba a provozování dopravní infrastruktury), Opatření: Modernizovat dopravní infrastrukturu s ohledem na zajištění kvalitní dostupnosti všech krajů a s ohledem na podporu regionů definovanou ve Strategii regionálního rozvoje. Stav dopravní infrastruktury nesmí být příčinou zvyšování meziregionálních rozdílů ekonomické výkonnosti jednotlivých regionů."</li> <li>• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 1: Podpořit zvyšování konkurenceschopnosti a využití ekonomického potenciálu regionů (růstový cíl) a prioritní oblastí 1. Regionální konkurenceschopnost a priority Využití potenciálu rozvojových území.</li> <li>• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (3) Rozvoj území venkova - infrastruktura, vybavenost, bydlení, plánování)</li> </ul>
<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 3: Technická infrastruktura (Opatření 3.2: Modernizace silniční sítě v kraji)</li> <li>• V souladu se Strategii Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.1. Funkční regionální střediska klíčové aktivity, 1.2. Přitažlivý venkov a 4. Moderní infrastruktura - 4.1. Kvalitní regionální silniční síť</li> </ul>
<b>4. Funkční veřejné nemovitosti</b>	
<b>4.1. Modernizace objektů obecních úřadů a hospodářského zázemí</b>	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (5) Veřejná správa a efektivní, stabilní a bezpečná společnost)</li> </ul>
<b>4.2. Investice do objektů školek, škol a dalších vzdělávacích zařízení</b>	
<b>4.3. Výstavba a modernizace zázemí pro volný čas</b>	

<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a priority 2. Územní soudržnost)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (1) Člověk a společnost na venkově - sociální politika, vzdělávání, zdravotnictví)</li> </ul>
<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 2: Zdravotnictví a sociální služby, volnočasové aktivity (Opatření 2.9: Rozvoj aktivit volného času s důrazem na dlouhodobé a pravidelné aktivity, Opatření 2.10: Rozvoj sportu a tělovýchovy)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.2. Přitažlivý venkov</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Programem Zdraví 21 pro kraj (Koncepční dokument kraje Vysočina pro období 2008-2015) - priorita 1 – Zdravější životní styl, Dílčí cíl 1.3.: Podpora pohybových, sportovních, tělovýchovných a volnočasových aktivit</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s prioritami Koncepce rodinné politiky Kraje Vysočina na období 2012 až 2016 (Oblast 1: Podpora dotváření vhodných socio-ekonomických podmínek pro fungování rodin)</li> </ul>
<b>4.4. Investice do estetiky a bezpečnosti veřejných prostranství</b>	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (5) Veřejná správa a efektivní, stabilní a bezpečná společnost)</li> </ul>
<b>4.5. Investice do zázemí pro zdravotní a sociální služby</b>	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu se strategií Zdraví 21 - Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR (2. Spravedlnost ve zdraví, 5. Zdravé stárnutí, 15. Integrovaný zdravotnický sektor, 16. Řízení v zájmu kvality péče)</li> </ul>
<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s cíli Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Kraje Vysočina (Cíl 2: Podpora procesu plánování sociálních služeb na úrovni obcí s pověřeným obecním úřadem, Cíl 3: Sociální integrace v Kraji Vysočina)</li> </ul>
<b>4.6. Investice do hmotné infrastruktury pro krizové situace</b>	
<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina, schváleno 2004, poslední změna 2012</li> </ul>
<b>5. Rozvinutý cestovní ruch a udržované památky</b>	
<b>5.1. Podpora zachování hmotného kulturního dědictví regionu</b>	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s prioritami Strategie podpory využití potenciálu kulturního dědictví 2014+ (Priorita č. 1: Základní péče o kulturní dědictví, Priorita č. 2: Dostupnost kulturního dědictví a efektivní veřejná správa)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (4) Venkovská krajina a přírodní a kulturní dědictví)</li> </ul>
<b>5.2. Zlepšování propagace regionu a spolupráce subjektů v cestovním ruchu</b>	

<p><b>ČR:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s prioritami Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR 2014–2020 (priorita 3. Destinační marketing)</li> <li>• V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou 3. Prioritní osa: rozvoj území- 3.2 priorita: Zvyšování kvality života obyvatel území - 3.2.4 Cíl 4: Posoudit zastoupení udržitelného cestovního ruchu ve struktuře místní ekonomiky</li> </ul>
<p><b>KRAJ:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s prioritami Strategie cestovního ruchu kraje Vysočina 2008-2013 (Priorita D: Podporovat rozvoj místních, regionálních i mezinárodních partnerství a sítí v cestovním ruchu, motivovat zaměstnance i zaměstnavatele pro růst cestovního ruchu)</li> </ul>
<p><b>5.3. Investice do ubytovacích kapacit, turistických atraktivit a stezek</b></p>	
<p><b>ČR:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s prioritami Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR 2014–2020 (priorita: 1. Zkvalitnění nabídky cestovního ruchu)</li> </ul>
<p><b>KRAJ:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s prioritami Strategie cestovního ruchu kraje Vysočina 2008-2013 (Priorita A: Vytvořit dostatečné a kvalitní kapacity pro využití atraktivit kraje budováním, modernizací a údržbou základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu)</li> </ul>
<p><b>6. Kvalitní služby pro občany</b></p>	
<p><b>6.1. Zlepšování dostupnosti a kvality veřejných služeb</b></p>	
<p><b>ČR:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 4: Optimalizovat institucionální rámec pro rozvoj regionů (institucionální cíl) a priority 4. Veřejná správa a spolupráce)</li> <li>• V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osy 5. prioritní osa: Stabilní a bezpečná společnost (5.2 priorita: Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru)</li> <li>• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (5) Veřejná správa a efektivní, stabilní a bezpečná společnost)</li> </ul>
<p><b>6.2. Zvyšování kvality a dostupnosti zdravotní péče</b></p>	
<p><b>ČR:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu se strategií Zdraví 21 - Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR (15. Integrovaný zdravotnický sektor, 16. Řízení v zájmu kvality péče)</li> </ul>
<p><b>KRAJ:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 2: Zdravotnictví a sociální služby, volnočasové aktivity (Opatření 2.4: Zvyšování kvality poskytovaných služeb ve zdravotnictví)</li> <li>• V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 2. Lidé na Vysočině - 2.2. Zkvalitňování poskytovaných služeb ve zdravotnictví.</li> </ul>
<p><b>6.3. Kvalitní sociální služby a služby pro seniory</b></p>	
<p><b>ČR:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s prioritami Národního akčního plánu podporující pozitivní stárnutí 2013-2017 (1. Zajištění a ochrana lidských práv starších osob, 5. Kvalitní prostředí pro život seniorů 6. Zdravé stárnutí, 7. Péče o nejkřehčí seniory s omezenou soběstačností)</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu se Strategií boje proti sociálnímu vyloučení 2011–2015 (3. Sociální služby, rodina a zdraví - 3.1 Vytvořit metodiku pro plánování rozvoje sociálních služeb na úrovni obcí a krajů)</li> </ul>
<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s cíli Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Kraje Vysočina (Cíl 2: Podpora procesu plánování sociálních služeb na úrovni obcí s pověřeným obecním úřadem, Cíl 3: Sociální integrace v Kraji Vysočina)</li> </ul>
<b>6.4. Podpora zvyšování bezpečnosti</b>	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu se Strategií prevence kriminality 2012-2015 (1. Snižování míry a závažnosti trestné činnosti a zvyšování pocitu bezpečí občanů, 3. Efektivní a koordinovaný systém prevence kriminality, 4. Komplexní přístup v komunitách postavený na spolupráci obce, Policie ČR a dalších subjektů)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou 5. Stablní a bezpečná společnost (5.1 priorita: Posilování sociální stability a soudržnosti)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (5) Veřejná správa a efektivní, stablní a bezpečná společnost)</li> </ul>
<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s prioritami Koncepce prevence kriminality Kraje Vysočina na léta 2013 až 2016</li> </ul>
<b>6.5. Rozvoj mezisektorové spolupráce a rozvojového plánování</b>	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 4: Optimalizovat institucionální rámec pro rozvoj regionů (institucionální cíl) a priority 4. Veřejná správa a spolupráce)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou 5. Prioritní osa: Stablní a bezpečná společnost (5.2 priorita: Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (5) Veřejná správa a efektivní, stablní a bezpečná společnost)</li> </ul>
<b>6.6. Zvyšování kvality vzdělávání v regionu</b>	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s prioritními osami a cíli pro naplnění priorit Národní inovační strategie ČR 2012-2020 (4. Lidé: hlavní nositelé nových nápadů a iniciátoři změn - 4.2 Rozvoj systému celoživotního učení, 4.3 Změny obsahu vzdělávání: kreativita, podnikavost a klíčové kompetence)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu se Strategii celoživotního učení ČR 2007-2015 (1. Počáteční (všeobecné a odborné) vzdělávání - podporovat kurikulární reformu s důrazem na zvýšení funkční gramotnosti žáků, snižovat nerovnosti v přístupu ke vzdělání, rozvíjet mimoškolní aktivity a zájmové činnosti žáků, podporovat otevřenost a prostupnost mezi vzdělávacími programy středoškolského studia i mezi programy středoškolského a terciárního studia a jejich propojení na další vzdělávání, usnadnit přechod a uplatnění absolventů v praxi)</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>V souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2011-2015 (1. Předškolní, základní, střední, vyšší odborné vzdělávání a přístup k terciárnímu vzdělávání)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou -2. Ekonomika a inovace (2.3 prioritní oblast: Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje)</li> </ul>
<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace (Opatření 1.4: Rozvoj terciárního vzdělávání a vytváření regionálních struktur celoživotního vzdělávání a učení, Opatření 1.5: Rozvoj systému regionálního vzdělávání, implementace vhodných vzdělávacích programů škol a jejich koordinace s potřebami trhu práce, Opatření 1.6: Zvýšení adaptability zaměstnanců a zaměstnavatelů na technologické změny)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>V souladu se Strategii Kraje Vysočina 2020 a prioritou 2. Lidé na Vysočině - 2.1. Efektivní a cílené vzdělávání.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>V souladu s Regionální inovační strategií Kraje Vysočina - Prioritní oblast B – Lidské zdroje a PR inovačních aktivit - SC B3 Rozvoj systému technického a dalšího vzdělávání na ZŠ a SŠ</li> </ul>
<b>7. Udržovaná krajina a zdravé životní prostředí</b>	
<b>7.1. Podpora ekologické stability, estetičnosti a průchodnosti krajiny</b>	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 3: Posoudit environmentální udržitelnost (preventivní cíl) a prioritní oblastí 3. Environmentální udržitelnost a priority 3.1 ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>V souladu se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR 2009-20201. (Krajina - 1.1 Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu, 1.2 Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou - 4. Krajina, ekosystémy a biodiverzita (4.1 prioritní oblast: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>V souladu se Státní politikou životního prostředí ČR 2012-2020 a tematickou oblastí: 3. Ochrana přírody a krajiny (3.1 ochrana a posouzení ekologických funkcí krajiny, 3.2 zachování přírodních a krajinných hodnot)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (4) Venkovská krajina a přírodní a kulturní dědictví)</li> </ul>
<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 5: Životní prostředí (Opatření 5.1: Péče o přírodu a krajinu Vysočiny)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 3. Ochrana přírodního bohatství</li> </ul>

7.2. Investice do ekologického nakládání s odpady a čistoty ovzduší	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 3: Posoudit environmentální udržitelnost (preventivní cíl) a prioritní oblastí 3. Environmentální udržitelnost a priority 3.1 Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech)</li> <li>• V souladu se Státní politikou životního prostředí ČR 2012-2020 a tematickou oblastí: 2. Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší (priorita 2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny, 2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší), 1. Ochrana a udržitelné využívání zdrojů (priorita 1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin)</li> </ul>
<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 4. Moderní infrastruktura - 4.4. Promyšlené řešení odpadů</li> </ul>
<b>8. Dostatečná nabídka volnočasových aktivit</b>	
<b>8.1. Podpora konání kulturních, sportovních a společenských akcí pro veřejnost</b>	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovňovací cíl) a priority 2. Územní soudržnost)</li> <li>• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (1) Člověk a společnost na venkově - sociální politika, vzdělávání, zdravotnictví)</li> </ul>
<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 2: Zdravotnictví a sociální služby, volnočasové aktivity (Opatření 2.9: Rozvoj aktivit volného času s důrazem na dlouhodobé a pravidelné aktivity, Opatření 2.10: Rozvoj sportu a tělovýchovy)</li> <li>• V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.2. Přitažlivý venkov</li> <li>• V souladu s Programem Zdraví 21 pro kraj (Koncepční dokument kraje Vysočina pro období 2008-2015) - Priorita 1 – Zdravější životní styl, Dílčí cíl 1.3.: Podpora pohybových, sportovních, tělovýchovných a volnočasových aktivit</li> <li>• V souladu s prioritami Koncepce rodinné politiky Kraje Vysočina na období 2012 až 2016 (Oblast 1: Podpora dotváření vhodných socio-ekonomických podmínek pro fungování rodin, Oblast 4: Podpora prostředí přátelského celé rodině, spolupráce všech aktérů rodinné politiky, medializace a propagace témat rodinné politiky)</li> </ul>
<b>8.2. Rozvoj činnosti místních spolků a neziskových organizací</b>	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovňovací cíl) a priority 2. Územní soudržnost)</li> <li>• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (1) Člověk a společnost na venkově - sociální politika, vzdělávání, zdravotnictví)</li> </ul>

<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 2: Zdravotnictví a sociální služby, volnočasové aktivity (Opatření 2.9: Rozvoj aktivit volného času s důrazem na dlouhodobé a pravidelné aktivity, Opatření 2.10: Rozvoj sportu a tělovýchovy, Opatření 2.12: Rozvoj neziskového sektoru v Kraji Vysočina)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu se Strategíí Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.2. Přitažlivý venkov</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Programem Zdraví 21 pro kraj (Koncepční dokument kraje Vysočina pro období 2008-2015) - Priorita 1 – Zdravější životní styl, Dílčí cíl 1.3.: Podpora pohybových, sportovních, tělovýchovných a volnočasových aktivit</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s prioritami Koncepce rodinné politiky Kraje Vysočina na období 2012 až 2016 (Oblast 1: Podpora dotváření vhodných socio-ekonomických podmínek pro fungování rodin, Oblast 4: Podpora prostředí přátelského celé rodině, spolupráce všech aktérů rodinné politiky, medializace a propagace témat rodinné politiky)</li> </ul>

## 2.6. Integrační prvky strategie – vzájemná provázanost cílů

V této kapitole jsou definovány oblasti, které mají v území zajistit sjednocující, spojující, slučující charakter opatření v rámci naplňování jednotlivých cílů. Na integrační charakter jednotlivých aktivit a cílů lze nahlížet jako na vzájemnou **provázanost realizace** jednotlivých cílů.

V níže uvedeném přehledu jsou definovány **možné synergie** při naplňování jednotlivých strategických cílů ve vztahu k ostatním strategickým cílům. Dále jsou zdůrazněny aspekty, které je nutné při plánování opatření v daném cíli **vzít v úvahu**, aby nebylo ohrožení plnění cílů ostatních (tzv. zohlednění). Uvedený přehled není vyčerpávající, protože další synergie a zohlednění mohou být identifikovány v průběhu naplňování této strategie. Uvedený přehled v oddílu „synergie“ zároveň obsahuje některé **významné inovační prvky** při realizaci strategie ve smyslu provázání plnění jednotlivých cílů.

Tab. X – Provázanost cílů ISÚ MAS Mikroregionu Telčsko - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 1)

Naplněvaný cíl	Související cíle	
	Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst	Funkční veřejné nemovitosti
Synergie		Zohlednění
- Veřejně prospěšné práce využívané ke zkvalitňování prostředí v obcích - Projekty sociálního podnikání zaměřené na údržbu veřejných prostranství - Revitalizace brownfieldů pro potřeby podnikání zlepšující vzhled obcí		- Zohlednění dopadu podpory podnikání a investic na životní prostředí v obcích (např. riziko zvýšení nákladní dopravy)
Rozvinutý cestovní ruch a udržované památky		
Synergie		Zohlednění
- Podpora podnikatelských projektů s pozitivním vedlejším dopadem na cestovní ruch (např. ukázky tradiční výroby, modernizace stravovacích a ubytovacích zařízení) - Investice do lesnické infrastruktury s vedlejšími přínosy pro cestovní ruch (oprava cest, studánky, lavičky apod.)		- Vyhodnocování podpory podnikatelských záměrů s ohledem na možné negativní dopady na rekreační potenciál daného území
Kvalitní služby pro občany		
Synergie		Zohlednění
- Projekty sociálního podnikání zaměřené na poskytování sociálních služeb - Poradenství klientům sociálních služeb v oblasti zaměstnanosti - Podpora podnikatelských záměrů kompenzujících nedostatečnou nabídku veřejných služeb		- Zohlednění vlivu podpory podnikatelského projektu na rozšíření a zkvalitnění nabízených služeb
Udržovaná krajina a zdravé životní prostředí		
Synergie		Zohlednění
- Veřejně prospěšné práce využívané k péči o venkovskou krajinu		- Zohledňování dopadů podporovaných podnikatelských aktivit na ekologii a estetiku krajiny



Dostatečná nabídka volnočasových aktivit	
Synergie	Zohlednění
- Podpora podnikatelských záměrů zlepšujících možnosti trávení volného času	--

Tab. X – Provázanost cílů ISÚ MAS Mikroregionu Telčsko - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 2)

Naplněvaný cíl	Související cíle	
Kvalitní infrastruktura a inženýrské sítě	Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst	
	Synergie	Zohlednění
	- Maximalizace pozitivní dopadů budování inženýrských sítí a komunikací na podnikání v regionu (rozšíření k podnikatelským objektům, zasíťování průmyslových zón) - Přizvání místních podnikatelů do výběrových řízení na budování místní infrastruktury	--
	Vysoká úroveň dopravní propojenosti regionu	
	Synergie	Zohlednění
	- Podporovat návaznost budování inženýrských sítí a následné opravy místních komunikací, chodníků apod.	- Zohlednění dostupných finančních zdrojů na realizaci jak modernizace inženýrských sítí, tak následné opravy komunikací
	Funkční veřejné nemovitosti	
	Synergie	Zohlednění
	- Podporovat návaznost budování inženýrských sítí a veřejných prostranství	- Zohlednění dostupných finančních zdrojů na realizaci jak modernizace inženýrských sítí, tak následné opravy veřejných prostranství
	Udržovaná krajina a zdravé životní prostředí	
	Synergie	Zohlednění
	- Preference infrastrukturních projektů s pozitivním dopadem na čistotu ovzduší, povrchových i podpovrchových vod atd.	- Zvážení dopadů budování nové infrastruktury a výstavby na krajinu a životní prostředí
	Dostatečná nabídka volnočasových aktivit	
	Synergie	Zohlednění
- Podpora budování dopravní infrastruktury pro nemotorovou dopravu – využitelná pro volný čas	--	

Tab. 14 – Provázanost cílů ISÚ MAS Mikroregionu Telčsko - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 3)

Naplněvaný cíl	Související cíle	
Vysoká úroveň dopravní propojenosti regionu	Kvalitní infrastruktura a inženýrské sítě	
	Synergie	Zohlednění
	- Podporovat návaznost budování inženýrských sítí a následné opravy místních komunikací, chodníků apod.	- Zohlednění dostupných finančních zdrojů na realizaci jak modernizace inženýrských sítí, tak následné opravy komunikací
	Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst	
	Synergie	Zohlednění
	- Přizpůsobení veřejné dopravy potřebám občanů vyjíždějícím za prací - Investice do oprav a modernizace komunikací a související infrastruktury (např. parkoviště) na hlavních osách dojíždky do zaměstnání	- Při investičním rozhodování o opravě komunikací: zohledňování jejich významu pro ekonomiku regionu - např. dojíždku do zaměstnání, využívání významnými zaměstnavateli apod.
	Funkční veřejné nemovitosti	
	Synergie	Zohlednění
	- Podporovat návaznost budování inženýrských sítí a veřejných prostranství	- Zohlednění dostupných finančních zdrojů na realizaci jak modernizace inženýrských sítí, tak následné opravy veřejných prostranství
	Rozvinutý cestovní ruch a udržované památky	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora budování dopravní infrastruktury pro nemotorovou dopravu – využitelná pro cestovní ruch - Podpora budování infrastruktury kolem významných turistických cílů (komunikace, parkovací místa apod.)	--
	Kvalitní služby pro občany	
	Synergie	Zohlednění
	- Opravy komunikací intenzivně využívaných pro veřejnou dopravu (vč. zastávek, nádraží a související infrastruktury)	- Zohledňování potřeb veřejné dopravy při plánování investic do dopravní infrastruktury
	Udržovaná krajina a zdravé životní prostředí	
	Synergie	Zohlednění
	- Snižování negativních dopadů dopravy na životní prostředí při investicích do dopravní infrastruktury	- Zohledňování dopadů plánovaných investic do dopravní infrastruktury na krajinu a životní prostředí
Dostatečná nabídka volnočasových aktivit		
Synergie	Zohlednění	
- Podpora využívání nemotorové dopravy při investicích do dopravní infrastruktury	- Při budování a modernizaci komunikací zohledňovat dopad na veřejná prostranství a bezpečnost chodců/ cyklistů	

Tab. 15 – Provázanost cílů ISÚ MAS Mikroregionu Telčsko - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 4)

Naplněvaný cíl	Související cíle	
Funkční veřejné nemovitosti	Vysoká úroveň dopravní propojenosti regionu	
	Synergie	Zohlednění
	- Podporovat návaznost budování inženýrských sítí a veřejných prostranství	- Zohlednění dostupných finančních zdrojů na realizaci jak modernizace inženýrských sítí, tak následné opravy veřejných prostranství
	Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst	
	Synergie	Zohlednění
	- Zvaní místních podnikatelů do výběrových řízení na rekonstrukce veřejných budov a prostranství	- Zohlednění dopadů úprav veřejných prostranství na místní podnikatele (např. parkovací místa před obchody)
	Kvalitní služby pro občany	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora modernizace a snižování energetické náročnosti objektů sloužících k poskytování zdravotnických a sociálních služeb	--
	Udržovaná krajina a zdravé životní prostředí	
	Synergie	Zohlednění
	- Plánování revitalizací veřejných prostranství s ohledem na zvyšování podílu veřejné zeleně a užitné hodnoty veřejného prostoru pro trávení volného času	- Zohlednění dopadů úpravy veřejných prostranství na volnočasové zázemí, především parky a veřejnou zeleň
	Dostatečná nabídka volnočasových aktivit	
	Synergie	Zohlednění
- Podpora zlepšování volnočasových a odpočinkových funkcí veřejných prostranství a parků	- Zohlednění dopadů úpravy veřejných prostranství na volnočasové zázemí, především parky a veřejnou zeleň	

Tab. 16 – Provázanost cílů ISÚ MAS Mikroregionu Telčsko - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 5)

Naplněvaný cíl	Související cíle	
Rozvinutý cestovní ruch a udržované památky	Funkční veřejné nemovitosti	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora revitalizace památkových objektů, které zároveň slouží pro veřejnost k jiným účelům (vzdělávacím, správním atd.)	- Zohlednění možností multifunkčního využívání památkových objektů
	Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst	
	Synergie	Zohlednění
	- Zapojení místních podnikatelů do aktivit propagace regionu - Podpora posilování odborných kompetencí pracovníků v cestovním ruchu	- Zohlednění možných dopadů větších veřejných investic v oblasti cestovního ruchu na místní podnikatele
	Udržovaná krajina a zdravé životní prostředí	
	Synergie	Zohlednění
	- Projekty revitalizace a oprav památkových a dalších objektů, které přispívají významnému zlepšování vzhledu obcí a venkovské krajiny	- Zohlednění dopadů investic do turistických atraktivit na kvalitu života v obcích (nároky na dopravu, parkování apod.)
	Dostatečná nabídka volnočasových aktivit	
	Synergie	Zohlednění
	- Investice do turistických volnočasových atraktivit, které mohou zároveň využívat občané na území MAS	- Zohlednění stavu a potřeb v oblasti volnočasové infrastruktury v daném místě při podpoře sportovního zázemí pro turisty

Tab. 17 – Provázanost cílů ISÚ MAS Mikroregionu Telčsko - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 6)

Naplněvaný cíl	Související cíle	
	Kvalitní služby pro občany	Funkční veřejné nemovitosti
Synergie		Zohlednění
- Podpora vhodné kombinace investičních a tzv. měkkých projektů (zkvalitňování) v oblasti sociálního bydlení a sociálních služeb		--
Rozvinutý cestovní ruch a udržované památky		
Synergie		Zohlednění
- Podpora mezisektorové spolupráce v oblasti cestovního ruchu - Přizpůsobení podmínek veřejné dopravy také potřebám cestovního ruchu (víkendové spoje, možnost převozu kol atp.)		--
Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst		
Synergie		Zohlednění
- Podpora vzdělávacích a rekvalifikačních programů naplňujících na potřeby zaměstnavatelů - Podpora poradenství občanům zaměřené na uplatnění na trhu práce - Možnost vzniku nových pracovních míst v sociálních službách		- Posouzení dopadu snížení dostupnosti veřejných služeb na ekonomickou atraktivitu obce
Udržovaná krajina a zdravé životní prostředí		
Synergie		Zohlednění
- Podpora mezisektorové spolupráce v oblasti péče o krajinu a životní prostředí		--
Dostatečná nabídka volnočasových aktivit		
Synergie		Zohlednění
- Podpora mezisektorové spolupráce v oblasti volnočasových aktivit	--	

Tab. 18 – Provázanost cílů ISÚ MAS Mikroregionu Telčsko - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 7)

Naplnovaný cíl	Související cíle	
Udržovaná krajina a zdravé životní prostředí	Funkční veřejné nemovitosti	
	Synergie	Zohlednění
	- Stabilizační a revitalizační zásahy v krajině zvyšující estetickou hodnotu prostředí v obcích	--
	Rozvinutý cestovní ruch a udržované památky	
	Synergie	Zohlednění
	- Realizace úprav v krajině, které podporují její využívání návštěvníky regionu (prostupnost krajiny, koupání, místa pro odpočinek apod.)	- Při plánování zásahů v krajině: zohlednění možnosti jejího využívání návštěvníky regionu
	Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst	
	Synergie	Zohlednění
	- Veřejně prospěšné práce využívané k péči o venkovskou krajinu	--
	Dostatečná nabídka volnočasových aktivit	
Synergie	Zohlednění	
- Realizace úprav v krajině, které podporují aktivní trávení volného času (prostupnost krajiny, koupání, místa pro odpočinek apod.)	--	

Tab. 19 – Provázanost cílů ISÚ MAS Mikroregionu Telčsko - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 8)

Naplnovaný cíl	Související cíle	
Dostatečná nabídka volnočasových aktivit	Rozvinutý cestovní ruch a udržované památky	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora pořádání veřejných akcí, které mají potenciál zvýšit atraktivitu regionu pro jeho návštěvníky - Usnadnění zpřístupňování infrastruktury pro volný čas v obcích také turistům a návštěvníků regionu	- Propagace regionu také s ohledem na jeho vybavenost infrastrukturou pro volný čas a službami
	Kvalitní služby pro občany	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora spolků a neziskových organizací v oblasti sociálních služeb a vzdělávání	--
	Udržovaná krajina a zdravé životní prostředí	
	Synergie	Zohlednění

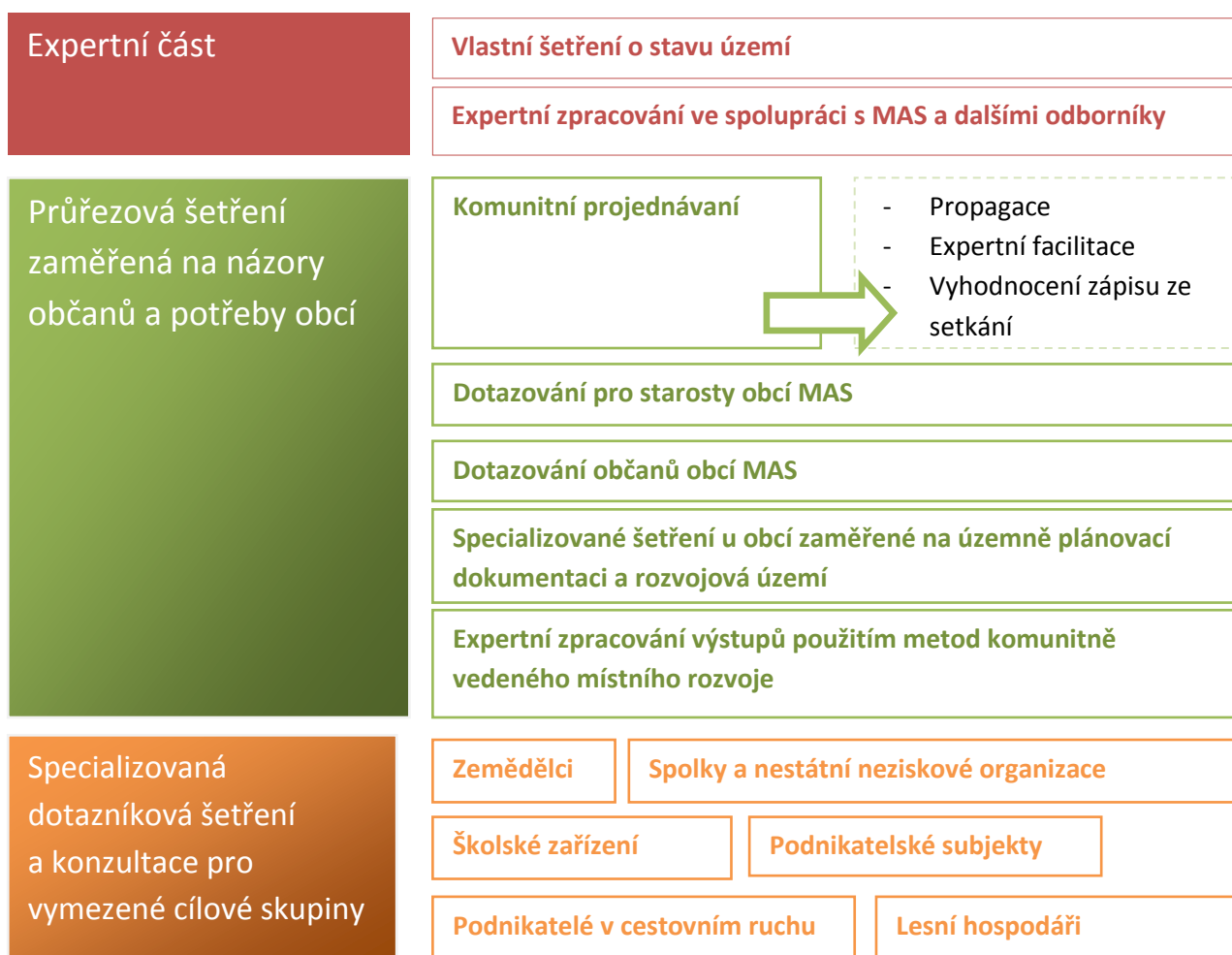
- Podpora spolků a neziskových organizací pečujících o venkovskou krajinu	--
Rozvinutá ekonomika a dostatek pracovních míst	
Synergie	Zohlednění
- Přizvání místních podnikatelů do výběrových řízení na budování a rekonstrukcí jednotlivých typů volnočasového zázemí	- Posouzení možných pozitivních i negativních dopadů větších projektů (např. sportovní hala) na místní podnikatele

Rolí MAS při realizaci této strategie je (podobně jako v případě inovativních prvků) snaha o **prosazování integračních prvků** v oblastech, kde je to vhodné. Toto prosazování může nabývat více podob, jde především o **informování** členů, popř. žadatelů o finanční podporu o možnostech a dobré praxi v oblasti integračních prvků, nastavení **výběrových kritérií** při administraci programů směrem k podpoře těchto prvků či aktivní role při **formování partnerství** různých subjektů na konkrétních projektech.

### 3. Přílohy

#### Příloha 1 – Zapojení komunity do vypracování strategie

Následujících 5 přehledových schémat znázorňuje **jednotlivé fáze přípravy** Integrované strategie území MAS Mikroregionu Telčsko v letech 2013 – 2014. První schéma souhrnně zobrazuje všechny tři hlavní části přípravy strategie, zatímco 3 další schémata do většího detailu zobrazují jednotlivé aktivity zrealizované v rámci těchto fází. Páté schéma poskytuje dynamický pohled na jednotlivé hlavní fáze přípravy této strategie. Za schémata následuje upřesnění dílčích kroků, které se týkají zapojení vymezených cílových skupin do přípravy strategie.





## Expertní část

### Vlastní šetření o stavu území

Vyhledávání a zpracování statistických dat o území (časové řady, aktuální údaje, mapové podklady)

Vyhledávání a zpracování referenčních dat

Metodologické řízení (provázanost analýzy a navrhované části)

Zohledňování relevantních strategií

Aktualizace stave sociálně vyloučených lokalit

Expertní zpracování ve spolupráci s MAS a dalšími odborníky

Průřezová šetření  
zaměřená na názory  
občanů a potřeby obcí

### Komunitní projednávání

#### ***Veřejné projednání ISRÚ 2014***

- Nová Říše, 12. 6. 2014
- Mrákotín, 11. 6. 2014
- Pavlov, 25.7.2013
- Černíč, 22.7.2013
- Zdeňkov, 19.4.2013
- Mysliboř, 10.4.2013
- Hodice, 12.12.2012
- Mysletice, 11.12.2012
- Řásná, 6.12.2012
- Stará Říše, 4.12.2012
- Radkov, 3.12.2012

#### **Veřejné projednávání cílů rozvoje území**

- Telč – září / říjen 2014

#### **Dotazování pro starosty obcí MAS**

- Propagace
- Expertní facilitace
- Vyhodnocení zápisu ze setkání

- Hodnocení stavu všech rozvojových oblastí
- Zjišťování projektových záměrů

### Dotazování občanů obcí MAS

Specializované šetření u obcí zaměřené na územně plánovací dokumentaci a rozvojová území

Expertní zpracování výstupů použitím metod komunitně vedeného místního rozvoje

Specializovaná  
dotazníková šetření a  
konzultace pro  
vymezené cílové  
skupiny

Zemědělci

Spolky a nestátní neziskové organizace

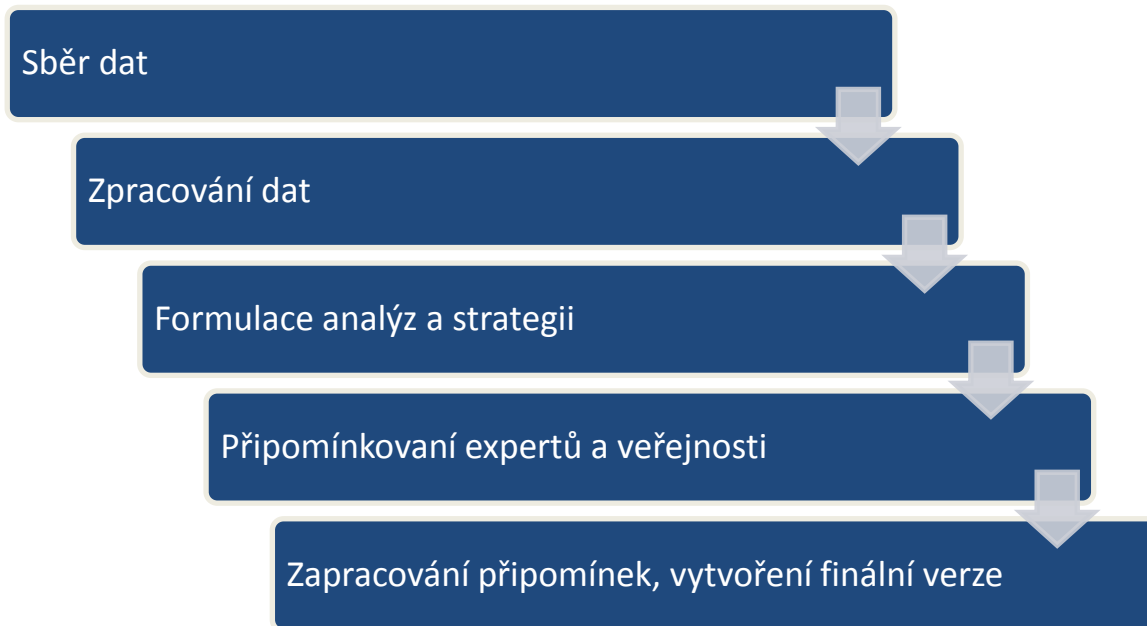
Školské zařízení

Podnikatelské subjekty

Podnikatelé v cestovním ruchu

Lesní hospodáři

Dynamický pohled na jednotlivé fáze zpracování ISÚ MAS Telčsko:



### Zjišťování rozvojových potřeb obcí – dotazování starostů

V rámci přípravy strategie proběhlo zjišťování názorů představitelů obcí a dále zjišťování investičních i neinvestičních záměrů, které obce mají na období let 2014 – 2022. Starostové členských obcí regionu MAS Mikroregionu Telčsko jsou **nositeli klíčových informací** týkajících se současného stavu i rozvojových potřeb území. Proto bylo při tvorbě plánu participativní přípravy ISÚ rozhodnuto vytvořit a distribuovat mezi starosty obcí **speciální strukturovaný dotazník** pokrývající hlavní rozvojová témata, která ovlivňují kvalitu života v území. Těchto rozvojových témat bylo celkem 14, přičemž starostové měli možnost rozvést i témata vlastní. Mezi zjišťovaná témata patřily:

- Stávající stav a rozvoj **inženýrských sítí** (např. kanalizace, vodovody, čističky odpadních vod, plyn, internet atd.)
- Současný stav a potřebné aktivity v oblasti **podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst** (např. tvorba pracovních míst podnikateli, rekvalifikační programy, veřejně prospěšné práce atd.)

- Stav a nutné **opravy a rekonstrukce nemovitostí** v obci (např. veřejné budovy, školy, školky, nemovité památky, kulturní zařízení atd.)

Strukturovaný dotazník se zaměřil nejen na mapování současného stavu a rozvojových potřeb, ale ve vybraných oblastech také na **kvantifikaci potřebných opatření** – např. míru opotřebení nemovitostí, délku komunikací určených k opravě, rozsah aktivit v oblasti ochrany krajiny apod. Tato kvantifikace byla významným obohacením analýzy rozvojových potřeb regionu. Úplné znění ankety včetně uvedených příkladů jejího vyplnění je v příloze této strategie.

Druhým nástrojem pro zjištění rozvojových potřeb obcí na území MAS bylo **mapování projektových záměrů** obcí. V rámci tohoto mapování byla zjišťována specifikace projektového záměru v dané obci, předpokládané investiční náklady (jsou-li známy), připravenost projektu k realizaci a očekávaný termín realizace.

Ankety byly mezi starosty distribuovány v březnu a dubnu 2014. V případě potřeby bylo vyplňování ankety se starosty **individuálně konzultováno** a to telefonicky nebo při osobní schůzce. Z celkového počtu 51 obcí regionu MAS Mikroregionu Telčsko dodalo minimálně jeden řádně vyplněný dotazník ze dvou výše uvedených anket pro starosty 40 obcí. Vzhledem ke skutečnosti, že v těchto obcích žije **cca 80 % obyvatel** regionu, lze vyplněné dotazníky považovat za **dostatečně reprezentativní** podklad pro zmapování potřeb území.

### *Dotazování místních zemědělců*

Protože zemědělci jsou klíčovými aktéry **v péči o venkovskou krajinu** i důležitými **ekonomickými subjekty** v regionu, byli aktivně zapojeni do přípravy strategie. Formou strukturovaného dotazníku (viz příloha X) doplněného v případě potřeby telefonickou či osobní konzultací byly na jaře 2014 od zemědělců zjišťovány především následující skutečnosti:

- Názor, jaké by mělo být **pořadí priorit ve stanovených tématech** zemědělské politiky a podpory zemědělství (potravinářská výroba, modernizace zemědělských podniků, tvorba pracovních příležitostí, aktivity v oblasti cestovního ruchu)
- Názory na **optimální nastavení podpory** v uvedených oblastech: jak podporu realizovat, aby byla účinná, největší obtíže při praktické realizaci projektů, oblasti, do kterých nemá cenu investovat a názor na nejdůležitější opatření pro podporu zemědělství.
- Zjišťování dosavadních zkušeností, popř. plánů zemědělců s aktivitami v **oblasti cestovního ruchu**.
- Zjišťování plánovaných **rozvojových/ investičních projektů** (projektových záměrů) na následující roky.
- Další podněty od zemědělců.

Do uvedeného šetření a konzultací se aktivně zapojilo **13 zemědělských podnikatelů a firem** z regionu. Výsledky šetření jsou uvedeny v kapitole Ekonomika a trh práce.

### *Dotazování lesních hospodářů*

K přípravě strategie rozvoje území MAS měli příležitost se vyjádřit také lesní hospodáři a majitelé lesů. Formou strukturovaného dotazníku (viz příloha 13) doplněného v případě potřeby

telefonickou či osobní konzultací byly na jaře 2014 od zemědělců zjišťovány především následující skutečnosti:

- Názor, jaké by mělo být **pořadí priorit ve stanovených tématech** podpory lesnictví a lesního hospodaření (lesnická infrastruktura, předcházení poškozování lesů, technologie a zpracování produktů atd.)
- Názory na **optimální nastavení podpory** v uvedených oblastech: jak podporu realizovat, aby byla účinná, největší obtíže při praktické realizaci projektů, oblasti, do kterých nemá cenu investovat a názor na nejdůležitější opatření pro podporu lesnictví.
- Zjišťování plánovaných **rozvojových/ investičních projektů** (projektových záměrů) na následující roky.
- Další podněty od lesních hospodářů.

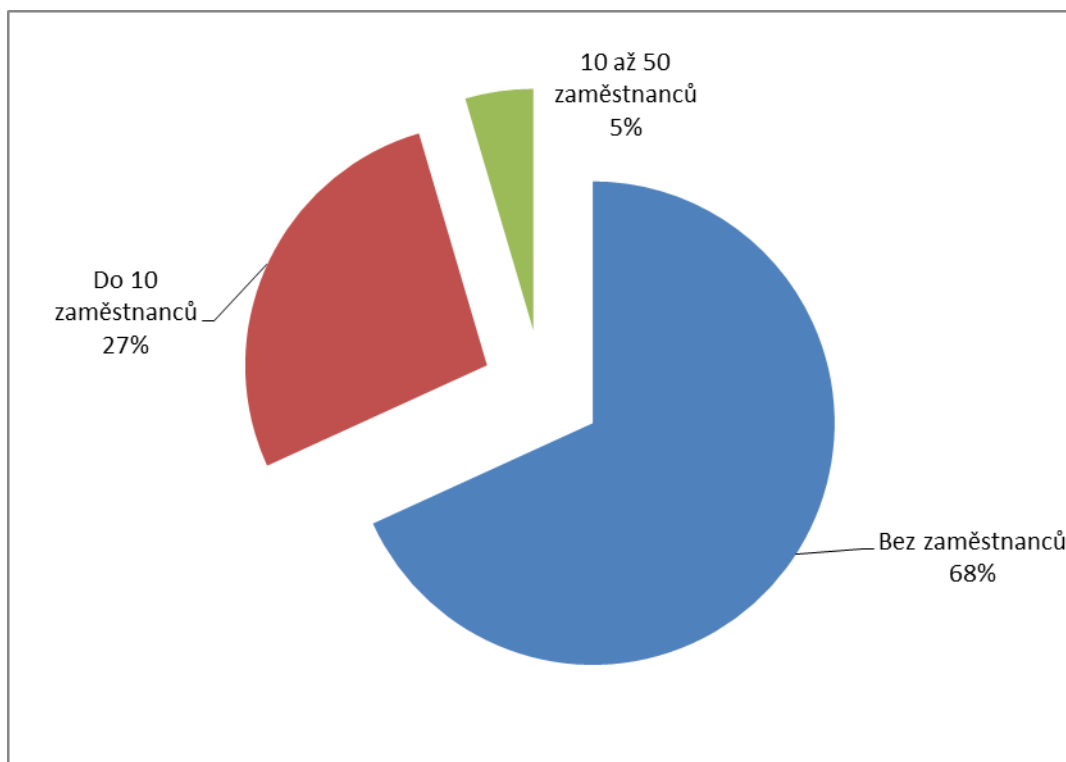
Do uvedených konzultací se aktivně zapojili 4 lesní hospodáři z regionu. Výsledky šetření jsou uvedeny v kapitole Ekonomika a trh práce.

### *Dotazování podnikatelů*

Podnikatelé (individuální či firmy) jsou jedním z klíčových hráčů v MAS a jsou **hnacím motorem místní ekonomiky**. Proto byli přizváni k přípravě strategie a to několika různými způsoby – aktivním zvaním na komunitní projednávání, možností připomínkovat návrh strategie a v počáteční fázi také možností vyjádřit své názory, podněty rozvojové plány prostřednictvím strukturovaného dotazníku doprovázeného v případě potřeby telefonickými konzultacemi. (Do tohoto dotazování nebyly zapojeny dvě speciální skupiny podnikatelů, na které byly v rámci přípravy strategie zaměřeny speciální dotazníky – tj. podnikatelé v zemědělství, lesnictví a v cestovním ruchu). Vzor použitého dotazníku pro podnikatele je uveden v příloze 13. U podnikatelů byly zjišťovány především následující názory a skutečnosti:

- Hodnocení obce, ve které má podnikatel provozovnu jako místa pro podnikání
- Specifikace faktorů, které v dané obci pozitivně ovlivňují podnikání
- Prioritizace největších překážek pro rozvoj podnikání podle názoru respondenta
- Preferovaný typ podpory
- Specifikace typu rozvojových záměrů / plánů podnikatele na následující roky
- Informace o počtu možných pracovních míst souvisejících se záměry
- Informace o ochotě využívat dotace z veřejných zdrojů na realizaci záměrů
- Další podněty od podnikatelů

Šetření se zúčastnilo celkem 26 podnikatelů z území MAS Mikroregionu Telčsko. Struktura respondentů podle počtu zaměstnanců je znázorněna v grafu níže. Z něj vyplývá, že cca 2/3 respondentů jsou podnikatelé bez zaměstnanců, cca 1/4 má do 10 zaměstnanců a zbytek připadá na větší zaměstnavatele. Výsledky šetření jsou shrnuty v kapitole Ekonomika a trh práce.



Graf 54 – Respondenti dotazníkového šetření pro podnikatele podle počtu zaměstnanců. Zdroj: (12).

### Dotazování podnikatelů v cestovním ruchu

Město Telč je turistickou **destinací celorepublikového významu** a krajina na území MAS nabízí mnoho příležitostí pro rekreaci. Proto bylo při přípravě strategie zrealizováno šetření mezi podnikateli v cestovním ruchu. Formou strukturovaného dotazníku (viz příloha 13) doplněného v případě potřeby telefonickou či osobní konzultací byly v dubnu a květnu 2014 od respondentů zjišťovány především následující skutečnosti:

- Názor, jaké by mělo být **pořadí investičních priorit ve stanovených tématech** rozvoje cestovního ruchu (investice do ubytovacích kapacit, propagace regionu, podpora kulturních akcí atd.)
- Názory na **optimální nastavení podpory** v uvedených oblastech: jak podporu realizovat, aby byla účinná, oblasti, do kterých nemá cenu investovat a názor na nejdůležitější opatření pro podporu cestovního ruchu.
- Zjišťování plánovaných **rozvojových/ investičních projektů** (projektových záměrů) na následující roky.
- Další podněty od podnikatelů v cestovním ruchu.

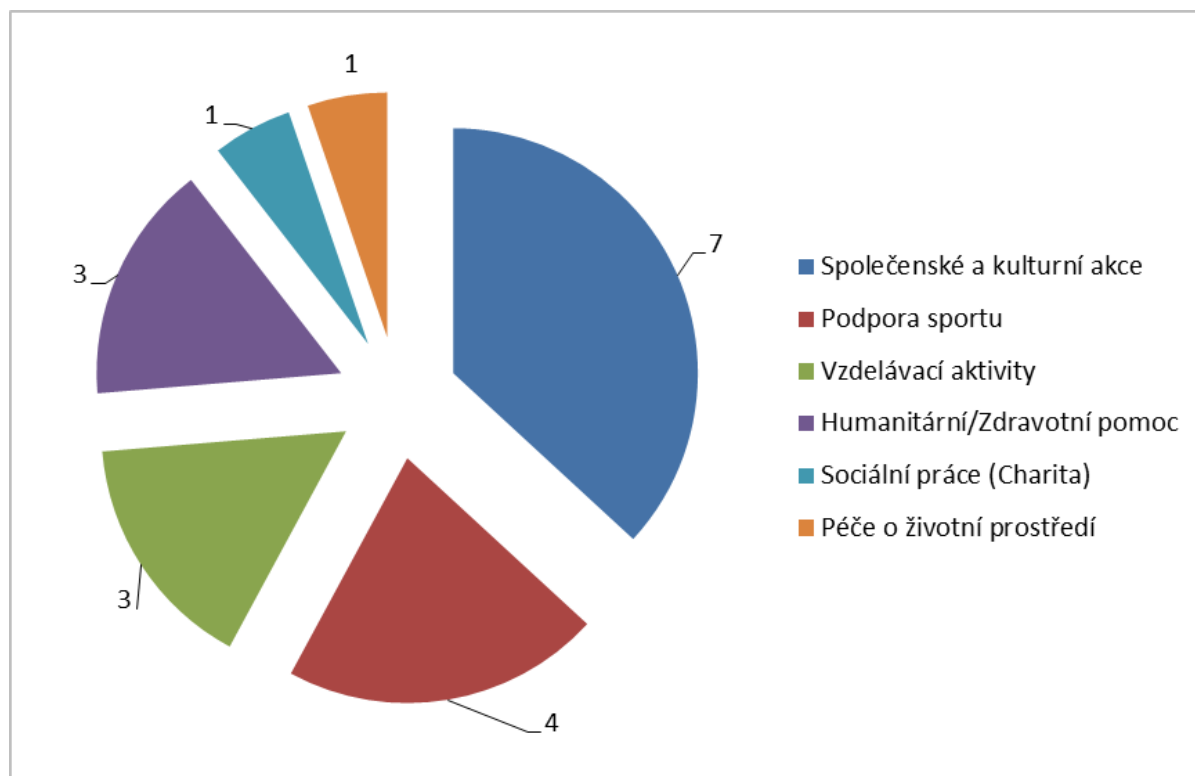
Do uvedeného šetření a konzultací se aktivně zapojilo **13 podnikatelů a firem** z regionu (z toho 5 z Telče). Výsledky šetření jsou uvedeny v kapitole Cestovní ruch a památky.

### Dotazování spolků a neziskových organizací

Spolkový život a organizace občanské společnosti mají potenciál výrazně **zvyšovat kvalitu života** v regionu. Proto byly místní spolky na jaře 2014 aktivně zapojeny do přípravy strategie formou strukturovaného dotazníku (viz příloha 13) doplněného v případě potřeby telefonickou či osobní konzultací. Od zástupců spolků byly zjišťovány především následující skutečnosti:

- Oblasti dobře fungující praxe: které typy činností se spolku daří **realizovat úspěšně** – co funguje, je potřeba zachovat, popř. dále rozvíjet.
- Špatně fungující aspekty činnosti: jsou **hlavní problémy**, které je vhodné v následujících letech řešit.
- Zjišťování plánovaných **rozvojových/ investičních projektů** (projektových záměrů) na následující roky.
- Další podněty od spolků a neziskových organizací.

Do uvedeného šetření a konzultací se aktivně zapojilo **19 rozmanitých spolků, neziskových organizací**, z regionu – struktura a počty respondentů jsou uvedeny na Grafu 55 níže. Výsledky šetření jsou uvedeny v kapitole Volnočasové aktivity a spolkový život.



Graf 55 – Struktura zaměření a počty respondentů dotazníkového šetření MAS Mikroregionu Telčsko mezi zástupci spolků a neziskových organizací v regionu (rok 2014). Zdroj: (11).

### Dotazování představitelů škol v regionu

Pro životaschopnost regionu má velký význam dostupnost a dobré **fungování školských zařízení**. Zástupci obcí i občané se většinou shodují, že přítomnost školy v místě znamená důležitý prvek života v obci a naopak rušení malých škol snižuje význam venkovských sídel. Proto byly školy

zapojeny do přípravy strategie území MAS Mikroregionu Telčsko a to formou strukturovaného dotazníku doprovázeného v případě potřeby telefonickou konzultací vzor tohoto dotazníku je uveden v příloze 13. V rámci dotazování byly od zástupců škol zjišťovány především tyto skutečnosti a názory:

- Prioritizace faktorů důležitých pro poskytování kvalitního vzdělávání
- Prioritizace možných typů podpory školství v regionu
- Identifikace projektových záměrů školy na roky 2014 – 2020
- Další podněty od zástupců školy

Šetření se zúčastnilo celkem 11 zařízení – především základní a mateřské školy, ale také zástupce Domu dětí a mládeže v Telči, Gymnázia v Telči a ZUŠ Telč. Výsledky šetření jsou uvedeny v kapitole Veřejné služby.

## Příloha 2 – Podklady ke komunitním projednáním strategie

### *Fotodokumentace z komunitních projednání strategie území MAS Mikroregionu Telčsko*

Komunitní projednání – Mrákotín – 11. 6. 2014



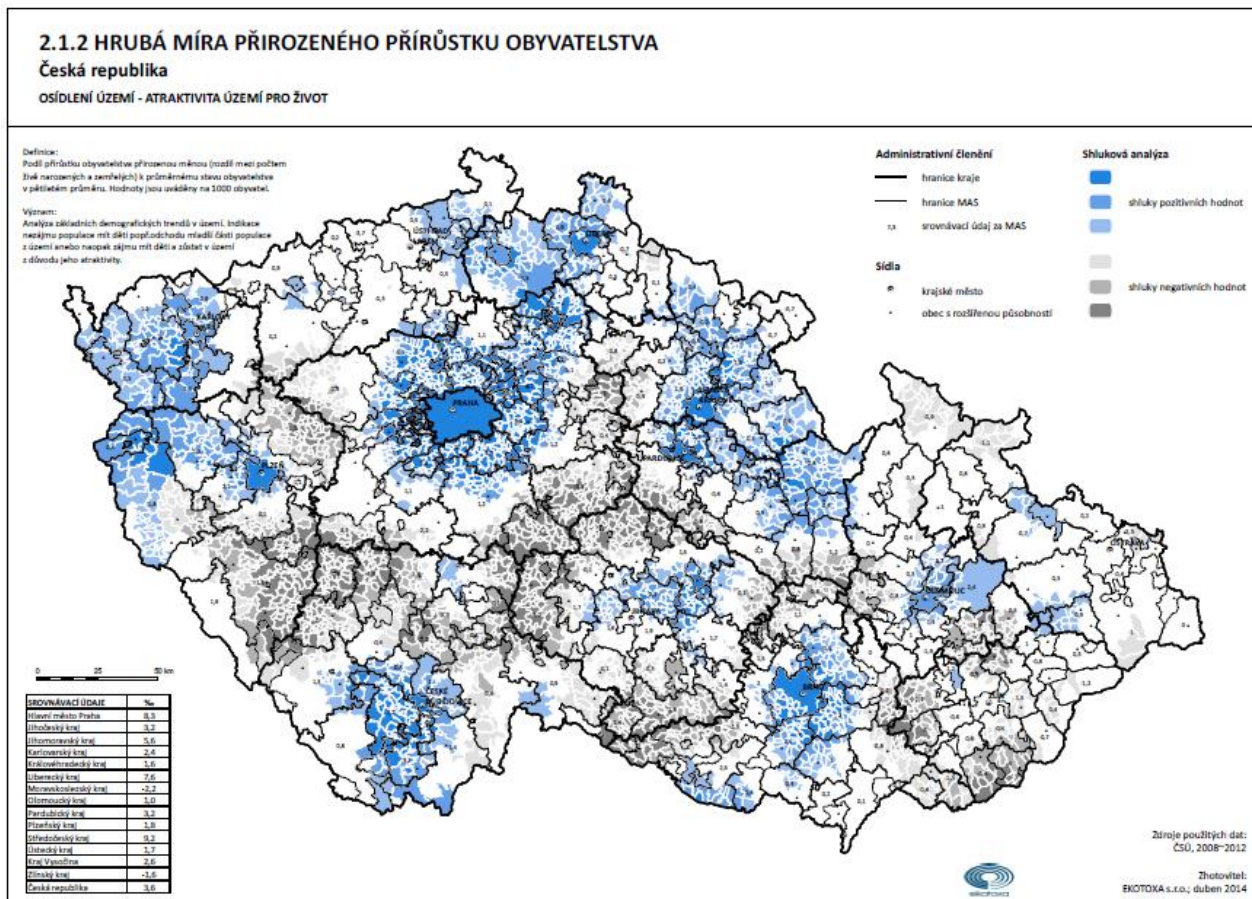
Komunitní projednání – Nová Říše – 12. 6. 2014





## Příloha 3 – Mapové podklady k analytické části

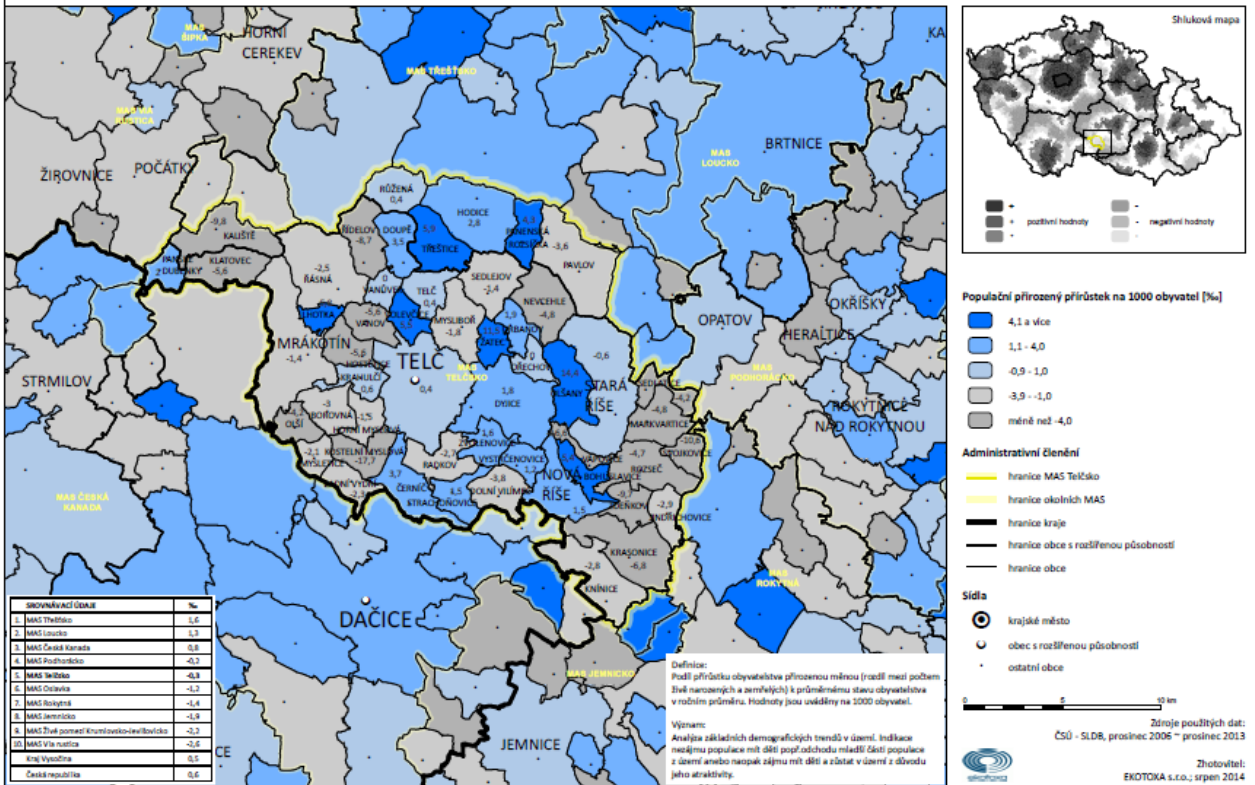
V této příloze jsou uvedeny vybrané mapové podklady získané od společnosti Ekotoxa, na které je odkazováno v textu analytické části. U každého ukazatele je uveden kartogram pro území MAS Mikroregionu Telčsko a dále shluková mapa pro celé území ČR, která zobrazuje celorepublikový kontext daného ukazatele.



## 2.1.2 HRUBÁ MÍRA PŘIROZENÉHO PŘÍRŮSTKU OBYVATELSTVA

### MAS Telčsko

OSÍDLENÍ ÚZEMÍ - ATRAKTIVITA ÚZEMÍ PRO ŽIVOT

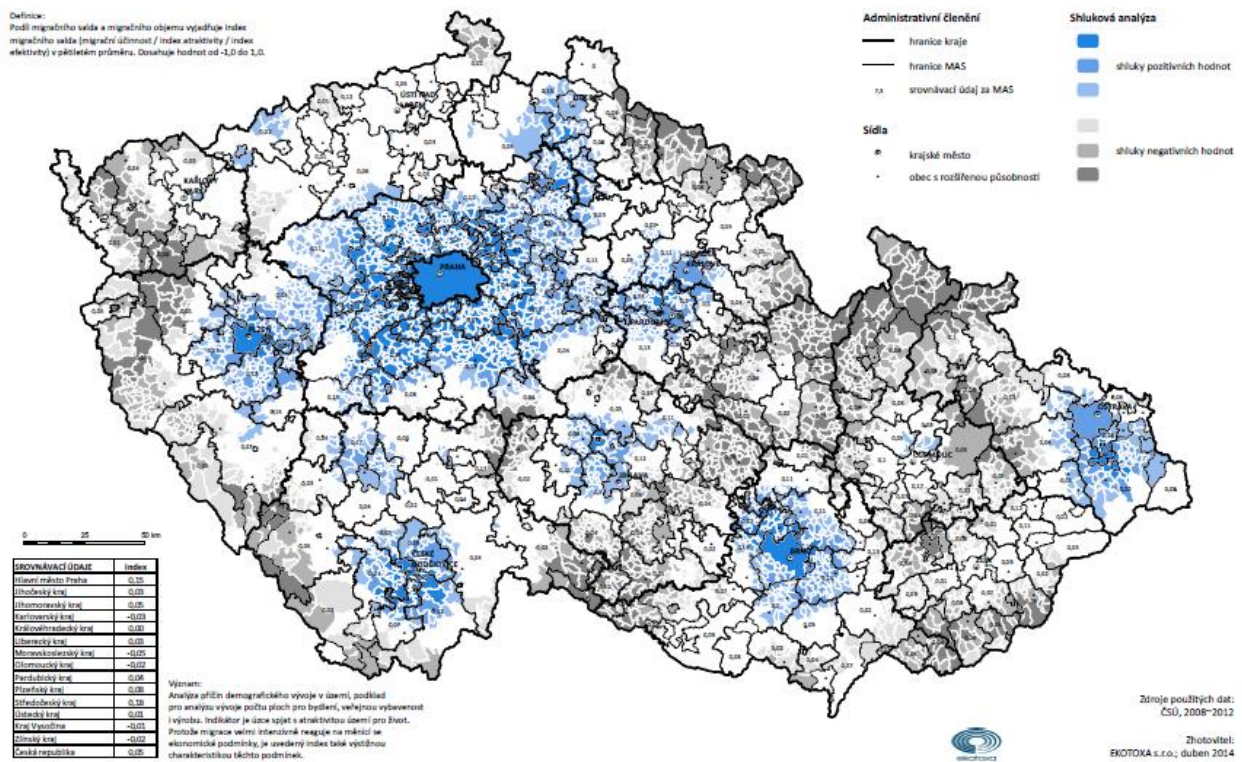


## 2.1.3 INDEX MIGRAČNÍHO SALDA

### Česká republika

OSÍDLENÍ ÚZEMÍ - ATRAKTIVITA ÚZEMÍ PRO ŽIVOT

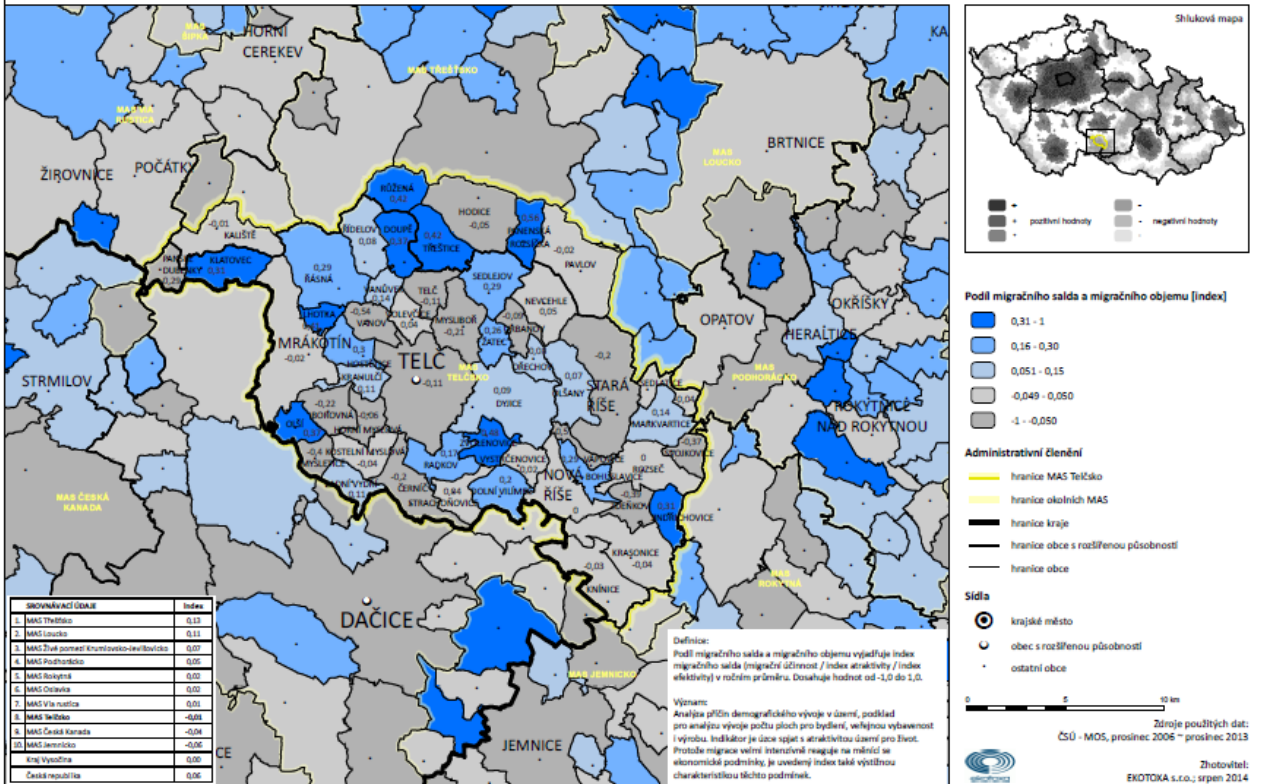
**Definice:** Podíl migračního salda a migračního objemu vyjadřuje index migračního salda (migrační účinnost / index atraktivity / index elektivity) v pětiletém průměru. Dosahuje hodnot od -1,0 do 1,0.



### 2.1.3 INDEX MIGRAČNÍHO SALDA

#### MAS Telčsko

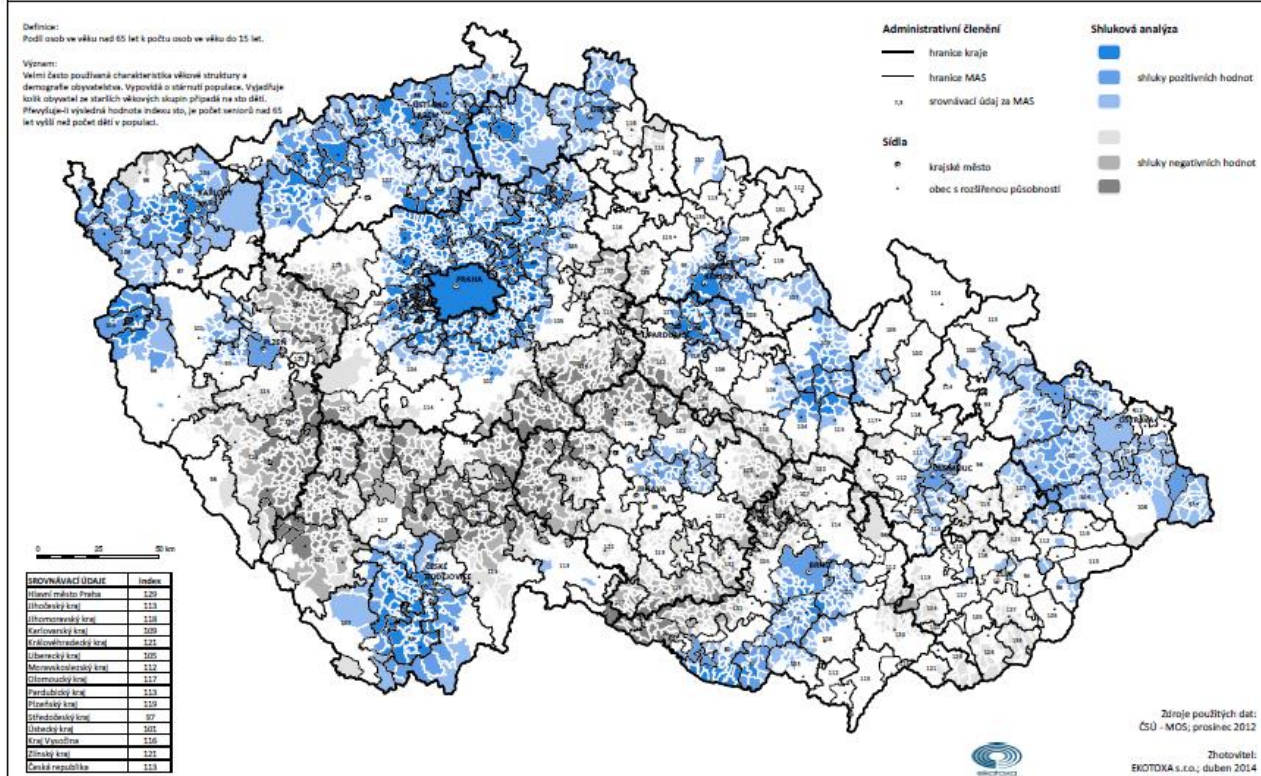
OSÍDLNÍ ÚZEMÍ - ATRAKTIVITA ÚZEMÍ PRO ŽIVOT



### 2.2.1 INDEX STÁŘÍ

#### Česká republika

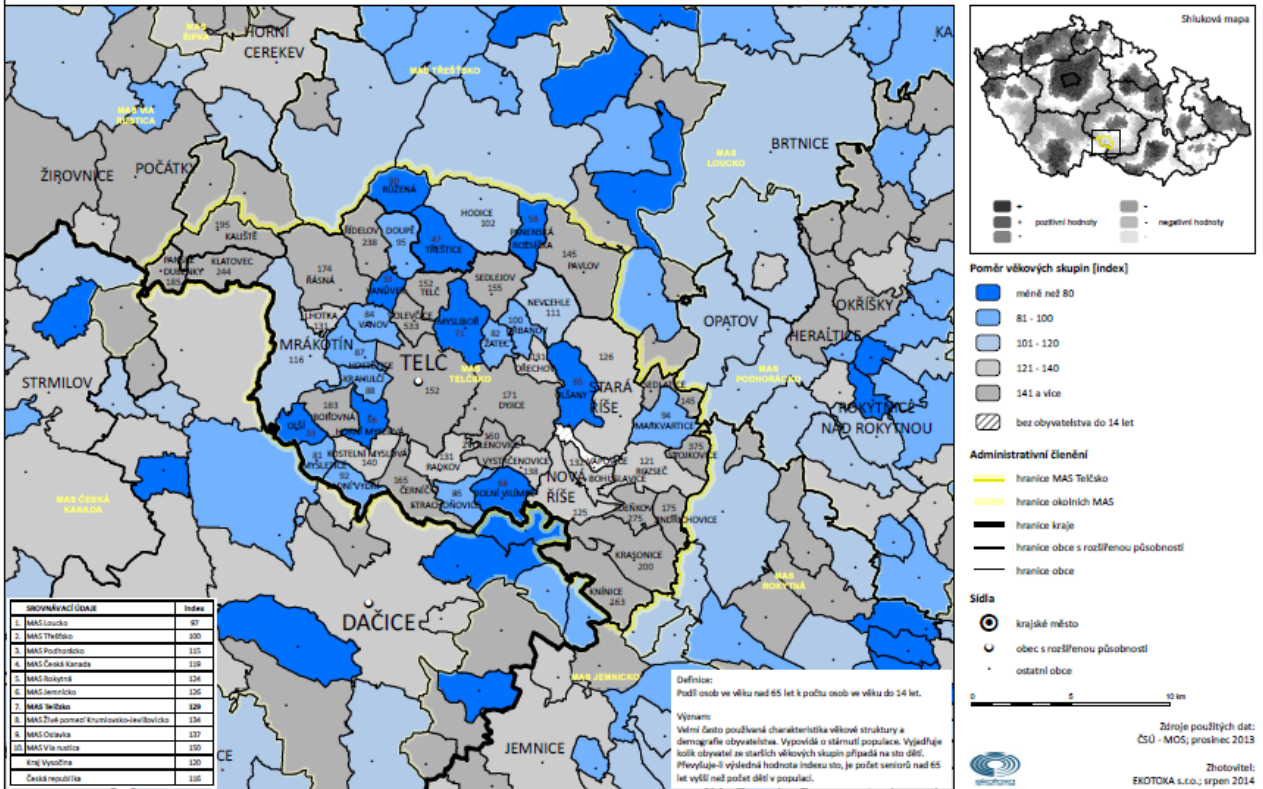
SKLADBA POPULACE



## 2.2.1 INDEKX STÁŘÍ

### MAS Telčsko

SKLADBA POPULACE



### 2.2.3 TREND INDEXU STÁŘÍ

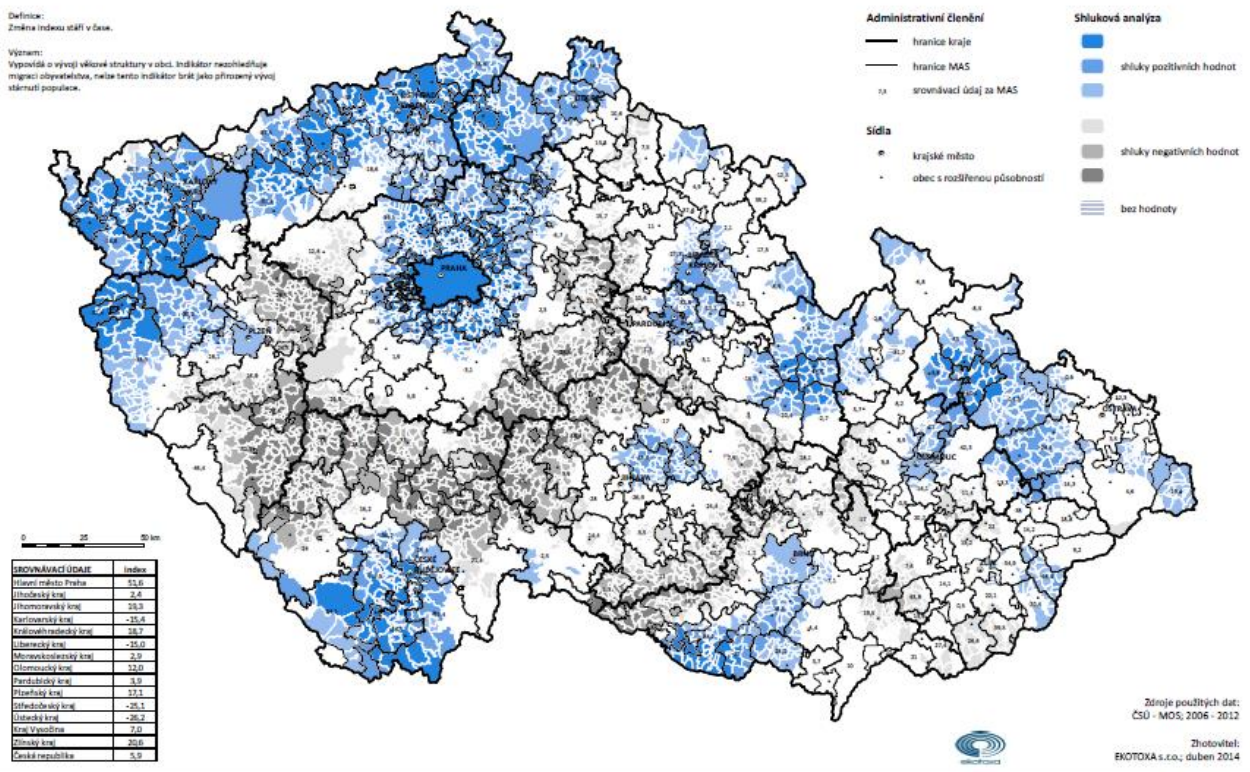
#### Česká republika

##### SKLADBA POPULACE

**Definice:**  
Změna indexu stáří v čase.

**Význam:**  
Vypovídá o vývoji věkové struktury v obci. Indikátor neznázorňuje

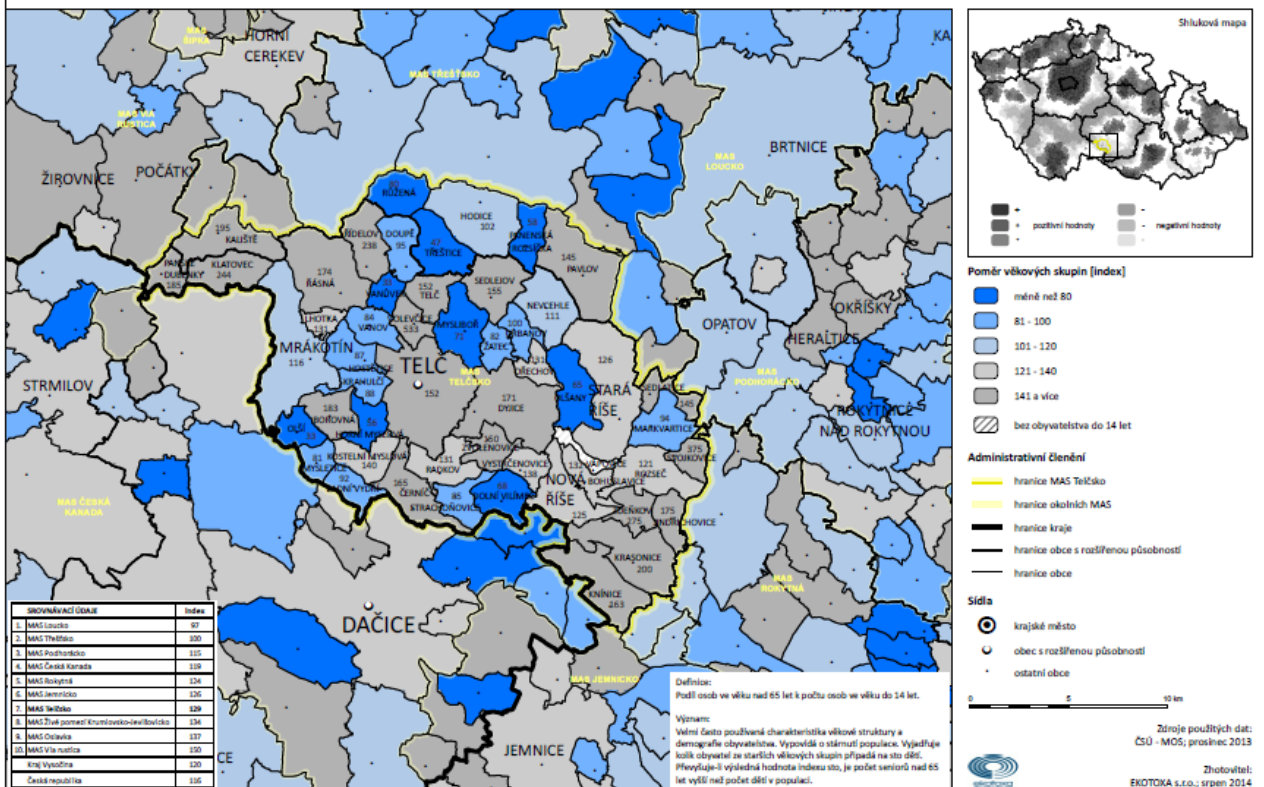
magnitu obyvatelstva, nula tento indikátor brát jako přirozený vývoj stárnutí populace.



### 2.2.1 INDEX STÁŘÍ

#### MAS Telčsko

##### SKLADBA POPULACE



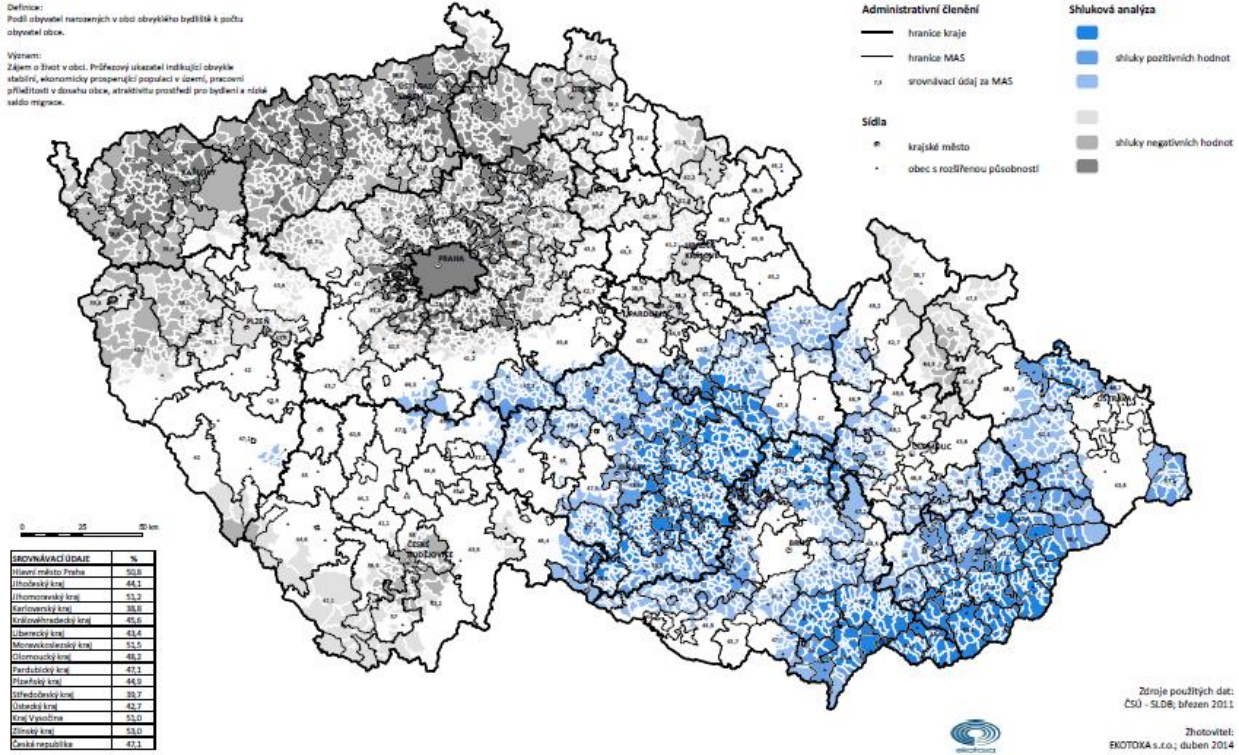
## 2.7.4 PODÍL NAROZENÝCH V OBCI OBVYKLÉHO BYDLIŠTĚ

Česká republika

CHOVÁNÍ, HODNOTY A CELKOVÁ SOUDRŽNOST V ÚZEMÍ

**Definice:**  
Podíl obyvatel narozených v obci obvyklého bydliště k počtu obyvatel obce.

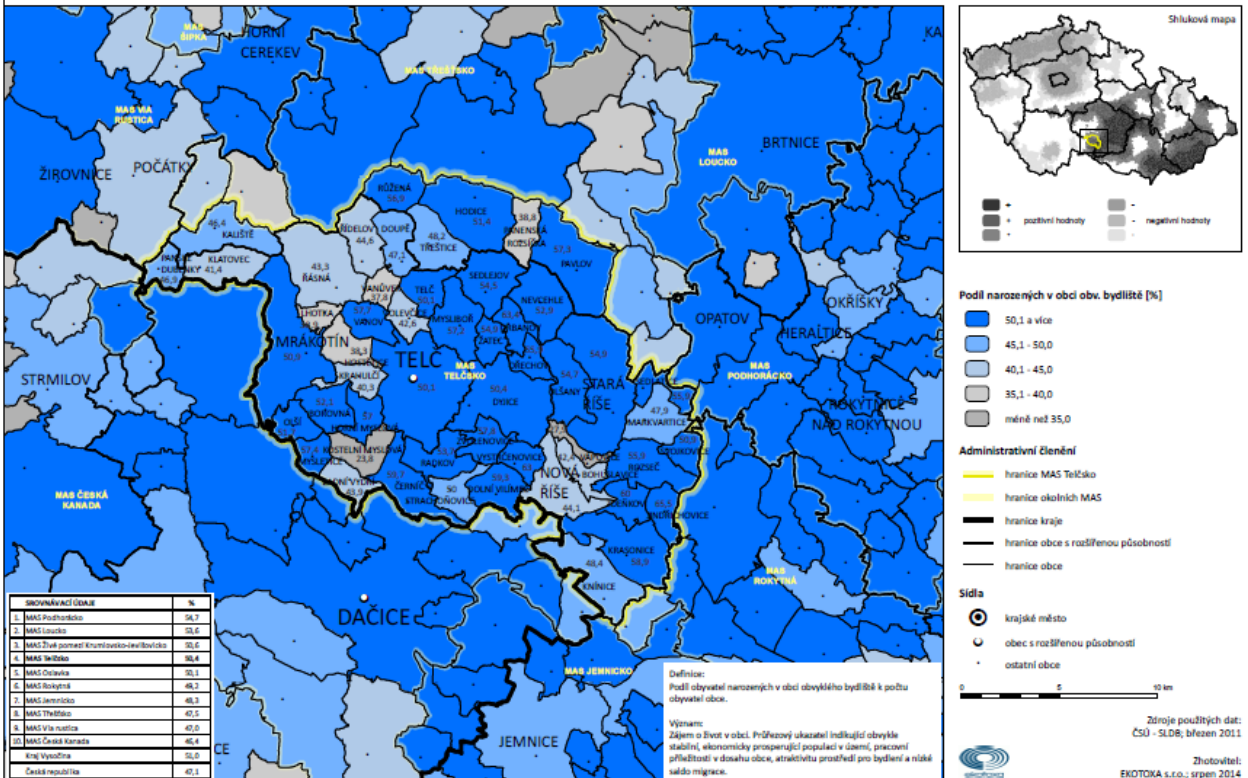
**Význam:**  
Zájem o život v obci. Přířezový ukazatel indikující obvykle stabilní, ekonomicky prosperující populaci v území, pracovní příležitosti v dosahu obce, atraktivitu prostředí pro bydlení a nízké náklady migrace.



## 2.7.4 PODÍL NAROZENÝCH V OBCI OBVYKLÉHO BYDLIŠTĚ

MAS Telčsko

CHOVÁNÍ, HODNOTY A CELKOVÁ SOUDRŽNOST V ÚZEMÍ

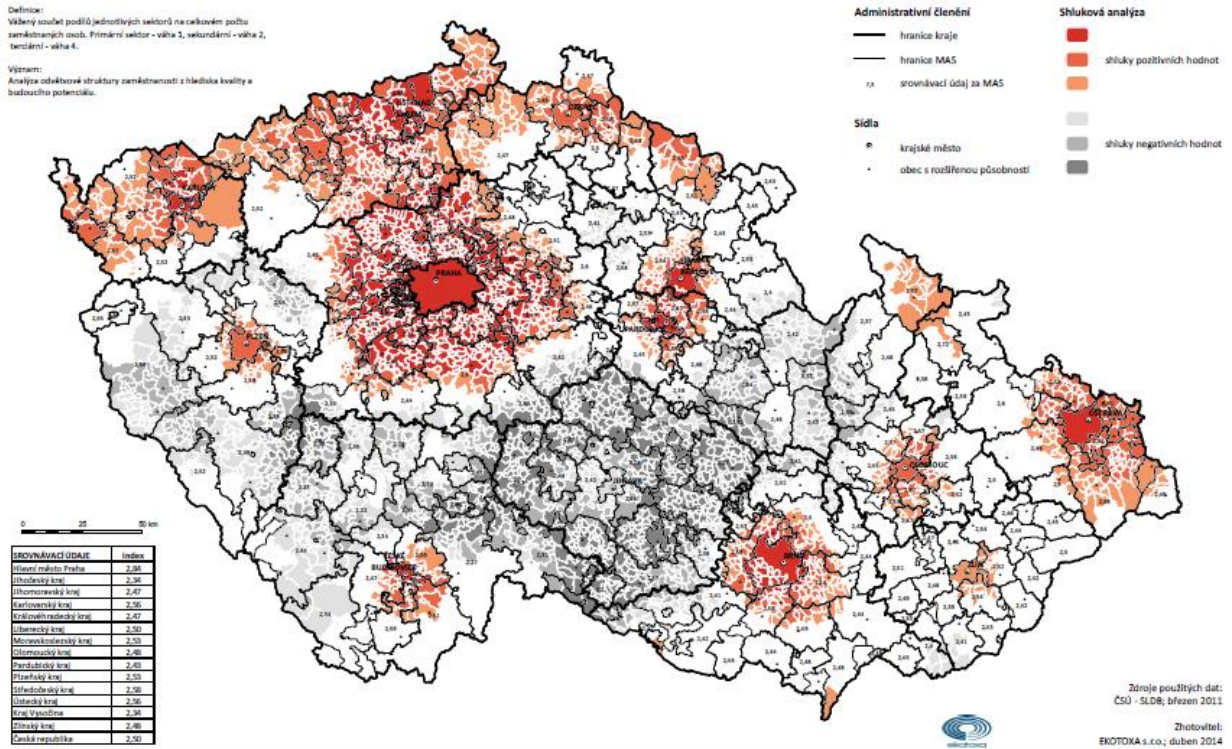


### 1.1.1 INDEX PROGRESIVITY EKONOMICKÉ STRUKTURY

Česká republika  
PODNIKATELSKÝ STAV

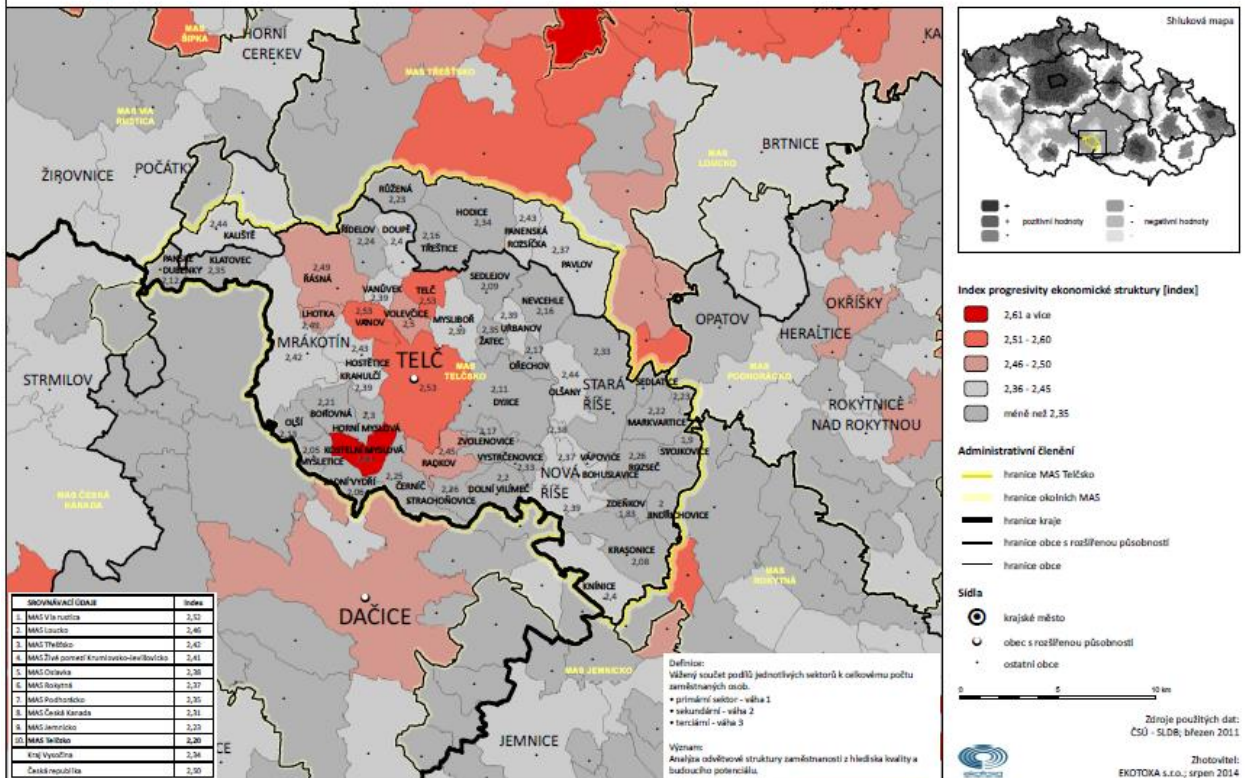
**Definice:**  
Vážený součet podílů jednotlivých sektorů na celkovém počtu zaměstnaných osob. Primární sektor - váha 1, sekundární - váha 2, terciární - váha 4.

**Význam:**  
Analýza obvlivěná strukturou zaměstnanosti z hlediska kvality a budoucího potenciálu.



### 1.1.1 INDEX PROGRESIVITY EKONOMICKÉ STRUKTURY

MAS Telčsko  
PODNIKATELSKÝ STAV





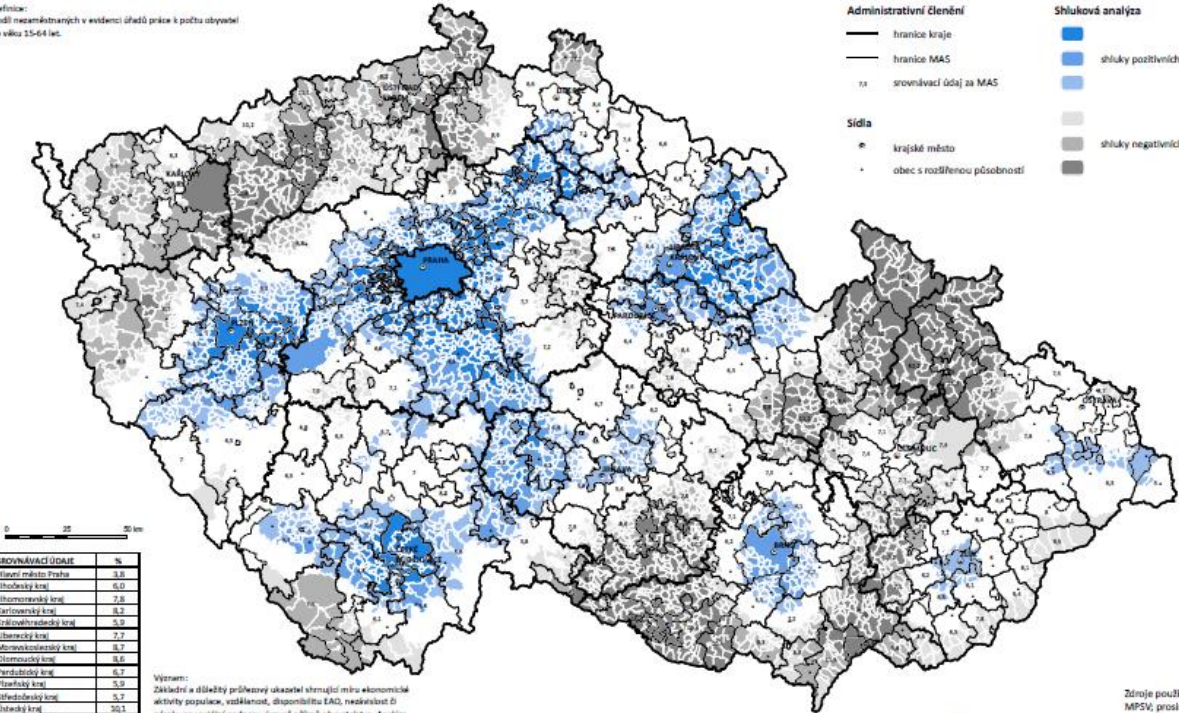


## 2.6.1 MÍRA NEZAMĚŠTNANOSTI

Česká republika

ZAMĚŠTNANOST

Definice:  
Počet nezaměstnaných v evidenci úřadů práce k počtu obyvatel  
ve věku 15-64 let.



**Administrativní členění**

- hranice kraje
- hranice MAS
- srovnávací údaj za MAS

**Sídla**

- krajské město
- obec s rozšířenou působností

**Shluková analýza**

- shluky pozitivních hodnot
- shluky negativních hodnot

Srovnávací údaj	%
Hlavní město Praha	3,8
Středočeský kraj	6,0
Ústecký kraj	7,8
Karlovarský kraj	8,2
Vysocký kraj	9,9
Liberecký kraj	7,7
Moravskoslezský kraj	8,7
Olomoucký kraj	9,6
Pardubický kraj	6,7
Plzeňský kraj	5,9
Jihomoravský kraj	8,7
Jihlavský kraj	10,1
Kraj Vysočina	7,5
Český kraj	7,2
Česká republika	7,0

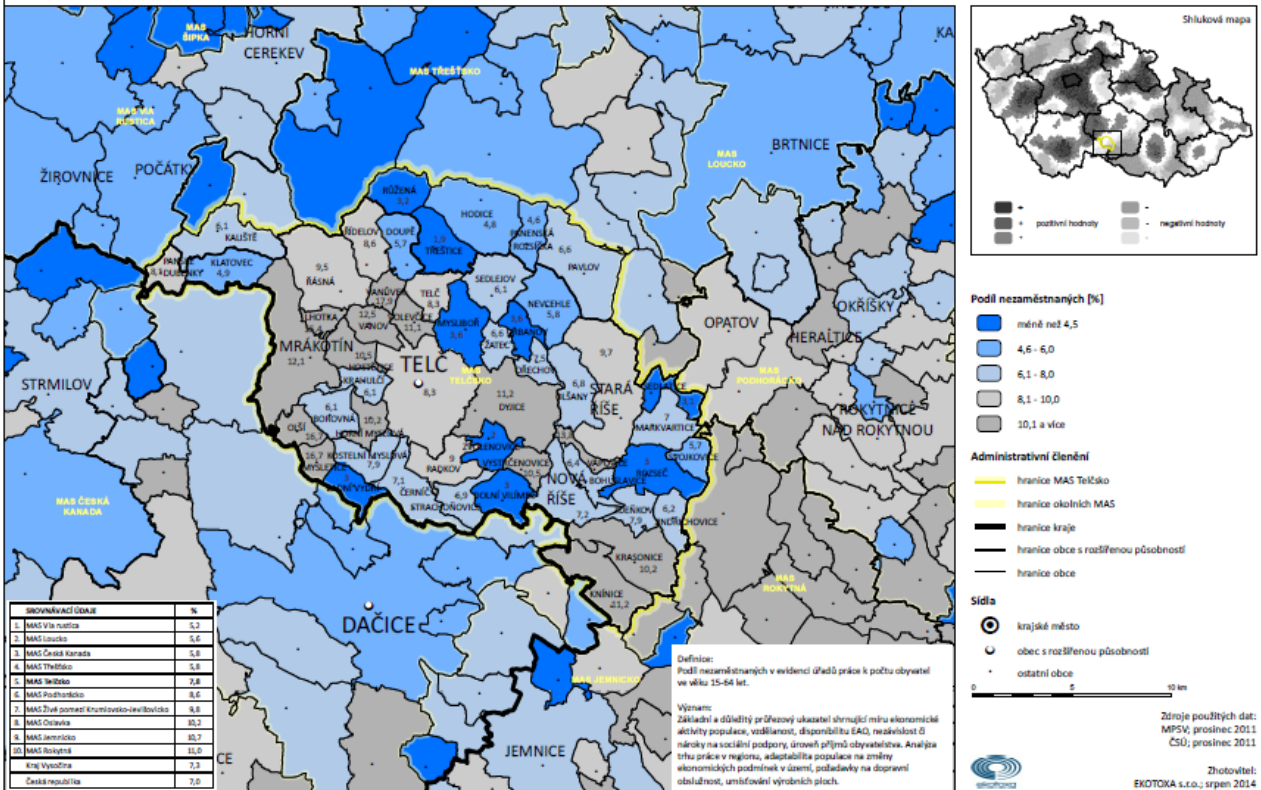
Význam:  
Základní a důležitý průřezový ukazatel shrnující míru ekonomické aktivity populace, vzdělanost, dostupnost EAQ, neaktivnost či náročnost na sociální podpory, úroveň příjmů obyvatelstva. Analýza trhu práce v regionu, adaptabilita populace na změny ekonomických podmínek v území, potřebnosti na dopravní obslužnost, umísťování výrobních plach.

Zdroje použitých dat:  
MPSV, prosinec 2011  
Zhotovitel:  
EKOTOXA s.r.o., duben 2014

## 2.6.1 MÍRA NEZAMĚŠTNANOSTI

MAS Telčsko

ZAMĚŠTNANOST



**Shluková mapa**

- pozitivní hodnoty
- negativní hodnoty

**Počet nezaměstnaných [k]**

- méně než 4,5
- 4,6 - 6,0
- 6,1 - 8,0
- 8,1 - 10,0
- 10,1 a více

**Administrativní členění**

- hranice MAS Telčsko
- hranice okolních MAS
- hranice kraje
- hranice obce s rozšířenou působností
- hranice obce

**Sídla**

- krajské město
- obec s rozšířenou působností
- ostatní obce

Srovnávací údaj	%
1. MAS Vlna rustice	5,2
2. MAS Otava	6,0
3. MAS Česká Kamenice	5,6
4. MAS Telčsko	5,8
5. MAS Telčsko	7,8
6. MAS Prostředkovice	9,6
7. MAS Žitavsko (Krušovice-Žitavsko)	9,8
8. MAS Otava	10,2
9. MAS Jemnice	10,7
10. MAS Rokytno	10,6
11. Kraj Vysočina	7,5
Česká republika	7,0

Definice:  
Počet nezaměstnaných v evidenci úřadů práce k počtu obyvatel  
ve věku 15-64 let.

Význam:  
Základní a důležitý průřezový ukazatel shrnující míru ekonomické aktivity populace, vzdělanost, dostupnost EAQ, neaktivnost či náročnost na sociální podpory, úroveň příjmů obyvatelstva. Analýza trhu práce v regionu, adaptabilita populace na změny ekonomických podmínek v území, potřebnosti na dopravní obslužnost, umísťování výrobních plach.

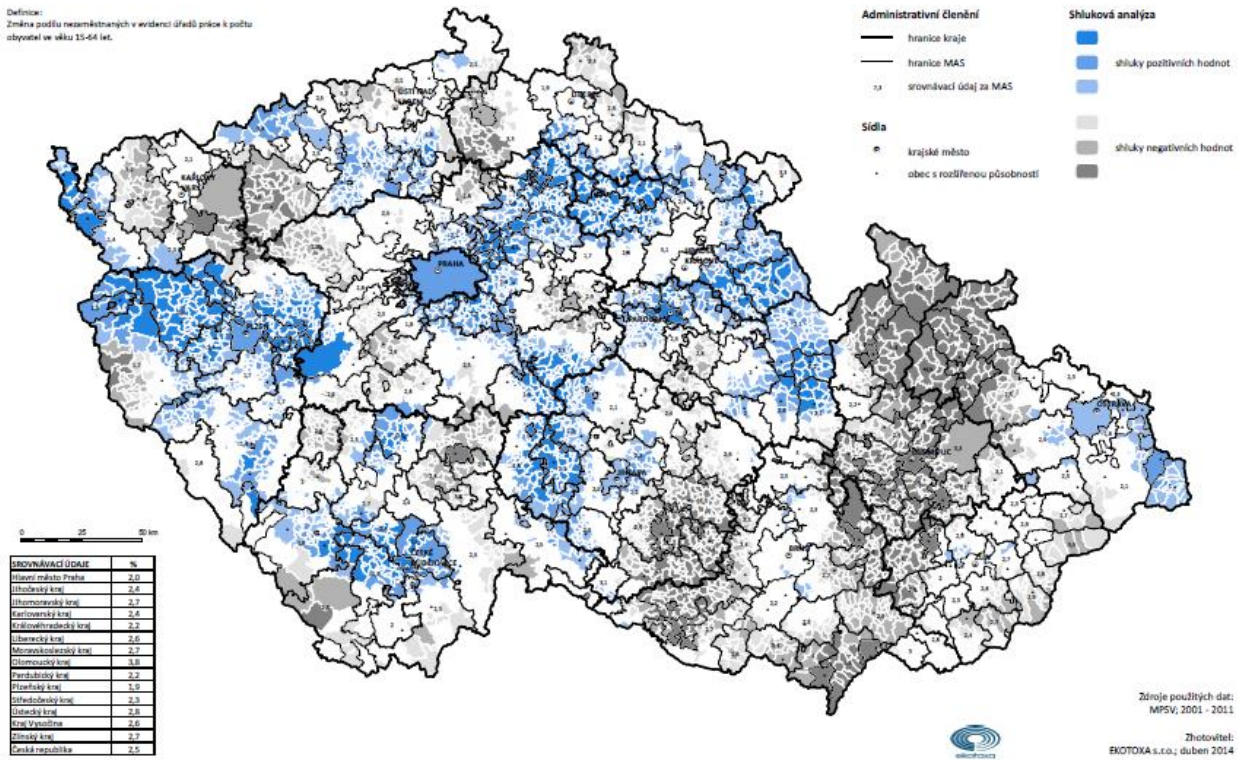
Zdroje použitých dat:  
MPSV, prosinec 2011  
ČSÚ, prosinec 2011  
Zhotovitel:  
EKOTOXA s.r.o., srpen 2014

## 2.6.5 TREND MÍRY NEZAMĚŠTNOSTI

Česká republika

ZAMĚŠTNANOST

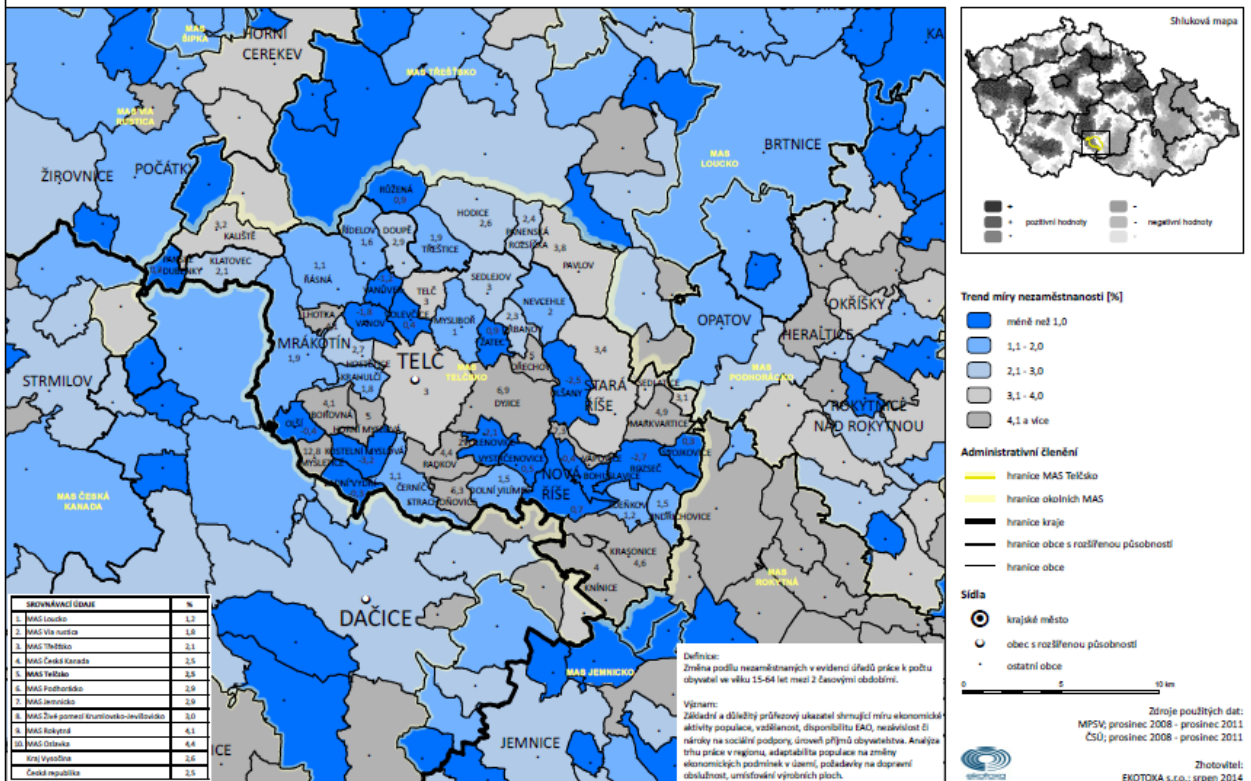
Definice:  
Změna podílu nezaměstnaných v evidenci úředí práce k počtu obyvatel ve věku 15-64 let.



## 2.6.5 TREND MÍRY NEZAMĚŠTNOSTI

MAS Telčsko

ZAMĚŠTNANOST



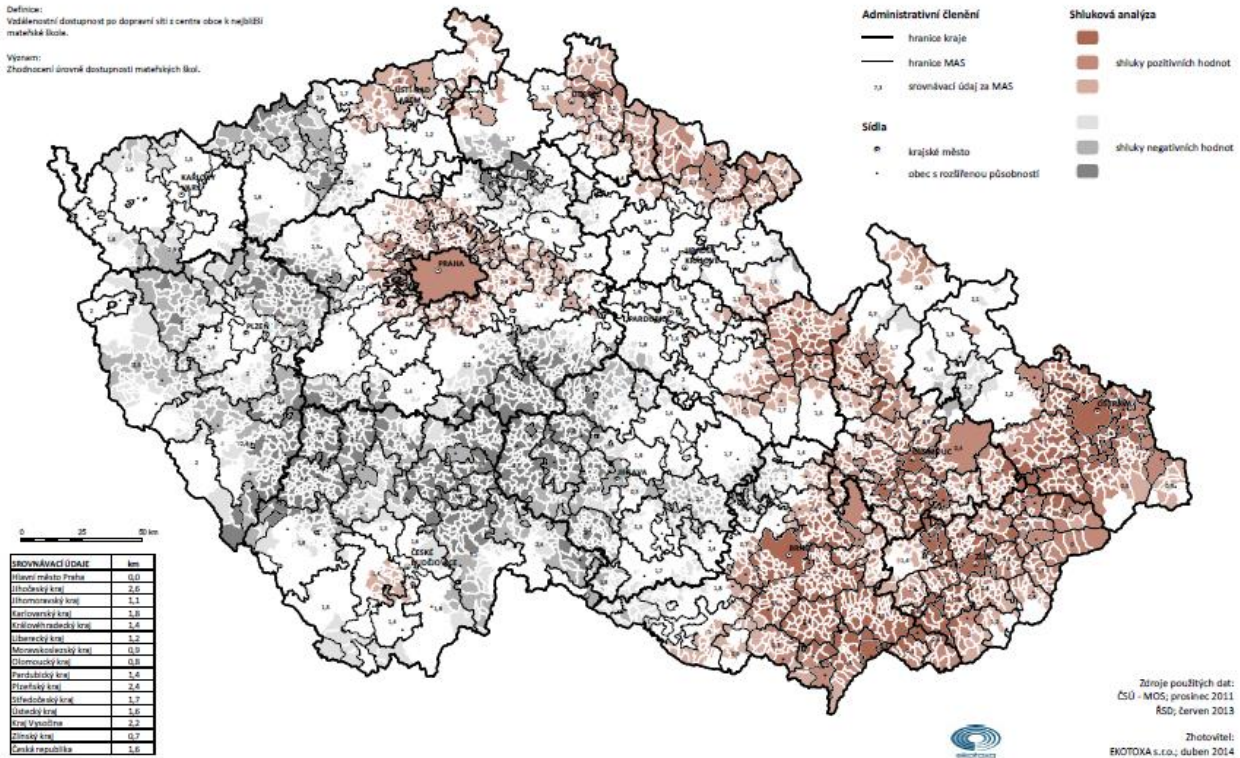
### 3.3.1 DOSTUPNOST MATEŘSKÝCH ŠKOL

Česká republika

VYBAVENOST SLUŽBAMI - VZDĚLÁVACÍ SYSTÉM

**Definice:**  
Vzdálenostní dostupnost po dopravní síti z centra obce k nejbližší mateřské škole.

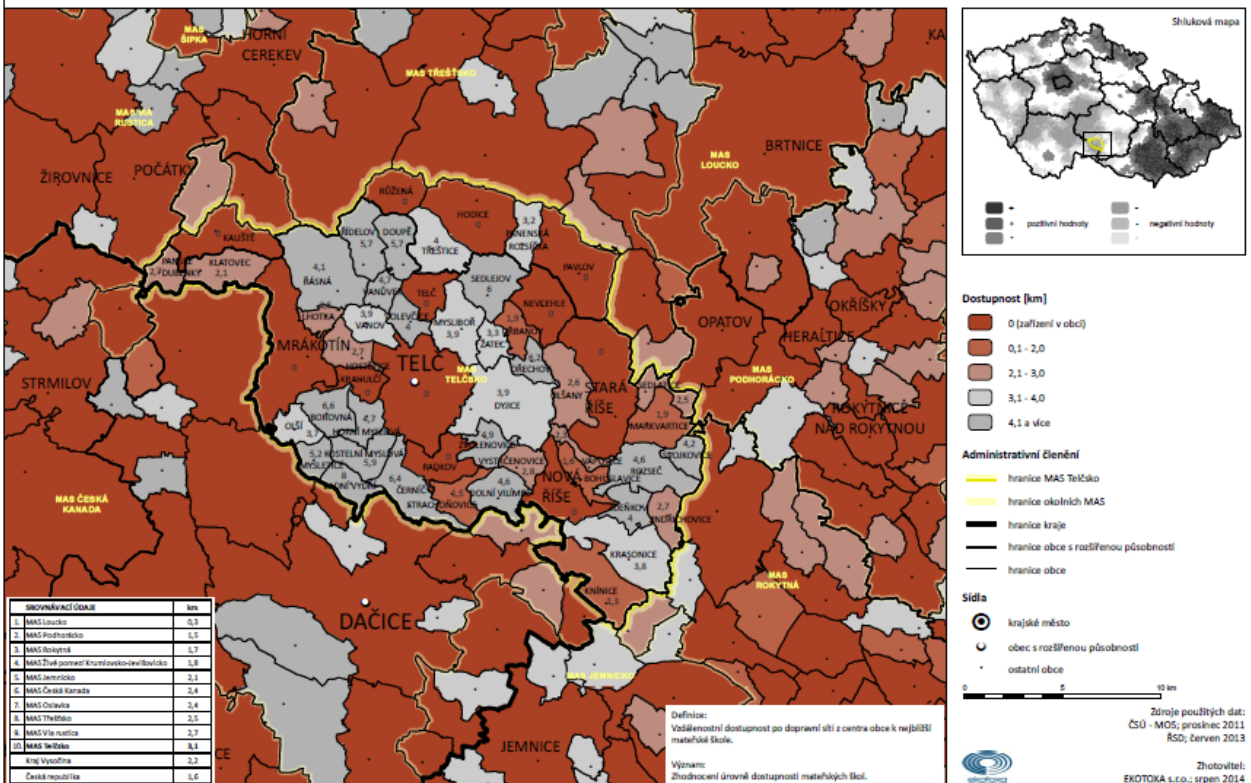
**Význam:**  
Zhodnocení úrovně dostupnosti mateřských škol.



### 3.3.1 DOSTUPNOST MATEŘSKÝCH ŠKOL

MAS Telčsko

VYBAVENOST SLUŽBAMI - VZDĚLÁVACÍ SYSTÉM



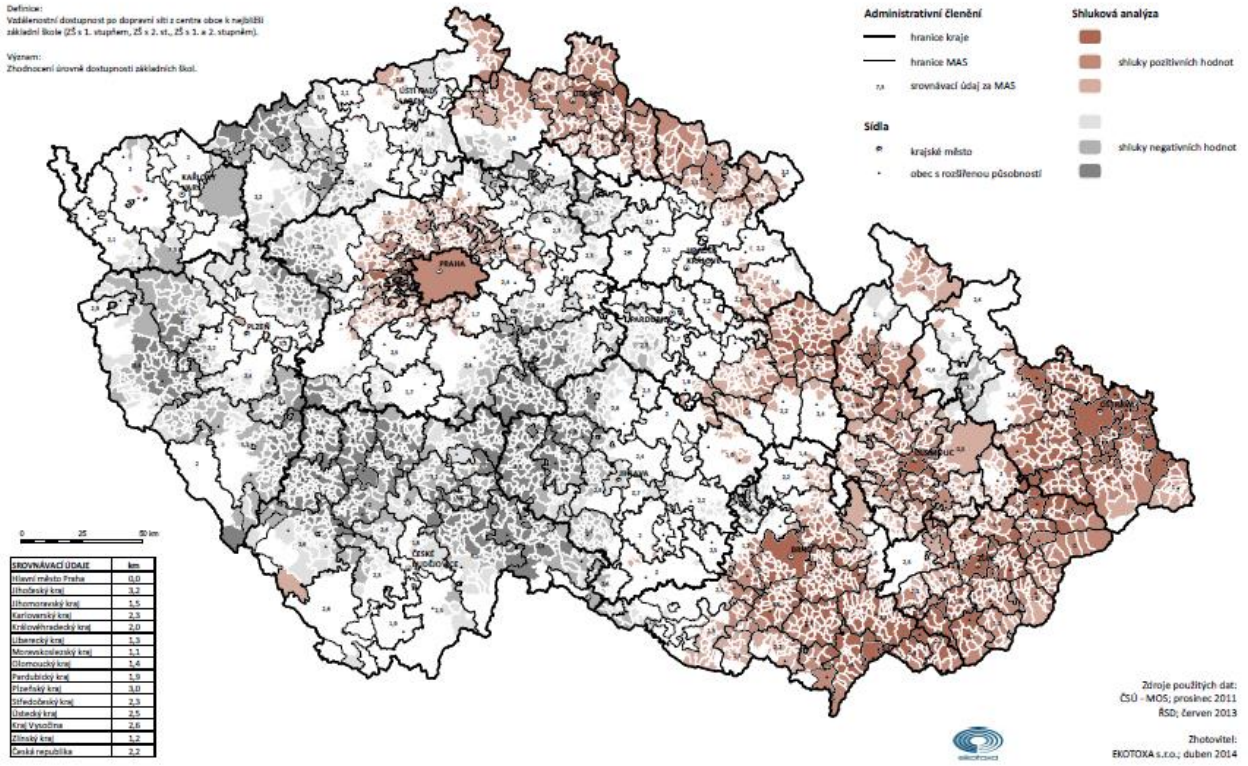
### 3.3.2 DOSTUPNOST ZÁKLADNÍCH ŠKOL

Česká republika

VYBAVENOST SLUŽBAMI - VZDĚLÁVACÍ SYSTÉM

**Definice:**  
Vzdálenostní dostupnost po dopravní síti z centra obce k nejbližší základní škole (ZŠ s 1. stupněm, ZŠ s 2. st., ZŠ s 1. a 2. stupněm).

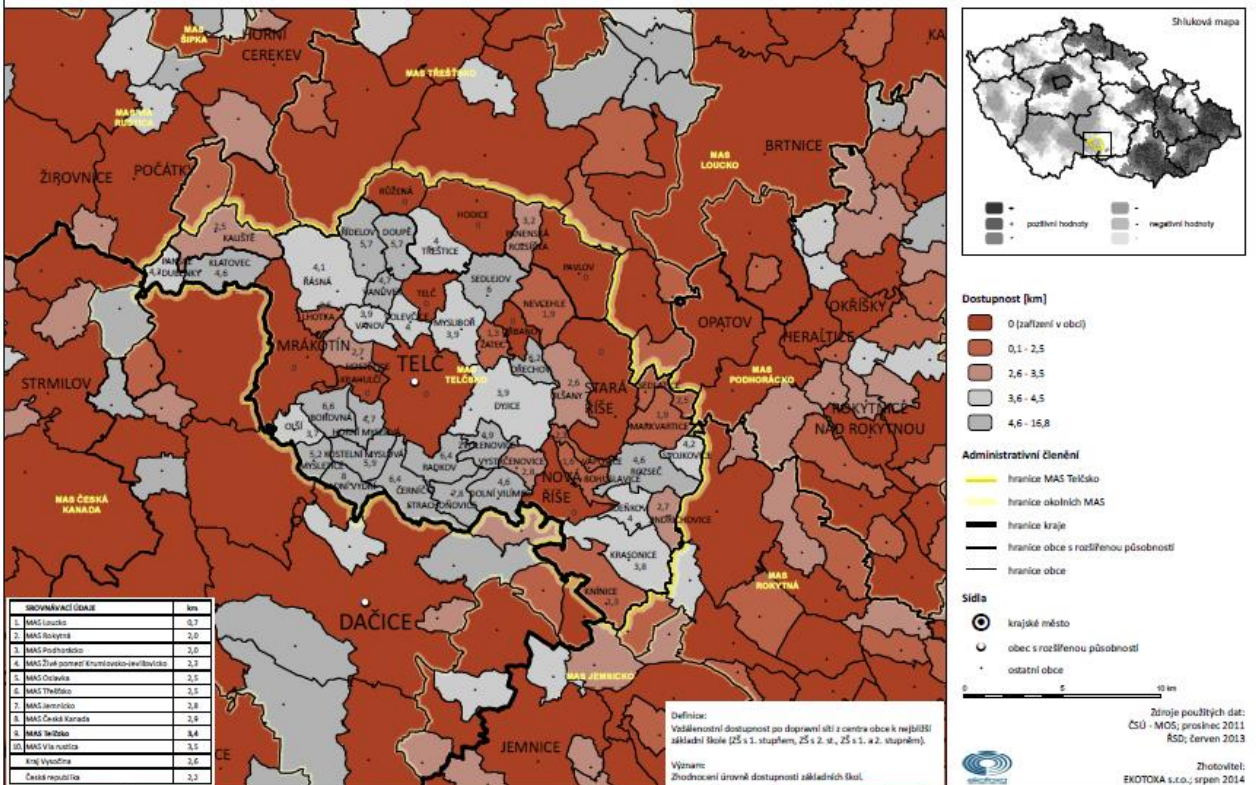
**Význam:**  
Zhodnocení úrovně dostupnosti základních škol.



### 3.3.2 DOSTUPNOST ZÁKLADNÍCH ŠKOL

MAS Telčsko

VYBAVENOST SLUŽBAMI - VZDĚLÁVACÍ SYSTÉM



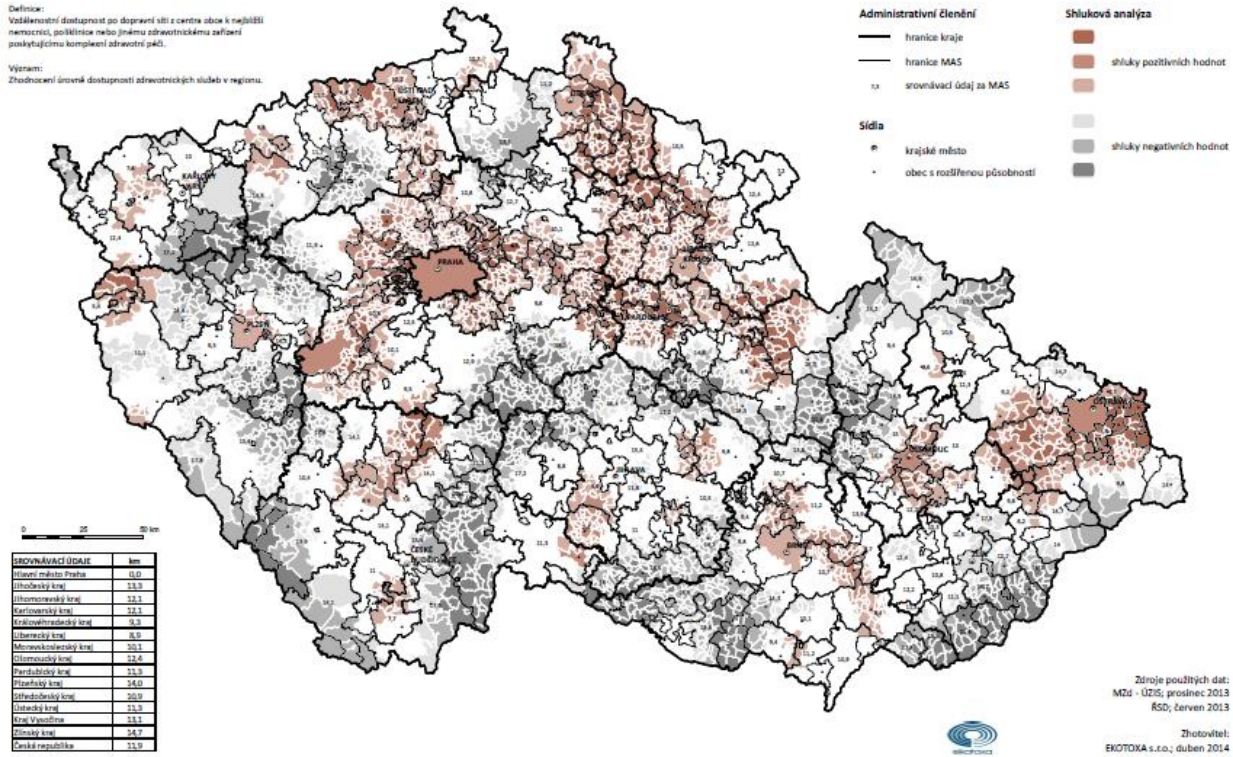
### 3.5.1 DOSTUPNOST ZAŘÍZENÍ POSKYTUJÍCÍCH KOMPLEXNÍ ZDRAVOTNÍ PĚČI

Česká republika

VYBAVENOST SLUŽBAMI - ZDRAVOTNICTVÍ

**Definice:**  
Vzdálenostní dostupnost po dopravní síti z centra obce k nejbližší nemocnici, poliklinice nebo jinému zdravotnickému zařízení poskytujícímu komplexní zdravotní péči.

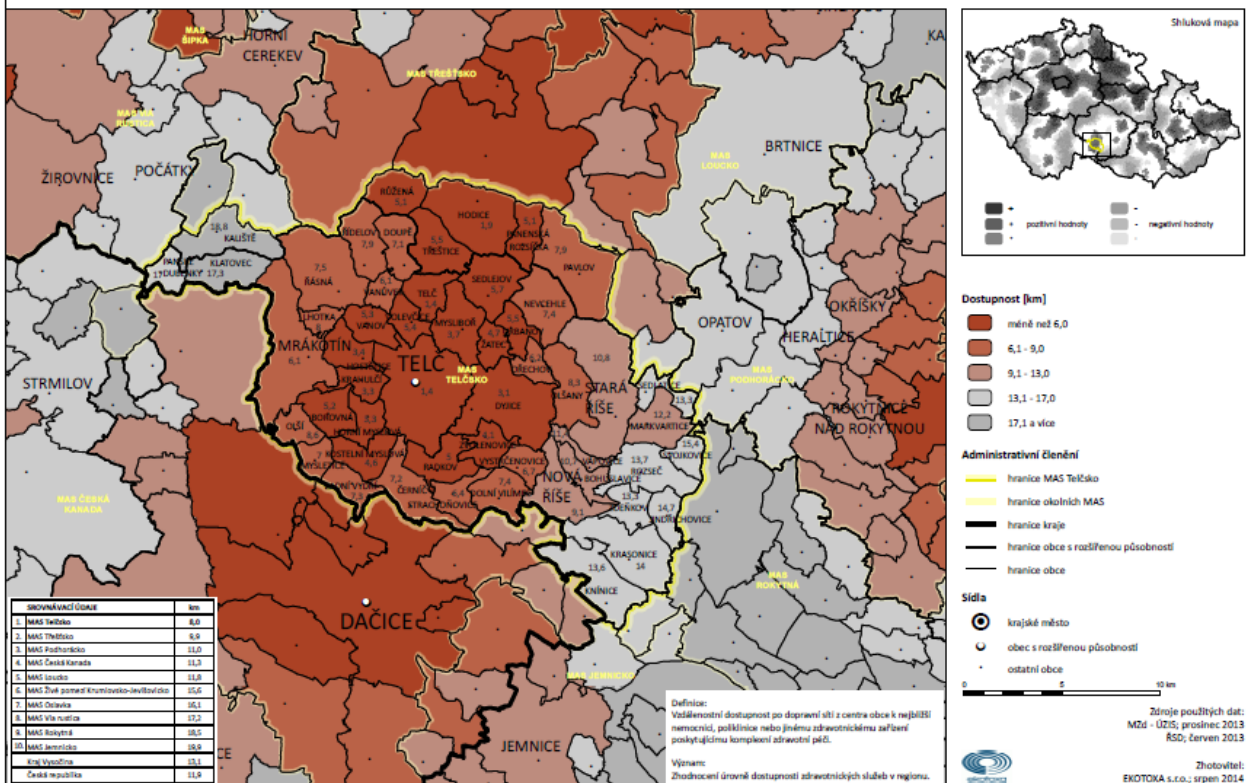
**Význam:**  
Zhracovací úroveň dostupnosti zdravotnických služeb v regionu.



### 3.5.1 DOSTUPNOST ZAŘÍZENÍ POSKYTUJÍCÍCH KOMPLEXNÍ ZDRAVOTNÍ PĚČI

MAS Telčsko

VYBAVENOST SLUŽBAMI - ZDRAVOTNICTVÍ



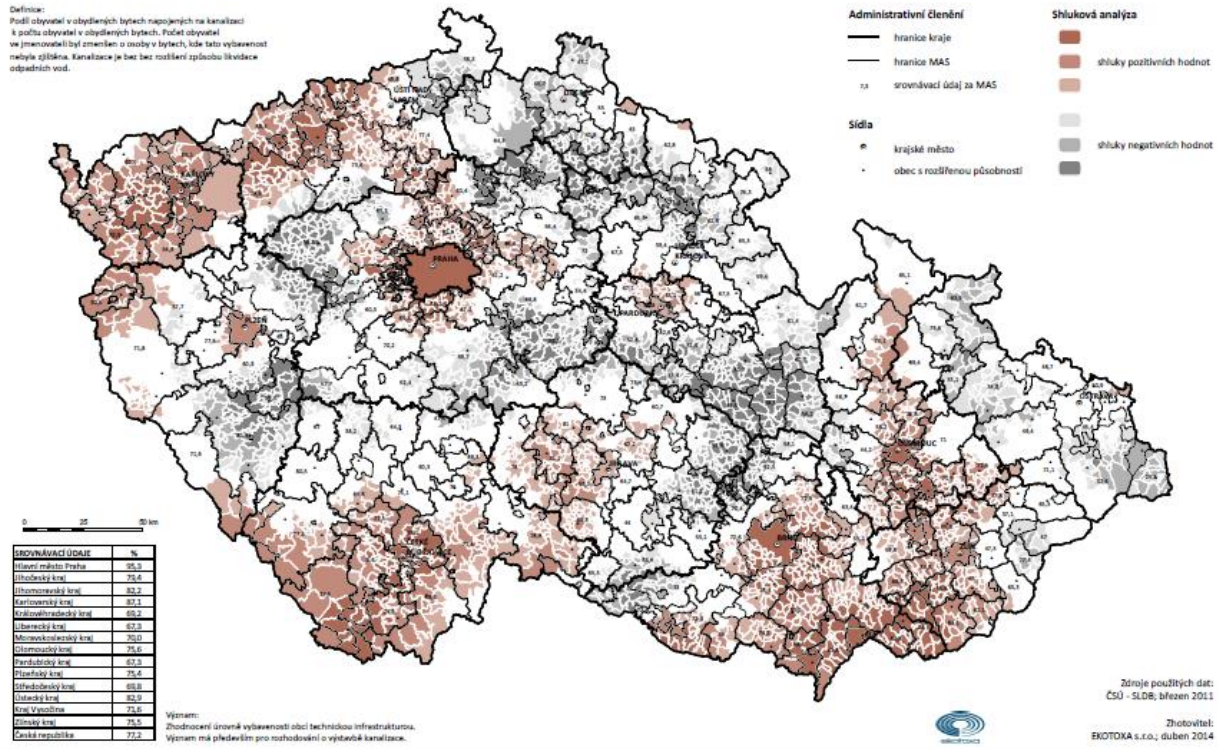
### 3.2.3 OBYVATELÉ ŽIJÍCÍ V TRVALE OBYDLENÝCH BYTECH NAPOJENÝCH NA VEŘEJNOU KANALIZACI

Česká republika

TECHNICKÁ, ENVIRONMENTÁLNÍ A KOMUNIKAČNÍ INFRASTRUKTURA

Definice:

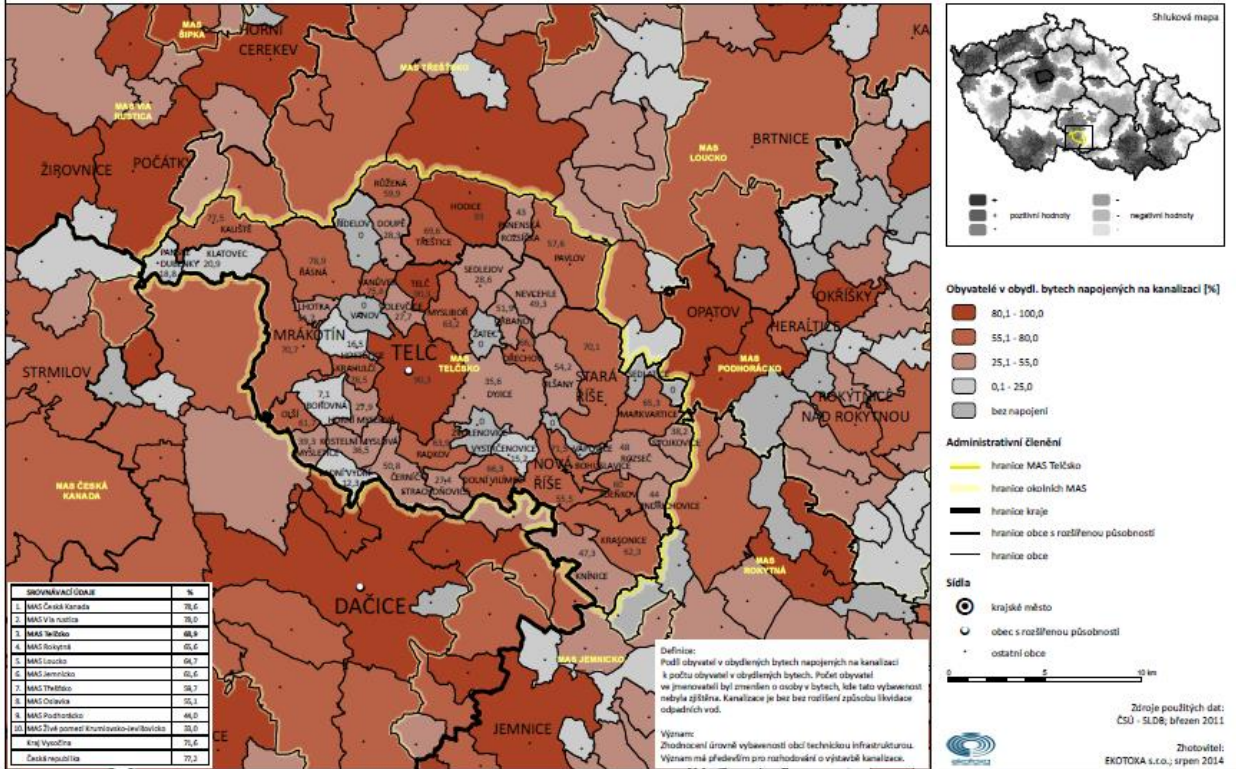
Podíl obyvatel v obydlených bytech napojených na kanalizaci a podíl obyvatel v obydlených bytech. Počet obyvatel se průměrně měří zmeškaním o toky v bytové, kde tato vybavenost měly zjiškovat. Kanalizace je bez rozšíření způsobu likvidace odpadních vod.



### 3.2.3 OBYVATELÉ ŽIJÍCÍ V TRVALE OBYDLENÝCH BYTECH NAPOJENÝCH NA VEŘEJNOU KANALIZACI

#### MAS Telčsko

TECHNICKÁ, ENVIRONMENTÁLNÍ A KOMUNIKAČNÍ INFRASTRUKTURA

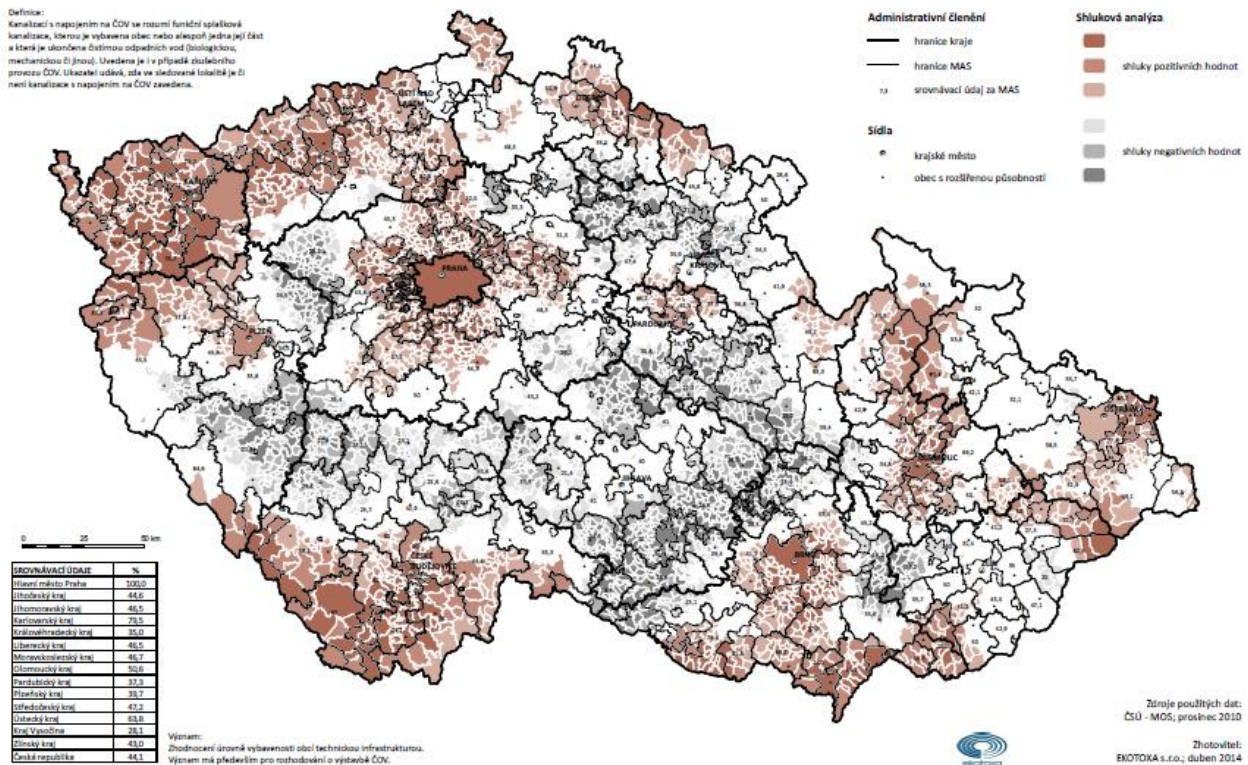


### 3.2.4 NAPOJENÍ SPLAŠKOVÉ KANALIZACE NA ČOV

#### Česká republika

TECHNICKÁ, ENVIRONMENTÁLNÍ A KOMUNIKAČNÍ INFRASTRUKTURA

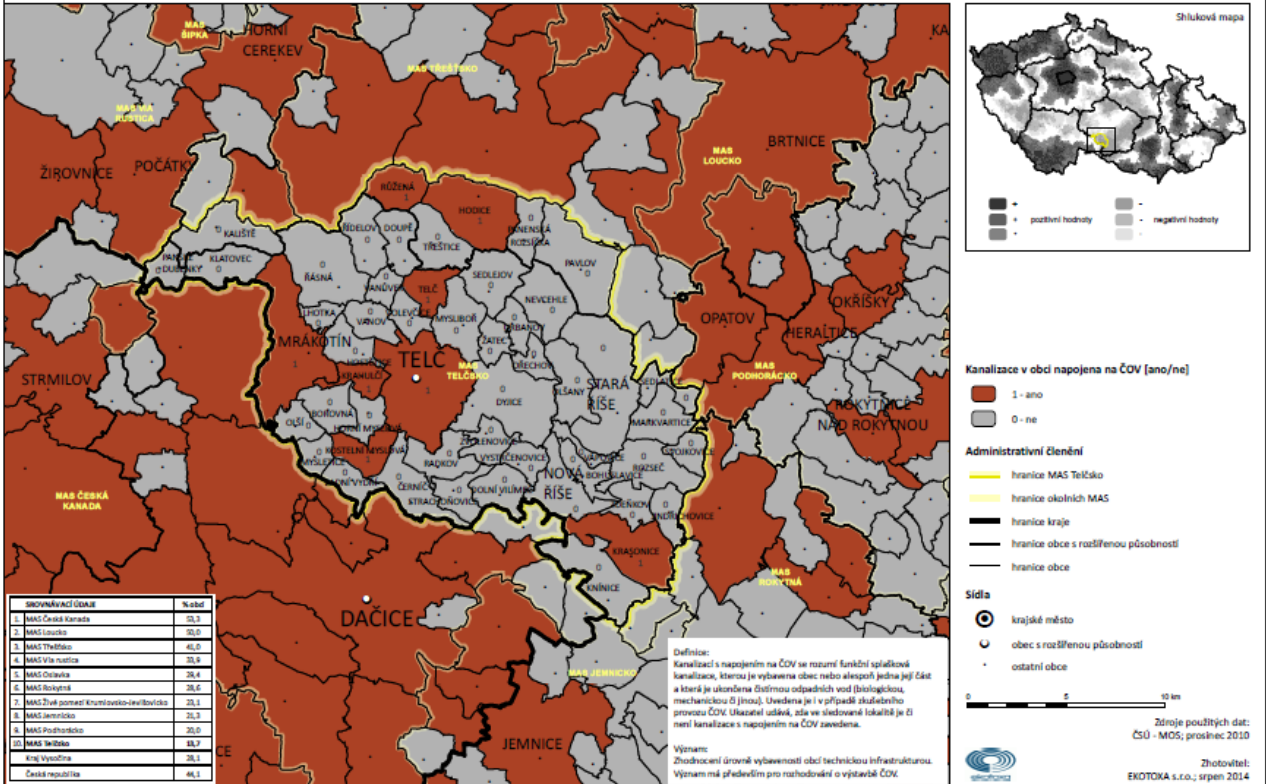
**Definice:** Kanalizace s napojením na ČOV je rozšířením funkční splaškové kanalizace, kterou je vyčerpána obce nebo alespoň jedna její část a která je ukončena čistírnou odpadních vod (biologickou, mechanickou či jinou). Uvedena je i v případě skvělejšího provedení ČOV. Ukazatel udává, zda ve sledované lokalitě je či není kanalizace s napojením na ČOV zavedena.



### 3.2.4 NAPOJENÍ SPLAŠKOVÉ KANALIZACE NA ČOV

#### MAS Telčsko

TECHNICKÁ, ENVIRONMENTÁLNÍ A KOMUNIKAČNÍ INFRASTRUKTURA



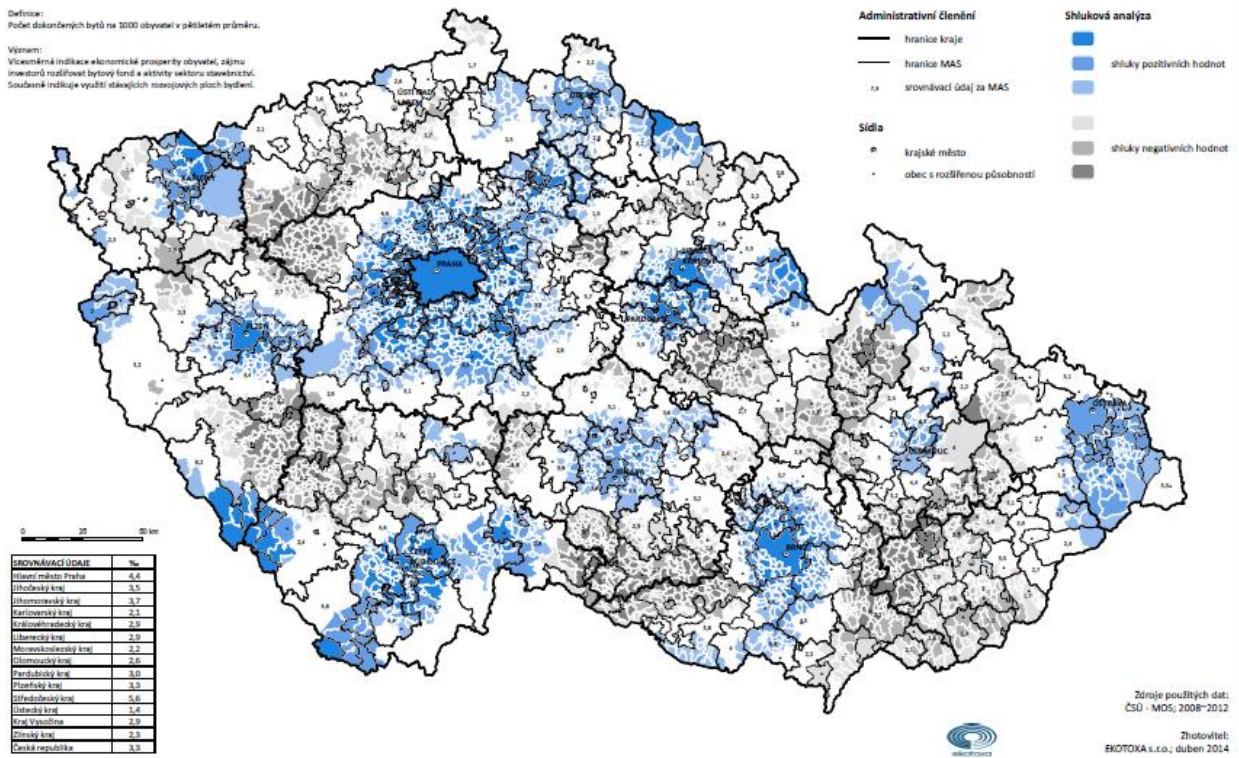
### 2.3.1 INTENZITA BYTOVÉ VÝSTAVBY

#### Česká republika

##### BYDLENÍ

**Definice:** Počet dokončených bytů na 1000 obyvatel v průměru.

**Význam:** Víceemenná indikace ekonomické prosperity obyvatel, zájmu investovat rozvíjet bytový fond a aktivity sektoru stavebnictví. Současně indikuje výšší stupeň stávkových rozvojových ploch bydlení.

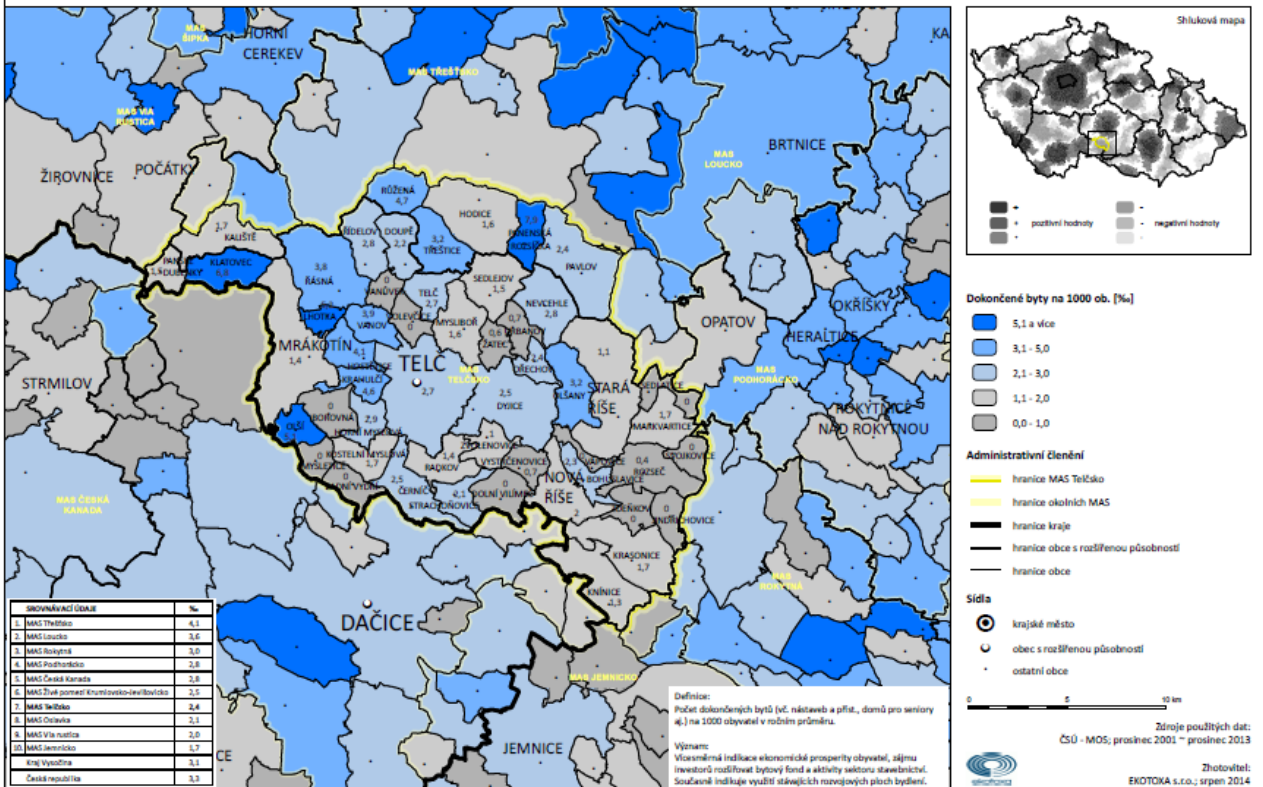




### 2.3.1 INTENZITA BYTOVÉ VÝSTAVBY

#### MAS Telčsko

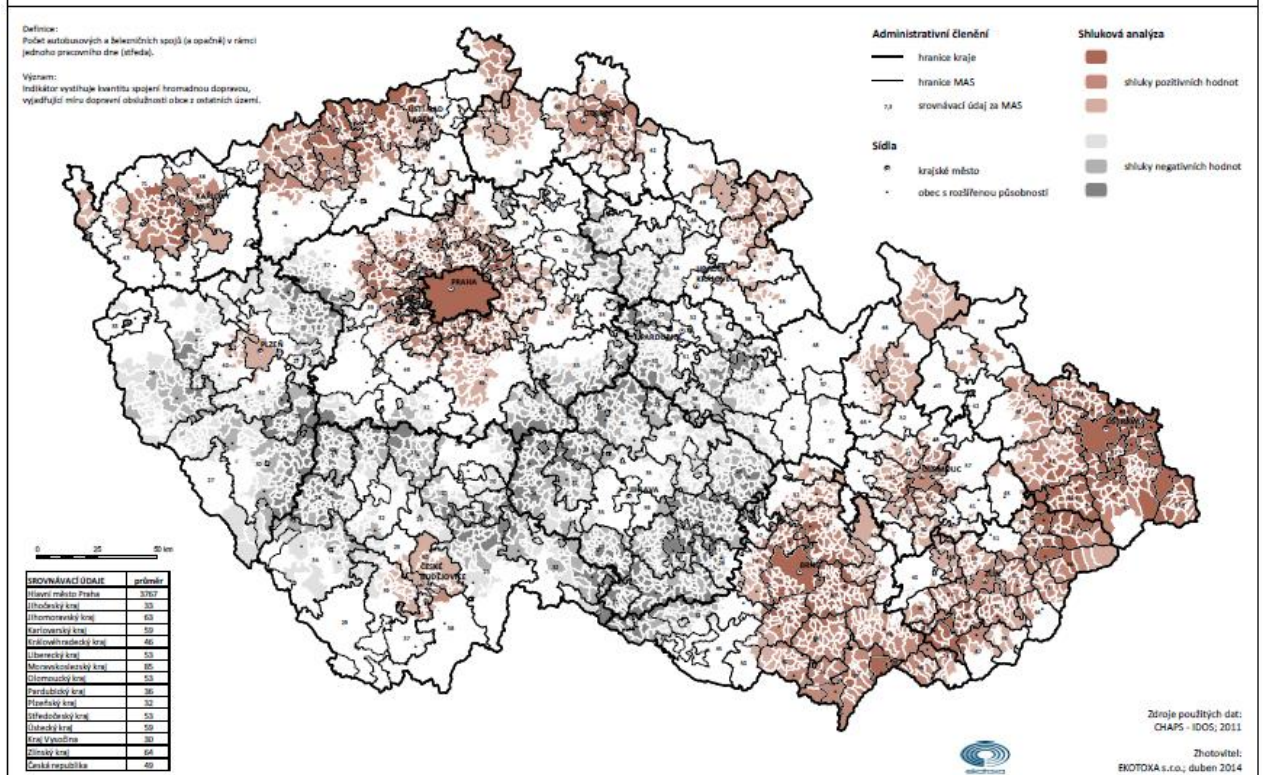
BYDLNÍ



### 3.1.1 DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST ÚZEMÍ HROMADNOU DOPRAVOU V PRACOVNÍ DNY

#### Česká republika

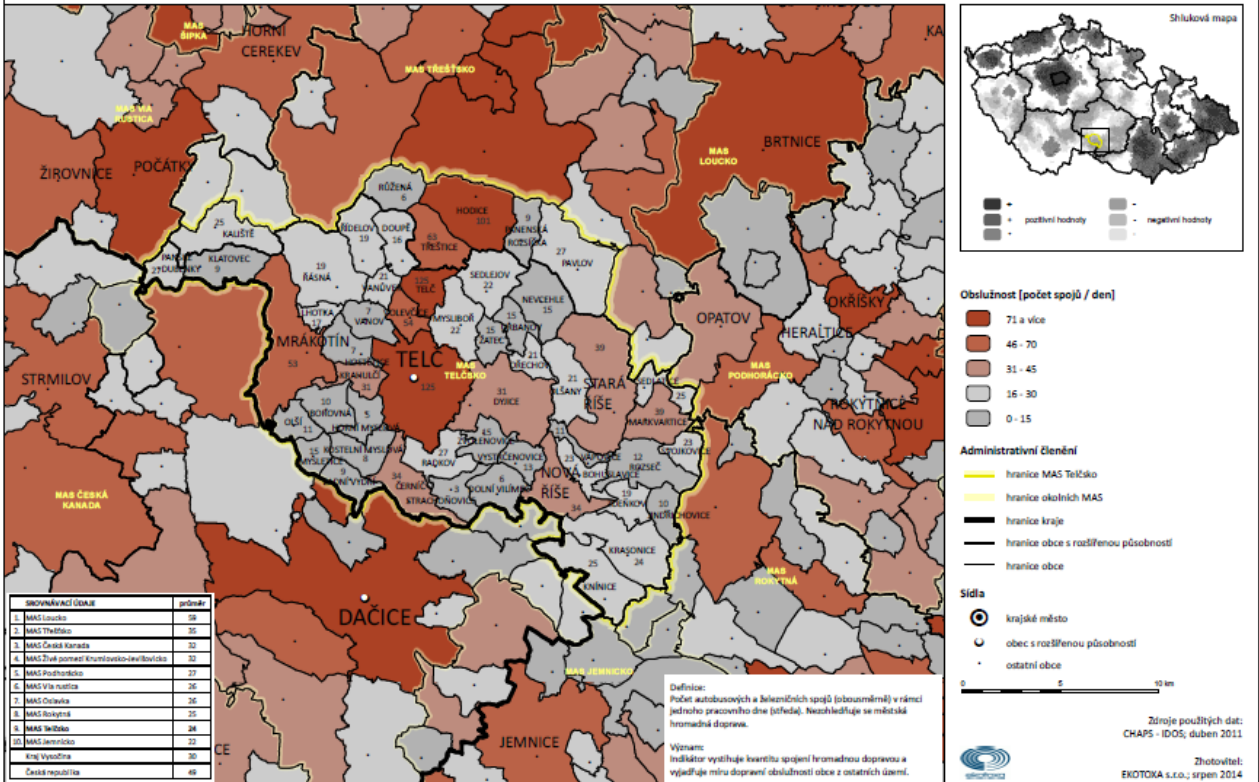
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA A OBSLUHA



### 3.1.1 DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST ÚZEMÍ HROMADNOU DOPRAVOU V PRACOVNÍ DNY

#### MAS Telčsko

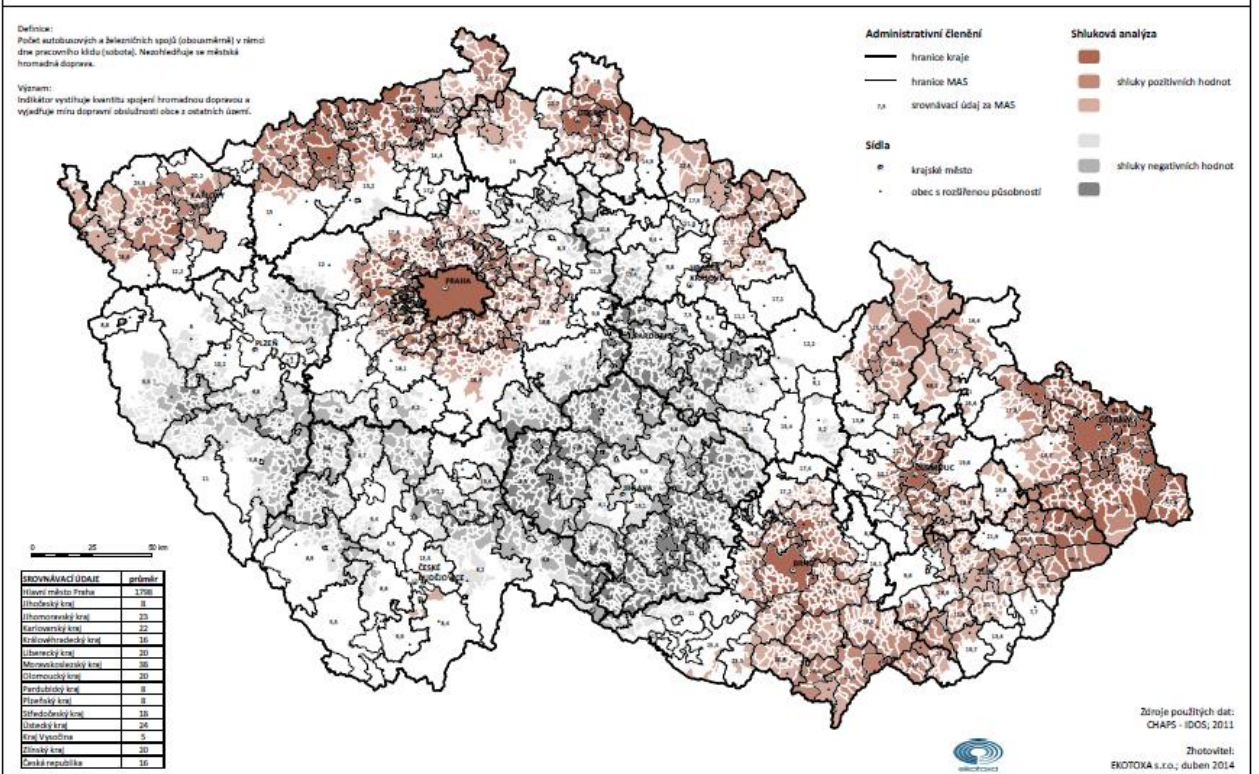
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA A OBSLUHA



### 3.1.2 DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST ÚZEMÍ HROMADNOU DOPRAVOU V SOBOTU

#### Česká republika

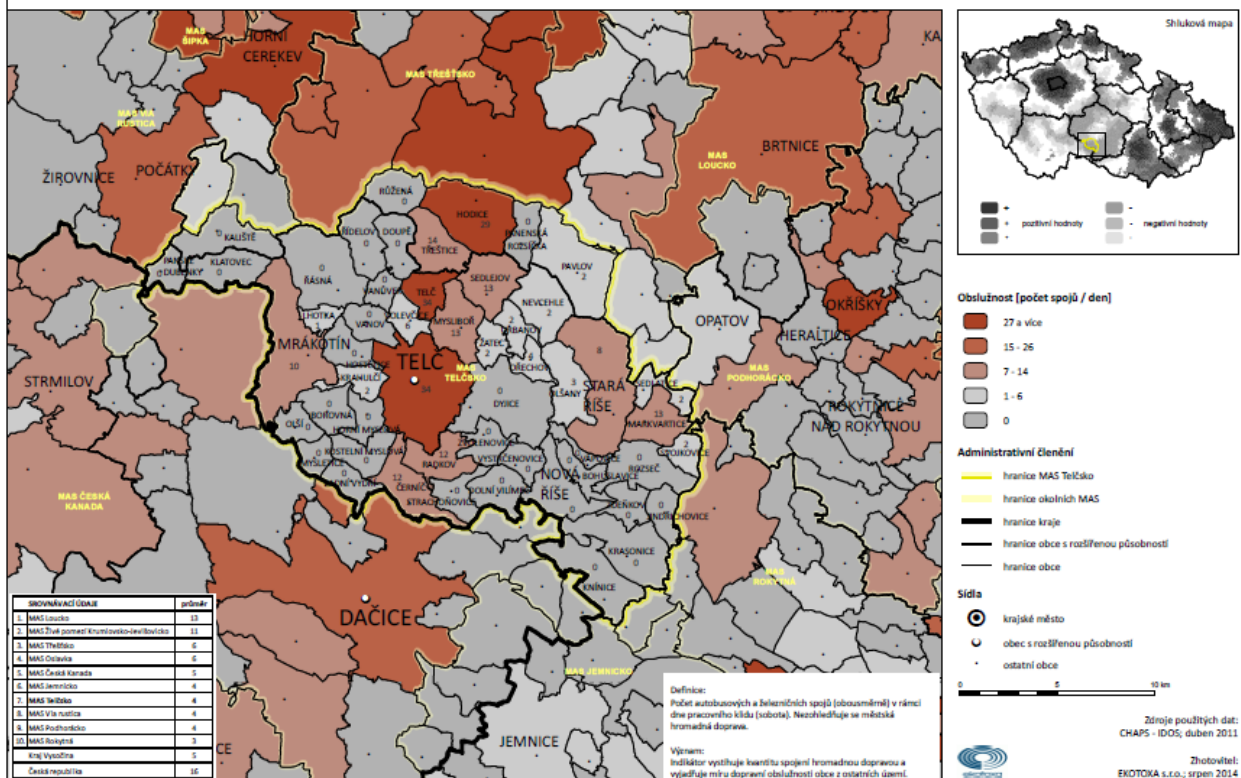
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA A OBSLUHA



### 3.1.2 DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST ÚZEMÍ HROMADNOU DOPRAVOU V SOBOTU

#### MAS Telčsko

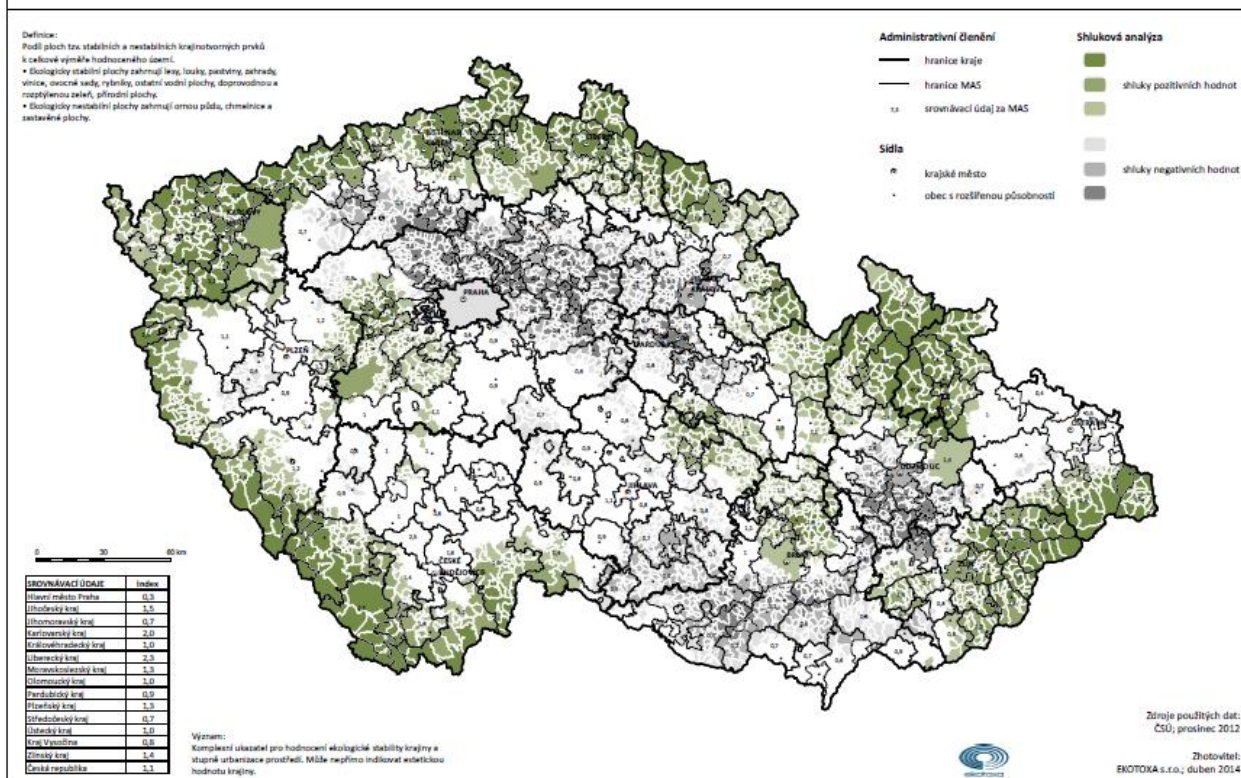
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA A OBSLUHA



### 4.2.1 KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY

#### Česká republika

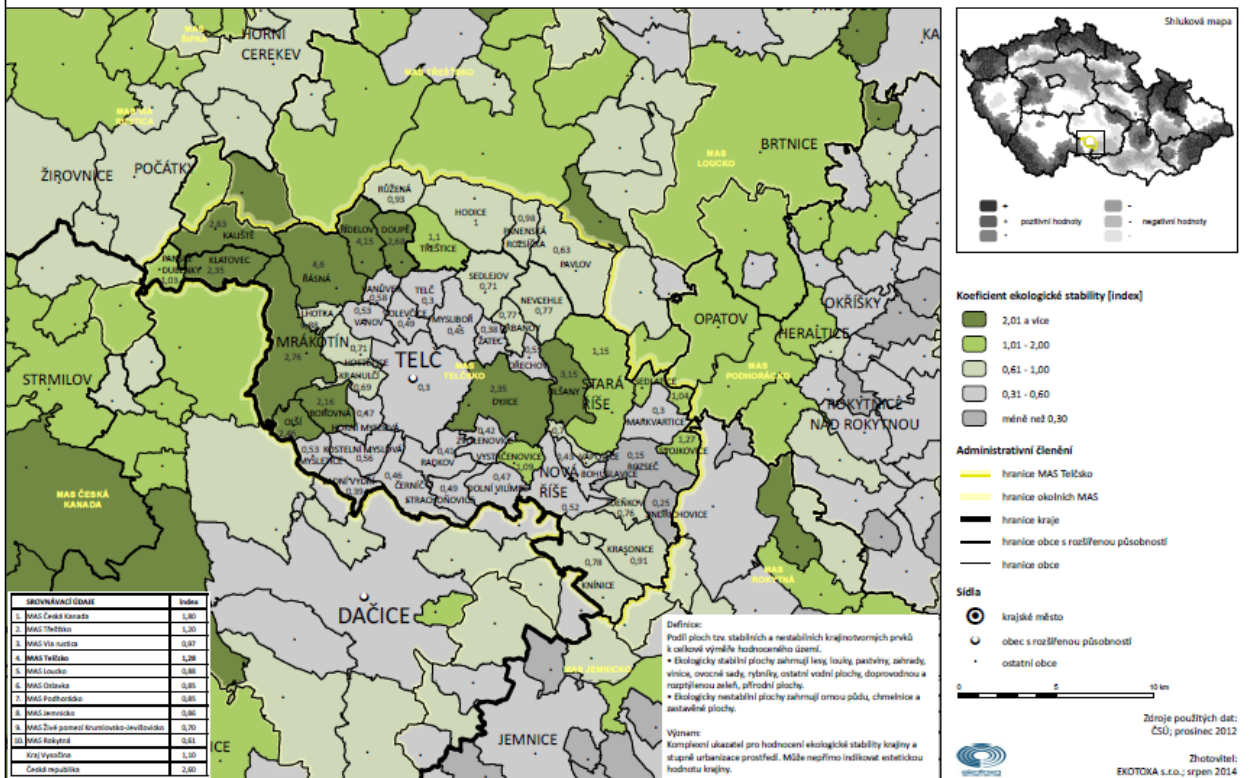
PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ - BIOTA



#### 4.2.1 KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY

##### MAS Telčsko

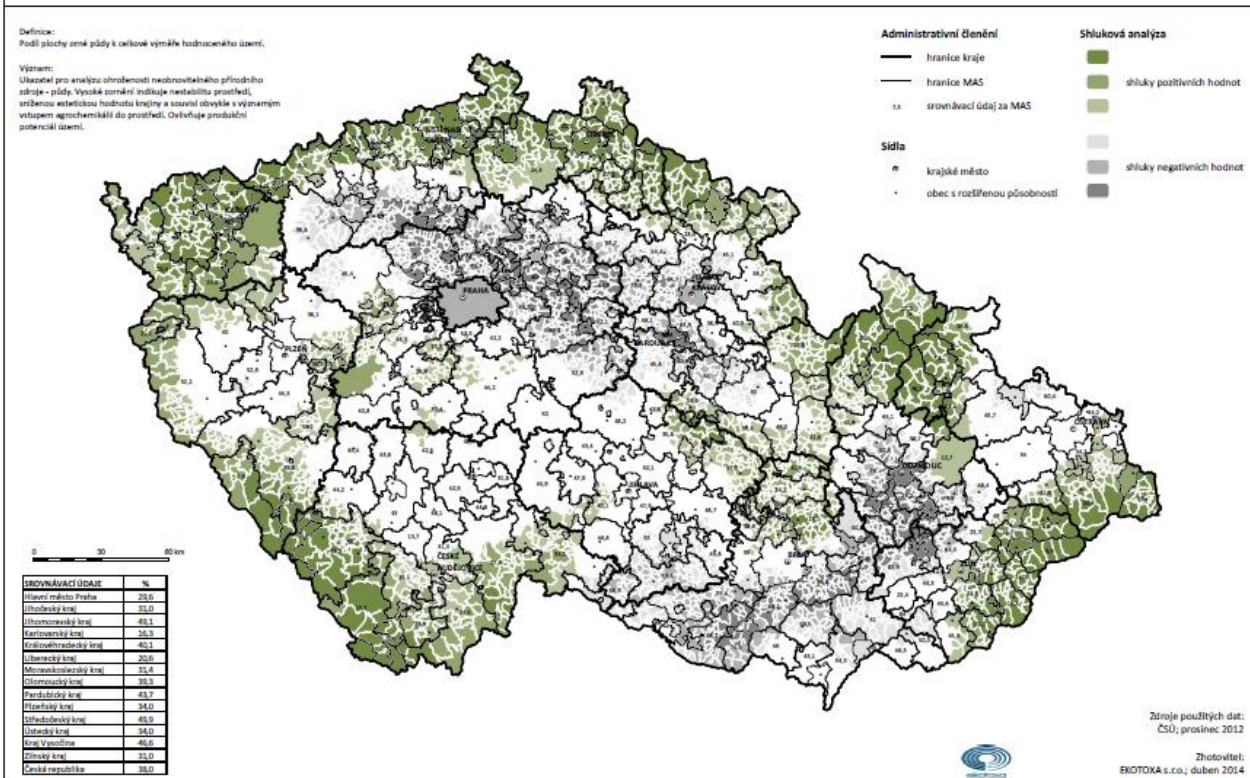
##### PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ - BIOTA



#### 4.4.1 ZORNĚNÍ

##### Česká republika

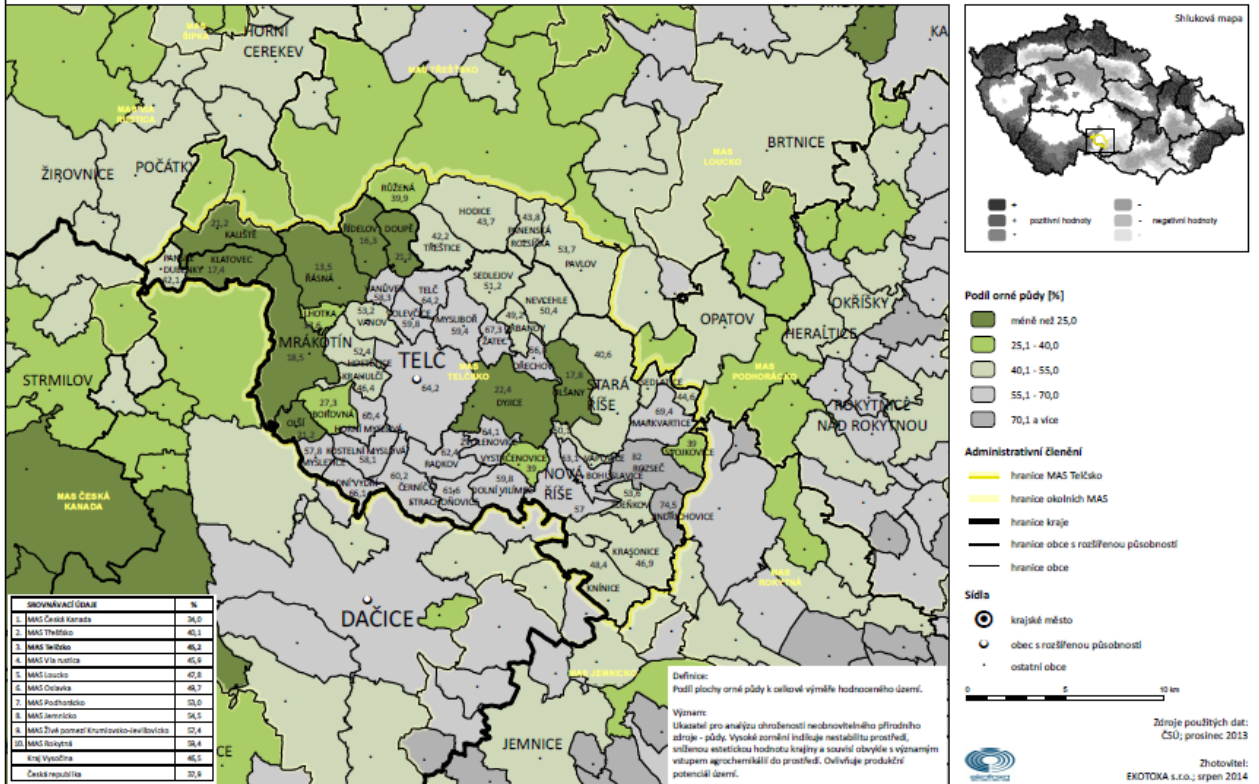
##### KULTURNÍ A PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ - KRAJINA



#### 4.4.1 ZORNĚNÍ

##### MAS Telčsko

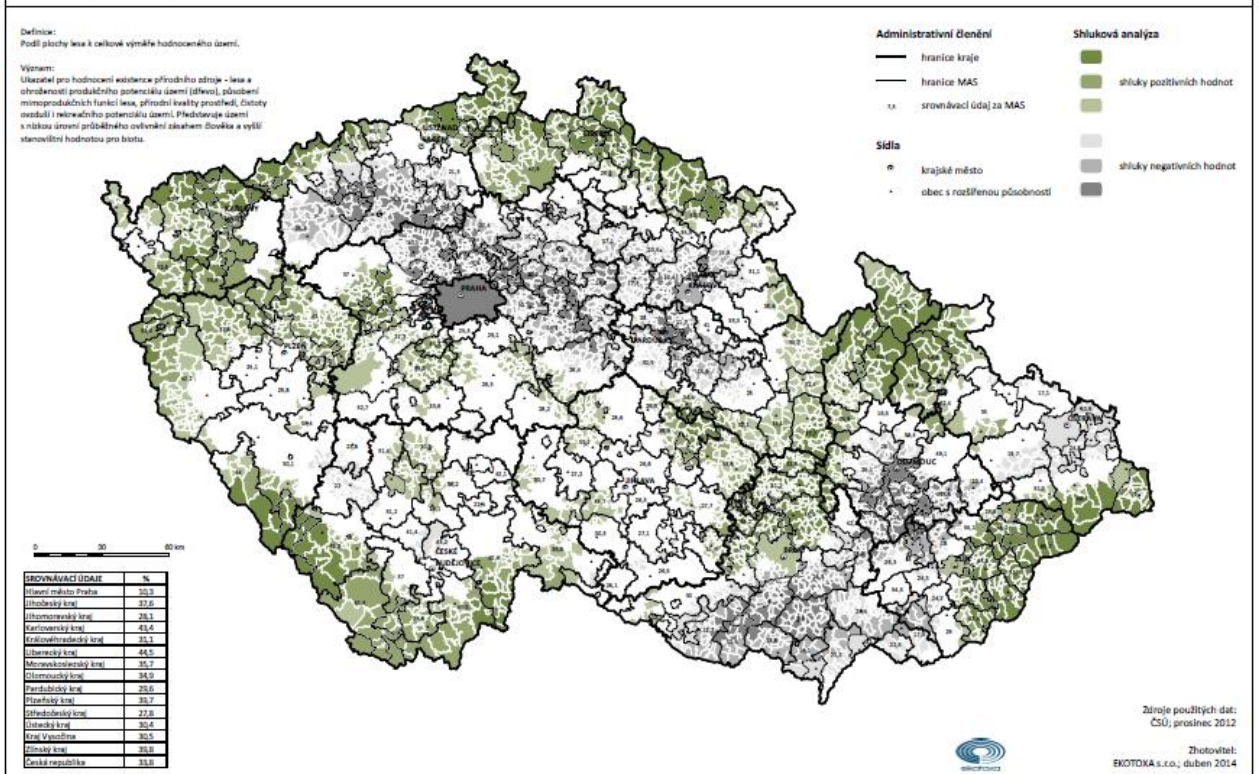
KULTURNÍ A PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ - KRAJINA



#### 4.4.3 LESNATOST

##### Česká republika

KULTURNÍ A PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ - KRAJINA

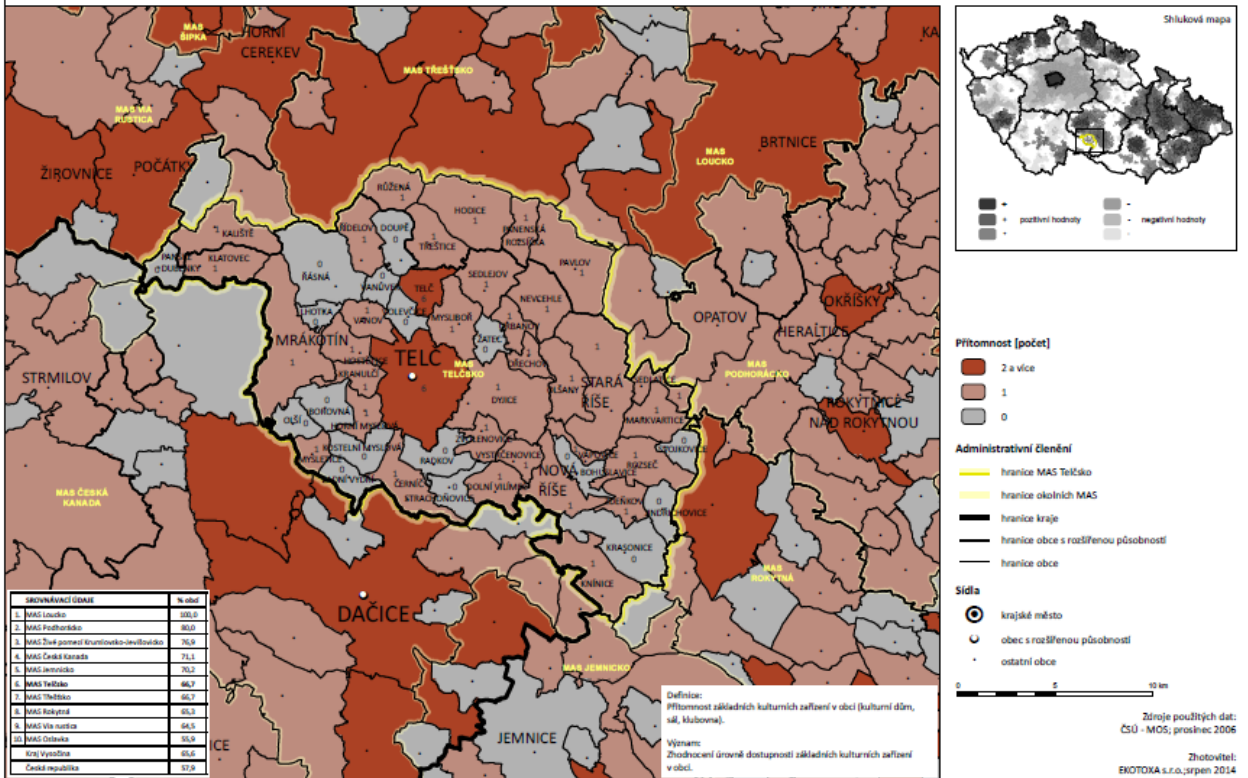




### 3.7.6 VYBAVENOST ZÁKLADNÍMI KULTURNÍMI ZAŘÍZENÍMI

#### MAS Telčsko

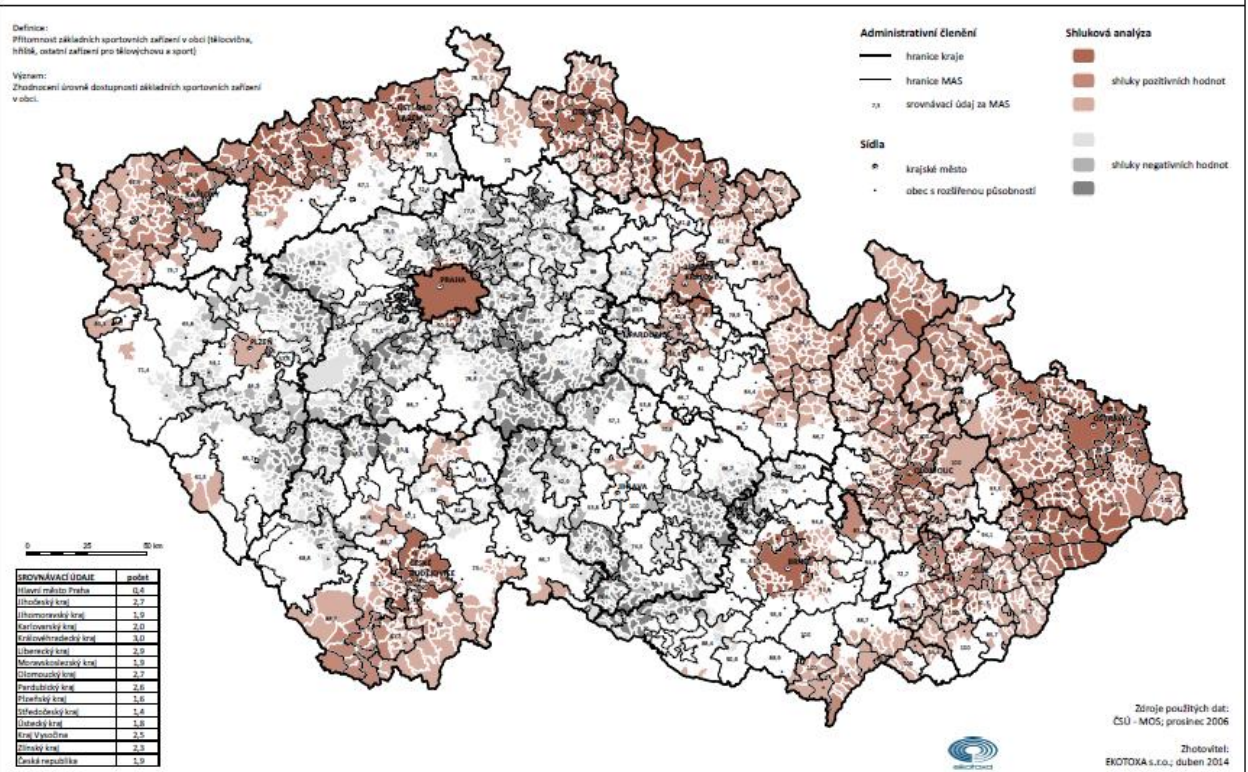
VYBAVENOST SLUŽBAMI - VOLNOČASOVÁ INFRASTRUKTURA



### 3.7.3 VYBAVENOST ZÁKLADNÍMI SPORTOVNÍMI ZAŘÍZENÍMI

#### Česká republika

VYBAVENOST SLUŽBAMI - VOLNOČASOVÁ INFRASTRUKTURA



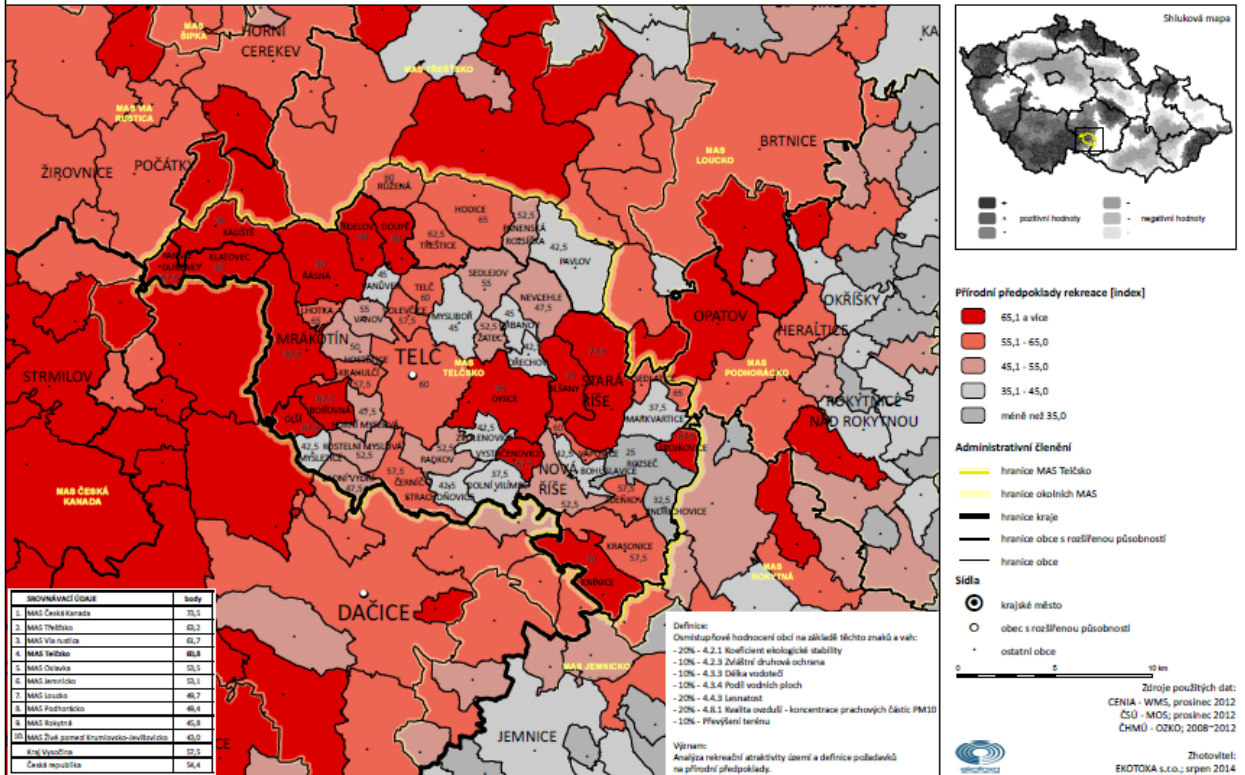




### 1.5.3 INDEX PŘÍRODNÍCH PŘEDPOKLADŮ REKREACE

#### MAS Telčsko

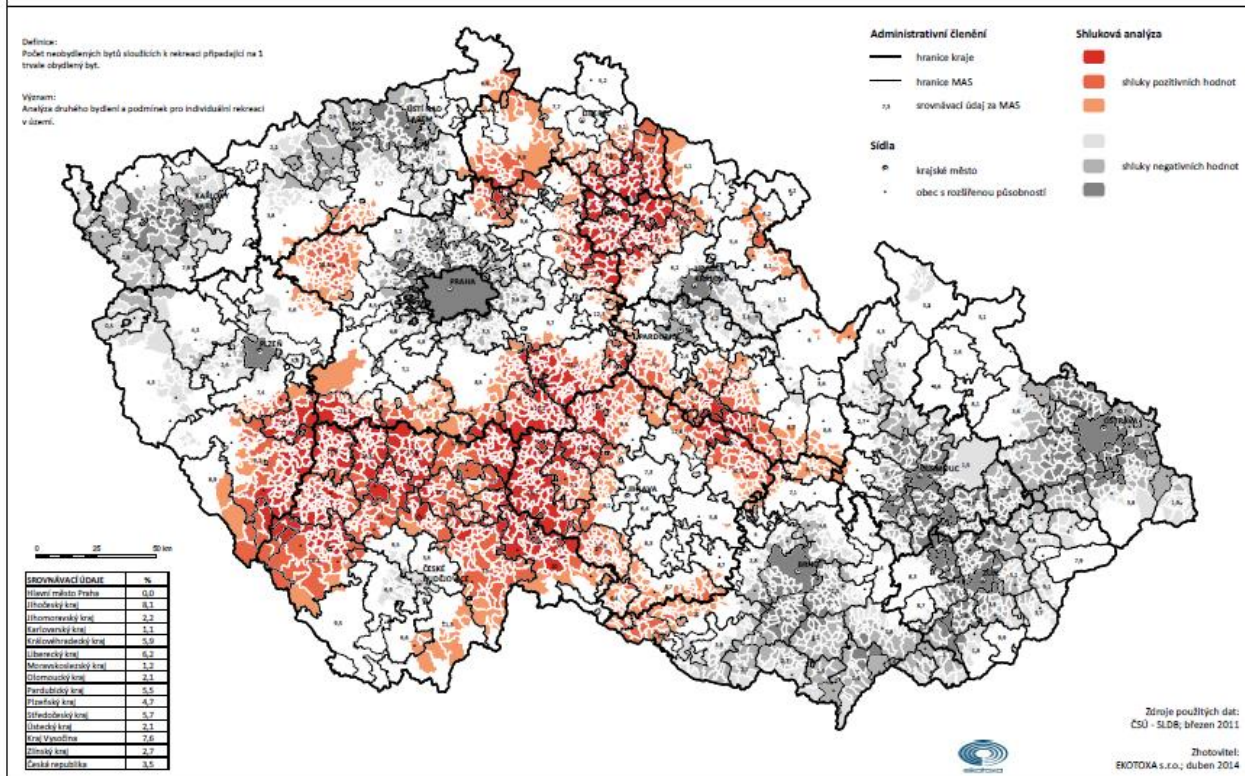
POTENCIÁL REKREACE A CESTOVNÍ RUCH



### 1.5.2 REKREAČNÍ (DRUHÉ BYDLENÍ)

#### Česká republika

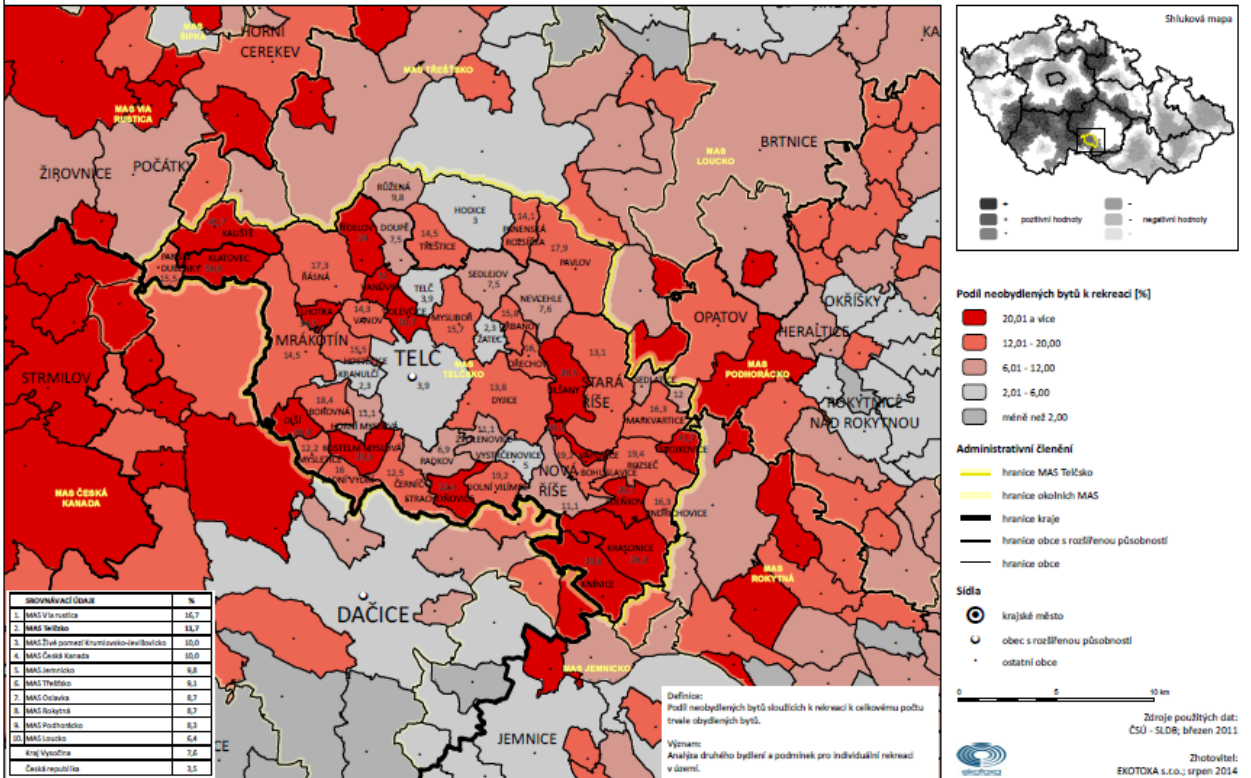
POTENCIÁL REKREACE A CESTOVNÍ RUCH



### 1.5.2 REKREAČNÍ (DRUHÉ BYDLENÍ)

#### MAS Telčsko

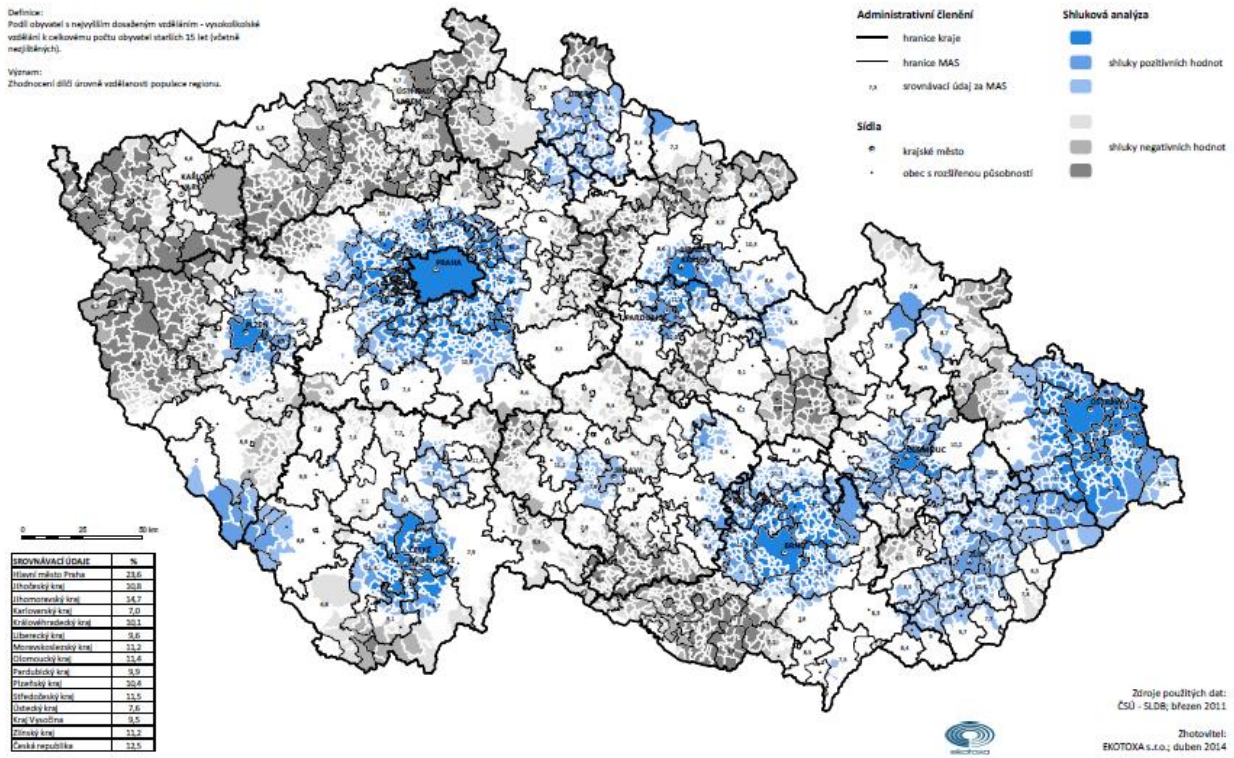
POTENCIÁL REKREACE A CESTOVNÍ RUCH



### 2.5.1 PODÍL OBYVATEL S NEJVYŠŠÍM DOSAŽENÝM VZDĚLÁNÍM - VYSOKOŠKOLSKÉ

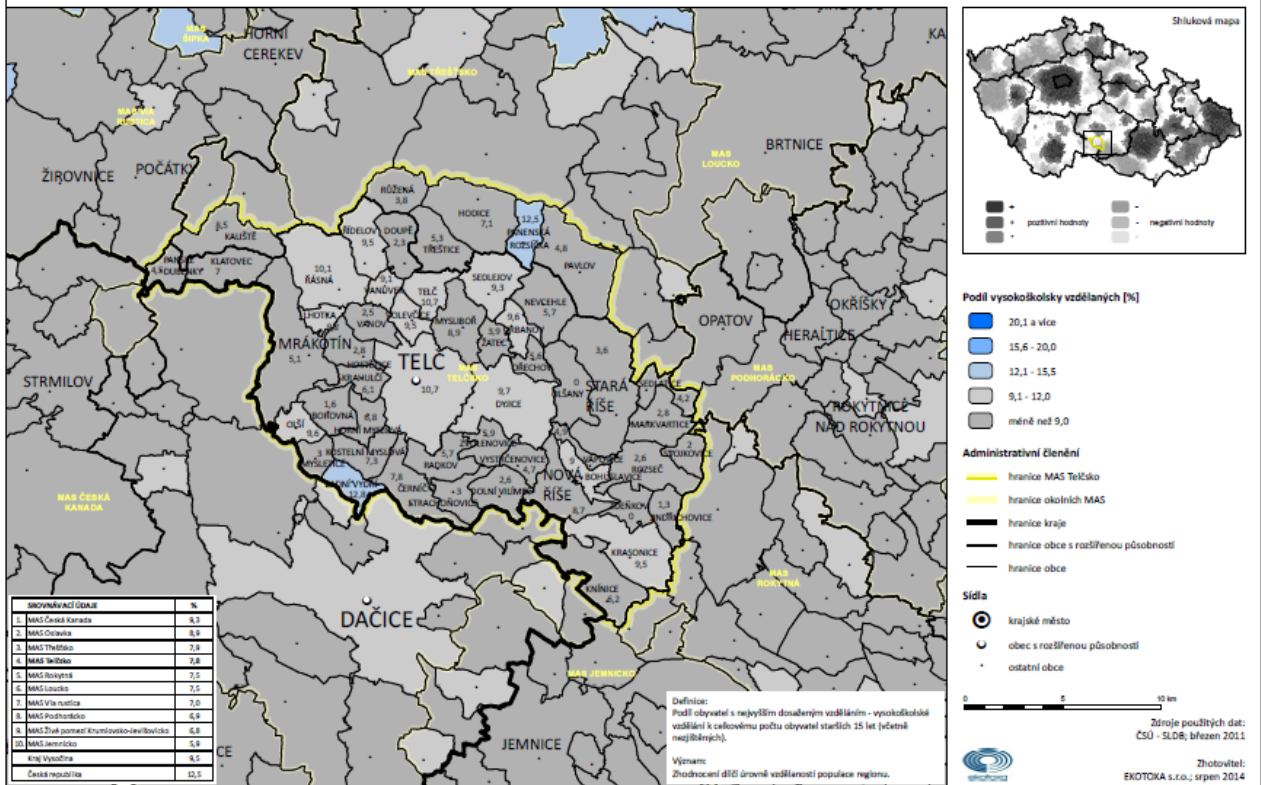
#### Česká republika

VZDĚLANOST



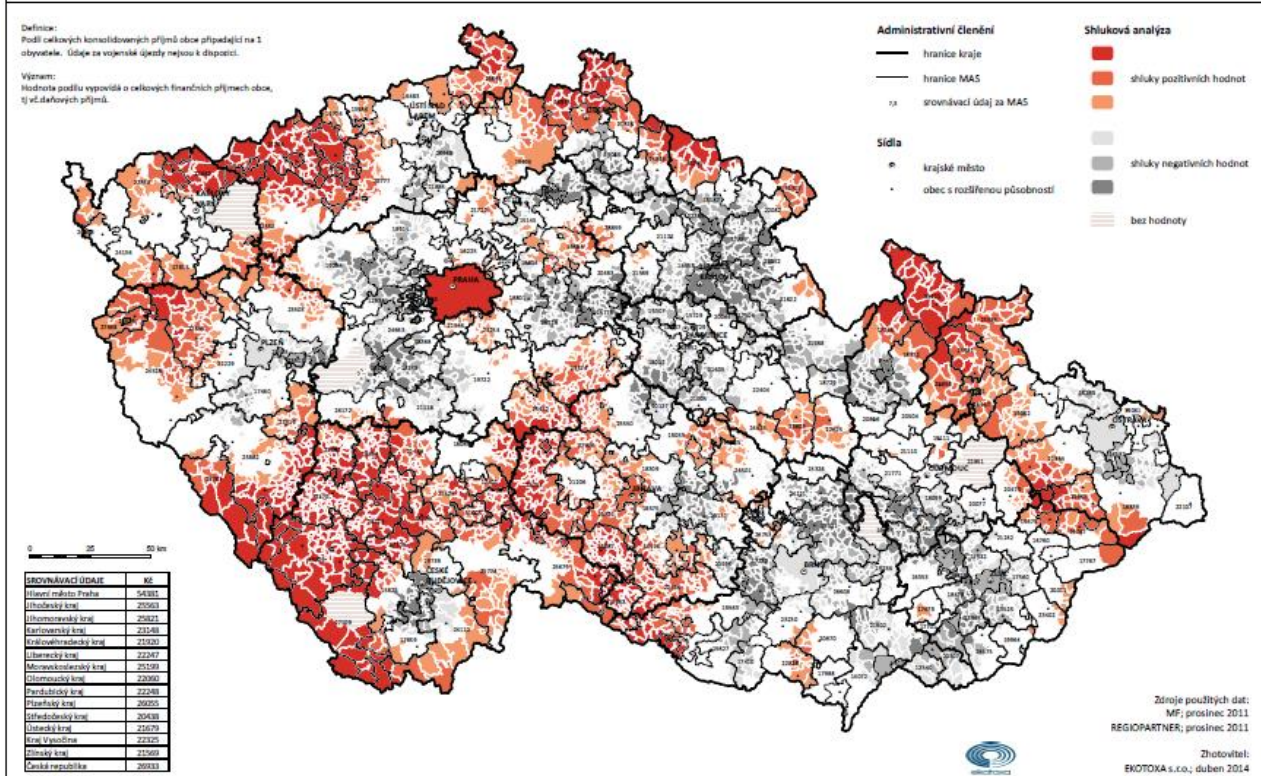
## 2.5.1 PODÍL OBYVATEL S NEJVYŠŠÍM DOZAŽENÝM VZDĚLÁNÍM - VYSOKOŠKOLSKÉ

### MAS Telčsko VZDĚLANOST



## 1.2.3 PŘÍJEM PO KONSOLIDACI NA 1 OBYVATELE

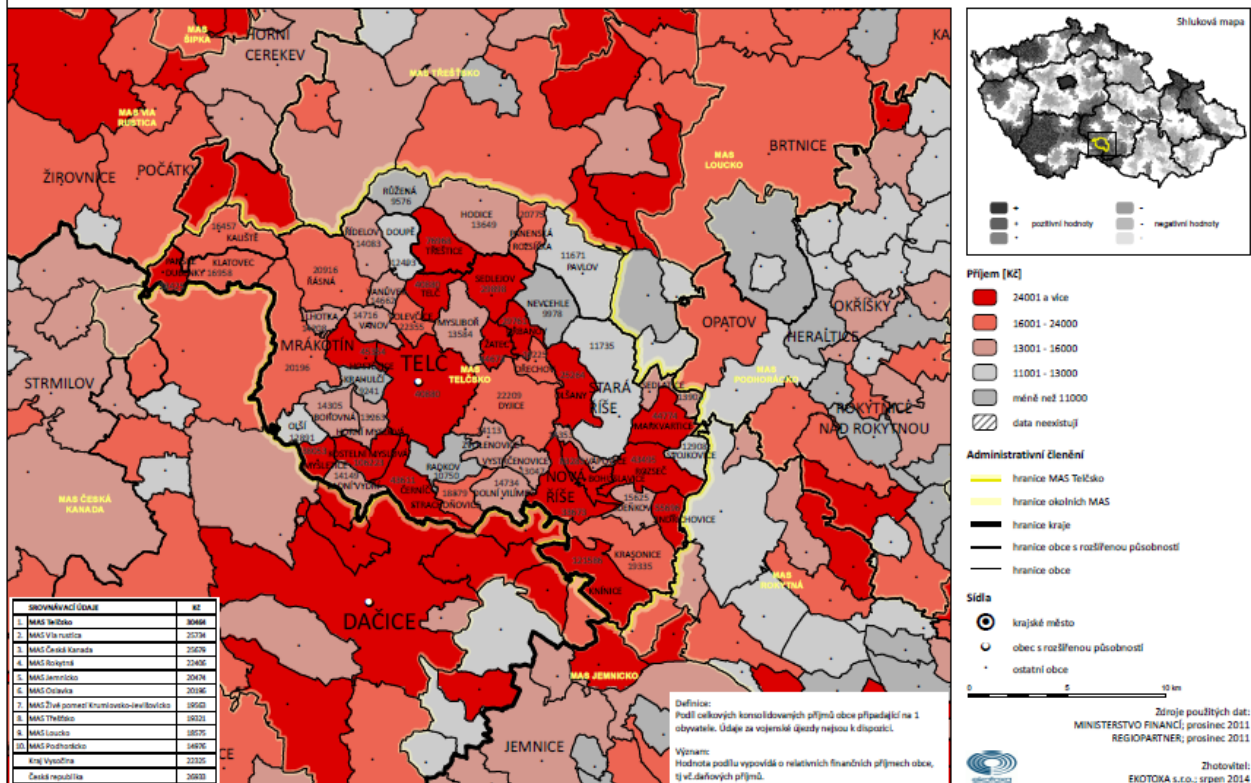
### Česká republika HOSPODAŘENÍ OBCÍ



### 1.2.3 PŘÍJEM PO KONSOLIDACI NA 1 OBYVATELE

#### MAS Telčsko

HOSPODAŘENÍ OBČÍ



## Příloha 4 – Nejvýznamnější zaměstnavatelé na území MAS Mikroregionu Telčsko

Obec	Zaměstnavatel	Oblast podnikání / činnost	Počet zaměstnanců
Krauhlč	Krauhlč-MASOZÁVOD Krauhlč, a.s.	Výroba masných výrobků a výrobků z drůbežího masa	500-900
Hodice	Zemědělské družstvo "Roštýn"		100-199
Telč	Telčská strojírenská, a.s.	Obrábění	100-199
Hodice	Výroba automatických dveří LEXA & KRUŽÍK, spol. s r.o.	Výroba kovových dveří a oken; silniční nákladní doprava	50-99
Nová Říše	KOVO-ZACH s.r.o.	Obrábění	50-99
Olšany	POSPÍCHAL ČALOUNĚNÝ NÁBYTEK CZ a.s.	Výroby nábytku	50-99
Sedlejev	Zemědělské družstvo Sedlejev	Smíšené hospodářství	50-99
Telč	Město Telč		50-99
Telč	Zemědělské družstvo Telč		50-99
Hostětice	EXTE SPOJ s.r.o.	Výroba spojovacích materiálů a	25-49

		spojovacích výrobků se závity	
Krasovice	ZD Krasovice	Smíšené hospodářství	25-49
Mysletice	Zemědělské družstvo Mysletice	Smíšené hospodářství	25-49
Nová Říše	Základní škola a Mateřská škola Nová Říše příspěvková organizace		25-49
Stará Říše	Zemědělská společnost Stará Říše, s.r.o.	Smíšené hospodářství	25-49
Telč	Opravný Telč, a.s.	Opravný Telč, a.s.	25-49
Telč	Poliklinika Telč spol. s r.o.		25-49
Telč	SATES ČECHY s.r.o.	Výstavba silnic a dálnic	25-49
Telč	Služby Telč, spol. s r.o.		25-49
Bohuslavice	Starkon Nová Říše, spol. s r.o.	truhlářství, výroba nábytku	20-24
Rozseč	Hospodářská společnost Rozseč, spol. s r.o.	Smíšené hospodářství	20-24
Telč	STANER CZ s.r.o.	Výstavba bytových a nebytových budov	20-24
Telč	Státní zámek Telč		20-24
Telč	SVOBODA PARTS s.r.o.	Maloobchod s díly a příslušenstvím pro motorová vozidla, kromě motocyklů	20-24
Telč	TROJSTAV s.r.o.	Výstavba bytových a nebytových budov	20-24
Dolní Vilímeč	ZD Dolní Vilímeč	Pěstování obilovin (kromě rýže), luštění a olejnatých semen; Pronájem a leasing zemědělských strojů a zařízení	10-19
Kostelní Myslová	KRONES, s.r.o.	Výroba ostatního nábytku	10-19
Krahulčí	BH TRANS s.r.o.	Silniční nákladní doprava	10-19
Krahulčí	Základní škola a mateřská škola Krahulčí, okres Jihlava, příspěvková organizace		10-19
Nová Říše	AD Novák s.r.o.	Silniční nákladní doprava	10-19
Nová Říše	Městys Nová Říše		10-19
Nová Říše	Střechy Svoboda a syn s.r.o.	Pokrývačské práce	10-19

Pavlov	Hosova obchodní společnost, spol. s r.o.	Ostatní zpracování a konzervování ovoce a zeleniny	10-19
Růžená	Základní škola a Mateřská škola Růžená, příspěvková organizace		10-19
Stará Říše	Základní škola a Mateřská škola Stará Říše, příspěvková organizace		10-19
Telč	EKOPLAST TELČ s.r.o.	Výroba ostatních plastových výrobků	10-19
Telč	CHESTERTON ČR s.r.o.	Velkoobchod s chemickými výrobky	10-19
Telč	Lesní družstvo Borovná	Těžba dřeva	10-19
Telč	MultiMarket Telč, spol. s r.o.	Ostatní maloobchod v nespécializovaných prodejnách	10-19
Telč	Sdílení o.p.s.	Ambulantní nebo terénní sociální služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	10-19
Markvartice	Obalovna asfaltu Kasárna		
Telč	Rybářství Telč		

## Příloha 5 – Základní statistická data ze sčítání lidu, domů a bytů z roku 2011 za obce a místní části MAS Mikroregionu Telčsko

ořadové číslo obce	Okres, obec, část obce (díl), základní sídelní jednotka (díl)	Kód okresu, obce, část obce (díl), ZSJ (díl)	Obyvatelstvo				Ekonomicky aktivní celkem	Zaměstnaní				Domy		Byty	
			Celkem	z toho				celkem	z toho			celkem	rodinné	celkem	obydlené
				ženy	ve věku 0-14 let	ve věku 65 a více let			v zemědělství, lesnictví a rybnářství	ve službách	vyjždějí za práci – mimo obec				
a	b	c	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
5.	<b>Bohuslavice</b>	<b>58690 1</b>	<b>132</b>	<b>66</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>58</b>	<b>49</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>29</b>	<b>46</b>	<b>45</b>	<b>52</b>	<b>42</b>
	Bohuslavice	00648 3 0													
6.	<b>Borovná</b>	<b>58718 4</b>	<b>71</b>	<b>34</b>	<b>9</b>	<b>17</b>	<b>31</b>	<b>28</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>38</b>	<b>28</b>
	Borovná	00779 0 0													
13.	<b>Černíč</b>	<b>58700 1</b>	<b>134</b>	<b>63</b>	<b>18</b>	<b>26</b>	<b>61</b>	<b>53</b>	<b>13</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>56</b>	<b>55</b>	<b>72</b>	<b>51</b>
	1. Černíč	02013 3	72	37	10	11	38	33	4	15	13	21	21	29	25
	2. Myslůvka	02014 1	38	17	6	11	12	10	3	2	5	18	17	24	15
	3. Slaviboř	02015 0	24	9	2	4	11	10	6	1	2	17	17	19	11
19.	<b>Dolní Vilímeč</b>	<b>58706 1</b>	<b>91</b>	<b>41</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>44</b>	<b>41</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>43</b>	<b>43</b>	<b>52</b>	<b>30</b>
	Dolní Vilímeč	03035 0 0													
20.	<b>Doupě</b>	<b>58707 9</b>	<b>102</b>	<b>49</b>	<b>15</b>	<b>19</b>	<b>48</b>	<b>42</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>35</b>	<b>33</b>	<b>40</b>	<b>35</b>
	Doupě	03145 3 0													
24.	<b>Dyjice</b>	<b>58710 9</b>	<b>133</b>	<b>61</b>	<b>20</b>	<b>24</b>	<b>63</b>	<b>55</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>30</b>	<b>53</b>	<b>52</b>	<b>58</b>	<b>44</b>
	1. Dolní Dvorce	03418 5	14	7	3	1	9	8	2	5	6	7	7	8	5
	2. Dyjice	03419 3	63	29	8	13	30	25	6	5	15	21	21	24	20
	3. Dyjička	03421 5	44	19	7	7	18	17	2	5	9	19	18	19	15

		Rozsičky	03420 7 0	31	13	6	5	12	11	1	3	4	13	12	13	11
		Dyjička	03421 5 0	13	6	1	2	6	6	1	2	5	6	6	6	4
	4.	Stranná	03422 3	12	6	2	3	6	5	3	-	-	6	6	7	4
26.	Hodice		58714 1	728	366	105	97	357	331	27	101	125	207	197	296	257
		Hodice	04027 4 0													
28.	Horní Dubenky		58716 8	649	337	106	127	273	249	17	73	83	135	104	292	252
		Horní Dubenky	04282 0 0	224	111	43	45	88	80	12	25	37	83	76	99	76
		Janštejn	04283 8 0	367	194	53	75	154	141	5	34	31	26	2	166	157
		Olší	32617 8 0	58	32	10	7	31	28	-	14	15	26	26	27	19
29.	Horní Myslová		58720 6	86	42	12	11	41	37	7	12	10	33	33	36	26
		Horní Myslová	04358 3 0													
40.	Jindřichovice		58730 3	84	40	9	11	46	43	7	5	22	37	36	49	29
		Jindřichovice	06049 6 0													
42.	Kaliště		58733 8	151	79	22	32	62	57	7	25	33	121	118	129	57
	1.	Bykovec	06225 1	12	7	3	6	2	2	-	1	1	34	34	34	4
	2.	Kaliště	06226 0	139	72	19	26	60	55	7	24	32	87	84	95	53
45.	Klatovec		58737 1	70	35	13	22	26	23	2	8	14	72	72	76	27
		Klatovec	06576 5 0													
47.	Knínice		58738 9	186	98	26	50	74	67	5	17	19	106	106	114	73
	1.	Bohusoudov	06712 1	8	4	-	5	-	-	-	-	-	19	19	19	5
	2.	Knínice	06713 0	178	94	26	45	74	67	5	17	19	87	87	95	68
49.	Kostelní Myslová		58741 9	63	29	8	12	22	18	1	10	9	39	38	41	22
		Kostelní Myslová	07053 0 0													
51.	Krahulčí		58743 5	652	325	108	85	305	272	7	84	90	176	164	256	221
		Krahulčí	07220 6 0													
52.	Krasnice		58744 3	202	101	23	54	99	88	25	27	34	120	120	126	77
		Krasnice	07401 2 0													
53.	Lhotka		58745 1	90	45	14	14	40	35	2	11	13	49	49	55	31
		Lhotka	08138 8 0													
56.	Markvartice		58749 4	215	107	34	33	98	88	15	23	27	86	85	98	76
		Markvartice	09187 1 0													
60.	Mrákotín		58754 1	843	410	117	128	400	344	20	103	109	329	316	413	303
	1.	Dobrá Voda	10004 8	77	34	14	13	38	34	2	10	10	25	25	29	20
	2.	Mrákotín	10005 6	757	370	102	114	358	306	16	91	98	289	276	369	279
		Mrákotín	10005 6 0	732	355	98	111	345	298	15	89	95	274	261	353	271
		Hamry	32620 8 0	25	15	4	3	13	8	1	2	3	15	15	16	8
	3.	Praskolesy	10006 4	9	6	1	1	4	4	2	2	1	15	15	15	4
61.	Mysletice		58755 9	122	59	23	15	49	42	11	8	18	37	36	49	42
		Mysletice	10054 4 0													
62.	Mysliboř		58756 7	194	97	36	27	94	84	10	32	42	76	75	89	63
		Mysliboř	10058 7 0													
64.	Nevcehle		58758 3	221	101	28	45	111	100	25	24	29	88	87	105	79
		Nevcehle	10426 4 0													
65.	Nová Říše		58759 1	834	406	124	136	383	347	29	143	155	300	286	380	294
		Nová Říše	10526 1 0													
66.	Olšany		58761 3	75	36	17	13	29	25	1	12	12	34	34	34	25
		Olšany	11108 2 0													
67.	Olší		58721 4	60	27	8	4	32	30	8	9	9	32	32	38	21
		Olší	10055 2 0													
69.	Ořechov		58763 0	68	31	14	16	28	23	4	7	10	28	28	30	23
		Ořechov	11264 0 0													
71.	Panenská Rozsíčka		58765 6	152	77	40	22	68	60	5	24	32	59	58	64	46
		Panenská Rozsíčka	11754 4 0													
72.	Panské Dubenky		58767 2	98	52	9	16	41	40	8	10	23	59	57	71	46

		Perka	11762 5 0	33	21	4	5	13	13	4	6	8	16	16	19	15
		Panské Dubenky	11763 3 0	65	31	5	11	28	27	4	4	15	43	41	52	31
<b>73.</b>	<b>Pavlov</b>		<b>58768 1</b>	<b>410</b>	<b>195</b>	<b>53</b>	<b>76</b>	<b>193</b>	<b>183</b>	<b>22</b>	<b>69</b>	<b>80</b>	<b>168</b>	<b>167</b>	<b>196</b>	<b>140</b>
	1.	Bezděkov	11840 1	33	14	2	6	18	18	7	3	10	21	21	24	13
	2.	Pavlov	11841 9	348	170	51	59	163	153	14	64	66	121	120	146	117
	3.	Stajístě	11842 7	29	11	-	11	12	12	1	2	4	26	26	26	10
<b>77.</b>	<b>Radkov</b>		<b>58776 1</b>	<b>227</b>	<b>115</b>	<b>34</b>	<b>44</b>	<b>105</b>	<b>88</b>	<b>7</b>	<b>39</b>	<b>52</b>	<b>76</b>	<b>73</b>	<b>102</b>	<b>77</b>
		Radkov	13798 7 0													
<b>81.</b>	<b>Rozseč</b>		<b>58780 0</b>	<b>179</b>	<b>83</b>	<b>27</b>	<b>29</b>	<b>82</b>	<b>74</b>	<b>14</b>	<b>16</b>	<b>20</b>	<b>76</b>	<b>76</b>	<b>93</b>	<b>59</b>
		Rozseč	14229 8 0													
<b>82.</b>	<b>Růžená</b>		<b>58781 8</b>	<b>334</b>	<b>154</b>	<b>69</b>	<b>50</b>	<b>150</b>	<b>141</b>	<b>22</b>	<b>38</b>	<b>59</b>	<b>95</b>	<b>93</b>	<b>123</b>	<b>105</b>
		Růžená	14375 8 0													
<b>84.</b>	<b>Řásná</b>		<b>58783 4</b>	<b>187</b>	<b>94</b>	<b>19</b>	<b>40</b>	<b>91</b>	<b>86</b>	<b>7</b>	<b>43</b>	<b>39</b>	<b>89</b>	<b>88</b>	<b>98</b>	<b>76</b>
		Řásná	14476 2 0													
<b>85.</b>	<b>Řídelov</b>		<b>58785 1</b>	<b>83</b>	<b>46</b>	<b>9</b>	<b>17</b>	<b>38</b>	<b>34</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>19</b>	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>50</b>	<b>33</b>
		Řídelov	14556 4 0													
<b>86.</b>	<b>Sedlatice</b>		<b>58787 7</b>	<b>59</b>	<b>29</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>23</b>	<b>22</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>25</b>	<b>19</b>
		Sedlatice	14651 0 0													
<b>87.</b>	<b>Sedlejev</b>		<b>58788 5</b>	<b>266</b>	<b>133</b>	<b>29</b>	<b>42</b>	<b>134</b>	<b>126</b>	<b>39</b>	<b>38</b>	<b>47</b>	<b>81</b>	<b>78</b>	<b>106</b>	<b>82</b>
		Sedlejev	14683 8 0													
<b>90.</b>	<b>Stará Říše</b>		<b>58792 3</b>	<b>630</b>	<b>298</b>	<b>81</b>	<b>103</b>	<b>308</b>	<b>273</b>	<b>29</b>	<b>83</b>	<b>90</b>	<b>241</b>	<b>233</b>	<b>291</b>	<b>209</b>
	1.	Nepomuky	15388 5	2	x	x	x	x	x	x	x	x	11	11	11	1
	2.	Stará Říše	15389 3	628	298	81	103	308	273	29	83	90	230	222	280	208
<b>92.</b>	<b>Strachonovice</b>		<b>58794 0</b>	<b>84</b>	<b>42</b>	<b>18</b>	<b>11</b>	<b>37</b>	<b>34</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>17</b>	<b>43</b>	<b>42</b>	<b>49</b>	<b>28</b>
		Strachonovice	15586 1 0													
<b>95.</b>	<b>Svojkovice</b>		<b>58799 1</b>	<b>55</b>	<b>31</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>11</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>19</b>
		Svojkovice	16123 3 0													
<b>98.</b>	<b>Telč</b>		<b>58802 4</b>	<b>5</b> <b>540</b>	<b>2</b> <b>861</b>	<b>782</b>	<b>1</b> <b>036</b>	<b>2</b> <b>574</b>	<b>2</b> <b>244</b>	<b>117</b>	<b>1</b> <b>049</b>	<b>609</b>	<b>1</b> <b>477</b>	<b>1</b> <b>326</b>	<b>2</b> <b>526</b>	<b>2</b> <b>072</b>
	1.	Studnice	15857 7	94	47	18	19	34	27	2	7	9	27	25	31	25
	2.	Telč-Podolí	41238 4	1 058	535	137	219	463	405	32	181	104	314	277	545	437
		Telč-historické jádro díl 2	16554 9 2	76	40	16	15	32	25	1	13	8	40	38	51	32
		U nádraží	16557 3 0	350	183	33	108	127	120	6	62	30	49	25	197	177
		Podolí	16558 1 0	542	264	78	78	257	219	20	95	53	205	199	257	193
		Na novoříšské cestě	16564 6 0	90	48	10	18	47	41	5	11	13	20	15	40	35
	3.	Telč-Staré Město	41240 6	2 742	1 422	397	447	1 314	1 144	51	545	317	612	556	1 119	978
		Za Staroměstským rybníkem	16559 0 0	1 370	727	194	257	639	551	29	253	155	274	249	580	513
		Na Žabinci	16560 3 0	1 327	674	196	185	648	573	21	287	157	320	291	516	450
		Na radkovské silnici	16565 4 0	27	13	4	4	16	14	1	5	5	15	13	17	10
		V Buzovech	16566 2 0	18	8	3	1	11	6	-	-	-	3	3	6	5
		Na myslovské cestě	16567 1 0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4.	Telč-Štěpnice	41239 2	1 435	748	209	302	658	576	30	264	166	413	372	662	541
		Telč-historické jádro díl 3	16554 9 3	23	12	6	6	8	5	-	2	3	6	5	9	7
		Štěpnice	16555 7 0	873	454	124	207	385	351	15	154	92	245	221	413	348
		Na myslibořské cestě	16556 5 0	407	211	52	68	207	187	11	94	68	129	124	164	139
		Na statku	16561 1 0	66	37	9	19	27	21	2	8	2	26	18	58	32
		Na Mokrovčích	16562 0 0	5	1	-	-	4	4	-	3	-	2	2	3	3
		Rovné pole	16563 8 0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Panské nivy	16568 9 0	61	33	18	2	27	8	2	3	1	5	2	15	12
	5.	Telč-Vnitřní Město	41237 6	211	109	21	49	105	92	2	52	13	111	96	169	91
		Telč-historické jádro díl 1	16554 9													



			1														
100.	Třeštica		58804 1	112	53	18	15	62	62	12	20	37	46	46	55	40	
		<i>Třeštica</i>	17077 1 0														
101.	Urbanov		58806 7	131	68	27	23	58	56	7	22	24	46	45	57	44	
		<i>Urbanov</i>	17469 6 0														
103.	Vanov		58808 3	97	46	17	18	38	30	3	13	9	41	41	49	33	
		<i>Vanov</i>	17681 8 0														
104.	Vanůvek		58809 1	37	19	4	4	22	18	1	7	7	19	18	25	14	
		<i>Vanůvek</i>	17684 2 0														
105.	Vápovice		58810 5	43	25	2	13	19	16	2	7	12	30	30	33	18	
		<i>Vápovice</i>	17696 6 0														
111.	Volevčice		58816 4	47	28	5	12	20	16	-	7	8	27	27	29	17	
		<i>Volevčice</i>	18488 8 0														
114.	Vystrčenovice		58819 9	100	56	14	21	47	42	5	12	19	33	33	40	34	
		<i>Vystrčenovice</i>	18846 8 0														
116.	Zadní Vydří		58723 1	57	32	10	14	18	17	6	5	8	24	24	25	19	
		<i>Zadní Vydří</i>	10056 1 0														
119.	Zdeňkov		58824 5	50	23	4	14	21	18	5	1	12	31	31	35	19	
		<i>Zdeňkov</i>	19229 5 0														
121.	Zvolenovice		58826 1	83	44	15	18	35	35	6	9	18	31	29	36	27	
		<i>Zvolenovice</i>	19411 5 0														
122.	Žatec		58827 0	122	55	19	14	59	52	7	15	22	40	39	44	37	
		<i>Žatec</i>	19494 8 0														

## Příloha 6 – Základní statistická data za obce MAS Mikroregionu Telčsko

Název obce	Celková výměra (ha)	Počet obyvatel k 31.12.		Přirozený přírůstek	Migrační saldo	Obyvatelé ve věku 15–64 let		Podíl nezaměstnaných osob v %	
		2008	2013	2013	2013	2008	2013	2008	2013
Bohuslavice	375,2	135	145	0	-3	89	101	6,74	4,90
Černíč	761,6	134	132	-4	5	84	87	5,95	9,41
Dolní Vilímeč	546,4	101	97	1	3	66	65	1,52	4,69
Doupě	511,9	103	112	-1	0	71	71	2,82	5,33
Dyjice	1 492,7	137	135	0	1	93	89	4,30	14,61
Hodice	1 256,6	741	766	-4	5	543	534	2,21	5,43
Borovná	519,7	84	81	-1	1	50	47	2,00	8,70
Hostětice	449,4	131	144	3	3	90	101	7,78	13,00
Horní Myslová	364,2	80	85	3	1	58	60	5,17	11,86
Olší	361,4	56	65	1	0	41	53	17,07	13,46
Zadní Vydří	384,4	55	52	0	1	30	29	3,33	9,68
Jindřichovice	376,8	87	90	-1	-3	65	68	4,62	5,80
Kaliště	879,4	153	151	-1	0	106	95	2,83	7,45
Klatovec	658,6	59	74	-1	3	36	43	2,78	15,00
Knínice	1 065,8	180	186	0	3	111	115	7,21	7,27
Kostelní Myslová	511,9	61	49	-2	0	36	37	11,11	13,51
Krahulčí	364,0	679	630	2	-16	484	444	4,34	6,11
Krasonice	1 181,0	200	196	-4	-2	126	121	5,56	8,87
Lhotka	224,6	83	96	0	5	62	66	11,29	22,58
Markvartice	641,3	208	202	-2	-7	138	134	2,17	7,09
Mrákotín	1 828,0	928	871	-6	5	659	594	10,17	7,32
Mysletice	292,0	119	115	-2	0	77	86	3,90	10,59
Mysliboř	739,1	218	207	5	-9	157	137	2,55	7,64
Nevcehle	783,3	231	240	2	-4	159	160	3,77	6,29
Nová Říše	784,9	875	842	2	-15	624	583	6,41	6,81
Olšany	730,4	61	78	-1	0	43	40	9,30	19,51
Ořechov	289,5	72	70	-1	3	40	40	2,50	7,50
Panenská Rozsídka	441,3	149	147	2	-3	91	84	2,20	3,45
Panské Dubenky	341,2	132	112	1	0	88	75	7,95	9,09
Pavlov	1 333,1	413	420	2	-9	286	283	2,80	5,17
Radkov	629,4	231	246	1	6	152	172	4,61	10,30
Rozseč	830,0	184	187	-1	3	123	134	5,69	9,70
Růžená	551,0	317	351	2	4	221	227	2,26	4,95
Řásná	1 352,0	203	218	2	3	143	144	8,39	8,51
Řídelov	653,1	84	88	-1	5	57	61	7,02	15,79
Sedlatice	340,8	60	59	0	0	39	32	0,00	0,00
Sedlejev	748,9	264	279	0	8	190	200	3,16	4,15
Stará Říše	1 778,1	678	626	-1	-5	475	434	6,32	8,49
Strachoňovice	433,8	87	81	-1	1	63	57	1,59	10,53
Svojkovice	305,7	60	57	0	0	37	38	5,41	13,51

Název obce	Celková výměra (ha)	Počet obyvatel k 31.12.		Přirozený přírůstek	Migrační saldo	Obyvatelé ve věku 15–64 let		Podíl nezaměstnaných osob v %	
		2008	2013	2013	2013	2008	2013	2008	2013
Telč	2 487,3	5 714	5 490	-12	-74	3 971	3 648	5,24	9,46
Třeštice	701,6	116	154	4	2	81	107	0,00	0,96
Urbanov	337,3	132	127	1	-4	81	83	1,23	2,35
Vanov	426,8	90	85	1	-4	56	50	14,29	15,79
Vanůvek	256,0	28	36	0	-1	21	28	19,05	7,14
Vápovice	199,0	47	40	-1	0	31	29	6,45	10,34
Volevčice	331,7	45	52	0	4	28	33	10,71	20,00
Vystrčenovice	325,8	102	116	1	1	70	78	10,00	14,10
Zdeňkov	400,4	72	51	-5	-1	45	36	6,67	18,92
Zvolenovice	406,9	78	83	-1	2	48	53	4,17	0,00
Žatec	314,4	119	129	1	0	88	89	5,68	13,98

## Příloha 7 – Návštěvnícké a památkové zajímavosti na území MAS Mikroregionu Telčsko

Obec	Památkové zóny a návštěvnícké zajímavosti
Telč	<b>Historické centrum města (UNESCO)</b> Historické náměstí Zachariáše z Hradce je pro tyto potřeby nahlíženo jako turistická atraktivita nejvyššího významu, což je dáno nejen prezentací tohoto náměstí ve všech možných propagačních materiálech města, ale i z toho důvodu, že je přístupné 365 dní v roce, 24 hodin denně.
Telč	<b>Státní zámek Telč</b> Turistický magnet města Telč. Pozdně románská stavba opevněné vodní tvrze byla přestavěna na gotický hrad a posléze Zachariášem z Hradce přebudována na renesanční zámek s ojedinělou výzdobou v celoevropském měřítku.
Telč	<b>Hrad Roštejn</b> Středověký hrad, stojící na skalnatém návrší s nadmořskou výškou 680 m. Stavba původně z roku 1350, přebudována v šestnáctém století Zachariášem z Hradce, využívána rodem Slavatů jako lovecký zámek. Jsou v něm umístěny sbírky Muzea Vysočiny a expozice o kamenictví. Každoročně se zde, mimo jiné, koná festival Jazz na hradě.
Telč	<b>Staré město</b> Nejstarší osídlení na území Telče nacházející se v blízkosti země panského dvorce pochází patrně již z počátku 13. století. Roku 1372 byla část osady zatopena Staroměstským rybníkem, v roce 1423 pobořena husity. Centrum tvoří kostel Matky Boží, který nese znaky vrcholné gotiky. Dnešní podobu získalo Staré město na přelomu 18. a 19. století.
Telč	<b>Rozhledna Oslednicích</b> Skýtá pohled na Telč. V provozu je duben říjen.
Telč	<b>Kaple sv. Karla Boromejského</b> Na kopci mezi Telčí a Vanovem. Byla založena r. 1663 hraběnkou Františkou Slavatovou. K této kapli vede od Telče 9 kapliček.
Nová Říše	<b>Klášteř premonstrátů</b> Založen 1211, původně ženský. V roce 1641 mužský – nejvýznamnější barokní památka v okolí. Klášteř je propojen s kostelem sv. Petra a Pavla – vzácné malby – fresky.
Nová Říše	<b>Křížová cesta</b> Jedná se o místo v kopcích nad Novou Říší nazývané "Na spravedlnosti", dřívější popraviště. V roce 1863, u příležitosti tisíciletého výročí cyrilometodějské misie, zde byl postaven kříž a o deset let později, zásluhou městečka Nová Říše a zdejšího klášteřa, křížová cesta. Z původních třinácti kaplí se jich dodnes zachovalo deset. V současné době jsou opraveny všechny kapličky a počítá se do konce roku 2015 z výstavbou zbývajících 3 kapliček. V rámci křížové cesty vznikla naučná stezka.
Lhotka	<b>Zřícenina hradu Štamberk</b> Zřícenina gotického hradu, vybudován zřejmě ve 13. století. Jeho prvními majiteli byli asi páni ze Šternberka, jak tomu napovídá i název. Ve 14. století jej získali páni z Hradce. Roku 1423 jej dobyl se svým vojskem husitský hejtman Jan Hvězda z Vícemilic. Z hradu se zachovala část hradeb, základy některých budov a zbytek věže, celý areál působí velice malebně a tajemně.

Mrákotín	<p><b>Dutá lípa</b></p> <p>Dutá lípa v osadě Praskolesy má nejen úctyhodných 700 let, ale i imponující rozměry. Obvod jejího kmene měří devět a půl metru a do dutiny uvnitř se vejde až dvanáct lidí. V minulosti byl dutý strom užíván jako zvonice. Dnes existuje snaha tuto raritu obnovit.</p>
Mrákotín	<p><b>Míchova skála (Mnichova skála) -</b></p> <p>žulové skalisko přes 10 m výšky - přírodní památka - je výrazný skalní komplex s věžemi a mrazovými sruby, jež je obklopen kamenným mořem, a leží přímo v masivu hory Javořice ve výšce 773 metrů nad mořem.</p>
Mrákotín	<p><b>Mrzatec</b></p> <p>V místech rybníka stávala podle pověsti stejnojmenná osada, jejíž obyvatelé podlehli morové nákaze. Naživu zůstali pouze otec Mrákota s dcerou. Opustili smutné místo a usadili se o něco jižněji. Tak vznikla nová ves, nazvaná podle prvního osadníka Mrákotín.</p>
Mrákotín	<p><b>Kaple sv. Františka Serafinského</b></p> <p>Hřbitovní kaple postavená v Mrákotíně (1840) dle poslední vůle Františka Křížka.</p>
Mrákotín	<p><b>Lesní psí hřbitov</b></p> <p>z Mrákotína na Olší nad lesem doprava směrem na Poldovku – vpravo (založen lesníky ve 20. letech 20. století).</p>
Mrákotín	<p><b>Svahy k sjezdovému lyžování</b> - V obci Mrákotín je k dispozici lyžařský vlek s umělým zasněživáním vhodný zejména pro začínající lyžaře a děti.</p>
Řásná	<p><b>Velký pařezitý rybník -</b></p> <p>Rybník se nachází 1,8 km od vsi Řásná přímo v centrální části Jihlavských vrchů, ve výšce 670 metrů nad mořem, a byl uměle založen v 16. století, společně s umělou vodotečí (technická památka), která odvádí horskou vodu přes obec do Dačické kotliny k Telči. Břehy rybníka tvoří rozsáhlá rašeliniště a okolní příroda svým charakterem odpovídá krajinnému typu horské tajgy se vzácným bažinatým rostlinným společenstvem - výskyt chráněného dřáblíka bahenního. Díky své poloze přímo v lesním komplexu udržuje si rybník průzračnou vodu po celý rok. Obdobnou charakteristiku má i <b>Malý pařezitý rybník</b> (3 km severně).</p>
Panenská Rozsíčka	<p><b>Pramen Moravské Dyje</b></p> <p>Řeka pramenící nad Panenskou Rozsíčkou jv. od Třeště. Turisticky zajímavý tok protéká místy skalnatými, sráznými stráněmi. Je hlavním tokem, který odvádí vodu z celého Telčska a posléze odtéká do Rakouska.</p>
Řásná	<p><b>Nejvyšší vrchol Českomoravské vrchoviny Javořice</b></p> <p>Hora Javořice je se svými 837 metry nejvyšším vrcholem Českomoravské Vrchoviny. Na jejím temeni se tyčí komunikační vysílač vysoký 160 metrů, který svou špičkou dosahuje nadmořské výšky téměř 1000 m.n.m. V okolních lesích působila za 2. světové války odbojová skupina Javořice.</p>
Řásná	<p><b>Mrhatina</b></p> <p>Přírodní rezervace, původní druhová skladba lesa (jedle – buk), s vrcholovými žulovými skalami s charakteristickým zvětráváním. Mrazové sruby, skalní věže a hradby se rozkládají nad potokem Myslůvkou ve vzdálenosti 2 km od Řásné (směr ZJZ) a stoupají až do výšky 710 metrů nad mořem.</p>
Vanov	<p><b>Šiškův mlýn</b></p> <p>Nachází se 1 km SV od Vanova, nejstarší z pěti mlýnů, vznikl již roku 1477 na toku, přivádějícím vodu z Velkého pařezitého rybníka do Telče. Nyní relaxační komplex - golfové hřiště a bowling.</p>

Černíč	<b>Tvrz v Černíči</b> Ve vsi ležící na soutoku říček Myslůvky a Dyje se nachází mohutný mlýn ze šestnáctého století, vystavěný na základech středověké tvrze. V důsledku častých přestaveb vznikla v průběhu staletí rozmanitá stavba nesoucí znaky mnoha různých slohů.
Černíč	<b>Svobodův mlýn</b> Mlýn se v Černíči na dnešním místě nacházel již ve středověku. Součástí dnešních budov mlýna je věž původní gotické tvrze, ke které mlýn v minulosti patřil.
Kostelní Myslová	<b>Náglův mlýn – sýpka</b> V Kostelní Myslové, se v roce 1889 narodil malíř židovského původu František Mořic Nágl. Zahynul s celou rodinou v roce 1944 v Osvětimi. Dnes se občanské sdružení Phoenix Telč snaží oživit jeho odkaz a propojit jej s kulturním a společenským životem současné Evropy.
Kostelní Myslová	<b>Nechvátalův mlýn</b> Zachované vybavení mlýna z dvacátých let 20. stol. Informační tabule se vzpomínkami pamětníků a obrazem pana Nágl. V blízkosti se nachází piknikové zastavení s ohništěm.
Kostelní Myslová	<b>Kostel sv. Václava</b> Nejstarší kostel na Telčsku – nynější podoba pochází z r. 1795 – v jeho zdech byly nalezeny stopy románských stavebních prvků. Nejstarší zmínka je z r. 1253.
Dobrá voda	<b>Kostelík sv. Jáchymov</b> Ranně barokní hornický kostelík postavený v roce 1682 na kopci u vsi Dobrá Voda. V 16. a 17. století probíhala v okolí vsi těžba stříbrné rudy. Po vyčerpání stříbrných dolů se staly slavnými místní lázně s radioaktivní vodou, které zanikly na začátku tohoto století. Dobrá Voda je stále hojně navštěvovaným letoviskem.
Urbanov	<b>Kostel sv. Jana Křitele</b> Kostel ve vsi Urbanov postavený na ostrohu nad Moravskou Dyjí byl původně opevněný. Jeho základy nesou prvky pozdně románského slohu, dnešní podoba pochází z 18. století. Ve zvonici kostela je umístěn mohutný zvon z 13. století, nejstarší na Jižní Moravě.
Vystrčenovice	<b>Kostelík Svatého Kříže</b> Poutní kostelík Svatého Kříže u obce Vystrčenovice nechal vystavět v letech 1708 - 1712 probošt kanonie novoříšské Bernard Leypold. Ve svých základech kostel ukrývá léčivý pramen. Každým rokem se zde koná poutní mše.
Velký Pěčín	<b>Židovský hřbitov</b> Hřbitov za historickou hranicí telečského panství, dnes v katastru obce Velký Pěčín. Toto židovské pohřebiště s asi 150 dochovanými náhrobky bylo užíváno do poloviny 19. století. Předtím nemohli Židé používat k pohřbívání půdu telčského panství.
Javořice – Řásná	<b>Studánka Páně</b> Studánka s čistou pramenitou vodou nedaleko vrcholu Javořice v blízkosti hlavního evropského rozvodí. Podle pověsti se zde scházeli čeští bratři v době protireformace k tajným bohoslužbám. Každoročně se zde koná vzpomínkové setkání. V roce 2000 zde bylo telčskou pobočkou Lesů české republiky vybudováno příjemné výletní místo.
Ořechov	<b>Hájovna Kozinec</b> Nachází se v blízkosti obce Ořechova, nedaleko této hájovny dopadli 28. března 1942 tři čs. parašutisté, členové skupiny Out distance. Po nepřesném seskoku získali vojáci první azyl právě zde v hájovně Kozinec.

Radkov	<b>Kočíčí tvrz</b> Nachází se na výrazném skalnatém ostrohu. Stávala tu středověká tvrz, od 14. stol. sídlo vladyků u nedalekého Radkova. O jejím zániku se vypráví zajímavá pověst.
Červený Hrádek (Nová Říše)	<b>Myslivna v Koutech</b> Myslivna, která patřila k oblíbeným místům Otokara Březiny, jeho zdejší pobyt připomíná pamětní deska.
Mysletice	<b>Huliště</b> Významný krajinný prvek – stará pískovna s výskytem rosnatky okrouhlohlísté - chráněný krajinný prvek.
Dyjice	<b>Motokrosový areál Dyjice</b> Motokros, kynologie, střelnice.
Mikroregion	<b>Jezdecká stezka</b> Na trase jezdecké stezky se nacházejí v regionu Telčska 4 stanice, kde je možné ustájit koně a jezdec má možnost přenocovat (Zámecký statek Telč, Sportovní klub Starkon Bohuslavice, Ranč Na cípku – Nová Říše, Penzion Ježkovec – Nová Říše).
Krahulčí	<b>Kostel sv. Jana Nepomuckého</b> Poutní kostel na návrší na Telči, u cesty z Telče do Krahulčí, byl postaven v letech 1726–1729, financoval jej František Antonín z Liechtensteinu-Kastelkornu se svou ženou Marií Annou z Hallweilu. Jedná se o jednoduší, výrazně vertikální barokní chrám o půdorysu nerovnoramenného kříže, nad jehož středem se nacházela kopule.
Borovná	<b>Hora Zdeňkov</b> Mezi Borovnou a Dobrou Vodou.
Olšany	<b>Bleduliště</b> Chráněná přírodní památka – 4 ha.
Řídelov	<b>Přírodní lom Řídelov</b> Lom užívaný organizací potápěčů Poseidon, Telč, výborné koupání.
Řídelov	<b>Lukšovka</b> Lesní společenstvo – lokalita s výskytem chráněných rostlin a živočichů.
Krasonice	<b>Kaple Narození p. Marie na Humperku</b> Pouť na Humperku – na svátek Narození Panny Marie - neděle po 8. září.

## Příloha 8 – Rekreační oblasti a areály na území MAS Mikroregionu Telčsko

Obec	Předmět	Stav / Využití
Bohuslavice	Koupaliště	Součást přírodní památky
Bohuslavice	Skautské tábořiště	Zanedbané, nutná rekonstrukce, není ve vlastnictví obce
Hostětice	Chatová oblast v Částkovicích	Bez plánu budoucího rozvoje
Hodice	Sportovní hřiště	
Borovná	Tenisové kurty	
Černíč	Rybník	Rybolov
Dyjice	Motokrosový areál na Dyjických mostech	
Mrákotín	Ubytovna Modrá kotva	Požadovaná rekonstrukce a okolí popsáno výše
Krahulčí	Tenisové kurty	Na náměstí
Knínice	Kuželkárna	
Lhotka	Tábořiště u Mrzatce	
Mrákotín	Chaty	Cca 40 soukromých
Mrákotín	Tři dětské tábory	
Mrákotín	Penziony soukromé	
Mrákotín	Fotbalové hřiště	
Mrákotín	Tenisové kurty	
Mysletice	Rybník	Rybolov
Mysletice	Sportovní hřiště	
Mrákotín	Sjezdové lyžování	
Mysletice	Sportovní hřiště	Fotbal, tenis
Nová Říše	Sportovní hřiště, tenisový kurt	
Panenská Rozsíčka	Rybník	Koupání
Radkov	Sportovní areál	
Růžená	Chatová oblast, sportovní hřiště	
Řásná	Kemp	
Řásná	Rybník ke koupání Běžkařské tratě	
Řídelov	Košský tábor, potápěčský lom, sportovní areál, rybník Malý Pařezák	
Olšany	Pilka	Rybník
Pavlov	Sportovní areál	
Sedlejov	Sportovní areál	
Stará Říše	LDT Doubrava Sportovní areál	Rekreační středisko Doubrava se nachází 2 km. od obce. Samotný areál je v blízkosti rybníka Kladina na okraji rozsáhlých lesů. V současné době málo využívaný.
Strachonovice	Rybník sloužící ke koupání	
Telč	Areál rybníka Roštejn	Kemp, ubytování, občerstvení,



	Sportovní areál na Batelovskéulici Sportovní areál na Hradecké ulici	zázemí pro sport
Třeštice	Fotbalové hřiště, hasičské hřiště	
Urbanov	Zahrádkáři – zahrádkářská oblast	Spolek fungující více než 30 let, společné zázemí a soukromé samostatné zděné chatky
Urbanov	Sportoviště za ZŠ Urbanov	
Urbanov	Hasičský areál u rybníka Nadýmák	
Žatec	Sportoviště	
Vanov	Golfové hřiště Šiškův Mlýn–Vanov (Bowling); Rybník Smrk – tábořiště a chatová osada	
Urbanov	Sportoviště za ZŠ Urbanov	

## Příloha 9 – Zemědělské a průmyslové a areály na území MAS Mikroregionu Telčsko s rozvojovým potenciálem

Obec	Předmět
Knínice	Areál ZD Knínice (zemědělská prvovýroba)
Kostelní Myslová	Areál ZD
Kostelní Myslová	Soukromé objekty
Kostelní Myslová	Náglův mlýn
Kostelní Myslová	Areál ZD - býv. zemědělská prvovýroba
Krahulčí	Zemědělská usedlost – soukromý majitel (zemědělská prvovýroba)
Krasonice	Zámek (soukromý majitel)
Mrákotín	Bývalé zemědělské objekty: Kravín na Dobré Vodě, kotelna dílen, sklad náhradních dílů a administrativní budova
Mrákotín	Budovy bývalého hotelu v majetku městyse Mrákotín. Možnost alternativního využití, např. domov pro seniory.
Mrákotín	Bývalé zemědělské objekty - kravín na Dobré Vodě, kotelna dílen, sklad náhradních dílů a administrativní budova
Nová Říše	Areál statku v majetku obce
Nová Říše	Pachrův mlýn (soukromý majitel)
Panenská Rozsídka	Areál ZD
Panenská Rozsídka	Zemědělská usedlost – soukromý majitel
Panenská Rozsídka	Majitel ZD Hodice: býv. zemědělská prvovýroba
Radkov	Zemědělská prvovýroba - ZD Telč
Růžena	Teletník ZD Hodice
Řídelov	Býv. zemědělská prvovýroba - soukromý majitel
Telč	9. května 15 (0,13 ha); stávající využití: bydlení. Oblast využití: bydlení, obchod, služby
Telč	Masarykova 55 (0,15 ha): stávající využití: bydlení. Oblast využití: bydlení, obchod, služby
Telč	Rybárny (1,58 ha): stávající využití: žádné (dříve zemědělství) . Oblast využití: zemědělství, průmysl, výroba
Telč	Areál na Radkovské ulici (1,0 ha): stávající využití: žádné (nabízeno k prodeji, nebo pronájmu). Oblast využití: průmysl, výroba
Telč	Plocha u nádraží (1,9 ha ) : stávající využití: žádné. Oblast využití: průmysl, výroba
Telč	Interiér (4,6 ha): stávající využití: minimální. Oblast využití: průmysl, výroba
Telč	Malírna (0,29 ha): stávající využití: minimální. Oblast využití: obchod, služby
Telč	Bývalý pivovar (0,4 ha): stávající využití: část je využívána jako prostor diskotéky. Oblast využití: bydlení, obchod, služby

Sedlatice	Areál ZD - býv. zemědělská prvovýroba
Sedlejev	Školská zařízení (v majetku obce)
Stará Říše	Bývalý areál přádelny lnu Tirna, včetně administrativní budovy. Částečně prázdné objekty bez vnitřního vybavení. Areál bývalé Tirny v současné době užívá firma NBB Markvartice.
Stará Říše	Zemědělská usedlost na konci obce - soukromý majitel
Strachonovice	Bývalý vepřín v areálu ZD. Prázdný objekt bez vnitřního vybavení využitelné pro zemědělskou výrobu, sklady, případně i jinak.
Urbanov	Hospodářská budova obce (drůbežárna)
Urbanov	Bývalá zem. usedlost čp. 3
Vystrčenovice	Zemědělská prvovýroba (lokalita Za Chalupami) – v majetku fyzických osob
Zadní Vydří	Opuštěný vepřín - ZD Mysletice
Zdeňkov	Areál ZD - zemědělská prvovýroba
Žatec	Bývalé zemědělské objekty - kravíny a stodoly. Prázdné objekty bez vnitřního vybavení v havarijním stavu. Areál je v soukromém vlastnictví.

Zdroj: Šetření mezi zástupci obcí.

Poznámka – Brownfieldy města Telč jsou detailně zpracovány ve Strategickém plánu rozvoje města.

## Příloha 10 – Evropsky významné lokality na území MAS Mikroregionu

### Telčsko

<b>Kód Lokality</b>	CZ0610029
<b>Název lokality</b>	<b>Horní Mrzatec</b>
<b>Poloha</b>	Rybník Horní Mrzatec na okraji lesa asi 1,5 km západně od obce Lhotka.
<b>Rozloha</b>	6.3446 ha
<b>Navrhovaná kategorie ochrany</b>	Přírodní památka
<b>Kvalita a význam</b>	V současnosti jediná lokalita vegetace vytrvalých obojživelných bylin s výskytem pobřežnice jednokvěté ( <i>Littorella uniflora</i> ) na území kraje Vysočina.
<b>Zranitelnost</b>	Lokalita je ohrožena nevhodným rybářským hospodařením (absence letnění, udržování trvale vysokého stavu vody, tlak na intenzifikaci hospodaření). Fragmenty vlhkých luk nejsou koseny. Zájem vlastníka na intenzivnějším způsobu hospodaření a nesouhlas s občasným letněním. Letnění je rovněž v určitém rozporu s rekreačním využitím rybníka v časném létě (koupání).
<b>Kód Lokality</b>	CZ0613002
<b>Název lokality</b>	<b>Roštýnská obora</b>
<b>Poloha</b>	Bučiny v okolí hradu Roštejna, 2 km S od obce Doupě, včetně vlastního hradu.
<b>Rozloha</b>	49.8787 ha
<b>Navrhovaná kategorie ochrany</b>	Přírodní rezervace - část
<b>Kvalita a význam</b>	Nejrozsáhlejší komplex bikových bučin v moravské části Jihlavských vrchů. Významná entomologická lokalita (dobře zachovalá synuzie motýlů středoevropského opadavého lesa). Na lokalitě se nachází jedná z největších populací netopýrů černých ( <i>Barbastella barbastellus</i> ).
<b>Zranitelnost</b>	Ve stávajícím chráněném území jsou staré bukové porosty ponechávány bez zásahů, v ostatních porostech se běžně hospodářá pasečným způsobem. Některé cenné porosty (zvláště v J části PK) se nacházejí v obnově a je zde riziko postupného vytlačování listnatých dřevin náletem smrku. Přirozená obnova buku a ostatních listnáčů místy trpí okusem zvěří. Pokud bude i nadále zajištěna stávající ochrana, je zranitelnost lokality pro netopýra černého malá. V lesích mimo PR hrozí likvidace starých stromů a vhodných porostů díky intenzivnímu lesnímu hospodaření. Neustále jsou odstraňovány doupné stromy.
<b>Kód Lokality</b>	CZ0613328
<b>Název lokality</b>	<b>Rašelinné jezírko Rosička</b>
<b>Poloha</b>	Rašelinné jezírko v lese o rozloze cca 0,02 ha. Jeden km jižně od osady Panenská Rozsíčka.
<b>Rozloha</b>	0.1708 ha
<b>Navrhovaná kategorie ochrany</b>	
<b>Kvalita a význam</b>	Regionálně významná populace zájmového druhu.
<b>Zranitelnost</b>	Potencionálně změna chemických parametrů vody po aplikaci chemických látek v lesním prostředí, případně narušení jezírka těžbou okolních porostů. Rašelinné jezírko Rosička není využíváno a ke střetu zájmů by zde nemělo docházet.
<b>Kód Lokality</b>	CZ0613335
<b>Název lokality</b>	<b>U Borovné</b>
<b>Poloha</b>	Rybníční soustava cca 500 m V od Borovné, okres Jihlava, největší z rybníků jsou Nový a Šilhan.

<b>Rozloha</b>	17.3063 ha
<b>Navrhovaná kategorie ochrany</b>	Přírodní památka
<b>Kvalita a význam</b>	Významná populace kuňky v kraji Vysočina, kvalitní komplex vodních a mokřadních biotopů.
<b>Zranitelnost</b>	Lokalita je ohrožena nevhodným rybářským hospodařením, odbahňováním a intenzifikací rybníků. Vysoká hustota rybí obsádky silně negativně ovlivňuje vajíčka a larvální stádia kuněk. Tlak subjektů rybářského hospodaření na zvyšování intenzity, odbahňování, hnojení, vysoké rybí obsádky.
<b>Kód Lokality</b>	CZ0613327
<b>Název lokality</b>	<b>Nová Říše</b>
<b>Poloha</b>	Přehradní nádrž na Olšanském potoce u Nové Říše. Asi 7km od Telče.
<b>Rozloha</b>	42.7749 ha
<b>Navrhovaná kategorie ochrany</b>	
<b>Kvalita a význam</b>	Zjištění jen zástupci sekavce <i>Cobitis elongatoides</i> ve vysokých hustotách. Přesnější odhad populace není možná, vzhledem k charakteru nádrže. Populace je velmi významná, je to jedna z mála lokalit, kde bylo zjištěno čistě sexuální rozmnožování bez asexuálních klonů.
<b>Zranitelnost</b>	Změny vodárenského obhospodařování, změny charakteru dnových substrátů, manipulace s hladinou. Stávající využití nádrže je plně vyhovující. Potřeby sekavce prozatím nejsou ve zjevném rozporu s režimem vodárenské nádrže.
<b>Kód Lokality</b>	CZ0610030
<b>Název lokality</b>	<b>Doupský a Bažantka</b>
<b>Poloha</b>	Fragment přechodového rašeliniště na pravém břehu Třeštského potoka, asi 700 m západně od obce Doupě a rybník Doupský na západním okraji obce.
<b>Rozloha</b>	10.9563 ha
<b>Navrhovaná kategorie ochrany</b>	
<b>Kvalita a význam</b>	Velmi dobře vyvinutá makrofytní vegetace přirozeně mezotrofních vod v rybníku Doupský představuje jedinou lokalitu kriticky ohroženého druhu stulíku malého ( <i>Nuphar pumila</i> ) v kraji Vysočina. Spolu s vegetací přechodových rašelinišť na přilehlém rašeliništi se jedná o cenný celek vodní a mokřadní vegetace v území.
<b>Zranitelnost</b>	Území je potenciálně ohroženo změnou rybářského hospodaření (tlak na vyšší intenzitu chovu ryb). Zbytky rašelinné vegetace ohrožuje postupující expanze rákosu, která by v případě ukončení stávající ochranné péče rychle způsobila jejich úplný zánik. Potenciálně střety se zájmy rybářského hospodaření a nesouhlas s zatravňováním okolních pozemků.
<b>Kód Lokality</b>	CZ0613322
<b>Název lokality</b>	<b>Koupaliště u Bohuslavice</b>
<b>Poloha</b>	Koupaliště 700 m VJV od Bohuslavic, okr. Jihlava.
<b>Rozloha</b>	2.9781 ha
<b>Navrhovaná kategorie ochrany</b>	
<b>Kvalita a význam</b>	Jedna z nejvýznamnějších lokalit čolka velkého ( <i>Triturus cristatus</i> ) v kraji Vysočina. Každoročně se zde rozmnožuje velmi početná populace.
<b>Zranitelnost</b>	Rekreační využití představuje potenciální ohrožení lokality. Rekreační využití, eventuelní záměry na úpravy areálu aj.
<b>Kód Lokality</b>	CZ0613336
<b>Název lokality</b>	<b>V Kopaninách</b>

<b>Poloha</b>	Rybník 700 m jz. od obce Myslůvka v okrese Jihlava, asi 6 km na J od Telče.
<b>Rozloha</b>	0.8999 ha
<b>Navrhovaná kategorie ochrany</b>	Přírodní památka
<b>Kvalita a význam</b>	Jedna z nejpočetnějších populací kuňky ohnivé ( <i>Bombina bombina</i> ) v kraji Vysočina.
<b>Zranitelnost</b>	Intenzifikace rybníkářského hospodaření, zvyšování rybních obsádek, přikrmování a přihnojování, spojené se znečištěním vodního prostředí. Vysoké hustoty rybních obsádek se negativně projevují na zvýšené predaci vajíček a larválních stádií kuňky ohnivé. Možný střet zájmů představuje zajištění ochrany populace kuňky obecné a rybářské využití rybníka.
<b>Kód Lokality</b>	CZ0614057
<b>Název lokality</b>	<b>Znětínské rybníky</b>
<b>Poloha</b>	Rybníky Znětínský a Staropavlovský severně a severovýchodně od obce Pavlov.
<b>Rozloha</b>	52.5832 ha
<b>Navrhovaná kategorie ochrany</b>	Přírodní památka - část
<b>Kvalita a význam</b>	Kvalitní vegetace letněných rybníků v dvouletých intervalech (jaro roku následujícího po výlovu dvouhorkového rybníka, občas snad jako plůdkový). Velmi početná populace puchýřky útlé ( <i>Coleanthus subtilis</i> ), zřejmě nejpočetnější v regionu, a neméně cenné masnice vodní ( <i>Tillaea aquatica</i> ). Jedno z významných jader výskytu těchto druhů na Křižanovsku a Velkomeziříčsku. Nevelká, ale stabilní populace kuňky ohnivé ( <i>Bombina bombina</i> ).
<b>Zranitelnost</b>	Ohrožení představuje postupný přechod od mezotrofie k eutrofii, tj. postupně zvyšování intenzity rybochovu. Rybníky jsou využívány jako plůdkový a běžný produkční rybník. V případě vysoké hustoty rybních obsádek dochází k negativnímu ovlivnění vajíček a larválních stádií kuňky ohnivé. Potenciální střet zájmů představuje do určité míry zajištění předmětu ochrany a rybářské využití území.
<b>Kód Lokality</b>	CZ0613013
<b>Název lokality</b>	<b>Šilhánky</b>
<b>Poloha</b>	Soustava dvou rybníků (Šilhánek a bezejmenný) s přilehlými mokřadními biotopy, asi 1,2 km severozápadně od obce Doupě.
<b>Rozloha</b>	5.6951 ha
<b>Navrhovaná kategorie ochrany</b>	Přírodní památka
<b>Kvalita a význam</b>	Populace kuňky ohnivé ( <i>Bombina bombina</i> ) na lokalitě čítá řádově desítky jedinců, nejvýznamnějším místem rozmnožování je bezejmenný rybník (první v kaskádě). Mokřadní biotopy v okolí rybníků jsou vhodnými stanovišti pro kuňky v období mimo rozmnožování.
<b>Zranitelnost</b>	Zranitelnost populace je velmi vysoká. Intenzifikace rybníčního hospodaření má negativní vliv na současnou populaci a při jejím zvyšování hrozí zánik.
<b>Kód Lokality</b>	CZ0610170
<b>Název lokality</b>	<b>Zhejral</b>
<b>Poloha</b>	Rybník Zhejral a okolní rašelinná a vlhké louky 1 km východně od obce Klátovec; rybník Karhov, přilehlá pastvinná lada a vlhké louky západně a severozápadně od Světlé pod Javořicí, asi 10 km sz. od Telče.
<b>Rozloha</b>	154.1104 ha
<b>Navrhovaná kategorie ochrany</b>	Národní přírodní památka

<b>Kvalita a význam</b>	Poměrně rozsáhlý soubor společenstev nevápnitých mechových slatinišť a přechodových rašelinišť s podhorskými smilkovými trávníky a další přírodě blízké vegetace. Jedna z největších ploch výskytu vegetace vytrvalých obojživelných bylin s pobřežnicí jednokvětou na Českomoravské vrchovině. Pozoruhodný komplex vodních, mokřadních a lučních společenstev, s vysokou diverzitou stanovišť a jejich sukcesních stadií.
<b>Zranitelnost</b>	Oba rybníky jsou využívány k vodárenským účelům s důrazem na vysokou čistotu vody. Naprostá většina nelesních ploch v území není hospodářsky využívána, pravidelně koseny a v poslední době i spásány ovce jsou pouze vybrané plochy ve stávající NPR Zhejral. Na ostatních plochách probíhají sukcesní změny směrem k porostům křovin a náletových dřevin, resp. sekundárnímu lesu. V lesních porostech pokračují negativní trendy pasečného smrkového hospodaření, spojeného s odvodňováním a úpravou drobných vodních toků. Území je minimálně využíváno k rekreaci (omezené koupání v rybníku Zhejral).
<b>Kód Lokality</b>	CZ0612140
<b>Název lokality</b>	<b>Podvesník</b>
<b>Poloha</b>	Rybník Podvesník východně od obce Pavlov.
<b>Rozloha</b>	20.6182 ha
<b>Navrhovaná kategorie ochrany</b>	
<b>Kvalita a význam</b>	Velmi dobře vyvinutá a pravidelně se vyskytující vegetace obnažených den, početná populace puchýřky útlé ( <i>Coleanthus subtilis</i> ), výskyt řady dalších cenných druhů obnažených den, např. masnice vodní ( <i>Tillaea aquatica</i> ) aj.
<b>Zranitelnost</b>	Ohrožení představuje zvýšené intenzivní využívání rybníka, opakovaně je prováděno nesmyslné herbicidování rákosin.

## Příloha 11 – Aktuální stav sociálně vyloučené lokality (Batelovská ul., Telč)

Černý text ... text ze zprávy z roku 2006

Červený text ... aktualizace, město Telč rok 2014

### DESKRIPCE LOKALITY, JEJÍ VZNIK A VÝVOJ

#### Typ lokality

Dva domy, celkem 16 bytů velikosti 2 + kk  
Byty 4. Kategorie

Dva domy, celkem 11 bytů velikosti 2 + kk  
Byty 4. Kategorie

#### Poloha lokality v rámci obce

Periferie  
Objekty se nachází cca 1,5 km za městem.

Jihozápadní okraj města  
Objekty se nachází cca 1 km za zastavěnou částí  
města, v docházkové městské rekreační zóně.

#### Míra prostorového vyloučení

Lokalita je zcela mimo rezidenční zónu.  
Nejbližší sociálně nevyloučení obyvatelé bydlí od lokality cca 1,5 km.  
Základní občanská vybavenost je v dosahu cca 5 minut autobusem, ten ovšem jezdí pouze 3x denně, takže obyvatelé chodí do centra města převážně pěšky, což trvá cca 30 min.

Lokalita je za okrajem rezidenční zóny.  
Nejbližší obyvatelé bydlí od lokality cca 1 km, vzhledem k nové zástavbě v lokalitě Lipky se rezidenční zóna přibližuje. Občanská vybavenost je v dosahu 30 min. pěší chůze a 5 minut autobusem (3x denně).

#### Stav domu/ů

Solidní  
Ve všech přízemních bytech jsou rozsáhlé plísňe na vnitřních i vnějších zdech do výše více než metru.  
Byty jsou vybaveny převážně suchými WC.  
V roce 2005 byla městem vyměněna okna na jedné straně jednoho z domů.  
Na vlastní náklady si obyvatelé vybudovali koupelny.  
Majitel se snaží byty postupně modernizovat, je zde plánovaný rozvod vody a odpadu.

Ve všech přízemních bytech je vlhkost, ojediněle v neobydených bytech plíseň. Na vlastní náklady si někteří obyvatelé vybudovali koupelny. Město byty postupně modernizuje, dokončen je rozvod



vody a odpadu, byty jsou vybaveny standardními WC,  
ze 70% jsou vyměněna okna.

#### Vybavenost domu/ů

Část standardní výbavy není k dispozici  
Topení je v objektech na pevná paliva.  
Do lokality není zavedena voda. V minulosti byla voda dovážena ze zdroje ve městě. V současnosti je využívána závadná voda ze studny v lokalitě. Elektrina připojena „načerno“.

Část standardní výbavy není k dispozici.  
Topení je v objektech na pevná paliva. Ve všech bytech je zavedena voda z veřejné sítě. Dříve využívané studny jsou uzavřeny. Byty jsou připojeny na veřejnou síť NN s vlastními elektroměry.

#### Vlastník nemovitosti

Obec  
Vyskytují se případy neplatičství, k vystěhování dosud nedošlo.

Obec  
Časté jsou případy neplatičství nájemného a služeb, v několika případech došlo k vystěhování.

#### Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu

Dlouhodobě existující lokalita  
Jedná se o bývalou cihelnu, v níž byl provoz ukončen za 2. světové války. Od 70. do 90. let byl objekt používán jako bytový dům podniku Sběrných surovin. Od poloviny 90.let je ve vlastnictví města Telč.  
První romské rodiny sem byly nastěhovány v 70. letech.  
Několik obyvatel v posledním desetiletí získalo byt mimo lokalitu.

Dlouhodobě existující lokalita  
Jedná se o bývalou cihelnu, v níž byl provoz ukončen za 2. světové války. Od 70. do 90. let byl objekt používán jako bytový dům podniku Sběrných surovin. Od poloviny 90. let je ve vlastnictví Města Telč.  
První romské rodiny sem byly nastěhovány v 70. letech.  
Několik obyvatel v posledním desetiletí získalo byt mimo lokalitu, několik obyvatel v posledních dvou letech samo ukončilo nájem v lokalitě.

#### POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

**Celkový počet obyvatel obce**

5 494      5 809

**Odhad počtu romských obyvatel lokality**

19      51 – 75

**Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality**

95 %      95%

**Odhad věkové struktury:**
**Do 15 let**

30 %      40%

**Od 16 do 60 let**

60 %      57%

**Nad 61 let**

10 %      3%

**Odhad vzdělanostní struktury:**
**Maximálně základní**

100 %      100%

**Střední bez maturity**

0 %      0%

**Střední s maturitou a vyšší**

0 %      0%

**ZABEZPEČENÍ OBŽIVY**
**Celková míra nezaměstnanosti v obci**

8,70 %      11,70%

**Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality**

90 %      94%

**Formy zabezpečení obživy**

Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Někteří příležitostně pracují (legálně v nedalekém kamenolomu, nebo – většinou „načerno“ ve stavebnictví).

Někteří si přivydělávají sběrem barevných kovů a sezónním sběrem jablek. Do roku 2003 vykonával jeden z obyvatel živnost a zaměstnával několik dalších obyvatel. Činnost ukončil kvůli nedostatku zakázek.

Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Někteří příležitostně pracují. Jeden z obyvatel má 2 živnosti (zednictví a volnou živnost),

příležitostně zaměstnává několik dalších obyvatel.

## SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

### Formy a míra výskytu

Převážně se jedná o drobnou přestupkovou činnost (drobné krádeže apod.). Ojediněle se zde vyskytují problémy se závislostmi (narkomanie, gamblerství, alkoholismus).

Jedná se o trestnou a o drobnou přestupkovou činnost (zejména krádeže apod.). Častý výskyt problémů se závislostmi (narkomanie, gamblerství, alkoholismus).

## ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním

50 %

Základní škola A

--

### Vybrané informace o škole

Vzdělávací program: základní škola, zvláštní škola  
Celkový počet žáků: 35

Vzdělávací program: základní škola, základní škola praktická, základní škola speciální  
Celkový počet žáků: 356

Odhad podílu romských žáků na škole

1% (0% uvádí romskou nár.)

Existence přípravného ročníku

Ne Ne

Aktivity a projekty

Na škole je zavedena multikulturní výchova, v rámci které dochází i ke školení pedagogů.

Škola nabízí volnočasové aktivity pro všechny žáky školy.

ESF a jiné zdroje financování

Informace ani reálné zkušenosti s ESF škola nemá.

ESF nečerpán, ROP Jihovýchod, OP ŽP a OP LZZ čerpány

## Základní škola B

--

### Vybrané informace o škole

Vzdělávací program: základní škola  
Celkový počet žáků: 477

Vzdělávací program: základní škola  
Celkový počet žáků: 360

### Odhad podílu romských žáků na škole

do 10 % do 8 %

### Existence přípravného ročníku

Ne Ne

### Aktivity a projekty

Škola nabízí volnočasové aktivity (kroužky). Děti z lokality se jich účastní ve velmi malém počtu a nepravidelně.

Škola nabízí volnočasové aktivity pro všechny žáky školy.

### ESF a jiné zdroje financování

Informace nezjištěna

ESF nečerpán, ROP Jihovýchod, OP ŽP a OP LZZ čerpány

## INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

### Místní samospráva

#### Místní koncepce integrace

Specifická koncepce neexistuje a ani se nepřipravuje.

Vzhledem k lokalitě, kterou nelze jednoznačně definovat jako vyloučenou specifická koncepce neexistuje a ani se nepřipravuje.

### Funkce romského poradce

Ne Ano

### Aktivity a projekty

Chystají zavedení vodovodu a kanalizace do lokality.

Terénní program SOVY realizuje Oblastní charita Jihlava, odborné poradenství zejména v dluhové oblasti Občanská poradna Jihlava – ve spolupráci

s městem Telč

#### ESF a jiné zdroje financování

Informace nezjištěna

Terénní programy financované z ESF

#### Nestátní neziskové organizace

Oblastní charita Jihlava, Občanská poradna  
Jihlava

Nebyly identifikovány žádné NNO.

Jiný subjekt

Nebyly identifikovány žádné další  
subjekty.

Zdroj: (26).

## Příloha 12 – Zjištěné projektové záměry obcí MAS Mikroregionu Telčsko v jednotlivých typech projektů na roky 2014 – 2022

Uvedené projektové záměry jsou **pouze indikativním přehledem** a výsledkem mapování absorpční kapacity na území MAS. Zařazení těchto projektů do jakéhokoliv seznamu či výčtu konkrétních projektů v této strategii tyto projekty **nijak nezvýhodňuje** v přístupu k jakémukoliv financování z veřejných zdrojů.

### Infrastruktura a inženýrské sítě

Popis záměru/lokalizace	Obec	Předpokládané náklady (tis. Kč)
Kanalizace, ČOV a vodovody		
Čistička odpadních vod	Bohuslavice	nespecifikováno
Rekonstrukce části kanalizace	Bohuslavice	nespecifikováno
Oprava vodovodu	Černíč	nespecifikováno
oprava kanalizace	Černíč	nespecifikováno
Rekonstrukce dešťové kanalizace v Hoře	Mrákotín	4 000
Splašková kanalizace dle výstavby nových ulic	Mrákotín	5 000
Vodovod dle výstavby jednotlivých ulic	Mrákotín	4 000
Vyřešit odvodnění kalů	Mrákotín	3 000
Odkyselovací stanice - rekonstrukce	Mrákotín	2 000
Vybudovat vodovod - Praskolesy	Mrákotín	4 000
Propojovací vodovod Mrákotín - Krahulčí	Mrákotín	5 000
Všechny sítě v místních částech	Mrákotín	5 000
Zbudování kanalizace (1500 m)	Mysletice	15 000
Zbudování ČOV	Mysletice	18 000
Oprava vodovodu	Mysletice	2 000
Vrt (zdroj pitné vody)	Mysletice	nespecifikováno
oprava vodovodu	Nevcehle	nespecifikováno
Výstavba ČOV, rekonstrukce kanalizace	Olší	nespecifikováno
ČOV	Ořechov	nespecifikováno
Rekonstrukce asi 100 metrů kanalizace	Panenská Rozsíčka	500
Investice do čistírny odpadních vod	Panenská Rozsíčka	10 000
rekonstrukce přečerpání stanice (vodovod)	Panské Dubenky	800
Vybudování nového biologického rybníka	Řásná	nespecifikováno
Částečná rekonstrukce kanalizace	Řásná	nespecifikováno
Kanalizace	Rozseč	nespecifikováno
Vodovod	Rozseč	nespecifikováno
Rekonstrukce kanalizační sítě 1. etapa	Růžená	3 000
Rekonstrukce kanaliz. sítě 2. etapa	Růžená	5 000
výstavba biologických rybníků - ČOV	Stará Říše	30 000
rekonstrukce vodovodu	Stará Říše	2 000
rekonstrukce kanalizace	Stará Říše	10 000
Rekonstrukce kanalizace a vodovodu v ul. Za Stínadly	Telč	10 000
Rekonstrukce kanalizace a vodovodu v ul. Tyršova, Mládkova, Nám. Hrdinů	Telč	20 000
Rekonstrukce vodovodu a kanalizace v ul. Komenského	Telč	10 000
Rekonstrukce vodovodu a kanalizace v sídlišti Jana Žižky	Telč	20 000

Vodovod - opravy šoupat, připojení vrtu	Třeštice	nespecifikováno
Rekonstrukce kanalizace	Třeštice	nespecifikováno
Průběžné opravy vodárny	Urbanov	200
Rekonstrukce vodovodního řádu	Urbanov	5 000
Výstavba ČOV (čisticí rybníky)	Urbanov	17 000
Rekonstrukce kanalizace	Urbanov	3 000
Připojení nového zdroje vody	Urbanov	300
Výměna původní části vodovodu	Žatec	500
<b>Stavební parcely vč. inženýrských sítí</b>		
Zasíťování lokality Borovičko	Bohuslavice	nespecifikováno
vybudování stavebních parcel	Borovná	nespecifikováno
příprava stavebních parcel a kanalizace	Horní Myslová	nespecifikováno
Nákup pozemků a zasíťování (stavební parcely)	Mysletice	nespecifikováno
stavební parcely	Nevcehle	nespecifikováno
Příprava pro výstavbu 4 rod. Domků (k Lovětínu)	Růžená	1 500
Příprava pro výstavbu 3 rod. Domků (k Roštýnu)	Růžená	3 600
Příprava výstavby 10 rod. Domků / za bytovkou/ 1.etapa	Růžená	3 000
<b>Veřejné osvětlení</b>		
oprava veřejného osvětlení	Černíč	1 500
Rekonstrukce nevyhovujícího veřejného osvětlení ve městě	Telč	10 000
rozšíření veřejného osvětlení	Vystrčenovice	nespecifikováno
<b>Ostatní</b>		
Zabudování elektrického vedení do země	Hostětice	nespecifikováno
Plynofikace dle výstavby jednotlivých ulic	Mrákotín	2 000
Investice do teplofikace obce vč. centrální výtopny na biomasu	Panenská Rozsčicka	30 000
rekonstrukce obecního rozhlasu	Panské Dubenky	250
Rozvod optických kabelů po obci	Řásná	nespecifikováno
Plynofikace	Sedlatice	3 000

## Doprava

Popis záměru/lokalizace	Obec	Předpokládané náklady (tis. Kč)
<b>Místní komunikace (silnice)</b>		
Oprava místních komunikací	Bohuslavice	nespecifikováno
oprava místních komunikací	Borovná	nespecifikováno
úprava silnice (zatačka Slaviboř)	Černíč	500
oprava místní komunikace	Černíč	2 500
oprava místní komunikace	Dolní Vilímeč	3 000
přemostění Třeštského potoka	Doupě	nespecifikováno
oprava místní komunikace	Dyjice	2 000
Dobudování silnice ve správě obce - cca 100 m (Částkovice)	Hostětice	nespecifikováno
oprava místních komunikací	Klatovec	1 200
oprava komunikací	Kostelní Myslová	4 000
oprava místních komunikací	Krasonice	1 300
Rekonstrukce dle plánu oprav jednotlivých ulic	Mrákotín	10 000
Fotbalové hř. - příjezdová cesta, parkoviště	Mrákotín	4 000

Rekonstrukce povrchů jednotlivých ulic	Mrákotín	30 000
Oprava cesty	Mysletice	nepspecifikováno
MŠ Nevcehle - Vybudování parkoviště a přístupové cesty k MŠ	Nevcehle	500
oprava místních komunikací	Nová Říše	8 000
přechod pro chodce	Olšany	250
Místní komunikace	Ořechov	nepspecifikováno
oprava obecních cest	Panské Dubenky	600
oprava komunikací	Radkov	5 000
Rekonstrukce silnic ve správě obce (cca 5 km)	Řásná	nepspecifikováno
Vybudování místních komunikací po pozemkových úpravách (parc. č. 2453, 2266, 2037)	Růžená	nepspecifikováno
oprava místních komunikací	Sedlatice	300
oprava místních komunikací	Stará Říše	10 000
oprava místních komunikací	Strachonovice	2 000
Rekonstrukce komunikací v ul. Tyršova, Nám. Hrdinů, Mládkova	Telč	30 000
Rekonstrukce komunikací v ul. Za Stínadly	Telč	10 000
Rekonstrukce komunikací v ul. Komenského, vč. propojení s ul. Svatojánská	Telč	10 000
Rekonstrukce komunikací v ul. Na Sádkách (k nové bytové zástavbě)	Telč	3 000
Propojení ul. Luční s cestou podél Staroměstského rybníka	Telč	500
Rekonstrukce komunikace - ul. Špitální (rekonstrukce části ulice)	Telč	1 000
Rekonstrukce silnice Studnice – Mysliboř (částečná rekonstrukce)	Telč	1 000
Oprava povrchů silnice do Růžené	Třeštice	nepspecifikováno
Oprava povrchů silnice do Sedlejova	Třeštice	nepspecifikováno
Průběžné opravy silnic ve správě obce (2 km)	Urbanov	2 000
Opravy silnic ve správě obce, havarijný stav (0,5 km)	Urbanov	1 500
oprava místní komunikace	Vanov	200
oprava místních komunikací	Volevčice	1 050
oprava a zpevnění místních komunikací	Volevčice	400
komunikace v obci	Vystrčenovice	nepspecifikováno
Rekonstrukce silnice na Kostelní Myslovou - cca 740 m (ke křížku)	Zadní Vydří	900
vyasfaltování části obce	Zdeňkov	400
oprava komunikací	Zvolenovice	600
Zpevnění a vyasfaltování místních komunikací - cca 1km	Žatec	1 000
<b>Polní a lesní cesty</b>		
lesní cesty – park	Černíč	nepspecifikováno
lesní cesty	Dyjice	300
oprava polních cest v katastru obce	Knínice	70
Rekonstrukce lesních cest	Panenská Rozsíčka	5 000
Nejnutnější opravy lesních cest	Řásná	2 000
obnovení, oprava polních a lesních cest	Strachonovice	1 000
Oprava polních cest na území obce	Třeštice	nepspecifikováno
<b>Nádraží a zastávky</b>		
Betonové základny autobusových čekáren	Bohuslavice	nepspecifikováno
Autobusové nádraží	Mrákotín	500
Autobusová zastávka v Hamru	Mrákotín	700



Oprava čekárny	Mysletice	nespecifikováno
Dostavba nájezdu k autobusové zastávce, oprava fasády	Žatec	nespecifikováno
Ostatní		
Nákup techniky (traktor, vůz, radlice)	Doupě	nespecifikováno
Studie – obchvat Telče	Telč	2 000

## Veřejné nemovitosti

Popis záměru/lokalizace	Obec	Předpokládané náklady (tis. Kč)
<b>Budovy a vybavení mateřských škol</b>		
ZŠ a MŠ Mrákotín - Výměna starého nábytku v MŠ	Mrákotín	50
zateplení budovy MŠ	Nevcehle	nespecifikováno
Výměna osvětlení v MŠ	Nová Říše	70
MŠ Radkov - Pořízení vybavení mateřské školy	Radkov	500
MŠ Radkov - Rekonstrukce sociálního zařízení	Radkov	200
MŠ Radkov - Rekonstrukce kuchyně	Radkov	100
MŠ Radkov - Odkoupení budovy MŠ od církve	Radkov	2 000
Mateřská škola: oprava topení-kanálu	Růžená	480
ZŠ a MŠ Stará Říše - Oplocení zahrady MŠ	Stará Říše	50
ZŠ a MŠ Stará Říše - Dokončení nástavby nad mateřskou školou	Stará Říše	1 500
MŠ Telč, Komenského - Rekonstrukce vodoinstalace, toalet a umývár a příručních kuchyněk u tříd	Telč	2 400
MŠ Telč, Komenského - Elektroinstalace, výměna podlah	Telč	1 700
MŠ Telč, Komenského - Zprovoznění a rekonstrukce sauny	Telč	200
MŠ Telč, Komenského - Vybudování sborovny její zařízení a výměna mobiliáře ve třídách a šatnách dětí	Telč	1 190
MŠ Telč, Komenského - Vybavení pomůckami pro výchovnou činnost jak ve třídách tak na zahradě	Telč	1 000
MŠ Telč, Komenského - Vybudování zahradní třídy pro výuku venku	Telč	300
MŠ Telč, Komenského - Zakoupení mandlu a modernizace prádelny	Telč	200
MŠ Telč, Komenského - Modernizace kuchyně a vydávání jídel, myčka	Telč	150
MŠ Telč, Nerudova - Nová střecha	Telč	1 300
MŠ Telč, Nerudova - Zateplení a výměna oken	Telč	1 400
MŠ Telč, Nerudova - Provedení nové hydroizolace budovy	Telč	1 500
MŠ Telč, Nerudova - Výměna podlah a vnitřního mobiliáře	Telč	300
MŠ Telč, Nerudova - Vybavení pomůckami pro výuku a hry ve třídách a na zahradě	Telč	100
MŠ Telč, Nerudova - Modernizace kuchyně	Telč	50
<b>Budovy a vybavení základních škol (či společně ZŠ a MŠ)</b>		
ZŠ a MŠ Krahulčí - Vybavení knihovny	Krahulčí	nespecifikováno
Škola - zateplení některých částí a oprava fasády	Mrákotín	3 000
Škola - Rekonstrukce WC	Mrákotín	500
Škola - Rekonstrukce střešní krytiny s možností půdní vestavby	Mrákotín	3 000
Škola - Zastřešení a zateplení zadního vchodu	Mrákotín	200
Škola - Rekonstrukce oplocení, vrat a branek	Mrákotín	200
Škola - Výměna osvětlení a podlahových krytin	Mrákotín	300
ZŠ a MŠ Mrákotín - Obnova IT	Mrákotín	100
ZŠ a MŠ Mrákotín - Výmalba celé budovy	Mrákotín	150
ZŠ a MŠ Mrákotín - Lavice a židle pro žáky, pracovní židle pro pedagogy	Mrákotín	50
ZŠ a MŠ Mrákotín - Koberce do MŠ, ZŠ	Mrákotín	15
ZŠ a MŠ Mrákotín - Výměna starého nábytku v ZŠ	Mrákotín	150

Přírodní zahrady u ZŠ	Nová Říše	100
ZŠ a MŠ Stará Říše - Realizace školní zahrady	Stará Říše	150
ZŠ a MŠ Stará Říše - Dokončení předzahrádek ZŠ	Stará Říše	20
ZŠ a MŠ Stará Říše - Realizace nové střechy ZŠ	Stará Říše	750
ZŠ a MŠ Stará Říše - Oprava vnitřního kamenného schodiště v budově ZŠ	Stará Říše	50
ZŠ a MŠ Stará Říše - Inovace počítačové sítě, tablety žákům	Stará Říše	200
ZŠ a MŠ Stará Říše - Interaktivní tabule	Stará Říše	250
ZŠ a MŠ Stará Říše - Školní jídelna - oprava odpadů	Stará Říše	70
ZŠ a MŠ Stará Říše - Školní jídelna - úprava výdejny	Stará Říše	150
ZŠ a MŠ Stará Říše - Dovybavení nábytkem – ZŠ	Stará Říše	30
Rekonstrukce ZŠ Masarykova - Sociální zařízení	Telč	1 500
Rekonstrukce ZŠ Masarykova - Špatný stav střechy, nutné opravy rozvodů, rekonstrukce podlah a vybavenosti tříd	Telč	nespecifikováno
Rekonstrukce ZŠ Masarykova - Relaxační zázemí pro žáky	Telč	250
Rekonstrukce ZŠ Masarykova - Zabezpečení školy	Telč	100
ZŠ Masarykova - Centrum odborné výuky na ZŠ - investiční přestavba 3. NP, vybavení didaktickou technikou a nábytkem	Telč	15 000
Rekonstrukce ZŠ Hradecká - nutné opravy sociálních zařízení, vybavenost tříd	Telč	nespecifikováno
Rekonstrukce ZŠ Hradecká - Modernizace zázemí pro učitele	Telč	750
Rekonstrukce ZŠ Hradecká - Rekonstrukce vodovodního potrubí v objektu školy	Telč	2 500
Rekonstrukce ZŠ Hradecká - Revitalizace školní zahrady a oprava stávajícího zahradního domku	Telč	700
Rekonstrukce ZŠ Hradecká - Vybavení relaxační místnosti na ZŠ praktická	Telč	200
Rekonstrukce ZŠ Hradecká - Pořízení interaktivních tabulí pro ZŠ praktická a speciální	Telč	300
Rekonstrukce ZŠ Hradecká - Celkové rekonstrukci školního fotbalového hřiště	Telč	2 000
Rekonstrukce ZŠ Hradecká - Rekonstrukce střechy na hlavní budově	Telč	4 000
Rekonstrukce ZUŠ (památkový objekt) - komplexní rekonstrukce objektu pro potřeby vzdělání	Telč	170 000
DDM Telč - Vybavení počítačové učebny	Telč	80
Základní škola - sanace stěn, rekonstrukce sociálních zařízení	Urbanov	1 000
Základní škola - Nábytek – třída a kancelář	Urbanov	70
Základní škola - Šatní skříňky	Urbanov	50
Základní škola - Dlažba – školní chodba	Urbanov	100
Základní škola - Pomůcky pro tělesnou výchovu	Urbanov	50
Základní škola - Vydělení prostoru před ZŠ + další úprava	Urbanov	100
Základní škola- Školní zahrada	Urbanov	30
Základní škola - Rekonstrukce školní výdejny	Urbanov	nespecifikováno
<b>Byty ve vlastnictví obce</b>		
Rekonstrukce zadního schodiště a služebního bytu	Mrákotín	1 000
Bytovky - Výměna oken a dveří, zateplení pláště a stropu	Mrákotín	4 000
Bytovky - rekonstrukce některých bytů	Mrákotín	2 000
Bytovky - Izolace sklepních prostor	Mrákotín	2 000
Bytovky - Rekonstrukce komínů a střešní krytiny	Mrákotín	200

Admin. budova - rekonstrukce na byty či byty pro seniory	Mrákotín	10 000
oprava služebních bytů	Radkov	1 000
Rekonstrukce městských bytových domů	Telč	nespecifikováno
Obecní byt - investice většího rozsahu	Třeštice	nespecifikováno
<b>Dětská hřiště</b>		
dětské hřiště	Dolní Vilímeč	2 000
dětské hřiště	Klatovec	300
dětské hřiště	Lhotka	200
ZŠ a MŠ Mrákotín - Dětské hřiště	Mrákotín	250
Vybudování dětského hřiště	Mrákotín	1 200
MŠ Nevcehle - Vybudování dětského hřiště	Nevcehle	400
Modernizace dětského hřiště	Panenská Rozsíčka	500
Oprava oplocení hřiště MŠ	Růžená	300
ZŠ a MŠ Stará Říše - Dovybavení zahrady MŠ herními prvky	Stará Říše	100
Vybudování dětského dopravního hřiště v lokalitě Na Korábě	Telč	5 000
Dětské hřiště v prahu - rozšíření herních prvků a zázemí	Třeštice	nespecifikováno
Rekonstrukce dětského hřiště pod KD	Urbanov	50
dětské hřiště	Vystrčenovice	200
Zbudování dětského hřiště	Žatec	nespecifikováno
<b>Hasičské zbrojnice vč. zázemí</b>		
výstavba hasičárny	Černíč	1 500
Hasička - Rozšíření společné klubovny	Mrákotín	1 000
Hasička - Drobné opravy a nátěry	Mrákotín	200
areál SDH	Nevcehle	100
Modernizace/rekonstrukce hasičárny	Panenská Rozsíčka	200
dokončení opravy staré hasičské zbrojnice	Panské Dubenky	400
rekonstrukce hasičské zbrojnice	Radkov	900
Výměna oken, nová fasáda, nová střecha u hasičské zbrojnice	Řásná	nespecifikováno
požární zbrojnice	Řídelov	2 500
hasičská zbrojnice s garážemi a skladem pro obecní techniku	Strachonovice	4 000
Vybudování zázemí pro JSDHO (dobrovolné hasiče)	Telč	2 000
Kompletní rekonstrukce skladu hasičů (bývalá drůbežárna)	Urbanov	900
Hasičské cvičiště - vyrovnání plochy a odvodnění, zázemí	Urbanov	200
požární zbrojnice	Vanov	400
Budova hasičárny - oprava střechy, výměna oken, oprava podlah, výměna výjezdnic vrat	Žatec	nespecifikováno
<b>Hospodářské budovy</b>		
hospodářská budova (skladové, manipulační plochy)	Doupě	nespecifikováno
oprava "Sýpky" - budova u kostela Povýšení sv. Kříže	Knínice	6 000
Kolna	Lhotka	300
Admin. budova - rekonstrukce skladu a okolí	Mrákotín	3 000
Rozsáhlá oprava budovy pro hospodářskou činnost	Panenská Rozsíčka	3 000
Garáže- sklad: oprava fasády, střechy	Růžená	300
výstavba garáže	Řídelov	1 000
Hospodářská budova u školy - oprava střechy, okolních ploch	Urbanov	900
<b>Chodníky a veřejná prostranství</b>		

Dobudování cca 3 km chodníků v obci	Bohuslavice	nespecifikováno
úprava návsi	Černíč	450
úprava prostranství - rekonstrukce bývalé školy	Doupě	nespecifikováno
Výstavba nového chodníku, výkup pozemku	Hostětice	nespecifikováno
Hřbitov - vydláždění cest, cestiček a parkoviště	Mrákotín	1 000
Revitalizace veřejných prostranství	Mrákotín	1 000
Rekonstrukce chodníků jednotlivých ulic	Mrákotín	10 000
Oprava chodníků (500 m)	Mysletice	500
úprava veřejného prostranství před KD	Olšany	300
Chodníky	Ořechov	nespecifikováno
Rekonstrukce a budování chodníků	Panenská Rozsíčka	nespecifikováno
vybudování nových chodníků	Panské Dubenky	600
Rekonstrukce chodníků	Řásná	nespecifikováno
Vydláždění 800 m chodníků	Růžená	nespecifikováno
přístřešek pro venkovní sezení	Strachovovice	400
Značení a zkvalitnění tras pro pěší – ulice Jihlavská – přechod, stezka kolem Nadýmáku	Telč	5 000
Obnova a využití zahrady/volného prostoru u ZŠ Masarykova (u sportovní haly)	Telč	2 000
Vybudování chodníku v ul. Třebíčská, propoj Tesco – ul. Jiráskova	Telč	2 000
Vybudování chodníku v ul. Batelovská (od rybníka Nadýmák k pracovišti Akademie věd ČR)	Telč	2 000
Obnova chodníků, komunikací a ploch v historickém centru města	Telč	20 000
Rekonstrukce chodníku v ul. Kostelnomyšlovská, vč. VO	Telč	500
Vybudování propojovacího chodníku ul. 9.Května – ul. Luční	Telč	1 000
Revitalizace sídliště Jana Žižky	Telč	nespecifikováno
Revitalizace sídliště Radkovská	Telč	nespecifikováno
Revitalizace sídliště U Štěpnického rybníka	Telč	nespecifikováno
Obnova zeleně po městě	Telč	nespecifikováno
Doplnění mobiliáře, atrakcí podél turistických tras ve městě	Telč	nespecifikováno
Budování nového chodníku (cca 200 m)	Třeštice	nespecifikováno
úprava a údržba veřejného prostranství	Volevčice	100
péče o vzhled obce	Zvolenovice	500
oprava chodníků	Zvolenovice	200
<b>Kulturní domy</b>		
Stodola u obecního úřadu - budoucna uvažovaná investice na rekonstrukci pro celoroční využití např. Pro kulturní vyžití mládeže	Bohuslavice	nespecifikováno
rekonstrukce kulturního domu	Dolní Vilímeč	1 000
rekonstrukce ústředního topení KD	Klatovec	500
Výměna střešní krytiny na budově úřadu a KD	Mrákotín	3 000
Výměna otopné soustavy v KD	Mrákotín	1 000
Rekonstrukce šaten a jeviště v KD	Mrákotín	1 000
Zateplení kulturního domu	Mysletice	3 000
Modernizace/rekonstrukce kulturního domu	Panenská Rozsíčka	3 000
zateplení a výměna střechy obecního domu	Panské Dubenky	1 000
Kulturní dům: výměna oken, zateplení, výměna střešní	Růžená	3 000

krytiny		
Rekonstrukce DDM (památkový objekt) - komplexní rekonstrukce objektu pro potřeby vzdělání využití volného času dětí a mládeže	Telč	60 000
II. etapa rekonstrukce KD Studnice – rekonstrukce podlahy a doplnění vytápění	Telč	2 000
Kulturní dům - investice většího rozsahu	Třeštice	nespecifikováno
Výměna kotle v budově Kulturního domu	Urbanov	200
<b>Obecní úřady / radnice</b>		
oprava kulturního domu (nové sídlo OÚ)	Doupě	nespecifikováno
Výměna oken na budově OÚ	Hostětice	nespecifikováno
zateplení budovy OÚ	Krasovice	2 500
Zateplení budovy úřadu a KD	Mrákotín	6 000
zateplení budovy OÚ	Olšany	500
oprava obecního úřadu	Radkov	800
Budova obecního úřadu: výměna oken, zateplení	Růžená	1 800
zateplení pudy OÚ	Strachoňovice	200
Rekonstrukce radnice - komplexní rekonstrukce objektu pro potřeby činnosti místní správy	Telč	30 000
Bezbariérový úřad – bezbariérová opatření pro budovu Na Sádkách	Telč	500
oprava budovy OÚ	Volevčice	300
oprava obecního úřadu	Zvolenovice	600
Budova obecního úřadu - oprava fasády, drobné dodělky	Žatec	250
<b>Sportoviště vč. zázemí</b>		
Oplocení sportovního hřiště	Bohuslavice	nespecifikováno
Koupaliště – přírodní památka a EVL- udržování, vybudování zázemí a naučné stezky	Bohuslavice	nespecifikováno
oprava hřiště - umělý povrch	Černíč	5 500
osvětlení hřiště	Černíč	1 000
multifunkční sportoviště	Klatovec	800
rozšíření sportovního areálu	Knínice	6 000
ZŠ a MŠ Krahulčí - Výstavba školní tělocvičny	Krahulčí	4 000
Kabiny - výměna oken a dveří, zateplení	Mrákotín	2 000
Kabiny - rekonstrukce šaten a sociálního zařízení	Mrákotín	1 000
Kabiny - rozšíření šaten, sprch a sociálního zařízení	Mrákotín	2 000
Chata na fot. hřišti - rekonstrukce, kanal. Přípojka	Mrákotín	700
Rekonstrukce tenisových kurtů a zázemí	Mrákotín	2 000
Vybudování víceúčelového hřiště	Mrákotín	1 500
Fotbalové hř. - oplocení, lavičky, zastřešení	Mrákotín	1 000
Rekonstrukce budovy pro zázemí hřiště	Mysletice	500
Rekonstrukce travnatého hřiště	Mysletice	2 000
Rekonstrukce hřiště na návsi	Mysletice	600
víceúčelové hřiště	Nevcehle	1 700
Multifunkční sportovní areál u ZŠ a MŠ	Nová Říše	4 500
Vybudování víceúčelového hřiště	Panenská Rozsíčka	2 000
Vybudování nového hřiště na plážový volejbal	Řásná	nespecifikováno
Vybudování nového hřiště na hřiště na tenis	Řásná	nespecifikováno
Budova tělových. zařízení: výměna oken, zateplení, rekonstrukce soc. zařízení, ubytovací prostory	Růžená	800
Prodloužení hřiště TJ	Růžená	800
Rekonstrukce umělého povrchu hřiště ZŠ	Růžená	650
ZŠ a MŠ Stará Říše - Úprava obecního/školního hřiště	Stará Říše	900

oprava povrchu tenisového kurtu - umělý povrch	Strachonovice	400
Výstavba zimního stadionu v ul. Masarykova	Telč	60 000
Zkvalitnění volnočasového a sportovního zázemí u rybníka Roštejn	Telč	2 000
Vybudování oplocení na fotbalovém hřišti	Třeštice	nespecifikováno
sportovní hřiště	Vystrčenovice	nespecifikováno
Rekonstrukce víceúčelového hřiště a zázemí	Žatec	nespecifikováno
<b>Veřejná zeleň</b>		
obnova zeleně – aleje	Černíč	200
úprava toku Dyje - ozelenění okolo cest	Černíč	nespecifikováno
údržba zeleně, památné stromy	Dyjice	100
veřejná zeleň - park na návsi	Krasonice	300
obnova aleje podél místní komunikace	Strachonovice	100
údržba veřejné zeleně a památných stromů	Volevčice	50
<b>Ostatní</b>		
oprava hasičské nádrže	Dyjice	100
Vybudování parkoviště, oplocení, sociálek	Mrákotín	2 000
Ubytovna MK - rekonstrukce pokojů a sociálních zařízení	Mrákotín	5 000
Ubytovna MK - rekonstrukce prádelny, sušárny, WC, skladů	Mrákotín	1 000
Ubytovna MK - rekonstrukce a rozšíření příjezdové cesty a chodníků	Mrákotín	1 500
Ubytovna MK - rekonstrukce bazénku, dětského hřiště, oplocení	Mrákotín	1 000
Modernizace/rekonstrukce obchodu	Panenská Rozsíčka	200
oprava schodů do prodejny potravin	Panské Dubenky	200
výstavba obecního obchodu	Radkov	2 000
Vybudování parkoviště pro návštěvníky hradu Roštejn	Růžená	3 000
Vybudování nového domova důchodců	Telč	50 000
Rozšíření parkoviště, veřejné osvětlení – hřbitov Lipky (rozšíření stávajícího parkoviště)	Telč	1 000
Rekonstrukce objektu polikliniky - vnitřní rozvody, sociální zařízení	Telč	5 000
Požární nádrž - odbahnění a oprava břehů, využití ke koupání	Třeštice	nespecifikováno
Realizace domu s pečovatelskou službou (přestavby neužívaných nemovitostí v obci)	Urbanov	25 000

### Cestovní ruch a památky

Popis záměru/lokalizace	Obec	Předpokládané náklady (tis. Kč)
<b>Cyklostezky, stezky pro pěší a kolečkové brusle</b>		
Vyznačení okruhů pro rekreační běže	Telč	100
Okruh pro in-line bruslení	Telč	15 000
Rekonstrukce stezek na Oslednicích a v Lipkách – LD Borovná	Telč	3 000
Vybudování cyklostezky Telč – Krahulčí	Telč	15 000
Cyklostezka do Telče	Urbanov	nespecifikováno
Pěší cesta do Žatce	Urbanov	3 000
<b>Naučné stezky</b>		

Naučná stezka po okolí obce vč. brožury	Olíš	nespecifikováno
Zkvalitnění a rozšíření stávajících naučných stezek po městě	Telč	nespecifikováno
Naučná stezka po okolí obce vč. brožury	Urbanov	nespecifikováno
<b>Památky</b>		
Oprava kapličky	Bohuslavice	nespecifikováno
oprava drobné sakr. památky (křížky, boží muka)	Černíč	600
sakrální stavby (zvoničky, boží muka)	Dyjice	100
Hřbitov - márnice - omítky, krytina	Mrákotín	200
Kostelík sv. Jáchyma - drobné opravy, nátěry	Mrákotín	1 000
Sochy, kříže, Boží muka	Mrákotín	500
Oprava zvonu v kapličce	Mysletice	nespecifikováno
Hrad Štamberk - zabezpečení zdiva	Řásná	nespecifikováno
Obnova historické sýpky v Panském dvoře - komplexní rekonstrukce objektu pro výstavní potřeby, konání vzdělávacích akcí a koncertů	Telč	40 000
Obnova hradebního systému	Telč	30 000
Rekonstrukce staré fary, památkově chráněná (ve vlastnictví biskupství)	Urbanov	10 000
<b>Ostatní</b>		
Zkvalitnění propagace, prezentace města	Telč	nespecifikováno
Zbudování rozhledny	Mysletice	nespecifikováno
Vybudování rozhledny	Panenská Rozsíčka	7 000
Modernizace/rekonstrukce penzionu	Panenská Rozsíčka	1 000
Vybudování ubytovacích kapacit v budově TJ	Růžená	1 200

### Krajina a životní prostředí

Popis záměru/lokalizace	Obec	Předpokládané náklady (tis. Kč)
<b>Komunální odpad</b>		
Modernizace a rozšíření sběru tříděného odpadu	Bohuslavice	nespecifikováno
hnízda pro sběr	Černíč	nespecifikováno
Zastřešení sběrného dvora - II. etapa	Mrákotín	2 000
Vybudování nového sběrného dvora	Telč	1 000
Vybudování sběrného dvora (popř. ve spolupráci s ostatními obcemi)	Urbanov	nespecifikováno
<b>Opravy a odbahňování rybníků</b>		
rekonstrukce návesních rybníků	Klatovec	1 000
výstavba rybníka "U Kyprového mlýna"	Knínice	15 000
Rozšíření rybníků (kaskáda)	Panenská Rozsíčka	10 000
odbahnění rybníka	Radkov	4 000
odbahnění 2 rybníků a oprava hrází	Strachonovice	800
Zpevnění hráze Ulický rybník	Telč	nespecifikováno
odbahnění rybníka	Zvolenovice	1 300
Rybníky - opravy a zpevňování břehů, hrází	Žatec	250
<b>Ostatní</b>		
výsadba stromků v lese	Zvolenovice	200
oprava tarasů (třešský potok) + protipovodňová opatření	Doupě	nespecifikováno
Oprava pravostranného přítoku Telčského potoka	Telč	nespecifikováno



### Ostatní

Popis záměru/lokalizace	Obec	Předpokládané náklady (tis. Kč)
Aktivity směřující k podpoře podnikání – databáze a nabídka objektů a prostor pro podnikání, databáze a nabídka ploch vhodných pro podnikání	Telč	nespecifikováno
Vybudování domu služeb	Telč	nespecifikováno
Rozšíření kamerového systému města	Telč	3 000

## Příloha 13 – Podklady k metodám zapojení komunity do přípravy strategie

### Strukturované dotazníky pro starosty na území MAS Mikroregionu Telčsko

#### Dotazník pro starosty

Pro přípravu strategického plánu rozvoje území MAS Mikroregionu Telčsko potřebujeme znát současný stav a plány Vaší obce do roku 2020. Ptáme se na ně v tomto dotazníku. Čas vložený do jeho vyplnění se Vám vrátí v podobě možnosti získat prostředky na rozvoj Vaší obce.

Cílem dotazníku není zjistit pouze rozvojové potřeby, ale také zmapovat aktuální stav. Napište i to, co ve Vaší obci funguje dobře, co je v pořádku a na co jste pyšní.

Budte co nejkonkrétnější - znáte-li například přibližné předpokládané náklady investic, uveďte je.

Rádi Vám s vyplněním dotazníku pomůžeme, nebojte se na nás obrátit. Telefon: 724 350 082 (Petra Fučíková), e-mail: mas@telcsko.cz. Vyplněný dotazník prosím pošlete do pondělí 31. 3. 2014 na adresu: www.mas@telcsko.cz, nebo do kanceláře Nám. Zachariáše zHradce4, 588 56 Telč.

Oblast	Současný stav a plány (v případě potřeby vložte nové řádky)	Hodnocení (nebude-li možno vejít se do škály, použijte prosím slovní komentář; slovní komentář prosím připojte, kdykoliv bude potřeba - tedy i pokud si vyberete z nabízených variant)
<b>Opravy a rekonstrukce nemovitostí</b> (např. veřejné budovy, školy, školky, nemovité památky, kulturní zařízení atd.)	<b>Přehled nemovitostí</b> Ve vlastnictví obce i historické budovy v jiném vlastnictví	1 - stav dobrý, není potřeba řešit 2 - patrné nedostatky, které ale nebrání v užívání, potřeba menší investice, aby se situace dále nezhoršovala 3 - špatný až havarijní stav, akutní potřeba investice většího rozsahu k zachování (funkce) objektu
<b>Inženýrské sítě</b> (Např. kanalizace, vodovody, čističky odpadních vod, plyn, internet atd.)	<b>Přehled realizovaných i plánovaných projektů</b>	1- stav dobrý, není potřeba řešit 2- potřeba oprav, zlepšování stavu či rozšiřování sítě / zařízení 3- potřeba velkých investic s vysokými finančními nároky (budování úplně nových sítí / zařízení)
<b>Odpočinek a volný čas</b> (např. veřejná prostranství, sportoviště apod.)	<b>Přehled parků, hřišť atd. včetně výčtu chybějících a plánovaných</b>	1- stav dobrý, vyhovující, není potřeba řešit 2- stav spíše nevhovující, chybějící zázemí, potřeba rekonstrukce, přestavby, přístavby apod. 3 - zcela chybí, je potřeba vybudovat
<b>Doprava a dopravní obslužnost</b> (např. silnice, hromadná doprava atd.)	<b>Výčet všech komunikací ve správě obce; hromadná doprava</b>	1- stav dobrý, není potřeba řešit 2- potřeba menších změn s finančními i nefinančními nároky (dostavba nájezdů na chodníky, umístění retardéru, výstavba zastávky, změna v parkování...) 3- potřeba velkých změn s vysokými finančními nároky (budování nové silnice, posílení autobusového spojení)

<b>Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst</b> (např. tvorba pracovních míst podnikateli, rekvalifikační programy, veřejně prospěšné práce atd.)	<b>Realizovaná i plánovaná/potřebná opatření</b>	1 - nepotřebujeme řešit, na území obce není potřeba zvyšovat počet pracovních míst 2 - plánujeme realizovat či děláme 3 - dělali jsme, ale již nebudeme opakovat (uvedte prosím důvod)
<b>Řešení negativních společenských jevů</b> (např. prevence kriminality, sociálního vyloučení či závislostí; podpora sociálního podnikání atd.)	<b>Realizovaná i plánovaná/potřebná opatření</b>	1 - velmi aktuální téma, potřebujeme řešit a odhadujeme, že i v budoucnosti bude významné; podporu potřebujeme 2 - důležité téma, patrně bude i dále, uvítáme podporu 3 - již neaktuální nebo ojedinělé téma, obejdeme se bez podpory
<b>Podpora zdravého životního prostředí</b> (např. třídění odpadu, ochrana ovzduší - např. ekologické vytápění atd.)	<b>Realizovaná i plánovaná/potřebná opatření</b>	1 - realizujeme, plánujeme i nadále, nepotřebujeme podporu (opatření je dlouhodobě udržitelné a generuje finance na další provoz) 2 - realizujeme, ale potřebujeme podporu pro další provoz/modernizaci 3 - plánujeme realizovat, potřebovali bychom (téměř)
<b>Podpora služeb pro specifickou skupinu obyvatel</b> (např. rodiče na mateřské, senioři, zdravotně postižení atd.)	<b>Realizovaná i plánovaná/potřebná opatření</b>	1 - realizujeme, budeme pokračovat, nízké nároky na finance i organizaci 2 - realizuje a rádi bychom udrželi, nároky na finanční i jiné zdroje jsou vyšší 3 - opatření je potřebné, ale zatím nerealizujeme z důvodu vysoké finanční náročnosti či pochybností o udržitelnosti
<b>Podpora péče o krajinu a místní produkce</b> (např. moderní a udržitelné zemědělství, lesnictví, rybářství, farmářské trhy atd.)	<b>Realizovaná i plánovaná/potřebná opatření</b>	1 - opatření/ aktivita probíhá a bude probíhat i bez další podpory 2 - opatření/ aktivitu by bylo dobré provést, k realizaci směřujeme, nemáme dosud všechny finanční prostředky 3 - nutně bychom potřebovali, ale nevíme se jako reálné, potřebovali bychom velkou míru podpory (finanční i jiné)
<b>Rozvoj cestovního ruchu a prezentace regionu</b> (např. naučné stezky, ubytovací kapacity, cyklostezky, hipostezky, publikace atd.)	<b>Výčet infrastruktury a dalších realizovaných i plánovaných opatření</b>	1 - funguje, nevíme o další potřebě investic 2 - potřeba průběžné investice a/nebo jiný typ podpory, aby opatření/ aktivita plnila svůj účel 3 - potřebovali bychom vybudovat, bez finanční podpory nebudeme moci záměr uskutečnit
<b>Dostupnost kvalitního bydlení</b> (např. plochy pro bytovou zástavbu v územním plánu, obecní byty; snížení energetické náročnosti bydlení: zateplování, výměny okna a dveří, výměny zdrojů vytápění atd.)	<b>Výčet realizovaných i plánovaných opatření v oblasti podpory bydlení</b>	1 - obec aktivně vytváří podmínky, aby na jejím katastru byly stavěny nové domy/byty (např. má to v územním plánu) 2 - výstavbu nových domů/bytů obec neřeší (nebrání se jí, ale aktivně pro ni nevytváří podmínky) 3 - obec nemá zájem na výstavbě dalších domů/bytů ve svém katastru

<b>Aktivity občanů</b> (např. spolky, neziskové organizace, pořádání kulturních a sportovních akcí, výměnné pobyty atd., reakce na dění v obci atd.)	<b>Realizované i plánované/potřebné aktivity</b>	1 - aktivita/ organizace/ spolek s více než 5 letou historií/ tradicí 2 - nová aktivita/ organizace/spolek (méně než 5 let) 3 - byla by potřeba aktivity/ organizace působící v dané oblasti
<b>Dostupnost a kvalita zdravotní péče</b> (např. specializace lékařů v obci nebo okolí, dostupnost lékařské péče, kvalita lékařské péče atd.)	<b>Kvalita a dostupnost jednotlivých lékařů</b>	1 - dobrá úroveň lékařské péče (práce + přístup lékaře, vybavenost pracoviště), dobrá dostupnost 2 - dobrá úroveň lékařské péče, horší dostupnost (doplňte prosím komentář o délku a způsob cestování) 3 - snížená úroveň lékařské péče, horší dostupnost (popište prosím příležitosti ke zlepšení)
<b>Školství a vzdělávání</b> (např. MŠ, stupně, typy a kvalita škol v obci a okolí, dostupnost škol, možnosti dalšího, celoživotního vzdělávání)	<b>Školy a vzdělávací možnosti, vč. jejich provozovatele</b>	1 - dobrá úroveň poskytovaného vzdělání (včetně vybavenosti školy), dobrá dostupnost 2 - dobrá úroveň poskytovaného vzdělání, horší dostupnost (doplňte prosím komentář o délku a způsob cestování) 3 - snížená úroveň poskytovaného vzdělání, horší dostupnost (popište prosím příležitosti ke zlepšení)
<b>Jiné</b> (co jste nenašli v nabízených oblastech)		
<b>7 OTÁZEK K ÚZEMNÍMU PLÁNOVÁNÍ A ÚZEMÍ OBCE</b>	1. Zapojila se obec v posledních 10 letech do Programu obnovy venkova? 2. Má obec zpracovanou územní plánovací dokumentaci (ÚPD)? 3. V jakém roce byla ÚPD naposledy aktualizována? 4. Kdo je zpracovatelem stávající ÚPD? 5. Jaké další platné strategické dokumenty obec má - např. strategie rozvoje, oborové koncepce (např. dopravy, odpadového hospodářství atd.)? 6. Jaké jsou ve Vaší obci <b>zanedbané areály</b> ? Prosíme o stručný popis areálu a momentář k možnému využití.  (Tzv. brownfieldy - např. nevyužívané zemědělské nebo průmyslové objekty, sklady, manipulační plochy apod.) 7. Je ve Vaší obci nějaké území sloužící <b>k rekreaci</b> ? Prosíme o stručný popis areálu a momentář k možnému budoucímu rozvoji.  (Např. chatková oblast, kemp, koupaliště se zázemím, sportoviště)	



## Strukturovaný dotazník pro zemědělce na území MAS Mikroregionu Telčsko



Dobrý den,

místní akční skupina Telčsko zjišťuje potřeby zemědělců, aby podle nich mohla nastavit cíle strategie rozvoje regionu na roky 2014 – 2020. Na základě této strategie pak budou podnikatelé v zemědělství a potravinářství moci čerpat finanční podporu. **Zjištěné potřeby zemědělců se mají odrazit v dotačních titulech.** Prosíme Vás tedy o vyplnění následujícího dotazníku.

Prosím piště pouze o vašich aktivitách na území MAS Telčsko (viz mapa). Dotazník nejprve uložte na svůj počítač a pak vyplňte. Piště do vyznačených polí, délka textu není omezena. Dotazník pak prosím pošlete na adresu: [pmagdalena@centrum.cz](mailto:pmagdalena@centrum.cz) **do 14. 5. 2014**. Dotazy rádi zodpovíme na uvedeném e-mailu nebo na tel.: 777 022 355 (Magda Pojerová).



## Dvě informace o Vás

Obec na území MAS, kde máte hlavní provozovnu:

Oceníme kontakt na Vás (tel., e-mail):

(Tento dotazník je anonymní, uvedete-li kontakt na sebe, nebude prezentován spolu s odpověďmi).

## Čtyři otázky pro Vás

1. V současné době je plánovaná podpora především v tématech uvedených níže. **Jak byste tato čtyři témata seřadil/seřadila podle důležitosti nebo podle objemu prostředků**, které je potřeba do nich alokovat? Vyplňte, prosím kolonku pořadí.

Pořadí	Témata:
	<b>Téma 1</b> – Rozvoj místní <b>potravinářské výroby</b> na farmách vč. vytváření zpracovatelských a odbytových kapacit, vč. propagace regionálních produktů
	<b>Téma 2</b> – <b>Modernizace zemědělských podniků</b> a zavádění inovací (technologie, nové výrobky, úspory energie apod.)
	<b>Téma 3</b> – Vytváření <b>pracovních příležitostí</b> v zemědělství
	<b>Téma 4</b> – Podpora aktivit zaměřených na <b>rozvoj cestovního ruchu</b> (např. agroturistiky)

2. Máte nějaký názor na podporu těchto oblastí? Např.:

- *Jak jí dělat, aby byla účinná?*
- *Co je nejobtížnější na projektech podobného typu?*
- *Do jaké z oblastí nemá cenu investovat a proč?*

- ***Co je vůbec nejlepší pro podporu zemědělství (i mimo tyto oblasti)?***

3. Děláte nebo zvažoval/a jste někdy **aktivity v oblasti cestovního ruchu** (např. ubytování, agroturistika apod.)? (Zvýrazněte Vaši odpověď)

- ANO
- NE

***Pokud „NE“, proč:***

4. **Plánujete** (rádi byste realizovali) na následující roky nějaké konkrétní rozvojové/investiční projekty? (Zvýrazněte Vaši odpověď)

- ANO
- NE

Pokud „ANO“ – uveďte své konkrétní **projektové záměry**

(vč. předpokládaného popisu/názvu, rozpočtu, zdroje financování – pokud už je vytipovaný):

**Jakékoliv další podněty od Vás:**

***Děkujeme za spolupráci***



## Strukturovaný dotazník pro podnikatele v cestovním ruchu na území MAS Mikroregionu Telčsko



MAS Telčsko

Dobrý den,

místní akční skupina Telčsko zjišťuje potřeby **podnikatelů a dalších aktérů v oblasti cestovního ruchu**, aby podle nich mohla nastavit cíle strategie rozvoje regionu na roky 2014 – 2020. Na základě této strategie pak bude možné čerpat finanční podporu. **Zjištěné potřeby se mají odrazit v dotačních titulech.** Prosíme Vás tedy o vyplnění následujícího dotazníku.

Prosím piště pouze o vašich aktivitách na území MAS – viz mapa. Dotazník nejprve uložte na svůj počítač a pak vyplňte. Piště do vyznačených polí, délka textu není omezena. Dotazník pak prosím pošlete na adresu: [pmagdalena@centrum.cz](mailto:pmagdalena@centrum.cz) **do 30. 4. 2014**. Dotazy rádi zodpovíme na uvedeném e-mailu nebo na tel.: 777 022 355 (Magda Pojerová).



## Dvě informace o Vás

5. **Obec na území MAS, kde máte hlavní provozovnu/sídlo:**

6. **Oceníme kontakt na Vás (tel., e-mail)**

(Tento dotazník je anonymní, uvedete-li kontakt na sebe, nebude prezentován spolu s odpověďmi).

## Tři otázky pro Vás

1. **Jak byste následujících 5 témat seřadil/seřadila podle důležitosti nebo podle objemu prostředků, které je potřeba do nich alokovat? Vyplňte, prosím kolonku pořadí.**

Pořadí	Témata:
	<b>Téma 1</b> – Investice do <b>nemovitostí</b> pro cestovní ruch – modernizace a pořízení <b>ubytovacích kapacit, zařízení pro trávení volného času</b> (herny, jízdárny, sportovní zařízení) atd.
	<b>Téma 2</b> – Podpora <b>infrastruktury v krajině</b> pro cestovní ruch a volný čas – cyklostezky, hipostezky, značení, odpočívadla, naučné stezky, opatření na zvyšování prostupnosti krajiny atd.
	<b>Téma 3</b> – Podpora <b>kulturních akcí</b> v regionu – pravidelné akce, festivaly, tematicky zaměřené akce, koncerty atd.
	<b>Téma 4</b> – Investice do <b>propagace regionu</b> a místních turistických cílů: <b>marketing</b> – tištěná a elektronická prezentace, informační materiály, turistická informační centra, spolupráce okolní regionů, účast na veletrzích atd.
	<b>Téma 5</b> – Podpora <b>získávání znalostí a dovedností</b> pracovníky a podnikateli v oblasti cestovního ruchu: sdílení dobré praxe, získávání potřebných tvrdých měkkých dovedností, síťování atd.

2. Chcete se vyjádřit k některému z výše uvedených témat? Prosím uveďte nejprve oblast/téma, ke které se vyjadřujete.

- Jaký máte názor na podporu uvedených oblastí?

- *Do jaké z oblastí nemá cenu investovat a proč?*

- *Co je vůbec nejlepší pro podporu cestovního ruchu (i mimo tyto oblasti)?*

3. **Plánujete** (rádi byste realizovali) na následující roky nějaké konkrétní rozvojové/investiční projekty? (zvýrazněte Vaši odpověď)

- ANO
- NE

Pokud „ANO“ – uveďte své konkrétní **projektové záměry**

(vč. předpokládaného popisu/názvu, rozpočtu, zdroje financování – pokud už je vytipovaný):

**Jakékoliv další podněty od Vás:**

***Děkujeme za spolupráci!***

## Strukturovaný dotazník pro lesníky a lesní hospodáře na území MAS Mikroregionu Telčsko



MAS Telčsko

Dobrý den,

místní akční skupina Telčsko zjišťuje potřeby majitelů lesů a lesních hospodářů, aby podle nich mohla nastavit cíle strategie rozvoje regionu na roky 2014 – 2020. Na základě této strategie pak budou podnikatelé v lesnictví a majitelé lesů moci čerpat finanční podporu. **Zjištěné potřeby se mají odrazit v dotačních titulech.** Prosíme Vás tedy o vyplnění následujícího dotazníku.

Prosím piště pouze o vašich aktivitách na území MAS – viz mapa. Dotazník nejprve uložte na svůj počítač a pak vyplňte. Piště do vyznačených polí, délka textu není omezena. Dotazník pak prosím pošlete na adresu: [pmagdalena@centrum.cz](mailto:pmagdalena@centrum.cz) do **20. 4. 2014**. Dotazy rádi zodpovíme na uvedeném e-mailu nebo na tel.: 777 022 355 (Magda Pojerová).



## Dvě informace o Vás

- **Obec na území MAS, kde máte hlavní provozovnu/sídlo:**

- **Oceníme kontakt na Vás (tel., e-mail)**

(Tento dotazník je anonymní, uvedete-li kontakt na sebe, nebude prezentován spolu s odpověďmi).

## Tři otázky pro Vás

1. V současné době je plánovaná podpora především v tématech uvedených níže. **Jak byste následujících 5 témat seřadil/seřadila podle důležitosti nebo podle objemu prostředků, které je potřeba do nich alokovat?** Vyplňte, prosím kolonku pořadí.

<b><u>Doplňte pořadí:</u></b>	<b><u>Témata:</u></b>
	<b><u>Téma 1</u></b> – Investice do <b>lesnické infrastruktury</b> a do <b>hmotného majetku</b> – lesní cesty, vodohospodářské objekty, související stavby atd.
	<b><u>Téma 2</u></b> – <b>Předcházení poškození</b> lesů požáry a jinými přírodními katastrofami; <b>obnova</b> poškozených lesů
	<b><u>Téma 3</u></b> – Investice do zvyšování <b>odolnosti</b> a <b>ekologické hodnoty</b> lesních ekosystémů
	<b><u>Téma 4</u></b> – Investice do lesních <b>technologií</b> a <b>zpracování</b> lesnických produktů a jejich <b>uvádění na trh</b>
	<b><u>Téma 5</u></b> – Podpora <b>odborného vzdělávání</b> , informačních činností, projektů <b>spolupráce</b> atd.

2. Chcete se vyjádřit k některému z výše uvedených témat? Prosím uveďte nejprve oblast/téma, ke které se vyjadřujete.

- *Jaký máte názor na podporu uvedených oblastí?*

- *Do jaké z oblastí nemá cenu investovat a proč?*

- *Co je vůbec nejlepší pro podporu lesnictví (i mimo tyto oblasti)?*

3. **Plánujete** (rádi byste realizovali) na následující roky nějaké konkrétní rozvojové/investiční projekty? (zvýrazněte Vaši odpověď)

- ANO
- NE

Pokud „ANO“ – uveďte své konkrétní **projektové záměry**

(vč. předpokládaného popisu/názvu, rozpočtu, zdroje financování – pokud už je vytipovaný):

**Jakékoliv další podněty od Vás:**

***Děkujeme za spolupráci!***

## Strukturovaný dotazník pro podnikatele na území MAS Mikroregionu Telčsko



MAS Telčsko

Dobrý den,

místní akční skupina Telčsko zjišťuje potřeby podnikatelů, aby podle nich mohla nastavit cíle strategie rozvoje regionu na roky 2014 – 2020. Na základě této strategie pak budou podnikatelé moci čerpat finanční podporu. **Zjištěné potřeby podnikatelů se mají odrazit v dotačních titulech.** Prosíme Vás tedy o vyplnění následujícího dotazníku, které by nemělo zabrat víc než 10 minut.

Prosím piště pouze o vašich aktivitách na území MAS – viz mapa. Dotazník nejprve uložte na svůj počítač a pak vyplňte. Piště do vyznačených polí, délka textu není omezena. Dotazník pak prosím pošlete na adresu: [pmagdalena@centrum.cz](mailto:pmagdalena@centrum.cz) do **14. 5. 2014**. Dotazy rádi zodpovíme na uvedeném e-mailu nebo na tel.: 777 022 355 (Magda Pojerová).



## Tři informace o Vás

1. **Velikost podniku podle počtu spolupracovníků (např. zaměstnanců)** (Vaši odpověď, prosím, zvýrazněte) :

- Nemám spolupracovníky
- Mám do 10-ti spolupracovníků
- Mám 10-50 spolupracovníků
- Mám více než 50 spolupracovníků

2. **Obec na území MAS, kde máte hlavní provozovnu/sídlo:**

3. **Oceníme kontakt na Vás (tel., e-mail)**

(Tento dotazník je anonymní, uvedete-li kontakt na sebe, nebude prezentován spolu s odpověďmi).

## Šest otázek pro Vás

1. Jak hodnotíte obec **jako místo pro podnikání?** (Vaši odpověď, prosím, zvýrazněte)

- Výborná
- Dobrá
- Vyhovující
- Špatná
- Bez názoru

2. Co všechno ve vaší obci z hlediska podnikání **funguje dobře?**

(Tzn. co je potřeba zachovat, případně dále rozvíjet)?



3. Co je **překážkou** pro rozvoj Vašeho podnikání? (Do příslušné kolonky v každém řádku vložte, prosím, **X**)

	URČITE ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITE NE
<i>Finanční zdroje na investice</i>				
<i>Finanční zdroje na provoz</i>				
<i>Nedostatek kvalitních zaměstnanců</i>				
<i>Velká konkurence v oboru</i>				
<b><i>Překážky na straně veřejného sektoru</i></b>				
Vysoké poplatky				
Špatná spolupráce s obcí/krajem/státem				
Vysoké daně				
Příliš administrativy a regulačních požadavků, např. kontrol,				
<b><i>Špatná / chybějící infrastruktura v místě</i></b>				
Chybějící místní komunikace				
Chybějící inženýrské sítě				
Chybějící vhodné prostory pro podnikání				

**Jiné (vypište):**

**Jakýkoliv komentář či upřesnění k otázce 3:**

4. Jakou podporu Vašeho podnikání byste nejvíce ocenil/a? (Do příslušné kolonky v každém řádku vložte, prosím, **X**)

	URČITE ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITE NE
Pomoc s pokrytím <b>investičních nákladů</b> na rozvoj podnikání (např. dotace, spolufinancování nákladů na úvěry)				
Pomoc v oblasti <b>provozních nákladů</b> na rozvoj podnikání (např. odpuštění místních poplatků, spolufinancování nákladů na úvěry)				
Pomoc s <b>administrativou</b> související se startem a rozvojem podnikání (zákonné povinnosti, žádosti o dotace a jejich administrace apod.)				
<b>Lepší spolupráce obce či kraje s podnikateli v oblastech:</b>				
Společné řešení problémů v obci				
Zvaní do veřejných zakázek				
Lepší infrastruktura – dopravní, inženýrské sítě, internet atd.				
Zvýhodněné pronájmy, průmyslové zóny apod.				
Lepší místních propagace podnikatelů atd.				
<b>Pomoc s rozvojem Vašich znalostí a dovedností pro podnikání v oblastech:</b>				
Marketing, propagace, prodej				
Příprava a prezentace podnikatelských záměrů, získávání financování				
Účetnictví, daně, aktuální legislativa				
Tzv. měkké dovednosti (např. řízení zaměstnanců, obchodní dovednosti atd.)				

**Jiné (vypište):**

Jakýkoliv komentář či upřesnění k otázce 4:

5. Vaše **podnikatelské plány** na období 2014-2020 (označte všechny možnosti, které se Vás týkají) (Vaši odpověď, prosím, zvýrazněte):

- Získat a vybavit prostory pro naši činnost – dosud žádné nemáme
- Rozšířit (zmodernizovat) stávající provozovnu / sídlo /technologické vybavení
- Zlepšit propagaci stávajících produktů / služeb
- Zavést a propagovat zcela nové produkty /služby

Jiné (vypište):

Naplněním výše uvedených potřeb bychom vytvořili cca ..... **nových pracovních míst.**  
(Doplňte, prosím)

6. Přivítali byste **dotační podporu** pro realizaci svých plánů? (Vaši odpověď, prosím, zvýrazněte):

- ANO
- NE

Pokud „ANO“ – uveďte své konkrétní **projektové záměry**  
(vč. předpokládaného rozpočtu a období realizace):

**Jakékoliv další podněty od Vás:**

***Děkujeme za spolupráci!***

## Strukturovaný dotazník pro zástupce spolků a neziskových organizací na území MAS Mikroregionu Telčsko



Dobrý den,

Místní akční skupina Telčsko zjišťuje potřeby spolků a dalších neziskových organizací, aby podle nich mohla nastavit cíle strategie rozvoje regionu na roky 2014 – 2020. Dotazníkem bychom chtěli mj. zjistit, na co byste ocenili finanční podporu. **Zjištěné konkrétní potřeby neziskovek se mají odrazit v dotačních titulech.** Prosíme Vás tedy o vyplnění následujícího dotazníku.

Prosím piště pouze o vašich aktivitách na území MAS – viz mapa. Dotazník nejprve uložte na svůj počítač a pak vyplňte. Piště do vyznačených polí, délka textu není omezena. Dotazník pak prosím pošlete na adresu: [pmagdalen@centrum.cz](mailto:pmagdalen@centrum.cz) **do 20. 4. 2014.** Dotazy rádi zodpovíme na uvedeném e-mailu nebo na tel.: 777 022 355 (Magda Pojerová).



## Tři informace o Vás

- **Obec působení:**

- **Hlavní činnost neziskovky/spolku:**

- **Oceníme kontakt na Vás (tel., e-mail)**

(Tento dotazník je anonymní, uvedete-li kontakt na sebe, nebude prezentován spolu s odpověďmi).

## Tři otázky pro Vás

1. Co v oblasti vaší činnosti v regionu **funguje dobře**? Co je potřeba zachovat a dále rozvíjet?

2. Co v oblasti vaší činnosti v regionu **funguje špatně**? Co jsou hlavní problémy, které by bylo vhodné v následujících letech řešit?

3. **Plánujete** (rádi byste realizovali) na následující roky nějaké konkrétní rozvojové/investiční projekty? (Zvýrazněte Vaši odpověď)

- ANO
- NE

Pokud „ANO“ – uveďte své konkrétní **projektové záměry**

(vč. předpokládaného popisu/názvu, rozpočtu, zdroje financování – pokud už je vytipovaný):

## Jakékoliv další podněty od Vás:

***Děkujeme za spolupráci!***

## Strukturovaný dotazník pro zástupce škol na území MAS Mikroregionu Telčsko



Dobrý den,

místní akční skupina Telčsko zjišťuje **potřeby škol a názory jejich pracovníků**, aby podle nich mohla nastavit cíle strategie rozvoje regionu na roky 2014 – 2020. Na základě této strategie pak budou školy moci čerpat finanční podporu. **Zjištěné potřeby se mají odrazit v dotačních titulech.** Prosíme Vás tedy o vyplnění následujícího dotazníku.

Dotazník nejprve uložte na svůj počítač a pak vyplňte. Piště do vyznačených polí, délka textu není omezena. Dotazník pak prosím pošlete na adresu: [pmagdalena@centrum.cz](mailto:pmagdalena@centrum.cz) **do 13. 5. 2014.** Dotazy rádi zodpovíme na uvedeném e-mailu nebo na tel.: 777 022 355 (Magda Pojerová).

### Tři informace o Vás

**Obec:**

#### **2. Typ školy – prosím zvýrazněte odpověď**

- 1) Malotřídní ZŠ
- 2) Úplná ZŠ
- 3) Součástí malotřídní ZŠ je i MŠ
- 4) Součástí ZŠ je i MŠ
- 5) Samostatná MŠ
- 6) Střední škola

**Kontakt na vás (např. e-mail):**

## Tři otázky pro Vás:

- **Co je důležité pro poskytování kvalitního vzdělání?** Napište do příslušného políčka „1“.

	VELMI DŮLEŽITÉ	SPÍŠE DŮLEŽITÉ	SPÍŠE NEDŮLEŽITÉ	NEDŮLEŽITÉ
<b>Kvalifikovaný pedagogický sbor</b>				
<b>Podpora mimoškolních aktivit</b>				
<b>Stabilní pedagogický sbor</b>				
<b>Vhodné materiální podmínky</b> (didaktické pomůcky, výpočetní a prezenční technika, literatura....)				
<b>Další vzdělávání a profesní rozvoj zaměstnanců</b>				
<b>Aktivity zvyšující prestiž školy na veřejnosti</b>				
<b>Zapojení rodičů a veřejnosti do dění ve škole</b>				
<b>Zvýšení příjmů školy prostřednictvím mimorozpočtových zdrojů</b>				
<b>Vytvoření komunitní školy</b> (škola otevřená veřejnosti, umožňující širokému okruhu lidí trávit zde aktivně svůj volný čas, nabízející celoživotního vzdělávání)				

***Případný komentář k otázce č. 1:***

- **Jakou podporu pro rozvoj a zajištění kvalitního vzdělávání byste nejvíce ocenil/a?**

Napište do příslušného políčka „1“.

	URČITE ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITE NE
<b>Pomoc s pokrytím investičních/neinvestičních nákladů na nákup didaktických pomůcek</b> (např. dotace, spolufinancování a předfinancování)				
<b>Pomoc v oblasti komplexního vzdělání zaměřená na rozvoj a využití nových metod a učebních stylů</b> (činnostní charakter vyučování, prožitkové aktivity, kooperativní a projektové vyučování)				
<b>Pomoc s administrativou související se zpracováním projektových žádostí a následná pomoc při vlastní realizaci projektových žádostí</b>				
<b>Pomoc se zajištěním dalšího vzdělávání zaměstnanců</b>				
<b>Iniciace spolupráce s dalšími školskými zařízeními</b>				

***Případný komentář k otázce č. 2:***

- **Jaké projektové záměry na roky 2014 – 2020 má vaše škola?**

Může jít jak o investiční projekty (rekonstrukce, nákup vybavení), tak o „měkké“ projekty.

Pokud některé údaje neznáte, nevyplňujte.

Stručný popis záměru	Trvání projektu	Přibližné náklady	Možný zdroj financování

***Případný komentář k otázce č. 3:***

***Děkujeme za spolupráci!***



## 4. Zdroje informací

(1) ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC, 2014: Celostátní sčítání dopravy (2005 a 2010)

<http://scitani2010.rsd.cz/pages/results/section/default.aspx?l=kraj%20Vyso%C4%8Dina>

[http://www.scitani2005.rsd.cz/html/tab\\_vy.htm](http://www.scitani2005.rsd.cz/html/tab_vy.htm)

(2) ČSÚ (ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD), 2014: Územně analytické podklady

[https://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/csu\\_a\\_uzemne\\_analyticke\\_podklady](https://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/csu_a_uzemne_analyticke_podklady)

(3) ČSÚ (ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD), 2014: Datová sada pro místní akční skupiny ČR pro roky 2008 - 2013

(4) ČSÚ, 2014: Výsledky sčítání lidu, domů a bytů 2011; 2001; 1991

<http://www.czso.cz/sldb2011/redakce.nsf/i/home>

(5) ČSÚ (ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD), 2014: Aktuální data o ubytovacích a stravovacích zařízeních

[http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/cestovni\\_ruch](http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/cestovni_ruch)

(6) ARES, 2014: Administrativní registr ekonomických subjektů – veřejná databáze

<http://www.info.mfcr.cz/ares/ares.html.cz>

(7) Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (AOPK ČR): přehled evropsky významných lokalit

<http://www.nature.cz/>

(8) MAS Mikroregionu Telčsko, 2014: Dotazníkové a telefonické šetření zaměřené na názory a rozvojové plány zemědělců na území MAS

(9) MAS Mikroregionu Telčsko, 2014: Dotazníkové a telefonické šetření zaměřené na názory a rozvojové plány podnikatelů v oblasti cestovního ruchu na území MAS

(10) MAS Mikroregionu Telčsko, 2014: Dotazníkové šetření zaměřené na hodnocení současného stavu území projektové záměry obcí MAS Mikroregionu Telčsko

(11) MAS Mikroregionu Telčsko, 2014: Dotazníkové šetření zaměřené na hodnocení současného stavu a projektové záměry spolků a dalších neziskových organizací MAS Mikroregionu Telčsko

(12) MAS Mikroregionu Telčsko, 2014: Vlastní měření s odhad délky silničních komunikací dle priorit ČR

- (13) MAS Mikroregionu Telčsko, 2014: Dotazníkové a telefonické šetření zaměřené na názory a rozvojové plány podnikatelů na území MAS
- (14) MAS Mikroregionu Telčsko, 2014: Dotazníkové a telefonické šetření zaměřené na názory a rozvojové plány zástupců škol a zařízení pro mládež na území MAS
- (15) MAS Mikroregionu Telčsko, 2014: Dotazníkové a telefonické šetření zaměřené na názory a rozvojové plány lesníků a lesních hospodářů na území MAS
- (16) ČSÚ 2014: Územně analytické podklady do roku 2013, Český statistický úřad  
[http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/csu\\_a\\_uzemne\\_analyticke\\_podklady](http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/csu_a_uzemne_analyticke_podklady)
- (17) Úřad práce Jihlava, 2014: Data o nezaměstnanosti pro Mikroregion Telčsko
- (18) ČSÚ, 2014: Data o počtu obyvatel obcí ČR
- (19) ČSÚ (ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD), 2014: Veřejná databáze: Evidovaná vozidla v krajích a okresech k 31.12.
- (20) MMR ČR, 2013: Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020, Ministerstvo pro místní rozvoj, 150 s.
- (21) NS MAS, 2014: Mapa MAS vytvořená na základě klasifikace regionů dle Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020
- (22) NS MAS, 2014: Klasifikace silniční sítě na území MAS Telčsko z hlediska priorit ČR při investicích do pozemních komunikací, Národní síť MAS.
- (23) KRAJ VYSOČINA, 2014: Výroční zpráva kraje Vysočina – informace o školství  
<http://www.kr-vysocina.cz/vyrocní-zpravy/ds-300668/p1=39693>
- (24) ČSÚ (ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD), 2014: Obyvatelstvo – roční časové řady, Přirozený pohyb obyvatelstva, 1785 – 2013  
[http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/obyvatelstvo\\_hu](http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/obyvatelstvo_hu)
- (25) NIPOS (NÁRODNÍ INFORMAČNÍ A PORADENSKÉ STŘEDISKO PRO KULTURU), 2014: Návštěvnost památek v krajích ČR (zpráva za roky 2011 a 2012).
- (26) MĚSTO TELČ, 2014: Informace k sociálním službám na území města a ke stavu sociálního vyloučení
- (27) MAS MIKROREGIONU TELČSKO, 2013 – 2014: Komunitní projednávání v rámci přípravy ISÚ

(28) MAS MIKROREGIONU TELČSKO, 2013 – 2014: Dotazníkové šetření pro občany na území MAS

(29) Železniční mapa České republiky, 2014

[mapa.rychnovsky.cz](http://mapa.rychnovsky.cz)