

Vyhodnocení stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů

k materiálu

„Návrh Zprávy o uplatňování PÚR ČR, po aktualizaci č. 4“

Vyhodnocení stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů

Přehled Přílohy č. 1 – Vyhodnocení stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů	
Usnesení vlády	0 připomínek
Předkládací zpráva	0 připomínek
Zpráva o uplatňování	38 připomínek
Zpráva Příloha 1a – Přehled o stavu plnění úkolů pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady	19 připomínek
Zpráva Příloha 1b – Přehled o stavu plnění úkolů pro územní plánování	9 připomínek
Jiné	1 připomínka
Celkem	67 připomínek

Poř. č.	Připomínkové místo	Typ připomínky	Připomínka (Usnesení vlády)	Vypořádání

Poř. č.	Připomínkové místo	Typ připomínky	Připomínka (Předkládací zpráva)	Vypořádání

Poř. č.	Připomínkové místo	Typ připomínky	Článek	Připomínka (Zpráva o uplatňování)	Vypořádání
1.	Český báňský úřad	Zásadní	Kapitola g), část 2	<p>1. V kapitole g) Návrh opatření, která je nutno provést v územně plánovací činnosti krajů a obcí, v činnosti ministerstev a dalších ústředních správních úřadů, podkapitole II. Návrh nových, případně aktualizovaných opatření, části 1) v územně plánovací činnosti krajů a obcí, navrhuje doplnit bod 3., který zní:</p> <p><i>„3. V plochách známých ložisek nerostů nenavrhouvat rozvojové plochy, které by mohly znemožnit jejich vydobytí, ani zastavitelné území. ÚSES v plochách známých ložisek nerostů vymezovat pouze v nezbytných případech a současně vycházet z toho, že vymezení biocenter a biokoridorů v plochách ložisek nerostů není překážkou využívání těchto ložisek.“</i></p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>ČBÚ jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje obdobný požadavek v rámci svého stanoviska k zásadám územního rozvoje vydávaného podle shora citovaného ustanovení. Uvedený požadavek je konkretizací zákonné povinnosti orgánů územního plánování a zpracovatelů územně plánovací dokumentace vycházet při územně plánovací činnosti z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách a navrhouvat řešení, která jsou z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejnvýhodnější.</p> <p>V současné době je tato podmínka již částečně zohledněna v platném znění Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (srov. kapitola 5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, podkapitola 5.1. Přírodní hodnoty území kraje, bod 198 písm. i)).</p> <p>V případě, že by navržené doplnění textu bylo doplněno do Zprávy o uplatňování Politiky územního rozvoje České republiky, mohly by všechny úřady územního plánování z uvedeného požadavku vycházet od počátku příprav územně plánovací dokumentace. Současně by docházelo k pravidelnému vyhodnocování, zda a v jakém rozsahu jsou uvedené podmínky v rámci územně plánovací činnosti dodržovány.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Vysvětlení:</p> <p>Ministerstvo pro místní rozvoj vychází z ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Podle tohoto ustanovení jsou orgány územního plánování a projektanté „povinni navrhouvat řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejnvýhodnější“. To znamená, že horní zákon pamatuje na všechny „zákonem chráněné obecné zájmy“ a ukládá pořizovatelům a projektantům hledat z hlediska všech těchto zájmů nejnvýhodnější řešení. Nelze tedy zcela vyloučit výjimečné případy, kdy nad zájmem na ochraně a využití nerostného bohatství převažují jiné veřejné zájmy. Naproti tomu text opatření, který navrhuje ČBÚ ve formě zásadní připomínky, jednostranně a za všech okolností preferuje pouze zájem na ochraně a využití nerostného bohatství.</p> <p>Ložisko nerostů je v § 4 horního zákona definováno jako každé přírodní nahromadění nerostů, jakož i zakládka, opuštěný odval, výsypka nebo odkaliště. Přitom text připomínky pracuje s pojmem „známá ložiska nerostů“, který tak představuje nejširší možnou množinu ložisek, neboť mimo tento pojem už zůstávají pouze ložiska neznámá, tedy taková, o nichž není nic známo, ani to, zda existují, a proto by nebylo možné je v územně plánovací činnosti zohlednit ani kdyby z textu zásadní připomínky vyloučena nebyla. Vzhledem k tomu, že známá ložiska nerostů, včetně ložisek vyhrazených, včetně</p>

Vyhodnocení stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů

				<p>těžených i netěžených stanovených dobývacích prostorů se podle databáze SURIS nachází v mnoha případech v bezprostřední blízkosti nebo i pod stávajícími nikoliv nevýznamnými sídly (namátkou jmenujme Kladno, Slaný, Františkovy lázně, nebo města Ostravsko-karvinské pánve), rozhodně nelze vymezení „rozvojových ploch“ nad ložisky nerostů paušálně a bez možnosti výjimky vyloučit.</p> <p>K tomu je třeba vzít do úvahy, že pro ochranu výhradního ložiska vyhrazeného i nevyhrazeného nerostu může Ministerstvo životního prostředí stanovit chráněné ložiskové území. Avšak i nevýhradní ložiska jsou chráněna ustanoveními § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů. Povinnosti uložené těmito ustanoveními dopadají na pořizovatele i projektanty, zároveň však při pořizování územně plánovací dokumentace mají významnou úlohu dotčené orgány (v tomto případě Ministerstvo životního prostředí a báňské úřady), které se vyjadřují již k zadání územně plánovací dokumentace a vydávají stanoviska k jejímu návrhu. Mají proto zákonné nástroje pro uplatnění zájmu na ochraně a využití nerostného bohatství.</p> <p>Úpravu uplatňování veřejného zájmu na ochraně a využití nerostného bohatství při pořizování a zpracování územně plánovací dokumentace by jistě bylo možné upřesnit a Ministerstvo pro místní rozvoj se nebrání jednání o takových případných návrzích, avšak požadavek ČBÚ uplatněný formou zásadní připomínky ke Zprávě o uplatňování PÚR ČR je z hlediska ochrany veřejných zájmů zcela nevyvážený, proto jej nelze akceptovat.</p> <p>Připomínkové místo bere vypořádání na vědomí a připomínku mění na doporučující, tzn. netrvá na rozporu.</p>	
2.	Hospodářská komora České republiky	Zásadní	Kapitola g), část 2, odstavec 2	<p>1. Připomínka k písm. g) „Návrh opatření, která je nutno provést v územně plánovací činnosti krajů a obcí, v činnosti ministerstev a dalších ústředních správních úřadů“, bodu II., odstavci 2), bodu 4.</p> <p>Požadujeme provést implementaci § 32 odst. 1 písm. g) stavebního zákona v účinném znění okamžitým zahájením aktualizace Politiky územního rozvoje České republiky podle § 35 odst. 5 stavebního zákona.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>V návrhu je uvedeno, že k naplnění ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) stavebního zákona v platném znění (z. č. 183/2006 Sb.), tedy o stanovení, které plochy a koridory zejména dopravní a technické infrastruktury budou předmětem řešení územního rozvojového plánu, bude provedeno při nejbližší „řádné“ aktualizaci PÚR ČR.</p> <p>Domníváme se, že časové vymezení při „řádné“ aktualizaci PÚR ČR je nedostatečné. Podle navrhovaného usnesení vlády se ukládá (místopředsedovi vlády pro digitalizaci a ministru pro místní rozvoj zpracovat ve spolupráci s příslušnými ministry, vedoucími ostatních ústředních správních úřadů, hejtmany a primátorem hlavního města Prahy a vládě) předložit návrh Aktualizace č. 8 PÚR do 30. června 2025, tedy prakticky za dva roky, což v současné době turbulentních změn v oblasti</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Vysvětlení: Zákon č. 283/2021 Sb., ve znění zákona č. 152/2023 Sb., písmeno g) v obsahu PÚR ČR nezná (§ 71 a příloha č. 5 NSZ ve znění zákona č. 152/2023 Sb.). Pořizování této aktualizace PÚR ČR by se v příštím roce dostalo do rozporu s uvedeným zákonem. Z tohoto důvodu se návrh opatření pro MMR v části g) ZOU PÚR ČR vypouští.</p> <p>Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.</p>

Vyhodnocení stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů

				energetického a stavebního práva je nepřiměřeně dlouhá doba pro tak zásadní dopady do politik územního rozvoje na všech úrovních. Zejména jde o promítnutí novel energetického zákona a stavebního zákona (LEX OZE I) do PÚR tak, aby z nich mohly vycházet navazující ÚPD včetně územního rozvojového plánu. Domníváme se, že aktuální vývoj v oblasti energetiky a potřeba na něj reagovat naplňuje důvody naléhavého veřejného zájmu.	
3.	Hospodářská komora České republiky	Zásadní	Kapitola g), část 2	<p>1. Připomínka k písm. g) „Návrh opatření, která je nutno provést v územně plánovací činnosti krajů a obcí, v činnosti ministerstev a dalších ústředních správních úřadů“</p> <p>Požadujeme v materiálu v rámci opatření v územně plánovací činnosti krajů a obcí zohlednit nařízení Lex OZE I a rovněž nařízení Rady (EU) 2022/2577, kterým se stanoví rámec pro urychlení zavádění energie z obnovitelných zdrojů.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Domníváme se, že v poslední době došlo k přijetí zásadních legislativních materiálů, které mají významný dopad do územního plánování. Na evropské úrovni je to přijetí nařízení Rady (EU) 2022/2577, kterým se stanoví rámec pro urychlení zavádění energie z obnovitelných zdrojů a na národní úrovni jde o zákon č. 19/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Tyto předpisy vytvářejí významný tlak na přijetí územně plánovacích opatření na všech úrovních, kterými dojde k podpoře a efektivní implementaci výstavby obnovitelných zdrojů energie. Domníváme se, že je proto třeba již v tomto celorepublikovém koncepčním dokumentu daleko důrazněji promítnout tyto materiály tak, aby se staly nejen nedílnou součástí Politiky územního rozvoje České republiky, ale rovněž byly následně hierarchicky promítnuty do územně plánovací činnosti krajů a obcí.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Vysvětlení: V PÚR ČR je již v republikové prioritě čl. 31 problematika OZE řešena, a ZOU PÚR ČR tuto republikovou prioritu prověřuje.</p> <p>Textace republikové priority čl. 31 se jeví být nadčasová a neidentifikovali jsme potřebu její formulační úpravy.</p> <p>Bod g) zprávy o uplatňování je třeba formulovat v kontextu bodů a) až f) zprávy. Z bodů a) až f) zprávy nevyplývají skutečnosti, které by bylo relevantní zmiňovat k OZE v bodu g).</p> <p>Pro úplnost dodáváme, že MMR si je dobře vědomo novelizace stavebního zákona zákonem č. 19/2023 Sb. i přijetí nařízení Rady (EU) 2022/2577. Jejich důsledky pro územní plánování MMR podrobně popisuje v metodickém sdělení na adrese https://www.mmr.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/stanoviska-a-metodiky/stanoviska-odboru-uzemniho-planovani-mmr/9-ostatni-stanoviska-a-metodiky/zakon-c-19-2023-sb-a-narizeni-rady-(eu)-2022-2057 Uvedené právní předpisy nemají přímý vliv na obsah PÚR.</p> <p>V blízké budoucnosti nicméně MMR předpokládá mimořádnou aktualizaci PÚR v návaznosti na připravované nové články 15b, 15c směrnice RED II. Tuto mimořádnou aktualizaci však není možné iniciovat, dokud není k dispozici výsledný text novely schválený EP a Radou.</p> <p>Vyjádření připomínkového místa: Požadujeme zahrnout připomínkové místo do příprav mimořádné aktualizace PÚR, pak můžeme akceptovat navržené vypořádání.</p> <p>Vyjádření MMR: Hospodářská komora České republiky bude zařazen mezi připomínkové místo případné mimořádné aktualizace řešící problematiku OZE.</p> <p>Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.</p>

Vyhodnocení stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů

4.	Hospodářská komora České republiky	Zásadní	Kapitola d), část 6, odstavec 4)	<p>2. Připomínka k problematice energetických lokalit</p> <p>Považujeme za nezbytné, aby všechny infrastrukturní plochy stávajících energetických lokalit vymezených jako záměr E4a (elektrárny Temelín, Ledvice, Počeradky, Prunéřov, Tušimice, Dětmárovice, Mělník a Dukovany) zůstaly v PÚR ČR zachovány.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Uvedené lokality jsou vymezeny jako energetické a teplárenské, takže v budoucnu v nich lze povolit jakékoliv zdroje, ať již například biomasové, paroplynové, solární parky, zařízení k energetickému využívání odpadu či SMR (malé modulární reaktory). Jde o fixaci území pro energetické potřeby, neboť je zájmem státu, aby měl k dispozici vymezené území pro výrobu elektrické energie a tepla. Hierarchicky na základě stávajícího znění PÚR ČR jsou aktualizovány ZÚR, od kterých se odvíjí územní plány obcí.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Vysvětlení: Na základě dohody s MPO bude ZOU PÚR ČR upravena v části 6, odstavci 4) ve znění: Provéřít úpravu článku týkajícího se záměru E4a tak, aby odpovídal stávajícím trendům v oblasti energetiky a dostupnosti paliv s využitím materiálu Ministerstva průmyslu a obchodu – Plán pro malé a střední reaktory v České republice.</p> <p>Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.</p>
5.	Krajský úřad Jihomoravského kraje	Zásadní	Kapitola b)	<p>1. Kap. b) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území..., Podněty pro aktualizaci PÚR ČR</p> <p>Z Vyhodnocení vlivů uplatňování PÚR ČR na udržitelný rozvoj území vyplynul následující podnět pro aktualizaci PÚR ČR:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>V případě plánované výstavby nových vodních děl zohledňovat jejich environmentální dopady.</i> <p>Nesouhlasíme s uvedením věty a navrhuje vypuštění tohoto bodu.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Návrh PÚR ČR se v souladu se stavebním zákonem pořízuje na základě územně plánovacích podkladů, politik, strategií, koncepcí, plánů apod., které mají vliv na využívání území státu, a do tohoto materiálu se promítají záměry pro dopravní a technickou infrastrukturu a pro zdroje jednotlivých systémů technické infrastruktury, které svým významem, rozsahem nebo předpokládaným využitím ovlivní území více krajů. Zohlednění environmentálních dopadů probíhá již v rámci plánovacích dokumentů krajů, jako jsou například Plán rozvoje vodovodů a kanalizací, Plány povodí a národní plány povodí. Všechny tyto plánovací dokumentace procházejí procesem podle zákona o posuzování vlivu na ŽP, tedy již v prvotních úvahách jsou zohledňovány environmentální dopady. Následné procesy územního a stavebního řízení řeší veškeré tyto zájmy a případné střety.</p> <p>Tato věta je tedy zcela nadbytečná, když uvážíme, že se do Politiky územního rozvoje zařazují vodní díla nadregionálního charakteru, které jsou již uvedeny ve výše zmíněných plánovacích dokumentacích a byly posuzovány dle zákona o posuzování vlivů na ŽP už při jejich plánování. Tato věta pouze zdvojuje již proběhlé procesy. Jedná se o zbytečný požadavek, protože zohlednění environmentálních dopadů vodních děl se provádí od samého počátku jejich plánování až k realizaci. Proto navrhuje tuto větu pro nadbytečnost vypuštění.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Vysvětlení: Tato věta byla ve "Vyhodnocení vlivů uplatňování PÚR ČR, po aktualizaci č. 4, na udržitelný rozvoj území" navržena jako doporučení v souvislosti s článkem (75b) SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, následně bylo toto doporučení převzato právě do ZOU PÚR.</p> <p>Zohlednění „environmentálních dopadů“ v uvedené formulaci by měl být zahrnutý do přípravy vodních děl od prvopočátku v rámci hodnocení proveditelnosti a možností umístění do území.</p> <p>Připomínkové místo bere vypořádání na vědomí a připomínku mění na doporučující.</p>
6.	Krajský úřad Jihomoravského kraje	Zásadní	Kapitola d), část 3	<p>Kap. d) 3. Návrh na aktualizaci kapitoly 3. PÚR ČR – Rozvojové oblasti a rozvojové osy</p> <p>V článku (42) OB3 Metropolitní rozvojová oblast Brno požadujeme doplnit do prvního odstavce <i>Vymezení</i> nově připojené území v severní a východní části oblasti – Blanska, Bučovic, Rousínova a Vyškova:</p> <p><u>Vymezení:</u></p> <p>Území obcí z ORP Brno, Blansko (jen obce ve střední, severní, jihovýchodní a jihozápadní části), Kuřim, Pohořelice (jen obce ve střední a severní části), Rosice (jen obce ve východní části), Slavkov u Brna (jen obce v severní části), Šlapanice, Tišnov (jen obce v jihovýchodní části), Židlochovice, Ivančice (jen obce v jihovýchodní části), Bučovice, Rousínov a Vyškov (jen obce ve východní části oblasti).</p> <p><i>Zodpovídá: Jihomoravský kraj</i></p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky zadalo po domluvě se všemi statutárními městy veřejnou zakázku, jejímž cílem bylo na základě jednotné metodiky vymezit metropolitní území a aglomerace v ČR (celkem se jedná o vymezení 3 metropolitních oblastí – včetně Brněnské – a 10 aglomerací). Toto vymezení slouží jako podklad pro realizaci regionální politiky prostřednictvím <u>Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+</u> a nadále bude důležité pro tvorbu a naplňování Integrované strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti 21+ a pro využívání územního nástroje integrovaných územních investic (ITI).</p> <p>Nové vymezení Brněnské metropolitní oblasti (dále jen „BMO“) nahrazuje vymezení území z roku 2013. Oproti předchozímu vymezení došlo k navýšení počtu obcí z 167 na 184 a tím i obyvatel žijících v BMO. Podstatnou změnou je zařazení větších měst v severní a východní části oblasti – Blanska, Bučovic, Rousínova a Vyškova.</p>	<p>Akceptováno částečně.</p> <p>Bude prověřena úprava čl. 42.</p> <p>Rousínov není ORP, ale částí ORP Vyškov. Bude tedy upraveno ve znění: Bučovice (jen obce ve východní části) a Vyškov (jen obce v jižní a východní části).</p> <p>Dotaz na JMK ohledně upřesnění doplnění Vyškova (východ/západ) a zařazení Rousínova jako součást ORP Vyškov.</p> <p>Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.</p>

Vyhodnocení stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů

7.	Krajský úřad Jihomoravského kraje	Zásadní	Kapitola d), část 5, odstavec 7)	<p>1. Kap. d) 5. Návrh na aktualizaci kapitoly 5. PÚR ČR – Koridory a plochy dopravní infrastruktury</p> <p><u>K bodu 7)</u></p> <p>Vypustit <i>Zodpovídá: Jihomoravský kraj</i></p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Vzhledem ke stávajícímu znění ZÚR JMK považujeme úkol pro územní plánování JMK vymezení koridorů v ZÚR s ohledem na nové určení třídy a kategorie komunikace za nadbytečný. V ZÚR JMK jde pouze o změnu označení komunikace z I/43 na I/73.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Navržené Úkoly pro územní plánování budou ze ZOU PÚR ČR vypuštěny.</p> <p>Připomínkové s vypořádáním. místo souhlasí</p>
8.	Krajský úřad Jihomoravského kraje	Zásadní	Kapitola d), část 5	<p><u>Doplnit nový bod</u></p> <p>X) Vymezit nový koridor ŽDnn (v novém článku) pro novou trať v úseku (Brno -) Unkovice – Hrušovany n.J (- Znojmo) s úkolem pro územní plánování JMK vymezit koridor v ZÚR JMK a se zdůvodněním, že nová trať bude přes VRT v koridoru ŽD3 zapojena do uzlu Brno, a tak navázána na systém rychlých spojení.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Nový koridor vymezit na základě Ministerstvem dopravy schválené studie proveditelnosti. Nová trať bude přes VRT v koridoru ŽD3 zapojena do uzlu Brno, a tak navázána na systém rychlých spojení.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Záměr není celostního významu a nejde o součást systému VRT, záměr má regionální význam.</p> <p>Připomínkové s vypořádáním. místo souhlasí</p>
9.	Krajský úřad Jihomoravského kraje	Zásadní	Kapitola d), část 5	<p><u>Doplnit nový bod</u></p> <p>Y) V čl. (83c) pro ŽD3 upravit popis <i>Potřeba vymezit koridor vysokorychlostní železniční dopravy v úseku Brno–Rakvice a stávajícího koridoru tratí v úseku Rakvice–Břeclav–hranice ČR/Rakousko, Slovensko (–Wien/Bratislava) ...</i></p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Upravit popis na základě Ministerstvem dopravy schváleného záměru.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>V rámci ZOU PÚR ČR je obsaženo v kapitole d) části 5, odstavci 1.</p> <p>Připomínkové s vypořádáním. místo souhlasí</p>
10.	Krajský úřad Středočeského kraje	Zásadní	Kapitola d), část 7, odstavec 5)	<p>1. V rámci kapitoly d), podkapitoly 7. odst. 5), který požaduje „prověřit možnost doplnění nového článku v části „Úkoly pro územní plánování“ ve znění: <i>Prověřit zkapacitnění záměrů dálnic v okolí Prahy na základě splněného úkolu MD; Zodpovídá: Hlavní město Praha a Středočeský kraj</i>“ požadujeme mezi zodpovídající subjekty zařadit i MMR či ÚÚR, jelikož tyto plochy a koridory mohou být předmětem ÚRP a nikoliv ZÚR;</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Vysvětlení: V tuto chvíli je předpoklad, že bude řešeno v rámci ZÚR. Zadání aktualizace ÚRP v tuto chvíli není řešeno.</p> <p>Připomínkové s vypořádáním. místo souhlasí</p>
11.	Krajský úřad Ústeckého kraje	Zásadní	Kapitola a), část 6	<p>V předposledním odstavci navrhuje text „byl splněn 1 úkol“ nahradit textem „byly splněny 2 úkoly“</p> <p>V rámci 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje byla vymezena plocha pro vodní dílo Kryry a pro související veřejnou infrastrukturu. Úkol pro územní plánování, stanovený dle čl. 167 platného znění Politiky územního rozvoje České republiky, je Ústeckým krajem beze zbytku splněn. Aktualizace nabyla účinnosti 4. 2. 2023</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Připomínkové s vypořádáním. místo souhlasí</p>
12.	Krajský úřad Ústeckého kraje	Doporučující	Kapitola d), část 5, odstavec 3)	<p>Navrhujeme zrušit následující text v příslušném odstavci „Ústí nad Labem – Most – Chomutov“, a to bez náhrady.</p> <p>Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění 4. aktualizace, v článku [73] vymezují koridor železniční tratě č. 140 a č. 130 Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem, optimalizace (v souvislosti s již zrušeným článkem (178) platného znění Politiky územního rozvoje České republiky. Z tohoto důvodu se zdá být požadavek na prověření nadbytečný.</p> <p>Důvody pro prověření části „Vymezení“ čl. (91) platného znění Politiky územního rozvoje České republiky, ve smyslu změny popisu s výsledným vymezením „Ústí nad Labem – Most – Chomutov – Ostrov – Karlovy Vary – Cheb“ nejsou zřejmé a nevyplývají ani z kapitoly a) podkapitola 5), ani z příloh obsahujících vyhodnocení plnění úkolů jednotlivými správními orgány a kraji.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Vysvětlení: MD požaduje vymezit dle daného požadavku, který vyplývá z uceleného tahu železniční sítě. To, že je část Ústí nad Labem – Most – Chomutov již vymezen v ZÚR ÚK neznámá, že bychom měli jednu část Cheb – Karlovy Vary – Chomutov. Proto bude úsek ponechán vcelku.</p> <p>Připomínkové s vypořádáním. místo souhlasí</p>

Vyhodnocení stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů

13.	Krajský úřad Ústeckého kraje	Zásadní	Kapitola c), část 1	<p>Navrhujeme vypustit část textu: „Aktualizace č. 5 nebyla doposud zohledněna v platných ZÚR Ústeckého kraje a Středočeského kraje. Dotčené kraje na implementaci této aktualizace PÚR ČR průběžně pracují.“</p> <p>V rámci 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje byla plocha pro vodní dílo Kryry a pro související veřejnou infrastrukturu vymezena.</p> <p>Aktualizace č. ZÚR ÚK nabyla účinnosti 4. 2. 2023.</p> <p>Úkol pro územní plánování, stanovený dle čl. 167 platného znění Politiky územního rozvoje České republiky, je Ústeckým krajem beze zbytku splněn, tzn. na implementaci tohoto úkolu z PÚR již nepracuje.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Připomínkové s vypořádáním. místo souhlasí</p>
14.	Krajský úřad Ústeckého kraje	Zásadní	Kapitola g), část 1, odstavec 2)	<p>Navrhujeme vypustit část textu</p> <p>„Aktualizace č. 5 nebyla doposud zohledněna v platných ZÚR Ústeckého kraje a Středočeského kraje. Dotčené kraje na implementaci této aktualizace PÚR ČR průběžně pracují.“</p> <p>V rámci 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje byla plocha pro vodní dílo Kryry a pro související veřejnou infrastrukturu vymezena.</p> <p>Aktualizace č. ZÚR ÚK nabyla účinnosti 4. 2. 2023.</p> <p>Úkol pro územní plánování, stanovený dle čl. 167 platného znění Politiky územního rozvoje České republiky, je Ústeckým krajem beze zbytku splněn, tzn. na implementaci tohoto úkolu z PÚR již nepracuje.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Připomínkové s vypořádáním. místo souhlasí</p>
15.	Krajský úřad Kraje Vysočina	Zásadní	Kapitola d), část 6	<p>1. <u>Připomínka k :</u></p> <p>Navrhujeme v kapitole d), čl. 6 Návrhy na aktualizaci kapitoly 6. PÚR ČR – Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů doplnit následující:</p> <p>„Provéřit možnost vypuštění úkolu pro územní plánování stanoveného v čl. (142) pro záměr E4a, který zní: „Na základě splnění úkolu pro MPO prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru vodní nádrže pro zajištění dlouhodobého provozu Dukovan s ohledem na minimalizaci dopadů na ochranu přírody a krajiny a podle výsledků prověření zajistit vymezení územní rezervy.“</p> <p>Z vyjádření garanta (MPO) ke stavu plnění úkolu je zřejmé, že úkol považuje za splněný, když mj. uvádí: „<i>Lokalitu pro výstavbu VD Čučice považujeme za nutné v PÚR ČR ponechat zejména s ohledem na nejistoty související s dalším nepredikovatelným vývojem klimatických změn, a to rovněž v kontextu jiných dlouhodobých potřeb regionu, ze kterých může vyplynout její potřebnost z důvodu jiného vodohospodářského využití (například z důvodu zásobování vodou).</i>“ Přitom současně uvádí: „<i>Vypracování studie proveditelnosti VD Čučice nebo realizace dalších kroků nad rámec níže uvedené technickoekonomické studie nepovažujeme ale nyní za potřebné a ekonomické z důvodu, aby v rozpočtech dotčených resortů nemusely být alokovány prostředky na takovou studii. Úkol proto považujeme za splněný.</i>“</p> <p>Současně platné Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina plochu územní rezervy pro VD Čučice již vymezují a to ve vazbě na čl. (167) PÚR, kterým je krajům obecně uložena povinnost vymezit plochy územních rezerv pro LAPV dle generelu, a VD Čučice je jeho součástí. Vzhledem k výše uvedenému je možné konstatovat, že je dostatečným způsobem zajištěna ochrana území pro daný záměr.</p>	<p>Akceptováno částečně.</p> <p>Do ZOU PÚR ČR bude doplněna upravená formulace: Provéřit možnost úpravy článku v části „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ a v části „Úkoly pro územní plánování“.</p> <p>Připomínkové s vypořádáním. místo souhlasí</p>
16.	Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR	Zásadní	Kapitola d), část 2	<p>NAVRHUJEME DOPLNIT bod 11) v následujícím znění:</p> <p>11) Provéřit doplnění republikové priority z hlediska snížení množství oxidu uhličitého a dosažení uhlíkové neutrality formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur a upřesnění vymezení ploch pro zařízení k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur včetně vymezení ploch pro přepravní síť.</p> <p>ODŮVODNĚNÍ:</p> <p>Za účelem dosažení evropských a národních cílů k dosažení uhlíkové neutrality v souladu s mezinárodními a národními závazky NAVRHUJEME, aby DOPLNĚNÍ oblasti zachytávání a ukládání oxidu uhličitého do horninových struktur.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>MPO souhlasí se zněním navrhovaného doplňujícího bodu. Bez úložiště CO2 je transformace na bezemisní průmysl téměř neřešitelná.</p> <p>Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.</p>

Vyhodnocení stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů

				<p>Technologie zachytávání a ukládání oxidu uhličitého do horninových struktur představuje významný nástroj ke snižování obsahu oxidu uhličitého, zejména jeho produkce z průmyslových odvětví, u nichž dle aktuálního stupně technologického vývoje není možné efektivně a ekonomicky dosáhnout snižování produkce CO₂.</p> <p>Evropská rada na zasedání v březnu 2007 vyzvala členské státy a Komisi, mimo jiné, k odstranění právních překážek a vypracování předpisového rámce k zavedení CCS (carbon capture and storage) a dále Evropská rada na zasedání v červnu 2008 vyzvala Komisi, aby navrhla mechanismus, který bude motivovat členské státy a soukromý sektor k vybudování a provozu úložišť.</p> <p>Česká republika přijala zákon č. 85/2012, o ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur a o změně některých zákonů, kterým je implementována Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/31/ES ze dne 23. dubna 2009 o geologickém ukládání oxidu uhličitého a o změně směrnice Rady 85/337/EHS. Ukládání oxidu uhličitého do horninových struktur je dle zákona č. 44/1988 Sb., resp. zákona č. 61/1988 Sb. hornickou činností a podléhá povolování státní báňskou správou. Vyhledávání a průzkum horninových struktur pro ukládání oxidu uhličitého (geologické práce) pak upravuje zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích.</p> <p>Uhlíkové neutrality může být dosaženo výlučně kombinací opatření, a to především snižováním podílu fosilních paliv, efektivním energetickým mixem, zachytáváním CO₂ a jeho ukládáním do horninových struktur. Ukládání oxidu uhličitého do horninových struktur zohledňuje požadavky strategických koncepcí ČR a mezinárodních závazků. Jedná se o oblast celorepublikového významu.</p>	
17.	Ministerstvo dopravy	Zásadní	Kapitola d), část 5, odstavec 7)	<p>Zásadní připomínka:</p> <p>1. K čl. (121) PÚR je navržena změna popisu rozvojového záměru SD20 na „Silnice I. třídy č. 43, 73 (I/43, I/73) úsek Brno – Moravská Třebová“, požadujeme, již označovat pouze jako silnici č. 73.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Kategorizace dálnic a silnic I. třídy do roku 2050 zpracovanou a schválenou v roce 2021, označuje tento silniční tah č. 73. Požadujeme již v PÚR vyznačovat pouze tímto označením. Případně uvést číslo 43 pouze v závorce nebo odůvodnění, že toto číslo měl uvedený silniční tah dříve.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Připomínkové s vypořádáním. místo souhlasí</p>
18.	Ministerstvo dopravy	Doporučující	Kapitola d)	<p>Doporučující připomínka:</p> <p>1. Na základě předložené zprávy by měla vláda rozhodnout o tom, zda zadá další řádnou aktualizaci PÚR nebo bude chtít pořizovat novou PÚR. Tak, jak z materiálu vyplývá, bychom doporučili zvýraznit, že doporučujeme, aby se nepořizovala nová PÚR, ale aby se případné změny řešily zatím formou další aktualizace.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Ministerstvo dopravy doporučuje pouze aktualizaci z důvodu složitější situace kolem výsledné podoby nového stavebního zákona, netýká se motivace z obsahového hlediska.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>MMR jako pořizovatel ZOU PÚR ČR navrhuje vládě ČR na základě této zprávy zpracovávat Aktualizaci PÚR ČR nikoliv novou PÚR ČR.</p> <p>Připomínkové s vypořádáním. místo souhlasí</p>
19.	Ministerstvo kultury	Zásadní	Kapitola d), část 2, odstavec 10)	<p>d) NÁVRHY NA AKTUALIZACI POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJICH ZDŮVODNĚNÍ, POPŘÍPADĚ NÁVRH A DŮVODY NA POŘÍZENÍ NOVÉ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE</p> <p>2. REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ</p> <p>10) Č. (31)</p> <p><u>Výrok:</u></p> <p>Ministerstvo kultury žádá o doplnění bodu (31) ve smyslu <i>ochrany kulturních hodnot v území</i>.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>V rámci předloženého Podkladu pro zpracování písm. d) Zprávy o uplatňování PUR ČR, který jsme obdrželi dne 20. 9. 2022 jako podklad na 25. jednání Konzultačního výboru pro zpracování PÚR ČR, se uvádí následující. Náš požadavek týkající se tohoto bodu bude akceptován a znění priority bude znít následovně:</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Ve znění: čl. 31: prověřit doplnění republikové priority o nízkouhlíkové výroby a ohled na kulturní hodnoty území.</p> <p>Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.</p>

Vyhodnocení stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů

				<p>Znění priority: Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů a nízkouhlíkových výroben včetně potřebné technické infrastruktury, šetrné k životnímu prostředí a s ohledem na kulturní hodnoty území, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</p> <p>Jsme toho názoru, že toto se nepromítlo do finálního návrhu ZoU, který byl předložen k připomínkám, jelikož text bodu týkající se tohoto tématu zní následovně:</p> <p>1) čl. (31): prověřit doplnění republikové priority z hlediska problematiky nízkouhlíkových výroben a upřesnění vymezení ploch pro obnovitelné a nízkouhlíkové zdroje energie.</p> <p>Ve verzi, která nám byla předložena na projednání v rámci 25. jednání Konzultačního výboru je uvedeno toto znění:</p> <p>čl. 31: prověřit doplnění republikové priority o nízkouhlíkové výroby a ohled na kulturní hodnoty území.</p>																																																																	
20.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Zásadní	Kapitola d), část 6, odstavec 4)	<p>1) Připomínka k problematice energetických lokalit</p> <p>Považujeme za nezbytné, aby všechny infrastrukturní plochy stávajících energetických lokalit vymezených jako záměr E4a zůstaly v PÚR ČR zachovány a dále byly rozšířeny o nové infrastrukturní plochy s vymezením záměru E4a dle přehledu níže s výhledem na možné nové lokality dosud neužívané pro energetické účely. Níže uvedené lokality jsou vymezeny jako energetické a teplárenské, takže v budoucnu v nich lze povolit jakékoliv zdroje, ať již například biomasové, paroplynové, solární parky, zařízení k energetickému využívání odpadu či malé a střední jaderné reaktory. Jde o fixaci území pro energetické potřeby, neboť je zájmem státu, aby měl k dispozici vymezené území pro výrobu nízkouhlíkové elektrické energie a tepla. Hierarchicky na základě stávajícího znění PÚR ČR jsou aktualizovány ZÚR, od kterých se odvíjí územní plány obcí.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>#</th> <th>Název zdroje [dle ERÚ]</th> <th>Kraj</th> <th>Typ zdroje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Elektrárna Mělník</td> <td>STK</td> <td>Teplárna</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Elektrárna Třebovice</td> <td>MSK</td> <td>Teplárna</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Elektrárna Opatovice</td> <td>PK</td> <td>Teplárna</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Teplárna Trmice</td> <td>ÚK</td> <td>Teplárna</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Plzeňská teplárenská, a. s. - Teplárna</td> <td>PLK</td> <td>Teplárna</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>Teplárna Přívoz</td> <td>MSK</td> <td>Teplárna</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>Teplárna Komořany</td> <td>ÚK</td> <td>Teplárna</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>ZE Vřesová</td> <td>KK</td> <td>Teplárna</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>Teplárna Olomouc</td> <td>OK</td> <td>Teplárna</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>Elektrárna Kladno</td> <td>STK</td> <td>Teplárna</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>Teplárna České Budějovice</td> <td>JČK</td> <td>Teplárna</td> </tr> <tr> <td>12</td> <td>Teplárna Karviná</td> <td>MSK</td> <td>Teplárna</td> </tr> <tr> <td>13</td> <td>Elektrárna Poříčí</td> <td>HK</td> <td>Teplárna</td> </tr> <tr> <td>14</td> <td>Elektrárna Ledvice</td> <td>ÚK</td> <td>Teplárna</td> </tr> <tr> <td>15</td> <td>Teplárna Přerov</td> <td>OK</td> <td>Teplárna</td> </tr> </tbody> </table>	#	Název zdroje [dle ERÚ]	Kraj	Typ zdroje	1	Elektrárna Mělník	STK	Teplárna	2	Elektrárna Třebovice	MSK	Teplárna	3	Elektrárna Opatovice	PK	Teplárna	4	Teplárna Trmice	ÚK	Teplárna	5	Plzeňská teplárenská, a. s. - Teplárna	PLK	Teplárna	6	Teplárna Přívoz	MSK	Teplárna	7	Teplárna Komořany	ÚK	Teplárna	8	ZE Vřesová	KK	Teplárna	9	Teplárna Olomouc	OK	Teplárna	10	Elektrárna Kladno	STK	Teplárna	11	Teplárna České Budějovice	JČK	Teplárna	12	Teplárna Karviná	MSK	Teplárna	13	Elektrárna Poříčí	HK	Teplárna	14	Elektrárna Ledvice	ÚK	Teplárna	15	Teplárna Přerov	OK	Teplárna	<p>Akceptováno částečně.</p> <p>V ZOU PÚR ČR zůstane požadavek na prověření čl. 142 (E4a) - vymezení. Článek bude v rámci Aktualizace PÚR ČR prověřen s možnou úpravou.</p> <p>Na základě dohody s MPO bude ZOU PÚR ČR upravena v části 6, odstavci 4) ve znění: Provéřit úpravu článku týkajícího se záměru E4a tak, aby odpovídal stávajícím trendům v oblasti energetiky a dostupnosti paliv s využitím materiálu Ministerstva průmyslu a obchodu – Plán pro malé a střední reaktory v České republice.</p> <p>Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.</p>
#	Název zdroje [dle ERÚ]	Kraj	Typ zdroje																																																																		
1	Elektrárna Mělník	STK	Teplárna																																																																		
2	Elektrárna Třebovice	MSK	Teplárna																																																																		
3	Elektrárna Opatovice	PK	Teplárna																																																																		
4	Teplárna Trmice	ÚK	Teplárna																																																																		
5	Plzeňská teplárenská, a. s. - Teplárna	PLK	Teplárna																																																																		
6	Teplárna Přívoz	MSK	Teplárna																																																																		
7	Teplárna Komořany	ÚK	Teplárna																																																																		
8	ZE Vřesová	KK	Teplárna																																																																		
9	Teplárna Olomouc	OK	Teplárna																																																																		
10	Elektrárna Kladno	STK	Teplárna																																																																		
11	Teplárna České Budějovice	JČK	Teplárna																																																																		
12	Teplárna Karviná	MSK	Teplárna																																																																		
13	Elektrárna Poříčí	HK	Teplárna																																																																		
14	Elektrárna Ledvice	ÚK	Teplárna																																																																		
15	Teplárna Přerov	OK	Teplárna																																																																		

Vyhodnocení stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů

				16	Teplárna ČSA	MSK	Teplárna		
				17	Teplárna Zlín	ZK	Teplárna		
				18	Elektrárna Prunéřov	ÚK	Elektrárna		
				19	Teplárna na Moráni	ÚK	Elektrárna		
				20	ENERGY Ústí nad Labem, a. s.	ÚK	Elektrárna		
				21	Elektrárna Tisová	KK	Elektrárna		
				22	Elektrárna Dětmárovice	MSK	Elektrárna		
				23	Elektrárna Tušimice	ÚK	Elektrárna		
				24	Teplárna Malešice	Praha	Teplárna		
				25	Elektrárna Počeradý	ÚK	Elektrárna		
				26	Elektrárna Chvaletice	PK	Elektrárna		
				27	Tameh Czech s.r.o - Teplárna	MSK	Průmyslový		
				28	ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. - T 700	ÚK	Průmyslový		
				29	Energetika Třinec, a. s.	MSK	Průmyslový		
				30	Lovochemie - Teplárna	ÚK	Průmyslový		
				31	Teplárna ŠKO-ENERGO	STK	Průmyslový		
				32	Teplárna Otrokovice	ZK	Průmyslový		
				33	Teplárna Zelená louka 1+2	PK	Průmyslový		
				34	SPOLANA, a. s. - Teplárna	STK	Průmyslový		
				35	Pížeňská teplárenská, a. s. - Energetika	PLK	Průmyslový		
				36	Závodní teplárna - Kralupy n. Vltavou	STK	Teplárna		
				37	Teplárny Brno	JMK	Teplárna		
				38	Deza, a. s. - Teplárna	ZK	Teplárna		
				39	Mondi Štětí a. s.	ÚK	Teplárna		
				40	PPE Vřesová	KK	Elektrárna		
				41	Elektrárna Temelín	JČK	Elektrárna		

Vyhodnocení stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů

				42	Elektrárna Dukovany	KV	Elektrárna	
21.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Zásadní	Kapitola g), část 2, odstavec 2)	<p>2) <u>Připomínka k písm. g) „Návrh opatření, která je nutno provést v územně plánovací činnosti krajů a obcí, v činnosti ministerstev a dalších ústředních správních úřadů“ bodu II odstavce 2) bodu 4.</u></p> <p>Doporučujeme provést implementaci § 32 odst. 1 písm. g) stavebního zákona v účinném znění okamžitým zahájením aktualizace Politiky územního rozvoje České republiky podle § 35 odst. 5 stavebního zákona.</p> <p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>V návrhu je uvedeno, že k naplnění ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) stavebního zákona v platném znění (z. č. 183/2006 Sb.), tedy o stanovení, které plochy a koridory zejména dopravní a technické infrastruktury budou předmětem řešení územního rozvojového plánu bude provedeno při nejbližší „řádné“ aktualizaci PÚR ČR.</p> <p>Domníváme se, že časové vymezení při „řádné“ aktualizaci PÚR ČR je nedostatečné. Podle navrhovaného usnesení vlády se ukládá (místopředsedovi vlády pro digitalizaci a ministru pro místní rozvoj zpracovat ve spolupráci s příslušnými ministry, vedoucími ostatních ústředních správních úřadů, hejtmany a primátorem hlavního města Prahy a vládě) předložit návrh Aktualizace č. 8 PÚR do 30. června 2025, tedy prakticky za dva roky, což v současné době turbulentních změn v oblasti energetického a stavebního práva je nepřiměřeně dlouhá doba pro tak zásadní dopady do politik územního rozvoje na všech úrovních. Zejm. jde o promítnutí novel energetického zákona a stavebního zákona (LEX OZE I) do PÚR tak, aby z nich mohly vycházet navazující ÚPD včetně územního rozvojového plánu. Domníváme se, že aktuální vývoj v oblasti energetiky a potřeba na něj reagovat naplňuje důvody naléhavého veřejného zájmu.</p>				<p>Neakceptováno.</p> <p>Vysvětlení:</p> <p>Zákon č. 283/2021 Sb., ve znění zákona č. 152/2023 Sb., písmeno g) v obsahu PÚR ČR nezná (§ 71 a příloha č. 5 NSZ ve znění zákona č. 152/2023 Sb.). Pořizování této aktualizace PÚR ČR by se v příštím roce dostalo do rozporu s uvedeným zákonem.</p> <p>Z tohoto důvodu se návrh opatření pro MMR v části g) ZOU PÚR ČR vypouští.</p> <p>Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.</p>
22.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Zásadní	Kapitola g), část 2	<p>3) <u>Připomínka k písm. g) „Návrh opatření, která je nutno provést v územně plánovací činnosti krajů a obcí, v činnosti ministerstev a dalších ústředních správních úřadů“</u></p> <p>Doporučujeme v rámci materiálu v rámci opatření v územně plánovací činnosti krajů a obcí zohlednit nařízení Lex OZE I a rovněž nařízení Rady (EU) 2022/2577, kterým se stanoví rámec pro urychlení zavádění energie z obnovitelných zdrojů.</p> <p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Domníváme se, že v poslední době došlo k přijetí zásadních legislativních materiálů, které mají významný dopad do územního plánování. Na evropské úrovni je to přijetí nařízení Rady (EU) 2022/2577, kterým se stanoví rámec pro urychlení zavádění energie z obnovitelných zdrojů a na národní úrovni jde o zákon č. 19/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Tyto předpisy vytvářejí významný tlak na přijetí územně plánovacích opatření na všech úrovních, kterými dojde k podpoře a efektivní implementaci výstavby obnovitelných zdrojů energie. Domníváme se, že je proto třeba již v tomto celorepublikovém koncepčním dokumentu daleko důrazněji promítnout tyto materiály tak, aby se staly nejen nedílnou součástí Politiky územního rozvoje České republiky, ale rovněž byly následně hierarchicky promítnuty do územně plánovací činnosti krajů a obcí.</p>				<p>Neakceptováno.</p> <p>Vysvětlení:</p> <p>V PÚR ČR je již v republikové prioritě čl. 31 problematika OZE řešena, a ZOU PÚR ČR tuto republikovou prioritu prověřuje.</p> <p>Textace republikové priority čl. 31 se jeví být nadčasová a neidentifikovali jsme potřebu její formulační úpravy.</p> <p>Bod g) zprávy o uplatňování je třeba formulovat v kontextu bodů a) až f) zprávy. Z bodů a) až f) zprávy nevyplývají skutečnosti, které by bylo relevantní zmiňovat k OZE v bodu g).</p> <p>Pro úplnost dodáváme, že MMR si je dobře vědomo novelizace stavebního zákona zákonem č. 19/2023 Sb. i přijetí nařízení Rady (EU) 2022/2577. Jejich důsledky pro územní plánování MMR podrobně popisuje v metodickém sdělení na adrese https://www.mmr.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/stanoviska-a-metodiky/stanoviska-odboru-uzemniho-planovani-mmr/9-ostatni-stanoviska-a-metodiky/zakon-c-19-2023-sb-a-narizeni-rady-(eu)-2022-2057 Uvedené právní předpisy nemají přímý vliv na obsah PÚR.</p> <p>V blízké budoucnosti nicméně MMR předpokládá mimořádnou aktualizaci PÚR v návaznosti na připravované nové články 15b, 15c směrnice RED II. Tuto mimořádnou aktualizaci však není možné iniciovat, dokud není k dispozici výsledný text novely schválený EP a Radou.</p>

Vyhodnocení stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů

					Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.
23.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Zásadní	Kapitola d), část 6	<p>4) Připomínka k bodu: Účelnost a reálnost u rozvojových záměrů přenosové soustavy</p> <p>Navrhujeme u rozvojových záměrů přenosové soustavy (150o) E26 a (150p) E27 vypustit úkol na prověření jejich účelnosti a reálnosti.</p> <p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Prověřovat, zda je rozvojový záměr přenosové soustavy účelný, tedy zda je jeho realizace pro spolehlivé, bezpečné a efektivní provozování přenosové soustavy ČR potřebná, je v kompetenci provozovatele přenosové soustavy, který je za její spolehlivý a bezpečný provoz dle zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, přímo odpovědný a dále v působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu a Energetického regulačního úřadu, jejichž schválení rozvojové plány přenosové soustavy ČR podléhají – viz energetický zákon. Vždyť i již samotná skutečnost, že je rozvojový záměr přenosové soustavy navrhován a prosazován do PÚR Ministerstvem průmyslu a obchodu by měl jasně a dostatečně svědčit o jeho účelnosti. Svěřovat posuzování účelnosti rozvoje přenosové soustavy ČR všem ministerstvům a jiným správním úřadům či krajům, které nemohou z povahy věci disponovat dostatečnými odbornými znalostmi z energetického prostředí, lze považovat za neadekvátní a nelogický přístup vedoucí jak ke zvýšení administrativní zátěže všech k tomuto úkolu povolaných subjektů, tak k potenciálnímu zhoršení podmínek pro spolehlivý a bezpečný provoz přenosové soustavy ČR, jelikož takový úkol zásadním způsobem prodlouží realizace rozvojových záměrů přenosové soustavy.</p> <p>Konkrétně lze dodat, že účelnost rozvojových záměrů (150o) E26 a (150p) E27 je podložena také skutečností, že se jedná o náhradu existující technické infrastruktury infrastrukturou s vyšší kapacitou, a reálnost lze dovozovat opět na základě toho, že v území již technická infrastruktura po desetiletí existuje a pro její náhradu novou technickou infrastrukturou jsou vytvořeny příhodné podmínky (blokace území koridorem stávajících záměrů a zejména i jejich širokého ochranného pásma bude použita k realizaci nových rozvojových záměrů). Využití stávajících koridorů bude zajištěna i minimalizace dopadů rozvojových záměrů na životní prostředí a zábor dalšího, stavbou přenosové soustavy dosud nedotčeného, území.</p> <p>Žádné jiné koridory a plochy dopravní či technické infrastruktury a související rozvojové záměry v PÚR prověřováním účelnosti a reálnosti podmiňovány nejsou.</p> <p>Účelnost rozvojových záměrů PS (150o) E26 a (150p) E27 je tak zjevně podložena náhradou existující technické infrastruktury infrastrukturou s vyšší kapacitou a reálnost lze dovozovat opět na základě toho, že v území již technická infrastruktura po desetiletí existuje a pro její náhradu jsou díky ochrannému pásmu vedení vytvořeny výhodné podmínky.</p>	<p>Akceptováno Úkol bude ZOU PÚR ČR prověřen a případně vypuštěn.</p> <p>Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.</p>
24.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Doporučující	Kapitola d), část 2	<p>5) Připomínka k „Zajištění udržovatelnosti a umožnění rozvoje přenosové soustavy“</p> <p>V kapitole 2.2 Republikové priority vytvořit nový odstavec následujícího znění: „Vymezovat plochy a umísťovat novou výstavbu zejména výroben elektřiny, obytné zástavby či staveb pro rekreaci tak, aby byl zachován dostatečný odstup od stávající technické infrastruktury přenosové soustavy a od vymezených koridorů a ploch pro nová vedení a elektrické stanice přenosové soustavy. Tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro nové stavby technické infrastruktury přenosové soustavy a znemožnění údržby, modernizace a rozšíření stávající technické infrastruktury přenosové soustavy, čímž je ohrožována bezpečnost, spolehlivost a efektivnost provozu přenosové soustavy.“</p> <p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Současný živelný rozvoj výstavby výroben elektřiny, zejména pak fotovoltaických elektráren, je mnohdy směřován do těsné blízkosti existující technické infrastruktury přenosové soustavy. V případě umístění vedle, např. přímo na hranu ochranného pásma rozvodny 245 kV či 420 kV přenosové soustavy, je vytvářen limit v území, který zásadním způsobem omezuje modernizace či další rozvoj těchto zařízení přenosové soustavy. V případě vedení přenosové soustavy snižuje průchodnost území a komplikuje přístup k vedení přenosové soustavy pro řádnou údržbu, opravy a modernizaci. Obdobně se negativně projevuje umístování nové obytné zástavby či staveb pro rekreaci. Nekoordinované umístění výše uvedených staveb tak významně snižuje udržovatelnost, modernizovatelnost a rozvoj přenosové soustavy, čímž je ohrožena bezpečnost spolehlivost a efektivnost jejího provozu.</p>	<p>Akceptováno částečně. V současné době je již částečně řešeno v čl. 23. Možné prověření doplnění čl. 23 ohledně dostatečného odstupu od vymezených koridorů a ploch TI (zejména ve vazbě na přenosovou soustavu).</p> <p>Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.</p>
25.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Doporučující	Kapitola d), část 6	<p>6) Požadavek doplnění nového bodu E31 (150t) E31</p> <p><u>Vymezení:</u> Plocha elektrické stanice 400 kV v Ústeckém kraji včetně koridoru pro její zapojení do přenosové soustavy.</p> <p><u>Důvody vymezení:</u></p>	<p>Akceptováno. Bude upřesněno ve znění: Plocha elektrické stanice 400/110 kV v lokalitě Chomutov-Most včetně koridoru pro její zapojení do přenosové soustavy.</p>

Vyhodnocení stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů

				Plocha a koridor pro elektrickou stanici a vedení umožňující připojení nových výroben elektřiny do přenosové soustavy v oblasti Ústeckého kraje. Zapojení nové elektrické stanice bude realizováno napojením do oblasti přenosové soustavy mezi stávající elektrickými stanicemi 400 kV Hradec a Výškov.	Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.
26.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Doporučující	Kapitola d), část 6	<p>7) Požadavek doplnění nového bodu E32 (150u) E32</p> <p><u>Vymezení:</u> Koridor pro vedení 400 kV Vítkov – Tisová včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrické stanice Vítkov.</p> <p><u>Důvody vymezení:</u> Koridor a plocha umožňující připojení nových výroben elektřiny do přenosové soustavy v oblasti Karlovarského kraje.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.</p>
27.	Ministerstvo životního prostředí	Zásadní	Kapitola b)	<p>1. K návrhu Zprávy o uplatňování Politiky územního rozvoje České republiky, po Aktualizaci č. 4 (dále jen „Zpráva“), konkrétně ke kapitole b) „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území s uvedením, zda nebyly zjištěny nepředpokládané negativní dopady na životní prostředí, spolu s návrhy pro jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci“ sdělujeme, že ačkoliv je zřejmé, že v rámci této kapitoly je vidět snaha zpracovatele popsat určitým způsobem postup, jakým docházelo k vyhodnocování uplatňování Politiky územního rozvoje, tak zde uvedený text je nepřezkoumatelný, resp. v něm uvedené informace a závěry nelze nikterak ověřit. V této kapitole je mj. konkrétně uvedeno: „V dokumentaci k Vyhodnocení vlivů PÚR ČR na životní prostředí jsou stanoveny rovněž monitorovací indikátory vlivů koncepce na životní prostředí, které byly v rámci tohoto materiálu také využity.“ Není zřejmé, které monitorovací indikátory životního prostředí ani jakým způsobem byly za účelem provedení tzv. monitoringu využity, aby mohlo být následně ve Zprávě konstatováno, že nebyly zjištěny nepředpokládané negativní dopady na životní prostředí, resp. „V rámci Vyhodnocení vlivů uplatňování PÚR ČR na udržitelný rozvoj území nebyly zjištěny významné negativní dopady na životní prostředí.“</p>	<p>Vysvětlení.</p> <p>V podkladové dokumentaci k Vyhodnocení vlivů PÚR ČR na životní prostředí, respektive na udržitelný rozvoj území, jsou využity také monitorovací indikátory vlivů koncepce na životní prostředí. Ty mimo jiné vycházejí také z dokumentace SEA k Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 PÚR ČR na životní prostředí kde jsou stanoveny monitorovací indikátory vlivů koncepce na životní prostředí. Indikátorů pro hodnocení oblasti životního prostředí a jeho vývoje bylo využito více, patří mezi ně např. rozloha území s překročenými imisními limity, míra fragmentace krajiny dopravou, koeficient ekologické stability, změna výměry zemědělské půdy, změna výměry lesní půdy, rozsah zastavěných ploch, vývoj počtu obyvatel napojených na kanalizaci a na vodovod a další. Hlavní výstupy tohoto hodnocení se následně promítly do kapitoly b) návrhu Zprávy o uplatňování Politiky územního rozvoje České republiky, po Aktualizaci č. 4.</p> <p>Odkaz na podkladovou dokumentaci Vyhodnocení vlivů PÚR ČR na životní prostředí, respektive na udržitelný rozvoj území byl doplněn do ZOU PÚR ČR.</p> <p>Připomínkové místo bere vypořádání na vědomí.</p>
28.	Ministerstvo životního prostředí	Zásadní	Celá	<p>2. Dále je třeba vytknout předložené Zprávě její až přílišnou „obecnost“, ve které je jejím zpracovatelem odkazováno na prověření různých aktivit (prověření možnosti úpravy článku či prověření jeho vypuštění/doplnění apod.), a proto není ve výsledku zřejmé, co bude skutečně předmětem následně pořizované aktualizace Politiky územního rozvoje. Na základě takto zpracované Zprávy není orgán SEA schopný adekvátně a validně rozhodnout, zda je pro připravovanou aktualizaci Politiky územního rozvoje nezbytné zajistit tzv. proces SEA. Ve vazbě na výše uvedenou nejasnost navrhovaných aktivit či úkolů pro následně pořizované územně plánovací dokumentace může být orgánem SEA aktivován tzv. institut předběžné opatrnosti, což má povětšinou za následek požadování procesu SEA. Takový postup se však nejeví jako optimální a proces SEA je v takovém případě formalizován bez jakékoliv přidané hodnoty.</p>	<p>Konstatování. ZOU PÚR ČR je svou povahou obecná a poukazuje možnosti prověření daných záměrů. Prověřené záměry tedy můžou, ale nemusí být v rámci Aktualizace obsaženy. Konkrétní záměry k prověření řeší část d) ZOU PÚR ČR.</p> <p>Připomínkové místo bere vypořádání na vědomí.</p>
29.	Ministerstvo životního prostředí	Zásadní	Kapitola d), část 2,	<p>4. V rámci výzvy k předložení podnětů k aktualizaci Politiky územního rozvoje (dále jen „PÚR“) jsme uplatňovali požadavek (pod č.j. MZP/2022/630/1990, ze dne 11. 8. 2022) na změnu textace článku (20), neboť jeho současná podoba ne zcela reflektuje zájmy ochrany přírody a krajiny v kontextu strategických dokumentů EU, Stránka 2 (celkem 3) resp. připravované legislativy. Námi</p>	Akceptováno jinak.

Vyhodnocení stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů

			<p>odstavec 6)</p> <p>navrhovaná úprava byla navržena s cílem zpřehlednění a zvýšení srozumitelnosti článku, nově byl přidán aspekt obnovy přírodních stanovišť (resp. jejich ekologických funkcí), nejen jejich ochrany. S ohledem na priority Strategie EU v oblasti ochrany biologické rozmanitosti do roku 2030, z níž vychází i nyní projednávaný návrh nařízení EP a Rady o obnově přírody, považujeme za potřebné problematiku obnovy (byť stručně) zanést i do PÚR ve formě „vytváření územních podmínek“ (tedy zamezení degradace přírodních stanovišť např. rozvojem zástavby apod.). V návrhu zprávy o uplatňování PUR je na str. 15 u článku (20) uvedeno: „Případně prověřit doplnění republikové priority o obnovu přírodních stanovišť“. V návaznosti na výše uvedené poukazujeme na skutečnost, že integrace obnovy stanovišť je jednou z neopomenutelných celorepublikových priorit a je tedy nezbytné ji ukotvit do PUR.</p> <p>V tomto smyslu požadujeme konečnou zprávu o uplatňování upravit a při aktualizaci zohlednit dříve navrhované znění. Pro úplnost zasíláme navrhovanou textaci článku (20), kterou jsme navrhovali ve výše zmíněném vyjádření z loňského srpna: „(20) <i>Chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro umístování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a následnou podporu potřebných zmírňujících a případně kompenzačních opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Dále vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, zajištění ekologických funkcí přírodních stanovišť a jejich obnovu, implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.</i>“</p>	<p>V textu ZOU PÚR ČR zůstává text v obecné formě.</p> <p>Čl. (20): prověřit aktuálnost článku vzhledem k upřesnění souvislosti elementárních a přírodních funkcí, krajinných hodnot a nástrojů k jejich ochraně. Prověřit doplnění republikové priority o obnovu přírodních stanovišť;</p> <p>Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.</p>
30.	Ministerstvo životního prostředí	Doporučující	<p>Kapitola g), část 7</p> <p>1. V kapitole 7. DALŠÍ ÚKOLY PRO MINISTERSTVA, JINÉ ÚSTŘEDNÍ SPRÁVNÍ ÚŘADY A PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ doporučujeme zohlednit Certifikovanou metodiku tvorby regionálních (krajských) surovinových koncepcí – Nmet, která vznikla v rámci projektu TAČR č. TITSMP0909 pod názvem „Metodika a tvorba standardů tvorby a periodické aktualizace regionálních surovinových koncepcí, modelové řešení dvou zvolených regionů“</p>	<p>Akceptováno jinak.</p> <p>Tento materiál (certifikovaná metodika) bude zařazen mezi relevantní podklady PÚR ČR.</p> <p>Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.</p>
31.	Hlavní město Praha	Zásadní	<p>Kapitola d), část 7, odstavec 4 a 5)</p> <p>K bodu 7, odst. 4 a 5:</p> <p>4) <i>prověřit možnost doplnění nového článku v části „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ ve znění:</i> <i>Připravit podklady pro zkapacitnění dálnic v okolí Prahy; Zodpovídá: Ministerstvo dopravy;</i> <i>Termín: 2024;</i></p> <p>5) <i>prověřit možnost doplnění nového článku v části „Úkoly pro územní plánování“ ve znění:</i> <i>Prověřit zkapacitnění záměrů dálnic v okolí Prahy na základě splněného úkolu MD; Zodpovídá: Hlavní město Praha a Středočeský kraj</i></p> <p>Žádáme rozšířit větu v odstavci 4 následovně: Připravit podklady pro zkapacitnění dálnic v okolí Prahy se zohledněním jejich významu pro obsluhu okrajových městských částí.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Dálnice v okolí hlavního města před zaústěním do Pražského okruhu mohou mít velký význam pro místní obsluhu a ne vždy je možné rezignovat například na jejich využívání pro městskou hromadnou dopravu. Příkladem je často diskutovaný rozsah dálnice D4, silnice I/4 slouží pro obsluhu Zbraslavi, nachází se zde zastávky autobusu. Kde přesně skončí dálnice a jaké bude mít parametry je zásadní pro křižovatky a podobu navazujících komunikací městské uliční sítě. Požadujeme, aby hl. m. Praha mělo možnost se k úpravám dálnic vyjadřovat a aby plánování těchto úprav bylo posuzováno i optikou správy hlavního města. Ne vždy je zkapacitnění dálnice pro město pozitivní. Tuto připomínku podáváme s ohledem na následující odstavec 5, který stanoví, že ze zpracovaného podkladu bude vytvořen přímý úkol pro hlavní město. Rozšíření věty podle nás umožní dojednat přesnou podobu bodu v rámci zpracování budoucí Aktualizace PÚR a věcně Zprávu nemění.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Vysvětlení: Městské části jsou pod rozlišovací úrovní PÚR ČR. Bude upraven bod 5 ve smyslu: zkapacitnění dálnic v okolí Prahy.</p> <p>Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.</p>

Vyhodnocení stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů

32.	Svaz průmyslu a dopravy České republiky	Zásadní	Kapitola d), část 5	<p>1. K písm. d) bodu 5 – návrhu na aktualizaci čl. 130 PÚR Žádáme doplnit čl. 130: Žádáme konkretizovat vymezení vnitrozemských říčních přístavů v Praze v souladu s nařízením TEN-T o „vnitrozemské říční přístavy Praha Holešovice, Praha Libeň, Praha Smíchov, Praha Radotín“. Žádáme doplnit terminály kombinované dopravy zařazené do sítě TEN-T „Mělník, Ústí nad Labem, Pardubice“. Žádáme doplnit další významné stavby dopravní infrastruktury v souladu s evropským a mezinárodním právem „přístav Kolín a terminál kombinované dopravy v přístavu Kolín“. Žádáme dále úkoly pro územní plánování, konkretizovat úkoly ve vztahu ke stávajícím VTP.</p> <p><u>Navržené znění čl. 130 po úpravách:</u> „(130) Veřejné terminály a přístavy s vazbou na logistická centra (dále VTP) <u>Vymezení:</u> a) terminály nákladní dopravy Ostrava, Plzeň, Přerov, Brno (silnice, železnice, případně letiště), b) vnitrozemské říční přístavy-Praha Praha Holešovice, Praha Libeň, Praha Smíchov, Praha Radotín, Děčín, Ústí nad Labem, Lovosice, Mělník, Kolín a následně Pardubice, c) terminály kombinované dopravy Mělník, Ústí nad Labem, Kolín a Pardubice</p> <p><u>Důvody vymezení:</u> Postupné etapovité budování sítě VTP napojených na železniční, silniční a případně i vodní a leteckou dopravu, budované podle jednotné koncepce za účelem poskytování překládky a širokého spektra logistických služeb. Síť VTP umožní optimalizovat silniční dopravu a uplatnit princip komodality (účinné využívání různých druhů dopravy provozovaných samostatně nebo v rámci multimodální integrace za účelem dosažení optimálního a udržitelného využití zdrojů). Součástí evropské sítě veřejných terminálů a přístavů TEN-T, plnění závazků dle nařízení TEN-T a mezinárodních smluv (zejm. AGN, AGTC).</p> <p><u>Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:</u> Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území zohledňovat aktuální dostupnost dopravních módů pro předpokládané veřejné terminály a dále přednostně zohledňovat přepravní proudy a možnost jejich přesunu pomocí VTP mimo zvláště chráněná území přírody, lokality soustavy NATURA 2000 a významné koncentrace bydlení.</p> <p><u>Úkoly pro územní plánování:</u> Provéřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření vymezit plochu nebo zajistit ochranu území vymezením územních rezerv, případně vymezením ploch, a vymezit plochy stávajících přístavů, pro vnitrozemské říční přístavy v Praze (Praha Holešovice, Praha Libeň, Praha Smíchov, Praha Radotín), Děčíně, Ústí nad Labem, Lovosicích, Mělníku, Kolíně a následně v Pardubicích, jakož i plochy pro jejich rozvoj, a vytvářet podmínky pro jejich ochranu. Zajistit vymezení ploch stávajících terminálů kombinované dopravy Mělník, Ústí nad Labem, Kolín, Pardubice, jakož i plochy pro jejich rozvoj, a vytvářet podmínky pro jejich ochranu a rozvoj. Zajistit odpovídající dopravní napojení VTP na jiné druhy dopravy a vytvářet pro něj předpoklady, případně vymezit koridory pro toto dopravní napojení, a poskytnout tomuto dopravnímu napojení ochranu.“</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Přístavy Praha Holešovice a Mělník jsou součástí hlavní sítě TEN-T. Stejně tak jsou součástí hlavní sítě TEN-T terminál kombinované dopravy nacházející se ve veřejném přístavu Mělník a terminál kombinované dopravy v Pardubicích. Přístavy Praha Libeň, Praha Smíchov, Praha Radotín, Ústí nad Labem a terminál kombinované dopravy v přístavu Ústí nad Labem jsou součástí globální sítě TEN-T. Přístav Kolín se nachází na Labsko-vltavské vodní cestě, která je součástí sítě TEN-T. Terminál kombinované dopravy v Kolíně je zařazen mezi terminály mající důležitý význam pro mezinárodní kombinovanou dopravu podle Přílohy II <i>Evropské dohody o nejdůležitějších trasách mezinárodní kombinované dopravy a souvisejících objektech (AGTC)</i>. Tyto součásti sítě TEN-T jsou stávajícími dopravními stavbami, které je třeba chránit a rozvíjet v rámci dobudování hlavní sítě TEN-T do roku 2030 a globální sítě TEN-T do roku 2050.</p> <p>Uvedené přístavy a terminály kombinované dopravy jsou vymezeny v čl. 130 PÚR, který ve spojení s čl. 80 PÚR ukládá vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury v oblasti vodní dopravy a zajištění jejich ochrany. V tomto ohledu nejsou úplné či správné údaje uvedené ze strany příslušných krajů v příloze 1b Zprávy. Plochy pro tyto přístavy a terminály nejsou zakotveny v příslušných ZÚR jednotlivých krajů. V návaznosti na tyto nedostatky ZÚR potom v příslušných územních plánech dochází k zásahům do území těchto přístavů a terminálů (např. umístováním rekreačních ploch) a k omezování jejich rozvoje – tedy k územně plánovací činnosti rozporné s úkoly ukládanými v čl. 80 a 130 PÚR. Tyto implementační nedostatky mezi PÚR a ZÚR mohou vyplývat z nedostatečné konkrétnosti vymezení předmětných přístavů a terminálů kombinované dopravy (vč. jejich dopravního napojení). Dále se též může jednat o nedostatečné zdůraznění potřeby</p>	<p>Akceptováno částečně. Přístav Kolín není v TEN-T, nebude doplněn. Přístavy budou rozepsány dle TEN-T.</p> <p>Připomínkové s vypořádáním. místo souhlasí</p>
-----	---	---------	---------------------	--	---

Vyhodnocení stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů

				<p>budování a rozvoje těchto veřejných přístavů a terminálů a jejich dopravního propojení s jinými druhy dopravy (multimodalita dopravy) s ohledem na závazky plynoucí České republice z Nařízení TEN-T.</p> <p>Je tedy nezbytné, aby byla provedena revize čl. 130, jehož současné znění zakládá interpretační nedostatky, které následně ponechávají příliš velký prostor správním orgánům na nižších stupních územního plánování – takový prostor, který fakticky umožňuje vytvářet překážky pro rozvoj záměrů, které PÚR uvádí.</p> <p>Lze přitom vycházet z formy regulace, která je v PÚR již obsažena. V tomto ohledu lze poukázat např. na čl. 131 až 133a, které výslovně a jmenovitě regulují jednotlivá letiště na území České republiky a velmi konkrétně formulují další kroky v jejich rozvoji. Upřesnění textace čl. 130 tak nepředstavuje odklon od metody regulace PÚR a nevymyká se tedy ani míře podrobnosti PÚR.</p>	
33.	Svaz průmyslu a dopravy České republiky	Zásadní	Kapitola d), část 6, odstavec 4)	<p>2. K písm. d) bodu 6 – problematice energetických lokalit</p> <p>Považujeme za nezbytné, aby všechny infrastrukturní plochy stávajících energetických lokalit vymezených jako záměr E4a (elektrárna Temelín, Ledvice, Počeradky, Prunéřov, Tušimice, Dětmárovice, Mělník a Dukovany) zůstaly v PÚR ČR zachovány. Uvedené lokality jsou vymezeny jako energetické a teplárenské, takže v budoucnu v nich lze povolit jakékoliv zdroje, ať již například biomasové, paroplynové, solární parky, zařízení k energetickému využívání odpadu či SMR (malé modulární reaktory). Jde o fixaci území pro energetické potřeby, neboť je zájmem státu, aby měl k dispozici vymezené území pro výrobu elektrické energie a tepla. Hierarchicky na základě stávajícího znění PÚR ČR jsou aktualizovány ZUR, od kterých se odvíjí územní plány obcí.</p>	<p>Vysvětlení.</p> <p>Na základě dohody s MPO bude ZOU PÚR ČR upravena v části 6, odstavci 4) ve znění: Provéřit úpravu článku týkajícího se záměru E4a tak, aby odpovídal stávajícím trendům v oblasti energetiky a dostupnosti paliv s využitím materiálu Ministerstva průmyslu a obchodu – Plán pro malé a střední reaktory v České republice.</p> <p>Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.</p>
34.	Svaz průmyslu a dopravy České republiky	Zásadní	Kapitola d), část 6	<p>3. K písm. d) bodu 6 – návrhu na aktualizaci čl. 150o a 150p PÚR</p> <p>Žádáme u rozvojových záměrů přenosové soustavy (150o) E26 a (150p) E27 vypustit úkol na prověření jejich účelnosti a reálnosti.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Prověřovat, zda je rozvojový záměr přenosové soustavy účelný, tedy zda je jeho realizace pro spolehlivé, bezpečné a efektivní provozování přenosové soustavy ČR potřebná, je v kompetenci provozovatele přenosové soustavy, který je za její spolehlivý a bezpečný provoz dle zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, přímo odpovědný a dále v působnosti MPO a ERÚ, jejichž schválení rozvojové plány přenosové soustavy ČR podléhají – viz energetický zákon. Vždyť i již samotná skutečnost, že je rozvojový záměr přenosové soustavy navrhován a prosazován do PÚR Ministerstvem průmyslu a obchodu by měl jasně a dostatečně svědčit o jeho účelnosti. Svěřovat posuzování účelnosti rozvoje přenosové soustavy ČR všem ministerstvům a jiným správním úřadům či krajům, které nemohou z povahy věci disponovat dostatečnými odbornými znalostmi z energetického prostředí, lze považovat za neadekvátní a nelogický přístup vedoucí jak ke zvýšení administrativní zátěže všech k tomuto úkolu povolaných subjektů, tak k potenciálnímu zhoršení podmínek pro spolehlivý a bezpečný provoz přenosové soustavy ČR, jelikož takový úkol zásadním způsobem prodlouží realizace rozvojových záměrů přenosové soustavy.</p> <p>K novým úkolům na prověření účelnosti a reálnosti u rozvojových záměrů PS si dovoluujeme poznamenat, že proti prověření účelnosti dotčenými správními úřady a kraji již v minulosti byly vznášeny námitky z důvodu jednoznačně určených kompetencí v oblasti elektroenergetiky v ČR. Na základě toho také Zpráva o uplatňování Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, schválená vládou ČR 6. května 2019 navrhovala prověřit vypuštění termínu „prověření účelnosti“ a ponechání pouze termínu „prověření reálnosti, případně proveditelnosti“. Aspekt proveditelnosti je však u rozvojových záměrů PS rovněž značně diskutabilní. Provozovateli kritické veřejné infrastruktury, jakou je přenosová soustava, poskytuje legislativa ČR celou řadu právních nástrojů právě za účelem zajištění reálnosti či proveditelnosti záměru. Dále pak rozvojový záměr PS není v podmínkách ČR žádnou anomálií, jelikož ta se kontinuálně rozvíjí již přes 70 let, a to podle očekávané poptávky po elektrické energii a dalších souvisejících trendů v elektroenergetice. Stavby PS jsou tak zcela běžného stabilizovaného technického provedení. Vyžadováním prověření účelnosti a reálnosti u rozvojových záměrů PS je však rozvoj PS staven do roviny takových ojedinělých a časově, technicky a územně náročných záměrů, jakými jsou průplavní kanál Dunaj-Odra-Labe, či zabezpečení splavnosti Labe. Žádné jiné koridory a plochy dopravní či technické infrastruktury a související rozvojové záměry v PÚR prověřováním účelnosti a reálnosti podmiňovány nejsou.</p> <p>V případě rozvojových záměrů PS (150o) E26 a (150p) E27 je prověření účelnosti a reálnosti o to více nadbytečné a neodůvodněné, uvážíme-li, že, oba přímo vychází z dlouhodobé koncepce provozovatele přenosové soustavy k útlumu (rušení) sítě 220 kV a její náhrady soustavou 400 kV. Síť 220 kV je již od 90. let 20. století postupně utlumována a v současné době dochází z důvodu vyčerpané a nedostatečné kapacity této sítě k akceleraci, přičemž v následujících 15-20 letech dojde ke kompletnímu zrušení sítě 220 kV na území ČR. Rozvojové záměry PS (150o) E26 a (150p) E27 budou pak téměř výhradně realizovány investičními akcemi, jejichž předmětem je přímá náhrada stávajícího vedení 220 kV novými vedeními 400 kV ve stejné trase (dle místních možností). V případě elektrické stanice 400/110 kV Opočíněk jde pak o přímou náhradu existující elektrické stanice 220/110 kV Opočíněk zásobující Pardubický kraj elektrickou energií. Ta je projekčně připravována opět ve stávající lokalitě.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Úkol bude ZOU PÚR ČR prověřen a případně vypuštěn.</p> <p>Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.</p>

Vyhodnocení stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů

				Účelnost rozvojových záměrů PS (150o) E26 a (150p) E27 je tak zjevně podložena náhradou existující technické infrastruktury infrastrukturou s vyšší kapacitou a reálnost lze dovozovat opět na základě toho, že v území již technická infrastruktura po desetiletí existuje a pro její náhradu jsou díky ochrannému pásmu vedení vytvořeny výhodné podmínky.	
35.	Svaz průmyslu a dopravy České republiky	Zásadní	Kapitola d), část 6	<p>4. K písm. d) bodu 6 – návrhu na doplnění nového bodu (150t) E31 do PÚR</p> <p>Žádáme do PÚR doplnit nový bod:</p> <p>„(150t) E31</p> <p><u>Vymezení:</u></p> <p><i>Plocha elektrické stanice 400 kV v Ústeckém kraji včetně koridoru pro její zapojení do přenosové soustavy.</i></p> <p><u>Důvody vymezení:</u></p> <p><i>Plocha a koridor pro elektrickou stanici a vedení umožňující připojení nových výroben elektřiny do přenosové soustavy v oblasti Ústeckého kraje. Zapojení nové elektrické stanice bude realizováno napojením do oblasti přenosové soustavy mezi stávající elektrickými stanicemi 400 kV Hradec a Výškov.“</i></p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Bude upřesněno ve znění: Plocha elektrické stanice 400/110 kV v lokalitě Chomutov-Most včetně koridoru pro její zapojení do přenosové soustavy.</p> <p>Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.</p>
36.	Svaz průmyslu a dopravy České republiky	Zásadní	Kapitola d), část 6	<p>5. K písm. d) bodu 6 – návrhu na doplnění nového bodu (150u) E32 do doplnění nového bodu</p> <p>Žádáme do PÚR doplnit nový bod:</p> <p>„(150u) E32</p> <p><u>Vymezení:</u></p> <p><i>Koridor pro vedení 400 kV Vítkov – Tisová včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrické stanice Vítkov.</i></p> <p><u>Důvody vymezení:</u></p> <p><i>Koridor a plocha umožňující připojení nových výroben elektřiny do přenosové soustavy v oblasti Karlovarského kraje.“</i></p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.</p>
37.	Svaz průmyslu a dopravy České republiky	Zásadní	Kapitola g), část 2, odstavec 2)	<p>6. K písm. g) bodu II odst. 2) bodu 4</p> <p>Žádáme provést implementaci § 32 odst. 1 písm. g) stavebního zákona v účinném znění okamžitým zahájením aktualizace Politiky územního rozvoje České republiky podle § 35 odst. 5 stavebního zákona.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>V návrhu je uvedeno, že k naplnění ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) stavebního zákona v platném znění (z. č. 183/2006 Sb.), tedy o stanovení, které plochy a koridory zejména dopravní a technické infrastruktury budou předmětem řešení územního rozvojového plánu, bude provedeno při nejbližší „řádné“ aktualizaci PÚR ČR.</p> <p>Domníváme se, že časové vymezení při „řádné“ aktualizaci PÚR ČR je nedostatečné. Podle navrhovaného usnesení vlády se ukládá (místopředsedovi vlády pro digitalizaci a ministru pro místní rozvoj zpracovat ve spolupráci s příslušnými ministry, vedoucími ostatních ústředních správních úřadů, hejtmany a primátorem hlavního města Prahy a vládě) předložit návrh Aktualizace č. 8 PÚR do 30. června 2025, tedy prakticky za dva roky, což v současné době turbulentních změn v oblasti energetického a stavebního práva je nepřiměřeně dlouhá doba pro tak zásadní dopady do politik územního rozvoje na všech úrovních. Zejm. jde o promítnutí novel energetického zákona a stavebního zákona (LEX OZE I) do PÚR tak, aby z nich mohly vycházet navazující ÚPD včetně územního rozvojového plánu. Domníváme se, že aktuální vývoj v oblasti energetiky a potřeba na něj reagovat naplňuje důvody naléhavého veřejného zájmu.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Vysvětlení: Zákon č. 283/2021 Sb., ve znění zákona č. 152/2023 Sb., písmeno g) v obsahu PÚR ČR nezná (§ 71 a příloha č. 5 NSZ ve znění zákona č. 152/2023 Sb.). Pořizování této aktualizace PÚR ČR by se v příštím roce dostalo do rozporu s uvedeným zákonem.</p> <p>Z tohoto důvodu se návrh opatření pro MMR v části g) ZOU PÚR ČR vypouští.</p> <p>Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.</p>
38.	Svaz průmyslu a dopravy České republiky	Zásadní	Kapitola g), část 2	<p>7. K písm. g)</p> <p>Žádáme v rámci materiálu v rámci opatření v územně plánovací činnosti krajů a obcí zohlednit zákon Lex OZE I a rovněž nařízení Rady (EU) 2022/2577, kterým se stanoví rámec pro urychlení zavádění energie z obnovitelných zdrojů.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Domníváme se, že v poslední době došlo k přijetí zásadních legislativních materiálů, které mají významný dopad do územního plánování. Na evropské úrovni je to přijetí nařízení Rady (EU) 2022/2577, kterým se stanoví rámec pro urychlení zavádění energie z obnovitelných zdrojů a na národní úrovni jde o zákon č. 19/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Tyto předpisy vytvářejí významný tlak na přijetí územně plánovacích opatření na všech úrovních, kterými dojde k podpoře a efektivní implementaci výstavby obnovitelných zdrojů energie. Domníváme se, že je proto třeba již v tomto celorepublikovém koncepčním dokumentu daleko důrazněji promítnout tyto materiály tak, aby se staly nejen</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Vysvětlení: V PÚR ČR je již v republikové prioritě čl. 31 problematika OZE řešena, a ZOU PÚR ČR tuto republikovou prioritu prověřuje.</p> <p>Textace republikové priority čl. 31 se jeví být nadčasová a neidentifikovali jsme potřebu její formulační úpravy.</p> <p>Bod g) zprávy o uplatňování je třeba formulovat v kontextu bodů a) až f) zprávy. Z bodů a) až f) zprávy nevyplývají skutečnosti, které by bylo relevantní zmiňovat k OZE v bodu g).</p>

Vyhodnocení stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů

			nedílnou součástí Politiky územního rozvoje České republiky, ale rovněž byly následně hierarchicky promítnuty do územně plánovací činnosti krajů a obcí.	<p>Pro úplnost dodáváme, že MMR si je dobře vědomo novelizace stavebního zákona zákonem č. 19/2023 Sb. i přijetí nařízení Rady (EU) 2022/2577. Jejich důsledky pro územní plánování MMR podrobně popisuje v metodickém sdělení na adrese https://www.mmr.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/stanoviska-a-metodiky/stanoviska-odboru-uzemniho-planovani-mmr/9-ostatni-stanoviska-a-metodiky/zakon-c-19-2023-sb-a-narizeni-rady-(eu)-2022-2057 Uvedené právní předpisy nemají přímý vliv na obsah PÚR.</p> <p>V blízké budoucnosti nicméně MMR předpokládá mimořádnou aktualizaci PÚR v návaznosti na připravované nové články 15b, 15c směrnice RED II. Tuto mimořádnou aktualizaci však není možné iniciovat, dokud není k dispozici výsledný text novely schválený EP a Radou.</p> <p>Vyjádření připomínkového místa: Žádáme SP ČR zahrnout do příprav mimořádné aktualizace PÚR, pak můžeme akceptovat navržené vypořádání.</p> <p>Vyjádření MMR: Svaz průmyslu a dopravy bude zařazen mezi připomínkové místo případné mimořádné aktualizace řešící problematiku OZE.</p> <p>Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.</p>
--	--	--	--	---

Poř. č.	Připomínkové místo	Typ připomínky	Článek	Připomínka (Zpráva Příloha 1a – Přehled o stavu plnění úkolů pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady)	Vypořádání
1.	Ministerstvo zemědělství	Doporučující	43	<p>2. V příloze č. 1a, úkol č. 43, navrhujeme upravit vyjádření garanta – Ministerstva zemědělství - následovně:</p> <p>MZe podporuje rozvoj ekologického zemědělství v rámci plnění cílů strategického dokumentu Akční plán ČR pro rozvoj ekologického zemědělství v letech 2020 – 2027, který dne 10. 05. 2015 schválila vláda ČR svým usnesením č.442/2021.</p> <p>Ekologičtí zemědělci jsou dlouhodobě podporováni formou dotací na plochu v rámci samostatného opatření Programu rozvoje venkova (PRV). V programovacím období v letech 2014–2020 a navazujícím přechodném období se jedná o samostatné opatření Ekologické zemědělství. Pro následující programové období 2022 – 2027 je v PRV SP SZP připravována intervence Ekologické zemědělství a intervence Ekologické zemědělství přispívající biodiverzitě. 80 % českých ekologických farem se vyskytuje v oblastech s přírodními omezeními, mezi něž se region Šumava řadí, podpora pro tuto oblast je sem tedy rovněž směřována. V rámci PRV je bylo zavedeno bodové zvýhodnění ekologických zemědělců v investičních podporách a počítá se s ním i v připravovaných intervencích SP SZP. a podpora Dále jsou podporovány tzv. místních akčních skupiny, které operují na určitém subregionálním území, pro které připravují integrovanou strategii šitou na míru danému území. Na území SOB Šumava fungují místní akční skupiny, jejichž strategie byly schváleny pro období 2014-2020 a navazující přechodné období, a to Ekoregion Úhlava, Místní akční skupina Pošumaví, MAS Rozkvět a MAS Šumavsko. Přijem strategií MAS na období 2023 – 2027 bude spuštěn v červnu 2023.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.</p>
2.	Ministerstvo zemědělství	Doporučující	44	<p>3. V příloze č. 1a, úkol č. 44 navrhujeme upravit vyjádření garanta – Ministerstva zemědělství - následovně:</p> <p>MZe podporuje rozvoj ekologického zemědělství v rámci plnění cílů strategického dokumentu Akční plán ČR pro rozvoj ekologického zemědělství v letech 2020 – 2027, který dne 10. 05. 2015 schválila vláda ČR svým usnesením č.442/2021.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.</p>

Vyhodnocení stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů

				<p>Ekologičtí zemědělci jsou dlouhodobě podporováni formou dotací na plochu v rámci samostatného opatření Programu rozvoje venkova (PRV). V programovacím období v letech 2014–2020 a navazujícím přechodném období se jedná o samostatné opatření Ekologické zemědělství. Pro následující programové období 2022 – 2027 je v PRV SP SZP připravována intervence Ekologické zemědělství a intervence Ekologické zemědělství přispívající biodiverzitě. 80 % českých ekologických farem se vyskytuje v oblastech s přírodními omezeními mezi něž se region Jeseníky-Kralický Sněžník řadí, podpora pro tuto oblast je sem tedy rovněž směřována.</p> <p>V rámci PRV je bylo zavedeno bodové zvýhodnění ekologických zemědělců v investičních podporách a počítá se s ním i v připravovaných intervencích SP SZP. a podpora Dále jsou podporovány tzv. místní akční skupiny, které operují na určitém subregionálním území, pro které připravují integrovanou strategii šitou na míru danému území. Na území SOB Jeseníky - Kralický Sněžník fungují místní akční skupiny, jejichž strategie byly schváleny pro období 2014-2020 a navazující přechodné období, a to MAS Vincenze Priessnitze pro Jesenícko, Rozvoj Krnovska, MAS Hrubý Jeseník, Rýmařovsko, MAS Šumperský venkov, MAS Horní Pomoraví a MAS ORLICKO. Příjem strategií MAS na období 2023 – 2027 bude spuštěn v červnu 2023.</p>	
3.	Ministerstvo zemědělství	Doporučující	45	<p>4. V příloze č. 1a, úkol č. 45 navrhujeme upravit vyjádření garanta – Ministerstva zemědělství - následovně:</p> <p>MZE podporuje rozvoj ekologického zemědělství v rámci plnění cílů strategického dokumentu Akční plán ČR pro rozvoj ekologického zemědělství v letech 2020– 2027, který dne 10. 05. 2015 schválila vláda ČR svým usnesením č. 442/2021. Ekologičtí zemědělci jsou dlouhodobě podporováni formou dotací na plochu v rámci samostatného opatření Programu rozvoje venkova (PRV). V programovacím období v letech 2014–2020 a navazujícím přechodném období se jedná o samostatné opatření Ekologické zemědělství. Pro následující programové období 2022 – 2027 je v PRV SP SZP připravována intervence Ekologické zemědělství a intervence Ekologické zemědělství přispívající biodiverzitě 80 % českých ekologických farem se vyskytuje v oblastech s přírodními omezeními, mezi něž se region Krkonoše- Jizerské hory řadí, podpora pro tuto oblast je sem tedy rovněž směřována.</p> <p>V rámci PRV je bylo zavedeno bodové zvýhodnění ekologických zemědělců v investičních podporách a počítá se s ním i v připravovaných intervencích SP SZP. a podpora Dále jsou podporovány tzv. místní akční skupiny, které operují na určitém subregionálním území, pro které připravují integrovanou strategii šitou na míru danému území. Na území SOB Krkonoše- Jizerské hory fungují místní akční skupiny, jejichž strategie byly schváleny pro období 2014-2020 a navazující přechodné období, a to Místní akční skupina Krkonoše, MAS „Přidte pobejt!“, Místní akční skupina Podještědí, Rozvoj Tanvaldska a MAS Frýdlantsko. Příjem strategií MAS na období 2023 – 2027 bude spuštěn v červnu 2023.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Připomínkové s vypořádáním. místo souhlasí</p>
4.	Ministerstvo zemědělství	Doporučující	46	<p>5. V příloze č. 1a, úkol č. 46 navrhujeme upravit vyjádření garanta – Ministerstva zemědělství - následovně:</p> <p><u>K bodu c)</u> V rámci současného Programu rozvoje venkova 2014-2020 patří mezi podpory zacílené na vodní režim šetrného hospodaření v krajině Agroenvironmentálně-klimatická opatření (AEKO; dle NV č. 75/2015 Sb.) – opatření Zatravňování orné půdy, Zatravňování drah soustředěného odtoku, Ošetřování travních porostů a opatření Ekologické zemědělství (EZ; dle NV č. 76/2015 Sb.). Tato opatření jsou koncipována do pětiletých závazků, přičemž žadatelé jsou povinni dodržet podmínky standardů DZES a minimální požadavky pro použití hnojiv a přípravků na ochranu rostlin (POR). Z důvodu přípravy nového programového dokumentu Strategického plánu Společné zemědělské politiky (SP SZP) 2023-2027 bylo podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/2220 pro roky 2021-2022 stanoveno pro všechny země EU dvouleté přechodné období. V tomto období je umožněno podat mimo jiné žádost o dotaci na opatření AEKO a EZ v rámci zkrácených jednoletých navazujících závazků dle NV č. 330/2019 Sb. (NAEKO) a NV č. 331/2019 Sb. (NEZ).</p> <p>Podopatření AEKO - Zatravňování orné půdy a AEKO - Zatravňování drah soustředěného odtoku cílí na zpomalení povrchového odtoku vody z orné půdy, což vede k minimalizaci sezónních nedostatků vody a zabraňuje krátkodobému zvýšení průtoků v tocích, a snížení rizika eroze půdy. V rámci zatravňování orné půdy dochází k převodu standardní orné půdy na travní porost. Převod orné půdy na travní porost přispívá také ke zmírňování dopadů klimatických změn podporou sekvence uhlíku. Způsobitelné jsou i ty DPB, které se nachází ve vzdálenosti do 25 metrů od vodního útvaru, nebo v oblastech ochranných pásem vodních zdrojů, přičemž jsou tyto DPB následně zatravňovány a je na nich zakázána aplikace hnojiva po založení porostu. Z hlediska směsí je umožněno použít 3 druhy směsí pro zatravnění (na základě vhodnosti), a to běžnou, druhově bohatou a regionální. Možnost aplikace hnojiva lze přizpůsobit ke složení směsi osiv. Zejména u druhově bohatých směsí nebo regionálních směsí může být hnojení před zatravněním nevhodné, neboť byliny ve směsi nemusí na hnojení reagovat kladně. Použití regionální směsí nebo druhově bohaté směsí je povinné při zatravnění v ZCHÚ a ochranném pásmu NP. Použití druhově bohaté a regionální směsí</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Připomínkové s vypořádáním. místo souhlasí</p>

Vyhodnocení stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů

				<p>přispívá ke zvyšování biologické různorodosti a ekologické stability krajiny. Složení těchto směsí schvaluje při použití, popř. při dosevu, orgán ochrany přírody.</p> <p>V rámci přechodného období navazují na výše uvedená podopatření AEKO – Údržba zatravněných dílů půdních bloků a AEKO – Údržba drah soustředěného odtoku, přičemž jsou u těchto podopatření stanoveny podmínky pro údržbu zatravněných ploch, jako je seč, pastva a možnost hnojení. V rámci nově navrženého SP SZP bude také podporováno zatravnění orné půdy, a to i v oblastech povodí s vysokou půdní propustností (infiltrační oblasti), které jsou kritickými zdrojovými lokalitami plošného zemědělského znečištění způsobeného především dusičnany. Zatravnění těchto oblastí bude cílit na snížení koncentrací dusičnanů ve vodách a podpoří tak další opatření prováděná k omezení vstupu dusičnanů do podzemních a povrchových vod.</p> <p>Dalším opatřením je podopatření AEKO – Ošetřování travních porostů – titul Podmáčené a rašelinné louky, kdy se jedná o luční prameniště, střídavě vlhké a podmáčené louky a slatinné rašelinné louky. Ze zemědělského hlediska se jedná o plochy důležité pro ochranu biodiverzity, neboť je na ně vázáno velké množství ohrožených druhů rostlin i živočichů. Pravidelná ruční údržba, je pro zachování charakteru stanoviště a druhové skladby zcela klíčová. Stejně jako nutnost zachovat nenarušený vodní režim lokality. Tato stanoviště přispívají i k udržení příznivého mikroklimatu a tolik potřebného zpomalení odtoku vody z krajiny. Titul je bude dále podporován i v rámci SP SZP v rámci intervence AEKO – Ošetřování extenzivních travních porostů.</p> <p>Z hlediska opatření Ekologické zemědělství jsou podmínky nastaveny tak, že je kladen důraz na ochranu a zlepšování kvality zemědělské půdy včetně zvýšení zadržování vody v krajině a zlepšení jakosti podzemních a povrchových vod. Postupy ekologického zemědělství vedou ke snižování vstupů a možného rizika znečištění vodních zdrojů včetně snížení rizika eroze půdy a zvyšování obsahu humusu v orné půdě, které se následně příznivě projeví na snížení rizika degradace půdy. Ekologické zemědělství je také významně podporováno v rámci SP SZP. Prostřednictvím omezení vstupů POR přispěje intervence Ekologické zemědělství k zajištění větší bezpečnosti potravin a zlepšení jakosti vody.</p> <p>V rámci nové SP SZP 2023 – 2027 byly schváleny jsou navrhovány kromě výše uvedených následující intervence, které se váží k vodnímu režimu šetrného hospodaření v krajině a k zajištění vhodných osevních postupů, vhodné skladbě plodin a vhodnému způsobu obdělávání půdy:</p> <p>AEKO – Meziplodiny – Meziplodiny zajistí pokryv povrchu orné půdy v období, kdy půda není chráněna porostem hlavní plodiny a chrání ji tak proti erozi a vysychání. Navržené druhy meziplodin jsou díky vytvářejícímu zelenému pokryvu a následným zapravením do půdy zdrojem organických látek a zvyšují obsah humusu v půdě. Příznivě ovlivňují infiltrační a retenční kapacitu půdy. Svým kořenovým systémem narušují utužené vrstvy půdního profilu, čímž zmírňují nebo brzdí degradační procesy v půdě. Významným přínosem meziplodin je také snížení rizika vyplavení nitrátů jejich odčerpáním z půdy a schopnost zadržování dusíku v biomase, čímž je omezováno znečištění podzemních vod a vodních zdrojů ionty dusíku. Meziplodiny mají pozitivní vliv na obohacení osevních postupů (přerušovač obilních sledů). Meziplodiny mohou také snižovat potřebu POR (působí na odplevelení půdy) a případně i snížit výskytu chorob a škůdců (jsou refugiem pro predátory škodlivého hmyzu).</p> <p>AEKO – Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě - Jedná se o hospodaření na orné půdě v ochranných pásmech resp. povodích vodárenských nádrží sloužících pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou, kdy je podporováno omezení množství aplikovaných POR. Je tak snížen smyv nebo průnik těchto látek a jejich reziduí do podzemních a povrchových vod. V rámci intervence jsou přesně stanoveny maximální limity pro účinné látky obsažené v přípravcích POR a způsob jejich použití v návaznosti na pěstované plodiny (preemergentní či postemergentní použití), přičemž jsou limity nastaveny tak, aby došlo ke snížení jejich aplikace, a to především nebezpečných účinných látek uvedených v databázi pesticidů EU.</p> <p><u>K bodu d)</u> Od roku 2020 vystoupil v účinnost standard dobrého a zemědělského a environmentálního stavu DZES 7db (od roku 2021 DZES 5g) omezující maximální plochu jedné plodiny na 30 ha který je zaměřen na zmenšení ploch pěstovaných monokultur pro zajištění lepší prostupnosti a mozaikovitosti krajiny, posílení diversity a rovněž omezení eroze. Tento standard se vztahuje od roku 2021 na všechny díly půdních bloků s kulturou standardní orná půda, což dle údajů z LPIS představuje celkovou výměru 2 443 000 ha. Právě zlepšení odtokových poměrů v území, zejména rychlost odtoku vody z krajiny a půdní erozi zajišťuje podmínka stanovující, aby plocha jedné plodiny byla rozdělena plochou jiné plodiny, ochranným pásem, úhorem nebo krajinným prvkem.</p>	
5.	Ministerstvo zemědělství	Doporučující	42	<p>6. V příloze č. 1a, úkol č. 42 navrhuje doplnit vyjádření garanta – Ministerstva zemědělství - následovně:</p> <p>„U návrhu Mimořádné Aktualizace č. 6 PÚR ČR za účelem přípravy výstavby vodního díla Skalička na základě usnesení vlády ČR č. 597 probíhá vypořádání připomínek vzešlých z MPŘ. Termín pro předložení této aktualizace PÚR ČR vládě byl stanoven do 30. 6. 2023.“</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.</p>

Vyhodnocení stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů

				Zároveň požadujeme doplnění aktuálního stavu Ministerstva životního prostředí za nadbytečný, neboť úkol byl již splněn předložením návrhu na mimořádnou aktualizaci PÚR.	
6.	Krajský úřad Středočeského kraje	Zásadní	26	2. Nesouhlas s bodem 26. v Příloze 1a, kde je ke článku 95e) ŽD23 uvedeno splnění úkolu v roce 2021, což i přes komentář garanta úkolu stále považujeme za tvrzení nepravdivé. Pokud by hypoteticky ŽD23 byla předmětem 3. AZÚR SK, jedná se o středovou část koridoru ŽD10 a nikoliv o samostatnou „novou větev“. Pakliže by měl být koridor ŽD10 nově (oproti dřívějším znění PÚR ČR) tratí stávající, má být ŽD10 v úseku Středočeského kraje v rámci PÚR ČR vypuštěn a to i s ohledem na článek (78a) PÚR ČR, který požaduje v rámci územního plánování zajistit vymezení ploch, koridorů a územních rezerv pro lokalizaci záměrů inkriminované dopravní infrastruktury a článku (80) PÚR ČR, který stanovuje krajům úkol územního plánování a to upřesnit plochy a koridory dopravní infrastruktury v zásadách územního rozvoje a zajistit v nich jejich územní ochranu. Druhou možnou variantou je naopak ponechání koridoru ŽD10 a vypuštění koridoru ŽD23. ZÚR SK jsou takto vázány k vymezení dvou koridorů ŽD10 a ŽD23, což evidentně dle vyjádření garanta ve skutečnosti požadováno není, když má být dle jeho vyjádření ŽD10 tratí stávající a PÚR ČR má tedy na území Středočeského kraje požadovat vymezení pouze jednoho z nich. Splnění úkolu MD v obou případech považujeme za nesplněné, a to zejména z důvodu, že podklady předané k 3. aktualizaci Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, ve kterém je návrhový koridor řešen v části doplnění železničního koridoru mezi Strančicemi a Bystřicí u Benešova (ať jej tedy považujeme za ŽD10 nebo ŽD23) jsou ze strany MD, respektive SŽ veřejně odmítány a jsou prezentovány závěry, že toto prověření teprve bude ve spolupráci s dotčenými obcemi započato. Je tedy zřejmé, že adekvátní podklady ze strany garanta Středočeskému kraji poskytnuty nejsou ani pro jeden z případů. Považujeme za nesmyslné požadovat, aby dotčený kraj v rámci ZÚR jako první věc řešil, když nemá v případě celorepublikových záměrů potřebné podklady a informace ohledně detailnějších republikových potřebách a širších souvislostech, kvůli kterým se tyto koridory do PÚR ČR dostaly a nedokáže tak posoudit potřebnost záměru v rámci hodnocení porovnání dalších veřejných zájmů.	Vysvětlení: Na základě 26. jednání Konzultačního výboru pro zpracování PÚR ČR v Praze byla problematika Ministerstvem dopravy a Středočeským krajem odsouhlasena a bylo upraveno vyjádření k Příloze 1a. Zároveň byl dohodnut i posun termínu plnění úkolu. Tj. záměr ŽD23 bude vypuštěn a ŽD10, zůstane v PÚR ČR ponechán. Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.
7.	Krajský úřad Středočeského kraje	Zásadní	26	3. Rozpor mezi obsahem Přílohy 1a, bodu 26 a Přílohy 1b, bodu 68., které hovoří o koridoru ŽD23, a úkol je považován v první příloze za splněný a ve druhé příloze nikoliv. Požadujeme jednoznačný závěr a vyřešení problému pro které koridory ve skutečnosti požaduje PÚR ČR vymezovat návrhové koridory, či koridory územních rezerv a když garant skutečně relevantní podklady nepředal.	Vysvětlení: Na základě 26. jednání Konzultačního výboru pro zpracování PÚR ČR v Praze byla problematika Ministerstvem dopravy a Středočeským krajem odsouhlasena a bylo upraveno vyjádření k Příloze 1a. Zároveň byl dohodnut i posun termínu plnění úkolu. Tj. záměr ŽD23 bude vypuštěn a ŽD10, zůstane v PÚR ČR ponechán. Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.
8.	Ministerstvo dopravy	Zásadní	13	1. K bodu č. 13 Úkol požadujeme zrušit bez náhrady. Ministerstvo dopravy samostatný materiál týkající se splavnění části Odry v úseku Ostrava – státní hranice ČR/Polsko do mezirezortního připomínkového řízení nedalo. Důvodem je, že na základě UV č. 802 ze dne 21. 9. 2022 byl úkol zrušen bez náhrady.	Akceptováno. Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.
9.	Ministerstvo dopravy	Zásadní	14	2. K bodu č. 14 Úkol požadujeme zrušit bez náhrady. Vláda svým usnesením č. 105 ze dne 8. 2. 2023 schválila APÚR z důvodu naléhavého veřejného zájmu za účelem zrušení územní ochrany formou územní rezervy pro celé průplavní spojení Dunaj–Odra–Labe. Dále zrušila usnesení vlády č. 368 ze dne 24. května 2010, k návrhu způsobu další územní ochrany koridoru průplavního spojení Dunaj–Odra–Labe a zrušila usnesení vlády č. 968 ze dne 5. října 2020, ke studii proveditelnosti vodního koridoru Dunaj–Odra–Labe, a to bez náhrady.	Akceptováno. Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.
10.	Ministerstvo dopravy	Zásadní	16	3. K bodu č. 16 Požadujeme posunout termín splnění úkolu na 31. 12. 2024 Důvodem je posun zajištění studie proveditelnosti Praha – Louny – Most.	Akceptováno. Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.
11.	Ministerstvo dopravy	Zásadní	22	4. K bodu č. 22	Akceptováno.

Vyhodnocení stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů

				Požadujeme posunout termín splnění úkolu na 31. 12. 2024 Důvodem je delší projednávání Studie proveditelnosti VRT Praha – Hradec Králové – Wrocław. Předpokládané dokončení SP v letošním roce 2023. Proto požadujeme uvedený posun termínu.	Připomínkové s vypořádáním.	místo	souhlasí
12.	Ministerstvo dopravy	Zásadní	23	5. K bodu č. 23 Požadujeme posunout termín splnění úkolu na 31. 12. 2023 . Důvodem je delší projednávání Studie proveditelnosti Mladá Boleslav – Turnov – Liberec – státní hranice. Studie již byla zpracována a čeká ji schvalovací proces a následné předání formou Územně analytického podkladu.	Akceptováno.		
					Připomínkové s vypořádáním.	místo	souhlasí
13.	Ministerstvo dopravy	Zásadní	27	7. K bodu č. 27 Požadujeme posunout termín splnění úkolu na 31. 12. 2023 . Zpracovává se a doplňuje TES „I/13 Ostrov – Klášterec nad Ohří, třípruh/ čtyřpruh“, předmětem které je především prověření výškového a směrového vedení přeložky silnice I/13 ve vybraných variantách z předchozích studií. Studie po odevzdání bude předmětem schvalovacího procesu.	Akceptováno.		
					Připomínkové s vypořádáním.	místo	souhlasí
14.	Ministerstvo dopravy	Zásadní	30	8. K bodu č. 30 Úkol požadujeme zrušit bez náhrady . Vláda svým usnesením č. 105 ze dne 8. 2. 2023 schválila APÚR z důvodu naléhavého veřejného zájmu za účelem zrušení územní ochrany formou územní rezervy pro celé průplavní spojení Dunaj–Odra–Labe. Dále zrušila usnesení vlády č. 368 ze dne 24. května 2010, k návrhu způsobu další územní ochrany koridoru průplavního spojení Dunaj–Odra–Labe a zrušila usnesení vlády č. 968 ze dne 5. října 2020, ke studii proveditelnosti vodního koridoru Dunaj–Odra–Labe, a to bez náhrady. K vyjádření poradce prezidenta republiky sdělujeme: Ministerstvo dopravy z důvodu ukončení sledování záměru Dunaj-Odra-Labe nemůže ekonomicky obhájit zajištění zpracování vyhodnocení na záměr, který není vládou sledován. Nesouhlas s dopadovou studií Green Deal: Z dosavadních výsledků dopravního modelování na základě Národního multimodálního dopravního modelu s ohledem na již dříve vyslovená přání Vodní sekce Hospodářské komory vyplývá, že v případě dokončení státem plánovaného rozsahu železniční a silniční dopravní infrastruktury k roku 2050 budou na úrovni ČR splněny podmínky pro dosažení cílů Zelené dohody v podobě zdvojnásobení výkonů železniční a vodní dopravy oproti současnému stavu, a to i přes to, že tyto cíle jsou navrženy pro celoevropskou úroveň a nikoliv pouze pro úroveň národní. Celoevropský rozměr nelze v národním dopravním modelu posuzovat, neboť záleží na splnění cílů rozvoje dopravní infrastruktury v zahraničí. Do určité míry lze vycházet z toho, že cíle stanovené v nařízení TEN-T by mohly být na celoevropské úrovni splněny, neboť Evropská komise se snaží podpořit členské státy také pomocí nástroje CEF. Zdvojnásobení výkonů na železnici je zajištěno na území ČR i přes skutečnost, že v řadě případů dojde ke zkrácení přepravních vzdáleností díky nově vytvořeným kapacitním tahům, které zkrácení oproti současnému stavu umožní. To bude znamenat úsporu výkonů díky vyšší efektivitě dopravní sítě (tato zkrácení působí ve skutečnosti proti plnění indikátorů na zdvojnásobení přepravních výkonů, tento pozitivní efekt ale při stanovování indikátoru nebyl zohledněn). Je dále nutné zdůraznit, že převod nákladní dopravy na železniční či vodní síť nezávisí jen na dobudování páteřní železniční infrastruktury či realizaci příslušných plaveních stupňů, neboť je nutné zároveň zajistit dostatečnou kapacitu dnes privátních terminálů intermodální a multimodální dopravy a je nutné rovněž zajistit splnění dalších opatření provozního a organizačního charakteru, a to na základě opatření, které se na úrovni EU teprve připravují a budou vydány ve formě směrnic v období 2023 – 2025.	Akceptováno. Vyjádření bylo doplněno k plnění úkolu. Úkol samotný však nemůže být zrušen do doby vydání aktualizace PÚR ČR.		
					Připomínkové s vypořádáním.	místo	souhlasí
15.	Ministerstvo dopravy	Doporučující	15	1. K bodu č. 15 Bod 15 - (83a) ŽD1 Uvedený záměr je řešen v následujících AZÚR: <ul style="list-style-type: none"> na území Prahy schváleno pořízení AZÚR č.13 na území Středočeského kraje proběhlo veřejné projednání AZÚR č.10 na území Ústeckého kraje proběhlo veřejné projednání AZÚR č.5 	Akceptováno.		
					Připomínkové s vypořádáním.	místo	souhlasí
16.	Ministerstvo dopravy	Doporučující	17	2. K bodu č. 17 Bod 17 – (83c) ŽD3	Akceptováno.		
					Připomínkové s vypořádáním.	místo	souhlasí

Vyhodnocení stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů

				Probíhá zpracování AZÚR č.3 pro úseky (Praha) – Brno a Šakvice – Rakvice, včetně úpravy územní rezervy RDZ05 u Břeclavi.	
17.	Ministerstvo dopravy	Doporučující	18	3. K bodu č. 18 Bod 18 – (83d) ŽD4 Uvedený záměr je řešen v následujících AZÚR: <ul style="list-style-type: none"> na území Prahy proběhlo společné jednání o AZÚR č.10 na území Středočeského kraje proběhlo veřejné projednání AZÚR č.9 na území kraje Vysočina se zpracovává AZÚR č.10 na území Jihomoravského kraje se zpracovává AZÚR č.3 	Akceptováno. Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.
18.	Ministerstvo dopravy	Doporučující	26	4. K bodu č. 26 Bod 26 – (95e) ŽD23 Koridor je vymezován v rámci AZÚR č.3 Středočeského kraje, připravuje se zpracování nové územně technické studie Praha – Benešov – Bystřice v návaznosti na výsledky zpracováváné Studie proveditelnosti železničního uzlu Praha.	Akceptováno. Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.
19.	Ministerstvo životního prostředí	Zásadní	29	3. Požadujeme nahradit na str. 18–19 v tabulkové příloze č. 1a ke Zprávě text komentáře Ministerstva životního prostředí jako spolugaranta úkolu č. 29 (123) VD1; písm. b) „Prověřit možnosti minimalizace dopadů splavnění na životní prostředí. Labe: Pardubice-hranice SRN“, textem dle přiložené revize (z důvodu jeho neaktuality).	Akceptováno. Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.

Poř. č.	Připomínkové místo	Typ připomínky	Článek	Připomínka (Zpráva Příloha 1b – Přehled o stavu plnění úkolů pro územní plánování)	Vypořádání
1.	Krajský úřad Jihomoravského kraje	Zásadní	89	Připomínka k příloze č. 1b Zprávy: K bodu 89, čl. (133a) L3 ZÚR JMK sice naplňují požadavek <i>Řešit napojení letiště na další druhy dopravy</i> , nicméně SŽ, jako resortní organizace MD, odmítá při přípravě záměru v koridoru ŽD13 toto napojení formou zřízení zastávky Brno letiště Tuřany na nové trati Brno - Přerov realizovat a jde tak proti PÚR. Jiné napojení letiště na železnici pro osobní dopravu není relevantní.	Konstatování. Vyjádření bylo doplněno k plnění úkolu Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.
2.	Krajský úřad Ústeckého kraje	Zásadní	39	Příloha č. 1b, p. č. 39 Požadujeme nahradit text týkající se III. – Příloha č. 1b cit.: „Veřejné projednání předpokládá pořizovatel začátkem roku 2023“ větou: „Veřejné projednání se konalo dne 24. 1. 2023.“ Stav pořízení 5aZÚR ÚK je třeba aktualizovat.	Akceptováno. Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.
3.	Krajský úřad Ústeckého kraje	Zásadní	77	Příloha č. 1b, p. č. 77 Požadujeme doplnit „Vyjádření garanta o stavu plnění úkolu“ na konec textu touto větou: „Oba koridory zůstávají vymezené beze změny i po Aktualizaci č. 4 ZÚR ÚK, účinné od 4. 2. 2023.“ Aktuálně je platné úplné znění ZÚR ÚK po vydání 1., 2., 3. a 4. aktualizace ZÚR ÚK	Akceptováno. Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.
4.	Krajský úřad Ústeckého kraje	Zásadní	85	Příloha č. 1b, p. č. 85 Požadujeme doplnit „Vyjádření garanta o stavu plnění úkolu“ na konec textu touto větou: „Úkoly pro územní plánování zůstávají vymezené beze změny i po Aktualizaci č. 4 ZÚR ÚK, účinné od 4. 2. 2023.“ Aktuálně je platné úplné znění ZÚR ÚK po vydání 1., 2., 3. a 4. aktualizace ZÚR ÚK	Akceptováno. Připomínkové místo souhlasí s vypořádáním.
5.	Krajský úřad Ústeckého kraje	Zásadní	90	Příloha č. 1b, p. č. 90 Požadujeme zrušit větu u čl. 167 „Vyjádření garanta o stavu plnění úkolu“ za Ústecký kraj, cit.: „Plocha je sledována jako územní rezerva LAPVR1“ a nahradit jí větou: „V rámci Aktualizace č. 4 ZÚR ÚK, účinné od 4. 2. 2023 byla plocha rezervy vymezena jako návrh.“	Akceptováno.

Vyhodnocení stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů

				Aktuálně je platné úplné znění ZÚR ÚK po vydání 1., 2., 3. a 4. aktualizace ZÚR ÚK	Připomínkové s vypořádáním.	místo	souhlasí
6.	Krajský úřad Ústeckého kraje	Zásadní	104	Příloha č. 1b, p. č. 104 Požadujeme doplnit „Vyjádření garanta o stavu plnění úkolu“ na konec textu touto větou: „Úkoly pro územní plánování zůstávají vymezené beze změny i po Aktualizaci č. 4 ZÚR ÚK, účinné od 4. 2. 2023.“ Aktuálně je platné úplné znění ZÚR ÚK po vydání 1., 2., 3. a 4. aktualizace ZÚR ÚK	Akceptováno.		
					Připomínkové s vypořádáním.	místo	souhlasí
7.	Krajský úřad Ústeckého kraje	Zásadní	105	Příloha č. 1b, p. č. 105 Požadujeme doplnit „Vyjádření garanta o stavu plnění úkolu“ na konec textu touto větou: „V rámci Aktualizace č. 4 ZÚR ÚK, účinné od 4. 2. 2023 byla plocha rezervy vymezena jako návrh.“ Aktuálně je platné úplné znění ZÚR ÚK po vydání 1., 2., 3. a 4. aktualizace ZÚR ÚK	Akceptováno.		
					Připomínkové s vypořádáním.	místo	souhlasí
8.	Krajský úřad Ústeckého kraje	Zásadní	126	Příloha č. 1b, p. č. 126 Požadujeme doplnit „Vyjádření garanta o stavu plnění úkolu“ o poslední větu Ústecký kraj, cit.: „Zastupitelstvo ÚK vydalo 4aZÚR s účinností od 4. 2. 2023.“ Aktuálně je platné úplné znění ZÚR ÚK po vydání 1., 2., 3. a 4. aktualizace ZÚR ÚK	Akceptováno.		
					Připomínkové s vypořádáním.	místo	souhlasí
9.	Krajský úřad Ústeckého kraje	Zásadní	132	Příloha č. 1b, p. č. 132 Požadujeme doplnit „Vyjádření garanta o stavu plnění úkolu“ před poslední větou doplnit věty, cit.: „3.aZÚR ÚK s účinností od 17. 2. 2019 vymezila koridor pro VTL plynovod DN 1400 v úseku ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (Přimda). 4.aZÚR ÚK s účinností od 4. 2. 2023 vymezila vodní dílo Kryry vč. související veřejné infrastruktury).“ Aktuálně je platné úplné znění ZÚR ÚK po vydání 1., 2., 3. a 4. aktualizace ZÚR ÚK	Akceptováno.		
					Připomínkové s vypořádáním.	místo	souhlasí

Poř. č.	Připomínkové místo	Typ připomínky	Připomínka („Jiné“)	Vypořádání
1.	Ministerstvo zemědělství	Doporučující	1. Doporučujeme provést formální úpravu textu.	Akceptováno.
				Připomínkové s vypořádáním.
				místo
				souhlasí