

## Integrovaná strategie území místní akční skupiny Stolové hory pro období 2014 – 2020



**draft – srpen 2014**



## Obsah

|      |   |    |
|------|---|----|
| 1    | Úvod .....  | 7  |
| 1.1  | Základní informace o MAS Stolové hory .....                         | 7  |
| 1.2  | Historie MAS.....   | 7  |
| 1.3  | Odpovědnost za realizaci ISÚ .....                                  | 7  |
| 2    | Zapojení veřejnosti a členů místního partnerství.....               | 8  |
| 3    | Přehled členů týmu pro přípravu a zpracování strategie .....        | 9  |
| 4    | Popis způsobů vyhodnocování ISÚ .....                               | 9  |
| 5    | Analytická část.....  | 10 |
| 5.1  | Popis území .....   | 10 |
| 5.2  | Administrativní členění MAS Stolové hory.....                       | 11 |
| 5.3  | Vývoj územní správy v MAS.....                                      | 12 |
| 5.4  | Vývoj sídelní struktury v MAS.....                                  | 12 |
| 5.5  | Základní charakteristika sídelní struktury území MAS .....          | 13 |
| 6    | Obyvatelstvo.....   | 14 |
| 6.1  | Stav a vývoj počtu obyvatelstva .....                               | 14 |
| 6.2  | Věková struktura obyvatelstva.....                                  | 18 |
| 6.3  | Vzdělanostní struktura obyvatelstva.....                            | 20 |
| 7    | Bydlení.....  | 21 |
| 7.1  | Struktura domovního fondu.....                                      | 21 |
| 7.2  | Rekreační objekty .....   | 22 |
| 7.3  | Bytová výstavba.....  | 22 |
| 7.4  | Sociálně vyloučené lokality .....                                   | 24 |
| 8    | Podnikání, výroba zaměstnanost .....                                | 25 |
| 8.1  | Přehled ekonomických subjektů v MAS .....                           | 25 |
| 8.2  | Struktura ekonomických subjektů v MAS dle právní formy .....        | 26 |
| 8.3  | Struktura ekonomických subjektů v MAS dle převažující činnosti..... | 26 |
| 8.4  | Podnikatelská aktivita v obcích MAS.....                            | 28 |
| 9    | Trh práce .....   | 29 |
| 9.1  | Pracovní síla a zaměstnanost .....                                  | 29 |
| 9.2  | Nezaměstnanost.....   | 31 |
| 9.3  | Zaměstnanost dle odvětví činnosti.....                              | 34 |
| 10   | Zemědělství .....   | 35 |
| 10.1 | Lesnictví.....  | 39 |

|      |   |    |
|------|---|----|
| 10.2 | Využití půdního fondu .....   | 40 |
| 11   | Průmysl .....   | 43 |
| 11.1 | Volné plochy pro podnikání (průmyslové zóny) .....                  | 44 |
| 12   | Služby .....  | 45 |
| 12.1 | Cestovní ruch .....   | 45 |
| 12.2 | Přírodní a kulturně-historické atraktivity v MAS Stolové hory ..... | 45 |
| 12.3 | Základní infrastruktura pro cestovní ruch .....                     | 46 |
| 12.4 | Doprovodná turistická infrastruktura .....                          | 48 |
| 13   | Dopravní infrastruktura .....                                       | 49 |
| 13.1 | Železniční doprava .....  | 52 |
| 13.2 | Letecká doprava .....   | 53 |
| 14   | Dopravní obslužnost .....   | 53 |
| 15   | Technická infrastruktura .....                                      | 54 |
| 15.1 | Zásobování elektrickou energií a teplem .....                       | 54 |
| 15.2 | Zásobování plynem .....   | 54 |
| 15.3 | Zásobování pitnou vodou .....                                       | 55 |
| 15.4 | Odvádění a čištění odpadních vod .....                              | 55 |
| 16   | Vybavenost obcí .....   | 56 |
| 16.1 | Školství a vzdělávání .....   | 56 |
| 16.2 | Volnočasové a sportovní organizace .....                            | 57 |
| 16.3 | Volnočasové prostory .....  | 58 |
| 16.4 | Zdravotnická zařízení a lékaři .....                                | 59 |
| 16.5 | Sociální služby a péče .....  | 60 |
| 17   | Správa obcí v MAS .....   | 62 |
| 17.1 | Kompetence obcí a jejich příspěvkové organizace .....               | 62 |
| 17.2 | Hospodaření obcí MAS .....  | 63 |
| 17.3 | Územní a strategické plánování v obcích MAS .....                   | 64 |
| 17.4 | Vnější vztahy a vazby obcí v MAS .....                              | 65 |
| 17.5 | Bezpečnost .....  | 65 |
| 18   | Životní prostředí .....   | 68 |
| 18.1 | Biogeografické začlenění .....                                      | 68 |
| 18.2 | Geomorfologické poměry .....  | 69 |
| 18.3 | Pedologie .....   | 69 |
| 18.4 | Klima .....   | 70 |

|         |   |     |
|---------|---|-----|
| 18.5    | Ochrana ovzduší .....                               | 71  |
| 18.6    | Hydrologie .....                                    | 71  |
| 18.6.1  | Čistota pitné vody a podzemních vod .....           | 73  |
| 18.6.2  | Odvádění a čištění odpadních vod .....              | 74  |
| 18.7    | Krajinný ráz .....                                  | 75  |
| 18.8    | Ochrana půdy .....                                  | 75  |
| 18.8.1  | Protierozní opatření .....                          | 75  |
| 18.8.2  | Zadržování vody v krajině .....                     | 77  |
| 18.9    | Odpadové hospodářství .....                         | 77  |
| 18.10   | Energetika.....                                     | 79  |
| 18.11   | Ochrana přírody a krajiny .....                     | 79  |
| 18.11.1 | Velkoplošně chráněné území .....                    | 79  |
| 18.11.2 | Maloplošně chráněná území .....                     | 82  |
| 18.11.3 | Památné stromy .....                                | 83  |
| 18.11.4 | Obecná ochrana přírody a krajiny .....              | 84  |
| 19      | Vyhodnocení rozvojového potenciálu.....             | 88  |
| 19.1    | Územní plánování.....                               | 88  |
| 19.2    | Udržitelný rozvoj území.....                        | 89  |
| 19.3    | Rozvojová území.....                                | 91  |
| 19.4    | Potenciál v oblasti lidských zdrojů.....            | 91  |
| 19.5    | Finanční prostředky pro rozvoj území .....          | 92  |
| 20      | Analýza rozvojových potřeb území.....               | 93  |
| 20.1    | SWOT analýza celková.....                           | 93  |
| 20.2    | SWOT analýzy v území vybraných oblastí rozvoje..... | 98  |
| 20.3    | Analýza problémů.....                               | 105 |
| 20.4    | Analýza potřeb .....                                | 106 |
| 21      | Strategie realizované v území .....                 | 107 |
| 22      | Strategická část .....                              | 109 |
| 22.1    | Definování Mise.....                                | 109 |
| 22.2    | Vize rozvoje území.....                             | 109 |
| 22.3    | Klíčové oblasti rozvoje území .....                 | 110 |
| 22.3.1  | Lidské zdroje.....                                  | 110 |
| 22.3.2  | Hospodářský rozvoj.....                             | 111 |
| 22.3.3  | Obnova a rozvoj venkova .....                       | 112 |

|        |   |     |
|--------|---|-----|
| 22.3.4 | Životní prostředí .....                           | 112 |
| 22.3.5 | Život v MAS Stolové hory .....                    | 113 |
| 22.4   | Stanovení strategických a realizačních cílů ..... | 113 |
| 22.5   | Strategie pro území VCHÚ .....                    | 10  |
| 22.6   | Stanovení priorit .....                           | 1   |
| 22.7   | Návaznost na strategické dokumenty .....          | 3   |
| 22.8   | Integrační prvky .....                            | 4   |
| 22.9   | Inovativní prvky .....                            | 5   |
| 22.10  | Měřitelné indikátory .....                        | 5   |
| 23     | Seznam obrázků, tabulek a grafů .....             | 8   |
| 24     | Povinné přílohy .....                             | 11  |
| 25     | Nepovinné přílohy .....                           | 35  |

## 1 Úvod

### 1.1 Základní informace o MAS Stolové hory

Místní akční skupina Stolové hory vznikla 6. března 2012, v souladu se zákonem č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, v platném znění. Zápis do obchodního rejstříku proběhl dne 3. května 2012. Jedná se o společenství občanů, neziskových organizací, soukromých podnikatelů a veřejné správy ve formě níže vypsanych 14 obcí (z toho 2 městyse a 3 města). V souladu s Občanským zákoníkem (Zák. č. 89/2012 Sb.) je MAS v současnosti zapsaným spolkem.

Tab. 1: Základní informace o MAS Stolové hory

| Název organizace                     | MAS Stolové hory z. s. |
|--------------------------------------|------------------------|
| Právnícká osoba                      | Zapsaný spolek         |
| IČ                                   | 22741453               |
| Datum zápisu do obchodního rejstříku | 3. 5. 2012             |
| Datum vzniku MAS                     | 6. 3. 2012             |
| Orgány sdružení                      | Valná hromada          |
|                                      | Předsednictvo          |
|                                      | Programový výbor       |
|                                      | Výběrová komise        |
|                                      | Kontrolní komise       |
|                                      | Manažer                |

Zdroj: <http://www.mas-stolovehory.cz/>

V rámci MAS je realizováno na municipální úrovni partnerství obcí: Bezděkov nad Metují, Bukovice, Česká Metuje, Machov, Police nad Metují, Suchý Důl, Velké Petrovice, Žďár nad Metují, Hronov, Žďárky, Vysoká Srbská, Stárkov, Velké Poříčí a Náchod.

### 1.2 Historie MAS

Místní akční skupina Stolové hory vznikla 6. března 2012, proto je její historie relativně krátká. V roce 2012 rozhodlo zastupitelstvo Královéhradeckého kraje o poskytnutí finanční podpory ve výši 140 000 Kč, která byla využita pro koordinaci tvorby rozvojových dokumentů, administrativní, manažerské a účetní činnosti a pro tvorbu webových stránek. V roce 2013 požádala MAS Stolové hory o dotaci z programu rozvoje venkova v rámci opatření III 4. 1 Získávání dovedností, animací a provádění. Cílem projektu bylo vzdělávání členů a budoucích zaměstnanců MAS, dále exkurze do již existujících MAS, odborné semináře a propagace sdružení Stolové hory či zpracování části podkladů Integrované strategie území.

### 1.3 Odpovědnost za realizaci ISÚ

Odpovědnost za realizaci ISÚ nese sdružení v čele s valnou hromadou. Na přípravě podkladů pro zpracování ISÚ se podílejí externí odborníci

## 2 Zapojení veřejnosti a členů místního partnerství

V rámci komunitního projednávání proběhla dvě veřejná projednání. První veřejné projednávání probíhalo v Polici nad Metují v Pellyho domech 16. 6. 2014 od 18:00 hod. Projednání bylo přístupné široké veřejnosti a předem bylo oznámeno na webových stránkách MAS Stolové hory a v některých obcích patřící do MAS. Na projednávání byl z vedení města přítomen místostarosta města Police nad Metují Mgr. Jiří Škop. Účastníci byli seznámeni s informací o MAS, cílech MAS, aktuálním stavu ustavování, poté došlo k aktivní participaci všech účastníků ve skupinách, kde měli možnost zapojení do diskuze a formulace svých návrhů. Účastníci projednávání se vyjadřovali k tématům: zemědělství a zemědělské podnikání, lesnictví využití půdy; cestovní ruch; podnikání, ekonomika, zaměstnanost; doprava a dopravní obslužnost; vybavenost obcí, veřejná prostranství, technická infrastruktura; veřejná správa, komunikace s občany, podnikateli a dalšími subjekty v území, bezpečnost v obcích a v území MAS; životní prostředí; veřejné služby – školství, sociální služby; v případě potřeby další oblasti/témata nepokrytá výše uvedenými. Zúčastněné osoby se v době projednávání měli možnost seznámit s výsledky dotazníkového průzkumu, který probíhal v první polovině měsíce května. V závěru jednání, kromě zakončení projednání, proběhlo i informování o dalším postupu vypracování ISÚ.

Druhé veřejné projednávání se odehrálo v Hronově. Proběhlo 18. 6. 2014 od 18:00 hod v sále Josefa Čapka a bylo velmi podobné projednávání v Polici nad Metují. Z vedení města byl přítomen místostarosta města Hronov Mgr. Josef Thér. Účastníci byli, oproti předchozímu projednání, seznámeni s hlavními výsledky dotazníkového průzkumu, které měli k dispozici i k nahlédnutí po celou dobu projednávání. Po ukončení tohoto bodu utvořily zúčastněné osoby skupiny, ve kterých se stejně jako ve veřejném projednání v Polici nad Metují vyjadřovali již k výše uvedeným oblastem a navrhovaly řešení jednotlivých slabých stránek a vize. Tyto návrhy byly pečlivě zaznamenávány do listinné podoby tak, aby mohli být použity do strategické části Integrované strategie území. Nakonec proběhl závěr projednání a informování o dalších postupech v MAS Stolové hory. Obě projednání byla ukončena přibližně v 20:00 hod.

Dále v rámci komunitního projednání proběhla v měsíci květnu dotazníková šetření, která byla zaměřena na pět cílových skupin (obyvatele, starosty obcí, podnikatele, neziskové a příspěvkové organizace). Celkem bylo vyplněno 1 024 dotazníků, přičemž dotazovaní odpovídali na otázky týkající se jak současné situace, tak budoucího rozvoje MAS Stolové hory. S výsledky dotazníkových šetření měla možnost se veřejnost seznámit na veřejném projednání a výsledky budou dále zpracovány ve strategické části ISÚ.

Proběhlo také setkání pracovních skupin, a to dne 4. 6. 2014 v 16:00 ve Velkém Poříčí. Pracovní skupiny byly seznámeny s programem setkání, s výsledky analytické části v jednotlivých oblastech Integrované strategie území MAS Stolové hory. Poté byl pracovním skupinám vysvětlen další postup projednávání. Vytvořily se smíšené skupiny, kterým byly rozdáni předem připravené listinné podklady, které sloužili k tomu, aby jednotliví členové u každé z uvedených oblastí týkající se území MAS Stolové hory uvedli slabé stránky, nedostatky a problémy k danému tématu, řešení problému a vize, kde uváděli svoji představu, co by se v daném tématu mělo stát, aby odpovídal stav jejich ideální představě. Smíšené skupiny se vyjadřovali k oblastem: zemědělství a zemědělské podnikání, lesnictví využití půdy; cestovní ruch; podnikání, ekonomika, zaměstnanost; doprava a dopravní obslužnost; vybavenost obcí, veřejná prostranství, technická infrastruktura; veřejná správa, komunikace s občany, podnikateli a dalšími subjekty v území, bezpečnost v obcích a v území MAS; životní prostředí; veřejné služby – školství, sociální služby; v případě potřeby další oblasti/témata nepokrytá výše



uvedenými. V každé skupině byl zvolen zapisovatel, který poznamenával připomínky a zjištění členů. Po 20 minutách byly smíšené skupiny navracené do struktur pracovních skupin, kde již každá skupina v následující 30 minutách připomínkovala oblasti podle tématu své pracovní skupiny. Každá skupina se ke svému tématu vyjadřovala opět k nedostatkům, k jejich řešení a vizím. Konec jednání byl v 18:00 hod a výsledky byly dále zpracovány do strategické části tohoto dokumentu.

### 3 Přehled členů týmu pro přípravu a zpracování strategie

V následující tabulce je uveden přehled členů podílejících se na vypracování strategie.

Tab. 2: Přehled členů týmu

| Jméno člena týmu       | Pozice                                |
|------------------------|---------------------------------------|
| Mgr. Jiří Škop         | Předseda sdružení                     |
| Mgr. Josef Thér        | Místopředseda sdružení                |
| Ing. Jiří Škop         | Externí expert pro přípravu strategie |
| Radka Beranová         | Manažerka projektu                    |
| Bc. Eva Gennertová     | Správa dotací MAS                     |
| DiS Tereza Kohlová     | Správa dotací MAS                     |
| Ing. Dita Leinweberová | Externí analytik                      |

### 4 Popis způsobů vyhodnocování ISÚ

Vyhodnocení Integrované strategie území je založeno na komunitním projednávání, které probíhalo formou dotazníkového šetření, veřejného projednání a setkání pracovních skupin, podrobné kroky těchto projednávání jsou popsány v kapitole 2 a výsledky dotazníkových šetření a doložení komunitního projednávání jsou umístěny v povinných přílohách tohoto dokumentu. V rámci komunitního projednávání došlo nejdříve k dotazníkovému šetření, které se týkalo obyvatel obcí, starostů obcí, podnikatelů, neziskových a příspěvkových organizací. Veřejnost byla o dotazníkovém šetření informována a měla tyto dotazníky v různých podobách k dispozici. Poté došlo k setkání pracovní skupin. Veškeré tyto skupiny také poskytovaly různé připomínky v oblasti rozvoje území MAS Stolové hory včetně stanovení jejich silných a slabých stránek. Nakonec ve dvou městech MAS proběhla veřejná projednání, která byla přístupná všem zájemcům, a kromě informování ze strany MAS zde zúčastnění vyjadřovali své připomínky k různým oblastem.

Vyhodnocení ISÚ probíhalo následovně: nejdříve došlo ke shromáždění podnětů a různých záměrů z komunitního projednání, byl vytvořen přehledný organizovaný soubor zjištěných dat, se kterým bylo možné dále pracovat. Náměty byly dále zpracovávány do ISÚ a vyhodnocovány z hlediska četnosti opakování apod. Veřejnost byla v průběhu vyhodnocování informována o činnosti a krocích MAS a měla možnost po celou dobu vypracovávání vyjadřovat se.

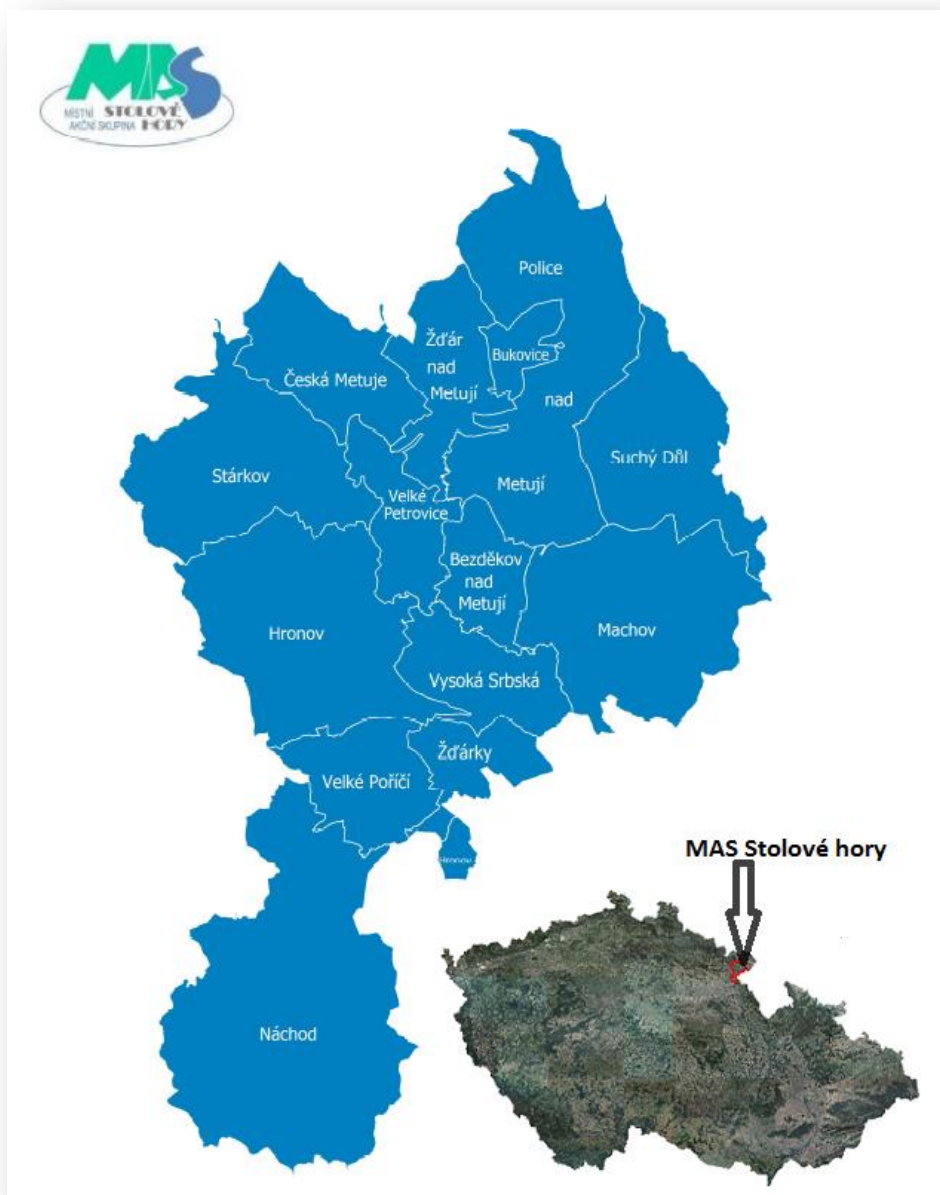
## 5 Analytická část

### 5.1 Popis území

MAS Stolové Hory se rozkládá v Královéhradeckém kraji na území okresu Náchod podél státní hranice s Polskem. Celková rozloha MAS Stolové hory je 180 km<sup>2</sup> a územně se skládá z katastru 14 obcí: Bezděkov nad Metují, Bukovice, Česká Metuje, Machov, Police nad Metují, Suchý Důl, Velké Petrovice, Žďár nad Metují, Hronov, Žďárky, Vysoká Srbská, Stárkov, Velké Poříčí a Náchod (obr. 1).

Více než 73 % území MAS spadá do CHKO Broumovsko. CHKO Broumovsko nezasahuje na území obcí Náchod a Velké Poříčí a přes katastr obcí Hronov a Žďárky prochází jeho hranice. Území ostatních obcí je naopak ze 100 % součástí CHKO Broumovsko. Celkem se CHKO Broumovsko v MAS Stolové hory rozprostírá na ploše 132 km<sup>2</sup>.

**Obr. 1: Území MAS Stolové hory (zdroj: Janitor)**



## 5.2 Administrativní členění MAS Stolové hory

Administrativně území MAS tvoří 14 samostatných obcí, z toho 4 mají status města (Náchod, Hronov, Police nad Metují a Stárvkov) a 2 status městysu (Machov a Velké Poříčí). Město Náchod je obcí s rozšířenou působností (ORP), města s výjimkou Stárvkova jsou zároveň obcemi s pověřeným obecním úřadem (POÚ). Vzdálenost z Náchoda do Hradce Králové je cca 45 km a do Prahy cca 145 km.

Současný stav administrativně-územního členění je výsledkem dlouhodobého historického vývoje, který je v Česku charakterizován nekontinuálním vývojem a častými reformami, které mnohdy nerespektovaly přirozené vazby v území. V následujících analýzách jsou obce určeny podle vymezení z roku 2013, ale pro přesnější porozumění jejich vývoji a současné situaci je důležité popsat i jejich historické administrativně-územní členění.

**Tab. 3: Seznam obcí MAS Stolové hory, přehled jejich částí a webových stránek**

| rok 2013                 | Status obce                                 | Počet částí obce | Názvy částí obce  | Webové stránky obce   |
|--------------------------|---|------------------|---|---|
| <b>Bezděkov n Metují</b> | obec  | 1                | Bezděkov nad Metují   | <a href="http://www.bezdekov.org">www.bezdekov.org</a>                    |
| <b>Bukovice</b>          | obec  | 1                | Bukovice  | <a href="http://www.obecbukovice.cz">www.obecbukovice.cz</a>              |
| <b>Česká Metuje</b>      | obec  | 3                | Česká Metuje, Metujka, Skalka u České Metuje  | <a href="http://www.ceskametuje.cz">www.ceskametuje.cz</a>                |
| <b>Hronov</b>            | město                                       | 6                | Hronov, Malá Černná, Rokytník, Velký Dřevíč, Zbečnick, Žabokrký   | <a href="http://www.mestohronov.cz">www.mestohronov.cz</a>                |
| <b>Machov</b>            | městys                                      | 4                | Bělý, Machov, Machovská Lhota, Nížká Srbská   | <a href="http://www.machov-obec.cz">www.machov-obec.cz</a>                |
| <b>Náchod</b>            | město                                       | 10               | Babí u Náchoda, Běloves, Bražec, Dobrošov, Jizbice u Náchoda, Lipí u Náchoda, Malé Poříčí, Náchod, Pavlišov, Staré Město nad Metují | <a href="http://www.mestonachod.cz">www.mestonachod.cz</a>                |
| <b>Police nad Metují</b> | město                                       | 6                | Hlavňov, Honey, Pěkov, Police nad Metují, Radešov nad Metují, Velká Ledhuje   | <a href="http://www.meu-police.cz">www.meu-police.cz</a>                  |
| <b>Stárvkov</b>          | město                                       | 5                | Bystré u Stárvkova, Chlívce, Horní Dřevíč, Stárvkov, Vápenka  | <a href="http://www.starkov.cz">www.starkov.cz</a>                        |
| <b>Suchý Důl</b>         | obec  | 2                | Slavný, Suchý Důl   | <a href="http://www.suchydul.cz">www.suchydul.cz</a>                      |
| <b>Velké Petrovice</b>   | obec  | 3                | Maršov nad Metují, Petrovičky, Velké Petrovice  | <a href="http://www.velkepetrovice.cz">www.velkepetrovice.cz</a>          |
| <b>Velké Poříčí</b>      | městys                                      | 1                | Velké Poříčí  | <a href="http://www.velkeporici.cz">www.velkeporici.cz</a>                |
| <b>Vysoká Srbská</b>     | obec  | 3                | Vysoká Srbská, Závrchy, Zlíčko  | <a href="http://www.vysokasrbska.cz">www.vysokasrbska.cz</a>              |
| <b>Žďár nad Metují</b>   | obec  | 1                | Žďár nad Metují   | <a href="http://www.zdarnadmetuji.cz">www.zdarnadmetuji.cz</a>            |
| <b>Žďárky</b>            | obec  | 1                | Žďárky  | <a href="http://www.obeczdarky.cz">www.obeczdarky.cz</a>                  |
| <b>MAS Stolové Hory</b>  | <b>4x město,<br/>2x městys,<br/>8x obec</b> | <b>47</b>        | <b>x</b>  | <b><a href="http://www.mas-stolovehory.cz">www.mas-stolovehory.cz</a></b> |

Zdroje: www.risy.cz, webové stránky obcí a ČSÚ

### 5.3 Vývoj územní správy v MAS

Centrum území MAS - Město Náchod - se stalo správním centrem až v roce 1899, kdy vzniklo náchodské okresní hejtmánství. Do té doby byl Náchod pouze menším městem, kde se obchod a průmysl začal rychleji rozvíjet až v 80. letech 19. století v souvislosti s dokončením výstavby železniční tratě Týniště - Náchod – Meziměstí. V roce 1921 existoval v zájmovém území politický okres (p. o.) Broumov (tvořený soudními okresy Broumov, Police nad Metují a Teplice nad Metují) a p.o. Náchod (s.o. Náchod a s.o. Česká Skalice). Během reformy v roce 1949 byly vytvořeny nové okresy, jež v případě Náchodska zhruba odpovídaly politickým okresům z doby před reformou v roce 1949. Těchto nových okresů vzniklo v Česku 187. Další územněsprávní reforma přišla již v roce 1960 a v jejím důsledku vzniklo na území Česka 75 okresů. Centrem jednoho z okresů se stalo i město Náchod, ke kterému byl přiřazen dřívější politický okres Broumov.

Nejnovější významnou reformou územní veřejné správy bylo v roce 2003 zrušení okresů a vytvoření tzv. obcí s rozšířenou působností (ORP) a obcí s pověřeným obecním úřadem (POÚ). MAS Stolové Hory se územně shoduje s vymezením POÚ Náchod, POÚ Hronov a POÚ Police nad Metují a celé území patří pod správní území obce s rozšířenou působností Náchod. Detailní přehled činností přenesené působnosti na obce stanovuje Zákon o obcích 128/2000 Sb. a další speciální zákony.

### 5.4 Vývoj sídelní struktury v MAS

Ke změnám ve vymezení územních jednotek nedocházelo pouze na úrovni okresů, krajů nebo zemí, ale také na nižší hierarchické úrovni obcí. Slučování a rozdělování obcí probíhalo v souvislosti se změnami územní správy (nejvýrazněji v letech 1949, 1960 a po roce 1989), se změnami důrazu kladeným na význam jednotlivých sídel a také na základě jejich rozvoje nebo úpadku. Důležitým historickým mezníkem ve vývoji některých obcí MAS Stolové hory byl rok 1938, kdy po podepsání Mnichovské dohody byly odtrženy od území Čech. Jednalo se o obce Stárkov, Česká Metuje a dřívější obce Řeřišné (součást Machova), Hony, Hvězda (součást Police nad Metují) a Ostaš (součást Žďáru nad Metují). V důsledku odsunu německého obyvatelstva z celé oblasti po druhé světové válce se pak stala řada obcí neživotaschopných a byla připojena k větším střediskům osídlení.

POÚ Náchod - správním centrem území je město Náchod, které v současnosti tvoří 10 velmi odlišných místních částí. Nejprve bylo k Náchodu připojeno Staré Město nad Metují v roce 1919 a další rozšiřování města proběhlo v roce 1960 připojením Babí, Bělovsí, Bražce a Malého Poříčí. V 80. letech byly pod správu města Náchod přiřazeny ještě místní části Dobrošov, Jizbice, Lipí a Pavlišov, které mají silně venkovský charakter.

POÚ Hronov – správním centrem území je město Hronov, které tvoří 6 částí. V roce 1949 došlo ke sloučení Hronova se sousedními obcemi Velké Poříčí, Zbečnick, Velký Dřevíč, Rokytník a Žabokrký. Malá Čermná byla připojena až v roce 1960. Po obecních volbách v roce 1990 se Velké Poříčí stalo opět samostatnou obcí. Obec Vysoká Srbská je tvořena dvěma částmi, které byly sloučeny v roce 1960. Dnešní město Stárkov vzniklo v roce 1950 sloučením obcí Stárkov a Horní Dřevíč a v roce 1960 k němu byly přiřčleněny obce Bystré a Chlívce.

POÚ Police nad Metují – správním centrem území je město Police nad Metují, kterou tvoří 6 částí. V roce 1922 došlo po vzájemné dohodě ke sloučení s obcí Velká Ledhuje. V roce 1950 byly k Polici nad Metují administrativně přiřčleněny obce Radešov a Bukovice. V roce 1960 je z obcí Bukovice a Hlavňov

vytvořen nový správní celek, nazvaný "Hvězda". V roce 1985 byly k Polici dále přičleněny obce Bezděkov, Hvězda, Pěkov a Suchý Důl. Po roce 1989 se obce Suchý Důl se Slavným (sloučeny v roce 1961), Bezděkov a Bukovice opět osamostatnily. Městys Machov tvoří 4 části, kdy byly postupně k Machovu připojeny obce Machovská Lhota (1949), Nížká Srbská (1954) a obec Bělý (1961). Obec Velké Petrovice vznikla roku 1949 sloučením obcí Petrovice a Petrovičky. K obci byla v roce 1960 připojena dosud autonomní obec Maršov. K obci Česká Metuje byla v roce 1946 připojena bývalá Německá Metuje a Vlášenska, v roce 1960 pak obec Skalka.

## 5.5 Základní charakteristika sídelní struktury území MAS

V roce 2012 žilo na území MAS Stolové hory 38 563 obyvatel. Hustota zalidnění regionu MAS Stolové Hory je ve srovnání s územím celé České republiky i Královéhradeckého kraje výrazně nadprůměrná. Na 1 km<sup>2</sup> zde žije 214 obyvatel (průměr ČR za rok 2012 je 133 obyvatel). Pokud vyloučíme statistické údaje za město Náchod, představuje hodnota za zbývající území MAS 124 obyvatel na km<sup>2</sup>, což je zhruba srovnatelné s úrovní České republiky. Hustota zalidnění je nejvyšší právě v Náchodě (613 ob./km<sup>2</sup>), charakter městského osídlení mají dále obce Velké Poříčí, Hronov a Police nad Metují. Naopak nejnižší hustotu zalidnění mají obce Česká Metuje, Suchý Důl, Vysoká Srbská a Stárkov, což jsou obce, které se jednak řadí k nejmenším v území MAS z hlediska počtu obyvatel a zároveň mají velkou územní rozlohu. Zajímavá je poměrně vysoká hustota zalidnění obce Bukovice (147 ob./km<sup>2</sup>), což je dáno nejmenší rozlohou ze všech sledovaných obcí.

Tab. 4: Základní údaje o obcích MAS Stolové hory – rozloha, počet obyvatel a hustota zalidnění

|                             | Rozloha v km <sup>2</sup> | Počet obyvatel    | Hustota zalidnění |
|-----------------------------|---------------------------|-------------------|-------------------|
| <b>Rok 2012</b>             |                           |                   |                   |
| Bezděkov nad Metují         | 5,17                      | 483               | 93                |
| Bukovice                    | 2,43                      | 358               | 147               |
| Česká Metuje                | 9,69                      | 310               | 32                |
| Hronov                      | 22,04                     | 6 251             | 284               |
| Machov                      | 19,40                     | 1 093             | 56                |
| Náchod                      | 33,34                     | 20 434            | 613               |
| Police nad Metují           | 24,40                     | 4 280             | 175               |
| Stárkov                     | 16,52                     | 621               | 38                |
| Suchý Důl                   | 13,28                     | 423               | 32                |
| Velké Petrovice             | 6,09                      | 387               | 64                |
| Velké Poříčí                | 7,45                      | 2 455             | 330               |
| Vysoká Srbská               | 7,45                      | 275               | 37                |
| Žďár nad Metují             | 8,16                      | 641               | 79                |
| Žďárky                      | 4,60                      | 552               | 120               |
| <b>Celkem MAS</b>           | <b>180,02</b>             | <b>38 563</b>     | <b>214</b>        |
| <b>Královéhradecký kraj</b> | <b>4 759,00</b>           | <b>553 856</b>    | <b>116</b>        |
| <b>Česká republika</b>      | <b>78 866,00</b>          | <b>10 505 445</b> | <b>133</b>        |

Zdroj: ČSÚ

V území MAS se nenacházejí žádné malé obce (do 200 obyvatel). Nejvýrazněji je zastoupena skupina obcí 200 – 499 obyvatel (6 obcí) a 500 – 999 obyvatel (3 obce). Hranici 1000 obyvatel v MAS překračují již zmíněné dva městyse (Machov a Velké Poříčí) a tři města (Police nad Metují, Hronov a Náchod). Méně než 1000 obyvatel tedy žije v 9 ze 14 obcí na území MAS Stolové Hory (tento počet odpovídá 2/3 obcí MAS), což je méně než je průměr ČR a sídelní struktura území MAS je tedy méně

roztříštěná než je v ČR typické. Celkový počet obyvatel v těchto 9 menších obcích MAS je 4 050 (10,5 % ze všech obyvatel MAS), ale zároveň tyto obce představují více než 40 % rozlohy MAS (73,4 km<sup>2</sup>). Význam těchto obcí tedy nespočívá tolik v jejich populační velikosti, jako spíše velikosti jejich území.

Míra urbanizace MAS Stolové hory, daná jako podíl obyvatelstva žijícího ve městech k celkovému počtu obyvatel, činí zhruba 80 % (počítáme-li městyse k venkovským obcím), což je vyšší hodnota, než na úrovni ČR (70,3 %) i Královéhradeckého kraje (67,5 %). Z toho je patrné, že **MAS Stolové hory se vyznačuje spíše malou roztříštěností sídel a koncentrací obyvatel do měst.**

## 6 Obyvatelstvo

### 6.1 Stav a vývoj počtu obyvatelstva

V roce 2012 žilo na území MAS Stolové Hory 38 563 obyvatel, z toho 20 434 obyvatel přímo ve městě Náchod (53 %), které je přirozeným centrem celého regionu. Oproti roku 2008 poklesl počet obyvatel o zhruba 1,6 %. Ve stejném období došlo v celém Královéhradeckém kraji k poklesu počtu obyvatel o zhruba 0,3 % a celkový počet obyvatel ČR se naopak zvýšil o 0,46 %. **Ve srovnání s vyššími územními celky tak region MAS vykazuje vyšší míry úbytku obyvatel.**

Zajímavý je vývoj počtu obyvatel v MAS z dlouhodobého hlediska. Je to jeden z mála údajů, který lze sledovat dále do minulosti, a prezentované hodnoty vycházejí z Historického lexikonu, který vydává ČSÚ. Údaje jsou přepočítány na územní strukturu v roce 2013, aby bylo možné jednotlivé roky mezi sebou porovnat a údaj o počtu obyvatel z tohoto zdroje se tak může mírně lišit od údajů získávaných aktuálně z obecních statistik. Retrospektivně přepočteno žilo na území MAS nejvíce obyvatel v roce 1921 a růst počtu obyvatel probíhal nejrychleji právě na počátku 20. století v souvislosti s rychlou industrializací celé oblasti. Po druhé světové válce došlo ve sledovaném území k výraznějšímu úbytku obyvatel (byl ale relativně nižší než na území celé ČR), ačkoliv město Náchod, ale i například Bukovice počet obyvatel i v tomto období navýšily. K výraznému poklesu počtu obyvatel došlo zejména v obcích, kde před válkou žil velký počet německého obyvatelstva – např. Stárv, Česká Metuje nebo Suchý Důl. Česká Metuje, Stárv či Vysoká Srbská mají v současnosti jen zhruba čtvrtinu obyvatel ve srovnání s koncem 19. stol. Ve 2. polovině 20. století byl celkový počet obyvatel v MAS poměrně stabilní, ale jsou rozdíly mezi jednotlivými obcemi. Ve srovnání roku 2011 oproti roku 1890 došlo v 10 ze 14 obcí k poklesu počtu obyvatel, který ale v rámci MAS vyrovnává město Náchod, jehož obyvatelstvo se v daném období téměř zdvojnásobilo. Nárůst obyvatel od roku 1890 zaznamenala ještě obec Velké Poříčí, Hronov a Bukovice. Tyto zaznamenané nárůsty jsou důsledkem rychle probíhající industrializace po dokončení trati z Týniště do Meziměstí v roce 1875 a po celé další období pak počet obyvatel území MAS spíše klesal nebo stagnoval.

Vývoj počtu obyvatel od předposledního sčítání v roce 2001 do roku 2011 poukazuje na mírný pokles počtu obyvatel na území MAS a k úbytku dochází i na úrovni celého okresu Náchod. K největšímu poklesu počtu obyvatel došlo opět v obcích Česká Metuje a Stárv. V rámci MAS nalezneme však i přírůstkové oblasti. Nejvýrazněji od roku 2001 narostl počet obyvatel v obci Žďár nad Metují, k mírnému nárůstu došlo i v obcích Suchý Důl a Velké Poříčí.

Pokud posuzujeme trend vývoje počtu obyvatel podle nejnovějších statistických dat (2008 - 2012), lze vysledovat, že se situace v jednotlivých obcích v MAS mění. K poklesu obyvatel MAS největší mírou v absolutních hodnotách přispívá úbytek obyvatel v Náchodě a Hronově, naopak k mírnému nárůstu

dochází v obcích Vysoká Srbská (12,7 %), Česká Metuje a Velké Petrovice. Zatímco počet obyvatel ČR v tomto období ČR mírně rostl a Královéhradecký kraj stagnoval, ztratilo město Náchod v tomto období zhruba 2% a Hronov dokonce téměř 3 % obyvatel. Nejhuře je na tom ve sledovaném období obec Bukovice, ve které klesl počet obyvatel o 6 % a v Machově o 5 %.

**Tab. 5: Počet obyvatel v obcích MAS Stolové hory v letech 1890 – 2011**

|                         | 1890             | 1921              | 1950             | 1991              | 2001              | 2011              |
|-------------------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Bezděkov nad Metují     | 775              | 656               | 602              | 482               | 510               | 504               |
| Bukovice                | 293              | 342               | 383              | 433               | 380               | 362               |
| Česká Metuje            | 1 201            | 954               | 506              | 343               | 333               | 299               |
| Hronov                  | 5 493            | 7 786             | 7 315            | 6 653             | 6 519             | 6 247             |
| Machov                  | 2 441            | 1 890             | 1 489            | 1 147             | 1 112             | 1 074             |
| Náchod                  | 10 481           | 16 807            | 18 562           | 20 712            | 21 400            | 20 394            |
| Police nad Metují       | 4 822            | 4 746             | 4 169            | 4 480             | 4 396             | 4 183             |
| Stárkov                 | 2 732            | 2 047             | 1 267            | 777               | 736               | 628               |
| Suchý Důl               | 1 020            | 835               | 513              | 339               | 402               | 429               |
| Velké Petrovice         | 845              | 727               | 573              | 362               | 370               | 361               |
| Velké Poříčí            | 1 733            | 2 644             | 2 398            | 2 361             | 2 282             | 2 354             |
| Vysoká Srbská           | 864              | 634               | 430              | 257               | 260               | 241               |
| Žďár nad Metují         | 743              | 632               | 471              | 454               | 487               | 634               |
| Žďárky                  | 999              | 853               | 577              | 541               | 549               | 560               |
| <b>MAS Stolové hory</b> | <b>36 332</b>    | <b>43 474</b>     | <b>41 205</b>    | <b>41 332</b>     | <b>41 737</b>     | <b>40 281</b>     |
| <b>okres Náchod</b>     | <b>135 267</b>   | <b>140 392</b>    | <b>112 365</b>   | <b>111 939</b>    | <b>112 664</b>    | <b>109 550</b>    |
| <b>ČR</b>               | <b>8 666 456</b> | <b>10 009 480</b> | <b>8 896 086</b> | <b>10 302 215</b> | <b>10 230 060</b> | <b>10 436 560</b> |

Poznámky: 1880 až 1950 - obyvatelstvo přítomné, 1961 až 1991 - obyvatelstvo bydlící (tj. hlášené v obci k trvalému pobytu), 2001 - obyvatelstvo bydlící (osoby s trvalým nebo dlouhodobým pobytem), 2011 - obyvatelstvo obvykle bydlící; Zdroj: ČSÚ, Historický lexikon

**Tab. 6: Počet obyvatel v obcích MAS Stolové hory v letech 2008 – 2012, počet žen na 100 mužů**

|                     | 2008   | 2012   | 2012/2008 (%) | 2012/2008 (abs.) | Počet žen na 100 mužů (2012) |
|---------------------|--------|--------|---------------|------------------|------------------------------|
| Bezděkov nad Metují | 500    | 483    | 96,6          | -17              | 92                           |
| Bukovice            | 381    | 358    | 94,0          | -23              | 87                           |
| Česká Metuje        | 277    | 310    | 111,9         | 33               | 101                          |
| Hronov              | 6 419  | 6 251  | 97,4          | -168             | 105                          |
| Machov              | 1 148  | 1 093  | 95,2          | -55              | 96                           |
| Náchod              | 20 842 | 20 434 | 98,0          | -408             | 109                          |
| Police nad Metují   | 4 292  | 4 280  | 99,7          | -12              | 107                          |
| Stárkov             | 640    | 621    | 97,0          | -19              | 92                           |
| Suchý Důl           | 423    | 423    | 100,0         | 0                | 84                           |

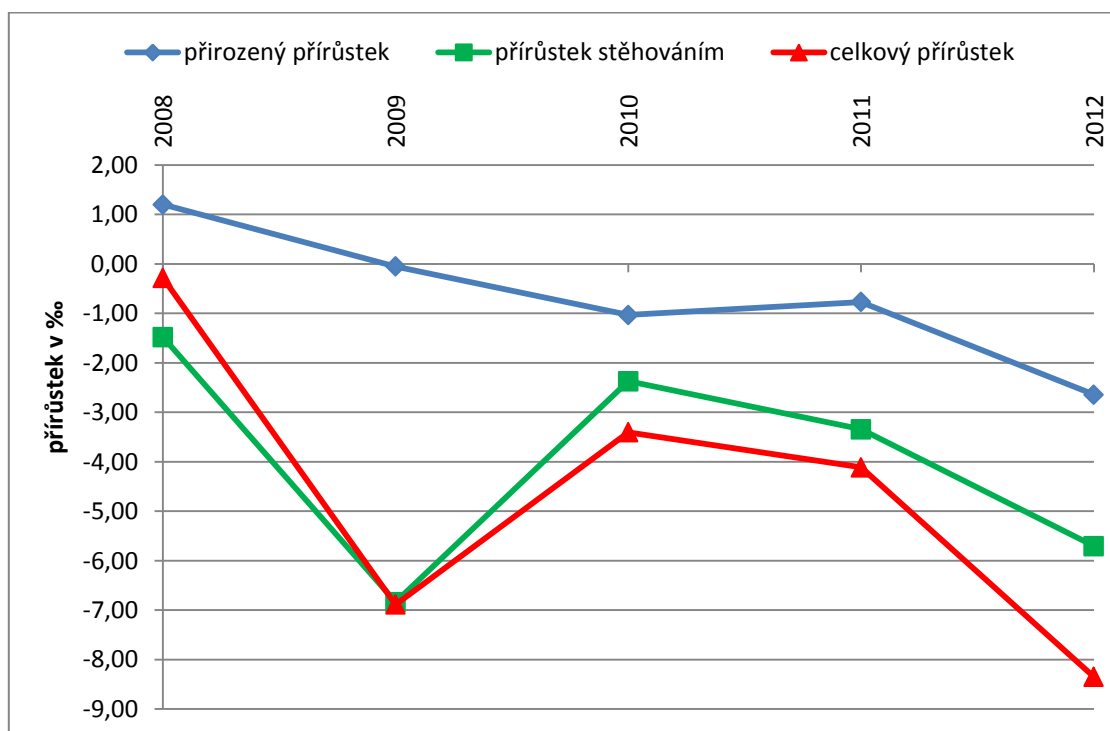
|                             |                   |                   |              |               |            |
|-----------------------------|-------------------|-------------------|--------------|---------------|------------|
| <b>Velké Petrovice</b>      | 363               | 387               | 106,6        | 24            | 99         |
| <b>Velké Poříčí</b>         | 2 454             | 2 455             | 100,0        | 1             | 103        |
| <b>Vysoká Srbská</b>        | 244               | 275               | 112,7        | 31            | 95         |
| <b>Žďár nad Metují</b>      | 634               | 641               | 101,1        | 7             | 105        |
| <b>Žďárky</b>               | 558               | 552               | 98,9         | -6            | 105        |
| <b>Celkem MAS</b>           | <b>39 175</b>     | <b>38 563</b>     | <b>98,4</b>  | <b>-612</b>   | <b>106</b> |
| <b>Královéhradecký kraj</b> | <b>554 520</b>    | <b>552 946</b>    | <b>99,7</b>  | <b>-1 574</b> | <b>104</b> |
| <b>ČR</b>                   | <b>10 467 542</b> | <b>10 516 125</b> | <b>100,5</b> | <b>48 583</b> | <b>104</b> |

Zdroj: ČSÚ

Demografický vývoj obyvatelstva (celkový přírůstek obyvatelstva) je ovlivněn dvěma hlavními faktory – přirozeným přírůstkem obyvatelstva (rozdílem počtu živě narozených dětí a počtu zemřelých obyvatel) a migračním saldem (rozdíl počtu přistěhovalých a vystěhovalých osob).

Od roku 2008 dochází v MAS k trvalému úbytku obyvatel, který je z větší části ovlivněn trvalým úbytkem obyvatel migrací, ale i ztrátou obyvatel přirozenou měnou. Maxima dosáhl přirozený úbytek obyvatel v roce 2012 (2,6 obyvatele na 1000 obyvatel v území MAS), k největšímu úbytku obyvatel stěhováním došlo v roce 2009 (6,9 obyvatele na 1000 obyvatel). Ve srovnání s tím dochází na území Královéhradeckého kraje i celé ČR k mírnému nárůstu počtu obyvatel, který je na úrovni ČR způsoben zejména kladným migračním saldem (atraktivita ČR pro cizince). Naopak v Královéhradeckém kraji k mírnému nárůstu počtu obyvatel přispívá spíše přirozený přírůstek obyvatel.

**Graf 1: Bilance přirozeného a migračního přírůstu obyvatel MAS v letech 2008 - 2012**



Zdroj: ČSÚ



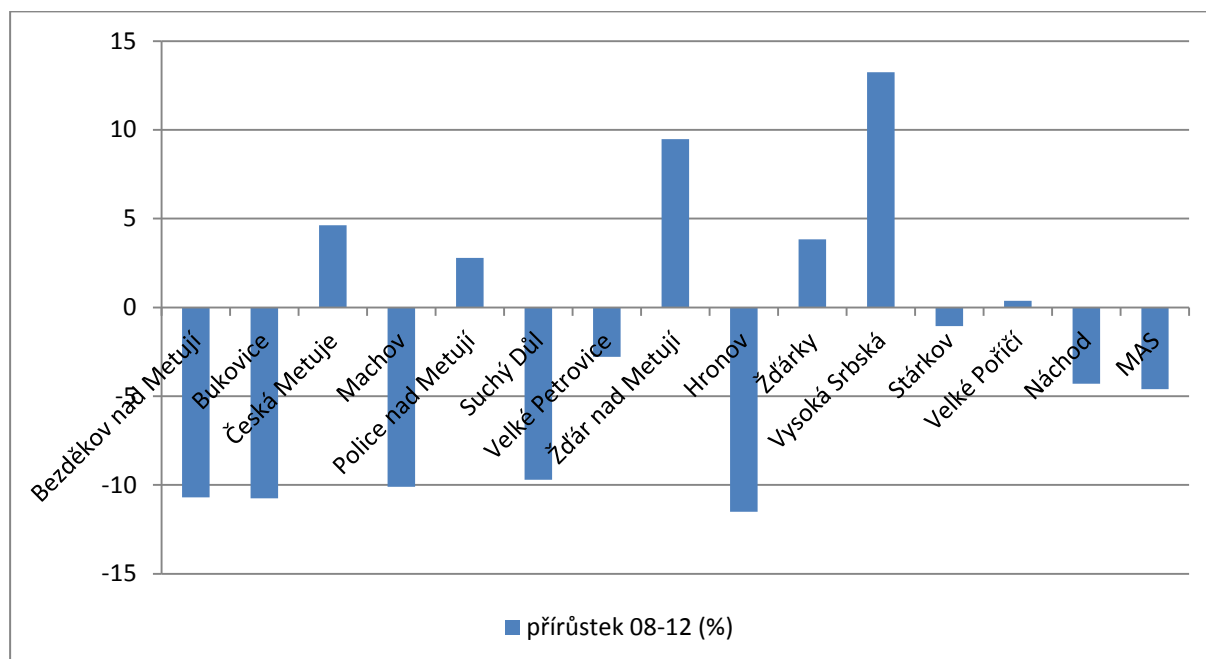
Mezi jednotlivými obcemi MAS jsou v demografickém vývoji obyvatelstva značné rozdíly. Z Tab. 7 je patrné, že v letech 2008 – 2012 byl nejvyšší přirozený přírůstek obyvatel v obcích Česká Metuje a Vysoká Srbská. Naopak největší úbytek obyvatel přirozenou měnou zaznamenali ve Stárkově a v Machově. Atraktivní pro stěhování nových obyvatel jsou Žďár nad Metují nebo Vysoká Srbská, naopak nejvíce obyvatel (na 1000 bydlících) se vystěhovává z Bukovic a Hronova. Celkový průměrný přírůstek obyvatelstva v letech 2008 až 2012 měla nejvyšší Vysoká Srbská a Žďár nad Metují. Více než 10 obyvatel na 1000 obyvatel obce ubylo každoročně v Hronově, Bukovicích, Bezděkově nad Metují a v Machově.

**Tab. 7: Přirozený a migrační přírůstek obyvatel v obcích MAS v letech 2008 - 2012**

|                          | Kumulativně v letech 2008 - 2012 |               |              |              |              | 2008 - 2012 průměrný roční |                          |                       |  |
|--------------------------|----------------------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|----------------------------|--------------------------|-----------------------|--|
|                          | počet obyvatel                   | živě narození | zemřelí      | přistěhovalí | vystěhovalí  | přirozený přírůstek v %    | přírůstek stěhováním v ‰ | celkový přírůstek v % |  |
| <b>Bezděkov n. Met.</b>  | 2 432                            | 22            | 28           | 53           | 73           | -2,47                      | -8,22                    | -10,69                |  |
| <b>Bukovice</b>          | 1 861                            | 20            | 21           | 31           | 50           | -0,54                      | -10,21                   | -10,75                |  |
| <b>Česká Metuje</b>      | 1 511                            | 25            | 15           | 61           | 64           | 6,62                       | -1,99                    | 4,63                  |  |
| <b>Machov</b>            | 10 797                           | 86            | 122          | 208          | 281          | -3,33                      | -6,76                    | -10,10                |  |
| <b>Police nad Metují</b> | 18 284                           | 207           | 229          | 467          | 394          | -1,20                      | 3,99                     | 2,79                  |  |
| <b>Suchý Důl</b>         | 22 139                           | 216           | 264          | 451          | 618          | -2,17                      | -7,54                    | -9,71                 |  |
| <b>Velké Petrovice</b>   | 5 741                            | 67            | 76           | 129          | 136          | -1,57                      | -1,22                    | -2,79                 |  |
| <b>Žďár nad Metují</b>   | 3 166                            | 35            | 34           | 127          | 98           | 0,32                       | 9,16                     | 9,48                  |  |
| <b>Hronov</b>            | 25 555                           | 267           | 343          | 635          | 853          | -2,97                      | -8,53                    | -11,50                |  |
| <b>Žďárky</b>            | 2 610                            | 32            | 24           | 47           | 45           | 3,07                       | 0,77                     | 3,83                  |  |
| <b>Vysoká Srbská</b>     | 3 474                            | 46            | 28           | 134          | 106          | 5,18                       | 8,06                     | 13,24                 |  |
| <b>Stárkov</b>           | 2 835                            | 18            | 31           | 81           | 71           | -4,59                      | 3,53                     | -1,06                 |  |
| <b>Velké Poříčí</b>      | 10 393                           | 119           | 96           | 306          | 325          | 2,21                       | -1,83                    | 0,38                  |  |
| <b>Náchod</b>            | 83 507                           | 906           | 882          | 1 797        | 2 179        | 0,29                       | -4,57                    | -4,29                 |  |
| <b>Celkem MAS</b>        | <b>194 305</b>                   | <b>2 066</b>  | <b>2 193</b> | <b>4 527</b> | <b>5 293</b> | <b>-0,65</b>               | <b>-3,94</b>             | <b>-4,60</b>          |  |

Zdroj: ČSÚ

**Graf 2: Pohyb obyvatelstva v obcích MAS 2008-2012 (%)**



## 6.2 Věková struktura obyvatelstva

Věková struktura obyvatelstva je ovlivňována dlouhodobým vývojem především porodnosti a úmrtnosti, částečně rovněž migračními pohyby a střední délkou života. Obyvatelstvo MAS má zhruba stejné zastoupení obyvatel ve skupině 0-14 let (14,6 %) jako zbytek ČR, ale podíl obyvatel ve věku nad 65 let je téměř o 2,5 % vyšší, než je průměr ČR (19,3 %). V MAS tedy zároveň žije nižší podíl obyvatel v produktivním věku. Mezi lety 2008 až 2012 došlo k velmi malému nárůstu podílu nejmladší skupiny obyvatel (avšak při absolutním mírném poklesu) a zároveň se výrazně zvýšil podíl obyvatel v poproduktivním věku. K těmto změnám došlo na úkor skupiny obyvatel ve věku 15 – 64 let, která v letech 2008 až 2012 zaznamenala pokles o téměř 2,5 %. Tento trend demografického stárnutí obyvatelstva je typický pro celou ČR a další vyspělé země. Ke stárnutí populace dochází jednak zpomalením růstu mladších věkových skupin (pokles úrovně plodnosti a porodnosti) a zrychlením růstu počtu osob ve starším věku (zlepšování lékařské péče, prodloužování naděje dožití).

**Tab. 8: Počet obyvatel a jejich věková struktura v MAS v letech 2008 a 2012**

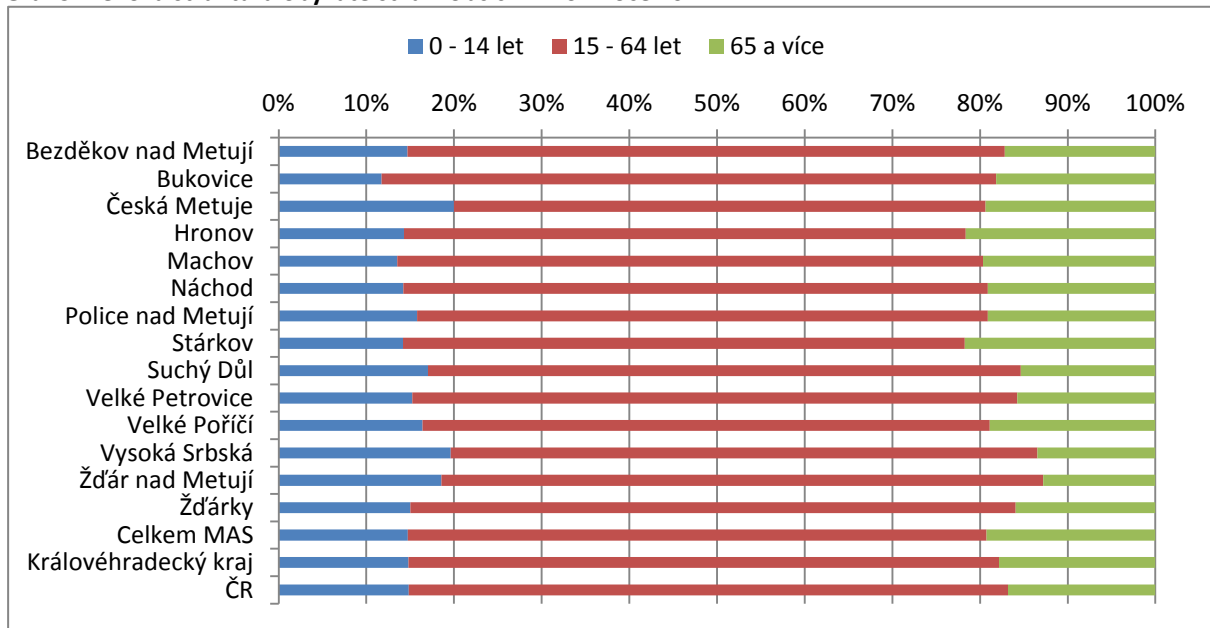
| Rok         | Počet obyvatel MAS | v tom ve věku |             |           |            |             |           |
|-------------|--------------------|---------------|-------------|-----------|------------|-------------|-----------|
|             |                    | 0 - 14 let    | 15 - 64 let | 65 a více | 0 - 14 let | 15 - 64 let | 65 a více |
|             |                    | celkem        | celkem      | celkem    | v %        | v %         | v %       |
| <b>2008</b> | 39 175             | 5 713         | 26 833      | 6 629     | 14,58      | 68,50       | 16,92     |
| <b>2012</b> | 38 563             | 5 676         | 25 455      | 7 432     | 14,72      | 66,01       | 19,27     |

Zdroj: ČSÚ

Z Graf 3 je patrné, že v rámci MAS existují ve věkové struktuře rozdíly. Nejvyšší podíl obyvatel ve věku do 15ti let měly v roce 2012 obce Česká Metuje (20 %), Vysoká Srbská a Žďár nad Metují. Naopak nejnižší podíl obyvatel v této věkové skupině měla obec Bukovice (11,7 %). Nejvyšší podíl starších obyvatel (65 a více let věku) měl Stárkov a Hronov (více než 21 %). V Hronově může být jednou z pří-

čin i vyšší počet sociálních zařízení pro seniory. Skupina obyvatel v produktivním věku je nejvíce zastoupena v Bukovicích (70 %) a ve Žďárkách.

**Graf 3: Věková struktura obyvatelstva v obcích MAS v roce 2012**

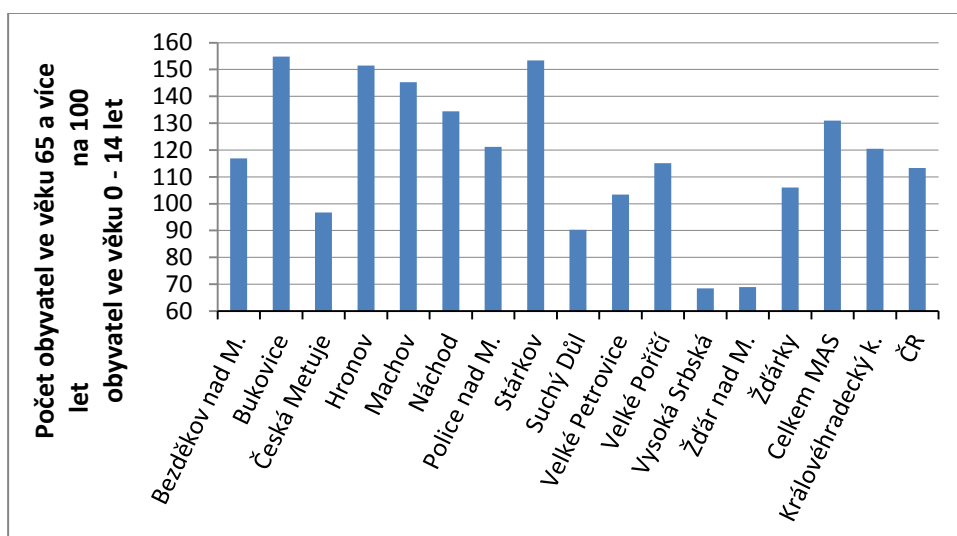


Zdroj: ČSÚ

**Index stáří** je ukazatel, který pomáhá dobře charakterizovat věkové složení obyvatel. Udává se jako počet obyvatel 65+ na 100 obyvatel ve věku 0–14 let. Index stáří v MAS je 131, což je výrazně více, než je průměr ČR (113) nebo Královéhradeckého kraje (121). Nejvyšší hodnoty indexu stáří mají obce Bukovice, Stárkov a Hronov.

Demografické stárnutí populace je problém, který se dotýká celé ČR, ale na území MAS se projevuje ještě výrazněji. Obce s vyšším podílem starších obyvatel mívají zároveň i vyšší přirozený úbytek obyvatelstva a prognóza vývoje počtu jejich je spíše negativní.

**Graf 4: Index stáří v jednotlivých obcích MAS Stolové hory v roce 2012**



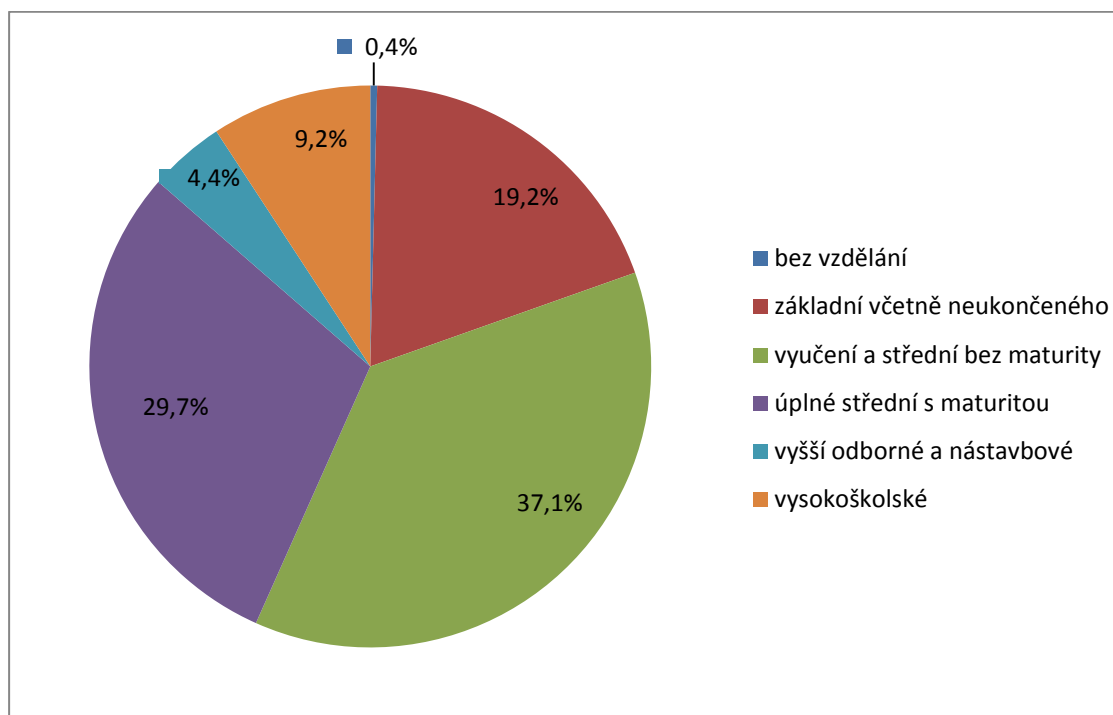
Zdroj: ČSÚ

### 6.3 Vzdelanostní struktura obyvatelstva

Podle výsledků sčítání lidu v roce 2011 mělo 43 % obyvatelstva MAS ve věku 15 a více let nejméně maturitu a 9,2 % obyvatelstva absolvovalo vysokou školu. Pro srovnání v ČR absolvovalo vysokou školu 13,2 % a minimálně maturitu má přes 46 % obyvatel starších 15ti let. Vzdelání v MAS je tedy ve srovnání s ČR mírně podprůměrné, což je ovlivněno poměrně velkou vzdáleností od sídel vysokých škol, kdy absolventi po dostudování zůstávají spíše ve větších městech a nevracejí se zpět do regionu. A celkovým charakterem území bez velkých měst, v nichž se tradičně vzdělanější obyvatelé koncentrují. Nejvyšší podíl vysokoškolsky vzdělaných lidí má město Náchod (10,4 %), naopak nejnižší podíl absolventů vysokých škol žije ve Vysoké Srbské (3 %), Stárkově (4,1 %) a České Metuji (4,3 %). Nejvyšší podíl obyvatel bez vzdělání má Česká Metuje (1,7 %). V České Metuji a ve Stárkově žije zároveň nejnižší podíl obyvatel, kteří mají alespoň maturitu a je to méně než 30 % jejich obyvatel. Naopak nadprůměrný podíl obyvatel, kteří mají alespoň maturitu, žije v Náchodě (46,2 %) a ve Velkém Poříčí (45,6 %).

Z grafu 5 je patrné, že největší skupina obyvatel má střední vzdělání bez maturity včetně vyučení (37,1 %) a 29,7 % obyvatel MAS mělo střední vzdělání s maturitou. Celkem 19,2 % obyvatel MAS ve věku 15 a více let mělo základní vzdělání a nástavbové studium či vyšší odborné vzdělání absolvovalo 4,4 % obyvatel.

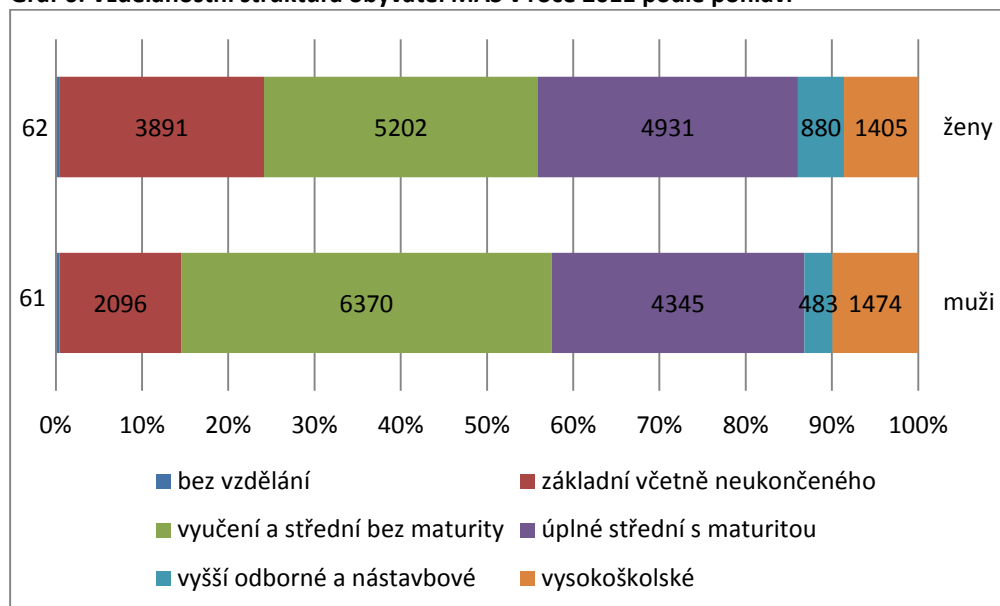
**Graf 5: Vzdelanostní struktura obyvatel MAS v roce 2011**



Zdroj: ČSÚ – SLDB

Z grafu jsou zřejmé rozdíly vzdělanostní struktury mezi muži a ženami. Nejmarkantnější rozdíl je u podílu osob se středním vzděláním bez maturity vč. vyučení (43 % mužů vs. 32 % žen), resp. u podílu osob se základním vzděláním vč. neukončeného (24 % u žen proti 14 % u mužů). Podíl vysokoškoláků mezi muži a ženami je téměř shodný, mírně vyšší zastoupení mezi absolventy vysokých škol mají muži.

**Graf 6: Vzdělanostní struktura obyvatel MAS v roce 2011 podle pohlaví**



Zdroj: ČSÚ - SLDB

## 7 Bydlení

### 7.1 Struktura domovního fondu

Nejnovější informace o struktuře a kvalitě domovního a bytového fondu pocházejí ze Sčítání lidu, domů a bytů z roku 2011. Celkový počet domů je jedním z mála ukazatelů, který lze sledovat a porovnávat až do 19. stol. a údaje jsou zveřejněny v Historickém lexikonu, který vydává ČSÚ<sup>1</sup>. Vývoj počtu domů v jednotlivých obcích MAS částečně kopíruje trend zjištěný u počtu obyvatel. Zatímco počet obyvatel i počet domů zaznamenal nejdynamičtější nárůst na počátku 20. století v souvislosti s rychlou industrializací celé oblasti, po druhé světové válce došlo k výraznému poklesu počtu obyvatel a od roku 1991 obyvatel v MAS stále ubývá. Naopak celkový počet domů v MAS se trvale zvyšuje, ale mění se struktura domovního fondu a způsob jeho využití. Pokud porovnáme nejnovější období mezi roky 1991 a 2011, je nárůst celkového počtu domů v MAS (9 %) pomalejší než ve zbytku ČR (nárůst o 15 % domů).

V roce 2011 bylo na území MAS celkem 8 798 domů, z toho více než 81 % trvale obydlených. To je zhruba srovnatelné s hodnotami za Královéhradecký kraj (80,1 %), ale průměrně v ČR je podíl obydlených domů vyšší (83,5 %). Problém neobydlených domů se týká zejména rodinných domů (nikoliv bytových) a v roce 2011 bylo v MAS evidováno 1 643 neobydlených domů. **Neobydlené domy jsou téměř z 60 % využívány k rekreaci** (průměr za ČR je pouze 47 %), zbývající část se přestavuje nebo je nezpůsobilá k bydlení. Nejvyšší podíl obydlených domů mají obce Náchod (88,5 %), Velké Poříčí (88,3 %) a Hronov (86,6 %). Naopak nejméně trvale obydlených domů mají obce Vysoká Srbská a Stárkov (zhruba 51%), což může významně podvazovat rozvoj těchto obcí (některá vybavenost se nevyplatí, protože dostatek obyvatel pro její využití je v obcích pouze o víkendů nebo ještě méně často, zájmy trvale bydlících a rekreatantů se mohou do značné míry lišit atd.). Na území MAS bylo v roce 2011 sečteno 15 566 trvale obydlených bytů.

<sup>1</sup> Údaje jsou přepočítány na územní strukturu v roce 2013, aby bylo možné jednotlivé roky mezi sebou porovnat a údaj o počtu domů z tohoto zdroje se tak může mírně lišit od údajů získávaných aktuálně z obecních statistik.

## 7.2 Rekreační objekty

Vysoký podíl domů využívaných k rekreaci na celkovém počtu domů poukazuje na rekreační charakter celé MAS i jednotlivých obcí. Na území MAS je zhruba 11 % všech domů využíváno k rekreaci, ale mezi obcemi jsou značné rozdíly. Např. ve Stárkově a Vysoké Srbské se více než 40 % domů využívá k rekreaci. Naopak v Náchodě je to pouhé 1 %. Nízkých hodnot podílu domů využívaných k rekreaci dosahuje i Velké Poříčí (6 %) a Hronov (7%). Tyto tři obce jsou pod průměrem ČR, kdy zhruba 8 % všech domů je využíváno k rekreaci. Všechny ostatní obce průměr ČR výrazně přesahují. Pokud bychom neuvažovali silně urbanizovanou oblast, kde je vysoký podíl obydlených domů (Náchod, Velké Poříčí a Hronov), je 24 % všech domů ve zbývajícím území využíváno k rekreaci. Pokud bychom brali navíc v potaz jen trvale obydlené domy, připadá na každý třetí obydlený dům jeden dům využívaný k rekreaci. V oblasti je tak velký potenciál pro přechod objektů z druhého bydlení na trvalé bydlení.

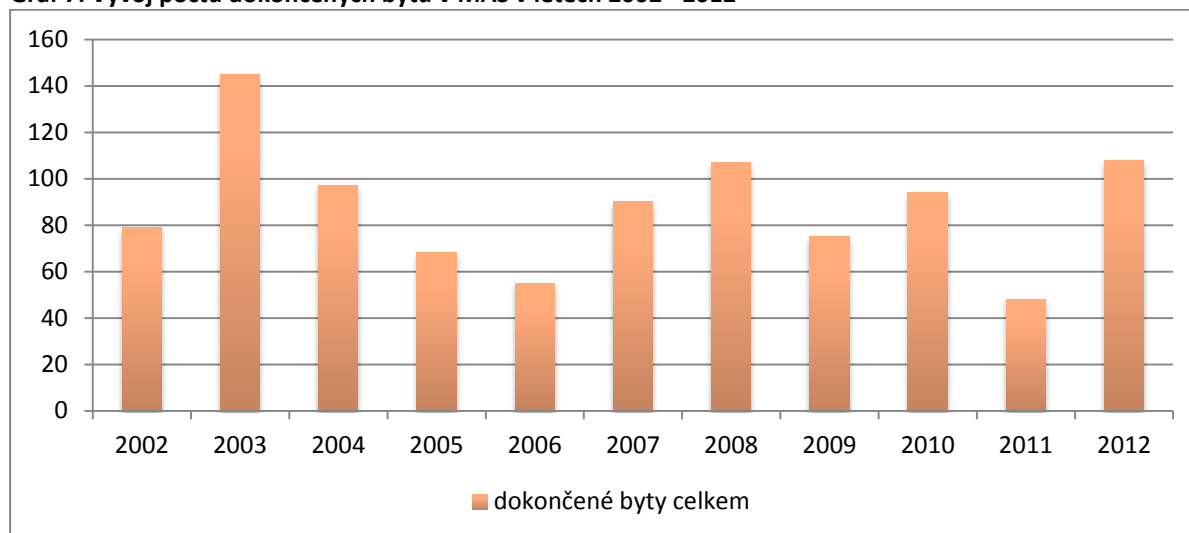
## 7.3 Bytová výstavba

Pro charakteristiku bytového a domovního fondu je důležitý nejen způsob jejich využití, ale také jejich stáří a intenzita nové bytové a domovní výstavby. Jako ukazatele novodobého rozvoje obcí je možné použít počty dokončených bytů v letech 2002 – 2012 a počty dokončených domů v letech 2001-2011. Počet nově dokončených bytů a domů sleduje trendy vždy se zpožděním, protože mezi zahájením a dokončením výstavby je určitá časová prodleva.

V období 2002-2012 bylo na území MAS dokončeno 966 bytů, každý rok tedy průměrně 88 bytů. Celkem bylo ve sledovaných letech postaveno 6,21 % ze všech trvale obydlených bytů v MAS. V absolutních číslech bylo logicky nejvíce bytů dokončeno v Náchodě, Polici nad Metují a Hronově. Tato tři města mají téměř 70% podíl na všech nově dokončených bytech v MAS (celkem 676 bytů). Zhruba 40% z těchto nových bytů vzniklo v rodinných domech a 9,6 % v bytových domech. Zbývajících část bytů jsou byty vzniklé změnami dokončených staveb (nástavby, přístavby a vestavby), byty v domech s pečovatelskou službou a domovech-penziónech, byty v nebytových budovách a ve stavebně upravených nebytových prostorách. Nové byty v bytových domech byly ve sledovaném období postaveny pouze v Polici nad Metují a Náchodě, ve všech ostatních obcích se jednalo o byty v rodinných domech případně o další ze skupin nově postavených bytů.

Vývojový trend počtu dokončených bytů není plynulý a maximum nových bytů bylo v MAS dokončeno v roce 2003 (145). Od roku 2003 až do roku 2006 nastal pokles nové bytové výstavby, kdy v roce 2006 bylo v území MAS dokončeno pouze 55 bytů. Poté došlo opět k mírnému nárůstu dokončených nových bytů s výraznějšími výkyvy v jednotlivých letech a v roce 2011 bylo v MAS dokončeno minimum bytů ve sledovaném období (48). Nejvyšší průměrná intenzita bytové výstavby (byty postavené v 2002-2012/trvale obydlené byty) byla v letech 2002-2012 ve Žďáře nad Metují, neboť z tohoto období je v obci více než 35 % z trvale obydlených bytů. Další obce následují až se značným odstupem, např. ve Velkých Petrovicích nově vzniklo 15,7 % ze všech bytů v obci a v Polici nad Metují a ve Žďárkách je to zhruba 11 %. Naopak obce, kde se vzhledem ke stávající zástavbě téměř nové byty nestaví, jsou Machov (3,58 %) a Náchod (3,63 %). Méně než 5 % bytů postavených v letech 2002-2012 ze všech trvale obydlených bytů je ještě v Bukovicích a ve Stárkově.

**Graf 7: Vývoj počtu dokončených bytů v MAS v letech 2002 - 2012**



Zdroj: ČSÚ

Důležitým ukazatelem intenzity nové výstavby je také počet domů postavených v letech 2001-2011 na počtu trvale obydlených domů. V letech 2001 až 2011 bylo v MAS postaveno nebo zrekonstruováno 8,21 % ze všech trvale obydlených domů, což je celkem 603 domů. Obcemi s nejnižším podílem postavených domů v letech 2001-2011 jsou Bezděkov nad Metují (2,96 %) a Česká Metuje (3,13 %). Nízký podíl nových domů je také v Machově (5 %) a ve Stárkově (5,32 %). Nejvyšší podíl nově postavených domů je opět ve Žďáře nad Metují (26,16 %). Pro srovnání v ČR bylo v období 2001-2011 postaveno 12,2 % domů a v Královéhradeckém kraji 10,4 %.

Intenzita nové výstavby bytů souvisí nejen s atraktivností dané lokality pro bydlení, ale velice úzce se také odvíjí od dostatečné nabídky pozemků pro další výstavbu, a zda vůbec je v obcích dostatek volných ploch vhodných pro další výstavbu. Z tohoto hlediska jsou mezi jednotlivými obcemi MAS značné rozdíly. **V některých obcích** (např. ve Velkém Poříčí, Žďárkách nebo Suchém Dole) **je relativně velký zájem o nové pozemky, ale obce již žádné k dispozici nemají, případně pouze ve velmi omezeném rozsahu, což limituje další rozvoj obce, nebo přinejmenším schopnost místních samospráv jej v tomto směru aktivně ovlivnit.** Stejně je na tom i Hronov, kde zájem o bydlení je, ale obec nedisponuje potřebnými plochami k výstavbě. Při změně územního plánu bylo v Hronově několik lokalit pro bydlení doplněno, ale opět jsou v soukromém vlastnictví. Město Police nad Metují v současnosti také pozemky pro bydlení nevládní, ale v roce 2015 plánuje zahájit přípravu nové lokality (problémem je ale odkup pozemků od soukromých vlastníků). Obec Bukovice nemá dostatek volných ploch pro bytovou výstavbu, ale mohly by zde vzniknout po zrušení územní rezervy přeložky silnice II/303.

Naopak v Bezděkově, Velkých Petrovicích nebo ve Stárkově volné stavební plochy jsou, ale např. ve Stárkově je o ně malý zájem (k dispozici je cca 2,5 ha volných ploch), způsobený kromě jiného i velkým množstvím trvale neobydlených objektů a tedy vysokým potenciálem realizovat bytové potřeby tímto způsobem. V Náchodě volné plochy pro bydlení také jsou, ale opět převážně v rukou soukromníků. Několik volných stavebních ploch je i ve Vysoké Srbské nebo ve Žďáře nad Metují (zde je o ně značný zájem).

**Tab. 9: Bytová výstavba 2002-2012 a výstavba domů v letech 2001 – 2011 v MAS Stolové hory**

|                            | Trvale obydlené byty |                     | Byty 2002-2012/ trvale obydlené byty (%) | Trvale obydlené domy |                     | Domy 2001-2011/ trvale obydlené domy (%) |
|----------------------------|----------------------|---------------------|--|----------------------|---------------------|--|
|                            | celkem               | postavené 2002-2012 |  | celkem               | postavené 2001-2011 |  |
| <b>Bezděkov nad Metují</b> | 177                  | 9                   | 5,08                                     | 135                  | 4                   | 2,96                                     |
| <b>Bukovice</b>            | 145                  | 7                   | 4,83                                     | 112                  | 13                  | 11,61                                    |
| <b>Česká Metuje</b>        | 114                  | 8                   | 7,02                                     | 96                   | 3                   | 3,13                                     |
| <b>Hronov</b>              | 2 470                | 175                 | 7,09                                     | 1 469                | 108                 | 7,35                                     |
| <b>Machov</b>              | 419                  | 15                  | 3,58                                     | 320                  | 16                  | 5,00                                     |
| <b>Náchod</b>              | 8 511                | 309                 | 3,63                                     | 2 871                | 216                 | 7,52                                     |
| <b>Police nad Metují</b>   | 1 711                | 192                 | 11,22                                    | 800                  | 80                  | 10,00                                    |
| <b>Stárvov</b>             | 259                  | 12                  | 4,63                                     | 188                  | 10                  | 5,32                                     |
| <b>Suchý Důl</b>           | 154                  | 9                   | 5,84                                     | 124                  | 9                   | 7,26                                     |
| <b>Velké Petrovice</b>     | 134                  | 21                  | 15,67                                    | 114                  | 13                  | 11,40                                    |
| <b>Velké Poříčí</b>        | 921                  | 85                  | 9,23                                     | 490                  | 56                  | 11,43                                    |
| <b>Vysoká Srbská</b>       | 95                   | 12                  | 12,63                                    | 83                   | 9                   | 10,84                                    |
| <b>Žďár nad Metují</b>     | 251                  | 88                  | 35,06                                    | 172                  | 45                  | 26,16                                    |
| <b>Žďárky</b>              | 205                  | 24                  | 11,71                                    | 181                  | 21                  | 11,60                                    |
| <b>MAS</b>                 | <b>15 566</b>        | <b>966</b>          | <b>6,21</b>                              | <b>7 155</b>         | <b>603</b>          | <b>8,43</b>                              |

Zdroj: ČSÚ

#### 7.4 Sociálně vyloučené lokality

V roce 2006 proběhl pro MPSV projekt s názvem „Analýza sociálně vyloučených romských lokalit a komunit a absorpční kapacity subjektů působících v této oblasti“ a jeho výstupem bylo zmapování těchto problematických lokalit a jejich detailní popis. Na základě projektu byly na území MAS identifikovány 3 lokality a všechny se nacházejí na území Náchoda. Naprostá většina obyvatel těchto lokalit je nezaměstnaná a závislá na sociálních dávkách, někteří z nich občas pracují v rámci šedé ekonomiky nebo jsou zaměstnáváni v Technických službách na úklid a placeni Úřadem práce. Tyto lokality vznikly kombinací dlouhodobé existence a řízeného sestěhování. Téměř 100 % obyvatel těchto lokalit má maximálně základní vzdělání.

Z pohledu Města Náchod je nejproblematictější lokalitou „Kašparák“ (Ruská ulice). Žije zde cca 180 obyvatel převážně romské komunity a bydlí ve čtyřech činžovních domech, které jsou v majetku Města Náchod (lokalita je cca 1 km od centra). Lokalita A „Šafránice“ se nachází v centru města podél ulice Komenského a jedná se o čtyři domy – zde je však třeba říci, že realita se rozchází s údaji uvedenými v citované studii a lokalita Šafránice již nevykazuje rysy problémové lokality tak, jak byla popsána v r. 2006. Lokalita C je na periferii města u silnice na výjezdu z Náchoda směrem na Broumov za průmyslovou zónou.

Potenciál problémů skýtá i početně menší skupina obyvatel ohrožených sociální exkluzí také v Polici nad Metují, situace je ale z pohledu města obtížně řešitelná. Ostatní obce MAS nemají na svém území žádné sociálně vyloučené lokality, případně zde žije jen několik sociálně slabších obyvatel (Suchý Důl, Velké Poříčí).



**Obr. 2: Sociálně vyloučené a sociálním vyloučením ohrožené romské lokality v Náchodě**



Zdroj: [http://www.esfcr.cz/mapa/int\\_CR.html](http://www.esfcr.cz/mapa/int_CR.html)

## 8 Podnikání, výroba zaměstnanost

### 8.1 Přehled ekonomických subjektů v MAS

Převážná většina ukazatelů ekonomické úrovně a hospodářského vývoje je standardně uváděna jen za jednotlivé kraje či za republiku jako celek. Zdroje dat charakterizující hospodářství na úrovni obcí jsou omezené. Základním zdrojem informací v této oblasti je Registr ekonomických subjektů (RES), který provozuje Český statistický úřad.

V Registru ekonomických subjektů (RES), který zahrnuje všechny subjekty s přiděleným identifikačním číslem bez ohledu na jejich ekonomickou aktivitu, bylo k 31. 12. 2012 evidováno celkem 9 648 subjektů se sídlem na území MAS Stolové hory. Ke stejnému datu bylo na území MAS registrováno celkem 5 482 ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou (tzv. statistická jednotka typu podnik). Jedná se o ekonomický subjekt, který podle informací ze statistických zjišťování nebo z administrativních zdrojů vykazuje ekonomickou aktivitu, což představuje zhruba 57 % ze všech registrovaných subjektů.

Obce s nejnižším podílem subjektů se zjištěnou aktivitou jsou Česká Metuje (40 %), Velké Petrovice (47,8 %) a Bezděkov nad Metují (48,5 %). Naopak nejvyšší míru zjištěné aktivity ekonomických subjektů mají obce Suchý Důl (65,6 %), Žďárky (63,6 %) a Vysoká Srbská (63,2 %). Subjekty jsou neaktivní např. z důvodu ukončení činnosti ekonomického subjektu bez ukončení jeho právní existence, dočasného přerušení činnosti nebo tím, že ekonomickou činnost ještě nezačaly a třeba ani nezačnou.

Celkový počet ekonomických subjektů byl v MAS ve sledovaném období 2008-2012 na maximum v roce 2010 (10 330 jednotek), minimum naopak nastalo v roce 2012 (9 648 jednotek), což je pokles o 6,6 %.

Jiný trend ale zaznamenáme u počtu aktivních ekonomických subjektů, který byl po celé období 2010–2012 mírně rostoucí, s maximem 5 482 aktivních ekonomických subjektů v roce 2012. K poklesu počtu podniků došlo až mezi roky 2012 a 2013 o 265 jednotek, což je snížení o zhruba 5 %.

Největší územní koncentrace ekonomických subjektů je dle očekávání v Náchodě (56,5 % ze všech aktivních ekonomických subjektů), následovaném Hronovem (15,6 %) a Policí nad Metují (9,5 % ekonomických subjektů se sídlem v MAS). V těchto třech městech se tedy územně soustředí více než 80 % všech ekonomických subjektů v MAS, což odpovídá podílu těchto třech měst na počtu obyvatel. **Územní rozložení ekonomických subjektů tedy koresponduje s územním rozložením obyvatel a v MAS a nedochází k výrazným disparitám mezi městským a venkovským prostorem.** Jinak je tomu na úrovni jednotlivých obcí (viz níže), kde jsou mezi nimi značné rozdíly v podnikatelské aktivitě. V roce 2012 se MAS podílela z 37 % na celkovém počtu ekonomických subjektů v okrese Náchod (podíl obyvatel MAS v roce 2012 na počtu obyvatel okresu Náchod je 34,5 %), což poukazuje na nižší míru podnikatelské aktivity v dalších oblastech okresu Náchod mimo území MAS.

## 8.2 Struktura ekonomických subjektů v MAS dle právní formy

Ve struktuře ekonomických subjektů podle právní formy v MAS tvoří téměř 80 % fyzické osoby, což je shodné s hodnotou za celý Královéhradecký kraj. Jejich podíl se za poslední roky postupně zvyšoval v neprospěch právnických osob, v porovnání s rokem 2008 se podíl fyzických osob v MAS do roku 2012 zvýšil o 9 procentních bodů (p. b.). Naopak trend v Královéhradeckém kraji je opačný, v kraji totiž dochází k postupnému snižování podílu fyzických osob ve struktuře ekonomických subjektů.

Největší část ze subjektů fyzických osob jsou fyzické osoby podnikající podle živnostenského zákona. K 31. 12. 2012 bylo v MAS celkem 7 236 živnostníků (94 % fyzických osob) a ve srovnání s rokem 2008 jejich počet vzrostl o 549 subjektů (nárůst o 8,2 %). **Nejvyšší relativní meziroční nárůst v letech 2008 až 2012 zaznamenala skupina zemědělských podnikatelů** (o 32 subjektů – nárůst o 26 %). Naopak počet osob, které vykonávají tzv. svobodné povolání, se za celé sledované období výrazněji snížil, ale v roce 2013 se tento trend obrátil a došlo k nárůstu jejich počtu. Právnické osoby v MAS v roce 2012 tvořily 20 % ze všech subjektů zapsaných v RES. Největší část z právnických osob tvoří obchodní společnosti (896 subjektů, tj. 46 %). Celkově ale ve sledovaném období 2008 – 2012 došlo k výraznému poklesu počtu právnických osob, a to o 1129 jednotek, což je pokles téměř o 37 % právnických osob.

## 8.3 Struktura ekonomických subjektů v MAS dle převažující činnosti

Z hlediska převažující ekonomické činnosti působilo 20 % subjektů v oblasti obchodu, oprav a údržby motorových vozidel, v průmyslu 14,8 %, stavebnictví 14,3 % a v oblasti profesních, vědeckých a technických činností 9,7 % subjektů. To je situace srovnatelná s Královéhradeckým krajem, jen na území MAS je mírně vyšší podíl podniků působících v průmyslu a nižší podíl podniků, které působí v oblasti zemědělství a ostatních služeb. Zajímavější je porovnání MAS s průměrnými hodnotami za celou Českou republiku. V MAS je vyšší podíl podniků, které působí v priméru (zemědělství, lesnictví) a sekundéru (průmysl a stavebnictví) a naopak nižší podíl subjektů, které jsou aktivní v terciéru (služby, obchod, vzdělávání ad.). Rozdíl podílu terciérní sféry v MAS (64,7 %) a ČR (téměř 69,9 %) je více než 5 p. b. Vývojový trend je ale pozitivní, mezi roky 2010 a 2013 se podíl terciéru na činnosti aktivních ekonomických subjektů v MAS zvýšil o 0,5 procentního bodu.

**Tab. 10: Struktura subjektů zapsaných v RES podle převažující činnosti CZ-NACE v roce 2013 (Zdroj: ČSÚ)**

| 2013                 | Zemědělství,<br>lesnictví,<br>rybářství | Průmysl<br>a těžba | Stavebnictví | Velkoobchod,<br>maloobchod,<br>motorová vozidla | Ostatní<br>činnosti | Celkem zemědě-<br>lství, průmysl a sta-<br>vebnictví |
|----------------------|---|--------------------|--------------|---|---------------------|--|
| Bezděkov nad Metují  | 22,00                                   | 20,00              | 14,00        | 16,00   | 28,00               | 56,00  |
| Bukovice             | 6,78                                    | 23,73              | 11,86        | 16,95   | 40,68               | 42,37  |
| Česká Metuje         | 8,33                                    | 4,17               | 20,83        | 20,83   | 45,83               | 33,33  |
| Hronov               | 6,63                                    | 15,72              | 15,85        | 18,67   | 43,12               | 38,21  |
| Machov               | 17,39                                   | 22,46              | 16,67        | 13,77   | 29,71               | 56,52  |
| Náchod               | 3,05                                    | 13,71              | 13,91        | 22,29   | 47,03               | 30,68  |
| Police nad Metují    | 9,13                                    | 17,04              | 11,56        | 16,02   | 46,25               | 37,73  |
| Stárvov              | 17,58                                   | 10,99              | 5,49         | 19,78   | 46,15               | 34,07  |
| Suchý Důl            | 40,00                                   | 6,15               | 18,46        | 9,23  | 26,15               | 64,62  |
| Velké Petrovice      | 6,98                                    | 4,65               | 11,63        | 11,63   | 65,12               | 23,26  |
| Velké Poříčí         | 4,56                                    | 18,57              | 19,87        | 18,57   | 38,44               | 43,00  |
| Vysoká Srbská        | 13,89                                   | 25,00              | 19,44        | 16,67   | 25,00               | 58,33  |
| Žďár nad Metují      | 15,15                                   | 7,58               | 15,15        | 15,15   | 46,97               | 37,88  |
| Žďárky               | 17,86                                   | 16,67              | 11,90        | 16,67   | 36,90               | 46,43  |
| <b>Celkem MAS</b>    | <b>6,11</b>                             | <b>14,82</b>       | <b>14,34</b> | <b>20,05</b>                                    | <b>44,68</b>        | <b>35,27</b>   |
| Královéhradecký kraj | 6,35                                    | 14,71              | 13,84        | 17,67   | 47,43               | 34,89  |
| ČR                   | 4,83                                    | 12,82              | 12,42        | 18,62   | 51,31               | 30,07  |

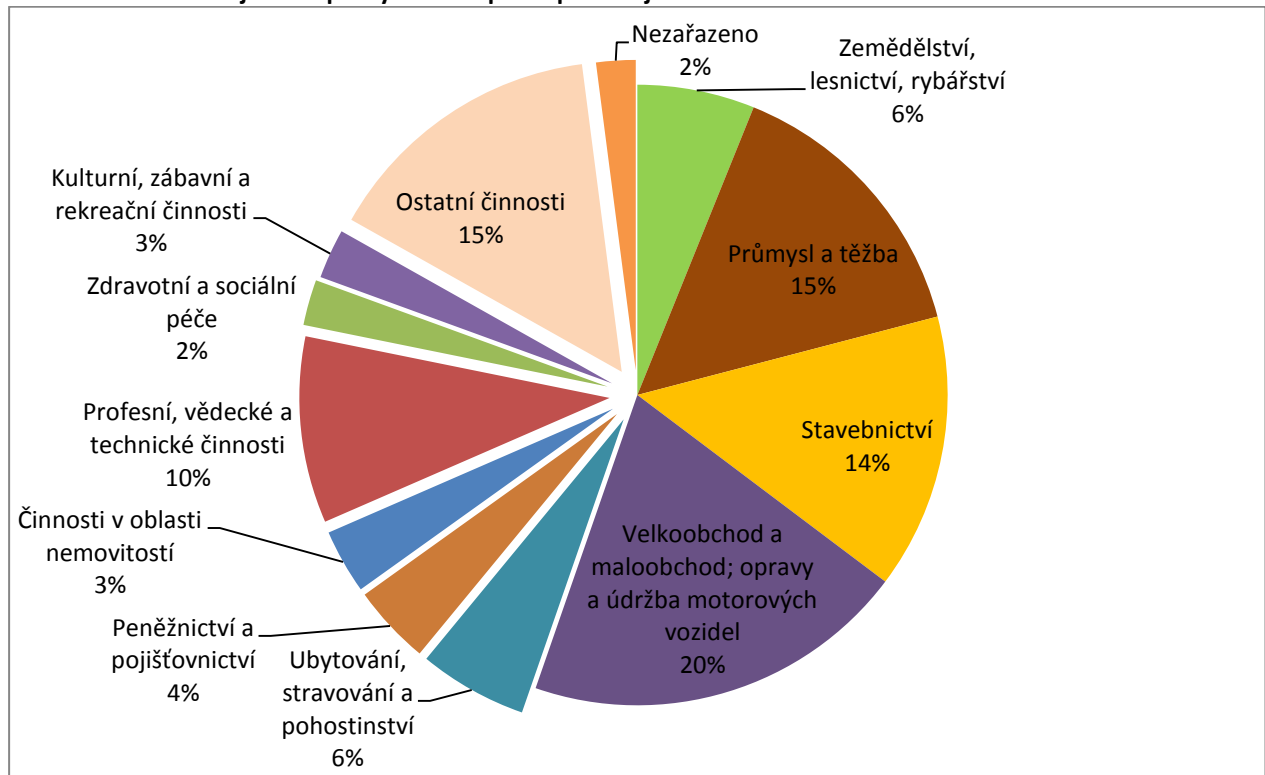
Ještě významněji se projevují rozdíly podle převažující ekonomické činnosti podniků mezi jednotlivými obcemi. Zastoupení jednotek v terciárním sektoru se v MAS pohybovalo od 35 % v Suchém dole po 76,7 % ve Velkých Petrovicích. Další obcí s nejvyšším zastoupením terciéru je Náchod (69,3 %). Nejnižší podíl v terciéru byl v roce 2013 v Suchém Dole, který je zároveň obcí s nejvyšším podílem subjektů podnikajících v zemědělství (40 %). Další obce s nízkým podílem subjektů, které působí v terciéru, jsou Vysoká Srbská, Bezděkov nad Metují a Machov.

Dle převažující ekonomické činnosti se vyprofilovaly více zemědělské obce MAS – Suchý Důl (40 %), Bezděkov nad Metují (22 %), Žďárky (17, 8 %), Stárvov (17,6 %) a Machov (17,4 %). Naopak v Náchodě působí v priméru minimum podniků (3 %).

V sekundární sféře (průmysl a stavebnictví) je situace mezi obcemi vyrovnanější a hodnoty se pohybují v rozmezí od 16, 2 % (Velké Petrovice) a 16, 4 % (Stárvov) po 44,4 % (Vysoká Srbská). Zaměstnanost v sekundéru je v MAS zhruba o 4 p. b. vyšší než je průměr za celou ČR.

Mezi lety 2010 až 2013 došlo v MAS k nevýznamným změnám zastoupení subjektů dle převažující ekonomické činnosti. K nejvyššímu relativnímu nárůstu (téměř o 3 p. b.) došlo v oblasti peněžnictví a pojišťovnictví a o 1 p.b. narostl podíl subjektů podnikajících v zemědělství, lesnictví a rybářství. Ve sledovaném období došlo k největšímu poklesu subjektů působících v oblasti velkoobchodu a maloobchodu (o 2,4 p. b) a ve stavebnictví (pokles o 2,2 p. b.). Zatímco počet ekonomických subjektů v primární sféře se v celé MAS v letech 2010 až 2013 mírně zvýšil a k růstu docházelo ve všech obcích, jediná obec, ve které došlo k výraznému poklesu podniků v priméru je Machov (pokles o 10 jednotek – 29 %).

**Graf 8: Struktura subjektů zapsaných v RES podle převažující činnosti CZ-NACE v roce 2013 v MAS**



Zdroj: ČSÚ – RES

#### 8.4 Podnikatelská aktivita v obcích MAS

Jedním z možných indikátorů hospodářské činnosti v obcích a úspěšnosti její podpory je ukazatel „míra podnikatelské aktivity“. Tento ukazatel vyjadřuje počet podnikatelů (fyzických osob – živnostníci, zemědělští podnikatelé, svobodná povolání) připadajících na 1000 obyvatel. V MAS Stolové hory připadá 199 podnikatelů na 1000 osob, což ve srovnání s průměrem ČR (191) svědčí o **vyšší podnikatelské aktivitě fyzických osob v MAS**. Míra podnikatelské aktivity se od roku 2008 zvýšila (z hodnoty 184), což poukazuje na stálý nárůst podnikatelských aktivit v MAS v posledních letech. Nejvyšší míru podnikatelské aktivity vykazují obce Suchý Důl (215), Bukovice (215) a Žďárky (210). To potvrzuje i další ukazatel podnikatelské aktivity - počet podniků na 1000 obyvatel. Nejvyšší hodnotu tohoto ukazatele vykazují opět obce Bukovice (165), Suchý Důl (154) a Žďárky (152). Obcemi s nejnižší hrubou mírou podnikatelské aktivity jsou Stárkov (148), Česká Metuje (168) a Žďár nad Metují (170).

Další ukazatele ekonomické aktivity (počet ekonomických subjektů v RES/1000 obyvatel a počet podniků/1000 obyvatel) potvrzují roli České Metuje a Žďáru nad Metují jako obcí s nejnižší podnikatelskou aktivitou v MAS. Naopak u Stárkova jsou tyto ukazatele příznivé, což je způsobeno vysokým podílem právnických osob v této obci (nezapočítávají se do ukazatele hrubá míra podnikatelské aktivity). V počtu podniků na 1000 obyvatel je MAS pod průměrem ČR, což v souvislosti s dalšími ukazateli poukazuje na výrazně **nižší počet podniků právnických osob v MAS**.

**Tab. 11: Vybrané ekonomické ukazatele za obce MAS**

|                            | Ekonomické subjekty v RES na 1000 obyvatel <sup>1</sup> | Statistické jednotky typu podnik na 1000 obyvatel <sup>2</sup> | Hrubá míra podnikatelské aktivity <sup>3</sup> |
|----------------------------|---|--|--|
| <b>Bezděkov nad Metují</b> | 213   | 104  | 182  |
| <b>Bukovice</b>            | 271   | 165  | 215  |
| <b>Česká Metuje</b>        | 194   | 77   | 168  |
| <b>Hronov</b>              | 230   | 130  | 195  |
| <b>Machov</b>              | 236   | 126  | 208  |
| <b>Náchod</b>              | 271   | 144  | 208  |
| <b>Police nad Metují</b>   | 219   | 115  | 179  |
| <b>Stárvkov</b>            | 238   | 147  | 148  |
| <b>Suchý Důl</b>           | 234   | 154  | 215  |
| <b>Velké Petrovice</b>     | 233   | 111  | 196  |
| <b>Velké Poříčí</b>        | 231   | 125  | 192  |
| <b>Vysoká Srbská</b>       | 207   | 131  | 175  |
| <b>Žďár nad Metují</b>     | 190   | 103  | 170  |
| <b>Žďárky</b>              | 239   | 152  | 210  |
| <b>Celkem MAS</b>          | <b>250</b>  | <b>135</b>   | <b>199</b>                                     |
| <b>ČR</b>                  | <b>259</b>  | <b>140</b>   | <b>191</b>                                     |

Zdroj: ČSÚ

<sup>1</sup>všechny ekonomické subjekty evidované v RES v roce 2013

<sup>2</sup>aktivní ekonomické subjekty dle zjišťování a administrativních zdrojů v roce 2012

<sup>3</sup>podíl fyzických osob (živnostníci, zemědělské podnikatelé, svobodná povolání) na 1000 obyvatel v roce 2012

Samy podnikatelské subjekty v MAS **předpokládají do roku 2020** modernizaci technologického vybavení, vytvoření nové nabídky produktů, udržení stávajícího stavu, významné zlepšení marketingu a z 92,11 % setrvávají s podnikáním v obci. Předpokládají, že počet **zaměstnanců** bude do roku 2020 stabilní, většina zaměstnanců žije ve stejné obci. Firmy preferují zaměstnance, kteří v obci žijí a 32 % hodnotí pracovní sílu jako špatnou z důvodu neochoty pracovat, nedostatečné kvalifikace a neochoty pracovníků k vlastní zodpovědnosti.

## 9 Trh práce

### 9.1 Pracovní síla a zaměstnanost

Při SLDB v roce 2011 bylo v MAS sečteno 17 645 ekonomicky aktivních obyvatel (EAO)<sup>2</sup>, což představuje 48,50 % ze všech obyvatel MAS, u kterých byly tyto údaje při SLDB zjištěny. Míra ekonomické aktivity (podíl pracovní síly v populaci) je nižší než u Královéhradeckého kraje (50,04 %) a o 3 p. b.

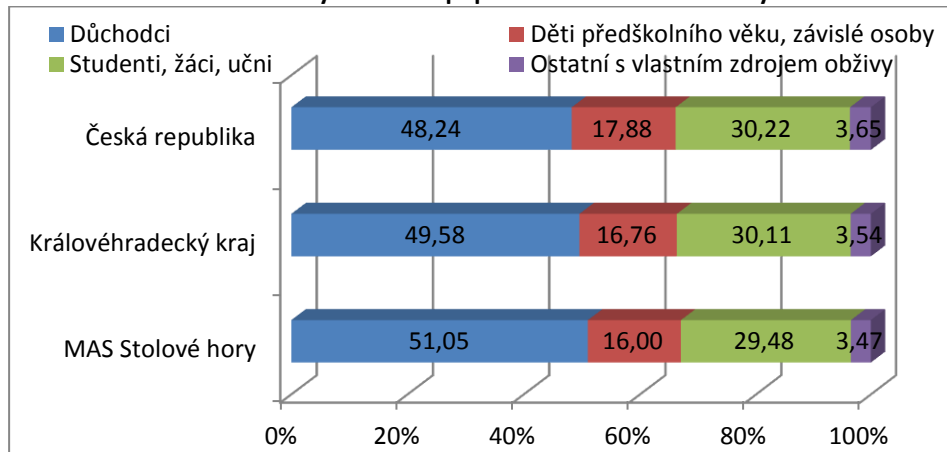
<sup>2</sup> Ekonomická aktivita charakterizuje ekonomický status sčítané osoby, tj. její zařazení mezi zaměstnané, nezaměstnané nebo ekonomicky neaktivní. Ekonomicky aktivní byly v rozhodný okamžik sčítání v placeném zaměstnání v pozici zaměstnance, nebo patřily mezi zaměstnavatele či samostatně činné, případně byly pomáhajícími členy rodiny. Délka pracovního úvazku ani charakter pracovní aktivity (trvalý, dočasný) není rozhodující. Do kategorie zaměstnaných se řadí i pracující důchodci, pracující studenti a učni a ženy na mateřské dovolené (v trvání 26 nebo 37 týdnů). Mezi nezaměstnané osoby patří osoby bez práce, které práci aktivně hledají a jsou připraveny k okamžitému nástupu.

nižší než je průměr ČR (51,50 %). Z celkového počtu ekonomicky aktivních bylo 16 217 osob zařazeno mezi zaměstnané (91,91%) a 1428 osob mezi nezaměstnané (8,09 %).

Podíl zaměstnaných na EAO je zhruba srovnatelný s Královéhradeckým krajem, ale vyšší než je průměr ČR (90,16 %). To poukazuje na vyšší míru nezaměstnanosti v ČR, než byla na jaře 2011 v MAS Stolové hory. Míra ekonomické aktivity se v obcích MAS pohybovala od 41,11 % v České Metuji po 51,48 % ve Žďárkách, takže žádná z obcí svým podílem ekonomicky aktivních obyvatel nepřekročila průměr ČR.

Ekonomicky neaktivní<sup>3</sup> bylo v roce 2011 v MAS celkem 18 740 osob, což představuje 51,50 % obyvatel MAS (průměr ČR je 48,50 %). Ekonomicky neaktivní obyvatelstvo je tvořeno nejvíce důchodci (nad 65 let), jejichž podíl na ekonomicky neaktivním obyvatelstvu byl v roce 2011 cca 51,5 %. Další skupinou jsou žáci, studenti a učni (do 14ti let), kteří tvoří 29,48 % ekonomicky neaktivních obyvatel. Třetí skupinou jsou děti předškolního věku, ostatní závislé osoby a osoby v domácnosti, jež tvoří 16 % z ekonomicky neaktivních obyvatel.

**Graf 9: Struktura ekonomicky neaktivní populace v MAS Stolové hory v roce 2011 Zdroj: SLDB**



<sup>3</sup> Ekonomicky neaktivní jsou všechny osoby, které v rozhodný okamžik sčítání nebyly zaměstnány ani nesplňovaly podmínku pro zařazení mezi nezaměstnané.

## 9.2 Nezaměstnanost

Nezaměstnanost je jedním ze základních indikátorů socioekonomické situace, protože rychle reaguje na změny dalších socioekonomických ukazatelů a odráží vývoj celé ekonomiky.

**Tab. 12: Počet uchazečů o zaměstnání v MAS**

| Obec                | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---------------------|------|------|------|------|
| Bezděkov nad Metují | 8    | 20   | 18   | 16   |
| Bukovice            | 2    | 9    | 7    | 5    |
| Česká Metuje        | 5    | 7    | 16   | 7    |
| Machov              | 20   | 45   | 41   | 29   |
| Police nad Metují   | 79   | 160  | 161  | 109  |
| Suchý Důl           | 5    | 15   | 13   | 14   |
| Velké Petrovice     | 4    | 9    | 10   | 9    |
| Žďár nad Metují     | 9    | 21   | 28   | 19   |
| Hronov              | 162  | 225  | 214  | 200  |
| Žďárky              | 6    | 17   | 17   | 13   |
| Vysoká Srbská       | 7    | 8    | 11   | 8    |
| Stárkov             | 10   | 17   | 15   | 14   |
| Velké Poříčí        | 45   | 78   | 81   | 57   |
| Náchod              | 507  | 831  | 887  | 791  |
| Celkem MAS          | 869  | 1462 | 1519 | 1291 |

Zdroj: [www.mpsv.cz](http://www.mpsv.cz)

Míra registrované nezaměstnanosti<sup>4</sup> je definována jako poměr počtu registrovaných uchazečů o zaměstnání u úřadu práce k počtu ekonomicky aktivních obyvatel. Nejvyšší míra nezaměstnanosti byla v roce 2011 v Náchodě (7,1 %), Žďáru nad Metují (6,8 %) a Suchém Dole (6,8 %). Naopak nejnižší míra nezaměstnanosti na konci roku 2011 byla zaznamenána v Bukovicích (2,8 %) a České Metuji (3,3 %). Pokud sledujeme vývoj míry nezaměstnanosti v letech 2008 – 2011, je patrný její nárůst ve všech obcích MAS. K nejvyššímu nárůstu míry nezaměstnanosti došlo ve sledovaném období v obcích Suchý Důl (o 4,9 p. b.), Žďár nad Metují (o 3,8 p. b.) a Bezděkov nad Metují (o 3,2 p. b.). V průběhu sledova-

<sup>4</sup> Míra registrované nezaměstnanosti vyjadřuje podíl počtu nezaměstnaných registrovaných úřady práce na disponibilní pracovní síle (v procentech), kde číselník je počet tzv. dosažitelných neumístěných uchazečů o zaměstnání (jsou to evidovaní nezaměstnaní ke konci období, kteří mohou ihned nastoupit do zaměstnání) a jmenovatel pro menší územní jednotky (obce, správní obvody obcí s rozšířenou působností, atd.) je tvořen počtem ekonomicky aktivních osob odvozeným z výsledků posledního SLDB (v našem případě SLDB 2001).

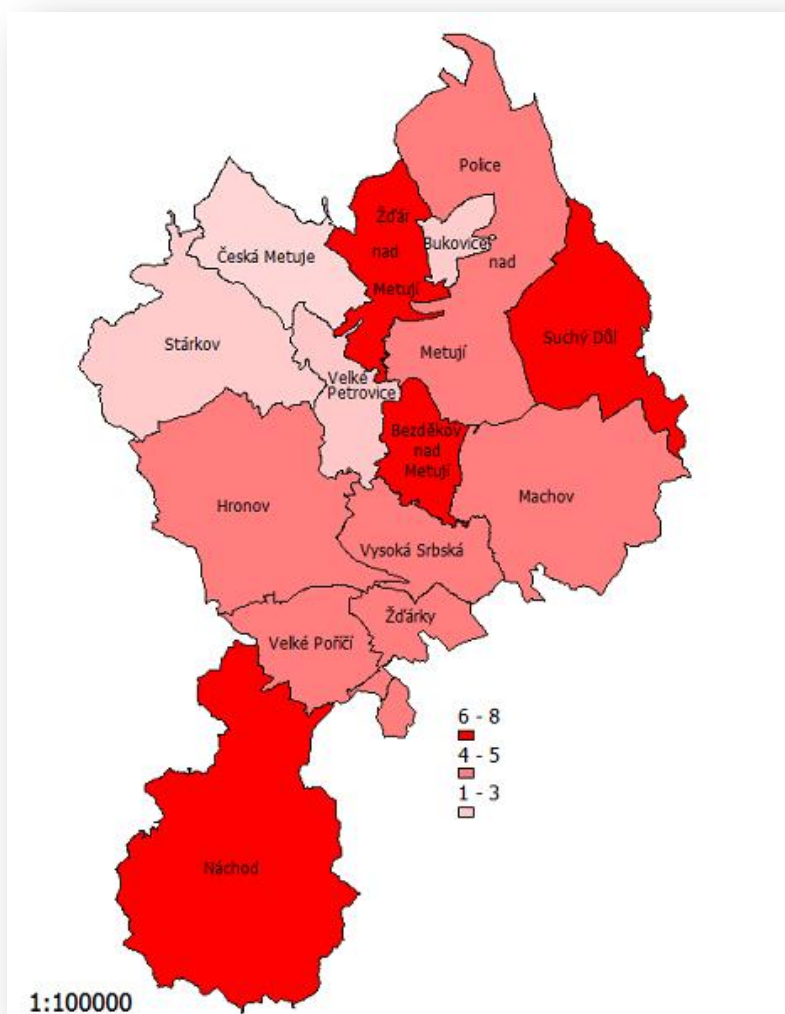
ného období se míra nezaměstnanosti nevyvíjela rovnoměrně. K jejímu skokovému nárůstu došlo ve všech obcích v roce 2009 v důsledku ekonomické krize. V roce 2010 se míra nezaměstnanosti mezi obcemi MAS vyvíjela odlišně (k největšímu nárůstu nezaměstnanosti v roce 2010 došlo v České Metuji a naopak k výraznějšímu poklesu v Bukovicích). V roce 2011 se míra nezaměstnanosti ve všech obcích MAS (s výjimkou Suchého Dolu) snížila.

Od ledna 2013 začalo MPSV pro popis nezaměstnanosti používat nový ukazatel, a to tzv. podíl nezaměstnaných osob, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15–64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel nahradil do té doby zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti a je s předchozím údajem míry registrované nezaměstnanosti vzájemně neporovnatelný. Jeho hodnoty v % vždy vycházejí nižší než u předchozího ukazatele, protože zohledňuje nejen ekonomicky aktivní, ale i ekonomicky neaktivní obyvatelstvo ve věku 15 – 64 let. Obce, které mají ve srovnání s ostatními vyšší podíl ekonomicky neaktivních obyvatel, pak ze srovnání nezaměstnanosti vycházejí hůře než podle předchozího ukazatele míry registrované nezaměstnanosti.

V roce 2011 měl nejvyšší podíl nezaměstnaných osob Náchod (5,53 %) a Suchý Důl (4,88 %). Naopak nejnižší podíl nezaměstnaných žil v obcích Bukovice (2,02 %), Česká Metuje (2,72 %) a Velké Petrovice (2,78 %). Podíl nezaměstnaných osob ve všech obcích MAS byl v roce 2011 nižší, než tomu bylo průměrně za celou ČR (6,70 %). V letech 2008–2011 zůstal podíl nezaměstnaných osob na stejné úrovni pouze v České Metuji. Ve všech ostatních obcích byl vývojový trend negativní se zvýšením podílu nezaměstnaných osob. K nejvyššímu zvýšení došlo v obci Suchý Důl (o 3,49 p. b.). Ve sledovaném období vzrostl podíl nezaměstnaných osob v obcích MAS méně než je průměr za ČR a i ve srovnání s dalšími vyššími územními celky (okres Náchod, Královéhradecký kraj) se ukazuje, že nezaměstnanost v MAS je ve srovnání s nimi nižší. Nad hodnotu podílu nezaměstnaných v ČR se v letech 2008 – 2011 dostalo pouze několik obcí MAS (v r. 2009 Bezděkov nad Metují a v r. 2010 Česká Metuje). To ukazuje na **MAS Stolové hory jako na region s relativně dobrými možnostmi pracovního uplatnění**. Zajímavá je situace, kdy podíl nezaměstnaných osob je vyšší ve městech (Náchod, Hronov), než ve většinou menších obcích MAS, ačkoliv tento trend je na většině území ČR opačný.



Obr. 3: Míra registrované nezaměstnanosti v obcích MAS v roce 2011



Zdroj: MPSV, Janitor

Míra dlouhodobé nezaměstnanosti je pro účely analýzy definována jako poměr počtu registrovaných uchazečů o zaměstnání déle než 24 měsíců k počtu uchazečů o práci celkem. V MAS je tento podíl průměrně 10,77 % a dlouhodobá nezaměstnanost ve sledovaném období 2008 – 2011 zaznamenala plynulý nárůst. Dlouhodobá nezaměstnanost je největším problémem v obcích Vysoká Srbská (37,5 %), Velké Petrovice (22,22 %) a Bukovice (20 %). Nulovou hodnotu vykazoval takto definovaný ukazatel dlouhodobé nezaměstnanosti v České Metuji a ve Žďárkách.

Ke konci roku 2011 bylo v MAS evidováno celkem 1 291 uchazečů o zaměstnání. V porovnání s rokem 2010 došlo k poklesu o 228 osob (o 15 %). Mezi uchazeči o zaměstnání jsou speciálně sledovány skupiny nezaměstnaných s určitými charakteristikami (dle věku, zdravotního stavu a další), které jsou na trhu práce více ohroženy a znevýhodněny.

Specifickou skupinou ohroženou nezaměstnaností jsou uchazeči se zdravotním postižením, kteří patří k těm nejproblémovějším skupinám uchazečů o zaměstnání z pohledu uplatnění na trhu práce. V roce 2011 do této skupiny v MAS patřilo 155 uchazečů, tj. 12 % všech nezaměstnaných v MAS. Jejich podíl na celkovém počtu uchazečů byl nejvyšší v roce 2008. Pak sice došlo k nárůstu počtu ucha-

zečů - OZP, ale celkový počet nezaměstnaných uchazečů se zvýšil mnohem výrazněji. Nejvyšší podíl uchazečů – OZP, byl v roce 2011 v obcích Vysoká Srbská (25 %), Žďárky (23,8 %) a Velké Petrovice (22,22 %).

Další sledovanou skupinou ohroženou vyšší nezaměstnaností jsou absolventi škol. Jejich počet se v porovnání let 2008 – 2011 výrazněji nevyvíjel a v roce 2011 do této skupiny v MAS patřilo 71 osob, tj. 5,5 % všech registrovaných uchazečů v MAS.

Významnou veličinou při hledání zaměstnání je také věk potenciálního uchazeče. Obecně je totiž možné říci, že největší problém na trhu práce mají mladí lidé do 24 let (obavy zaměstnavatelů spojené zejména s nedostatkem praktických zkušeností a znalostí) a dále lidé nad 50 let věku. V případě lidí ve vyšších věkových kategoriích je hlavní překážkou jejich předdůchodový věk a v nemalé míře také představa zaměstnavatelů o jejich nižší produktivitě. Uchazeči nad 50 let v roce 2011 tvořili 25,4 % (328 osob) všech registrovaných žadatelů o práci. V období 2009 – 2011 byl podíl osob nad 50 let věku na celkovém počtu uchazečů zhruba stabilní s maximem v roce 2010 (27,45 %). Průměrný věk uchazečů o zaměstnání v MAS k poslednímu dni roku 2011 byl 39,23 roku.

Z dotazníkového šetření pro obyvatele MAS vyplynulo, že občané, kteří uvažují o přestěhování, k tomuto závěru došli z důvodu špatného pracovního uplatnění (dalšími důvody k přestěhování bylo: z osobních důvodů a nepříznivého životního prostředí v obci a okolí), pokud by se zlepšilo pracovní uplatnění obyvatel, mělo by to velký vliv na snížení odsunu obyvatel do větších měst, kde jsou pracovní příležitosti dostupné ve větší míře.

### 9.3 Zaměstnanost dle odvětví činnosti

Z hlediska rozložení ekonomicky aktivních osob do jednotlivých odvětví národního hospodářství došlo po roce 1989 k výrazným strukturálním změnám. Nejnovější data o odvětvové činnosti ekonomicky aktivních osob jsou ze SLDB 2011. Z důvodu vyšší kvality dat se hodnotí data pouze ve skupině zaměstnaných osob (nikoliv všech ekonomicky aktivních), z nichž zhruba 12 % na otázku o odvětví ekonomické činnosti svého posledního zaměstnání neodpovědělo.

Podíly zaměstnaných v jednotlivých sektorech národního hospodářství na celkovém počtu zaměstnaných se zjištěným odvětvím ekonomické činnosti znázorňuje následující graf 9. Zaměstnanost v zemědělství a lesnictví v celé MAS byla pouze 2,55 % (363 osob), což je pod průměrem Královéhradeckého kraje (3,94 %) i ČR (3,04 %). Z hlediska obcí byl primární sektor nejvýznamnější v Suchém Dole (12,65 %) a ve Vysoké Srbské (12,77 %). Naopak v Náchodě pracovalo v priméru pouze 0,97 % obyvatel se zjištěnou ekonomickou aktivitou.

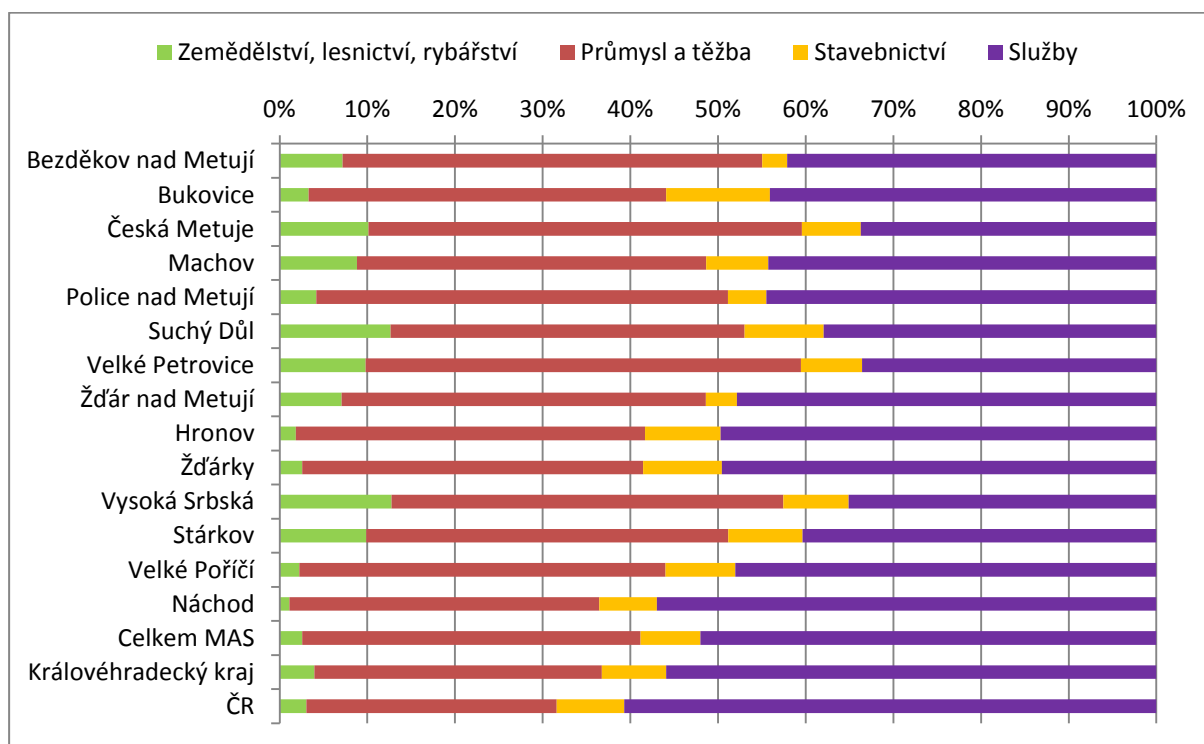
Podíl zaměstnaných v sekundéru byl v MAS 45,44 % (z toho v průmyslu 38,63 %), což výrazně přesahuje podíl zaměstnaných v těchto odvětvích jak v Královéhradeckém kraji (40,13 %), tak v celé ČR (36,24 %). Zcela zásadní postavení má průmysl zpracovatelský. Podíl zaměstnaných ve stavebnictví (5,97 %) je v MAS nižší než ve větších územních celcích (ČR – 6,85 %). Podíl zaměstnaných v průmyslu a ve stavebnictví byl nejvyšší ve Velkých Petrovicích (56,64 %), České Metuji (56,18 %), Vysoké Srbské (52,13 %) a Polici nad Metují (51,35 %).

Podíl zaměstnaných v terciéru, v celé MAS Stolové hory, tvořil 52,01 %, což nedosahuje hodnot zaměstnanosti v terciéru v Královéhradeckém kraji (55,92 %) ani průměru za celou ČR (60,71 %). Terci-

ární sektor nejvíce dominoval v Náchodě (56,96 %), naopak nejnižší podíl zaměstnaných v sektoru služeb byl v České Metuji (33,71 %) a Vysoké Srbské (35,11 %).

Pokud bychom hodnotili zaměstnanost v jednotlivých odvětvích činností bez města Náchod, byl by podíl zaměstnaných v priméru 4,3 %, v sekundéru 49,61 % a v terciéru 46,09 %. Na základě zjištěných údajů lze MAS Stolové Hory ve srovnání s územím ČR charakterizovat jako výrazně průmyslovou oblast s výrazně nižším podílem osob zaměstnaných ve službách a s nižším podílem zaměstnanosti v zemědělství.

**Graf 10: Podíl zaměstnaných podle odvětví činnosti z celkového počtu zaměstnaných se zjištěným odvětvím ekonomické činnosti v obcích MAS**



Zdroj: SLDB

## 10 Zemědělství

Zemědělství a navazující potravinářská výroba hrají v rozvoji zejména venkovských obcí MAS důležitou roli. Ačkoliv podíl zemědělství na výkonu ekonomiky i počet zaměstnaných v zemědělství (priméru) zejména po roce 1989 výrazně poklesl, stále si zachovává zásadní postavení v produkci potravin a surovin pro vybrané průmyslové obory a má důležitou funkci v péči o krajinu.

Zaměstnanost v primárním sektoru (zemědělství, lesnictví, chov ryb) byla v MAS v roce 2011 2,55 % (podle výsledků SLDB). Pro vývoj zemědělství na území MAS (i na území celé ČR) byla významným mezníkem kolektivizace v 50. letech, kdy došlo k zániku individuálního soukromého zemědělství a bylo zahájeno násilné scelování pozemků. Nynější situace v zemědělství je ovlivněna především významnými změnami, které probíhaly v 90. letech 20. století, kdy došlo k obnovení vlastnických práv k půdě a k zemědělskému majetku, k transformaci jednotných zemědělských družstev, privatizaci státních statků a k rozšiřování působnosti tržního hospodářství. Výrazněji se také začala projevovat snaha o zlepšení vzhledu a funkce poškozené krajiny.

Před rokem 1989 působily na území MAS 4 JZD (Žďárky, „Ostaš“ se sídlem ve Žďáře nad Metují, Police nad Metují a „Bor“ se sídlem v Bezděkově nad Metují). V současné době je struktura zemědělských podnikatelů na území MAS naprosto jiná. Po roce 1989 došlo k transformaci zemědělských družstev a k převodu jejich majetku do soukromého vlastnictví, z něhož převažující část připadla právníckým osobám.

Podle Evidence zemědělských podnikatelů (<http://eagri.cz/public/app/SZR/EZP> - stav v květnu 2014), působí na území MAS celkem 178 subjektů (právníckých a fyzických osob), které podnikají v zemědělství. Z toho zde má sídlo 20 podniků právníckých osob (PPO) a 158 podniků fyzických osob (PFO). Dle Petříkové (2008) právní forma fyzických osob obdělává celkem 29,4 % výměry obhospodařované zemědělské půdy v ČR a ve správním obvodu ORP Náchod je to 40,7 %. Z toho lze usuzovat, že **individuální soukromé zemědělství je v MAS poměrně významné.**

**Tab. 13: Počet podniků fyzických a právníckých osob, které podnikají v zemědělství, lesnictví a rybnářství v roce 2014 v MAS**

| rok 2014            | Fyzické osoby | Právnícké osoby |
|---------------------|---------------|-----------------|
| Bezděkov nad Metují | 6             | 1               |
| Bukovice            | 2             | 0               |
| Česká Metuje        | 1             | 0               |
| Hronov              | 26            | 1               |
| Machov              | 22            | 1               |
| Náchod              | 29            | 5               |
| Police nad Metují   | 21            | 3               |
| Stárkov             | 6             | 2               |
| Suchý Důl           | 19            | 0               |
| Velké Petrovice     | 2             | 0               |
| Velké Poříčí        | 6             | 4               |
| Vysoká Srbská       | 4             | 1               |
| Žďár nad Metují     | 3             | 1               |
| Žďárky              | 11            | 1               |
| <b>Celkem MAS</b>   | <b>158</b>    | <b>20</b>       |

Zdroj: <http://eagri.cz/public/app/SZR/EZP>

Co se týká PPO, dvě z nich, zde mají své sídlo, ale působí mimo MAS a pro dalších 5 subjektů je zemědělská činnost pouze marginální součástí jejich portfolia. Následující tabulka přináší přehled podniků právníckých osob, které působí na území v MAS v zemědělství a mají tak zásadní význam na utváření krajiny v MAS. Podle údajů z roku 2008 největší rozlohu obhospodařovalo ZD Ostaš (1728 ha) a Družstvo vlastníků Police nad Metují (992 ha).

**Tab. 14: Přehled podniků právnických osob, které podnikají v MAS Stolové hory v roce 2014**

| Obec                | Název   | Výměra 2008 (ha) | Převažující výroba   |
|---------------------|---|------------------|--|
| Žďár nad Metují     | Zemědělské družstvo OSTAŠ                       | 1727,57          | zejména živočišná výroba   |
| Police nad Metují   | Družstvo vlastníků Police nad Metují - AGRITEAM | 991,54           | ze 70 % živočišná výroba   |
| Náchod              | AGRO, s.r.o., Jizbice                           | 759,46           | zemědělství a lesnictví, v.r. 2014 v konkursu                    |
| Stárkov             | Statek Stárkov s.r.o.                           | 720,63           | převážně živočišná výroba, rostlinná pro zajištění výživy zvířat |
| Bezděkov nad Metují | BOR spol. s r. o.                               | 658,42           | převážně živočišná výroba, rostlinná pro zajištění výživy zvířat |
| Velké Poříčí        | Zemědělské družstvo Velké Poříčí                | 364,25           | rostlinná i živočišná výroba                                     |
| Vysoká Srbská       | GORAL spol s r.o.                               | 276,89           | rostlinná i živočišná výroba                                     |
| Žďárky              | AGROKOV Žďárky s.r.o.                           | 245,51           | rostlinná i živočišná výroba                                     |
| Police nad Metují   | Statek Tilia s.r.o.                             | 48,16            | rostlinná výroba   |
| Velké Poříčí        | FEMKO s.r.o.                                    | 34,98            | chov koní  |
| Police nad Metují   | KOLBA, s.r.o.                                   | 12,26            | chov sportovních koní  |
| Machov              | Šotola a syn s.r.o.                             | nezjištěno       | rostlinná i živočišná výroba                                     |
| Stárkov             | Zemědělské družstvo Stárkov                     | nezjištěno       | živočišná výroba   |

Zdroj: Evidence zemědělského podnikatele (<http://eagri.cz/public/app/SZR/EZP>), Petříková 2008

U souboru právnických osob převažuje živočišná výroba (dominuje chov skotu, dále pak koní, koz a ovcí a chov prasat) a rostlinná výroba, pokud je, tak slouží pouze pro zabezpečení živočišné výroby (ke krmným účelům). Rostlinná výroba je do určité míry limitována nepříznivými přírodními podmínkami, významnější postavení má pěstování žita.

Zemědělská výroba, rozvoj venkova a vybrané způsoby obhospodařování krajiny, které jsou v souladu se snahou o zachování kvalitního životního prostředí, jsou v současné době intenzivně dotovány z různých opatření. Základními finančními nástroji pro podporu zemědělství jsou **agroenvironmentální opatření (AEO) a podpora zemědělství v tzv. LFA oblastech (Less-favoured areas - méně příznivé oblasti)**. Obě opatření AEO i LFA jsou v MAS poměrně hodně využívány. V souladu s nařízením Evropské unie byly v ČR vymezeny oblasti méně příznivé pro zemědělství (LFA), v nichž jsou poskytovány platby za přírodní znevýhodnění při zemědělské produkci. Výše dotací na ha půdy se odvozuje z typu LFA, v rámci kterých je rozlišováno 6 základních oblastí. Na území MAS se nachází dva typy z těchto oblastí:

- 9 obcí (Bukovice, Česká Metuje, Hronov, Náchod, Police nad Metují, Velké Petrovice, Žďár, Žďárky a Vysoká Srbská) řadíme do oblasti se specifickými omezeními (nízký výnos na ha, velká sklonitost terénu);
- 3 obce jsou zařazeny do oblasti horské (Machov, Stárkov a Suchý Důl) a
- 2 obce nespádají do oblastí méně příznivých pro zemědělství (Bezděkov nad Metují a Velké Poříčí).

Cílem podpory méně příznivých oblastí je přispět k záruce pokračujícího využívání zemědělské půdy, a tím k zachování životaschopné venkovské komunity, zachování venkovské krajiny a zachování a posílení trvale udržitelných systémů hospodaření.

V posledních několika letech se na území MAS velmi dynamicky rozvíjí ekologické zemědělství, pro které jsou v regionu, a to především jeho severnější částí, ideální podmínky. Na konci roku 2011 bylo na území MAS evidováno 22 farem, které hospodaří ekologickým způsobem. I zde je patrné zaměření na živočišnou výrobu, kdy pouze 4 z těchto ekologicky hospodařících subjektů se nevěnují chovu zvířat. V těchto subjektech je zahrnut i statek Stárkov, který ekologicky hospodaří na obdělávané půdě,

ale souběžně zde probíhá i produkce konvenčního chovu zvířat a zemědělské výroby. Ekologický způsob hospodaření může být jednou z cest jak udržet alespoň stávající význam zemědělství coby hospodářské činnosti v MAS a s přihlédnutím k dalším omezením pro zemědělství v podobě chráněné oblasti, je v území MAS ekologický způsob zemědělství dobrou volbou - pro zemědělce díky dotacím na toto odvětví a pro krajinu díky šetrným způsobům hospodaření, které musí být splňováno.

**Tab. 15: Seznam ekologických zemědělců k 31. 12. 2011**

| Název a adresa ekofarmy                        |                        |                    | Výměra<br>půdy v<br>EZ (ha) | Výměra<br>půdy v<br>PO (ha) | Výměra<br>půdy cel-<br>kem (ha) | Chovy zvířat          |
|--|------------------------|--------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------------|-----------------------|
| Název ekofarmy                                 | Ulice, č. p.           | Město              |                             |                             |                                 |                       |
| Jansa Pavel                                    | Bezděkov nad M.<br>24  | Bezděkov nad<br>M. | 0,00                        | 44,09                       | 44,09                           | skot BTPM             |
| Adamcová Simo-<br>na                           | Rokytník 81            | Hronov             | 0,37                        | 0,00                        | 0,37                            | včely                 |
| Votava Jiří -<br>GALLOP                        | Vápenka 20             | Hronov             | 0,00                        | 0,00                        | 0,00                            | koně, bizoni          |
| Košťálová Adéla                                | Vysoká Srbská 30       | Hronov             | 0,00                        | 15,48                       | 15,48                           | koně                  |
| Vlach Bohumil                                  | Bystré 5               | Hronov             | 47,14                       | 0,00                        | 47,14                           | skot                  |
| Erbenová Dita                                  | Bělý 9                 | Machov             | 57,76                       | 21,89                       | 79,65                           | koně, skot<br>BTPM    |
| Vítková Ivana,<br>Mgr.                         | Lipí 14                | Náchod             | 0,00                        | 34,07                       | 34,07                           | skot                  |
| Dostálová Marie                                | Slavný 1, Suchý<br>Důl | Police nad M.      | 41,88                       | 0,00                        | 41,88                           | skot BTPM             |
| Hadaš Lukáš                                    | Končiny 96             | Police nad M.      | 15,88                       | 0,00                        | 15,88                           | skot BTPM             |
| Heinzel Pavel                                  | Suchý Důl 48           | Police nad M.      | 12,15                       | 1,11                        | 13,26                           | ovce                  |
| Hilscherová Edita                              | Pěkov 45               | Police nad M.      | 0,00                        | 4,86                        | 4,86                            | bez chovu zvířat      |
| Statek Tilia s.r.o. -<br>ekofarma Rade-<br>šov | Radešov 1              | Police nad M.      | 81,53                       | 10,16                       | 91,69                           | bez chovu zvířat      |
| Thér Miloš                                     | Pěkov 118              | Police nad M.      | 17,03                       | 0,00                        | 17,03                           | ovce                  |
| Statek Stárkov<br>s.r.o.                       | Stárkov 102            | Stárkov            | 0,00                        | 682,27                      | 682,27                          | bez chovu zvířat      |
| Tuček Adolf                                    | Bystré 19              | Stárkov            | 0,00                        | 35,15                       | 35,15                           | koně, skot, ovce      |
| Borna Jan                                      | Slavný 1               | Suchý Důl          | 16,12                       | 0,00                        | 16,12                           | bez chovu zvířat      |
| Jursová Terezie                                | Slavný 15              | Suchý Důl          | 20,26                       | 2,44                        | 22,70                           | skot BTPM,<br>koně    |
| Ticháček Robert                                | Suchý Důl 1            | Suchý Důl          | 15,37                       | 5,50                        | 20,87                           | skot BTPM             |
| Ticháček Robert                                | Suchý Důl 1            | Suchý Důl          | 0,00                        | 73,26                       | 73,26                           | skot pro mléko<br>st. |
| FEMKO s.r.o.                                   | Martincova 39          | Velké Poříčí       | 39,66                       | 0,00                        | 39,66                           | koně                  |
| Janečková Kateři-<br>na                        | Martincova 39          | Velké Poříčí       | 20,00                       | 0,00                        | 20,00                           | koně                  |
| Lelek Josef, Ing.                              | Na kopci 222           | Velké Poříčí       | 0,00                        | 64,39                       | 64,39                           | koně, skot<br>BTPM    |
| <b>Celkem</b>                                  |                        |                    | <b>385,15</b>               | <b>994,67</b>               | <b>1 379,82</b>                 |                       |

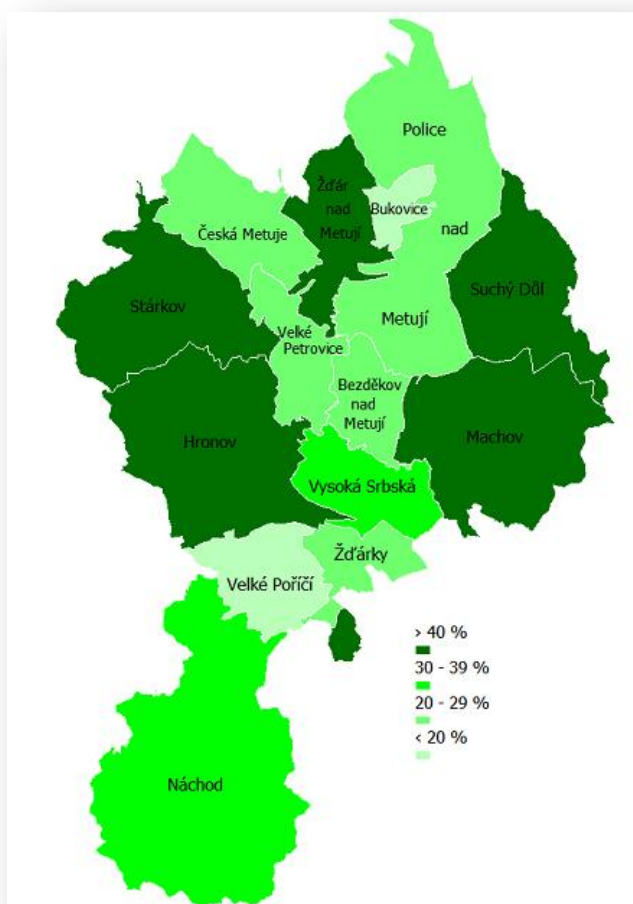
Zdroj: <http://eagri.cz/public/web/mze/zemedelstvi/ekologicke-zemedelstvi>

Pozn.: BTPM – chov krav bez tržní produkce mléka, PO-přechodné období, EZ-ekologické zemědělství

## 10.1 Lesnictví

Lesní pozemky zabírají 34,9 % rozlohy MAS, což je zhruba o 1,1 p. b. více než je celorepublikový průměr. Podle údajů za ORP Náchod (ORP Náchod se s územně s MAS neshoduje, ale MAS Stolové hory tvoří většinu území z ORP Náchod) lze vyvozovat, že v dřevinné skladbě lesů výrazně převažují jehličnany (85 %) nad listnatými stromy. Cílem Státní politiky životního prostředí ČR 2012 – 2020 je změna druhové skladby směrem k přirozenější struktuře lesních porostů, tzn. zvýšení podílu listnatých stromů, proto by bylo vhodné snažit se k tomuto cíli přiblížit, protože z výše uvedeného čísla je zřejmé, že podíl jehličnanů je v území vysoký (ve srovnání s ČR 73,24 %). Největší podíl tvoří tzv. lesy hospodářské, kde převládá produkční funkce. Druhou skupinou jsou tzv. lesy zvláštního určení, které zahrnují lesy v pásmech hygienické ochrany vodních zdrojů 1. stupně, v ochranných pásmech přírodních a léčivých zdrojů a stolních minerálních vod. Téma lesnictví a péče o les je pro obce významné a v roce 2007 bylo podnětem k založení Dobrovolného svazku obcí Lesy Policka ([www.lesypolicka.cz](http://www.lesypolicka.cz)), který sdružuje 5 obcí - Bukovice, Česká Metuje, Machov, Police nad Metují a Suchý Důl. Jeho hlavní náplní je spolupráce při činnostech souvisejících s hospodařením a správou lesních majetků ve vlastnictví obcí. V lesích ve správě obce Náchod hospodaří Lesy města Náchoda, spol. s r.o. Podíl lesních ploch v jednotlivých obcích je znázorněn na následující mapě. S problémy v oblasti lesnictví se potýká zejména obec Machov, která má problémy s nepřiměřeným odlesňováním krajiny ve svém katastrálním území a požadovala by za vhodné zabránit dalšímu odlesňování a nevhodnému obhospodařování a pozemků.

Obr. 4: Podíl lesních ploch (v %) v obcích MAS v roce 2012 (Zdroj: ČSÚ, Janitor)

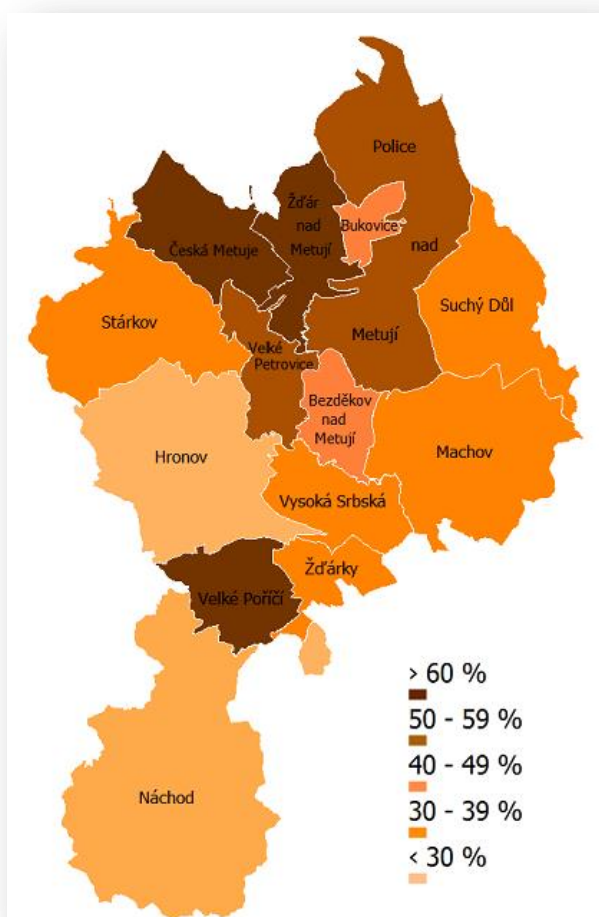


## 10.2 Využití půdního fondu

Využití půdy (land use) je lidská modifikace přírodní krajiny na krajinu kulturní, tedy krajinnou mozaiku zejména polí, lesů, luk, sídel a dalších krajinných prvků. Zajištěním ochrany zemědělského a lesního půdního fondu je jedním ze základních požadavků trvale udržitelného rozvoje krajiny. Území MAS Stolové hory má rozlohu 18 000 ha a ke konci roku 2012 činil podíl zemědělské půdy<sup>5</sup> 54,3 % z celkové rozlohy. Téměř 34,9 % území MAS pokrývají lesy a zbytek je pak tvořen zastavěnými (2,5 %), vodními (0,8 %) a ostatními plochami (7,5 %).

Podíl zemědělsky využívané půdy v MAS je téměř shodný s podílem zemědělské půdy v ČR (53,6 %). Velký rozdíl je ale ve struktuře zemědělsky využívané půdy. Zatímco procento zornění (podíl orné půdy na zemědělské půdě) je v MAS 43,3 %, na území Královéhradeckého kraje je to 68,8 % a v České republice dokonce 71,3 %. Tyto hodnoty poukazují na rozdílný způsob využití půdy v MAS ve srovnání s hierarchicky nadřazenými územními celky. V MAS se využívá téměř dvojnásobný podíl plochy půdy (26,6 %) jako trvalý travní porost (TTP), pro srovnání podíl TTP v ČR je pouze 12,6 %. Trvalé travní porosty mají velký podíl v celé MAS, ale nejvýrazněji jsou zastoupeny v katastru obcí Bukovice (42,3 %) a Žďárky (38,9 %). Podíl orné půdy v jednotlivých obcích MAS je znázorněn na následující mapě.

**Obr. 5: Podíl orné půdy na zemědělské (%) v jednotlivých obcích MAS v roce 2012 (Zdroj: ČSÚ, Janitor)**



<sup>5</sup> Zemědělská půda se skládá z půdy orné, chmelnic, vinic, zahrad, ovocných sadů a travních porostů.



Podíl nezemědělské půdy<sup>6</sup> je v MAS zhruba stejný jako v ČR, ale opět je rozdílná vnitřní struktura nezemědělské půdy. V MAS je vyšší podíl lesů a zastavěných ploch ve srovnání s ČR, zároveň je zde ale zřetelně méně vodních ploch a i nižší zastoupení tzv. ostatních ploch. Nejvyšší podíl zastavěné půdy nalezneme ve městech (Náchod, Velké Poříčí a Hronov), v Náchodě a Velkém poříčí je zároveň vysoký podíl tzv. ostatních ploch.

Vývojový trend, který lze vysledovat ve využití půdy jak na území MAS, tak i na území celé ČR, je změna vnitřní struktury zemědělské půdy. Dochází k pozvolnému poklesu rozlohy orné půdy a zvyšování podílu TTP (luk a pastvin). V MAS dále došlo, ve sledovaném období 2008-2012, k úbytku zemědělské půdy jako celku a naopak narostl podíl lesních ploch. Tyto změny ale nejsou nijak rychlé, dochází k nim plynule a v rádech setin procenta za rok.

**Tab. 16: Přehled využití půdy v MAS v roce 2012**

| 2012                        | Orná půda    | Zahrady     | Ovocné sady | Trvalé travní porosty | Lesní půda   | Vodní plochy | Zastavěné plochy | Ostatní plochy | KES         | Procento zornění |
|-----------------------------|--------------|-------------|-------------|-----------------------|--------------|--------------|------------------|----------------|-------------|------------------|
| <b>Bezděkov nad Metují</b>  | 31,28        | 3,47        | 0,67        | 31,32                 | 23,17        | 0,66         | 2,11             | 7,32           | 1,46        | 46,87            |
| <b>Bukovice</b>             | 33,66        | 2,99        | 0,92        | 42,27                 | 8,32         | 0,27         | 2,74             | 8,83           | 1,21        | 42,16            |
| <b>Česká Metuje</b>         | 45,47        | 1,55        | 1,72        | 22,52                 | 21,82        | 0,54         | 1,15             | 5,23           | 0,93        | 63,81            |
| <b>Machov</b>               | 16,53        | 2,09        | 0,25        | 29,15                 | 46,30        | 0,39         | 1,16             | 4,13           | 3,58        | 34,42            |
| <b>Police nad Metují</b>    | 35,19        | 2,53        | 0,25        | 24,88                 | 27,64        | 0,35         | 2,33             | 6,84           | 1,25        | 55,99            |
| <b>Suchý Důl</b>            | 17,86        | 0,95        | 0,05        | 29,38                 | 48,00        | 0,19         | 0,77             | 2,79           | 3,67        | 37,03            |
| <b>Velké Petrovice</b>      | 37,12        | 1,96        | 0,28        | 31,11                 | 20,58        | 1,07         | 1,79             | 6,09           | 1,22        | 52,68            |
| <b>Žďár nad Metují</b>      | 31,01        | 1,03        | 0,44        | 16,32                 | 45,06        | 0,32         | 1,35             | 4,45           | 1,72        | 63,54            |
| <b>Hronov</b>               | 12,81        | 5,05        | 1,31        | 26,92                 | 40,05        | 0,98         | 3,77             | 9,13           | 2,89        | 27,80            |
| <b>Žďárky</b>               | 26,14        | 4,08        | 0,54        | 38,90                 | 20,40        | 0,76         | 2,27             | 6,90           | 1,83        | 37,53            |
| <b>Vysoká Srbská</b>        | 21,94        | 2,61        | 0,18        | 31,14                 | 36,67        | 0,46         | 1,17             | 5,83           | 2,46        | 39,27            |
| <b>Stárvkov</b>             | 19,34        | 2,19        | 0,00        | 30,11                 | 40,95        | 0,54         | 1,00             | 5,86           | 2,82        | 37,45            |
| <b>Velké Poříčí</b>         | 43,26        | 6,70        | 0,15        | 17,28                 | 14,38        | 2,41         | 4,44             | 11,40          | 0,69        | 64,20            |
| <b>Náchod</b>               | 13,16        | 6,55        | 1,33        | 23,96                 | 35,74        | 1,46         | 4,78             | 13,01          | 2,23        | 29,25            |
| <b>Celkem MAS</b>           | <b>23,48</b> | <b>3,50</b> | <b>0,65</b> | <b>26,65</b>          | <b>34,88</b> | <b>0,78</b>  | <b>2,51</b>      | <b>7,55</b>    | <b>1,98</b> | <b>43,26</b>     |
| <b>Královéhradecký kraj</b> | 40,14        | 2,44        | 0,92        | 14,85                 | 31,08        | 1,57         | 1,95             | 7,05           | 1,04        | 68,79            |
| <b>Česká republika</b>      | 37,95        | 2,07        | 0,59        | 12,57                 | 33,75        | 2,08         | 1,67             | 8,93           | 1,06        | 70,86            |

Zdroj: ČSÚ

Způsob využití půdy definuje nejen vzhled krajiny, ale má také zásadní vliv na její ekologickou stabilitu a udržitelný rozvoj. Jako základní ukazatel ekologické stability na katastrálním území obce se používá koeficient ekologické stability (KES)<sup>7</sup>. Způsoby výpočtu KES se mírně liší, pro účely této analýzy

<sup>6</sup> Nezemědělská půda - lesní půda, vodní plochy, zastavěné pozemky a ostatní pozemky.

<sup>7</sup> Hodnoty koeficientu KES jsou obecně klasifikovány takto:

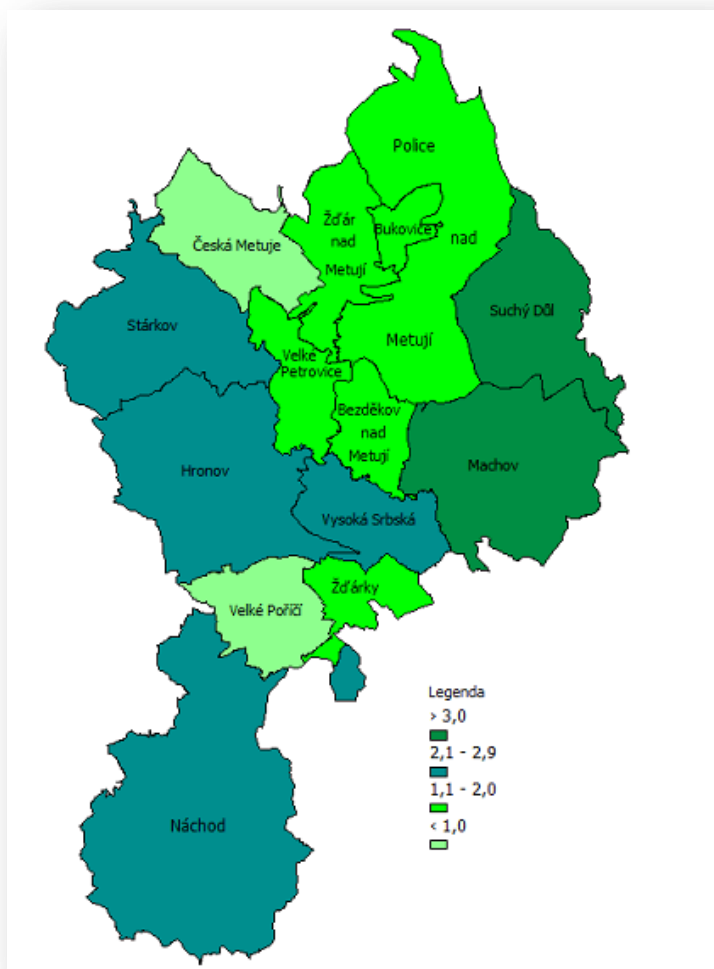
0,10<KES<0,3: území nestabilní, nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy;

0,3<KES<1: území málo stabilní, intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie;

1<KES<3: území mírně stabilní, vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší spotřeba energo-materiálových vkladů;

byl vypočítán shodným způsobem, jaký používá ČSÚ. Podle ČSÚ se KES vypočítá jako poměr ekologicky příznivých ploch (chmelnice + vinice + zahrady + ovocné sady + trvalé travní porosty + lesní půda + vodní plochy) a ploch, které zatěžují životní prostředí (orná půda + zastavěné plochy + ostatní plochy). Čím vyšší je hodnota KES, tím je krajina v obci více přírodě blízká s převahou ekologicky stabilních struktur a nižší intenzitou využívání krajiny člověkem. Průměrná hodnota KES na území MAS je téměř 2, což poukazuje na vcelku vyváženou krajinu, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami a důsledkem je i nižší spotřeba energo-materiálových vkladů. Hodnota KES za území ČR je téměř poloviční (1,06). Nejnižší hodnotu KES mají obce Velké Poříčí (0,69) a Česká Metuje (0,93), kde je vysoký podíl obdělávané orné půdy, který i přesahuje průměrný podíl orné půdy za území ČR. Naopak nejstabilnější krajinný ráz s nižší intenzitou lidmi využívanou krajinou mají obce Suchý Důl (3,67) a Machov (3,58). Tyto obce mají vysoký zejména podíl lesních ploch a zároveň je zde významný podíl luk a pastvin. Hodnoty KES pro jednotlivé obce MAS přehledně znázorňuje následující obrázek.

**Obr. 6: Koeficient ekologické stability v obcích MAS v roce 2012 (Zdroj: ČSÚ, Janitor)**



KES>3: území stabilní, přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem.

Dalším důležitým ukazatelem, který se využívá ke stanovení produkční schopnosti zemědělské půdy, jsou tzv. bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). Velmi zajímavé a detailní informace o zastoupení jednotlivých BPEJ na území obcí, o kvalitě půd atd. nabízí Statistická ročenka půdní služby (<http://statistiky.vumop.cz/mapserv/statistika/index.php>).

## 11 Průmysl

Jak již vyplynulo z předchozích kapitol o struktuře podnikatelské základny a o zaměstnanosti, má průmysl v MAS Stolové hory významnou roli a tradici. V průmyslu bylo při SLDB v roce 2011 zaměstnáno 38,63 % ze všech zaměstnaných osob se zjištěným odvětvím jejich činnosti. To výrazně překračuje průměr ČR, kde bylo v průmyslu zaměstnáno „pouze“ 28,53 % ze zjištěných zaměstnaných osob. Současný stav průmyslu v oblasti je podmíněn dlouhodobým historickým vývojem území a typických průmyslových odvětví. Pro hospodářský rozvoj celého regionu měl zásadní význam rok 1875, kdy byla dokončena a otevřena železnice z Chocně do Broumova, která zajišťovala možnost rychlé a levné dopravy. Koncem 19. století byl Náchod největším bavlnářským centrem tehdejšího Rakouska – Uherska (Šafář, 1990) a v prvním desetiletí 20. století probíhal další rozvoj zejména textilního průmyslu, ale také gumárenského a byly položeny základy pozdějšího průmyslu elektrotechnického a strojírenského. Ve Žďárkách a ve Stárkově hrál ve druhé polovině 19. stol. významnou roli také průmysl těžební.

Největším průmyslovým zaměstnavatelem v regionu je Rubena, a. s. (provozovna v Náchodě a ve Velkém Poříčí), která je největším českým výrobcem technické pryže, zpracovatelem silikonové pryže, výrobcem veloduší, veloplášťů a zdravotních výrobků. Rubena a.s. zaměstnává v regionu téměř 1000 lidí. Všichni další významní zaměstnavatelé v průmyslu, kteří patří do skupiny 500 – 999 zaměstnanců, mají sídlo v Náchodě. Je to firma ATAS elektromotory Náchod a.s. (cca 750 zaměstnanců), která vyrábí jak elektromotory pro všeobecné použití, tak i „zákaznické“ motory, konstrukčně přizpůsobené účelu použití. Dalšími jsou Sněžka, výrobní družstvo Náchod (cca 670 zaměstnanců), kde se převážně vyrábějí šité díly pro automobilový průmysl a významný podíl má i galanterní a brašnářská výroba. Pekárny a cukrárny Náchod, a.s. mají také více než 500 zaměstnanců a vyrábějí pekárenské a cukrářské výrobky.

K dalším významným zaměstnavatelům se sídlem v Náchodě patří CDS s.r.o. Náchod (cca 250 zaměstnanců), která nabízí autobusovou a nákladní přepravu a AMETEK elektromotory, s.r.o. (250 – 499 zaměstnanců). Ve stejné velikostní skupině podle počtu zaměstnanců patří také Wikov MGI a.s., který má provozovnu v Hronově a zhruba 450 zaměstnanců. Významní zaměstnavatelé sídlí také ve Velkém Poříčí – SICO Rubena s.r.o., výroba silikonových výrobků. Provozovnu má ve Velkém Poříčí také Saar Gummi Czech, s. r. o, výrobce pryžových těsnicích systémů pro automobilový průmysl (se sídlem v Červeném Kostelci) a Hašpl, a.s., výrobce zboží z drátu (hřebíky, vruty, tesařské kování a další), který má provozovnu i v Hronově. V Polici nad Metují má své sídlo firma Microtherm CZ s.r.o., výroba měřicích, kontrolních, navigačních a jiných přístrojů. Dále zde sídlí firma HAUK s.r.o. (cca 300 zaměstnanců) a jednu ze tří provozoven (přípravnu, tkalcovnu, barevnu a sklad přízí) zde má i Veba a.s. (největší zaměstnavatel okrese Náchod s více než 1200 zaměstnanců, dvě hlavní provozovny jsou mimo území MAS v Broumově). K firmám, které mají více, než 100 zaměstnanců dále patří náchodské podniky BARTOŇ - textilní závody a.s., Vodovody a kanalizace Náchod, a.s., DÍTĚ SPEDITION s.r.o. (nákladní přeprava) a Integraf, s.r.o. (tiskárna).

Co se týká speciálně potravinářského průmyslu, je zde také poměrně významný. Jako příklad společností potravinářského průmyslu lze uvést již výše zmíněné Pekárny a cukrárny Náchod a.s., Pejskar s.r.o. jako výrobce uzenin v Polici nad Metují nebo Pivovar Náchod a.s., výrobce piva Primátor.

Na území MAS Stolové hory je hlavní průmyslová výroba značně koncentrovaná do několika „průmyslových“ zón, soustředěných převážně u městských aglomerací. Nevhodné na jejich umístění však je, že s rozvojem měst tyto plochy průmyslových zón často zasahují do jejich centrálních částí.

Mezi nejvýznamnější plochy s koncentrací průmyslové výroby patří:

- průmyslové plochy podél silnice II/303 - z Náchoda Bělovsí až do Hronova (zahrnuje většinu výrobních podniků ve Velkém Poříčí)
- Náchod Běloves - mezi ulicemi Polská a 1. máje (AMETEK, GT Cars - cca 4,5 ha)
- Náchod, areál Rubeny
- Náchod, areál ATAS
- Náchod, areál Bartoň-textilní závody
- Náchod - Staré Město nad Metují - areál podél ul. Jugoslávské (Prádelny a čistírny Náchod a.s., Technické služby Náchod s.r.o., Intergraf s.r.o., Česká Unigrafie)
- Hronov, výrobní plochy podél ul. Hostovského (Hašpl, Rubena, Elmertex)
- Hronov, areál za Tratí (Wikov MGI a.s.)
- Police nad Metují - výrobní plochy podél ulice 17. listopadu (Microtherm CZ s.r.o., Kovopol a.s., VEBA textilní závody a.s., HAUK s.r.o.)

### 11.1 Volné plochy pro podnikání (průmyslové zóny)

Největší plochou v MAS, která se nyní chystá na opětovné využití (převážně na občanskou vybavenost) je areál bývalé továrny TEPNA v centru města Náchod. Jedná se o zasíťovanou plochu o rozloze zhruba 18 500 m<sup>2</sup>. V současné době se řeší využití ploch bývalé Tepny, v dotaznících obyvatelé často zmiňovali, že by neradi, aby na těchto plochách došlo k výstavbě nákupní zóny, kterých je podle nich ve městě dostatek, ale usilovali by spíše o výstavbu odpočinkové zóny v podobě výstavby parku s odpočinkovými prvky a využitím pro děti a mládež.

V Hronově žádné speciální pozemky pro podnikání nejsou, jedinou možností pro získání těchto ploch je využití prostor bývalé textilky Textonnia (současní majitelé Textonnie jsou ale z Malajsie a komunikace s nimi je problematická). Volné plochy pro podnikání se dále nenacházejí v obcích Vysoká Srbská, Velké Poříčí, Bezděkov nad Metují, Machov, Stárkov, Žďárky a Suchý Důl. V Bukovicích jsou v územním plánu vedeny plochy pro podnikání, ale patří soukromým osobám.

V Polici nad Metují má město ve vlastnictví pozemky v podnikatelské zóně (cca 500 × 500 m). Tyto pozemky však nejsou zasíťované a není k nim zřízená příjezdová komunikace s dostatečnou kapacitou. V Polici n. M. najdeme i brownfields, které jsou v současnosti bez využití (areály bývalé mlékárny a bývalého Xaverova). Nevýhodou těchto areálů je jejich umístění v bytové zástavbě.

Ve Žďáru nad Metují se nacházejí volné plochy k podnikání. Jedná se o nezasíťované plochy o rozloze cca 1,5 ha a ve Velkých Petrovicích jsou pozemky pro drobné podnikání.

## 12 Služby

Zaměstnanost v terciéru v MAS je 52,01 %, což nedosahuje hodnot zaměstnanosti v terciéru v Královéhradeckém kraji (55,92 %) ani průměru za celou ČR (60,71 %). Terciární sektor v podílu zaměstnaných nejvíce dominoval v Náchodě (56,96 %). Podle podílu RES jsou nejvíce zastoupeny velkoobchod, maloobchod a opravy a údržba motorových vozidel (20 % ze všech aktivních podnikatelských subjektů), profesní, vědecké a technické činnosti (9,7 %) a v ubytování, stravování a pohostinství působí 5,6 % podnikatelských subjektů. V sektoru služeb působí největší zaměstnavatel MAS – Oblastní nemocnice Náchod, a.s., která patří do skupiny 1000-1499 zaměstnanců (nemocnice ale má zaměstnance i mimo Město Náchod a v Náchodě měla v roce 2012 cca 900 zaměstnanců). Sektoru služeb v MAS je detailněji věnována kapitola o vybavenosti obcí a o cestovním ruchu.

### 12.1 Cestovní ruch

MAS Stolové hory se nachází v turisticky významném území (TVÚ) Kladské pomezí. Území MAS leží mezi Orlickou a Krkonošskou horskou soustavou a je důležitým turistickým centrem a křižovatkou mnohých turistických cest. Území MAS Stolové hory je geomorfologicky velice členité a pestré území se zachovalou přírodou a jeho přitažlivost pro turisty ještě umocňuje velké množství nemovitých památek, které jsou součástí zdejší krajiny.

### 12.2 Přírodní a kulturně-historické atraktivity v MAS Stolové hory

Z přírodních předpokladů pro cestovní ruch jsou největší atraktivitou v MAS pískovcová skalní města a útvary. Nejrozsáhlejší komplex těchto skalních útvarů představuje národní přírodní rezervace Broumovské stěny (nacházejí se zde například tzv. Slavenské hříby, což jsou **nejdokonaleji vyvinuté skalní hříby v Česku**), dále pak stolová hora Ostaš nebo Kočičí skály. Hranici MAS s Polskem lemují Národní Park Stolové Hory, jehož součástí jsou vrcholy Bor a Hejšovina, které jsou dominantami celého regionu. Více informací o dalších zajímavých přírodních lokalitách je uvedeno v kapitole 18 Životní prostředí.

Dalším významným předpokladem pro rozvoj cestovního ruchu je velké množství kulturně-historických památek, které se na území MAS nacházejí. Podle evidence památek vedených v Ústředním seznamu kulturních památek ČR se celkem na území MAS nachází 158 nemovitých kulturních památek. Najdeme je na území téměř všech obcí MAS (s výjimkou Velkých Petrovic a Žďárek) a jsou významnou součástí zdejší kulturní krajiny. Více než dvě třetiny těchto památek nalezneme na území měst Náchod a Police nad Metují. Seznam evidovaných kulturních památek je pro svoji obsáhlou umístěn viz Příloha č. 1: Tab. 57: Seznam evidovaných kulturních památek

Turisticky nejvýznamnější jsou dvě národní kulturní památky - Státní zámek Náchod (v roce 2012 jej navštívilo 34350 turistů), který je označován jako národní kulturní památka od roku 2001 a ojedinělý systém opevnění z 2. světové války Dobrošov, který je propojen naučnou stezkou s pěchotním srubem Březinka (upravený autenticky do stavu roku 1938). Nachází se v k. ú. Dobrošov a NKP je od roku 1995.

Na území MAS se dále nacházejí čtyři památkově chráněná území (městské památkové zóny), a to v Náchodě, Polici nad Metují a ve Stárkově. V obci Skalka (Česká Metuje) byla vyhlášena vesnická památková zóna Skalka ([www.npu.cz](http://www.npu.cz)).

Dalšími významnými památkami regionu jsou např. klášter v Polici nad Metují, kaple Panny Marie Sněžné na Hvězdě nebo Jiráskova chata na Dobrošově. Ta pochází z dílny známého architekta Dušana Jurkoviče, stejně jako restaurace v přilehlém údolí Peklo.

V MAS dále nalezneme množství zajímavých muzeí a výstavních ploch, mezi které patří např. muzeum stavebnice MERKUR nebo Muzeum papírových modelů v Polici nad Metují, Galerie výtvarného umění v Náchodě (1763 návštěvníků v r. 2012) nebo pobočky Regionálního muzea v Náchodě (Jiráskovo muzeum Hronov, Muzeum města Police nad Metují, Pevnost Dobrošov, Rodný domek A. Jiráskova, Stará škola Police nad Metují a Výstavní síň Náchod). V Horním Dřevíči se nachází Mlýn Dřevíček (muzeum o mlynářství).

Region MAS je zachycen v dílech slavných rodáků tohoto kraje. Ve spojitosti s nimi je častým cílem turistů zejména Hronov (rodiště Aloise Jiráskova, Josefa Čapka a Egona Hostovského) a v neposlední řadě i Náchod (pochází odtud spisovatel Josef Škvorecký).

V minulosti byly významnou atraktivitou území také lázně Běloves v Náchodě, kde se léčili pacienti se srdečními chorobami a oběhovými potížemi. V průběhu devadesátých let se ale nevydařil proces transformace lázní Běloves a zůstaly nedořešeny majetkoprávní vztahy. V současnosti jsou lázně mimo provoz a chátrají a Náchod je tak jediným lázeňským městem v Česku bez fungujících lázní.

Na území MAS probíhá celá řada významných kulturních akcí, z nichž nejvýznamnější je Jiráskův Hronov, k roku 2014 se koná již 84. ročník a podle pořadatelů je tento festival nejstarší divadelní přehlídkou neprofesionálního divadla v Evropě a pravděpodobně i na světě. Dále pak Náchodská Prima sezóna (festival studentské tvořivosti) nebo Kuronské slavnosti (oživení zámku hudbou a řemeslnými trhy).

### 12.3 Základní infrastruktura pro cestovní ruch

Region MAS Stolové hory svojí polohou a rozmanitou krajinou nabízí nespočet aktivit zejména k pěší turistice, cykloturistice, horolezectví nebo k vyjížděním na koních. Detailní informace o možnostech využití lze získat v turistických informačních centrech (TIC), která se nacházejí v Náchodě, Hronově a Polici nad Metují. Dobrým informačním zdrojem pro návštěvníky této oblasti jsou také internetové stránky [www.kladskepomezí.cz](http://www.kladskepomezí.cz) a stránky jednotlivých obcí.

Základní infrastrukturu cestovního ruchu tvoří ubytovací a stravovací zařízení. ČSÚ v roce 2014 evidoval na území MAS 39 hromadných ubytovacích zařízení (zařízení s minimálně pěti pokoji nebo deseti lůžky sloužící pro účely cestovního ruchu, tj. poskytující přechodné ubytování hostům). Tento statistický údaj ale rozhodně dostatečně necharakterizuje ubytovací kapacity v regionu, neboť jednak nezahrnuje ubytovací zařízení s menší kapacitou a dále obsahuje i řadu nepřesností a některá ubytovací zařízení v něm úplně chybějí (i když splňují daná kritéria). Například na webových stránkách města Náchod je v současnosti (květen 2014) uvedeno 38 objektů, ve kterých je možno se ubytovat, kdežto statistický přehled z ČSÚ zde uvádí 20 hromadných ubytovacích zařízení. V následujícím popisu ubytovacích kapacit na území MAS tedy vycházíme z vlastních zjištění přímo od starostů a zastupitelů v obcích MAS.

Tab. 17: Počet lůžek podle typů ubytovacích zařízení v obcích MAS

|                          | Počet lůžek                  |            |                 |            |   |                 | veřejný kemp -<br>počet míst pro<br>stany/karavany |
|--------------------------|------------------------------|------------|-----------------|------------|---|-----------------|--|
|                          | ubytování<br>v sou-<br>kromí | penzion    | hotel,<br>motel | ubytovna   | veřejný kemp -<br>tábořiště -<br>chatky | Celkem<br>lůžka |  |
| Bezděkov nad Me-<br>tují | 10                           | 8          | 10              | 0          | 0                                       | 28              | 0  |
| Bukovice                 | 0                            | 0          | 0               | 0          | 0                                       | 0               | 0  |
| Česká Metuje             | 0                            | 10         | 34              | 0          | 0                                       | 44              | 0  |
| Machov                   | 53                           | 36         | 0               | 20         | 0                                       | 109             | 0  |
| Police nad Metují        | 52                           | 138        | 0               | 92         | 120                                     | 402             | 46   |
| Suchý důl                | 0                            | 38         | 0               | 0          | 0                                       | 38              | 0  |
| Velké Petrovice          | 24                           | 0          | 0               | 0          | 0                                       | 24              | 0  |
| Žďár nad Metují          | 0                            | 0          | 0               | 0          | 54                                      | 54              | 20/0   |
| Hronov                   | 23                           | 68         | 46              | 200        | 114                                     | 451             | 50/24  |
| Žďárky                   | 5                            | 0          | 0               | 0          | 0                                       | 5               | 0  |
| Vysoká Srbská            | 12                           | 0          | 0               | 0          | 119                                     | 131             | 15/0   |
| Stárkov                  | 165                          | 0          | 0               | 0          | 0                                       | 165             | 0  |
| Velké Poříčí             | 0                            | 0          | 0               | 0          | 0                                       | 0               | 0  |
| Náchod                   | 55                           | 220        | 447             | 153        | 96                                      | 971             | 50/18  |
| <b>MAS</b>               | <b>399</b>                   | <b>518</b> | <b>537</b>      | <b>465</b> | <b>503</b>                              | <b>2422</b>     | <b>181/42</b>                                      |

Zdroj: [http://www.aticcr.cz/vismo/o\\_utvar.asp?id\\_org=200039&id\\_u=1005](http://www.aticcr.cz/vismo/o_utvar.asp?id_org=200039&id_u=1005); webové stránky obcí vlastní šetření; ČSÚ

Pozn. Ubytování v soukromí zahrnuje chaty, chalupy, apartmány a byty.

Dle vlastního šetření se na území MAS nachází 95 ubytovacích zařízení, z nichž nejpočetnější skupinou jsou „ubytování ostatního typu včetně ubytování v soukromí“ a penziony. Podle počtu lůžek v jednotlivých typech ubytování je ale zřejmé, že ubytování v soukromí (chaty, chalupy) má v regionu celkově menší kapacitu než je počet lůžek v hotelech nebo penzionech a dokonce i méně než je počet lůžek v turistických ubytovnách.

Počet lůžek v hotelech na území MAS je téměř totožný s počtem lůžek v penzionech (537 lůžek v hotelech, 518 v penzionech). Zhruba 40 % lůžek z celkové lůžkové kapacity MAS se nachází v Náchodě, 18 % v Hronově a 16 % v Polici nad Metují. Velice rozdílná je ale kvalitativní struktura této lůžkové kapacity. Zatímco v Náchodě je koncentrována převážná kapacita hotelových lůžek, v Hronově jsou to lůžka typu „ubytovna“ a v Polici nad Metují převažují lůžka v penzionech.

V Náchodě se nacházejí téměř všechny hotely na území MAS (celkem 11 hotelů), z toho tři \* \* \* \*, šest \* \* \* a dva \* \*. Pro náročnější klientelu jsou tak v Náchodě k dispozici zařízení nabízející služby typu relaxace a wellness nejvyšší kvality a zároveň zde najdeme prostory pro kongresovou turistiku (např. hotel Tommy, hotel U Beránka nebo hotel Bonato).

Výrazně levnější formou ubytování v regionu je např. bydlení v chatkách, které nabízí velké chatové areály např. na Ostaši (Žďár nad Metují), na Zděřině (Police nad Metují) nebo ve Vysoké Srbské. V těchto areálech je i možnost postavit si vlastní stan. Klasické autokempy se nacházejí v Náchodě a

ve Velkém Dřevíči (Hronov). Specifickou ubytovací a rekreační lokalitou je Green Valley Park ve Stárkově, které nabízí ubytování ve více než 20 nově postavených vilkách s kapacitou přes 150 lůžek.

S výjimkou Velkých Petrovic se v každé obci MAS nachází alespoň jedno restaurační zařízení, jejich kvalita a rozsah nabízených služeb se však velice různí.

#### 12.4 Doprovodná turistická infrastruktura

Území MAS je turisticky hojně navštěvovanou destinací, ale jeho doprovodná infrastruktura, zejména v severní části v okolí Broumovských stěn, odpovídá spíše krátkodobému charakteru návštěv. Širší nabídku jednotlivých zařízení pak nalezneme přímo v Náchodě a okolí.

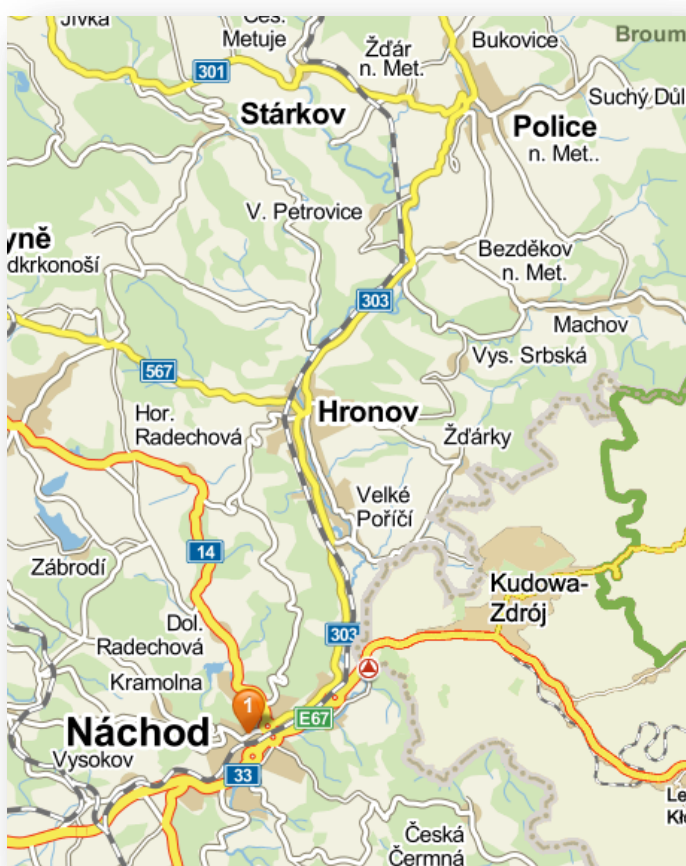
- Na území MAS je hustá síť značených turistických pěších tras včetně naučných stezek, které kumulují zejména v oblasti Broumovských stěn a dalších významných krajinných útvarů (např. na Ostaši). Tato síť je poměrně stabilizovaná a její rozšíření je možné předpokládat směrem k napojení na polské území.
- Cyklistům v MAS slouží rozsáhlá síť cyklotras, které jsou doplněny informačními panely a odpočívadly. Výstavba celé řady cyklostezek (zejména v okolí Náchoda) a značení nových cyklotras probíhá i v posledních letech. V letních měsících je možné využít nabídku tzv. cyklobusů. Pro zdatnější cyklisty jsou vyznačeny náročnější trasy zejména v oblasti Broumovských stěn, kde se také každoročně jezdí jeden z nejtěžších českých **MTB maratonů Rallye Sudety**. Cyklotrasy v území často propojují polská a česká města.
- Na území MAS není vyznačena žádná speciální hipostezka, ale vyjížďky na koních jsou další možností, jak si mohou návštěvníci zpestřit svůj pobyt. Vyjížďky na koních nabízí např. Kylařův statek v Náchodě, Ranč na Lipí, Ranch GALLOP ve Stárkově nebo jízdárna DALEN v Náchodě.
- Na území MAS není mnoho příležitostí ke koupání, nachází se zde pouze jeden krytý bazén (v Náchodě) a tři umělá venkovní koupaliště (v Náchodě, v Polici nad Metují a Velkém Dřevíči – voda z přírodního toku).
- Specifickou sportovní aktivitu v regionu představuje horolezectví, ke kterému jsou v MAS ideální podmínky. Horolezectví je však povoleno pouze registrovaným horolezcům, a to jen ve vymezených skalních oblastech. Více k tématu naleznete např. na [www.piskari.cz](http://www.piskari.cz).
- Ve Velkém Dřevíči se nachází krytá horská dráha pro motokáry, která je součástí sportovně rekreačního komplexu Adrenárium.
- Dráhy na bowling jsou v Náchodě, v Hronově a v Polici nad Metují.
- Pro in-line bruslení je hojně využívána cyklostezka mezi Náchodem a Hronovem a také stezka mezi Velkými Petrovicemi a Maršovem.
- Vyhlídkové lety nabízí jediné veřejné vnitrostátní letiště na území MAS, které se nachází ve Velkém Pořící.
- Ze zimních sportů je terén v MAS příhodný zejména pro běžkové lyžování, ale nalezneme zde i lyžařské areály se sjezdovými tratěmi - v Machově (jsou zde i skokanské můstky), v Bělovsi (Brabák a Maliňák), v Polici nad Metují (vlek Nebíčko) nebo v obci Chlívce (Stárkov). Zimní stadiony najdeme v Náchodě a v Hronově a kluziště si připravují i v Polici nad Metují.



### 13 Dopravní infrastruktura

Charakteristickým rysem území MAS Stolové hory je poměrně nepříznivá poloha a obtížná dopravní dostupnost z hlediska Královéhradeckého kraje i celé České republiky. **Odlehlost od silnic první třídy i od hlavních železničních tahů je jedna z nejvyšších v celé České republice.** Území MAS nemá přímé napojení na dálnici nebo rychlostní komunikaci a základ silniční sítě tak tvoří silnice I. třídy, které ale územím MAS procházejí pouze po jeho okraji přes Náchod. Jedná se o silnici I. třídy I/33 spojující Hradec Králové s Náchodem a silnici I/14 spojující Náchod - Červený Kostelec a Trutnov. Páteří MAS je současná silnice 2. třídy č. II/303, která vede z Náchoda přes Velké Poříčí a Hronov do Broumovského výběžku. Silnice II/303 představuje jediné napojení Broumovského výběžku s vnitrozemím republiky.

**Obr. 7: Dopravní síť v MAS Stolové hory (zdroj: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz))**



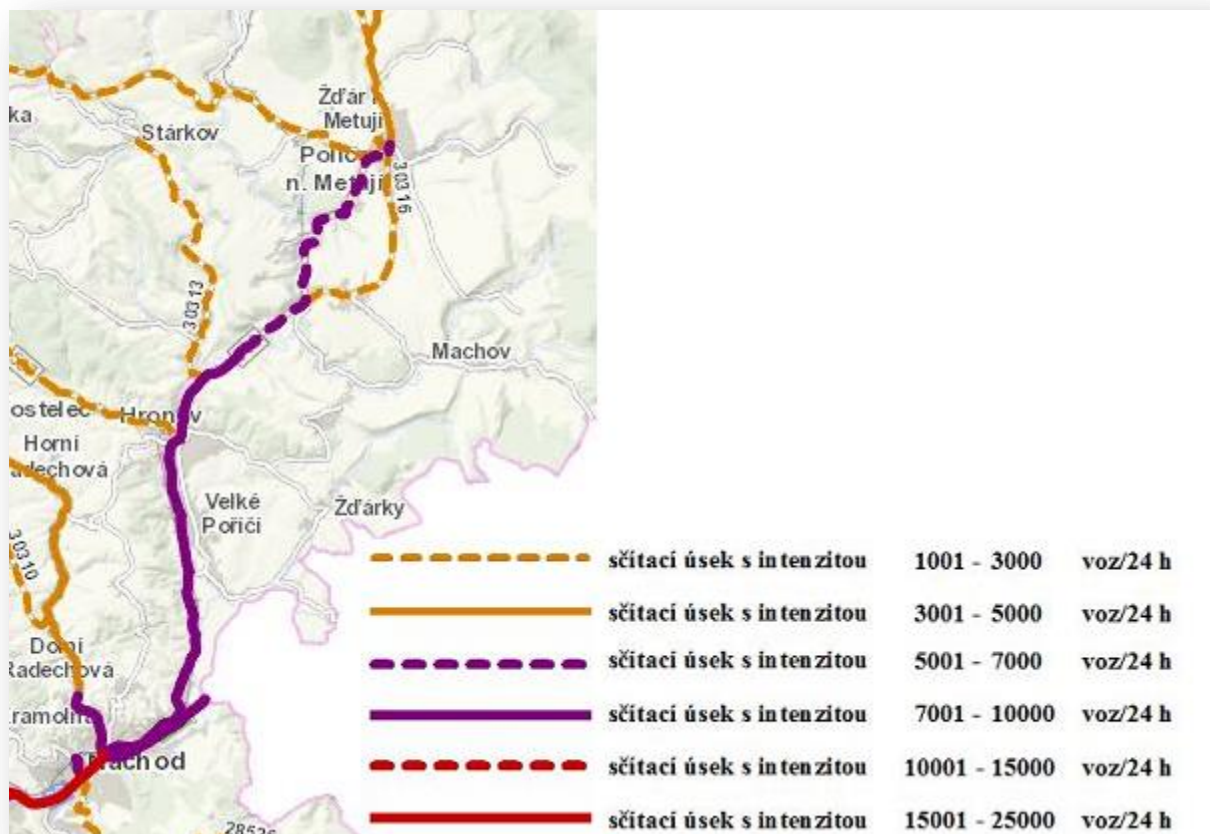
#### Seznam důležitých silnic, které procházejí územím MAS:

- I/14 Liberec (I/13) - Jablonec n. Nisou (I/65) - Tanvald - Vrchlábí - Trutnov- Červený Kostelec - Náchod (I/33) - Vamberk - Ústí n.O. - Č. Třebová - Třebovice
- I/33 Hradec Králové (I/11, I/35) - Jaroměř (I/37) - Česká Skalice - Náchod (I/14) – Polsko
- II/301 Police n. M. (II/303) - Česká Metuje - Radvanice - Trutnov (I/14)
- II/303 Náchod (I/33) – Velké Poříčí - Hronov - Police n. M. - Broumov (II/302) - Olivětín
- II/567 Hronov (II/303) - Horní Kostelec - Rtně v Podkrkonoší (I/14)
- III/28526 a II/285- Nový Hrádek - Borová - Česká Čermná - Dobrošov - Jizbice - Lipí - Náchod (I/33).

Přímo v Náchodě se nachází nejdůležitější hraniční přechod do Polska: Náchod - Běloves - Kudowa Zdrój, který slouží i pro nákladní automobilovou dopravu nad 6 tun. Další hraniční přechod v MAS, ale určený pro malý pohraniční styk, je v Malé Čermné – Czarnne. Silniční síť na území MAS zabezpečuje poměrně dobré dopravní spojení Náchoda s jednotlivými regionálními a mikroregionálními centry na území MAS. Nemalý problém však představuje skutečnost, že dopravní kapacita stávajících hlavních silnic procházejících MAS a zejména jeho jádrem, městem Náchodem, v posledním desetiletí dosahuje mezních hodnot. Silnice I/33 (Hradec Králové - Jaroměř - Náchod - Polsko) je jednou z nejvýznamnějších silničních tras v Královéhradeckém kraji a je téměř trvale přetížena. Navíc prochází přímo centrem města Náchod a je bariérou dalšího rozvoje. Již dlouhodobě probíhají plány na postavení obchvatu Náchoda a rovněž je posuzována varianta obchvatu Hronova. Intenzitu dopravy na jednotlivých úsecích silnic v MAS dobře znázorňuje následující obrázek a tabulka.

Údaje o intenzitě automobilové dopravy na silniční síti pocházejí z výsledků celostátního sčítání dopravy v roce 2010 (CSD 2010). Uváděné hodnoty jsou ročním průměrem denních intenzit dopravy (RPDI) ve vozidlech za 24h. Z výsledků sčítání vyplývá, že nejvíce automobilů projede za den centrem města Náchod, a to 18 547, z čehož zhruba 19 % tvoří nákladní vozidla. Na příjezdu k hraničnímu přechodu tvoří podíl nákladní dopravy dokonce 33 %. Směrem na Broumov intenzita automobilové dopravy klesá, ale mezi Náchodem a Hronovem projede denně zhruba 9000 aut.

**Obr. 8: Přehled intenzity dopravy na úsecích sčítaných v roce 2010 na území MAS**



Zdroj: <http://scitani2010.rsd.cz/pages/map/default.asp>

**Tab. 18: Přehled intenzity dopravy na úsecích sčítaných v roce 2010 na území MAS**

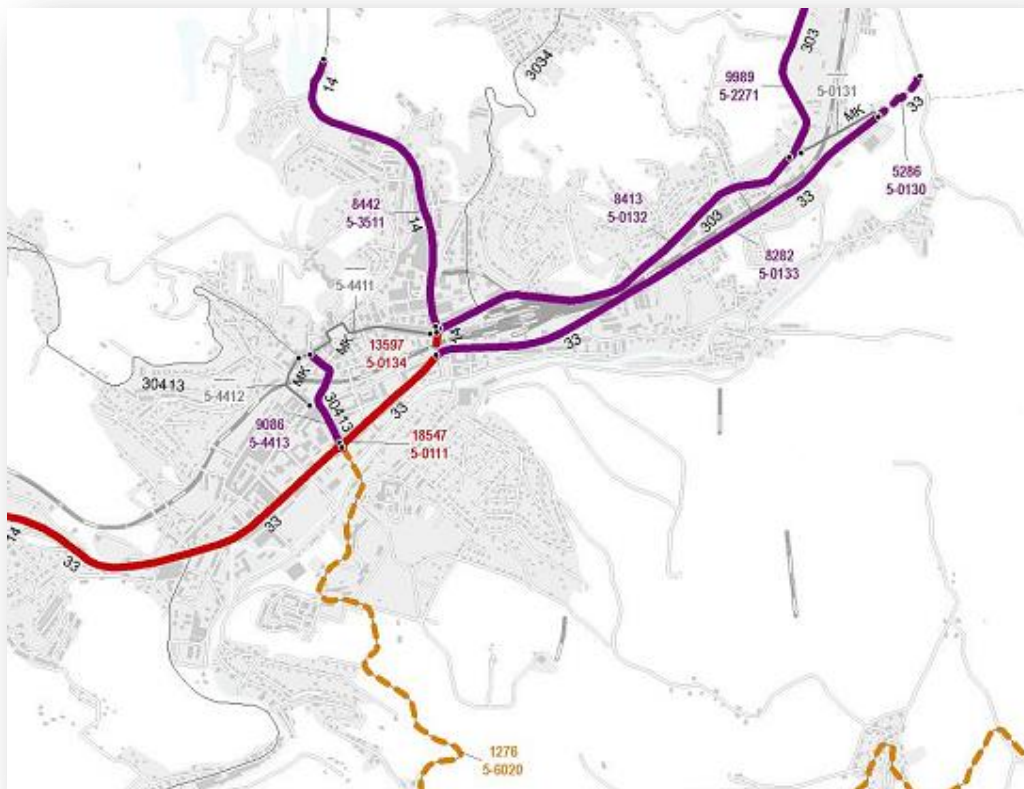
| Číslo silnice | Těžká vozidla | Osobní vozidla | Motocykly | Počet všech motorových vozidel | Začátek úseku               | Konec úseku                  |
|---------------|---------------|----------------|-----------|--------------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| 33            | 3 435         | 14 881         | 231       | 18 547                         | Náchod z. z.                | Náchod, vyús.14              |
| 33            | 3 435         | 14 881         | 231       | 18 547                         | Náchod, vyús.14             | Náchod, zaús.14              |
| 33            | 1 743         | 3 487          | 56        | 5 286                          | zaús. MK (býv. 33)          | st. hr. ČR - Polsko          |
| 33            | 1 834         | 6 377          | 71        | 8 282                          | Náchod, zaús.14             | zaús.MK (býv. 33)            |
| 301           | 163           | 1 067          | 29        | 1 259                          | hr.okr.Trutnov a Náchod     | Police n. Met., zaús. do 303 |
| 303           | 889           | 7 410          | 114       | 8 413                          | Náchod, vyús. ze 14         | Náchod, MK - býv. 33         |
| 303           | 1 002         | 8 851          | 136       | 9 989                          | Náchod, MK - býv. 33        | Náchod - Malé Poříčí k.z.    |
| 303           | 1 002         | 8 851          | 136       | 9 989                          | Náchod - Malé Poříčí k. z.  | Hronov - Velké Poříčí z. z.  |
| 303           | 1 049         | 7 160          | 111       | 8 320                          | Hronov - Velké Poříčí z. z. | Hronov, zaús.567             |
| 303           | 1 043         | 6 640          | 135       | 7 818                          | Hronov, zaús.567            | Hronov k. z.                 |
| 303           | 917           | 4 861          | 70        | 5 848                          | Hronov k. z.                | Police n. Met., zaús.301     |
| 303           | 587           | 3 358          | 56        | 4 001                          | Police n. Met., zaús.301    | Pěkov k. z.                  |
| 303           | 412           | 2 237          | 36        | 2 685                          | Pěkov k. z.                 | Broumov, zaús. do 302        |
| 567           | 343           | 1 688          | 49        | 2 080                          | hr.okr.Trutnov a Náchod     | Hronov z.z.                  |
| 567           | 343           | 1 688          | 49        | 2 080                          | Hronov z. z.                | zaús. do 303                 |
| 28 526        | 82            | 1 166          | 28        | 1 276                          | Dobrošov k. z.              | Náchod, zaús. do 33          |
| 30 313        | 128           | 922            | 23        | 1 073                          | Hronov, vyús. z 303         | Stárkov, zaús. do 30118      |
| 30 316        | 128           | 1 519          | 41        | 1 688                          | vyús. z 303                 | Police n. Met., zaús. do 303 |
| 30 322        | 183           | 1 169          | 17        | 1 369                          | vyús. z 303                 | zaús. do 3023 za Lachovem    |
| 30 413        | 691           | 8 266          | 129       | 9 086                          | Náchod, vyús. z 33          | Náchod, ul.Tyršova           |

Zdroj: [http://scitani2010.rsd.cz/pages/results/section/default.aspx?l=Královéhradecký kraj](http://scitani2010.rsd.cz/pages/results/section/default.aspx?l=Královéhradecký+kraj)

Poznámky: z. z. - začátek zástavby, k. z. - konec zástavby, x - křižovatka, MK - místní komunikace

Obce jsou majiteli tzv. místních komunikací, což jsou veřejně přístupné pozemní komunikace, které slouží převážně místní dopravě na území obce (ulice, náměstí, samostatné pěší komunikace, parkoviště atd.) a jako vlastník o ně musí i pečovat. Obce mají pod svou správou často poměrně dlouhé úseky místních komunikací, např. v Polici nad Metují je to 72 km a v Hronově 42 km. Naopak některé obce mají na starost jen několik kilometrů místních komunikací (např. Žďárky – 3 km). Proto jsou také opravy, rekonstrukce případně budování nových místních komunikací, chodníků a jejich osvětlení jednou z hlavních priorit řady obcí (např. Hronov, Náchod, Bukovice, Velké Petrovice a Police nad Metují). Kvůli nedostatku finančních prostředků je často řešení tématu nekvalitních komunikací pro obce problematické a nevhodný stav komunikací a souvisejících prvků přetrvává dlouhodoběji.

Obr. 9: Přehled intenzity dopravy na úsecích sčítaných v roce 2010 – detail území města Náchod



Zdroj: <http://scitani2010.rsd.cz/content/doc/52-08.jpg>

### 13.1 Železniční doprava

Územím MAS prochází celostátní železniční trať č. 026 Týniště nad Orlicí - Náchod - Teplice nad Metují - Meziměstí, která převážně kopíruje tok řeky Metuje a tvoří tak osu celé MAS. Na území MAS Stolové hory je 10 železničních stanic: Náchod zast. (km 35 trati), Náchod (km 37), Náchod-Běloves (km 39), Náchod-Malé Poříčí (km 41), Velké Poříčí (km 43), Hronov (km 45), Hronov zast. (km 47), Police nad Metují (km 50), Žďár nad Metují (km 53) a Česká Metuje (km 56). Osobní vlaky zastavují na všech uvedených zastávkách (z toho na pěti jen na znamení) a spěšné vlaky úplně vynechávají zastávky Náchod-Běloves a Náchod-Malé Poříčí.

Železniční dostupnost od Hradce Králové komplikuje úvratňová spojka mezi obcemi Starkoč a Václavice (trať 033). Přímé železniční spojení je pouze jednou za den ve večerních hodinách, jinak je spojení komplikováno několika přestupy. Cesta do Hradce Králové přes Týniště nad Orlicí po trati č. 026 je časově delší a v současnosti zde nefunguje žádné přímé spojení. Dopravnímu spojení z MAS do Hradce Králové a Prahy by pomohla optimalizace trati č. 032 Jaroměř – Náchod s výstavbou tzv. Vysokovské spojky (je pro ni vymezen koridor dopravní infrastruktury nadmístního významu). Pro jednotlivé obce MAS je velmi důležité, aby v nich byly zachovány železniční stanice s dostatečným rozsahem

provozu. Zejména Malé Poříčí (spadající pod město Náchod), si stěžuje na nedostatečné vlakové spojení v obci a dožaduje se jeho obnovení.

### 13.2 Letecká doprava

Na území MAS se nachází jediné veřejné vnitrostátní letiště - Letiště Velké Poříčí- LKVP. Jeho provozovatelem je Aeroklub Hronov, jedná se o letiště s travnatým povrchem. Pravidelně se zde konají tzv. Hronovské Orlíkovské přehánky (mezinárodní závody) a plachtařské závody. Z letiště je také možné si objednat vyhlídkové lety. Oblastní nemocnice Náchod má na střeše jednoho z pavilonů zřízenou konstrukci heliportu se vzletovou a dosedací plochou z betonové desky.

## 14 Dopravní obslužnost

Tabulka 17 přináší přehled přímých spojů z obcí MAS do jim příslušných obcí s pověřeným obecním úřadem a do ORP Náchod. Z tabulky je patrné, že autobusová doprava je v MAS poměrně významná, a tímto způsobem dopravy jsou mezi sebou přístupné všechny obce MAS.

Vlaková doprava je významná pouze pro několik obcí, a to zejména pro možnost rychlého spojení do ORP Náchod. Pro Českou Metuji a Žďár nad Metují je také uvedena jako možnost spojení do Police nad Metují, ale tato možnost není v reálu využívána, protože vlaková zastávka Police nad Metují se nachází několik kilometrů od centra města Police nad Metují a je využitelná spíše jako vlaková zastávka pro obce Velké Petrovice a Bezděkov nad Metují.

Většina obcí MAS má přímé (autobusové nebo vlakové) spojení do ORP Náchod, výjimkou jsou obce Suchý Důl, Vysoká Srbská a Žďárky. Nejméně spojů do POÚ má obec Vysoká Srbská, a to pouze 8 ve všední den. Naopak výborné spojení se svými POÚ mají např. Bezděkov nad Metují, Bukovice, Velké Petrovice nebo Velké Poříčí, kde je vysoká frekvence autobusových spojů.

**Tab. 19: Přehled počtu přímých spojů z obcí MAS do POÚ a centra ORP**

| Obec                                | POÚ               | Autobusové spoje - počet přímých spojů do |            | Vlakové spoje - počet přímých spojů do |            |
|-------------------------------------|-------------------|---|------------|--|------------|
|                                     |                   | POÚ                                       | ORP Náchod | POÚ                                    | ORP Náchod |
| <b>Bezděkov nad Metují, Na Mýtě</b> | Police nad Metují | 56  | 36         | -                                      | -          |
| <b>Bukovice</b>                     | Police nad Metují | 33  | 32         | -                                      | -          |
| <b>Česká Metuje</b>                 | Police nad Metují | 14  | -          | 13                                     | 13         |
| <b>Hronov</b>                       | Hronov            | -   | 37         | -                                      | 21         |
| <b>Machov, nám.</b>                 | Police nad Metují | 20  | 1          | -                                      | -          |
| <b>Police nad Metují</b>            | Police nad Metují | -   | 40         | -                                      | 17         |
| <b>Stárkov</b>                      | Hronov            | 19  | 1          | -                                      | -          |

|                          |                   |    |    |    |    |
|--------------------------|-------------------|----|----|----|----|
| <b>Suchý Důl</b>         | Police nad Metují | 16 | -  | -  | -  |
| <b>Velké Petrovice</b>   | Police nad Metují | 38 | 18 | -  | -  |
| <b>Velké Poříčí</b>      | Hronov            | 44 | 40 | 22 | 21 |
| <b>Vysoká Srbská, OÚ</b> | Hronov            | 8  | -  | -  | -  |
| <b>Žďár nad Metují</b>   | Police nad Metují | 14 | -  | 17 | 17 |
| <b>Žďárky</b>            | Hronov            | 14 | -  | -  | -  |

Zdroj: <http://jizdnirady.idnes.cz/>

*Pozn.: jedná se o počty přímých spojení ve středu 26. 3. 2014. Pokud není u obce uveden spoj, buď neexistuje, nebo je spojení možné pouze s přestupem. Město Náchod není uvedeno vůbec, protože se jedná o obec s rozšířenou působností i o obec s pověřeným obecním úřadem.*

## 15 Technická infrastruktura

Textová část o technické infrastruktuře v MAS Stolové hory byla zpracována na základě analytických podkladů města Náchod, statistických dat ze SLBD a vlastních zjištění v obcích.

### 15.1 Zásobování elektrickou energií a teplem

Na území MAS jsou hlavním provozovatelem distribuční elektrické sítě a výrobcem elektřiny firmy ze skupiny ČEZ (elektřina je vyráběna v Elektrárně Poříčí II u Trutnova). Přímé zásobování území elektrickou energií je v území realizováno zejména z napěťového systému VN 110kV, v centru Náchoda VN 10kV. Do tohoto systému jsou na území MAS zapojeny trafostanice pro transformaci napětí TR 110/35 (TR 110/35/10kV Náchod, Babí a TR 110/35 kV Police nad Metují).

Mimo energetický systém ČEZ a.s. jsou na území provozovány další zdroje (výroby) elektrické energie. Mají však pouze lokální význam. Velkou soustavou centralizovaného zásobování teplem je Teplárna Náchod, jejíž současný celkový instalovaný výkon je 118 MWt a 17 MWe. Teplo je z Teplárny Náchod dodáváno pomocí soustavy CZT s primárními parními rozvody v délce cca 25 km, 57 předávacími stanicemi a teplovodními sekundárními rozvody do zhruba 930 odběrných míst. Lokální význam má ještě sídlištní soustava v Polici nad Metují.

**Využívání alternativních zdrojů energie má v MAS nízký podíl.** V posledních letech zde vzniklo několik fotovoltaických elektráren, z nichž největší je FVE Náchod-Bražec (výkon 0,98 MW). Z těch výkonnějších jsou to ještě např. FVE 449,88 kWp v České Metuji, LEADERMARK a.s. FVE 208,84 kWp ve Velkém Poříčí nebo FVE 154,88 kWp na ZŠ Plhov v Náchodě.

V MAS je na řece Metuji provozováno celkem 6 malých vodních elektráren: MVE Velké Petrovice (3), MVE Hronov, Velké Poříčí a Náchod. V Polici nad Metují je v provozu větrná elektrárna.

### 15.2 Zásobování plynem

Území je zásobováno zemním plynem z vysokotlakého plynovodu Pardubice - Hradec Králové - Jaroměř - Kleny - Náchod – Broumov. Územím dále prochází vysazená odbočka VTL plynovodu Červený Kostelec - Hronov - Náchod-Babí. Dodávka zemního plynu odběratelům se uskutečňuje středotlakými plynovody z VTL/STL regulačních stanic, které jsou rozmístěny po území.

V okrese Náchod (i MAS) je poměrně nízký podíl plynofikovaných obcí. Na území MAS není plyn vůbec zaveden v obcích Česká Metuje, Suchý Důl, Velké Petrovice a Stárkov. Nejvyšší stupeň plynofikace má Bezděkov nad Metují, kde je k plynovodu napojeno téměř 50 % domácností. Ostatní plynofikované obce mají podíl domácností připojených k plynovodu v rozmezí 30 – 40 % (Bukovice, Machov, Hronov, Žďár nad Metují, Žďárky, Vysoká Srbská a Velké Poříčí). V Náchodě (16,4 %) a v Polici nad Metují (20,8 %) je podíl domácností odebírajících plyn nižší zřejmě z důvodu existence místní soustavy centralizovaného zásobování teplem. Pokud bychom porovnávali výsledky ze SLDB z roku 2011 (podíl trvale obydlených domů připojených na plynovod), je stupeň plynofikace území MAS nižší (47,04 %), než stupeň plynofikace Královéhradeckého kraje (48,2 %) nebo ČR (60,47 %).

### 15.3 Zásobování pitnou vodou

Distribuce vody je v území prováděna prostřednictvím skupinových vodovodů, popř. individuálním zásobením. Na území MAS je hlavní skupinový vodovod (SV) Teplice nad Metují - Náchod – Bohuslavice a provozuje ho VaK Náchod a.s. VaK Náchod a.s. je dále provozovatelem vodovodu Stárkov, který je také zásoben ze zdrojů Polické pánve. Pomocí vodojemů je voda dále distribuována spotřebitelům. Na území MAS se nachází celkem 25 vodojemů<sup>8</sup>.

Podle výsledků ze SLDB 2011 je k veřejnému vodovodu v MAS připojeno 93,64 % domů, což je více než je průměr v Královéhradeckém kraji (92,17 %) a v ČR (92 %). Nižší podíl domů připojených na veřejný vodovod je v České Metuji (86,46 %), Vysoké Srbské (90,36 %) a Stárkově (90,43 %), kde lidé hojně využívají vodu z domovních studní.

Napojení obyvatel na veřejné vodovody v MAS je tedy dobré, ale existují lokální problémy zejména ve Stárkově, kde by bylo třeba napojit části Horní Dřevíč a Bystré na vodovod Stárkov.

### 15.4 Odvádění a čištění odpadních vod

Problematikou stavu kanalizační sítě a (ne)existence ČOV v obcích MAS se detailně zabývá stejnojmenná kapitola umístěná v kapitole 18 Životní prostředí.

---

<sup>8</sup> VDJ Machovská Lhota, VDJ Bukovice, VDJ Dobrošov, VDJ Lipí, VDJ Kašparák, VDJ Pavlišov, VDJ Hronov/Fara, VDJ H.Dřevíč, VDJ Žďárky, VDJ Na Klínku, VDJ U Nemocnice, VDJ Babí, VDJ Pod Vyhlídkou, VDJ Branka, VDJ Malé Poříčí, VDJ Police, VDJ Suchý Důl, VDJ Slavný, VDJ Pěkov, VDJ Stárkov, VDJ Petrovičky, VDJ Bělý, VDJ Žďár nad Metují, VDJ Vysoká Srbská.

## 16 Vybavenost obcí

Z hlediska vybavenosti obcí je vhodné uvést fakt, že obyvatelé v MAS Stolové hory v dotazníkovém průzkumu často uváděli, že musí z obcí často vyjíždět do obchodů za nákupy, do práce a škol, za kulturou, sportem a zejména bankomaty.

### 16.1 Školství a vzdělávání

Základní školy celkem navštěvuje 3151 žáků (153 školních tříd). Zhruba 15 % z nich (477) navštěvuje školy, kde je pouze 1. stupeň vzdělávání, což je v obcích Bezděkov nad Metují, Bukovice, Suchý Důl, Žďár nad Metují, Žďárky a ZŠ v Náchodě-Babí, Běloves a Staré Město nad Metují. Nejméně dětí navštěvuje základní školu v Bezděkově nad Metují (12), která je součástí ZŠ a MŠ Police nad Metují. Základní škola chybí v obcích: Česká Metuje, Velké Petrovice a Vysoká Srbská. Vzdělávání žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a speciálně pedagogické centrum poskytuje Základní škola a Mateřská škola Josefa Zemana v Náchodě.

Střední školy v MAS mají celkem 2 404 studentů, z toho jich 720 navštěvuje Jiráskovo gymnázium v Náchodě. Obory středních odborných učilišť, na oborech středních odborných škol a praktických škol studuje 1251 žáků a odborná učiliště mají 433 žáků. Největší koncentrace středních škol je v Náchodě (5), jedna škola se nachází v Hronově a jedna ve Velkém Poříčí.

Z důvodu nedostatku přihlášených žáků do prvních ročníků byl k 30. 6. 2014 zastaven provoz Střední školy hotelnictví a podnikání SČMSD, Hronov s. r. o., max. kapacita byla 720 žáků a provozována zde byla i jídelna kam se docházelo stravovat na 250 dětí ze základní školy a domov mládeže. Od 18. července 2014 je škola v insolvenčním řízení.

Na území MAS se nachází jediná vyšší škola, která je součástí Vyšší odborné školy stavební a Střední průmyslové školy stavební arch. Jana Letzela v Náchodě a navštěvuje ji 255 žáků.

**Tab. 20: Přehled středních škol na území MAS v roce 2014**

| Název školy  | Sídlo        | Max. kapacita žáků | Další služby           |
|--|--------------|--------------------|------------------------|
| Střední průmyslová škola, Hronov, Hostovského 910  | Hronov       | 440                |                        |
| Jiráskovo gymnázium, Náchod, Řezníčkova 451  | Náchod       | 720                |                        |
| Střední odborná škola sociální - Evangelická akademie  | Náchod       | 260                |                        |
| Obchodní akademie, Náchod, Denisovo nábřeží 673  | Náchod       | 360                |                        |
| Vyšší odborná škola stavební a Střední průmyslová škola stavební arch. Jana Letzela, Náchod, Pražská 931 | Náchod       | 639 + 255 (VOŠ)    | domov mládeže, jídelna |
| ACADEMIA MERCURII soukromá střední škola, s.r.o.   | Náchod       | 360                |                        |
| Střední škola propagační tvorby a polygrafie, Velké Poříčí, Náchodská 285                                | Velké Poříčí | 600                | domov mládeže, jídelna |

Zdroj: <http://rejskol.msmt.cz/>

V MAS mohou děti navštěvovat 3 základní umělecké školy, které mají dohromady kapacitu až 1670 žáků:

- Základní umělecká škola Hronov (kapacita až 310 žáků);
- Základní umělecká škola, Náchod, (kapacita až 750 žáků);
- Základní umělecká škola Police nad Metují (kapacita až 610 žáků).



Další vzdělávací možnosti a volnočasové aktivity nabízejí domy dětí a mládeže:

- Dům dětí a mládeže Domino Hronov;
- Středisko volného času Děčko, Náchod;

a různé spolky a kroužky v jednotlivých obcích (viz kapitola spolkový život v obcích).

Co se týká možností celoživotního vzdělávání, je situace v MAS spíše nedostatečná. Vzdělávací kurzy probíhají ve větších městech. Jazykové kurzy se konají v Náchodě, Hronově, Polici nad Metují a ve Velkém Poříčí. Počítačové dovednosti je možno vylepšit na kurzech opět v Náchodě, Hronově nebo Polici nad Metují.

## 16.2 Volnočasové a sportovní organizace

Celkem v MAS působí téměř 140 spolků nejrůznějšího zaměření a aktivit. Nejvíce spolků je v Náchodě (25) a v Hronově (16), z menších obcí mají bohatý spolkový život např. Žďárky a Machov (každý 13 spolků) nebo Žďár nad Metují (11 spolků). Naopak v České Metuji působí pouze 3 zájmové spolky.

V celé MAS aktivně působí sbory dobrovolných hasičů (SDH), které se nacházejí ve všech obcích sledovaného území a to i ve většině územních částí obcí. Jejich činnost mezi obcemi se mírně odlišuje, ale obvykle jsou pořadateli různých společenských a kulturních akcí, účastní se a pořádají hasičské závody a brigády, věnují se práci s mládeží a v neposlední řadě zajišťují požární ochranu obyvatel a majetku a starají se o hasičské vybavení v obci (např. ve Velkém Poříčí se SDH každoročně podílí na pálení čarodějnic, spolupořádání Poříčských toulek a novoročního ohňostroje, pořádání posvícenské zábavy a akcí pro děti).

Dalším zájmovým spolkem, který je v obcích MAS značně rozšířený, jsou myslivecká sdružení, která zajišťují výkon práva myslivosti, chov, ochranu a lov zvěře v honitbě a další činnosti týkající se péče o přírodu. Podobného zaměření jsou i rybářské spolky, které fungují např. v Polici nad Metují nebo Žďáru nad Metují, kde se zabývají chovem ryb a zajišťují využití a opravy areálu bývalého koupaliště.

Mezi významné organizace zejména pro mládež patří skauti, kteří se nejen podílejí na organizování volného času školních dětí, ale také pořádají různé akce, dětské tábory případně se věnují různým dobročinným aktivitám (Tříkrálová sbírka, rozdávání Betlémského světla, návštěvy v domovech pro seniory atd.).

Další spolky jsou již specifické pro různé obce. Např. ve Velkém Poříčí působí Český červený kříž (pořádání velikonoční a vánoční prodejní výstavy, zdravotní školení, zajištění humanitární sbírky, zajišťování zdravotní služby při všech akcích pořádaných v městysi, návštěvy seniorů atd.) a Aeroklub, který je pořadatelem mezinárodní soutěže v létání „Orlíkovské přeháňky“. V Machově nalezneme např. Český svaz včelařů, Český svaz zahrádkářů a Borský klub lyžařů Machov. V Suchém Dole jsou různé společenské a kulturní akce pořádány tzv. SPONOU (Spolek nadšenců) nebo Suchodolskými ženami. Spolek žen - Petrovické šikulky – působí ve Velkých Petrovicích a spolu s nimi zde je i Klub historických vozidel (zachování a propagace starých vozidel, kulturní činnost). Další spolek žen - Žďárské ženy – se významně podílí na spoluorganizování kulturně – společenských akcí ve Žďáru nad Metují a úspěšně zde fungují i dva šachové kroužky. Pro seniory je v Hronově společenský klub Pohoda, který pro ně zajišťuje akce, výlety a pravidelné schůzky. Velkou nabídku volnočasových aktivit nabízejí domy dětí a mládeže v Náchodě a v Hronově. Ze sportovních oddílů má největší územní působnost TJ Sokol, kterou najdeme v 10 obcích MAS. Sokolské jednoty se věnují převážně sportu a pořádání spor-

tovních akcí a turnajů, ale podílejí se i na pořádání kulturních akcí a mají velký přínos pro práci s mládeží. Stejně rozšířené jsou i oddíly kopané, případně volejbalu (9 obcí). Méně časté jsou tenisové případně hokejové sportovní oddíly. Specifičtější zaměření má např. Horolezecký klub Ostaš v Polici nad Metují nebo Delfín Náchod (plavání). Kromě jiných sportovních oddílů fungují ve Žďáře nad Metují tzv. Sportovci, tento spolek sdružuje příznivce sportu (amatéry), kteří nejsou organizováni v žádném jiném sportovním oddíle a pravidelně pořádají přátelská sportovní – společenská utkání.

Občanská sdružení a dobrovolné spolky jsou hybnou silou života v obcích a na nich záleží, jaké a kolik různých společenských, kulturních a sportovních akcí se bude v obcích pořádat a jaké možnosti využití volného času budou místní obyvatelé mít. Specifickou formou kulturních akcí jsou např. divadelní představení nebo výstavy. V MAS se nacházejí různá kulturní zařízení, z nichž nejvýznamnější jsou tři divadla. Je to Městské divadlo Dr. Josefa Čížka v Náchodě, Jiráskovo divadlo v Hronově a Kolárovo divadlo v Polici nad Metují. Kulturní život v obcích také pomáhají spolupřátelé další kulturní instituce, jako jsou např. muzea a galerie (detailněji v kapitole 12. 1 Cestovní ruch).

**Tab. 21: Přehled sportovních a kulturních spolků v obcích MAS Stolové hory**

|                            | SOKOL     | SDH       | Myslivci  | Kopaná    | Tenis    | Volejbal | Hokej    | Jiné sportovní spolky | Divadelní spolek, hudební těleso, apod. |
|----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|-----------------------|---|
| <b>Bezděkov nad Metují</b> | ano       | ano       | ano       | ne        | ne       | ano      | ne       | 1                     | 0                                       |
| <b>Bukovice</b>            | ano       | ano       | ne        | ne        | ano      | ano      | ne       | 1                     | 0                                       |
| <b>Česká Metuje</b>        | ne        | ano       | ano       | ne        | ne       | ne       | ne       | 1                     | 0                                       |
| <b>Machov</b>              | ne        | ano       | ano       | ano       | ne       | ano      | ne       | 5                     | 4                                       |
| <b>Police nad Metují</b>   | ano       | ano       | ano       | ano       | ne       | ano      | ne       | 4                     | 4                                       |
| <b>Suchý důl</b>           | ne        | ano       | ne        | ano       | ne       | ne       | ne       | 2                     | 1                                       |
| <b>Velké Petrovice</b>     | ano       | ano       | ano       | ano       | ne       | ne       | ano      | 2                     | 1                                       |
| <b>Žďár nad Metují</b>     | ne        | ano       | ne        | ne        | ano      | ano      | ne       | 7                     | 1                                       |
| <b>Hronov</b>              | ano       | ano       | ano       | ano       | ano      | ano      | ano      | 6                     | 3                                       |
| <b>Žďárky</b>              | ano       | ano       | ano       | ano       | ano      | ne       | ano      | 7                     | 0                                       |
| <b>Vysoká Srbská</b>       | ano       | ano       | ano       | ano       | ne       | ano      | ne       | 2                     | 0                                       |
| <b>Stárvkov</b>            | ano       | ano       | ano       | ano       | ne       | ne       | ano      | 0                     | 1                                       |
| <b>Velké Poříčí</b>        | ano       | ano       | ne        | ano       | ano      | ano      | ne       | 4                     | 0                                       |
| <b>Náchod</b>              | ano       | ano       | ano       | ano       | ano      | ano      | ano      | 16                    | 2                                       |
| <b>Celkem MAS</b>          | <b>10</b> | <b>14</b> | <b>10</b> | <b>10</b> | <b>6</b> | <b>9</b> | <b>5</b> | <b>58</b>             | <b>17</b>                               |

Zdroj: webové stránky obcí, vlastní zjištění

### 16.3 Volnočasové prostory

Pro aktivity výše zmíněných spolků je potřeba určité zázemí. Pro činnost sportovních oddílů slouží v MAS 27 tělocvičen (sokoloven), z toho 9 v Náchodě. Jediné obce, které žádnou tělocvičnu k dispozici nemají, jsou Velké Petrovice, Vysoká Srbská a Žďár nad Metují. V obcích MAS se dále nachází 26 víceúčelových hřišť (v každé obci je minimálně jedno) a 18 dětských hřišť. Tenisových kurtů je v MAS celkem 15 a hřišti na fotbal disponuje celkem 9 obcí, v Náchodě a v Hronově jsou vždy dvě hřiště. Na plavání slouží jediný krytý bazén (v Náchodě) a tři umělá venkovní koupaliště (v Náchodě, v Polici nad Metují a Velkém Dřevíči). Zimní stadiony najdeme v Náchodě a v Hronově a kluziště si při-

pravují i v Polici nad Metují. Více informací o možnostech sportovního využití je uvedeno v kapitole 12.1 Cestovní ruch.

**Tab. 22: Přehled volnočasových prostor v obcích MAS v roce 2014**

|                           | Bezděkov nad Metují | Bukovice | Česká Metuje | Hronov | Machov | Náchod | Police nad Metují | Stáříkov | Suchý důl | Velké Petrovice | Velké Poříčí | Vysoká Srbská | Žďár nad Metují | Žďárky | Celkem MAS |
|---------------------------|---------------------|----------|--------------|--------|--------|--------|-------------------|----------|-----------|-----------------|--------------|---------------|-----------------|--------|------------|
| fotbalové hřiště          | 0                   | 0        | 0            | 2      | 1      | 2      | 1                 | 1        | 1         | 1               | 1            | 1             | 0               | 0      | <b>11</b>  |
| víceúčelové hřiště        | 1                   | 1        | 1            | 7      | 1      | 5      | 3                 | 1        | 1         | 1               | 1            | 1             | 1               | 1      | <b>26</b>  |
| dětské hřiště             | 1                   | 0        | 2            | 3      | 1      | 1      | 5                 | 1        | 1         | 1               | 1            | 0             | 1               | 0      | <b>18</b>  |
| tenisové kurty            | 0                   | 1        | 0            | 5      | 1      | 2      | 2                 | 1        | 0         | 0               | 1            | 0             | 1               | 1      | <b>15</b>  |
| tělocvična, sokolovna     | 1                   | 1        | 1            | 6      | 1      | 9      | 3                 | 1        | 1         | 0               | 2            | 0             | 0               | 1      | <b>27</b>  |
| koupaliště                | 0                   | 0        | 0            | 0      | 0      | 1      | 1                 | 0        | 0         | 0               | 0            | 0             | 0               | 0      | <b>2</b>   |
| krytý bazén               | 0                   | 0        | 0            | 0      | 0      | 1      | 0                 | 0        | 0         | 0               | 0            | 0             | 0               | 0      | <b>1</b>   |
| střelnice                 | 0                   | 0        | 0            | 0      | 0      | 1      | 0                 | 0        | 0         | 0               | 0            | 0             | 0               | 0      | <b>1</b>   |
| kluziště                  | 0                   | 0        | 0            | 1      | 0      | 1      | 0                 | 0        | 0         | 1               | 0            | 0             | 0               | 0      | <b>3</b>   |
| bowling                   | 0                   | 0        | 0            | 1      | 0      | 1      | 1                 | 0        | 0         | 0               | 0            | 0             | 0               | 0      | <b>3</b>   |
| golf a jiná hřiště/areály | 0                   | 0        | 0            | 0      | 0      | 0      | 1/<br>2           | 0        | 0         | 0               | 0            | 0             | 0               | 0      | <b>0</b>   |

Zdroj: webové stránky obcí, vlastní zjištění

Z dotazníkového šetření bylo zjištěno, že podstatnému množství obyvatel chybí prostory k volnočasovému využití, jedná se zejména o dětská hřiště, bazény a koupaliště.

#### 16.4 Zdravotnická zařízení a lékaři

V MAS Stolové hory se nachází 17 samostatných zdravotnických zařízení (včetně detašovaných pracovišť, z toho 13 v Náchodě, 2 v Hronově a 2 v Polici nad Metují).

Základním zdravotnickým zařízením v MAS je Oblastní nemocnice Náchod, a.s., která patří do Zdravotnického holdingu Královéhradeckého kraje, a.s. (probíhá úzká spolupráce s Fakultní nemocnicí v Hradci Králové). Oblastní nemocnice Náchod, a.s. je největším zaměstnavatelem v okrese Náchod (má 1 000 – 1 500 zaměstnanců, pobočky má i mimo město Náchod, např. v Jaroměři, Opočně, Novém Městě nad Metují a jinde). Nemocnice Náchod se skládá z tzv. dolního a horního areálu. V dolním areálu je situováno 36 samostatných ambulancí a 9 lůžkových oddělení s celkovou kapacitou 182 lůžek. V horním areálu je 11 ambulancí a 6 lůžkových oddělení s celkovou kapacitou 181 lůžek. Dalším významným zdravotnickým zařízením je Poliklinika Náchod, kde je k dispozici řada různorodých ambulancí odborných lékařů a lůžkové oční oddělení.

Z hlediska dostupnosti zdravotní péče jsou na tom nejlépe obyvatelé větších měst. V osmi obcích MAS je absence jakéhokoliv typu lékařské a zdravotnické péče. Ve Stáříkově a v Machově je k dispozici stomatolog a praktický lékař. Ve Velkém Poříčí najdeme celkem 5 lékařů (3 stomatologové, praktický lékař a jeden specialista). V Náchodě, Hronově i Polici nad Metují nalezneme všechny důležité lékaře (praktický lékař, pediatr, stomatolog, gynekolog, specialisté). Jejich počet v jednotlivých obcích přináší níže uvedená tabulka 21.

**Tab. 23: Přehled počtu zdravotnických zařízení a lékařů v MAS Stolové hory**

| 2012   | Bezděkov n. Metují | Bukovice | Česká Metuje | Hronov | Machov | Náchod | Police nad Metují | Stárkov | Suchý Důl | Velké Petrovice | Velké Poříčí | Vysoká Srbská | Ždár nad Metují | Žďárky | Celkem MAS |
|--|--------------------|----------|--------------|--------|--------|--------|-------------------|---------|-----------|-----------------|--------------|---------------|-----------------|--------|------------|
| Nemocnice  | 0                  | 0        | 0            | 0      | 0      | 1      | 0                 | 0       | 0         | 0               | 0            | 0             | 0               | 0      | 1          |
| Samostatná ordinace prakt. lékaře pro dospělé vč. detaš. prac.     | 0                  | 0        | 0            | 5      | 1      | 13     | 5                 | 1       | 0         | 0               | 1            | 0             | 0               | 0      | 26         |
| Samost. ordinace prakt. lék. pro děti a dorost vč. detaš. prac.    | 0                  | 0        | 0            | 2      | 0      | 6      | 1                 | 0       | 0         | 0               | 0            | 0             | 0               | 0      | 9          |
| Samost. ordinace prakt. lék. stomatologa vč. detaš. prac.          | 0                  | 0        | 0            | 2      | 1      | 14     | 5                 | 1       | 0         | 0               | 3            | 0             | 0               | 0      | 26         |
| Samost. ordinace prakt. lék. gynekologa vč. detaš. prac.           | 0                  | 0        | 0            | 1      | 0      | 3      | 1                 | 0       | 0         | 0               | 0            | 0             | 0               | 0      | 5          |
| Samost. ordinace lékaře specialisty vč. detaš. prac.               | 0                  | 0        | 0            | 4      | 0      | 30     | 9                 | 0       | 0         | 0               | 1            | 0             | 0               | 0      | 44         |
| Ostatní samostatná zařízení vč. detaš. pracovišť                   | 0                  | 0        | 0            | 2      | 0      | 13     | 2                 | 0       | 0         | 0               | 0            | 0             | 0               | 0      | 17         |
| Zařízení lékárenské péče (lékárny) vč. detaš. pracovišť            | 0                  | 0        | 0            | 2      | 0      | 9      | 3                 | 0       | 0         | 0               | 1            | 0             | 0               | 0      | 15         |
| Středisko záchranné služby a rychlé zdrav. pomoci vč. detaš. prac. | 0                  | 0        | 0            | 0      | 0      | 1      | 0                 | 0       | 0         | 0               | 0            | 0             | 0               | 0      | 1          |

Zdroj: <https://snzr.uzis.cz/viewzz/rzz.htm>; webové stránky jednotlivých zařízení

Neodkladnou péči před nemocniční péčí na území MAS zajišťuje Zdravotnická záchranná služba Královéhradeckého kraje, p. o., výjezdové středisko Náchod. Jsou zde umístěny 2 RZP (rychlá zdravotnická pomoc - posádka ve složení dvou osob. Dva zdravotničtí záchranáři, z nichž jeden plní roli řidiče) a jedno RV (randez-vous - posádka ve složení dvou osob: lékař a zdravotnický záchranář, který je současně řidičem malého vozidla rychlé reakce v setkávacím systému posádek záchranné služby).

Na území MAS se nachází celkem 15 lékáren, z toho 9 v Náchodě, 3 v Polici nad Metují, dvě v Hronově a jedna ve Velkém Poříčí.

### 16.5 Sociální služby a péče

V MAS Stolové hory je poměrně nízká obslužnost sociálními službami, zejména co se týče malých obcí a také příměstských částí. Největší nabídku sociálních služeb má město Náchod, terénní sociální služby se nacházejí pouze v Polici nad Metují, Hronově a v Náchodě.

V domovech pro seniory je v MAS celkem 463 lůžek. V Náchodě jsou to dvě zařízení o kapacitě 206 míst a v Hronově 3 zařízení (Kalinův dům - dům s pečovatelskou službou, Domov odpočinku ve stáří Justynka a Domov důchodců Malá Čermná) s celkovou kapacitou 185 míst. Domov pro seniory je i v Polici nad Metují (kapacita 64 míst) a v Bezděkově nad Metují mají Domov pro seniory formou dvojdomku, kde může žít celkem 8 lidí využívajících sociální služby. Všechny ostatní sociální služby jsou koncentrovány do města Náchod. Nalezneme zde např. azylový dům (Sv. Anna - Domov pro matky s dětmi) s kapacitou 72 míst, čtyři sociální poradny, nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Archa

nebo denní stacionář pro osoby se zdravotním nebo mentálním postižením. Přehled poskytovatelů sociálních služeb na území Náchoda je detailně uveden na <http://www.mestonachod.cz/mestonachod/socialni-zdravotnictvi/sluzby/>.

**Tab. 24: Zařízení poskytující sociální služby**

| 2012  | Bezděkov nad Metují | Bukovice | Česká Metuje | Hronov | Machov | Náchod | Police nad Metují | Stárkov | Suchý důl | Velké Petrovice | Velké Poříčí | Vysoká Sibscká | Žďár nad Metují | Žďárky | Celkem MAS |
|---|---------------------|----------|--------------|--------|--------|--------|-------------------|---------|-----------|-----------------|--------------|----------------|-----------------|--------|------------|
| Azylové domy - počet                              | 0                   | 0        | 0            | 0      | 0      | 1      | 0                 | 0       | 0         | 0               | 0            | 0              | 0               | 0      | 1          |
| Azylové domy - místa                              | 0                   | 0        | 0            | 0      | 0      | 72     | 0                 | 0       | 0         | 0               | 0            | 0              | 0               | 0      | 72         |
| Denní stacionáře - počet                          | 0                   | 0        | 0            | 0      | 0      | 1      | 0                 | 0       | 0         | 0               | 0            | 0              | 0               | 0      | 1          |
| Denní stacionáře - místa                          | 0                   | 0        | 0            | 0      | 0      | 14     | 0                 | 0       | 0         | 0               | 0            | 0              | 0               | 0      | 14         |
| Domovy pro osoby se zdravotním postižením - počet | 0                   | 0        | 0            | 0      | 0      | 1      | 0                 | 0       | 0         | 0               | 0            | 0              | 0               | 0      | 1          |
| Domovy pro osoby se zdravotním postižením - místa | 0                   | 0        | 0            | 0      | 0      | 14     | 0                 | 0       | 0         | 0               | 0            | 0              | 0               | 0      | 14         |
| Domovy pro seniory - počet                        | 1                   | 0        | 0            | 3      | 0      | 2      | 1                 | 0       | 0         | 0               | 0            | 0              | 0               | 0      | 7          |
| Domovy pro seniory - místa                        | 8                   | 0        | 0            | 185    | 0      | 206    | 64                | 0       | 0         | 0               | 0            | 0              | 0               | 0      | 463        |
| Sociální poradny - počet                          | 0                   | 0        | 0            | 0      | 0      | 4      | 0                 | 0       | 0         | 0               | 0            | 0              | 0               | 0      | 4          |

Významnou funkci při poskytování sociálních služeb v Náchodě má Farní charita Náchod, která poskytuje charitní ošetrovatelské služby, charitní pečovatelské služby, provozuje charitní půjčovnu zdravotních pomůcek, Sv. Annu - Domov pro matky s dětmi a Dům na půli cesty Náchod.

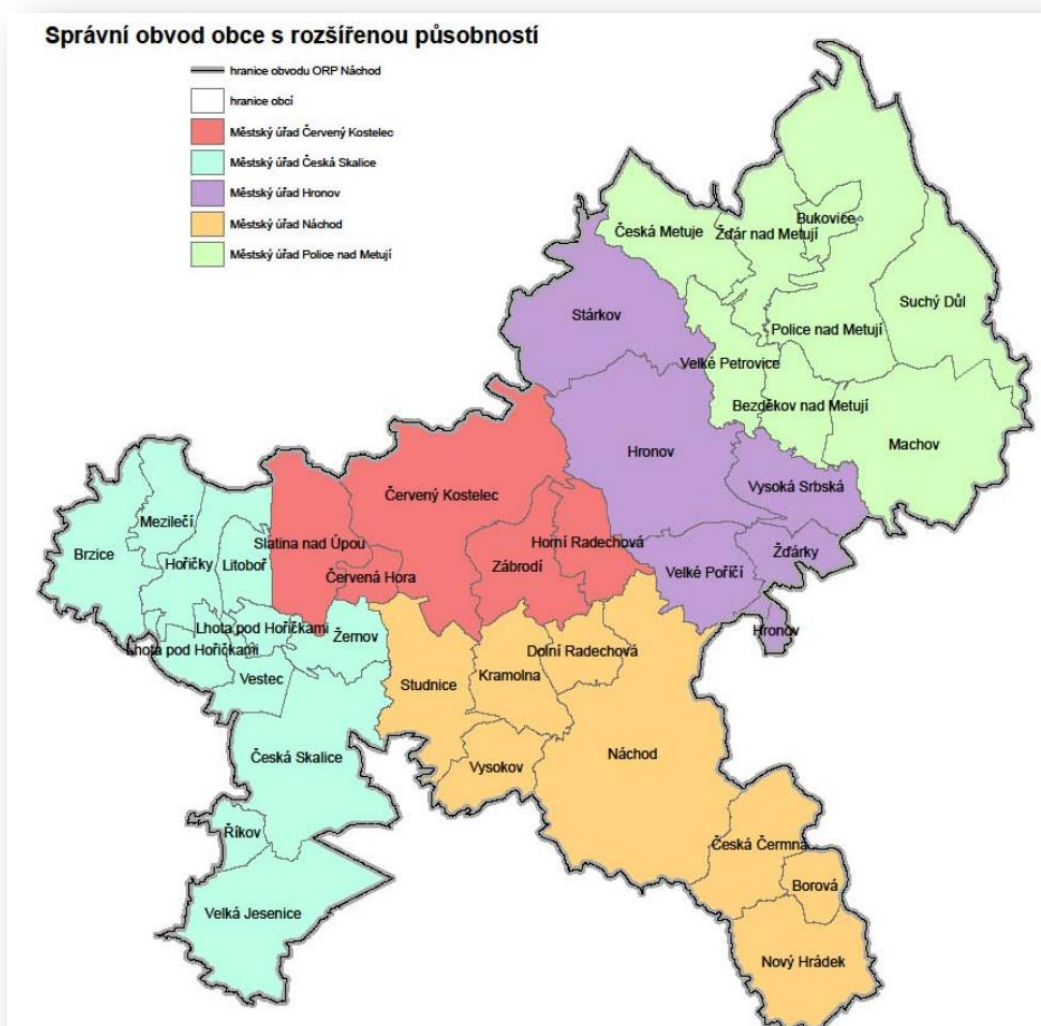
Vyšší nabídka sociálních služeb by jednoznačně zvýšila úroveň občanské vybavenosti v obcích MAS a přiblížila by je obyvatelům MAS.

## 17 Správa obcí v MAS

### 17.1 Kompetence obcí a jejich příspěvkové organizace

Administrativně území MAS tvoří 14 samostatných obcí, z toho 4 mají status města (Náchod, Hronov, Police nad Metují a Stárkov) a 2 status městyse (Machov a Velké Poříčí). Město Náchod je obcí s rozšířenou působností (ORP) a zároveň obcí s pověřeným obecním úřadem (POÚ). Obcemi s pověřeným obecním úřadem na území MAS jsou dále Police nad Metují a Hronov. Město Hronov jako POÚ spravuje obce: Stárkov, Vysoká Srbská, Žďárky a Velké Poříčí. Městský úřad Police nad Metují spravuje obce: Česká Metuje, Žďár nad Metují, Bukovice, Velké Petrovice, Bezděkov nad Metují, Machov a Suchý Důl. Město Náchod jako POÚ spravuje 7 dalších obcí, z nichž ale žádná není členem MAS Stolové hory. 11 starostů obcí v MAS je uvolněných a 3 jsou neuvolněni tzn. mají další zaměstnání (Bukovice, Česká Metuje, Žďár nad Metují). Počet zaměstnanců jednotlivých obcí a jimi zřizovaných příspěvkových organizací je velmi různorodý. Nejvyšší počet zaměstnanců má Město Náchod (193) a jím zřízené příspěvkové organizace zaměstnávají 414 lidí. Počty zaměstnanců v jednotlivých obcích jsou přehledně uvedeny v tabulce 23.

Obr. 10: Správní obvody obcí s pověřeným obecním úřadem na území ORP Náchod



Zdroj: ÚAP Náchod

## 17.2 Hospodaření obcí MAS

Jednou z možností, jak charakterizovat hospodaření obce, je její rozpočet. Příjmy do obecních rozpočtů se dělí na daňové příjmy, nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté dotace. Výdaje obcí se dělí na běžné a kapitálové a dále dle účelu jejich využití. Součástí rozpočtu obce nejsou jen příjmy a výdaje obce, ale i tzv. financování<sup>9</sup>.

Nejvyšší příjmy na obyvatele měl v roce 2012 Náchod (16 973 Kč), Police nad Metují (14 428 Kč), Stárvkov (14 210 Kč) a Suchý Důl (14 161 Kč). Největší výdaje v přepočtu na obyvatele měl Žďár nad Metují (17 562 Kč), který je následován městem Náchod (14 871 Kč), Police nad Metují (14 403 Kč) a Stárvkov (14 147). Se schodkem rozpočtu hospodařily v roce 2012 dvě obce MAS – Žďár nad Metují (- 5 404 Kč na obyvatele) a Velké Poříčí (- 2 105 Kč).

**Tab. 25: Počet zaměstnanců obcí a jejich příspěvkových organizací v r. 2014 a rozpočet obcí v r. 2012**

|                        | Počet zaměstnanců |                               | Rozpočet 2012 |             |                    |                  |                  |                              |
|------------------------|-------------------|-------------------------------|---------------|-------------|--------------------|------------------|------------------|------------------------------|
|                        | obce              | příspěvkových organizací obce | příjmy        | výdaje      | schodek (přebytek) | příjmy/obyvatele | výdaje/obyvatele | schodek (přebytek)/obyvatele |
| <b>Bezděkov n. M.</b>  | 7                 | 9                             | 6 323 992     | 5 448 969   | 875 023            | 12 959,00        | 11 165,92        | 1 793,08                     |
| <b>Bukovice</b>        | 1+1ÚP             | 10                            | 3 511 661     | 3 430 938   | 80 722             | 9 700,72         | 9 477,73         | 222,99                       |
| <b>Česká Metuje</b>    | x                 | x                             | 3 473 710     | 3 005 312   | 468 398            | 10 754,52        | 9 304,37         | 1 450,15                     |
| <b>Hronov</b>          | 50                | 180                           | 84 417 988    | 82 836 368  | 1 581 620          | 13 340,39        | 13 090,45        | 249,94                       |
| <b>Machov</b>          | 6                 | 18                            | 10 978 263    | 9 673 771   | 1 304 493          | 9 908,18         | 8 730,84         | 1 177,34                     |
| <b>Náchod</b>          | 193               | 414                           | 350 753 658   | 307 310 662 | 43 442 996         | 16 973,32        | 14 871,07        | 2 102,25                     |
| <b>Police nad M.</b>   | x                 | x                             | 62 057 065    | 61 947 604  | 109 460            | 14 428,52        | 14 403,07        | 25,45                        |
| <b>Stárvkov</b>        | 8                 | 9                             | 8 924 288     | 8 884 479   | 39 809             | 14 210,65        | 14 147,26        | 63,39                        |
| <b>Suchý Důl</b>       | 2+2ÚP             | 8                             | 6 018 761     | 5 948 950   | 69 811             | 14 161,79        | 13 997,53        | 164,26                       |
| <b>Velké Petrovice</b> | 6                 | 0                             | 4 004 981     | 3 200 760   | 804 221            | 10 679,95        | 8 535,36         | 2 144,59                     |
| <b>Velké Poříčí</b>    | 12                | 48                            | 25 524 369    | 30 616 291  | -5 091 922         | 10 551,62        | 12 656,59        | -2 104,97                    |
| <b>Vysoká Srbská</b>   | 2                 | 0                             | 2 683 649     | 2 464 891   | 218 758            | 10 051,12        | 9 231,80         | 819,32                       |
| <b>Žďár nad M.</b>     | 4                 | 11                            | 7 842 239     | 11 327 690  | -3 485 451         | 12 158,51        | 17 562,31        | -5 403,80                    |
| <b>Žďárky</b>          | 1                 | 13                            | 5 106 811     | 4 266 173   | 840 639            | 9 268,26         | 7 742,60         | 1 525,66                     |

<sup>9</sup> Financování popisuje situace, kdy si obec si půjčí peníze a pak je splácí nebo kdy dojde ke změně stavu peněžních prostředků na vlastních účtech obce. Celkové financování je přitom rozdílem mezi celkovými příjmy a celkovými výdaji. Pokud má obec nižší příjmy než výdaje, je třeba ve financování říci, z čeho je/bude schodek uhrazen. Buď to obnáší snížení stavu peněžních prostředků na vlastních účtech obce a/nebo půjčku, kterou bude třeba splácet v následujících letech nebo pokrytí splátkami z půjček v minulosti poskytnutých někomu jinému. Pokud má obec vyšší příjmy než výdaje, je třeba ve financování říci, kam bude přebytek uložen. Buď bude uložen na vlastní účty obce, použit na úhradu splátek půjček z minulosti nebo někam zapůjčen. Rozpočet obce pro daný rok neříká vůbec nic o tom, jaká je celková výše majetku, dluhů a zápůjček a obce. Část financování popisuje pouze změny těchto hodnot za daný rok.

Zdroj: vlastní šetření, <http://www.rozpočetobce.cz/seznam-obci>; Pozn. ÚP zaměstnanci placeni Úřadem práce, x-chybí data

### 17.3 Územní a strategické plánování v obcích MAS

Obecní samosprávy, jakožto hlavní hybatelé rozvoje obcí, mají k dispozici několik aktivit a nástrojů, které jim umožňují určení priorit a vytváření podmínek pro rozvoj obce. Těmito aktivitami jsou především územní a strategické plánování.

Územní plánování je činnost, v jejímž rámci je nutno sladit zájmy samosprávy na rozvoji obce, zájmy dotčených orgánů a v neposlední řadě zájmy jednotlivých vlastníků nemovitostí. Při hledání kompromisu nelze plně vyhovět všem subjektům, ale vždy je třeba sledovat princip rovnováhy tří aspektů – ekonomického, ekologického a sociálního. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Základním nástrojem pro územní plánování na úrovni obcí je územní plán (ÚP), jehož cílem je racionalizace prostorového a funkčního uspořádání území v krajině a jejího využití. Územní plány mají vytvořené všechny obce v MAS s různou aktuálností. Nejnovější aktualizací prošly ÚP Náchoda, Velkého Poříčí a Žďáru nad Metují (v roce 2013), naopak územní plán obce Stárkov byl naposledy aktualizován v roce 2000 (Žďárky a Suchý Důl v roce 2008). V širších souvislostech vychází územní plánování v MAS z „Politiky územního rozvoje České republiky“, která byla schválena usnesením vlády č. 929 ze dne 20. 7. 2009 a ze závazné části „Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR HK)“, vydaných 8. 9. 2011 opatřením obecné povahy (zdroj: ÚAP Náchod).

Strategické plánování představuje také velmi důležitý nástroj regionálního rozvoje. Strategický plán rozvoje je jeden ze základních dokumentů územního celku (od obcí až po národní úroveň) vyjadřující předpokládaný vývoj daného celku v dlouhodobějším časovém horizontu. Strategický plán obce je koncepční a rozvojový dokument vytvářený městským nebo obecním úřadem, jenž vychází ze současného stavu veřejných a soukromých aktivit demografického, ekonomického, sociálního, kulturního a ekologického charakteru na území obce. Jeho hlavním smyslem je organizace rozvoje na bázi harmonizace jednotlivých zájmů tak, aby obec prosperovala jako celek, a poskytování určité orientace pro podnikatelské subjekty při stanovování jejich dlouhodobějších podnikatelských plánů.

Strategický plán by měl splňovat následující kritéria: dlouhodobost (zpracován min. na období 4 let), systematickosti (mapuje všechny odvětví a obory), selektivnost (definování priorit, které se dále rozpracují), provázanost (mezi opatřeními a dotčenými cílovými skupinami), soustavnost (není to rigidní dokument, je nutné ho prověřovat a modifikovat), otevřenost (směrem k potřebám a námětům občanů) a reálnost. Na území MAS mají strategický plán pouze obce Náchod (v roce 2014 probíhá jeho kompletní aktualizace) a Žďár nad Metují (také z roku 2014). V širších souvislostech vychází strategické plánování v MAS ze strategických dokumentů vyššího řádu (Královéhradecký kraj, ČR). Pro následující období se jedná zejména o „Strategii rozvoje Královéhradeckého kraje 2014–2020“, která určuje hlavní směry rozvoje kraje na léta 2014–2020. Vzhledem k tomu, že značná část území MAS Stolové hory se nachází v CHKO Broumovsko, je třeba při přípravě územně-plánovacích dokumentů brát v potaz „Plán péče o CHKO Broumovsko“ platný do r. 2022 (schválen v roce 2013), který slouží jako podklad při přípravě plánovacích dokumentů a je hlavním odborným a koncepčním podkladem pro rozhodování Správy CHKO.



## 17.4 Vnější vztahy a vazby obcí v MAS

Obce, které se nacházejí na území MAS, jsou členy následujících mikroregionů a DSO:

Tab. 26: MAS v DSO

| Název svazku                        | Odkaz  | Obce ve svazku  | Předmět zájmu  |
|-------------------------------------|--|---|--|
| Dobrovolný svazek obcí Lesy Policka | <a href="http://www.lesypolicka.cz">www.lesypolicka.cz</a> | Bukovice, Česká Metuje, Machov, Police nad M., Suchý Důl  | Péče o obecní lesy   |
| Dobrovolný svazek obcí Podborsko    | <a href="http://www.obeczdarky.cz">www.obeczdarky.cz</a>   | Vysoká Srbská, Žďárky   | Všestranná spolupráce a ochrana společných zájmů členských obcí, plynofikace obcí  |
| Dobrovolný svazek obcí Policka      | <a href="http://www.policko.cz">www.policko.cz</a>         | Bezděkov nad M., Bukovice, Česká Metuje, Machov, Police nad M., Suchý Důl, Velké Petrovice, Žďár nad M. | Koordinování celkového rozvoje území mikroregionu na základě společné strategie, koordinování územních plánů a územního plánování, přímé provádění společných investičních akcí, společná propagace mikroregionu v cestovním ruchu, přeshraniční spolupráce, aktivity vedoucí k postupnému vyrovnávání rozvojového potenciálu všech členů svazku |

Zdroj: ÚAP Náchod

Obce na území MAS také rozvíjejí svou spolupráci s partnerskými městy a obcemi v zahraničí (převážně v Polsku) a jejich přehled přináší následující tabulka.

Tab. 27: Přehled partnerských měst a obcí pro obce na území MAS

| Partnerské město    |  |
|---------------------|--|
| Obec                |  |
| Bezděkov nad Metují | Scienawka Górna  |
| Hronov              | Bialawa, Kudowa Zdrój, Warrington                      |
| Machov              | Radków   |
| Náchod              | Klodzko, Kudowa Zdrój, Halberstadt, Bauska, Warrington |
| Police nad Metují   | Świdnica, Saltara, Trawniki                            |
| Suchý Důl           | Wambierzyce  |
| Velké Petrovice     | Radków   |
| Velké Poříčí        | Szczytna   |

## 17.5 Bezpečnost

Statistiky týkající se kriminálních činů jsou obvykle zveřejňovány na úrovni krajů, případně za celou ČR. Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje - Územní odbor Náchod (působnost na území bývalého okresu Náchod) vypracovalo zprávu s názvem „Bilance výsledků práce policie náchodského regionu za rok 2013“. Na základě této zprávy lze získat detailnější představu o trestné činnosti v okrese Náchod a částečně i v MAS Stolové hory. V roce 2013 bylo v rámci působnosti Územního odboru Náchod spácháno celkem 2 286 trestných činů, což je oproti roku 2012 nárůst o zhruba 3,7 %. Bylo však také objasněno více trestných činů a objasněnost trestných případů dosahuje téměř 51 %.

Dle této zprávy je sama poloha náchodského regionu výrazným kriminogenním faktorem, neboť leží na spojnici tras mezi Krkonošemi a Orlickými horami a navíc je i jedním z nejdůležitějších hraničních přechodů do Polska. Z tohoto faktu vyplývá zvýšený pohyb osob a vozidel. Ve zprávě je zároveň uvedeno, že ačkoliv je Náchodsko příhraničním regionem, není zde podíl cizích státních příslušníků jako pachatelů významný. Zásadní podíl na celkové kriminalitě má kriminalita majetková. V roce 2013 bylo zaevidováno 1 172 majetkových trestných činů, z toho v oblasti krádeží vloupáním bylo v roce 2013 zaznamenáno 427 případů. Převážnou skupinou obětí trestných činů jsou senioři, kdy pachatelé při trestné činnosti zneužívají jejich důvěry a zhoršených psychomotorických schopností.

Dle statistických údajů je stav kriminality v okrese Náchod (cca 207 trestných činů/10 000 obyvatel) a i v obcích MAS pod průměrem ČR (cca 310 trestných činů/10 000 obyvatel) a mírně převyšuje průměr za celý Královéhradecký kraj (cca 195 trestných činů/10 000 obyvatel). Ke zvýšené kriminalitě dochází spíše ve větších obcích, jako je Náchod (přímo v Náchodě došlo v roce 2013 ke zhruba 277 trestným činům na 10 000 obyvatel), Police nad Metují a Hronov.

V dotaznících určené pro veřejnost obyvatelé velmi často uváděli (73 % dotazovaných), že se cítí ve větší míře ohroženi ze strany skupin sociálně vyloučených, či ohrožených vyloučením (zejména v Náchodě), necítí se ve městě bezpečně a důrazně upozorňují na řešení této situace. Tuto situaci by řešili častějšími pochůzkami policie, větší dohled na nebezpečných místech a rozšíření nebo zavedení kamerového systému. V menších obcích obyvatelé ohrožení nepociťují, ale např. v Machově upozorňují na častější drobné krádeže a poškozování majetku.

Město Náchod realizuje od roku 2001 program prevence kriminality. Do konce roku 2006 se jednalo o Komplexní součinnostní program prevence kriminality - projekt Ministerstva vnitra ČR, které podporovalo v letech 1996 - 2006 programy prevence kriminality na místní úrovni. Město Náchod realizovalo v letech 2001 - 2006 v rámci Komplexního součinnostního programu prevence kriminality 49 projektů. Celkové náklady na jejich realizaci činily cca 6 000 000 Kč. Mezi nejvýznamnější projekty v oblasti prevence kriminality realizované v tomto období patří kamerový monitorovací systém, laserový měřič rychlosti, Dům na půli cesty, vybavení nízkoprahového centra pro mládež Archa, projekt Otevřená sportoviště a Sv. Anna, Domov pro matky s dětmi. Město Náchod dále pokračuje v realizaci záměrů strategie prevence kriminality schválené zastupitelstvem. Podařilo se uskutečnit řadu dílčích projektů z oblasti sociální a situační prevence i projekty zaměřené na informování občanů. Z analytických dat zpracovaných PČR vyplývá, že kriminalita v Náchodě mírně klesá. Lze předpokládat, že částečně se na pozitivním vývoji podílí i systematický a komplexní přístup k problematice prevence kriminality. Zastupitelstvo města Náchoda v roce 2012 schválilo Strategii prevence kriminality a sociálně patologických jevů Města Náchoda na léta 2012 - 2015. Město Police nad Metují pořádá také různé preventivní programy, např. výuku v ZŠ týkající se problému kyberšikany a dalších.

Na území MAS Stolové hory se nachází:

- Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje - Územní odbor Náchod.
- Obvodní oddělení Hronov (územní odpovědnost Hronov, Stádkov, Velké Poříčí, Vysoká Srbská, Žďárky), Obvodní oddělení Náchod (územní odpovědnost v Náchodě) a Obvodní oddělení Police nad Metují (územní odpovědnost Bezděkov nad Metují, Bukovice, Česká Metuje, Machov, Police nad Metují, Suchý Důl, Velké Petrovice a Žďár nad Metují).
- Městská policie Hronov a Městská policie Náchod.
- Oddělení cizinecké policie Náchod a Dopravní inspektorát Náchod.

**Tab. 28: Kriminalita podle druhů za rok 2013 - rozdělení podle obvodních oddělení**

|                   | Územní odbor<br>NÁCHOD celkem | MAS Stolové<br>hory* | Hronov | Náchod | Police n.<br>Metují |
|-------------------|-------------------------------|----------------------|--------|--------|---------------------|
| CELKOVÁ           | 2286                          | 932                  | 297    | 565    | 147                 |
| OBEČNÁ            | 1599                          | 683                  | 234    | 384    | 99                  |
| NÁSILNÁ           | 129                           | 59                   | 18     | 24     | 10                  |
| MRAVNOSTNÍ        | 33                            | 21                   | 7      | 4      | 2                   |
| MAJETKOVÁ         | 1172                          | 502                  | 188    | 279    | 72                  |
| KRÁDEŽE VLOUPÁNÍM | 427                           | 195                  | 67     | 86     | 22                  |
| KRÁDEŽE PROSTÉ    | 593                           | 253                  | 96     | 145    | 43                  |
| OSTATNÍ           | 265                           | 101                  | 21     | 77     | 15                  |
| HOSPODÁŘSKÁ       | 329                           | 112                  | 31     | 87     | 17                  |
| ZBÝVAJÍCÍ         | 358                           | 137                  | 32     | 94     | 31                  |

Zdroj: Bilance výsledků práce policie náchodského regionu za rok 2013

Pozn.: \* Nejedná se o přesné vymezení území MAS Stolové hory, protože pod OOP Hronov spadá Policejní stanice Červený Kostelec a pod OOP Police nad Metují spadá Policejní stanice Teplice nad Metují

Obecná kriminalita - zahrnuje násilné trestné činy, mravnostní trestné činy, majetkové trestné činy, podvody a zpronevěry, ostatní majetkové a ostatní kriminální trestné činy. Hospodářská kriminalita zahrnuje především trestné činy v obchodních a finančních vztazích.

Požární bezpečnost na území MAS zajišťuje Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje.

Na území MAS Stolové hory se nachází:

- Objekty požární ochrany HZS Královéhradeckého kraje:  
Ředitelství územního odboru Náchod a stanice Náchod (sídli ve Velkém Poříčí). Ve Velkém Poříčí se dále nachází Učiliště požární ochrany Velké Poříčí.
- Stanice dobrovolných hasičů  
SDH Bezděkov, SDH Běloves, SDH Bukovice, SDH Bělý, SDH Česká Metuje, SDH Dobrošov, SDH Hlavňov, SDH Hronov, SDH Jizbice, SDH Lipí, SDH Náchod, SDH Nížká Srbská, Machov, SDH Police nad Metují, SDH Stárkov, SDH Suchý Důl, SDH Velké Poříčí, SDH Žďár nad Metují a SDH Žďárky.

## 18 Životní prostředí

MAS Stolové hory leží v průměrné nadmořské výšce 400 metrů nad mořem a nejvýznamnějším tokem je zde řeka Metuje, která protéká od České Metuje až po Náchod. V jižní části území se nachází město Náchod, ve kterém je vyšší počet zdrojů znečištění, v severní části území se již tolik zdrojů nenachází a je proto z hlediska životního prostředí přijatelnější. Životní prostředí je zde nejvíce ovlivněno lidským faktorem. V tomto území je také značné množství znečištěných vodních zdrojů.

Velká část MAS Stolové hory spadá pod CHKO Broumovsko, jeho existence má na obce značný vliv, jak pozitivní, tak negativní. Pro CHKO Broumovsko je zvlášť zpracovaná část velkoplošně chráněných území (viz kapitola 18.11.1 Velkoplošně chráněné území). Většina obcí s nižším počtem obyvatel nemá problémy s životním prostředím, naopak ve větších obcích jsou tyto problémy časté. Ve městě Náchod mají, kromě problémů s kvalitou ovzduší, problémové plochy po průmyslové zástavbě, město však není vlastníkem těchto ploch, proto jsou řešení omezená. V Polici nad Metují vznikají obtíže s kvalitou ovzduší zejména v zimním období, dále řeší odvedení odpadních vod ve městě a v místních částech města, která nelze napojit na městskou čistírnu odpadních vod v současné době Police n. M. také řeší rekonstrukci Hlavňovského rybníka, která povede k ochraně před povodněmi. V Hronově mají problém s odvedením odpadních vod zejména z části Velký Dřevíč a Rokytník. V Machově vznikli potíže s nadměrným kácením stromů a tím i negativním dopadem na okolní pozemky, přírodu a komunikace. Většina těchto problémů, zejména odvod odpadních vod, by byla vyřešena dostatkem finančních prostředků, v případě znečištění ovzduší odklonem dopravy mimo město. V dotazníkovém šetření obyvatelé uváděli, že považují z pohledu obce za nejdůležitější na prvním místě odstranění nepovolených skládek, zlepšení kvality ovzduší a obnovu veřejné zeleně.

### 18.1 Biogeografické začlenění

Z biogeografického začlenění spadá MAS Stolové hory do Hercynské oblasti, která zabírá většinu území České republiky a je založen na hercynském vrásnění (viz následující obrázek). Území spadá do bioregionu: Podkrkonošského, Broumovského a město Náchod zejména do Orlicko-horského bioregionu.

**Obr. 11: Hercynská podprovincie**



Zdroj: <http://is.muni.cz>

## 18.2 Geomorfologické poměry

Území MAS je geologicky a geomorfologicky pestré a bohaté na přírodní krásy. Dle geomorfologického členění je oblast Policka a Hronovska součástí bohatě členěné Polické vrchoviny a Náchodsko se zase rozkládá v členitém terénu Náchodské vrchoviny. Polická vrchovina se dále se člení na Polickou stupňovinu a Polickou pánev, která je významnou zásobárnou kvalitní podzemní vody. Zdejší členité krajiny dominují zalesněné hřebeny stolových hor a labyrinty rozsáhlých skalních měst a pískovcových útvarů (např. Broumovské stěny, Kočičí skály, Ostaš). Tato pískovcová skalní města představují z přírodovědného i krajinářského hlediska nejvzácnější části CHKO Broumovsko. Stolové (též tabulové) hory jsou pro toto území typické a MAS od nich odvozuje svůj název. Termínem stolová hora se označuje „osamocená vyvýšenina, která typicky vystupuje strmými svahy nad okolní krajinu. Vrchol hory tvoří ploché temeno, které je různého tvaru a velikosti“. Nejvyšším vrcholem oblasti je stolová hora Bor, kde český terén sahá do výšky 827 m (vrchol se nachází v Polsku - Skalniak 918 m n. m.). Další známá stolová hora Ostaš dosahuje výšky 700 m n. m. Severo – jižní osu území MAS tvoří poměrně úzké údolí řeky Metuje. Centrum města Náchod se nachází v nadmořské výšce 346 m. n. m. a nejnižší bod v území je zhruba 340 m. n. m. v korytě řeky Metuje, v místě, kde opouští katastrální území Bražce.

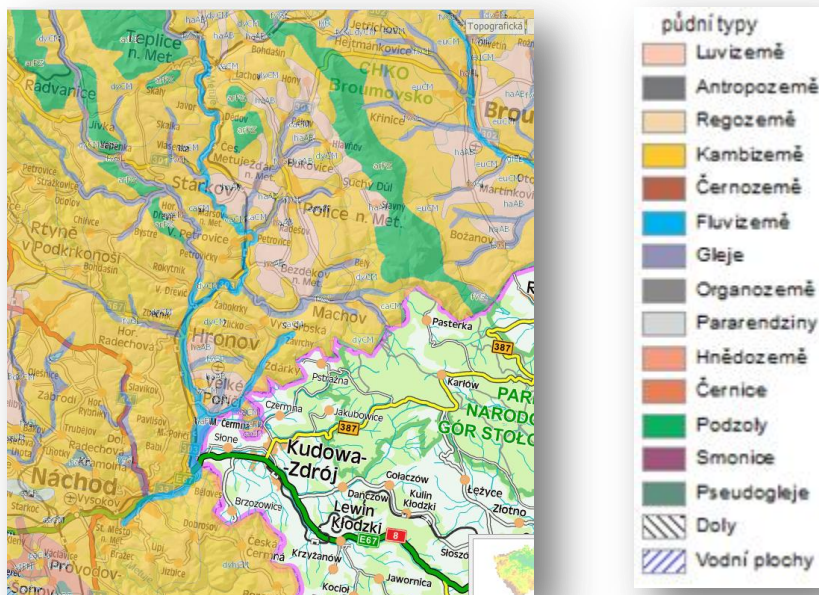
V údolí řeky Metuje se nacházejí převážně čtvrtohorní usazené horniny (hlíny, spraše, štěrky a písky). Většinu oblasti Policka a Hronovska tvoří druhohorní usazené horniny (pískovce, opuky, jílovce), jež jsou pozůstatkem někdejšího moře. Na Náchodsku se ve větší míře nacházejí usazené horniny mladších prvohor - permokarbonské pískovce, slepence a jílovce.

V oblasti se nenacházejí žádné významnější zdroje nerostných surovin. V minulosti probíhala v obcích Žďárky, Stárkov a Hronov těžba černého uhlí, ale brzy se ukázala jako nerentabilní a měla spíše lokální význam. V Bezděkově nad Metují se nacházel lom na stavební kámen.

## 18.3 Pedologie

Půdní typy charakterizují půdu zejména z hlediska obsahu humusu. O rozšíření půdních typů rozhoduje především nadmořská výška. Na území MAS jsou převažujícím půdním typem hnědé půdy (nad 400 m n. m. hnědé půdy kyselé a nad 600 m n. m. hnědé půdy silně kyselé). Ve sledované oblasti jsou ve vyšších polohách zastoupeny také podzoly a ilimerizované půdy. Na nich jsou především trvalé travní porosty, které jsou využívány jako pastviny. V regionu Policka a Hronovska mají největší zastoupení právě ilimerizované půdy a hnědé kyselé půdy. Dále jsou zastoupeny podzoly a v okolí obce Machov a východně od města Hronov mají četnější zastoupení také hnědé pelosoly. V údolní nivě řeky Metuje jsou rozšířeny nivní půdy. V oblasti Náchodska mají největší rozšíření hnědé půdy (kambezemě) a vzhledem k tomu, že se jedná o silně urbanizovaný prostor, jsou zde také časté antropogenní sedimenty a na nich hnědé zavážkové půdy (SMOLOVÁ, I., 1999).

Obr. 12: Půdní typy na území MAS



Zdroj: <http://geoportal.gov.cz>

#### 18.4 Klima

Zájmová oblast spadá do mírně teplého a vlhkého klimatického regionu s průměrnou roční teplotou 7,5 – 8,5 °C, úhrn srážek se pohybuje v rozmezí 700 – 900 mm za rok. Území okolo obce Suchý Důl a Machov patří do mírně chladného a vlhkého regionu, má průměrnou roční teplotu 5 – 6 °C a úhrn srážek se pohybuje v rozmezí 700 – 800 mm za rok. Jde o území s převážně rovinatým terénem, tzn. se sklonem 1 – 3°. Jednou ze silných stránek tohoto území je existence národní přírodní rezervace Broumovské stěny a dalších typů chráněných území, které se zde ve větším množství vyskytují a zvyšují tím atraktivitu tohoto místa.

Obr. 13: Klimatické regiony (Zdroj: <http://www.sowac-gis.cz>)



## 18.5 Ochrana ovzduší

K ochraně ovzduší dochází v MAS Stolové hory zejména snahou o omezení dopravy v centrech měst. Ke snížení kvality ovzduší dochází hlavně v oblasti velkých měst (Náchod, Velké Poříčí a Police nad Metují). Na území města Náchod je evidováno 6 velkých zdrojů znečištění a 17 středních zdrojů znečištění. V roce 2010 byla na území města Náchod vypracovaná zpráva o měření imisí a bylo zjištěno, že byl vysoce překročen poměr oxidu dusného a oxidu dusičitého, což svědčí o velmi významné zátěži ovzduší emisí z dopravy. Z dopravních zdrojů také pocházejí imise benzo(a)pyrenu, překročení limitů této imise dochází 4 násobně. Problémy znečištění z dopravních zdrojů by se v Náchodě měli vyřešit připravovaným obchvatem města.

Problémy s kvalitou ovzduší má také město Police nad Metují, zde dochází ke zhoršení kvality ovzduší zejména v zimních obdobích, kdy vznikají inverzní stavy, tento problém by mohl být v současné době řešený kotlíkovými dotacemi poskytovanými Královéhradeckým krajem, cílem této dotace je snížení znečištění ovzduší.

Tab. 29: Zdroje znečištění ovzduší

| Obec                | Počet velkých zdrojů znečištění | Počet středních zdrojů znečištění |
|---------------------|---------------------------------|-----------------------------------|
| Bezděkov nad Metují | 1                               | 1                                 |
| Bukovice            | 0                               | 1                                 |
| Česká Metuje        | 1                               | 1                                 |
| Hronov              | 0                               | 11                                |
| Machov              | 0                               | 0                                 |
| Náchod              | 6                               | 17                                |
| Police nad Metují   | 2                               | 8                                 |
| Stárkov             | 0                               | 1                                 |
| Suchý Důl           | 0                               | 1                                 |
| Velké Petrovice     | 0                               | 1                                 |
| Velké Poříčí        | 2                               | 10                                |
| Vysoká Srbská       | 0                               | 1                                 |
| Žďár nad Metují     | 0                               | 1                                 |
| Žďárky              | 0                               | 1                                 |
| Celkem              | 12                              | 55                                |

Zdroj: <http://gis.kr-kralovehradecky.cz>

## 18.6 Hydrologie

Osu hydrografické sítě území MAS Stolové Hory tvoří řeka Metuje, která územím protéká od severu k jihu. Povodí řeky Metuje náleží do horního povodí řeky Labe. Metuje pramení u Adršpachu a do Labe ústí v Jaroměři (celková délka toku je 79 km). Mezi její významnější přítoky na území MAS patří potoky Vlášenska, Pěkovský, Ledhujka, Židovka, Dřevíč, Zbečnický a Brlenka.

Ve sledovaném území se nenacházejí žádné významnější vodní plochy, z těch větších lze jmenovat rybník Podborný v Náchodě, Homolka I a Homolka II ve Velkém Poříčí, Pivovarský č. 2 v Hronově nebo rybníky v Hlavňově.

V území MAS je vymezena chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Polická pánev, která se rozprostírá na území všech obcí kromě Náchoda a Velkého Poříčí.

V okolí Náchoda a v Hronově vyvěrají minerální prameny, které jsou typem přírodních výstupných minerálních pramenů v okolí tektonických linií. V Bělovsi pramení „Ida“ a „Hedva“ (slabě alkalicko-zemité kyselky, silně uhličitě) a v minulosti zde byly provozovány lázně Běloves. V Hronově pramení „Regnerka“ a „Hronovka“ (alkalicko-železnatá voda, vlivem sirovodíku minerálka mírně zapáchá). Ve městě Náchod se nachází jediné místo s územím, které bylo vyhlášeno jako lázeňské místo, jedná se o lázeňské místo Běloves. Negativem tohoto místa je umístění v záplavové zóně, v minulosti zde došlo již několikrát k vyplavení. V dotazníkovém šetření pro veřejnost obyvatelé obcí často zmiňovali potřebu obnovení lázeňství ve městě Náchod.

Na území MAS se nachází 16 významnějších vodních zdrojů povrchových a podzemních vod, které jsou uvedeny v níže uvedené tabulce. V severní části MAS se nachází chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Polická pánev, která zasahuje na území obcí: Bezděkov nad Metují, Bukovice, Česká Metuje, Hronov, Machov, Police nad Metují, Stárkov, Suchý Důl, Velké Petrovice, Vysoká srbská, Žďár nad Metují a Žďárky.

**Tab. 30: Vodní zdroje povrchových a podzemních vod**

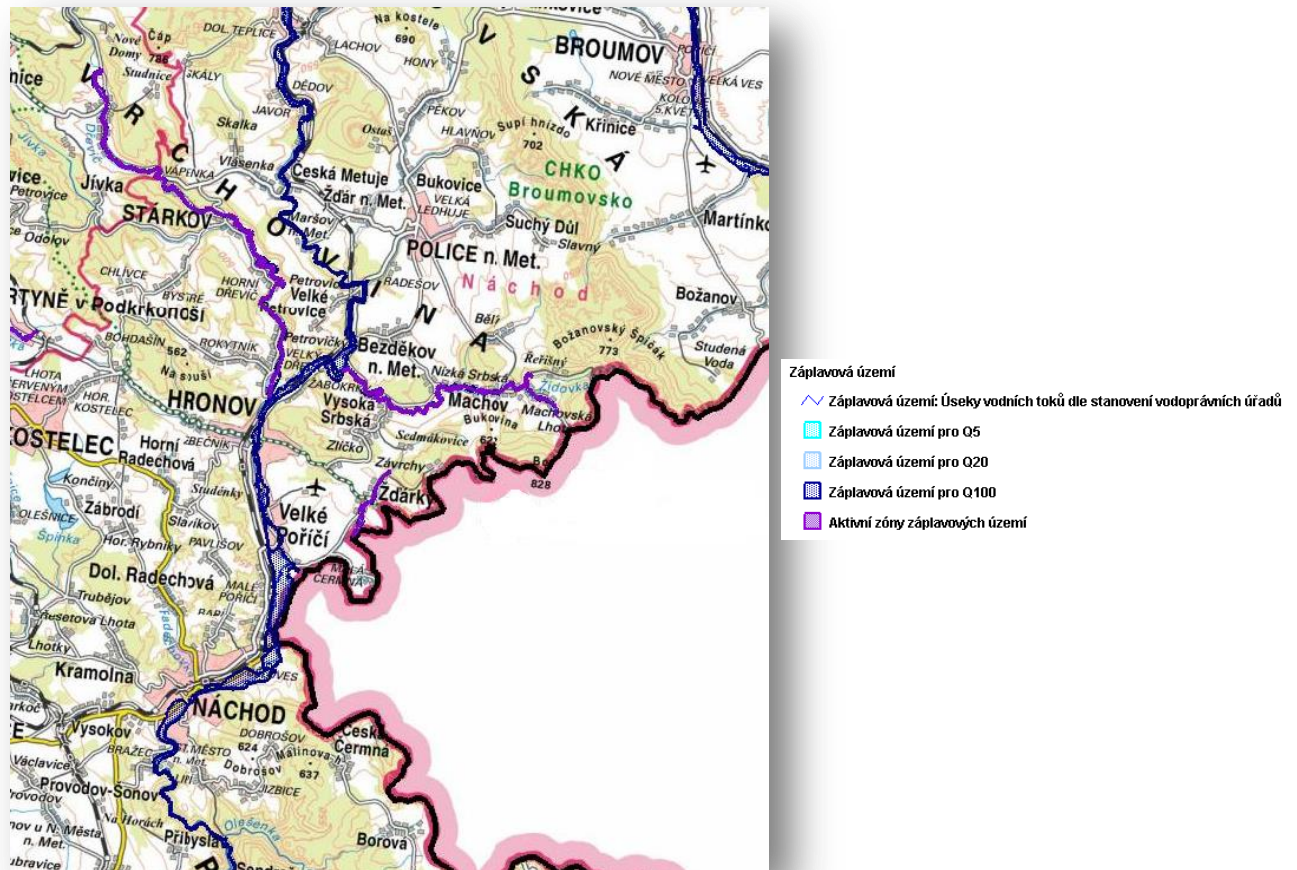
| Obec                | Vlastník           | Název vodního zdroje   | Odběr m <sup>3</sup> /rok |
|---------------------|--------------------|------------------------|---------------------------|
| Machov              | VaK Náchod a. s.   | Studna machov          | 1450000                   |
| Bezděkov nad Metují | VaK Náchod a. s.   | NV 12 Bezděkov         | 559 184                   |
| Velké Petrovice     | VaK Náchod a. s.   | NV 15a                 | 500 000                   |
| Velké Petrovice     | VaK Náchod a. s.   | NV 15                  | 500 000                   |
| Machov              | VaK Náchod a. s.   | Na Vápenkách           | 460 000                   |
| Velké Petrovice     | VaK Náchod a. s.   | V 15                   | 250 000                   |
| Police nad Metují   | VaK Náchod a. s.   | NVS 10 Police          | 250 000                   |
| Stárkov             | VaK Náchod a. s.   | VS 8 – pramen Dřevíček | 250000                    |
| Stárkov             | VaK Náchod a. s.   | NVS 8                  | 200000                    |
| Police nad Metují   | VaK Náchod a. s.   | VS 17 Hlavňov          | 50000                     |
| Stárkov             | VaK Náchod a. s.   | VS 22 - Stárkov        | 45000                     |
| Velké Poříčí        | ELMER spol. s r.o. | S-2 šachtová studna    | 42000                     |
| Žďár nad Metují     | VaK Náchod a. s.   | Samaritánka            | 38000                     |
| Machov              | VaK Náchod a. s.   | Na Bahnech             | 30000                     |
| Machov              | VaK Náchod a. s.   | Pod Sypací skálou      | 25000                     |
| Velké Poříčí        | Rubena a. s.       | Vrt V - 1              | 18000                     |

Zdroj: Územně analytické podklady Náchod

V území se nacházejí vodní toky s větším či menším rozlivem do okolí, je proto důležité zmínit záplavová území 100leté vody (viz obrázek 14), jedná se o toky: Židovka (Machov), Trnkava (Machovská Lhota ZSJ Machova) a Brlenka (Žďárky). Na těchto tocích jsou stanoveny záplavová území stoleté vody a aktivní zóny záplavového území. V území se nacházejí zařízení a objekty protipovodňové ochrany, konkrétně se jedná o ochrannou hráz Náchod – Malé Poříčí, Metuje, poskytovatelem je Povodí Labe a. s., ve městě Polici nad Metují došlo k optimalizaci odtokových poměrů Klůček a dále protierozní nádrž Suchý Důl, tyto zařízení slouží k ochraně před povodněmi a optimalizaci vody v krajině.



Obr. 14: Záplavová území



Zdroj: <http://heis.vuv.cz/>

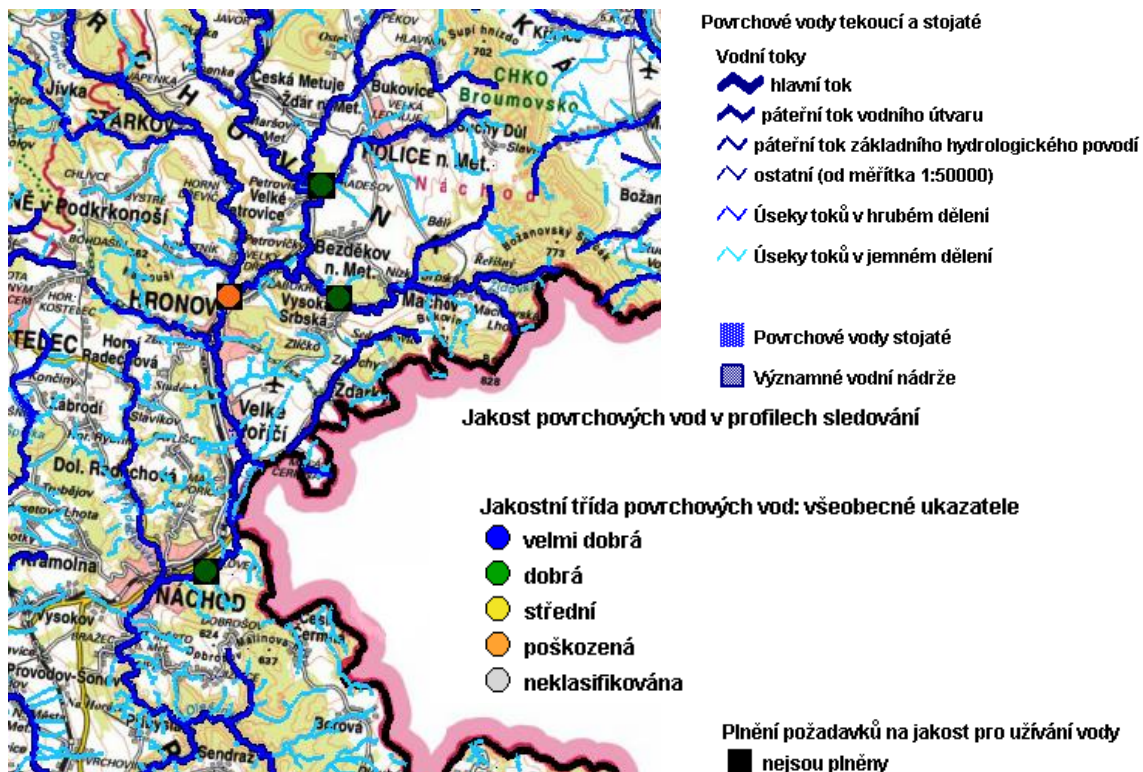
### 18.6.1 Čistota pitné vody a podzemních vod

Na velké části území MAS je vymezena chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Polická křídlová pánev (rozprostírá se na území všech obcí kromě Náchoda a Velkého Poříčí) a poskytuje vydatný zdroj podzemní pitné vody s přebytky a má nadregionální význam. (334 – 436 l/s), tyto zdroje jsou v současné době využívány průměrně na 170 l/s. Kvalita vod na území MAS Stolové hory je celkově na nižší úrovni. Dochází zde k plošnému znečištění podzemních a povrchových vod vlivem atmosférické depozice, odnosu látek vlivem erozně – transportních procesů (zejména dusičnany, sírany, chloridy a vápník) a promyvu látek z půdy v souvislosti se způsobem využití zemědělských pozemků - nebezpečí znečištění pesticidy, hnojivy a dalšími látkami využívaných v zemědělství (zdroj: ÚAP).

Z níže uvedené mapy vyplývá, že sledovaná jakost povrchových vod nedochází ani v jednom z případů v MAS k plnění požadavků na jakost pro užívání vody. Město Náchod spolupracuje s městem Kudowa Zdrój na projektu Ochrana vod povodí řeky Metuje v Kudowě Zdrój a v Náchodě. Program je z části financován ze zdrojů EU a cílem tohoto projektu je zachování čistoty řeky Metuje, která protéká městem Náchod, a snaží se eliminovat zdroje jejího znečištění (zdroj:

<http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/projekty-eu/detail?id=112557>).

Obr. 15: Kvalita povrchových vod



Zdroj: <http://heis.vuv.cz/>

### 18.6.2 Odvádění a čištění odpadních vod

Podle výsledků SLDB 2011 je MAS Stolové hory v odvodu a čištění odpadních vod (podíl domů připojených na kanalizační síť je 62,03 %) mírně nad celostátním průměrem (ČR 61,11 %) a výrazně nad průměrem Královéhradeckého kraje (55,20 %). Zatímco situace ve větších městech je celkem uspokojivá, menší obce nejsou odkanalizovány vyhovujícími kanalizačními systémy a výstavba veřejné kanalizační sítě s napojením na ČOV je pro mnoho obcí prioritou.

V území je likvidace odpadních vod na centrálních čistírnách odpadních vod prováděna ve všech větších městech - Náchod, Velké Poříčí, Hronov (produkované odpadní vody jsou svedeny do kanalizační sítě z jednotlivých nemovitostí a odváděny prostřednictvím sběračů, stok a hlavního kanalizačního sběrače Hronov-Velké Poříčí-Náchod na ČOV Náchod – Bražec) a Police nad Metují. Kanalizace ukončená na centrální ČOV nebo napojená na kanalizaci s ukončením na ČOV je dále v obcích Bukovice a části Machova (zde by bylo třeba kanalizační síť rozšířit). Jedná se o čistírny mechanicko-biologické aktivační.

Dešťová kanalizace se nachází ve všech obcích MAS s výjimkou Vysoké Srbské, kde se nenachází vůbec žádný kanalizační systém, ale v roce 2014 by měl být připraven projekt na výstavbu kanalizace.

Ačkoliv jsou velká města napojena na ČOV, některé jejich místní části nejsou na kanalizační síť připojeny (v Náchodě např. Jizbice, část Lipí, Dobrošov má pouze částečnou kanalizaci z akce „Z“ bez napojení na ČOV, v Hronově- Velký Dřevíč, Rokytník), části Police nad Metují a Velkého Poříčí.

V některých obcích MAS je problémem vyústění kanalizačních stok přímo do vodotečí bez ČOV (v Bezděkově nad Metují, České Metuji, Stárkově, Suchém Dole, Velkých Petrovicích a ve Žďárkách). Z toho vyplývá nutnost výstavby (nebo rekonstrukce stávající) splaškové kanalizace a ČOV v těchto

obcích. Stejný problém řeší i Město Náchod ve svých okrajových městských částech, kde se nachází několik kanalizačních stok, které jsou volně vyústěny do vodních toků, popř. volně na terén, s neodpovídající úrovní čištění odpadních vod. Tyto kanalizační stoky jsou tam, kde je to technicky a ekonomicky možné, postupně připojovány k centrálnímu systému. V místech, kde nelze napojení na centrální systém realizovat, budou odpadní vody čištěny individuálně.

### **18.7 Krajinový ráz**

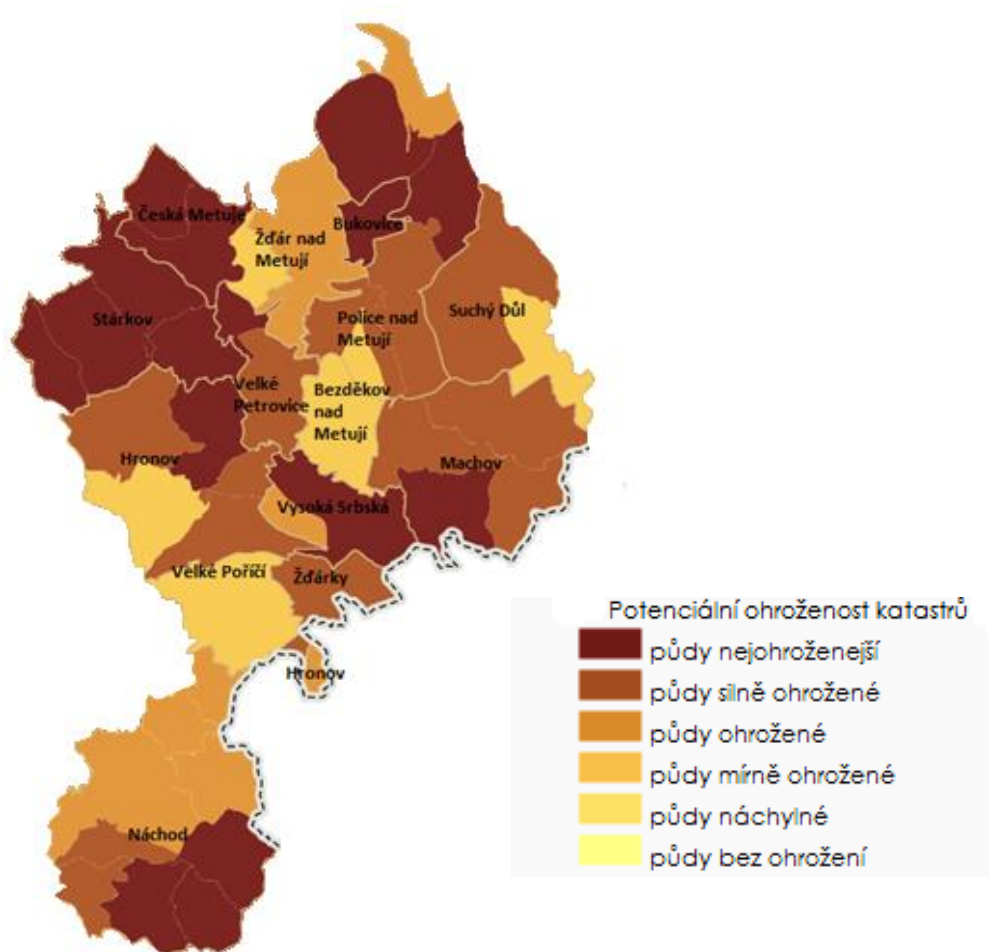
Krajinový ráz je, na základě zákona č. 114/1992 Sb., stanoven jako přírodní kulturní a historická charakteristika určité oblasti, která je chráněna před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. V území MAS je několik míst krajinového rázu, jedná se o oblast Polická vrchovina KC A, do které zasahuje obec Bezděkov nad Metují místo krajinového rázu KP A-13, Velké Petrovice KP A-18, Stárkov KP A-17, Česká Metuje KP A-4, Police nad Metují KP A-11, Machov KP A-14, Suchý Důl KP A-15 a Hronov KP B-5. Místa krajinového rázu sebou nesou jistá omezení zejména v bytové výstavbě a dalších objektů.

### **18.8 Ochrana půdy**

#### **18.8.1 Protierozní opatření**

Pojem eroze znamená narušení a odnos půdy vlivem vody, větru a dalšími činiteli. Eroze způsobuje nenávratné škody na půdě, a proto je důležité mít v ohrožených oblastech vhodná protierozní opatření. Mezi erozí nejohroženější katastrální území, které jsou zobrazena na níže uvedené mapě, patří větší část katastrálního území obce Stárkov a Bukovice, část území je ohroženo u obcí Česká Metuje, Machov, Hronov, Police nad Metují a Vysoká Srbská. Erozně ohrožená místa jsou ve většině případů s větším sklonem a delší délkou svahu, zásadní je vliv pokrytí takovýchto pozemků vegetací, pokud se jedná např. o nevhodně obhospodařovanou ornou půdu, riziko eroze se vysoce zvyšuje.

Obr. 16: Vodní eroze



Zdroj: [www.sowac-gis.cz/](http://www.sowac-gis.cz/)

Jednou z možností ochrany půdy proti erozi jsou pozemkové úpravy, ty se dají rozdělit na komplexní a jednoduché. KPÚ (komplexní pozemkové úpravy) jsou prováděny na žádost a podle plánu, řeší nové uspořádání vlastnických vztahů k pozemkům v obvodu pozemkové úpravy. Do obvodu jsou zahrnuty pozemky zpravidla jednoho katastrálního území – extravilánu (nezahrnující zastavěné území). Cílem KPÚ vytvoří nové prostorové a funkční uspořádání, scelení nebo dělení, zabezpečení přístupnosti pozemků a celých částí území (lesa, nivy apod.) a vyrovnání hranic pozemků tak, aby byly vytvořeny co nejlepší podmínky pro obhospodařování. Současně jsou řešena opatření pro stabilizaci a zlepšování stavu životního prostředí a vodního režimu v krajině. V rámci KPÚ je řešena například výstavba (nebo legalizace stávajících) polních cest. Jednoduché pozemkové úpravy se týkají pozemků, např. dvou vlastníků tzn., neřeší se tedy širší územní vztahy a veřejné zájmy. Jedná se o pozemkové úpravy, které mají jeden nebo jen několik cílů pozemkových úprav a neřeší širší územní vztahy a veřejné zájmy.

Stav pozemkových úprav v MAS Stolevé hory je zobrazen v následující tabulce. Co se týče větrné eroze, tak území MAS Stolevé hory není tímto druhem eroze ohroženo.

**Tab. 31: Stav pozemkových úprav na území MAS Stolové hory k 15. 5. 2014**

|                       |                    |  |
|-----------------------|--------------------|--|
| KPÚ Maršov            | Maršov nad Metují  | Ukončená KPÚ                             |
| KPÚ Metujka           | Metujka            | KPÚ k zahájení                           |
| KPÚ Pavlišov          | Pavlišov           | Ukončená KPÚ                             |
| KPÚ Pěkov             | Pěkov              | Zahájená KPÚ                             |
| KPÚ Slavný            | Slavný             | Ukončená KPÚ                             |
| KPÚ Suchý Důl         | Suchý Důl          | Ukončená KPÚ                             |
| KPÚ Velké Petrovice   | Velké Petrovice    | Ukončená KPÚ                             |
| JPÚ Žďár nad Metují   | Žďár nad Metují    | Ukončená JPÚ s výměnou vlastnických práv |
| JPÚ Police nad Metují | Police nad Metují  | Ukončená JPÚ s výměnou vlastnických práv |
| JPÚ Velké Petrovice   | Velké Petrovice    | Ukončená JPÚ s výměnou vlastnických práv |
| JPÚ Nížká Srbská      | Nížká Srbská       | Ukončená JPÚ s výměnou vlastnických práv |
| JPÚ Machov            | Machov             | Ukončená JPÚ s výměnou vlastnických práv |
| JPÚ Radešov           | Radešov nad Metují | Ukončená JPÚ s výměnou vlastnických práv |
| JPÚ Žďárky            | Žďárky             | Ukončená JPÚ s výměnou vlastnických práv |
| JPÚ Jizbice           | Jizbice u Náchoda  | Ukončená JPÚ s výměnou vlastnických práv |

 Zdroj: <http://eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled/Prehled.aspx>

### 18.8.2 Zadržování vody v krajině

V území se nachází také 5 vodních nádrží, které oproti blízké vodní nádrži Rozkoš s plochou 1001 ha, jsou spíše menších velikostí a nemají ani výraznější rekreační využití. Vyskytují se výhradně na území větších měst na území MAS. Tato zařízení slouží k zadržování vody v krajině a ochraně před záplavami.

**Tab. 32: Vodní nádrže**

| Název           | Obec              | Plocha m <sup>2</sup> |
|-----------------|-------------------|-----------------------|
| Podborný        | Náchod            | 65 000                |
| Hony            | Police nad Metují | 13 000                |
| Homolka II      | Velké poříčí      | 10 000                |
| Homolka I       | Velké poříčí      | 5000                  |
| Pivovarský č. 2 | Hronov            | 3 203                 |

Zdroj: Územně analytické podklady Náchod

Zadržování vody v krajině je obecně dáno vegetací, která pokrývá dané území. Protože se obce nacházejí z velké části v CHKO Broumovsko, není zde výrazný problém s nedostatkem zeleně, k tomuto problému dochází spíše ve větších městech, kde převažují betonové plochy a doplnění zeleně je zde potřebné, zejména k zlepšení životních podmínek ve městě (jedná se např. o město Náchod).

### 18.9 Odpadové hospodářství

Odpadové hospodářství se na území MAS výrazně liší a je vzájemně těžko porovnatelné. Každá obec má rozdílné možnosti při rozvoji odpadového hospodářství, některé obce mají pouze základní nádoby pro sběr tříděného odpadu a zajištěný svoz odpadu pro jeho ukládání na skládky. Jiná větší města využívají k nakládání s odpady vlastních technických služeb, např. město Náchod odpady pouze shromažďuje, a poté je předává Technickým službám Náchod s. r. o. Město Náchod se také zapojilo do projektu ve spolupráci s Polským městem Kudowa Zdrój, kdy v rámci projektu nakoupilo kompos-

téry, které byly následně poskytnuty k zapůjčení obyvatelům Náchoda. Nakládání s odpadem probíhá v obcích v souladu s platnými právními předpisy.

Na území MAS se nacházejí 4 sběrné dvory, a to v Náchodě, Hronově, Polici nad Metují a v Bezděkově nad Metují, který má k roku 2013 celkem 483 obyvatel, tato zařízení mají souhlas ke sběru odpadů podle § 14 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Sběrných míst je v území 5, a to v Bukovicích, České Metují, Žďáru nad Metují, Velkých Petrovicích a Velkém Poříčí. Sběrné místo má podobnou funkci jako sběrný dvůr, ale tato sběrná místa jsou obvykle zřízena a provozována jednotlivými obcemi. V dalších 5 obcích se nenachází žádné podobné zařízení (Suchý důl, Machov, Vysoká Srbská, Žďárky a Stárkov).

V průzkumu veřejnosti obyvatelé uváděli, že odpad třídí a uvítali by více sběrných na elektroodpad, nebezpečný odpad a plast. Občané si stěžují na naplněnost nádob a jejich nedostatečné odvážení. Chybí jim odpadkové koše v obcích.

Obce a města využívají pro sběr tříděného odpadu firmy, zabývající se sběrem různých dalších druhů tříděného odpadu, např.: Diakonie Broumov - tříděný textil, Asekol – spotřební elektronika, Rema a Elektrowin – velké a malé domácí elektrospotřebiče, Ekolamp – sběr osvětlovacích zařízení, Ecobat – baterie a akumulátory. V obcích fungují také výkupny a sběrný odpadu. Kromě základního třídění odpadů jako jsou plasty, sklo a papír, se zvláště nakládá s objemným odpadem, nebezpečným odpadem, biologicky rozložitelným odpadem, nápojovými kartony, kovy, textilem, vyřazeným elektro zařízením, stavebním odpadem a povinným zpětným odběrem některých výrobků.

Ve většině obcí sváží odpad svozová společnost Marius Pedersen. Ceny za svoz odpadu se v obcích liší podle vzdálenosti skládky a systému nakládání s odpady, který si každá obec stanoví dle vlastního uvážení. Odpad se odváží na skládku ve Rtyni v Podkrkonoší. Na této skládce se ukládá kategorie odpadu ostatní odpad a nachází se zde také shromaždiště nebezpečného odpadu.

Například v obci Machov a Polici nad Metují je potřeba zajistit optimální řešení pro nakládání s bioodpadem. Tento problém se z větší či menší části týká všech obcí, protože biologicky rozložitelný odpad tvoří velkou část směsného komunálního odpadu. Vznikem zařízení nebo sběrných míst pro tento druh odpadu by se výrazně zmenšil objem směsného komunálního odpadu, odpad by byl opětovně využit a nemuselo by docházet k jeho bezúčelnému ukládání na skládce, snížil by se také poplatek za svoz odpadu. Připravovaný zákon o odpadech má obcím ukládat povinnost třídění biologicky rozložitelného odpadu, proto by bylo vhodné, aby se obce začali připravovat, již teď, na tuto oblast třídění. Obec Bezděkov nad Metují, která má sběrný dvůr, připravuje výstavbu kompostárny, čímž opět rozšíří nabízející se služby v odpadovém hospodářství.

Některé obce mají problém s nedostatečnou sítí sběrných míst pro separovaný odpad, k těmto problémům dochází jak v obcích s menším počtem obyvatel, tak ve městech například na sídlištích, kde je vysoká koncentrace obyvatelstva a tomu musí také odpovídat počet sběrných nádob. Tento problém by mohl být řešen buď pořízením těchto sběrných nádob financovaných ze strany obce, nebo využitím finančních zdrojů z dotačních titulů. Město Hronov má naopak dostatek sběrných nádob, ale mají problém se stavem sběrných nádob. Bylo by vhodné nahrazení starých sběrných nádob novými, kromě toho mají připravený projekt na zlepšení všech činností týkající se odpadového hospodářství, což lze označit za velmi pozitivní přínos a do budoucna i inspiraci pro ostatní města a obce.

Dalším problémem v odpadovém hospodářství je zejména ve větších městech, vysoké množství neplatičů za odpady. Velký problém má v této oblasti město Náchod, které tento problém dlouhodobě řeší. Cena poplatků za odpady přitom v Náchodě nenarůstá, a v porovnání s obcemi s výrazně nižším počtem obyvatel, je poplatek dokonce nižší. Co se týče cen odpadu, lze odhadovat, že tyto ceny budou do budoucna stále více narůstat. Do roku 2020 se předpokládá, že poplatek za skládkování vzroste až o 250 Kč.

Některé obce řeší problémy s nelegálními skládkami odpadů. Jedná se například o obec Bukovice, která místní nepovolené skládky odstranila, ale dochází k opětovnému výskytu těchto skládek. Kromě nelegálních skládek odpadů se v území nachází také staré ekologické zátěže a kontaminovaná místa. V Náchodě se jedná např. o skládku u nemocnice nebo lokalitu VČE a. s. v Babí u Náchoda, ve Velkém Poříčí o lokalitu: skládku u letiště, ve Stárkově jde o lokalitu Bystré – skládka TKO, která má střední kvalitativní riziko, v Polici nad Metují zase jde o lokalitu VČE a. s. a v Hronově je lokalita ČKD Hronov a. s.

### **18.10 Energetika**

Na území města Náchod se nachází výroba elektrické energie - Teplárna Náchod, která má pouze lokální význam, bohužel toto zařízení je jedno z největších znečišťovatelů v území, proto má na město značně negativní vliv.

V území se nachází malá vodní elektrárna Velké Poříčí, Velké Petrovice – Žabokrký a Hronov. Solární zařízení se nachází na území města Hronov ve Střední průmyslové škole o výkonu 0,2 kW. Větrné elektrárny se na území MAS nenachází, nejbližší se nachází na území Městyse Nový Hrádek, která má nominální výkon 400 kW, podle zjištěných dat není zkolaudována ani provozována.

V zemědělském podniku ve Žďáru nad Metují se nachází bioplynová stanice, do které se musí denně navést 740 až 800 metrických centů materiálu. Tento materiálově náročný provoz zatěžuje okolní obce, zejména Žďár nad Metují, ve kterém se bioplynová stanice nachází a kde také dochází k výraznému znečišťování projíždějícími vozy s materiálem. Jedním z produktů, je kromě elektřiny a tepla, hnojivo, které je dále využíváno jako náhrada za nakupovanou průmyslovou hnojiva.

V Náchodě se v roce 2012 diskutovalo o těžbě břidlicových plynů, které se setkalo s nesouhlasem veřejnosti a doposud nebylo obdrženo povolení k těžbě břidlicových plynů v tomto území. Tato těžba by z hlediska ochrany přírody a krajiny měla, kromě jiných negativních vlivů, nevratný dopad na krajinný ráz, došlo by k rozsáhlému záboru půdy, vzniklo by riziko značného znečištění podzemních vod a další.

### **18.11 Ochrana přírody a krajiny**

#### **18.11.1 Velkoplošně chráněné území**

Mezi velkoplošně chráněná území v MAS Stolové hory patří CHKO Broumovsko, která tvoří ze severní a východní strany hranice s Polskou republikou. Vnitrostátní hranice vede od Žďárek, přes Hronov a Zbečnick k Hornímu Kostelci a dále po Panské cestě Jestřebími horami přes Odolov pod Žaltman, odkud pokračuje kolem Radvanic až ke státní hranici u Chvalče.

V CHKO Broumovsko, na území MAS Stolové hory, není zřízen žádný národní park.

Obce MAS v návaznosti na CHKO Broumovsko v oblasti rozvoje obce, mají v některých případech problémy např. v zasahování do ploch pro výstavbu, navyšování počtu různých požadovaných dokumentů při čerpání dotací, pro občany při jednání se stavebním odborem (Hronov), problémy s jednáním a zvýšení nákladů u investičních akcí ad. Velké Petrovice pozitivně hodnotí přínos umístění v CHKO při údržbě a obnově zeleně, zachování rázu krajiny a obce. Městys Machov vnímá CHKO Broumovsko v určitých příležitostech jako překážku (hlavně v oblasti individuální výstavby, drobných staveb, regulace potoka a dalších) v jiných jako přínos (na jednotlivce velký přínos z hlediska ochrany přírody, na organizace ničící přírodu malý vliv).

Následují data z oblasti ochrany a přírody rozdělená do několika částí, pro přehled o těchto údajích jsou data rozdělena do několika tematických tabulek:

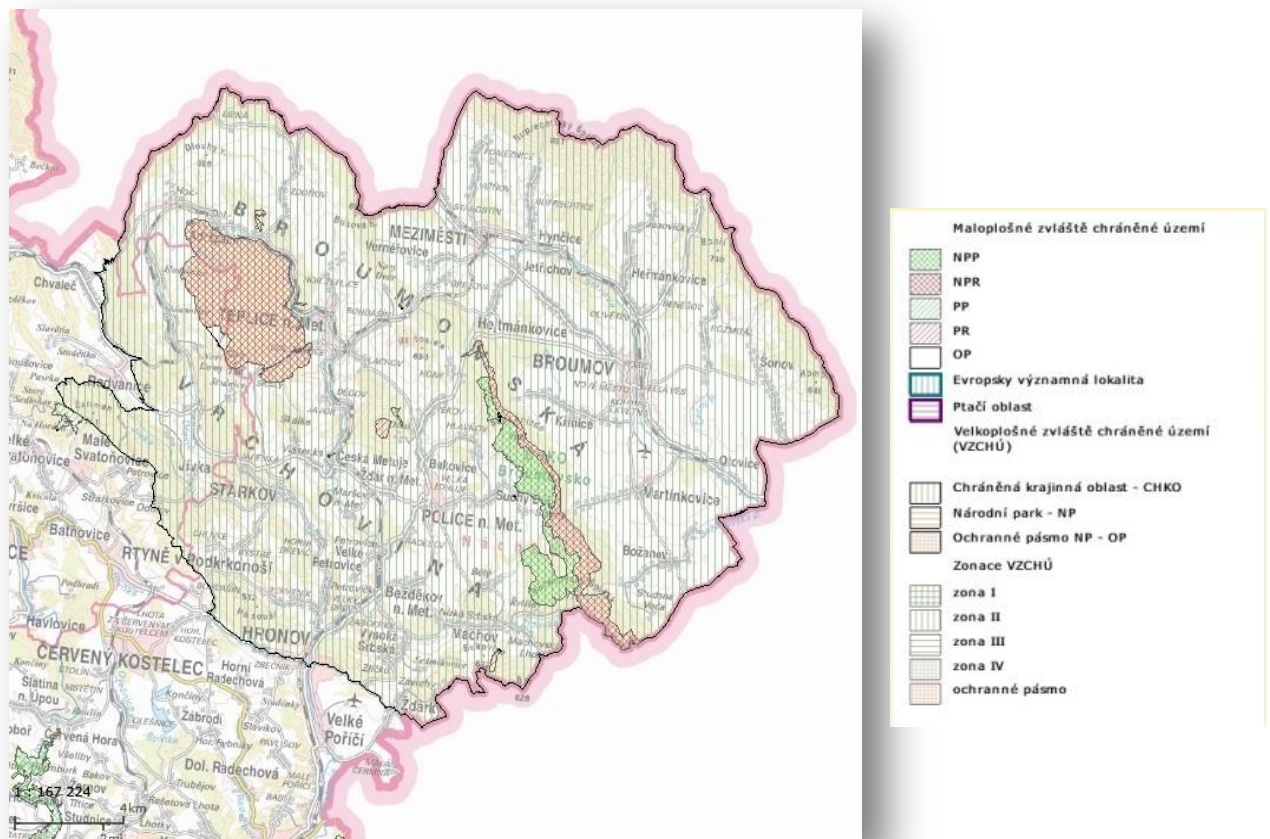
Velkoplošně chráněné území se v MAS Stolové hory nachází jediné, jedná se o chráněnou krajinnou oblast Broumovsko o rozloze 41 000 hektarů, toto území spravuje Agentura ochrany přírody a krajiny prostřednictvím svých regionálních pracovišť. Do tohoto území zasahuje 12 obcí v MAS.

**Tab. 33: Přehled velkoplošně chráněných území v MAS Stolové hory**

|  |   |
|--|---|
| <p><b>Název:</b> Chráněná krajinná oblast Broumovsko</p>   | <p><b>Rozloha:</b> 41 000 ha<br/> <b>Poloha území v MAS:</b> Bezděkov nad Metují, Bukovice, Česká Metuje, Hronov, Machov, Police nad Metují, Stárkov, Suchý Důl, Velké Petrovice, Vysoká Srbská</p> |
| <p><b>Důvod ochrany:</b> Ochrana a postupná obnova hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků a vytvoření a rozvíjení ekologicky optimálního systému všestranného využívání krajiny a jejích přírodních zdrojů v oblasti. K typickým znakům oblasti náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních ploch a toků, její rostlinstvo a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského původního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť a místní zástavba lidového rázu.</p> |   |



Obr. 17: Zobrazení CHKO Broumovsko



Zdroj: <http://drusop.nature.cz/>

V následující tabulce je uvedena plocha, kterou zasahují obce v MAS Stolové hory do CHKO Broumovsko a to jak procentuální podílem, tak podílem v hektarech. 12 obcí zasahuje na do CHKO Broumovsko celou částí katastrálního území, 2 (Žďárky a Hronov) zasahují pouze částí katastrálního území. Město Náchod a Velké Poříčí nezasahují do CHKO Broumovsko vůbec.

**Tab. 34: Plocha obcí MAS v CHKO Broumovsko**

| Obec                | Celková plocha (ha) | Celková plocha v CHKO Broumovsko (ha) | % podíl |
|---------------------|---------------------|---------------------------------------|---------|
| Bezděkov nad Metují | 517                 | 517                                   | 100     |
| Bukovice            | 244                 | 244                                   | 100     |
| Česká Metuje        | 969                 | 969                                   | 100     |
| Machov              | 1940                | 1940                                  | 100     |
| Police nad Metují   | 2440                | 2440                                  | 100     |
| Suchý Důl           | 1328                | 1328                                  | 100     |
| Velké Petrovice     | 609                 | 609                                   | 100     |
| Žďár nad Metují     | 816                 | 816                                   | 100     |
| Hronov              | 2204                | 1672                                  | 75,86   |
| Žďárky              | 460                 | 247                                   | 53,7    |
| Vysoká Srbská       | 745                 | 745                                   | 100     |
| Stárkov             | 1652                | 1652                                  | 100     |
| Velké Poříčí        | 745                 | 0                                     | 0       |
| Náchod              | 3334                | 0                                     | 0       |
| <b>Celkem MAS</b>   | <b>18003</b>        | <b>13179</b>                          |         |

Zdroj: [http://www.mestonachod.cz/mestsky-urad/vystavba/uap/PRURU\\_2012.pdf](http://www.mestonachod.cz/mestsky-urad/vystavba/uap/PRURU_2012.pdf)

### 18.11.2 Maloplošně chráněná území

Z maloplošně chráněných oblastí jsou v území národní přírodní rezervace, přírodní rezervace a přírodní památky. Národní přírodní rezervace se v území nachází jediná, jedná se o Broumovské stěny o rozloze 557,40 ha, přírodních rezervace se zde nacházejí 3 o celkové rozloze 363,87 ha, přírodní památky jsou zde 4 o rozloze 164,79 ha.

**Tab. 35: Maloplošně chráněná území v MAS**

| Národní přírodní rezervace NPR   |   |
|--|---|
| Název: <b>Broumovské stěny</b>   | Rozloha: 557,40 ha<br>Poloha NPR v MAS: <b>Police nad Metují, Suchý důl</b> |
| Důvod ochrany: jedná se o přirozené lesní porosty na severních a východních svazích Broumovských stěn, které jsou tvořené především acidofilními a květnatými bučinami a suťovými lesy a tvořícími biotop vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů. Geomorfologicky ojedinělý útvar Broumovských stěn tvořený formami pseudokrasového reliéfu v kvádrových pískovcových svrchní křídly vyskytujícími se zde především v podobě rozsáhlých skalních stěn, věží a měst, složitě členěných hřbetů, soutěsek a jeskyní, se specifickými rostlinnými a živočišnými společenstvy. Typy přírodních stanovišť a druhy, pro které byla jiným právním předpisem vyhlášena Evropsky významná lokalita Broumovské stěny a které se nacházejí na území národní přírodní rezervace. |   |
| Přírodní rezervace PR  |   |
| Název: <b>PR Ostaš</b>   | Rozloha: 30,3 ha<br>Poloha PR v MAS: <b>Žďár nad Metují</b>                 |
| Důvod ochrany: jedná se o geomorfologicky cenné území v kvádrových pískovcových svrchní křídly s přírodovědně významnými formami pískovcového reliéfu a zbytky přírodě blízkých ekosystémů se specifickými rostlinnými a živočišnými lesními a skalními společenstvy. Hora Ostaš je součástí Stolových hor.  |   |

|   |  |
|---|--|
| Název: <b>PR Farní stráň</b>  | Rozloha: 13,68 ha<br>Poloha PR v MAS: <b>Machov</b>        |
| Důvod ochrany: důvodem ochrany jsou jedlové a klenové bučiny s typicky vyskytující se zvěří, květenou, balvaništi a skalními výchozy se specifickými a živočišnými společenstvy.  |  |
| Název: <b>PR Peklo u Nového Města nad Metují</b>  | Rozloha: 319,89 ha<br>Poloha PR v MAS: <b>Náchod</b>       |
| Důvod ochrany: předmětem ochrany je zachování přirozených a polopřirozených lesních, skalních a vodních společenstev, a to hlavně květnatých bučin, bikových bučin, suťových lesů a společenstev skalních štěrbin se zastoupením vzácných kalcifilních druhů rostlin. Ochrana charakteristického reliéfu hluboce zaříznutých údolí Metuje a Olešenky s důrazem na ochranu skalních výchozů, sutí a půd na strmých svazích a peřejnatých úseků vodních toků. Ochrana druhové skladby a genetické rozmanitosti přírodě blízkých lesních porostů. Komplexní ochrana biotopů řady zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. |  |
| <b>Přírodní památka</b>   |  |
| Název: <b>PP Kočičí skály</b>   | Rozloha: 8,2 ha<br>Poloha PP v MAS: <b>Žďár nad Metují</b> |
| Důvod ochrany: reliéf s geomorfologicky významnými útvary, vyvinutý na kvádrových pískovcích svrchní křídy, a přírodě blízký ekosystém borů se specifickými rostlinnými i živočišnými lesními a skalními společenstvy.  |  |
| Název: <b>PP Březinka</b>   | Rozloha: 155,73 ha<br>Poloha PP v MAS: <b>Náchod</b>       |
| Důvod ochrany: jedná se o ochranu evropsky významných typů stanovišť: extenzivních sečených luk nížin až podhůří, bučin asociace Luzulo-Fagetum, bučin asociace Asperulo-Fagetum a smíšených jasanovo-olšových lužních lesů temperátní a boreální Evropy  |  |
| Název: <b>PP Pískovcové sloupky</b>   | Rozloha: 0,63 ha<br>Poloha PP v MAS: <b>Česká Metuje</b>   |
| Důvod ochrany: předmětem ochrany jsou přírodními procesy vymodelované skalní sloupky ve tvaru přesýpacích hodin ve stěně umělého odkryvu, geomorfologicky pozoruhodný suťový svah se skalními výchozy, rostlinná i živočišná společenstva přírodě blízkého lesa a skal, populace lilie zlatohlavé.  |  |
| Název: <b>PP Šafránová stráň</b>  | Rozloha: 0,23 ha<br>Poloha PP v MAS: <b>Suchý Důl</b>      |
| Důvod ochrany: populace silně ohroženého šafránu bělokvětého <i>Crocus albiflorus</i> na druhově bohaté svahové louce.  |  |

Zdroj: <http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame>

### 18.11.3 Památné stromy

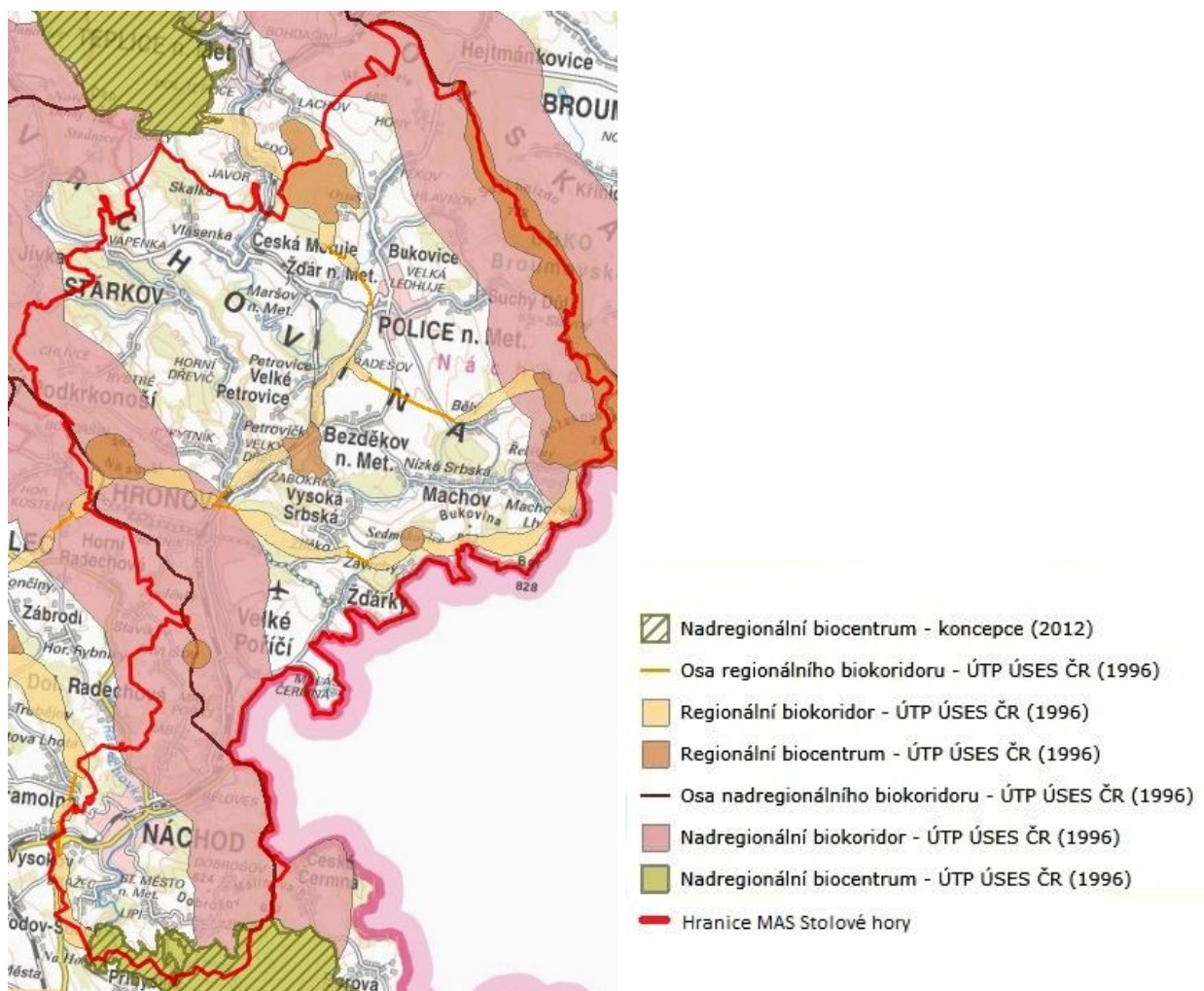
Památné stromy, které jsou definovány § 46 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jako mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí, které lze vyhlásit, na základě rozhodnutí příslušného orgánu ochrany přírody, za památné stromy. Na území MAS se nachází celkem 18 památných stromů, z toho je 13 jednotlivých stromů a 1 skupina stromů, tato skupina stromů se nachází v obci Žďárky a jedná se o skupinu 5 jasanů. Každý památný strom má stanovené ochranné pásmo, a pokud není stanoveno jinak, jedná se o poloměr desetinásobku průměru kmene, v tomto pásmu není žádná škodlivá činnost např. chemizace, odvodňování, terénní úpravy, výstavba a další.

## 18.11.4 Obecná ochrana přírody a krajiny

### Územní systém ekologické stability

Na území MAS Stolové hory, se nachází 1 nadregionální biocentrum, 2 nadregionální biokoridory, 6 regionálních biocenter a 11 regionálních biokoridorů, (viz obrázek umístěný níže). Každá obec v MAS má vypracovaný územní plán, ve kterém je zpracovaný územní systém ekologické stability na místní úrovni. Toto zpracování obsahuje vysoké množství lokálních biocenter, biokoridorů a interakčních prvků, které nemají takový význam jako regionální a nadregionální koridory.

Obr. 18: Nadregionální a regionální ÚSES na území MAS Stolové hory



Zdroj: mapy.nature.cz

Lokální ÚSES je k nalezení v územních plánech jednotlivých obcí. Každá obec má tuto část zpracovanou v územním plánu rozdílně, a bylo by proto rozsahem zpracování náročné uvádět zde lokální ÚSES pro každou obec zvlášť, mimoto lokální ÚSES má význam spíše na místní úrovni a není proto tolik významný jako např regionální ÚSES.

### **Přírodní parky**

V MAS Stolové hory se podle krajského úřadu Královéhradeckého kraje nenacházejí žádné přírodní parky.

### **Významné krajinné prvky**

V MAS Stolové hory se podle obce s rozšířenou působností (Náchod), která má na starost registraci významných krajinných prvků, žádný krajinný prvek nenachází.

### **Přechodně chráněné plochy**

V území se dle příslušných orgánů ochrany přírody (CHKO Broumovsko) nenalézají žádné přechodně chráněné plochy. **Natura 2000**

Co se týče soustavy chráněných území Natura 2000, tak se v území MAS nachází celkem 9 Evropsky významných lokalit o celkové rozloze 2 302,7 ha a 1 ptačí oblast s rozlohou 9127,71 ha. Cílem této soustavy území je zabezpečit ochranu vzácných či ohrožených živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť.

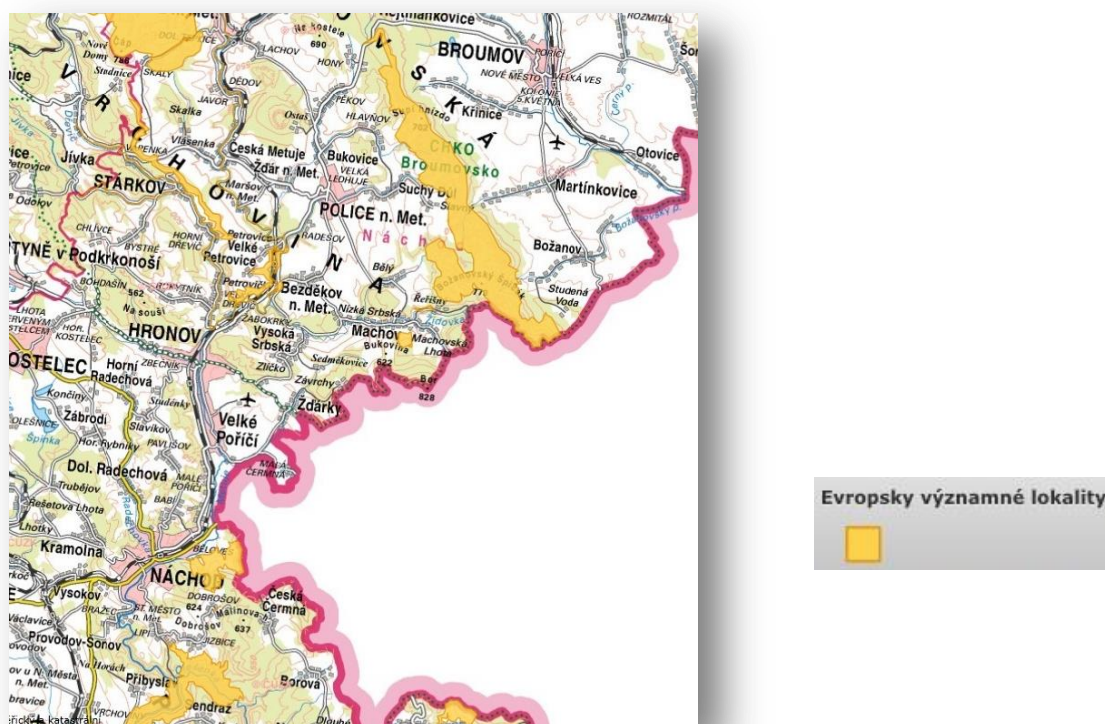
**Tab. 36: Natura 2000 (zdroj: <http://drusop.nature.cz/>)**

| <b>Evropsky významné lokality</b>   |  |
|---|--|
| Název: <b>EVL Broumovské stěny</b>  | Rozloha: 1357,1 ha<br>Poloha území v MAS: Machov, Police nad Metují, Suchý důl   |
| Předmět ochrany: evropská suchá vřesoviště; chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů; jeskyně nepřístupné veřejnosti; bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum.   |  |
| Název: <b>EVL Březinka</b>  | Rozloha: 161,5 ha<br>Poloha území v MAS: Náchod  |
| Důvod ochrany: smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy; extenzivní sečené louky nížin až podhůří; bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum.  |  |
| Název: <b>EVL Kozínek</b>   | Rozloha: 84,1 ha<br>Poloha území v MAS: Bezděkov nad Metují, Hronov, Velké Petrovice   |
| Důvod ochrany: lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích; extenzivní sečené louky nížin až podhůří; chasmo fytická vegetace vápnitých skalnatých svahů; bučiny asociace Asperulo-Fagetum.   |  |
| Název: <b>EVL Metuje a Dřevíč</b>   | Rozloha: 46,2 ha<br>Poloha území v MAS: Bezděkov nad Metují, Česká Metuje, Hronov, Police nad Metují, Stárkov, Velké Petrovice, Vysoká Srbská, Žďár nad Metují |
| Důvod ochrany: lokalita mihule potoční.   |  |
| Název: <b>EVL Peklo</b>   | Rozloha: 474,2 ha<br>Poloha území v MAS: Náchod  |
| Důvod ochrany: Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích; nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion; středoevropské silikátové sutě; chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů; bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum; lokalita šikoušku zeleného |  |
| Název: <b>EVL Pevnost Dobrošov</b>  | Rozloha: 2 ha<br>Poloha území v MAS: Náchod (k.ú. Dobrošov)  |
| Důvod ochrany: lokality netopýry brvitého, netopýra velkého a vrápence malého.  |  |
| Název: <b>EVL Řeřišný u Machova</b>   | Rozloha: 4,2 ha  |

|   |  |
|---|--|
| Poloha území v MAS: Machov  |  |
| Důvod ochrany: lokalita srpnatky fermežové.   |  |
| Název: <b>EVL Stárkovské bučiny</b>   | Rozloha: 129,2 ha<br>Poloha území v MAS: Česká Metuje, Stárkov, Velké Petrovice                            |
| Důvod ochrany: Extenzivní sečené louky nížin až podhůří; chasmo fytická vegetace vápnných skalnatých svahů; bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> . |  |
| Název: <b>EVL Vladivostok</b>   | Rozloha: 22,1 ha<br>Poloha území v MAS: Machov   |
| Důvod ochrany: Lokalita modráška bahenního, modráška očkovaného   |  |
| <b>Ptačí oblasti</b>  |  |
| Název: <b>PO Broumovsko</b>   | Rozloha: 9127,71 ha<br>Poloha území v MAS: Bukovice, Machov, Police nad Metují, Suchý Důl, Žďár nad Metují |
| Důvod ochrany: Populace sokola stěhovavého <i>Falco peregrinus</i> , výra velkého <i>Bubo bubo</i> a jejich biotopy.                                  |  |

V následujícím obrázku jsou vidět evropsky významné lokality nacházející se na území MAS Stolové hory. Tyto lokality se koncentrují v blízkosti Náchoda, Bezděkova nad Metují a obce Suchý Důl.

**Obr. 19: Evropsky významné lokality v MAS**



Zdroj: <http://drusop.nature.cz/mapa/?layer=Elokality&kod=2898>

### Přírodní biotopy

Stav přírodních biotopů na území České Republiky je značně neuspokojivý, proto jsou v následujícím obrázku zobrazeny biotopy, podle jejich ovlivnění člověkem s rozdělením na biotopy přírodních a biotopy ovlivněné člověkem. Z obrázku je vidět, že v území převažují biotopy ovlivněné člověkem, což potvrzuje nepříznivý stav přírodních stanovišť v ČR. Přírodní biotopy se v koncentrovanějším počtu vyskytují na západě katastrálního území obce Bezděkov nad Metují, v místech kde prochází regionální biokoridor Kozínek.

**Obr. 20: Mapování biotopů**



Zdroj: <http://mapy.nature.cz/> (mapování biotopů)

## 19 Vyhodnocení rozvojového potenciálu

### 19.1 Územní plánování

Územní plánování má za cíl vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro životní prostředí, hospodářský vývoj a soudržnost společenství obyvatel území. Územní plánování je dáno zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. V následující tabulce (Tab. 37: Územně plánovací dokumentace obcí) je uveden přehled zpracovaných územně plánovacích dokumentací obcí MAS, včetně strategických dokumentů. MAS Stolové spadá pod Královéhradecký kraj, kde jsou Územně plánovací dokumentací (ÚPD) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje a stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území Královéhradeckého kraje, např. vymezují plochy a koridory nadmístního významu, plochy územních rezerv ad.

**Tab. 37: Územně plánovací dokumentace obcí**

| Název ukazatele:           | Územní plánovací dokumentace (ÚPD) | ÚPD – poslední aktualizace | Zpracovatel ÚPD                              | Strategický dokument obce |
|----------------------------|------------------------------------|----------------------------|--|---------------------------|
| <b>měrná jedn.:</b>        | ano/ne                             | rok                        | jméno, firma                                 | zpracovatel               |
| <b>Bezděkov nad Metují</b> | ano                                | 2010                       | Ing. Arch. Tomáš Jirásek                     | ne                        |
| <b>Bukovice</b>            | ano                                | 2012                       | Ing. Arch. Tomáš František, Urbaplan         | ne                        |
| <b>Česká Metuje</b>        | ano                                | 2011                       | Ing. Růžičková Vendula, Atelier Aurum s.r.o. | ne                        |
| <b>Machov</b>              | ano                                | 2011                       | Ing. Arch. Bedřich Falta, Urbaplan s.r.o.    | ne                        |
| <b>Police nad Metují</b>   | ano                                | 2011                       | Ing. Arch. František Toman, Urbaplan s.r.o.  | ne                        |
| <b>Suchý důl</b>           | ano                                | 2008                       | Ing. Arch. František Toman, Urbaplan s.r.o.  | ne                        |
| <b>Velké Petrovice</b>     | ano                                | 2010                       | Ing. Arch. Karel Novotný, Urbaplan s.r.o.    | ne                        |
| <b>Žďár nad Metují</b>     | ano                                | 2013                       | Ing. Arch. Ivana Petřů, Atelier Aurum s.r.o. | ne                        |
| <b>Hronov</b>              | ano                                | 2012                       | Ing. Arch. František Toman, Urbaplan s.r.o.  | ne                        |
| <b>Žďárky</b>              | ano                                | 2008                       | Ing. Arch. František Toman, Urbaplan s.r.o.  | ne                        |
| <b>Vysoká Srbská</b>       | ano                                | 2011                       | Ing. Arch. Tomáš Jirásek                     | ne                        |
| <b>Stárkov</b>             | ano                                | 2000                       | Ing. Arch. Milan Vojtěch                     | ne                        |
| <b>Velké Poříčí</b>        | ano                                | 2013                       | Ing. Arch. František Toman, Urbaplan s.r.o.  | ne                        |
| <b>Náchod</b>              | ano                                | 2013                       | Ing. Arch. František Toman, Urbaplan s.r.o.  | ano                       |

Zdroj: <http://up.kr-kralovehradecky.cz/upd/>



## 19.2 Udržitelný rozvoj území

Udržitelný rozvoj území zajišťuje takový rozvoj území, který zajistí rovnováhu mezi třemi jeho základními pilíři (environmentální pilíř=přírodní prostředí, sociální pilíř=soudržnost obyvatel a ekonomický pilíř=hospodářský rozvoj). Podrobný rozbor udržitelného rozvoje území je zobrazen v následující tabulce (Tab. 38: Udržitelný rozvoj území MAS). Z tabulky vyplývá, že v území nedochází k plnění cíle udržitelného rozvoje území, tzn. rovnováha mezi jednotlivými pilíři. V území je nejlépe hodnocen sociální pilíř, nejvyšší počet bodů má za tento pilíř město Náchod např. za vzdělanostní strukturu, zdravotnická zařízení, nabídku ubytování, výskyt památek, hustotu cyklostezek ad. Poté environmentální pilíř, kdy nejvíce bodů má obec Žďár nad Metují za koeficient vysoké stability, přítomnost CHOPAV, kvalitu ZPF, lesnatost, CHKO ad. Nejhůře zhodnoceným pilířem je ekonomický pilíř, kdy nejméně bodů získal, mimo Velké Petrovice, Stárkov zejména za negativní hodnocení podnikatelské aktivity, počtu vyjíždějících do zaměstnání, nevyužitých výrobních a zemědělských areálů, dopravní napojení, intenzitu bytové výstavby ad.

Data byla zjišťována také z Územně analytických podkladů ORP Náchod, konkrétně z výkresu limitů využití území a výkresu záměrů na provedení změn v území. Tyto podklady jsou aktualizovány k roku 2012 a byly zpracovány v souladu se zákonem č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění.

Tab. 38: Udržitelný rozvoj území MAS

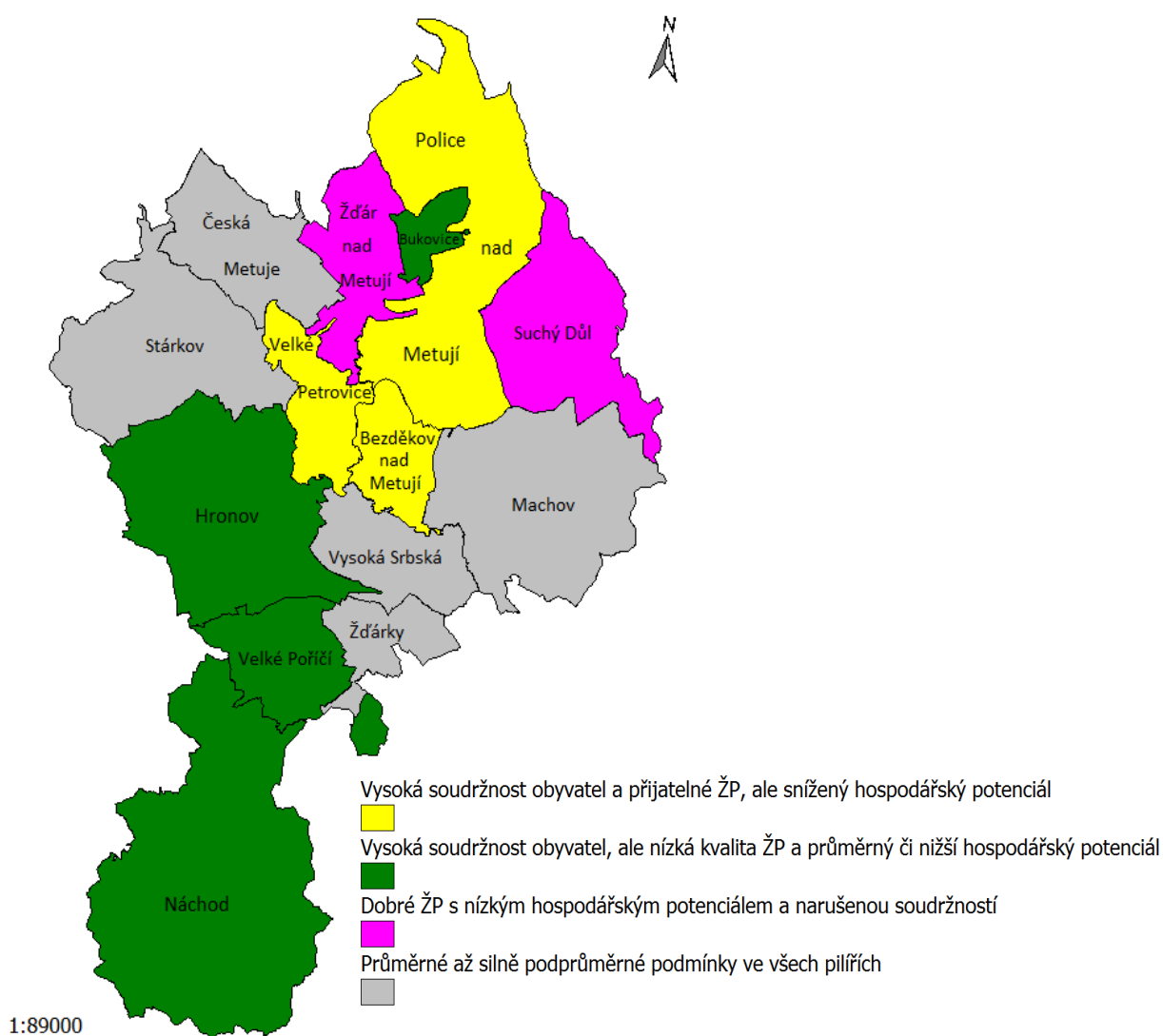
| Název ukazatele:           | Přírodní prostředí | Soudržnost obyvatel | Hospodářský rozvoj | Celkový rozvoj |
|----------------------------|--------------------|---------------------|--------------------|----------------|
| <b>Bezděkov nad Metují</b> | +4                 | +2                  | -1                 | +5             |
| <b>Police nad Metují</b>   | 0                  | +2                  | -1                 | +1             |
| <b>Velké Petrovice</b>     | +2                 | 0                   | -4                 | -2             |
| <b>Bukovice</b>            | 0                  | +2                  | 0                  | +2             |
| <b>Hronov</b>              | -2                 | +2                  | -1                 | -1             |
| <b>Velké Poříčí</b>        | -4                 | +3                  | +2                 | +1             |
| <b>Náchod</b>              | -2                 | +4                  | +2                 | +4             |
| <b>Česká Metuje</b>        | -1                 | +1                  | -3                 | -3             |
| <b>Machov</b>              | 0                  | 0                   | -1                 | -1             |
| <b>Žďárky</b>              | -4                 | -1                  | +1                 | -4             |
| <b>Vysoká Srbská</b>       | 0                  | -2                  | 0                  | -2             |
| <b>Stárkov</b>             | 0                  | +1                  | -4                 | -3             |
| <b>Suchý důl</b>           | +3                 | 0                   | -1                 | +2             |

|                        |           |            |            |           |
|------------------------|-----------|------------|------------|-----------|
| <b>Žďár nad Metují</b> | +5        | -1         | +1         | +5        |
| <b>Celkem MAS</b>      | <b>+1</b> | <b>+13</b> | <b>-10</b> | <b>+4</b> |

Zdroj: ÚAP ORP Náchod

Celkové zhodnocení udržitelného rozvoje území je zobrazeno v následujícím obrázku. Z hodnocení vyplynulo, že zájmové území je rozvojově velmi nevyvážené. Větší podíl obcí spadá pod průměrné až silně podprůměrné podmínky ve všech pilířích (Česká Metuje, Machov, Žďárky, Vysoká Srbská a Stárkov). Naopak celkově nejlépe je hodnocena Police nad Metují, Velké Petrovice a Bezděkov nad Metují.

**Obr. 21: Zhodnocení celkového udržitelného rozvoje území**



Zdroj: ÚAP ORP Náchod, Janitor

### 19.3 Rozvojová území

V MAS Stolové hory se nachází několik území, na kterých může docházet k dalšímu rozvoji. Jde např. o plochy k bydlení, plochy občanského vybavení a výroby, které se nacházejí v různé míře téměř ve všech obcích MAS. Jedná se také o zanedbané prostory a nevyužitá areály (Tab. 39: Potenciální rozvojová území), které pokud by byly využívány, zlepšily by úroveň bydlení v obci, odlehčily by životnímu prostředí a mohly by zde také vzniknout nová pracovní místa. Je zde také potenciál ke zvýšení cestovního ruchu v území, proto by mohli některé z ploch být využity v této oblasti rozvoje.

Dále jsou definována území, na kterém může docházet k rozvoji (městské památkové zóny, vesnické památkové zóny, zanedbané plochy a nevyužívané areály). Nejpočetněji jsou zastoupené nevyužitá výrobní a zemědělské areály, které se v území nacházejí. Pokud by došlo např. k revitalizaci památkových zón nebo k jejich změně veřejné infrastruktury, zvýšily by se možnosti a návštěvnost v cestovním ruchu, ve kterém má MAS značně nevyužitý potenciál.

Tab. 39: Potenciální rozvojová území

| Název ukazatele:           | Městská památková zóna | Vesnická památková zóna | Zanedbané plochy, nevyužitá areály |
|----------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------------------|
| <b>Bezděkov nad Metují</b> | ne                     | ne                      | ne                                 |
| <b>Bukovice</b>            | ne                     | ne                      | ano                                |
| <b>Česká Metuje</b>        | ne                     | ano                     | ano                                |
| <b>Machov</b>              | ne                     | ne                      | ne                                 |
| <b>Police nad Metují</b>   | ano                    | ne                      | ano                                |
| <b>Suchý důl</b>           | ne                     | ne                      | ne                                 |
| <b>Velké Petrovice</b>     | ne                     | ne                      | ano                                |
| <b>Žďár nad Metují</b>     | ne                     | ne                      | ne                                 |
| <b>Hronov</b>              | ne                     | ne                      | ano                                |
| <b>Žďárky</b>              | ne                     | ne                      | ne                                 |
| <b>Vysoká Srbská</b>       | ne                     | ne                      | ne                                 |
| <b>Stárvov</b>             | ano                    | ne                      | ano                                |
| <b>Velké Poříčí</b>        | ne                     | ne                      | ne                                 |
| <b>Náchod</b>              | ano                    | ne                      | ano                                |
| <b>Celkem MAS</b>          | <b>3</b>               | <b>1</b>                | <b>7</b>                           |

Zdroj: ÚAP ORP Náchod

### 19.4 Potenciál v oblasti lidských zdrojů

Velký potenciál v oblasti lidských zdrojů, který je zapojitelný do rozvoje území je v **místních zájmových organizacích**, a to z toho důvodu, že jich je v území velké množství (140), mají zájem o svoji činnost a někteří z nich zde působí dlouhodobě (více než 10 let), jedná se např. o spolky, sdružení, kluby ad. (uvedeny jsou v kapitole 16.2 Volnočasové a sportovní organizace).

Další potenciál se nachází v podnikatelské sféře, ale i v neziskových a příspěvkových organizacích v území. Z dotazníkového šetření vyplynulo, že většina těchto subjektů si chce udržet stávající úroveň

nebo se dále rozvíjet, v tomto rozvoji je zřejmý určitý potenciál v oblasti lidských zdrojů. Konkrétně část (21 %) dotázaných **neziskových organizací** předpokládá pozitivní vývoj počtu klientů, vyjadřuje zájem o zkvalitnění vzájemné spolupráce a také o aktivnější spolupráci s dalšími místními institucemi (např. školy). Uvedli také, že v případě možnosti by se zapojili do rozvoje prostřednictvím čerpání dotačních prostředků v rámci MAS Stolové hory.

**Podnikatelé** v území z 20,51 % uvádějí, že počet jejich zaměstnanců do roku 2020 poroste a z 55 % disponují dostatečnými prostory pro rozšíření svých aktivit a svůj budoucí vývoj hodnotí spíše pozitivně. Více než 50 % dotazovaných podnikatelů uvažuje, že by podaly žádost o dotační podporu pro své rozvojové plány. Do roku 2020 předpokládají zejména modernizovat technologické vybavení (pořízení strojů a zařízení pro podnikatelskou činnost, vytvořit novou nabídku produktů nebo služeb, významně zlepšit marketing, propagaci, snaha dostat se na nové trhy ad. V území MAS jsou tedy podnikatelé, kteří mají potenciál rozvoje nebo zkvalitnění služeb.

**Příspěvkové organizace** předpokládají, že vývoj počtu jejich klientů bude spíše stabilní a polovina příspěvkových organizací počítá do roku 2020 s investicemi do jejich nemovitostí nebo vybavení. Část (39,2 %) by chtěla rozšířit nabídku stávajících činností a vyvíjet nové aktivity (např. i více využít přeshraniční spolupráci) a důležitou aktivitou je pro ně také zlepšování lidských zdrojů (vzdělávání pracovníků).

Dalším potenciálem v oblasti lidských zdrojů jsou **návštěvníci území v oblasti cestovního ruchu** (jedná se zejména o město Náchod, kde se nacházejí 2 NKP v území), např. jenom NKP Státní zámek Náchod navštívilo v roce 2013 celkem 30 015 návštěvníků.

### 19.5 Finanční prostředky pro rozvoj území

Data o finančních prostředcích pro rozvoj území v obcích byla zjišťována ze specializovaného informačního portálu zřizovaného Ministerstvem financí. Z následující tabulky vyplývá, že většina obcí nemá možnost sdružit dostatek vlastních prostředků (finance, věcné plnění apod.) k zajištění vícezdrojového financování rozvoje území. V tabulce jsou uvedeny kapitálové příjmy obcí, mezi které patří příjmy z prodeje dlouhodobého majetku (kromě drobného) a ostatní kapitálové příjmy. Nejvyšší podíl kapitálových výdajů na celkových příjmech obce má Bezděkov nad Metují, tyto příjmy pocházejí z prodeje pozemků.

Tab. 40: Orientační množství prostředků pro rozvoj území v tis. Kč k roku 2013

| Název ukazatele:    | Příjmy obce | Kapitálové výdaje | % podíl kap. výdajů na příjmech obce | Výdaje | Saldo příjmů a výdajů (konsolid.) |
|---------------------|-------------|-------------------|--------------------------------------|--------|-----------------------------------|
| Bezděkov nad Metují | 6 812       | 370               | 5,43                                 | 5 199  | 1 613                             |
| Bukovice            | 4857        | 19                | 0,39                                 | 4979   | -123                              |
| Česká Metuje        | 3870        | 0                 | 0,00                                 | 3527   | 343                               |
| Machov              | 13371       | 99                | 0,74                                 | 11453  | 1919                              |
| Police nad Metují   | 68651       | 1784              | 2,60                                 | 68916  | -265                              |
| Suchý důl           | 5341        | 10                | 0,19                                 | 4441   | 900                               |
| Velké Petrovice     | 5497        | 222               | 4,04                                 | 3534   | 1963                              |
| Žďár nad Metují     | 9814        | 0                 | 0,00                                 | 8163   | 1651                              |
| Hronov              | 104550      | 1733              | 1,66                                 | 115097 | -10547                            |

|                      |        |      |      |        |       |
|----------------------|--------|------|------|--------|-------|
| <b>Žďárky</b>        | 6140   | 0    | 0,00 | 5069   | 1070  |
| <b>Vysoká Srbská</b> | 3151   | 0    | 0,00 | 3012   | 139   |
| <b>Stárvkov</b>      | 12131  | 367  | 3,03 | 12505  | -374  |
| <b>Velké Poříčí</b>  | 34927  | 902  | 2,58 | 32819  | 2107  |
| <b>Náchod</b>        | 337763 | 7622 | 2,26 | 322736 | 15028 |

Zdroj: <http://monitor.statnipokladna.cz/>

## 20 Analýza rozvojových potřeb území

V této kapitole jsou, kromě SWOT analýz, vymezeny potřeby, které je nutné naplnit, aby mohlo dojít k dalšímu rozvoji území. Rozvojové potřeby jsou stanoveny podle oblastí, ve kterých jsou obsaženy. Potřeby byly stanoveny na základě vyplynutí z analytické části a komunitního projednávání. Na základě socioekonomické analýzy byly vymezeny také konkrétní problémy, které brání dalšímu rozvoji území. Nejdříve jsou uvedeny SWOT analýzy, ze kterých problémy a potřeby částečně vyplývají.

### 20.1 SWOT analýza celková

| Silné stránky   |
|---|
| Vysoký potenciál území pro CR - atraktivní přírodní podmínky (např. pískovcová města a útvary)  |
| Bohaté kulturní dědictví a velké množství kulturně - historických památek (2 národní kulturní památky - Státní zámek Náchod a systém opevnění Dobrošov, 3 městské památkové zóny a 1 vesnická památková zóna) |
| Existence významných tradičních kulturních akcí - Jiráskův Hronov, Náchodská Prima sezóna, Kuronské slavnosti ad.   |
| Hustá síť tras pro pěší i cyklisty (stále se rozvíjí)   |
| Existence cyklobusů a skibusů   |
| Růst počtu obyvatel v některých obcích (Žďár nad Metují, Suchý Důl) a nízký index stáří v obcích Žďár nad Metují, Vysoká Srbská, Suchý Důl, Česká Metuje  |
| Pestrá nabídka středoškolského vzdělávání v MAS (7 středních škol a 1 vyšší odborná škola)  |
| Nižší podíl nezaměstnaných osob v MAS než je průměr v ČR  |
| Realizace komplexních pozemkových úprav v území   |
| Oblast s vyšší koncentrací ekonomických subjektů než průměr za okres Náchod (nárůst počtu ekonomicky aktivních subjektů 2008 – 2012)  |
| Velký nárůst počtu živnostníků v 2008 - 2012 a vysoká podnikatelská aktivita fyzických osob (nejvíce Suchý Důl, Žďárky, Bukovice)   |
| Významná tradice průmyslové výroby a s tím související vysoký podíl zaměstnaných v průmyslu   |
| CHKO Broumovsko na území MAS  |
| KES (koeficient ekologické stability) je 2 - krajina v MAS je přírodě blízká s převahou ekologicky stabilních struktur  |
| Zachovalý krajinný ráz  |
| Vyšší podíl lesních ploch než je průměr ČR (více než 40 % lesů Suchý Důl, Machov a Stárvkov)  |
| Významný počet soukromých zemědělců   |
| Vysoký podíl trvalých travních porostů a jeho současné navyšování   |
| Realizace komplexních pozemkových úprav v území   |

|  |
|--|
| Dostatečné zdroje pitné vody, relativně bezproblémové zásobování vodou téměř ve všech obcích MAS                   |
| Podíl domů připojených na kanalizační síť je vyšší než v Královéhradeckém kraji                                    |
| Působnost oblastní nemocnice Náchod, provázanost s fakultní nemocnicí v Hradci Králové                             |
| Relativně vysoký počet lékařů a samostatných ordinací  |
| Nízká míra kriminality v obcích MAS  |
| Z hlediska dopravy nejdůležitější hraniční přechod do Polska: Náchod - Běloves                                     |
| Hustá silniční síť mezi jednotlivými obcemi MAS  |
| Bohatý spolkový a kulturní život   |
| Aktivní působnost SDH ve všech obcích (a jejich částech) MAS   |
| Aktivní působnost mysliveckých sdružení a honebních společností  |
| Oddíly kopané a volejbalu ve většině obcí MAS  |
| Tělocvična (sokolovna) téměř ve všech obcích MAS (s výjimkou Žďáru n. M., Vysoké Srbské a Žďárek)                  |
| V každé obci MAS je alespoň jedno vícefunkční hřiště   |
| Vysoký podíl domů využívaných k rekreaci v obcích MAS (mimo silně urbanizovanou oblast Náchod-Velké Poříčí-Hronov) |
| Aktuální strategický plán pro město Náchod (2014)  |
| Existence Dobrovolného svazku obcí Lesy Policka  |

### Slabé stránky

|   |
|---|
| Dlouhodobý pokles počtu obyvatel v celé MAS (i v posledním období 2008 - 2012), zejména ve městech a některých obcích (Bukovice, Suchý Důl) |
| Nízký podíl obyvatel ve věku 15 – 64 let, vysoký podíl obyvatel 65+ (zejména Stárkov, Hronov)   |
| Zhoršená kvalita ovzduší (nadměrné emise z dopravy, zvýšené využívání fosilních paliv)  |
| Vyšší počet zdrojů znečištění životního prostředí   |
| Průmyslové plochy (areály) zasahují do obydlených částí měst  |
| Nedostatek větších vhodných ploch pro rozvoj firem v obcích MAS   |
| Chybějící zpracovatelský průmysl v regionu (např. mlékárna)   |
| Méně příznivé přírodní podmínky pro rostlinnou zemědělskou produkci, nízký podíl orné půdy  |
| Pokles počtu ekonomických subjektů v r. 2013  |
| Výrazný pokles počtu právnických osob   |
| Nízký podíl zaměstnaných a podniků v terciéru   |
| Nízký podíl ekonomicky aktivních obyvatel   |
| Nárůst počtu nezaměstnaných v letech 2008 - 2011 (nejvyšší podíl nezaměstnaných osob má Náchod a Suchý Důl)                                 |
| Vysoký počet uchazečů o zaměstnání se zdravotním postižením   |
| Nižší průměrná úroveň dosaženého vzdělání (nízký podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel, vysoký podíl žen pouze se základním vzděláním)    |
| Celkově nedostatečná dostupnost a kvalita vzdělávání  |
| Nedostatečné možnosti celoživotního vzdělávání  |
| Nevyřešená tranzitní doprava (zejména chybí obchvat Náchoda)  |
| Přetížení silniční sítě (zejména Náchod I/33) a jejich nevyhovující technický stav  |

|   |
|---|
| Obtížná dopravní dostupnost v rámci MAS, odlehlost od silnic první třídy i od hlavních železničních tahů (nižší dopravní dostupnost center z obcí mimo hlavní tah Náchod-Velké Poříčí-Hronov-Police nad Metují a mimo železniční trať, např. Stárkov, Suchý Důl, Vysoká Srbská) |
| Výrazná převaha jehličnanů (85 %) v dřevinné skladbě lesů   |
| Neexistence kanalizace v některých obcích a částech měst, chybí napojení na ČOV a kanalizace volně ústí do vodotečí   |
| Neexistence možnosti připojení na veřejný vodovod v některých místech (např. H. Dřevíč a Bystré)  |
| Nízký podíl nové bytové i domovní výstavby, většina obcí nemá k dispozici volné pozemky pro novou výstavbu  |
| Sociálně vyloučené lokality v Náchodě   |
| Absence některých sociálních služeb, zejména mimo Náchod  |
| Soustředění CR do několika nejvýznamnějších center mimo MAS   |
| Sezónní výkyvy v intenzitě cestovního ruchu   |
| Neexistence ubytovacího zařízení s vyšším standardem a nabídkou služeb mimo Náchod  |
| Nedostatek doprovodné turistické infrastruktury (nedostatečné parkovací kapacity např. na Ostaši, v Hronově, absence hipostezky)  |
| Chátrající nefunkční lázně v Bělovsi  |
| Pouze 1 krytý bazén na území MAS, celkově málo příležitostí ke koupání  |
| Nevyhovující prostory pro kulturní činnost v malých obcích  |
| Nedostatek sportovišť s volným přístupem  |

| Příležitosti  |
|---|
| Odstranění starých ekologických zátěží  |
| Využití potenciálu i území mimo MAS (např. Adršpaško-teplické skály) a nabídnout turistům zázemí v MAS                        |
| Zvýšení intenzity bytové výstavby   |
| Dostavba kanalizací a ČOV (výstavba jednoduchých ČOV s biologickou sedimentací pro malé obce – zlepšení kvality vod v tocích) |
| Výstavba obchvatu města Náchod  |
| Blížkost státních hranic, navázání vazby s Polskem  |
| Rozvoj malého a středního podnikání (např. cestovní ruch)   |
| Zvýšení rekreačního vybavení obcí – stravovacích, ubytovacích a sportovních kapacit   |
| Využití prostorů po Textonnii v Hronově   |
| Nalezení využití pro brownfiels v Polici nad Metují   |
| Vybudování efektivního systému nakládání s odpady   |
| Realizace pozemkových úprav ve zbývajících k. ú.  |
| Výstavba kompostárny v Bezděkově nad Metují   |
| Rozvoj možností pro celoživotní vzdělávání obyvatel MAS   |
| Dokončení silnice na R11 na Královec (úbytek kamionové dopravy v Náchodě)   |
| Více přímých železničních spojení do center (Hradec Králové)  |
| Optimalizace trati č. 032 Jaroměř – Náchod výstavbou tzv. Vysokovské spojky   |
| Zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie   |

|   |
|---|
| Zvětšit provázanost mezi středními školami a místními firmami   |
| Nárůst počtu zaměstnaných a podniků v terciéru  |
| Zlepšení vzdělanostní struktury obyvatel, nárůst podílu obyvatel s VŠ vzděláním   |
| Rozvoj oborů potřebných na trhu práce   |
| Využití nových trendů v poskytování péče, zvýšení dosažitelnosti sociálních služeb v obcích MAS   |
| Přijmutí opatření ke snížení tranzitní dopravy  |
| Intenzivní spolupráce s dalšími MAS, svazky obcí (i zahraničními) a CHKO Broumovsko   |
| Možnost čerpání dotací ze strukturálních fondů EU na realizaci nejrůznějších projektů v oblasti školství, sociálních služeb, infrastruktury apod. |
| Zlepšení a zefektivnění spolupráce obcí a společný postup při zpracování dotačních titulů   |
| Využití nových prostorů v areálu TEPNY v Náchodě  |
| Zvýšení podílu ekonomických subjektů činných v ubytování a stravování   |
| Dobré podmínky pro rozvoj cestovního ruchu (vysoký potenciál pro CR)  |
| Přilákání silnějších ekonomických subjektů, investiční pobídky, průmyslové zóny   |
| Větší využívání zemědělských dotací   |
| Větší propagace regionálních produktů   |
| Potenciál rozvoje ekologického zemědělství a mimoprodukční funkce v zemědělství (např. agroturistika)   |
| Další rozvoj volnočasové a sportovní infrastruktury   |
| Zvýšení podílu ekonomických subjektů činných v ubytování a stravování   |
| Obnovení lázní v Bělovsi - rozvoj cestovního ruchu, budování image města Náchod   |
| Prodloužit dobu pobytu turistů v MAS  |
| Vhodné podmínky pro zvýšení podílu alternativních forem CR  |
| Vzrůstající zájem o alternativní formy turistiky  |
| Rozvoj přeshraničního cestovního ruchu a společná propagace regionů   |
| Rozvoj přeshraničního dopravního propojení ČR s Polskem   |
| Zachování přírodního potenciálu regionu, šetrný přístup k přírodě   |
| Výstavba rozhledny ve Vysoké Srbské   |
| Zájem obcí o zvyšování počtu turistů  |
| Budování turistické infrastruktury  |
| Další rozvoj ekologického zemědělství   |
| Provedení komplexních pozemkových úprav na zbylém území   |
| Návrh a vyznačení hipostezky  |



| Hrozby  |
|---|
| Zvyšující se nedostatek pracovních míst i podílu nezaměstnaných osob  |
| Pokračující pokles obyvatel a pokles podílu ekonomicky aktivních obyvatel   |
| Nesoulad mezi požadavky trhu práce a nabídkou pracovních sil  |
| Zhoršující se věková struktura, stárnutí populace   |
| Přetrvávající stárnutí populace, zvyšující se podíl seniorů na úkor složky dětské, ale z dlouhodobého hlediska zejména na úkor produktivní skupiny obyvatel           |
| Pokles počtu žáků MŠ, ZŠ a SŠ v souvislosti s demografickým vývojem vedoucí k problémům vzdělávacích institucí (neudržitelnosti MŠ a ZŠ v obcích s malým počtem dětí) |
| Nárůst znečištění ovzduší, zhoršující se životní prostředí  |
| Znečišťování ovzduší díky návratu k vytápění fosilními palivy v důsledku cenové nedostupnosti ekologičtějších paliv   |
| Nevhodné legislativní změny pro malé podnikání  |
| Nestabilita vnějšího těžce předvídatelného makroekonomického prostředí  |
| Pokles ekonomické úrovně, a tím i poptávky po službách a výrobcích  |
| Snižování konkurenceschopnosti zemědělské produkce v důsledku importu levnějších komodit  |
| Nedostatek financí na údržbu a opravy místních komunikací a chodníků  |
| Trvalý nárůst tranzitní silniční dopravy a s tím související zatížení komunikací, rostoucí znečištění   |
| Klesající počet cestujících po železnici, rušení spojů  |
| Vzrůstající potřeba sociálních a zdravotních služeb v důsledku nepříznivého demografického vývoje   |
| Nevhodné legislativní změny v systému sociálních a zdravotních služeb   |
| Nárůst podílu sociálně nepřizpůsobivých obyvatel  |
| Nedostatečná spolupráce a problematická asimilace romského obyvatelstva   |
| Nízké tempo výstavby a rekonstrukcí kanalizačních sítí a výstavby ČOV bude přispívat ke zhoršování kvality vod  |
| Neschopnost využít potenciálu CR v důsledku nedostatečného marketingu   |
| Pokles turistické návštěvnosti regionu  |

## 20.2 SWOT analýzy v území vybraných oblastí rozvoje

Dílčí SWOT analýzy jsou vypracovány pro oblasti, na kterých lze dále realizovat rozvoj území.

**Tab. 41: SWOT analýza lidských zdrojů**

| Lidské zdroje<br>(zaměstnanost, sociální inkluze, vzdělávání)                                   |  |
|---|--|
| Silné stránky   | Slabé stránky  |
| Nižší podíl nezaměstnaných osob v MAS než je průměr v ČR  | Sociálně vyloučené lokality v Náchodě  |
| Venkovské obce mají nižší podíl nezaměstnaných než města  | Nízký podíl ekonomicky aktivních obyvatel  |
| Pestrá nabídka středoškolského vzdělávání v MAS (7 středních škol a 1 vyšší odborná škola)      | Vysoký počet uchazečů o zaměstnání se zdravotním postižením  |
| Vysoký podíl zaměstnaných v průmyslu  | Vysoký podíl obyvatel 65+ (zejména Stárkov, Hronov)  |
|   | Nízký podíl obyvatel ve věku 15 – 64 let   |
|   | Nízký podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel  |
|   | Nižší průměrná úroveň dosaženého vzdělání  |
|   | Vysoký podíl žen pouze se základním vzděláním  |
|   | Nízký podíl ekonomicky aktivních obyvatel (nejméně v České Metuji)   |
|   | Nízký podíl zaměstnaných a podniků v terciéru  |
|   | Absence některých sociálních služeb, zejména mimo Náchod   |
| Příležitosti  | Hrozby   |
| Rozvoj možností pro celoživotní vzdělávání obyvatel MAS   | Zvyšující se nedostatek pracovních míst i podílu nezaměstnaných osob   |
| Zvětšit provázanost mezi středními školami a místními firmami                                   | Pokračující pokles podílu ekonomicky aktivních obyvatel  |
| Nárůst počtu zaměstnaných a podniků v terciéru  | Nestabilita vnějšího těžce předvídatelného makroekonomického prostředí   |
| Zlepšení vzdělanostní struktury obyvatel, nárůst podílu obyvatel s VŠ vzděláním                 | Zhoršující se věková struktura, stárnutí populace  |
| Rozvoj oborů potřebných na trhu práce   | Nesoulad mezi požadavky trhu práce a nabídkou kvalifikovaných pracovních sil   |
| Využití nových trendů v poskytování péče, zvýšení dosažitelnosti sociálních služeb v obcích MAS | Pokles počtu žáků ve školských zařízeních v souvislosti s demografickým vývojem vedoucí k problémům vzdělávacích institucí (neudržitelnost MŠ a ZŠ v obcích s malým počtem dětí) |
| Možnost čerpání dotací ze strukturálních fondů  | Nedostatečná spolupráce a problematická asimilační   |

|  |   |
|--|---|
| EU na realizaci nejrůznějších projektů v oblasti školství, sociálních služeb apod. | lace romského obyvatelstva  |
|  | Vzrůstající potřeba sociálních služeb v důsledku nepříznivého demografického vývoje   |
|  | Nevhodné legislativní změny v systému sociálních a zdravotních služeb   |
|  | Přetrvávající stárnutí populace, zvyšující se podíl seniorů na úkor složky dětské, ale z dlouhodobého hlediska zejména na úkor produktivní skupiny obyvatel |
|  | Nárůst podílu sociálně nepřízpůsobivých obyvatel  |
|  | Pokračující pokles počtu obyvatel   |
|  | Nedostatek možnosti celoživotního vzdělávání  |

**Tab. 42: SWOT analýza hospodářského rozvoje**

| <b>Hospodářský rozvoj<br/>(podnikání v různých oblastech, cestovní ruch)</b>                     |   |
|--|---|
| <b>Silné stránky</b>   | <b>Slabé stránky</b>  |
| Vysoký potenciál území pro CR - atraktivní přírodní podmínky (zejména pískovcová města a útvary) | Neexistence ubytovacího zařízení s vyšším standardem a nabídkou služeb mimo Náchod                      |
| 2 národní kulturní památky   | Nedostatečné parkovací kapacity (např. na Ostaši, v Hronově)  |
| 3 městské památkové a 1 vesnická rezervace   | Nedostatek doprovodné turistické infrastruktury   |
| Nárůst počtu ekonomicky aktivních subjektů 2008 - 2012   | Pokles počtu ekonomických subjektů v r. 2013  |
| Oblast s vyšší koncentrací ekonomických subjektů než průměr za okres Náchod                      | Výrazný pokles počtu právnických osob   |
| Velký nárůst počtu živnostníků v 2008-2012   | Nízký podíl zaměstnaných a podniků v terciéru   |
| Vysoká podnikatelská aktivita fyzických osob (nejvíce Suchý Důl, Žďárky, Bukovice)               | Nízký podíl ekonomicky aktivních obyvatel (nejméně v České Metuji)                                      |
| Vyšší podíl ekonomických subjektů v terciéru v Náchodě   | Nižší podnikatelská aktivita v MAS než průměr ČR, zejména v České Metuji, Bezděkově n. M. a Žďáru n. M. |
| Významná tradice průmyslové výroby   | Nedostatek větších vhodných ploch pro rozvoj firem v obcích MAS   |
| Velký počet zajímavých muzeí po celé MAS   | Chátrající nefunkční lázně v Bělovsi  |
| Existence cyklobusů  | Pouze 1 krytý bazén na území MAS, celkově málo příležitostí ke koupání                                  |
| Hustá síť tras pro pěší i cyklisty (stále se rozvíjí)  | Sezónní výkyvy v intenzitě cestovního ruchu   |
| Zachovalý krajinný ráz   | Soustředění CR do několika nejvýznamnějších center mimo MAS   |
| Slavní rodáci (A. Jirásek, J. Čapek, E. Hostovský, J. Škvorecký)                                 | Absence hipostezky  |
| <b>Příležitosti</b>  | <b>Hrozby</b>   |
| Nárůst počtu podniků a zaměstnaných v terciéru   | Nevhodné legislativní změny pro malé podnikání  |
| Využití nových prostorů v areálu TEPNY v Náchodě   | Nestabilita vnějšího těžce předvídatelného makroekonomického prostředí                                  |
| Využití prostorů po Textonnii v Hronově  | Pokles ekonomické úrovně, a tím i poptávky po službách a výrobcích                                      |
| Nalezení využití pro brownfields v Polici nad Metují   | Pokles turistické návštěvnosti regionu  |
| Rozvoj malého a středního podnikání (např. cestovní ruch)  | Nedostatečně rychle se rozvíjející nabídka služeb CR cíleně orientovaných na určité skupiny klientů     |
| Zvýšení rekreačního vybavení obcí – stravovacích, ubytovacích a sportovních kapacit              | Neschopnost využít potenciálu CR v důsledku nedostatečného marketingu                                   |
| Zvýšení podílu ekonomických subjektů činných v ubytování a stravování                            | Zhoršování kvality ŽP   |
| Blízkost hranice, navázání vazby s Polskem   | Nedořešení vlastnických vztahů v lázních Běloves  |
| Dobré podmínky pro rozvoj cestovního ruchu (vysoký potenciál pro CR)                             |   |

|   |
|---|
| Přilákání silnějších ekonomických subjektů, investiční pobídky, průmyslové zóny                       |
| Zvýšení podílu ekonomických subjektů činných v ubytování a stravování                                 |
| Obnovení lázní v Bělovsi - rozvoj cestovního ruchu, budování image města                              |
| Prodloužit dobu pobytu turistů v MAS  |
| Využít potenciálu i území mimo MAS (např. Adršpaško-teplické skály) a nabídnout turistům zázemí v MAS |
| Blížkost státních hranic, navázání vazby s Polskem  |
| Návrh a vyznačení hipostezky  |
| Vhodné podmínky pro zvýšení podílu alternativních forem CR  |
| Vzrůstající zájem o alternativní formy turistiky  |
| Rozvoj přeshraničního cestovního ruchu a společná propagace regionů                                   |
| Rozvoj přeshraničního dopravního propojení ČR s Polskem   |
| Zachování přírodního potenciálu regionu, šetrný přístup k přírodě                                     |
| Výstavba rozhledny ve Vysoké Srbské   |
| Zájem obcí o zvyšování počtu turistů  |
| Budování turistické infrastruktury  |
| Využití finančních prostředků z evropských fondů  |

**Tab. 43: SWOT analýza obnovy a rozvoje venkova**

| Obnova a rozvoj venkova<br>(doprava, prostředí obcí)                           |   |
|--|---|
| Silné stránky  | Slabé stránky   |
| Růst počtu obyvatel v některých obcích (Žďár n. M., Suchý Důl)                 | Dlouhodobý pokles počtu obyvatel v celé MAS (i v posledním období 2008 - 2012), zejména ve městech a některých obcích (Bukovice, Suchý Důl) |
| Nízký index stáří v obcích Žďár nad M., Vysoká Srbská, Suchý Důl, Česká Metuje | Nízký podíl obyvatel ve věku 15 - 64%   |
| Působnost oblastní nemocnice Náchod, provázanost s fakultní nemocnicí v HK     | Většina obcí nemá k dispozici volné pozemky pro novou výstavbu  |
| Nejdůležitější hraniční přechod do Polska: Náchod - Běloves                    | Sociálně vyloučené lokality v Náchodě   |
| Hustá silniční síť mezi jednotlivými obcemi MAS                                | Nízký podíl nové bytové i domovní výstavby  |
| Dostatečné zdroje pitné vody   | Absence některých sociálních služeb, zejména mimo Náchod  |
| Relativně bezproblémové zásobování vodou téměř ve všech obcích MAS             | Nižší dopravní dostupnost center z obcí mimo hlavní tah Náchod-Velké Poříčí-Hronov-Police nad   |

|   |  |
|---|--|
|   | Metují a mimo železniční trať (např. Stárkov, Suchý Důl, Vysoká Srbská)  |
| Podíl domů připojených na kanalizační síť je vyšší než v Královéhradeckém kraji   | Průmyslové plochy (areály) zasahují do obydných částí měst   |
| Mateřské školky ve všech obcích MAS (mimo Vysoké Srbské)  | Neexistence kanalizace v některých obcích a částech měst, chybí napojení na ČOV a kanalizace volně ústí do vodotečí              |
|   | Nedostatečná dopravní propojenost s Polskem  |
| Relativně vysoký počet lékařů a samostatných ordinací   | Přetížení silniční sítě (zejména Náchod I/33) a jejich nevyhovující technický stav   |
| Nízká míra kriminality v obcích MAS   | Nevyřešená tranzitní doprava (zejména chybí obchvat Náchoda)   |
| Bohaté kulturní dědictví a velké množství kulturně-historických památek   | Odlehlost od silnic první třídy i od hlavních železničních tahů  |
| Vysoký podíl domů využívaných k rekreaci v obcích MAS (mimo silně urbanizovanou oblast Náchod-Velké Poříčí-Hronov)                                | Nízký podíl domácností využívajících plyn, zvýšené využívání fosilních paliv a tím rostoucí znečištění ovzduší                   |
| Aktuální strategický plán pro město Náchod (2014)   | Neexistence možnosti připojení na veřejný vodovod v některých místech (např. Horní Dřevíč a Bystré)                              |
|   |  |
| <b>Příležitosti</b>   | <b>Hrozby</b>  |
| Výstavba obchvatu Náchoda   | Nízké tempo výstavby a rekonstrukcí kanalizačních sítí a výstavby ČOV bude přispívat ke zhoršování kvality vod                   |
| Více přímých železničních spojení do center (Hradec Králové)  | Nedostatek financí na údržbu a opravy místních komunikací a chodníků   |
| Optimalizace trati č. 032 Jaroměř – Náchod výstavbou tzv. Vysokovské spojky   | Klesající počet cestujících po železnici, rušení spojů   |
| Zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie   | Trvalý nárůst tranzitní silniční dopravy   |
| Intenzivní spolupráce s dalšími MAS, svazky obcí (i zahraničními) a CHKO Broumovsko   | Oddalování vybudování opatření pro snížení tranzitní přepravy  |
| Využití nových trendů v poskytování péče, zvýšení dosažitelnosti sociálních služeb v obcích MAS   | Vzrůstající potřeba sociálních a zdravotních služeb v důsledku nepříznivého demografického vývoje                                |
| Přijmout opatření ke snížení tranzitní dopravy  | Nevhodné legislativní změny v systému sociálních a zdravotních služeb  |
| Výstavba obecních nájemních domů (sociální byty), obecních bytů pro seniory   | Nárůst podílu sociálně nepřízpůsobivých obyvatel   |
| Možnost čerpání dotací ze strukturálních fondů EU na realizaci nejrůznějších projektů v oblasti školství, sociálních služeb, infrastruktury apod. | Návrat k vytápění fosilními palivy v důsledku cenové nedostupnosti ekologičtějších paliv   |
| Dostavba kanalizací a ČOV (výstavba jednoduchých ČOV s biologickou sedimentací pro malé obce – zlepšení kvality vod v tocích)                     | Nedostatečná spolupráce a problematická asimilace romského obyvatelstva  |
| Zlepšení a zefektivnění spolupráce obcí a společný postup při zpracování dotačních titulů   | Neschopnost připravit kvalitní projekty, které by mohly být využity pro čerpání dotačních podpor z národních i evropských zdrojů |

**Tab. 44: SWOT analýza životního prostředí**

| <b>Životní prostředí<br/>(životní prostředí v území, zemědělství, odpadové hospodářství, technická infrastruktura)</b> |   |
|--|---|
| <b>Silné stránky</b>   | <b>Slabé stránky</b>  |
| Přítomnost velkoplošně chráněného území (CHKO Broumovsko) a dalších přírodních hodnot                                  | Výrazná převaha jehličnanů (85 %) v dřevinné skladbě lesů   |
| Převaha živočišné výroby   | Méně příznivé přírodní podmínky pro rostlinnou zemědělskou produkci   |
| Vysoký podíl trvalých travních porostů a jeho současné navyšování  | Nízký podíl orné půdy   |
| Velký význam soukromých zemědělců  | Nízká hodnota KES (Velké Poříčí, Česká Metuje)  |
| Nárůst počtu ekologických zemědělců  | Chybějící zpracovatelský průmysl v regionu (např. mlékárna)   |
| KES (koeficient ekologické stability) je 2 - krajina v MAS je přírodě blízká s převahou ekologicky stabilních struktur | Vyšší počet zdrojů znečištění životního prostředí   |
| Vyšší podíl lesních ploch než je průměr ČR (více než 40 % lesů Suchý Důl, Machov, Stárkov, Machov)                     | Zhoršená kvalita ovzduší  |
| Existence Dobrovolného svazku obcí Lesy Policka  | Nadměrné emise z dopravy  |
| Realizace komplexních pozemkových úprav v území  | Nízký podíl domácností využívajících plyn, zvýšené využívání fosilních paliv a tím rostoucí znečištění ovzduší      |
| Dostatečné zdroje pitné vody   | Neexistence možnosti připojení na veřejný vodovod v některých místech (např. Horní Dřevíč a Bystré)                 |
| Relativně bezproblémové zásobování vodou téměř ve všech obcích MAS   | Neexistence kanalizace v některých obcích a částech měst, chybí napojení na ČOV a kanalizace volně ústí do vodotečí |
| Podíl domů připojených na kanalizační síť je vyšší než v Královéhradeckém kraji  | Nedostatečné odvedení odpadních vod v některých částech území   |
| Zachovalý krajinný ráz   |   |
| Vysoký podíl trvalých travních porostů a jeho současné navyšování  |   |
| <b>Příležitosti</b>  | <b>Hrozby</b>   |
| Větší využívání zemědělských dotací (EAO, LFA)   | Pokles počtu ekonomických subjektů v priméru  |
| Větší propagace regionálních produktů  | Pokles počtu zemědělských subjektů v Machově  |
| Další rozvoj ekologického zemědělství  | Snižování konkurence schopnosti zemědělské produkce v důsledku importu levnějších komodit                           |
| Provedení komplexních pozemkových úprav na zbylém území  | Prohlubování ztráty produkční potravinové soběstačnosti regionu   |
| Potenciál rozvoje ekologického zemědělství a mimoprodukční funkce v zemědělství (např. agroturistika)                  | Nárůst znečištění ovzduší   |

|   |  |
|---|--|
| Odstranění starých ekologických zátěží  | Nárůst neplátců poplatků za odpady   |
| Využití potenciálu i území mimo MAS (např. Adršpaško-teplické skály) a nabídnout turistům zázemí v MAS                        | Ohrožení povodněmi   |
| Dostavba kanalizací a ČOV (výstavba jednoduchých ČOV s biologickou sedimentací pro malé obce – zlepšení kvality vod v tocích) | Prohlubování ztráty produkční potravinové soběstačnosti regionu  |
| Nalezení využití pro brownfiels v Polici nad Metují   | Návrat k vytápění fosilními palivy v důsledku cenové nedostupnosti ekologičtějších paliv                       |
| Vybudování efektivního systému nakládání s odpady   | Nízké tempo výstavby a rekonstrukcí kanalizačních sítí a výstavby ČOV bude přispívat ke zhoršování kvality vod |
| Výstavba kompostárny v Bezděkově nad Metují   | Zhoršování kvality ŽP  |
| Zachování přírodního potenciálu regionu, šetrný přístup k přírodě   | Pokles počtu zemědělských subjektů v Machově   |
| Návrh a vyznačení hipostezky  | Pokles počtu ekonomických subjektů v priméru   |
|   | Snižování konkurenceschopnosti zemědělské produkce v důsledku importu levnějších komodit                       |

Tab. 45: SWOT analýza života v MAS

| Život v MAS   |   |
|---|---|
| Silné stránky   | Slabé stránky   |
| Bohatý spolkový život (kromě České Metuje)  | Většina obcí nemá k dispozici volné pozemky pro novou výstavbu        |
| Aktivní působnost SDH ve všech obcích (a jejich částech) MAS  | Nedostatek větších vhodných ploch pro rozvoj firem v obcích MAS       |
| Aktivní působnost mysliveckých sdružení a honebních společností   | Nevyhovující prostory pro kulturní činnost v malých obcích            |
| Oddíly kopané a volejbalu ve většině obcí MAS   |   |
| Existence významných tradičních kulturních akcí - Jiráskův Hronov, Náchodská Prima sezóna, Kuronské slavnosti |   |
| Příležitosti  | Hrozby  |
| Další rozvoj volnočasové a sportovní infrastruktury   | Nedostatek financí na údržbu volnočasových prostor a existenci spolků |
| Propagace volnočasových aktivit v území   | Nezájem obyvatel o volnočasové aktivity                               |



### 20.3 Analýza problémů

V této kapitole jsou vymezeny konkrétní problémy bránící dalšímu rozvoji území. Tyto problémy byly stanoveny na základě socioekonomické analýzy území MAS stolové hory.

Klíčovým problémem území MAS Stolové hory představuje nezaměstnanost, respektive nedostatečná nabídka pracovních míst. Nedostatek pracovních míst pak negativně ovlivňuje i další problémy území jako je demografická struktura (znemožnění pracovního migračního růstu), nízký hospodářský rozvoj či nízký podíl bytové výstavby.

Z demografického hlediska je v území MAS, obdobně jako v celé ČR, zaznamenán negativní trend stárnutí populace. Stárnutí populace v území způsobuje další nároky jako je zajištění péče o seniory nebo může ovlivňovat strukturu domovního fondu (pozitivní ovlivnění výstavbou obecních nájemních bytů pro seniory, negativní ovlivnění růstem počtu opuštěných domů).

Zhoršování životního prostředí kvůli znečištění ovzduší je dalším významným negativním znakem území. Vzhledem k cenám energií obyvatelé území upřednostňují nejlevnější možná řešení vytápění, tj. fosilní paliva, která však nejsou příznivá pro životní prostředí. K dalšímu znečištění ovzduší, zejména prachovými částicemi, pak přispívá rostoucí využívání silniční dopravy (klesající využívání železnice, růst nákladní silniční dopravy, růst počtu osobních automobilů na domácnost). V případě znečišťování ovzduší ve městě Náchod stojí problematické dopravní zatížení v popředí, vzhledem ke geografické poloze města je varianta obchvatu města značně komplikovaným a finančně velmi náročným řešením.

Další definované problémy, nedostatečná dostupnost a kvalita vzdělávání, nerozvinutý cestovní ruch, nedostatek rozvojových ploch, nízký hospodářský rozvoj (tj. v pořadí 4 až 7), mají vazbu na ekonomickou situaci v území. V oblasti vzdělávání jsou nedostatečné příležitosti pro celoživotní vzdělávání (tj. zvyšování kvalifikace), ty spolu s dalšími faktory přispívají k pomalému hospodářskému rozvoji. Cestovní ruch v území skrývá další nevyužité příležitosti, nicméně je třeba brát v úvahu jednak omezení související s CHKO a jednak omezení daná spíše sezónním charakterem návštěvnosti území a blízkostí turisticky atraktivnějších lokalit v blízkosti území (Krkonose, Orlické hory, Adršpašsko-teplické skály). Možnosti pro rozvoj podnikatelských ploch jsou omezené zejména z důvodů soukromého vlastnictví pozemků. Pro změnu je nutné pokračovat v komunikaci s vlastníky vhodných pozemků, budov s úvahou, že lze využít dotačních příležitostí pro úpravy brownfields k vytváření zázemí pro podnikatele.

Doplnění technické infrastruktury ve všech obcích v území je poměrně složitý problém ovlivňovaný finanční náročností a technicky možným řešením. Společně se sociálně vyloučenými lokalitami se jedná časově nejnáročnější problémy vyžadující dlouhodobý zájem o řešení.

**Tab. 46: Stanovení klíčových problémů v území**

| Pořadí problému | Problém                           | Příčina problému  |
|-----------------|-----------------------------------|---|
| 1               | Nezaměstnanost v území            | Nedostatečná nabídka pracovních míst v území  |
| 2               | Demografická struktura            | Převaha obyvatelstva ve věku 65 let a více nad mladší složkou populace (do 15 let věku) |
| 3               | Znečištění ovzduší                | Emise z dopravy a zvýšené využívání fosilních paliv                                     |
| 4               | Nedostatečná dostupnost a kvalita | Neuspokojivá nabídka možností studia a dalšího  |

|    | vzdělávání  | vzdělávání, kapacita a technický stav vzdělávacích zařízení                                       |
|----|---|---|
| 5  | Nedostatečně rozvinutý cestovní ruch  | Nízká propagace území   |
| 6  | Nedostatek rozvojových ploch v území  | Vlastnická práva, územní plány obcí   |
| 7  | Nízký hospodářský rozvoj  | Nepříznivé ekonomické prostředí   |
| 8  | Nízký podíl nové bytové i domovní výstavby  | Nedostatek ploch k bydlení a chybějící finanční prostředky  |
| 9  | Nepříznivá dopravní situace z hlediska stavu komunikací a dopravního zatížení zejména v Náchodě | Nedostatek finančních prostředků na opravu a výstavbu komunikací a neřešení obchvatu města Náchod |
| 10 | Napojenost obyvatel na technickou infrastrukturu  | Absence technické infrastruktury na některých místech v území                                     |
| 11 | Sociálně vyloučené lokality v Náchodě   | Koncentrace sociálně vyloučených obyvatel nebo sociálním vyloučením ohrožené osoby                |

#### 20.4 Analýza potřeb

Následující text vymezuje potřeby, které je nutné naplnit, aby mohlo dojít k dalšímu kvalitativnímu rozvoji území.

Zásadní potřebu území představuje dostatečné využití potenciálu cestovního ruchu. K tomu je třeba využít doposud spíše opomíjenou propagaci území, zjistit možné dotační příležitosti, které by pomohly snížit finanční zátěž spojenou s budováním infrastruktury cestovního ruchu, a zároveň respektovat pravidla ochrany přírody vyplývající z příslušnosti části území k CHKO Broumovsko.

Nárůst bytové výstavby by měl odrážet demografické trendy a být provázán s hospodářským vývojem území. MAS může pro podporu hospodářského rozvoje rozvíjet strategická partnerství s podnikatelskými subjekty a využít řadu dotačních příležitostí, ať se jedná o zlepšování podnikatelských podmínek, rekonstrukci brownfields či zlepšení stávající podnikatelské infrastruktury (snížování energetické náročnosti budov, využívání obnovitelných zdrojů energie atd.).

Rozvoj spolupráce s dalšími partnery v území (MAS, obce, partneři Polska) skrývá přínosy v podobě ukázek dobré praxe, společných řešení se zefektivněním procesů a snižováním nákladů, čerpání dotací z přeshraničních programů atd.

Vzhledem k příslušnosti území k CHKO i k zajištění kvality života obyvatel území MAS je nezbytná péče o životní prostředí s důrazem na čistotu ovzduší a zefektivnění sběrné sítě. Při řešení těchto potřeb lze opět využít řadu dotačních příležitostí (snížování energetické náročnosti provozu budov, podpora bezuhlíkových technologií, využívání obnovitelných zdrojů energie, nákup prostředků pro údržbu čistoty obcí, společná zařízení typu kompostárna, sběrný dvůr). Ke zlepšení životního prostředí a zkvalitnění života v obcích pak přispěje i dobudování technické infrastruktury v podobě výstavby kanalizace a rozvodných sítí pro pitnou vodu.

Ke zlepšení pracovního uplatnění může pomoci zkvalitnění vzdělávání v podobě dostatečné komunikace mezi poskytovateli vzdělávání a podnikatelskými subjekty v území z hlediska potřeb a zvyšování

kvalifikace uchazečů o zaměstnání. Přínosem pro rozvoj území může být dále např. zprostředkování praxe a zlepšení vybavení škol (dílny, laboratoře, další odborné učebny).

Kvalita života v obcích je závislá i na poskytování sociálních služeb v území a to zejména deinstitucionalizací formou. Nejlépe je možné poskytovat tyto služby v komunitě.

**Tab. 47.: Klíčové potřeby na území MAS**

| <b>21 Dostatečné využití potenciálu cestovního ruchu v MAS</b>                |
|---|
| Nárůst nové bytové a domovní výstavby   |
| Dostavba technické infrastruktury v území                                     |
| Nastartování spolupráce s obcemi a ostatními (okolními) MAS                   |
| Využití zanedbaných ploch a brownfields v území např. k podnikatelským účelům |
| Zlepšení stavu životního prostředí  |
| Zajištění rozvojových ploch v území   |
| Zvýšení migračního přírůstku z důvodu zlepšení demografické struktury         |
| Zlepšení podnikatelských podmínek v území                                     |
| Dostavba sítě sběrných míst pro veškerý odpad                                 |
| Zlepšení pracovního uplatnění v území   |
| Zlepšení pokrytí území MAS sociální službami                                  |

## 22 Strategie realizované v území

V území jsou v současné době realizovány v tabulce dále uvedené strategie na místní úrovni, ale jsou zde zmíněny i strategie na evropské, celorepublikové a krajské úrovni, které mají na zájmové území dopad a navazují na strategickou část. Je důležité je zmínit z důvodu, aby nedocházelo k rozporu navrhovaných a existujících strategií. Veškeré obce MAS mají vypracované územní plány v různé míře aktualizace, nejstarší má Stárkov 2000 - návrhy nového plánu se v současné době diskutují a nejnovější Žďár nad Metují, tato obec má vypracovaný i Strategický rozvojový plán obce Žďár nad Metují 2014 - 2020.

**Tab. 48: Strategické dokumenty v území**

| <b>Územní úroveň strategie</b> | <b>Strategický dokument</b>  |
|--------------------------------|--|
| <b>Evropská</b>                | Evropa 2020 – Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění |
|                                | Kohezní politika EU 2014 - 2020  |
| <b>Národní</b>                 | Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050                |
|                                | Koncepce bydlení České republiky do roku 2020                                    |
|                                | Koncepce památkové péče v ČR 2011-2016   |
|                                | Koncepce zahraniční rozvojové spolupráce ČR 2010-2017                            |
|                                | Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020                                 |

|                   |   |
|-------------------|---|
|                   | Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2009-2020   |
|                   | Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR do roku 2030  |
|                   | Strategie prevence kriminality 2012-2015  |
|                   | Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020   |
| <b>Regionální</b> | Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Královéhradeckého kraje 2012 - 2016   |
|                   | Koncepce cyklopropravy Královéhradeckého kraje  |
|                   | Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje  |
|                   | Program obnovy venkova Královéhradeckého kraje 2014 - 2020  |
|                   | Regionální inovační strategie Královéhradeckého kraje 2010-2015   |
|                   | Strategie integrace sociálně vyloučených lokalit v Královéhradeckém kraji   |
|                   | Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 - 2020   |
|                   | Záměr rozvoje sportovních a volnočasových aktivit v Královéhradeckém kraji  |
|                   | Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje   |
| <b>Místní</b>     | Plán péče o CHKO Broumovsko   |
|                   | Územní plán velkého územního celku Trutnovsko - Náchodsko   |
|                   | Strategický plán rozvoje města Náchod   |
|                   | Strategický plán rozvoje mikroregionu Policka   |
|                   | Strategický rozvojový plán obce Žďár nad Metují 2014 - 2020   |
|                   | Územní plán obce: Bezděkov nad Metují, Bukovice, Česká Metuje, Hronov, Machov, Náchod, Police nad Metují, Stárkov, Suchý Důl, Velké Petrovice, Velké Poříčí, Vysoká Srbská, Žďár nad Metují, Žďárky |

Zdroj: <http://www.databaze-strategie.cz/cz/cr/strategie>; stránky obcí a regionů

Jedním ze zásadních strategických dokumentů je Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 – 2020, který stanovil rozvojové priority a cíle ve vazbě na další aktivity v regionu. Strategie má stanoveno 5 strategických oblastí: Konkurenceschopnost a inovace, Dopravní dostupnost a mobilita, Veřejné služby a občanská společnost, Environmentální prostředí a sítě, Vyvážený rozvoj a správa regionu, jejichž řešení je důležité pro na plnění vize: Královéhradecký kraj jako atraktivní, dynamický, ekonomicky silný a sociálně stabilní region s vysokou životní úrovní srovnatelnou s vyspělými regiony sjednocené Evropy a s respektováním zásad trvale udržitelného rozvoje a s úctou k tradicím.

Podle Koncepce cyklopropravy Královéhradeckého kraje je v okrese Náchod 15 km nově navržených cyklostezek. Z Náchoda do České Skalice (3,5 km), z Nového města nad Metují do Dobrušky (4,5 km) a z Police nad Metují do Broumova (7 km), zdroj: <http://www.kr-kralovehradecky.cz/scripts/detail.php?id=31629>).

## 23 Strategická část

### 23.1 Definování Mise

Strategie je zpracována na základě povinnosti, plynoucí z Nařízení rady EU č. 1698/2005 Sb., o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu, zpracovat meziodvětvovou rozvojovou strategii za souhlasu všech členů MAS. Cílem zpracování je vytvoření uceleného dokumentu, který bude na základě územní analýzy definovat konkrétní požadavky pro zajištění optimálního rozvoje sledovaného území. V následujících kapitolách budou definovány strategické a specifické cíle, ke kterým budou přiřazena opatření včetně konkrétních aktivit, díky kterým lze cíle naplnit. ISÚ by měla vést ke zlepšení situace v území a zejména k naplnění vize dlouhodobého rozvoje území.

V následující tabulce je uveden přehled principů, které aktéři přijmou a kterými se budou při rozvoji území MAS Stolové hory řídit.

Tab. 49: Přehled principů

| Princip                                 | Popis principu   |
|---|--|
| Princip udržitelnosti rozvoje území MAS | Cílem je dlouhodobě vyrovnaný rozvoj z hlediska ekonomického, sociálního a environmentálního rozměru |
| Princip transparentnosti                | Průhledné a veřejně přístupné jednání aktérů vzbuzující důvěru                                       |
| Princip partnerství                     | Udržování a rozvoj místního partnerství tvořené veřejným, soukromým a neziskovým sektorem            |
| Princip spolupráce                      | Podpora a udržování spolupráce a výměna zkušeností na úrovni obcí a MAS                              |

### 23.2 Vize rozvoje území

Vize rozvoje území musí poskytnout celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území a ukládá směr, kterým se chce MAS Stolové hory vydat. Jedná se o formulování budoucího stavu, kterého bude dosaženo realizací strategické části, je tedy společná pro veškerá řešená témata. Vize rozvoje území je založená na několika klíčových oblastech (viz dále).

#### VIZE ROZVOJE ÚZEMÍ MAS STOLOVÉ HORY

**Území MAS Stolové je příjemným místem pro život svých obyvatel, respektujícím své přírodní a kulturní dědictví. Územím s dostatečně dostupnou veřejnou infrastrukturou a službami, nabízející pracovní uplatnění, místem s fungujícím podnikatelským prostředím, využívajícím také potenciál udržitelného cestovního ruchu, jímž území MAS disponuje.**

### 23.3 Klíčové oblasti rozvoje území

V rámci stanovené vize rozvoje území bylo definováno 5 klíčových oblastí:

- lidské zdroje,
- hospodářský rozvoj,
- obnova a rozvoj venkova,
- životní prostředí a
- život v MAS

Ty vyplynuly z analytické části dokumentu, komunitního projednání a jsou také součástí souhrnné SWOT analýzy. Každá oblast je dále rozdělena do podoblastí a pro každou podoblast byl stanoven strategický a realizační (specifický) cíl včetně indikátorů (viz Tab. 50 a Tab. 51).

#### 23.3.1 Lidské zdroje

Oblast lidských zdrojů je zaměřena zejména na posílení zaměstnanosti, začlenění sociálně vyloučených obyvatel nebo sociálním vyloučením ohrožených a na vzdělávání. Mezi silné stránky území patří nadprůměrná zaměstnanost v území oproti vyšším územním celkům jako je okres Náchod, Královéhradecký kraj i ČR, má proto relativně dobré možnosti pro pracovní uplatnění obyvatel. Největší zaměstnanost v území je v odvětví služeb – terciéru (52,01 %), největším zaměstnavatelem je Oblastní nemocnice Náchod s rozmezí od 1000 do 1499 zaměstnanců. Osoby patřící do nejrizikovějších skupin ohledně zaměstnanosti jsou absolventi škol bez praxe, uchazeči se zdravotním postižením a lidé nad 50 let. I přesto, že se v území nachází nadprůměrná zaměstnanost, není zde optimální rozčlenění pracovních příležitostí, proto by bylo vhodné zjistit potřeby lokálních zaměstnavatelů tak, aby místní obyvatelé mohli své schopnosti zaměřit právě na tyto potřeby, nebo se jim přiblížit různými vzdělávacími kurzy a rekvalifikacemi. K zlepšení této situace by došlo i podporou zvyšování kvalifikace obyvatelstva území MAS podle zjištění potřeb lokálního trhu práce včetně poradenství pro získání zaměstnání.

Největší podíl skupin obyvatel sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených patří na území Náchoda, kde se nachází tři lokality s těmito obyvateli. V těchto lokalitách je největší počet romské populace (70 – 96 %) a většina obyvatel je zde závislá na sociálních dávkách. Rozvojem infrastruktury sociálních služeb by byla těmto obyvatelům podána pomocná ruka pro začlenění do společnosti. V podobě opatření podpory infrastruktur pro různé formy sociálních služeb pro osoby sociálně vyloučené nebo ohrožené chudobou a sociálním vyloučením.

Vzdělání je v území na dobré úrovni, je zde poměrně pestrá nabídka středoškolského vzdělání (7 středních škol) a jedna vyšší odborná škola, mateřské školy se až na Vysokou Srbskou nacházejí ve všech obcích MAS. Některé školy mají problémy se stavem budov a vybavení, včetně rozšíření kapacit, je proto vhodné zabezpečit opatření vedoucí k nápravě tohoto stavu. Možnosti celoživotního vzdělávání jsou v území nedostatečné, různé vzdělávací kurzy probíhají spíše ve větších městech, proto by k rozvoji a zvýšení úrovně vzdělávání přispělo rozšíření možností celoživotního vzdělávání. K podpoře sociálního začlenění osob jsou navrženy aktivity na prevenci sociálně vyloučených osob, služeb a podporou komunitní sociální práce.

### 23.3.2 Hospodářský rozvoj

V letech 2008 – 2012 došlo v území k nárůstu počtu ekonomicky aktivních subjektů a celkově je zde nadprůměrná koncentrace ekonomických subjektů než je např. v okrese Náchod. Je zde významná tradice průmyslové výroby, v průmyslu v roce 2011 pracovalo 38,63 % ze všech zaměstnaných osob, což výrazně překračuje celorepublikový průměr. Zásadní pro toto odvětví a celkově hospodářský rozvoj otevření železnice z Chocně do Broumova zajišťující možnost rychlé a levné dopravy. Největším průmyslovým zaměstnavatelem je zde akciová společnost Rubena, vyrábějící technické pryže a mající pobočku v Náchodě a ve Velkém Poříčí. Poměrně významný je zde také potravinářský průmysl (Pe-kárny a cukrárny Náchod a.s., Pejskar s.r.o. ad.). V průmyslu se zde nachází poměrně dostatečný počet volných ploch pro průmyslové podnikání, tou největší je areál bývalé továrny Tepna, která se nachází v centru města Náchod. V Polici nad Metují se nachází brownfields, který je zátěží pro obyvatelstvo i životní prostředí, proto by bylo vhodné tyto zanedbané a nevyužívané plochy nahradit plochami produktivními či plochami jinak využitými s pozitivním efektem pro místní obyvatelstvo (např. odpočinková zóna apod.).

Podnikatelské subjekty v území mají mnohdy nedostatečné vybavení a zastaralá zařízení s výraznou energetickou spotřebou, včetně vyšší energetické náročnosti budov a na obnovu nemají dostatek finančních zdrojů. Bylo by proto vhodné, aby proto došlo k snížení energetické náročnosti těchto provozů. Některé podniky uplatňují zastaralé výrobní procesy a dostatečně nevyužívají dostupných inovací. Je proto důležité aby v podnicích v území došlo k potřebným inovacím, týkající se výrobků a služeb, ale i např. marketingových inovací, které by zabezpečili úspory práce, vstupů, ale i přírodních zdrojů. Protože je území poměrně ekonomicky aktivní je vhodné tuto aktivitu dále rozvíjet např. podporou začínajících podnikatelů, jednalo by se zejména o finanční a poradenskou podporu, která by zvýšila pravděpodobnost úspěchu takového podnikatelského subjektu a jeho uvedení na trh.

V oblasti zemědělského podnikání dochází k rozvoji zejména ve venkovských obcích MAS. Individuální soukromé zemědělství je v MAS poměrně významné a to z důvodu nadprůměrného počtu osob (178) obdělávající zemědělskou půdu. Poměrně velký význam zde má i ekologické zemědělství, které se v posledních letech rozvíjí. Oblasti zemědělství v území trpí nedostatkem kvalifikovaných zemědělských pracovníků, proto je třeba podpořit vzdělávání v této oblasti, aby došlo ke zvýšení kvalifikace těchto osob. Je zde také nutná již výše zmiňovaná modernizace podniků např. ve formě investic do budov a infrastruktury, na kterou není dostatek potřebných financí. K výraznému zlepšení zemědělské infrastruktury by došlo také realizací pozemkových úprav v území, které by vhodněji zpřístupnily veškeré pozemky, mohly vzniknout nové cesty, ale jedná se i o zrekonstruování stávajících cest včetně lesních apod. Došlo by tak např. k zvýšení celkové stability krajiny prostřednictvím protierozních opatření apod.

Lesní pozemky zabírají přibližně jednu třetinu rozlohy MAS, to představuje nadprůměrný podíl ve srovnání s ČR. Je zde i poměrně vysoký koeficient ekologické stability (2), který znamená, že se jedná o krajinu přírodě blízkou s převahou ekologicky stabilních kultur, ovšem s výraznou převahou jehličnanů nad listnatými stromy, což není v souladu s cílem Státní politiky životního prostředí ČR 2012 – 2020. Je potřebné změnit tento trend investicemi do lesních ekosystémů, které povedou ke zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesů např. podporou ochrany melioračních a zpevňujících dřevin.

Pod hospodářský rozvoj patří i podoblast cestovního ruchu, která je v současné době nejvíce rozvinuta na území Náchoda. Na zbylém území MAS je ovšem také zřejmý potenciál pro rozvoj cestovního

ruchu, který není v současné době využitý, a bylo by vhodné tohoto potenciálu využít k přilákání dalších návštěvníků např. formou zlepšení stavu stávajících kulturních památek a zkvalitněním veřejné infrastruktury, která by tyto památky zpřístupnila, např. výstavbou stezek pro pěší včetně efektního systému značení. Celkově je potřeba zvýšit ochranu a využití přírodního a kulturního dědictví, které se v území nachází. Toto opatření se týká zejména městských a vesnických rezervací v území.

### 23.3.3 Obnova a rozvoj venkova

Jednu ze silných stránek MAS Stolové hory představuje hustá silniční síť mezi jednotlivými obcemi MAS, která zabezpečuje spojení ostatních obcí s ORP Náchod. Významným bodem je hraniční přechod Náchod – Běloves určený pro nákladní automobilovou dopravu. Obce jsou majiteli místních komunikací a mají povinnost se o ně starat. Některé obce mají pod svou správou i poměrně dlouhé úseky, např. Police nad Metují spravuje 72 km komunikací, a zajištění dobrého technického stavu těchto komunikací bývá pro obce dosti náročné. Vzhledem k nedostatku financí na správu komunikací jsou některé ve špatném stavu, je proto důležité tuto komunikační síť optimalizovat, zejména jejich rekonstrukcí, ale i výstavbou. Je brán také zřetel na bezpečnost dopravy. Z důvodů vysokého zatížení některých úseků, je nezbytné, aby na všech potřebných úsecích byl vybudován dostatek chodníků, přechodů, osvětlených míst apod.

Vzhled a stav veřejného prostranství obcí je důležitý pro život obyvatel v MAS a má vliv i na příliv dalších obyvatel do území. Může tak dojít k příznivému ovlivnění demografické struktury, např. i ke zmírnění trendu stárnutí populace, který je v území zřejmý. Zlepšením stavu prostředí obcí by se mohl rozšířit i počet prostor pro trávení volného času např. dětská hřiště.

### 23.3.4 Životní prostředí

Velkou část rozlohy MAS tvoří CHKO Broumovsko, které patří mezi velkoplošně chráněná území a zaručuje tak zachovanou krajinu a zvyšuje atraktivnost bydlení v tomto místě. Na některých místech (Náchod, Police nad Metují ad.) je zhoršená kvalita ovzduší, proto je důležité zaměřit se na tuto oblast s cílem redukce zdrojů znečištění a celkově na odstranění znečištěných míst v území jako jsou ekologické zátěže apod.

Na poměrně dobré úrovni je zde odpadové hospodářství a nedochází k žádným výrazným problémům. Je pouze potřebné zaměřit se na dobudování sítě pro sběr veškerého odpadu, která zabezpečí dostatek míst, kam budou moci obyvatelé ukládat odpad, a sníží tak výskyt černých skládek a jiných znečištění. Ty je potřebné v území opakovaně odstraňovat, aby nedocházelo k poškození životního prostředí a snížení estetické stránky krajiny.

Životního prostředí se týká i technická infrastruktura obcí MAS, neboť v obcích zabezpečuje hospodaření s vodou. Distribuce vody je zajišťována zejména skupinovými vodovody, k veřejnému vodovodu je připojeno téměř 94 % obyvatel, což je nadprůměrné množství oproti Královéhradeckému kraji i ČR. Existují ale lokální problémy, např. ve Stárkově část Horní Dřevíč a Bystré, které by bylo vhodné vyřešit v případě Stárkova napojením na místní vodovod. V oblasti odvádění a čištění odpadních vod je celkové území MAS nadprůměrné, ale stejně jako v předešlém případě vznikají podobné problémy spíše u menších obcí, které nejsou odkanalizovány vyhovujícími kanalizačními systémy. Výstavba veřejné kanalizační sítě s napojením na ČOV je tak pro mnoho obcí prioritou. V některých obcích včetně Náchoda je problémem vyústění kanalizačních stok přímo do vodotečí bez ČOV, z toho vyplývá nutnost výstavby nebo rekonstrukce splaškové kanalizace a ČOV (z menších obcí se tento problém týká Bezděkova nad Metují, České Metuje, Stárkova, Suchého Dolu, Velkých Petrovic a Žďárek).



V Náchodě se pak jedná o okrajové městské části, kde se nachází několik kanalizačních stok, které jsou volně vyústěny do vodních toků nebo volně na terén, tj. s neodpovídající úrovní čištění odpadních vod.

### **23.3.5 Život v MAS Stolové hory**

V MAS Stolové hory se odehrává bohatý spolkový život a to jak v oblasti volnočasových aktivit, tak těch sportovních. Ve všech obcích se nachází spolek dobrovolných hasičů a značně rozšířená jsou i myslivecká sdružení. Obyvatelé mají značný zájem o účast ve volnočasových a sportovních organizacích, problém ale vzniká v infrastruktuře těchto organizací, která je mnohdy ve špatném technickém stavu nebo nedostatečně vybavena. Spolkům chybí finanční prostředky na běžný provoz spolků a je vhodné podpořit i spolupráci mezi stávajícími spolky. Při posílení místních spolků dojde také k podpoře zachování kulturního dědictví v území.

Správa v území je založena na výkonu místní samosprávy, která se skládá ze 14 samostatných obcí s různým statusem a rozsahem pověření. V MAS se na koordinování rozvoje podílí také čtyři dobrovolné svazky obcí, které se zde nachází nebo do území zasahují, a to zejména podle předmětu své činnosti. Na správě se podílí také samotná MAS Stolové hory a vzhledem k poměrně krátkému vzniku MAS je vhodné podpořit meziobecní spolupráci v území a spolupráci s ostatními MAS, včetně šíření příkladů dobré praxe, činnosti spočívající v odborné přípravě, budování kapacit ad., které povedou k zefektivnění správy MAS. Vzhledem k blízkosti hranic je možné přejít i k mezinárodní spolupráci a a šíření příkladů dobré praxe. To samé se týká i podpory výkonu místní samosprávy z pohledu zvýšení informovanosti obyvatel o činnosti v obcích, zlepšení komunikace s podnikatelským sektorem, neziskovými organizacemi apod. Na úrovni místní správy může vlivem realizace strategické části dojít také k zefektivnění chodu úřadů, k přípravě rozvojových ad. dokumentů.

Ke správě území dochází především prostřednictvím územního a strategického plánování. Především územním plánováním lze ovlivnit podíl rozvojových ploch v obci, které jsou důležité pro rozvojový potenciál území. Obecným cílem územního plánování je vytvoření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Nástrojem tohoto plánování jsou územní plány, důležitá je i jejich aktualizace. V území má nejstarší plán obec Stárkov (poslední aktualizace proběhla v roce 2000) a v blízké době je doporučena jeho aktualizace. Při územním plánování dochází k sladění zájmů samosprávy, dotčených orgánů a také jednotlivých vlastníků nemovitostí a v širších souvislostech se vychází z Politiky územního rozvoje České republiky a ze závazné části „Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“, které musí být při tvorbě strategie MAS respektovány.

### **23.4 Stanovení strategických a realizačních cílů**

Ve strategické části je důležité stanovení strategických (dlouhodobých) cílů (Tab. 50) a realizačních (specifických) cílů (Tab. 51) včetně přiřazení jejich indikátorů. Strategické cíle se dále rozpadají a tematicky navazují na realizační cíle, které mají přiřazené realizační indikátory, již konkrétně měřitelné. Veškeré stanovení oblastí a cílů se odráží od zjištění z analytické části a stejně důležitého komunitního jednání.

**Tab. 50: Strategické cíle a přiřazené strategické indikátory**

| Oblast                  | Podoblast                          | Strategický cíl   | Strategický indikátor  |
|-------------------------|------------------------------------|---|--|
| Lidské zdroje           | Zaměstnanost                       | Snížení nezaměstnanosti na území MAS  | Míra nezaměstnanosti na území MAS  |
|                         | Sociální inkluze a sociální služby | Zlepšení sociální situace v území MAS   | Podíl obyvatel území MAS majících přístup k potřebným sociálním službám  |
|                         | Vzdělávání                         | Zvýšení kvality a dostupnosti vzdělávání  | Podíl vzdělávacích zařízení v území MAS poskytujících vzdělávání v požadovaném rozsahu a kvalitě.  |
| Hospodářský rozvoj      | Podpora podnikání v území MAS      | Zlepšení podmínek pro podnikání v území MAS   | Počet podnikatelů (jiných než zemědělských) na území MAS   |
|                         | Zemědělské podnikání               | Zvýšení konkurence schopnosti zemědělského podnikání v území MAS  | Počet zemědělských podnikatelů v území MAS   |
|                         | Cestovní ruch                      | Zvýšení ochrany a využití přírodního a kulturního dědictví při respektování principů udržitelného rozvoje | Zvýšení počtu návštěvníků území MAS  |
| Obnova a rozvoj venkova | Dopravní infrastruktura            | Zlepšení dostupnosti obcí a bezpečnosti dopravy v území MAS   | Počet odstraněných závad v dostupnosti a bezpečnosti dopravy   |
|                         |                                    | Zvýšení podílu nemotorové dopravy   | Podíl přepravních výkonů cyklo dopravy   |
|                         | Prostředí obcí                     | Zlepšení vzhledu a vybavenosti obcí   | Počet obcí se zlepšeným prostředím a vybaveností   |
| Životní prostředí       | Odpady a materiálové toky          | Zlepšené nakládání s odpady v území MAS   | Podíl materiálově využitého ostatního odpadu<br>Navýšení plochy zrekultivovaných starých skládek a odstraněných nepovolených skládek v zvláště chráněném území |
|                         | Technická infrastruktura           | Udržitelné vodní hospodářství v území MAS   | Podíl obyvatel MAS připojených na kanalizační systémy nebo jinak likvidující odpadní vody udržitelným způsobem   |
| Život v MAS             | Spolková a zájmová činnost         | Rozvoj spolkové a zájmové činnosti  | Počet činných spolků a obdobných organizací v území MAS  |
|                         | Správa území MAS                   | Zlepšená správa území MAS   | Míra úspěšnosti podpořených rozvojových projektů v území (%)   |
|                         | Rozvojový potenciál území          | Zlepšení migračního salda v území MAS   | Migrační saldo v území MAS   |

Tab. 51: Realizační cíle a realizační indikátory

| Oblast           | Podoblast                              | Opatření   | Konkrétní příklady aktivit  | Realizační (specifický) cíl  | Realizační indikátor   | Předpokládaný hlavní zdroj financování |
|------------------|--|--|---|--|--|--|
| 1. Lidské zdroje | 1.1 Zaměstnanost                       | <i>Podpora spolupráce aktérů na místní úrovni při řešení lokální nezaměstnanosti, zjišťování potřeb lokálních zaměstnavatelů</i> | - podpora vytváření efektivní spolupráce místních aktérů (podnikatelský, veřejný, neziskový sektor) v rámci řešení lokální nezaměstnanosti  | Zvýšení zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování na území MAS | Celkový počet podpořených účastníků<br><br>Počet podporovaných mikro-podniků, malých a středních podniků | OP Z                                   |
|                  |  | <i>Podpora vytváření nových pracovních míst na lokální úrovni</i>  | -tvorba míst pro určitou skupinu osob spadajících k ohroženým skupinám na trhu práce  |  |  | OP Z                                   |
|                  |  | <i>Podpora zvyšování kvalifikace obyvatelstva MAS podle potřeb lokálního trhu práce a poradenství pro získání zaměstnání</i>     | -podpora účastníků při získání nové kvalifikace<br>-spolupráce škol s místními podniky s cílem zvýšení pracovní uplatnitelnosti studentů  |  |  | OP Z                                   |
|                  | 1.2 Sociální inkluze a sociální služby | <i>Sociální služby v MAS</i>   | -Podpora sociálního začleňování osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených prostřednictvím aktivit zaměřených na prevenci sociálního vyloučení osob, služeb poskytovaných terénní a ambulantní formou, podpora komunitní sociální práce | Zvýšení podpory osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených                             | Kapacita podpořených služeb  | OP Z                                   |
|                  |  | <i>Infrastruktura sociálních služeb</i>  | -Podpora infrastruktur pro terénní, ambulantní a nízkokapacitní pobytové formy sociálních,  | Zlepšení infrastruktury pro poskyto-   | Počet podpořených zázemí pro   | IROP                                   |

|  |                       |  |  |                                    |   |      |
|--|-----------------------|--|--|------------------------------------|---|------|
|  |                       |  | zdravotních a návazných služeb pro osoby sociálně vyloučené či ohrožené chudobou a sociálním vyloučením a infrastruktura komunitních center  | vání sociálních služeb a práce     | služby a sociální práci                 |      |
|  |                       |  |  |                                    | Počet podpořených komunitních center    |      |
|  | <b>1.3 Vzdělávání</b> | <i>Infrastruktura pro vzdělávání a celoživotní učení</i> | <p>-rozšíření kapacit pro předškolní a základní vzdělávání</p> <p>-výstavba, rekonstrukce a vybavení odborných učeben, laboratoří, dílen, center odborné přípravy a pozemků pro výuku přírodovědných a technických oborů a pro výuku technických a řemeslných dovedností</p> <p>-rekonstrukce a vybavení vzdělávacích zařízení směřující k rozvoji vybraných klíčových kompetencí v oblastech: komunikace v českém a cizích jazycích, matematická schopnost a základní schopnosti v oblasti vědy a technologií a schopnost práce s digitálními technologiemi</p> <p>-rozvoj vnitřní konektivity škol a školských zařízení v učebnách, laboratořích a dílnách a připojení k internetu</p> <p>-úpravy budov a učeben a jejich vybavení pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP)</p> <p>-realizace zeleně v okolí budov a na budovách, např. zelené zdi a střechy a zahrady (pouze jako doplňková aktivita v rámci realizace hlavních aktivit)</p> | Zlepšení vzdělávací infrastruktury | Počet podpořených vzdělávacích zařízení | IROP |

|                       |                                   |                                      |  |  |   |          |
|-----------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|--|--|---|----------|
| 2. Hospodářský rozvoj | 2.1 Podpora podnikání v území MAS | Úspory energií v podnikatelské sféře | <ul style="list-style-type: none"> <li>-modernizace či nahrazení stávajících zařízení na výrobu energie pro vlastní potřebu vedoucí ke zvýšení jejich účinnosti</li> <li>-zavádění a modernizace systémů měření a regulace</li> <li>-modernizace, rekonstrukce a snižování ztrát v rozvodech elektřiny a tepla</li> <li>-realizace opatření ke snižování energetické náročnosti budov v podnikatelském sektoru</li> <li>-využití odpadní energie ve výrobních procesech</li> <li>-snižování energetické náročnosti/zvyšování energetické účinnosti výrobních a technologických procesů</li> <li>-instalace OZE pro vlastní spotřebu podniku</li> </ul> | Snížení energetické náročnosti podnikání v území MAS | Počet podniků v MAS se zlepšeným hospodařením s energiemi | OP PIK * |
|                       |                                   | Inovace v podnicích                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>-zavádění inovací výrobků a služeb do výroby a jejich uvedení na trh (např. pilotní výrobní linky apod.)</li> <li>-zavádění procesních a marketingových inovací</li> </ul>  | Zvýšení inovativnosti podniků v území MAS            | Počet realizovaných inovací v podnicích                   | OP PIK * |
|                       |                                   | Podpora začínajícím podnikům         | <ul style="list-style-type: none"> <li>-realizace podnikatelských záměrů začínajících podniků a rozvojových podniků prostřednictvím vhodných finančních nástrojů (úvěry, záruky za bankovní úvěry, rizikový kapitál) a dotací v případě začínajících mikropodniků</li> <li>-poskytování poradenských služeb a služeb pro začínající podniky v nemetropolitních, zejména periferních regionech (např. prostřednictvím podnikatelských inkubátorů)</li> </ul>  | Zlepšení podmínek pro začínající podnikatele         | Počet podpořených začínajících podnikatelů                | OP PIK * |

|  |                                 |   |   |   |   |          |
|--|---------------------------------|---|---|---|---|----------|
|  |                                 | <i>Infrastruktura pro podnikání</i>         | <p>-modernizace výrobních provozů a rekonstrukce stávající zastaralé infrastruktury</p> <p>-rekonstrukce brownfields a jejich přeměna na moderní výrobní objekty</p>  | Zlepšení stavu podnikatelských nemovitostí  | Počet vytvořených nebo rekonstruovaných prostor pro podnikání | OP PIK * |
|  | <b>2.2 Zemědělské podnikání</b> | <i>Předávání znalostí a informační akce</i> | <p>-vzdělávací akce - odborné vzdělávání jednotlivých pracovníků, směřující ke zvyšování kvalifikace pracovníků v resortu zemědělství (např. získání min. zemědělské kvalifikace, dosažení odborné způsobilosti pro zacházení s přípravky na ochranu rostlin, absolvování inseminačních kurzů atd.).</p> <p>-informační akce - poskytování informací a předávání zkušeností z následujících oblastí: udržitelné a efektivní zemědělské, potravinářské a lesnické výroby, ekonomika zemědělské výroby, krátkých dodavatelských řetězců, zemědělských postupů příznivých pro klima a životní prostředí, zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, biologické rozmanitosti, ochrany vod a půdy, péče o půdu a vodu, Cross-compliance, bezpečnosti potravin a hygieny při manipulaci s potravinami, obnovitelných zdrojů energie, ekologie, krajiny tvorby životního prostředí, zakládání nových lesních porostů s vyhovující druhovou skladbou a péče o geneticky kvalitní porosty, integrované ochrany rostlin, hospodářského a environmentálního profilu lesnických podniků, udržitelného lesního hospodářství a dalších témat, které lze aplikovat v zemědělské výrobě a lesnictví</p> | Zlepšení kvalifikace, zvýšení dostupnosti základních odborných informací a rozšíření inovativních postupů v praxi | Počet účastníků, vzdělávacích akcí                            | PRV      |

|  |  |  |  |   |   |            |
|--|--|--|--|---|---|------------|
|  |  | <p><i>Hmotné nebo nehmotné investice</i></p> | <p>-investice do zemědělských podniků - investice v živočišné a rostlinné výrobě vedoucí ke snížení výrobních nákladů, modernizaci nebo zlepšení jakosti vyráběných produktů, zvýšení účinnosti využívání výrobních faktorů a snadnějšímu přístupu k novým technologiím s výrazným inovačním potenciálem, tam kde je obnova zásadní pro další činnost.</p> <p>-Podpora investic, které se týkají zpracování/uvádění na trh a/nebo vývoje zemědělských produktů - investice do zařízení, která souvisejí se zpracováním zemědělských produktů a jejich uváděním na trh včetně finální úpravy, balení a označování výrobků i nehmotných investic jako jsou výdaje na marketing, apod.</p> <p>-Podpora investic do infrastruktury související s rozvojem, modernizací nebo přizpůsobením se zemědělství a lesnictví: Pozemkové úpravy - provádění pozemkových úprav, kdy dochází k racionálnímu prostorovému uspořádání pozemků vlastníků půdy v daném katastrálním území a podle potřeby také k reálnému vytyčení těchto pozemků v terénu. Realizace plánů společných zařízení, což jsou opatření zajišťující zpřístupnění pozemků, opatření k ochraně životního prostředí a zachování krajinného rázu, zvýšení ekologické stability krajiny, protierozní, protipovodňová opatření pro ochranu půdního fondu a vodohospodářská opatření.</p> | <p>Zlepšení vybavenosti zemědělských podniků směřujících ke zvýšení jejich výkonnosti</p> | <p>Počet zemědělských podniků s investiční podporou</p> | <p>PRV</p> |
|--|--|--|--|---|---|------------|

|                   |  |  |   |   |  |             |
|-------------------|--|--|---|---|--|-------------|
|                   |  | <p><i>Investice ke zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů</i></p>                   | <p>-Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin - podpora ochrany melioračních a zpevňujících dřevin od doby výsadby do stádia zajištění</p> <p>-Neproduktivní investice v lesích - podpora zvyšování environmentálních a společenských funkcí lesa podporou činností pro posílení úrovně hospodaření při využití společenského potenciálu lesů (cíleno na lesní porosty se zvýšenou rekreační funkcí, na PUPFL, které zároveň splňují definici lesa dle evropské legislativy na území celé ČR, mimo ZCHÚ, oblasti Natura 2000 a Prahu).</p> <p>-Přeměna porostů náhradních dřevin - podpora rekonstrukce porostů náhradních dřevin (zacíleno na lesní pozemky definované dle zákona o lesích a evropské legislativy na území lesních porostů náhradních dřevin v imisních oblastech A nebo B (více jak 20 tis. ha lesa) stanovených dle vyhlášky č. 78/1996 Sb., o stanovení pásem ohrožení lesů pod vlivem imisí.</p> | <p>Zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů</p>                      | <p>Počet projektů (investic vedoucích ke zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů</p> | <p>PRV</p>  |
| 2.3 Cestovní ruch |  | <p><i>Revitalizace kulturních památek ve vesnických a městských památkových rezervacích</i></p>        | <p>-Realizace podpory směřující ke zlepšení stavu památek ve vesnických a městských památkových rezervacích využívaných návštěvníky MAS</p>   | <p>Zlepšení stavu památek ve vesnických a městských památkových rezervacích</p>       | <p>Počet revitalizovaných památkových objektů</p>  | <p>IROP</p> |
|                   |  | <p><i>Veřejná infrastruktura pro zpřístupnění a zatraktivnění kulturního a přírodního dědictví</i></p> | <p>-Výstavba a rekonstrukce přístupových komunikací (např. stezky pro pěší, in-line bruslení, cyklisty, případně běžkaře (?)) k elementům přírodního a kulturního dědictví v MAS</p>  | <p>Zlepšení vybavenosti území MAS veřejnou infrastrukturou pro zpřístupnění a za-</p> | <p>Počet realizací rozvoje veřejné infrastruktury</p>  | <p>IROP</p> |



|                            |                             |  |  |   |   |   |
|----------------------------|-----------------------------|--|--|---|---|---|
|                            |                             | <i>území MAS</i>                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Veřejná infrastruktura sloužící návštěvníkům přírodního a kulturního dědictví územní MAS</li> <li>-Systémy značení a informačních tabulí zpřístupňující kulturní a přírodní dědictví</li> </ul>   | traktivnění kulturního a přírodního dědictví                    |   |   |
| 3. Obnova a rozvoj venkova | 3.1 Dopravní infrastruktura | <i>Cyklodoprava v území MAS</i>                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Výstavba a rekonstrukce cyklostezek</li> <li>-Realizace místních cyklotras napojených na stávající regionální síť</li> <li>-Realizace cyklistických jízdních pruhů</li> <li>-Infrastruktura pro cyklisty na budovaných cyklostezkách a cyklotrasách a realizace zeleně podíl nich - zelené pásy, aleje apod. (<i>pouze jako doplňková aktivita k hlavním aktivitám</i>)</li> </ul> | Zlepšení infrastruktury pro cyklodopravu                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras</li> <li>Délka rekonstruovaných cyklostezek a cyklotras</li> </ul> | IROP, případně program SFDI   |
|                            |                             | <i>Bezpečnost dopravy</i>                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Výstavba chodníků a vedení pěší dopravy mimo komunikace</li> <li>-Příprava a realizace nasvětlených a světelných přechodů</li> <li>-Projekční příprava opatření k odstranění bodových závad na komunikacích v území</li> </ul>   | Zvýšení bezpečnosti dopravy v území MAS                         | Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě  | IROP  |
|                            |                             | <i>Místní komunikace</i>                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Výstavba a rekonstrukce místních komunikací a chodníků</li> <li>-Odstraňování bodových závad na místních komunikacích (např. křižovatky včetně okružních, přejezdy, mosty, rozšiřování komunikací)</li> </ul>  | Zlepšení vybavenosti území MAS kvalitními místními komunikacemi | Počet km nových či rekonstruovaných místních komunikací   | Další zdroje: národní/regionální programy, nadace, vlastní prostředky |
|                            | 3.2 Prostředí obcí          | <i>Zkvalitnění a revitalizace veřejného prostoru</i> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Úprava a revitalizace veřejných prostranství</li> <li>-Místní dětská hřiště či jiné prostory pro (zejména neorganizované) trávení volného</li> </ul>   | Zlepšení prostředí obcí   | Počet realizací ve veřejném prostoru obcí   | Další zdroje: národní/regionální                                      |

|                             |                                |   |   |   |  |   |
|-----------------------------|--------------------------------|---|---|---|--|---|
|                             |                                |   | času, odpočinek   |   |  | programy, nadace, vlastní prostředky                                  |
| 4. Životní prostředí        | 4.1 Odpady a materiálové toky  | <i>Materiálové a energetické využití odpadů</i>   | -výstavba a modernizace systémů pro sběr, třídění a úpravu odpadů   | Zvýšení podílu materiálového a energetického využití odpadů                                   | Kapacita podpořených systémů (t)   | OP ŽP   |
|                             |                                | <i>Nepovolené skládky</i>   | - odstranění nepovolených skládek<br>-rekultivace starých skládek   | Odstranění nepovolených skládek a rekultivace starých skládek                                 | Plocha odstraněných a rekultivovaných skládek (m <sup>2</sup> )                          |   |
|                             | 4.2 Technická infrastruktura   | <i>Kanalizace</i>   | -Výstavba kanalizačních systémů a realizace opatření pro nakládání s odpadními vodami z domácností  | Snížení množství vypouštěného znečištění do povrchových i podzemních vod z komunálních zdrojů | Počet napojených EO  |   |
| 5. Život v MAS Stolové hory | 5.1 Spolková a zájmová činnost | <i>Spolkové činnosti (vč. sportu a činnosti sportovních oddílů) a zachování kulturního dědictví</i> | -Podpora spolupráce existujících spolků<br>-Podpora zvyšování informovanosti o činnosti existujících spolků a rozšiřování členské základny spolků<br>-Podpora běžného provozu spolků, zachování a rozvoj zázemí pro činnost spolků<br>-Podpora zachování kulturního dědictví a tradic prostřednictvím činnosti spolků | Zlepšení nabídky a kvality volnočasových aktivit  | Počet podpořených spolků a obdobných organizací v oblasti volného času, kultury a sportu | Další zdroje: národní/regionální programy, nadace, vlastní prostředky |
|                             | 5.2 Správa území MAS           | <i>Řízení strategie MAS</i>   | -Přípravné a podpůrné činnosti, které spočívají v budování kapacit, odborné přípravě a vytváření sítí za účelem vypracování a provádění   | Řádná a efektivní realizace strategie MAS   | Počet podpořených rozvojových projektů přispívá-   | IROP  |

|  |  |                                |   |   |   |  |
|--|--|--------------------------------|---|---|---|--|
|  |  |                                | <p>SCLLD (vč. realizace výzev, příjem žádostí, výběr projektů, evaluace a monitoring strategie, animace apod.)</p> <p>-Výměna zkušeností a společné projekty s ostatními MAS</p> <p>-Aktivity mezinárodní spolupráce, šíření příkladů dobré praxe</p>   |   | <p>jících k realizaci strategie MAS</p>                         |  |
|  |  | <i>Propagace území MAS</i>     | <p>-Marketingové a propagační kampaně zaměřené na podporu místních tradic, produktů apod.</p> <p>-Informační kampaň a vzájemná propagace území MAS</p>  | <p>Zvýšení povědomí o území MAS</p>       | <p>Počet realizovaných informačních a propagačních opatření</p> | <p>IROP</p>  |
|  |  | <i>Výkon místní samosprávy</i> | <p>-Informační kampaně a aktivity pro obyvatele územně samosprávných celků vedoucí k vyšší informovanosti občanů o dění v obci</p> <p>-Zavedení nástrojů a platforem komunikace samosprávy s podnikateli a s NNO v obcích MAS</p> <p>-Příprava rozvojových a dalších strategických dokumentů územních samosprávných celků</p> <p>-Nastavení podmínek pro efektivní meziobecní spolupráci</p> <p>-Optimalizace chodu úřadů a územních samosprávných celků</p> <p>-Optimalizace dostupnosti obcí MAS</p> <p>-Zajištění ploch využitelných k rozvoji území (pro bytovou výstavbu, případně podnikání či jiné aktivity) tam, kde je jejich nabídka nedostatečná</p> | <p>Zlepšení místní správy v území MAS</p> | <p>Počet opatření směřujících ke zlepšení místní správy</p>     | <p>Další zdroje: národní/regionální programy, nadace, vlastní prostředky</p> |

|  |                                      |                                      |   |  |  |   |
|--|--------------------------------------|--------------------------------------|---|--|--|---|
|  | <b>5.3 Rozvojový potenciál území</b> | <i>Rozvojové plochy na území MAS</i> | -Zajištění ploch pro bytovou výstavbu<br>-Nalezení a využití ploch k rozvoji území<br>-podpora tvorby rozvojových ploch v rámci aktualizace a tvorby územních plánů | Vznik nových rozvojových ploch v území MAS | Plocha vzniklých ploch pro rozvoj území (ha) | Další zdroje: národní/regionální programy, nadace, vlastní prostředky |
|--|--------------------------------------|--------------------------------------|---|--|--|---|

\*Pouze jako přímá podpora z programu, tj. nikoli prostřednictvím MAS; výhodou pouze bodová bonifikace těch záměrů, které jsou v souladu se strategií MAS

### 23.5 Strategie pro území VCHÚ

V analytické části již byla zmíněna přítomnost Velkoplošně chráněného území: CHKO Broumovsko, z tohoto důvodu se strategická část dotýká i návrhové části pro velkoplošně chráněné území. Pro toto území bylo do roku 2020 stanoveno vytvoření podmínek pro dochování přírodních hodnot v chráněných územích a dobudování návštěvnické infrastruktury na tomto území, tak aby vedla k optimalizaci ve vztahu k předmětům ochrany, ale i informovanosti návštěvníků.

Tab. 52: Návrhová část VCHÚ

| Pole působnosti                                 | Opatření  | Konkrétní příklady aktivit  | Strategický cíl   | Strategický indikátor  | Realizační (specifický) cíl           | Realizační indikátor  | Předpokládaný hlavní zdroj financování |
|---|---|---|---|--|---------------------------------------|---|--|
| Velkoplošně chráněné území<br>(CHKO Broumovsko) | <i>Zajištění péče o CHKO Broumovsko a podpora spolupráce s veřejností</i> | -získání odborných informací pro efektivní a účinnou ochranu přírodních hodnot<br>-optimalizace návštěvnické infrastruktury ve zvláště chráněných územích<br>- zlepšení předávání informací o ochraně přírody a biodiverzity a posílení spolupráce s veřejností | Zachování a ochrana životního prostředí na území CHKO Broumovsko MAS Stolové hory | Plocha v ha dotčená realizací opatření podpořené CHKO Broumovsko | Posílení biodiverzity CHKO Broumovsko | Celková plocha v ha vytvořené návštěvnické infrastruktury<br><br>Celkový počet opatření podporující CHKO Broumovsko | OP ŽP                                  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

## 23.6 Stanovení priorit

V rámci vypracování strategické části bylo stanoveno 5 priorit rozvoje území, na základě kterých byly dány cíle v časovém horizontu dlouhodobých, střednědobých a krátkodobých cílů, včetně cílové skupiny, které se naplnění cíle dotkne. Priority rozvoje území částečně korespondují s klíčovými oblastmi, ze kterých byly cíle dále stanoveny. Dlouhodobé cíle jsou tvořeny strategickými cíli a střednědobé a krátkodobé realizačními (specifickými cíli). V následující tabulce je zřetelná jejich **návaznost a propojenost**, přičemž strategické cíle jsou nejvyšší cíle MAS a jsou dostatečně vyvážené. Realizační cíle jsou již uvedeny konkrétněji, upřesňují strategické cíle a jsou již konkrétní, měřitelné a dosažitelné.

Tab. 53: Priority rozvoje území

| Klíčová oblast | Priorita                                 | Dlouhodobé (strategické) cíle         | Střednědobé a krátkodobé (realizační) cíle  | Cílová skupina, které se naplnění cíle dotkne  |
|----------------|--|---------------------------------------|---|--|
| Lidské zdroje  | <b>Efektivní zajištění lidský zdrojů</b> | Snížení nezaměstnanosti na území MAS  | Zvýšení zapojenosti lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování na území MAS | Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálně vyloučením ohrožené, uchazeči a zájemci o zaměstnání, neaktivní osoby, zaměstnanci místních aktérů |
|                |  | Zlepšení sociální situace v území MAS | Zvýšení podpory osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených                                | Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálně vyloučením ohrožené, uchazeči a zájemci o zaměstnání, neaktivní osoby, zaměstnanci místních aktérů |
|                |  |                                       | Zlepšení infrastruktury pro poskytování sociálních služeb a práce   | Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálně vyloučením ohrožené, uchazeči a zájemci o zaměstnání, neaktivní osoby, zaměstnanci místních aktérů |

|                         |  |   |   |  |
|-------------------------|--|---|---|--|
|                         |  | Zvýšení kvality a dostupnosti vzdělávání  | Zlepšení vzdělávací infrastruktury  | Žáci, studenti, předškoláci, pedagogičtí pracovníci, dospělé osoby v dalším vzdělávání |
| Hospodářský rozvoj      | <b>Posílení a rozvoj hospodářského sektoru</b> | Zlepšení podmínek pro podnikání v území MAS   | <p>Snížení energetické náročnosti podnikání v území MAS</p> <hr/> <p>Zvýšení inovativnosti podniků v území MAS</p> <p>Zlepšení podmínek pro začínající podnikatele</p>  | Podnikatelské subjekty   |
|                         |  | Zvýšení konkurenceschopnosti zemědělského podnikání v území MAS   | <p>Zlepšení stavu podnikatelských nemovitostí</p> <p>Zlepšení kvalifikace, zvýšení dostupnosti základních odborných informací a rozšíření inovativních postupů v praxi</p> <hr/> <p>Zlepšení vybavenosti zemědělských podniků směřujících ke zvýšení jejich výkonnosti</p> <hr/> <p>Zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů</p> | Podnikatelské subjekty, osoby v dalším vzdělávání                                      |
|                         |  | Zvýšení ochrany a využití přírodního a kulturního dědictví při respektování principů udržitelného rozvoje | <p>Zlepšení stavu památek ve vesnických a městských památkových rezervacích</p> <hr/> <p>Zlepšení vybavenosti území MAS veřejnou infrastrukturou pro zpřístupnění a zatraktivnění kulturního a přírodního dědictví</p>  | Obyvatelé a návštěvníci území MAS  |
| Obnova a rozvoj venkova | <b>Podpora obnovy a rozvoje venkova</b>        | Zlepšení dostupnosti obcí a bezpečnosti dopravy v území MAS   | <p>Zlepšení vybavenosti území MAS kvalitními místními komunikacemi</p> <p>Zvýšení bezpečnosti dopravy v území MAS</p>   | Obyvatelé obcí MAS, dojíždějící za práci apod.   |

|                   |   |   |  |                                      |
|-------------------|---|---|--|--------------------------------------|
|                   |   | Zvýšení podílu ne-motorové dopravy        | Zlepšení infrastruktury pro cyklodopravu   |                                      |
|                   |   | Zlepšení vzhledu a vybavenosti obcí       | Zlepšení prostředí obcí  | Obyvatelé obcí MAS, návštěvníci obce |
| Životní prostředí | <b>Ochrana životního prostředí</b>                        | Zlepšené nakládání s odpady v území MAS   | Zvýšení podílu materiálového a energetického využití odpadů<br><br>Odstranění nepovolených skládek a rekultivace starých skládek | Obyvatelé obcí MAS                   |
|                   |   | Udržitelné vodní hospodářství v území MAS | Snížení množství vypouštěného znečištění do povrchových i podzemních vod z komunálních zdrojů                                    | Obyvatelé obcí MAS                   |
| Život v MAS       | <b>Zvýšení kvality života a spokojenosti obyvatel MAS</b> | Rozvoj spolkové a zájmové činnosti        | Zlepšení nabídky a kvality volnočasových aktivit   | Účastníci volnočasových organizací   |
|                   |   | Zlepšená správa území MAS                 | Řádná a efektivní realizace strategie MAS<br>Zvýšení povědomí o území MAS<br><br>Zlepšení místní správy v území MAS              | Veřejný sektor                       |
|                   |   | Zlepšení migračního salda v území MAS     | Vznik nových rozvojových ploch v území MAS   | Obyvatelé a vedení obcí MAS          |

### 23.7 Návaznost na strategické dokumenty

Integrovaná strategie území navazuje na strategické dokumenty menších území (jednotlivé obce, svazky obcí), větších celků (kraj, ČR) a např. i plány péče chráněných území (viz Tab. 54: Návaznost na jiné strategické dokumenty). Cílem je, aby tyto strategické dokumenty byly respektovány a dodržovány. V následující tabulce se nacházejí dokumenty, které mají vliv na sledované území. V MAS působí dva dobrovolné svazky (DSO), a to DSO Lesy Policka (Police nad Metují, Machov, Česká Metuje, Suchý Důl, Bukovice) a DSO Podborsko (Vysoká Srbská a Žďárky), ani jeden z těchto svazků nemá žádný strategický dokument.



**Tab. 54: Návaznost na jiné strategické dokumenty**

| Územní úroveň strategie                         | Strategický dokument  |
|---|---|
| Národní   | Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050   |
|   | Koncepce bydlení České republiky do roku 2020   |
|   | Koncepce památkové péče v ČR 2011-2016  |
|   | Koncepce zahraniční rozvojové spolupráce ČR 2010-2017   |
|   | Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020  |
|   | Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2009-2020   |
|   | Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR do roku 2030  |
|   | Strategie prevence kriminality 2012-2015  |
|   | Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020   |
| Regionální                                      | Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Královéhradeckého kraje 2012 - 2016   |
|   | Koncepce cyklopropravy Královéhradeckého kraje  |
|   | Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje  |
|   | Program obnovy venkova Královéhradeckého kraje 2014 - 2020  |
|   | Regionální inovační strategie Královéhradeckého kraje 2010-2015   |
|   | Strategie integrace sociálně vyloučených lokalit v Královéhradeckém kraji   |
|   | Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 - 2020   |
|   | Záměr rozvoje sportovních a volnočasových aktivit v Královéhradeckém kraji  |
| Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje |   |
| Místní  | Plán péče o CHKO Broumovsko   |
|   | Územní plán velkého územního celku Trutnovsko - Náchodsko   |
|   | Strategický plán rozvoje města Náchod   |
|   | Strategický plán rozvoje mikroregionu Policka   |
|   | Strategický rozvojový plán obce Žďár nad Metují 2014 - 2020   |
|   | Územní plán obce: Bezděkov nad Metují, Bukovice, Česká Metuje, Hronov, Machov, Náchod, Police nad Metují, Stárkov, Suchý Důl, Velké Petrovice, Velké Poříčí, Vysoká Srbská, Žďár nad Metují, Žďárky |

Zdroj: <http://www.databaze-strategie.cz/cz/cr/strategie>; stránky obcí a regionů

### 23.8 Integrovaní prvky

Níže uvedené integračními prvky stanovují oblasti a aktivity, které v území zajistí sjednocující, spojující a slučující charakter aktivit, jedná se např. o vybudování nebo propojení cyklistických tras. Integrační prvek: spolupráce obcí a jednotlivých MAS je stanoven i z toho důvodu, že území MAS Stolové hory není příliš velké a je potřebné při dalším rozvoji počítat s účastí i dalších MAS, to samé se týká spolupráce obcí, která v současné době není příliš rozšířená a je třeba obce v tomto kroku dostatečně podpořit, protože nemají dostatečnou motivaci ani potřebu meziobecní spolupráci rozvíjet. V případě, že by se nějaké prvky dotkly i možnosti využití projektů Polskou republikou a jejich občany dojde k vytvoření a naplnění integračního prvku mezinárodní spolupráce, může se např. jednat o napojení českých cyklostezek nebo cyklotras na ty Polské.

**Tab. 55: Integroční prvky**

| Oblast                  | Integroční prvek  |
|-------------------------|---|
| Obnova a rozvoj venkova | Cyklistické trasy a cyklostezky                           |
|                         | Hipoturistika   |
| Vzdělávání              | Celoživotní vzdělávání                                    |
|                         | Kvalifikační kurzy  |
|                         | Vzdělávání obyvatelstva pro zvýšení lokální zaměstnanosti |
| Kultura                 | Společenské a kulturní akce                               |
| Správa území MAS        | Spolupráce obcí a jednotlivých MAS                        |

### 23.9 Inovativní prvky

Při návrhu strategie byly definovány některé prvky, které mají inovativní charakter a jsou důležité ke splnění některých stanovených cílů. Inovativní prvky, metody nebo způsoby řešení k zlepšení stavu nebo situace v území a navazují buď na současný stav, nebo se jedná o podstatnou změnu od současného stavu. Po realizaci inovativních prvků je důležité zajistit udržitelnost inovace např. vybudováním vztahů s širším okolím, zabezpečení převoditelnosti, zajištění možnosti aplikace v dalším kontextu nebo pro další pokračování apod.

**Tab. 56: Inovativní prvky**

| Inovativní prvek   | Druh inovace        |
|--|---------------------|
| Inovace v podnicích např. zavádění inovací výrobků a služeb do výroby, dále procesní a marketingové inovace                    | Přírůstková inovace |
| Hmotné nebo nehmotné investice v zemědělském podnikání ve formě pořizování nových technologií s inovačním potenciálem          | Přírůstková inovace |
| Vznik nových podnikatelských subjektů, které v současné době nejsou v území zastoupeny vlivem podpory začínajících podnikatelů | Radikální inovace   |

### 23.10 Měřitelné indikátory

Každý stanovený cíl jak strategický tak realizační má stanovený vlastní indikátor, kterým je určitým způsobem měřitelný a následně i hodnotitelný. Přehled stanovených indikátorů je přehledně zobrazen v následující tabulce.

| Cíl   | Indikátor   |
|---|---|
|   | Strategické cíle  |
| Snížení nezaměstnanosti na území MAS        | Míra nezaměstnanosti na území MAS   |
| Zlepšení sociální situace v území MAS       | Podíl obyvatel území MAS majících přístup k potřebným sociálním službám                           |
| Zvýšení kvality a dostupnosti vzdělávání    | Podíl vzdělávacích zařízení v území MAS poskytujících vzdělávání v požadovaném rozsahu a kvalitě. |
| Zlepšení podmínek pro podnikání v území MAS | Počet podnikatelů (jiných než zemědělských) na území MAS  |

|   |  |
|---|--|
| Zvýšení konkurence schopnosti zemědělského podnikání v území MAS  | Počet zemědělských podnikatelů v území MAS   |
| Zvýšení ochrany a využití přírodního a kulturního dědictví při respektování principů udržitelného rozvoje         | Zvýšení počtu návštěvníků území MAS  |
| Zlepšení dostupnosti obcí a bezpečnosti dopravy v území MAS   | Počet odstraněných závad v dostupnosti a bezpečnosti dopravy   |
| Zvýšení podílu nemotorové dopravy   | Podíl přepravních výkonů cyklo dopravy   |
| Zlepšení vzhledu a vybavenosti obcí   | Počet obcí se zlepšeným prostředím a vybaveností   |
| Zlepšené nakládání s odpady v území MAS   | Podíl materiálově využitého ostatního odpadu<br><br>Navýšení plochy zrekultivovaných starých skládek a odstraněných nepovolených skládek v zvláště chráněném území |
| Udržitelné vodní hospodářství v území MAS   | Podíl obyvatel MAS připojených na kanalizační systémy nebo jinak likvidující odpadní vody udržitelným způsobem   |
| Rozvoj spolkové a zájmové činnosti  | Počet činných spolků a obdobných organizací v území MAS  |
| Zlepšená správa území MAS   | Míra úspěšnosti podpořených rozvojových projektů v území (%)   |
| Zlepšení migračního salda v území MAS   | Migrační saldo v území MAS   |
| Zachování a ochrana životního prostředí na území CHKO Broumovsko MAS Stolové hory                                 | Plocha v ha dotčená realizací opatření podpořené CHKO Broumovsko   |
| <b>Realizační (specifické cíle)</b>   |  |
| Zvýšení zapojenosti lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování na území MAS     | Celkový počet podpořených účastníků<br><br>Počet podporovaných mikropodniků, malých a středních podniků  |
| Zvýšení podpory osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených                                    | Kapacita podpořených služeb  |
| Zlepšení infrastruktury pro poskytování sociálních služeb a práce   | Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci<br><br>Počet podpořených komunitních center   |
| Zlepšení vzdělávací infrastruktury  | Počet podpořených vzdělávacích zařízení  |
| Snížení energetické náročnosti podnikání v území MAS  | Počet podniků v MAS se zlepšeným hospodařením s energiemi  |
| Zvýšení inovativnosti podniků v území MAS   | Počet realizovaných inovací v podnicích  |
| Zlepšení podmínek pro začínající podnikatele  | Počet podpořených začínajících podnikatelů   |
| Zlepšení stavu podnikatelských nemovitostí  | Počet vytvořených nebo rekonstruovaných prostor pro podnikání  |
| Zlepšení kvalifikace, zvýšení dostupnosti základních odborných informací a rozšíření inovativních postupů v praxi | Počet účastníků, vzdělávacích akcí   |
| Zlepšení vybavenosti zemědělských podniků směřujících ke zvýšení jejich výkonnosti                                | Počet zemědělských podniků s investiční podporou   |

|   |   |
|---|---|
| Zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů   | Počet projektů (investic vedoucích ke zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů |
| Zlepšení stavu památek ve vesnických a městských památkových rezervacích  | Počet revitalizovaných památkových objektů  |
| Zlepšení vybavenosti území MAS veřejnou infrastrukturou pro zpřístupnění a zatraktivnění kulturního a přírodního dědictví | Počet realizací rozvoje veřejné infrastruktury  |
| Zlepšení infrastruktury pro cyklodopravu  | Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras   |
|   | Délka rekonstruovaných cyklostezek a cyklotras  |
| Zvýšení bezpečnosti dopravy v území MAS   | Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě                                      |
| Zlepšení vybavenosti území MAS kvalitními místními komunikacemi   | Počet km nových či rekonstruovaných místních komunikací   |
| Zlepšení prostředí obcí   | Počet realizací ve veřejném prostoru obcí   |
| Zvýšení podílu materiálového a energetického využití odpadů   | Kapacita podpořených systémů (t)  |
| Odstranění nepovolených skládek a rekultivace starých skládek   | Plocha odstraněných a rekultivovaných skládek (m <sup>2</sup> )                                 |
| Snížení množství vypouštěného znečištění do povrchových i podzemních vod z komunálních zdrojů                             | Počet napojených EO   |
| Zlepšení nabídky a kvality volnočasových aktivit  | Počet podpořených spolků a obdobných organizací v oblasti volného času, kultury a sportu        |
| Řádná a efektivní realizace strategie MAS   | Počet podpořených rozvojových projektů přispívajících k realizaci strategie MAS                 |
| Zvýšení povědomí o území MAS  | Počet realizovaných informačních a propagačních opatření  |
| Zlepšení místní správy v území MAS  | Počet opatření směřujících ke zlepšení místní správy  |
| Vznik nových rozvojových ploch v území MAS  | Plocha vzniklých ploch pro rozvoj území (ha)  |
| Posílení biodiverzity CHKO Broumovsko   | Celková plocha v ha vytvořené návštěvnické infrastruktury                                       |
|   | Celkový počet opatření podporující CHKO Broumovsko  |

## 24 Seznam obrázků, tabulek a grafů

### Seznam obrázků

|  |    |
|--|----|
| Obr. 1: Území MAS Stolové hory (zdroj: Janitor) .....  | 10 |
| Obr. 2: Sociálně vyloučené a sociálním vyloučením ohrožené romské lokality v Náchodě .....                 | 25 |
| Obr. 3: Míra registrované nezaměstnanosti v obcích MAS v roce 2011 .....                                   | 33 |
| Obr. 4: Podíl lesních ploch (v %) v obcích MAS v roce 2012 (Zdroj: ČSÚ, Janitor) .....                     | 39 |
| Obr. 5: Podíl orné půdy na zemědělské (%) v jednotlivých obcích MAS v roce 2012 (Zdroj: ČSÚ, Janitor)..... | 40 |
| Obr. 6: Koeficient ekologické stability v obcích MAS v roce 2012 (Zdroj: ČSÚ, Janitor) .....               | 42 |
| Obr. 7: Dopravní síť v MAS Stolové hory (zdroj: www.mapy.cz).....  | 49 |
| Obr. 8: Přehled intenzity dopravy na úsecích sčítaných v roce 2010 na území MAS.....                       | 50 |
| Obr. 9: Přehled intenzity dopravy na úsecích sčítaných v roce 2010 – detail území města Náchod ....        | 52 |
| Obr. 10: Správní obvody obcí s pověřeným obecním úřadem na území ORP Náchod .....                          | 62 |
| Obr. 11: Hercynská podprovincie .....  | 68 |
| Obr. 12: Půdní typy na území MAS.....  | 70 |
| Obr. 13: Klimatické regiony (Zdroj: <a href="http://www.sowac-gis.cz">http://www.sowac-gis.cz</a> ) .....  | 70 |
| Obr. 14: Záplavová území.....  | 73 |
| Obr. 15: Kvalita povrchových vod .....   | 74 |
| Obr. 16: Vodní eroze .....   | 76 |
| Obr. 17: Zobrazení CHKO Broumovsko .....   | 81 |
| Obr. 18: Nadregionální a regionální ÚSES na území MAS Stolové hory.....                                    | 84 |
| Obr. 19: Evropsky významné lokality v MAS .....  | 86 |
| Obr. 22: Mapování biotopů.....   | 86 |
| Obr. 21: Zhodnocení celkového udržitelného rozvoje území .....   | 90 |

### Seznam tabulek

|  |    |
|--|----|
| Tab. 1: Základní informace o MAS Stolové hory.....   | 6  |
| Tab. 2: Seznam členů týmu.....   | 8  |
| Tab. 3: Seznam obcí MAS Stolové hory, přehled jejich částí a webových stránek.....   | 11 |
| Tab. 4: Základní údaje o obcích MAS Stolové hory – rozloha, počet obyvatel a hustota zalidnění .....                             | 13 |
| Tab. 5: Počet obyvatel v obcích MAS Stolové hory v letech 1890 – 2011.....   | 15 |
| Tab. 6: Počet obyvatel v obcích MAS Stolové hory v letech 2008 – 2012, počet žen na 100 mužů .....                               | 15 |
| Tab. 7: Přirozený a migrační přírůstek obyvatel v obcích MAS v letech 2008 - 2012 .....  | 17 |
| Tab. 8.....  | 18 |
| Tab. 9: Bytová výstavba 2002-2012 a výstavba domů v letech 2001 – 2011 v MAS Stolové hory .....                                  | 24 |
| Tab. 10: Struktura subjektů zapsaných v RES podle převažující činnosti CZ-NACE v roce 2013 (Zdroj: ČSÚ) .....                    | 27 |
| Tab. 11: Vybrané ekonomické ukazatele za obce MAS.....   | 29 |
| Tab. 12: Počet uchazečů o zaměstnání v MAS .....   | 31 |
| Tab. 13: Počet podniků fyzických a právnických osob, které podnikají v zemědělství, lesnictví a rybářství v roce 2014 v MAS..... | 36 |
| Tab. 14: Přehled podniků právnických osob, které podnikají v MAS Stolové hory v roce 2014 .....                                  | 37 |
| Tab. 15: Seznam ekologických zemědělců k 31. 12. 2011.....   | 38 |

|   |     |
|---|-----|
| Tab. 16: Přehled využití půdy v MAS v roce 2012 .....   | 41  |
| Tab. 17: Počet lůžek podle typů ubytovacích zařízení v obcích MAS.....                                      | 47  |
| Tab. 18: Přehled intenzity dopravy na úsecích sčítaných v roce 2010 na území MAS.....                       | 51  |
| Tab. 19: Přehled počtu přímých spojů z obcí MAS do POÚ a centra ORP.....                                    | 53  |
| Tab. 20: Přehled středních škol na území MAS v roce 2014 .....  | 56  |
| Tab. 21: Přehled sportovních a kulturních spolků v obcích MAS Stolové hory.....                             | 58  |
| Tab. 23: Přehled počtu zdravotnických zařízení a lékařů v MAS Stolové hory.....                             | 60  |
| Tab. 24: Zařízení poskytující sociální služby .....   | 61  |
| Tab. 25: Počet zaměstnanců obcí a jejich příspěvkových organizací v r. 2014 a rozpočet obcí v r. 2012 ..... | 63  |
| Tab. 26: MAS v DSO .....  | 65  |
| Tab. 27: Přehled partnerských měst a obcí pro obce na území MAS.....  | 65  |
| Tab. 28: Kriminalita podle druhů za rok 2013 - rozdělení podle obvodních oddělení.....                      | 67  |
| Tab. 29: Zdroje znečištění ovzduší .....  | 71  |
| Tab. 30: Vodní zdroje povrchových a podzemních vod.....   | 72  |
| Tab. 31: Stav pozemkových úprav na území MAS Stolové hory k 15. 5. 2014.....                                | 77  |
| Tab. 32: Vodní nádrže.....  | 77  |
| Tab. 34: Plocha obcí MAS v CHKO Broumovsko .....  | 82  |
| Tab. 35: Maloplošně chráněná území v MAS.....   | 82  |
| Tab. 36: Natura 2000 (zdroj: <a href="http://drusop.nature.cz/">http://drusop.nature.cz/</a> ) .....        | 85  |
| Tab. 37: Územně plánovací dokumentace obcí .....  | 88  |
| Tab. 38: Udržitelný rozvoj území MAS .....  | 89  |
| Tab. 39: Potenciální rozvojová území.....   | 91  |
| Tab. 40: Orientační množství prostředků pro rozvoj území v tis. Kč k roku 2013.....                         | 92  |
| Tab. 41: SWOT analýza lidských zdrojů .....   | 98  |
| Tab. 42: SWOT analýza hospodářského rozvoje .....   | 100 |
| Tab. 43: SWOT analýza obnovy a rozvoje venkova .....  | 101 |
| Tab. 44: SWOT analýza životního prostředí .....   | 103 |
| Tab. 45: SWOT analýza života v MAS .....  | 104 |
| Tab. 46: Stanovení klíčových problémů v území .....   | 105 |
| Tab. 47.: Klíčové potřeby na území MAS.....   | 107 |
| Tab. 49: Přehled principů .....   | 109 |
| Tab. 51: Realizační cíle a realizační indikátory .....  | 1   |
| Tab. 52: Návrhová část VCHÚ.....  | 10  |
| Tab. 53: Priority rozvoje území.....  | 1   |
| Tab. 54: Návaznost na jiné strategické dokumenty .....  | 4   |
| Tab. 55: Integrovaná část VCHÚ.....   | 5   |
| Tab. 56: Inovativní prvky .....   | 5   |
| Příloha č. 1: Tab. 57: Seznam evidovaných kulturních památek.....   | 35  |

## Seznam grafů

|  |    |
|--|----|
| Graf 1: Bilance přirozeného a migračního přírůstku obyvatel MAS v letech 2008 - 2012 ..... | 16 |
| Graf 2: Pohyb obyvatelstva v obcích MAS 2008-2012 (%) .....                                | 18 |
| Graf 3: Věková struktura obyvatelstva v obcích MAS v roce 2012 .....                       | 19 |

|   |    |
|---|----|
| Graf 4: Index stáří v jednotlivých obcích MAS Stolové hory v roce 2012.....   | 19 |
| Graf 5: Vzdělanostní struktura obyvatel MAS v roce 2011 .....   | 20 |
| Graf 6: Vzdělanostní struktura obyvatel MAS v roce 2011 podle pohlaví .....   | 21 |
| Graf 7: Vývoj počtu dokončených bytů v MAS v letech 2002 - 2012 .....   | 23 |
| Graf 8: Struktura subjektů zapsaných v RES podle převažující činnosti CZ-NACE v roce 2013 v MAS..   | 28 |
| Graf 9: Struktura ekonomicky neaktivní populace v MAS Stolové hory v roce 2011 Zdroj: SLDB .....  | 30 |
| Graf 10: Podíl zaměstnaných podle odvětví činnosti z celkového počtu zaměstnaných se zjištěným odvětvím ekonomické činnosti v obcích MAS..... | 35 |

## 25 Povinné přílohy

**Povinná příloha č. 1: Tabulková část s datovým souborem statistických dat ve formě excelové tabulky (není přímou součástí tohoto dokumentu, xls. soubor)**

**Povinná příloha č. 2: Komunitní projednávání ISÚ MAS Stolové hory: vyhodnocení dotazníkových šetření**

### Výsledky dotazníkového šetření pro veřejnost v MAS Stolové hory

Dotazník pro veřejnost v MAS Stolové hory obsahoval 28 otázek a v období od 19.4.2014 do 21.5.2014 jej kompletně **vyplnilo 853 obyvatel MAS Stolové hory** (2,2 % obyvatel MAS). Zastoupení jsou v různé míře obyvatelé všech obcí MAS, z čehož nejvyšší podíl je z města Náchod. Při srovnání počtu obyvatel obcí a jejich účasti v dotazníkovém šetření se ukázal **velký zájem o vyplnění dotazníků zejména v obcích Velké Poříčí a Žďár nad Metují**. Naprostá většina respondentů (téměř 80 %) žije ve „své“ obci více než 15 let a pouze 5 % respondentů žije v uvedené obci méně než 5 let. Lze tedy předpokládat, že **respondenti dobře znají silné i slabší stránky místa svého bydliště a jejich odpovědi v dotazníkovém šetření lze tedy považovat za vysoce relevantní a přínosné**. Na těsné sepětí obyvatel s obcí, kde žijí, také poukazuje skutečnost, že 73 % obyvatel by se ze své obce určitě nechtělo odstěhovat, ani pokud by se jim naskytla možnost.

**Za největší přednosti obcí, kde žijí, považují obyvatelé MAS jejich přírodní zajímavosti a hodnoty a dobrou dopravní dostupnost.** Velice si cení také čistoty obcí, dobré dostupnosti služeb a kulturních a společenských činností a tradic. Naopak za spíše špatnou považují lidé ve své obci nabídku sociálních služeb (zejména pro seniory), vztahy mezi obyvateli nebo bezpečnost. Mezi prioritní témata, která lidé chtějí řešit a zlepšit patří v první řadě **zájem o vznik pracovních míst v obci a okolí**. Dále jsou lidé nespokojeni se **stavem místních komunikací a chodníků a obecně s dopravou v obcích** (tranzitní doprava, parkování atd.).

Pokud by lidé mohli rozhodovat o přerozdělování obecních prostředků, jednoznačně méně by podporovali cestovní ruch (přilákání turistů) a méně by také investovali do bydlení (infrastruktura pro bydlení, obecní byty apod.) a do podpory a zlepšování podmínek pro podnikání v obci. **Témata, která by respondenti naopak více upřednostnili pro financování, jsou podpora veřejného pořádku a bezpečnosti, sociální služby (např. péče o seniory), zdravotnictví a školství a vzdělávání.**

Jak vyplývá z uvedených informací, tématu zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku lidé přikládají vysoký stupeň důležitosti. **73 % obyvatel MAS Stolové hory uvedlo, že se cítí ve své obci bezpečně a 16 % uvedlo, že se bezpečně necítí.** Největší bezpečnostní rizika obyvatelé MAS spojují zejména s **obavami z napadení a krádežemi** a s intenzivním dopravním provozem (hlavně na silnici II/303). K nedostatečnému pocitu bezpečí přispívá i **chybějící osvětlení ulic** a dle některých respondentů i **nedostatečná činnost policie**, a to zejména ve večerních a nočních hodinách a o víkendech. Pro zvýšení bezpečnosti ve městech a obcích MAS Stolové hory by **lidé jednoznačně uvítali častější pochůzkovou činnost Policie ČR nebo Městské policie** (více než 50 % respondentů). Lidé by také uvítali větší **rozšíření (zavedení) kamerového systému a vylepšení (doplnění) veřejného osvětlení**. Velkým přínosem by také bylo řešení neuspokojivé situace s rozsáhlou automobilovou dopravou v určitých lokalitách (kontrola rychlosti, vyznačení přechodů pro chodce atd.).

**Dalším důležitým tématem z pohledu respondentů je dostupnost sociálních služeb**, a to zejména pro seniory (zajištění pečovatelské služby o seniory, zajištění místa v domově pro seniory či v denním stacionáři). Za významnou službu také lidé považují malometrážní bezbariérové byty pro seniory a mladé rodiny (startovací byty).



Kvalitu životního prostředí považuje většina obyvatel MAS za velice dobrou a uvádějí ji jako jednu ze silných stránek obcí a celého regionu. **Pro další zlepšení životního prostředí by lidé nejvíce uvítali odstranění nepovolených skládek, zlepšení kvality ovzduší a obnovu (údržbu) veřejné zeleně.** Pro převážnou část respondentů (88,3 %) je třídění odpadu z domácností běžnou záležitostí a jen jedno procento přiznává, že odpad vůbec netřídí. S dostupností nádob na tříděný odpad nebyly identifikovány žádné vážnější nedostatky, problémem v některých lokalitách je spíše jejich nedostatečná kapacita a četnost jejich vyvážení. Dále lidé častěji zmiňují, že jim **chybí nádoby na použitý textil a obuv a na drobná elektrozařízení.**

Co se týká budoucího směřování rozvoje obcí, je **pro obyvatele důležité, aby jejich obec byla vyhlášená pro svoji občanskou vybavenost** (zázemí pro kulturní a volnočasové aktivity, sociální služby apod.), a aby jejich obec dbala na ochranu životního prostředí a jeho kvalitu, a uchovala si svůj stávající (tradiční venkovský/městský) charakter. **Za největší riziko pro budoucí rozvoj své obce lidé naprosto jednoznačně považují málo pracovních příležitostí.** Jako další problematiku okruhy lidé vnímají nárůst kriminality a snížení bezpečnosti v obcích a rostoucí dopravní zatížení, které se negativně promítá do mnoha oblastí života. V Náchodě je jako významné riziko vnímána plánovaná výstavba obchodního komplexu místo TEPNY v centru města. **Jako možnou výhodu pro další rozvoj své obce lidé spatřují zejména možnost využití příhraniční spolupráce a využití blízkosti státní hranice.** Další výhodu pro budoucí rozvoj obcí MAS jejich obyvatelé spatřují v tom, že se bude jednat o obce hodnocené jako příjemné k bydlení a ve využití potenciálu přírodního/ kulturního dědictví. V Náchodě je jako možná cesta budoucího rozvoje vnímána obnova lázně v Bělovsi.

**Převážná většina obyvatel je ochotná se podílet na rozvoji své obce, a to zejména aktivní údržbou zeleně a veřejných prostranství v okolí svého bydliště nebo účastí v diskuzích o dalším rozvoji obce.** Lidé by byli v různé míře ochotni se zapojit se i do dalších aktivit v obci (práce s jinými skupinami obyvatel, např. s dětmi, se seniory atd. nebo se aktivně se podílet na rozhodování v obci. Je zřejmé, že lidé mají zájem se podílet na aktivitách, sloužících k všestrannému rozvoji obcí. Problémem spíše je, jak je tento potenciál využít a zda si jej v obcích uvědomují. **Je třeba najít způsob, jak lépe a efektivněji lidem možnosti spolupráce na rozvoji obce nabídnout (zastřežit je a koordinovat) a přispět tak ke zvýšení pospolitosti a kvality života v obcích MAS Stolové hory.**

Lidé v různých částech dotazníku projevili zájem být více a důkladněji informováni o dění ve své obci. **Jako nejlepší způsob pro informování o aktivitách MAS by jim nejlépe vyhovovalo sdělení zpráv prostřednictvím obecních zpravodajů a pomocí internetu.** Naopak přímé formy oslovení prostřednictvím sms nebo emailu by vyhovovaly výrazně menšímu počtu obyvatel. Obyvatelé Náchoda často zmiňují, že jim chybí vysílání regionální televize, které už v Náchodě v minulosti bylo. Lidé také zmiňují možnost osobního kontaktu a uvítali by např. častější diskuze nad rozvojeými záměry obcí .

Dotazník pro veřejnost vyplnilo téměř **60 % žen a 40 % mužů**, z čehož je patrné, že ženy byly ve vyplňování dotazníku aktivnější. Dotazník vyplnila poměrně malá skupina obyvatel do 30ti let, a to pouze necelých 11 %. Tomu odpovídá i nízké zastoupení studentů a obyvatel, kteří jsou v domácnosti. Potěšitelné je poměrně vysoké zastoupení respondentů ve vyšším věku (nad 65 let). Struktura respondentů podle vzdělání ukazuje na nerovnoměrné zastoupení obyvatel MAS v tomto dotazníku. Zatímco dotazník vyplnila necelá 4 % obyvatelstva se základním vzděláním, v MAS je obyvatel se základním vzděláním 20 %. Oproti tomu dotazník vyplnilo 21 % obyvatel s vysokoškolským vzděláním, zatímco zastoupení této skupiny v MAS je cca 9,2 %. Je zde tedy zřetelný trend, kdy **o vyplnění dotazníku jednoznačně projevili zájem lidé s vyšším vzděláním než je průměr MAS.** Dotazník vyplnilo pouze 1,43 % nezaměstnaných, což poukazuje na nezájem o vyplnění dotazníku ze strany těchto osob.

V poslední otevřené otázce se sešlo značné množství návrhů, které by mohly být využity pro další rozvoj obcí/regionu. Jejich detailní znění naleznete v otázce č. 28. V následujícím textu také uveřejňujeme detailní znění všech otázek a odpovědí z dotazníkového šetření pro veřejnost z MAS Stolové hory z roku 2014.

## Výsledky dotazníkového šetření pro starosty/ky MAS Stolové hory

Dotazníku byl určen pro starosty 14 obcí spadající pod MAS Stolové hory. Dotazníku se zúčastnili všichni starostové, z toho byly dvě ženy (starostka města Hronov a Police nad Metují). Ze 14 dotazovaných obcí mají 3 status města (Náchod, Hronov a Police nad Metují), 2 status městyse (Machov a Velké Poříčí) a ostatní mají status obce (Bezděkov nad Metují, Bukovice, Česká Metuje, Stárkov, Suchý Důl, Velké Petrovice, Vysoká Srbská, Žďár nad Metují a Žďárky).

Z hlediska uvolněnosti starostů je většina (84,62 %) starostů obcí MAS je uvolněných tzn., že nemají žádnou jiné zaměstnání. Toto zastoupení je poměrně veliké, vzhledem k tomu, že většina obcí má status obce. Konkrétně se jedná o 9 obcí se statutem obce. Většina starostů ohledně spokojenosti se stavem jejich uvolněnosti odpověděla, že jim tento stav vyhovuje (92,86 %). Tento způsob odpovědi je takto vysoce zastoupen z důvodu, že většina starostů je uvolněných, a proto nemají důvod označovat tento stav za nedostačující.

Z této otázky charakteristiky silných a slabých stránek vyplývá, že nejsilnější stránkou obcí v MAS Stolové hory je oblast školství, poté životní prostředí a na třetí pozici je celkové prostředí obce a schopnost obce využívat dotace. Naopak za slabou stránku jsou označovány sociální služby a dostupnost infrastruktury pro podnikání. Co se týče sociálních služeb, je tato oblast označována za nejslabší z důvodu nízkého zastoupení těchto služeb v obcích MAS, kladně jsou hodnoceny sociální služby pouze ve městě Náchod a v Polici nad Metují, kde mají sociální služby dostačující zastoupení. Jako spíše slabou označili obce také dostupnost infrastruktury pro podnikání, z toho důvodu, že tyto plochy k dispozici nemají, např. městu Hronov plochy pro podnikání také chybí a pokud by mohl některé plochy využít, tak nejsou ve vlastnictví města a komunikace s majiteli je obtížná z důvodu cizí národnosti. Jako spíše slabší je označováno také zázemí pro kulturu, což označovali pouze menší obce do 600 obyvatel, problém v těchto obcích nastal z důvodu nízkého obecního rozpočtu a obtížného vystavění těchto kulturních zařízení. Jako třetí slabou stránku obcí byl označen maloobchod a zázemí pro sport a volný čas. Maloobchod označili zejména obce s méně obyvateli (Bukovice, Česká Metuje, Bezděkov nad Metují a Vysoká Srbská), to mohl způsobit zejména nedostatek obchodů v těchto menších obcích, ze stejného důvodu bylo označeno i zázemí pro sport a volný čas, důvodem označení mohla být i jeho nedostatečná kvalita.

Obce by měli největší zájem stát se obcí vyhlášenou pro svoji občanskou vybavenost, druhou prioritou obcí bylo stát se obcí uchováající si tradiční charakter a jako třetí byla uváděna obec zaměřená na životní prostředí, jeho ochranu a kvalitu, obec s významnou rolí vzdělávání a celkově rozvoje lidských zdrojů a progresivní obec.

Jen tři obce ze čtrnácti uvedli, že s jinými obcemi spolupracují poměrně intenzivně, další obce spolupracují již o něco méně, nicméně pozitivním faktem zůstává, že všechny obce v MAS nějakým způsobem spolupracují s jinými obcemi, tento trend by mohl směřovat k dalšímu rozvíjení spolupráce mezi obcemi.

Necelých 80 % dotazovaných odpovědělo, že by velmi vítalo dotační prostředky pro rozvoj obce, což svědčí o velkém zájmu obcí o dotace. Dvě z obcí mají skepsi k dotacím z např. špatné zkušenosti z minulosti. Obecně tedy lze říct, že obce mají o dotace zájem a tento zájem, potrvá i do budoucnosti při rozvoji svých obcí.

Obce se, z necelé poloviny dotazovaných, přikláněly k možnosti, že by bylo vhodnější realizovat spíše menší akce prostřednictvím MAS Stolové hory. Jedna třetina dotazovaných se v současné době nedokázala dostatečně přesně vyjádřit a označila možnost: nemám takto předem preferenci, zbývající (21,43 %) jsou pro větší akce, které budou pro region významnější.

Dotazovaní kladli jako nejvyšší prioritu, kam by měla být zaměřena podpora prostřednictvím MAS, zlepšení celkového prostředí obce. Druhou prioritou bylo životní prostředí, tato odpověď je z určité míry ovlivněna i tím, že většina částí MAS se nachází v CHKO Broumovsko. Třetí byla označena investice do dopravní infrastruktury, podpora podnikání, zlepšení celkového prostředí obce a volnočasové aktivity. Čtvrtou prioritou byla podpora zaměřená na cestovní ruch a poslední nejvíce označovanou prioritou byl označen také cestovní ruch, z toho vyplývá, že obcím nejvíce záleží na celkovém prostředí obce (občanské vybavenosti a veřejných prostorech), starostové uváděli, že určité množství obyvatel zde bydlí, z důvodu příznivého životního prostředí, proto mohou mít touto podporou snahu o udržení obyvatel v obcích a přilákání nových. Naopak nejméně by podporovali cestovní ruch, což může být způsobeno tím, že turisté do této oblasti přijíždějí sami z důvodu návštěv chráněné krajinné oblasti Broumovsko.

Při průzkumu odpovědí v této otázce bylo zjištěno, že obce se shodují, stejným podílem, ve dvou záměrech: výstavbou nebo dostavbou kanalizace a opravou místních komunikací. Dalším více zastoupeným záměrem byla výstavba čistírny odpadních vod a zateplení budov. Obce u záměrů uvedených jako první ve větší míře uvedli, že jsou na tento záměr připraveni a pohybuje se v rozpočtu nad 5 mil. Kč. U záměrů uvedených jako posledních uváděli, že jsou na ně méně připraveni a jednalo se o rozpočet v rozmezí 500 tisíc – 1 milion Kč. Obce připravené záměry mají a mají motivaci a potřebu je zrealizovat.

Většina (78,57 %) z dotazovaných obcí již čerpala dotaci na podporu obce, pouze dva z dotazovaných nežádali vůbec a ostatní žádali, ale neuspěli. To svědčí o tom, že obce mají zájem o dotace z evropské unie a chtějí je využívat pro rozvoj svých obcí i přes značnou administrativní náročnost. Nejvíce (71,43 %) obcí žádalo o krajské dotační programy a s těmito programy mělo spíše pozitivní zkušenost. Dalšími nejvíce zastoupenými programy, jehož se obce účastnily, byli: OP životní prostředí, OP Přeshraniční spolupráce ČR – Polsko a Národní program. Nejvíce negativních zkušeností měli obce s OP Přeshraniční spolupráce ČR – Polsko. Více jak dvě třetiny se snaží získávat informace ohledně dotačních možností podpory projektů obcí již nyní a ostatní se zajímají spíše okrajově, což svědčí o celkovém zájmu obcí o informace v oblasti dotačních možností.

Obce preferují jako způsob informování o možnostech podpory realizované prostřednictvím MAS, osobní setkání a informování emailem, poté možnost aktivně si požádat o informace, internetové stránky MAS a jako poslední byl preferován tištěný způsob informování o možnostech podpory.

V prostoru pro připomínky obce uvedli, že mají problémy se získáváním finančních prostředků, obec Velké Petrovice uvedli potřebu vybudování komunikací a dalších, Hronov vyjádřil potřebu větších investičních záměrů pokrývajících území MAS Stolové hory, Bukovice uvedli vyhovující způsob dotací ale i jejich nevýhody a Žďár nad Metují zmiňoval společné vybudování sportovních areálů a opravy komunikací.

## Výsledky dotazníkového šetření pro podnikatele v MAS Stolové hory

Dotazník pro podnikatele v MAS Stolové hory obsahoval 33 otázek a v období od 25.4.2014 do 20.5.2014 jej kompletně **vyplnilo 39 podnikatelů**. Z tohoto počtu bylo 56,4 % fyzických osob a 43,6 % právnických osob (zastoupení fyzických a právnických osob na celkovém počtu ekonomických subjektů v MAS Stolové hory je 80 % : 20 %). **Nejvyšší podíl dotazovaných subjektů je z Hronova (téměř 36**

**%) a z Police nad Metují (20,5 %).** Překvapivě z Náchoda je pouhých 13 % respondentů, ačkoliv zde sídlí více než 56 % z aktivních ekonomických subjektů v MAS Stolové hory.

Převážná většina ekonomických subjektů (77 %), které se dotazníku zúčastnily, realizuje svou podnikatelskou činnost již více než 10 let. Naopak 4 subjekty (10,2 %) jsou poměrně nové a své podnikatelské aktivity rozvíjejí méně než 3 roky. Podnikatelské subjekty, které dotazník vyplnily, mají silnou lokální vazbu a téměř **95 % z nich má sídlo v obcích MAS Stolové hory**. Více než **92 % ekonomických subjektů plánuje v budoucnu setrvat s realizací činnosti v obci**, ve které nyní působí a není třeba se tak obávat výraznějšího (od)stěhování firem. Dle převažující ekonomické činnosti se dotazníku zúčastnilo nejvíce podniků z oboru stavebnictví (23 %), ubytování a stravování (15,3 %) a z obchodu a opravy motorových vozidel (necelých 13 %), což úplně nekorresponduje se zastoupením jednotlivých činností ekonomických subjektů v MAS Stolové hory.

Dotazníkového šetření se zúčastnily převážně ekonomické subjekty, které nemají žádné zaměstnance případně méně než 10 zaměstnanců. **Firmy mají převážně pozitivní očekávání, co se týká vývoje počtu jejich zaměstnanců do roku 2020**, kdy pouze 5 % z dotazovaných subjektů očekává spíše pokles počtu svých zaměstnanců. Poměrně vysoký podíl podnikatelů (25,6 %) zvolil možnost, že budoucí stav jejich zaměstnanců nedokáže odhadnout, což poukazuje na značnou nepředvídatelnost a zranitelnost podnikatelského prostředí.

Převážná většina firem odhaduje, že v obci, kde podnikají, žije zhruba 30-70 % jejich zaměstnanců. **Nad 70 % svých zaměstnanců ze shodné obce má cca 21 % ekonomických subjektů**. Tyto výsledky jsou poměrně překvapivé vzhledem k tomu, že 60 % podnikatelů uvedlo, že při výběru nových zaměstnanců upřednostňují místní uchazeče o práci. Informace o pracovní síle poukazují na poměrně těsné sepětí firem s obcí, kde působí, ale ve srovnání např. s neziskovými a příspěvkovými organizacemi jsou tyto vazby mnohem volnější.

Většina ekonomických subjektů (53 %) hodnotí místní pracovní sílu a její dostupnost jako dostatečnou, ale zároveň poměrně **vysoký počet podniků (32,3 %) označil pracovní sílu a její dostupnost jako špatnou**. Hlavní příčinou negativního hodnocení místní pracovní síly je podle podnikatelů neochota a nechuť pracovat a až jako druhý důvod (ačkoliv také početně významný) je to nedostatečná kvalifikace místní pracovní síly.

Převážná **většina firem (55 %) disponuje dostatečnými prostory pro svoje podnikání, a to i výhledově**. Část z nich ale očekává, že se tato situace může v budoucnu změnit. Stejně jako u budoucího vývoje počtu zaměstnanců je i tady patrné, že prostředí pro podnikání je poměrně proměnlivé a těžce předvídatelné. **82 % firem, které se průzkumu zúčastnily, nemají k dispozici žádnou nemovitost, kterou by mohly nabídnout k pronájmu nebo k prodeji**. Internetové připojení, které většina podniků využívá, je pro jejich potřeby dostatečné a neomezuje jejich činnost. Pouze tři podniky (7,7 %) uvádějí, že je pro ně internetové připojení zcela nedostatečné.

**Firmy, které působí v MAS Stolové hory, poměrně pozitivně hodnotí stav dopravní infrastruktury v obcích a jejich blízkém okolí. Pro 64 % firem je dopravní infrastruktura plně dostatečná** a z více otázek vyplývá, že stav dopravní infrastruktury není rozhodujícím faktorem, který by měl vliv na budoucí rozvoj dotazovaných firem, a že z hlediska budoucího rozvoje je pro firmy spíše marginálním problémem. Z odpovědí dále vyplynulo, že **nejvíce negativní vliv na budoucí vývoj firem mají faktory, které jsou z lokálního měřítka velice těžko ovlivnitelné** a jedná se spíše o makroekonomické faktory (celková ekonomická situace, cena materiálových vstupů atd.).

**Zkušenost s čerpáním dotací na podporu svých aktivit má pouze 5 ekonomických subjektů (13 %).** Tato situace je výrazně odlišná od zkušeností příspěvkových nebo neziskových organizací, z nichž naopak naprostá většina zkušenost s čerpáním dotací má a představují značnou část jejich příjmů. Vzhledem ke struktuře MAS lze očekávat a je i žádoucí, aby se v budoucnu do čerpání peněz prostřednictvím MAS více zapojili i malé místní firmy a podnikatelé. V tomto případě může být určitou **nevýhodou jejich malá zkušenost s administrativou při získávání dotací** a bude zřejmě třeba těmto subjektům poskytnout dostatek informací a podpory, aby měli zájem a možnost se do tohoto způsobu získávání financí zapojit. Ekonomické subjekty, které v minulosti získaly prostředky z dotací, je obdržely převážně z Programu rozvoje venkova a z národních programů (tj. programů ministerstev financovaných ze státního rozpočtu ČR). Jednotlivě se objevují i zkušenosti s čerpáním dotací z OP Podnikání a inovace, OP Lidské zdroje a zaměstnanost, ROP Severovýchod nebo z krajských dotačních programů.

Na rozdíl od současnosti, kdy naprostá většina podnikatelů nemá žádné zkušenosti s čerpáním dotací, **do roku 2020 více než 50 % firem uvažuje, že by podaly žádost o dotační podporu pro své rozvojové plány.** Projektové záměry, se kterými ekonomické subjekty do budoucna počítají, se v naprosté většině týkají **plánovaných investic do vybavení (stroje a zařízení pro podnikání) a nemovitostí. Další častou skupinou projektových záměrů jsou projekty na investování do propagace a marketingu.** Ve srovnání s příspěvkovými a neziskovými organizacemi **mají podnikatelé větší množství projektových záměrů a jejich záměry jsou finančně výrazně náročnější. Pouze 27 % projektových záměrů je do výše 100 000 Kč. Naopak 30 % projektů počítá s náklady ve výši nad 1 milion korun.** Početně nejsilnější skupinou jsou projektové záměry s odhadovanými náklady ve výši 100 až 500 tis. Kč.

**63 % z dotazovaných subjektů zná činnost MAS Stolové hory,** a pokud bude v budoucnu možnost rozdělovat dotační prostředky při rozhodování na místní úrovni, projevila většina (56,4 %) z dotazovaných subjektů zájem sledovat tyto možnosti podpory a měla by snahu takovou možnost využít pro podporu svého podnikání. **28 % ekonomických subjektů by dokonce mělo zájem se aktivně zapojit do přípravy a realizace takového typu podpory podnikání.**

Na svou obec jako místo pro podnikání nahlíží většina ekonomických subjektů spíše v pozitivním světle a téměř **49 % z nich označuje „svoji“ obec za dobré místo k podnikání.** To poukazuje na poměrně dobré vazby a vztahy mezi podnikateli a „jejich“ obcí a z šetření celkově vyplývá, že podnikatelé jsou v MAS ve svých obcích pevně ukotveni a nevnímají žádné výrazné lokální překážky a nedostatky, které by jim bránily v jejich podnikání. Nicméně z hlediska podnikatelů by podnikání v obci jednoznačně prospěla podpora při získávání finančních zdrojů pro podnikání (garance, zvýhodněné půjčky), dále zlepšení celkového prostředí (vybavenosti) obce a podpora lidských zdrojů (vzdělávání).

V následujícím textu uveřejňujeme detailní znění otázek a odpovědí z dotazníkového šetření pro podnikatele z MAS Stolové hory z roku 2014.

## **Výsledky dotazníkového šetření pro příspěvkové organizace v MAS Stolové hory**

Dotazník pro příspěvkové organizace v MAS Stolové hory obsahoval 25 otázek a v období od 25.4.2014 do 20.5.2014 jej kompletně **vyplnilo 28 zástupců z příspěvkových organizací. Téměř 80 % respondentů působí ve školství** (což odpovídá tomu, že naprostou většinu příspěvkových organizací obcí tvoří vzdělávací zařízení – ZŠ a MŠ), zbývající instituce se zabývají kulturou, volnočasovými aktivitami a sociálními službami.

**Více než 70 % respondentů působí ve dvou největších městech MAS Stolové hory – v Náchodě a Hronově.** To odpovídá i počtu zaměstnanců příspěvkových organizací, kdy podle údajů z dubna 2014 pracuje v příspěvkových organizacích obcí MAS cca 824 zaměstnanců, z toho zhruba 50 % jich pracuje v příspěvkových organizacích Města Náchod, 23 % v příspěvkových organizacích Města Hronov a cca 13 % v organizacích Města Police nad Metují. **Překvapivě se ale do průzkumu žádná příspěvková organizace z Police nad Metují nezapojila.** Žádnou příspěvkovou organizaci nemají obce Velké Petrovice a Vysoká Srbská, v řadě dalších obcí se jedná vždy o jednu příspěvkovou organizaci s řádově jednotkami zaměstnanců a absence respondentů z těchto obcí je tedy pochopitelná.

**Všechny příspěvkové organizace, které se průzkumu zúčastnily, jsou v území dlouhodobě etablované a vykonávají svoji činnost v území více než 10 let.** Zřizovateli všech příspěvkových organizací jsou obce MAS Stolové hory. S tím zřejmě souvisí i **velice kladné hodnocení všech činností místní správy ze strany příspěvkových organizací.** Naprostá většina příspěvkových organizací působí pouze na území obcí, které jsou jejich zřizovateli. Pouze 10, 7 % příspěvkových organizací uvádí, že působí na území několika obcí a stejný podíl organizací uvádí i celorepublikovou působnost. **Silná provázanost příspěvkových organizací s místem jejich působení v MAS Stolové hory je patrná i ze skutečnosti, kdy dvě třetiny příspěvkových organizací uvádějí, že více než 70 % jejich „klientů“ pochází přímo z obce, kde působí.** Dalších 22 % organizací uvádí podíl místních členů v rozmezí 30 – 70 %.

Většina neziskových organizací v MAS Stolové hory pracuje s desítkami až stovkami „klientů“. Vzhledem ke struktuře respondentů (kterými byly zejména mateřské a základní školy) je to odpovídající (detailní informace o počtu „klientů“ školských a sociálních zařízení v jednotlivých obcích MAS Stolové hory lze získat v tabulkové příloze Integrované strategie rozvoje území). Příspěvkové organizace předpokládají, že **do roku 2020 bude počet jejich „klientů“ spíše stabilní (75 % organizací) nebo bude spíše klesat (14,3 %).** Nárůst počtu svých klientů předpokládá pouze 1 organizace. Organizace, které se průzkumu zúčastnily, jsou poměrně úzce zaměřeny a jejich **nejčastější cílovou skupinou jsou děti a mládež** (zaměřuje se na ně 68 % organizací) a rodiče s dětmi.

Téměř 90 % dotazovaných organizací uvádí, že je relativně spokojeno s prostory, které využívají pro svoji činnost. Z toho 46 % organizací uvádí, že prostory pro jejich činnost sice nejsou ideální, ale nijak zásadně je neomezují v jejich aktivitách a **3 (10,7 %) organizace považují současný stav prostor a zázemí za nevyhovující, ale již plánují (připravují) rekonstrukci těchto budov a zařízení.** Internetové připojení, které většina neziskových organizací využívá, je pro jejich potřeby dostatečné a neomezuje jejich činnost. 32 % organizací uvádí, že je připojení dostatečné, ale uvítaly by jeho zlepšení a pro 2 příspěvkové organizace je internetové připojení zcela nedostatečné.

Vzhledem k charakteru příspěvkových organizací se nejčastěji jako **požadavek pro jejich úspěšnou činnost a další rozvoj objevuje potřeba úpravy prostor, které využívají a jejich rekonstrukce** (případně výstavba). **Nejčastěji organizacím chybí zázemí pro sport** (tělocvičny a jejich vybavení, venkovní sportoviště, dětská hřiště a zkvalitnění jejich herního vybavení). Dále mají zejména některé školky **problém s nedostatkem prostoru** a stejně jako neziskové organizace **by uvítali více finančních prostředků** (na rekonstrukce, vybavení, nákup ICT techniky) a v některých případech i více zájemců o jejich služby.

**Převážná část příspěvkových organizací (82 %) v minulosti čerpala dotace na podporu svých aktivit.** Tato situace poukazuje na silnou závislost příspěvkových organizací na získávání finančních prostředků z vnějších zdrojů (kromě standardních příspěvků od zřizovatelů) a lze předpokládat, že tyto organizace mají praktické administrativní zkušenosti se získáváním dotací, které by mohly uplatnit i při čerpání financí prostřednictvím MAS Stolové hory. Na rozdíl od neziskových organizací mají alespoň některé příspěvkové organizace zkušenost se získáváním peněz z operačních pro-

gramů EU. Nejčastěji byl jmenován OP Přeshraniční spolupráce ČR-Polsko a OP VK (Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost) – projekt EU peníze školám. **Všechny příspěvkové organizace uvažují o podání žádosti o dotační podporu ve výhledu do roku 2020** a snaha o využití různých dotačních titulů je jednou z hlavních plánovaných činností příspěvkových organizací v budoucích letech.

**Projektové záměry**, se kterými příspěvkové organizace do budoucna počítají, **se v naprosté většině týkají plánovaných investic do vybavení a do rozvoje lidských zdrojů (vzdělávání zaměstnanců)**. Další skupinou projektových záměrů jsou **projekty**, které by vedly **ke zlepšení služeb poskytovaných příspěvkovými organizacemi**, projekty nesměřující dovnitř organizace ale navenek (realizace již konkrétních aktivit v území, s konkrétní cílovou skupinou apod.) a investice do nemovitostí. Naopak nulový zájem je o získání peněz na investice do propagace/marketingu.

**Příspěvkové organizace předpokládají spíše menší akce (v řádu statisíců Kč)** - zhruba 70 % projektových záměrů je do výše 100 000 Kč a dalších 15 % projektů se pohybuje v rozmezí plánovaných investic 100 – 500 tis. Kč. V plánu jsou ale i finančně velice náročné projekty, kdy se u čtyř projektů předpokládají investice vyšší než 5 mil. Kč.

61 % z dotazovaných příspěvkových organizací zná činnost MAS Stolové hory, a pokud bude v budoucnu možnost rozdělovat dotační prostředky při rozhodování na místní úrovni, projevila **většina (74 %) z dotazovaných subjektů zájem tyto možnosti podpory sledovat** a měla by snahu takovou možnost financování využít pro podporu svých aktivit.

V následujícím textu uveřejňujeme detailní znění otázek a odpovědí z dotazníkového šetření pro příspěvkové organizace z MAS Stolové hory z roku 2014.

## **Výsledky dotazníkového šetření pro neziskové organizace v MAS Stolové hory**

Dotazník pro neziskové organizace, které působí v MAS Stolové hory, obsahoval 30 otázek a v období od 25.4.2014 do 19.5.2014 jej kompletně **vyplnilo 71 zástupců z neziskových organizací**. Téměř 70 % respondentů má právní formu spolku. **73 % respondentů uvádí jako hlavní místo svého působení jedno ze tří největších měst MAS Stolové hory (Náchod, Hronov a Police nad Metují)**. Organizace, které se průzkumu zúčastnily, jsou v území dlouhodobě etablované a více než 80 % z nich zde působí více než 10 let. Naopak pouze 5,6 % z nich uvádí, že v MAS Stolové hory působí méně než 3 roky.

Více než 88 % z dotazovaných subjektů má své sídlo přímo v obcích MAS, ostatní mají sídlo jinde v ČR. Dotazované organizace **působí převážně na území své obce** (30 % organizací), případně působí na území několika obcí (32,5 %). Zbývající třetina organizací uvádí krajskou, celorepublikovou nebo dokonce mezinárodní působnost. **Silná provázanost neziskových organizací s místem jejich působení v MAS Stolové hory je patrná i ze skutečnosti, kdy téměř 45 % organizací uvádí, že více než 70 % jejich členů (klientů) pochází přímo z obce, kde mají své sídlo**. Další 33 % organizací uvádí podíl místních členů v rozmezí 30 – 70 %. **Téměř 90 % organizací předpokládá v budoucnu setrvat v obci, kde v současnosti působí**.

**Hlavními okruhy činností dotazovaných organizací je sport a zdraví, trávení volného času, kultura a umění, dobrovolnictví a péče o kulturní dědictví**. Celkem 83 % organizací nemá žádné zaměstnance, 7 % má pak více než 10 zaměstnanců. Počet členů (počet „klientů“, kteří reálně využívají služby či aktivity organizace) se u více než poloviny z dotazovaných subjektů (56,5 %) pohybuje řádově v desítkách osob a **jedná se tak co do záběru o spíše menší organizace**. Další 10 % organizací má

méně než 10 členů, více než 1000 členů uvádějí 3 organizace působící na území MAS (4,2 %). Předpoklad vývoje počtu členů (klientů) neziskových organizací do roku 2020 je spíše pozitivní, 21 % organizací očekává nárůst počtu svých členů a 62 % předpokládá, že se situace výrazněji nezmění. Naopak pokles počtu svých členů (klientů) očekává pouze 11,2 % organizací, zbývající část (5,6 %) nedokáže budoucí vývoj odhadnout. Organizace, které se průzkumu zúčastnily, nejsou úzce zaměřené a polovina z nich je určena pro širokou veřejnost. **Nejčastější cílovou skupinou jsou děti a mládež** (zaměřuje se na ně 62 % organizací).

**Většina (79 %) dotazovaných organizací uvádí, že je relativně spokojeno s prostory a zázemím**, které využívají pro svoji činnost, naopak 21 % organizací považuje stav prostor a zázemí pro svoji činnost za špatný a nevyhovující.

Pro svoji činnost organizace zejména **postrádají vyšší finanční podporu a také předvídatelnost a stálost finančních toků, uvítaly by vylepšení využívaných prostor a zázemí (případně vznik nových prostor) a vybavení a prohloubení spolupráce s místní samosprávou**. Problémem pro některé organizace jsou i lidské zdroje, a to nejen nedostatek dospělých ochotných věnovat svůj čas spolkovým aktivitám, ale v některých případech i nezáměr cílových skupin o pořádané aktivity. Organizace vyjádřily **zájem o zkvalitnění vzájemné spolupráce a také o aktivnější spolupráci s dalšími místními institucemi (např. školy)**. Odpovědi na otázku, co organizace nejvíce postrádají pro svou činnost, úzce korespondují s určením faktorů, které mají nejvíce negativní vliv na současný a budoucí vývoj organizací. Jako zásadní **limitující faktor pro budoucí existenci dotazovaných subjektů je uváděna ekonomická situace a dostupnost finančních zdrojů**. Jako druhý zásadní problém se profiluje kvalita lidských zdrojů (pasivní přístup obyvatel a nezáměr o členství v organizaci) a třetím limitujícím faktorem se ukazuje být nedostatek prostoru a zastaralé vybavení pro činnost.

**Zkušenost s čerpáním dotací** na podporu svých aktivit má 55 organizací (77,5 %) a žádnou podporu nikdy nečerpalo 18 % z dotazovaných organizací. 3 organizace o podporu žádaly, ale neuspěly. **Převážná většina dotací, které organizace na svoji činnost v minulosti získaly, pocházela z menších, spíše doplňkových zdrojů**: rozpočtu obcí a z krajského dotačního rozpočtu, z nadačních fondů a z dalších národních programů (tj. programů ministerstev financovaných ze státního rozpočtu ČR). **Zkušenost se získáním peněz z operačních programů EU je téměř nulová (!)**, pouze 4 organizace mají zkušenost se zapojením do OP Přeshraniční spolupráce ČR-Polsko.

**Téměř 87 % organizací uvažuje výhledově do roku 2020 požádat o dotace na svoji činnost. Projektové záměry**, se kterými organizace do budoucna počítají, se v naprosté většině týkají plánovaných investic **do vybavení a nemovitostí**. Další skupinou projektových záměrů jsou projekty, které nesměřují dovnitř organizací, ale navenek (realizace již konkrétních aktivit v území, s konkrétní cílovou skupinou apod.). Naopak nejmenší zájem je o získání peněz na investice do zlepšení/vývoje služeb.

**Neziskové organizace předpokládají spíše menší akce (v řádu statisíců Kč)** - zhruba 60 % projektových záměrů je do výše 100 000 Kč a dalších 22 % projektů se pohybuje v rozmezí plánovaných investic 100 – 500 tis. Kč.

Pokud bude v budoucnu možnost rozdělovat dotační prostředky při rozhodování na místní úrovni (např. prostřednictvím MAS), **projevila většina z dotazovaných subjektů zájem se aktivně zapojit do přípravy a realizace takového typu podpory**, případně mají zájem tyto možnosti podpory sledovat a využít.



Dvě třetiny dotazovaných subjektů znají činnost MAS Stolové hory. **Kvalitu výkonu činností místní správy na úrovni své obce hodnotí neziskové organizace kladně.** Podporu činnosti místních organizací, informovanost o záměrech obce nebo propagaci obce a místních aktivit hodnotí známkou výborná, dobrá nebo alespoň dostatečná téměř 90 % z dotazovaných organizací. Zhruba 10 % hodnotí tyto činnosti místní správy spíše jako špatné nebo vůbec neexistující.

V následujícím textu uveřejňujeme detailní znění otázek a odpovědí z dotazníkového šetření pro neziskové organizace z MAS Stolové hory z roku 2014.

### **Povinná příloha č. 3: Komunitní projednávání ISÚ MAS Stolové hory: Závěrečné zprávy ze setkání pracovních skupin**

Personální obsazení pracovních skupin v MAS Stolové hory:

| Název pracovní skupiny         | Členové                                | Působnost                       |
|--------------------------------|--|---------------------------------|
| <b>Zemědělství a lesnictví</b> | Luboš Binar*                           | Zástupce DSO Lesy Policka       |
|                                | Ing. Jaroslav Lád                      | Zemědělské družstvo Ostaš       |
|                                | Ing. Petr Šrámek                       | Družstvo vlastníků Police n. M. |
|                                | Jiří Hilscher                          | Podnikatel                      |
|                                | Rudolf Pernica                         | Město Stárkov                   |
|                                | Náhradník: zástupce spol. BOR s. r. o. | Společnost BOR s. r. o.         |

|                         |                          |                       |
|-------------------------|--------------------------|-----------------------|
| <b>Drobné podnikání</b> | Simona Adamcová          | Podnikatelka          |
|                         | Jiří Heinzl              | Elpol Police s. r. o. |
|                         | Bc. Edita Paslerová      | Arboristika s. r. o.  |
|                         | Martin Tautz             | MT střechy s. r. o.   |
|                         | Mgr. Nataša Šancová*     | Městys Velké Poříčí   |
|                         | Náhradník: Miloš Kaválek | Podnikatel            |

|                      |                         |                      |
|----------------------|-------------------------|----------------------|
| <b>Cestovní ruch</b> | Václav Andrejs          | Hotel Tommy          |
|                      | Petr Malík              | Chatová osada Ostaš  |
|                      | Ladislav Miler          | Podnikatel           |
|                      | Daniel Denygr*          | Podnikatel           |
|                      | Mgr. Drahomíra Benešová | Město náchod         |
|                      | Náhradník: Arne Šubrt   | Muzeum Mlýn Dřevíček |

|                                |                        |                         |
|--------------------------------|------------------------|-------------------------|
| <b>Obnova a rozvoj venkova</b> | Vítězslav Vítek*       | Obec Suchý Důl          |
|                                | Mgr. Jiří Škop         | Město Police nad Metují |
|                                | Helena Brehovzská      | Avanti o. s.            |
|                                | Vladislav Friml        | Obec Velké petrovice    |
|                                | Josef Klučka           | Obec Vysoká Srbská      |
|                                | Náhradník Jiří Krtička | Městys Machov           |

|                                     |                  |                         |
|-------------------------------------|------------------|-------------------------|
| <b>Sport a volnočasové aktivity</b> | Mgr. Josef Thér* | Město Hronov            |
|                                     | Bedřich Erben    | TJ Spartak Police n. M. |

|  |                              |                           |
|--|------------------------------|---------------------------|
|  | Stanislav Jirásek            | Borský klub lyžařů Machov |
|  | Petr Jirásek                 | Aeroklub Machov o. s.     |
|  | Radka Dubišarová             | SDH Žďár nad Metují       |
|  | Náhradník: Ing. Milan Šrůtek | TJ Sokol Bukovice         |

\*Svolání skupiny

### Setkání pracovních skupin, 4. 6. 2014 Velké Poříčí

Setkání pracovních skupin proběhlo dne 4. 6. 2014 v 16:00 ve Velkém Poříčí. Pracovní skupiny byly seznámeny s programem setkání. Poté pan Ing. Škoda, ze zpracovatelské firmy Východočeská rozvojová s. r. o., seznámil skupiny s výsledky analytické části v jednotlivých oblastech Integrované strategie území MAS Stolové hory. Analytická část Integrované strategie území je v současné době dokončena včetně SWOT analýzy. Po ukončení prezentace byl pracovním skupinám vysvětlen další postup projednávání. Vytvořily se smíšené skupiny, a to tak že se promíchali členové jednotlivých pracovních skupin do skupin smíšených, kde jim byli rozdáni předem připravené listinné podklady, které sloužili k tomu, aby jednotliví členové u každé z uvedených oblastí týkající se území MAS Stolové hory uvedli slabé stránky, nedostatky a problémy k danému tématu, řešení jak uvedený problém řešit a vize, kde uváděli svoji představu, co by se v daném tématu mělo stát, aby odpovídal stav jejich ideální představě. Smíšené skupiny se vyjadřovali k oblastem: zemědělství a zemědělské podnikání, lesnictví využití půdy; cestovní ruch; podnikání, ekonomika, zaměstnanost; doprava a dopravní obslužnost; vybavenost obcí, veřejná prostranství, technická infrastruktura; veřejná správa, komunikace s občany, podnikateli a dalšími subjekty v území, bezpečnost v obcích a v území MAS; životní prostředí; veřejné služby – školství, sociální služby; v případě potřeby další oblasti/témata nepokrytá výše uvedenými. V každé skupině byl zvolen zapisovatel, který poznamenával připomínky a zjištění členů. Po 20 minutách byly smíšené skupiny navrácené do struktur pracovních skupin, kde již každá skupina v následující 30 minutách připomínkovala oblasti podle tématu své pracovní skupiny. Každá skupina se ke svému tématu vyjadřovala opět k nedostatkům, k jejich řešením a vizím. Konec jednání byl v 18:00 hod.

### Zjištění jednotlivých pracovních skupin

#### Zemědělství a lesnictví

##### Pracovní skupiny

| Silné stránky                        | Slabé stránky   |
|--------------------------------------|---|
| <b>zájem zemědělců o zemědělství</b> | nedostatečnou pracovní sílu v zemědělství zejména v mladším věku  |
|                                      | zanikající zemědělské školství  |
|                                      | špatná informovanost obyvatel o zemědělství – berou ho jako špinavou profesi, která nemá smysl                                    |
|                                      | omezení ze strany CHKO Broumovsko   |
|                                      | rozpor mezi vyrábějícími a nevyrábějícími podniky = podniky, které třeba jenom drží TTP berou za ně dotace, ale nic nevyprodukují |
|                                      | malé možnosti v hospodaření zejména v lesnictví o vše se musí žádat, málo volnosti  |

|  |   |
|--|---|
|  | Lesní cesty na Ostaši jsou ve špatném stavu a jsou ohroženy vodní erozí   |
|  | Chování veřejnosti k pozemkům zejména motorkáři, kteří si jezdí, kde chtějí a ničí tím pozemky  |
|  | Navážení odpadu obyvatel na lesní pozemky, vznikají tak nelegální skládky, které musí obec nebo vlastníci pozemků odstraňovat   |
|  | Omezení ze strany státu, kraje a dalšími institucemi, které mají vliv na zemědělství a lesnictví, jedná se o omezení zejména legislativní nebo obtěžující dodržování různých stanov ad. |
| <b>Příležitosti</b>  | <b>Hrozby</b>   |
| <b>změna názoru obyvatel na zemědělství</b>  | Spekulativní vykoupení zemědělských pozemků lidem, kteří s nimi nebudou správně nakládat  |
| <b>Vysvětlení obyvatelům pravý smysl a význam dotací v zemědělství</b>   | Prodej lesů nezodpovědným vlastníkům způsobující špatné obhospodařování   |
| <b>Environmentální výchova, vyučování lesní pedagogiky tzn. výuka tohoto odvětví už od dětství</b>   | odejmutí půdy z vlastnictví   |
| <b>Účelné využívání dotací tak aby byly ve správný čas na správném místě a jen se jich nezneužívalo</b>  | právní předpisy omezující hospodaření   |
| <b>Řešení problémů prostřednictvím komplexních pozemkových úprav, kterým by došlo k opravě cest, protierozní opatření, správné starání se o krajinu a její obhospodařování</b> | Zastavení přílivu dotací důležitých pro existenci pozemků   |

### Smíšené skupiny

| Dané téma   | Nedostatek, slabá stránka                               | Řešení   | „Vize“                                  |
|---|---|--|---|
| <b>Zemědělství a zemědělské podnikání, lesnictví využití půdy</b> | Mínění místních obyvatel v oblasti zemědělství          | Lepší informovanost obyvatel, aby věděli, co vše zemědělci tvoří | Vzájemná tolerance obyvatel a zemědělců |
|   | snižování podpory ve ztížených hospodářských podmínkách | možnost rozorát zatravněné plochy                                |   |
|   | Lesní cesty v dezolátním stavu                          | Podpora opravy cest  |   |
|   | nízká konkurence schopnost v lesnictví                  | Podporou nákupu techniky   |   |
|   | eroze způsobené ničením pozemků motorkáři               | dát motorkářům jinou alternativu                                 |   |
|   | Vyjezděné cesty   |  |   |

|                         |   |   |   |
|-------------------------|---|---|---|
|                         | v loukách   |   |   |
|                         | Neaktivní ekologické zemědělství                                    | zrušení neproduktivních zemědělců                                 |   |
|                         | politika, dotace (sady, sečení)                                     | apel na místní vlastníky půdy, a to buď předcházení, nebo prodeji |   |
|                         | snižování podpory ve ztížených podmínkách hospodářství              | možnost rozorát zatrávněné plochy                                 |   |
|                         | lesní cesty v dezolátním stavu                                      | podpora oprav cest  |   |
|                         | malá konkurence schopnost v lesnictví                               | podpora nákupu techniky   |   |
|                         | nestabilizovanou krajinu z hlediska např. zadržování vody v krajině | opravení spustí, výpusť, obnovu zeleně a fauny                    | pozemky chráněné před živelnými pohromami |
| <b>Cestovní ruch</b>    |   |   |   |
|                         |   |   |   |
|                         |   |   |   |
|                         | omezení podnikatelské činnosti kvůli požadavkům CHKO                |   |   |
|                         | málo pozemků k podnikání  |   |   |
| <b>Drobné podnikání</b> | dopravní dostupnost   |   |   |
|                         | požadavky CHKO podporující investice podnikatelů (bez návratnosti)  | finanční kompenzace při realizaci požadavků CHKO                  |   |
|                         | památkovou zónu   |   |   |
|                         | větší vstřícnost úředníků k podnikatelům                            |   | kvalitnější průběžné vzdělávání úředníků  |

### Smíšené skupiny

**Smíšená skupina č. 1** uvedla v cestovním ruchu jako nedostatek ● malou kapacitu ubytování ● neukázněnost turistů, kteří v místě pobytu za sebou nechávají odpadky, řešení – umístění odpadkových košů – firma ● malá propagace – pouze Adršpach a Teplice jako řešení navrhuje propagaci médií ● přístupové komunikace a parkovací místa jako řešení navrhuje podporu od obcí a místních podnikatelů k výstavbě parkovišť

**Smíšená skupina č. 2** vidí jako nedostatek chybějící ubytovací zařízení pro cca 40 lidí ● chybí jedno a dvou denní turistika ● infrastruktura pro turisty ● absence krajské koncepce ● špatná komunikace a spolupráce s poskytovatelem cestovního ruchu, jako řešení vidí vytvoření nabídky využití volného času a vize: využití CHKO jako produktu pro CR, ukázat turistům krásy kraje, rozvoj CR, spolupráce obcí a podnikatelů.

**Smíšená skupina č. 3, nedostatky:** ●nedostatečné provázání cyklostezek, řešení - doplnění této sítě ● malá propagace regionu, řešení zlepšení propagace regionu.

## Pracovní skupiny

### Sport

| Silné stránky  | Slabé stránky  |
|--|--|
| <b>Velké množství spolků, akcí a sportovních oddílů</b>                            | Líné děti  |
| <b>zaměření na všechny věkové skupiny</b>  | finančně náročná údržba sportovišť, vybavení pro mládež a energeticky náročný provoz |
| <b>široká nabídka sportovišť – 2 zimní stadiony, krytý bazén</b>                   | omezení nebo zákazy v chráněné krajinné oblasti Broumovsko např. motokross           |
| <b>příroda – volnočasové aktivity</b>  | nedostatek vnitřních prostor k pořádání akcí   |
| <b>lyžařské stopy, cyklostezky – pro motorová a treková kolo</b>                   | špatné značení cílových míst (špatná propagace) a malá propagace společenských akcí  |
| <b>cyklotrasa č. 22</b>  |  |
| <b>aktivní dobrovolníci</b>  |  |
| <b>dodržování tradic v obcích</b>  |  |
| <b>festivally, divadla, i celostátní</b>   |  |
| <b>hasiči -soutěže kulturní život, spolupráce s mládeží</b>                        |  |
| <b>dostatek restauračních zařízení a jiných cílových míst (cukrárna, výhlídka)</b> |  |
| <b>Příležitosti</b>  | <b>Hrozby</b>  |
| <b>zapojení mládeže v regionální hrdost</b>  | Úbytek aktivních dobrovolníků  |
| <b>příroda</b>   | nezájem veřejnosti   |
| <b>turistických ruch zaměřený na aktivní dovolenou s využitím silných stránek</b>  | neustálý růst kritiků  |
| <b>informovanost</b>   | nedostatek finančních prostředků a provozovatelů služeb                              |
| <b>propojení aktivit v případě nepřízně počasí – alternativa</b>                   | legislativa spojená s pořádáním akcí   |
| <b>rozvoj podnikání</b>  | omezení dopravní obslužnosti na spádové sportoviště                                  |
| <b>půjčovny sportovních potřeb</b>   | nedostatek finančních prostředků k pořádání akcí z účasti veřejnosti                 |
| <b>koordinace významných a tradičních akcí mezi</b>                                |  |

**obcemi**

PS Drobné podnikání

| Silné stránky  | Slabé stránky   |
|--|---|
| <b>Některé obce, které mají vlakové spojení nebo jsou na hlavní autobusové trase</b> | podnikatelská živnost omezuje CHKO                                    |
|  | dopravní obslužnost v menších obcích v nepřípravenosti infrastruktury |
|  | málo kvalifikovaných lidí   |
|  | nízká koupě schopnost   |
| Příležitosti   | Hrozby  |
| <b>Nabídka lacinější kvalifikované síly z Polska</b>                                 | Odliv pracovníků  |
| <b>větší spolupráce podniků se školami</b>   | likvidace drobných podnikatelů  |
|  | snížení úrovně našeho školství  |

PS Cestovní ruch

| Silné stránky   | Slabé stránky   |
|---|---|
| <b>ideální místo pro realizaci cestovního ruchu</b>   | Nedostatečná ubytovací kapacita pro velký počet osob                        |
| <b>velké množství přírodních a kulturních památek</b>   | nepropojenost cyklostezek   |
| <b>dostatek ubytovacích kapacit pro menší počet lidí</b>  | málo stravovacích zařízení  |
| <b>existence CHKO Broumovsko (zachovalá krajina, povědomí návštěvníků, že přichází do CHKO)</b>           | komplikované umístění směrových tabulí k turistickým cílům                  |
| <b>Výhoda starousedlíků na většině území MAS</b>  | malé možnosti využití volného času během špatného počasí (např. bazén atd.) |
| <b>částečně zachovalá původní architektura</b>  | špatná propagace malých turistických cílů                                   |
| Příležitosti  | Hrozby  |
| <b>propagace v rámci MAS (např. odborné video)</b>  | blízké sousedství atraktivních turistických cílů.                           |
| <b>Jednání a spolupráce mezi obcemi atd. (propojení cyklostezek) PROJEKT celková koncepce cyklostezek</b> |   |
| <b>blízké sousedství atraktivních turistických cílů</b>   |   |

PS Obnova a rozvoj venkova

| Silné stránky  | Slabé stránky   |
|--|---|
| kvalitní spolkový život  | Špatný stav místních komunikací   |
| dobré životní prostředí zachovalá krajina                                  | Špatný stav a vybavenost sportovišť v obcích  |
| dopravní obslužnost do jednotlivých obcí (spolupráce obcí a poskytovatelů) | poškozené sakrální stavby   |
| jedinečné přírodní úkazy   | přerostlá stromová zeleň  |
| odpadové hospodářství – třídění odpadů                                     | poškozené chodníky a nedostatek chodníků, pěšin   |
| spolupráce se všemi obcemi   | MAS leží na území CHKO  |
| vstřícnost veřejné správy vůči občanům                                     | nedostatečné propojení sítí obecních cyklostezek  |
| bezpečnost v obcích, nízká kriminalita                                     | vandalismus v centrech měst   |
| mateřské školy téměř ve všech obcích                                       | vysoká imisní zátěž (např. staré kotle v domácnostech)                                      |
|  | Špatný stav stezek pro turisty ve významných lokalitách                                     |
|  | nedostatek středních škol   |
|  | nedostatek VOŠ  |
| <b>Příležitosti</b>  | <b>Hrozby</b>   |
| Obce jako vhodné místo pro rodinný život                                   | Omezení činnosti ze strany CHKO   |
| zachování místních obecních tradic   | odliv chytrých mozků, stárnutí obyvatel   |
| trvalá podpora spolků  | nekvalitní páteřní silniční síť   |
| podpora podnikání v návaznosti na snížení zaměstnanosti                    | nejisté příjmy do rozpočtů obcí   |
| vytvoření možností pro další výstavbu rodinných domů                       | rušení malých obcí  |
| spolupráce s podnikateli v oblasti cestovního ruchu                        | přílišná administrativa pro obecní úřady  |
| rozšíření turistických cest v turisticky významných oblastech              | povinná centralizace obcí (meziobecní spolupráce)   |
| single track   | oddalování státní správy pro občany   |
| podpora obcí turistického ruchu  | nebezpečí rušení policejních služeben a pošt  |
|  | úbytek/odliv turistů (jiné atraktivity, finance, malá nabídka služeb, využití volného času) |



## církevní restituce

### Komentované oblasti smíšenými skupinami

#### Doprava a dopravní obslužnost

**Skupina č. 1:** Jako nedostatek vidí stav místních komunikací a spoje místní dopravy jako řešení vidí zajištění přímých spojů i do větších měst

**Skupina č. 2:** nedostatky málo přechodů pro chodce, řešení doplnění přechodů pro chodce.

#### Vybavenost obcí, veřejná prostranství, technická infrastruktura

**Skupina č. 1:** Nedostatek: Nezáměr občanů. Řešení: koordinace termínů akcí v obcích (nově SMS, vybudování) jejich vize je spolupráce obcí (DSO) odpady, sečení příkopů.

**Skupina č. 2:** jako nedostatky vidí ● chybějící obchod v Pěkově ● nedostatek městského mobiliáře jako řešení vidí pečovatelskou službu z Police n. M. (dovoz potravin apod.), obnova a sjednocení ● Bukovice chybí přechody pro chodce – řešením by byly úpravy jednotlivých míst dopravního značení.

**Skupina č. 3:** Nedostatek cyklostezek, řešení tvorba koncepce (nad obecní) regionální úrovně, vize: rodinné výlety v rámci MAS (infotabule, občerstvení, parkování apod.)

#### Životní prostředí

**Skupina č. 1:** nedostatek CHKO a Natura 2000

**Skupina č. 2:** nedostatek - znečištění ovzduší z lokálních topidel řešení: výměna za ekologická topidla (financování z krajských dotací). ● Vypouštění odpadních vod, řešení: povolení k vybudování septiků, které by nahradili domácí čistírny vody ● nedostatek environmentální výchovy, řešení – vzdělávací programy pro školy

**Skupina č. 3** nedostatky: omezení CHKO (střechy vysazování stromů atd.) finančně nás to postihuje, řešení příspěvky financí na úhradu rozdílu ceny tzn. finanční kompenzace (např. střech+krytina a barva), vize lepší komunikace s CHKO a spolupráce obcí.

#### Veřejné služby – školství a sociální služby

**Skupina č. 1:** Nedostatek ● udržitelnost malotřídek a MŠ ● Mobilní pečovatelská služba **Skupina č. 2:** ●nedostatek sociálních služeb v obcích, řešení: posílení terénní služby **Skupina č. 3** nedostatky: ●nedostatek terénních pracovníků – finanční nákladnost řešení: jejich podpora ● nedostatek školních autobusů řešení bezpečná doprava dětí do školy vize školní autobus

#### Veřejná správa, komunikace s občany, podnikateli a dalšími subjekty v území, bezpečnost a obcí a v území MAS

**Skupiny č. 1:** nedostatky: ● Bukovice a Česká Metuje – nedostatečná komunikace s občany jako řešení vidí personální posílení a informativní letáky ● Zhoršující se bezpečnost v obci jako řešení navrhuji kamerový systém **Skupiny č. 2** nedostatky stát neustále něco nakazuje/přikazuje

## Další oblasti

**Skupina č. 1:** Nedostatek ● nekontrolované centrální vyžití volného času pro mládež, řešení: zajištění doprav do center pro mládež vize: centrální systém volného vyžití pro mládež a děti

## **Povinná příloha č. 4: Komunitní projednávání ISÚ MAS Stolové hory: Závěrečná zpráva z veřejného projednání**

### Veřejné projednání, 16. 6. 2014 Police nad Metují

Veřejné projednání probíhalo napřed v Polici nad Metují v Pellyho domech od 18:00 hod. Projednání bylo přístupné široké veřejnosti a předem bylo oznámeno na webových stránkách MAS Stolové hory a v některých obcích patřící do MAS. Projednání bylo zahájeno v 18:00 hod. Přivítání účastníků a úvodního slova se ujal místostarosta města Police nad Metují Mgr. Jiří Škop. Poté předal slovo panu Ing. Jiřímu Škodovi, jednatelem zpracovatelské firmy Integrované strategie území: Východočeská rozvojová s. r. o., ten seznámil zúčastněné s programem projednávání a zahájil 2. bod programu: informace o MAS, její cíle a aktuální stav ustavování, poté došlo k aktivní participaci všech účastníků ve skupinách, kde měli možnost zapojení do diskuze a formulace svých návrhů. Účastníci projednávání se vyjadřovali k tématům: zemědělství a zemědělské podnikání, lesnictví využití půdy; cestovní ruch; podnikání, ekonomika, zaměstnanost; doprava a dopravní obslužnost; vybavenost obcí, veřejná prostranství, technická infrastruktura; veřejná správa, komunikace s občany, podnikateli a dalšími subjekty v území, bezpečnost v obcích a v území MAS; životní prostředí; veřejné služby – školství, sociální služby; v případě potřeby další oblasti/témata nepokrytá výše uvedenými. Zúčastněné osoby se v době projednávání měli možnost seznámit s výsledky dotazníkového průzkumu, který probíhal v první polovině měsíce května. V závěru jednání, kromě zakončení projednání, proběhlo i informování o dalším postupu vypracování ISÚ.

### Veřejné projednání, 18. 6. 2014 Hronov

Veřejné projednávání ve městě Hronov probíhalo od 18:00 hod v sále Josefa Čapka a bylo velmi podobné projednávání v Polici nad Metují. Po příchodu zúčastněných osob bylo od 18:00 zahájeno sezení. Přivítání a úvodní slovo podal pan místostarosta města Hronov Mgr. Josef Thér, poté se slova ujal Ing. Jiří Škoda ze zpracovatelské společnosti Integrované strategie území (Východočeská rozvojová s. r. o.), který informoval hosty o MAS, jejích cílech, aktuálním stavu ustavování a o zpracování Integrované strategie území MAS Stolové hory. Jeho kolegyně Dita Leinweberová poté seznámila účastníky projednání s hlavními výsledky dotazníkového průzkumu, které měli k dispozici k nahlédnutí po celou dobu projednávání. Po ukončení tohoto bodu utvořili zúčastněné osoby skupiny, ve kterých se stejně jako ve veřejném projednání v Polici nad Metují vyjadřovali již k výše uvedeným oblastem a navrhovali řešení jednotlivých slabých stránek a vize. Tyto návrhy byly pečlivě zaznamenávány do listinné podoby tak, aby mohli být použity do návrhové části Integrované strategie území. Nakonec proběhl závěr projednání a informování o dalších postupech v MAS Stolové hory. Obě projednání byla ukončena přibližně v 20:00 hod.

## Zjištění z veřejného projednávání

Veřejné projednávání, 16. 6. 2014 Police nad Metují

Zjištění z veřejného projednávání v Polici nad Metují je přehledně zobrazeno v následující tabulce.

| Dané téma   | Nedostatek, slabá stránka   | Řešení   | „Vize“  |
|---|---|--|---|
| <b>Zemědělství a zemědělské podnikání, lesnictví využití půdy</b>   | Nedostatečná skladba lesa (monokultury)   |  |   |
|   | Nelegální těžba dřeva   |  |   |
| <b>Cestovní ruch</b>  | Nedostatečná propagace celku „Stolové hory“   |  | Marketingová značka Stolové hory  |
|   | Oblast Kladské pomezí je neznámý pojem pro turisty  | Podchycení názvu Náchozsko, Hronovsko atd.   |   |
|   | Malá propagace tradičních akcí  | Vytvoření portálu tradičních akcí  |   |
|   | Nedostatečná infrastruktura CR  |  | Cyklostezka Stolové hory  |
| <b>Doprava a dopravní obslužnost</b>  | Nedostatečná propojenost českých drah s cyklisty  | Větší propojenost českých drah s cyklisty  | Ekologická doprava  |
| <b>Vybavenost obcí, veřejná prostranství, technická infrastruktura</b>  | Nedostatek dětských hřišť   | Výstavba hřišť a dovybavení stávajících dětských hřišť   |   |
| <b>Veřejná správa, komunikace s občany, podnikateli a dalšími subjekty v území, bezpečnost a obcích a v území MAS</b> | Nedostatečná komunikace s organizacemi v oblasti CR (Branka o. p. s., Des. Spol. Broumovsko atd.) |  |   |
| <b>Životní prostředí</b>  | Záplavové území řeky Metuje   |  |   |
|   | Vysoká produkce bioodpadu   | Likvidace bioodpadu  | Environmentální osvěta, svozová firma pro MAS   |
| <b>Veřejné služby – školství a sociální služby</b>  | Nedostatek sociálních služeb v menších obcích   | Podpoření akcí (nákup investičního vybavení), vytvoření pracovních míst v sociálních službách za příspěví fin. příspěvku | Čerpání financí na tradiční kulturní a jiné akce, zajištění sociálních služeb soukromým sektorem (např. z Police nad Metují do dalších okolních obcí) |
| <b>Podnikání, ekonomika, zaměstnanost</b>   | Nedostatek pracovních míst v drobném podnikání a cestovním ruchu                                  | Podpora vzniku nových pracovních míst (pobídky pro firmy, podni-   |   |

|  |  |
|--|--|
|  | katele), využití přešhraničního potenciálu (podnikání, služby, dětská hřiště atd.) |
|--|--|

Veřejné projednání, 18. 6. 2014 Hronov

Na tomto veřejném projednání byly vytvořeny dvě skupiny, které se vyjadřovaly k daným tématům.

| Dané téma   | Nedostatek, slabá stránka  | Řešení   | „Vize“  |
|---|--|--|---|
| <b>Zemědělství a zemědělské podnikání, lesnictví využití půdy</b> | Zapomenutá historie zemědělství                                  |  | Zemědělské farmy, kde by se návštěvníkům znázorňovaly ukázky historických řemesel |
|   | Malá podpora místních podnikatelů (zemědělců)                    |  | Potenciál v území   |
| <b>Cestovní ruch</b>  | Nedostatek propagace, turisté nemají motivaci se zde zastavit    | Propagaci k přilákání turistů, agroturistika, zařazení do GPS apod., doplnění infrastruktury | Oblast cestovního ruchu – nebude zde těžký průmysl                                |
|   | Neochota lidí a personálu zemědělství a zemědělského podnikání   |  |   |
|   | Lesnictví - využití půdy   |  |   |
|   | Nedostatečná kvalifikace personálu – zejména jazyk a vzdělání    |  |   |
|   | Velká koncentrace turistů na tradičních místech (Adršpach apod.) | Nalákání turistů na méně propagovaná města, zvýšení infrastruktury zejména ubytování         |   |
|   | Malá propagace turistických míst za špatného počasí              |  | Propagace dalších turistických cílů i přešhraniční oblasti                        |
|   | Nedostatečná nabídka turistických možností                       | Podpora agroturistiky  |   |
| Neprojozenost cyklotras   |  |  |   |
| <b>Doprava a dopravní obslužnost</b>                              | Nedostatek parkovacích míst                                      |  |   |
|   | Bezpečnost na silnicích  | Zpomalovací pruhy, semaforey proti rychlé jízdě  |   |
|   | Lesní stezky a cyklostezky                                       | Rozvoj spolupráce vlastníků lesa a majite-   |   |

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
|   |   | lů komunikací – lesní cesty, cyklostezky  |  |
|   | Doprava v Náchodě a dále směrem na Hronov   | Zmenšení počtu pohybujících se kamionů ve městě   | Obchvat Náchoda k Hronovu a Hronova    |
| <b>Vybavenost obcí, veřejná prostranství, technická infrastruktura</b>  | Nedostatek míst přístupných pro těžko se pohybující tzn. nedostatek bezbariérových míst ve městě Hronov |   |  |
|   | Nedostatečná propagace měst   | Zlepšení propagace a zavedení interaktivních informačních panelů  | Potenciál území                        |
|   | Nedostatečný stav místních komunikací   | Větší podpora z dotačních programů  | Potenciál a oprava místních komunikací |
| <b>Veřejná správa, komunikace s občany, podnikateli a dalšími subjekty v území, bezpečnost a obcí a v území MAS</b> | Nedostatek vyplnění volného času pro seniory  | Tvorba volnočasových aktivit pro skupiny  |  |
|   | Nedostatečná pochůzková činnost Policie ČR  | Řešení větší informovanost občanů prostřednictvím sdělovacích prostředků (rozhlas atd.), posílení pochůzkové činnosti policie | Zájem občanů o veřejné dění            |
| <b>Životní prostředí</b>  | Nedostatek zeleně   |   |  |
|   | CHKO Broumovsko - omezující   |   |  |
|   | Eroze půdy  | Zřízení remízků proti erozi   |  |
|   | Nadbytečné množství bioodpadu   | Sběr a likvidace bioodpadu  |  |
|   | Prašnost  |   |  |
|   | Nedostačující protierozní opatření  | Poldry  |  |
|   | Nedostatečné třídění odpadů   | Osvěta v ZŠ na třídění odpadů a celková ochrana přírody tzn. ekologická výchova   | Třídění odpadů.                        |
| <b>Veřejné služby – školství a sociální služby</b>  | Nedostatečná jazyková vybavenost – dětí, učitelů  |   |  |
|   | Chybějící doplňkové vzdělání  | Celoživotní vzdělávání – kurzy a univerzita třetího věku, setkávání generací  |  |
|   | Chybějící odlehčovací služby (stacionáře) pro starší občany a to krátkodobě                             | Denní stacionář pro seniory   |  |

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| <b>Podnikání, ekonomika, zaměstnanost</b> | Nedostatek pracovních míst                            | Nalákání větších firem do regionu                                |  |
|   | Neochota pracovat – vysoká podpora v nezaměstnanosti  |  |  |
|   | Omezování z EU (dovoz ovoce a zeleniny z ciziny atd.) | Podpora z EU   | Stejné podmínky z EU pro podnikání ve všech zemích |
| <b>Kultura</b>                            | Nedostatek volnočasových aktivit pro rodiny s dětmi   | Volnočasové aktivity pro rodiny s dětmi i za nepříznivého počasí |  |

## 26 Nepovinné přílohy

Příloha č. 1: Tab. 57: Seznam evidovaných kulturních památek

| Obec                       | Katastrální území   | Památka                              | Číslo rejstříku              | Umístění                             |
|----------------------------|---------------------|--------------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|
| <b>Bezděkov nad Metují</b> | Bezděkov nad Metují | Kostel sv. Prokopa                   | 35502/6-1496                 | Bezděkov nad Metují                  |
|                            | Bezděkov nad Metují | Smírčí kříž Cyrilo-metodějský - Baba | 30457/6-1497                 | V zahradě čp. 146                    |
| <b>Bukovice</b>            | Bukovice            | Venkovský dům                        | 25785/6-1635                 | Bukovice 3                           |
|                            | Bukovice            | Sloup se sochou P. Marie             | 25785/6-1635                 | V zahradě školy                      |
| <b>Česká Metuje</b>        | Česká Metuje        | Smírčí kříž Cyrilo-metodějský        | 20259/6-1568                 | Vpravo u silnice od Žďáru nad Metují |
| <b>Machov</b>              | Machov              | Kostel sv. Václava                   | 25194/6-1790                 | Machov                               |
|                            | Machov              | Sloup se sochou P. Marie Bolestné    | <a href="#">29932/6-1791</a> | náměstí Machova                      |
|                            | Machov              | Venkovská usedlost                   | 30665/6-1794                 | Machov 24                            |
|                            | Bělý                | Venkovská usedlost                   | 18896/6-1793                 | Bělý 36                              |
|                            | Machovská Lhota     | Zemědělský dvůr                      | 21506/6-1797                 | Machovská Lhota 41                   |
|                            | Machovská Lhota     | Fara Kubečkova                       | 24692/6-1796                 | Machovská Lhota 54                   |
|                            | Machovská Lhota     | Kříž                                 | 45355/6-1792                 | Machovská Lhota 10                   |
|                            | Nížká Srbská        | Venkovská usedlost                   | 13999/6-1799                 | Nížká Srbská 24                      |
|                            | Nížká Srbská        | Venkovský dům                        | 15517/6-1795                 | Nížká Srbská 39                      |
|                            | Nížká Srbská        | Kovárna                              | 38139/6-1798                 | u silnice z Bezděkova do Machova 47  |
| <b>Police nad Metují</b>   | Police nad Metují   | kaple hřbitovní                      | 38101/6-1842                 | Police nad Metují                    |
|                            | Police nad Metují   | hřbitov, z toho jen: ohradní zeď     | 101051                       | Police nad Metují                    |



|                   |  |              |  |
|-------------------|--|--------------|--|
| Police nad Metují | socha Nanebevzetí P. Marie               | 29866/6-1852 | vrch Záměstí u zahrádek nad Žďárskou ulicí |
| Police nad Metují | socha P. Marie                           | 16649/6-1841 | Na Babí                                    |
| Police nad Metují | socha sv. Jana Nepomuckého               | 25817/6-1850 | Kostelní čp. 107                           |
| Police nad Metují | socha sv. Prokopa                        | 31965/6-1851 | Kostelní čp. 3                             |
| Police nad Metují | socha sv. Václava                        | 33817/6-1853 | vrch Záměstí                               |
| Police nad Metují | sloup se sochou P. Marie                 | 28950/6-1849 | Masarykovo nám.                            |
| Police nad Metují | sloup se sochou sv. Antonína Paduánského | 100813       | okraj města                                |
| Police nad Metují | sloup s krucifixem                       | 100812       | vedle klášterního kostela                  |
| Police nad Metují | sloup sv. Marka                          | 17839/6-1861 | Na Zakopanici                              |
| Police nad Metují | pomník bojů proti fašismu                | 18555/6-1845 | hřbitov                                    |
| Police nad Metují | Pomník obětem II. sv. války              | 21294/6-5211 | podloubí radnice                           |
| Police nad Metují | Socha - sloup Selendrův                  | 20424/6-1848 | Kostelní čp. 2                             |
| Police nad Metují | Kašna                                    | 24565/6-1854 | Masarykovo náměstí                         |
| Police nad Metují | Klášter                                  | 37069/6-1843 | Komenského nám. čp. 1                      |
| Police nad Metují | Základní škola                           | 27603/6-1846 | Hvězdecká čp. 15                           |
| Police nad Metují | Měšťanský dům                            | 29494/6-4723 | Masarykovo nám. čp 19                      |

|                        |                   |                                      |              |   |
|------------------------|-------------------|--------------------------------------|--------------|---|
|                        | Police nad Metují | Měšťanský dům                        | 100236       | Tomkova čp. 39  |
|                        | Police nad Metují | Radnice                              | 21595/6-1847 | Masarykovo nám. čp. 98                                      |
|                        | Police nad Metují | Venkovský dům                        | 51124/6-6228 | Žďárská čp. 117   |
|                        | Police nad Metují | Venkovský dům                        | 23068/6-5422 | Žďárská čp. 131   |
| <b>Suchý Důl</b>       | Suchý Důl         | Venkovská usedlost                   | 29495/6-4421 | Suchý Důl 1   |
|                        | Suchý Důl         | Venkovská usedlost                   | 28845/6-4424 | Suchý Důl 28  |
|                        | Suchý Důl         | Venkovská usedlost                   | 30132/6-4423 | Suchý Důl 27  |
|                        | Suchý Důl         | Krucifix                             | 41115/6-1894 | náves   |
|                        | Suchý Důl         | Sochy - soubor soch Vambeřické cesty | 32661/6-1890 | v poli nad Suchým Dolem a Velkou Ledhují                    |
|                        | Suchý Důl         | Venkovská usedlost                   | 15699/6-1896 | Suchý Důl 112   |
|                        | Suchý Důl         | Venkovská usedlost                   | 21671/6-4425 | proti Obecnímu úřadu 30                                     |
|                        | Suchý Důl         | Venkovská usedlost                   | 24715/6-4422 | Suchý Důl 3   |
|                        | Suchý Důl         | Kaple Lurdská                        | 50510/6-6157 | ve svahu u lesa, Suchý Důl                                  |
|                        | Slavný            | Sloup se sochou sv. Jana Nepomuckého | 101426       | na návsi, Slavný  |
|                        | Slavný            | Krucifix                             | 101610       | na návsi, Slavný  |
|                        |                   |                                      |              |   |
| <b>Velké Petrovice</b> | 0                 | 0                                    | 0            | 0   |
| <b>Žďár nad Metují</b> | Žďár nad Metují   | Sousoší Kristus na Hoře Olivetské    | 34785/6-1928 | nad Bukovickým mlýnem                                       |
|                        | Žďár nad Metují   | Hrad Vlčinec, zřícenina              | 32038/6-1929 | ostrožna obtékaná ze Z a J Metují a z V vymezená žel. tratí |

|                      |                 |  |              |                                    |
|----------------------|-----------------|--|--------------|------------------------------------|
|                      | Žďár nad Metují | Kaple sv. Kříže                            | 102469       | Ostaš                              |
|                      | Žďár nad Metují | Pamětní kámen - pamětní deska v motlitebně | 31523/6-1930 | hora Ostaš, sluj Českých bratří    |
| <b>Hronov</b>        | Hronov          | Venkovský dům - Zejdlova chaloupka         | 26201/6-1620 | Husova 80                          |
|                      | Hronov          | Venkovský dům - Kalinův                    | 28201/6-1611 | Jiráskova 73                       |
|                      | Hronov          | Kostel Všech svatých                       | 32158/6-1612 | Hronov                             |
|                      | Hronov          | Sloup se sochou P. Marie                   | 37752/6-1617 | nám. Československé armády         |
|                      | Hronov          | Hrob Aloise Jiráska                        | 18780/6-1619 | nový hřbitov                       |
|                      | Hronov          | Jiráskovo divadlo                          | 16131/6-1615 | nám. Československé armády 500     |
|                      | Hronov          | Socha Aloise Jiráska                       | 15590/6-1618 | v parku za rodným domem A. Jiráska |
|                      | Hronov          | Vila                                       | 50350/6-6133 | Jiřího z Poděbrad 22               |
|                      | Hronov          | Venkovský dvůr tzv. tvrz                   | 49638/6-6036 | Dvorská 49                         |
|                      | Hronov          | Venkovský dům - rodný domek Aloise Jiráska | 42093/6-1614 | Jiráskova 90                       |
| <b>Žďárky</b>        | 0               | 0  | 0            | 0                                  |
| <b>Vysoká Srbská</b> | Zlíčko          | Venkovský dům                              | 31378/6-1921 | Zlíčko 8                           |
| <b>Stárkov</b>       | Stárkov         | Fara                                       | 23575/6-1886 | Stárkov 73                         |
|                      | Stárkov         | Sloup se sochou P. Marie                   | 23705/6-1888 | nám., Stárkov                      |
|                      | Stárkov         | Sousoší ukřižování                         | 11949/6-5624 | Za kostelem                        |
|                      | Stárkov         | Křížová cesta                              | 11956/6-5578 | při cestě za kostelem              |
|                      | Stárkov         | Kaplička čtrnácti sv. pomocníků            | 12045/6-5653 | na konci křížové cesty             |
|                      | Stárkov         | Zámek Stárkov                              | 45536/6-1883 | Stárkov 1                          |

|                     |              |  |               |  |
|---------------------|--------------|--|---------------|--|
|                     | Stárkov      | Radnice  | 42076/6-1884  | Stárkov 82   |
|                     | Stárkov      | Socha sv. Jana Nepomuckého                                       | 86956/6-1887  | na cestě ke kostelu  |
|                     | Stárkov      | Kostel sv. Jana Pěstouna   | 47228/6-1885  | Stárkov  |
|                     | Horní Dřevíč | Vodní mlýn Dřevíč (od 23. 2. 2013)                               | 105036        | Horní Dřevíč 3   |
| <b>Velké Poříčí</b> | Velké Poříčí | Základní škola   | 10210/6-5790  | náměstí 320  |
| <b>Náchod</b>       | Náchod       | Kostel sv. Jana Křtitele   | 17803/6- 1469 | Náchod   |
|                     | Náchod       | Kostel sv. Michala   | 15255/6-1467  | Komenského   |
|                     | Náchod       | Kostel sv. Vavřince  | 45187/6-1464  | Masarykovo nám.  |
|                     | Náchod       | Kaple Zvěstování P. Marie  | 29044/6-1470  | Náchod   |
|                     | Náchod       | Vojenský hřbitov - areál vojenských pohřebišť z válek 1762, 1866 | 18963/6-1485  | Náchod   |
|                     |              |  |               |  |
| <b>Náchod</b>       | Náchod       | Pranýř   | 19374/6-1478  | Masarykovo náměstí 1   |
|                     | Náchod       | Městské opevnění   | 31935/6-1481  | Náchod   |
|                     | Náchod       | Krucifix   | 12202/6-6013  | Českoskalická  |
|                     | Náchod       | Krucifix   | 12203/6-6016  | zahrada čp. 465  |
|                     | Náchod       | Krucifix   | 12204/6-6014  | rozcestí ulic Dobrošovská a Purkyňova, u hotelu Hron čp. 436 |
|                     | Náchod       | Krucifix   | 50490/6-6030  | Příkopy  |
|                     | Náchod       | Socha Jana Nepomuckého   | 33220/6-1473  | Masarykovo náměstí   |
|                     | Náchod       | Socha sv. Václava  | 35559/6-1476  | Komenského náměstí   |
|                     | Náchod       | Sousoší Nejsvětější Trojice                                      | 22558/6-1472  | Masarykovo náměstí   |

|        |   |              |                                  |
|--------|---|--------------|----------------------------------|
| Náchod | Sousoší Panny Marie Bolestné                  | 19990/6-1472 | v budově lékárny, Riegrova       |
| Náchod | Sloup se sochou Panny Marie                   | 36347/6-1471 | Masarykovo náměstí               |
| Náchod | Pomník obětem proti fašismu                   | 28841/6-1488 | horní část hřbitova              |
| Náchod | Kašna   | 32542/6-1479 | Hronova                          |
| Náchod | Kašna   | 38258/6-1475 | Masarykovo náměstí               |
| Náchod | Radnice stará                                 | 28115/6-1466 | Masarykovo náměstí 1             |
| Náchod | Škola bývalá s pamětní deskou                 | 101747       | Hrašeho 11                       |
| Náchod | Měšťanský dům                                 | 101764       | Masarykovo náměstí 18            |
| Náchod | Banka   | 101222       | Palackého 20                     |
| Náchod | Měšťanský dům čp. 30                          | 101213       | nároží Palackého a Kramské ulice |
| Náchod | Radnice, s omezením: bez pamětní desky čp. 40 | 10739/6-1467 | Masarykovo náměstí               |

Zdroj: <http://monumnet.npu.cz/pamfond/hledani.php>