



13. 7. 2026

Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážení,

v zastoupení Žadatele žádám ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, dále jen „Zákon“, o poskytnutí níže uvedených informací týkajících se okolností vzniku dokumentace k návrhu změny č. 2 Územního rozvojového plánu a k vyhodnocení vlivů návrhu na udržitelný rozvoj území.

Žadatel podal připomínky k návrhu změny č. 2 Územního rozvojového plánu a k vyhodnocení vlivů návrhu na udržitelný rozvoj území a návrhů jednotlivých územních opatření k akceleračním oblastem vymezeným v návrhu změny č. 2 Územního rozvojového plánu (dále též jen „Změna URP“) a to ve vztahu k akcelerační oblasti pro rozvoj výroby energie z větrné energie označené „AOV55 Košetice“. Členové Spolku se dlouhodobě věnují pozorování ptactva v krajině, zejména pak fotografování netopýrů, když v předmětné oblasti se mmj. vyskytuje a byl pozorován netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*), netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*), netopýr parkový (*Pipistrellus nathusii*) a specificky v případě zóny Líštany též zákonem chráněný netopýr řasnatý (*Myotis nattereri*) v lokalitě Košetice (zdroj ceson.org). Tento bezprecedentní návrh vymezení akcelerační oblasti pro rozvoj výroby energie z větrné energie označené „AOV55 Košetice“ v území, kde žijí a které dobře znají, je donutil formalizovat jejich činnost do podoby Spolku.

Po důkladném prozkoumání předkládaného návrhu Změny URP a po konzultaci s odborníky, dospěli členové Spolku k jednoznačnému závěru, že předmětná dokumentace, především pak ohledně posouzení dopadů na živočichy, zejména na tam žijící netopýry a jeřába popelavého, ve vymezené akcelerační oblasti pro rozvoj výroby energie z větrné energie označené „AOV55 Košetice“ není řádně provedeno; tedy tato dokumentace zcela neodpovídá platné legislativě, nezmiňuje ani zde běžně pozorované druhy a zcela neodpovídá podmínkám v místě natolik, že je takřka vyloučeno, že proběhl jakýkoli faktický průzkum a monitoring v oblasti vymezované akcelerační oblasti, natož takový, jenž by splňoval alespoň základní zákonné požadavky.

Vůči vymezení předmětné akcelerační oblasti jsou členové Spolku připraveni se bránit všemi relevantními právními prostředky, jsou přesvědčeni, že došlo k závažným pochybením na straně zadavatele a (nebo) na straně zpracovatele dokumentace, resp. autorizovaných osob, jež se na zadání, zpracování (posuzování oblasti) podíleli. V této souvislosti též nelze vyloučit ani pochybení zasahující do roviny trestněprávní, zejména pak v souvislosti s rozsahem a účelností vynaložených finančních prostředků z národních, či dokonce Unijních zdrojů.

Žadatel tímto žádá o poskytnutí veškerých informací, týkajících se okolností zadání dokumentace posouzení vlivu na životní prostředí (SEA) předmětné Změny URP, jejího vypracování a poskytnutí veškerých finančních plnění externím zpracovatelům (zhotovitelům) vč. dále outsourcovaných prací či služeb, především v souvislosti s návrhem vymezení AOV55, nelze-li tyto formálně, věcně, finančně či



jinak funkčně oddělit, pak k dokumentaci jako celku. Zejména jedná se o informace níže uvedené se zvláštním důrazem na informace k zadání Biologického průzkumu ke Změně URP týkající se předmětné oblasti; jde o informace:

1) jakým procesem bylo schváleno konkrétní vymezení rozsahu prací a podmínky zadání zpracování dokumentace zpracovatelům

- kdo a kdy navrhl, v jakém rozsahu, příslušný dokument
- kdo schválil, v jakých orgánech bylo zadání projednáno a schváleno (resortní porada, porada vedení ministerstva, apod.), zápisy z porad, zápisy z hlasování ad.

2) výběr zhotovitele dokumentace

- dokumenty prokazující kdo, kdy a jak (s jakým výsledkem) schválil zadávací dokumentaci k výběrovému řízení na zhotovitele
- zadávací dokumentaci a dokumentaci k výběru zhotovitele
- kompletní nabídky všech uchazečů vč. nabídky vítězného uchazeče (uchazečů) vč. vymezení případných subdodavatelů

3) veškerou dokumentaci k průzkumu provedeného společností DHP Conservation s.r.o. v oblasti vymezované AOV55, dokumenty k této zakázce v rozsahu min uvedeném pod body ad 1) a 2) výše, takto dokumenty

- zadání zhotoviteli
 - úplnou nabídku zhotovitele vč. všech příloh (reference, prokázání kvalifikace ad.)
 - kompletní dokumentaci průzkumu
 - doklady prokazující rozsah a průběh monitorování v místě (použitá metodika, zápisy, fotografie, monitorovací zprávy, knihy jízd, seznam spolupracujících osob ad.), zápisy z jednání s dotčenými orgány vč. způsobu vypořádání připomínek, veškerá komunikace ve věci se zhotovitelem
 - interní komunikace a veškeré doklady prokazující kdo/kdy/jak a jakým způsobem ověřil kvalitu (správnost) plnění dodaného zhotovitelem co do rozsahu, relevance, použité metodiky, formální a věcné správnosti (předávací protokoly ad.)
 - dokumenty prokazující kdo/kdy/jak a jakým způsobem a na základě jakých podkladů vydal příkaz (pokyn) k poskytnutí finančního plnění (platbě) zhotoviteli, resp. tuto schválil (interní komunikace, systémové záznamy a další)
 - podrobné vyúčtování prací a služeb a jejich úhrad, vč. případných subdodavatelů
 - kolik a kdy bylo za zakázku plněno a z jaké rozpočtové kapitoly, resp. zda bylo plněno z národních či unijních (dotačních) zdrojů
 - pokud bylo s výše jmenovanou společností uzavřeno více smluv v témže účetním (rozpočtovém) období, Žadatel žádá o analogické dokumenty ke všem těmto zakázkám
- Z důvodu úspor Žadatel žádá o poskytnutí výše uvedeného v elektronické podobě, proto požadované dokumenty prosím zašlete do datové schránky Žadatele, případně na níže uvedenou emailovou adresu.

Odpověď:

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) obdrželo Vaše podání označené jako žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“). Ve své žádosti jste požádal o poskytnutí informací týkajících se okolností vzniku dokumentace k návrhu změny č. 2 Územního rozvojového plánu a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k akcelerační oblasti AOV55 Košetice.



K jednotlivým částem Vaší žádosti uvádí MMR následující sdělení:

Úvodní vypořádání a vymezení působnosti

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) pořizuje Změnu č. 2 Územního rozvojového plánu dále jen „Změna č. 2 ÚRP“), jejímž předmětem je mimo jiné vymezení akceleračních oblastí celostátního významu pro rozvoj obnovitelných zdrojů energie, včetně souvisejících územních opatření a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Zpracovatelem návrhu Změny č. 2 ÚRP je Ústav územního rozvoje, organizační složka státu zřízená MMR. Zpracovatelem Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně posouzení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA), je společnost ASITIS s.r.o.

Samostatným procesem je posouzení podle § 11 odst. 4 zákona č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání některých obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů (dále jen „ZOZE“), které bylo ve vztahu k akceleračním oblastem pro rozvoj větrných elektráren zadáno Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“). Toto posouzení bylo zpracováno společnostmi EKOLA group, spol. s r.o., DHP Conservation s.r.o. a ASITIS s.r.o. Biologické (druhovité) průzkumy a další odborné podklady, na které se Vaše žádost odvolává ve vztahu ke společnosti DHP Conservation s.r.o., jsou součástí tohoto posouzení pořizovaného a zpracovávaného v gesci MŽP, nikoliv MMR.

Z uvedeného je zřejmé, že MMR nedisponuje informacemi o zadání, výběru zhotovitele, smluvním zajištění, průběhu plnění ani finančních aspektech posouzení podle § 11 ZOZE, včetně biologických průzkumů zajišťovaných společnostmi DHP Conservation s.r.o. Tyto informace se vztahují k působnosti jiného povinného subjektu, kterým je v tomto případě MŽP. Z obsahu Vaší žádosti současně vyplývá, že byla adresována rovněž tomuto ministerstvu; MMR proto vychází z toho, že MŽP jako věcně příslušný povinný subjekt vyřídí část žádosti vztahující se k posouzení podle § 11 ZOZE, včetně biologických průzkumů a dalších podkladů pořízených v jeho gesci.

Níže proto MMR poskytuje informace, kterými v rámci své působnosti disponuje a které se vztahují k pořizování Změny č. 2 ÚRP. U jednotlivých bodů současně vysvětluje, zda požadovaná informace není v dispozici MMR, případně zda její poskytnutí náleží do působnosti jiného povinného subjektu.

K bodu 1) – Proces schválení vymezení rozsahu prací a podmínek zadání zpracování dokumentace
Jakým procesem bylo schváleno konkrétní vymezení rozsahu prací a podmínky zadání zpracování dokumentace zpracovatelům – kdo a kdy navrhl, v jakém rozsahu, příslušný dokument; kdo schválil, v jakých orgánech bylo zadání projednáno a schváleno (resortní porada, porada vedení ministerstva apod.), zápisy z porad, zápisy z hlasování atd.

O pořízení Změny č. 2 ÚRP rozhodla vláda České republiky usnesením ze dne 22. října 2025 č. 811, kterým současně schválila její zadání. Tímto usnesením byl vymezen základní rámec pro pořízení a zpracování Změny č. 2 ÚRP.

Další podmínky pro vymezení akceleračních oblastí a zpracování související dokumentace vyplývaly z výzvy MŽP k poskytnutí dotace v rámci komponenty 7.7, reformy 2 Národního plánu obnovy „Oblasti pro urychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie“. Této výzvy využilo MMR jako příjemce dotace a Ústav územního rozvoje jako partner příjemce.

Zpracovatelem návrhu Změny č. 2 ÚRP je Ústav územního rozvoje jako organizační složka státu zřízená MMR. Návrh proto nebyl zpracováván externím dodavatelem vybraným v zadávacím nebo výběrovém řízení.



Pokud jde o posouzení podle § 11 zákona č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání některých obnovitelných zdrojů energie (ZOZE), pro akcelerační oblasti pro rozvoj větrných elektráren, jehož součástí je rovněž akcelerační oblast AOV55 Košetice a biologický průzkum, na který odkazujete, bylo toto posouzení zadáno MŽP, které současně stanovilo jeho rozsah, obsahové požadavky a podmínky zpracování. MMR nedisponuje informacemi o schválení rozsahu prací, nastavení podmínek zadání ani o dalších parametrech tohoto posouzení, neboť se jedná o informace vzniklé v působnosti MŽP a vztahující se k jeho gesci.

K bodu 2) – Výběr zhotovitele dokumentace

Dokumenty prokazující kdo, kdy a jak (s jakým výsledkem) schválil zadávací dokumentaci k výběrovému řízení na zhotovitele; zadávací dokumentaci a dokumentaci k výběru zhotovitele; kompletní nabídky všech uchazečů včetně vítězného uchazeče včetně vymezení případných subdodavatelů.

Zpracovatelem návrhu Změny č. 2 ÚRP je podle § 29 odst. 2 písm. d) stavebního zákona Ústav územního rozvoje (ÚÚR), organizační složka státu zřízená MMR. Zpracování návrhu Změny č. 2 ÚRP tudíž nebylo předmětem výběrového řízení na externího zhotovitele; informace o zadávací dokumentaci a nabídkách uchazečů ve vztahu ke zpracování návrhu Změny č. 2 ÚRP proto v tomto smyslu neexistují. Zpracování Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (včetně SEA) zajišťuje ASITIS, s.r.o. Posouzení podle § 11 odst. 3 ZOZE pro akcelerační oblasti pro rozvoj fotovoltaických elektráren (FVE) zadal ÚÚR, jeho zpracovatelem byl ASITIS, s.r.o. Informace o procesu schválení rozsahu prací a podmínek zadání tohoto posouzení nejsou v dispozici MMR a náleží do působnosti ÚÚR.

Výběr zhotovitele posouzení podle § 11 odst. 4 ZOZE pro VTE, jehož součástí je biologický průzkum ve vztahu k AOV55 Košetice a na němž se podílela společnost DHP Conservation s.r.o., provedlo MŽP. Zadávací dokumentace, dokumentace k výběru zhotovitele a nabídky uchazečů k tomuto posouzení nejsou v dispozici MMR a náleží do působnosti MŽP.

K bodu 3) – Dokumentace k průzkumu provedenému společností DHP Conservation s.r.o. v oblasti AOV55, finanční plnění a související doklady

Veškerá dokumentace k průzkumu provedenému společností DHP Conservation s.r.o. v oblasti vymezované AOV55 a doklady k této zakázce, zejména: zadání zhotoviteli; úplná nabídka zhotovitele včetně příloh (reference, prokázání kvalifikace ad.); kompletní dokumentace průzkumu; doklady prokazující rozsah a průběh monitorování v místě (metodika, zápisy, fotografie, monitorovací zprávy, knihy jízd, seznam spolupracujících osob ad.), zápisy z jednání s dotčenými orgány a způsob vypořádání připomínek, veškerá komunikace se zhotovitelem; interní komunikace a doklady o ověření kvality plnění (předávací protokoly ad.); doklady o vydání příkazu k platbě a jejím schválení; podrobné vyúčtování prací, služeb a jejich úhrad včetně subdodavatelů; kolik a kdy bylo za zakázku plněno a z jaké rozpočtové kapitoly, resp. z národních či unijních (dotačních) zdrojů; a v případě více smluv s toutéž společností v témže rozpočtovém období analogické dokumenty ke všem zakázkám.

K této části žádosti lze uvést, že posouzení podle § 11 odst. 4 ZOZE pro akcelerační oblasti pro rozvoj větrných elektráren, jehož součástí je i druhový (biologický) průzkum vztahující se k jednotlivým akceleračním oblastem včetně oblasti AOV55 Košetice, zadalo MŽP. MMR nezadávalo, nevybíralo ani nefinancovalo plnění realizované společností DHP Conservation s.r.o. a nedisponuje smluvní, finanční ani další dokumentací vztahující se k tomuto plnění.



Z uvedeného důvodu MMR nemá k dispozici ani požadované informace a dokumenty týkající se zejména:

- zadání zhotoviteli, nabídky zhotovitele včetně jejích příloh a kompletní dokumentace průzkumu,
- dokladů o rozsahu a průběhu monitorování v území (včetně metodiky, terénních záznamů, fotografií, monitorovacích zpráv, knih jízd či seznamu spolupracujících osob),
- zápisů z jednání s dotčenými orgány, vypořádání připomínek a komunikace se zhotovitelem,
- interní komunikace a podkladů dokládajících kontrolu kvality a správnosti plnění, včetně předávacích protokolů,
- dokladů o schválení a realizaci finančního plnění vůči zhotoviteli,
- podrobného vyúčtování prací a služeb a jejich úhrad, včetně případných subdodavatelských plnění,
- údajů o výši a datech jednotlivých plnění a o zdroji jejich financování,
- obdobných dokumentů vztahujících se k případným dalším smluvním vztahům uzavřeným se společností DHP Conservation s.r.o. v daném období.

Pro úplnost MMR uvádí, že výše uvedené informace vznikly v souvislosti s posouzením podle § 11 odst. 4 ZOZE pořizovaným v gesci MŽP a vztahují se k působnosti tohoto ministerstva jako věcně příslušného povinného subjektu. Vzhledem k tomu, že Vaše žádost byla současně adresována i MŽP, jak již bylo konstatováno, MMR vychází z toho, že tato část žádosti bude vyřízena tímto ministerstvem.