Jednání a dokumentace související s výkladem čl. 5 odst. 1 směrnice SEA

Zveřejnění dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

Žádost o poskytnutí informace podle InfZ.

Žadatel požádal o poskytnutí následujících informací v souvislosti s bodem 21 usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 3. 2023, č.j. 5 As 382/2021-164, jenž se zabývá výkladem čl. 5 odst. 1 směrnice SEA:

1) Kterých jednání (ať už mezi ministerstvy nebo mezi ministerstvy a kraji) se účastnili zástupci MMR (jmenovitě uvést, kdo jím byl)? Kdy, kde a za účasti koho?

2) Poskytnout kopie veškeré korespondence přijaté i odeslané, listinné i elektronické, jakož i všech dokumentů předaných osobně, které v rámci těchto vnitrostátních komunikací mezi ministerstvy, resp. ministerstvy a kraji, vznikly a které MMR vlastní. Pod tento bod žádosti spadají i pozvánky, prezenční listiny a zápis/záznamy z jednání.

3) Poskytnout kopii vyjádření ČR podle čl. 96 odst. 1 Jednacího řádu Soudního dvora EU a čl. 23 Statutu EU, předloženého Soudnímu dvoru EU v řízení vedeném pod zn. C-727/22, o předběžných otázkách Nejvyššího soudu Irska, týkajících se výkladu směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES, o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí.

Odpověď:

K jednotlivým dotazům žadatele Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) uvedlo následující:

Ad 1):

MMR poskytlo žadateli informace ve formě prezenčních listin, a to konkrétně z jednání ministerstva s Krajskými úřady a Magistrátem hlavního města Prahy v Hradci nad Moravicí ve dnech 18. 5. 2023 a 19. 5. 2023.

Ad 2), Ad 3):

Veškerá komunikace a korespondence, kterou MMR vedlo s Ministerstvem životního prostředí a Ministerstvem zahraničních věcí, byla zaměřena na přípravu vyjádření ČR, předložené Soudnímu dvoru EU v řízení o předběžné otázce ve věci C-727/22 *Friends of the Irish Environment*, které bylo Soudnímu dvoru EU zasláno pro účely zapojení ČR do tohoto řízení. Toto řízení nebylo dosud před Soudním dvorem EU ukončeno. MMR proto nemůže poskytnout materiály z důvodu uvedeného v § 11 odst. 4 písm. b) InfZ, podle kterého povinné subjekty neposkytnou informace o rozhodovací činnosti soudů, s výjimkou rozsudků.

V této souvislosti MMR doplnilo, že je nezbytné chránit nejen informace vytvořené přímo soudem, ale jakékoliv další informace, týkající se rozhodovací činnosti soudů, a to včetně informací souvisejících s úkony účastníků učiněnými vůči soudu, přičemž ČR je účastníkem řízení o předběžné otázce a v tomto řízení má procesní práva, především právo v řízení předkládat svá vyjádření, která jsou součástí soudního spisu. Požadované vyjádření, včetně dalších informací bezprostředně souvisejících s jeho přípravou, svou povahou představují „informace o rozhodovací činnosti soudů“, které povinné subjekty dle § 11 odst. 4 písm. b) InfZ neposkytují.

V tomto případě je nezbytné chránit procesní práva ČR jakožto účastníka řízení před Soudním dvorem EU, stejně tak i veřejný zájem na nestranném a nezávislém rozhodování Soudního dvora EU v širším smyslu. Poskytnutím vyjádření ČR, včetně zveřejnění korespondence spojené s jeho přípravou, by mohlo docházet k vyvíjení vnějšího tlaku na probíhající diskusi před Soudním dvorem EU, a dále k ovlivnění možnosti ČR prezentovat své argumenty Soudnímu dvoru EU. To vše je dle názoru MMR způsobilé negativně ovlivnit nestrannost rozhodování Soudního dvora EU. Stejně tak je nezbytné vzít v úvahu, že veřejná diskuse by mohla vyvíjet vnější tlak na jiné zúčastněné členské státy a účastníky řízení původního sporu, čímž by byl ovlivněn nerušený průběh řízení.