

K akceleračním oblastem pro VTE

Zveřejnění dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

Žádost o poskytnutí informace podle InfZ.

Žadatel požádal o poskytnutí následujících informací týkajících se akceleračních oblastí pro VTE:

- 1) Žádám o sdělení, kdo vybral následující lokality jako akcelerační oblasti, kdo jejich zařazení navrhl, kdo o něm rozhodl, kdo jej schválil a na základě jakých odborných studií, analýz, posudků, metodik nebo jiných podkladů bylo o jejich zařazení rozhodnuto:

– AOV15 Moravice	– AOV28 Nový Kostel
– AOV16 Trhový Štěpánov	– AOV29 Býskovice
– AOV18 Norberčany	– AOV30 Kunovice
– AOV19 Trstěnice	– AOV31 Kelč
– AOV20 Damnice	– AOV33 Dětrichov nad Bystřicí
– AOV21 Miroslav	– AOV36 (<i>sic!</i>) Horní Loděnice
– AOV24 Lodhéřov	– AOV37 Karle
– AOV25 Zahrádka	– AOV40 Lomnice
- 2) Žádám o sdělení složení pracovní skupiny, komise nebo jiného orgánu, který se podílel na výběru lokality, včetně jmen členů, jejich funkcí a institucí, které zastupovali, a o poskytnutí zápisů z jednání, usnesení, hlasování a dalších dokumentů souvisejících s výběrem této lokality.
- 3) Žádám o sdělení, zda se na výběru akcelerační oblasti podílely jiné osoby nebo subjekty než orgány veřejné správy, zejména investoři, provozovatelé větrných elektráren, poradenské společnosti, neziskové organizace, spolky, nadace, akademické instituce nebo jiné soukromé subjekty. Pokud ano, žádám o jejich identifikaci, vymezení jejich role a o poskytnutí veškerých dokumentů, stanovisek, smluv, zápisů z jednání, korespondence nebo jiných podkladů dokládajících jejich účast na výběru akcelerační oblasti.
- 4) Žádám o sdělení, kdo navrhl maximální výšku větrných elektráren 250 m, kdo ji odborně posoudil, kdo ji schválil a na základě jakých odborných studií, analýz, posudků nebo jiných podkladů byla tato výška stanovena.
- 5) Žádám o poskytnutí všech odborných studií, analýz, posudků a metodik, na jejichž základě bylo konstatováno, že vlivy větrných elektráren na veřejné zdraví jsou zanedbatelné.
- 6) Žádám o sdělení, zda byly při hodnocení posuzovány účinky infrazvuku, nízkofrekvenčního hluku a amplitudové modulace. Pokud ano, žádám o poskytnutí všech podkladů. Pokud ne, žádám o sdělení důvodu, proč tyto vlivy nebyly posouzeny.
- 7) Žádám o poskytnutí všech hlukových studií, výpočtů a metodik, na jejichž základě bylo konstatováno, že při vzdálenosti nad 500 m nebude docházet k překračování hlukových limitů.
- 8) Žádám o poskytnutí analýzy viditelnosti, metodiky hodnocení krajinného rázu a všech odborných podkladů, na jejichž základě byl vliv na krajinný ráz hodnocen jako mírně negativní, včetně informace, kdo tyto podklady zpracoval, kdo je odborně posoudil a kdo tento závěr schválil.
- 9) Žádám o poskytnutí všech odborných podkladů, na jejichž základě bylo uzavřeno, že navržená akcelerační oblast je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelná.
- 10) Pokud některý z výše uvedených dokumentů nebo podkladů neexistuje, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti u každého jednotlivého bodu žádosti.

11) Žádám o sdělení informací, kdy a jak byla akcelerační zóna projednávána s dotčenými obcemi. V kterých dnech bylo jednáno s obcemi, žádám o doložení, jak se obec k plánované AO vyjádřila.

12) Žádám o doložení všech podaných připomínek k výše zmíněné AO.

V případě žádostí týkajících se AOV37 a AOV40 žadatel taktéž požádal o informaci:

13) „(...) jak konkrétně byly připomínky vypořádány.“

Odpověď:

Úvodem Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) sdělilo k žádosti označené jako „akcelerační oblast AOV36 Horní Loděnice“, že AO s názvem *Horní Loděnice* je ve schválené Změně č. 2 ÚRP vedena pod označením AOV35; odpovědi v tomto sdělení se proto vztahují právě k akcelerační oblasti AOV35 Horní Loděnice. Pro úplnost MMR taktéž uvedlo, že označení „AOV36“ nese akcelerační oblast *Pomezí*, která nebyla do schválené Změny č. 2 ÚRP zahrnuta (byla z návrhu vypuštěna).

Dále MMR žadateli sdělilo, že dne 27. 7. 2026 byla Změna č. 2 ÚRP schválena vládou České republiky usnesením č. 493. Všechny akcelerační oblasti, k nimž se toto sdělení vztahuje, jsou součástí schválené Změny č. 2 ÚRP; avšak akcelerační oblasti AOV21 Miroslav, AOV24 Lodhéřov a AOV31 Kelč byly oproti návrhu předloženému k veřejnému projednání zmenšeny.

K jednotlivým dotazům žadatele MMR uvedlo následující:

Ad 1):

O pořízení Změny č. 2 ÚRP rozhodla a její zadání schválila vláda České republiky usnesením ze dne 22. října 2025 č. 811. Roli pořizovatele vykonává MMR, zpracovatelem návrhu je Ústav územního rozvoje. Akcelerační oblasti vymezil zpracovatel návrhu na základě odborných podkladů připravených Ministerstvem životního prostředí a Výzkumným ústavem pro krajinu, v.v.i.

Pro všechny navrhované oblasti bylo zpracováno biologické posouzení podle § 11 odst. 3 a 4 zákona č. 249/2025 Sb. (dále jen „ZOZE“), konkrétně dokument *„Posouzení návrhu akceleračních oblastí a podklady pro návrh územního opatření pro akcelerační oblast ve vztahu k výskytu volně žijících živočichů, planě rostoucích rostlin a přírodních stanovišť v těchto okrscích“*. Zpracovatelem těchto dokumentů pro jednotlivé oblasti byly společnosti EKOLA group, spol. s r. o., ASITIS s. r. o. a DHP Conservation s. r. o. Využit byl rovněž podkladový dokument *„Akcelerační oblasti, předvýběr ploch k výstavbě VTE, screening území z hlediska ochrany krajinného rázu“* (Bukáček, Vondráčková, 2025) a mapa citlivosti ptáků vůči větrným elektrárnám zpracovaná Českou společností ornitologickou.

Vlivy návrhu byly vyhodnoceny v rámci Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 ÚRP na udržitelný rozvoj území (dále jen „VVURÚ“, včetně SEA a posouzení vlivů na soustavu Natura 2000); zpracovatelem tohoto vyhodnocení je ASITIS s. r. o.

Změnu č. 2 ÚRP schválila vláda České republiky dne 27. 7. 2026 usnesením č. 493 a zároveň vydala územní opatření pro jednotlivé akcelerační oblasti.

Ad 2):

MMR formálně neustavilo žádnou pracovní skupinu, komisi ani jiný poradní orgán pro výběr akceleračních oblastí; složení takového orgánu, zápisy z jeho jednání, usnesení ani záznamy o hlasování proto neexistují a nelze poskytnout.

MMR není známo, že by byla taková pracovní skupina, komise či jiný orgán ustaven.

Ad 3):

Na výběru a vymezení akceleračních oblastí se (kromě subjektů uvedených ve vypořádání části č. 1 a osob ve smluvním vztahu k těmto subjektům) žádné další osoby ani subjekty nepodílely.

MMR není známo, že by se na výběru akceleračních oblastí podíleli investoři, provozovatelé větrných elektráren, poradenské společnosti, neziskové organizace, spolky, nadace, akademické instituce (s výjimkou Výzkumného ústavu pro krajinu, v.v.i.) nebo jiné soukromé subjekty odlišné od výše uvedených.

Výběr a vymezení akceleračních oblastí probíhaly výhradně na základě odborných podkladů uvedených ve vypořádání části č. 1 a postupem stanoveným ZOZE. Akcelerační oblasti byly vymezeny v souladu s kritérii podle § 4 ZOZE a nařízením vlády č. 507/2025 Sb. (akcelerační oblast mimo jiné nelze vymezit na území evropsky významné lokality, ptačí oblasti ani zvláště chráněného území) a návrhy územních opatření připravil v souladu s § 11 odst. 1 ZOZE projektant oprávněný zpracovat územně plánovací dokumentaci společně s autorizovanými osobami, které navrhly podmínky a zmírňující opatření na základě biologických posouzení podle § 11 odst. 3 a 4 ZOZE.

Ad 4):

Maximální výška větrných elektráren je stanovena v územním opatření pro jednotlivé akcelerační oblasti. Navrhl ji zpracovatel návrhu na základě výsledků posouzení vlivů na krajinný ráz a VVURÚ; na základě těchto výsledků byl u 48 z původních 80 akceleračních oblastí pro větrné elektrárny limit maximální výšky oproti původnímu návrhu snížen. Územní opatření, jejichž součástí je stanovení maximální výšky, vydala vláda České republiky.

Ad 5):

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo provedeno na úrovni koncepce v rámci VVURÚ. Vyhodnocení, včetně karet jednotlivých akceleračních oblastí, je zveřejněno na internetových stránkách MMR na [tento adrese](#) v části Dokumenty ke stažení – Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 ÚRP na udržitelný rozvoj území.

Ad 6):

Vlivy hluku byly hodnoceny na úrovni koncepce v rámci VVURÚ (viz vypořádání části č. 5).

Pro nízkofrekvenční zvuk (infrazvuk) nejsou v České republice stanoveny hygienické limity; existuje doporučená hodnota podle ČSN ISO 7196.

Podrobné posouzení hlukové zátěže, včetně případných účinků nízkofrekvenčního hluku, se provádí až u konkrétních záměrů – územní opatření ukládají povinnost zpracovat ke každému záměru větrné elektrárny hlukovou studii; **zákonné hygienické limity musí záměr prokázat v navazujícím řízení.**

Ad 7):

Kritérium minimální vzdálenosti 500 m akceleračních oblastí od obytné zástavby vyplynulo z odborných diskusí mezi MMR, Ministerstvem životního prostředí, Ústavem územního rozvoje a Výzkumným ústavem pro krajinu, v.v.i. **Samostatné hlukové studie se na úrovni koncepce nezpracovávají.**

Samotná vzdálenost 500 m od obytné zástavby negarantuje, že nebude docházet k překračování hlukových limitů. Povinnost vypracovat hlukovou studii zahrnující všechny stávající zdroje hluku v dotčeném území ukládají územní opatření pro každý konkrétní záměr umístovaný v akcelerační oblasti určené pro využití energie větru.

Ad 8):

Vliv na krajinný ráz byl posuzován v rámci VVURÚ, a to jak pro soubor akceleračních oblastí jako celek, tak pro jednotlivé oblasti v kartách akceleračních oblastí.

Podkladem byl dokument „*Akcelerační oblasti, předvýběr ploch k výstavbě VTE, screening území z hlediska ochrany krajinného rázu*“ (Bukáček, Vondráčková, 2025).

Analýzy viditelnosti pro jednotlivé akcelerační oblasti je součástí VVURÚ, viz Příloha č. 2 VVURÚ zveřejněná na internetových stránkách MMR na tomtéž odkazu (tj. [zde](#)). Zpracovatel hodnocení je ASITIS s.r.o., odpovědní řešitelé Ing. Pavla Žídková a Mgr. Zdeněk Frélich.

Ad 9):

Závěr o akceptovatelnosti akceleračních oblastí vyplývá z VVURÚ. Bližší informace k VVURÚ jsou uvedeny ve vypořádání části č. 5.

Ad 10):

MMR výslovně sděluje, že neexistují následující dokumenty požadované v jednotlivých bodech žádostí:

- část č. 2 žádostí – zápisy z jednání, usnesení a záznamy o hlasování pracovní skupiny či komise (žádná nebyla ustavena),
- část č. 3 žádostí – dokumenty o účasti soukromých subjektů na výběru akceleračních oblastí, a
- část č. 7 žádostí – samostatné hlukové studie zpracované na úrovni koncepce k jednotlivým akceleračním oblastem.

Ad 11):

Návrh Změny č. 2 ÚRP a souvisejících územních opatření byl projednán postupem podle stavebního zákona: návrh byl zveřejněn dne 14. 4. 2026 na internetových stránkách MMR, dne 30. 4. 2026 se konalo společné jednání a dne 15. 5. 2026 veřejné projednání; projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou, o jejíž vyvěšení byly obce požádány.

Všechny obce mohly v rámci projednání uplatnit připomínky. Individuální jednání s jednotlivými obcemi nad rámec tohoto zákonného postupu neprobíhala. Případná vyjádření (připomínky) dotčených obcí a jejich vypořádání jsou obsaženy v příloze č. 5 Odůvodnění Změny č. 2 ÚRP (blíže viz vypořádání části č. 12).

Ad 12):

Vyhodnocení všech připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚRP (včetně připomínek vztahujících se k výše uvedeným akceleračním oblastem) je včetně identifikace připomínajícího subjektu, obsahu připomínky a vyhodnocení připomínky zveřejněno v příloze č. 5 Odůvodnění Změny č. 2 ÚRP – Vyhodnocení připomínek obcí a veřejnosti, na [této adrese](#) v části Dokumenty ke stažení – textová část Odůvodnění Změny č. 2 ÚRP – složka Příloha č. 5.

Dále bylo žadateli oznámeno, že sestavení souboru kopií všech podání vztahujících se k jednotlivým akceleračním oblastem by vyžadovalo mimořádně rozsáhlé vyhledávání, a že MMR je sice schopno takový soubor zpracovat, ovšem za úhradu nákladů s tím spojených podle § 17 InfZ a sazebníku úhrad.

Ad 13):

Způsob vypořádání každé jednotlivé připomínky, včetně odůvodnění, je (v případě všech akceleračních oblastí) uveden v příloze č. 5 Odůvodnění Změny č. 2 ÚRP přímo u příslušné připomínky, ve sloupci Vyhodnocení – blíže viz vypořádání části č. 12. Vyhodnocení připomínek se v případě územně plánovací dokumentace jednotlivým podatelům individuálně nezasílá ani se podatelé jednotlivě neinformují.