

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ

**Národní orgán pro koordinaci**

## **Ex-post evaluace realizace strategií CLLD**

Příloha č. 3: Návrh otázek pro  
polostrukturované rozhovory

Verze: 1.0

Datum: 1. 6. 2024



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

MAS může pro realizaci rozhovoru s příjemci použít následující otázky.

Je vhodné mít na paměti, že rozhovor je v zásadě „polostrukturovaný“. Je úkolem tazatele, aby navedl dotazovaného příjemce na podrobné úvahy o projektu. Taktéž je nutné příjemci zdůraznit, že nejde o **kontrolní návštěvu**. Tj. že cílem rozhovoru je hledání informací k hodnocení strategie, nikoliv k hledání chyb a nedostatků v projektu, které by ústily v jakékoliv postihy.

1. Jak jste stanovili cíle projektu? Jak se Vám dařilo/daří tyto cíle dosahovat? (*Vysvětlující komentář pro tazatele: tazatel v úvodu rozhovoru zavede krátkou diskusi k projektu jako celku, shrne jeho zaměření a cíle, aby je příjemci částečně připomněl.*)
2. Měli jste v průběhu realizace projektu nějaké problémy s dosahováním hodnot indikátorů? Pokud ano, jaké? (*Vysvětlující komentář pro tazatele: tazatel musí znát indikátoru příslušného projektu.*)
3. Co Vám projekt přinesl? Jaké další změny mimo výstupů a výsledků (indikátorů) u Vás v důsledku projektu nastaly? (*Vysvětlující komentář pro tazatele: např. zlepšení nějaké situace, získání nových informací, rozšíření znalostí, úspora času... odpověď na otázku bude velice individuální projekt od projektu a je dobré dotazovaného motivovat nad rámec jeho běžných úvah.*)
4. Přinesl Vám projekt také nějaké neočekávané skutečnosti, efekty?
5. Budou podle Vás výstupy a výsledku projektu trvat i po skončení financování? Jak máte udržitelnost projektu zabezpečenu? Co ohrožuje udržitelnost výstupů a výsledků? (*Vysvětlující komentář pro tazatele: u OPZ není samozřejmě udržitelnost povinná, ale je možné se příjemce dotázat na případné trvání efektů projektů i v případě OPZ*)
6. Měli jste nějaké problémy při pořizování plánovaného zařízení, vybavení? Neobdrželi jste nabídky ve významně nižší/vyšší cenové hladině, než jste si v rámci žádosti o dotaci naplánovali? (*Vysvětlující komentář pro tazatele: pokud bylo součástí rozpočtu projektu pořízení nějakého vybavení, zařízení, stavební práce ad.*)
7. Jaké konkrétní změny a přínosy měl projekt pro cílovou skupinu (cílové skupiny)? Co jim projekt podle Vašeho názoru přinesl, co jim umožnil? Byly potřeby cílových skupin díky projektu vyřešeny zcela? Jaké problémy vyřešeny nebyly?

8. Zapojili jste cílovou skupinu (skupiny) do přípravy projektu? Jak jste zjišťovali její problémy, potřeby? Dotazovali jste se přímo zástupců CS? Získali jste od cílové skupiny, místních obyvatel, místní správy nějaké cenné informace klíčové pro přípravu žádosti/projektu?
  
9. Přípravovali jste projekt „komunitním“ způsobem?
  
10. Jakou Vám přinesl projekt inovaci? Co můžete díky podpoře dělat jinak, lépe?
  
11. Vnímáte nějaké rozdíly v předkládání žádostí o dotaci přes MAS a napřímo? (*Vysvětlující komentář pro tazatele: tazatel nejprve zjistí, zda má žadatel zkušenosti i s žádostmi „napřímo“ a pokud ano, zavede diskusi o rozdílech vnímaných žadatelem – co je lepší? Co je horší? Vnímá žadatel „komunitní a synergický rozměr“ projektu?*)
  
12. S čím jste měli/máte v průběhu realizace projektu největší obtíže?