

Přílohy
podle § 34 stavebního zákona
ke schválení
návrhu Aktualizace č. 3
Politiky územního rozvoje ČR

Obsah:

- a) Zpráva o projednání návrhu Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje ČR obsahující vyhodnocení stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů, připomínek obcí a veřejnosti, případných vyjádření sousedních států a výsledků konzultací se zdůvodněním způsobu jejich zpracování
- b) Výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - **nezpracovává se**
- c) Stanovisko Ministerstva životního prostředí k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno - **nezpracovává se**
- d) Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území s uvedením důvodů výběru přijaté varianty řešení - **nezpracovává se**

a) Zpráva o projednání návrhu Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje ČR obsahující vyhodnocení stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů, připomínek obcí a veřejnosti, případných vyjádření sousedních států a výsledků konzultací se zdůvodněním způsobu jejich zpracování

Úvod

Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR) pořídilo návrh Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje ČR (PÚR ČR) na základě § 35 odst. 5 ve spojení s § 33 a § 34 stavebního zákona a na základě usnesení vlády ze dne 21. ledna 2019 č. 54, kterým vláda rozhodla o pořízení tohoto návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR a o jeho předložení vládě v termínu do 30. září 2019.

Aktualizace č. 3 PÚR ČR je aktualizací PÚR ČR z důvodu naléhavého veřejného zájmu na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona a byla pořízena z podnětu Ministerstva zemědělství, které zdůvodnilo naléhavost veřejného zájmu ve svém materiálu *Návrh na aktualizaci Politiky územního rozvoje České republiky z důvodu naléhavého veřejného zájmu za účelem přípravy výstavby vodního díla Vlachovice*“ schváleném vládou v lednu 2019 na základě výše zmíněného usnesení vlády č. 54/2019.

Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku (Č.j.: MZP/2018/710/8476; ze dne 10. 12. 2018 vydaném na základě žádosti Ministerstva zemědělství v souladu s § 33 odst. 1 stavebního zákona) sdělilo: „...není nutné návrh mimořádné APÚR posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož nemůže mít významný vliv na životní prostředí.“, a dále „...posouzení vlivů návrhu obsahu mimořádné APÚR na životní prostředí, které řeší pouze doplnění nového článku do PÚR ČR, který uloží Zlínskému kraji, aby v rámci své krajské územně plánovací dokumentace vytvořil územní podmínky pro přípravu a realizaci VD Vlachovice, by bylo zcela formální procedurou bez dalšího přínosu pro ochranu životního prostředí. Posouzení vlivů koncepce (v tomto případě územně plánovací dokumentace) na životní prostředí včetně případného posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO bude provedeno až na úrovni ZÚR ZK.“ (ZÚR ZK = Zásady územního rozvoje Zlínského kraje.). **Vzhledem k této skutečnosti nebylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na životní prostředí a tedy ani vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na udržitelný rozvoj území.** Z tohoto důvodu nebyly zpracovány přílohy uvedené v písmenech b), c), d) v ustanovení § 34 stavebního zákona.

Předmětné stanovisko Ministerstva životního prostředí je uvedeno v **Příloze č. 1.**

Projednání s ministerstvy, jinými ústředními správními úřady a kraji:

13. – 18. únor 2019: Vnitřní připomínkové řízení na MMR k návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR

5. březen – 4. duben 2019: Meziresortní připomínkové řízení k návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR (řízení podle § 33 odst. 3 stavebního zákona). Lhůta pro uplatnění stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů byla do 30 dnů po obdržení návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR (lhůta byla

zkrácena o polovinu na základě usnesení vlády č. 54/2019).

V rámci meziresortního připomínkového řízení k návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR uplatnilo připomínky pouze Ministerstvo zemědělství, a jednalo se o zásadní připomínky požadující konkretizovat v materiálu primární vodárenský účel vodního díla Vlachovice, tj. jako vodního zdroje pro zásobování obyvatel pitnou vodou. Předmětné připomínky byly akceptovány a resort zemědělství s jejich vypořádáním souhlasil.

Tabulka s vyhodnocením stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů k návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR je uvedena v **Příloze č. 2**.

Projednání s obcemi a veřejností:

Souběžně s meziresortním připomínkovým řízením proběhlo připomínkování návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR ze strany obcí a veřejnosti.

6. březen 2019: Zveřejnění návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na internetových stránkách MMR (na základě § 33 odst. 4 stavebního zákona).

7. březen – 10. duben 2019: Zveřejnění „Oznámení o zveřejnění materiálu MMR: Návrh Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje ČR, stanovení lhůty pro podání písemných připomínek obcí a veřejnosti a o místě a době konání veřejného projednání“ na Úřední desce MMR (na základě § 33 odst. 4 stavebního zákona).

25. březen 2019: Konání veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR v Praze.

Účelem veřejného projednání bylo poskytnout obcím a veřejnosti odborný výklad k návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR a informovat o způsobu připomínkování, tj. uplatnění písemných připomínek, o místu jejich podání a konečném termínu pro jejich uplatnění.

Obce a veřejnost měly možnost podat písemné připomínky na MMR (na odbor územního plánování) v termínu do 10. dubna 2019.

Písemný záznam z veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR je v **Příloze č. 3**.

MMR obdrželo celkem 25 písemných připomínek, které uplatnil pouze jeden subjekt, (fyzická osoba). Tyto připomínky byly na MMR podány až po stanoveném termínu (o jeden den později). MMR i přes tuto skutečnost předmětné připomínky vypořádalo.

Tabulka s vyhodnocením písemných připomínek obcí a veřejnosti k návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR je v **Příloze č. 4**.

Vyjádření sousedních států:

V souladu s § 33 odst. 5 stavebního zákona *MMR ve spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí a Ministerstvem životního prostředí zašle návrh politiky územního*

rozvoje spolu s vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území sousedním státům, jejichž území může být uplatňováním politiky územního rozvoje významně ovlivněno a nabídne jim konzultace. Kritériem pro uplatnění tohoto ustanovení stavebního zákona je tedy skutečnost, zda může území sousedního státu významně ovlivněno uplatňováním politiky územního rozvoje, resp. uplatňováním její aktualizace.

K předmětnému návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR vydalo Ministerstvo životního prostředí již výše zmíněné stanovisko (ze dne 10. 12. 2018; čj.: MŽP/2018/710/8476). Na základě tohoto stanoviska Ministerstva životního prostředí nebylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na životní prostředí a tedy ani vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na udržitelný rozvoj území (ve vazbě na § 35 odst. 4 stavebního zákona).

MMR jako pořizovatel návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR usoudilo, že území sousedních států nemůže být uplatňováním Aktualizace č. 3 PÚR ČR významně ovlivněno ani v jiných aspektech, než jsou vlivy na životní prostředí a na předmět ochrany č celistvost území Natura 2000. Kritérium významného ovlivnění území sousedních států (ve smyslu § 33 odst. 5 stavebního zákona) tedy nebylo naplněno, tj. nebyly shledány důvody postupovat podle § 33 odst. 5 stavebního zákona, a z tohoto důvodu se návrh Aktualizace č. 3 PÚR ČR sousedním státům oficiálně nezaslal, a tedy se ani nemohly konat žádné konzultace se sousedními státy.

MMR v druhé polovině března 2019 oslovilo sousední státy pouze neformálně, tj. MMR neoficiálně zaslalo návrh Aktualizace č. 3 PÚR ČR institucím s kompetencí územního plánování v Německu (Spolkové ministerstvo dopravy a digitální infrastruktury a Saské ministerstvo vnitra), Rakousku (Spolkové ministerstvo pro udržitelnost a turismus), Slovensku (Ministerstvo dopravy a výstavby SR) a Polsku (Ministerstvo investic a rozvoje) k případným připomínkám. Německo, resp. Sasko, Slovensko a Polsko sdělily, že k návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR nemají žádné připomínky. Rakousko bylo bez reakce.

Projednání upraveného návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR:

V souladu s § 33 odst. 8 stavebního zákona MMR zohlední výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, stanoviska, připomínky obcí a veřejnosti a případná vyjádření sousedních států a výsledky konzultací a upraví návrh politiky územního rozvoje. Tento upravený návrh projedná se zástupci ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů.

13. červen 2019: Projednání upraveného návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR se zástupci ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů (podle § 33 odst. 8 stavebního zákona) v Praze.

28. červen 2019: Do tohoto termínu byla možnost zasílat na MMR ze strany ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů případné připomínky k projednanému upravenému návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR.

Připomínku uplatnil pouze Zlínský kraj, který požadoval, aby MMR vypořádalo připomínky ze strany obcí a veřejnosti, byť byly podány až po termínu, tj. 11. 4. 2019, jeden den po stanoveném termínu (10. 4. 2019).

Tabulka s vyhodnocením připomínek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů k projednanému upravenému návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR je v **Příloze č. 5**.

Termín předložení návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR vládě:

Návrh Aktualizace č. 3 PÚR ČR je vládě předkládán v souladu s usnesením vlády ze dne 21. ledna 2019 č. 54, kterým vláda rozhodla o pořízení této Aktualizace č. 3 PÚR ČR a o jejím předložení vládě v termínu do 30. září 2019.

Přílohy:

- Příloha č. 1 – Stanovisko Ministerstva životního prostředí: „Stanovisko MŽP k potřebě posouzení obsahu mimořádné aktualizace PÚR ČR z hlediska vlivů na životní prostředí“
- Příloha č. 2 – Vyhodnocení stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů k návrhu Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje ČR
- Příloha č. 3 – Písemný záznam z veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje ČR
- Příloha č. 4 – Vyhodnocení písemných připomínek obcí a veřejnosti k návrhu Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje ČR
- Příloha č. 5 – Vyhodnocení připomínek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů k projednanému upravenému návrhu Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje ČR.

Příloha č. 1

Stanovisko Ministerstva životního prostředí:

**„Stanovisko MŽP k potřebě
posouzení obsahu mimořádné
aktualizace PÚR ČR z hlediska
vlivů na životní prostředí“**

Praha dne 10. prosince 2018
Č. j.: MZP/2018/710/8476
Vyřizuje: Ing. Hejhal
Tel.: 267 122 730
E-mail: Jan.Hejhal@mzp.cz

Ministerstvo zemědělství

Ing. Alena Binhacová
ředitelka odboru vodohospodářské politiky
a protipovodňových opatření
Těšnov 65/17
110 00 Praha 1

Věc: Stanovisko MŽP k potřebě posouzení obsahu mimořádné aktualizace PÚR ČR z hlediska vlivů na životní prostředí

Ministerstvo zemědělství, odbor vodohospodářské politiky a protipovodňových opatření (dále jen „MZe“), jako spolupředkladatel mimořádné aktualizace Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „MAPÚR“) požádalo dne 5. 12. 2018 dle ustanovení § 35 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) o vydání stanoviska dle § 33 odst. 1 stavebního zákona, zda má být obsah MAPÚR posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.

Obsahem MAPÚR je návrh na stanovení úkolu pro Zlínský kraj v rámci kapitoly 7.4 „Úkoly pro územní plánování“ Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR ČR“). Jedná se o doplnění nového článku ve znění „Vymezení plochy pro vodní dílo Vlachovice včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a doprovodná technická a přírodně blízká opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí řeky Vlárky včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury.“

Usnesením vlády č. 243 ze dne 18. dubna 2018 bylo uloženo ministru zemědělství v bodu III/3e zajistit soulad územně plánovacích dokumentací pro vodní dílo (dále jen „VD“) Vlachovice do 31. 12. 2021. Tento termín by v rámci řádné aktualizace PÚR ČR z důvodů časové náročnosti administrativních postupů nebylo možné dodržet, neboť případná řádná aktualizace PÚR ČR bude z hlediska procesního časově náročnější než je tomu v případě procesů u mimořádné aktualizace, u které není vyžadováno předložení Zprávy o uplatňování PÚR ČR, a vláda v tomto případě může navíc rozhodnout o zkrácení lhůt pro projednávání této mimořádné aktualizace.

MZe předložilo MŽP pro vydání požadovaného stanoviska následující podklady:

- stanoviska orgánů ochrany přírody (Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky – Regionálního pracoviště Správy Chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty a Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství) z hlediska možného významného vlivu dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) se závěrem, že návrh

obsahu MAPÚR nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí (dále jen „PO“),

- materiál s názvem „Návrh na aktualizaci Politiky územního rozvoje České republiky z důvodu naléhavého veřejného zájmu za účelem přípravy výstavby vodního díla Vlachovice“ předkládaný do mezirezortního připomínkového řízení, který obsahuje:
 - návrh usnesení vlády ČR,
 - předkládací zprávu materiálu,
 - vlastní materiál,
 - vypořádání připomínek k materiálu.

K výše uvedenému Vám sdělujeme následující:

MŽP dle § 33 odst. 1 stavebního zákona a postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydává na základě Vaší žádosti pod č. j. 71144/2018-MZE-15121 ze dne 5. prosince 2018 následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a dále zejména k obsahu předkládané MAPÚR, **není nutné návrh MAPÚR posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož nemůže mít významný vliv na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Porovnání s relevantními kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce – Předmětem návrhu MAPÚR je vložení nového článku do kapitoly 7.4. „Úkoly pro územní plánování“ aktuálně platné PÚR ČR. Tímto článkem bude uloženo Zlínskému kraji, aby v rámci své krajské územně plánovací dokumentace vytvořil územní podmínky pro přípravu a realizaci VD Vlachovice. Z hlediska cíle návrhu MAPÚR, její podrobnosti a jejich potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je jednovariantní řešení dostačující.

b. míru, v jaké koncepci stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje – Změna koncepce spočívající v samotném doplnění nového článku s předmětným úkolem pro Zlínský kraj nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle

přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a nemůže mít z povahy věci žádné dopady na životní prostředí.

Při posuzování vlivů na životní prostředí je totiž třeba vycházet také z faktu, že každá etapa rozhodovacího procesu řeší různé otázky a současně jednotlivé etapy na sebe vzájemně navazují. Pro koncepci tvořící de facto několikastupňovou hierarchii (v tomto konkr. případě se jedná o PÚR ČR a na ně navazující zásady územního rozvoje) tzn., že bylo-li by podle ostatních zákonných požadavků nutné přikročit k jejich posuzování, je nutné pro provedení procesu SEA nutné vybrat tu úroveň, na které bude posuzování z hlediska možnosti identifikovat potenciální vlivy na životní prostředí nejefektivnější. Vlivy VD Vlachovice na životní prostředí bude nutné posoudit tedy až na úrovni Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (dále jen „ZÚR ZK“), kdy v rámci pořízení aktualizace této krajské územně plánovací dokumentace dojde k převedení vodního díla (v současné době zde vymezeného jako územní rezerva) do návrhové plochy.

c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – MAPÚR má zabezpečit plynulou přípravu výstavby VD Vlachovice, tj. vlastní vodní nádrže Vlachovice i všech souvisejících opatření a staveb, podle úkolů stanovených v usnesení vlády č. 243 ze dne 18. dubna 2018 a vyplývajících z usnesení vlády č. 727 ze dne 24. srpna 2016.

V současné době je lokalita VD Vlachovice vymezena v ZÚR ZK jako územní rezerva, a to na základě úkolu z PÚR ČR v článku (167) „Kraje vymezí v ZÚR jako územní rezervy (pokud PÚR nestanoví jinak) plochy pro vodní nádrže uvedené v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území a stanoví základní zásady využití těchto území“. Pro budoucí realizaci VD Vlachovice a doprovodných opatření je však nezbytné, aby lokalita byla vymezena v územně plánovacích dokumentech jako návrhová plocha, resp. veřejně prospěšná stavba. To však nelze provést bez aktualizace PÚR ČR jako právně nadřazeného nástroje územního plánování závazného pro zásady územního rozvoje, které s ním musí být v souladu.

Proto MZE ve spolupráci s MŽP a Ministerstvem pro místní rozvoj navrhuje MAPÚR, která by po schválení vládou ČR umožnila v ZÚR ZK převést VD Vlachovice z územní rezervy do návrhové plochy a umožnila tak vymezení VD Vlachovice jako veřejně prospěšnou stavbu. MAPÚR je tak podmínkou pro mimořádnou aktualizaci ZÚR ZK.

d. význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje, e. vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálněekonomických aspektů), f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci –

VD Vlachovice je jednou z připravovaných vodních nádrží, které mají sloužit jako prevence před suchem a nedostatkem vody a jako stěžejní zdroj především pitné vody pro oblast Zlínska. V zájmové oblasti je v některých obcích nedostatek vody již akutním problémem, proto

požadavek na vybudování VD Vlachovice je prioritou Zlínského kraje a má vysokou podporu i ze strany místních samospráv. S ohledem na aktuální a zejména výhledový stav kapacity zdrojů pitné vody je výstavba VD Vlachovice nezbytná, neboť představuje jediné dostatečně efektivní opatření k dlouhodobému zajištění dodávek pitné vody pro obyvatelstvo. S ohledem na prohlubující se nepříznivý trend mezi vodními zdroji a požadavky na vodu a také rovněž na dlouhodobost a složitost přípravy i výstavby vodní nádrže je tento veřejný zájem naléhavý.

Vzhledem k rostoucím požadavkům a prognóze poklesu vydatnosti vodních zdrojů není v zájmovém území žádná významná alternativa k výstavbě nového vodního zdroje s kapacitou odpovídající VD Vlachovice. Nemožnost zajištění potřebné kapacity ze stávajících vodárenských nádrží potvrdily posudky zabezpečení odběrů pitné vody zpracované Povodím Moravy, s.p., a Vysokým učením technickým v Brně. Při zohlednění scénářů změny klimatu je deficit zcela zřejmý.

PÚR ČR stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry s cílem zvyšovat jejich přínosy a minimalizovat jejich negativní dopady. Je proto koncepcí s potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

g. význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví – PÚR ČR s ohledem na jedinečnost charakteru území a struktury osídlení ČR zohledňuje požadavky na udržitelný rozvoj území a územní soudržnost, které pro ČR vyplývají z členství v EU, z mezinárodních smluv, z členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy) a dalších mezinárodních dohod, smluv a úmluv vztahujících se k územnímu rozvoji, ve kterých je ČR jednou ze smluvních stran. PÚR ČR bere v potaz i záměry obsažené v dokumentech územního rozvoje sousedních států.

Předkládaná aktualizace nicméně neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území – Vzhledem k předmětu této aktualizace a jejich potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví se jedná o nerelevantní kritéria.


Stanovení nového úkolu pro Zlínský kraj v rámci kapitoly 7.4 „Úkoly pro územní plánování“ PÚR ČR negeneruje samo o sobě žádné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Jedná se o doplnění nového článku ve znění „Vymezení plochu pro vodní dílo Vlachovice včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a doprovodná technická a přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí řeky Vlárky včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury“, které je obsahem návrhu této MAPÚR.

Je však třeba upozornit na skutečnost, že VD Vlachovice má být umístěno v území s mimořádně zachovaným přírodním charakterem vodních toků i jejich okolí a na ně navázanou biotou. Vodní toky, na kterých má být VD vybudováno tvoří horní část povodí Vlárý, na jejímž toku je pod soutokem s Brumovkou vyhlášena EVL CZ0723434 – Vlára. Předmětem ochrany této EVL je jediná populace sekavčíka horského na území ČR. Lokalita pokračuje i za hranici ČR na území Slovenské republiky. Existence sekavčíka horského je přímo závislá na přirozeném vodním režimu toku, dostatečném chodu splavenin, kvalitě a kvantitě vody. Území horních toků povodí Vlárý v okolí obce Vlachovice je mimořádně cenné z hlediska jeho zachovalosti a výskytu mnoha chráněných druhů vázaných přímo na vodu, břehový porost či na vlhké louky v okolí toků. V daném území neprobíhaly zatím žádné cílené inventarizační průzkumy, nicméně z dostupných informací je na horních tocích Vlárý, Smolinky, Sviborky a Tichovského potoka potvrzen výskyt množství zvláště chráněných druhů (např. kriticky ohrožený rak říční, sekavčík horský, jasoň dymnivkový, silně ohrožená ouklejka pruhovaná, modrásek bahenní či modrásek očkovaný) a lze předpokládat i výskyt dalších chráněných druhů, na které by se měly inventarizační průzkumy zaměřit. Dále upozorňujeme na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Řádné posouzení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví včetně případného posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO ve smyslu ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny bude nutné provést až na úrovni ZÚR ZK (v rámci kterých budou vytvořeny územní podmínky pro přípravu a realizaci vodního díla, konkr. plocha VD Vlachovice zde bude vymezena jako plocha návrhová), neboť tyto jakožto nejvyšší stupeň územně plánovací dokumentace musí obsahově z PÚR ČR vycházet.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti – Na základě výše uvedeného se nepředpokládá přínos posouzení této MAPÚR. Potenciální vlivy VD Vlachovice (včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a doprovodná technická a přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí řeky Vlárý včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury) na životní prostředí a veřejné zdraví musí být komplexně posouzeny na úrovni krajské územně plánovací dokumentace, kde bude tento koridor vymezen v návaznosti na úpravu PÚR ČR jako koridor návrhový.

Lze uzavřít, že na základě porovnání koncepce s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, předložených podkladů s důrazem na předmět mimořádné změny, dospělo MŽP k závěru, že posouzení vlivů návrhu obsahu MAPÚR na životní prostředí, které řeší pouze doplnění nového článku do PÚR ČR, který uloží Zlínskému kraji, aby v rámci své krajské územně plánovací dokumentace vytvořil územní podmínky pro přípravu a realizaci VD Vlachovice, by bylo zcela formální procedurou bez dalšího přínosu pro ochranu životního prostředí. Posouzení vlivů koncepce (v tomto případě územně plánovací dokumentace) na životní prostředí včetně případného posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost



Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence**

Vršovická 65
100 10 Praha 10

EVL nebo PO bude provedeno až na úrovni ZÚR ZK. Výstupem z tohoto procesu bude stanovisko SEA s požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

6/6



Příloha č. 2

**Vyhodnocení stanovisek
ministerstev, jiných ústředních správních
úřadů a krajů
k návrhu Aktualizace č. 3
Politiky územního rozvoje ČR**

VYHODNOCENÍ STANOVISEK MINISTERSTEV, JINÝCH ÚSTŘEDNÍCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ A KRAJŮ K NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 3 POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Návrh Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje ČR byl rozeslán do mezirezortního připomínkového řízení dopisem ministryně pro místní rozvoj Čj.: MMR-12561/2019-81 dne 05. 03. 2019 vložení do eKlepu s termínem dodání připomínek do 30 pracovních dnů. Vyhodnocení tohoto připomínkového řízení je uvedeno v následující tabulce:

Č.	Připomínkové místo	Typ připomínky	Připomínka	Vypořádání připomínky
1.	Ministerstvo zemědělství	Zásadní	<p>K části III, bodový text, požadujeme změnit znění vkládaného článku na: „(204) Vymezí plochu umožňující využití území pro vodní dílo Vlachovice, jako vodního zdroje pro zásobování obyvatel pitnou vodou, včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a doprovodná technická a přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody, zásobování obyvatel pitnou vodou, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí řeky Vlčavy včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury. Zodpovídá: Zlínský kraj“</p> <p><u>Odůvodnění:</u> VD Vlachovice bude významným zdrojem vody pro pitné účely a její primární účel bude vodárenský, což z předkládaného navrhovaného článku není dostatečně zřejmé. Považujeme za zásadní, aby toto bylo uvedeno v PÚR.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Vyjádření k vypořádání: Ministerstvo zemědělství souhlasí s vypořádáním.</p>
2.	Ministerstvo zemědělství	Zásadní	<p>K části II, předkládací zpráva, požadujeme změnit osmý a devátý odstavec následovně: „Tato mimořádná aktualizace PÚR ČR je nezbytná z důvodu potřeby zajistit územní podmínky pro realizaci vodního díla Vlachovice, jako vodního zdroje sloužícího primárně k zásobování obyvatel pitnou vodou. Vláda uložila ministru zemědělství usnesením vlády č. 243 ze dne 18. dubna 2018 k přípravě realizace vodních nádrží v regionech postihovaných suchem jako účinné opatření k omezení nedostatku vody a návrhu jejich financování v bodu III/3e: „Zajistit soulad územně plánovacích dokumentací pro VD Vlachovice do 31. 12. 2021“. Nyní je lokalita Vlachovice vymezena v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje („ZÚR ZK“) jako územní rezerva, a to na základě úkolu vyplývajícího z PÚR ČR [čl. (167) stanoví</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Vyjádření k vypořádání: Ministerstvo zemědělství souhlasí s vypořádáním.</p>

Č.	Připomínkové místo	Typ připomínky	Připomínka	Vypořádání připomínky
			<p>požadavek vymezit v zásadách územního rozvoje plochy pro vodní nádrže uvedené v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod jako územní rezervy, pokud PÚR ČR nestanoví jinak]. Pro budoucí realizaci VD Vlachovice je nezbytné nejdříve provést aktualizaci PÚR ČR tak, aby bylo možné v ZÚR ZK vymezit plochu pro tento záměr nadmístního významu a zároveň byl zajištěn soulad s PÚR ČR jako právně nadřazeným nástrojem územního plánování.</p> <p>Důvody naléhavého veřejného zájmu jsou následující:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Umožnit co nejrychleji pořízení aktualizace ZÚR ZK, kterou bude řešeno vymezení plochy umožňující využití pro vodní dílo Vlachovice, jako vodního zdroje pro zásobování obyvatel pitnou vodou, včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a doprovodná technická a přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody, zásobování obyvatel pitnou vodou, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí řeky Vlárky, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury. Realizace uvedeného záměru se jeví jako nezbytná pro řešení nedostatku vody v oblasti Zlínska, neboť na základě zpracované technicko-ekonomické studie VD Vlachovice bylo zjištěno, že původně dosti značný přebytek kapacity vodních zdrojů ve Zlínském kraji klesl od roku 2002 z cca 25 % na pouhých 5 % v roce 2017. Mezi lety 2002 - 2015 došlo k dramatickému nárůstu požadavků na zásobování vodou ze skupinových vodovodů. V současné době je bilance zdrojů a potřeb vody v rámci Zlínského kraje prakticky vyrovnaná, tedy bez větší rezervy. 2. Pro budoucí realizaci VD Vlachovice a doprovodných opatření je nezbytné, aby lokalita byla vymezena v územně plánovacích dokumentech jako „návrhová“ plocha, resp. veřejně prospěšná stavba. To však nelze provést bez aktualizace PÚR ČR jako právně nadřazeného nástroje územního plánování závazného pro zásady územního rozvoje, které s ním musí být v souladu. 3. Soulad ZÚR ZK s případnou další aktualizací PÚR ČR, pořizovanou na základě zprávy o uplatňování (rozhodne-li o ní vláda v dubnu roku 2019), by nebylo z důvodu časové náročnosti procesu pořizování možné zajistit v termínu do 31. 12. 2021.“ 	

Č.	Připomínkové místo	Typ připomínky	Připomínka	Vypořádání připomínky
			<u>Odůvodnění:</u> VD Vlachovice bude významným zdrojem vody pro pitné účely a její primární účel bude vodárenský, což z předkládané předkládací zprávy není dostatečně zřejmé.	
3.	Ministerstvo průmyslu a obchodu		Bez připomínek.	
4.	Ministerstvo životního prostředí		Bez připomínek.	
5.	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy		Bez připomínek.	
6.	Ministerstvo vnitra		Bez připomínek.	
7.	Ministerstvo dopravy		Bez připomínek.	
8.	Ministerstvo zahraničních věcí		Bez připomínek.	
9.	Ministerstvo obrany		Bez připomínek.	
10.	Ministerstvo práce a sociálních věcí		Bez připomínek.	
11.	Ministerstvo financí		Bez připomínek.	
12.	Ministerstvo kultury		Bez připomínek.	
13.	Ministerstvo spravedlnosti		Bez připomínek.	
14.	Ministerstvo zdravotnictví		Bez připomínek.	
15.	Úřad vlády ČR Odbor kompatibility		Bez připomínek.	
16.	Úřad vlády ČR Vedoucí Úřadu vlády		Bez připomínek.	

Č.	Připomínkové místo	Typ připomínky	Připomínka	Vypořádání připomínky
17.	Český statistický úřad		Bez připomínek.	
18.	Český báňský úřad		Bez připomínek.	
19.	Český telekomunikační úřad		Bez připomínek.	
20.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		Bez připomínek.	
21.	Český úřad zeměměřický a katastrální		Bez připomínek.	
22.	Správa státních hmotných rezerv		Bez připomínek.	
23.	Zlínský kraj		Bez připomínek.	
24.	Moravskoslezský kraj		Bez připomínek.	
25.	Jihomoravský kraj		Bez připomínek.	
26.	Karlovarský kraj		Bez připomínek.	
27.	Plzeňský kraj		Bez připomínek.	
28.	Královéhradecký kraj		Bez připomínek.	
29.	Středočeský kraj		Bez připomínek.	
30.	Ústecký kraj		Bez připomínek.	
31.	Olomoucký kraj		Bez připomínek.	

Č.	Připomínkové místo	Typ připomínky	Připomínka	Vypořádání připomínky
32.	Kraj Vysočina		Bez připomínek.	
33.	Jihočeský kraj		Bez připomínek.	
34.	Liberecký kraj		Bez připomínek.	
35.	Pardubický kraj		Bez připomínek.	

Příloha č. 3

**Písemný záznam
z veřejného projednání
návrhu Aktualizace č. 3
Politiky územního rozvoje ČR**



**Záznam o průběhu veřejného projednání
návrhu Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje ČR
konaného v Praze dne 25. března 2019
(v budově MMR, Jednací sál AVI)
od 17.00 hod.**

Program veřejného projednání – viz Příloha

Prezentované podklady - zveřejněny dne 6. 3. 2019 na internetových stránkách MMR:

- „Bodový text“ – Návrh Aktualizace č. 3 PÚR ČR
- Odůvodnění k návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR
- „Srovnávací text“ – Návrh Aktualizace č. 3 PÚR ČR

Ad 1) programu veřejného projednání – Zahájení veřejného projednání:

Veřejné projednání zahájil moderátor pan Ing. Vilém Frček, DiS., z odboru komunikace Ministerstva pro místní rozvoj („MMR“), který přivítal účastníky veřejného projednání, poté informoval přítomné, že se z předmětného jednání pořizuje zvukový záznam pro účely zpracování písemného záznamu o průběhu veřejného projednání a po splnění tohoto účelu bude zvukový záznam protokolárně zničen. Moderátor dále představil zástupce MMR - paní Ing. Marcelu Pavlovou, náměstkyni pro řízení sekce výstavby a veřejného investování, pana Ing. Romana Vodného, Ph.D., ředitele odboru územního plánování a zástupce Ústavu územního rozvoje („ÚÚR“) - paní Ing. Zdeňku Kučerovou, pověřenou řízením ÚÚR a následně seznámil přítomné s programem veřejného projednání.

Ad 2) programu veřejného projednání - Úvodní slovo:

Úvodní slovo přednesla paní náměstkyně Ing. Marcela Pavlová. Přivítala účastníky veřejného projednání a poděkovala za jejich účast. Ve svém přednesu stručně informovala o účelu a důvodu konání veřejného projednání a předala slovo panu řediteli Ing. Romanu Vodnému, Ph.D., který přednesl doplňující informace, týkající se obsahu předkládaného návrhu Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje ČR („PÚR ČR“) - obsahem je uložení úkolu v PÚR ČR pro Zlínský kraj vymezit v zásadách územního rozvoje plochu umožňující výstavbu vodního díla Vlachovice - jako vodního zdroje sloužícího primárně k zásobování obyvatel Zlínska pitnou vodou. Nejedná se o zásadní věcnou změnu platné PÚR ČR.

Další informace přednesené panem ředitelem Ing. Romanem Vodným, Ph.D.:

- Uspořádat veřejné projednání návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR je povinností MMR, která vyplývá ze stavebního zákona (§ 33 odst. 4).
- Účelem konání veřejného projednání je seznámit veřejnost a obce s obsahem návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR; poskytnout odborný výklad k této aktualizaci PÚR ČR a informovat o způsobu uplatnění písemných připomínek obcí a veřejnosti a o místu podání těchto připomínek.
- V současné době je platná PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, je dostupná na internetových stránkách MMR v sekci „Stavební právo“ (Koncepce a strategie).
- Rozlišujeme tzv. „řádnou“ aktualizaci PÚR ČR – pořizuje se na základě vládou projednané Zprávy o uplatňování PÚR ČR; a tzv. „mimořádnou“ aktualizaci PÚR ČR – aktualizace z důvodu naléhavého veřejného zájmu na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona, o jejímž pořízení a samotném obsahu rozhoduje vláda, která také může rozhodnout i o zkrácení lhůt pro povinná projednávání podle stavebního zákona. V případě této aktualizace PÚR ČR se nezpracovává Zpráva o uplatňování PÚR ČR.
- Aktualizace č. 3 PÚR ČR je aktualizací z důvodu naléhavého veřejného zájmu. Vláda v tomto případě rozhodla o zkrácení lhůt o polovinu (jedná se o lhůtu pro vydání stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů a lhůtu pro uplatnění připomínek ze strany obcí a veřejnosti).
- Návrh Aktualizace č. 3 PÚR ČR byl pořízen z podnětu Ministerstva zemědělství a na základě usnesení vlády č. 54/2019.
- Aktualizace č. 3 PÚR ČR je důležitá pro Zlínský kraj z důvodu potřeby zajistit soulad plánované aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje („ZÚR ZK“) s platnou PÚR ČR (nutnost vymezení v ZÚR ZK



návrhové plochy pro záměr „vodní dílo Vlachovice“ – převedení stávající územní rezervy do návrhové plochy je podmínkou pro realizaci vodního díla Vlachovice).

- Návrh Aktualizace č. 3 PÚR ČR má MMR předložit vládě v termínu do 30. září 2019.

Ad 3) programu veřejného projednání - Výklad návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR:

Výklad návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR přednesla paní Ing. Zdeňka Kučerová, pověřena řízením ÚÚR.

Základní informace z přednesu powerpointové prezentace:

- Usnesením vlády č. 54/2019 vláda odsouhlasila:
 - zpracování návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR z důvodu naléhavého veřejného zájmu, která spočívá v doplnění nového úkolu pro územní plánování do kap. 7.4. v PÚR ČR za účelem vymezit v ZÚR ZK plochu umožňující využití území pro vodní dílo Vlachovice.
 - zkrácení lhůt pro projednání návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR 30 dnů na 15 dnů (§ 35 odst. 5 a § 33 odst. 4 stavebního zákona).
- V „bodovém textu“ k návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR je uvedena konkrétní změna v kap. 7.4 Úkoly pro územní plánování v nyní platné PÚR ČR. Na konec této kapitoly se doplňuje nový čl. (204) ve znění: *"(204) Vymezí plochu umožňující využití území pro vodní dílo Vlachovice, jako vodního zdroje pro zásobování obyvatel pitnou vodou, včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a doprovodná technická a přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody, zásobování obyvatel pitnou vodou, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí řeky Vlárky včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury. Zodpovídá: Zlínský kraj"*. „Srovnávací text“ tuto změnu ilustruje v barevném rozlišení.
- Důvody naléhavého veřejného zájmu pro pořízení Aktualizace č. 3 PÚR ČR jsou popsány v „Odůvodnění k návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR“. Jedná se zejména o potřebu splnění úkolu ze strany Ministerstva zemědělství vyplývajícího z usnesení vlády č. 243/2018 - „Zajistit soulad územně plánovacích dokumentací pro vodní dílo Vlachovice do 31. 12. 2021“, resp. zajistit soulad ZÚR ZK s platnou PÚR ČR, a o potřebu řešit zásobování obyvatel pitnou vodou v oblasti Zlínska.
- Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku (vydaném v prosinci 2018 na základě žádosti Ministerstva zemědělství dle § 33 odst. 1 stavebního zákona) sdělilo, že není nutné návrh Aktualizace č. 3 PÚR ČR posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož nemůže mít významný vliv na životní prostředí. Na základě této skutečnosti nebylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na životní prostředí a ani vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na udržitelný rozvoj území. V předmětném stanovisku se dále sděluje, že posouzení vlivů koncepce (v tomto případě územně plánovací dokumentace) na životní prostředí včetně případného posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí bude provedeno až na úrovni ZÚR ZK.
- Aktualizace PÚR ČR se projednává a schvaluje v rozsahu měněných částí.

Doplňující informace ze strany pana ředitele Ing. Romana Vodného, Ph.D.:

- Návrh Aktualizace č. 3 PÚR ČR je nyní v meziresortním připomínkovém řízení – od 5. 3. do 4. 4. 2019.
- Na základě již zmíněného stanoviska Ministerstva životního prostředí a z něho vyplývající skutečnosti, že se nezpracovávalo vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na životní prostředí, resp. vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na udržitelný rozvoj území, MMR zvaží formu oslovení sousedních států. Pravděpodobně se bude jednat pouze o neformální oslovení dotčených institucí sousedních států, tj. nepůjde o oslovení ve smyslu ustanovení § 33 odst. 5 stavebního zákona.

Ad 4) programu veřejného projednání – Informace o možnostech a způsobu podání připomínek veřejnosti a obcí k návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR:

Informace podal pan Ing. Roman Vodný, Ph.D., ředitel odboru územního plánování.

Obsah podaných informací:

1. Uplatňují se pouze písemné připomínky (v souladu s § 33 odst. ve vazbě na § 22 odst. 3 stavebního zákona).
2. Materiály, ke kterým lze uplatnit písemné připomínky, jsou zveřejněny na internetových stránkách MMR: <https://www.mmr.cz/cs/Ministerstvo/Stavebni-pravo/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky/Navrh-Aktualizace>
 - „Bodový text“ – návrh Aktualizace č. 3 PÚR ČR



- Odůvodnění k návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR
- „Srovnávací text“ – Návrh Aktualizace č. 3 PÚR ČR

3. Místo podání písemných připomínek:

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
Odbor územního plánování
Staroměstské náměstí 6
110 15 Praha 1
IDDS: 26iaava

4. Konečný termín pro zaslání písemných připomínek – do 10. dubna 2019.

Ad 5) programu veřejného projednání – Diskuse:

V rámci diskuse, kterou moderoval pan Ing. Vilém Frček, DiS., vystoupil zástupce Ministerstva životního prostředí, který potvrdil skutečnost, že posouzení vlivů záměru „vodní dílo Vlachovice“ na životní prostředí včetně případného posouzení jeho vlivu na soustavu Natura 2000 má být provedeno až na úrovni ZÚR ZK, tj. na úrovni územně plánovací dokumentace. Dále vystoupil zástupce Ministerstva zemědělství, který sdělil, že resort zemědělství vítá tuto Aktualizaci č. 3 PÚR ČR a je na ni připraven, a také informoval, že Ministerstvo zemědělství v rámci nyní probíhajícího meziresortního připomínkového řízení uplatní připomínku pouze formálního charakteru zdůrazňující vodárenský charakter vodního díla Vlachovice. V závěru diskuse vystoupila zástupkyně KÚ Zlínského kraje s informací, že Zlínský kraj je rovněž připraven na tuto Aktualizaci č. 3 PÚR ČR a podporuje ji.

Ad 6) programu veřejného projednání – Závěr veřejného projednání:

Veřejné projednání ukončil moderátor pan Ing. Vilém Frček, DiS., a poděkoval všem přítomným za jejich účast.

Informace uvedené podle § 22 odst. 3 stavebního zákona:

Před konáním veřejného projednání nebyly na MMR podané žádné písemné připomínky k návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR.

V Praze dne: 17. 5. 2019

Zaznamenal: Odbor územního plánování
Ministerstvo pro místní rozvoj



Program veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje ČR

Praha, 25. březen 2019

Orientační časy	Téma	Přednášející
17.00 – 17.05	ZAHÁJENÍ VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ	Moderátor - zástupce Ministerstva pro místní rozvoj: <i>Ing. Vilém Frček, DiS. vedoucí tiskového oddělení odboru komunikace</i>
17.05 – 17.15	ÚVODNÍ SLOVO	Zástupci Ministerstva pro místní rozvoj: <i>Ing. Marcela Pavlová náměstkyně pro řízení sekce výstavby a veřejného investování</i> <i>Ing. Roman Vodný, Ph.D. ředitel odboru územního plánování</i>
17.15 – 17.30	VÝKLAD NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 3 POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR	Zástupce Ústavu územního rozvoje (zpracovatel Aktualizace č. 2 PÚR ČR): <i>Ing. Zdeňka Kučerová pověřena řízením ÚÚR</i>
17.30 – 17.35	INFORMACE O MOŽNOSTECH A ZPŮSOBU PODÁNÍ PŘÍPOMÍNEK VEŘEJNOSTI A OBCÍ K NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 3 POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR	Zástupce Ministerstva pro místní rozvoj: <i>Ing. Roman Vodný, Ph.D. ředitel odboru územního plánování</i>
17.35 – 18.00	DISKUSE	<u>Vedení diskuse:</u> moderátor - zástupce Ministerstva pro místní rozvoj: <i>Ing. Vilém Frček, DiS. vedoucí tiskového oddělení odboru komunikace</i> <u>Odpovědi na dotazy:</u> <i>zástupci Ministerstva pro místní rozvoj zástupci Ústavu územního rozvoje</i>
18.00 – 18.05	ZÁVĚR VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ	Zástupci Ministerstva pro místní rozvoj: <i>Ing. Marcela Pavlová náměstkyně pro řízení sekce výstavby a veřejného investování</i> <i>Ing. Roman Vodný, Ph.D. ředitel odboru územního plánování</i>

Příloha č. 4

**Vyhodnocení písemných připomínek
obcí a veřejnosti k návrhu Aktualizace č. 3
Politiky územního rozvoje ČR**

VYHODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PŘIPOMÍNEK OBCÍ A VEŘEJNOSTI K NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 3 POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

V souladu s § 33 odst. 4 stavebního zákona mohly obce a veřejnost uplatnit k návrhu Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje ČR písemné připomínky v termínu od 6. 3. do 10. 4. 2019. Návrh Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje ČR byl zveřejněn na internetových stránkách MMR. Vyhodnocení těchto připomínek je uvedeno v následující tabulce:

Č.	Obec Veřejnost	Připomínka	Vypořádání připomínky
1.	Fyzická osoba	<p>1. Žádná směrnice orgánů EU ani nařízení orgánů EU ani mezinárodní úmluva ani Ústavní zákony ČR ani zákon ČR, neobsahuje sdělení, že by vodní dílo Vlachovice, na řece Vlára v ČR, v místě horního toku zakresleném v mapce ČR, v rozsahu a o výšce „zemní hráze“ jak je navrhováno v doprovodné studii vypracované soukromou firmou, bylo veřejným zájmem, natož, že by příprava takového stavebního díla byla naléhavým veřejným zájmem.</p>	<p>Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává: Vysvětleno: Ministerstvo zemědělství („MZe“) v lednu 2019 předložilo vládě materiál, kterým se navrhovalo, aby MMR pořídilo aktualizaci PÚR ČR z důvodu naléhavého veřejného zájmu, a to na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona. MZe v tomto materiálu zcela dostatečně zdůvodnilo naléhavost veřejného zájmu. Naléhavým veřejným zájmem je především vyřešit akutní nedostatek vody v oblasti Zlínska. Vodní dílo Vlachovice („VD Vlachovice“) je jediným efektivním zdrojem pro zásobování obyvatel pitnou vodou. Zdůvodnění tohoto naléhavého veřejného zájmu vláda vzala na vědomí svým usnesením vlády č. 54/2019 a rozhodla o pořízení návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR a o zkrácení lhůt pro projednávání této aktualizace PÚR ČR podle stavebního zákona.</p>

Č.	Obec Veřejnost	Připomínka	Vypořádání připomínky
2.	Fyzická osoba	<p>2. Přesto proběhlo dne 25.3.2019 projednání návrhu MMR ČR - aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje ČR, na základě iniciativy Vlády ČR (usnesení Vlády ČR 54/2019) v tomto smyslu, aby byla takováto stavba VD Vlachovice v daném místě v daném rozsahu zahrnuta do PÚR. Zákonem stanovená 30 denní lhůta pro písemné připomínky veřejnosti tedy vyprší až 24.4.2019. Mé připomínky podané dne 11.4.2019 jsou tedy podány ve lhůtě stanovené stavebním zákonem, i když byly podány po 10.4.2019.</p>	<p>Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává: Vysvětleno: Vláda svým usnesením č. 54/2019 rozhodla kromě pořízení návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR také i o zkrácení lhůt pro projednávání této aktualizace PÚR ČR podle stavebního zákona. Vláda může rozhodnout o tomto zkrácení lhůt na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona. V případě předmětné Aktualizace č. 3 PÚR ČR vláda rozhodla o zkrácení lhůty z 60 dnů na 30 dnů pro uplatnění stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů (v rámci meziresortního připomínkového řízení), a dále vláda rozhodla o zkrácení lhůt z 30 dnů na 15 dnů pro oznámení místa a doby konání veřejného projednání a pro podání písemných připomínek obcí a veřejnosti v rámci tohoto veřejného projednání Aktualizace č. 3 PÚR ČR podle § 33 odst. 4 stavebního zákona. Z toho tedy plyne, že MMR v souladu s předmětným usnesením vlády č. 54/2019 oznámilo na Úřední desce MMR správný termín pro podání písemných připomínek obcí a veřejnosti, tj. jednalo se o vládou schválenou zkrácenou lhůtu, která nebyla kratší než 15 dnů ode dne veřejného projednání (nikoliv 30 dnů ode dne veřejného projednání – lhůta stanovena stavebním zákonem).</p>

Č.	Obec Veřejnost	Připomínka	Vypořádání připomínky
3.	Fyzická osoba	<p>3. V daném případě, po prostudování toho, co bylo podkladem pro postup a zásah vlády (potažmo MMR) ČR do územně plánovacích a stavebních rozhodovacích pravomocí MMR ČR, potažmo krajů, a o jaké umělé „monstrum“- vodní dílo Vlachovice má jít a kde se má tato výstavba uskutečnit, a po zvážení dostupných informací a osobních znalostí počínaje právními, konče věcně odbornými a sociálními, kdy teoreticky za „naléhavý“ veřejným zájmem v rozhodovací úrovni vlády ČR a související zasahování do běžné rozhodovací stavebně územně plánovací činnosti úřadů ČR, počínaje Ministerstvem, lze považovat stav ohrožení deseti milionů obyvatel České republiky (nebo alespoň bezprostřední ohrožení obyvatel, přesahující hranice dvou krajů nebo alespoň bezprostřední ohrožení nějaké skupiny osob a související obranné stavby proti vnějšímu nepříteli nebo proti hrozící přírodní či technologické katastrofě a potřeba ochrany před následky takových pohrom) konstatují, že v případě „přípravy výstavby vodního díla Vlachovice“, provázené dokumentací, která byla jaká byla, zcela postrádám nejen nějaký „naléhavý veřejný zájem“, ale i jakýkoli „veřejný zájem“ vůbec. Zkrácení zákonné 30 denní lhůty, stanovené v §33 stavebního zákona pro podání připomínek veřejnosti je tedy zcela nepřipustné.</p>	<p>Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává: Vysvětleno: MZE zcela dostatečně zdůvodnilo naléhavost veřejného zájmu pro pořízení Aktualizace č. 3 PÚR ČR ve svém materiálu „Návrh na aktualizaci politiky územního rozvoje České republiky z důvodu naléhavého veřejného zájmu za účelem přípravy výstavby vodního díla Vlachovice“, který v lednu 2019 předložilo vládě, a tedy postupovalo zcela v souladu s § 35 odst. 5 stavebního zákona. Vláda předmětný materiál projednala a na základě svého usnesení vlády č. 54/2019 rozhodla kromě pořízení návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR také i o zkrácení lhůt pro projednávání této aktualizace PÚR ČR podle stavebního zákona. Vláda rozhodla o zkrácení lhůty z 60 dnů na 30 dnů pro uplatnění stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů (v rámci meziresortního připomínkového řízení), a dále vláda rozhodla o zkrácení lhůt z 30 dnů na 15 dnů pro oznámení místa a doby konání veřejného projednání a pro podání písemných připomínek obcí a veřejnosti v rámci tohoto veřejného projednání Aktualizace č. 3 PÚR ČR podle § 33 odst. 4 stavebního zákona. Připomínka je vyjádřením nesouhlasu s procesními úkony podle platné legislativy.</p>

Č.	Obec Veřejnost	Přípomínka	Vypořádání připomínky
4.	Fyzická osoba	<p>4. Stavební zákon z hlediska možného „zkracování lhůt“ nedostatečně naplňuje ustanovení obsažená v ústavněprávním rámci, tj. v Ústavě a v Listině práv a svobod, když zkrácení délky lhůty pro podávání připomínek k návrhu aktualizace Politiky územního rozvoje ponechává v §34 toliko na zvážení Vlády ČR nebo někoho z Ministerstva pro místní rozvoj, nestanoví meze zkracování lhůty ve vazbě k typům naléhavých případů veřejných zájmů, nestanoví ani konkrétní stavební případy naléhavých veřejných zájmů, ani zákonné meze pro to, co lze považovat za „veřejný zájem“ a „naléhavý veřejný zájem“, ani za jakých okolností lze veřejný zájem považovat za „naléhavý“, nevysvětluje, co je to „naléhavý“ a „veřejný zájem“ je (ani jiný zákon ČR to neobjasňuje, o objasnění co je „veřejný zájem“ v jiném případě „Skanska a MŽP versus Občanské sdružení se pokusil Nejvyšší správní soud). Také zákon Vládě ČR neukládá způsob-tj. například řádně doložit a odůvodnit „naléhavost“ konkrétního, věcně vymezeného případu údajného „veřejného zájmu“, když to není zjevně ze situace v zemi (není například hrozba válečného nebezpečí). <i>Podle článku 2 odst. 2 Listiny práv a svobod 2/1993 Sb.zák. ČR, „státní moc lze uplatňovat jen v případech stanovených v zákoně, v mezích stanovených v zákoně“, podle Ústavy ČR čl. 2 odst 3, navrch „státní moc slouží všem občanům“ a dle čl. 1, „je vykonávána prostřednictvím orgánů moci zákonodárné, výkonné a soudní“. Kompetence Vlády ČR jsou vymezeny čl.10a, v čl. 67 odst 1, v čl. 68 dst 3 a v čl. 78 Ústavy 1/1993Sb, v aktuálním znění. Rozhodnutí Vlády ČR 54/2019 navrch nebylo „nařízení“, jež je zvažováno jako oprávněný výkon pravomoci Vlády dle Ústavy ČR. Takovéto zasahování ze strany Vlády ČR, v době mírového soužití do komplexní územně plánovací činnosti komplexu odborně zaměřených orgánů ČR, s negativními dopady na krajinu, ovzduší bez dostatečného zájmu více občanů (bez veřejného zájmu) je zcela nezodpovědné, nedemokratické a nepřipustné. Pokud jde o zákon o vodách a vyhlášku o povodích a tvorbu Plánů povodí a Národního plánu povodí a plánů protipovodňových opatření tvořených v důsledku zmocnění v zákoně například dalším zmocněním Ministerstva zemědělství a Ministerstva životního prostředí (konkrétně ředitele odboru státní správy Mze ČR) uděleným soukromé společnosti, pak je nutné sdělit, že zmíněný zákon a vyhláška jsou velmi nesrozumitelné, zatahují vládu ČR do schvalovacích procesů ve věcech, kdy nemohou členové vlády něco takového kvalifikovaně posoudit, a s pověřením soukromé společnosti k tvorbě technickoekonomické studie bez jakékoli vazby na socioekonomický plán, vez vazby na místní plán osídlení, bez vazby a bez znalosti hydrogeologických podmínek a geologických podmínek v území, bez zahrnutí místních meteorologických podmínek (a bez jakékoli přidané kvalitativní hodnoty ze strany Mze ČR a MŽP), zcela vykračují z Ústavně právního rámce pravidel výkonu státní moci, ve svých důsledcích vedou k rozporuplným rozhodnutí Vlády, proti právům chráněným jinými zákony, dochází k postupu a k vyvolávání záměrů cílených toliko na „vodu“, nezávisle na potřebách lidí, nadřazující potřeby vody nad potřeby občanů České republiky (a hlavně na umožnění příjmů z dotací EU a zakrytí kontroly účelného využití finančních prostředků z jiných států a z EU), jsou proti právům občanů ČR, tedy proti veřejným potřebám ČR, proti veřejným zájmům ČR.</i></p>	<p>Přípomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává: Vysvětleno: Přípomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 3 PÚR ČR a není ani předmětem PÚR ČR. Přípomínka je vyjádřením nesouhlasu s procesními úkony podle platné legislativy.</p>

Č.	Obec Veřejnost	Připomínka	Vypořádání připomínky
5.	Fyzická osoba	<p>5. Proč by mělo stavební dílo – VD Vlachovice, v místě na říčce Vlárě (v horním toku, kde tvoří spíše potůček) a přilehlých pozemích zatopené oblasti nad hrází v rozsahu, v jakém je na mapce zakresleno, být veřejným zájmem, proč by měla být „příprava“ takové stavby „naléhavá“, to se z ničeho od vlády ČR, ani od Ministerstva pro místní rozvoj, ani od Ministerstva zemědělství ani od Ministra zemědělství ČR (ani od Ministerstva životního prostředí, pokud s tím souhlasilo), ani z žádné vyhlášky, ani z žádného opatření obecné povahy, nelze dozvědět. Pro srovnání Monstrózní dílo VD Vlachovice (nad obcí Vlachovice čítající méně než 1500 občanů) má být svým rozsahem zátopa větší než některá Vodní díla přehrad, jejichž cílem je nejen ochrana před povodněmi, ale i zásobení obyvatelstva v počtu řádu statisíců, případně sloužící rekreaci, u nichž se také nacházejí stavby k bydlení.</p>	<p>Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává: Vysvětleno: MZe zcela dostatečně zdůvodnilo naléhavost veřejného zájmu pro pořízení Aktualizace č. 3 PÚR ČR ve svém materiálu „Návrh na aktualizaci Politiky územního rozvoje České republiky z důvodu naléhavého veřejného zájmu za účelem přípravy výstavby vodního díla Vlachovice“, který v lednu 2019 předložilo vládě, a tedy postupovalo zcela v souladu s § 35 odst. 5 stavebního zákona. MMR a MŽP byla v pozici spolupředkladatelů tohoto materiálu, jehož výslednou verzi zpracovalo MZe. Vláda předmětný materiál projednala a na základě svého usnesení vlády č. 54/2019 rozhodla kromě pořízení návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR také i o zkrácení lhůt pro projednávání této aktualizace PÚR ČR podle stavebního zákona. VD Vlachovice představuje zásadní zdroj pitné vody pro zásobování obyvatel na území Zlínska. Primárním účelem navrhovaného vodního díla je tedy zásobování pitnou vodou. MZe odůvodnilo naléhavost veřejného zájmu zejména těmito skutečnostmi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vytvořit územní podmínky pro realizaci VD Vlachovice pomocí staveb a technických a přírodně blízkých opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí řeky Vlárky včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury. K zahájení potřebných kroků k územní a stavební

Č.	Obec Veřejnost	Přípomínka	Vypořádání připomínky
			<p>přípravě této stavby je třeba umožnit vymezení „návrhové“ plochy pro VD Vlachovice v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje („ZÚR ZK“) v souladu s PÚR ČR.</p> <p>2. Plnění úkolu, který vláda uložila ministru zemědělství usnesením vlády č. 243 ze dne 18. dubna 2018 k přípravě realizace vodních nádrží v regionech postihovaných suchem jako účinné opatření k omezení nedostatku vody a návrh jejich financování v bodu III/3e: „Zajistit soulad územně plánovacích dokumentací pro VD Vlachovice do 31. 12. 2021“. Tento soulad ZÚR ZK s případnou další řádnou aktualizací PÚR ČR nelze zajistit z důvodu časové náročnosti procesu pořizování této řádné aktualizace PÚR ČR, jejíž schválení se předpokládá na přelomu let 2020/2021 (<i>MMR upřesňuje: vláda rozhodla o pořízení řádné aktualizace PÚR ČR v termínu do 30. 6. 2021 na základě usnesení vlády č. 315/2019</i>). Z výše uvedeného plyne, že řádnou aktualizací PÚR ČR by nebylo možno dosáhnout splnění výše uvedeného usnesení vlády, tedy zajištění souladu územně plánovacích dokumentací pro VD Vlachovice v požadovaném termínu do 31. 12. 2021.</p>
6.	Fyzická osoba	<p>6. „Příprava výstavby VD Vlachovice“ na místě zakresleném v příložené mapce ve studii, v rozsahu, jak byla načrtnuta a popsána, není veřejným zájmem, natož „naléhavým veřejným zájmem“, je zcela nepřiměřeným a nedůvodným zásahem do přírody, kdy zájem na výstavbě umělé nádrže na vodu bez ohledu na její kvalitu, je nadřazen zájmům občanů ČR, jde proti zájmům ochrany jiných složek přírody, proti zákonu o lesích, proti zákonu o ochraně přírody a krajiny.</p>	<p>Přípomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává:</p> <p>Vysvětleno: MZe v lednu 2019 předložilo vládě materiál, kterým se navrhovalo, aby MMR pořídilo</p>

Č.	Obec Veřejnost	Připomínka	Vypořádání připomínky
			<p>aktualizaci PÚR ČR z důvodu naléhavého veřejného zájmu, a to na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona. MZe v tomto materiálu zcela dostatečně zdůvodnilo naléhavost veřejného zájmu. Naléhavým veřejným zájmem je především vyřešit akutní nedostatek vody v oblasti Zlínska. VD Vlachovice je jediným efektivním zdrojem pro zásobování obyvatel pitnou vodou. Zdůvodnění tohoto naléhavého veřejného zájmu vláda vzala na vědomí svým usnesením vlády č. 54/2019 a rozhodla o pořízení návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR a o zkrácení lhůt pro projednávání této aktualizace PÚR ČR podle stavebního zákona.</p> <p>Ve stanovisku MŽP (ze dne 10. 12. 2018; č.j.: MZP/2018/710/8476) vydaném na základě žádosti Ministerstva zemědělství v souladu s § 33 odst. 1 stavebního zákona se uvádí, mimo jiné, že posouzení vlivů koncepce (v tomto případě územně plánovací dokumentace) na životní prostředí včetně případného posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí bude provedeno až na úrovni Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.</p>

Č.	Obec Veřejnost	Přípomínka	Vypořádání připomínky
7.	Fyzická osoba	<p>7. Naopak ochrana lesů (plynoucí ze zákona o lesích) a stromů produkujících kyslík a rozkládajících CO₂ (způsobujících globální oteplování), ochrana živých živočichů a fauny plynoucí ze zákona o ochraně přírodní krajiny, ochrana nerostného bohatství a přírodních zdrojů, založená na geologickém a hydrogeologickém průzkumu konaném ve smyslu geologického zákona 62/1988 (v aktualizovaném znění), a zodpovědné, neunáhlené, komplexní plánování souborů staveb založené na plánovaném demografickém osídlení je veřejným zájem, je-li sledován cíl efektivního využití území pro více občanů ČR, pro rozvoj bytové výstavby a souvisejícího místního hospodaření v místech, kde je zvažován zásah do přírody, se současnou přiměřenou ochranou přírody- živočichů a rostlin. Z potřeb lidí v naší zemi musí vycházet hospodaření s vodou nacházející se v povodí (kde rozvodnice povodí jsou dány v důsledku fyzikálních přírodních zákonů, díky gravitací toky stékají zásadně shora dolů podle spádu území, v němž tok a jeho přítoky vyrývají erozní dno, unáší splaveniny, případně dochází k jejich usazování například v místech přehrad). Proto plány povodí musí být podřizovány plánům územního plánování reflektujícím na potřeby obyvatelstva. „Stav“ povodí (nikoli plán přehrad nebo jiných umělých akumulací vod) – možnosti přírodních vodních zdrojů podzemních vod a povrchových vod, jsou „regulátorem“- podkladem pro územní politiku sátu, pro využitelnost lidí a průmyslu, pro územní plány krajů, které mají být plánovány ve veřejném zájmu příslušných občanů. A na schválené územích plány pak mohou navazovat národní plány povodí, obsahující návrhy přírodě blízkých technických opatření, zaměřené na dosazení cílů stanovených v územních plánech. Tedy územní plány mají vyvolávat případnou potřebu změny plánu v povodí, nikoli opačně (jak je chybně činěno v případě Vodního díla Vlachovice.). Každá stavba přehrady by měla být provázena stavbou alespoň 20 bytů, případně domků (zírodek nového osídlení), jednak, aby bylo kde ubytovat pracovníky, jednak, aby i po ukončení výstavby díla a souvisejících pozemích komunikací i sítí byla tato infrastruktura a poničená příroda účelně využita, a aby i samotné dílo mohl být využito k rekreaci místními občany.</p>	<p>Přípomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává: Vysvětleno: Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku (ze dne 10. 12. 2018) vydaném na základě žádosti Ministerstva zemědělství v souladu s § 33 odst. 1 stavebního zákona) sdělilo, že není nutné návrh předmětné mimořádné aktualizace PÚR ČR posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nebylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na životní prostředí a tedy ani vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na udržitelný rozvoj území. V předmětném stanovisku Ministerstva životního prostředí se dále uvádí, že posouzení vlivů koncepce (v tomto případě územně plánovací dokumentace) na životní prostředí včetně případného posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí bude provedeno až na úrovni Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Vlastní hodnocení vodního díla jak v procesu EIA (vliv stavby na životní prostředí), tak v procesu vodoprávního řízení (povolení stavby a nakládání s vodami na základě vodohospodářského řešení vodní nádrže) bude teprve následovat. I v těchto řízeních, která budou plně otevřena veřejnosti, bude možné rovněž uplatnit připomínky.</p>

Č.	Obec Veřejnost	Připomínka	Vypořádání připomínky
8.	Fyzická osoba	<p>8. V písemnostech, které jsou nazývány technickoekonomickou studií (které měla posloužit k rozhodnutí Ministerstva zemědělství, případně Ministerstva životního prostředí, případně vlády ČR) je například uváděno, že žádné stavby k bydlení v souvislosti s výstavbou vodního díla ani bez výstavby vodního díla, vyjma stavby pro „hrázného“ nebudou realizovány! Naopak je připouštěno zatopení některých stávajících tamních staveb, zatopení některých stávajících lesů a stromové výsadby (například citlivě lemující stávající potůček „Vlára“), je také připuštěno zatopení zemědělské „orné“ půdy, přičemž návrh majetkové právní vztahy (dle údajů katastru nemovitostí v dotčené oblasti jsou nejasné- buď byly zakresleny do mapy přímkou, aniž by došlo k výtčením pozemků v terénu, aniž by tato „dělba půdy“ prošla postupem přípustným dle stavebního zákona, nebo dokonce u některého pozemku je uvedeno více vlastníků- pomocí podílů, kde jsou lidé a obec cizí (tedy také nelze ani určit ceny a hranice pro dílčí vlastníky, např. při exekuci, nejen při vyvlastňování.) Uvažovaný záměr vodního díla Vlachovice nevyhází z žádného sociologického rozvojového plánu, ani z čísel stávajícího osídlení, zveřejněného statistickým úřadem ČR. Naléhavým veřejným zájmem pro megalomanské dílo sypané hráze v ČR na řece Vlára v horním toku, je tedy veřejně uvažován vládou ČR zájem jednoho „hrázného“, který tam zřejmě bude žít jak poustevník.</p>	<p>Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává: Vysvětleno: Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku (ze dne 10. 12. 2018) vydaném na základě žádosti Ministerstva zemědělství v souladu s § 33 odst. 1 stavebního zákona) sdělilo, že není nutné návrh předmětné mimořádné aktualizace PÚR ČR posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nebylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na životní prostředí a tedy ani vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na udržitelný rozvoj území. V předmětném stanovisku Ministerstva životního prostředí se dále uvádí, že posouzení vlivů koncepce (v tomto případě územně plánovací dokumentace) na životní prostředí včetně případného posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí bude provedeno až na úrovni Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Vlastní hodnocení vodního díla jak v procesu EIA (vliv stavby na životní prostředí), tak v procesu vodoprávního řízení (povolení stavby a nakládání s vodami na základě vodohospodářského řešení vodní nádrže) bude teprve následovat. I v těchto řízeních, která budou plně otevřena veřejnosti, bude možné rovněž uplatnit připomínky. Podmínky pro novou výstavbu v přímé blízkosti nádrže musí odpovídat</p>

Č.	Obec Veřejnost	Připomínka	Vypořádání připomínky
			<p>požadavkům na kvalitu vody pro vodárenské účely. Problematika majetkoprávního vypořádání se neřeší v úrovni PÚR ČR, která je koordinačním dokumentem strategického charakteru.</p>
9.	Fyzická osoba	<p>9. O nějakém geologickém a hydrogeologickém průzkumu není v „technickoekonomické studii“ nebo v rozhodnutí vlády ČR nebo v návrhu MMR ČR, ani zmínka, stejně tak není ani zmínka o měřeních průtoků na řece Vlárce (kterážto je spíče potůčkem o aktuální hloubce necelých 40 cm, i v místě, kde opouští naši republiku, na níž nebyla naměřena ani jednou za celou historii měření záplava). Stejně tak není vůbec zvažována tamní fauna a flora, ochrana zvláště vzácných ohrožených živočichů, jejich případné stěhování jinam (například raka říčního, vydry, vzácného ptactva).</p>	<p>Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává: Vysvětleno: Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku (ze dne 10. 12. 2018) vydaném na základě žádosti Ministerstva zemědělství v souladu s § 33 odst. 1 stavebního zákona) sdělilo, že není nutné návrh předmětné mimořádné aktualizace PÚR ČR posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nebylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na životní prostředí a tedy ani vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na udržitelný rozvoj území. V předmětném stanovisku Ministerstva životního prostředí se dále uvádí, že posouzení vlivů koncepce (v tomto případě územně plánovací dokumentace) na životní prostředí včetně případného posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí bude provedeno až na úrovni Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Vlastní hodnocení vodního díla jak v procesu EIA (vliv stavby na životní prostředí), tak v procesu vodoprávního řízení (povolení stavby a nakládání s vodami na základě vodohospodářského řešení</p>

Č.	Obec Veřejnost	Připomínka	Vypořádání připomínky
			vodní nádrže) bude teprve následovat. I v těchto řízeních, která budou plně otevřena veřejnosti, bude možné rovněž uplatnit připomínky.
10.	Fyzická osoba	<p>10. Nejsou zváženy ani negativní dopady na přírodu, na kvalitu vody a změny klimatu a nežádoucí změny živočichů (např. rozvoj eutrofizace ve stojatých vodách, nežádoucí množení hmyzu v zamokřených oblastech s málo proudícími vodami, větší výpar z vodní hladiny, než z lesů. Není ani zvažováno, za jak dlouho by mělo dojít k naplnění tak obří nádrže, při množství tamních srážek (zda tam byla prováděna nějaká měření Českým hydrometeorologickým úřadem), při tak malinkatém přítoku vody v daném místě, a při současné nutnosti udržovat stanovený minimální odtok, nebo odtok takového množství, které by bylo žádoucí pro využitelnost v oblastech kolem toku pod hrází a současně byl zachován minimální stav hladiny, vycházející z posouzení vlivu na vodní živočichy a na okolní krajinu.</p>	<p>Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává:</p> <p>Vysvětleno:</p> <p>Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku (ze dne 10. 12. 2018) vydaném na základě žádosti Ministerstva zemědělství v souladu s § 33 odst. 1 stavebního zákona) sdělilo, že není nutné návrh předmětné mimořádné aktualizace PÚR ČR posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nebylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na životní prostředí a tedy ani vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na udržitelný rozvoj území.</p> <p>V předmětném stanovisku Ministerstva životního prostředí se dále uvádí, že posouzení vlivů koncepce (v tomto případě územně plánovací dokumentace) na životní prostředí včetně případného posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí bude provedeno až na úrovni Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.</p> <p>Vlastní hodnocení vodního díla jak v procesu EIA (vliv stavby na životní prostředí), tak v procesu vodoprávního řízení (povolení stavby a nakládání s vodami na základě vodohospodářského řešení vodní nádrže) bude teprve následovat. I v těchto řízeních, která budou plně otevřena</p>

Č.	Obec Veřejnost	Připomínka	Vypořádání připomínky
			veřejnosti, bude možné rovněž uplatnit připomínky.
11.	Fyzická osoba	11. Nejsou zváženy potřeby a finanční náklady budování příjezdových cest ke stavbě a vybavení staveniště, elektrorozvodů, zajištění pitné vody a odkanalizování nebo likvidace splašků, zajištění ubytování pro pracující.	Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává: Vysvětleno: Připomínka je mimo rozlišovací podrobnost jak PÚR ČR, tak i navazujících územně plánovacích dokumentací a směřuje až k následným řízením (proces EIA, proces vodoprávního řízení).
12.	Fyzická osoba	12. Není ani uvedeno odkud a jaký by měl být brán materiál na výstavbu zemní hráze. (Odstrašujícím příkladem v historii Československa, co se sypaných hrází týká, je například Vodní dílo Jirkov. To bylo nasypáno z materiálu vytěženého v místě. Došlo však k chemickým reakcím a průsakům skrz hráz, které způsobily, že se hráz začala sesouvat směrem po toku vody – hrb - boule na svahu za návodní hranou nebyl stavební záměr. Z toho důvodu nesmí být voda v nádrži nadržována na úrovni, na kterou byla navržena a projektována. „Stavební dílo s nádrží v krásné krajině bývá opuštěné, je daleko od obyvatel, žádná obydlí tam nebyla naplánována, nemůže plnit ani ty účely, na něž bylo projektováno.)	Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává: Vysvětleno: Připomínka je mimo rozlišovací podrobnost PÚR ČR. Připomínka se týká stavebně technického provedení a je tedy směřována mimo oblast územního plánování.
13.	Fyzická osoba	13. Po technické stránce návrhu vodního díla a pro účely budoucí péče o dno a břehy, údržbu a ochranu před zanášením splaveninami atd. není zvažována ta eventualita, aby byly vytvořeny dvě (či více) menší vzdutí, k vytvoření více ploch akumulací vod (jak je například na horním toku Vltavy Lipno I, Lipno II), samozřejmě v mnohem menším provedení, neboť Vlára je mnohem menší tok, z hlediska průtočného množství vody). Dvojice nebo více takových stavbyček je mnohem šetrnější k přírodě a umožňuje v případě potřeby údržby dna na dolní nádrži zadržet vodu na horním vzdutí výše položené nádrže, a v případě údržby dna a svahů u horní akumulace vody, vypuštění vod horní a zadržetí na dolní nádrži, aniž by to mělo výrazné dopady na osídlení a využití na toku pod soustavou těchto menších vzdutí vod. Vodní díla – hrazení nemusí být sypané přehradou, může jít i o malé „tížné“ betonové hrazení, případně jezy s propustí pro ryby	Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává: Vysvětleno: Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku (ze dne 10. 12. 2018) vydaném na základě žádosti Ministerstva zemědělství v souladu s § 33 odst. 1 stavebního zákona) sdělilo, že není nutné návrh předmětné mimořádné aktualizace PÚR ČR posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nebylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3

Č.	Obec Veřejnost	Připomínka	Vypořádání připomínky
			<p>PÚR ČR na životní prostředí a tedy ani vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na udržitelný rozvoj území.</p> <p>V předmětném stanovisku Ministerstva životního prostředí se dále uvádí, že posouzení vlivů koncepce (v tomto případě územně plánovací dokumentace) na životní prostředí včetně případného posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí bude provedeno až na úrovni Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.</p> <p>Vlastní hodnocení vodního díla jak v procesu EIA (vliv stavby na životní prostředí), tak v procesu vodoprávního řízení (povolení stavby a nakládání s vodami na základě vodohospodářského řešení vodní nádrže) bude teprve následovat. I v těchto řízeních, která budou plně otevřena veřejnosti, bude možné rovněž uplatnit připomínky.</p>
14.	Fyzická osoba	<p>14. Takové rozhodnutí Vlády ČR, jaké učinila v souvislosti s VD Vlachovice a jak se k tomu postavilo MMR ČR svým návrhem 3.dodatku aktualizace politiky územního rozvoje, považuji za poškozování zájmů většiny občanů České republiky, neboť v zájmu občanů ČR v době míru je neplýtvat a efektivně využívat finančními prostředky z dotací poskytovaných Evropskou unií, prostředky organizace sdružující země povodí Dunaje, prostředky z jiných veřejných rozpočtů. Veřejným zájem občanů je, aby kraje nebyly zatěžovány plány takovýchto akcí, které nemají reálnou oporu v provedeném průzkumu území a v cíli udržitelného života v kraji, případně v naší zemi, které nevycházejí z potřeb lidí, nevycházejí z plánů osídlení. Ve veřejném zájmu občanů České republiky je také nepoškozovat přírodu, chránit její nerostné bohatství a zdroje. Do přírody se má zasahovat pouze na základě takových územních plánů. Stavebními zásahy musí být motivovány prokazatelnými potřebami lidí, jejichž prvořadým cílem je zajištění základních lidských potřeb lidí na našem území v našich podnebních podmínkách (tj., které vedou k rozvoji bytové výstavby a výstavby domků pro bydlení, aby měli kde občané ČR, případně jiní lidé v ČR pracující, kde bydlet, kde zakládat rodiny, a tomuto prioritnímu účelu je třeba přizpůsobovat plány umělých vodních nádrží. Za bytovým účelem a kochraně bydlení, po posouzení a projednání ze všech hledisek souvisejících s formami místního života, počínaje lidmi přes zvířata a rostliny, po schválení rozvoje v území, lze uvažovat, že vodní dílo mající sloužit potřebám lidu je součástí veřejného zájmu. Prohlašovat umělé vodní dílo samo o sobě za veřejný zájem je nepřipustné. Nic z veřejných zájmů uvedených v tomto odstavci vodní dílo Vlachovice nenaplnuje. (podle zatím předložené dokumentace).</p>	<p>Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává:</p> <p>Vysvětleno:</p> <p>MZe zcela dostatečně zdůvodnilo naléhavost veřejného zájmu pro pořízení Aktualizace č. 3 PÚR ČR ve svém materiálu „Návrh na aktualizaci Politiky územního rozvoje České republiky z důvodu naléhavého veřejného zájmu za účelem přípravy výstavby vodního díla Vlachovice“, který v lednu 2019 předložilo vládě, a tedy postupovalo zcela v souladu s § 35 odst. 5 stavebního zákona. Vláda předmětný materiál projednala a na základě svého usnesení vlády č. 54/2019 rozhodla kromě</p>

Č.	Obec Veřejnost	Připomínka	Vypořádání připomínky
			<p>pořízení návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR také i o zkrácení lhůt pro projednávání této aktualizace PÚR ČR podle stavebního zákona.</p> <p>VD Vlachovice představuje zásadní zdroj pitné vody pro zásobování obyvatel na území Zlínska. Primárním účelem navrhovaného vodního díla je tedy zásobování pitnou vodou. MZe odůvodnilo naléhavost veřejného zájmu zejména těmito skutečnostmi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vytvořit územní podmínky pro realizaci VD Vlachovice pomocí staveb a technických a přírodě blízkých opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí řeky Vlárky včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury. K zahájení potřebných kroků k územní a stavební přípravě této stavby je třeba umožnit vymezení „návrhové“ plochy pro VD Vlachovice v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje („ZÚR ZK“) v souladu s PÚR ČR. 2. Plnění úkolu, který vláda uložila ministru zemědělství usnesením vlády č. 243 ze dne 18. dubna 2018 k přípravě realizace vodních nádrží v regionech postihovaných suchem jako účinné opatření k omezení nedostatku vody a návrh jejich financování v bodu III/3e: „Zajistit soulad územně plánovacích dokumentací pro VD Vlachovice do 31. 12. 2021“. Tento soulad ZÚR ZK s případnou další řádnou aktualizací PÚR ČR nelze zajistit z důvodu časové náročnosti procesu pořizování této řádné aktualizace PÚR ČR, jejíž schválení se

Č.	Obec Veřejnost	Připomínka	Vypořádání připomínky
			<p>předpokládá na přelomu let 2020/2021 (MMR upřesňuje: vláda rozhodla o pořízení řádné aktualizace PÚR ČR v termínu do 30. 6. 2021 na základě usnesení vlády č. 315/2019). Z výše uvedeného plyne, že řádnou aktualizací PÚR ČR by nebylo možno dosáhnout splnění výše uvedeného usnesení vlády, tedy zajištění souladu územně plánovacích dokumentací pro VD Vlachovice v požadovaném termínu do 31. 12. 2021.</p> <p>Připomínka je vyjádřením nesouhlasu s procesními úkony podle platné legislativy.</p>
15.	Fyzická osoba	<p>15. Akumulaci vody vytvořenou uměle přehrazením toku nelze zaměňovat s přírodní akumulací vod, vzniklou bez zásahu lidské činnosti. Přírodní akumulace vod jsou složkou životního prostředí, která je hodna ochrany ve smyslu mezinárodního práva i ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, ve smyslu zákona o vodách. Občané mají veřejné právo, aby státní správa chránila „přírodní akumulace vod“, a přirozenost toků, nedochází-li k záplavám domů.</p>	<p>Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává:</p> <p>Vysvětleno:</p> <p>Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku (ze dne 10. 12. 2018) vydaném na základě žádosti Ministerstva zemědělství v souladu s § 33 odst. 1 stavebního zákona) sdělilo, že není nutné návrh předmětné mimořádné aktualizace PÚR ČR posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nebylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na životní prostředí a tedy ani vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na udržitelný rozvoj území.</p> <p>V předmětném stanovisku Ministerstva životního prostředí se dále uvádí, že posouzení vlivů koncepce (v tomto případě územně plánovací dokumentace) na životní prostředí včetně případného posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost</p>

Č.	Obec Veřejnost	Přípomínka	Vypořádání připomínky
			<p>evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí bude provedeno až na úrovni Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Vlastní hodnocení vodního díla jak v procesu EIA (vliv stavby na životní prostředí), tak v procesu vodoprávního řízení (povolení stavby a nakládání s vodami na základě vodohospodářského řešení vodní nádrže) bude teprve následovat. I v těchto řízeních, která budou plně otevřena veřejnosti, bude možné rovněž uplatnit připomínky.</p>
16.	Fyzická osoba	<p>16. Obyvatelé mají veřejné právo, aby státní správa dbala na to, aby byla půda na našem území efektivně obdělávána pro účely získávání potravin pro obyvatelstvo především v naší republice, aby byly chráněny lesy a stromové porosty na našem území, jakožto přírodní výrobci kyslíku, který potřebují lidé k dýchání, a současně snižovatelé CO² ve vzduchu, (¹⁴C), který má neblahý vliv na globální oteplování, aby byla ctěna zásada, že v případě nezbytného odstranění dřevin ve veřejném zájmu bude provedena jinde na našem území náhradní výsadba dřevin, aby obyvatelstvo bylo zásobováno „pitnou“, čistou vodou, Obyvatelé mají také právo, aby orgány státní správy dbaly na to, aby nebyla vodou zaplavována jejich obydli, případně stavby sloužící výrobě, aby byl ochraňován vzduch před dalším znečištěním (vyjma znečištěním od souvisejícího zodpovědně naplánovaného obydlování ploch a vhodného rozvoje hospodářství, odpovídajícího místním zdrojům nejen vodním, ale i surovin, a plánovanému osídlení. Také, aby nebyly činěny skládky odpadu na nepřípustných a neschválených místech, aby nebylo nerostné bohatství a dřevo vyváženo z naší republiky do okolních států.</p>	<p>Přípomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává: Vysvětleno: Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku (ze dne 10. 12. 2018) vydaném na základě žádosti Ministerstva zemědělství v souladu s § 33 odst. 1 stavebního zákona) sdělilo, že není nutné návrh předmětné mimořádné aktualizace PÚR ČR posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nebylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na životní prostředí a tedy ani vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na udržitelný rozvoj území. V předmětném stanovisku Ministerstva životního prostředí se dále uvádí, že posouzení vlivů koncepce (v tomto případě územně plánovací dokumentace) na životní prostředí včetně případného posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích</p>

Č.	Obec Veřejnost	Připomínka	Vypořádání připomínky
			oblastí bude provedeno až na úrovni Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Vlastní hodnocení vodního díla jak v procesu EIA (vliv stavby na životní prostředí), tak v procesu vodoprávního řízení (povolení stavby a nakládání s vodami na základě vodohospodářského řešení vodní nádrže) bude teprve následovat. I v těchto řízeních, která budou plně otevřena veřejnosti, bude možné rovněž uplatnit připomínky.
17.	Fyzická osoba	17. Pokud jde o výrobu elektrické energie vodními elektrárnami (jakožto čistého výrobního zdroje elektřiny), mají občané ve veřejném zájmu právo, aby takovéto stavby pořizované z veřejných rozpočtů byly pořizovány k veřejnému využití energie a do vlastnictví těch obcí, kam taková elektrárna se souvisejícími rozvodnými sítěmi má dosah, se zajištěním patřičné právní ochrany, že zisky z prodeje elektřiny půjdou příslušným obcím.	Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává: MMR považuje připomínku za konstatování .
18.	Fyzická osoba	18. V neposlední řadě také, aby uměle zakládané vodní plochy mohly sloužit i dostupnému rekreačnímu sportovnímu využití především místního obyvatelstva. A samozřejmě, aby vodní dílo bylo možné opravovat a udržovat. Také lze uskutečňovat menší stavební úpravy za účelem zajištění meliorací.	Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává: MMR považuje připomínku za konstatování .
19.	Fyzická osoba	19. Nařízený cíl „příprava výstavby VD Vlachovice“, je diktátem, kdy zájmy občanů ČR mají být podřízeny zájmům „vodní nádrže a zemní hráze, zvané VD Vlachovice. Jen ve spolehlivě zjištěném veřejném zájmu je přípustný i zábor půdy a lesů, vyvlastnění. To však není v případě VD Vlachovice.	Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává: Vysvětleno: MZe zcela dostatečně zdůvodnilo naléhavost veřejného zájmu pro pořízení Aktualizace č. 3 PÚR ČR ve svém materiálu „Návrh na aktualizaci Politiky územního rozvoje České republiky z důvodu naléhavého veřejného zájmu za účelem

Č.	Obec Veřejnost	Připomínka	Vypořádání připomínky
			<p>přípravy výstavby vodního díla Vlachovice“, který v lednu 2019 předložilo vládě, a tedy postupovalo zcela v souladu s § 35 odst. 5 stavebního zákona. Vláda předmětný materiál projednala a na základě svého usnesení vlády č. 54/2019 rozhodla kromě pořízení návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR také i o zkrácení lhůt pro projednávání této aktualizace PÚR ČR podle stavebního zákona.</p> <p>VD Vlachovice představuje zásadní zdroj pitné vody pro zásobování obyvatel na území Zlínska. Primárním účelem navrhovaného vodního díla je tedy zásobování pitnou vodou. MZe odůvodnilo naléhavost veřejného zájmu zejména těmito skutečnostmi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vytvořit územní podmínky pro realizaci VD Vlachovice pomocí staveb a technických a přírodně blízkých opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí řeky Vlárky včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury. K zahájení potřebných kroků k územní a stavební přípravě této stavby je třeba umožnit vymezení „návrhové“ plochy pro VD Vlachovice v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje („ZÚR ZK“) v souladu s PÚR ČR. 2. Plnění úkolu, který vláda uložila ministru zemědělství usnesením vlády č. 243 ze dne 18. dubna 2018 k přípravě realizace vodních nádrží v regionech postihovaných suchem jako účinné opatření k omezení nedostatku vody a návrh jejich financování v bodu III/3e: „Zajistit soulad územně plánovacích

Č.	Obec Veřejnost	Připomínka	Vypořádání připomínky
			<p>dokumentací pro VD Vlachovice do 31. 12. 2021“. Tento soulad ZÚR ZK s případnou další řádnou aktualizací PÚR ČR nelze zajistit z důvodu časové náročnosti procesu pořizování této řádné aktualizace PÚR ČR, jejíž schválení se předpokládá na přelomu let 2020/2021 (MMR upřesňuje: vláda rozhodla o pořízení řádné aktualizace PÚR ČR v termínu do 30. 6. 2021 na základě usnesení vlády č. 315/2019). Z výše uvedeného plyne, že řádnou aktualizací PÚR ČR by nebylo možno dosáhnout splnění výše uvedeného usnesení vlády, tedy zajištění souladu územně plánovacích dokumentací pro VD Vlachovice v požadovaném termínu do 31. 12. 2021.</p>
20.	Fyzická osoba	<p>20. Záměr VD Vlachovice (ani studie, v níž bylo místo na řece Vláře zakrsleno), na niž se odkazovalo Ministerstvo zemědělství nebo Ministr zemědělství případně Ministerstvo životního prostředí nevychází z žádného geologického průzkumu ani z žádného hydrogeologického průzkumu, ani z faktických měření meteorologických „srážek“ v daném území. Stejně tak návrh 3.aktualizace PUR MMR ČR</p>	<p>Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává: Vysvětleno: MZe zcela dostatečně zdůvodnilo naléhavost veřejného zájmu pro pořízení Aktualizace č. 3 PÚR ČR ve svém materiálu „Návrh na aktualizaci Politiky územního rozvoje České republiky z důvodu naléhavého veřejného zájmu za účelem přípravy výstavby vodního díla Vlachovice“, který v lednu 2019 předložilo vládě, a tedy postupovalo zcela v souladu s § 35 odst. 5 stavebního zákona. Vláda předmětný materiál projednala a na základě svého usnesení vlády č. 54/2019 rozhodla kromě pořízení návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR také i o zkrácení lhůt pro projednávání této</p>

Č.	Obec Veřejnost	Připomínka	Vypořádání připomínky
			<p>aktualizace PÚR ČR podle stavebního zákona.</p> <p>VD Vlachovice představuje zásadní zdroj pitné vody pro zásobování obyvatel na území Zlínska. Primárním účelem navrhovaného vodního díla je tedy zásobování pitnou vodou. MZe zemědělství odůvodnilo naléhavost veřejného zájmu zejména těmito skutečnostmi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vytvořit územní podmínky pro realizaci VD Vlachovice pomocí staveb a technických a přírodě blízkých opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí řeky Vlárky včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury. K zahájení potřebných kroků k územní a stavební přípravě této stavby je třeba umožnit vymezení „návrhové“ plochy pro VD Vlachovice v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje („ZÚR ZK“) v souladu s PÚR ČR. 2. Plnění úkolu, který vláda uložila ministru zemědělství usnesením vlády č. 243 ze dne 18. dubna 2018 k přípravě realizace vodních nádrží v regionech postihovaných suchem jako účinné opatření k omezení nedostatku vody a návrh jejich financování v bodu III/3e: „Zajistit soulad územně plánovacích dokumentací pro VD Vlachovice do 31. 12. 2021“. Tento soulad ZÚR ZK s případnou další řádnou aktualizací PÚR ČR nelze zajistit z důvodu časové náročnosti procesu pořizování této řádné aktualizace PÚR ČR, jejíž schválení se předpokládá na přelomu let 2020/2021 (<i>MMR upřesňuje: vláda rozhodla o</i>

Č.	Obec Veřejnost	Připomínka	Vypořádání připomínky
			<p><i>pořízení řádné aktualizace PÚR ČR v termínu do 30. 6. 2021 na základě usnesení vlády č. 315/2019). Z výše uvedeného plyne, že řádnou aktualizací PÚR ČR by nebylo možno dosáhnout splnění výše uvedeného usnesení vlády, tedy zajištění souladu územně plánovacích dokumentací pro VD Vlachovice v požadovaném termínu do 31. 12. 2021.</i></p>
21.	Fyzická osoba	<p>21. Záměr (rozhodnutí Vlády ČR) ani návrh aktualizace PUR nevychází ze zjištění, k jakým záplavám by mělo docházet. V jediném místě, kde má ČHMÚ bod měření průtoků, je na řece Vlárě nedaleko od hranice, kde opouští naše území, nebyl za celou dobu letitých měření zjištěn ani první stupeň povodňové aktivity, natož hrozba vyššího stupně povodně.)</p>	<p>Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává: Vysvětleno: Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku (ze dne 10. 12. 2018) vydaném na základě žádosti Ministerstva zemědělství v souladu s § 33 odst. 1 stavebního zákona) sdělilo, že není nutné návrh předmětné mimořádné aktualizace PÚR ČR posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nebylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na životní prostředí a tedy ani vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na udržitelný rozvoj území. V předmětném stanovisku Ministerstva životního prostředí se dále uvádí, že posouzení vlivů koncepce (v tomto případě územně plánovací dokumentace) na životní prostředí včetně případného posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí bude provedeno až na úrovni Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.</p>

Č.	Obec Veřejnost	Přípomínka	Vypořádání připomínky
			<p>Vlastní hodnocení vodního díla jak v procesu EIA (vliv stavby na životní prostředí), tak v procesu vodoprávního řízení (povolení stavby a nakládání s vodami na základě vodohospodářského řešení vodní nádrže) bude teprve následovat. I v těchto řízeních, která budou plně otevřena veřejnosti, bude možné rovněž uplatnit připomínky.</p>
22.	Fyzická osoba	<p>22. Záměr rozhodnutí vlády ČR ani návrh 3. aktualizace PUR neobsahuje sdělení, jaké nerostné suroviny se v území nacházejí (např. křemence?, křemenné vápence?), není uvažována žádná ochrana nerostných surovin ani jejich využití k rozvoji místní výroby, kterážto by byla také zdrojem obyvatelstva, které by oblast osídlilo. Na území naší republiky se nacházejí materiály výhodné pro výrobu stavebních skel, pro výrobu čipů atp., avšak skla vyvážíme, protože se u nás v ČR po roce 1990 zastavila výstavba státních bytů a domů nebo podporovaná výstavba obecních bytů a domů. Není proto dost odběratelů pro výrobce u nás. (Vídeň v Rakousku, kde přestavěly i staré plynojemy na svítiplyn na byty s regulovaným nájmem v půvabné moderní sklokovové tančící výškové budově může být vzorem rozumného stavebnictví, využití křemičitých skel, rozhodování ve veřejném zájmu. Rozhodování o „přípravě stavby VD Vlachovice= o nasypáném zemním monstrem s jedním domkem pro hrázného a se záměrem soukromého využití budoucí vodní elektrárny pro nějakého soukromého budoucího vlastníka, a návrh 3. aktualizace PUR MMR v tomto duchu, v žádném případě.</p>	<p>Přípomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává: Vysvětleno: Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku (ze dne 10. 12. 2018) vydaném na základě žádosti Ministerstva zemědělství v souladu s § 33 odst. 1 stavebního zákona) sdělilo, že není nutné návrh předmětné mimořádné aktualizace PÚR ČR posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nebylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na životní prostředí a tedy ani vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na udržitelný rozvoj území. V předmětném stanovisku Ministerstva životního prostředí se dále uvádí, že posouzení vlivů koncepce (v tomto případě územně plánovací dokumentace) na životní prostředí včetně případného posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí bude provedeno až na úrovni Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Vlastní hodnocení vodního díla jak v procesu EIA (vliv stavby na životní</p>

Č.	Obec Veřejnost	Připomínka	Vypořádání připomínky
			prostředí), tak v procesu vodoprávního řízení (povolení stavby a nakládání s vodami na základě vodohospodářského řešení vodní nádrže) bude teprve následovat. I v těchto řízeních, která budou plně otevřena veřejnosti, bude možné rovněž uplatnit připomínky.
23.	Fyzická osoba	23. Kde budou vysazeny náhradní lesy? Kam budou odváženy stromy porážené v souvislosti s vyklížením zátopové oblasti? Kam bude odvážena suť z místa, kde má být vyhloubena zemní přehrada? Tyto otázky studie, záměr a rozhodnutí vlády a návrh aktualizace PUR MMR také nezodpovídá.	Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává: Vysvětleno: Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku (ze dne 10. 12. 2018) vydaném na základě žádosti Ministerstva zemědělství v souladu s § 33 odst. 1 stavebního zákona) sdělilo, že není nutné návrh předmětné mimořádné aktualizace PÚR ČR posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nebylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na životní prostředí a tedy ani vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na udržitelný rozvoj území. V předmětném stanovisku Ministerstva životního prostředí se dále uvádí, že posouzení vlivů koncepce (v tomto případě územně plánovací dokumentace) na životní prostředí včetně případného posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí bude provedeno až na úrovni Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Vlastní hodnocení vodního díla jak v procesu EIA (vliv stavby na životní prostředí), tak v procesu vodoprávního řízení (povolení stavby a nakládání s vodami

Č.	Obec Veřejnost	Připomínka	Vypořádání připomínky
			na základě vodohospodářského řešení (vodní nádrže) bude teprve následovat. I v těchto řízeních, která budou plně otevřena veřejnosti, bude možné rovněž uplatnit připomínky.
24.	Fyzická osoba	24. Pro účely meliorací na zemědělských pozemcích přilehlých k toku je taková přehrada nevhodná, jednak dojde k zaplavení části některých pozemků, jednak bude pod přehradou ještě větší sucho.	Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává: Vysvětleno: Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku (ze dne 10. 12. 2018) vydaném na základě žádosti Ministerstva zemědělství v souladu s § 33 odst. 1 stavebního zákona) sdělilo, že není nutné návrh předmětné mimořádné aktualizace PÚR ČR posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nebylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na životní prostředí a tedy ani vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR na udržitelný rozvoj území. V předmětném stanovisku Ministerstva životního prostředí se dále uvádí, že posouzení vlivů koncepce (v tomto případě územně plánovací dokumentace) na životní prostředí včetně případného posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí bude provedeno až na úrovni Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Vlastní hodnocení vodního díla jak v procesu EIA (vliv stavby na životní prostředí), tak v procesu vodoprávního řízení (povolání stavby a nakládání s vodami na základě vodohospodářského řešení vodní nádrže) bude teprve následovat. I v těchto řízeních, která budou plně otevřena

Č.	Obec Veřejnost	Připomínka	Vypořádání připomínky
			veřejnosti, bude možné rovněž uplatnit připomínky.
25.	Fyzická osoba	<p>25. Příprava výstavby Přehrady VD Vlachovice je také odůvodňována, že někde někdo říkal, že tam bylo něco zaplavované. Co, kde, kdy, a v jakém rozsahu, to ale uvedeno není. Také bylo argumentováno, že by to mělo posloužit k zásobování vodou. Kde ale by měl být umístěn vodojem, případně čistírna na vodu znečištěnou z nádrže, pro účely přetvoření na pitnou vodu, anebo zda má jít pouze o užitkovou vodu a kudy kam by měl jít takový přivaděč od místa přehrady (v současné době téměř panenské přírody), to také uvedeno není, ani to není zahrnuto v nákladech.</p>	<p>Připomínka byla na MMR podána dne 11. 4. 2019, tj. po stanoveném termínu (10. 4. 2019). MMR i přes tuto skutečnost připomínku vypořádává:</p> <p>Vysvětleno: MZe zcela dostatečně zdůvodnilo naléhavost veřejného zájmu pro pořízení Aktualizace č. 3 PÚR ČR ve svém materiálu „Návrh na aktualizaci Politiky územního rozvoje České republiky z důvodu naléhavého veřejného zájmu za účelem přípravy výstavby vodního díla Vlachovice“, který v lednu 2019 předložilo vládě, a tedy postupovalo zcela v souladu s § 35 odst. 5 stavebního zákona. Vláda předmětný materiál projednala a na základě svého usnesení vlády č. 54/2019 rozhodla kromě pořízení návrhu Aktualizace č. 3 PÚR ČR také i o zkrácení lhůt pro projednávání této aktualizace PÚR ČR podle stavebního zákona.</p> <p>VD Vlachovice představuje zásadní zdroj pitné vody pro zásobování obyvatel na území Zlínska. Primárním účelem navrhovaného vodního díla je tedy zásobování pitnou vodou. MZe odůvodnilo naléhavost veřejného zájmu zejména těmito skutečnostmi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vytvořit územní podmínky pro realizaci VD Vlachovice pomocí staveb a technických a přírodně blízkých opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí řeky Vlárky včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury. K zahájení potřebných kroků k územní a stavební

Č.	Obec Veřejnost	Přípomínka	Vypořádání připomínky
			<p>přípravě této stavby je třeba umožnit vymezení „návrhové“ plochy pro VD Vlachovice v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje („ZÚR ZK“) v souladu s PÚR ČR.</p> <p>2. Plnění úkolu, který vláda uložila ministru zemědělství usnesením vlády č. 243 ze dne 18. dubna 2018 k přípravě realizace vodních nádrží v regionech postihovaných suchem jako účinné opatření k omezení nedostatku vody a návrh jejich financování v bodu III/3e: „Zajistit soulad územně plánovacích dokumentací pro VD Vlachovice do 31. 12. 2021“. Tento soulad ZÚR ZK s případnou další řádnou aktualizací PÚR ČR nelze zajistit z důvodu časové náročnosti procesu pořizování této řádné aktualizace PÚR ČR, jejíž schválení se předpokládá na přelomu let 2020/2021 (<i>MMR upřesňuje: vláda rozhodla o pořízení řádné aktualizace PÚR ČR v termínu do 30. 6. 2021 na základě usnesení vlády č. 315/2019</i>). Z výše uvedeného plyne, že řádnou aktualizací PÚR ČR by nebylo možno dosáhnout splnění výše uvedeného usnesení vlády, tedy zajištění souladu územně plánovacích dokumentací pro VD Vlachovice v požadovaném termínu do 31. 12. 2021.</p>

Příloha č. 5

**Vyhodnocení připomínek
ministerstev, jiných ústředních správních
úřadů a krajů
k projednanému upravenému návrhu
Aktualizace č. 3
Politiky územního rozvoje ČR**

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK MINISTERSTEV, JINÝCH ÚSTŘEDNÍCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ A KRAJŮ K PROJEDNANÉMU UPRAVENÉMU NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 3 POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Upravený návrh Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje ČR byl dne 13. 06. 2019 projednán se zástupci ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů v souladu s § 33 odst. 8 stavebního zákona. Vyhodnocení připomínek uplatněných po tomto jednání, a to v stanoveném termínu do 28. 06. 2019, je uvedeno v následující tabulce:

Č.	Připomínkové místo	Typ připomínky	Připomínka	Vypořádání připomínky
1.	Ministerstvo financí		Bez reakce.	
2.	Ministerstvo životního prostředí		Bez připomínek.	
3.	Ministerstvo zemědělství		Bez reakce.	
4.	Ministerstvo dopravy		Bez reakce.	
5.	Ministerstvo průmyslu a obchodu		Bez reakce.	
6.	Ministerstvo kultury		Bez reakce.	
7.	Ministerstvo zahraničních věcí		Bez reakce.	
8.	Ministerstvo práce a sociálních věcí		Bez reakce.	
9.	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy		Bez reakce.	
10.	Ministerstvo vnitra		Bez připomínek.	
11.	Ministerstvo zdravotnictví		Bez reakce.	

Č.	Připomínkové místo	Typ připomínky	Připomínka	Vypořádání připomínky
12.	Ministerstvo obrany		Bez reakce.	
13.	Český báňský úřad		Bez reakce.	
14.	Český statistický úřad		Bez reakce.	
15.	Český telekomunikační úřad		Bez reakce.	
16.	Český úřad zeměměřický a katastrální		Bez reakce.	
17.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		Bez reakce.	
18.	Úřad vlády Vedoucí Úřadu vlády		Bez reakce.	
19.	Úřad vlády ČR Odbor kompatibility		Bez reakce.	
20.	Svaz měst a obcí ČR		Bez reakce.	
21.	Správa státních hmotných rezerv		Bez reakce.	
22.	Hlavní město Praha		Bez reakce.	
23.	Jihočeský kraj		Bez reakce.	
24.	Pardubický kraj		Bez reakce.	
25.	Liberecký kraj		Bez připomínek.	

Č.	Připomínkové místo	Typ připomínky	Připomínka	Vypořádání připomínky
26.	Moravskoslezský kraj		Bez reakce.	
27.	Olomoucký kraj		Bez reakce.	
28.	Ústecký kraj		Bez reakce.	
29.	Zlínský kraj		<p>Dne 13. 06. 2019 projednalo Ministerstvo pro místní rozvoj, v souladu s ust. § 33 odst. 8 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), se zástupci ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů upravený „Návrh Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky“.</p> <p>Součástí projednávaného materiálu byla také část VI. Vypořádání připomínek obcí a veřejnosti, ve které jsou uvedeny připomínky podané dne 11. 04. 2019, tj. po termínu (10. 04. 2019), v souladu s § 33 odst. 4 stavebního zákona se k těmto později uplatněným připomínkám nepřihlíží.</p> <p>Materiál „Návrh Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky“, byl zpracován na základě usnesení vlády ze dne 21. ledna 2019 č. 54 z důvodu naléhavého veřejného zájmu za účelem přípravy vodního díla Vlachovice, jedná se tedy o vládní záměr, který bude dále zpracován do Zásad územního rozvoje Zlínského kraje v rámci mimořádné aktualizace. Dá se předpokládat, že obdobné připomínky budou uplatněny i při projednání této mimořádné aktualizace.</p> <p>Z uvedených důvodů požadujeme věcné vypořádání uvedených připomínek již na úrovni republikového nástroje územního plánování.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Tabulka s vypořádáním předmětných připomínek je v Příloze č. 4 v části VI. předkládaného materiálu.</p>
30.	Jihomoravský kraj		Bez připomínek.	
31.	Plzeňský kraj		Bez reakce.	

Č.	Připomínkové místo	Typ připomínky	Připomínka	Vypořádání připomínky
32.	Královéhradecký kraj			
33.	Středočeský kraj			
34.	Karlovarský kraj			