Žádost o dotaci *„Koordinace dálkových cyklotras v České republice, 2024“*

Zveřejnění dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

Žádost o poskytnutí informace podle InfZ.

Žadatel požádal o zaslání následujících dokumentů v souvislosti s žádostí o dotaci „Koordinace dálkových cyklotras v České republice, 2024“ (pořadové č. 136381):

1) hodnotící formulář, příp. formuláře související s danou žádostí,
2) další dokumenty, které vyvstaly v důsledku hodnocení dané žádosti,
3) zápis z jednání hodnotitelské komise,
4) seznam(y) všech vyhodnocených projektů, vč. bodového hodnocení těchto projektů,
5) informaci, kdy byl na webové stránce zveřejněn dokument „Formulář pro věcné hodnocení“, a
6) informaci, jaký bude následující postup, a to s ohledem na dokument *„Další postup následující po uveřejnění výsledků hodnocení žádostí o dotace“*, který, zřejmě, poskytovatel dotace zveřejnil na webových stránkách (zde), a který nezohledňuje žádosti o dotace, které jsou vedeny na seznamu „2024 NNO doporučené (zásobník)“.

Dne 6. 6. 2024 Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) vyzvalo žadatele k doplnění žádosti, neboť jím označenou žádost neeviduje. MMR dále uvedlo, že se žadateli nejspíše bude jednat o informace k žádosti o dotaci *„Koordinace dálkových cyklotras v České republice, 2024“* s pořadovým číslem 136416, nebo k žádosti o dotaci s názvem projektu *„Digitalizace, systematizace oblasti veletržnictví ČR“* s pořadovým číslem 136381.

Žadatel dne 7. 6. 2026 svou žádost doplnil s tím, že se mu jedná o žádost s pořadovým č. 136416.

Odpověď:

K jednotlivým požadovaným dokumentům MMR sdělilo následující:

Ad 1):

Žadateli byla přílohou zaslána tabulka s formálním vyhodnocením žádosti a formulář s věcným vyhodnocením žádosti

Ad 2):

MMR si dovolilo upozornit, že není úplně zřejmé, co konkrétně žadatel požaduje. Nicméně lze uvést, že hodnocení je prováděno z formálního a věcného hlediska, dokumenty z hodnocení jsou přílohou k vypořádaní bodu č. 1 žádosti.

Ad 3):

Jednání hodnotitelské komise není veřejné, proto zápis z tohoto jednání nelze v tomto případě poskytnout třetím osobám. Děkujeme za pochopení.

Ad 4):

Žadateli byl přílohou zaslán statut a jednací řád hodnotitelské komise.

Ad 5):

Zde se jedná se o dokument pro jednání hodnotitelské komise, které není veřejné.

Příslušní žadatelé jsou s bodovým hodnocením svých projektů seznamováni.

MMR žadateli přílohou zaslalo seznam všech vyhodnocených projektů.

Jako doplňující odpověď MMR uvedlo, že všechny podpořené žádosti musely obdržet více než 60 bodů.

Ad 6):

K tomuto dotazu MMR sdělilo, že uvedený dokument byl uveřejněn dne 4. dubna ve 13:16 hod.

Je však možné, že zobrazení všem uživatelům mohlo mít zpoždění (MMR předpokládá zpoždění max. několika minut).

Ad 7):

Zde si MMR dovolilo upozornit, že dotaz není v souladu s § 2 odst. 4 InfZ, neboť povinnost poskytovat informace se netýká *dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací*, neboť je dotazem požadujícím nové informace. Nicméně v obecné rovině uvádíme, že prioritně jsou vyřizované žádosti, u kterých je možné vydat rozhodnutí o poskytnutí dotace. Po vydání těchto rozhodnutí bude možné zjistit případnou finanční úsporu pro možnou podporu žádostí zařazených do zásobníku.