

**Žádost:**

„Kolik stavebníků podalo žádost o odškodnění podle §8 odst.1 zákona č.82/1998 Sb., protože dosáhli zrušení nebo změnění pravomocného rozhodnutí pro nezákonnost, a kolik z nich bylo odškodněno, za období 10 let.“

**Odpověď:**

K Vašemu dotazu uvádíme následující informace, poskytnuté odborem územně a stavebně správním, jako věcně příslušným útvarem, který vede evidenci počtu předběžně uplatněných nároků na náhradu škody, z které vyplývá následující:

Rok 2019 – 85 žádostí - z toho 50 NÚ\*

Rok 2018 - 74 žádostí – z toho 60 NÚ

Rok 2017 - 87 žádostí - z toho 51 NÚ

Rok 2016 – 90 žádostí – z toho 45 NÚ

Rok 2015 – 86 žádostí – z toho 53 NÚ

Rok 2014 – 91 žádostí – z toho 48 NÚ

Rok 2013 – 88 žádostí – z toho 56 NÚ

Rok 2012 – 95 žádostí – z toho 49 NÚ

Rok 2011 – 90 žádostí – z toho 51 NÚ

Rok 2010 – 53 žádostí – z toho 24 NÚ

\*\* NÚ – nemajetková újma

Dále k této záležitosti uvádíme následující:

V letech 2010 - 2016 nebyl žádný nárok, v rámci předběžného projednání, přiznán.

V roce 2017 bylo v rámci předběžného projednání nároku poskytnuto v 9 případech odškodnění za NÚ (7 x ve formě omluvy a konstatování porušení práva, 2 x peněžité odškodnění).

V roce 2018 bylo v rámci předběžného projednání nároku v 10 případech poskytnuto odškodnění za NÚ (9 x ve formě omluvy a konstatování porušení práva, 1 x peněžité odškodnění).

V roce 2019 bylo v rámci předběžného projednání nároku poskytnuto v 5 případech odškodnění za NÚ (5 x ve formě omluvy a konstatování porušení práva).

Ze shora uvedeného je pak zřejmý počet žádostí o náhradu škody a počet žádostí o zadostiučinění za nemajetkovou újmu. V rámci předběžného projednání nebyl žádný nárok na náhradu škody přiznán. V uvedených případech, kdy nebyl nárok odmítnut a žadatelé byli odškodněni se jednalo o odškodnění za nemajetkovou újmu způsobenou nepřiměřenou délkou řízení či průtahy v řízení.

**Žádost o doplnění:**

Dobrý den,

mám obavy, že jsem žádost popsal nepřesně, nebo nebyla správně pochopena. Jednalo se jen o žádosti odškodnění podle odst.1 , §8 zákona 82/1998 Sb., tj. případy, kdy bylo požadováno odškodnění nezákonného rozhodnutí, které bylo následně zrušeno nebo změněno, a tak vznikl nárok na náhradu škody způsobené nezákonným rozhodnutím ve stavebním řízení.

Ve Vaší informaci je uveden počet 352 (839 - 487 NÚ) případů za léta 2010 až 2019, a mám obavy, jestli to není celkový počet žádostí o materiální odškodnění ve stavebním řízení, a ne jen těch, které žadatelé zdůvodňují nezákonným rozhodnutím, které bylo zrušeno nebo změněno. Co se týká počtu odškodněných případů, tam je to jednoduché, nebyly žádné, jak je uvedeno v informaci.

Velmi prosím, abyste Vaši informaci doplnili ve smyslu uvedeném výše.

**Doplnění odpověď:**

Ministerstvu pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) byla doručena Vaše doplňující žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve které jste požádal o sdělení počtu případů, kdy byl uplatněn nárok na náhradu škody z titulu nezákonného rozhodnutí ve stavebním řízení, který byl uplatněn stavebníkem.

K Vašemu doplňujícímu dotazu sdělujeme, že ministerstvo takovými statistickými údaji nedisponuje. Ministerstvo ve svých statistikách disponuje počtem žádostí o odškodnění, ve kterých je rozlišeno, zda se jedná o nárok na odškodnění škody či nemajetkové újmy.

Pro ministerstvo nevyplývá ze zákona žádná povinnost a současně ani nemá žádný jiný důvod, evidovat, zda nárok na náhradu škody uplatňuje stavebník či jiný účastník řízení, zda je nárok uplatněn z titulu nezákonného rozhodnutí či nesprávného úředního postupu, zda nárok vznikl ve stavebním řízení, v územním řízení, při kolaudaci staveb či v jiných postupech dle stavebního zákona (např. územní souhlas, souhlas s ohlášením stavby, kolaudační souhlas, veřejnoprávní smlouva, zkrácené stavební řízení).

Zjištění informace v kolika případech byl nárok na náhradu škody, který měl vzniknout ve stavebním řízení, a který byl uplatněn stavebníkem, by vyžadovalo mimořádně rozsáhlé vyhledávání, které by bylo nutno zpoplatnit. Pro zjištění takové informace by bylo nezbytné vyhledat každou jednotlivou žádost o náhradu škody včetně dopisu, kterým byla vyřízena. Z něj by bylo teprve možné zjistit skutkový stav případu, tedy zda šlo o stavební řízení včetně právního posouzení věci, tedy zda byl nárok uplatněn z titulu nezákonného rozhodnutí nebo nesprávného úředního postupu.

Jak bylo v předchozí odpovědi uvedeno, eviduje ministerstvo (odbor územně a stavebně správní) v letech 2015 až 2019 celkem 163 žádostí o náhradu škody (nejsou zde zahrnuty žádosti o odškodnění za nemajetkovou újmu). Vzhledem ke skartační době dokumentů týkajících se odškodňování, která činí 5 let, nelze zjistit požadované informace z období před rokem 2015.

Dovolujeme si upozornit, že prostudování jedné žádosti si vyžádá čas v délce půl hodiny, což by v daném případě znamenalo nejméně 81,5 hodiny vyhledávání. Podle příslušného sazebníku by tedy bylo takovou žádostí o informaci nutno zpoplatnit částkou ve výši 24.450,- Kč.

Na závěr lze uvést, že z uvedeného počtu 163 žádostí o náhradu škody, je naprostá většina případů, v nichž žadatelé uplatňují svůj nárok na náhradu škody z titulu nezákonného rozhodnutí. Z titulu nesprávného úředního postupu žadatelé obvykle uplatňují nároky na zadostiučinění za nemajetkovou újmu.