

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje na
období 2014 - 2020

SPOLEČNĚ PRO KRÁLOVSTVÍ



Integrovaná strategie rozvoje území MAS

Srpen 2014



Zpracování dokumentu bylo finančně podpořeno Programem obnovy venkova Olomouckého kraje, Programem rozvoje venkova a Operačním programem Technická pomoc



PROGRAM
OBNOVY
VENKOVA
OLOMOUCKÉHO
KRAJE



OPERAČNÍ
PROGRAM
TECHNICKÁ
POMOC



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA

OBSAH

ÚVODNÍ SLOVO	4
INFORMACE O MAS A ZPRACOVÁNÍ SCLLD	5
1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O MAS	5
1.1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE	5
1.2. ORGÁNY MAS	7
1.3. POPIS MÍSTNÍHO PARTNERSTVÍ A JEHO ORGÁNY	8
2. HISTORIE MAS A ZKUŠENOSTI	11
3. ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ STRATEGIE	16
4. ODPOVĚDNOST ZA REALIZACI STRATEGIE	18
5. ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI A MÍSTNÍHO PARTNERSTVÍ	18
5.1. ZPŮSOBY INFORMOVÁNÍ VEŘEJNOSTI O MAS	18
5.2. VEŘEJNÁ PROJEDNÁNÍ	19
5.3. SEMINÁŘ	20
5.4. DOTAZNÍKOVÁ ŠETŘENÍ	21
5.5. VÝBOR PRO STRATEGII	21
5.6. ANKETA PRO VEŘEJNOST	22
5.7. JEDNÁNÍ PRACOVNÍCH SKUPIN	22
5.8. PŘIPOMÍNKOVÁNÍ STRATEGIE	23
6. PŘEHLED ČLENŮ TÝMU PRO PŘÍPRAVU A ZPRACOVÁNÍ STRATEGIE	23
7. POPIS ZPŮSOBU VYHODNOCOVÁNÍ SCLLD	25
7.1. VYHODNOCOVÁNÍ (EVALUACE) SCLLD	25
7.2. AKTUALIZACE SCLLD	25
ANALYTICKÁ ČÁST	26
1. SITUAČNÍ ANALÝZA ZE STATISTICKÝCH DAT	27
1.1. GEOGRAFIE, PŘÍRODNÍ PODMÍNKY	27
1.2. DRUHY POZEMKŮ	30
1.3. OBYVATELSTVO	34
1.4. HOSPODÁŘSKÁ ČINNOST	40
1.5. TRH PRÁCE	46
1.6. BYTOVÁ VÝSTAVBA	51
1.7. ŠKOLSTVÍ	53
1.8. SOCIÁLNÍ OBLAST	56
1.9. CESTOVNÍ RUCH	59
1.10. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A OCHRANA PŘÍRODY	63
1.11. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	69
1.12. BEZPEČNOST – OSOBNÍ A DOPRAVNÍ	72
1.13. VYBAVENOST SLUŽBAMI PRO OBČANY	75
1.14. VOLNOČASOVÁ INFRASTRUKTURA A ZÁZEMÍ PRO SPOLEČENSKÉ AKCE	76
1.15. KULTURNÍ A SPOLEČENSKÝ ŽIVOT	77
2. ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU Z POHLEDU AKTÉRŮ ÚZEMÍ	79
2.1. ANKETNÍ ŠETŘENÍ	79

2.2. ANALÝZA STAVU Z POHLEDU PRACOVNÍCH SKUPIN	81
3. VYHODNOCENÍ ROZVOJOVÉHO POTENCIÁLU ÚZEMÍ	83
3.1 VYUŽITÍ ÚZEMÍ	83
3.2 ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ	83
3.3 ROZVOJOVÁ ÚZEMÍ	84
3.4. LIDSKÝ POTENCIÁL	85
3.6. SLUŽBY	86
3.7. VYUŽITÍ VLASTNÍCH PROSTŘEDKŮ K VÍCEZDROJOVÉMU FINANCOVÁNÍ	87
3. 8. ZKUŠENOSTI S DOTAČNÍMI PROJEKTY	87
3.9. VÝSTUPY Z ANALÝZY SWOT	88
4. SWOT ANALÝZA	90
4.1. ÚVOD, METODY PRÁCE	90
4.2. VYMEZENÍ SWOT ANALÝZY	91
5. SHRNUTÍ CHARAKTERISTIK A TRENDŮ V ÚZEMÍ MAS	97
5.1. TEXTOVÁ ČÁST	97
5.2. SHRNUTÍ CHARAKTERISTIK ÚZEMÍ V ČÍSLECH	98
6. FORMULACE POTŘEB REGIONU	99
7. VAZBY MEZI ANALYTICKOU A STRATEGICKOU ČÁSTÍ	101
STRATEGICKÁ ČÁST	102
1. ÚVOD	102
2. MISE	103
3. PRINCIPY ROZVOJE ÚZEMÍ	103
4. VIZE	104
5. GLOBÁLNÍ CÍLE	104
5. CELKOVÝ PŘEHLED STRATEGIE MAS	105
6. PRIORITY OBLASTI ROZVOJE ÚZEMÍ	109
6.1. PRIORITY OBLAST ŽIVÉ VESNICE	110
6.2. PRIORITY OBLAST LEPŠÍ PROSTŘEDÍ	111
6.3. PRIORITY OBLAST PŘIJEĎTE K NÁM	112
6.4. PRIORITY OBLAST SLUŽBY PRO VŠECHNY GENERACE	113
6.5. PRIORITY OBLAST KONKURENCESCHOPNÉ ZEMĚDĚLSTVÍ	114
6.6. PRIORITY OBLAST PODNIKÁME NA VENKOVĚ	115
6.7. PRIORITY OBLAST PARTNERSTVÍ A SPOLUPRÁCE	116
7. NÁVAZNOST NA EXISTUJÍCÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY	117
8. INTEGRAČNÍ PRVKY	119
8.1. INTEGRAČNÍ PRVKY NA ÚROVNI MAS	119
8.2. INTEGRAČNÍ PRVKY NA ÚROVNI PRIORITY A SPECIFICKÝCH CÍLŮ	119
9. INOVATIVNÍ PRVKY	120
9.1. ROZHODOVÁNÍ NA MÍSTNÍ ÚROVNI	120
9.2. INOVAČNÍ PRVKY V REALIZOVANÝCH PROJEKTECH	120
10. MONITORING A IMPLEMENTACE STRATEGIE	121
10.1. MONITORING STRATEGIE	121
10.2. IMPLEMENTACE STRATEGIE	121
SEZNAM ZKRATEK	124
SEZNAM TABULEK	125
SEZNAM GRAFŮ	126
SEZNAM MAP	126
SEZNAM OBRÁZKŮ	126

ÚVODNÍ SLOVO

Vážení přátelé,

dostává se vám do rukou Integrovaná strategie rozvoje území MAS Hanácké Království, jejímž hlavním cílem je nastavení hlavních priorit rozvoje našeho regionu tak, aby veškeré budoucí aktivity probíhaly ve vzájemné koordinaci, spolupráci a rovnocenném partnerství.

Celé území MAS je v dokumentu chápáno jako neustále se vyvíjející a provázaný celek složený z jednotlivých obcí a jejich občanů, aktivních podnikatelských subjektů a neziskových organizací.

Při zpracování jsme se snažili o co největší otevřenost a zapojení co nejširšího množství aktérů z různých zájmových skupin, čímž bylo zaručeno nevyloučení žádné z nich. Právě mezi těmito skupinami hledá dokument body společného zájmu a na jejich základě stanovuje sedm hlavních pilířů svého dalšího směřování.

Věřím, že tento dokument přispěje k realizaci co nejširšího množství projektů a napomůže tak dalšímu rozvoji našeho překrásného regionu.

Ing. Tomáš Kubáček
předseda MAS Hanácké Království

INFORMACE O MAS A ZPRACOVÁNÍ SCLLD

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O MAS

1.1. Identifikační údaje

Obrázek 1 - Umístění MAS v rámci ČR



Tabulka 1 – Základní identifikační údaje MAS

Název	MAS Hanácké Království, z.s.
Sídlo	Zámecká 35, 783 72 Velký Týnec
Kancelář	Šrámkova 19, 783 73 Grygov
IČ	26661128
E-mail	info@hanacke-kralovstvi.cz
Telefon	+420 602 708 168
www stránky	www.hanacke-kralovstvi.cz
Právní forma	spolek
Statutární zástupce	Ing. Tomáš Kubáček
Manažer MAS	Ing. Pavel Horák
Počet obyvatel	17 260 obyvatel (údaj ČSÚ k 31. 12. 2013)
Rozloha	14 367 ha (údaj ČSÚ k 31. 12. 2013)
Území MAS	Olomoucký kraj, 18 obcí

Tabulka 2 - Územní působnost MAS Hanácké Království, data ČSÚ 31.12.2013

	Obec	Počet kat. území	počet obyvatel	rozloha (ha)	hustota obyvatel	Člen MAS
1.	Blatec	1	623	658	94,6	Ano
2.	Brodek u Přerova	2	2 038	891	228,8	Ano
3.	Císařov	1	297	299	99,4	Ano
4.	Citov	1	557	374	148,9	Ano
5.	Čelechovice	1	118	213	55,3	Ano
6.	Dub nad Moravou	3	1 551	1 523	101,8	Ano
7.	Grygov	1	1 479	1 272	116,3	Ano
8.	Charvátý	3	877	888	98,8	Ano
9.	Kokory	1	1 136	671	169,4	Ne
10.	Kožušany-Tážaly	2	855	627	136,4	Ano
11.	Křčmaň	1	458	498	91,9	Ano
12.	Lhotka	1	57	190	29,9	Ne
13.	Majetín	1	1 189	950	125,2	Ano
14.	Nelešovice	1	199	316	62,9	Ano
15.	Rokytnice	1	1 465	806	181,8	Ano
16.	Suchonice	1	181	346	52,4	Ano
17.	Velký Týnec	3	2 768	2 062	134,2	Ano
18.	Věrovany	3	1 412	1 781	79,3	Ano
	CELKEM	28	17 260 ob.	14 367 ha	Průměr 111,5 ob./km²	

Mapa 1- Orientační mapka MAS - obce vč. místních částí



1.2. Orgány MAS

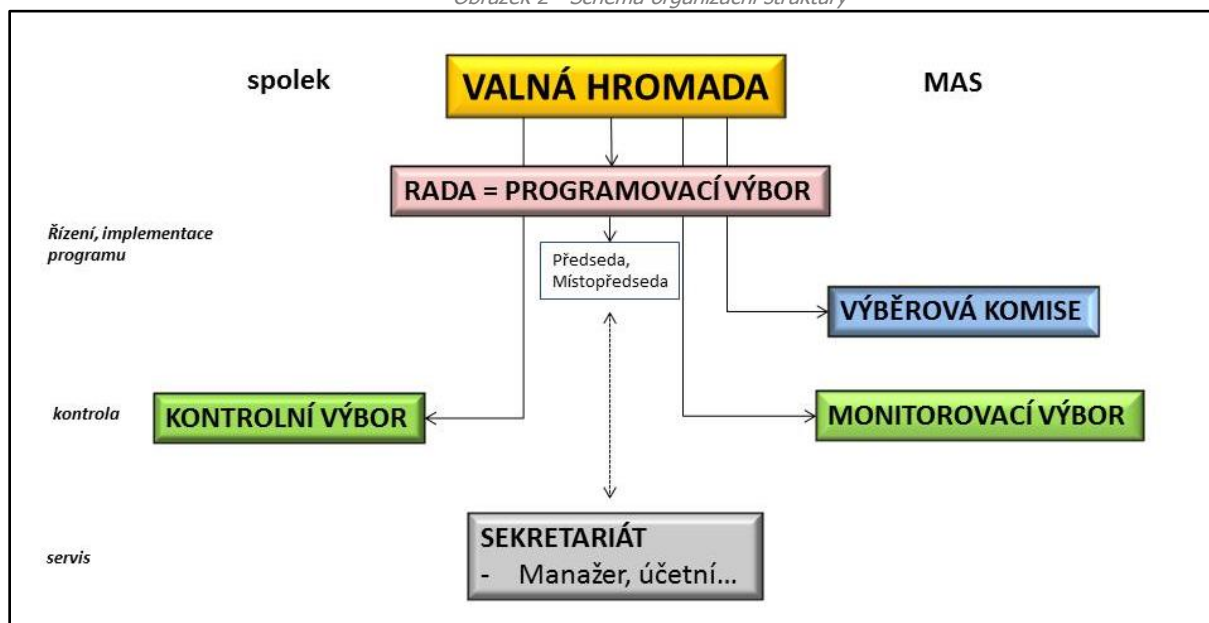
Přehled orgánů MAS Hanácké Království je uveden v následující tabulce:

Tabulka 3 - Přehled orgánů sdružení

Název	Počet členů	Stručný popis činnosti
Valná hromada	Dle počtu členů MAS	Nejvyšší orgán sdružení
Rada spolku (programovací výbor)	5 členů	zajišťuje činnost spolku mezi zasedáními valné hromady, rozhoduje o přijetí nových členů, hospodaří s majetkem, vypracovává zprávy o činnosti
Výběrová komise	Minimálně 10 členů	Vybírá projekty na základě hodnotících kritérií
Monitorovací výbor	3 členové	Provádí monitoring naplňování projektů
Kontrolní výbor	3 členové	Kontroluje správnost činnosti a finančního hospodaření s vlastními prostředky

Obrázek níže zobrazuje organizační strukturu sdružení:

Obrázek 2 - Schéma organizační struktury



Předseda /

1.3. Popis místního partnerství a jeho orgány

Místní akční skupina MAS Hanácké Království byla založena v roce 2004 jako občanské sdružení, ve kterém jsou v souladu s metodou Leader zastoupeny obce, podnikatelé a neziskové organizace. MAS je otevřeným sdružením, jejímž členem se může stát osoba starší osmnácti let nebo organizace, která souhlasí s cíli sdružení. Členství vzniká vyplněním přihlášky, přijetí člena schvaluje rada spolku.

1.3.1. Celková bilance členů

Tabulka 4 - Členové MAS

Subjekt	Počet	% zastoupení
Obce	16	36,4
Podnikatelé	5	11,4
Neziskové organizace	23	52,2
CELKEM	44	100,0

1.3.2. Popis jednotlivých sektorů

1.3.2.1 Obce

Území MAS se během let vyvíjelo, nicméně v současnosti (stav v červenci 2014) MAS Hanácké Království zahrnuje území celkem 18 obcí, z nichž 16 jsou členové MAS – viz tabulka níže. Jedná se o obce náležící dvěma mikroregionům – Království a Dolek. Administrativně spadají obce do ORP Olomouc a Přerov.

Tabulka 5 - Přehled členů MAS - obce

	Obec	Zástupce v MAS	ORP	mikroregion	Rok vstupu do MAS
1.	Blatec	Jan Kadlec	Olomouc	Království	2004
2.	Brodek u Přerova	Ing. Jan Beneš	Přerov	Království, Dolek	2004
3.	Císařov	Ing. Alois Ševeček	Přerov	Království, Dolek	2004
4.	Cítov	Jaromír Otáhal	Přerov	Království, Dolek	2004
5.	Čelechovice	Zbyněk Pochyla	Přerov	Království	2013
6.	Dub nad Moravou	Vítězslav Křesina	Olomouc	Království	2004
7.	Grygov	Ing. Tomáš Kubáček	Olomouc	Království	2004
8.	Charváty	Zdeněk Dostál	Olomouc	Království	2004
9.	Kožušany-Tážaly	Petr Mazal	Olomouc	Království	2004
10.	Krčmaň	Mgr. Zdeněk Jančo	Olomouc	Království	2004
11.	Majetín	Miroslava Zavadilová	Olomouc	Království, Dolek	2004
12.	Nelešovice	Pavel Matoušek	Přerov	Dolek	2013
13.	Rokytnice	Josef Oščádal	Přerov	Dolek	2004
14.	Suchonice	Pavla Přidalová	Olomouc	Království	2004
15.	Velký Týnec	Mgr. Stanislav Denk	Olomouc	Království	2004
16.	Věrovany	Miroslav Kubiček	Olomouc	Království	2013

1.3.2.2. Podnikatelé

Členy MAS jsou v současné době čtyři podnikatelské subjekty a jedna fyzická osoba nepodnikající. Tabulka zobrazuje současný stav – na základě posledního schvalování nových členů na Valné hromadě MAS dne 22. 4. 2014.

Tabulka 6 - přehled členů MAS - podnikatelé

	Název	IČ	Jméno	Obec
1.	Jitka Růžičková	64637948	Jitka Růžičková	Suchonice
2.	STAMAKOCEL s.r.o.	62363689	Pavel Konečný	Brodek u Přerova
3.	Ing. Pavel Horák - FO		Pavel Horák	Grygov
4.	Machovský mapy s.r.o.	28619633	Jan Machovský	Velký Týnec
5.	Dominik Jurečka	66180562	Dominik Jurečka	Rokytnice

1.3.2.3. Neziskové organizace

Členy MAS je v současné době 23 neziskových organizací. Tabulka zobrazuje současný stav – na základě posledního schvalování nových členů na Valné hromadě MAS dne 22. 4. 2014.

Tabulka 7 - Přehled členů MAS - NNO

	Název	IČ	Jméno zástupce	Obec
1.	Dechová kapela Věrovanka	69210829	Jiří Uhlíř	Charváty
2.	Majetínec	26565811	Miroslava Šmídová	Majetín
3.	Nadační fond GENÁČEK	25870777	Jarmila Gavorová	Olomouc
4.	Honební společenstvo Grygov-Nový Dvůr	71169172	Otakar Hlaváč	Grygov
5.	Klub seniorů Velký Týnec		Drahomíra Živcová	Velký Týnec
6.	Myslivecké sdružení "Stračí důl" Majetín-Krčmaň	47997435	Lubomír Šmída	Majetín
7.	Rodinné centrum Čmelda	22816615	Petra Andrásková	Velký Týnec
8.	Sbor dobrovolných hasičů v Blatci	65889983	Mojmír Dostál	Dub nad Moravou
9.	Sbor dobrovolných hasičů Dub n. M.	44936401	Marcel Babušek	Dub nad Moravou
10.	Sbor dobrovolných hasičů Grygov	70238065	Jiří Zrost	Grygov
11.	Sbor dobrovolných hasičů v Draholově	64991342	Pavel Bílý	Charváty
12.	Sbor dobrovolných hasičů v Majetíně	64991563	Mojmír Dočkal	Majetín
13.	Sbor dobrovolných hasičů Velký Týnec	69210721	Michaela Dvořáková	Velký Týnec
14.	TJ Sokol Kožušany	60800437	Oldřich Rozehnal	Kožušany-Tážaly
15.	TJ Sokol Majetín	45238472	František Rokyta	Majetín
16.	ŽÍZEŇ amatérské sdružení poloprofesionálních hudebníků, o.s.	26579758	Jan Šurýn	Grygov
17.	MS Hradisko Kokory	62349856		Kokory
18.	Junák - svaz skautů a skautek ČR, středisko „Táborníci“ Brodek u Přerova	63701367	Pavína Procházková	Brodek u Př.
19.	Římskokatolická farnost Citov u Přerova	45180172	Pavel Šíra	Citov
20.	Národopisný soubor Týnečáci	47654104	Přemysl Teimer	Velký Týnec
21.	Římskokatolická farnost Brodek u Přerova	45180164	František Doležel	Brodek u Př.
22.	Tělocvičná jednota Sokol Rokytnice	71190724	Petr Obrtel	Rokytnice
23.	Římskokatolická farnost Rokytnice u Přerova	42866537	Josef Ulehla	Rokytnice

1.3.3. Orgány MAS

Jak již bylo popsáno výše, MAS má tyto orgány – rada spolku (programovací výbor), kontrolní výbor, výběrová komise, monitorovací výbor. Na jednání Valné hromady v dubnu 2014 byli potvrzeni členové jednotlivých orgánů MAS dle tabulky níže. Lze zde vidět rozdělení dle jednotlivých sektorů: V – veřejná správa, P – podnikatelé, N – neziskové organizace.

Tabulka 8 - Přehled členů v orgánech MAS

Jméno	subjekt	Sektor
RADA SPOLKU		
Ing. Tomáš Kubáček - předseda	Obec Grygov	V
Ing. Pavel Horák – místopředseda spolku	Ing. Pavel Horák	P
Jitka Růžičková	Jitka Růžičková	P
Mgr. Stanislav Denk	Obec Velký Týnec	V
Ing. Jiří Uhlíř	Dechová kapela Věřovanka	N
KONTROLNÍ VÝBOR		
Ing. Alois Ševeček	Obec Citov	V
Ing. Lubomír Šmída	MS Stračí důl Majetín – Krčmaň	N
Drahomíra Živcová	Klub seniorů Velký Týnec	N
VÝBĚROVÁ KOMISE		
Mojmír Dostál	SDH Blatec	N
Jan Machovský	Machovský s.r.o.	P
Zdeněk Jančo	Obec Krčmaň	V
Jaromír Otáhal	Obec Citov	V
M. Mrázková	ŘKF Rokytnice	N
Dominik Jurečka	zemědělec	P
František Doležel	ŘKF Brodek u Př.	N
Aleš Šromota	MS (myslivci) Hradisko Kokory	N
Pavla Přidalová	Obec Suchonice	V
Josef Oščádal	Obec Rokytnice	V
Pavλίna Procházková	Junák Brodek u Př.	N
MONITOROVACÍ VÝBOR		
Petr Mazal	Obec Kožušany-Tážaly	V
Marcel Babušek	SDH Dub nad Mor.	N
Miroslava Šmídová	Majetínek z.s.	N

2. HISTORIE MAS A ZKUŠENOSTI

2.1. HISTORIE MAS

2.1.1. Historie činnosti MAS

Myšlenka realizace partnerství pro možnost vstoupit do programu LEADER vznikala postupným přirozeným vývojem. Vlastní iniciace vytvoření místního partnerství na území Mikroregionů Království a Dolek se uskutečňovala na svém počátku **neformálními setkáními s veřejností**. Smyslem těchto setkání bylo zapojit do připravovaných aktivit širokou veřejnost, informovat o iniciativě LEADER, principech partnerství a o smyslu a činnosti místních akčních skupin.

Výsledkem těchto setkání bylo uskupení všech zájemců z řad místních drobných podnikatelů, obcí a neziskových organizací. Následně byl **v srpnu 2004** vytvořen „přípravný výbor“, jehož úkolem bylo dokončit celý přípravný proces vytvořením místní akční skupiny v právní formě občanského sdružení. Po provedení všech kroků byly následně ustanoveny všechny ustavující orgány potřebné pro činnost místní akční skupiny, tj. Představenstvo, Programový výbor, Výběrová komise, Monitorovací výbor a Revizní komise. Bylo **formálně založeno občanské sdružení Občané pro rozvoj venkova, o.s.**

MAS byla úspěšná v programu Leader ČR, poté **připravila** integrovanou strategii a **SPL Živý venkov pro období 2009 až 2013**, avšak **podporu se bohužel získat nepodařilo**. Po tomto neúspěchu veškeré aktivity MAS upadaly až se stala MAS zcela neaktivní.

Dne 11.12.2012 se sešla VH a bylo jednomyslně rozhodnuto o **znovuobnovení a oživení MAS**. Územní působnost a členství v MAS potvrdilo 16 obcí. Došlo ke zvolení nových členů orgánů Představenstva, Výběrové komise, Programového výboru, Monitorovacího výboru a revizní komise. Členská základna se na počátku roku 2013 rozšířila o další nové členy.

MAS se začala aktivně připravovat na nové programovací období 2014 – 2020. Přijala nového manažera, stala se partnerem pro **dva projekty spolupráce** a prošla programem „**osvojování**“. Jako symbol nového startu změnila MAS i svůj název, od 1.1.2014 se tedy oficiálně jmenuje **MAS Hanácké Království, z.s.**

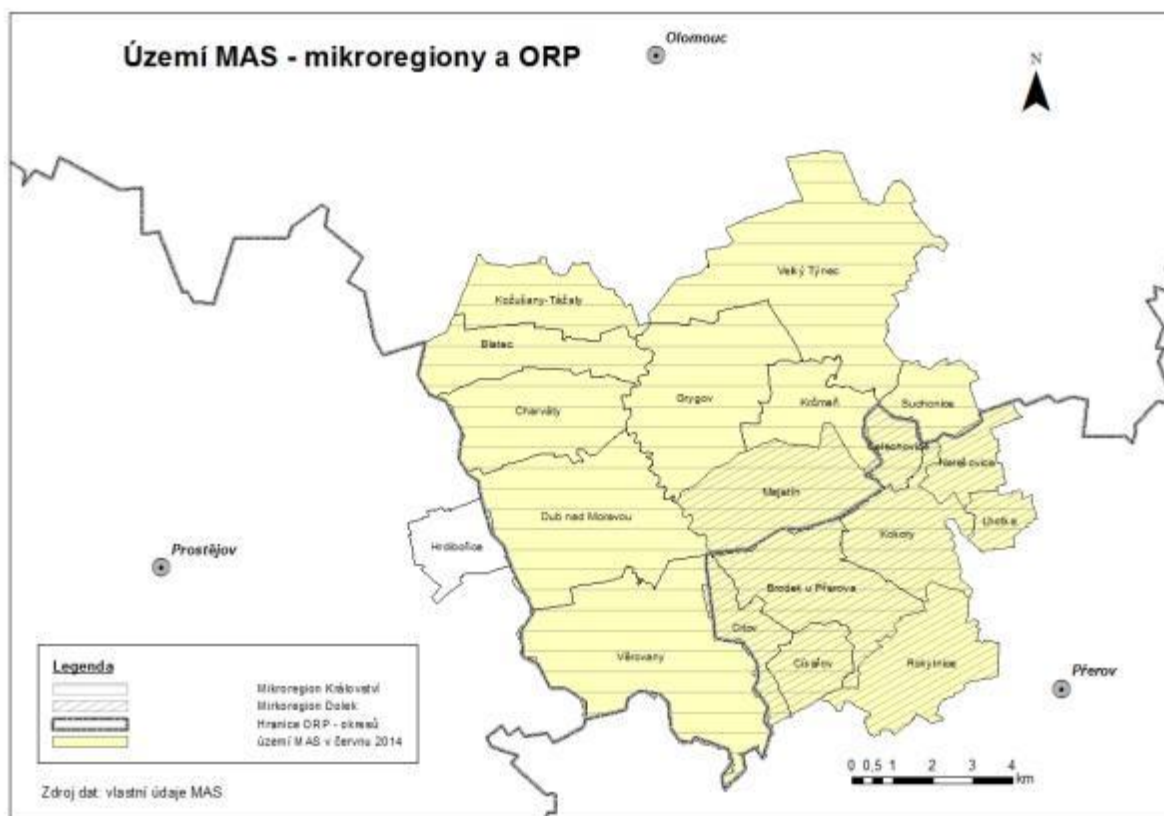


2.1.2. Vývoj území MAS

V letech **2004** – 2006 působila MAS na území 14 obcí v ORP Olomouc a Přešov. Jednalo se o území celého **mikroregionu Království**, ale pouze o část mikroregionu Dolek. Členem byla také obec Hrdibořice, která náleží do ORP Prostějov. V roce **2007** se v rámci přípravy investičního záměru LEADER ČR 2007 území působnosti MAS rozšířilo na zbývající **obce mikroregionu Dolek**. Od srpna 2007 pracuje a působí MAS na geograficky a především historicky přirozeném území.

V roce **2013 se rozšířila** členská základna MAS **o nové členy z řad obcí**, které předtím pouze daly souhlas s poskytnutím území do MAS. **Obec Hrdibořice vystoupila** k 31. 12. 2012 a připojila se k MAS Prostějov – venkov, což je pro obě MAS logičtější a přirozenější.

Mapa 2 - Územní vztahy MAS



2.2. ZKUŠENOSTI MAS

MAS získala prostředky na realizaci několika projektů, výčet je uveden níže. Mimo tento přehled byla partnerem v několika dalších projektech, které byly bohužel neúspěšné.

Program: OPRVMZ, Posílení přizpůsobivosti a rozvoj venkovských oblastí, podopatření 2.1.4. Rozvoj venkova (LEADER+)

Název projektu: **Podpora a rozvoj projektových aktivit MAS a mikroregionu**

Celkové náklady: 548 114,- Kč

Období realizace: 2006

Cíl projektu :

- 1) provedení analýzy současného stavu regionu Místní akční skupiny
- 2) vytvoření strategického integrovaného rozvojového dokumentu v souladu s pokyny Ministerstva zemědělství ČR)
- 3) prezentace MAS a rozvojového dokumentu veřejnosti

Program : LEADER ČR 2007

Akce : Investiční záměr MAS „**Společně z Hané přes Záhoří do Hostýnských vrchů**“

Celkové náklady: 3 000 000,- Kč

Období realizace: 2007

Tabulka 9 - Přehled podpořených projektů - LEADER ČR 2007

	žadatel	Název projektu	IČ/r.č.	požadovaná dotace	v %	přiznaná dotace v Kč
1.	Obec Císařov	Nákup mechanizace na údržbu zeleně v obci Císařov	00636169	203 200,-	8,5	203 200,-
2.	Obec Majetín	Solární systém pro ohřev koupaliště Obec Majetín	00299197	720 000,-	30,1	720 000,-
3.	Obec Hrdibořice	Nákup technologie pro údržbu krajiny – NATURA 2000	00288276	320 000,-	13,4	320 000,-
4.	Ing. Otakar Suchý, Grygov	Obnova a revitalizace zeleně v rámci zemědělské farmy	73301647	130 000,-	5,4	130 000,-
5.	Ing. Vladimír Hlavinka, Brodek u Přerova	Pořízení technologie lisování řepky olejné za studena	14617102	725 000,-	30,3	725 000,-
6.	Obec Velký Týnec	Pořízení techniky pro údržbu obce a aktivní péči o krajinu	00299669	200 000,-	8,4	200 000,-
7.	Svatopluk Lengál, Grygov	Informačně komunikační systém – Svatoopluk Lengál	41373154	85 000,-	3,6	85 000,-

Program: Interreg IIIA

Název: **RAZEM - SPOLU**

Popis projektu: Hlavním cílem projektu RAZEM-SPOLU je podpora a rozvoj přeshraniční spolupráce v oblasti rozvoje mezilidských vztahů, spolupráce místních iniciativ, společenských, kulturních a volnočasových aktivit. Projekt je zaměřen na pořádání a realizaci různých kulturních a tradičních aktivit, které mají jedno společné nosné téma: poznávání tradic obou národů, vzájemné setkávání a prožívání obyvatel. Forma aktivit je pořádání festivalů a soutěží (pěvecké, hudební), jarmarků tradičních řemesel, výroba prezentačního filmu,



publikace Průvodce tradicemi a zvyky, informační WWW. Do společného přeshraničního projektu jsou zapojeni tito partneři: Občané pro rozvoj venkova, o.s. Velký Týnec; Region HANÁ, o.s. Těšetice; Dechová kapela Věrovanka, o.s.; Gmina Szczytna (Město Szczytna).

Období realizace: 2008 - 2010

Program: Program obnovy venkova Olomouckého kraje, Oblast podpory č. 2: Podpora tvorby strategie pro rozvoj místních akčních skupin (MAS) v Olomouckém kraji

Akce: **Podpora tvorby strategie**

Celkové náklady: 250 852,- Kč

Období realizace: 2013

Program : Program rozvoje venkova, opatření III.4.1 Získávání dovedností, animace a provádění

Akce: **Rozvíjíme MAS OPRV**

Celkové náklady: 500 000,- Kč

Období realizace: 2013 – 2014

Výstupy projektu:

- Zpracování podkladů pro analytickou a strategickou část a kompletní implementační části ISRÚ
- Účast Výběrové komise MAS OPRV při výběru projektů v rámci aktuální výzvy partnerské MAS
- Realizace semináře na území MAS OPRV (vzdělávací akce)
- Výběr a realizace měkkých projektů v rámci tréninkové výzvy
- Účast zaměstnanců/členů místního partnerství na odborné konferenci Venkov 2013
- Nové webové stránky MAS
- Vydání propagačního materiálu
- Propagační akce pro veřejnost

Obrázek 3 - Aktivita projektu Rozvíjíme MAS OPRV



Program : Program rozvoje venkova, opatření IV. 2.1 a) Realizace projektů národní spolupráce

Akce: **Zábavná vlastivěda z našich vesnic**

Celkové náklady: 1 295 000,- Kč

Období realizace: 2013 – 2014

Cíl projektu: Cílem projektu je ve spolupráci s obcemi a školami vytvořit čítanky prvouky pro I. a vlastivědy pro II. stupeň základních škol, jež shrnou základní údaje z historie až po současnost. Další aktivitou projektu je vytvoření společného webu, kde budou pro školy ke stažení pracovní listy a kam budou moci děti vkládat vlastní fotografie, obrázky, videa či audio rozhovory (např. s rodákem). Interaktivní akce zábavnou formou dílen představí knižtisk či vazbu knih. To vše se zdokumentuje na webu. Tím dojde k časové udržitelnosti projektu.

Program : Program rozvoje venkova , opatření IV.2.1 a) Realizace projektů národní spolupráce

Akce: **Příběhy našich kronik**

Celkové náklady: 1 361 500,- Kč

Období realizace: 2013 – 2014

Cíl projektu: Zmapování nejzajímavějších příběhů z obecních kronik. Interaktivní akce s dílnami budou doplněny zajímavým výkladem o prvních kronikách, o důvodech jejich vzniku, o autorech, o psaní inkoustem, lidé si budou moci vyzkoušet vlastnoručně, jak funguje knihtisk i výrobu ručního papíru. Z kronik se bude v jednotlivých obcích předčítat - a to v knihovnách, klubovnách, školách či jiných prostorách. Přednášky se vždy přizpůsobí počtu, věku i složení publika. Dalším výstupem projektu budou publikace, jež zmapují všechny zastoupené obce v jednotlivých regionech a jejich příběhy z kronik. Publikace budou vhodné a čtivé i pro žáky škol, studenty. Obce budou mít bohatší kulturní život, publikace shrne zajímavosti ze všech zastoupených obcí - vznikne propojení (provázanost) mezi těmito obcemi i regiony.

Obrázek 4 - Fotografie z projektu "Příběhy našich kronik"



Program: Operační program Technická pomoc - oblast podpory 3.2a, 3.2b - Podpora absorpční kapacity

Akce: **Podpora vzniku strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS Občané pro rozvoj venkova**

Celkové náklady: 750 000,- Kč

Období realizace: 2014

Cíl projektu: Vytvoření kvalitní Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro období 2014-2020 (SCLLD) a její schválení v rámci nositele strategie, tzn. MAS OPRV.

Program: Finanční příspěvek Olomouckého kraje pro MAS se sídlem v OK pro rok 2014

Akce: **Tvorba Integrované strategie rozvoje území MAS (ISRÚ MAS)**

Celkové náklady: 115 000,- Kč

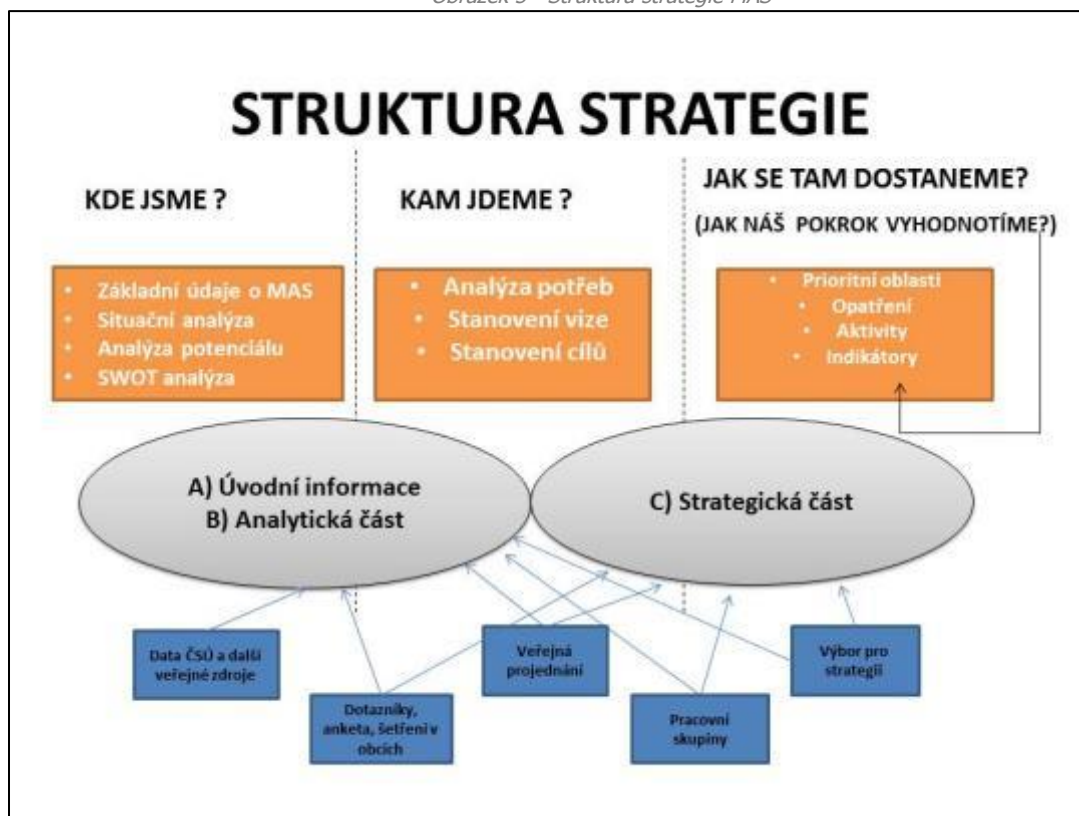
Období realizace: 2014

Cíl projektu: Podpora vypracování rozvojové strategie pro období 2014 – 2020, která bude připravená v souladu s Manuálem tvorby strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro programové období 2014–2020

3. ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ STRATEGIE

Práce na integrované strategii rozvoje území MAS **započaly koncem roku 2012** nejprve „oživením“ činnosti MAS - nové ustavení orgánů a kontrola členů. Byl nově zaměstnán manažer MAS. Zpracování strategie bylo specifické tím, že MAS procházela procesem tzv. **osvojování**. Z hlediska logické posloupnosti byla strategie zpracována formou odpovědi na čtyři základní otázky: **Kde jsme? Kam jdeme? Jak se tam dostaneme? Jak budeme pokrok vyhodnocovat?**

Obrázek 5 - Struktura strategie MAS



V rámci projektu osvojování byly zpracovány podklady pro analytickou, strategickou i implementační část ISRÚ. Dále byl uskutečněn seminář, konala se tréninková výzva a členové výběrové komise se účastnili výběru projektů u zkušenějších MAS. Tento projekt řídil manažer na částečný úvazek. V časovém překryvu s tímto projektem dostala MAS podporu na přípravu strategie v programu OPTP, kdy MAS získala pro svou činnost další dva spolupracovníky. Lidé pracující na strategii rozvoje MAS Hanácké Království mají již se strategickým plánováním zkušenosti, proto lze říci, že se **kombinovaly expertní a participativní metody** práce.

Jako **expertní část** vnímáme např. prezentaci podmínek nového programovacího období, vysvětlení požadavků na strategii, vysvětlení budoucí činnosti MAS, facilitace jednání, moderování diskusí, přípravu podkladů pro jednání, sepsání a vyhodnocení výstupů z veřejných projednání, tvorbu a vyhodnocení dotazníků a anket a další činnosti. Tuto část mohou vykonávat i lidé, kteří z území nepochází ani v něm nežijí. **Participativní částí** chápeme vstupy od představitelů MAS, členů MAS a dalších občanů, kteří region znají, žijí v něm nebo působí. Jedná se například o aktivní účast na veřejném projednání, poskytnutí vyplněné ankety apod. Někdy se participativní a expertní činnost překrývá, např. pracovní skupiny nebyly vedeny „experty“, ale členy MAS. Ti také následně zpracovali výstupy.

Proces zpracování strategie je velmi komplexní, **strategie existovala v několika průběžných verzích**, které byly postupně prezentovány a diskutovány s občany a aktéry MAS. Popis procesu vzniku strategie je poměrně složitý, pro zjednodušení lze konstatovat, že zpracování strategie se odehrávalo **v deseti krocích** popsanych v tabulce níže. Ke každému kroku jsou nastíněny expertní i participativní činnosti.

Tabulka 10 - Postup zpracování strategie

Krok 1 – Vymezení území a jeho základní popis	
Participativní část	Setkání Valné hromady, oslovení nových obcí
Expertní část	Popis území
Krok 2 – Analýza problémů, potenciálu a potřeb území	
Participativní část	Občané – účast na anketním šetření, tvorba SWOT analýzy na veřejném projednání, starostové obcí – vyplnění dotazníků (obecný dotazník a specializovaný dotazník k sociální oblasti), pracovní skupiny – formulace problémů a potřeb území.
Expertní část	Vytvoření anketního lístku, sestavení dotazníků a následné vyhodnocení výsledků. Tvorba analytické části z dat ČSÚ a dalších dostupných datových zdrojů. Přepis SWOT analýzy. Formulace závěrů.
Krok 3 - Stanovení oblastí rozvoje území	
Participativní část	Občané - práce na veřejných projednáních, poskytnutí projektových záměrů, výbor pro strategii – úprava prioritních oblastí, pracovní skupiny – připomínkování
Expertní část	Zpracování základního návrhu prioritních oblastí rozvoje na základě výstupů od veřejnosti a analytické části, předložení výboru pro strategii, následné zapracování podnětů
Krok 4 – Definice konkrétních opatření	
Participativní část	Výbor pro strategii – sestavení opatření formou brainstormingu s pomocí projektových námětů a znalosti místní situace, pracovní skupiny - připomínkování
Expertní část	Vedení diskuse, objasnění požadavků na strategii v budoucím programovacím období
Krok 5 – Zmapování existujících strategií a jejich návaznost na ISRÚ	
Participativní část	Předsedové mikroregionů – poskytnutí strategických dokumentů, výbor pro strategii – návrhy na možné související dokumenty a zdroje dat.
Expertní část	Vytvoření databáze souvisejících dokumentů, popis návazností
Krok 6 – Připomínkování strategie, oponentní posudky	
Participativní část	Občané - Připomínkování strategie na připomínkový list
Expertní část	Sestavení připomínkového listu a jeho zveřejnění, vyjádření k připomínkám, zapracování do textu. Dvěma expertům byla předložena verze strategie před finalizací. Experti zpracovali oponentní posudky a dali své připomínky
Krok 7 – Zpracování finální verze strategie	
Participativní část	Výbor pro strategii – úprava a odsouhlasení finální verze ISRÚ.
Expertní část	Tvorba finální verze textů strategie, předložení výboru pro strategii
Krok 8 – Schválení strategie	
Participativní část	Projednání strategie na valné hromadě MAS a v zastupitelstvech.
Expertní část	Prezentace finální verze strategie příslušným orgánům – valná hromada, ZO.

4. ODPOVĚDNOST ZA REALIZACI STRATEGIE

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje jako taková vzniká a **je dílem celé MAS**. Její realizaci zajišťují tedy všichni členové MAS, nositelé jednotlivých projektů a potažmo obyvatelé. Realizace strategie neznámá pouze čerpání dotací z dostupných zdrojů, ale naplňování stanovených cílů celkově, tzn. i vlastními silami, za použití vlastních zdrojů v MAS jak finančních, tak nefinančních.

Nicméně **hlavní díl odpovědnosti za realizaci strategie náleží Radě MAS, která je současně i programovacím výborem**. Členové programovacího výboru budou garanty za jednotlivé programové rámce, resp. operační programy, z nichž MAS bude na realizaci strategie čerpat finance. Servis pro tuto činnost zajišťuje kancelář MAS. Více o implementaci strategie v části C, kapitola 11.

5. ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI A MÍSTNÍHO PARTNERSTVÍ

Aktivít zapojení veřejnosti bylo při zpracování strategie několik. Jedná se o veřejná projednání, semináře, dotazníky, anketa, výbor pro strategii, pracovní skupiny, atd. Zvyšování povědomí o činnosti MAS se dělo i dalšími aktivitami, např. v rámci realizace projektů spolupráce. Doklady o komunitním projednání strategie tvoří samostatnou přílohu ISRÚ.

5.1. ZPŮSOBY INFORMOVÁNÍ VEŘEJNOSTI O MAS

- 1) Prostřednictvím webových stránek MAS: www.oprv.cz, www.hanacke-kralovstvi.cz
- 2) Rozesílka emailů s informacemi členům MAS a dalším zájemcům
- 3) Rozesílka informací a podklady obcím, které předávají informace prostřednictvím svých webových stránek a obecních vývěsek.
- 4) Starostové jednotlivých obcí předávají informace NNO a podnikatelským subjektům na svém území.
- 5) Osobní, emailové a telefonické dotazy byly řešeny průběžně manažerem MAS
- 6) Propagace MAS při anketním a dotazníkovém šetření
- 7) Distribuce informačních letáků
- 8) Propagace na mikroregionálních akcích – stánek MAS
- 9) Propagace MAS v rámci aktivit projektů spolupráce
- 10) Informační kampaň v rámci projektu osvojení

Obrázek 6 - Nové webové stránky MAS



5.2. VEŘEJNÁ PROJEDNÁNÍ

Mimo jednání jednotlivých orgánů MAS a interních schůzek se usutečnila následující veřejná projednání:

- **20.5.2013 v sokolovně v Majetíně** - 1. veřejné projednání přípravy tvorby integrované strategie rozvoje území

Výstupy pro strategii: SWOT analýza regionu, databáze projektových námětů – podklad pro priority a opatření ve strategii.

Obrázek 7 - Foto z veřejného projednání



Veřejné projednání Majetín, květen 2013

- **19.11.2013 ve Věrovanech** - 2. veřejné projednání přípravy tvorby integrované strategie rozvoje území

Výstup pro strategii: vznikl první návrh finančního plánu. Náměty na integrované projekt, jehož potenciálním příjemcem je MAS a může být navržen k přímé podpoře v rámci strategie. Návrhy názvu strategie.

Obrázek 8 - Foto z veřejného projednání



Veřejné projednání Věrovany, listopad 2013

- **26.6.2014 ve Velkém Týnci** – 3. Veřejné projednání ke tvorbě integrované strategie rozvoje území

Byla představena verze strategie před dokončením – analytická i strategická část. Diskutovaly se především prioritní oblasti a opatření ve strategické části ISRÚ.

Obrázek 9 - Fotografie z veřejného projednání



5.3. SEMINÁŘ

27.6.2013 – Seminář pro orgány MAS, členskou základnu i širokou veřejnost: představení MAS, metody LEADER, výběr projektů, práce výběrové komise atd. Přítomno bylo 14 osob.

Obrázek 10 - Seminář v rámci projektu osvojování



5.4. DOTAZNÍKOVÁ ŠETŘENÍ

Byly připraveny a distribuovány **obecné dotazníky** pro cílové skupiny: obce, nestátní neziskové organizace, podnikatele. Dotazníky jsou přílohou strategie. Jednalo se o obecný průzkum, jehož struktura vychází z přílohy 5 manuálu pro tvorbu strategie. Výstupy z dotazníkového šetření jsou zapracovány především do analytické části ISRÚ. Jejich cílem je popis a zhodnocení současného stavu území.

Dále bylo pro kapitolu „Sociální oblast“ zrealizováno **specializované dotazníkové šetření týkající se sociálních problémů** na území MAS. Dotazník byl distribuován představitelům obcí a dalším lidem, kteří mají v dané oblasti přehled. Snahou bylo získat z každé obce alespoň jeden vyplněný dotazník. Dotazník obsahoval tyto otázky:

1. *Jak celkově vnímáte situaci v obci z hlediska sociálních problémů?*
2. *Je v obci nějaká lokalita, kterou můžeme označit jako „sociálně vyloučenou“?*
3. *V případě, že ano, uveďte prosím popis – kde se nachází, kolik tam žije lidí, o jaké osoby se jedná?*
4. *Jaké sociální problémy se v obci vyskytují? Kolika lidí se týkají? Jaká je věková struktura těchto lidí, pohlaví atd. Uveďte prosím co nejvíce informací.*
5. *Jaká opatření vykonává obecní úřad a další subjekty v obci?*
6. *Má mládež dostatečné využití?*
7. *Máte nějaké návrhy na zlepšení aktuální situace?*

Podrobnější informace o tomto dotazníkovém šetření a jeho výsledcích je uveden v kap. Sociální oblast. Výsledky se promítají i do strategické části.

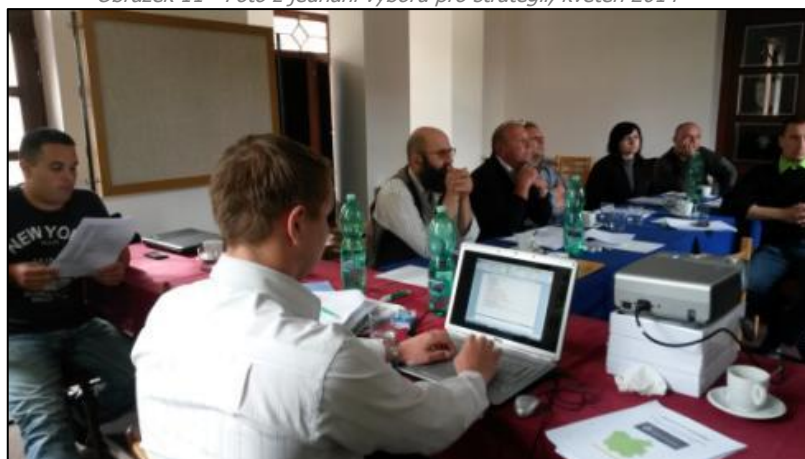
5.5. VÝBOR PRO STRATEGII

Výbor pro strategii byl ustaven formálně v březnu 2014. Základem této skupiny je rada spolku. Celkem bylo osloveno 15 osob, aby se jednání účastnily. Jedná se o členy MAS, kteří jsou o požadavcích na MAS informováni. Členství v této skupině nebylo uzavřené i pro další zájemce. Dále se byli přítomni spolupracovníci MAS a poradce. Tato skupina byla základní a řídicí jednotkou tvorby ISRÚ. Přehled členů týmu je uveden v kap. 6. Pro každé setkání byla připravena a prezentována vždy aktuální verze ISRÚ. Mimo oficiální setkání této skupiny mezi členy se odehrávaly ještě emailové, telefonické a osobní rozhovory k aktuálním tématům.

Tabulka 11- Přehled jednání Výboru pro strategii

Datum	Místo	Hlavní témata
15.4.2014	Grygov	Analýza stavu z pohledu aktérů území, klíčové oblasti rozvoje území
13.5.2014	Grygov	Specifické cíle a opatření ISRÚ, ustavení pracovních skupin
17.6.2014	Grygov	Činnost pracovních skupin, formulování mise a vize MAS, prioritní oblasti rozvoje
29.7.2014	Grygov	Prioritní oblasti rozvoje, realizační projekty MAS

Obrázek 11 - Foto z jednání výboru pro strategii, květen 2014



5.6. ANKETA PRO VEŘEJNOST

Anketa pro veřejnost se uskutečnila v několika „vlnách“ na jaře 2014. Byla distribuována osobně i elektronicky. Do anketního šetření se zapojili studenti z Univerzity Palackého v Olomouci. Anketa byla zrealizována za účelem mapování problémů, potřeb a částečně i potenciálu území.

Anketní lístek obsahoval tyto otázky:

1. Znáte MAS Hanácké Království, z.s.?,
2. Co se Vám líbí na životě ve Vaší obci (regionu)?
3. V jaké oblasti má podle Vás region největší nedostatky (označte 3 možnosti)?
4. Jaké jsou tyto nedostatky?
5. Kdybyste se stal(a) starostou (starostkou), co byste udělal(a) pro Vaši obec?
6. Chtěl(a) byste se podílet na přípravě strategie MAS pro období 2014 – 2020?
7. Demografické otázky –pohlaví, věk, vzdělání.

Výsledky ankety jsou zpracovány v kapitole B2 – Analýza stavu z pohledu aktérů území a prolínají se logicky i do strategické části ISRÚ.



5.7. JEDNÁNÍ PRACOVNÍCH SKUPIN

Pracovní skupiny byly ustaveny v dubnu 2014. Po dohodě na výboru pro strategii se jednalo o pracovní skupiny tematické, ze členů výboru vzešli jejich vedoucí.

- Školství
- Sociální oblast
- Podnikání a zemědělství
- Cestovní ruch.

Přehled členů pracovních skupin je uveden v kapitole 6. Pracovní skupiny měly za úkol odpovědět na tři základní otázky:

- **KDE JSME?** Popis současného stavu v dané oblasti.
- **KAM JDEME?** Jaká je naše vize a cíle z pohledu daného tématu
- **JAK SE TAM DOSTANEME?** Jaká opatření je třeba učinit, abychom svých cílů dosáhli.

Výstupy pracovních skupin jsou použity do analytické i strategické části ISRÚ.

Obrázek 12 - Tematické pracovní skupiny



5.8. PŘIPOMÍNKOVÁNÍ STRATEGIE

V červenci 2014 byl vytvořen a zveřejněn připomínkový list spolu s aktuální verzí strategie. Občané pak měli možnost se ke strategii vyjádřit. Jejich připomínky pak byly následně vypořádány. Připomínkový list je přílohou ISRÚ.

6. PŘEHLED ČLENŮ TÝMU PRO PŘÍPRAVU A ZPRACOVÁNÍ STRATEGIE

Zpracování strategického dokumentu MAS je dlouhodobým procesem, na kterém se podílí velká skupina aktérů. Práce na přípravě strategie se odehrávaly v několika úrovních:

- pracovní schůzky uvnitř MAS – manažer, předseda, zaměstnanci
- pracovní schůzky s poradci
- veřejná projednání
- jednání pracovního výboru pro strategii – byl ustanoven „výbor pro strategii“, jehož jádro tvoří členové představenstva MAS a je doplněn o další důležité aktéry v území, kteří mají přehled a jsou ochotni pracovat a vnášet své podněty.
- pracovní skupiny – byly ustaveny 4 tematické pracovní skupiny (školství, sociální oblast, podnikání a zemědělství, cestovní ruch)

Přehled členů týmu uvádí následující tabulka:

Tabulka 12 - Přehled členů týmu pro přípravu strategie

Jméno a příjmení	Organizace	Funkce v MAS	Role při zpracování strategie
VÝBOR PRO STRATEGII			
Ing. Tomáš Kubáček	Obec Grygov	předseda	Organizace pracovních schůzek, připomínkování textů
Ing. Pavel Horák	MAS Hanácké Království	Místopředseda, manažer	Organizace pracovních setkání, sběr dotazníků a ankety, vedoucí pracovní skupiny „podnikání“
Ing. Hana Gregorová	MAS Hanácké Království	Manažerka projektů spolupráce	Příprava podkladů pro strategii
Mgr. Stanislav Denk	Obec Velký Týnec	Člen rady spolku	Člen výboru pro strategii, vedoucí pracovní skupiny „školství“
Jitka Růžičková	SHR	Člen rady spolku	Členka výboru pro strategii – náměty, připomínky, tvorba strategické části
Ing. Jiří Uhlíř	Věrovanka	Člen rady spolku	Člen výboru pro strategii – náměty, tvorba strategické části
Miroslava Zavadilová	Obec Majetín	Předsedkyně MR Království	Členka výboru pro strategii, vedoucí pracovní skupiny „sociální oblast“
Ing. Jan Beneš	Městys Brodek u Přerova	Člen MAS	Člen výboru pro strategii – náměty, tvorba strategické části
Michaela Dvořáková	SDH Velký Týnec	Člen MAS	Členka výboru pro strategii – náměty, tvorba strategické části
Dominik Jurečka	Soukromý zemědělec	Člen výběrové komise	Člen výboru pro strategii – náměty, tvorba strategické části
Ing. Alois Ševeček	Obec Citov	Člen kontrolního výboru	Člen výboru pro strategii – náměty, tvorba strategické části
Mgr. Zdeněk Jančo	Obec Krčmaň	Člen výběrové komise	Člen výboru pro strategii – náměty, tvorba strategické části
Jan Machovský	Machovský mapy, s.r.o.	Člen výběrové komise	Člen výboru pro strategii – náměty, tvorba strategické části
Josef Oščádal	Obec Rokytnice	Člen MAS	Člen výboru pro strategii – náměty, tvorba strategické části
Miroslava Šmídová	Majetínec, z.s.	Členka monitorovacího	Členka výboru pro strategii –

		výboru	náměty, tvorba strategické části
Bc. Luboš Zatloukal	MAS Hanácké Království	Manažer projektu PRV III.4.1.	Příprava podkladů pro strategii
Mgr. Hana Slováková	MAS Hanácké Království	Zaměstnanec MAS v rámci projektu OPTP	Tvorba textů strategie
Bc. Tomáš Šulák	SMARV, o.p.s.	Poradce	Metodická činnost, facilitace jednání
Mgr. Ondřej Večeř	MAS Hanácké Království	Spolupracovník MAS	Tvorba textů strategie
PRACOVNÍ SKUPINY			
Školství			
Mgr. Stanislav Denk	Obec Velký Týnec	Člen rady spolku	Vedoucí pracovní skupiny
Mgr. Jana Svobodníková	ZŠ Brodek u Přerova	---	Členka pracovní skupiny
Jiřina Daňková	ZŠ a MŠ Majetín	---	Členka pracovní skupiny
Mgr. Tomáš Jurka	ZŠ Velký Týnec	---	Člen pracovní skupiny
Mgr. Radim Voštinka	ZŠ a MŠ Dub nad Moravou	---	Člen pracovní skupiny
Sociální oblast			
Miroslava Zavadilová	Obec Majetín	Členka MAS	Vedoucí pracovní skupiny
Anna Sléřhová	Soc. komise Majetín	----	Členka pracovní skupiny
Eva Bednaříková	ZO Majetín	----	Členka pracovní skupiny
Ivoška Nesvadbová	Klub seniorů	----	Členka pracovní skupiny
Mgr. Alena Ostránská	Soc. komise Velký Týnec	----	Členka pracovní skupiny
Iveta Konečná	Soc. komise Věřovany	----	Členka pracovní skupiny
Vladimíra Melounová	Klub seniorů Grygov	----	Členka pracovní skupiny
BcA. Veronika Kozlová	ZO Citov	----	Členka pracovní skupiny
Stanislava Popelková	Obec Věřovany	Zástupce člena MAS	Členka pracovní skupiny
Cestovní ruch			
Jan Machovský	Machovský mapy, s.r.o.	Člen výběrové komise	Vedoucí pracovní skupiny
Zdeněk Jančo	Obec Krčmaň	Člen MAS	Člen pracovní skupiny
Petra Janišová		---	Členka pracovní skupiny
Petr Chramosta	Obec Grygov	---	Člen pracovní skupiny
Podnikání a zemědělství			
Ing. Pavel Horák	OSVČ	Místopředseda MAS	Vedoucí pracovní skupiny
Ing. Lubomír Šmída	Majitel stavební firmy Resta, s.r.o.	Člen kontrolního výboru	Člen pracovní skupiny
Ing. Dominik Jurečka	SHR	Člen výběrové komise	Člen pracovní skupiny
Jitka Růžičková	SHR	Členka představenstva	Členka pracovní skupiny

7. POPIS ZPŮSOBU VYHODNOCOVÁNÍ SCLLD

7.1. VYHODNOCOVÁNÍ (EVALUACE) SCLLD

Strategie rozvoje území MAS bude vyhodnocována zpravidla **jedenkrát ročně formou monitorovací zprávy**, kterou předkládá monitorovací výbor MAS. Tato zpráva shrnuje výstupy z realizovaných projektů a dalších aktivit prostřednictvím výčtu dosažených hodnot monitorovacích indikátorů. Dále bude uvedeno **zhodnocení a doporučení do budoucna**. Snahou bude **monitorovat strategii v celé šíři**, nejen z údajů o projektech, které budou dostávat podporu prostřednictvím MAS.

Zpracováním monitorovací zprávy budou pověřeni buď zaměstnanci MAS, nebo externí subjekt. Zaměstnanci MAS povedou průběžně pomocné monitorovací tabulky ve formátu excel, kde minimem budou údaje o monitorovacích indikátorech z projektů individuálních žadatelů MAS.

Monitoring bude probíhat ze dvou základních datových zdrojů:

1. Z projektů, které vybírá výběrová komise MAS nebo kde je MAS sama žadatelem (partnerem)
2. Z dalších projektů realizovaných v území, které naplňují cíle strategie

U druhé skupiny projektů bude pravděpodobně problém získat všechna data, nicméně MAS bude usilovat o to, aby je získala a to buď od řídicích orgánů operačních programů, nebo samotných žadatelů. Zvláštní důraz bude kladen na monitorovací indikátory, které budou povinné k naplňování a budou uvedeny jako součást programových rámců.

Monitorovací zpráva bude schválena valnou hromadou a zveřejněna na internetových stránkách MAS.

7.2. AKTUALIZACE SCLLD

Na základě zjištěných údajů, nově vzniklých skutečností a potřeb může být strategie aktualizována a to **nejčastěji jedenkrát za dva roky**. Předmětem aktualizace mohou být cílové hodnoty monitorovacích indikátorů, finanční plán, popř. další části dokumentu. Aktualizace bude provedena za podmínek stanovených řídicími orgány pro fondy ESIF.

Aktualizace strategie bude mít formu samostatného dokumentu, který bude zpracován odborníkem nebo zaměstnanci MAS. Aktualizaci strategie schvaluje valná hromada. Dokument bude zveřejněn na internetových stránkách MAS.

ANALYTICKÁ ČÁST

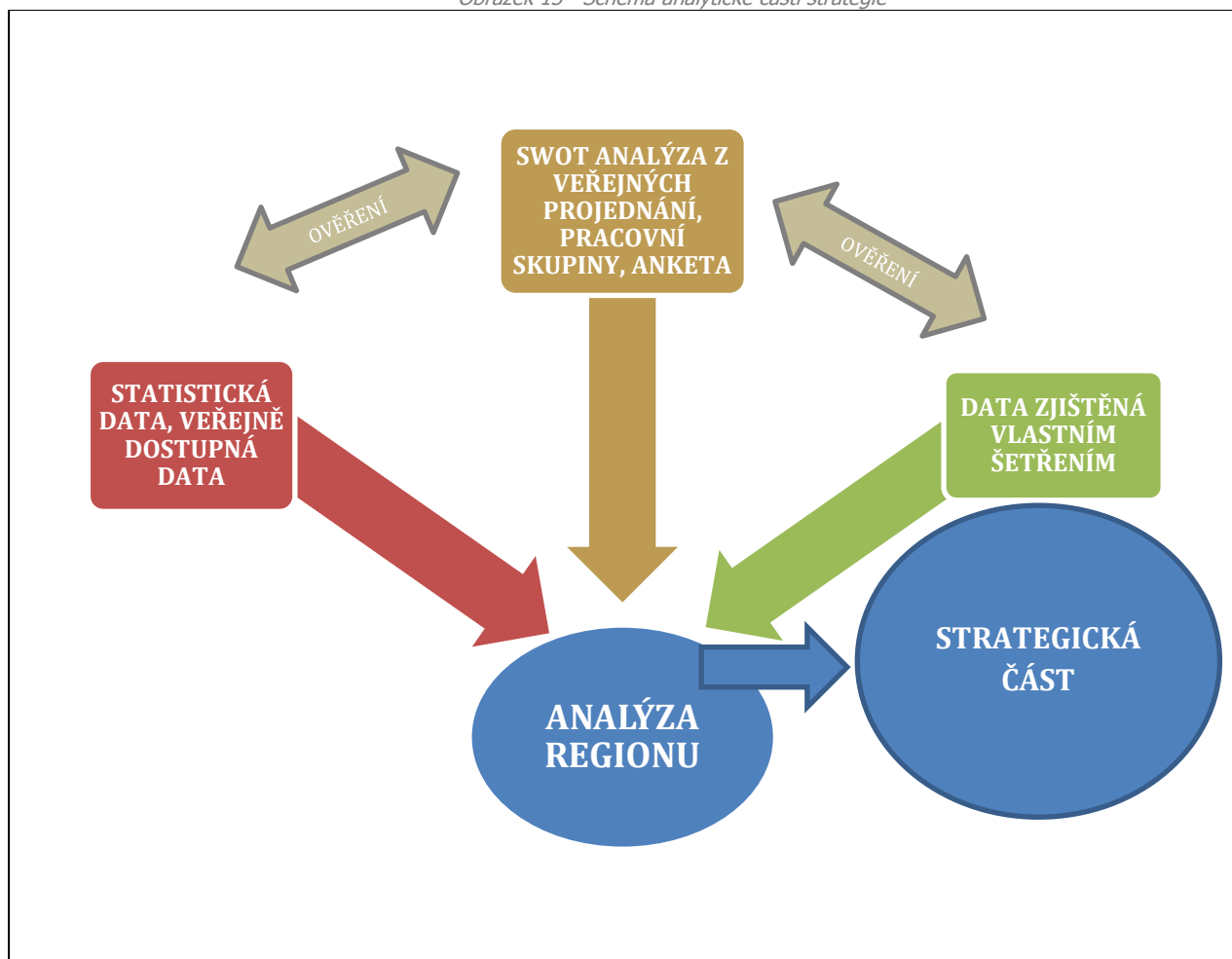
Níže uvedené texty vychází z několika datových zdrojů:

- statistická data z Českého statistického úřadu, pracoviště Olomouc
- internetové stránky Českého statistického úřadu
- existující strategické dokumenty
- dotazníky pro obce, internetové stránky obcí
- data Agentury ochrany přírody a krajiny
- internetové stránky MPSV, MDČR, Policie ČR, další složky veřejné správy a další. Není-li uvedeno jinak, je zdrojem dat ČSÚ.

Pro kapitolu Analýza stavu pohledu aktérů území bylo použito anketní šetření a poznatky z pracovních schůzek, kapitola SWOT analýza je založena především na výstupech z veřejných projednání. Metody tvorby SWOT analýzy jsou zde blíže popsány.

Odkaz na příslušný zdroj dat je vždy součástí textu nebo titulku. V analýze usilujeme o **zachycení klíčových skutečností a trendů** a snažíme se odhalit pozitiva, ale také problémy a rezervy regionu. Každé téma je uzavřeno shrnutím nejdůležitějších skutečností. Situační **analýza je nejen zdrojem informací o regionu, ale také velice důležitým podkladem pro strategickou část**. Propojení analytické a strategické části je popsáno v závěru analytické části dokumentu.

Obrázek 13 - Schéma analytické části strategie

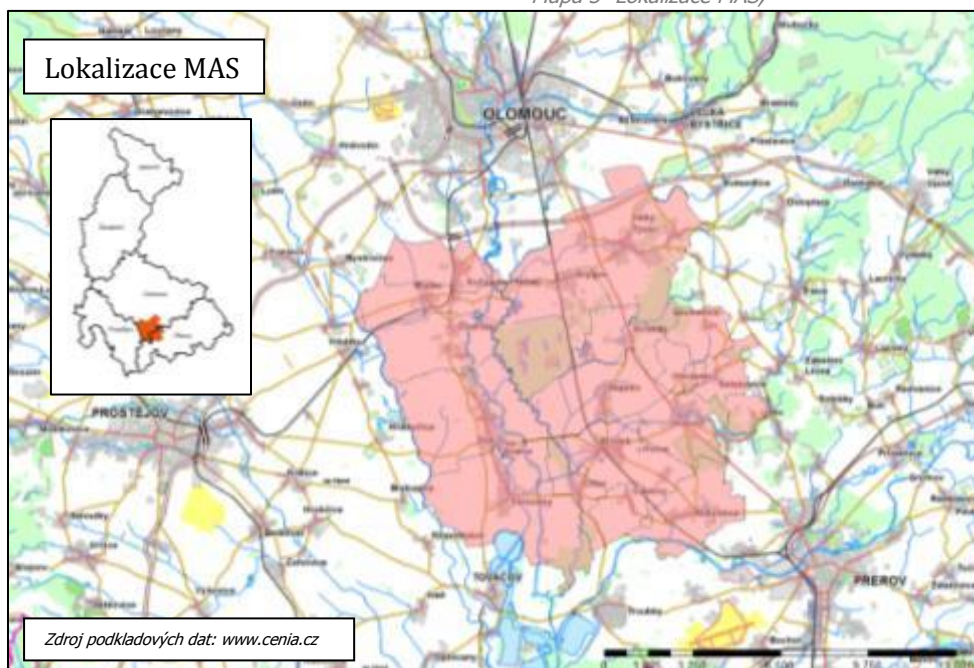


1. SITUAČNÍ ANALÝZA ZE STATISTICKÝCH DAT

1.1. GEOGRAFIE, PŘÍRODNÍ PODMÍNKY

MAS se nachází v tradiční zemědělské oblasti na **úrodné Hané**. Leží v jihovýchodní části Hané mezi městy Olomouc, Prostějov a Přerov v nadmořské výšce od 200 do 344 m.n.m. Z hlediska administrativního náleží toto území do okresů Olomouc a Přerov.

Mapa 3- Lokalizace MAS,



1.1.1. Reliéf, geologie

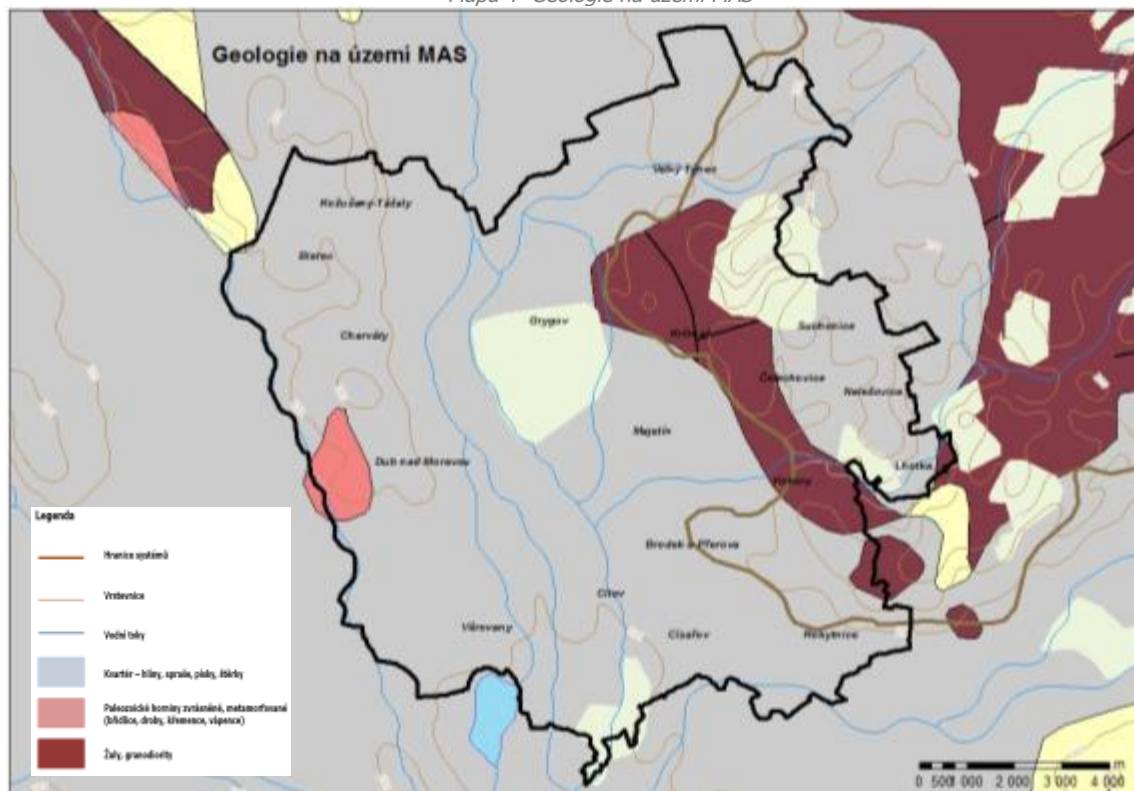
Území České republiky je tvořeno ze dvou velkých geologických jednotek. Z hlediska geologického a geomorfologického je území MAS velmi zajímavé, protože jím **prochází hranice** těchto dvou jednotek – **Českého masivu a Západních Karpat**. Přehled jednotek uvádí tabulka níže. Reliéf je na většině území nížinatý, který tvoří říční niva Moravy a její okolí. Na východě za hranicí dvou celků přechází v kopcovitější terén, který je už v podstatě předhůřím Jeseníků. Nejvyšším vrcholem na území MAS je Chlum s nadmořskou výškou 344 m.

Tabulka 13 - Přehled geomorfologických jednotek na území MAS

Systém:	Hercynský	Alpsko-himalájský
Provincie:	Česká Vysočina	Západní Karpaty
Subprovincie:	Vněkarpatské sníženiny	Krkonoško-jesenická soustava
Oblast:	Západní vněkarpatské sníženiny	Jesenická oblast
Celek:	Hornomoravský úval	Nízký Jeseník
Podcelky:	Uničovská plošina Středomoravská niva Prostějovská pahorkatina	Tršická pahorkatina
Okrsky:	<u>Uničovská plošina:</u> Žerotínská rovina <u>Středomoravská niva:</u> Nedělí se na okrsky <u>Prostějovská pahorkatina:</u> Křelovská pahorkatina Blatská niva	<u>Tršická pahorkatina:</u> Přáslavická pahorkatina Čekyňská pahorkatina

Od severu k jihu územím protéká řeka Morava. S tím souvisí také horninové složení – většina povrchu je tvořena čtvrtohorními sedimenty (horninami usazenými), jako jsou **hlíny, spraše, štěrky a písčky**. Dále se zde ve východní části území nachází lokalita zvrásněných přeměněných hornin – břidlice, droby, křemence, vápence. V okolí Dubu nad Moravou se vyskytuje území s horninami vyvřelými – žuly, granodiority.

Mapa 4- Geologie na území MAS



1.1.2. Vodstvo

Hlavní vodní tepnou, protékající oblastí od severu k jihu, je **řeka Morava** náležící k úmoří Černého moře. Východní hranici katastrů obcí i území MAS tvoří říčka Blata s přítokem Romza. Dalším přítokem na území MAS je Olešnice (Kokorka), do které se vlévá Loučka a Týnečka.

Největšími vodními plochami v zájmovém území jsou jezera **Krčmaňské pískovny a** pískovna v katastru obce **Grygov**. Téměř v každé obci nalezneme **drobné vodní plochy** – rybníky a větší či menší jezera. Některá z nich plní rekreační funkci. Více v kapitole volnočasová infrastruktura.

Na území MAS nalezneme dvě studánky - Olší v Majetíně a pramen Tučapská skalka. Zdroj dat: www.mapy.cz.

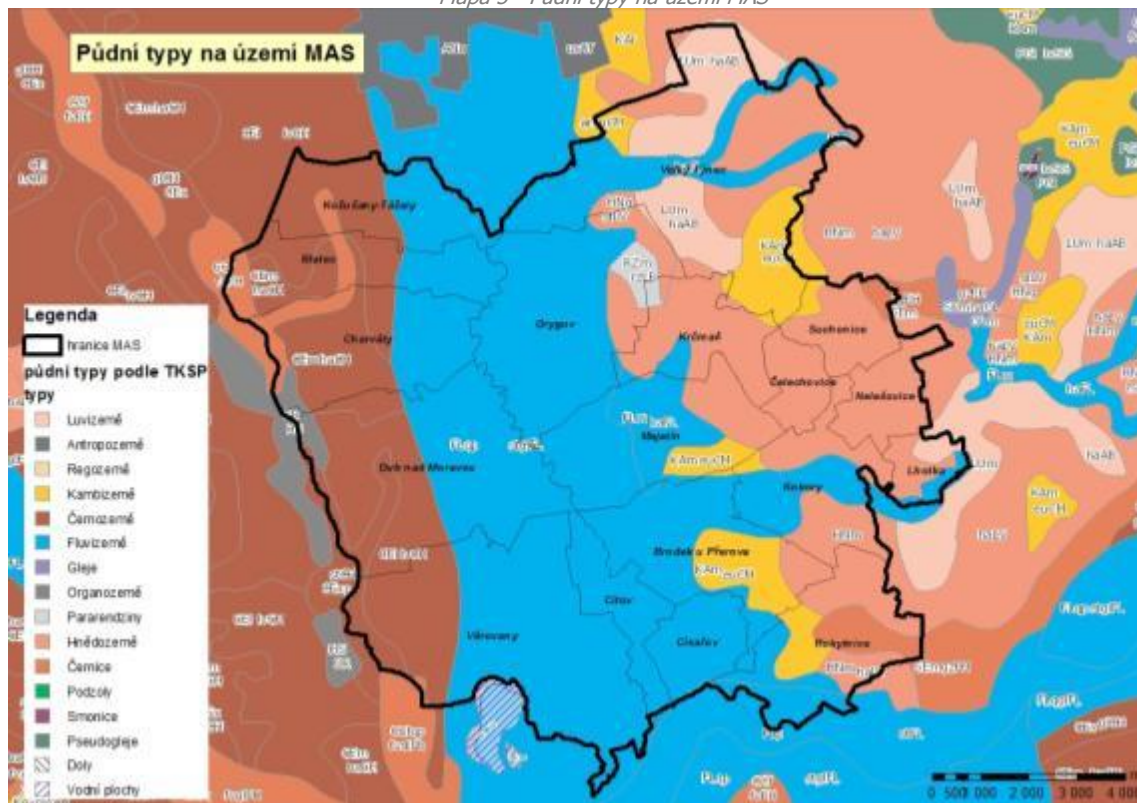
1.1.3. Vegetace

Původní vegetační pokryv byl již nahrazen člověkem. Odborně se z hlediska vegetačního pokryvu území opět dělí na dvě části, na západě teplomilné druhy rostlin a východní část tvoří přechod mezi teplomilnou a chladnomilnou květenou. Územím zachovalé vegetace je **les Království** s rozlohou cca 300 ha, po kterém je pojmenována i místní akční skupina. Více o současném krajinném pokryvu v kapitole druhy pozemků.

1.1.4. Půdy

Zastoupení jednotlivých druhů a typů půd odráží nížinatý charakter území. Oblast má díky půdám **výborné podmínky pro zemědělství**. Z hlediska půdních druhů zde nalezneme **půdy těžké a střední – jílovitohlinité a hlinité**. Z hlediska půdních typů tvoří většinu území **nivní půdy** (fluvizemě) v nivě řeky Moravy, na západě přechází v **černozemě**, a na východě **hnědozemě**.

Mapa 5 - Půdní typy na území MAS



1.1.5. Podnebí

Oblast má teplé podnebí s roční průměrnou teplotou 8 °C, průměr ročních dešťových srážek se pohybuje kolem 600 mm. Počet dnů se sněhovou pokrývkou je cca 40 - 50, počet letních dnů se pohybuje kolem 50 - 70. Vítr zde vane převážně severozápadní. Zdroj dat: Strategie MAS OPRV 2007-2013.

Zdroje dat: mapový portál www.cenia.cz, mapové služby geoportal.gov.cz, Tématický atlas Olomouckého kraje, <http://www.kr-olomoucky.cz/clanky/dokumenty/124/tematicky-atlas-olomouckeho-kraje.pdf>.

SHRNUTÍ

- ❖ **UMÍSTĚNÍ NA HRANICI ČESKÉHO MASIVU A ZÁPADNÍCH KARPAT**
- ❖ **KRAJINNOU DOMINANTOU JE ŘEKA MORAVA**
- ❖ **NÍŽINATÁ OBLAST VHODNÁ PRO ZEMĚDĚLSTVÍ**

1.2. DRUHY POZEMKŮ

1.2.1. Celková výměra pozemků

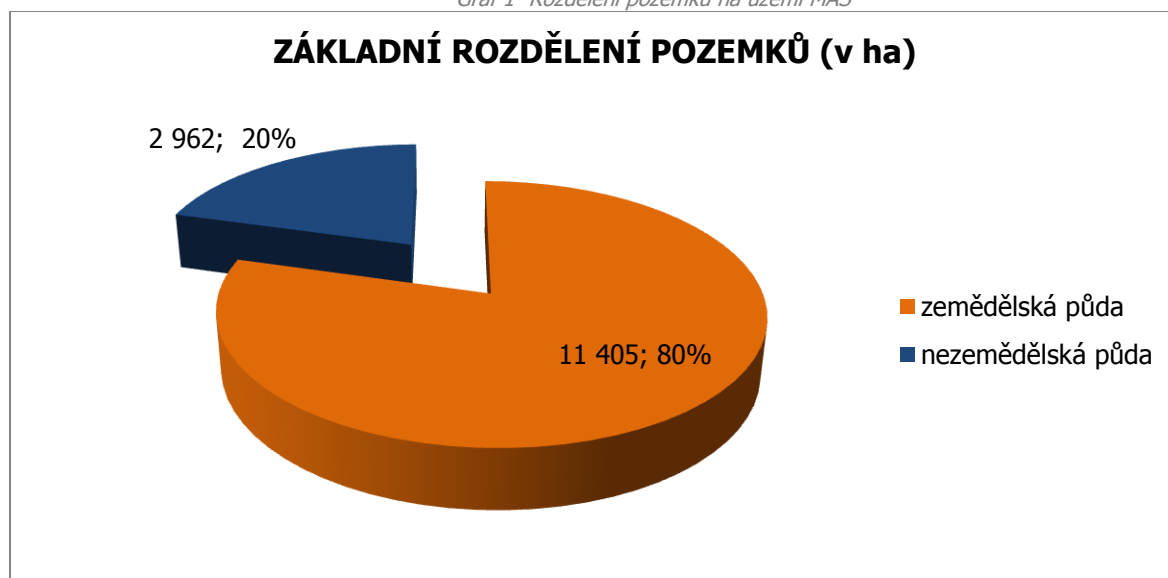
Výměra pozemků na území MAS činila k 31. 12. 2012 celkem **14 367 ha**. Změna v celkové výměře pozemků na území MAS mezi roky 2008 a 2012 je zanedbatelná, celkem přibýlo 1,5 ha. Došlo pouze k drobným posunům v případě 4 obcí.

Pozemky rozdělujeme na dvě základní skupiny – půdu zemědělskou a nezemědělskou. **Zemědělská půda na území MAS pokrývá 80% ploch**, nezemědělská 20%. V porovnání s celokrajským a celostátním stavem je **pokrytí zemědělskou půdou značně vysoké**, na úrovni kraje a ČR se jedná o 53, resp. 54 %.

Tabulka 14 - Výměra pozemků - srovnání 2008 a 2012

	rok	ha
Celková výměra	2008	14 365,4
	2012	14 366,9
změna		+1,5
Zemědělská půda	2008	11 465,5
	2012	11 405,1
změna		-60,3
Nezemědělská půda	2008	2 899,9
	2012	2 961,8
změna		+61,8

Graf 1- Rozdělení pozemků na území MAS



Tabulka 15 - Základní rozdělení pozemků, stav k 31. 12. 2012, zaokrouhлено, zdroj dat: ČSÚ

	zemědělská půda	nezemědělská půda
MAS	80%	20%
Olomoucký kraj	53%	47%
Česká republika	54%	46%

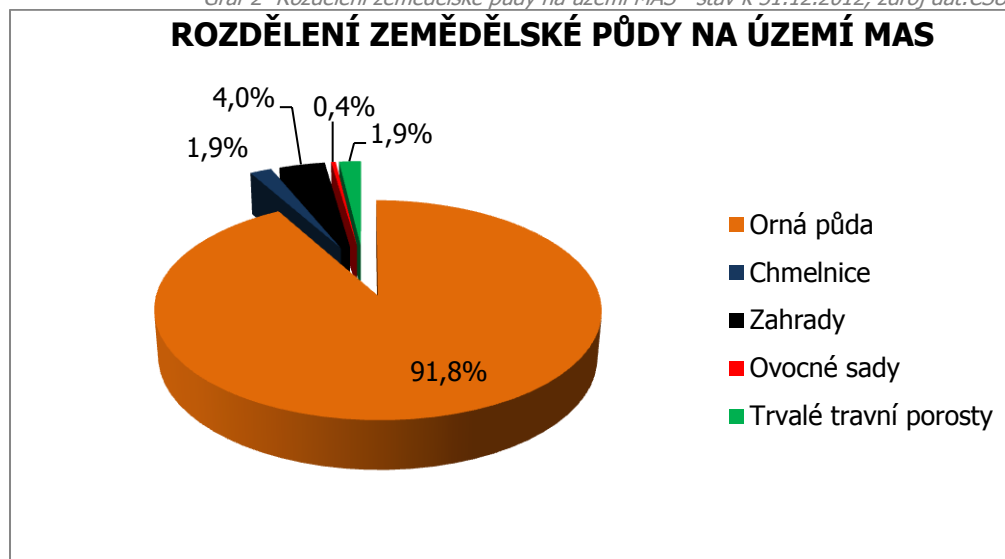
1.2.2. Zemědělská půda

Osmdesát procent ploch pozemků v MAS pokrývá zemědělská půda. Základní druhy zemědělské půdy jsou uvedeny v následující tabulce. **Nejvyšší zastoupení má půda orná - více než 90%**, dále pak zbylých cca 10% tvoří zahrady, chmelnice, trvalé travní porosty a nejmenší podíl zastupují ovocné sady. Na území MAS se nevyskytují vinice. Mezi roky 2008 a 2012 došlo pouze k nepatrným změnám, jak uvádí následující tabulka.

Tabulka 16 - Rozdělení zemědělské půdy (ha)- srovnání 2008 a 2012

DRUH ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY	2008	2012	Změna (ha)
Orná půda	10 517	10468	-49
Chmelnice	223	222	-1
Vinice	0	0	0
Zahrady	469	456	-13
Ovocné sady	40	40	0
Trvalé travní porosty	217	219	+2
CELKEM	11 466	11405	-61

Graf 2- Rozdělení zemědělské půdy na území MAS - stav k 31.12.2012, zdroj dat: ČSÚ



Tabulka 17 - Rozdělení zemědělské půdy v % - srovnání MAS-kraj-ČR

Území / druh zemědělské půdy	Orná půda	Chmelnice	Vinice	Zahrady	Ovocné sady	Trvalé travní porosty
MAS	91,8	1,9	0,0	4,0	0,4	1,9
Olomoucký kraj	74,1	0,4	0,0	4,3	1,0	20,2
Česká republika	70,9	0,2	0,5	3,9	1,1	23,5

Tabulka č. 14 potvrzuje skutečnost, že MAS náleží k intenzivně obdělávaným zemědělským oblastem. **Podíl orné půdy je značně vyšší, než je podíl celokrajský a celostátní.**

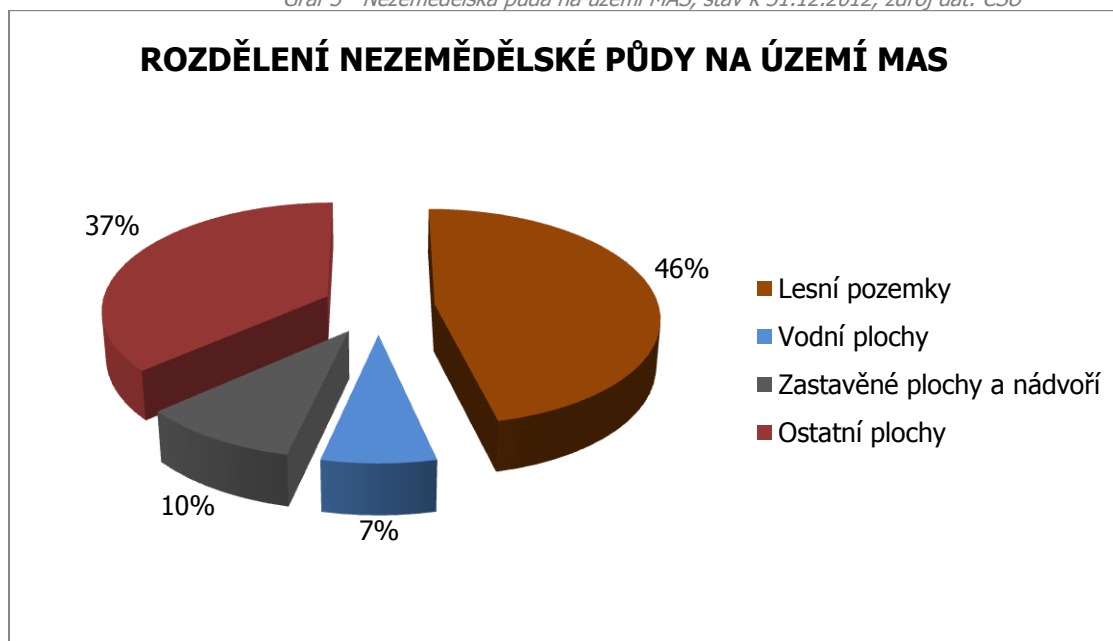
1.2.3. Nezemědělská půda

Nezemědělská půda se v ČR dělí na lesní, vodní zastavěné a ostatní plochy. **Nejvyšší podíl zaujímají pozemky lesní, cca 46%**. Nmalou část – cca 37% z nezemědělské půdy – zaujímají tzv. ostatní plochy, kam spadají tyto kategorie: plochy zeleně, sportoviště a rekreační plochy, hřbitovy, urnové háje, plantáže dřevin, kulturní a osvětové plochy, dopravní plochy (silnice, železnice, ostatní komunikace), dobývací prostor, manipulační prostor, skládky, neplodná půda.

Tabulka 18 - Rozdělení nezemědělské půdy (ha)- srovnání 2008 a 2012

DRUH NEZEMĚDĚLSKÉ PŮDY	2008	2012	změna
Lesní pozemky	1 368	1 375	+7
Vodní plochy	208	211	+3
Zastavěné plochy a nádvoří	291	295	+4
Ostatní plochy	1 033	1 081	+48
CELKEM	2 900	2 962	+62

Graf 3 - Nezemědělská půda na území MAS, stav k 31.12.2012, zdroj dat: ČSÚ



Velmi zajímavé je také srovnání stavu na úrovni MAS se stavem na úrovni celokrajské a celostátní. V MAS se oproti průměru vyskytuje podstatně méně lesů, naopak je zde více zastavěných, vodních a tzv. ostatních ploch.

Tabulka 19 - Nezemědělská půda - srovnání MAS - Olomoucký kraj - ČR

	Lesní pozemky v %	Vodní plochy v %	Zastavěné plochy a nádvoří v %	Ostatní plochy v %	celkem
MAS	46,4	7,1	10,0	36,5	100,0
Olomoucký kraj	74,3	2,4	3,4	19,9	100,0
Česká republika	72,7	4,5	3,6	19,2	100,0

1.2.4. Koeficient ekologické stability krajiny

Koeficient ekologické stability (KES) je ukazatelem ČSÚ, který je definován jako podíl ekologicky příznivých ploch a ploch, které zatěžují životní prostředí. Počítá se jako poměr druhů pozemků.

Vzorec pro výpočet koeficientu: $KES = (chmelnice + vinice + zahrady + ovocné sady + trvalé travní porosty + lesní půda + vodní plochy) / (orná půda + zastavěné plochy a nádvoří + ostatní plochy)$

Podle hodnoty koeficientu se území klasifikují do několika kategorií:

0,10 < KES < 0,30 území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy

0,30 < KES < 1,00 území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie

1,00 < KES < 3,00 vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší spotřeba energo-materiálových vkladů

KES > 3,00 přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem

Výpočet KES pro území MAS ke 31. 12. 2013:

Druh pozemku	Výměra v ha	Klasifikace dle KES
Orná půda	10 465,73	Nepříznivá plocha
Chmelnice	222, 23	Příznivá plocha
Vinice	0,00	Příznivá plocha
Zahrady	455,76	Příznivá plocha
Ovocné sady	40,48	Příznivá plocha
Trvalé travní porosty	218,64	Příznivá plocha
<i>Zemědělská půda celkem</i>	<i>11 402,83</i>	
Lesní půda	1 374,67	Příznivá plocha
Vodní plochy	211,88	Příznivá plocha
Zastavěné plochy a nádvoří	294,57	Nepříznivá plocha
Ostatní plochy	1 081,99	Nepříznivá plocha
Nezemědělská půda celkem		
Celková výměra pozemků	14 365,94	

$$KES = (222,23 + 0 + 455,76 + 218,64 + 1\,374,67 + 211,88) / (10\,465,73 + 294,57 + 1\,081,99) = 2\,523,66 / 11\,842,29 = \mathbf{0,21}$$

Území MAS se tedy podle výše uvedené klasifikace řadí mezi „území nadprůměrně využívaná“.

Zdroje dat: ČSÚ, www.regionalnirozvoj.cz

SHRNUTÍ

- ❖ ZEMĚDĚLSKÁ OBLAST – VYSOCE NADPRŮMĚRNÝ PODÍL ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY VE SROVNÁNÍ S OLOMOUCKÝM KRAJEM A ČR
- ❖ NAPROSTOU VĚTŠINU ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY TVOŘÍ PŮDA ORNÁ
- ❖ V NEZEMĚDĚLSKÝCH PLOCHÁCH DOMINUJÍ LESNÍ POZEMKY

1.3. OBÝVATELSTVO

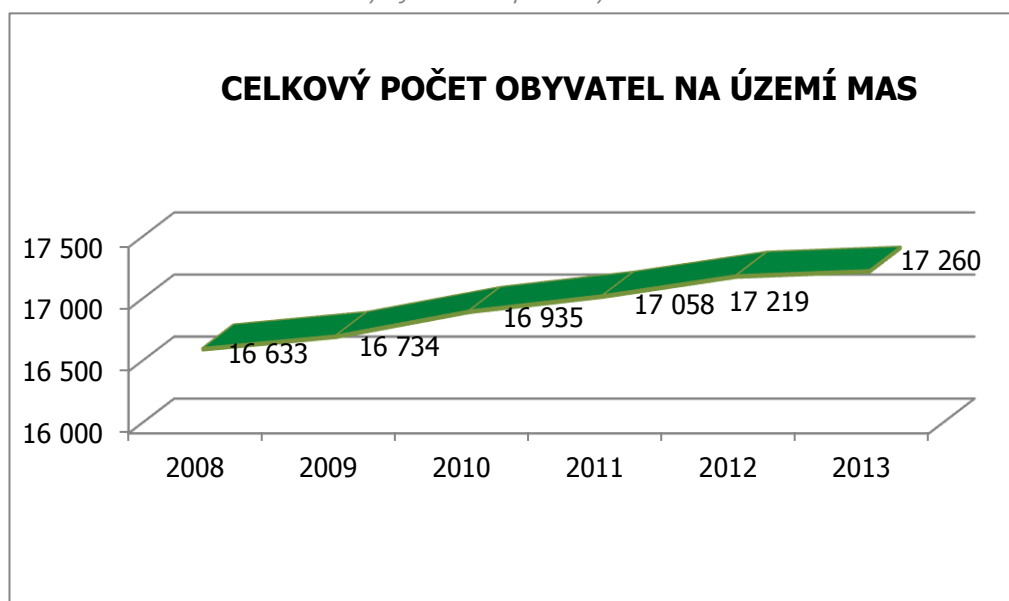
1.3.1. Vývoj celkového počtu obyvatel

Z dostupných statistických dat za roky 2008 – 2013 lze vysledovat **rostoucí trend celkového počtu obyvatel**. V roce 2008 žilo na území místní akční skupiny celkem 16 633 obyvatel, přičemž na konci roku 2013 toto číslo činilo již 17 260 osob. Za sledované období 5 let je tedy absolutní hodnota přírůstku obyvatel celkem **627 osob**. Ve srovnání s trendy v Olomouckém kraji a v celé ČR je vývoj na území MAS příznivější. Na úrovni celého Olomouckého kraje je celkový počet obyvatel klesající, v ČR jak stoupající, tak klesající.

Tabulka 20 - Vývoj celkového počtu obyvatel

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
MAS	16 633	↑ 16 734	↑ 16 935	↑ 17 058	↑ 17 219	↑ 17 260
Olomoucký kraj	642 137	↓ 642 041	↓ 641 681	↓ 638 638	↓ 637 609	↓ 636 356
ČR	10 467 542	↑ 10 506 813	↑ 10 532 770	↓ 10 505 445	↑ 10 516 125	↓ 10 512 419

Graf 4 - Vývoj celkového počtu obyvatel MAS



Z hlediska rozdělení na muže/ženy lze konstatovat, že existuje **v čase konstantní poměr mezi pohlavími**, žen žije na území MAS cca o 1% více než mužů, což kopíruje republikovou a krajskou situaci. Z dat ČSÚ ke konci roku 2012 je patrné, že v Olomouckém kraji žilo 51,13% žen a na úrovni ČR je toto číslo nepatrně nižší - 50,89%.

Tabulka 21 - Počty obyvatel MAS v letech 2008 - 2012

POČET OBYVATEL/ROK	2008	2009	2010	2011	2012	2013
CELKOVÝ POČET OBYVATEL NA ÚZEMÍ MAS	16 633	16 734	16 935	17 058	17 219	17 260
CELKOVÝ POČET ŽEN NA ÚZEMÍ MAS	8 484	8 516	8 615	8 705	8 798	8 798
PROCENTO ŽENY	51,0	50,9	50,9	51,0	51,1	51,1
PROCENTO MUŽI	49,0	49,1	49,1	49	48,9	48,9

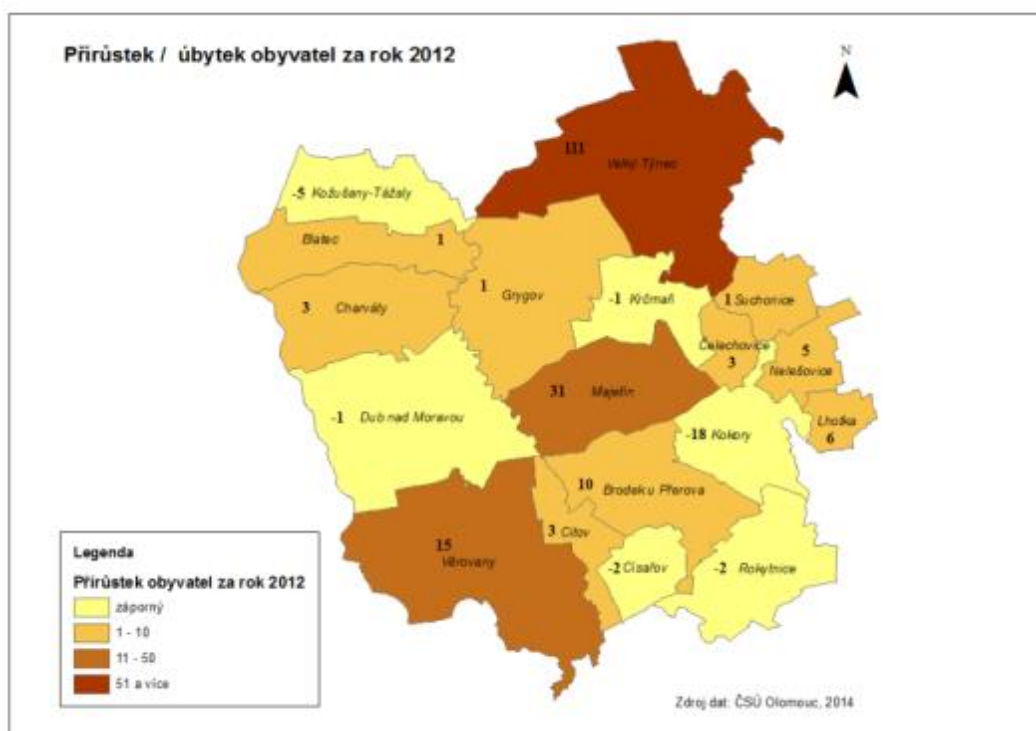
Nárůst celkového počtu obyvatel MAS je dán přirozeným přírůstkem obyvatel a migrací, viz následující tabulka, která uvádí souhrnná data za všechny obce v MAS. Je patrné, že **nárůst počtu obyvatel je zapříčiněn zejména stěhováním do obcí** v MAS.

Tabulka 22 - Přírůstek / úbytek obyvatelstva

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Živě narození celkem	189	187	202	169	168	183
Zemřelí celkem	136	178	201	154	157	147
Přirozený přírůstek/úbytek	53	9	1	15	11	36
Přistěhovalí celkem	471	458	513	438	485	407
Vystěhovalí celkem	482	366	313	317	335	402
Přírůstek/úbytek migrací	-11	92	200	121	150	5
Vývoj počtu obyvatel	+42	+101	+201	+136	+161	+41

Nicméně **rozdíly mezi obcemi jsou značné**, jak znázorňuje následující mapka zobrazující data za rok 2012. Na jedné straně nejpočetnější obec regionu MAS – Velký Týnec, je velmi atraktivní pro nové obyvatele a rodí se zde také hodně dětí a na druhé straně v nemalém počtu – 6 obcích – dochází k úbytku obyvatel.

Mapa 6 - Přírůstek / úbytek obyvatel dle obcí



Podrobnější data o narozených, zemřelých, přistěhovaných a vystěhovaných osobách dle jednotlivých obcí jsou uvedena v tabulkových přílohách.

1.3.2. Věková struktura

Tabulka níže uvádí počty a poměry obyvatel v jednotlivých věkových kategoriích a současně srovnání s údaji na úrovni kraje a České republiky. Lze vysledovat následující skutečnosti:

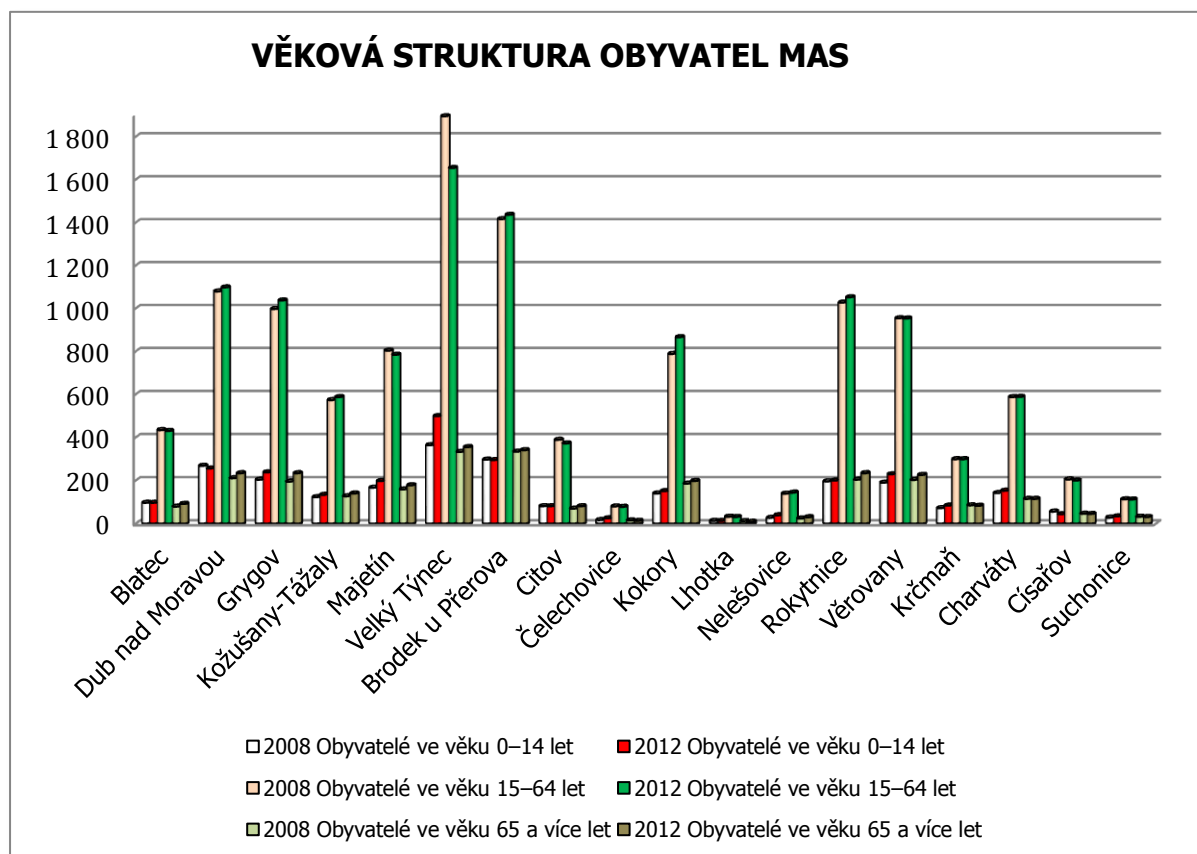
- vzrůstající počet obyvatel ve všech věkových kategoriích, v poměru k celkovému počtu obyvatel MAS **ubývá obyvatel ve věkové skupině 15-64 let, narůstá počet dětí a seniorů**
- **vyšší počet dětí, než je krajský a celostátní stav**, za rok 2012 o cca 2%
- pokles počtu osob v produktivním věku je srovnatelný s krajem a republikou
- **nižší počet seniorů, než je krajský a celostátní stav, za rok 2012 o cca 1,5%**. Nárůst počtu seniorů je na úrovni MAS pomalejší, než na úrovni kraje a republiky.

Tabulka 23 - Věková struktura obyvatelstva

	2008	2012/2013	2008	2012/2013	2008	2012/2013
	Obyvatelé ve věku 0–14 let celkem	Obyvatelé ve věku 0–14 let celkem	Obyvatelé ve věku 15–64 let celkem	Obyvatelé ve věku 15–64 let celkem	Obyvatelé ve věku 65 a více let celkem	Obyvatelé ve věku 65 a více let celkem
CELKEM ZA MAS	2 482	2 770/2 804	11 721	11 810/11 733	2 430	2 639/2 723
% z celkového počtu	14,9	16,7/ 16,2	70,5	68,6/68,0	14,6	15,3/15,8
CELKEM ZA OLOMOUCKÝ KRAJ	90 741	93 440	454 240	435 300	97 156	108 869
% z celkového počtu	14,1	14,6	70,7	68,3	15,1	17,1
CELKEM ZA ČR	1 480 007	1 560 296	7 431 383	7 188 211	1 556 152	1 767 618
% z celkového počtu	14,1	14,9	71,0	68,4	14,9	16,8

Graf níže ilustruje vývoj mezi roky 2008 a 2012 dle jednotlivých obcí. Podrobnější data o věkové struktuře obyvatel dle jednotlivých obcí uvádí tabulky v příloze.

Graf 5 - Věková struktura - srovnání 2008 - 2012 dle obcí



Index stáří je velmi často používanou charakteristikou věkové struktury obyvatelstva, která vypovídá o stárnutí populace. Vyjadřuje, kolik obyvatel ze starších věkových skupin připadá na sto dětí. Konkrétně v tomto případě kolik obyvatel ve věku 65 a více let připadá na 100 dětí do 15 let věku.

$$\text{Index stáří} = \frac{\text{počet obyvatel ve věku 65 a více let}}{\text{počet obyvatel ve věku 0 - 14 let}} \times 100$$

Výpočet indexu stáří pro území MAS k 31. 12. 2013:

$$\text{Index stáří} = (2\,723 / 2\,804) \times 100 = \mathbf{97,11}.$$

Tabulka č. 17 uvádí srovnání hodnoty indexu stáří MAS s hodnotami za Olomoucký kraj a ČR.

Tabulka 24 - Výpočet indexu stáří (data k 31. 12. 2013)

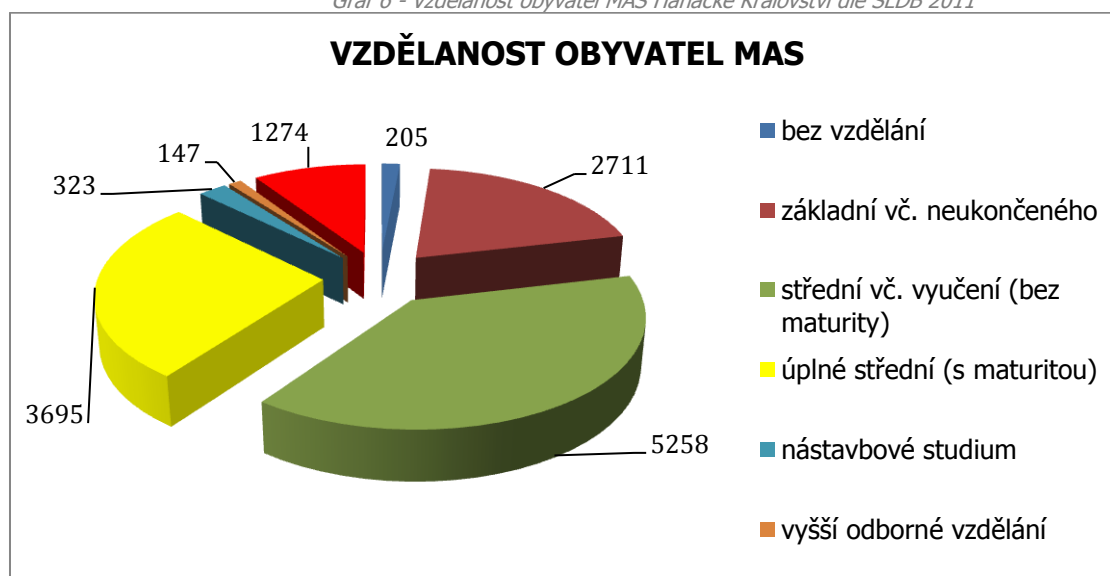
Územní jednotka	Počet seniorů	Počet dětí	Index stáří
MAS	2 723	2 804	97,11
Olomoucký kraj	112 439	94 054	119,55
ČR	1 825 544	1 577 455	115,73

Výsledná hodnota indexu stáří za území MAS je nižší než 100, na úrovni kraje i ČR vyšší než 100. Z pohledu indexu stáří lze tedy konstatovat, že podíl starších osob je na území MAS Hanácké Království nižší než na úrovni Olomouckého kraje i ČR.

1.3.3. Vzdělanostní struktura obyvatelstva

Z hlediska vzdělanostních skupin má MAS Hanácké Království největší zastoupení středoškolsky vzdělaných (bez maturity) a vyučených osob. Druhou nejpočetnější skupinou s více než čtvrtinovým podílem jsou osoby s úplným středním vzděláním (s maturitou) následované skupinou osob se základním vzděláním (včetně neukončeného). Podíl osob s vysokoškolským vzděláním pak dosahuje 7,1 %. Z hlediska podílu zanedbatelnými pak jsou skupiny osob bez vzdělání, s vyšším odborným vzděláním a s nástavbovým studiem.

Graf 6 - Vzdělanost obyvatel MAS Hanácké Království dle SLDB 2011



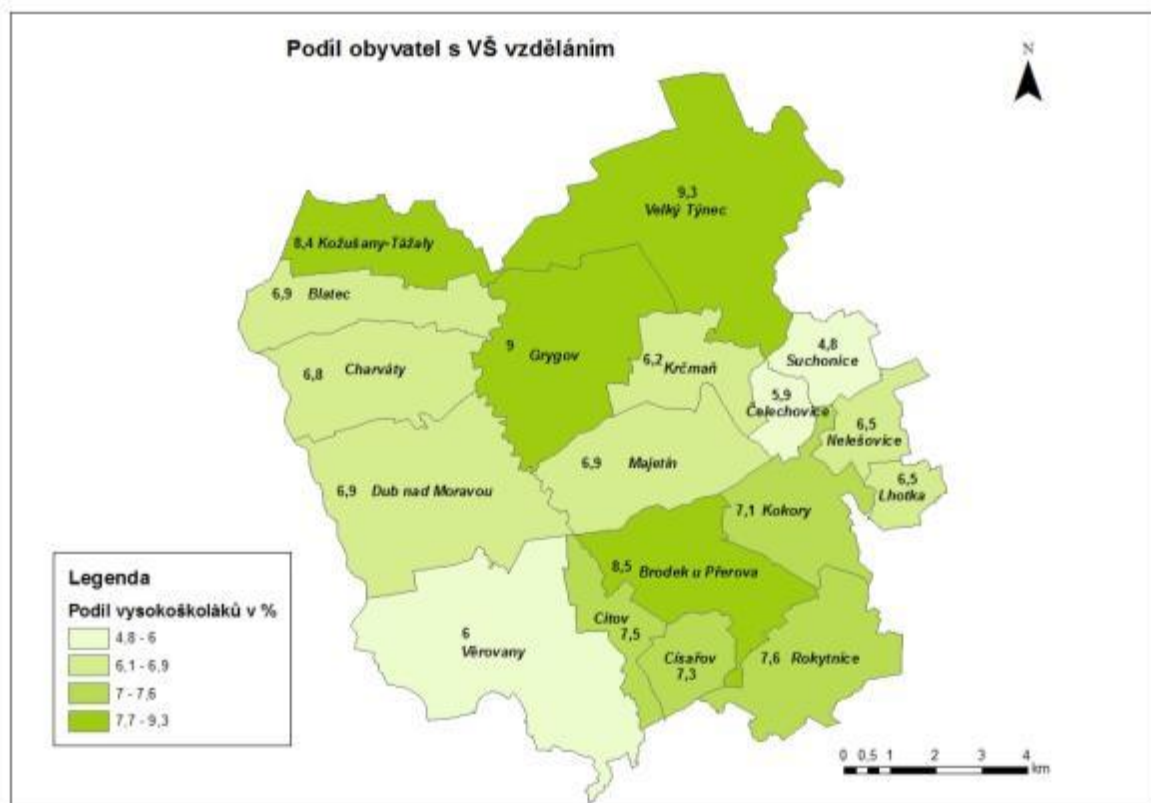
1.3.4.1 Vzdelanost na úrovni jednotlivých obcí MAS Hanácké Království

Tabulka 25 - Počty osob v členění dle nejvyššího dosaženého vzdělání na území MAS Hanácké Království dle SLDB 2011

Název obce	bez vzdělání	základní vč. neukončeného	střední vč. vyučení (bez maturity)	úplné střední (s maturitou)	nástavbové studium	vyšší odborné vzdělání	vysokoškolské
Blatec	1	92	210	121	14	6	41
Dub nad Moravou	4	235	522	333	32	9	105
Grygov	3	208	441	328	36	14	127
Kožušany-Tážaly	4	129	255	188	22	6	69
Majetín	4	159	350	267	18	13	76
Velký Týnec	12	365	774	587	52	26	237
Brodek u Přerova	5	330	635	472	49	20	171
Citov	1	93	158	127	6	6	39
Čelechovice	0	15	45	19	3	-	7
Kokory	44	230	334	237	15	10	80
Lhotka	-	11	17	12	2	1	4
Nelešovice	4	39	69	42	3	-	13
Rokytnice	115	258	390	315	27	9	109
Věrovany	2	232	499	275	19	13	81
Krčmaň	-	91	155	83	3	6	28
Charváty	5	129	256	197	18	6	57
Císařov	-	65	94	56	1	2	22
Suchonice	1	30	54	36	3	-	8
MAS CELKEM	205	2711	5258	3695	323	147	1274

Mezi jednotlivými obcemi na území MAS Hanácké Království jsou značné rozdíly v úrovni vzdělání. Průměrný podíl obyvatel s VŠ vzděláním za celou MAS činí 7,1%. Nadprůměrný podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel byl zjištěn v sedmi obcích MAS, s výrazným nárůstem pak v obcích Velký Týnec a Grygov (zde se objevuje souvislost s vysokým počtem nově přistěhovalých v posledních letech). Nejnižší podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel byl zjištěn v obcích Suchonice a Čelechovice, které zároveň patří mezi nejmenší obce MAS.

Mapa 7 - Podíl obyvatel s úplným vysokoškolským vzděláním v obcích MAS Hanácké Království



Zdroj dat: ČSÚ

SHRNUTÍ

- ❖ **VZRŮSTAJÍCÍ CELKOVÝ POČET OBYVATEL**
- ❖ **NEJVĚŠTÍ PŘÍRŮSTEK V OBCI VELKÝ TÝNEC, V 6 OBCÍCH OBČANŮ UBÝVÁ**
- ❖ **OBYVATELSTVO STÁRNE, UBÝVÁ LIDÍ V PRODUKTIVNÍM VĚKU**
- ❖ **DOMINUJÍ OBYVATELÉ SE SŠ VZDĚLÁNÍM BEZ MATURETY**

1.4. HOSPODÁŘSKÁ ČINNOST

1.4.1. Počet registrovaných ekonomických subjektů

Celkový počet registrovaných podnikatelských subjektů v regionu MAS dosáhnul v roce 2013 hodnoty 3242, z toho subjektů se zjištěnou aktivitou bylo celkem 1798. Celkové hodnoty počtu firem v jednotlivých obcích jsou v přímé úměře k celkovému počtu obyvatel.

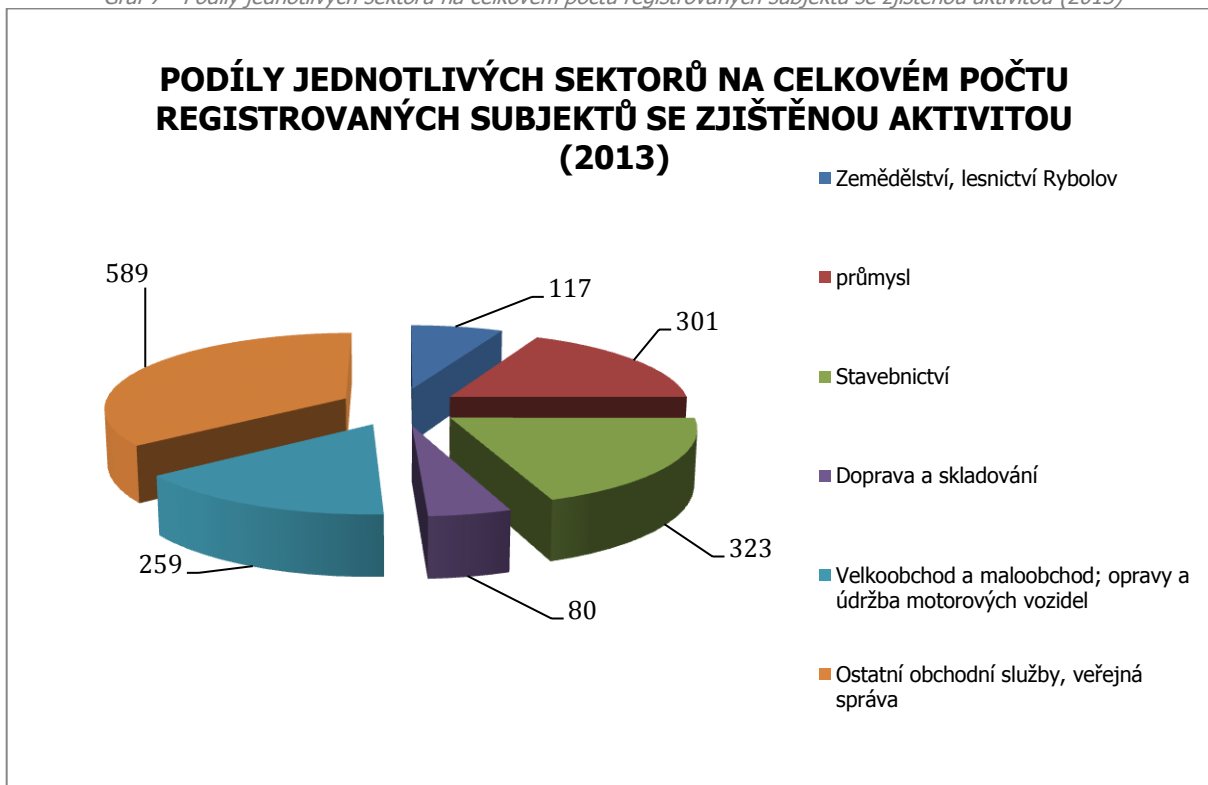
Tabulka 26 - počet registrovaných subjektů se zjištěnou aktivitou v obcích MAS Hanácké Království

	2010	2011	2012	2013
Blatec	66	75	74	80
Dub nad Moravou	163	169	176	171
Grygov	150	151	174	169
Kožušany-Tážaly	89	94	103	107
Majetín	111	120	125	127
Velký Týnec	300	323	327	314
Brodek u Přerova	189	190	198	192
Citov	61	65	66	65
Čelechovice	12	9	8	8
Kokory	126	132	126	123
Lhotka	8	8	11	9
Nelešovice	18	17	18	18
Rokytnice	119	122	132	123
Věrovany	121	117	123	119
Krčmaň	37	40	40	43
Charváty	79	84	94	90
Císařov	21	21	23	23
Suchonice	17	19	17	17
MAS CELKEM	1687	1756	1835	1798

1.4.2. Počet registrovaných ekonomických subjektů dle sektorů zaměření

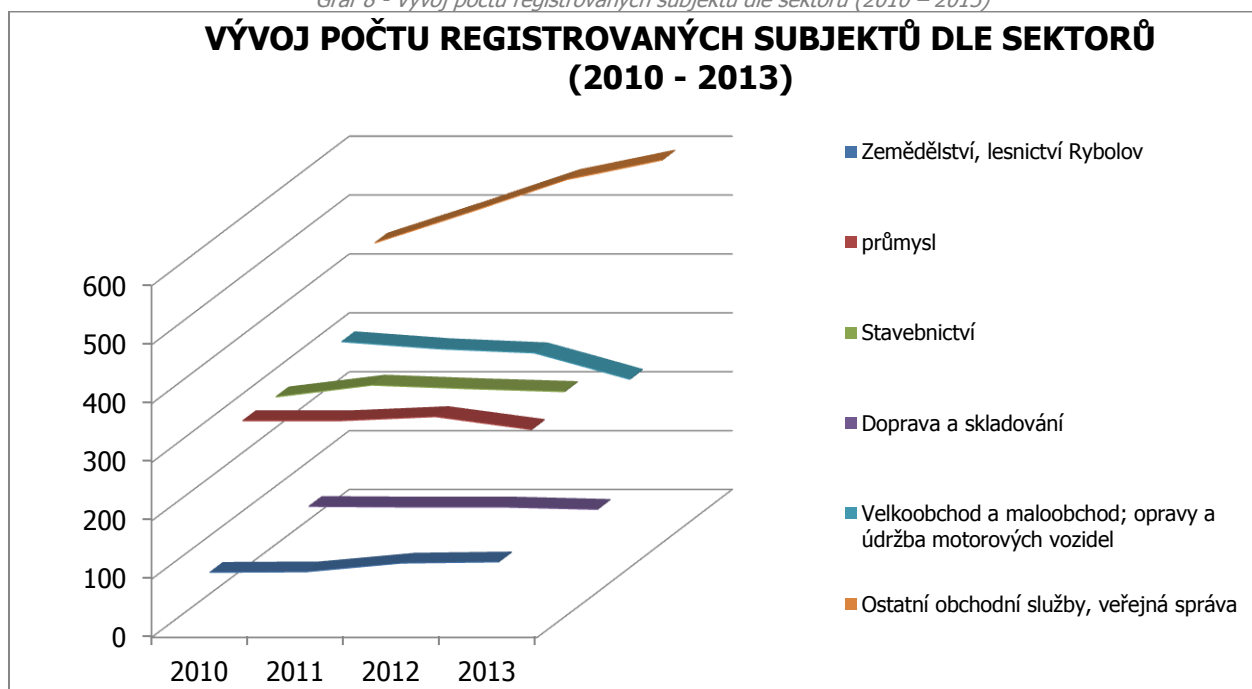
Z hlediska podílů jednotlivých sektorů na celkovém počtu registrovaných subjektů se zjištěnou aktivitou dominují ostatní služby (39 %). Do této skupiny spadají například ubytování a stravování, informační a komunikační činnosti, pojišťovnictví a bankovníctví, činnosti v oblasti realit a také poměrně silně zastoupená skupina činností v oblasti veřejné správy (včetně vzdělávání). Druhou nejvýznamnější skupinou ekonomických subjektů je velkoobchod a maloobchod společně se segmentem opravy a údržby motorových vozidel (21 %). Nejmenší zastoupení pak vykazují segmenty zemědělství (5 %) a dopravy (4 %).

Graf 7 - Podíly jednotlivých sektorů na celkovém počtu registrovaných subjektů se zjištěnou aktivitou (2013)



Mezi oblastmi podnikání, které v průběhu let 2009 – 2013 zaznamenaly kladný vývoj, patří právě nejvíce zastoupená oblast ostatních služeb. K méně patrnému nárůstu došlo také u segmentů zemědělství a také u stavebnictví. Naopak pokles zaznamenal sektor velkoobchodu a maloobchodu (včetně opravy a údržby motorových vozidel) a segment dopravy a skladování. Počet průmyslových firem pak ve výše uvedeném období stagnoval.

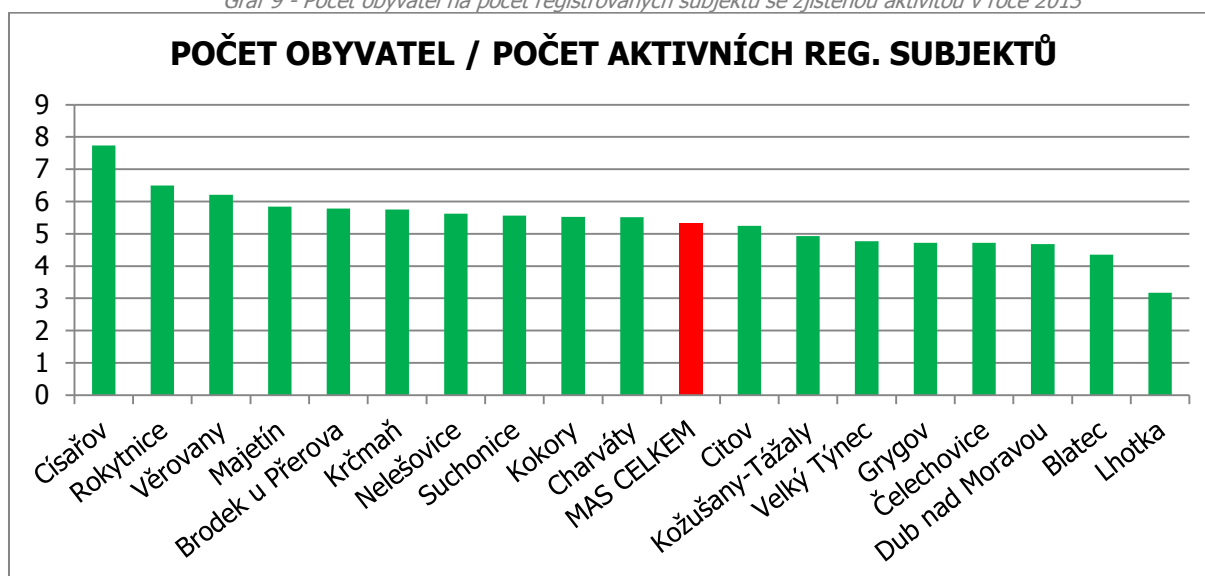
Graf 8 - Vývoj počtu registrovaných subjektů dle sektorů (2010 – 2013)



1.4.3. Počet registrovaných ekonomických subjektů dle jednotlivých obcí MAS

Z hlediska počtu registrovaných ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou ve vztahu k počtu obyvatel na území obcí MAS Hanácké Království je nejvyšší zastoupení firem v obcích Lhotka, Blatec a Dub nad Moravou. Nejnižší zastoupení firem ve vztahu k počtu obyvatel pak vykazují obce Císařov, Rokytnice a Věřovany, kde je více než 6 obyvatel na 1 ekonomický subjekt. U obce Lhotka může být statistika částečně zkreslena nízkým počtem obyvatel.

Graf 9 - Počet obyvatel na počet registrovaných subjektů se zjištěnou aktivitou v roce 2013



Vývoj počtu ekonomických subjektů v jednotlivých obcích MAS Hanácké Království v letech 2010 – 2013 byl velmi nerovnoměrný, zatímco některé obce zaznamenaly úbytek počtu firem (Věřovany, Kokory, Čelechovice), nebo stagnaci (Nelešovice, Suchonice), obce jako Grygov, Kožušany-Tážaly, Majetín či Blatec zaznamenaly dvouciferný nárůst počtu aktivních podnikatelů. Celkový přírůstek počtu firem v MAS v letech 2009 – 2013 pak činí 111.

1.4.4. Subjekty dle počtu zaměstnanců

Jak již bylo uvedeno výše, dle registru ekonomických subjektů Českého statistického úřadu funguje na území MAS celkem 1798 subjektů. Zajímavý je pohled na tyto subjekty z hlediska počtu zaměstnanců.

Tabulka 27 - Přehled subjektů dle počtu zaměstnanců

obec	subjekty celkem	bez zaměstnanců	do 10 zaměstnanců	10 až 25	25 a více	neuvedeno
Blatec	80	56	9	1	0	14
Brodek u Přerova	192	118	28	6	1	39
Císařov	23	16	1	1	0	5
Citov	65	36	10	0	1	18
Čelechovice	8	6	1	0	0	1
Dub nad Moravou	171	111	17	1	2	40
Grygov	169	100	27	3	3	36
Charvátý	90	58	8	2	0	22
Kokory	123	81	15	0	4	23
Kožušany-Tážaly	107	70	20	2	1	14

Krčmaň	43	33	4	1	0	5
Lhotka	9	5	1	0	0	3
Majetín	127	88	14	3	0	22
Nelešovice	18	13	1	0	0	4
Rokytnice	123	80	15	1	2	25
Suchonice	17	12	4	0	0	1
Velký Týnec	314	204	40	5	3	62
Věrovany	119	83	15	3	1	17
CELKEM	1798	1170	230	29	18	351

Největšími zaměstnavateli na území MAS jsou subjekty v tabulce níže. Kromě těchto subjektů působí na území ještě další velké firmy, které ovšem nemají sídlo přímo v MAS, ale v některé z obcí je umístěna jejich provozovna.

Tabulka 28 - Přehled největších zaměstnavatelů na území MAS

Název	Sídlo	Předmět činnosti	Velikostní kategorie
Zemědělské družstvo Dub nad Moravou	Dub nad Moravou	Zemědělská činnost	100 – 199 zaměstnanců
Genoservis, a.s.	Grygov	Živočišná výroba	100 – 199 zaměstnanců
PREFA Grygov, a.s.	Grygov	Výroba betonových výrobků	50 – 99 zaměstnanců
Zemědělské družstvo Kokory	Kokory	Zemědělská činnost	50 – 99 zaměstnanců
AGRA Velký Týnec, a.s.	Velký Týnec	Pěstování plodin, živočišná výroba, výroba krmiv	50 – 99 zaměstnanců

Zajímavým faktem je to, že z celkového počtu cca 1800 aktivních subjektů je celkem **1400 subjektů – téměř 80%** - v kategorii tzv. mikropodniků, které **mají do 10ti zaměstnanců**. V této statistice jsou započítány i subjekty působící v agrárním sektoru. Zemědělství je popsáno níže. Podnikatelské subjekty do 10ti zaměstnanců představují drobné stavební firmy, stolařské a truhlářské dílny, klempíře, tesaře, autoopravny, ale také např. kadeřnictví, stravovací zařízení a podobně.

Další významné podnikatelské subjekty

Kromě subjektů zmíněných výše působí v regionu další podnikatelé, jejichž aktivity jsou známé po celé České republice:

- **Zvonařská dílna Tomášková – Dytrychová, Brodek u Přerova**

Zvonařská dílna rodiny Dytrychových je rodinná firma s dlouhou tradicí výroby zvonů podle receptur a pracovních postupů, odpovídajících původní formě tohoto řemesla, současně ale umožňujících vytváření podoby a velikosti zvonů, čistoty, síly i přesnosti jejich tónu podle konkrétních požadavků. Zvony, vyrobené zvonařskou dílnou Dytrychových, znějí dnes doslova po celém světě. V současnosti, kdy zvony už zdaleka nejsou jen součástí vybavení sakrálních staveb, nabízí firma nejen výrobu a výzdobu zvonů všech velikostí a dodávku jejich kompletního technického vybavení, ale také rekonstrukci zvonů historicky cenných, výrobu zvonkoher, hodinových cimbálů, zvonových miniatur a celé řady jiných upomínkových i užitných předmětů.

www.zvony-tomaskova.cz

- **Svatební a společenské centrum Caxa, Velký Týnec – Vsisko**

Svatební salon Caxa byl založen v roce 2000 původně jako malá půjčovna svatebních šatů tehdy v domácím prostředí. Postupem času se rozšířil díky přízni zákazníků do dnešních rozměrů a dnes disponuje provozovnou o celkové rozloze 800 m². Kromě půjčování svatebních a společenských oděvů a doplňků nabízí organizaci svatebních obřadů na klíč se všemi doprovodnými službami. www.caxa.cz

▪ Hostinec U Olinka, Lhotka u Přerova

Hospoda stojí ve Lhotce už od 30. let 20. století. Vlastnila ji rodina Vlasáková, v současné době ji provozuje mladý česko-americký pár. Hostinec je známý nejen svým dobrým pivem, ale především jako centrum undergroundové kultury. V dnešní době se zde konají koncerty nejen alternativní hudby, výstavy, divadelní představení a tematické akce. Hospodu navštěvují také známé osobnosti. www.uolinka.cz

1.4.5. Zemědělství na území MAS

Dle dat z portálu eagri.cz (stav květen 2014) působí na území MAS celkem **103 zemědělských subjektů**. Tyto subjekty jsou zastoupeny jednak fyzickými osobami (FO) – zemědělci (90 osob) a také společnostmi (celkem 13 společností). V tomto počtu figurují dvě zemědělská družstva, sedm společností s právní formou s.r.o. a čtyři akciové společnosti. Jedinou obcí, ve které dle výše zmíněné databáze nesídlí žádný zemědělský subjekt, je nejmenší obec regionu – Lhotka. Přehled jednotlivých podnikatelů v zemědělství uvádí tabulka č. 23. V tabulce jsou vyznačeny červeně **zemědělci – ženy, kterých je celkem 19 (21%)**.

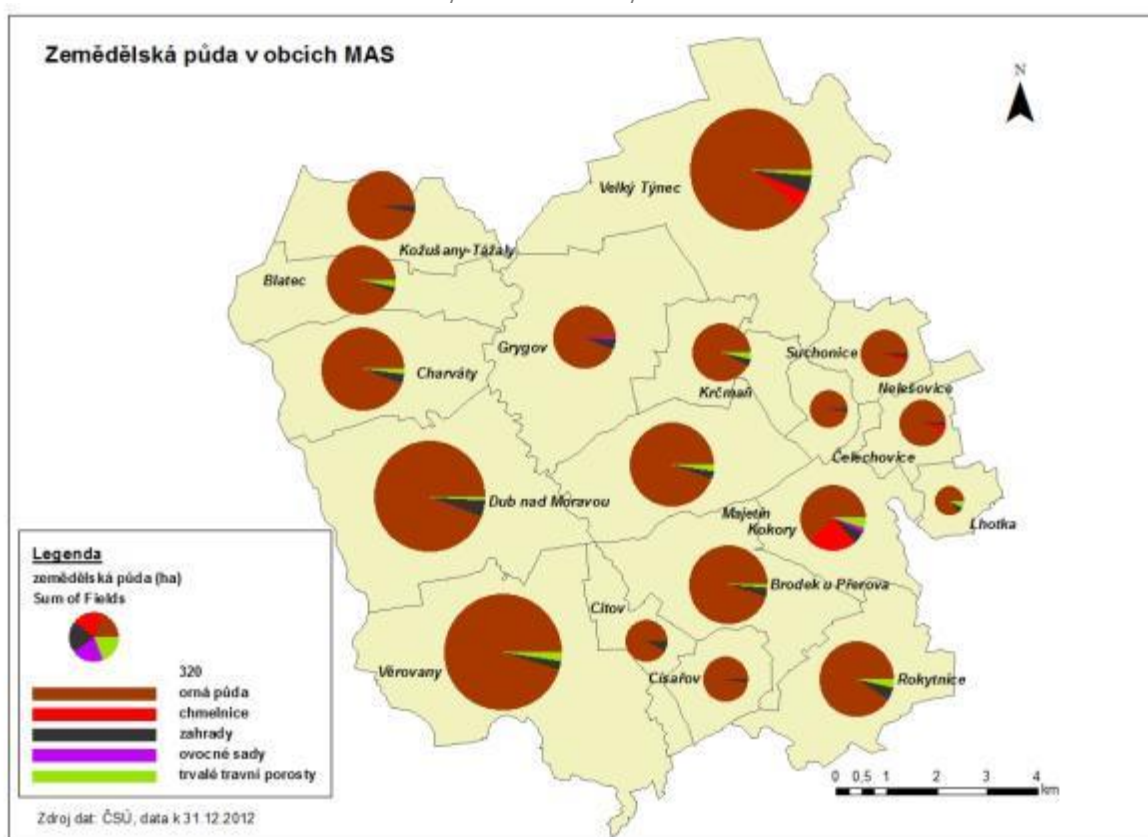
Tabulka 29 - Přehled podnikatelů v zemědělství (zdroj dat: www.eagri.cz, 2014)

obec	celkem	FO	Jméno	Firmy	Název
Blatec	9	8	Leon Vlček, Anna Vlčková, Jan Kadlec, Alois Hrbáček, Milan Aclar, Tomáš Vlček, Jan Kadlec, Michaela Marková	1	Neolius Top, s.r.o.
Brodek u Přerova	17	17	Vít Prečan, Libuše Brázdová , Jiří Bublá, Zdeněk Kyselý, Pavína Pospíšilová , Pavel Špunar, Ladislav Prečan, Jiřina Habáňová , Vladimír Dvořák, Zdeněk Koukal, Jaromír Habáň, Vladimír Hlavinka, Zbyněk Mackovík, Zdeněk Koukal, Jakub Pospíšil, Ladislav Dostál, Daniel Dvořák	0	
Císařov	6	5	Marek Rokyta, Zdeněk Zatloukal, František Slimařík, Marie Bendová , Jan Zatloukal	1	Rotagral, s.r.o.
Citov	4	4	Bohumila Pavlíková , Josef Mráček, Pavla Navrátilová , Jan Pospíšil	0	
Čelechovice	2	2	Marie Šimoníková , Zbyněk Pochyla	0	
Dub nad Moravou	6	5	Jiří Doležel, Pavína Dostálová , Jiří Hlávka, Jiří Horák, Petr Čechák	1	Zemědělské družstvo Dub n.M.
Grygov	8	6	Svatopluk Lengál, Otakar Hlaváč, Petra Suchá, Jan Galvani, Radek Soušek, Jindřich Hradil	2	Genoservis, a.s.; Genoservis - zemědělství, a.s.
Charváty	4	4	Robert Hájek, Pavla Brojířová , Michal Skopal, Přemysl Hájek	0	
Kokory	11	9	Marie Temlíková , Antoník Klučák, Františka Lichnovská , Jan Hrouzek, Ladislav Zapletal, Josef Brada, Vojtěch Temlík, Dominik Jurečka, Josef Brada	2	Zemědělské družstvo Kokory, BRASCO Agroservis, spol. s.r.o.
Kožušany-Tážaly	4	4	František Vaca, Tomáš Mrázek, Pavína Zmeškalová , Helena Doubravská	0	
Krčmaň	3	3	František Jemelka, Jana Dočkalová , František Jemelka	0	
Lhotka	0	0		0	
Majetín	1	1	Miroslav Bartel	0	
Nelešovice	1	1	Josef Drábek	0	
Rokytnice	11	9	Jan Rygal, Jana Jurečková , Jiří Hradílek, Petr Vrtěl, Anna Bendová , Jaromír Koukal, Oldřich Nezhyba, Marian Jurečka, Jaromír Koukal,	2	ZS Pobečví, a.s.; JURONKA, s.r.o.
Suchonice	2	2	Jitka Růžičková , Pavel Nesvadba	0	

Velký Týnec	8	4	Jindřich Čamek, Sylva Grézlová , Jiří Novák, Vlastimil Pospíšil	4	SIMI fruit garden s.r.o.; SANTOSA fruit s.r.o., AGRA Velký Týnec,a.s.; EURO Sol s.r.o.
Věrovany	6	6	Karel Poprach, Michal Pivovar, Miroslav Dvořáček, František Macourek, Jan Zelík, Břetislav Plachý	0	
CELKEM	103	90		13	

Podmínky pro zemědělství jsou na území MAS skutečně příznivé, jak vyplývá z kapitoly 1.3. Druhy pozemků. Zemědělská půda zabírá 80% ploch, což je o 27% více než je celokrajský průměr. Naprostou většinu zemědělské půdy tvoří **půda orná**. Výměra zemědělské půdy nekorresponduje vždy s velikostí obce, jak je patrné z mapy č. 6.

Mapa 8 - Zemědělská půda v obcích MAS



Zdroje dat: ČSÚ, webové stránky podnikatelů, portál eagri.cz

SHRNUTÍ

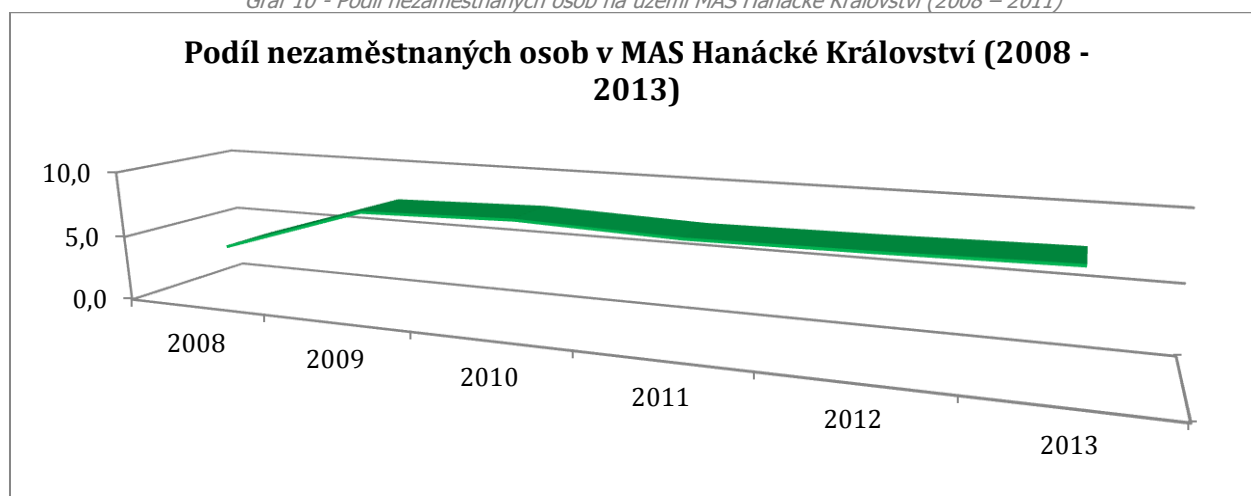
- ❖ **ZVYŠUJÍCÍ SE POČET AKTIVNÍCH EKONOMICKÝCH SUBJEKTŮ**
- ❖ **VELKÉ ZASTOUPENÍ OSTATNÍCH SLUŽEB MEZI SEKTORY ČINNOSTÍ**
- ❖ **NEROVNOMĚRNÉ ROZLOŽENÍ AKTIVNÍCH PODNIKATELSKÝCH SUBJEKTŮ V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH VE VZTAHU K PODÍLU NA POČTU OBYVATEL**
- ❖ **VELKÝ POČET ZEMĚDĚLSKÝCH PODNIKŮ A FYZICKÝCH OSOB PODNIKAJÍCÍCH V ZEMĚDĚLSTVÍ**

1.5. TRH PRÁCE

1.5.1. Vývoj nezaměstnanosti na území MAS Hanácké království

V posledních pěti letech prošel trh práce na území MAS Hanácké Království výraznými změnami, podobně jako v dalších oblastech Olomouckého kraje. Přelomovými v tomto ohledu byly především roky 2008 a 2009, mezi kterými se podíl nezaměstnaných osob téměř zdvojnásobil (nárůst z 3,9 % v roce 2008 na 7,5 % v roce 2009). Nezaměstnanost rostla v průběhu celého roku 2009 a nezaznamenala tak ani každoroční jarní pokles z důvodu opětovného zavádění sezónních prací v zemědělství a stavebnictví. Od roku 2009 již podíl nezaměstnaných osob nezaznamenává větší výkyvy.

Graf 10 - Podíl nezaměstnaných osob na území MAS Hanácké Království (2008 – 2011)



1.5.2. Nezaměstnanost z územního hlediska

Území MAS Hanácké Království je s hodnotou podílu nezaměstnaných osob 8,9 % (k 31. 3. 2014) 1,2 procentního bodu pod průměrem Olomouckého kraje (10,1 %) a 0,6 procentního bodu nad celorepublikovým průměrem (8,3 %).

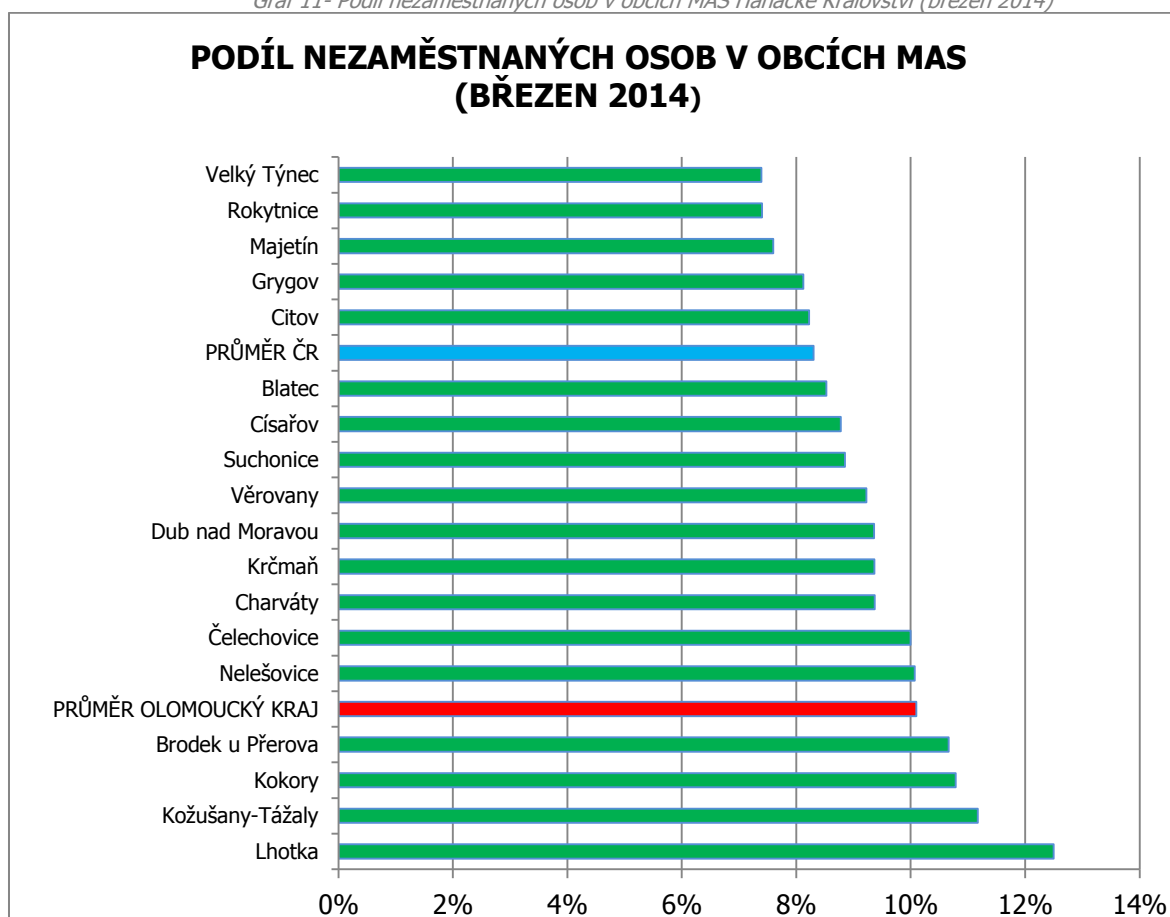
Tabulka 30 - Situace na trhu práce v obcích MAS Hanácké Království k 31. 3. 2014

Název obce	Počet ekonomicky aktivních obyvatel (15 - 64)	Dosažitelní uchazeči o zaměstnání	Podíl nezaměstnaných osob
Blatec	434	37	8,5%
Dub nad Moravou	1 079	101	9,4%
Grygov	997	81	8,1%
Kožušany-Tážaly	573	64	11,2%
Majetín	803	61	7,6%
Velký Týnec	1 895	140	7,4%
Brodek u Přerova	1 416	151	10,7%
Citov	389	32	8,2%
Čelechovice	80	8	10,0%

Kokory	788	85	10,8%
Lhotka	32	4	12,5%
Nelešovice	139	14	10,1%
Rokytnice	1 027	76	7,4%
Věrovany	954	88	9,2%
Krčmaň	299	28	9,4%
Charváty	587	55	9,4%
Císařov	205	18	8,8%
Suchonice	113	10	8,8%
MAS Hanácké království	11 810	1053	8,9%

Nejvyšší podíl nezaměstnaných osob mezi obcemi MAS Hanácké Království byl zjištěn v obcích Lhotka, Kožušany – Tážaly, Kokory a Brodek u Přerova. Tyto čtyři obce také jako jediné převyšují průměr Olomouckého kraje (10,1 %). Nejnižší nezaměstnanost pak byla zjištěna v obcích Velký Týnec, Rokytnice, Majetín, Grygov a Citov. Těchto 5 obcí také dosahuje hodnot nižších, než je celorepublikový průměr (8,3 %).

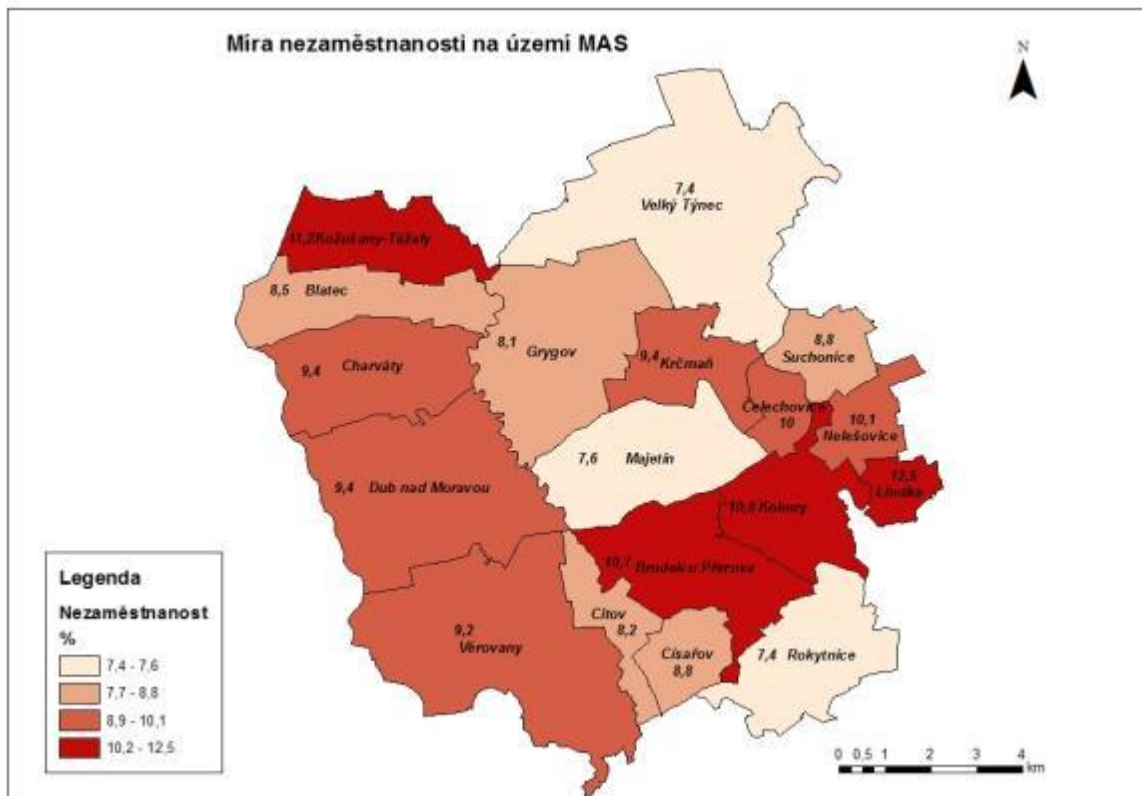
Graf 11- Podíl nezaměstnaných osob v obcích MAS Hanácké Království (březen 2014)



Z hlediska rozložení nezaměstnanosti v rámci území MAS Hanácké Království je nejvyšších hodnot podílu nezaměstnaných osob dosahováno v obcích ležících ve východní a jihovýchodní části MAS.

Odlišnosti mezi centrální a severní částí kraje (které najdeme již na úrovni geografických charakteristik), se pak promítají i do charakteru a stupně rozvoje ekonomiky, do oblasti infrastruktury, lidských zdrojů a samozřejmě i (ne)zaměstnanosti.

Mapa 9 - Podíl nezaměstnaných osob v obcích MAS Hanácké Království (březen 2014)

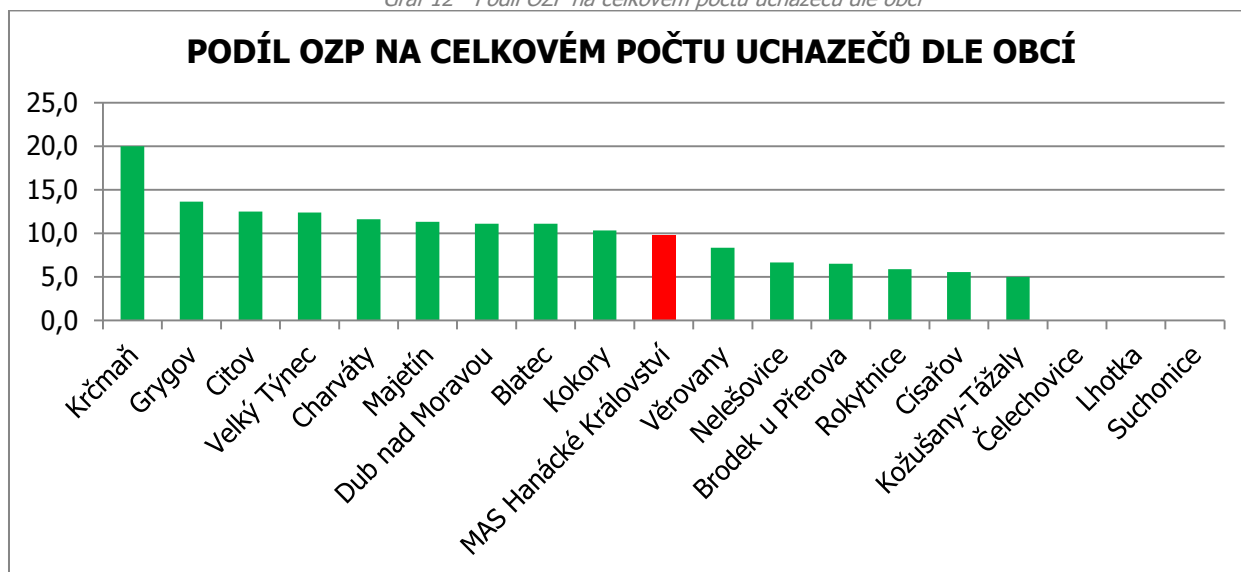


1.5.3. Nezaměstnanost z hlediska struktury uchazečů

Specifickými skupinami sledovanými z hlediska zaměstnanosti/nezaměstnanosti jsou tzv. „znevýhodnění na trhu práce“, kde jsou obdobně jako v zemích EU zahrnuti občané se zdravotním postižením, absolventi škol, starší občané ve věku nad 50 let či dlouhodobě nezaměstnaní.

Občané se zdravotním postižením představují v kraji 9 % nezaměstnaných, podíl této skupiny je na území MAS mírně vyšší (9,8 %). Nejvyšší hodnoty mezi obcemi bylo dosaženo za obec Křčmaň, kde podíl osob se zdravotním postižením dosáhl rovných 20 %.

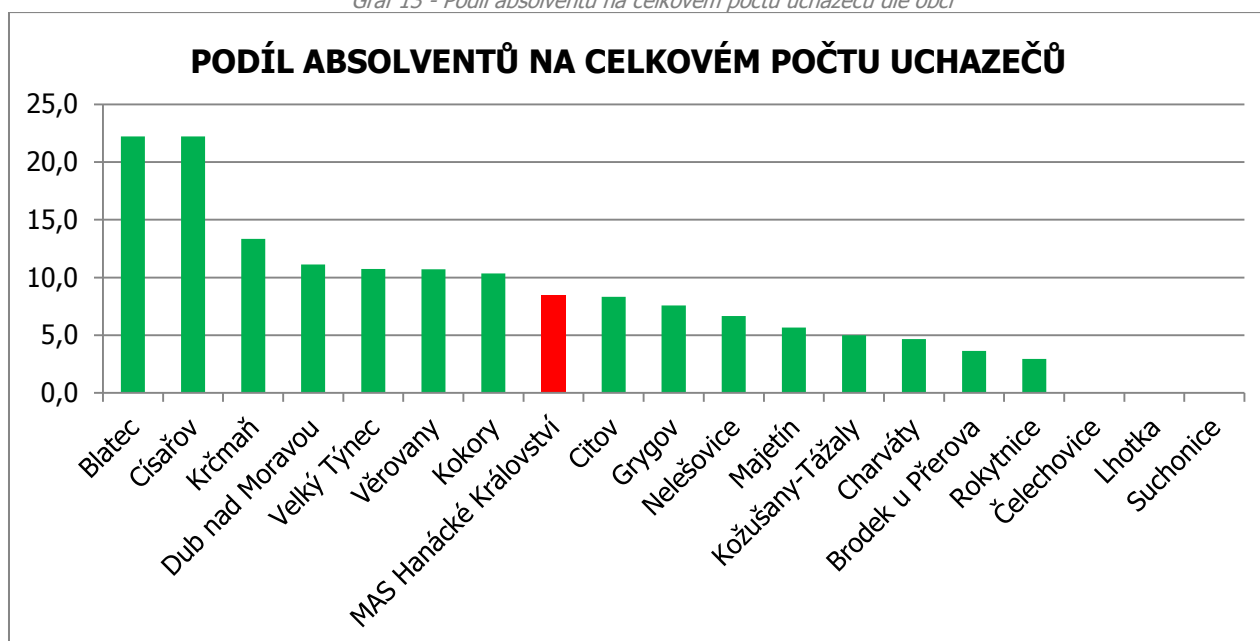
Graf 12 - Podíl OZP na celkovém počtu uchazečů dle obcí



Absolventi škol a mladiství tvoří v Olomouckém kraji 7,4 % uchazečů o zaměstnání, podíl této skupiny na území MAS je cca o 1,1 procentního bodu vyšší (8,5 %). Z hlediska obcí byl nejvyšší podíl absolventů mezi uchazeči o zaměstnání zjištěn v obcích Blatec a Císařov (shodně 22,2 %).

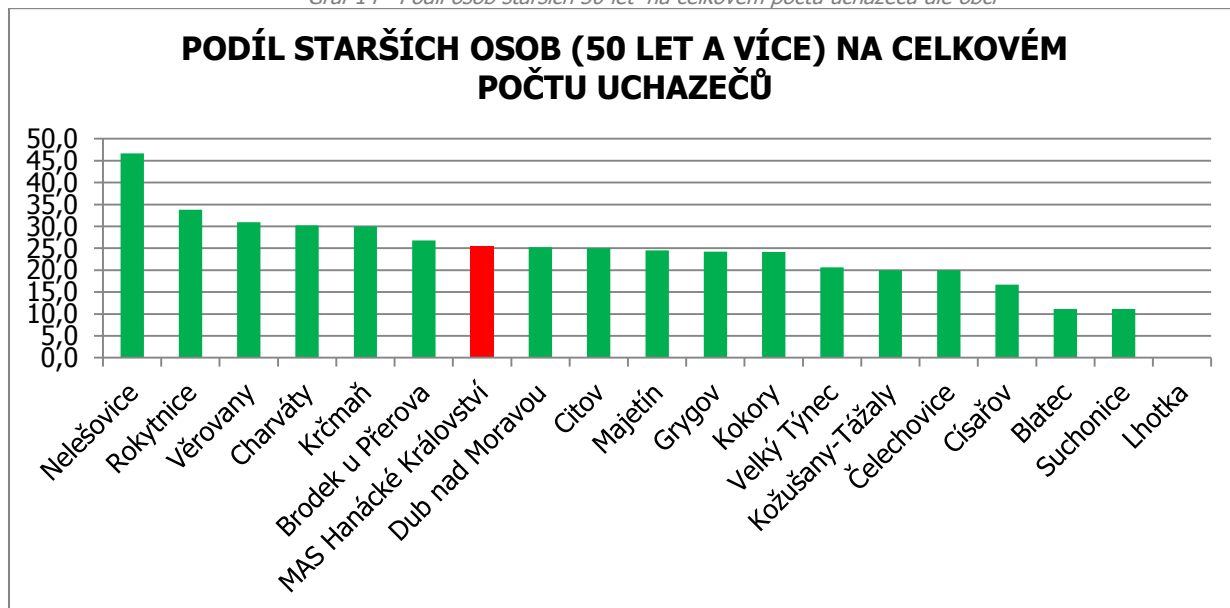
Nejvýraznějším negativním dopadem nezaměstnanosti absolventů a mladistvých je možnost sociálního ohrožení - nezformují se pracovní návyky, absolventi si zvyknou na příjem bez vlastní aktivity (rodiče, sociální dávky). Z hlediska oboru vzdělání mají vyšší šanci na získání místa absolventi technických oborů a dále řemeslníci.

Graf 13 - Podíl absolventů na celkovém počtu uchazečů dle obcí

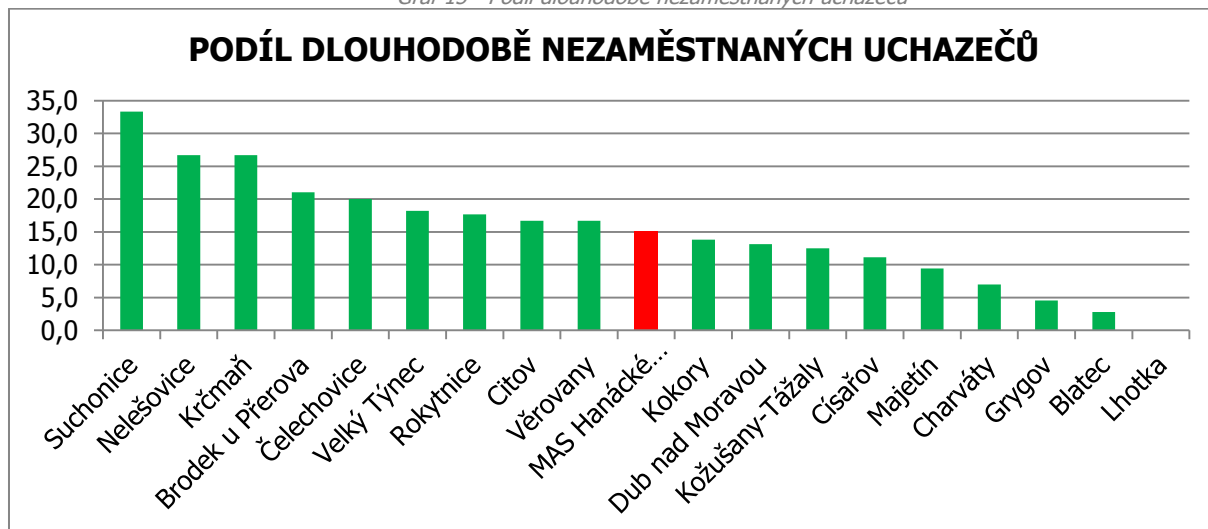


Dalšími problémovými skupinami z hlediska uplatnitelnosti na trhu práce jsou osoby starší 50. let a osoby dlouhodobě nezaměstnané (viz. grafy č. 14 a 15).

Graf 14 - Podíl osob starších 50 let na celkovém počtu uchazečů dle obcí



Graf 15 - Podíl dlouhodobě nezaměstnaných uchazečů



Zdroje dat: ČSÚ, MPSV

SHRNUTÍ

- **STÁLE VYSOKÁ NEZAMĚŠTNANOST VE SROVNÁNÍ S PŘEDKRIZOVÝM OBDOBÍM**
- **VELKÉ ROZDÍLY MEZI JEDNOTLIVÝMI OBCEMI**
- **NEZAMĚŠTNANOST POD KRAJSKÝM PRŮMĚREM**
- **VYŠŠÍ NEŽ PRŮMĚRNÁ NEZAMĚŠTNANOST U NĚKTERÝCH SPECIFICKÝCH ZNEVÝHODNĚNÝCH SKUPIN**

1.6. BYTOVÁ VÝSTAVBA

1.6.1. Bytový fond

Tabulka 31 - Bytový fond v obcích MAS Hanácké Království (SLDB 2011)

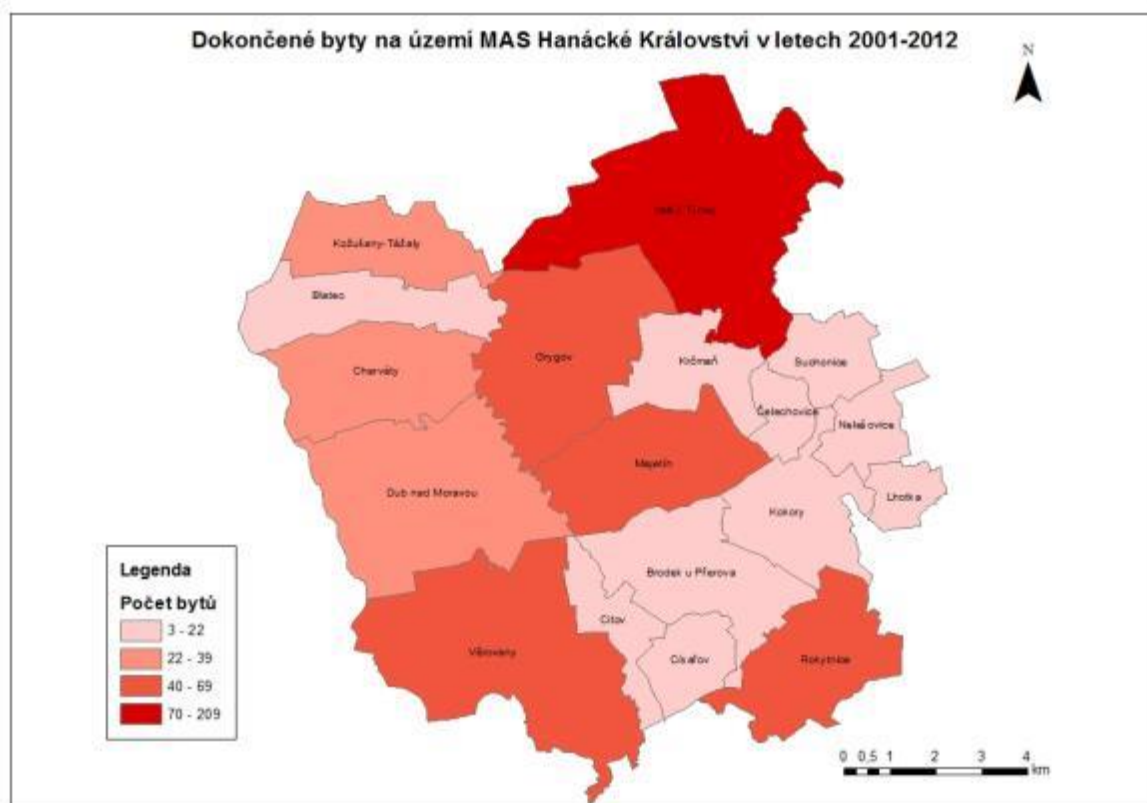
Obec název	Byty celkem	v rodinných domech	v bytových domech
Blatec	244	235	8
Dub nad Moravou	630	573	52
Grygov	625	505	117
Kožušany-Tážaly	317	311	4
Majetín	470	423	46
Velký Týnec	1 007	907	89
Brodek u Přerova	886	637	245
Cítov	209	192	13
Čelechovice	46	45	-
Kokory	431	417	12
Lhotka	28	26	-
Nelešovice	82	76	6
Rokytnice	533	507	24
Věrovany	573	519	46
Krčmaň	203	197	4
Charváty	320	313	4
Císařov	125	123	-
Suchonice	77	73	4
MAS CELKEM	5799	6079	674

Zastoupení celkového počtu bytových jednotek je přímo úměrné počtu obyvatel jednotlivých obcí. Z více než 88 % jsou na území MAS zastoupeny byty v rodinných domech, 12% podíl pak náleží bytům v bytových domech. Tento poměr se u jednotlivých obcí zcela zásadně liší. Zatímco u nejmenších obcí MAS je podíl bytů v bytových domech nulový, u obce Brodek u Přerova tento podíl dosahuje téměř jedné třetiny (27.7 %).

1.6.2. Bytová výstavba

Největší počet dokončených bytů z obcí MAS Hanácké Království byl v letech 2001-2012 zjištěn v obci Velký Týnec (209). Nejnižší přírůstky pak zaznamenaly nejmenší obce MAS – Lhotka (6), Nelešovice (3) a Suchonice (3).

Mapa 10 - Dokončené byty na území MAS Hanácké Království v letech 2001-2012 (vč. nástaveb a příst., domů pro seniory)



Zdroj dat: ČSÚ

SHRNUTÍ

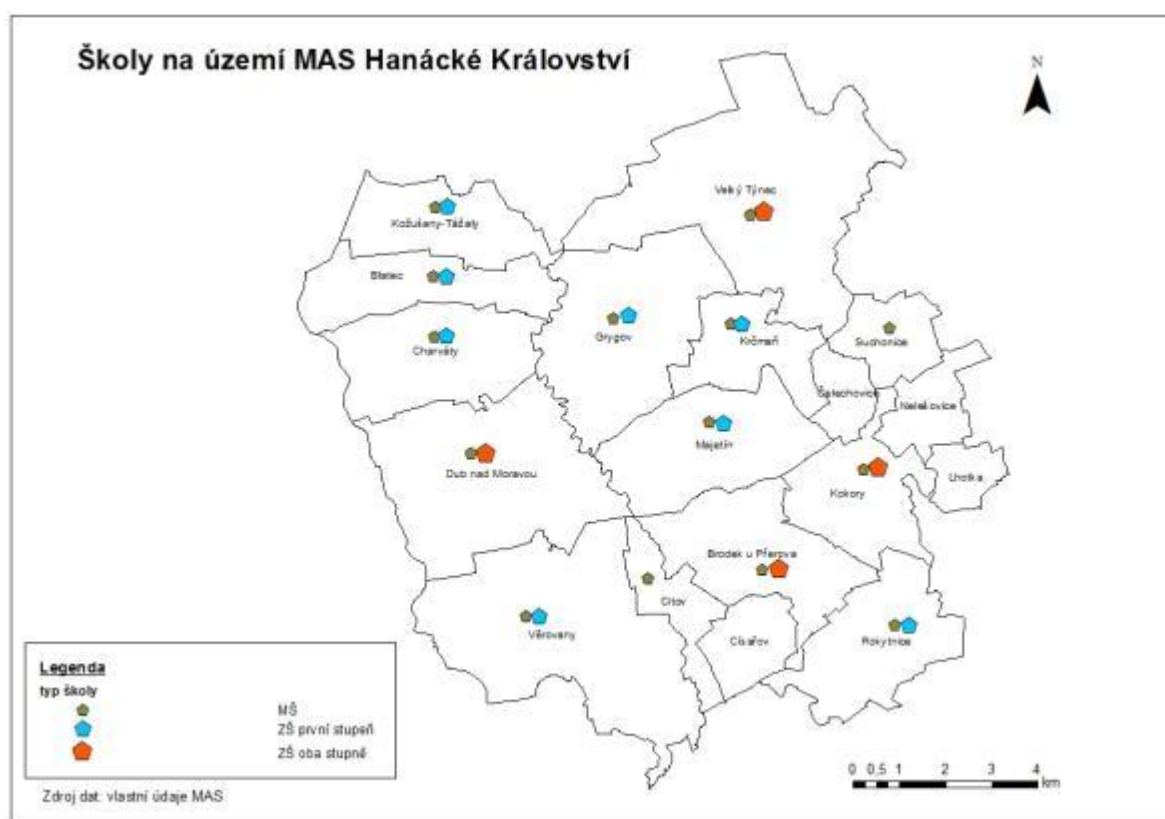
- ❖ VĚTŠINA OBYVATEL OBÝVÁ RODINNÉ DOMEY
- ❖ VELKÉ ROZDÍLY MEZI JEDNOTLIVÝMI OBCEMI MAS V POČTU DOKONČENÝCH BYTŮ

1.7. ŠKOLSTVÍ

1.7.1. Úvod

Školství na území MAS je zastoupeno předškolními zařízeními a institucemi primárního vzdělávání – základními školami. V MAS Hanácké Království se nenachází žádná z institucí středoškolského vzdělávání, tj. gymnázium, střední odborná škola ani učiliště. Také se zde nevyskytují základní umělecké školy. V obci Grygov působí při ZŠ soukromá hudební škola.

Mapa 11- Školy na území MAS Hanácké Království



1.7.2. Mateřské školy

Předškolní vzdělávání je jedním ze základních pilířů vzdělávací soustavy v ČR a doplňuje tak výchovné a vzdělávací působení rodiny. Dle údajů ze SLDB 2011 se v obcích MAS Hanácké Království nachází celkem 30 tříd v mateřských školách, která navštěvuje celkem 684 dětí. Průměrný počet dětí ve třídě je 23.

Tabulka 32 - Přehled mateřských škol na území MAS (data za školní rok 2013/2014)

Obec	Mateřská škola	Počet tříd	Kapacita	Skutečný počet dětí (šk. rok 2013/2014)	Počet pedagogů
Blatec	ANO	2	30	25	2
Brodek u Přerova	ANO	4	100	100	6
Císařov	NE				
Citov	ANO	1	24	24	2
Čelechovice	NE				
Dub nad Moravou	ANO	3	70	70	5
Grygov	ANO	1	25	25	2
Charvátý	ANO	1	20	20	2

Kokory	ANO	2	40	40	4
Kožušany-Tážaly	ANO	1	28	28	2
Krčmaň	ANO	1	25	16	2
Lhotka	NE				
Majetín	ANO	3	60	60	3
Nelešovice	NE				
Rokytnice	ANO	2	60	52	3
Suchonice	ANO	3	60	52	4
Velký Týnec	ANO	5	130	130	9
Věrovany	ANO	2	50	50	3

1.7.3. Základní školy

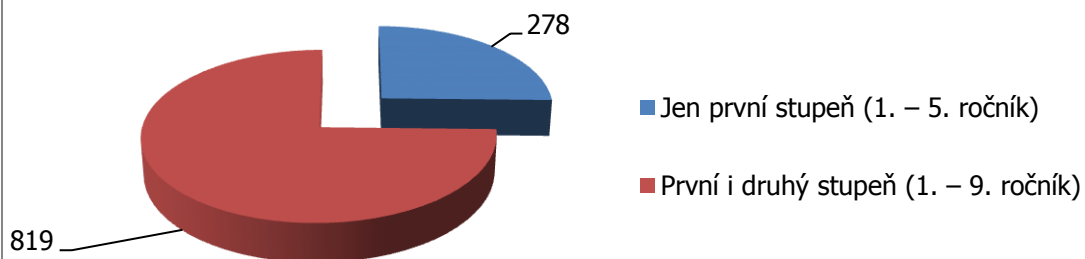
V základních školách v obcích MAS Hanácké Království se nachází celkem 58 tříd. Z tohoto počtu je 17 tříd v základních školách pouze s prvním stupněm (tj. 1. – 5. ročník) a 41 v ZŠ s prvním i druhým stupněm základního vzdělávání (tj. 1. – 9. ročník).

Tabulka 33 - Přehled základních škol na území MAS (data za školní rok 2013/2014)

Obec	Základní škola	Počet tříd	Kapacita školy	Skutečný počet žáků	Počet pedagogů
Blatec	1-5.třída	2	40	40	3
Brodek u Přerova	1-9.třída	14	450	273	19
Císařov	X				
Čitov	X				
Čelechovice	X				
Dub nad Moravou	1-9.třída	11	275	243	18
Grygov	1-5.třída	4	40	40	5
Charváty	1-4.třída	4	75	75	4
Kokory	1-9.třída	9	225	134	12
Kožušany-Tážaly	1-5.třída	3	40	28	3
Krčmaň	1-5.třída	1	40	10	2
Lhotka	X				
Majetín	1-5.třída	3	60	56	3
Nelešovice	X				
Rokytnice	1-5.třída	3	105	59	4
Suchonice	X				
Velký Týnec	1-9.třída	14	450	287	20
Věrovany	1-5.třída	2	60	60	4

Celkově tak v roce 2011 základní školy na území MAS navštěvovalo 1 097 žáků. Z tohoto počtu 278 žáků navštěvovalo školy zaměřující se pouze na první stupeň a 819 žáků docházelo do ZŠ s prvním i druhým stupněm základního vzdělávání. Průměr počtu žáků na jednu třídu je 19, přičemž u škol zaměřujících se pouze na první stupeň je tento počet nižší (16 žáků) a u škol s prvním i druhým stupněm nepatrně vyšší (20 žáků).

POMĚR POČTU ŽÁKŮ DLE TYPU ZŠ NA ÚZEMÍ MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ



Zdroj dat: ČSÚ, webové stránky obcí a škol

SHRNUTÍ

- **POČETNĚ PŘEVAŽUJÍ ZÁKLADNÍ ŠKOLY S PRVNÍM VZDĚLÁVACÍM STUPNĚM – MALOTŘÍDNÍ CHARAKTER ŠKOL**
- **TŘI ČTVRTINY ŽÁKŮ NAVŠTĚVUJÍ ŠKOLY S PRVNÍM I DRUHÝM VZDĚLÁVACÍM STUPNĚM**

1.8. SOCIÁLNÍ OBLAST

1.8.1. Úvod

Pro kapitulu sociální oblast byla využita **veřejně dostupná data**. Za účelem popisu a zhodnocení situace v sociální oblasti byla také sestavena **pracovní skupina**. Na základě doporučení metodiky pro MAS – Identifikace sociálního vyloučení v obcích (Agentura pro sociální začleňování) bylo zrealizováno specializované **dotazníkové šetření**. Dotazník byl směřován především na představitele obcí a také na aktéry, kteří působí v sociální oblasti. Z každé obce byly získány 1-2 dotazníky.

Formulář obsahoval tyto otázky:

- **Jak celkově vnímáte situaci v obci z hlediska sociálních problémů?**
- **Je v obci nějaká lokalita, kterou můžeme označit jako „sociálně vyloučenou“?** V případě, že ano, uveďte prosím popis – kde se nachází, kolik tam žije lidí, o jaké osoby se jedná apod.
- **Jaké sociální problémy se v obci vyskytují?** Kolika lidí se týkají? Uveďte prosím co nejvíce informací - *bezdomovectví, problémy národnostních menšin, kriminalita, problémy nízkopříjmových skupin obyvatel, nezaměstnanost, alkoholismus, závislost na návykových látkách, hazard, problémy seniorů, problémy zdravotně postižených, jiné*
- **Jaká opatření vykonává obecní úřad a další subjekty v obci? Má obec k dispozici byty pro potřebné? Jaké sociální služby v obci fungují? Co se děje pro podporu zaměstnanosti? Jaké opatření se přijímá v oblasti prevence kriminality? Další informace?**
- **Jak tráví mládež volný čas? Mají mladí lidé dostatečné vyžití?**
- **Máte nějaké návrhy na zlepšení situace?**

1.8.2. Sociální služby a opatření v sociální oblasti

1.8.2.1. Registrované sociální služby

V tabulce níže je uveden přehled sociálních služeb, které jsou oficiálně registrovány u ministerstva práce a sociálních věcí jako sociální služba. Jedná se o **poskytovatele sociálních služeb**, kteří zde **mají své sídlo**. Kromě toho v MAS působí ještě další sociální služby, které sídlí jinde, ale v obcích vykonávají svou činnost (např. Charita Přerov, Prostějov, Olomouc – terénní pečovatelské služby)

Tabulka 34 - Přehled registrovaných sociálních služeb na území MAS

Název	Obec	Kapacita	Cílové skupiny klientů	Forma poskytování služby	Poskytovatel služby
Dům s pečovatelskou službou	Brodek u Přerova	Byty zvláštního určení 18 Terénní služba 35 os.	Osoby se zdravotním postižením, senioři	Pobytová, terénní	Městys Brodek u Přerova
Pečovatelská služba o.s. AMANS	Dub nad Moravou	15 uživatelů	Osoby s chronickým onemocněním, zdravotním postižením, sluchovým postižením, senioři	Terénní	Občanské sdružení AMANS
Centrum Dominika	Kokory	27 seniorů 63 ostatní	Senioři, osoby se zdravotním postižením	pobytová	Centrum Dominika, p.o.
Domov na Zámečku Rokytnice	Rokytnice	25 seniorů 127 ostatní	Osoby s kombinovaným a mentálním postižením, senioři	pobytová	

1.8.2.2. Opatření v sociální oblasti

Mimo poskytovatelů sociálních služeb jsou také samotné obecní úřady činné v sociální oblasti. Některé obce pronajímají obecní byty potřebným, samy jsou zaměstnavateli sociálně slabých apod. Obec Brodek u Přerova je sama poskytovatelem sociální služby, obec Majetín provozuje Dům s pečovatelskou službou. Důležitá je také nabídka volnočasových aktivit nejen pro mladé, což vede k prevenci kriminality a sociálně negativních jevů.

Tabulka 35 - Počty obecních bytů

Obec	Obecní byty
Blatec	0
Brodek u Přerova	68
Císařov	0
Citov	10
Čelechovice	0
Dub nad Moravou	-
Grygov	0
Charváty	0
Kokory	0
Kožušany-Tážaly	0
Krčmaň	0
Lhotka	0
Majetín	21
Nelešovice	2
Rokytnice	0
Suchonice	0
Velký Týnec	9
Věrovany	6

Pro rodiče předškolních dětí, které ještě nenavštěvují mateřskou školu, se v posledních letech v ČR zřizují mateřská centra. V regionu MAS se nachází tři taková zařízení:

- Rodinné centrum Čmelda Velký Týnec
- Rodinné centrum Lvíček Majetín
- Klub dětí a maminek Dub nad Moravou

1.8.3. Struktura ohrožených a sociálně vyloučených skupin obyvatel

Pro získání dat o osobách sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených bylo použito zejména dotazníkové šetření. Definice takových obyvatel poměrně složitá, protože takto může být označena celá řada lidí – senioři, mládež, absolventi škol, nezaměstnaní, matky na/po mateřské dovolené, postižení atd. Nicméně snahou bylo zachytit co nejvíce skutečností, které jsou nebo mohou být potenciálně problémové a je třeba je v budoucnu řešit. Na území MAS se vyskytují tyto skupiny obyvatel, které lze vnímat jako ohrožené sociálním vyloučením:

- **Senioři** – nejčastější skupinou, která byla označena jako ohrožená a jejíž situace by se měla řešit, jsou senioři. Bližší informace o velikosti této cílové skupiny jsou uvedeny v kapitole obyvatelstvo.
- **Nezaměstnaní, občané s nízkými příjmy** – nezaměstnanost je obecným problémem v ČR, který se projevuje i na území MAS.
- **Osoby závislé na návykových látkách** (alkohol, drogy..)
- **Osoby se zdravotním postižením**
- **Mládež, absolventi škol**
- **Rodiče na/po mateřské (rodičovské) dovolené**
- **Bezdomovci** – spíše výjimečně

Ojediněle se na území MAS vyskytují národnostní menšiny, jde pouze o několik rodin v rámci celé MAS a osoby žijící přechodně na ubytovnách. V tomto ohledu tedy MAS nezaznamenává větší problémy, viz kap. 1.8.3. V kap. 1.8.4. je uveden stručný popis sociálních problémů na území MAS

1.8.4. Definice sociálně vyloučených lokalit

V roce 2006 byla pro Českou republiku vytvořena „Mapa sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených romských lokalit v České republice“. Tuto mapu vytvořila firma Ivan Gabal Analysis & Consulting, resp. GAC spol. s r.o. Materiál je znám jako tzv. Gabalova zpráva. Dle této mapy se na území MAS **nevyskytuje sociálně vyloučená romská lokalita**. Nejbližší lokality jsou umístěny v Olomouci, Přerově i Prostějově.

Skutečnost byla potvrzena i dotazníkovým šetřením, kdy žádný z respondentů neodpověděl kladně na otázku „Je v obci nějaká lokalita, kterou můžeme označit jako „sociálně vyloučenou“? Zde byl dotaz směřován nejen na lokality romské, ale obecně na sociálně vyloučené. Území MAS je typické menšími sídly do 1 500 obyvatel, kde je pravděpodobnost výskytu takových lokalit nižší.

1.8.5. Popis sociálních problémů ze strany obcí

Dle dotazníků a názorů členů pracovní skupiny se v MAS nevyskytují vážnější sociální problémy, nicméně je zde celá řada věcí, která by se měla řešit a do budoucna zlepšovat.

Problémy seniorů – přibližně ve čtvrtině obcí je akcentován problém seniorů, kteří nemají dostatečné kulturní, sportovní a společenské vyžití. Vyskytuje se i problém nízkých příjmů seniorů a neochota rodiny podílet se na péči. Byl také zaznamenán nedostatek míst v zařízeních pro péči o seniory.

Nezaměstnanost – nezaměstnanost je problémem takřka ve všech obcích regionu. Respondenti v dotaznících kladli důraz na nezaměstnanost mladých lidí, především absolventů a také u rodičů po rodičovské dovolené a starších osob.

Problémy nízkopříjmových skupin obyvatel – ve více než polovině obcí byl označen problém nízkopříjmových skupin obyvatel, kdy se stávají neplátcí povinných poplatků. Vyskytují se také jedinci a rodiny, které se vlivem složité životní situace dostaly do dluhů, které nejsou schopni splácet, mají exekuce apod.

Kriminalita – v obcích byly zaznamenány případy krádeží a dalších trestných činů, více v kap. Bezpečnost.

Závislost na návykových látkách, alkoholismus, hazard – vyskytuje se v omezené míře.

Problémy zdravotně postižených – problémy zdravotně postižených spočívají především v bariérovosti a nedostatečném společenském vyžití pro tuto skupinu obyvatel

Bezdomovectví – v území MAS se vyskytuje velice okrajově, týká se pouze několika jedinců, řádově do 10ti osob

Problémy národnostních menšin – okrajový výskyt problémů s národnostními menšinami.

Zdroje dat: dotazníkové šetření, vlastní údaje poskytovatelů, iregistr.mpsv.cz

SHRNUTÍ

- ❖ **V ÚZEMÍ MAS EXISTUJÍ REGISTROVANÉ SOCIÁLNÍ SLUŽBY PRO SPECIFICKÉ SKUPINY UŽIVATELŮ - CELKEM 420 MÍST**
- ❖ **VYSKYTUJÍ SE SKUPINY OBYVATEL POTENCIÁLNĚ OHROŽENÉ SOCIÁLNÍM VYLOUČENÍM**

1.9. CESTOVNÍ RUCH

1.9.1. Infrastruktura pro cestovní ruch

Sektor služeb je v regionu MAS Hanácké Království rozvinut pouze v omezené míře, což je částečně dáno jak omezenou kupní silou obyvatelstva, tak i umístěním v blízkosti měst Olomouce, Přerova a Prostějova. Z hlediska dostupnosti základních služeb lze konstatovat, že vybavenost do značné míry respektuje velikost obce. To platí například pro poštovní služby (pobočka pošty cca v polovině obcí), bankovní služby (pobočka banky pouze ve Velkém Týnci, Dubu nad Moravou a Brodsku u Přerova), nebo také prodejny potravin (Velký Týnec – 4 prodejny, Čelechovice – žádná).

Výše uvedené základní **služby jsou důležité** nejen z hlediska dostupnosti pro obyvatele MAS, ale také **z hlediska dalšího rozvoje cestovního ruchu** v regionu. S tím souvisí i nutnost zvyšování ubytovacích (v současnosti pouze **jedno ubytovací zařízení** na území MAS) a stravovacích (**pouze 5 restaurací s kuchyní** na území MAS) kapacit.

Příležitostí pro rozvoj cestovního ruchu jsou také aktivity spojené s **propagací a ožíváním** stávajících kulturních **památek** na území MAS, ať už se jedná o zámky a k nim přilehlé zámecké parky v Citově, Rokytnici a Velkém Týnci, sakrální stavby v čele s poutním kostelem Panny Marie v Dubu nad Moravou, nebo významné přírodní lokality (Lužní Les Království, U Strejčkova lomu, U bílých hlín, Tučapská skalka, Boleloucká skalka, jezírko Boňuchy atd.).

Potenciál dalšího rozvoje skýtají také hojně zastoupené spolky působící na území MAS. Služby v oblasti školství, zdravotnictví či sociálních služeb jsou na území MAS zastoupeny nerovnoměrně a stejně jako základní služby přímo nebo částečně respektují velikost sídel. Potenciál u těchto skupin je tak potřeba hledat ve zvyšování jejich kvality, nikoli kvantity a šíři pokrytí.

1.9.2. Turistické atraktivity

Turistické atraktivity na území MAS lze rozdělit do několika skupin: **přírodní atraktivity, sportovní možnosti, památky a akce pro veřejnost.**

1.9.2.1. Přírodní atraktivity

Hlavními přírodními lokalitami, které návštěvníci vyhledávají, jsou lužní **les Království**, lokalita **U Strejčkova lomu, U bílých hlín, Tučapská skalka a Lhotka u Přerova**. V blízkosti cyklostezky vedoucí z Grygova do Majetína se řada cyklistů zastavuje u symbolu Království, památného stromu nazývaného Dub Král.

Obrázek 14 - Přírodní atraktivity MAS - příklady



1.9.2.2. Možnosti koupání a sportování

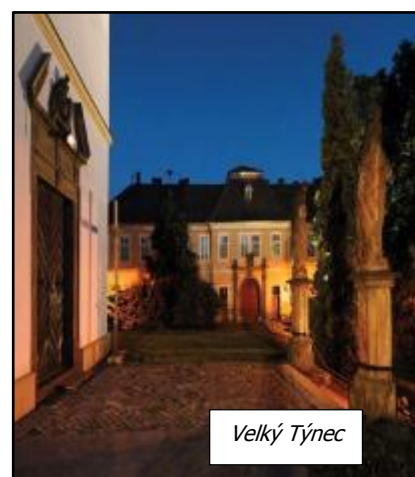
V regionu se nachází dvě koupaliště – v Citově a Majetíně. Majetínské koupaliště, které bylo rozšířeno na „**Ozdravné centrum mikroregionu**“ je hojně navštěvováno nejen místními občany. Koupaliště v Citově není v současnosti ke koupání využíváno, ale funguje zde sauna a areál se využívá pro sportovní činnosti. Další možnosti koupání nabízí několik přírodních lokalit - pískoven.



1.9.2.3. Historické a kulturní památky

Dominantou z hlediska památek je Poutní chrám Očišťování Panny Marie v Dubu nad Moravou. Na území MAS se nachází tři zámky – v Citově, Rokytnici a Velkém Týnci. Mimo to téměř každá obec disponuje památkami místního významu a nachází se zde řada kostelů nebo drobných sakrálních staveb. V obci Brodek u Přerova mohou turisté navštívit také místní rozhlednu a turistickou atraktivitou je bezpochyby také zvonářská dílna rodiny Dytrychových.

Obrázek 15 - Památky na území MAS - výběr



Tabulka 36- Přehled památek na území MAS

Obec	Zámek	Kostel	Kaple	Boží muka	Památky místního významu
Blatec	0	0	1		
Brodek u Přerova	0	1	1	5	0
Císařov	0	0	1	3	5
Citov	1	1	0	6	1
Čelechovice	0	1	2	13	0
Dub nad Moravou	0	1	4	7	17
Grygov	0	0	1	6	4
Charváty	0	1	1		
Kokory	0	1	1	4	1
Kožušany-Tážaly	0	0	2	9	1
Krčmaň	0	1	0	10	0
Lhotka	0				
Majetín	0	1	1	10	2
Nelešovice	0				
Rokytnice	1	1	0	4	1
Suchonice	0	1	1	3	0
Velký Týnec	1	2	2	14	7
Věrovany	0	0	3	12	3

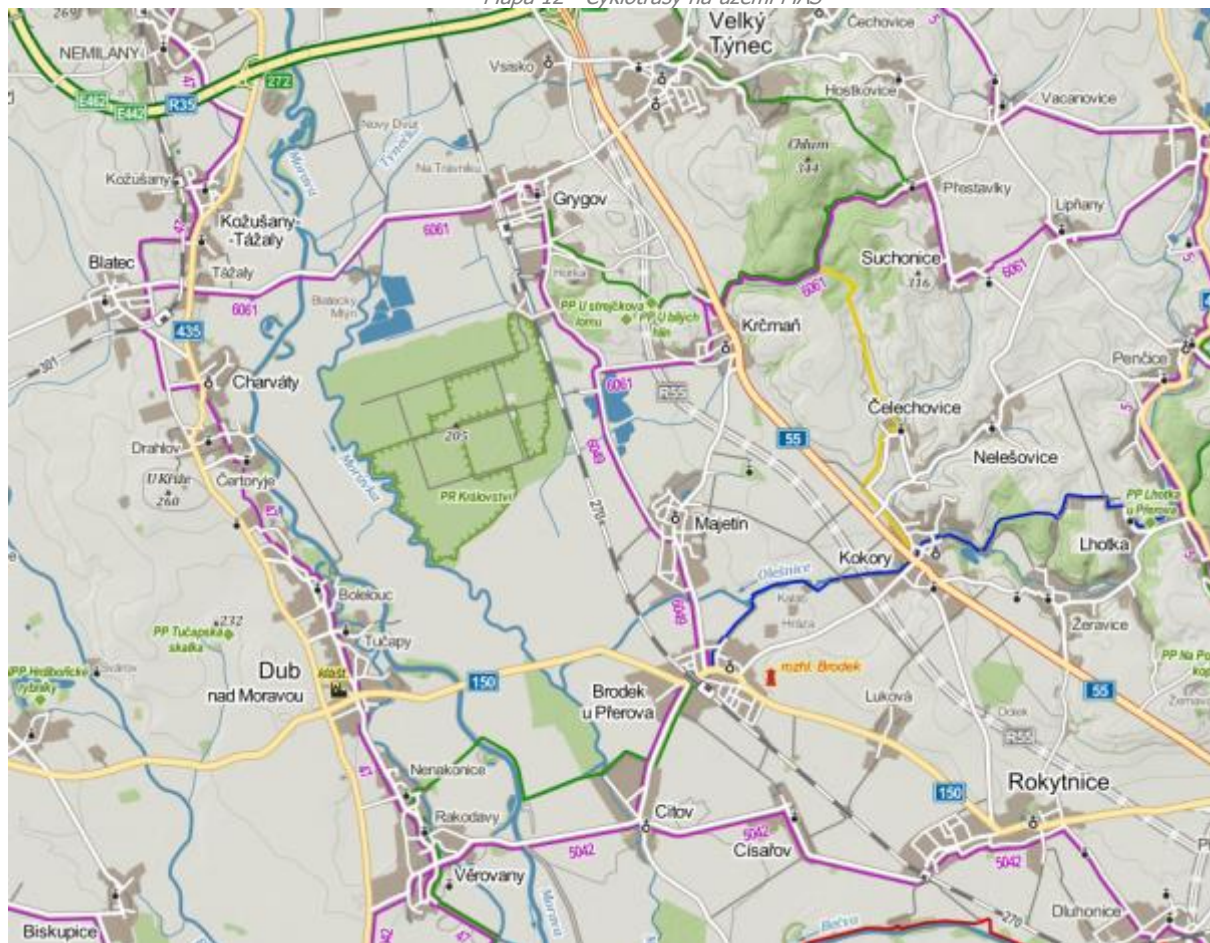
1.9.3. Cyklistická doprava

Území MAS Hanácké Království je protnuto poměrně **hustou sítí cyklotras**, z nichž asi nejvýznamnější a nejznámější je vedena podél toku řeky Moravy vedoucí **Moravská cyklotrasa**, která je jednou z hlavních cyklotras ČR propojující území Moravy od severu k jihu. Tato cyklotrasa II třídy č. 47 spojující Olomouc a Tovačov kopíruje východní okraj území MAS. Ze západní strany je území MAS těsně míjeno tzv. Jantarovou cyklotrasou (cyklotrasa č. 5), která území Moravy protíná západovýchodním směrem.

Podél severní hranice MAS Hanácké Království je vedena **cyklotrasa regionálního významu č. 6061**, která na území MAS prochází obcemi Blatec, Kožušany-Tážaly, Grygov, Krčmaň a Suchonice. Jižní okraj území MAS pak kopíruje cyklotrasa č. 5042 procházející obcemi Věrovany, Citov, Císařov a Rokytnice. Severojižním směrem pak územím MAS prochází **cyklotrasa č. 6049** spojující Grygov, Majetín, Brodek u Přerova a Citov. Rovinatý terén nabízí možnosti pro nenáročnou příměstskou jednodenní cykloturistiku.

Cyklostezky nejsou ve všech vhodných úsecích vybudovány. Existující cyklostezky jsou využívány místními občany k dopravě mezi obcemi nejen do zaměstnání, dále k procházkám, běžkování a inline bruslení.

Mapa 12 - Cyklotrasy na území MAS



SHRNUTÍ

- ❖ POTENCIÁL KULTURNÍCH I PŘÍRODNÍCH PAMÁTEK PRO PŘÍMĚSTSKÝ CHARAKTER TURISTIKY
- ❖ NEDOSTATEČNÁ INFRASTRUKTURA PRO CESTOVNÍ RUCH
- ❖ POTENCIÁL PRO ROZVOJ CYKLOTURISTIKY

1.10. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A OCHRANA PŘÍRODY

Následující kapitola poskytuje jednak přehled o chráněných územích v MAS a také další informace související s ochranou životního prostředí – především nakládání s odpady a přehled zařízení vyrábějících energii z obnovitelných zdrojů. Poslední kapitolou je environmentální vzdělávání. O jednotlivé složky životního prostředí (voda, půda, ovzduší) je pečováno v souladu s platnými zákony a vyhláškami.

1.10.1. Chráněná území v MAS Hanácké Království

Přehled chráněných území je dle manuálu pro přípravu strategie komunitně vedeného místního rozvoje zpracován v šesti skupinách – velkoplošná chráněná území, maloplošná chráněná území, památné stromy, obecná ochrana přírody a krajiny, Natura 2000 a přírodní biotopy. Je obtížné znázornit všechny prvky na jedné mapě, proto je přehled rozdělen do několika map s příslušnými popisy. Na území Česka se nacházejí zvláště chráněná území (velkoplošná a maloplošná) o celkové rozloze 12 535,7 km² (2013), což představuje 15,9 % území ČR.

1.10.1.1. Velkoplošná chráněná území

Na území MAS se nevyskytují velkoplošná chráněná území

1.10.1.2. Maloplošná chráněná území

Tabulka 37 - Maloplošná chráněná území v MAS

Název	Rozloha (ha)	Typ	Důvod ochrany
Království	301,09	Přírodní rezervace	Ochrana vývojově vyspělých, druhově bohatých společenstev nížinných listnatých lesů
U bílých hlín	0,19	Přírodní památka	Ochrana květeny
U Strejčkova lomu	0,66 ha	Přírodní památka	Ochrana rostlinného společenstva
Tučapská skalka	0,4 ha	Přírodní památka	Ochrana rostlinného společenstva
Lhotka u Přerova	5,07 ha	Přírodní památka	Ochrana květeny a drobného živočišstva



1.10.1.3. Památné stromy

Na území MAS se vyskytuje 5 ze zákona vyhlášených památných stromů.

Tabulka 38 - Památné stromy na území MAS

Název památného stromu	Katastrální území	Typ
Lípa ve Velkém Týnci – zaniklý strom	Velký Týnec	Solitér
Dub Král	Grygov	Solitér
Tučapské Lípy	Dub nad Moravou	Skupina
Tučapské Lípy	Dub nad Moravou	Skupina
Tučapské Lípy	Dub nad Moravou	Skupina

1.11.1.4. NATURA 2000

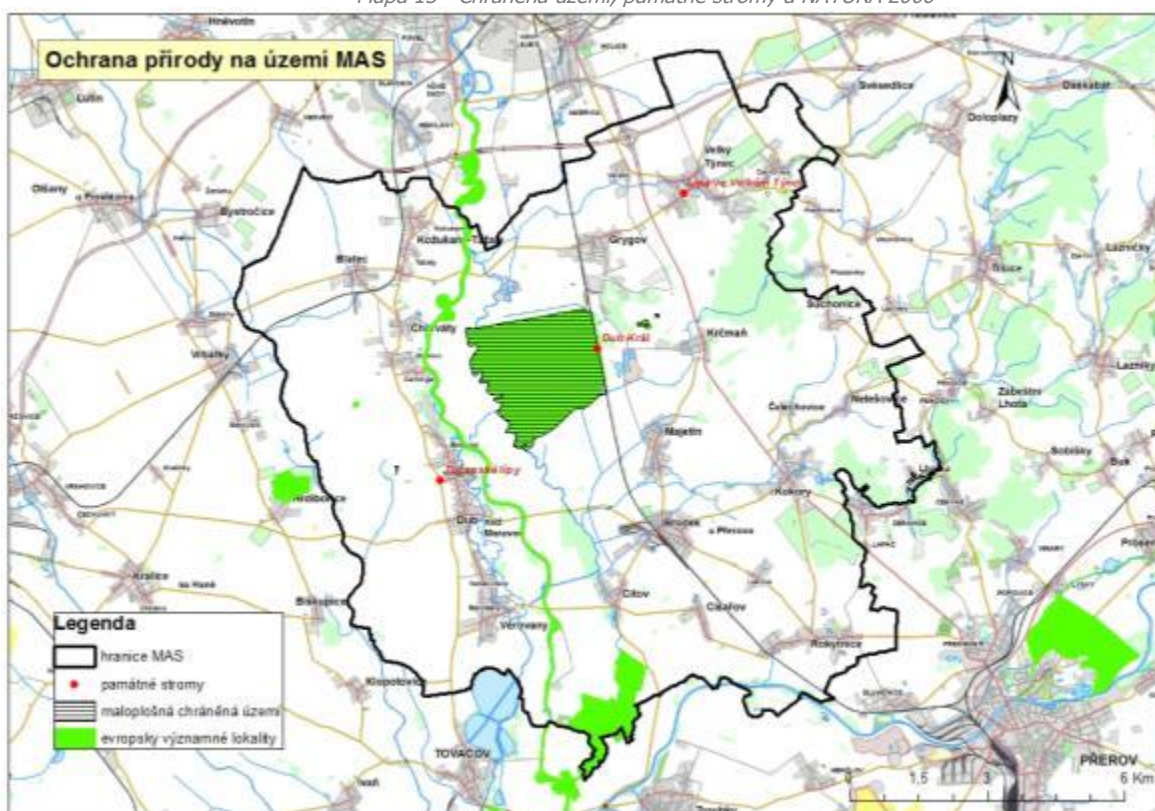
Do soustavy NATURA 2000 řadíme tzv. evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO). Z těchto dvou kategorií se na území MAS vyskytují pouze evropsky významné lokality dle následující tabulky.

Tabulka 39 - Soustava Natura 2000

Název	Katastrální území	Rozloha (ha)	Předmět ochrany
U Strejčkova lomu	Krčmaň	3,44	Koniklec velkokvětý
U Bílých hlín	Krčmaň	0,68	Koniklec velkokvětý
Království	Grygov	587,76	Smíšené lužní lesy
Deylův ostrůvek	Dub nad Moravou	1,0	Kuňka obecná, čolek velký
Morava – Chropyňský luh	Kožušany, Blatec, Dub, Charváty, Věřovany	3205,33	Smíšené lužní lesy

Do regionu nezasahuje žádná z ptačích oblastí vyhlášených v rámci soustavy NATURA 2000.

Mapa 13 - Chráněná území, památné stromy a NATURA 2000



1.10.1.5. Obecná ochrana přírody a krajiny

• Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)

ÚSES definuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v § 3 písm. a) jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Cílem územních systémů ekologické stability je vytvoření sítě relativně ekologicky stabilních území, ovlivňujících příznivě okolní, ekologicky méně stabilní krajinu, zachování či znovuoživení přirozeného genofondu krajiny, zachování či podpoření rozmanitosti původních biologických druhů a jejich společenstev (biodiverzity).

Podle biogeografického významu se rozlišují tři úrovně ÚSES – místní (lokální), regionální a nadregionální. Z hlediska typů území rozlišuje ÚSES biocentra, biokoridory a interakční prvky. Na území MAS se vyskytují tyto prvky ÚSES:

Biocentra

Nadregionální biocentra:

Na území MAS se nevyskytuje nadregionální biocentrum.

Regionální biocentra:

Biskupice, Čičelec, Hrubý les, Chlum, Kožušany, Les Království, Vrbovec

Biokoridory

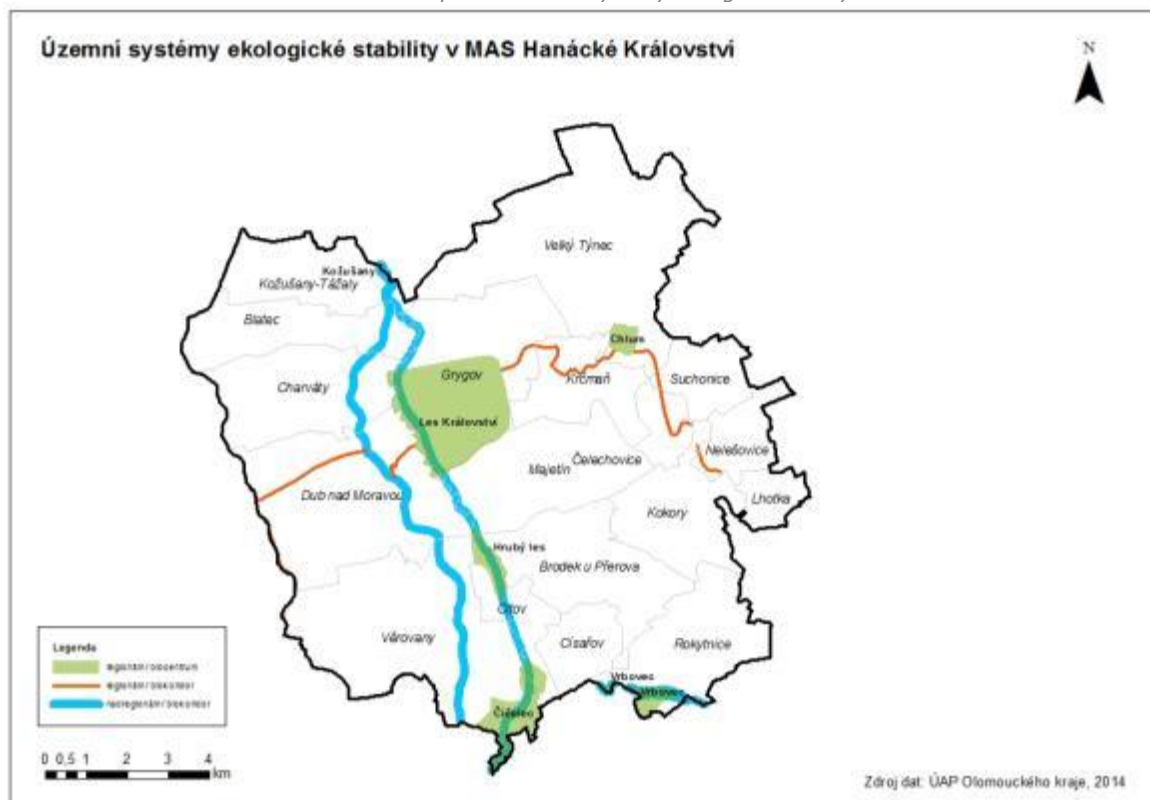
Nadregionální biokoridory:

Územím MAS prochází nadregionální biokoridor kopírující řeku Moravu, dle terminologie ÚSES se jedná o tzv. vodní, nivní osy.

Regionální biokoridory:

Územím prochází regionální biokoridor, který má tyto úseky: Chlum – Povodí Olešnice, Les Království – Hrdibořice

Mapa 14 - Územní systémy ekologické stability



- **Přírodní parky** – na území MAS není vyhlášen přírodní park
- **Významné krajinné prvky (VKP)**

Významný krajinný prvek (VKP) je hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou ze zákona všechny lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které jako významný krajinný prvek zaregistruje pověřený obecní úřad (jakožto místně příslušný orgán ochrany přírody), zejména mokřady, stepní trávníky, remízky, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou to být i cenné plochy porostů, sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Ochranu VKP stanoví v ČR zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. (zdroj:www.wikipedia.org)

Dle zákona jsou významnými krajinnými prvky všechny lesy, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Zvláštní kategorií jsou tzv. registrované významné krajinné prvky.

Les – Les Království a další menší lesní porosty vyskytující se zejména v okolí řeky Moravy a severovýchodní části MAS.

Vodní toky – Morava, Blata, Romza, Týnečka, Olešnice (Kokorka)

Rybníky, Jezera – za významné krajinné prvky považujeme všechny rybníky a jezera na území MAS

Údolní nivy – v Olomouckém kraji se tato kategorie nevyskytuje

Registrované VKP – na území MAS se vyskytuje pouze jeden – **Deylův ostrůvek** v katastru obce Dub nad Moravou.

- **Přechodně chráněné plochy** – na území MAS se nevyskytují tzv. přechodně chráněné plochy

Zdroj dat: Koncepce ochrany přírody a krajiny Olomouckého kraje – analytická část: <http://www.kr-olomoucky.cz/clanky/dokumenty/2219/4-1-4-ochrana-prirody.pdf>, údaje z ÚAP poskytnuté Krajským úřadem Olomouckého kraje.

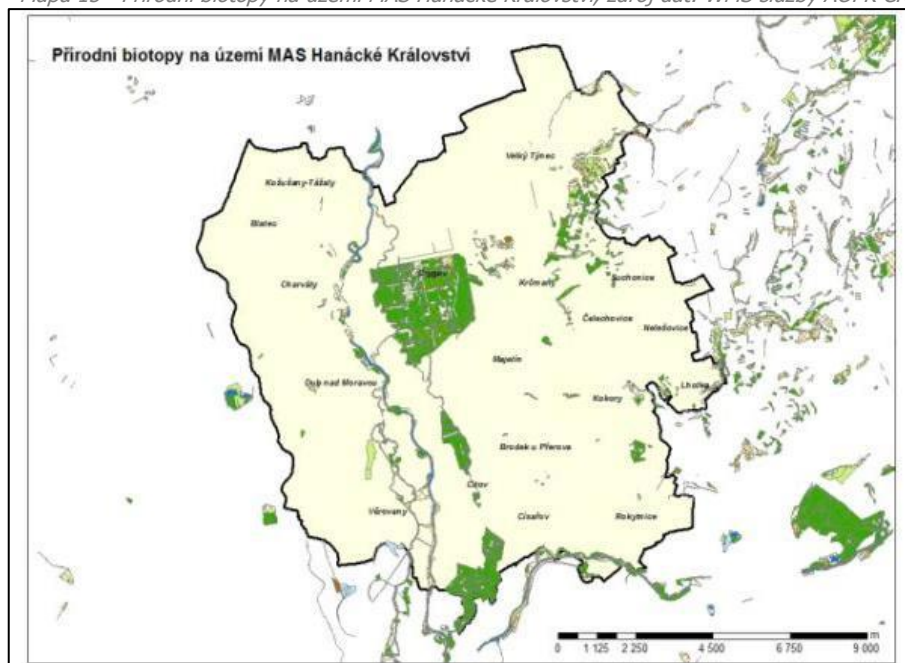
1.10.1.6. Přírodní biotopy

Agentura ochrany přírody a krajiny realizuje mapování přírodních biotopů v ČR. Tyto lokality jsou přidruženy ke stávající soustavě Natura 2000 a Smaragd (evropská soustava území zvláštního zájmu pro ochranu). Jednotkou tohoto mapování je tzv. „evropsky významný typ přírodního stanoviště = habitat“. Jedná se o následující typy lokalit:

8. V - Vodní toky a nádrže
9. M - Mokřady a přírodní vegetace
10. R - Prameniště a rašeliniště
11. S- Skály, sutě, jeskyně
12. A - Alpínské bezlesí
13. T - Sekundární trávníky a vřesoviště
14. K - Křoviny
15. L - Lesy

Na území MAS Hanácké Království je přírodních biotopů celá řada – viz mapka níže. Celkově pokrývají cca ¼ rozlohy MAS. Bližší informace o jednotlivých lokalitách lze získat v Katalogu biotopů ČR.

Mapa 15 - Přírodní biotopy na území MAS Hanácké Království, zdroj dat: WMS služby AOPK ČR



1.10.2. Nakládání s odpady

Nakládání s odpady je řešeno na úrovni jednotlivých obcí. Odvoz odpadu zajišťují specializované firmy (Technické služby Olomouc, EKO-KOM, firma Remit a další.).

Komunální odpad - Komunální odpad je odvážen na skládky k tomu určené, které se nachází mimo území MAS. Nejbližšími skládkami jsou skládky TKO v Mrsklesích a Žeravicích.

Tříděný odpad - Všechny obce na území MAS disponují systémem třídění odpadu – minimálně sklo, papír, plasty (místně i tetrapak).

Bioodpad - Bioodpad občané v převážné většině kompostují na svých zahrádkách. Některé obce vlastní kontejnery na bioodpad nebo disponují i drtičem bioodpadu. V obci Krčmaň je organizován i sběr použitého oleje z domácností do obecního 50l barelu.

Stavební odpad - Stavební odpad je odvážen na skládky individuálně na náklady vlastníků.

Nebezpečný velkoobjemový odpad - Likvidaci nebezpečného a velkoobjemového odpadu zajišťují převážně odvozové firmy. Obce pořádají odvoz velkoobjemového odpadu zpravidla jedenkrát ročně.

Železný odpad - V některých obcích probíhá pravidelný sběr železného odpadu.

1.10.3. Obnovitelné zdroje energie

Obnovitelné zdroje energie jsou zastoupeny především fotovoltaickými elektrárnami. Na území MAS se nevyskytují další významnější zdroje alternativní energie.

Tabulka 40 - Přehled fotovoltaických elektráren na území MAS

Název obce	Počet FVE	Celkový výkon v MW
Blatec	1	0,004
Brodek u Přerova	1	0,002
Císařov	0	0
Citov	3	0,011
Čelechovice	0	0
Dub nad Moravou	3	0,017
Grygov	1	0,006
Charváty	1	0,003
Kokory	1	0,005
Kožušany-Tážaly	0	0
Krčmaň	0	0
Lhotka	1	1
Majetín	0	0
Nelešovice	0	0
Rokytnice	3	0,012
Suchonice	0	0
Velký Týnec	7	1,922
Věrovany	0	0
MAS CELKEM	22	2,982

1.10.4. Environmentální vzdělávání a osvěta

Environmentální výchova, vzdělávání a osvěta je v obcích MAS realizována v souladu s Konceptí EVVO Olomouckého kraje. Významným nositelem projektů osvěty v oblasti péče o životní prostředí jsou jednotlivé obce, které realizují investiční projekty vedoucí k zlepšení prostředí pro život občanů a jejich soužití s přírodou v souladu s principy udržitelného rozvoje. Do spolupráce se zapojují také některé zájmové spolky.

Environmentální a ekologická témata jsou součástí vzdělávacích programů na všech stupních škol. Zde také probíhá klíčová část vzdělávání v této oblasti. Školy v obcích MAS pracují s tématy na různé úrovni.

Environmentální vzdělávání se děje především v mateřských a základních školách. Není zaveden systém environmentální výchovy a vzdělávání pro dospělé. Mateřské školy jsou umístěny ve venkovském prostředí, kde se blízkostí přírody přímo nabízí environmentální výchova. Děti dle možností počasí tráví maximum času venku procházkami nebo hraním na školních zahradách. Některé ze škol jsou zapojeny do širších aktivit zaměřených na environmentální vzdělávání. V regionu funguje Lesní školka Malého stromu u Olomouce ve Velkém Týnci.

V obci Citov funguje Mateřská škola s environmentální profilací. Je školou, kde se děti a také při osvětových akcích rodiče a veřejnost věnují problematice životního prostředí cíleně. Znalosti a porozumění přírodě, vztahům a souvislostem v ní, aktivní péče o prostředí kolem sebe a principy udržitelného rozvoje jsou každodenní náplní výuky školy. Škola vytváří projekty v oblasti EVVO určené pro veřejnost. Vybudovala přírodní zahradu jako učebnu EVVO, která je přístupná veřejnosti. Škola je školícím pracovištěm pro vzdělávání pedagogů mateřských škol v oblasti EVVO. V roce 2014 se stala pilotní školou v mezinárodním projektu Ekoškolka.

ZŠ a MŠ Rokytnice je zapojena do recyklačního programu „Recyklohraní“, jehož cílem je prohloubit znalosti žáků v oblasti třídění a recyklace odpadů a umožnit jim osobní zkušenost se zpětným odběrem baterií a použitých drobných elektrozařízení. Je také zapojena do sběru použitého rostlinného oleje.

Základní školy realizují environmentální výchovu na obou stupních. Na prvním stupni se odehrává v rámci předmětu vlastivědy a kroužků. Na druhém stupni jsou k dispozici volitelné semináře a téma je součástí předmětu občanská nauka. Kromě toho školy realizují tzv. projektové vyučování, kdy jsou žáky zpracovávány projekty s environmentální tematikou. Jsou také organizovány projektové dny zaměřené na ochranu přírody. U příležitosti Dne země školy organizují doprovodné akce.

Zdroje dat: Agentura ochrany přírody a krajiny, dotazníkové šetření

SHRNUTÍ

- ❖ **VYSOKÝ PODÍL PLOCHY CHRÁNĚNÝCH ÚZEMÍ (VÍCE NEŽ ¼ ROZLOHY MAS)**
- ❖ **DOBŘÍ PODMÍNKY PRO ENVIRONMENTÁLNÍ VÝCHOVU V MŠ A ZŠ**
- ❖ **OBNOVITELNÉ ZDROJE ZASTOUPENY PŘEDEVŠÍM FVE**

1.11. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

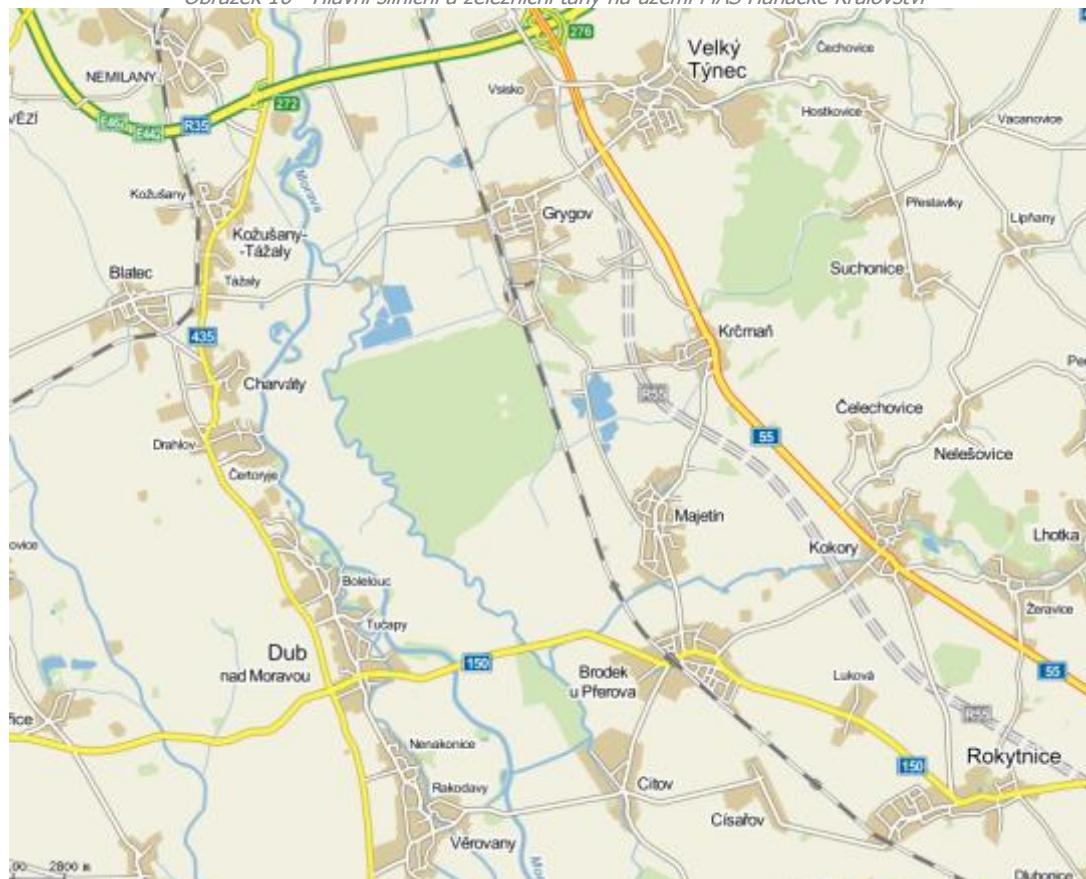
1.11.1. Dopravní infrastruktura

Obce MAS Hanácké Království jsou vesměs situovány podél tří hlavních silničních tahů. V západní části protíná území MAS severo-jihním směrem silnice II/435 protínající nebo vedoucí v těsné blízkosti obcí Kožušany-Tážaly, Blatec, Charváty, Dub nad Moravou a Věrovany. Východní části území MAS dominuje silnice I/55 Olomouc – Přerov, která protíná například Krčmaň a Kokory a zároveň vede v těsné blízkosti Grygova či Velkého Týnce. Vzhledem k vysoké intenzitě dopravy na silnici I/55 je podél stávající komunikace první třídy ze západní strany plánována výstavba rychlostní komunikace R55. Jižní část území MAS je ohraničena silnicí II/150, která protíná mimo jiné Brodek u Přerova či Rokytнице. Geografickým středem území MAS pak severo-jihním směrem prochází III. tranzitní železniční koridor, který je hlavním železničním tahem spojujícím Mosty u Jablunkova a Cheb.

Území MAS Hanácké Království je protnuto hustou sítí cyklotras, z nichž asi nejvýznamnější je podél toku řeky Moravy vedoucí Moravská cyklotrasa, která je jednou z hlavních cyklotras ČR propojující území Moravy od severu k jihu.

Vzhledem ke své výhodné poloze mezi třemi největšími městy Olomouckého kraje – Olomoucí, Prostějovem a Přerovem, lze tvrdit, že obce regionu MAS Hanácké Království mají dobré silniční i železniční spojení s dalšími regiony. Z hlediska rozvojového potenciálu lze tyto výhody využít jak z pohledu rozvoje podnikání (kratší vzdálenosti do míst odbytu), tak také z pohledu rozvoje cestovního ruchu. Další rozvoj pak může přinést dostavba rychlostní silnice R55 v úseku Olomouc-Přerov.

Obrázek 16 - Hlavní silniční a železniční tahy na území MAS Hanácké Království



1.11.2. Technická infrastruktura

Technickou infrastrukturou rozumíme vodovodní síť, kanalizační síť, plyn, veřejné osvětlení, ale také obecní rozhlas, požární nádrže a síť internetu.

Tabulka 41- Technická infrastruktura v obcích MAS

Obec	Vodovod	Kanalizace	Plynofikace	Veřejné osvětlení	Požární nádrž	Internet
Blatec	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO
Brodek u Přerova	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO
Císařov	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO
Citov	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO
Čelechovice	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	NE
Dub nad Moravou	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO
Grygov	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO
Charvátý	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Kokory	X	X	X	X	X	X
Kožušany-Tážaly	NE	NE	ANO	ANO	ANO	ANO
Krčmaň	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Lhotka	NE	ANO	ANO	ANO	NE	ANO
Majetín	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO
Nelešovice	NE	NE	ANO	ANO	ANO	ANO
Rokytnice	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO
Suchonice	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	NE
Velký Týnec	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Věrovany	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO

Většina obcí MAS Hanácké Království disponuje vodovodní sítí, vodovod se nenachází pouze v nejmenších obcích jako Čelechovice, Nelešovice, Lhotka, Suchonice a Kožušany-Tážaly. Nadpoloviční většina vodovodních sítí byla vybudována v průběhu 90. let 20. století. Nejstarší vodovodní síť se nachází v obcích Dub nad Moravou, Věrovany a Charvátý. Zástupci těchto obcí také v dotazníkovém šetření hodnotili stav vodovodu jako nejhorší, tj. známkou 4, nebo 5 (1-výborný, 5-velmi špatný). Průměrná známka za všechny obce MAS byla 2,9.

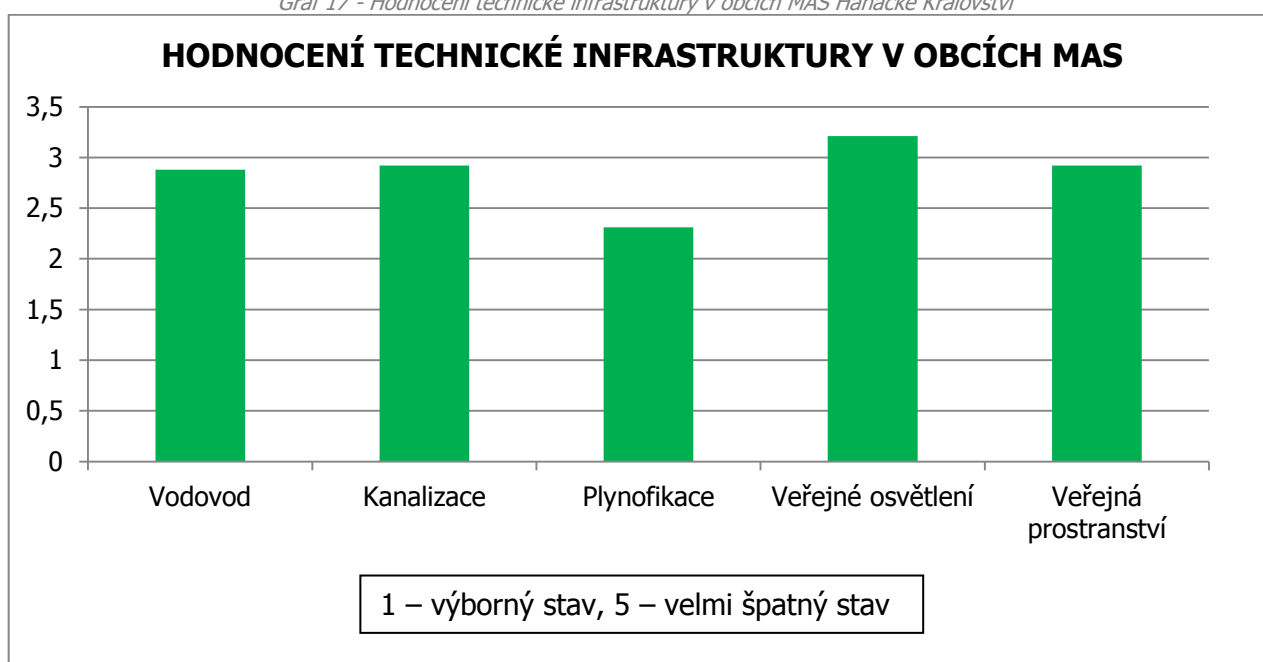
Podobně jako u vodovodu, většina obcí MAS disponuje kanalizační sítí. Kanalizace se nenachází, stejně jako vodovod, pouze u menších obcí. Z dotazníkového šetření mezi zástupci obcí vyplynulo, že nejlépe je kanalizace hodnocena v obcích, kde prošla v posledních letech rekonstrukcí (Krčmaň, Věrovany, Brodek u Přerova). Naopak nejhůře je kanalizace hodnocena v obcích, kde byla budována v 60. a 70. letech minulého století nebo dříve (Císařov, Citov, Charvátý, Majetín, Rokytnice). Průměrná známka za všechny obce MAS byla stejně jako u vodovodní sítě 2,9.

Plynofikací prošla většina obcí MAS Hanácké Království v 90. letech 20. století. Tomu také odpovídá hodnocení stavu z pohledu zástupců obcí, kdy nejčastější udělenou známkou je 2 a průměr dosahuje hodnoty 2,3. Známkou 3 byla plynofikace hodnocena pouze v obcích Kožušany-Tážaly, Majetín a Rokytnice.

Z hlediska kvality veřejného osvětlení je situace v jednotlivých obcích MAS Hanácké Království velmi rozdílná. Zatím co zástupce obce Kožušany-Tážaly hodnotí stav veřejného osvětlení známkou 1, v Rokytnici či Suchonicích byla udělena známka 5. Průměrná známka za všechny obce MAS dosáhla hodnoty 3,2.

Podobně rozdílné hodnocení bylo zaznamenáno také u stavu veřejných prostranství. Nejlépe byl hodnocen stav veřejného prostranství v Majetíně (1), nejhůře pak v Kožušanech-Tážalech a Suchonicích. Průměrné hodnocení za všechny obce MAS dosáhla hodnoty 2,9. S výjimkou obce Čelechovice jsou všechny obce MAS Hanácké Království pokryty internetem. Ve všech obcích MAS je k dispozici obecní rozhlas, v Brodku u Přerova je možné využít služeb kabelové televize.

Graf 17 - Hodnocení technické infrastruktury v obcích MAS Hanácké Království



Zdroje dat: Dotazníkové šetření mezi zástupci obcí MAS Hanácké Království

SHRNUTÍ

- ❖ DOBRÁ DOPRAVNÍ DOSTUPNOST MEZI TŘEMI VELKÝMI MĚSTY
- ❖ PLÁNOVANÉ VYBUDOVÁNÍ RYCHLOSTNÍ SILNICE R55
- ❖ PRŮMĚRNÉ HODNOCENÍ STAVU TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

1.12. BEZPEČNOST – OSOBNÍ A DOPRAVNÍ

1.12.1. Kriminalita

Kriminalita je obecně charakterizována tzv. stavem kriminality, který vyjadřuje absolutní počet trestných činů v daném území. Stav kriminality je však ovlivňován demografickými a dalšími procesy, proto je kriminalita často vyjadřována v přepočtu na určitý počet obyvatel v území, tzv. indexem kriminality. Index kriminality je tak nejčastěji vyjádřen podílem trestných činů k počtu 10.000 obyvatel.

Území obcí MAS Hanácké Království spadá pod čtyři obvodní oddělení: Lutín, Velká Bystřice, Olomouc 3 a Přerov 2. Na základě mapy kriminality <http://www.mapakriminality.cz/> byl v období od května 2013 do dubna 2014 nejvyšší index kriminality u obvodního oddělení Olomouc 3, kam mimo jiné spadají obce Grygov, Krčmaň, Majetín a Velký Týnec. Obvod Olomouc 3 s hodnotou indexu 497,8 tak vysoce převyšuje jak krajský průměr (229,5), tak i průměr celorepublikový. Obvod Přerov 2 se hodnotou 217 se krajskému průměru přibližuje. Naopak nejnižší index kriminality byl zaznamenán u obvodního oddělení Lutín (135,7), ke kterému náleží obce Blatec, Kožušany-Tážaly, Dub nad Moravou či Věrovany. Stejně tak podprůměrná míra kriminality byla zaznamenána také u obvodního oddělení Velká Bystřice (180,4), kam z území MAS Hanácké Království spadá pouze obec Suchonice.

Na tomto místě je také nutné upozornit, že také samotný index kriminality podléhá značnému zkreslení – není počítán pro jednotlivé obce, ale pro jednotlivá obvodní oddělení Policie ČR. V případě MAS Hanácké Království to znamená, že obce příslušející k městským oddělením (Olomouc 3, Přerov 2) vykazují vyšší hodnotu indexu kriminality, než obce náležející k oddělením venkovským (Lutín, Velká Bystřice).

Mapa 16 - Policejní okrsky a index kriminality



Z hlediska struktury kriminality je situace u jednotlivých obvodů značně rozdílná. Společným rysem je nadpoloviční zastoupení skupiny zbývajících trestných činů a řízení motorového vozidla pod vlivem alkoholu a omamných látek. Velké rozdíly mezi jednotlivými obvodními odděleními jsou například u skupiny „Výroba, držení a distribuce drog“, kdy nejvyšší podíl zaznamenává oddělení Velká Bystřice, zatímco nejnižší oddělení Olomouc 3. Velmi podobné hodnoty zaznamenávají všechna oddělení u krádeží a vloupání a stejně tak i u násilných trestných činů, pouze u obvodního oddělení Olomouc 3 je značně nižší zastoupení fyzických útoků. Procento objasnění trestných činů se pohybuje od 39 do 60%.

území	Trestné činy celkem	Index kriminality	% objasnění	Nejčastější trestné činy (mimo ostatní)
Obvodní oddělení Olomouc 3	1 395	497,8	39	Krádeže věcí z automobilů, krádeže jízdních kol, řízení pod vlivem
Obvodní oddělení Lutín	263	135,7	49	Krádeže věcí z automobilů, fyzické útoky, vloupání do obydlí
Obvodní oddělení Velká Bystřice	358	180,4	52	Krádeže věcí z automobilů, řízení pod vlivem, fyzické útoky
Obvodní oddělení Přerov 2	633	217,1	60	Fyzické útoky, krádeže věcí z automobilů, řízení pod vlivem
Olomoucký kraj	14 659	229,5	50	Krádeže věcí z automobilů, fyzické útoky, řízení pod vlivem
ČR	318 311	299,9	41	Krádeže věcí z automobilů, fyzické útoky, řízení pod vlivem, vloupání do obydlí

1.12.2. Dopravní bezpečnost

V letech 2009 – 2011 byla sestavena mapa rizikových úseků primární silniční sítě v ČR (EuroRAP-Riziková mapa ČR), která s využitím údajů o dopravních nehodách poskytnutých Ředitelstvím služby dopravní policie a údajů z celostátního sčítání dopravy 2010 definovala nejvíce nebezpečné úseky silnic v ČR. Z analyzovaných dopravních tahů se na území MAS Hanácké Království nachází pouze silnice I/55, kde bylo identifikováno středně vysoké riziko.

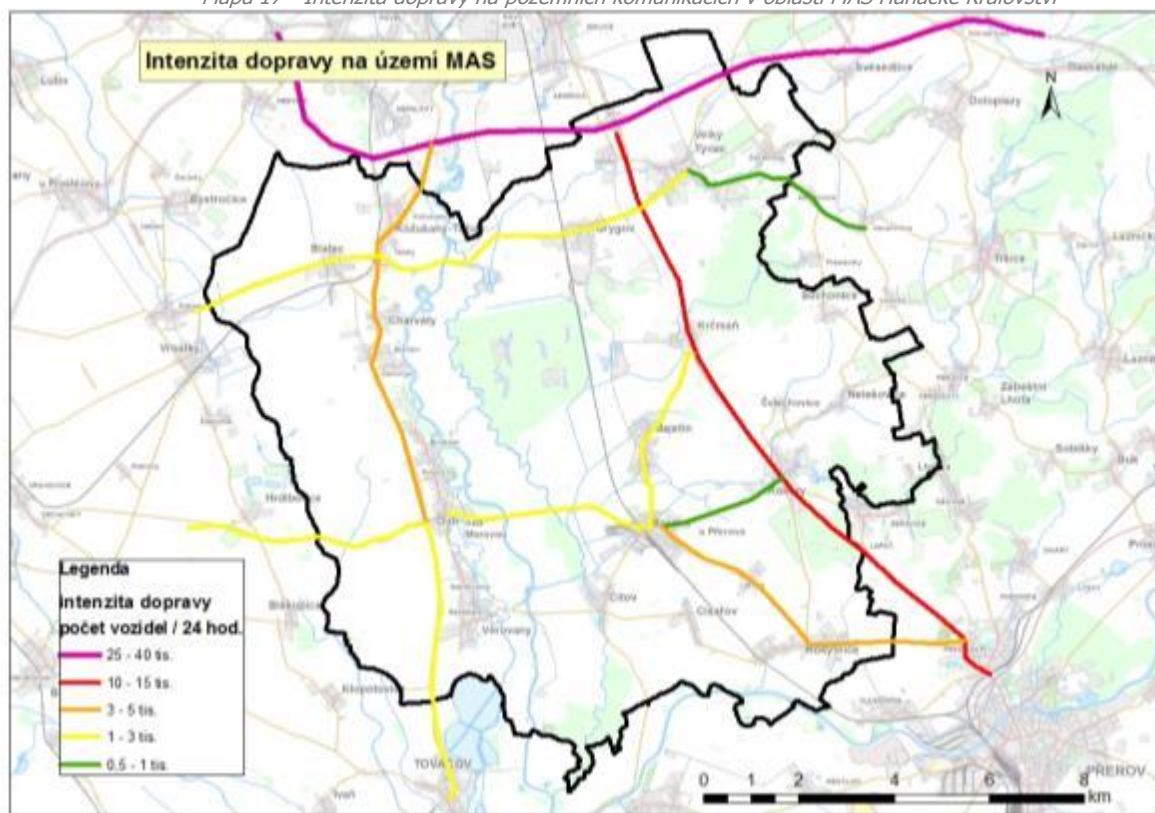
Dalším zdrojem informací je sčítání intenzity dopravy prováděné Ředitelstvím silnic a dálnic v ČR. Poslední dostupná souhrnná data za celou ČR jsou ze sčítání v roce 2010 - <http://scitani2010.rsd.cz/pages/map/default.aspx>.

Silnice I/55 je také tahem s největší intenzitou provozu na území MAS, průměrný denní objem dopravy se na této komunikaci pohybuje v rozmezí 10.001 – 15.000 automobilů (osobních i nákladních). Vzhledem k vysoké intenzitě dopravy na silnici I/55 je podél stávající komunikace první třídy ze západní strany plánována výstavba rychlostní komunikace R55.

Dalšími komunikacemi s vyšší intenzitou provozu jsou silnice II/435 vedoucí severo-jihním směrem podél východní hranice území MAS Hanácké Království a silnice II/150 kopírující jižní část území MAS, a to

především v úseku mezi obcemi Brodek u Přerova a Rokytnice. Na obou těchto tazích se denní intenzita dopravy pohybuje v rozmezí 3001-5000 aut.

Mapa 17 - Intenzita dopravy na pozemních komunikacích v oblasti MAS Hanácké Království



Zdroje dat: www.mapakriminality.cz, www.rsd.cz

SHRnutí

- ❖ V TRESTNÝCH ČINECH JE ČASTÉ ŘÍZENÍ POD VLIVEM ALKOHOLU A KRÁDEŽE
- ❖ DOPRAVNÍ TAHY S INTENZIVNÍM PROVOZEM PROCHÁZEJÍCÍ INTRAVILÁNY

1.13. VYBAVENOST SLUŽBAMI PRO OBČANY

Vybavenost obcí MAS Hanácké Království je v jednotlivých obcích rozdílná a respektuje jejich velikost. Všechny obce MAS disponují vlastním obecním úřadem s větší či menší kapacitou zasedací místnosti využitelné pro veřejná setkání (nejmenší: Krčmaň, Nelešovice (15), největší: Dub nad Moravou (100)). Poštovní služby jsou poskytovány v cca polovině obcí, bankovní služby pak ve Velkém Týnci, Dubu nad Moravou a Brodce u Přerova. Nerovnoměrná situace panuje také u prodejen s potravinami, zatímco v Brodce u Přerova se nachází 5 prodejen, v Čelechovicích žádná.

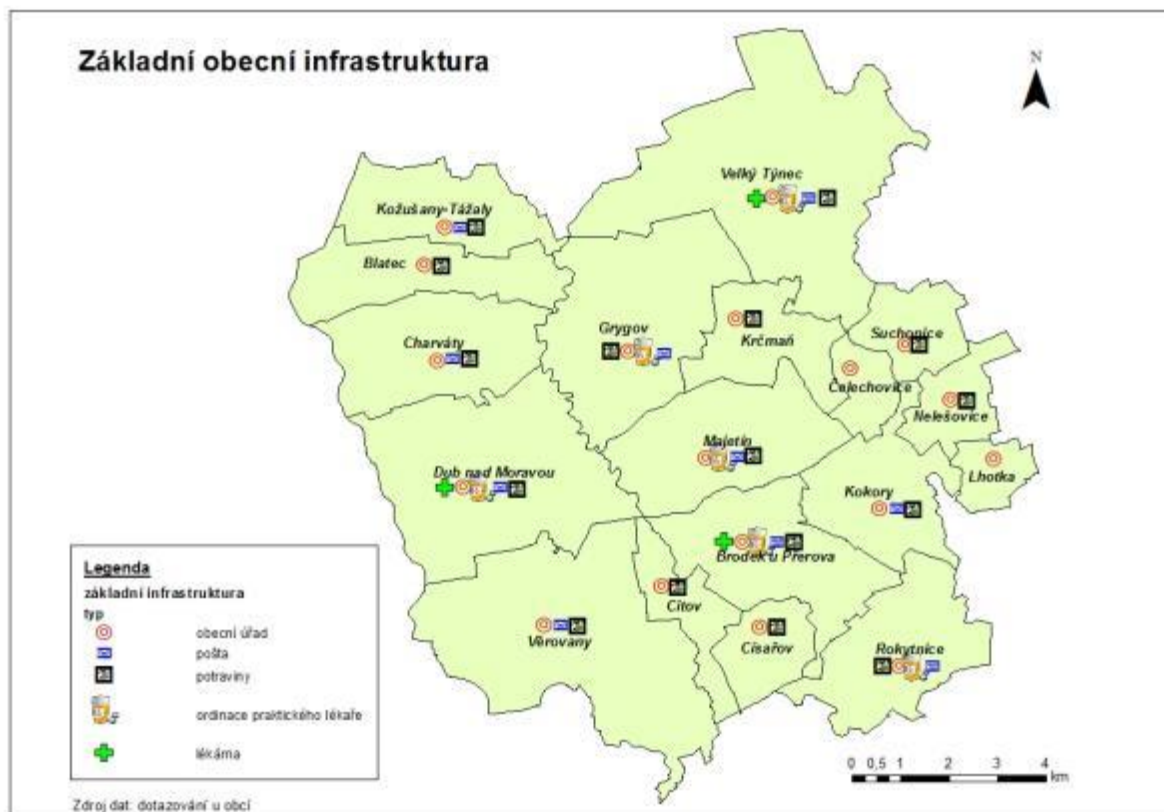
Téměř ve všech obcích MAS (s výjimkou Krčmaně) je k dispozici hospodské/restaurační zařízení bez kuchyně. V regionu je k dispozici 6 restaurací s kuchyní a 4 cukrárny. Na celém území MAS se nachází pouze jedno ubytovací zařízení s celkovou kapacitou 45 lůžek (Dub nad Moravou).

V regionu MAS je také poskytována řada služeb od soukromých poskytovatelů, působí zde větší množství poskytovatelů doplňkových služeb, od autoservisů a pneuservisů, přes kadeřnictví až po celou škálu řemeslníků. Služby jsou zastoupeny nerovnoměrně a nejsou bohužel náležitě propagovány, proto je řada občanů vyhledává ve městech nebo jiných regionech.

Služby v oblasti školství, zdravotnictví či sociálních služeb jsou na území MAS zastoupeny nerovnoměrně a stejně jako základní služby přímo nebo částečně respektují velikost sídel. Potenciál u těchto skupin je tak potřeba hledat ve zvyšování jejich kvality, nikoli kvantity a šíři pokrytí.

Zdravotnická zařízení či ordinace praktických lékařů jsou na území MAS zastoupeny přibližně v polovině obcí. Nacházejí se zde 3 lékárny a jedno rehabilitační centrum (Dub nad Moravou). Ve čtyřech obcích je k dispozici pracoviště dětského lékaře, ve třech obcích se nachází pracoviště stomatologa a ve dvou obcích je možné využít služeb gynekologa (Brodce u Přerova, Velký Týnec).

Mapa 18 - Základní obecní infrastruktura



Zdroj dat: dotazníkové šetření

SHRNUTÍ

- ❖ **NEROVNOMĚRNÉ ZASTOUPENÍ SLUŽEB V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH MAS RESPEKTUJÍCÍ VELIKOST DANÉ OBCE**

1.14. VOLNOČASOVÁ INFRASTRUKTURA A ZÁZEMÍ PRO SPOLEČENSKÉ AKCE

Ve všech obcích MAS Hanácké Království je k dispozici knihovna. V dotazníkovém šetření měli zástupci obcí možnost vyjádřit se k aktuálnímu stavu knihovny, přičemž rozdíly v hodnocení u představitelů jednotlivých obcí byly značné. Zatímco v Čelechovicích byla knihovna hodnocena známkou 1, v Charváttech či Kožušanech-Tážalech bylo hodnocení na stupni 4. Průměrné hodnocení stavu knihovny v obcích MAS dosáhlo hodnoty 2,8.

Ve třech obcích MAS jsou také k dispozici obecní klubovny, v pěti obcích se nachází klubovny dílčích spolků. V hodnocení stavu kluboven v dotazníkovém šetření panovaly opět značné rozdíly, výsledné hodnocení dosáhlo hodnoty 2,5. V šesti obcích se nachází kulturní dům, průměrné hodnocení stavu kulturních domů dosáhlo hodnoty 3,4. Kinosály jsou k dispozici ve dvou obcích, Brodku u Přerova a Velkém Týnci.

Většina obcí MAS disponuje obecním či spolkovým venkovním hřištěm (s výjimkou obce Čelechovice). V hodnocení stavu venkovních hřišť bylo u obecních hřišť dosaženo známky 2,9, u spolkových hřišť pak hodnoty 2,6. Naprostá většina obcí (s výjimkou obce Čelechovice) také disponuje jedním nebo více dětských hřišť. Jejich stav byl v dotazníkovém šetření hodnocen průměrnou známkou 3. Ve dvou obcích MAS Hanácké Království je pak k dispozici veřejné koupaliště, přičemž stav koupaliště v Citově vybudované roku 1979 bylo hodnoceno jako velmi špatný, stav koupaliště v Majetíně i s poslední rekonstrukcí v roce 2013 jako dobrý.

Obec	Sbor dobrovolných hasičů	Sokol	Klub seniorů	Myslivecké sdružení	Rybářský svaz
Blatec	ANO	NE	NE	NE	NE
Brodek u Přerova	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Císařov	ANO	NE	ANO	NE	NE
Citov	ANO	ANO	ANO	ANO	NE
Čelechovice	ANO	NE	NE	NE	NE
Dub nad Moravou	ANO	ANO	NE	ANO	NE
Grygov	ANO	ANO	NE	NE	NE
Charváty	ANO	ANO	NE	NE	NE
Kokory	X	X	X	X	X
Kožušany-Tážaly	ANO	ANO	NE	ANO	NE
Krčmaň	NE	ANO	ANO	ANO	NE
Lhotka	NE	NE	NE	NE	NE
Majetín	ANO	ANO	ANO	ANO	NE
Nelešovice	ANO	ANO	NE	ANO	NE
Rokytnice	ANO	ANO	NE	NE	ANO
Suchonice	NE	NE	NE	NE	NE
Velký Týnec	ANO	ANO	ANO	NE	NE
Věrovany	ANO	ANo	NE	NE	NE

SHRNUTÍ

- ❖ PRŮMĚRNÉ HODNOCENÍ STAVU VOLNOČASOVÉ INFRASTRUKTURY V OBCÍCH MAS
- ❖ BOHATÁ SPOLKOVÁ ČINNOST

1.15. KULTURNÍ A SPOLEČENSKÝ ŽIVOT

Region MAS patří mezi regiony s velmi bohatým kulturním a společenským životem. Největší obliby široké veřejnosti se těší akce, které mají svoji pravidelnost. Pro ilustraci je předkládán seznam významnějších akcí v mikroregionu, které dokazují schopnost zapojení všech obcí do vytváření bohaté kulturní a společenské náplně venkovského života. Kulturní život je bohatý především zásluhou aktivit mikroregionu Království a také aktivních spolků, např. Týnečáci, Majetínek, Dechová kapela Věrovanka apod. Lze ovšem vysledovat velké rozdíly mezi obcemi, kdy společenský život některých obcí je velice bohatý a v jiných spíše chudší. Tato skutečnost ovšem souvisí s velikostí obce pouze částečně.

1.15.1. Akce pořádané mikroregiony

Mikroregion Království je velmi aktivní v pořádání pravidelných i nepravidelných akcí, kterých se účastní nejen obyvatelé, ale i další občané ze širokého okolí. Níže je uveden kalendář kulturních akcí na rok 2014:

LEDEN

- Královské zimní hry - Majetín

DUBEN

- Království hraje, tančí, zpívá – Grygov
- Královstvím na kole – Majetín

KVĚTEN

- Traktor Cup – Krčmaň
- Sportovní den – Velký Týnec

ČERVEN

- Galerie Na zámku – Citov
- Atletická olympiáda – Velký Týnec
- Plavecká olympiáda – Majetín

ČERVENEC

- Hanácké kvítek – Věrovany

SRPEN

- Královský triatlon – Majetín
- Oslava 15. výročí mikroregionu
- Expedice
- Výstava domácího zvířectva, Kožušany – Tážaly

LISTOPAD

- Výstava fotografií Království objektivem občanů – Císařov

PROSINEC

- Vánoční koncert – Dub nad Moravou



Pravidelnou akcí mikroregionu Dolek je Cyklistická vyjížďka „Okolo mikroregionu Dolek“ spojená se soutěží cyklistů v několika kategoriích.

1.15.2. Kulturní a společenské akce v obcích

V každé obci se v průběhu roku konají tradiční i netradiční akce pro občany, které pořádá buď obecní úřad nebo místní spolky či podnikatelé. Příklady uvedeny níže.

Leden – únor: plesy, dětské karnevaly, vodění medvěda a pochovávání basy

Březen – duben: Den Země, pálení čarodějnic

Květen – červen: stavění a kácení máje, dětský den

Červenec – srpen: zpravidla hodové oslavy, sportovní turnaje

Září – říjen: drakiáda, dýňové slavnosti

Listopad – prosinec: mikulášská besídka, rozsvěcování vánočního stromu, vánoční koncerty



Kromě těchto akcí jsou pořádány akce spolků, které mohou mít různá data, např. myslivecký den, setkání seniorů, hasičské oslavy apod. Dalšími zajímavými akcemi jsou například letní Majetínská neckiáda, Brkačování – lidová tradice v obci Citov, myslivecká červencová noc nebo tradiční zářijová Dubská pouť.



Zdroje dat: dotazníkové šetření, www.mrkralovstvi.cz, www.dolek.cz

SHRNUTÍ

- ❖ **V REGIONU JE PESTRÝ KULTURNÍ ŽIVOT**
- ❖ **ŘADA AKCÍ S NADREGIONÁLNÍM VÝZNAMEM**
- ❖ **VELMI AKTIVNÍ MIKROREGIONY, PŘEDEVŠÍM KRÁLOVSTVÍ**

2. ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU Z POHLEDU AKTÉRŮ ÚZEMÍ

Za účelem získání informací o stavu území z pohledu jednotlivých obyvatel bylo realizováno **anketní šetření**. Stav území byl řešen i **v rámci pracovních skupin** a setkávání výboru pro strategii. V rámci dotazování u občanů i na setkáních byla zjištěna celá řada důležitých skutečností, které vypovídají o stavu regionu a také o potřebách, které by měly být naplněny. Tyto **potřeby jsou formulovány v kap. 4.** – Formulace potřeb regionu a kap.5 – závěry.

2.1. ANKETNÍ ŠETŘENÍ

Za účelem získání co nejširšího spektra informací od občanů obcí náležících do území MAS Hanácké Království, bylo realizováno také anketní šetření. Hlavními tématy, ke kterým se respondenti měli možnost vyjadřovat, byly například otázky spojené s výhodami a nevýhodami života v daném regionu, popřípadě také návrhy na možná opatření ke zlepšení současného stavu. Specifická otázka pak byla věnována povědomí o činnosti samotné MAS Hanácké Království.

2.1.1. Anketa – obsah a distribuce

Celkově se do ankety zapojilo 263 občanů MAS, přičemž samotná anketa byla realizována ve třech samostatných etapách:

- Vyplňování vytištěných anketních lístků na akci „Království hraje, zpívá a tančí“, která se uskutečnila dne 12. 4. 2014 v Grygově – shromážděno celkem 30 anketních lístků
- Anketní šetření v obcích MAS realizované studenty Katedry geografie v květnu 2014, Přírodovědecké fakulty Univerzity Palackého v Olomouci – shromážděno celkem 200 formulářů
- Internetová verze ankety – možnost vyplnění formulářů na stránkách MAS HK v době od 1. 4. 2014 do 30. 4. 2014 – shromážděno celkem 33 formulářů

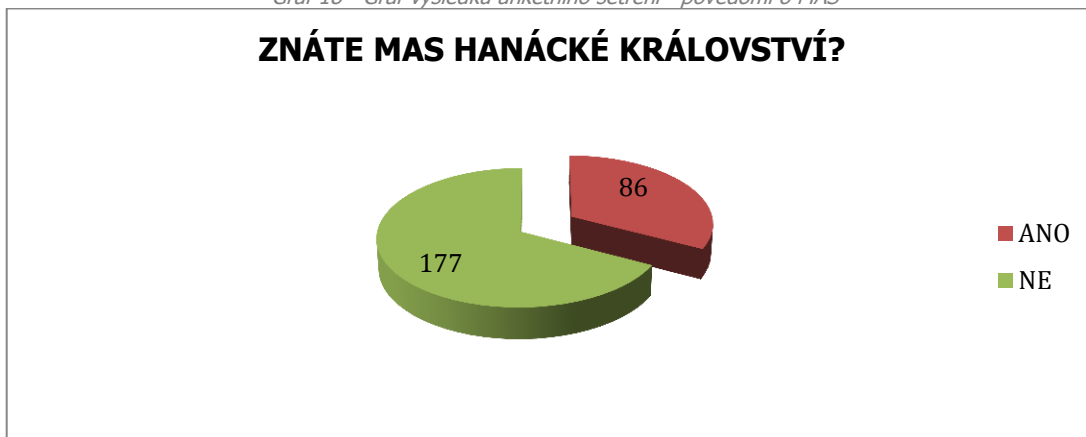
Anketní lístek obsahoval tyto otázky:

1. Znáte MAS Hanácké Království, z.s.?
2. Co se Vám líbí na životě ve Vaší obci (regionu)?
3. V jaké oblasti má podle Vás region největší nedostatky?
4. Jaké jsou tyto nedostatky?
5. Kdybyste se stal(a) starostou (starostkou), co byste udělal(a) pro Vaši obec?
6. Chtěl(a) byste se podílet na přípravě strategie MAS pro období 2014 – 2020?
7. Demografické otázky – pohlaví, věk, vzdělání.

2.1.2. Výsledky anketního šetření

2.1.2.1. Povědomí o MAS Hanácké Království

Na otázku „Znáte MAS Hanácké Království“ byla souhlasná odpověď zaznamenána u necelé třetiny respondentů, dvě třetiny respondentů odpověděly záporně.



2.1.2.2. Pozitivní stránky života v regionu

Na otázku „*Co se Vám líbí na životě ve Vašem regionu /obci?*“ respondenti nejčastěji reagovali s poukazem na tradiční rysy venkovských oblastí, tj. **zdravé životní prostředí, klid, občanskou pospolitost či tradice a kulturní zázemí**. Mnozí ze zapojených však také vyzdvihovali **blízkost krajského města** a s tím spojenou dostupnost širokého spektra služeb. Řada respondentů také pochválila vedení obce. Z hlediska územního členění v rámci MAS nedocházelo u odpovědí k významnějším výkyvům.

2.1.2.2. Nedostatky regionu

V souvislosti s otázkami „*V jaké oblasti má podle Vás region největší nedostatky?*“ a „*Jaké jsou tyto nedostatky?*“, se mezi nejčastějšími odpověďmi vyskytovaly **problémy spojené s dopravou** (jak z hlediska dopravní obslužnosti území, tak z pohledu nutnosti co nejrychlejšího vybudování rychlostní silnice R55 spojující Olomouc s Přerovem). Další skupina odpovědí byla zastoupena s otázkami **trhu práce**, především s nemožností najít si zaměstnání v místě bydliště (nutnost dojíždění do okolních měst). Další problémy vidí občané obcí MAS v **nedostatečné občanské vybavenosti** a poskytovaných **službách** či v otázkách spojených s **životním prostředím**. Z územního hlediska v rámci MAS byly odpovědi poměrně vyrovnané, pouze problematiku spojenou s dopravní obslužností více akcentovali občané obcí Grygov a Velký Týnec, které se paradoxně nacházejí nejbližší krajskému městu Olomouci.

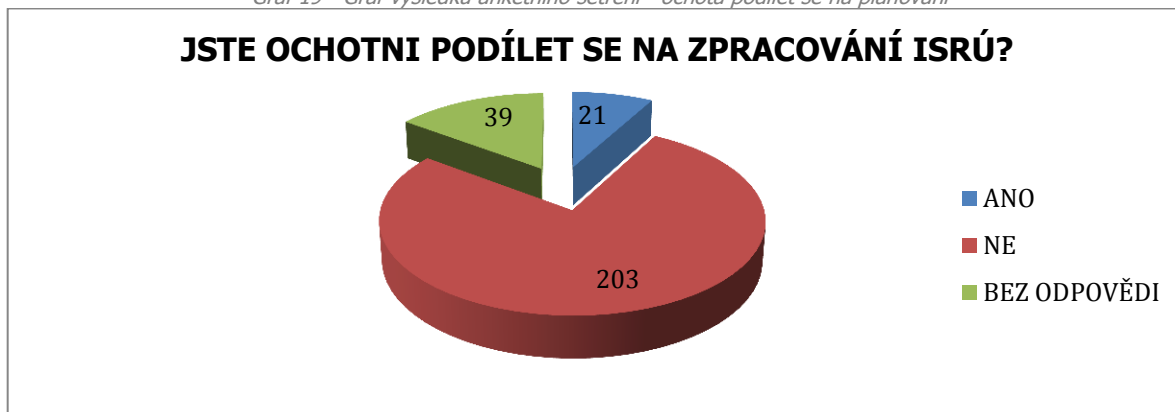
2.1.2.3. Návrhy řešení

Odpovědi na otázku „*Kdybyste se stal(a) starostou (starostkou) ve Vaší obci, co byste udělal(a) pro Vaši obec?*“ byly stejně jako u předchozí kapitoly spojené především s dopravou, udržováním čistoty v obci a podporou kulturních a společenských akcí. Odpovědi na otázku č. 5 byly zapracovány do kapitoly věnované projektovým námětům.

2.1.2.4. Ochota podílet se na přípravě strategického dokumentu

V souvislosti s otázkou „*Chtěl(a) byste se podílet na přípravě strategie MAS pro období 2014 - 20?*“ odpovědělo kladně pouze 21 respondentů, což představuje pouze necelých 10 %. Značná část respondentů však vzhledem k nedostatku informací neodpověděla vůbec.

Graf 19 - Graf výsledků anketního šetření - ochota podílet se na plánování



2.1.2.5. Charakteristika respondentů

Z hlediska jednotlivých vzdělanostních skupin byly odpovědi respondentů poměrně vyrovnané. Pouze u skupiny osob se základním vzděláním a středním vzděláním bez maturity je kladen větší důraz na otázky spojené s nezaměstnaností. Respondenti ve věku nad 50 let více poukazují na oblast životního prostředí a čistoty v obcích, zatímco mladší osoby do 25 let věku poukazují na obtížnou situaci při hledání práce v regionu.

2.2. ANALÝZA STAVU Z POHLEDU PRACOVNÍCH SKUPIN

2.2.1. Pracovní skupina „Podnikání a zemědělství“

Charakteristika území a pozitivní skutečnosti - Území MAS je specifické počtem relativně menších sídel (největší dosahuje sotva 2 tisíc obyvatel). S tím souvisí charakter hospodářského života v území, resp. dominující zemědělská povaha území doplněná drobnými službami či výrobou drobných řemeslníků. V území se nacházejí opuštěné (nebo skoro nevyužívané) areály po velkých zemědělských podnicích nebo zaniklých firem. V zemědělství převažuje průmyslová plodina (řepka olejka).

Negativní skutečnosti

- a) Konkurenceschopnost zemědělství je výrazně negativně ovlivněna:
 - Územním plánováním v obcích (takřka žádné plochy pro rozvoj např. živočišné výroby)
 - Nízká tolerance obyvatelstva k průvodním jevům tradičních zemědělských postupů (hnojení,...)
 - Regulace a omezování ze strany veřejné správy (např. zákaz jízdy traktorů přes vesnici)
- b) Malá spolupráce veřejné správy se zemědělci a živnostníky
- c) Absence tradičních řemesel vhodných pro uspokojení základních potřeb venkovských domácností (zámečnický, svářečský, švadlena, apod.)
- d) Malá příležitost pro místní podnikatele ve veřejných zakázkách
- e) Malá informovanost o místních podnikatelích, řemeslnících a jejich produktech
- f) Nízká podpora k zachování obchodů se základním sortimentem (potravin, smíšené zboží), a tradiční služby (pohostinství,...)

2.1.2. Pracovní skupina „Sociální oblast“

Pozitivní skutečnosti - nabídka bydlení pro sociálně slabé rodiny seniory nebo osoby se zdravotním postižením v místě bydliště (místně), nabídka terénní služby v domácnostech, spolupráce s Úřadem práce, podpora živnostníků, osvětové akce, besedy s obecní policií nebo externí firmou

Negativní skutečnosti - Pro některé osoby je finančně náročná dostupnost služeb Charity, jsou omezené možnosti získání finančních prostředků na měkké projekty z MAS, špatná dostupnost a konkurenceschopnost sociálních služeb, sociální problémy u nízkopříjmových skupin obyvatel, např. některým dětem nemohou rodiče hradit školní stravování, vzdělávací kurzy, zájmové vzdělávání, špatná dostupnost některých služeb v menších obcích včetně právního poradenství pro seniory, chybí sportoviště pro dospívající mládež, např. U rampy, výskyt ohrožených obyvatel – bezdomovci, alkoholici (ojediněle), nezaměstnanost – sociální problémy u dlouhodobě nezaměstnaných obyvatel

2.1.3. Pracovní skupina „Cestovní ruch“

Charakteristika území a pozitivní skutečnosti – území je charakteristické svou rovinatostí a blízkostí do tří větších měst, z nichž Olomouc je současně město krajské. Toto umístění a reliéf jej předurčuje k cykloturistice a příměstské turistice. Dominantním turistickým prvkem nejen pro cykloturisty je lužní les Království. Území má rozvojové zdroje v oblasti kultury a sportu a také kulturně - historické památky, které jsou využitelné pro cestovní ruch.

Negativní skutečnosti – přijíždějící návštěvníci se v regionu zdržují velice krátkou dobu, neexistuje ucelená propagace turistického ruchu. Region nedostatečně využívá potenciálu, který se mu nabízí a to především v oblastech rozvoje cyklostezek a cyklotras, naučných stezek, zámků, muzeí, koupališť, místních stravovacích služeb, prodeje místních výrobků atd. Není také nastavena propagace a spolupráce s dalšími partnery v oblasti rozvoje cestovního ruchu a to jak tuzemskými, tak zahraničními.

2.1.4. Pracovní skupina „Školství“

Pozitivní skutečnosti - stále se zlepšující stav školních budov, sportovní zázemí škol na úrovni, vybavenost pomůckami a technikou, kvalifikovanost pedagogických sborů, dobrá vzájemná komunikace pedagogů, dobré klima škol, práce zájmových kroužků, akce školy pro žáky, netradiční akce pro děti (spaní ve škole...), ochota zaměstnanců pracovat nad rámec povinností, poloha škol umožňuje výuku v přírodě, dobré vztahy mezi zaměstnanci a žáky, dobře fungující družiny.

Negativní skutečnosti – současným trendem je tlak na celodenní školu, kdy žáci po vyučování zůstávají ve škole v zájmových kroužcích nebo na sportovních aktivitách. Tyto činnosti představují zátěž pro pedagogy, kteří za svou práci nad rámec pracovních povinností nebývají finančně ohodnoceni. Pro zájmové kroužky není vybudováno dostatečné zázemí (školní dílny, moderní pomůcky). Neexistují exteriérové učebny. Pedagogické sbory často potřebují ucelený systém dalšího vzdělávání a také generační výměnu. Je k dispozici málo preventivních programů a pořadů pro žáky za účelem prevence negativních jevů.

3. VYHODNOCENÍ ROZVOJOVÉHO POTENCIÁLU ÚZEMÍ

ISRÚ MAS Hanácké Království vychází ze silných stránek a příležitostí rozvoje území. Rozvojový potenciál území je závislý jednak na přírodních a socioekonomických charakteristikách území, ale rovněž také na způsobu jeho využívání v současnosti, ale i v minulosti. Možnosti rozvoje definuje využívání ploch, vytyčení rozvojových pólů, existence brownfields, ekologických zátěží, bezpečnostních rizik, turistických atraktivit, či kulturních památek.

Lokalizace MAS mezi třemi městy, která jsou dopravně relativně dobře dostupná, představuje potenciál nejen v oblasti cestovního ruchu, bydlení, ale také vzdělávání pro obyvatele, možnosti spolupráce se subjekty sídlícími ve městech a mnoho dalšího. Vzhledem ke své poloze mezi třemi největšími městy Olomouckého kraje (Olomouc, Prostějov, Přerov) zaujímá v případě MAS Hanácké Království velmi specifickou roli také rozvoj dopravní infrastruktury. Neméně významné jsou lidské zdroje a absorpční kapacita území, spojená s případnou kapacitou ke sdružení interních prostředků uživatelů území k realizaci projektu.

3.1 VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Území MAS Hanácké Království má zemědělský charakter. Oblast má díky svému nížinatému charakteru vynikající předpoklady pro zemědělskou výrobu, především rostlinou. To také dokládá podíl 81,3 % využití území pro zemědělské aktivity, přičemž podíl orné půdy na zemědělské půdě dosahuje hodnoty téměř 92 %. Průměrný podíl lesních pozemků na celkové výměře přesahuje 9 %, nicméně je v jednotlivých obcích MAS velmi rozdílný – nejvyšší zastoupení lesních porostů vykazují obce Grygov (49 %), Citov (25 %) a Lhotka (24 %).

3.2 ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

Z celkem 18 obcí MAS Hanácké Království disponuje 10 obcí Územním plánem obce a 8 obcí Územním plánem sídelního útvaru. Přehled územně plánovací dokumentace včetně zpracovatele přibližuje tabulka č. 38.

Tabulka 42 - Územní plány obcí

obec	Územní plán	
	Druh	Zpracovatel
Blatec	ÚPO	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., Příkop 834, Brno, IČ:18824463
Brodek u Přerova	ÚPN SÚ	ALFAPROJEKT OLOMOUC, a.s., Tylova 1136, Olomouc, IČ:25849280
Císařov		
Citov	ÚP	ALFAPROJEKT OLOMOUC, a.s., Tylova 1136, Olomouc, IČ:25849280
Čelechovice	ÚP	ALFAPROJEKT OLOMOUC, a.s., Tylova 1136, Olomouc, IČ:25849280
Dub nad Moravou	ÚPN SÚ	ALFAPROJEKT OLOMOUC, a.s., Tylova 1136, Olomouc, IČ:25849280
Grygov	ÚPO	Ing. arch. Karel Zeman - ARCHPLAN, Martinovská 3168, Ostrava, IČ:12220621
Charváty	ÚPN SÚ	ALFAPROJEKT OLOMOUC, a.s., Tylova 1136, Olomouc, IČ:25849280
Kokory	ÚPN SÚ	ALFAPROJEKT OLOMOUC, a.s., Tylova 1136, Olomouc, IČ:25849280
Kožušany-Tážaly	ÚPO	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., Příkop 834, Brno, IČ:18824463
Krčmaň	ÚPO	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., Příkop 834, Brno, IČ:18824463
Lhotka	ÚP	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., Příkop 834, Brno, IČ:18824463
Majetín	ÚPO	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., Příkop 834, Brno, IČ:18824463
Nelešovice	ÚPO	ALFAPROJEKT OLOMOUC, a.s., Tylova 1136, Olomouc, IČ:25849280
Rokytnice	ÚPN SÚ	ALFAPROJEKT OLOMOUC, a.s., Tylova 1136, Olomouc, IČ:25849280
Suchonice	ÚPN SÚ	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., Příkop 834, Brno, IČ:18824463
Velký Týnec	ÚPO	Stavoprojekt Olomouc, a.s., Holická 1099, Olomouc, IČ:45192031
Věrovany	ÚPN SÚ	ALFAPROJEKT OLOMOUC, a.s., Tylova 1136, Olomouc, IČ:25849280

3.3 ROZVOJOVÁ ÚZEMÍ

3.3.1. Brownfields a plochy pro výstavbu

Dle Regionálního informačního systému jsou brownfields definovány jako pozemky a nemovitosti uvnitř urbanizovaného území, které ztratily svoji funkci a využití, jsou opuštěné a podvyužité, často mají ekologickou zátěž a zdevastované výrobní či jiné budovy. Pojem pochází z anglického jazyka, kde v překladu znamená „hnědé louky“. V rámci území MAS se vyskytuje celkem 7 brownfields. Dvě z nich, a to Mostkovice a Bedihošť, jsou vedeny v oficiálním dokumentu Informační materiál Brownfields v Olomouckém kraji, kde je jejich podrobný popis. Ostatní brownfields byly zjištěny z problémového výkresu k řešení v rámci územně plánovací dokumentace města Prostějov.

Údaje k lokalitám typu brownfields jsou k dispozici ve velmi omezené míře. Národní databáze brownfields spravovaná státní agenturou CzechInvest eviduje k 31. 5. 2014 na území Olomouckého kraje celkem 16 lokalit typu brownfield, z nichž žádná neleží na území MAS Hanácké Království.

Tabulka 43 - Rozvojové plochy na území MAS

obec	Rozvojové plochy typu brownfields, plochy pro výstavbu
Blatec	Areál bývalé cihelny – MČ Kocanda
Brodek u Přerova	Areál Mostní obvod – Hanácká kyselka a Železniční stavitelství, cukrovar
Císařov	Budova bývalé základní školy
Citov	Rekreační část areálu koupaliště, objekt zámecké oranžérie
Čelechovice	Areál restaurace U Supa
Dub nad Moravou	Areál bývalého ZD
Grygov	Objekt bývalé mateřské školy, areál vápenky, nevyužitá část areálu Prefa Grygov
Charváty	Objekt bývalé jídelny
Kokory	Areál bývalého pivovaru, areál ZD
Kožušany-Tážaly	
Krčmaň	Areál ZD, areál bývalé restaurace
Lhotka	
Majetín	Areál bývalé pily, nevyužitý objekt na návsi
Nelešovice	
Rokytnice	
Suchonice	Objekt bývalé restaurace, opuštěný obytný dům, areál bývalého ZD
Velký Týnec	Areál UP závodů (nábytkářský průmysl), areál bývalého zahradnictví, areál ZD Čechovice, nevyužitý obytný objekt na návsi, objekt orlovný, opuštěný objekt lidové architektury, opuštěné koupaliště v MČ Čechovice
Věrovany	Areál ZD

Výčet výše uvedených lokalit není zdaleka úplný, lze předpokládat výrazně větší množství lokalit brownfields v celé MAS, bohužel pro tento parametr neexistují dostupná data.

Na území MAS se nenachází průmyslová zóna, je pouze je zaznamenán záměr výstavby nové zóny v obci Majetín

3.4. LIDSKÝ POTENCIÁL

V MAS Hanácké Království evidoval Český statistický úřad k 31. 12. 2013 celkem 1 798 aktivních registrovaných subjektů, stejně jako v jiných částech ČR se ve většině případů jedná o fyzické osoby. Více k hospodářským aktivitám včetně členění ekonomických skupin dle zaměření v kapitole 1.4. Hospodářská činnost.

Na území MAS Hanácké Království se také nachází řada významných firem.

V regionu MAS Hanácké Království žilo k 1. 12. 2012 přes 17 tisíc obyvatel, z nichž řada se aktivně zapojuje do dění v obcích a kteří jsou ochotni se podílet na realizaci rozvojového dokumentu. Na území MAS Hanácké Království existuje množství různých spolků a občanských sdružení. Jde hlavně o sdružení dobrovolných hasičů a myslivců a různě zaměřené sportovní kluby a tělovýchovné jednoty.

Všechna tato sdružení plní nezbytnou roli při zajištění volného času a kulturního života v obcích. Činnost spolků závisí na dobrovolné práci jednotlivců v jejich volném čase, bez jejich nadšení by dále nemohly aktivně vyvíjet činnost. Právě takovéto sdružování osob za účelem sdílení stejných zájmů představuje dobrý předpoklad pro rozvoj cestovního ruchu s pestrou nabídkou společenského vyžití. Na území MAS působí celkově 162 neziskových organizací. Následující tabulka přibližuje zastoupení jednotlivých typů neziskových organizací v členění dle obcí MAS.

Tabulka 44 - Neziskové organizace působící na území MAS Hanácké Království

Název obce	Číslo právní formy	118	701	721	731	761	771
	Neziskové organizace celkem k 31. 12. 2011	Nadační fond	Sdružení (svaz, spolek, společnost, klub aj.)	Církevní organizace	Organizační jednotka sdružení	Honební společenstvo	Svazek obcí
	162	1	93	9	50	9	3
Blažec	6	-	5	-	1	-	-
Brodek u Přerova	20	-	13	1	6	-	-
Císařov	1	-	-	-	1	-	-
Cítov	6	-	2	1	2	1	-
Čelechovice	0	-	-	-	-	-	-
Dub nad Moravou	16	-	9	1	5	1	1
Grygov	17	-	12	-	4	1	1
Charváty	14	-	8	1	3	2	-
Kokory	10	-	6	1	3	-	-
Kožušany-Tážaly	5	-	3	-	2	-	-
Krčmaň	6	-	4	-	2	-	-
Lhotka	3	-	3	-	-	-	-
Majetín	8	-	3	1	3	1	-
Nelešovice	2	-	1	-	1	-	-
Rokytnice	12	-	5	1	5	1	1
Suchonice	2	-	1	-	1	-	-
Velký Týnec	22	1	12	2	6	1	-
Věrovany	12	-	6	-	5	1	-

Dalším zdrojem potenciálu k rozvoji území jsou představitelé a zastupitelé obcí a také i lidé zaměstnaní na obecních úřadech a to zejména na administrativních pozicích. Tyto osoby často zajišťují zdárnou realizaci a financování projektů.

Tabulka 45 – Zastupitelé a zaměstnanci obcí

obec	starosta	místostarosta	Administrativa HPP	Administrativa VPP	Zastupitelstvo (M/Ž)
Blatec	M/uvolněný	M/neuvolněný	2	10	7 (5/2)
Brodek u Přerova	M/uvolněný	M/uvolněný	4	0	15 (12/3)
Císařov	M/neuvolněný	Ž/uvolněná	1	0	7 (2/5)
Citov	M	Ž			9 (7/2)
Čelechovice	M	M			7 (4/3)
Dub nad Moravou	M	M			9 (4/5)
Grygov	M				
Charvátý	M	2 x M			9 (5/4)
Kokory	Ž	M			15 (10/5)
Kožušany-Tážaly	M	M			7 (5/2)
Krčmaň	M	M			7 (6/1)
Lhotka	M/neuvolněný	M			5 (4/1)
Majetín	Ž/uvolněná	2 x M			9 (5/4)
Nelešovice	M/neuvolněný	M/neuvolněný	0	1	7 (5/2)
Rokytnice	M	M			15 (13/2)
Suchonice	Ž	Ž	1	0	7 (4/3)
Velký Týnec	M/uvolněný	2 x M/neuvolněný			
Věrovany	M	Ž			15 (10/5)

3.6. SLUŽBY

Sektor služeb je v regionu MAS Hanácké Království rozvinut pouze v omezené míře, což je částečně dáno jak omezenou kupní silou obyvatelstva, tak i umístěním v blízkosti měst Olomouce, Přerova a Prostějova. Z hlediska dostupnosti základních služeb lze konstatovat, že vybavenost do značné míry respektuje velikost obce. To platí například pro poštovní služby (pobočka pošty cca v polovině obcí), bankovní služby (pobočka banky pouze ve Velkém Týnci, Dubu nad Moravou a Brodce u Přerova), nebo také prodejny potravin (Velký Týnec – 4 prodejny, Čelechovice – žádná).

Výše uvedené základní služby jsou důležité nejen z hlediska dostupnosti pro obyvatele MAS, ale také z hlediska dalšího rozvoje cestovního ruchu v regionu. S tím souvisí i nutnost zvyšování ubytovacích (v současnosti pouze jedno ubytovací zařízení na území MAS) a stravovacích (pouze 5 restaurací s kuchyní na území MAS) kapacit.

Příležitostí pro rozvoj cestovního ruchu jsou také aktivity spojené s propagací a oživováním stávajících kulturních památek na území MAS, ať už se jedná o zámky a k nim přilehlé zámecké parky v Citově, Rokytnici a Velkém Týnci, sakrální stavby v čele s poutním kostelem Panny Marie v Dubu nad Moravou, nebo významné přírodní lokality (U Strejčkova lomu, U bílých hlín, Tučapská skalka, Boleloucká skalka, jezírko Boňuchy atd.).

Potenciál dalšího rozvoje skýtají také hojně zastoupené spolky působící na území MAS. Služby v oblasti školství, zdravotnictví či sociálních služeb jsou na území MAS zastoupeny nerovnoměrně a stejně jako základní služby přímo nebo částečně respektují velikost sídel. Potenciál u těchto skupin je tak potřeba hledat ve zvyšování jejich kvality, nikoli kvantity a šíři pokrytí.

Vzhledem ke své výhodné poloze mezi třemi největšími městy Olomouckého kraje – Olomoucí, Prostějovem a Přerovem, lze tvrdit, že obce regionu MAS Hanácké Království mají dobré silniční i železniční spojení s dalšími regiony. Z hlediska rozvojového potenciálu lze tyto výhody využít jak z pohledu rozvoje podnikání (kratší vzdálenosti do míst odbytu), tak také z pohledu rozvoje cestovního ruchu. Další rozvoj pak může přinést dostavba rychlostní silnice R55 v úseku Olomouc-Přerov.

3.7. VYUŽITÍ VLASTNÍCH PROSTŘEDKŮ K VÍCEZDROJOVÉMU FINANCOVÁNÍ

Obce MAS Hanácké Království pokrývají potřeby více než 17 tisíc obyvatel regionu a představují značnou absorpční kapacitu ke sdružování vlastních prostředků, byť zejména u nejmenších obcí MAS jsou finanční možnosti velmi omezené. Větší obce pak mohou být limitovány v minulosti a současnosti realizovanými investičními akcemi, které znemožňují sdružovat další finanční prostředky.

obec	2012			2011			podíl investic na celkových výdajích	
	výdaje celkové	výdaje na investice	výdaje na provoz	výdaje celkové	výdaje na investice	výdaje na provoz	2012	2011
Blatec	5 007 960	443 380	4 564 580	4 906 700	695 810	4 210 890	8,9	14,2
Brodek u Přerova	50 728 700	37 395 820	13 332 880	28 406 960	6 948 440	21 458 520	73,7	24,5
Císařov	7 931 080	5 936 760	1 994 320	3 387 450	1 363 440	2 024 010	74,9	40,2
Cítov	5 846 730	571 320	5 275 410	5 618 190	1 082 350	4 535 840	9,8	19,3
Čelechovice	1 396 690	86 580	1 310 110	1 402 590	403 390	999 200	6,2	28,8
Dub nad Moravou	17 766 170	1 013 790	16 752 380	22 732 100	7 236 580	15 495 520	5,7	31,8
Grygov	23 830 900	11 189 020	12 641 880	13 787 640	1 694 880	12 092 760	47,0	12,3
Charváty	5 411 750	673 590	4 738 160	12 362 910	7 061 520	5 301 390	12,4	57,1
Kokory	7 556 760	678 580	6 878 180	15 965 080	8 779 530	7 185 550	9,0	55,0
Kožušany-Tážaly	7 127 660	2 448 170	4 679 490	4 996 860	81 440	4 915 420	34,3	1,6
Krčmaň	10 191 600	6 019 500	4 172 100	10 660 960	-4 939 230	15 600 190	59,1	-46,3
Lhotka	693 740	98 710	595 030	1 281 740	822 220	459 520	14,2	64,1
Majetín	14 160 840	3 460 040	10 700 800	16 365 390	1 312 310	15 053 080	24,4	8,0
Nelešovice	2 127 250	117 700	2 009 550	1 870 960	117 600	1 753 360	5,5	6,3
Rokytnice	18 013 580	9 848 230	8 165 350	11 284 460	2 217 480	9 066 980	54,7	19,7
Suchonice	1 801 180	0	1 801 180	3 132 980	484 530	2 648 450	0,0	15,5
Velký Týnec	35 559 930	6 893 970	28 665 960	34 781 980	7 432 990	27 348 990	19,4	21,4
Věrovany	73 024 770	82 274 230	-9 249 460	34 375 430	25 429 320	8 946 110	112,7	74,0

3. 8. ZKUŠENOSTI S DOTAČNÍMI PROJEKTY

Z hlediska rozvojového potenciálu je také vhodné zhodnotit, jaké mají subjekty v území zkušenosti s dosavadní realizací projektů a to jak evropských, tak národních nebo krajských. Data z obcí jsou relativně dostupná, poněkud obtížnější je získat informace o dalších subjektech – neziskových organizacích a podnikatelích.

Tabulka 46 - Přehled dotací za posledních 5 let

obec	Krajské	Národní	Evropské (mimo PRV)	PRV	Celkový rozpočet projektů (cca)
Blatec				Výstavba inženýrských sítí	10 mil. Kč
Brodek u Přerova			Kanalizace a ČOV		
Císařov	Kulturní dům				2,5 mil. Kč
Citov	Stavební úpravy MŠ, Oprava KD	Oprava památníku padlým v 1.SV	Revitalizační opatření, Víceúčelové sportoviště, Zámecký park	Obnova lesní techniky	26,3 mil. Kč
Čelechovice	Oslavy obce, opravy obecního objektu				0,3 mil. Kč
Dub nad Moravou	Regulace napětí v síti VO, Územní plán		Naučná stezka, cyklostezka, Kulturní a společenské centrum		17,6 mil. Kč
Grygov					
Charvátý	Územní plán, Chodník		Cyklostezka		7,7 mil. Kč
Kokory					
Kožušany-Tážaly	Oprava veřejného osvětlení	Renovace památek	Zateplení ZŠ		1,8 mil. Kč
Krčmaň	Územní plán, Kamenný kříž, Výměna oken a dveří ZŠ, VO	Kompostovací nádoby, Dětské hřiště, Oprava sochy		Kanalizace a ČOV	38,56 mil. Kč
Lhotka					
Majetín	Rekonstrukce kříže, Chodníky, Výměna oken a dveří v obecních budovách	Realizace ÚSES, Technická infrastruktura, Ekostabilizační opatření, Naučná stezka	Obnova MK		11,7 mil. Kč
Nelešovice	Hasičské vybavení, výměna oken na byt. domě	Oprava kříže, výsadba alejí			0,65 mil. Kč
Rokytnice	Obnova staveb drobné architektury, Úpravy veřejného prostranství, Rozšíření VO, čerpadlo, Světelná signalizace	Dětské hřiště			1,29 mil. Kč
Suchonice	Oprava budovy MŠ	Dětské hřiště			3,01 mil. Kč
Velký Týnec		Rekonstrukce a dostavba tělocvičny, Zateplení ZŠ, Vodovod, Dětské hřiště, Z Týnce do Týnce /info /, Hřiště na plážový volejbal, Rekonstrukce ČOV, Dokončení kanalizace v Čechovicích, Rekonstrukce centra obce			122,6 mil. Kč
Věrovany		Kanalizace, ČOV			105 mil. Kč

3.9. VÝSTUPY Z ANALÝZY SWOT

Zdrojem informací o potenciálu území je také SWOT analýza z veřejných projednání. Analýza SWOT, tedy zhodnocení silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb ve vztahu k území MAS Hanácké Království byla provedena v členění do šesti tematických oblastí:

1. Občanská vybavenost a spolkový život
2. Infrastruktura, krajina a životní prostředí
3. Cestovní ruch a kulturní dědictví
4. Školství, zdravotnictví a sociální záležitosti
5. Podnikání a zemědělství
6. Spolupráce, partnerství a společné projekty

Mezi hlavní příležitosti z hlediska rozvoje občanské vybavenosti a spolkového života občané MAS zařadili modernizaci a výstavbu ploch a objektů pro trávení volného času, prevenci kriminality a využití fondů EU, stejně tak jako podporu mladým rodinám.

V oblasti infrastruktury byla stanovena celá řada směrů, kde občané MAS cítí značný rozvojový potenciál. Jedná se především o vybudování sítě cyklostezek a cyklotras, opatření v oblasti bezpečnosti dopravy či obnova navesí, parků a klidových zón. V souvislosti s životním prostředím je pak jako příležitost chápán rozvoj zdrojů obnovitelné energie či obnova vodních ploch.

Z hlediska rozvoje turizmu občané považují za výhodnou polohu MAS v pomyslném trojúhelníku měst Olomouc, Prostějov a Přerov a vyzdvihují tak možnost rozvoje příměstské turistiky.

Za příležitost v tematické oblasti školství, zdravotnictví a sociálního rozvoje bylo označeno možné financování služeb ve výše uvedených sektorech prostřednictvím realizace různorodých projektů a možné čerpání finančních prostředků z krajských, národních i evropských dotací.

Oblast podnikání a zemědělství skýtá příležitosti nejen ve využívání dotací EU na rozvoj a inovaci výroby, ale také v podpoře klastrových iniciativ, využívání lokalit typu brownfields či podpoře místní produkce malých podnikatelů, mimo jiné i s využitím regionálních značek a strategií teritoriálního marketingu.

V poslední oblasti pak vyvstává nutnost prohlubování spolupráce mezi jednotlivými obcemi, spolupráce s dalšími MAS (meziregionální i mezinárodní) či výměna dobré praxe s úspěšnými regiony.

4. SWOT ANALÝZA

4.1. ÚVOD, METODY PRÁCE

SWOT analýza je metoda, jejíž pomocí je možno identifikovat silné (ang: Strengths) a slabé (ang: Weaknesses) stránky, příležitosti (ang: Opportunities) a hrozby (ang: Threats). SWOT analýza dává dobrý přehled o situaci v území. SWOT je pojítkem mezi analytickou a strategickou částí ISRÚ, protože dává nejen informaci o pozitivních a negativních, ale definuje také potřeby a potenciál regionu, který se následně odráží v prioritách rozvoje.

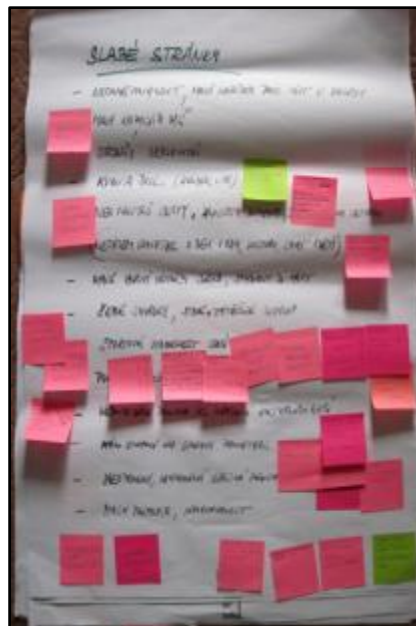
SWOT analýza území MAS Hanácké Království byla postupně tvořena v průběhu několika měsíců. Základ SWOT analýzy vznikl na veřejných projednáních: květen 2013 – Majetín a listopad 2013 – Věrovany. Primární metodou tvorby SWOT byl brainstorming, kdy přítomní byli rozděleni do skupin a jednotlivci ve skupinách měli subjektivně vyjádřit, jak vnímají silné a slabé stránky regionu a příležitosti a hrozby. Skupiny řídili zkušení facilitátoři, kteří dokázali zapojit každého účastníka ve skupině. Názory byly zaznamenány a následně rozčleněny do několika tematických oblastí:

- Občanská vybavenost a spolkový život
- Infrastruktura, krajina a životní prostředí
- Cestovní ruch a kulturní dědictví
- Školství, zdravotnictví a sociální záležitosti
- Podnikání a zemědělství

SWOT analýza v této podobě byla poskytnuta k připomínkování výboru pro strategii a na pracovních skupinách. Připomínky jsou zaznamenány v připomínkovém listu a promítnuty do výsledné podoby SWOT.

Celková SWOT analýza obsahuje nejdůležitější charakteristiky území a soustředí se především na oblast spolupráce, partnerství a fungování MAS jako takové. Následují SWOT analýzy jednotlivých oblastí rozvoje. Tyto rozvojové oblasti korespondují s prioritními oblastmi ve strategické části integrované strategie rozvoje území.

Tabulka 47 - Proces tvorby SWOT analýzy



4.2. VYMEZENÍ SWOT ANALÝZY

4.2.1. SWOT analýza celková

CELKOVÁ SWOT ANALÝZA	
S – SILNÉ STRÁNKY	W – SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> • dobře fungující mikroregiony Království a Dolek • Dobrá spolupráce na úrovni místního partnerství • Aktivní spolková činnost a dobrá spolupráce mezi spolky • Strategická dopravní poloha území MAS • Existence turistických atraktivit na území MAS a blízkost historické Olomouce • Fungující síť základního školství • Tradice rostlinné výroby, úrodná půda a vysoce kvalitní zemědělská produkce • Existence živnostníků, drobných a malých podnikatelů 	<ul style="list-style-type: none"> • Rozdílné priority obcí • Chybějící informační turistický systém • Špatný technický stav volnočasového zázemí, vysoké náklady na provoz • Špatný technický stav veřejných prostranství a místních komunikací • Chybějící kanalizace a ČOV v některých obcích MAS • Špatný stav některých památek • Nedostatek ubytovacích kapacit • Nedostatek aktivit pro mládež • Nedostatečná kapacita mateřských škol • Nízké využívání místních služeb vzhledem ke spádovosti obyvatelstva do měst • Nedostatek investičních zdrojů a startovacího kapitálu
O – PŘÍLEŽITOSTI	T – HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> • Využití partnerství při realizaci projektů • Nové formy spolupráce (mezinárodní, meziregionální) • Mezinárodní spolupráce Česko-Polsko • Dobré podmínky pro rozvoj ekologické turistiky a agroturistiky, diverzifikace zemědělství • Vysoký potenciál tradic (folklor) • Modernizace volnočasových zařízení • Prevence negativních sociálních jevů • Rozvoj bezmotorové dopravy – budování cyklostezek a cyklotras • Obnova veřejných prostranství a místních komunikací • Informační osvěta v oblasti životního prostředí • Podpora obnovitelných zdrojů energie • Využití příměstské turistiky • Podpora místních folklorních akcí • Navýšení finančních prostředků na projekty v oblasti rozvoje lidských zdrojů • Podpora komunitního života • Podpora využívání místní produkce • Diverzifikace zemědělství • Využívání ploch typu brownfields 	<ul style="list-style-type: none"> • Formálnost • Ochladnutí zájmu jednotlivých aktérů o spolupráci a realizaci společných projektů • Stárnutí populace • Zvyšující se objem nákladní přepravy po místních komunikacích • Nebezpečí záplav • Ztráta původní venkovské identity • Vývoj turistiky směrem k pasivnímu trávení volného času • Výrazné zhoršení životního prostředí • Nárůst sociálních disparit mezi obyvateli MAS • Nevhodná kvalifikační struktura uchazečů o zaměstnání • Zvyšující se administrativní zatížení podnikatelů • Zpřísnění legislativy a omezení kvót produkce

4.2.2. SWOT analýza jednotlivých oblastí rozvoje

1. OBČANSKÁ VYBAVENOST A SPOLKOVÝ ŽIVOT	
S – SILNÉ STRÁNKY	W – SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> • aktivní spolková a zájmová činnost, fungující spolky a neziskové organizace podporující spolkový a společenský život v obcích • dobrá spolupráce spolků s obcemi 	<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatek společenských prostor pro klubovou činnost a další volnočasové aktivity • Špatný stav budov občanské vybavenosti zejména v malých obcích • Nedostatečná technické zázemí pro činnost spolků, neziskových organizací a dobrovolných sdružení • Vysoká finanční náročnost provozu objektů občanské vybavenosti spojené s jejich nízkým využitím (špatný stav + nevyhovující prostory)
O – PŘÍLEŽITOSTI	T – HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> • Výstavba a modernizace hřišť, sportovišť a venkovních areálů • Stálé investice do ochrany kulturních památek • Využití státní politiky podpory mladým rodinám • Modernizace veřejných služeb • Výskyt objektů a ploch pro rozvoj volnočasové aktivity • Prevence negativních sociálních a patologických jevů, využití fondů EÚ (ESF) • Využití fondů EU (revitalizace obcí, rozvoj infrastruktury pro volnočasové aktivity) 	<ul style="list-style-type: none"> • Stárnutí populace

2. INFRASTRUKTURA, KRAJINA A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	
S – SILNÉ STRÁNKY	W – SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> • strategická poloha regionu z pohledu dopravní dostupnosti • vhodné pozemky pro výstavbu RD, blízkost měst Olomouce, Přerova a Prostějova, obliba bydlení na venkově • existence přírodních rezervací – chráněných lokalit NATURA2000 • fungující systém třídění odpadů • strategická poloha regionu z pohledu dopravní dostupnosti • napojení regionu na dálniční systém ČR • dobrá dopravní dostupnost do městských aglomerací • dostatečná síť mobilních operátorů • vybudovaná bezdrátová internetová komunikace v regionu • realizovaná plynofikace obcí 	<ul style="list-style-type: none"> • nedostatek pracovních sil a techniky pro údržbu veřejných prostranství, zanedbaná prostranství • nedostatečné zabezpečení čištění odpadních vod • nedostatek kvalitních zařízení pro údržbu krajiny • špatný stav zeleně a veřejných prostranství v intravilánech obcí • zvláště zranitelné oblasti znečištěné nitráty ze zemědělských zdrojů • špatný stav komunikací nižších tříd • velké zatížení hlavní silnice Olomouc – Přerov, procházející intravilány obcí • nedostatečná finanční podpora na údržbu místních komunikací • chybějící kanalizace a ČOV v obcích • nedokončené KPÚ v regionu • nedostatečná projektová připravenost dopravních projektů • negativní dopady těžby písku
O – PŘÍLEŽITOSTI	T – HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> • možnost využití zdrojů obnovitelné energie v regionu • revitalizace a obnova malých vodních ploch • podpora vzdělávacích a informačních aktivit v oblasti ochrany životního prostředí • obnova návší, parků a klidových zón • zavádění opatření na podporu bezpečnosti silniční dopravy (zpomalování dopravy v obcích) • rozvoj sítě cyklostezek a cyklotras • kvalitní, estetické a citlivé začlenění infrastrukturních projektů do krajiny • rozvoj bezmotorové dopravy 	<ul style="list-style-type: none"> • zvýšení nákladní dopravy přes malé obce, ničení cest • nebezpečí záplav

3. CESTOVNÍ RUCH A KULTURNÍ DĚDICTVÍ	
S – SILNÉ STRÁNKY	W – SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> • vysoký potenciál tradic (folklor) • kvalitní předpoklady pro rozvoj letní turistiky velké přírodní, kulturní, technické a historické památky • dobré podmínky pro rozvoj agroturistiky a ekoturistiky • blízkost významného historického města – Olomouce • existence významných turistických atraktivit • kvalitní podpora kulturních akcí 	<ul style="list-style-type: none"> • Špatný stav drobných památek lidové architektury (smírčí kříže, boží muka atd.) • nedostatek ubytovacích a stravovacích kapacit dle standardu ČR • chybějící informační systém pro návštěvníky a turisty regionu • chybějící koncepce rozvoje CR MAS • nevyužití vlastního potenciálu (atraktivita, zajímavosti) – muzea atd. • chybějící cyklostezky a cyklotrasy • chybějící turistické zajímavosti (rozhledna, naučné stezky atd.) • nedostatek zařízení pro volný čas • nedostatek zařízení pro seniory • nedostatek zařízení pro cykloturistiku a jeho podporu
O – PŘÍLEŽITOSTI	T – HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> • využitelnost památek • rovinatý terén přináší možnosti většího rozvoje cykloturistiky • krajina a vodní tok – možnost rozvoje pěší a vodácké turistiky • blízkost měst Olomouc, Přerov, Prostějov • zviditelnění regionu prostřednictvím MAS • podpora mikroregionu • využití vysokého potenciálu cestovního ruchu • strategická poloha regionu z pohledu dopravní dostupnosti • využití příměstské turistiky • dopravní dostupnost 	<ul style="list-style-type: none"> • ztráta původní venkovské identity • odliv turistů okolními regiony – historické město Olomouc • ekonomická nestabilita – platební neschopnost turistů • vývoj turistiky směrem k pasivnímu trávení volného času • výrazné zhoršení životního prostředí

4. ŠKOLSTVÍ, ZDRAVOTNICTVÍ A SOCIÁLNÍ ZÁLEŽITOSTI	
S – SILNÉ STRÁNKY	W – SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> • dostupnost zdravotnických zařízení a lékařské péče • fungující síť základního školství • fungující komunita 	<ul style="list-style-type: none"> • nedostatečná kapacita MŠ • vysoká nezaměstnanost • nedostatek aktivit a vzdělávání pro mládež • nedostatek možnosti celoživotního vzdělávání • nedostatečná prevence v oblasti sociálně patologických jevů • absence mateřských center • nedostatek financí na obnovu a vybavení škol • malá nabídka možností vzdělávání pro dospělé a seniory • zvyšující se počet sociálně nepřizpůsobivých obyvatel • nárůst sociálních disparit mezi obyvatelstvem
O – PŘÍLEŽITOSTI	T – HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> • možnost financování aktivit NNO z krajských programů • získání finančních prostředků na projekty v oblasti rozvoje lidských zdrojů, rekvalifikace, sociální integrace apod. • podpora komunitního života 	<ul style="list-style-type: none"> • nárůst sociálních disparit mezi obyvatelstvem • zvyšující se počet sociálně nepřizpůsobivých obyvatel • stárnutí populace • nevhodná kvalifikační struktura na trhu práce • negativní přirozený přírůstek obyvatel • nezáměr a pasivita

5. PODNIKÁNÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ	
S – SILNÉ STRÁNKY	W – SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> • vysoká kvalita zemědělských produktů místní produkce • tradiční zemědělství rostlinné výroby • úrodná půda • zkušenosti s přidruženou výrobou (základ pro diverzifikaci zemědělství) • flexibilita zemědělských subjektů • příznivá geografická poloha • vyvážené ekonomické prostředí – území není z hlediska zaměstnanosti vázáno na velké firmy • existence živnostníku, drobných a malých podnikatelů zaručující trvale udržitelný ekonomický rozvoj a zaměstnanost • zachovávání tradičních řemesel 	<ul style="list-style-type: none"> • malé využití místních služeb, spádovost do měst • nekonceptčnost spolupráce obcí, podnikatelů a zemědělců • vysoké náklady na ošetřování kulturních rostlin • nízké technické a technologické vybavení malých zemědělců • nevyužité objekty zemědělských podniků - existence brownfield • nedostatek kvalitních zařízení pro údržbu krajiny • zvláště zranitelné oblasti znečištěné nitráty ze zemědělských zdrojů • nedostatek investičních zdrojů a startovacího kapitálu • nedostatek pracovních sil ve specifických oblastech (řemeslné práce) • nízké technické a technologické vybavení • málo pracovních příležitostí pro obyvatele s vyšším vzděláním • málo využívání dotací EU pro rozvoj a inovaci podnikání • úbytek pracovních příležitostí v zemědělství
O – PŘÍLEŽITOSTI	T – HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> • větší podpora místních produktů • využití místní produkce • diverzifikace zemědělství • využití stávajících nevyužitých ploch a objektů pro rozvoj podnikatelské infrastruktury • propagační podpora podnikatelů a využívání jejich výrobků k propagaci regionu MAS • využití nových podnikatelských klastrů • vzdělávací programy pro podnikatele • využití dotací EU pro rozvoj a inovaci podnikání 	<ul style="list-style-type: none"> • administrativní zatížení podnikatelů • zpřísnění legislativy v oblasti ochrany krajiny • nebezpečí záplav (řeka Morava) • stanovení limitů (kvóty produkce)

5. SHRNUÍ CHARAKTERISTIK A TRENDŮ V ÚZEMÍ MAS

5.1. TEXTOVÁ ČÁST

MAS Hanácké Království je územím s **pravým venkovským charakterem**. Místní akční skupina patří mezi menší v rámci ČR s rozlohou **necelých 15 tis. hektarů, žije v něm cca 17 tisíc obyvatel v 18 obcích**, z nichž **největší má 2 038 obyvatel a nejmenší 57**. Administrativně zasahuje do dvou okresů vyššího samosprávného celku Olomouckého kraje – Olomouc a Přerov a působí na území dvou sousedních **mikroregionů Království a Dolek**.

MAS se nachází **mezi třemi většími městy – Olomouc, Přerov a Prostějov** na úrodné půdě národopisné oblasti Haná. **Reliéf oblasti je nížinatý** s nejvyšším vrcholem pouze 344 metrů. Středem území protéká severojižním směrem řeka Morava. Krajinnou dominantou je **lužní les Království**. Oblast má díky nížinatému charakteru a skladbě půd **výborné podmínky pro zemědělství**. Z hlediska druhů pozemků **dominuje zemědělská půda, především orná**.

Díky své poloze mezi třemi většími městy je území MAS dobře dopravně dostupné. Východní částí území prochází **silnice první třídy I/55 Olomouc – Přerov**, podél které je vzhledem k vysoké intenzitě dopravy **plánována výstavba rychlostní komunikace R55**. Západní částí MAS prochází významná komunikace II/435. Středem území MAS pak severojižním směrem prochází III. tranzitní železniční koridor, který je hlavním železničním tahem spojujícím Mosty u Jablunkova a Cheb.

V oblasti obyvatelstva lze vysledovat **příznivý demografický vývoj** v posledních letech týkající se celkového počtu obyvatel na území MAS, což je důsledkem stěhování do obcí MAS, přičemž rozdíly mezi jednotlivými sídly jsou značné. Největší počet dokončených bytů z obcí MAS Hanácké Království byl v letech 2001-2012 zjištěn v obci Velký Týnec (209).

Současně je ale třeba říci, že přibývá osob předproduktivního a seniorského věku, přičemž území vykazuje nižší počet seniorů, než je krajský a celostátní stav, za rok 2012 o cca 1,5%. Z hlediska vzdělanostních skupin má MAS Hanácké Království **největší zastoupení středoškolsky vzdělaných** (bez maturity) a vyučených osob. Podíl osob s vysokoškolským vzděláním pak dosahuje 7,1 %, což je hodnota lehce pod celokrajským i celorepublikovým průměrem.

Z hlediska hospodářské činnosti je zaznamenán trend vzrůstajícího počtu podnikatelských subjektů, který ne vždy navazuje na velikost obce. V oblasti působí **řada zemědělských podnikatelů**, což souvisí se skutečně příznivými podmínkami pro hospodaření.

Region MAS vykazuje **nezaměstnanost v hodnotě vyšší než je celostátní průměr**, ve srovnání s hodnotou za celý Olomoucký kraj si MAS stojí lépe (8,9% oproti celokrajskému průměru 10,1 – data za první čtvrtletí roku 2014). Nad celokrajským průměrem je však zastoupení u většiny skupin tzv. znevýhodněných na trhu práce. Od roku 2009 je v území víceméně stabilní počet nezaměstnaných osob. Míra nezaměstnanosti se však stále drží značně nad předkrizovou úrovní.

V území se **nevyskytují závažnější sociální problémy** ani sociálně vyloučené lokality. Nicméně je zde skupina osob potenciálně ohrožených sociálním vyloučením. Jedná se o osoby s nízkými příjmy, osoby nezaměstnané nebo ohrožené ztrátou zaměstnání, rodiče po mateřské dovolené, postižení atd.

Sektor služeb je v regionu MAS Hanácké Království rozvinut pouze v omezené míře, což je částečně dáno jak omezenou kupní silou obyvatelstva, tak i umístěním v blízkosti měst Olomouce, Přerova a Prostějova. Z hlediska dostupnosti základních služeb lze konstatovat, že vybavenost do značné míry respektuje velikost obce. To platí například pro poštovní služby či prodejny potravin.

Situace v oblasti bydlení a školství odpovídá venkovskému charakteru oblasti. Mateřské **školy mají rodinnou atmosféru** a jsou umístěny v lokalitách umožňujících přirozeně pobyt dětí v přírodě a tím i environmentální výchovu. Školy jsou ve většině malotřídní, kde se žáci i pedagogové dobře znají. Služby v

oblasti zdravotnictví či sociálních služeb jsou na území MAS zastoupeny nerovnoměrně a stejně jako základní služby přímo nebo částečně respektují velikost sídel. Potenciál u těchto skupin je tak potřeba hledat ve zvyšování jejich kvality, nikoli kvantity a šíři pokrytí.

Z hlediska cestovního ruchu není území MAS vyhlášenou destinací, nicméně má bezpochyby co nabídnout. Rovinatý terén a síť **cyklostezek a cyklotras** tvoří ideální podmínky pro vyjížděky cyklistů. Území MAS protíná tzv. Moravská cyklotrasa propojující území Moravy od severu k jihu, území je pak těsně míjeno tzv. Jantarovou cyklotrasou (cyklotrasa č. 5), která území Moravy protíná západovýchodním směrem. Region nabízí dobré **možnosti koupání** nebo návštěvy některé z mnoha **společenských, kulturních nebo sportovních akcí**. Mimoto se zde nachází přírodní památky, např. Lužní les Království, U Strejčkova lomu. Dominantní sakrální stavbou regionu je poutní kostel Očišťování Panny Marie v Dubu nad Moravou. Za limitující z hlediska rozvoje cestovního ruchu lze považovat nedostatek ubytovacích a stravovacích služeb. V současnosti se na území MAS nachází pouze 5 restauračních zařízení s kuchyní a pouze jedno ubytovací zařízení.

Kulturní a společenský život v regionu je bohatý. Obce ve spolupráci s místními spolky pořádají pravidelné akce, např. plesy, vodění medvěda, dětský den, hodové oslavy apod. Kulturní akcí nadregionálního významu je **každoroční dubská pouť v Dubu nad Moravu, která má již 250ti letou tradici**. Nabídka akcí pro občany i návštěvníky je zajišťována aktivitami mikroregionů Dolek a především Království. Mikroregion Království pořádá každoročně sportovní akce – např. Atletická olympiáda, Královský triatlon, ale také zájezdy a akce kulturní na podporu místních tradic, např. Hanácké kvítek.

Lze konstatovat, že území má dostatečný potenciál k rozvoji. Potřeby obyvatel regionu byly mapovány několika metodami tak, aby bylo dosaženo co největší šíře pokrytí potenciálních záměrů obyvatel regionu. Závěry z analytické části slouží pro nastavení prioritních oblastí, cílů, opatření a aktivit strategie.

5.2. SHRUTÍ CHARAKTERISTIK ÚZEMÍ V ČÍSLECH

Pro územní jednotky do úrovně obcí jsou každoročně Českým statistickým úřadem zveřejněna data, která vypovídají o jeho situaci mj. v oblasti udržitelného rozvoje. Udržitelný rozvoj má tři základní pilíře – ekonomický, sociální, environmentální. Charakteristiky v těchto třech oblastech je vhodné každoročně sledovat. Jako první výchozí údaj slouží data z roku 2013. Data z jednotlivých obcí jsou sečtena do souhrnné hodnoty za MAS.

Tabulka 48 - Statistické ukazatele MAS - udržitelný rozvoj (stav k 31. 12. 2013)

oblast	Název ukazatele	Jednotka	Hodnota MAS HK
EKONOMICKÝ PILÍŘ			
Ek. aktivita	Ekonomicky aktivní subjekty*	Počet	1 798
Cestovní ruch	Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	Počet	4
SOCIÁLNÍ PILÍŘ			
Obyvatelstvo	Celkový přírůstek/úbytek obyvatel	Počet	+41
	Podíl obyvatel ve věku 0-14 na celkovém počtu obyvatel	%	16,2
	Podíl obyvatel ve věku 15-64 na celkovém počtu obyvatel	%	68,0
	Podíl obyvatel ve věku 65 a více let na celkovém počtu obyvatel	%	15,8
	Index stáří (počet seniorů na 100 dětí)	podíl	97,11
Nezaměstnanost**	Počet uchazečů o zaměstnání celkem	Počet	1 080
	Počet uchazečů o zaměstnání - 50 let a více	Počet	296
	Počet uchazečů - absolventi	Počet	80
	Počet uchazečů - evidence nad 24 měsíců	počet	232
ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ			
Půda	Zornění zemědělské půdy (podíl orné půdy na celkové výměře zemědělské půdy)	%	91,78
	Koeficient ekologické stability (poměr stabilních a nestabilních ploch)	podíl	0,21

*dále rozděleno dle odvětví a počtu zaměstnanců – viz tabulková příloha č. 1

**data k 31. 3. 2014

6. FORMULACE POTŘEB REGIONU

Níže uvedený přehled potřeb regionu (jeho obyvatel) **vychází ze skutečností popsanych v předchozích kapitolách** – především SWOT analýza, anketní šetření, dotazníky pro obce a pracovní skupiny. Byla také vytvořena databáze záměrů, která sdružuje potřeby obyvatel v podobě konkrétních projektů. Tvzení jsou podpořena zjištěními ze statistických dat.

Potřeby regionu jsou strukturovány rámcově do témat dle doporučujícího manuálu pro tvorbu SCLLD, kap. 4.4.1. Obsah analytické části.

- **OBLAST OBYVATELSTVO** – je třeba **zachovat trend mírně vzrůstajícího celkového počtu obyvatel** MAS. Místně je žádoucí řešit úbytek obyvatel. V silách MAS není zastavit trend stárnutí obyvatelstva, spíše je nutné se nové demografické struktury přizpůsobit prací se seniory.
- **OBLAST TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA** – je žádoucí neustále **zlepšovat celkový stav technické infrastruktury**. Je nutné **budovat čistírny odpadních vod** v lokalitách, kde dosud neexistují, případně modernizovat a zvyšovat kapacity ČOV. Je nutné udržovat v dobrém stavu komunikace nižších tříd.
- **OBLAST DOPRAVA** – je třeba **zlepšovat dopravní obslužnost**, z hlediska dopravní dostupnosti je důležitým faktem výstavba silnice Olomouc – Přerov.
- **VYBAVENOST OBCÍ A SLUŽBY** – je nutné **zlepšovat stav budov občanské vybavenosti, pokrytí obcí službami** pro občany je třeba rozvinout do té míry, aby bylo naplněno heslo „základní služby v každé obci“
- **BYDLENÍ** – je třeba zachovat neopakovatelný venkovský charakter území MAS, díky němuž se zde občanům dobře žije. Není žádoucí budovat nové satelitní oblasti velkých rozměrů, je nutné v maximální míře využít stávající objekty a to i pro bydlení.
- **ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VZHLED OBCÍ** – především je nutné **zachovávat přírodní bohatství regionu, pečovat o krajinu a všechny složky životního prostředí** a rozvíjet **environmentální vzdělávání a osvětu**. Je třeba dokončit a realizovat komplexní pozemkové úpravy, **pečovat o zeleň a veřejná prostranství** a zmírnit negativní dopady těžby písku.
- **ŽIVOT V OBCÍCH** - je nutné **zachovat bohatý kulturní život**, kontinuálně **podporovat činnost spolků a sdružení**. Je třeba **zlepšovat zázemí pro spolkovou, kulturní a sportovní činnost**.
- **SOCIÁLNÍ OBLAST** – je třeba zřizovat a rozvíjet **mateřská a rodinná centra**, pracovat na **prevenci sociálně-patologických jevů**, je žádoucí zavést systém **peče o seniory v domácím prostředí** a zřizovat centra pro seniory, seniorská hřiště apod.
- **PODNIKÁNÍ, VÝROBA** - je třeba zkvalitňovat zázemí pro podnikatele – **rozvíjet stávající podnikatelské subjekty, podporovat vznik nových**, zavádět inovace ve výrobních procesech. Je nutné najít nová uplatnění pro **nevyužité objekty a areály** typu brownfields. Je třeba cíleně **propagovat stávající drobné řemeslníky a poskytovatele služeb**.
- **ZAMĚSTNANOST** – kromě **obecné potřeby řešení nezaměstnanosti v obcích** se projevuje **potřeba vzniku pracovních příležitostí pro osoby, pro které je problém dojíždět** – OZP, matky po mateřské dovolené, starší lidé apod. Otevírá se možnost „**sociálního podnikání**“. V oblasti zaměstnanosti nejde jen o tvorbu nových pracovních míst, ale o usnadnění přístupu k trhu práce např. rekvalifikacemi, sladčování rodinného a pracovního života, dalším vzděláváním.
- **VZDĚLÁVÁNÍ, ŠKOLSTVÍ** – u **mateřských škol** se projevuje **potřeba zvyšování kapacit**. Je třeba neustále zlepšovat stav školních budov a především jejich vybavení. Je nutné **zkvalitňovat**

výchovu a výuku na základních školách ve směru zájmových kroužků, přizpůsobovat se novým moderním technologiím a vzdělávacím metodám (projektová výuka, volitelné předměty). Je třeba **vzdělávat a podporovat pedagogy v jejich činnosti**. Je žádoucí rozvíjet nastartovanou spolupráci mezi školami na území MAS. Je třeba rozvíjet oblast celoživotního vzdělávání pro všechny skupiny obyvatel.

- **BEZPEČNOST A DOPRAVA** – je třeba budovat bezpečnostní prvky na silnicích. Je nutné zavádět preventivní opatření v oblasti kriminality (např. spolupráce s policií)
- **TURISTICKÝ RUCH** – je nutné pracovat na **zlepšení služeb a infrastruktury pro cestovní ruch**. I když region v porovnání s jinými není významnou turistickou destinací, má co nabídnout a jeho potenciál přinejmenším v oblasti příměstské turistiky je nepopiratelný. Je třeba sestavit a realizovat koncepci rozvoje cestovního ruchu, zavést místní turistický informační systém. S tím souvisí také potřeba obnovy památek a budování turistických atraktivit (např. rozhledna). Je nutné pracovat na rozvoji cykloturistiky.
- **ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ** – je třeba zlepšit konkurenceschopnost zemědělství a to především **modernizací, diverzifikací činností a zvyšováním kvalifikace**. Je nutné pečovat o lesy.
- **SPOLUPRÁCE** – je třeba obecně zlepšovat spolupráci veřejné, neziskové a soukromé sféry tak, aby bylo dosaženo příznivých efektů pro všechny tři sektory a potažmo všechny občany (např. spolupráce obcí a podnikatelů v oblasti propagace služeb apod.)

7. VAZBY MEZI ANALYTICKOU A STRATEGICKOU ČÁSTÍ

Při tvorbě integrované strategie postupujeme v jednotlivých krocích, které na sebe navazují. Analýzou území dospějeme k závěrům, odhalujeme potenciál, problémy a potřeby regionu. Na základě těchto zjištění pak nastavujeme strategickou část dokumentu. Provázanost jednotlivých částí dokumentu ilustruje následující tabulka.

Tabulka 49 - Tabulka vazeb jednotlivých částí strategie - příklady

PROBLÉM – POTŘEBA K ŘEŠENÍ	KAPITOLA ANALÝZY	SWOT – silné stránky (S), příležitost (O)	SWOT – slabé stránky(W), ohrožení (T)	POTENCIÁL	SPECIFICKÉ CÍLE STRATEGIE
zachovat bohatý kulturní život, kontinuálně podporovat činnost spolků a sdružení.	1.13. Volnočasová infrastruktura	S - aktivní spolková a zájmová činnost, fungující spolky a neziskové organizace podporující spolkový a společenský život v obcích - dobrá spolupráce spolků s obcemi	W - Nedostatečná technické zázemí pro činnost spolků, neziskových organizací a dobrovolných sdružení - nedostatek zařízení pro volný čas	3.4. Lidský potenciál, 3.8. Zkušenosti	Rozvíjet spolkový a kulturní život, Zkvalitnit a budovat zařízení pro volný čas
		O - Výskyt objektů a ploch pro rozvoj volnočasové aktivity	T – rivalita mezi spolky, opadnutí zájmu		
potřeba obnovy památek	1.9. Cestovní ruch	S - existence významných turistických atraktivit, kvalitní předpoklady pro rozvoj letní turistiky velké přírodní, kulturní, technické a historické památky	W - Špatný stav drobných památek lidové architektury (smírčí kříže, boží muka atd.)	Vyhodnocení rozvojového potenciálu – úvod – cestovní ruch, 3.8. Zkušenosti	Chránit a rozvíjet kulturní dědictví
		O - Stálé investice do ochrany kulturních památek	T – odliv turistů (blízkost Olomouce)		
je třeba zkvalitňovat zázemí pro podnikatele – rozvíjet stávající podnikatelské subjekty, podporovat vznik nových, zavádět inovace ve výrobních procesech. Je nutné najít nová uplatnění pro nevyužité objekty a areály typu brownfields.	1.4. Hospodářská činnost	S - Strategická dopravní poloha území MAS, Existence živnostníku, drobných a malých podnikatelů	W - nevyužité objekty zemědělských podniků - brownfields, nekoncepčnost spolupráce obcí, podnikatelů a zemědělců, nedostatek pracovních sil ve specifických oblastech (řemeslné práce)	3.3. Rozvojová území	Podpořit podnikatelské aktivity
		O - využití dotací EU pro rozvoj a inovaci podnikání	T - administrativní zatížení podnikatelů		

STRATEGICKÁ ČÁST

1. ÚVOD

Strategická část dokumentu popisuje směry, kterými se bude území MAS v příštích letech ubírat, zabývá se nastavením cílů, říká, jak a proč si MAS své cíle takto nastavila a jak bude svých záměrů dosahovat a měřit je. Strategická část obsahuje také definování mise, popis integrovaného přístupu (který je dále rozpracován v Akčním plánu MAS, resp. Programových rámcích), inovativní prvky a příklady inspirace.

Rozvojové směry pro období do roku 2022 jsou rozčleněny takto:

Vize – celková představa o budoucnosti území MAS dle názorů jednotlivých aktérů. Vyplynula z jednání pracovních skupin a veřejných projednání. Dále jsou stanoveny globální cíle vyplývající z vize.

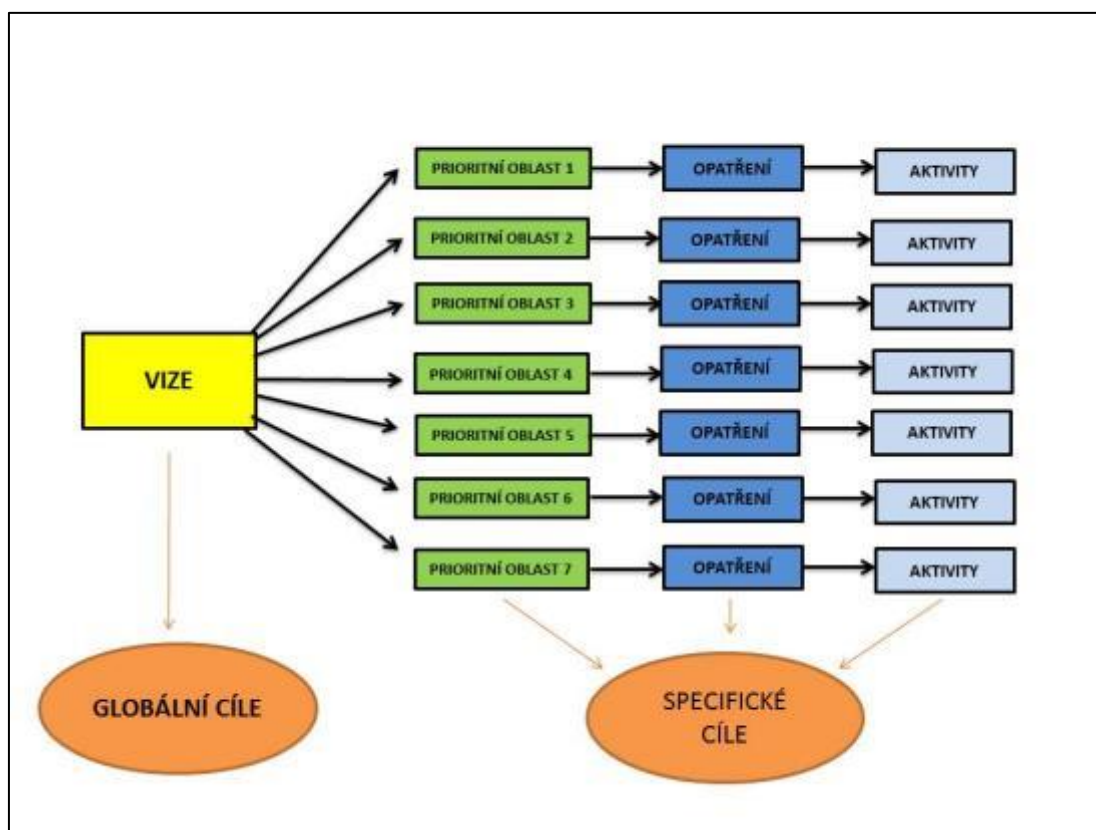
Prioritní oblasti – MAS si zvolila celkem sedm oblastí rozvoje

Opatření – dále rozpracovávají jednotlivé prioritní oblasti, definují širší specifické cíle

Aktivita – skupiny činností sloužící k naplňování opatření

Projekty – „nejnižší“ úroveň strategie – naplňují dílčí aktivity. Projekty mohou naplňovat i více aktivit napříč cíli i prioritami (blíže v kapitole Integrace).

Obrázek 17 - Schéma strategické části



2. MISE

Poslání (mise) je vyjádření smyslu a účelu existence organizace. Vyjádření toho, proč a k čemu organizace existuje, co chce dělat, co umí.

MISE = PROHLÁŠENÍ O POSLÁNÍ MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ

Posláním MAS je zavádět metodu LEADER na svém území a rozvíjet tak spolupráci mezi jednotlivými subjekty i s dalšími partnery navenek. MAS usiluje o zpříjemnění a zkvalitnění života v regionu a to prostřednictvím dotací (zejména evropských) i bez nich.

3. PRINCIPY ROZVOJE ÚZEMÍ

Při svém rozvoji respektuje MAS základní **principy udržitelného rozvoje a rovných příležitostí**. To jsou současně i horizontální témata, která se prolínají všemi operačními programy. Tyto principy nejsou pro MAS Hanácké Království pouze prázdnými slogany, ale na jejich naplňování bude kladen důraz i při implementaci strategie v rámci realizace individuálních projektů.

Udržitelný rozvoj chápeme ve všech jeho třech rozměrech:

- Environmentální – péče o všechny složky životního prostředí
- Sociální – soudržnost společenství obyvatel území, občanská práva a rovnost
- Ekonomický – zajištění hospodářského rozvoje

Rovné příležitosti znamenají rovnost mužů a žen a odstraňování diskriminace na základě pohlaví, rasy, etnického původu, náboženského vyznání, světového názoru, zdravotního postižení, věku nebo sexuální orientace.

V praxi a podmínkách MAS Hanácké Království to znamená, že se **snažíme najít rovnováhu mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým pokrokem**. Současně **pracujeme na sociální soudržnosti a nediskriminujeme** žádnou skupinu obyvatel ani jednotlivce.

Pracujeme pod heslem „MYSLI GLOBÁLNĚ, JEDNEJ LOKÁLNĚ“.

Obrázek 18 - Tři pilíře udržitelného rozvoje, zdroj: www.vzdelavanipedagogu.cz



4. VIZE

Vize shrnuje to, čím chce region být, popisuje budoucnost jako významně odlišnou od současnosti tím, že identifikuje hlavní dlouhodobé změny v území. Je zdrojem inspirace. Poskytuje jasná rozhodovací kritéria pro následnou tvorbu základních strategických směrů a cílů.

VIZE MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ

V roce 2022 máme v území fungující místní akční skupinu, o jejíž činnosti má povědomí široká veřejnost. Naše vesnice jsou nejenom hezké na pohled, ale jsou také příjemným a bezpečným místem pro život. Máme upravená veřejná prostranství a obecní budovy, máme kam zajít nakoupit a zajistit si základní služby. Využíváme nejmodernější technologie. Spolkový a společenský život je bohatý s nabídkou pro všechny generace.

Máme dostatek míst ve školách a školkách, kapacita zdravotnických služeb je odpovídající. V regionu fungují stacionární i terénní sociální služby. Máme vytvořeno několik mateřských center, center pro seniory a zajišťujeme celoživotní vzdělání.

V rámci našich možností pečujeme o životní prostředí a jsme chráněni před povodněmi. Staráme se o památky, obnovujeme kulturní dědictví a tradice. Náš region je propojen sítí cyklotras, cyklostezek a tematických stezek. Turisté u nás najdou potřebné informace a zázemí.

Zemědělství podnikatelé mají odpovídající podmínky pro svou činnost, rozvíjíme drobná řemesla a služby. Pracujeme aktivně na posílení partnerství mezi obcemi, neziskovými organizacemi a podnikateli, jsme otevření ke spolupráci s dalšími subjekty a regiony.

Pokrok od roku 2014 je v regionu znát.

5. GLOBÁLNÍ CÍLE

Z výše uvedené vize vyplývají čtyři základní globální cíle:

- 1. Zajistit pro území činnost stabilní a životaschopné MAS, zavést a realizovat metodu LEADER**
- 2. Zlepšit vzhled a funkce sídel na území MAS, zajistit potřebné služby**
- 3. Vyzdvihnout stávající přírodní a kulturní hodnoty nejen za účelem rozvoje cestovního ruchu, zkvalitnit turistickou infrastrukturu.**

4. Zvýšit konkurenceschopnost zemědělských i nezemědělských podnikatelů

5. CELKOVÝ PŘEHLED STRATEGIE MAS

Obrázek 19 - Přehled prioritních oblastí strategie



Strategie MAS má sedm **prioritních oblastí**, které vychází z globálních cílů.

1. **Živé vesnice**
2. **Lepší prostředí**
3. **Přijďte k nám**
4. **Služby pro všechny generace**
5. **Konkurenceschopné zemědělství**
6. **Podnikáme na venkově**
7. **Partnerství a spolupráce**

Základní nástin prioritních oblastí byl stanoven na úvodních veřejných projednáních a následně doplněn v rámci dalších jednání a pracovních skupin.

Každá prioritní oblast je dále rozčleněna na **opatření**, která jsou základem pro stanovení specifických cílů.

Specifické cíle jsou rozděleny do jednotlivých **aktivit**. Některá opatření jsou specifickými tématy, proto se dále do aktivit nečlení.

Tabulka 50- Celkový přehled strategie MAS

Název prioritní oblasti / opatření
<p>1. ŽIVÉ VESNICE</p> <p><u>1.1. Zlepšení občanské vybavenosti v obcích</u></p> <p>1.1.1. Obnova a výstavba obecních budov a zařízení</p> <p>1.1.2. Obnova a výstavba prodejen a pohostinství v obcích</p> <p>1.1.3. Obnova a budování informačních a komunikačních sítí</p> <p>1.1.4. Obnova církevních budov a zařízení</p> <p><u>1.2. Rozvoj spolkového a kulturního života</u></p> <p>1.2.1. Rekonstrukce zázemí pro spolkovou činnost</p> <p>1.2.2. Rekonstrukce a výstavba zařízení pro společenské akce (kulturní domy, společenská centra)</p> <p>1.2.3. Neinvestiční podpora spolkového a společenského života</p> <p>1.2.4. Podpora rodinných a mateřských center</p> <p><u>1.3. Zkvalitnění a vybudování zařízení pro volný čas</u></p> <p>1.3.1. Dětská, seniorská, dopravní, multifunkční hřiště</p> <p>1.3.2. Rozvoj přírodních i nepřírodních koupališť</p> <p>1.3.3. Budování sportovní infrastruktury</p>
<p>2. LEPŠÍ PROSTŘEDÍ</p> <p><u>2.1. Obnova a rozvoj technické infrastruktury</u></p> <p>2.1.1. Obnova stávající sítě technické infrastruktury (vč. veřejného osvětlení)</p> <p>2.1.2. Budování nové technické infrastruktury</p> <p><u>2.2. Rozvoj dopravní infrastruktury</u></p> <p>2.2.1. Odklon dopravy od zastavěných území (Silnice I/55 Olomouc-Přerov)</p> <p>2.2.2. Obnova a výstavba místních komunikací</p> <p>2.2.3. Obnova a budování veřejných prostranství a ostatních komunikací (chodníky, zálivy, zastávky, parkoviště)</p> <p>2.2.4. Obnova polních a lesních cest</p> <p><u>2.3. Zlepšování životního prostředí a vzhledu obcí</u></p> <p>2.3.1. Protipovodňová opatření</p> <p>2.3.2. Zlepšení nakládání s odpady</p> <p>2.3.3. Využití a ochrana vodních ploch a vodních toků</p> <p>2.3.4. Čistý vzduch</p> <p>2.3.5. Ochrana druhové rozmanitosti flóry a fauny</p> <p>2.3.6. Obnova a výsadba zeleně, péče o krajinný ráz</p> <p>2.3.6. Podpora péče o veřejná prostranství</p> <p>2.3.7. Péče o lesní porosty</p> <p>2.3.8. Energetické úspory</p> <p>2.3.9. Odstraňování skládek a ekologických zátěží</p> <p>2.3.10. Údržba pastvin a luk</p> <p>2.3.11. Pozemkové úpravy a územní plánování</p> <p><u>2.4. Bezpečnost v krajině i v sídlech</u></p> <p>2.4.1. Budování zařízení pro chodce a bezpečnostních dopravních prvků</p> <p>2.4.2. Prevence kriminality (kamerové systémy, obecní policie, osvěta)</p>
<p>3. PŘIJEĎTE K NÁM</p> <p><u>3.1. Zlepšování propojení regionu</u></p> <p>3.1.1. Budování cyklostezek</p> <p>3.1.2. Naučné stezky</p> <p>3.1.3. Hippostecky, vodní stezky</p> <p><u>3.2. Rozvoj cestovního ruchu</u></p> <p>3.2.1. Agroturistika</p> <p>3.2.2. Ubytování</p> <p>3.2.3. Budování a propagace turistických atraktivit</p> <p>3.2.4. Budování infocenter</p>

3.3. Podpora kultury a ochrana kulturního dědictví

- 3.3.1. Obnova kulturních památek
- 3.3.2. Obnova místních památek
- 3.3.3. Podpora tradic a místních zvyků (obnova krojů, písemnosti, tradiční akce realizované na území MAS)
- 3.3.4. Obnova a budování zařízení pro uchování kulturního dědictví
- 3.3.5. Podpora uměleckých aktivit (hudba, tanec, malíři, sochaři, divadlo)

4. SLUŽBY PRO VŠECHNY GENERACE

4.1. Rozvoj školství a vzdělávání prostřednictvím neinvestičních aktivit

- 4.1.1. Podpora školních aktivit (exkurze, preventivní programy, podpora praktických činností, rodinná výchova, etická výchova, vlastivěda, chování za mimořádných situací, dopravní výchova, rozvoj měkkých dovedností atd.)
- 4.1.2. Podpora mimoškolních aktivit se zaměřením mj. na znevýhodněné osoby
- 4.1.3. Podpora vzniku regionálních didaktických materiálů
- 4.1.4. Zajištění podpory psychologů a speciálních pedagogů
- 4.1.5. Další vzdělávání a profesní propojování pedagogů
- 4.1.6. Prevence vyhoření, rekondice, regenerace zaměstnanců ve školství
- 4.1.7. Podpora celoživotního vzdělávání (knihovny, internet pro seniory atd.)
- 4.1.8. Spolupráce se vzdělávacími a výzkumnými institucemi

4.2. Rozvoj školství a vzdělávání prostřednictvím investic

- 4.2.1. Rekonstrukce předškolních i školských zařízení a jejich vybavení
- 4.2.2 Rekonstrukce školních hřišť a tělocvičen

4.3. Zlepšení sociálních a zdravotnických služeb

- 4.3.1. Podpora center pro seniory
- 4.3.2. Domy s pečovatelskou službou
- 4.3.3. Péče o seniory v domácím prostředí
- 4.3.4. Vytváření podmínek pro dostupnou zdravotní péči
- 4.3.5. Podpora sociálního bydlení
- 4.3.6. Podpora znevýhodněných skupin obyvatel
- 4.3.7. Podpora zaměstnanosti rodičů
- 4.3.8. Rozvoj zdravotnických služeb

4.4. Podpora zaměstnanosti a zaměstnatelnosti

- 4.4.1. Vytváření pracovních míst
- 4.4.2. Podpora vzniku zkrácených pracovních úvazků
- 4.4.3. Rekvalifikace a zvyšování kvalifikace

5. KONKURENCESCHOPNÉ ZEMĚDĚLSTVÍ

5.1. Modernizace zemědělských podniků

- 5.1.1. Zavádění inovací v zemědělství
- 5.1.2. Podpora technologií a postupů šetrných k přírodě
- 5.1.3. Zvyšování odolnosti vůči nepředvídaným událostem (přívalové deště, požáry apod.)
- 5.1.4. Modernizace stávajících zemědělských subjektů

5.2. Diverzifikace činností

- 5.2.1. Rozvoj přidružených nezemědělských činností
- 5.2.1. Rozvoj činností navázaných na cestovní ruch
- 5.2.1. Neproduktivní investice na zemědělské půdě

5.3. Podpora výroby a prodeje místních výrobků

- 5.3.1. Zakládání výroben a prodejen
- 5.3.2. Modernizace stávajících provozů
- 5.3.3. Marketing pro místní produkty
- 5.4. Zvyšování zaměstnanosti a kvalifikace v sektoru zemědělství

5.4.1. Podpora vzniku nových stálých pracovních míst

- 5.4.2. Sezónní zaměstnávání
- 5.4.3. Odborné vzdělávání a poradenství pro agrární sektor

5.5. Podpora mladých a nových zemědělců

- 5.5.1. Vznik nových subjektů
- 5.5.2. Převod stávajících podniků na mladé zemědělce

5.6. Hospodaření v lesích

- 5.6.1. Podpora budování a modernizace lesnické infrastruktury

- 5.6.2. Obnova a zakládání lesů vč. zlepšování druhové skladby porostů
- 5.6.3. Podpora investic do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů
- 5.6.4. Podpora předávání poznatků a inovací v lesnictví

6. PODNIKÁME NA VENKOVĚ

6.1. Podpora podnikatelských aktivit

- 6.1.1. Podpora drobných řemesel
- 6.1.2. Investice do rozvoje malého a středního podnikání
- 6.1.3. Regenerace opuštěných areálů (brownfields)
- 6.1.4. Zavádění inovací v podnikatelském sektoru
- 6.1.5. Budování průmyslových zón

6.2. Sociální podnikání a zaměstnanost

- 6.2.1. Vznik nových subjektů a projektů sociálního podnikání
- 6.2.3. Firemní školky, hlídání dětí

6.3. Vzdělávání pro podnikatele

- 6.3.1. Zvyšování kvalifikace podnikatelů
- 6.3.2. Podpora vzniku nových podnikatelských subjektů
- 6.3.3. Poradenství pro podnikatele

6.4. Marketing, propagace a síťování pro podnikatele

7. PARTNERSTVÍ A SPOLUPRÁCE

7.1. Posilování partnerství členů v regionu

7.2. Zlepšování managementu MAS

7.3. Spolupráce národní, přeshraniční i mezinárodní

7.4. Propagace regionu

V souvislosti s touto strategií si MAS definovala ještě témata, která mohou být řešena jako „vlastní projekt MAS“. Jedná se o projekty, které řeší téma společné pro celou MAS nebo projekty, které pokrývají větší část území MAS. Seznam není definitivní, ani není dogmatem, jedná se pouze rámcově o seznam námětů určených v červenci 2014. Byla stanovena tato témata:

Tabulka 51 - Návrhy na integrované projekty MAS

TÉMA	OPERAČNÍ PROGRAM
Informační tabule, značení	Integrovaný regionální operační program
Vzdělávání – vlastivědná publikace, mimoškolní aktivity – zájmové kroužky, programy pro pedagogy	OP Výzkum, vývoj a vzdělávání
Protipovodňová opatření – suché poldry, valy, hrázování (Morava, Bečva)	Operační program životní prostředí
Propagace a podpora prodeje místních produktů	Program rozvoje venkova
Propojení regionu cyklostezkami a cyklotrasami	Integrovaný regionální operační program
Komunitní a informační centrum regionu	IROP, OP VVV
Kulturní akce	ČR - Polsko
Obnova sakrálních staveb	MMR

6. PRIORITNÍ OBLASTI ROZVOJE ÚZEMÍ

V této kapitole jsou **podrobněji popsány jednotlivé prioritní oblasti** rozvoje území, které si MAS zvolila. Při realizaci strategie v budoucnu budou jednotlivé projekty naplňovat tyto prioritní oblasti a opatření. Prioritní oblasti nejsou rozděleny podle případných žadatelů (příjemců), ale podle témat. Proto je možné, že některý z projektů může spadat do několika opatření nebo dokonce priorit. Příkladem může být projekt podnikatele, který bude chtít modernizovat prodejnu smíšeného zboží v jedné z obcí. Takový projekt naplňuje současně prioritu 1 a 6. Jednotlivá témata se tedy překrývají a není možné je striktně oddělovat. MAS bude také podporovat projekty, které cíleně naplňují více priorit najednou, kdy tedy dochází k integraci, více v kap. 8.

U každé priority jsou uvedeny také **zdroje inspirace**. Pro inspiraci byly zvoleny příklady z Olomouckého kraje, především realizované projekty podpořených MAS v minulých letech. Pochopitelně je možnost inspirovat se i z dalších zdrojů, příkladů dobré praxe existuje v ČR i ve světě celá řada, nicméně MAS Hanácké Království je začínající MAS a proto vyhledává příklady blízké geograficky i obsahově. Takové zdroje inspirace považuje MAS za nejpřínosnější, protože jsou nejsnáze přenositelné. Pro popis inspirace byla využita databáze soutěže projektů Krajského sdružení Národní sítě MAS z roku 2013 a publikace „Reportáže z míst, kde pomohly MAS – Zajímavé projekty Programu rozvoje venkova v Olomouckém kraji“, KS NSMAS ČR 2013.

U každé z priorit jsou uvedeny její specifické cíle a k nim přiřazené realizační indikátory. Celkový přehled indikátorů je uveden v kapitole 10 – monitoring a implementace strategie.

6.1. PRIORITYNÍ OBLAST ŽIVÉ VESNICE

6.1.1. Popis prioritní oblasti (zdůvodnění)

Prioritní oblast „Živé vesnice“ je velmi široká. Je rozčleněna na tři dílčí opatření, která řeší následující tři témata: občanskou vybavenost; spolkový, společenský a kulturní život a volnočasovou infrastrukturu. Občanskou vybavenost chápeme jako obecní budovy a zařízení a zajištění (zlepšení) možnosti nákupů a pohostinství pro občany. Dále se jedná také o rozvoj komunikačních a informačních sítí, což může být například vysokorychlostní připojení k internetu, obecní rozhlas apod.

Dále je v této prioritní oblasti řešen spolkový, společenský a kulturní život. Tato tři témata nelze od sebe striktně oddělovat, stejně jako další opatření, které je zaměřeno na zkvalitnění a budování volnočasové infrastruktury.

Potřeba řešení těchto okruhů vychází mj. ze SWOT analýzy, kde byly identifikovány následující slabé stránky:

- Nedostatek společenských prostor pro klubovou činnost a další volnočasové aktivity
- Špatný stav budov občanské vybavenosti zejména v malých obcích
- Nedostatečná technické zázemí pro činnost spolků, neziskových organizací a dobrovolných sdružení

6.1.2. Inspirace

MAS	Název projektu	Žadatel	Plánovaná výše dotace
MAS Střední Haná	Modernizace myslivecké střelnice v Kojetíně	Myslivecké sdružení Morava Kojetín, o.s.	286 200 Kč
MAS Rozvojové partnerství regionu Hranicko	Přestavba bývalé kotelny v budově kulturního domu na multifunkční zkušebnu pro hudební spolky	Dechová hudba Hustopeče n/B, o.s.	282 618 Kč
MAS – Partnerství Moštěnka	Internet pro všechny – modernizace internetové sítě v obcích Věžky a Vlkoš	o.s. W-NET	213 681 Kč

6.1.3. Specifické cíle v dané prioritní oblasti

- **Zlepšit občanskou vybavenost**
- **Rozvíjet spolkový a kulturní život**
- **Zkvalitnit a budovat zařízení pro volný čas**

6.2. PRIORITNÍ OBLAST LEPŠÍ PROSTŘEDÍ

6.2.1. Popis prioritní oblasti (zdůvodnění)

Prioritní oblast „Lepší prostředí“ byla rámcově určena jako druhá nejdůležitější. Tato prioritní oblast je zaměřena na čtyři základní okruhy – dopravní infrastrukturu, technickou infrastrukturu, péči o životní prostředí a bezpečnost obyvatel.

V oblasti dopravní infrastruktury je spojujícím prvkem, který občané MAS podporují, odklon dopravy od zastavěných území související s dlouho plánovanou výstavbou silnice I/55 Olomouc-Přerov, která je důležitá hlavně pro „průjezdni“ obce Kokory a Krčmaň. Prioritní oblast samozřejmě neopomíjí rekonstrukce místních komunikací, které jsou velmi často ve špatném stavu. V oblasti technické infrastruktury byla zaznamenána potřeba zlepšení a to zejména u chybějících nebo zastaralých kanalizací a ČOV. Dále je zájem také o nové sítě technické infrastruktury pro výstavbu i podnikání.

Životní prostředí je v této prioritě chápáno jako prostředí v intravilánech obcí i mimo ně. Kromě péče o všechny složky životního prostředí byla akcentována potřeba péče o veřejná prostranství a zeleň v obcích. V prioritní oblasti „Lepší prostředí“ je řešena také bezpečnost obyvatel, kterou chápeme jako dopravní i osobní bezpečnost

Prioritní oblast se opírá o tyto slabé stránky, které byly zaznamenány ve SWOT analýze:

- nedostatek kvalitních zařízení pro údržbu krajiny
- špatný stav zeleně a veřejných prostranství v intravilánech obcí
- zvláště zranitelné oblasti znečištěné nitráty ze zemědělských zdrojů
- špatný stav komunikací nižších tříd
- velké zatížení hlavní silnice Olomouc – Přerov, procházející intravilány obcí
- chybějící kanalizace a ČOV v obcích

6.2.2. Inspirace

MAS	Název projektu	Žadatel	Plánovaná výše dotace
MAS – Partnerství Moštěnka	Úprava veřejných prostranství v Želatovicích	Obec Želatovice	867 106 Kč
MAS – Partnerství Moštěnka	Rozšíření produktové řady biopaliv minipeletárny Lipová	Pavel Mrtvý	294 030 Kč

6.2.3. Specifické cíle v dané prioritní oblasti

- **Obnovit a rozvinout technickou infrastrukturu**
- **Zkvalitnit dopravní infrastrukturu**
- **Zlepšit životní prostředí a vzhled obcí**
- **Zajistit bezpečnost v krajině i sídlech**

6.3. PRIORITYNÍ OBLAST PŘIJEĎTE K NÁM

6.3.1. Popis prioritní oblasti (zdůvodnění)

Prioritní oblast „Přijďte k nám“ je zaměřena především na rozvoj cestovního ruchu v regionu. Bylo zjištěno, že v této oblasti má region řadu potřeb i značný potenciál. Pro oblast cestovního ruchu byla vytvořena specializovaná pracovní skupina, která se zabývá budoucím nasměrováním rozvoje cestovního ruchu žádoucím způsobem. Tato skupina určila čtyři základní okruhy k řešení:

- ✓ Účinnější využití rozvojového potenciálu – rozšíření nabídky služeb cestovního ruchu o nové produkty pro dosažení celoročního využití území z hlediska cestovního ruchu a posílení konkurenceschopnosti a rozvoje podnikání v oblasti cestovního ruchu, aktivizace rozvojových zdrojů kultury a sportu z hlediska cestovního ruchu.
- ✓ Modernizace, příp. výstavba zařízení cestovního ruchu včetně potřebné infrastruktury s důrazem na udržitelnost rozvoje cestovního ruchu
- ✓ Péče o kulturně – historické a technické památky v rámci území
- ✓ Posílení marketingu a propagace v oblasti cestovního ruchu; najít a významně podpořit spolupráci z významnými partnerskými subjekty v oblasti cestovního ruchu jak v rámci ČR, tak ale i v zahraničí.

Okruhy odpovídají nastaveným specifickým cílům v prioritní oblasti. Důraz je kladen také na cyklot dopravy, kterou je žádoucí rozvíjet pro cestovní ruch i mimo něj. Příznivé podmínky pro cykloturistiku souvisí mj. s rovinatým charakterem území a blízkostí do města Olomouc.

Ve SWOT analýze byly identifikovány následující slabé stránky:

- Špatný stav drobných památek lidové architektury (smírčí kříže, boží muka atd.)
- nedostatek ubytovacích a stravovacích kapacit dle standardu ČR
- chybějící informační systém pro návštěvníky a turisty regionu
- chybějící koncepce rozvoje CR MAS
- nevyužití vlastního potenciálu (atraktivita, zajímavosti) – muzea atd.

6.3.2. Inspirace

MAS	Název projektu	Žadatel	Plánovaná výše dotace
MAS Moravská cesta (Litovelsko-Pomoraví), o.s.	Vodácké zařízení na řece Moravě	Jarmila Friebová	697 080 Kč
MAS Moravský Kras	Záchrana zvoničky v obci Buková	Obec Buková	236 549 Kč
MAS Moravská cesta (Litovelsko-Pomoraví), o.s.	Ubytování v pevnosti FORT XVII Křelov	Fortová pevnost s.r.o.	531 429 Kč

6.3.3. Specifické cíle v dané prioritní oblasti

- **Zlepšit propojení regionu**
- **Rozvinout turistickou infrastrukturu a propagovat region**
- **Chránit a rozvíjet kulturní dědictví**

6.4. PRIORITNÍ OBLAST SLUŽBY PRO VŠECHNY GENERACE

6.4.1. Popis prioritní oblasti (zdůvodnění)

Prioritní oblast Služby pro všechny generace byla velmi široce diskutována. Vznikly dvě pracovní skupiny – pracovní skupina pro oblast školství a pracovní skupina sociální oblast, které pracovaly na definici potřeb a nastavení jejich možného naplňování.

Prioritní oblast je rozdělena na tři vzájemně propojené základní okruhy – zaměstnanost, školství a sociální otázky, přičemž sociálními otázkami rozumíme celou řadu věcí, např. péče o seniory, podpora práci s osobami se zdravotním postižením, podporu rodičů malých dětí apod.

V oblasti školství stanovila pracovní skupina tyto přístupy:

- ✓ udržet, popř. zlepšovat stávající stav,
- ✓ neustále pokračovat ve zlepšování stavu školních budov
- ✓ zlepšovat vybavenost školy IT technologiemi, moderními výukovými pomůckami, zlepšit stav školních dílen,
- ✓ generační výměna pedagogického sboru,
- ✓ zlepšovat podmínky pro práci družiny,
- ✓ vytvořit podmínky pro možnost vyučovat v exteriéru (zbudování exteriérových učeben na obou školních budovách...),
- ✓ finančně podpořit a rozšířit zájmovou činnost v kroužcích,
- ✓ více podpořit a rozšířit nabídku preventivních programů a pořadů,
- ✓ podpořit další vzdělávání pedagogických zaměstnanců (zejména jazykové, IT i odborné),
- ✓ zlepšit péči o zaměstnance školy (rekondiční a regenerační programy, týmové aktivity, kulturní programy...),

V oblasti sociální byly stanoveny tyto přístupy k řešení problémů a potřeb:

- ✓ Podpora mladých rodin – rodinná centra, vzdělávací kurzy pro rodiče, příspěvky na školní stravování, vzdělávací kurzy a zájmové vzdělávání pro děti.
- ✓ Udržení seniorů v místě bydliště, především ve svých domácnostech. Podpora činnosti klubu seniorů.
- ✓ Hledání pracovních příležitostí, např. zajištění péče o seniory prostřednictvím nezaměstnaných žen nebo maminek na mateřské dovolené.

Výše uvedené přístupy se promítají do stanovených opatření v rámci prioritní oblasti. Vytváření nových pracovních příležitostí je tématem nejen pro sociální oblast, ale obecnou potřebou na území MAS. Toto téma bylo zařazeno do prioritní oblasti 4 z toho důvodu, že se částečně jedná o práci se skupinou osob ohroženou sociálním vyloučením.

6.4.2. Inspirace

MAS	Název projektu	Žadatel	Plánovaná výše dotace
MAS Nížký Jeseník	Mateřské centrum Medvídek	Občanské sdružení Berounská Lípa	203 400 Kč
MAS Šumperský venkov	Rodinné centrum Vikýrek	Přátelé Kopretin, o.s. Vikýřovice	44 880 Kč

6.4.3. Specifické cíle v dané prioritní oblasti

- **Rozvinout školství a vzdělávání**
- **Zlepšit sociální a zdravotnické služby**
- **Vytvořit nová pracovní místa odpovídající potřebám a zlepšovat situaci obyvatel na trhu práce**

6.5. PRIORITNÍ OBLAST KONKURENCESCHOPNÉ ZEMĚDĚLSTVÍ

6.5.1. Popis prioritní oblasti (zdůvodnění)

Prioritní oblast zaměřená čistě na zemědělství vznikla jako „nová“ oblast na základě vedených diskusí, kdy byla původně sloučena se šestou prioritní oblastí. Důvodů pro vyčlenění zemědělství jako zvláštní priority je několik – region se vyznačuje skutečně intenzivní zemědělskou činností, má cca 80% výměry v kategorii zemědělská půda a je zde činná řada zemědělských subjektů. Rozvoj zemědělství je chápán především jako modernizace, zavádění inovativních přístupů a technologií a podpora výroby a prodeje zemědělských výrobků v místě a to potravinářských i nepotravinářských.

Tím dojde ke většímu sepletí zemědělských podnikatelů s okolím a zvýšení tolerance vůči zemědělské výrobě, kdy dnes je zemědělec někdy vnímán negativně z důvodu hlučnosti, prašnosti, pachům apod.

Prioritní oblast řeší mj. následující slabé stránky identifikované ve SWOT analýze:

- nízké technické a technologické vybavení malých zemědělců
- nízká míra využívání dotací EU pro rozvoj a inovaci podnikání
- vysoké náklady na ošetřování kulturních rostlin

6.5.2. Inspirace

MAS	Název projektu	Žadatel	Plánovaná výše dotace
MAS – Partnerství Moštěnka	Nový traktor pro mladého zemědělce	Jaromír Dostál	912 500 Kč
MAS Horní Pomoraví	Přístavba jímek na hnojště	Vlastimil Jandrt	597 420 Kč
MAS Rozvojové partnerství regionu Hranicko	Zdraví, sílu najdeš v sýru	Zdeňka Horníková	1 000 000 Kč

6.5.3. Specifické cíle v dané prioritní oblasti

- **Modernizovat zemědělské podniky**
- **Diverzifikovat zemědělské činnosti**
- **Podpořit výrobu a prodej místních výrobků**
- **Zvyšovat zaměstnanost a kvalifikaci v sektoru zemědělství**
- **Podpořit mladé a nové zemědělce**
- **Zkvalitnit hospodaření v lesích**

6.6. PRIORITNÍ OBLAST PODNIKÁME NA VENKOVĚ

6.6.1. Popis prioritní oblasti (zdůvodnění)

Prioritní oblast „Podnikáme na venkově“ je zaměřena na rozvoj podnikání a to především na podporu menších podnikatelských subjektů tak, aby byly v obcích zajištěny základní služby a řemesla. Území MAS je specifické svou blízkostí do města Olomouce, nicméně občané požadují možnost využití doplňkových služeb a drobných řemesel uspokojujících jejich potřeby přímo v místě.

Prioritní oblast „Podnikáme na venkově“ by tedy měla naplnit heslo „Základní řemesla v každé obci“. Důraz je kladen také na marketing, propagaci, síťování a zvyšování kvalifikace podnikatelů. Zvláštní kapitolou je tzv. sociální podnikání, např. formou zajištění technických služeb pro obec.

Ve SWOT analýze byly z hlediska slabých stránek definovány tyto položky:

- malé využití místních služeb, spádovost do měst
- nevyužité objekty zemědělských podniků - existence brownfield
- nedostatek investičních zdrojů a startovacího kapitálu
- nedostatek pracovních sil ve specifických oblastech (řemeslné práce)
- nízké technické a technologické vybavení
- málo využívání dotací EU pro rozvoj a inovaci podnikání

6.6.2. Inspirace

MAS	Název projektu	Žadatel	Plánovaná výše dotace
MAS Bystřička	Centrum zakázkové tvorby tiskovin	Jana Bordovská	103 090 Kč
MAS Moravská brána	Nová truhlářská dílna – 2.etapa	Rostislav Šindler	436 140 Kč
MAS Horní Pomoraví	Hydraulické tabulové nůžky pro zámečnickou dílnu	Robert Uherko	300 000 Kč

6.6.3. Specifické cíle v dané prioritní oblasti

- **Podpořit podnikatelské aktivity**
- **Rozvíjet sociální podnikání a vytvářet pracovní místa**
- **Propagovat podnikatelské aktivity a zvyšovat kvalifikaci podnikatelů**

6.7. PRIORITNÍ OBLAST PARTNERSTVÍ A SPOLUPRÁCE

6.7.1. Popis prioritní oblasti (zdůvodnění)

Sedmá prioritní oblast je tzv. horizontální prioritou, která řeší především činnost MAS jako takové a její kanceláře. Je také zaměřena na rozvoj spolupráce a to nejen uvnitř regionu, ale také navenek buď s jinými MAS (zahraničními i tuzemskými) nebo dalšími subjekty – univerzity, města, podnikatelé apod. Nezanedbatelnou oblastí je propagace regionu, která je v částečném překryvu s prioritní oblastí „Přijďte k nám“. Zde se jedná o propagaci a marketing jak turistických atraktivit a možností regionu, tak také činnosti MAS, jejich členů a partnerů.

6.7.2. Inspirace

MAS	Název projektu	Žadatel	Plánovaná výše dotace
MAS Horní Pomoraví	Hravé tvoření pro všechna stvoření	---	---
MAS Region Haná	Hanácké cestovatel	---	---
Projekt spolupráce	Kroje našich krajů	KMAS: MAS – Partnerství Moštěnka, o.s., PMAS: MAS Podhostýnska, o.s. Moravská cesta (Litovelsko-Pomoraví), o.s., Miestna akčná skupina MALOHONT	1 206 891 Kč

6.7.3. Specifické cíle v dané prioritní oblasti

- **Posilovat partnerství a zlepšovat činnost MAS**
- **Rozvíjet spolupráci s jinými subjekty nejen prostřednictvím projektů**
- **Propagovat region**

7. NÁVAZNOST NA EXISTUJÍCÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY

Integrovaná strategie rozvoje území MAS Hanácké Království vedle potřeb samotného území a obyvatel na něm žijících zohledňuje také rozvojové dokumenty vyšších i nižších územních celků/samospráv, jichž je MAS přirozenou součástí. Samotná strategická část respektuje priority vyšších dokumentů a řídí se jimi při jejich implementaci. V současnosti a blízké budoucnosti bude na území MAS v platnosti celá řada dokumentů, které jsou v hierarchickém členění uvedeny níže.

7.1. Nadnárodní úroveň

Veškeré strategické dokumenty na národní a krajské úrovni jsou alespoň částečně odvozeny ze základních principů a priorit *Strategie Evropa 2020 – Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění*.

7.2. Národní úroveň

Z hlediska regionální politiky na národní úrovni je základním koncepčním dokumentem *Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020*, která byla schválena dne 15. 5. 2013. Cílem strategie je formulování témat a aspektů významných pro podporu regionálního rozvoje a zahrnutí regionální dimenze do těchto politik. Strategie regionálního rozvoje tak představuje strategickou orientaci pro budoucí programy regionálního rozvoje na centrální i regionální úrovni.

ISRÚ MAS Hanácké Království zároveň respektuje strukturu a priority tematických operačních programů, připravovaných na národní úrovni v gesci jednotlivých ministerstev, jakožto jejich řídicích orgánů. Z hlediska komunitně vedeného místního rozvoje jsou nejdůležitějšími z nich následující:

- Program rozvoje venkova ČR 2014 – 2020
- Integrovaný regionální operační program
- OP Zaměstnanost
- OP Výzkum, vývoj a vzdělávání
- OP Životní prostředí

7.3. Krajská úroveň

Na krajské úrovni je z hlediska strategického plánování zohledněn *Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje*, který formuluje základní rozvojové priority Olomouckého kraje a jeho příspěvkových organizací. Z pohledu územního rozvoje je nejdůležitějším dokumentem *Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje*, který stanovuje požadavky na hospodárné uspořádání území kraje a vymezuje plochy a koridory nadmístního významu.

ISRÚ MAS Hanácké Království je přitom v souladu také s většinou krajských odvětvových koncepcí a analýz, mezi nimi například s následujícími:

- Koncepce zemědělské politiky a rozvoje venkova v Olomouckém kraji
- Územní energetická koncepce
- Regionální inovační strategie Olomouckého kraje
- Územní studie rozvoje cyklistické dopravy Olomouckého kraje
- Analýza potřeb rodin v Olomouckém kraji

7.4. Místní úroveň

Dokumentace zpracovávaná na místní úrovni se v ISRÚ MAS Hanácké Království promítá již od počátku zpracovávání strategie. ISRÚ tak respektuje jak strategické dokumenty jednotlivých obcí, tak i svazků/sdružení obcí (mikroregionů). V území MAS Hanácké Království jsou to následující:

- Strategie rozvoje mikroregionu Dolek
- Strategický integrovaný rozvojový plán mikroregionu Království (aktualizace 2008)
- Územní plán obce Blatec
- Územní plán obce Brodek u Přerova
- Územní plán obce Citova
- Územní plán obce Čelechovice
- Územní plán obce Dub nad Moravou
- Územní plán obce Grygov
- Územní plán obce Charváty
- Územní plán obce Kokory
- Územní plán obce Kožušany-Tážaly
- Územní plán obce Krčmaň
- Územní plán obce Lhotka
- Územní plán obce Majetín
- Územní plán obce Nelešovice
- Územní plán obce Rokytnice
- Územní plán obce Suchonice
- Územní plán obce Velký Týnec
- Územní plán obce Věřovany

8. INTEGRAČNÍ PRVKY

Celé území MAS Hanácké Království je v dokumentu ISRÚ chápáno jako vzájemně provázaný celek, neustále se vyvíjející živý organismus složený z obcí a jejich občanů, podnikatelských subjektů a zájmových sdružení. Mezi těmito jednotlivými entitami dokument hledá body společného zájmu a na základě toho stanovuje hlavní směry rozvoje (rozvojové priority).

8.1. INTEGRAČNÍ PRVKY NA ÚROVNI MAS

Díky komunitně vedenému projednávání tvorby strategie, respektování zásad transparentnosti a zapojení co nejširšího množství aktérů z různých zájmových skupin je zaručeno nevyločení žádné z nich. Provázanost je v MAS Hanácké království chápána v členění do několika úrovní. Společná (integrována) témata jsou definována jak na úrovni celé MAS, tak v rámci jednotlivých priorit (mezi sebou) a specifických cílů (v rámci jedné priority). Tato témata se pak odráží v jednotlivých projektových námětech.

8.2. INTEGRAČNÍ PRVKY NA ÚROVNI PRIORITY A SPECIFICKÝCH CÍLŮ

Strategické cíle ISRÚ byly zpracovány na základě závěrů stanovených jednotlivými pracovními skupinami. Tyto cíle jsou dále rozčleněny do dílčích opatření vedoucích k jejich průběžnému naplňování. Z hlediska integračních prvků a dosahování synergií považujeme za nejvhodnější následující oblasti (v členění dle jednotlivých priorit):

1. **ŽIVÉ VESNICE**- Pořádání spolčených kulturně-společenských akcí pro všechny občany MAS, propojování činnosti zájmových spolků, budování meziobecního sportovního zázemí, rozvoj společných informačních a komunikačních sítí
2. **LEPŠÍ PROSTŘEDÍ** – Obnova a výstavba místních komunikací, společné projekty nakládání s odpady a zlepšování životního prostředí obecně, projekty v oblasti osvěty a prevence kriminality
3. **PŘIJEĎTE K NÁM** – Budování komplexní sítě turistických/naučných stezek, cyklostezek a cyklotras, vzájemná propagace turistických atraktivit mezi jednotlivými obcemi MAS Hanácké Království, propagace turistických cílů sousedních MAS, podpora společných uměleckých aktivit a folklorních akcí na území MAS
4. **SLUŽBY PRO VŠECHNY GENERACE** – Školství a vzdělávání – podpora projektů spolupráce základních a mateřských škol na území MAS, projekty celoživotního vzdělávání pro občany více obcí, rodinná a mateřská centra, spolupráce v oblasti sociálních služeb
5. **KONKURENCESCHOPNÉ ZEMĚDĚLSTVÍ** - podpora systému regionálního značení a zvyšování produkce místních výrobců, spolupráce obcí a zemědělců
6. **PODNIKÁME NA VENKOVĚ** – Podpora spolupráce mezi podnikateli a klastrových iniciativ, projekty sociálního podnikání s využitím obecní infrastruktury, zvyšování zaměstnanosti a zaměstnatelnosti mezi ohroženými skupinami na trhu práce, podpora systému regionálního značení a zvyšování produkce místních výrobců
7. **PARTNERSTVÍ A SPOLUPRÁCE** – prohlubování spolupráce mezi jednotlivými obcemi, spolupráce s dalšími MAS (meziregionální i mezinárodní), výměna dobré praxe s úspěšnými regiony

Kromě respektování integrity v rámci priorit a specifických cílů strategie MAS Hanácké Království nastavuje provázání dvou a více projektů pro dosažení dílčích cílů. Stejně tak je ve strategii zohledněno propojování většího množství aktivit v rámci jednotlivých projektů.

9. INOVATIVNÍ PRVKY

9.1. ROZHODOVÁNÍ NA MÍSTNÍ ÚROVNI

Hlavním inovativním prvkem je již samotná metoda komunitního zpracování. Instituce veřejné správy, podnikatelské subjekty, neziskové organizace i samotní občané MAS Hanácké Království se díky metodě LEADER stávají aktivními nejen jako uživatelé a příjemci dotací formou projektů, ale také jako tvůrci či přispěvatelé k tvorbě samotné strategie.

Díky kvalitně zpracované strategii se rozhodovací proces přenesl až na místní úroveň, přičemž strategie bude díky zainteresování všech relevantních subjektů již při jejím zpracování zároveň respektovat své okolí a jednotlivé odlišnosti na úrovni obcí. Představitelé obcí budou mít zároveň možnost realizovat a plánovat v čase svá rozhodnutí s ohledem na širší souvislosti a dlouhodobé cíle obsažené ve strategii.

Do komunitního zpracování ISRÚ MAS Hanácké Království investovali jednotliví partneři velké množství úsilí a času. V průběhu projednávání s občany MAS, jednání Výboru pro tvorbu strategie a setkání jednotlivých pracovních skupin byla diskutována celá řada výzev v oblasti dalšího směřování MAS. Právě přístup „zdola nahoru“ umožnil zahrnout do strategie celé spektrum pohledů jednotlivých aktérů podílejících se na její přípravě.

Již samotný Výbor pro strategii byl kromě členů představenstva MAS Hanácké Království doplněn o množství dalších aktérů z území MAS, kteří mají přehled a vnášejí nové podněty ze svého úhlu pohledu. Stejně tak vytvoření tematických pracovních skupin (PS Cestovní ruch, PS Školství, PS Sociální věci, PS Podnikání a zemědělství) svým zaměřením respektovalo priority budoucí strategie.

Další podstatnou změnou v porovnání s dosavadním stavem bude podpora netradičních způsobů zapojování veřejnosti do rozhodovacích procesů. Prostřednictvím co nejtransparentnějších a zároveň nejprůhlednějších forem (veřejná projednávání, veřejná školení členů a obyvatel MAS, semináře pro potenciální žadatele, sběr zpětné vazby při realizaci ISRÚ MAS a její průběžná aktualizace).

Zcela novým prvkem bude tzv. „multifondové financování“ realizace komunitního místního rozvoje. Strategie tak již při samotném zpracování reaguje dle charakteristik jednotlivých operačních programů, ze kterých bude možné na místní úrovni získávat finanční prostředky (PRV, IROP, OP Zaměstnanost, OP Výzkum, vývoj a vzdělávání, popřípadě další).

9.2. INOVAČNÍ PRVKY V REALIZOVANÝCH PROJEKTECH

Při realizaci ISRÚ MAS Hanácké Království bude u jednotlivých předkládaných projektů kladen důraz na jejich inovativnost. V členění dle jednotlivých priorit se může jednat například o následující rozvojové oblasti:

- **ŽIVÉ VESNICE**- Obnova a budování informačních a komunikačních sítí, elektronizace a zapojení nových prostředků komunikace ve veřejné správě (samosprávě) a ve vztahu k občanům MAS.
- **LEPŠÍ PROSTŘEDÍ** – Obnova stávající sítě technické infrastruktury při využití nejmodernějších technologií, budování kamerových systémů, systému včasného varování před ohrožením.
- **PŘIJEĎTE K NÁM** – Budování „samoobslužných“ infocenter, infopanelů tvorba aplikací s průvodci po regionu určených pro chytré telefony, značení pamětihodností prostřednictvím QR kódů, podpora provázání zemědělského podnikání s nezemědělskými činnostmi zaměřenými na cestovní ruch atd.
- **SLUŽBY PRO VŠECHNY GENERACE** – Podpora sociálních inovací, tzn. podpora celoživotního vzdělávání, rodinná a mateřská centra, projekty sladování osobního a pracovního života na venkově, podpora aktivit zaměřených na děti, mládež, samoživitelky, rodiny s dětmi a další specifické skupiny obyvatel, budování seniorských hřišť atd. V oblasti školství je inovací záměr budování exteriérových

učeben, modernizace školního vybavení a rekondiční a regenerační programy pro zaměstnance ve školství.

- **KONKURENCESCHOPNÉ ZEMĚDĚLSTVÍ** – Moderní technologie v zemědělských podnicích, podpora produkce s vyšší přidanou hodnotou, zavádění technologií šetrných k přírodě, spolupráce zemědělských podnikatelů a prvovýrobců v podpoře prodeje a odbytu místních výrobků
- **PODNIKÁME NA VENKOVĚ** – Rozvoj moderních technologií v podnikatelských/zemědělských provozech, projekty zaměřené na reinvestice zpět do vlastní výroby/činnosti, podpora zavádění nových technologických a výrobních postupů (i v zaměření na energetické úspory), zvyšování dostupnosti v zaměstnávání pro skupiny ohrožené na trhu práce, projekty sociálního podnikání, využití/zapojení regionálního značení
- **PARTNERSTVÍ A SPOLUPRÁCE** – prohlubování spolupráce mezi jednotlivými obcemi, spolupráce s dalšími MAS (meziregionální i mezinárodní), výměna dobré praxe s úspěšnými regiony, projekty efektivity managementu MAS – nové metody rozhodování a řízení, atrakce nových členů, propagace, spolupráce s neziskovým sektorem a církvemi, podpora umělců a jejich atrakce k realizaci výstav, symposíí či workshopů v rámci území MAS atd.

10. MONITORING A IMPLEMENTACE STRATEGIE

10.1. MONITORING STRATEGIE

10.1.1. Způsob monitoringu, vyhodnocování a aktualizace strategie

Jak již bylo uvedeno v části A, strategie rozvoje území MAS bude vyhodnocována zpravidla **jedenkrát ročně formou monitorovací zprávy**, kterou předkládá monitorovací výbor MAS. Tato zpráva shrnuje výkon z realizovaných projektů prostřednictvím výčtu dosažených hodnot monitorovacích indikátorů. Dále bude uvedeno **zhodnocení a doporučení do budoucna**. Snahou bude **monitorovat strategii v celé šíři**, nejen z údajů o projektech, které budou dostávat podporu prostřednictvím MAS.

Zpracování monitorovací zprávy budou pověřeni buď zaměstnanci MAS nebo externí subjekt. Zaměstnanci MAS povedou průběžně pomocné monitorovací tabulky ve formátu excel, kde minimem budou údaje o MI z projektů individuálních žadatelů MAS. V případě dostupnosti financí bude vytvořen specializovaný online monitorovací systém.

Na základě zjištěných údajů, nově vzniklých skutečností a potřeb může být strategie aktualizována. Předmětem aktualizace mohou být cílové hodnoty monitorovacích indikátorů, finanční plán, popř. další části dokumentu. Aktualizace strategie bude mít formu samostatného dokumentu, který bude schválen příslušným orgánem MAS. Aktualizace bude provedena za podmínek stanovených řídicími orgány pro fondy ESIF.

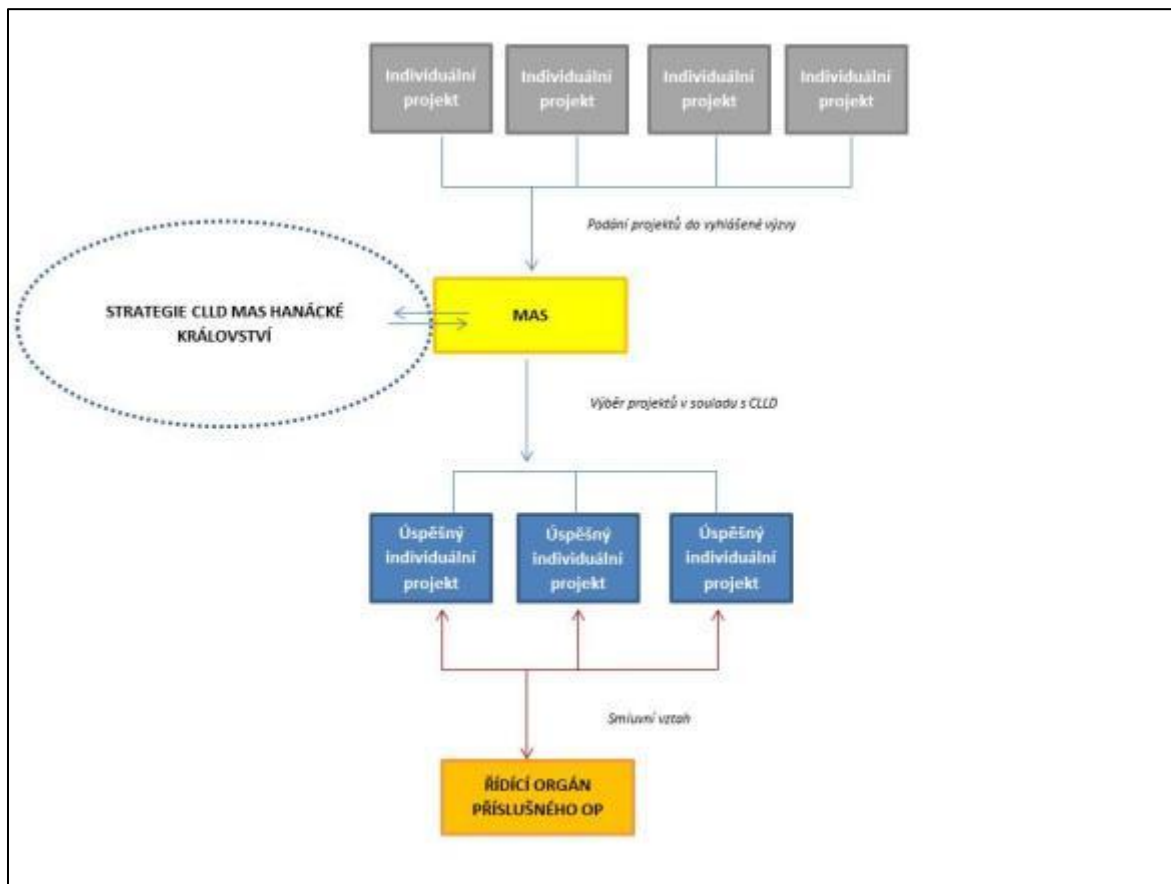
10.2 IMPLEMENTACE STRATEGIE

Ve vztahu k evropským fondům bude strategie komunitně vedeného místního rozvoje naplňována třemi základními způsoby – výběr operací, provádění operací a provádění projektů spolupráce dle čl. 34 nařízení Evropské komise č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013. Pro tyto činnosti má MAS ustaveny příslušné orgány. Proto, aby mohla tuto činnost vykonávat, prošla MAS procesem tzv. standardizace. Servis pro aktivity MAS bude zajištěn prostřednictvím kanceláře MAS.

Realizace konkrétních projektů žadatelů z území MAS probíhá prostřednictvím programových rámců pro jednotlivé operační programy – Integrovaný regionální operační program, Program rozvoje venkova, Operační program Životní prostředí, Operační program Zaměstnanost a další. Programové rámce jsou seskupeny v tzv. Akčním plánu MAS.

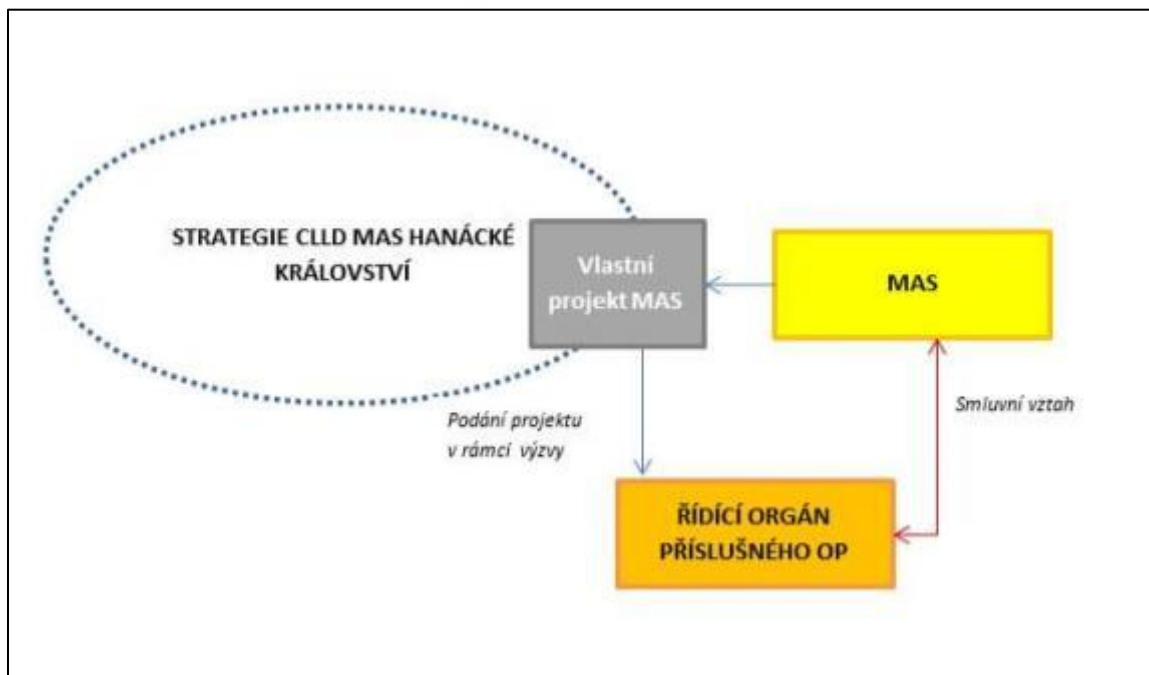
10.2.1. Výběr operací

Výběr operací znamená ve své podstatě konkrétní **uplatňování metody LEADER** v daném území, tedy stěžejní část činnosti MAS. Jedná se o **vyhlášení výzev a výběr konkrétních projektů** žadatelů v daném programovém rámci.



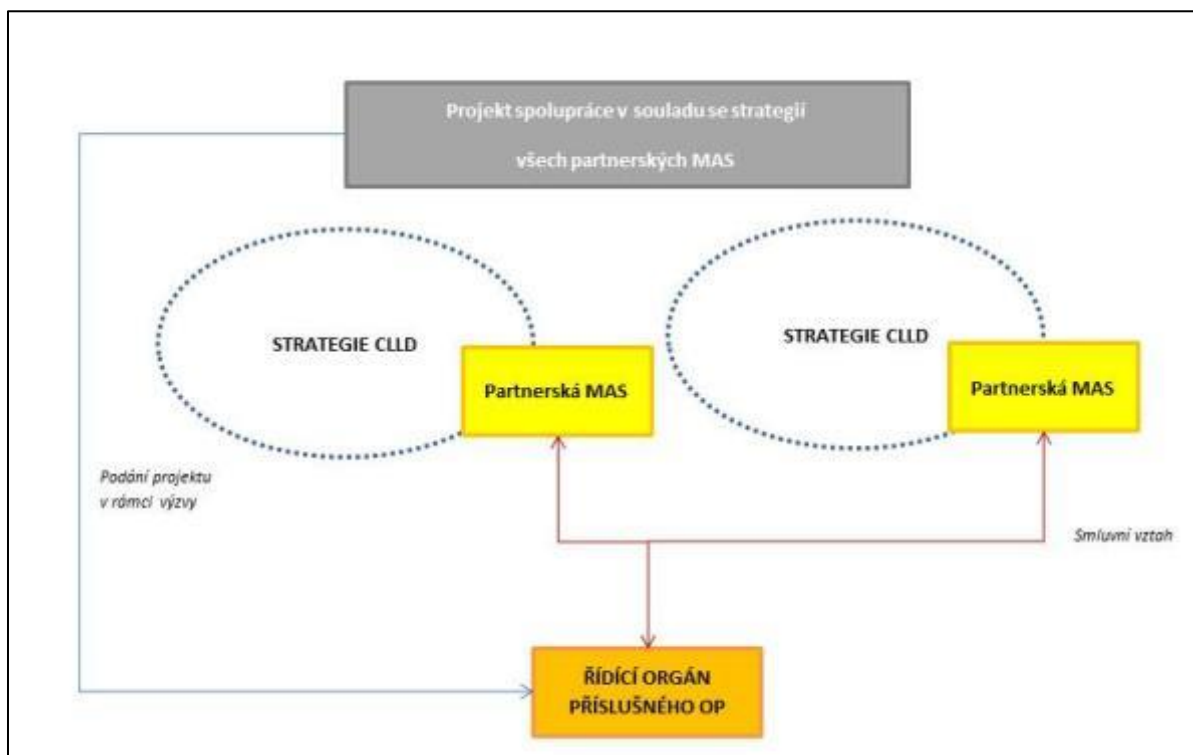
10.2.2. Provádění operací v souladu s CLLD

Provádění operací znamená **realizace „vlastních projektů MAS“**, které si MAS stanovila ve své strategii. Jedná se o projekty, které řeší téma společné pro celou MAS nebo projekty, které pokrývají větší část území MAS.



10.2.3. Provádění projektů spolupráce

Třetím způsobem implementace strategie je provádění projektů spolupráce. Projekt spolupráce může mít národní nebo mezinárodní rozměr, s počtem partnerů dva a více. Projekty spolupráce musí být v souladu se strategiemi všech partnerských MAS. Jeden z partnerů bude vykonávat funkci „koordinační MAS“, která zastupuje všechny partnery vůči řídicímu orgánu.



Seznam zkratek

CLLD – Komunitně vedený místní rozvoj (Community lead local development)

ČOV – čistírna odpadních vod

ESIF – Evropské strukturální a investiční fondy

HK – Hanácké Království

IROP – Integrovaný regionální operační program

ISRÚ – integrovaná strategie rozvoje území

KES – koeficient ekologické stability

MAS – místní akční skupina

MI – monitorovací indikátor

MPSV – ministerstvo práce a sociálních věcí

MDČR – ministerstvo dopravy České republiky

NČI – Národní číselník indikátorů

OP – Operační program

OPTP – Operační program technická pomoc

OPŽP – Operační program životní prostředí

PRV – Program rozvoje venkova

ŘO – řídicí orgán

ÚSES – územní systémy ekologické stability

VO – veřejné osvětlení

ZO – zastupitelstvo obce

Seznam tabulek

Tabulka 1 – Základní identifikační údaje MAS.....	5
Tabulka 2 - Územní působnost MAS Hanácké Království, data ČSÚ 31.12.2013.....	6
Tabulka 3 - Přehled orgánů sdružení.....	7
Tabulka 4 - Členové MAS.....	8
Tabulka 5 - Přehled členů MAS - obce.....	8
Tabulka 6 - přehled členů MAS - podnikatelé.....	9
Tabulka 7 - Přehled členů MAS - NNO.....	9
Tabulka 8 - Přehled členů v orgánech MAS.....	10
Tabulka 9 - Přehled podpořených projektů - LEADER ČR 2007.....	13
Tabulka 10 - Postup zpracování strategie.....	17
Tabulka 11- Přehled jednání Výboru pro strategii.....	21
Tabulka 12 - Přehled členů týmu pro přípravu strategie.....	23
Tabulka 13 - Přehled geomorfologických jednotek na území MAS - zdroj mapový portál www.cenia.cz.....	27
Tabulka 14 - Vývoj celkového počtu obyvatel.....	34
Tabulka 15 - Počty obyvatel MAS v letech 2008 - 2012.....	34
Tabulka 16 - Přírůstek / úbytek obyvatelstva.....	35
Tabulka 17 - Věková struktura obyvatelstva.....	36
Tabulka 18 - Výpočet indexu stáří (data k 31. 12. 2013).....	37
Tabulka 19 - Počty osob v členění dle nejvyššího dosaženého vzdělání na území MAS Hanácké Království dle SLDB 2011.....	38
Tabulka 20 - Výměra pozemků - srovnání 2008 a 2012.....	30
Tabulka 21 - Základní rozdělení pozemků, stav k 31. 12. 2012, zaokrouhleno, zdroj dat: ČSÚ.....	30
Tabulka 22 - Rozdělení zemědělské půdy (ha)- srovnání 2008 a 2012.....	31
Tabulka 23 - Rozdělení zemědělské půdy v % - srovnání MAS-kraj-ČR.....	31
Tabulka 24 - Rozdělení nezemědělské půdy (ha)- srovnání 2008 a 2012.....	32
Tabulka 25 - Nezemědělská půda - srovnání MAS - Olomoucký kraj - ČR.....	32
Tabulka 26 - počet registrovaných subjektů se zjištěnou aktivitou v obcích MAS Hanácké Království.....	40
Tabulka 27 - Přehled subjektů dle počtu zaměstnanců.....	42
Tabulka 28 - Přehled největších zaměstnavatelů na území MAS.....	43
Tabulka 29 - Přehled podnikatelů v zemědělství (zdroj dat: www.eagri.cz, 2014).....	44
Tabulka 30 - Situace na trhu práce v obcích MAS Hanácké Království k 31. 3. 2014.....	46
Tabulka 31 - Bytový fond v obcích MAS Hanácké Království (SLDB 2011).....	51
Tabulka 32 - Přehled mateřských škol na území MAS (data za školní rok 2013/2014).....	53
Tabulka 33 - Přehled základních škol na území MAS (data za školní rok 2013/2014).....	54
Tabulka 34 - Přehled registrovaných sociálních služeb na území MAS.....	56
Tabulka 35 - Počty obecních bytů.....	57
Tabulka 36- Přehled památek na území MAS.....	61
Tabulka 37 - Maloplošná chráněná území v MAS.....	63
Tabulka 38 - Památné stromy na území MAS.....	63
Tabulka 39 - Soustava Natura 2000.....	64
Tabulka 40 - Přehled fotovoltaických elektráren na území MAS.....	67
Tabulka 41- Technická infrastruktura v obcích MAS.....	70
Tabulka 42 - Územní plány obcí.....	83
Tabulka 43 - Rozvojové plochy na území MAS.....	84
Tabulka 44 - Neziskové organizace působící na území MAS Hanácké Království.....	85
Tabulka 45 – Zastupitelé a zaměstnanci obcí.....	86
Tabulka 46 - Přehled dotací za posledních 5 let.....	88
Tabulka 47 - Proces tvorby SWOT analýzy.....	90
Tabulka 48 - Statistické ukazatele MAS - udržitelný rozvoj (stav k 31. 12. 2013).....	98
Tabulka 49 - Tabulka vazeb jednotlivých částí strategie - příklady.....	101
Tabulka 50- Celkový přehled strategie MAS.....	106
Tabulka 51 - Návrhy na integrované projekty MAS.....	108

Seznam grafů

Graf 1 - Vývoj celkového počtu obyvatel MAS	34
Graf 2 - Věková struktura - srovnání 2008 - 2012 dle obcí.....	36
Graf 3 - Vzdělanost obyvatel MAS Hanácké Království dle SLDB 2011.....	37
Graf 4- Rozdělení pozemků na území MAS	30
Graf 5- Rozdělení zemědělské půdy na území MAS - stav k 31.12.2012, zdroj dat: ČSÚ	31
Graf 6 - Nezemědělská půda na území MAS, stav k 31.12.2012, zdroj dat: ČSÚ.....	32
Graf 7 - Podíly jednotlivých sektorů na celkovém počtu registrovaných subjektů se zjištěnou aktivitou (2013).....	41
Graf 8 - Vývoj počtu registrovaných subjektů dle sektorů (2010 – 2013).....	41
Graf 9 - Počet obyvatel na počet registrovaných subjektů se zjištěnou aktivitou v roce 2013	42
Graf 10 - Podíl nezaměstnaných osob na území MAS Hanácké Království (2008 – 2011).....	46
Graf 11- Podíl nezaměstnaných osob v obcích MAS Hanácké Království (březen 2014)	47
Graf 12 - Podíl OZP na celkovém počtu uchazečů dle obcí	49
Graf 13 - Podíl absolventů na celkovém počtu uchazečů dle obcí	49
Graf 14 - Podíl osob starších 50 let na celkovém počtu uchazečů dle obcí	50
Graf 15 - Podíl dlouhodobě nezaměstnaných uchazečů	50
Graf 16 - Poměr počtu žáků dle typu ZŠ na území MAS	55
Graf 17 - Hodnocení technické infrastruktury v obcích MAS Hanácké Království	71
Graf 18 - Graf výsledků anketního šetření - povědomí o MAS	80
Graf 19 - Graf výsledků anketního šetření - ochota podílet se na plánování	81

Seznam map

Mapa 1- Orientační mapka MAS - obce vč. místních částí	6
Mapa 2 - Územní vztahy MAS	12
Mapa 3- Lokalizace MAS,.....	27
Mapa 4- Geologie na území MAS	28
Mapa 5 - Půdní typy na území MAS.....	29
Mapa 6 - Přírůstek / úbytek obyvatel dle obcí	35
Mapa 7 - Podíl obyvatel s úplným vysokoškolským vzděláním v obcích MAS Hanácké Království.....	39
Mapa 8 - Zemědělská půda v obcích MAS.....	45
Mapa 9 - Podíl nezaměstnaných osob v obcích MAS Hanácké Království (březen 2014)	48
Mapa 10 - Dokončené byty na území MAS Hanácké Království v letech 2001-2012 (vč. nástaveb a příst., domů pro seniory) ...	52
Mapa 11- Školy na území MAS Hanácké Království.....	53
Mapa 12 - Cyklotrasy na území MAS	62
Mapa 13 - Chráněná území, památné stromy a NATURA 2000.....	64
Mapa 14 - Územní systémy ekologické stability.....	65
Mapa 15 - Přírodní biotopy na území MAS Hanácké Království, zdroj dat: WMS služby AOPK ČR	66
Mapa 16 - Základní obecní infrastruktura	75
Mapa 17 - Policejní okrsky a index kriminality.....	72
Mapa 18 - Intenzita dopravy na pozemních komunikacích v oblasti MAS Hanácké Království.....	74

Seznam obrázků

Obrázek 1 - Umístění MAS v rámci ČR.....	5
Obrázek 2 - Schéma organizační struktury	7
Obrázek 3 - Aktivity projektu Rozvíjíme MAS OPRV	14
Obrázek 4 - Fotografie z projektu "Příběhy našich kronik"	15
Obrázek 5 - Struktura strategie MAS.....	16
Obrázek 6 - Nové webové stránky MAS.....	18
Obrázek 7 - Foto z veřejného projednání.....	19
Obrázek 8 - Foto z veřejného projednání.....	19
Obrázek 9 - Fotografie z veřejného projednání	20
Obrázek 10 - Seminář v rámci projektu osvojování	20
Obrázek 11 - Foto z jednání výboru pro strategii, květen 2014	21
Obrázek 12 - Tematické pracovní skupiny	22
Obrázek 13 - Schéma analytické části strategie	26
Obrázek 14 - Přírodní atraktivity MAS - příklady	59
Obrázek 15 - Památky na území MAS - výběr	60

Obrázek 16 - Hlavní silniční a železniční tahy na území MAS Hanácké Království	69
Obrázek 17 - Schéma strategické části.....	102
Obrázek 18 - Tři pilíře udržitelného rozvoje, zdroj: www.vzdelavanipedagogu.cz	103
Obrázek 19 - Přehled prioritních oblastí strategie.....	105

Seznam příloh

Tabulková příloha – údaje ČSÚ
Tabulková příloha – vlastní šetření v obcích
Doklady o komunitním projednání ISRÚ
Připomínkový list ISRÚ