

Věc: Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím

Na základě výše uvedeného zákona Vás žádám o zaslání závěrů, které Váš úřad učinil v rámci podaného podnětu na **Přezkumné řízení** zaslaného Vašemu úřadu datovou schránkou dne 22.4.2025 ve věci platnosti dvou rozhodnutí č.j.04728/24 Výst./Kříž., spis. zn. výst/02672 ze dne 17.10.2024 a č.j. MEUPDY/0040939/VUP/2024/JPá, spis.zn. MUEPDY/0027912/VUP2024 ze dne 19.6.2024.

Odpověď:

Na základě vyjádření odboru stavebně správního jako věcného útvaru k Vaší žádosti sdělujeme, že nebyly shledány důvody k zahájení přezkumného řízení.

K tomu lze uvést, že MMR není v daném případě příslušné k posouzení toho, zda lze ve smyslu ustanovení § 95 odst. 1 správního řádu důvodně pochybovat o tom, že je rozhodnutí v rozporu s právními předpisy. Takový úsudek náleží správnímu orgánu nadřízenému správnímu orgánu, který rozhodnutí vydal. Podle § 178 odst. 1 věta druhá správního řádu je nadřízeným správním orgánem správní orgán, který rozhoduje o odvolání případně vykonává dozor. V daném případě se jedná o krajský úřad. Pro úplnost lze poznamenat, že podnět nebyl krajskému úřadu postoupen, neboť jste v podnětu uvedl, že jste jej sám krajskému úřadu zaslal.