



PRO VYŠKOVSKO

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje

2014 - 2020

VERZE K PŘIPOMÍNKOVÁNÍ

Místní akční skupina Společná cesta, občanské sdružení



OPERAČNÍ
PROGRAM
TECHNICKÁ
POMOC



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Strategie je financována Evropskou unií a státním rozpočtem ČR
prostřednictvím Operačního programu Technická pomoc.

OBSAH

1. Úvod

1.1. Základní informace o MAS

- 1.1.1. Identifikace právnické osoby a její orgány
- 1.1.2. Popis místního partnerství
- 1.1.3. Organizační struktura

1.2. Historie MAS, zkušenosti s rozvojem území

1.3. Definování odpovědností za realizaci

2. Popis zapojení veřejnosti a členů místního partnerství

2.1. Způsob zpracování

2.2. Způsob zapojení místních aktérů do zpracování strategie

2.3. Zapojení expertních odborníků na zpracování strategie

3. Analytická část

3.1. Vyhodnocení stavu území MAS

3.1.1. Vyhodnocení kvalitativních a kvantitativních charakteristik území

3.1.2. Vyhodnocení stavu území

3.1.3. Vyhodnocení současného stavu z pohledu aktérů z území

- 3.1.3.1. Obyvatelstvo
- 3.1.3.2. Technická infrastruktura
- 3.1.3.3. Doprava
- 3.1.3.4. Vybavenost obcí a služby
- 3.1.3.5. Bydlení
- 3.1.3.6. Životní prostředí
- 3.1.3.7. Život v obcích
- 3.1.3.8. Podnikání, výroba
- 3.1.3.9. Vzdělávání a školství
- 3.1.3.10. Zaměstnanost
- 3.1.3.12. Bezpečnost
- 3.1.3.13. Turistický ruch

3.2. Analýza problémů

3.3. Analýza potřeb

3.4. Swot analýza

4. Strategická část Cíle a jejich prioritizace

4.1. Vize

4.2. Stanovení strategických a specifických cílů a jejich návaznost

4.3. Prioritní oblasti

4.4. Návrh konkrétních opatření

5. Zmapování strategií

1. Úvod s popisem základních informací

1.1. Základní informace o MAS

Místní akční skupina Společná cesta, o.s. se nachází v regionu NUTS II Jihovýchod na Vyškovsku. Organizace byla založena na principu metody LEADER na podporu všeobecné spolupráce mezi veřejným, neziskovým a soukromým sektorem.

1.1.1. Identifikace právnické osoby a její orgány

Název organizace

Místní akční skupina Společná cesta, občanské sdružení (dále MAS)

Právní forma

Zapsaný spolek založený podle zákona č.83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění zákona č.300/1990 Sb., zákona č.513/1991 Sb. a zákona č.68/1993 Sb. a zákona č. 89/2012 Sb. MAS vznikla dne 17.12.2004

Počet obyvatel za poslední uzavřený kalendářní rok (dle údajů ČSÚ)

Počet obyvatel MAS k 31.12.2013 je 47 354.

Rozloha v hektarech

Rozloha území se rozprostírá na 34 759 ha. MAS sdružuje 38 obcí a měst z nichž obcí do 500 obyvatel je 20 obcí, od 500 do 2000 obyvatel 15 obcí a nad 2000 obyvatel 3 města.

1.1.2. Popis místního partnerství

MAS byla založena na principu místního partnerství mezi veřejným, soukromým a neziskovým sektorem. Počet zakládajících členů byl 5. V současné době se organizace rozšířila a má 48 členů. Orgány MAS mají vyvážené složení. Žádný ze sektorů v rozhodovacích orgánech nepřevažuje. Největší přínos pro zpracování rozvojových dokumentů byla hojná účast místních aktérů (občanů, neziskových organizací, sdružení, zemědělců a podnikatelů) na komunitních workshopech - kulatých stolech, kde byla vždy vysvětlena základní myšlenka MAS a seznámení s činností a výsledky organizace. Všichni účastníci (veřejný, soukromý sektor, občan, ženy, zástupci občanů pracujících s mládeží, NNO a zemědělci) byli vyzváni k definování záměrů a problémů týkajících se jejich okolí a regionu v území MAS. Po vyjádření všech zúčastněných jim byla dána možnost označit tři nejdůležitější záměry, které by se měli řešit. Vytipování aktivisté ze všech kulatých stolů byly začleněny do Tematických pracovních skupin, kde pomocí seskupení všech námětů z celého území na stůl a rozčlenění do témat stanovili problémové oblasti a intervence, které sloužili mimo jiné k vytvoření SWOT analýzy, z níž byly navrženy priority, které chce MAS v území řešit formou realizace strategie. Probíhali řízené rozhovory s aktéry v území. Nejaktivnější lidé se účastní nejen pracovních skupin v MAS, ale i jako dobrovolníci. MAS pro všechny sektory působí jako poradce. Společně se vytváří projekty ať už v cestovním ruchu či pro podporu neziskových organizací o čemž svědčí i několik projektů spolupráce z PRV osy IV.2.1. (podpora SDH, divadelních spolků, hipostanic, podnikatelů z řad řemesel apod.)

1.1.3. Organizační struktura

Schéma organizační struktury:

Rozhodovací úroveň



Složení orgánů rozhodovací úrovně

Dle stanov orgány MAS Společná cesta tvoří výroční členská schůze, programový výbor, výběrová komise, kontrolní komise a pracovní skupiny.

Výroční členská schůze

Výroční členská schůze je **nejvyšším orgánem** sdružení. Výroční členská schůze se koná, jestliže ji svolá programový výbor sdružení a to nejméně jednou ročně. Programový výbor je povinen svolat mimořádné jednání Výroční členské schůze pokud o to alespoň čtvrtina členů sdružení písemně požádá člena Programového výboru. Jednání výroční členské schůze je veřejné.

Výroční členská schůze projednává a schvaluje zejména:

- změny a doplňky stanov sdružení,
- jednací řád(viz odkaz na www.spolecnacesta.cz),
- strategické dokumenty,
- zprávu o činnosti sdružení,
- zprávu o hospodaření sdružení,
- kritéria výběru projektů,
- vyloučení členů,
- změnu výše členských příspěvků,
- volbu statutárního zástupce, předsedy a místopředsedy,
- volbu členů programového výboru, výběrové komise, volbu členů kontrolní komise,
- přijímá nové členy sdružení
- Integrovanou Strategii území

Programový výbor

Programový výbor je výkonným orgánem sdružení. Za svou činnost je **odpovědný výroční členské schůzi**. V čele stojí volený předseda, který je zároveň statutárním zástupce sdružení. Statutární zástupce je oprávněn k samostatnému jednání jménem sdružení. Závažná rozhodnutí vyplývající ze samostatného jednání je povinen předem projednat s ostatními členy programového výboru. Zástupci veřejného sektoru nesmí převýšit 50% z celkového počtu členů Programového výboru. Úkolem programového výboru je zejména:

- odpovídá za přípravu a realizaci strategií, přičemž se řídí statutem orgánu pro přípravu strategií a dozoru nad jejich realizací
- odpovídá za přípravu strategických dokumentů MAS
- připravovat rozvojovou strategii sdružení
- realizovat úkoly, opatření a cíle směřující k implementaci strategie rozvoje
- koordinovat činnost výběrové a monitorovací komise
- rozhodovat o výběru projektů na základě doporučení výběrové komise
- schvalovat konečné přidělení finančních prostředků na vybrané rozvojové projekty
- zřizovat pracovní skupiny pro jednotlivé oblasti činností a usměrňovat jejich činnost
- aktuálně informovat členy sdružení o významných skutečnostech týkajících se činnosti sdružení
- vést evidenci členů sdružení
- svolávat výroční členskou schůzi
- připravovat a předkládat výroční členské schůzi zprávu o činnosti a zprávu o hospodaření
- projednávat záměry a výsledky jednání a rozhodnutí činěné členy pracovních skupin
- zajišťovat vedení účetnictví a schvalovat členství sdružení v dalších organizacích

Členové Programového výboru (dále PV) jsou zastoupeni z 44 % zástupci veřejného sektoru:

Tabulka č. 1: Seznam členů

Jméno příjmení	Sektorové zastoupení	Funkce
Mgr. Jaroslav Hejný	veřejný sektor	předseda MAS
Jiří Novotný	neziskový sektor	místopředseda MAS
Miroslav Syřiště	soukromý sektor	
Ing. František Havíř	veřejný sektor	
Ing. Petr Homola	veřejný sektor	
Roman Petřík	veřejný sektor	
Břetislav Usnul	neziskový sektor	
Františka Halfarová	neziskový sektor	
Irena Dvořáková	neziskový sektor	

Výběrová komise

Výběrová komise je výkonným orgánem sdružení. Za svou činnost **je odpovědná Programovému výboru**. V čele stojí volený předseda výběrové komise, který řídí činnost výběrové komise a podepisuje veškerou její dokumentaci. Je odpovědný za plnění úkolů uložených Programovým výborem. Členové výběrové komise jsou voleni na výroční členské schůzi. Úkolem výběrové komise je zejména:

- posuzovat předložené rozvojové projekty,
- vybrané doporučovat programovému výboru k přidělení finančních prostředků,

Ve stanovách MAS je zakotvena rotace členů výběrové komise. Výroční členská schůze volí členy výběrové komise na období 1 roku.

Členové Výběrové komise jsou zastoupeni z 20% ze sektoru veřejného

Tabulka č. 2: Seznam členů VK

Jméno a příjmení	Sektorové zastoupení
Kateřina Burešová	veřejný sektor
Ing. Jan Hřežo	veřejný sektor
Ing. Jiří Jedlička	soukromý sektor
Ing. Antonín Hroza	neziskový sektor

Ing. Oldřich Tomášek	soukromý sektor
Ing. Michaela Ředinová	soukromý sektor
Václav Hůlka	neziskový sektor
Pavla Chmelařová	neziskový sektor
Kateřina Ševčíková	soukromý sektor
Gabriela Kutilová	neziskový sektor

Kontrolní komise

Činnost kontrolní komise spočívá v kontrole činnosti orgánů sdružení zejména:

- kontrola usnesení orgánů sdružení
- kontrola hospodaření sdružení
- zpracování a předkládání revizní zprávy Valné hromadě
- kontrola dodržování stanov, statutu a dalších vnitřních předpisů sdružení a rozhodnutí
- kontrola činnosti MAS a dodržování pravidel administrace programu LEADER, stanovených v kap. 10.

Členové kontrolní komise jsou členy sdružení a nejsou členy výběrové komise ani programového výboru, jejich **funkční období je tříleté**. Kontrolní komise rozhoduje nadpoloviční většinou svých členů.

Členové Kontrolní komise jsou zastoupeni z 33% ze sektoru veřejného

Tabulka č. 3: Seznam členů KK

Jméno a příjmení	Sektorové zastoupení
Mgr. Libuše Přikrylová	veřejný sektor
Mgr. Dagmar Martinková	neziskový sektor
Miloslav Syřiště	soukromý sektor

Složení orgánů mimo rozhodovací úroveň

Kancelář MAS

Pracovníci kanceláře MAS: manažer, administrátor, finanční manažer.

Činnost kanceláře:

- zpracovává výroční zprávy o činnosti a hospodaření MAS
- zajišťuje administrativu MAS, vedení seznamu členů a seznamu platných vnitřních předpisů MAS (jednací řády, směrnice, etický kodex, archivační a skartační řád, komunikační plán)
- zajišťuje plnění úkolů uložených manažerovi předsedou a Programovým výborem MAS
- zajišťuje hospodaření MAS podle schváleného rozpočtu,
- administraci projektů v programu LEADER podle stanovených pravidel
- zajišťuje realizaci komunikačního plánu a školícího plánu,
- administrace výzev k podávání projektů,
- administrativní podpora výběrové komise, monitorovacího výboru a programového výboru,

Manažerem MAS Společná cesta byla na Výroční členské schůzi v prosinci roku 2007 byla koordinací činnosti MAS, vedením kanceláře MAS zvolena Programovým výborem Ludmila Kolářová, která má zkušenosti s přípravou žádostí o dotace a řízením projektů, dále s metodou Leader. Za její působnosti získala MAS dotaci z PRV osy IV.1. Leader a dále 7 projektů spolupráce z RPV osy IV.2.1. Zodpovídá se PV.

Administrátorkou MAS je Andrea Pánková, zodpovídá za svoji činnost manažerovi MAS.

Finanční manažerkou MAS je paní Iva Surková, za svoji činnost zodpovídá manažerovi MAS.

Projektový manažer – je Andrea Mouchová, která se zodpovídá Programovému výboru a její náplní činnosti je zpracování projektů spolupráce pro MAS a další jí udělené úkoly manažerem.

Monitorovací výbor

Monitorovací komisi volí Výroční členská schůze a za svoji činnost se zodpovídá Programovému výboru. Monitorovací komise má za úkol:

- rozhoduje o návrhu sekretariátu MAS na hodnocení kritérií přijatelnosti u jednotlivých předložených projektů,
- kontrola realizace projektů
- dozor nad plněním monitorovacích indikátorů,
- na základě zpráv předložených kontrolní komisí a sekretariátem pravidelně hodnotí pokrok v dosahování konkrétních stanovených cílů,
- přezkoumává výsledky implementace, zejména dosahování cílů stanovených formou monitorovacích indikátorů pro fiche,
- schvaluje závěrečné o implementaci,

nově bude ustavena po podpoření žádosti o realizaci strategie.

Pracovní skupiny

Pracovní skupiny jsou ustavovány programovým výborem za účelem realizace konkrétních úkolů vyplývajících z činnosti sdružení. Předsedy pracovních skupin určuje programový výbor ze svých členů. Výsledky práce pracovní skupiny jsou předkládány programovému výboru.

Předsedové pracovních skupin pro ISÚ:

Lidské zdroje- Ing. František Havíř, Ekonomika-Břetislav Usnul, Životní prostředí-Jiří Novotný

Pracovní skupina pro přípravu a zpracování strategie

Její členové jsou:

Ludmila Kolářová – předseda skupiny – soukromý sektor

Renata Jaklová – analytik – soukromý sektor

Bc. Ivana Korvasová - soukromý sektor

Irena Dvořáková – veřejný sektor

Veronika Svobodová – neziskový sektor

Veronika Handlová – neziskový sektor

Andrea Pánková – soukromý sektor

Roman Petřík – veřejný sektor

Filip Balák – neziskový sektor

Tématické prac. skupiny

Byly složeny z členů i nečlenů MAS, ve většině případů se jednalo o aktéry z kulatých stolů nebo odborníky z území.

Voda v krajině a životní prostředí

Jiří Novotný – předseda – neziskový sektor

Ing. Richard Klement- veřejný sektor

Pavel Dvořáček – soukromý sektor

Kulturní život obcí

Andrea Skácelová

Veronika Svobodová

Ing. Barbora Mikysková

Jitka Fabiánová

Zbyšek Pěňčík

Jaroslav Konečný

David Kříž

Ekonomika, vzdělávání a cestovní ruch

Jiří Novotný

Břetislav Usnul

Vlastimil Drobílek

Děti, mládež a ženy

Irena Dvořáková

Kateřina Burešová

Roman Petřík

Orgán pro přípravu strategie a orgán pro dozor nad jeho realizací

Přípravu strategie dozoruje Programový výbor. Připomínkový verze byla zaslána všem členům MAS a dotčeným zástupcům veřejné sféry. Přípravu strategie má za úkol pracovní skupina pro přípravu a zpracování strategie vč externích poradců.

Externisté:

Ing. Roman Haken

Ing. Richard Klement

Ing. Hynek Dvořáček

1.2. Historie MAS, zkušenosti s rozvojem území

Historie MAS, zapojení soukromého a veřejného sektoru

Od roku 1999 začaly na svém území působit SO Větrník a SO Dražanská vrchovina, od roku 2004 pak SO Rakovec a SO Mezihoří. Protože se jedná o sousední, poměrně malé svazky obcí, při některých mikroregionálních projektech, přesahujících jejich územní ohraničení, spolupracovaly na jejich řešení (např. odkanalizování, vodofikace, životní prostředí, doprava). S příchodem a působením poradce - venkovského manažera, který dovedl jednotlivé obce a mikroregiony k zamyšlení se nad budoucností území a k tvorbě Rozvojové strategie jejich území, si mikroregiony začaly stále více uvědomovat další společné potřeby (sociální oblast, agroenvironmentální oblast, turistický ruch, vzdělávání, přeshraniční spolupráce,..). Doposud se však jejich úvahy a plány opíraly pouze o rozpočty obcí a dotace z ministerstev. Během let 2003 a 2004 se podařilo přesvědčit starosty a zastupitelstva o reálnosti strategií a bylo možné začít s jejich přípravou na spolupráci i s ostatními sektory na venkově. Vysvětlování a objasňování výhod a nevýhod ze strany poradce v radách mikroregionů vyústilo na podzim roku 2004 k oslovení podnikatelů a zástupců neziskového sektoru ke spolupráci na společném rozvoji

území. **V prosinci 2004 vzniklo z iniciativy přípravného výboru občanské sdružení MAS** a začala Společná cesta, která sdružovala tři mikroregiony - Svazky obcí Dražanská vrchovina, Větrník a Rakovec.

V roce 2007 (na Výroční členské schůzi, 29.6.) odstoupila Dražanská vrchovina z důvodu územních odlišností a naopak se MAS rozšířila o SO Mezihoří a SO Ivanovickou bránu. MAS je tedy nyní tvořena SO Větrník, Rakovec, Mezihoří a Ivanovická brána a městem Vyškov.

První křížovatkou (několikerá setkání v průběhu roku 2005) bylo ujasňování si vzájemných pravidel komunikace, vysvětlování svých postojů a názorů na jednotlivé sektory. Pokračovalo se připomínkováním stávajících rozvojových strategií. Na základě těchto projednávání byli účastníci průběžně školeni o nových pojmech jako projektové náměty, jejich formy, tvorba, SWOT analýza, základní způsoby komunitního plánování, systém řízení a jednotlivé řídicí funkce v občanském sdružení. Byla rozšiřována informace o založení a fungování MAS s cílem oslovit a přilákat další zájemce. Po intenzivním podzimu roku 2005 bylo možné v prosinci 2005 svolat první Výroční členskou schůzi, na které byly schváleny upravené stanovy, přijati noví členové, odsouhlasena řídicí struktura MAS a schválena strategie pro LEADER ČR 2006, která vycházela ze schválených strategií rozvoje mikroregionů a výstupů dosavadního sběru projektových fiší. Z MZE byla MAS podpořena fin. prostředky na tvorbu strategie území. Žádost o finanční prostředky z programu LEADER ČR 2006 bohužel nebyla úspěšná a vedla ke stagnaci v činnosti MAS, z důvodu nedostatku finančních prostředků. V první polovině roku 2007 se situace opakovala. V roce 2008 byl zvolen nový management MAS a ten dal vzniknout novému Strategickému plánu LEADER 2007-2013. Strategie byla podpořena a vyhodnocena v druhém kole jako nejlépe bodovaná. Od r. 2009 do r. 2014-08-29 bylo do 10 výzev rozděleno cca 40 mil. Kč ve 108 projektech. Mimo projekt v PRV ose IV.1. bylo úspěšně zrealizováno sedm projektů spolupráce mezi místními akčními skupinami a pro území získány další 4 mil. Kč. Projekty byly zaměřeny na tvorbu hypotezek, pěších stezek, muzejních

expozič, podporu a vybavení divadelních spolků a vybavení všech spolků dobrovolných hasičů pracujících s mládeží. Součástí výše uvedených projektů byly tvorby propagačních materiálů a soupisů kulturního dědictví. Projektových partnerů z ČR bylo zapojeno 8 a v roce 2013 byl zapojen i zahraniční partner MAS Malohont.




MAS působí pro region jako poradenský orgán. Každoročně pořádá pro zájemce z území řadu školení zaměřených na novelizace zákonů a pravidel, žadatele učí zpracovávat projektové žádosti a i nadále přispívá k rozvoji regionu síťováním a tvorbou projektů spolupráce. Zapůjčuje zdarma vybavení pro pořádání kulturních akcí. Zpracovává dokumenty neregionálního významu.

1.3. Definování odpovědností za realizaci

Za zpracování strategie komunitně vedeného místního rozvoje je zodpovědný v MAS Společná cesta Programový výbor. Pro výsledné zpracování výše uvedené strategie byla Programovým výborem ustanovena Pracovní skupina, kombinující jak interní, tak externí subjekty. Pracovní skupina stanovila jako nejvhodnější komunitní metodu a proto oslovila aktéry z kulatých stolů a rozčlenila je do jednotlivých tematických pracovních skupin. Tyto skupiny analyzovaly podklady ze všech kulatých stolů a sestavily z nich návrh prioritních oblastí pro řešení pomocí výše uvedené strategie, který pracovní skupina zapracovala do tohoto dokumentu.

Tato strategie vznikla na základě získaných vědomostí a znalostí o rozvoji venkova a vhodnosti využití metody Leader, kterou MAS pracuje od prvních setkání a vzniku MAS.

Sektorové zastoupení

	Veřejný sektor
	Neziskový sektor
	Soukromý sektor

Výčet dotčených osob a organizací :

Renata Jaklová, Bc. Veronika Svobodová, Bc. Veronika Handlová, Ludmila Kolářová, Andrea Pánková, Ing. Roman Haken, Bc. Ivana Korvasová, Filip Balák, Irena Dvořáková, Roman Petřík, Ing. Richard Klement, Ekotoxa

2. Popis zapojení veřejnosti a členů místního partnerství

2.1. Způsob zpracování

Zpracovaná strategie místního komunitního rozvoje (dále ISÚ) je strategickým dokumentem MAS Společná cesta. Byla vytvořena pomocí kombinace prvků expertní a komunitní metody. V roce 2013 proběhla v členských obcích shromáždění zástupců neziskových organizací, podnikatelů, zemědělců, občanů a zástupců veřejné správy formou komunitních workshopů pod názvem kulaté stoly, jejichž náměty se staly podklady pro její zpracování včetně námětů z četných řízených rozhovorů s aktéry z území a dále dotazníkových šetření. Byli vytipováni aktivní zástupci (dále aktivisté), kteří se podíleli na přípravě ISÚ. K přípravě byly využity finanční prostředky z programu OPTP v projektu číslo CZ.1.08/3.2.00/14.00299 kde si členové MAS prohloubili zkušenosti s metodou komunitního plánování a zapojování širokého spektra občanů do rozvoje území

V roce 2014 přistoupil k MAS nový člen město Vyškov. Získané záměry z ISÚ byly použity při tvorbě strategických dokumentů obcí.

K tvorbě ISÚ byli přizváni odborníci k facilitaci a následné oponentuře zpracování dokumentu a to Ing. Roman Haken, Ing. Richard Klement, Renata Jaklová a MVDr. Iva Surková.

Tematické pracovní skupiny vybrané ze zástupců aktérů z kulatých stolů a regionu, kteří byli podrobně seznámeni se zaměřením programů v novém plánovacím období 2014+ analyzovali území z hlediska problémových oblastí, navrhovali formy opatření k jejich řešení a jejich náměty sloužily k doplnění SWOT analýzy a stanovení priorit a cílů. Postupy pracovních skupin byly diskutovány a schvalovány členy Programového výboru. Důležitým prvkem byly schůzky se členy Výběrové a Kontrolní komise, kde se stanovovaly monitorovací ukazatele MAS a opět aktualizovaných podnětů zástupců veřejného, soukromého a neziskového sektoru, čímž byla naplněna základní myšlenka metody LEADER.

ISÚ navazuje a je v souladu s cíli strategií mikroregionálních a vyšších územních celků:

Strategie svazku obcí Ivanovická brána, Strategie svazku obcí Větrník, Strategie svazku obcí Mizíhoří, Strategie mikroregionu Rakovec, „Aktualizace strategické vize Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020“, Strategie regionu Jihovýchod, Strategie regionálního rozvoje ČR, Dohoda o partnerství

2.2. Způsob zapojení místních aktérů do zpracování strategie

Největší přínos pro zpracování ISÚ byla hojná účast místních aktérů (občanů, neziskových organizací, sdružení, zemědělců a podnikatelů) na kulatých stolech, kde byla vždy vysvětlena základní myšlenka MAS a seznámeni s plánovacím obdobím 2014-2020. Všichni účastníci (veřejný, soukromý sektor, občan, ženy, zástupci občanů pracujících s mládeží, NNO a zemědělci) byli vyzváni k definování záměrů a problémů týkajících se jejich okolí a regionu v území MAS. Po vyjádření všech zúčastněných jim byla dána možnost označit tři nejdůležitější záměry, které by se měli řešit. Vytipování aktivisté ze všech kulatých stolů byly začleněny do Tematických pracovních skupin, kde pomocí seskupení všech námětů z celého území na stůl a rozčlenění do témat stanovili problémové oblasti a intervence. V celém území MAS byl rozšířen dotazník, ve kterém respondenti odpovídali na otázky ze všech sektorů venkova, problémových oblastí a příležitostí. Obdobně bylo k problematice přistoupeno i při řízených rozhovorech se zemědělci a podnikateli v území. Výše uvedené podklady sloužily k vytvoření SWOT analýzy, z níž byly navrženy priority, které chce MAS v území řešit formou realizace ISÚ.

2.3. Zapojení expertních odborníků na zpracování strategie

Pro zpracování SPL MAS Společná cesta byly přizváni ke spolupráci následující expertní odborníci z řad externích i interních, kteří mají hluboké zkušenosti a znalosti z oblasti dané problematiky:

- *Externí subjekt* – Ing. Roman Haken - člen Výboru pro neziskové organizace při MMR ČR, člen Evropské komise v Bruselu – dohled nad tvorbou strategie
- *Externí subjekt* - Bc. Ivana Korvasová – koordinátor tvorby strategie meziobecní spolupráce – koordinace mezi subjekty v území
- *Interní subjekt* - Irena Dvořáková – manažerka svazku obcí Větrník, asistence při realizaci kulatých stolů
- *Interní subjekt* – Ludmila Kolářová manažerka MAS Společná cesta: zodpovědná za zpracování ISÚ
- *Interní subjekt* - Jiří Novotný, zástupce o.s. Manner: zodpovědný za environmentální část ISÚ, asistentce při realizaci kulatých stolů.
- *Externí subjekt* – Ing. Hynek Dvořáček - Poradenství v oblasti hospodaření s vodou
- *Interní subjekt*- Renata Jaklová – analytička

3. Analytická část

3.1. Vyhodnocení stavu území MAS

ISÚ je zpracovávána pro čtyři svazky obcí a to Větrník, Mezihoří, Ivanovická brána, mikroregion Rakovec a město Vyškov nacházejícím se v NUTS II Jihovýchod, v Jihomoravském kraji, okrese Vyškov spadající k ORP Vyškov a Bučovice. Rozlohou MAS pokrývá katastrální území 38 obcí. MAS i nadále vyjednává o rozšíření o obce Kozlany a Bohaté Málkovice, které navazují na území MAS Společná cesta. Členské obce a města jednotlivých svazků jsou uvedeny v Tab. č.1. Celá oblast MAS Společná cesta je charakteristická rovinatou oblastí s úrodnou půdou – brána Hané s výraznou zemědělskou činností. MAS zabírá území o rozloze 35 759 ha.

Tabulka č.4.: Seznam členských obcí MAS - počet obyvatel a rozloha obcí k 31.12.2013

Název SO	Obec	Počet obyvatel	Rozloha	Název SO	Obec	Počet obyvatel	Rozloha
Mezihoří	Brankovice	880	1215	Ivanovická brána	Ivanovice na Hané	2917	2145
	Dobročkovice	208	503		Dětkovice	270	497
	Hvězdlice	598	1138		Hoštice-Heroltice	597	724
	Chvalkovice	262	694		Křižanovice u Vyškova	139	247
	Kožušice	109	718		Medlovice	314	361
	Malínky	149	341		Moravské Málkovice	586	363
	Milonice	361	498		Orlovice	324	1447
	Nemochovice	271	1058		Prusy-Boškůvky	635	773
	Nemotice	421	368		Rybniček	276	210
	Nesovice	1105	1027		Švábenice	1046	1930
	Nevojice	423	1061		Topolany	330	444
	Snovídky	345	1055		Vážany u Vyškova	464	544
	Uhřice	241	439		Bohdalice-Pavlovice	857	889
Rakovec	Rousínov	5576	2305	Větrník	Dražovice	867	641
	Podbřežice	245	354		Hlubočany	502	806
	Komořany	701	585		Kučerov	484	870
	Habrovany	808	550		Letonice	1396	1101
	Tučapy	534	529		Lysovice	272	530
	Vyškov	21341	5047		Rostěnice-Zvonovice	500	752
MAS Společná cesta		- celkem obyvatel:				47354	
		- celkem rozloha:				34759	



3.1.1. Vyhodnocení kvalitativních a kvantitativních charakteristik území

Tabulková část sdružující data popisu území – jsou zpracována ve formě souhrnného datového souboru, který je přílohou analýzy této metodiky ve formě excelových tabulek (xls, xlsx). V příloze

3.1.2. Vyhodnocení stavu území – shodné charakteristiky, specifika území na základě pro region relevantních statistických dat a názorů klíčových aktérů.

Území MAS bylo vybráno zejména z následujících důvodů, které jsou znakem soudržnosti a jednotnosti daného území:

- Převažuje intenzivní zemědělství s řadou negativ,
- zejména s dosud příliš **rozsáhlými zemědělskými pozemky, ohroženými vodní i větrnou erozí** – je třeba komplexně řešit (preferovány budou komplexní projekty i s výsadbou zeleně a hospodařením s vodami).
- Všechny obce sdružené v MAS spojuje kromě jiného zásadní priorita – **obnova venkovského rázu krajiny a zlepšení prostupnosti krajiny** (tvorba tras a cest, podpora obnovy typických staveb venkova).
- Převyšuje počet obyvatel, kteří za prací dojíždějí.
- Je možné využít stávající obslužné komunikace kolem výstavby dálnice k rozvoji cestovního ruchu, hippostezek, cyklostezek, naučné stezky, **spojit významná kulturní místa, informační centra**.
- Územní působnost MAS je vymezena hranicí, která ohraničuje katastrální území všech okrajových obcí (dle pravidel LEADER).
- **Geografická územní celistvost** - území má shodné geografické i klimatické podmínky. Je převážně nížinatého charakteru, s teplým a mírně suchým až mírně vlhkým podnebím.
- Stejně geografické a klimatické podmínky vedly ke stejnému hospodářskému zaměření – **většina území je zaměřena na intenzivní zemědělskou činnost**.

- S podobně hospodářsky zaměřenou činností souvisí stejné výhody i problémy, kterým musí členské svazky obcí čelit – vodní a větrná eroze, **potlačení rázovitého charakteru krajiny...**
- **Historické vazby.**
- Jednotný centralizovaný systém řízení (dlouhodobě řízeno z okresního úřadu ve Vyškově), **zhoršující se stav objektů občanské vybavenosti.**
- Území MAS Společná cesta je jednotné z hlediska územního členění, spadá pod správu jihomoravského kraje, vyškovského okresu. Hranice jednotlivých mikroregionů na sebe plynule navazují, není zde problém přerušení územní kontinuity či bílých míst na mapě území - **dlouhodobá spolupráce na společných aktivitách - příprava a realizace společných mikroregionálních projektů.**
- **Zaběhlé společné vazby mezi jednotlivými obcemi** (školy, školní autobusy, pracovní příležitosti, infrastruktura).

Shodné či styčné body typické pro celé území

Území MAS je na severovýchodě ohraničeno hranicí Jihomoravského a Olomouckého kraje a představuje tak pomyslnou vstupní bránu do Jihomoravského kraje. Ze severu je obklopeno vrcholky Dražanské vrchoviny a hlubokými lesy vojenského újezdu Březina a na jihozápadě zalesněnými kopci Ždánického lesa. Reliéf regionu má **výrazně koridorový charakter**. Koridor Vyškovské brány je protažený ve směru severovýchod – jihozápad a tvoří tak hlavní prvek povrchu území MAS. Koridor Vyškovské brány je součástí Vněkarpatských sníženin, které jsou geologickým a geomorfologickým rozhraním mezi Českým masivem a karpatským orografickým systémem. Územím tak prochází hlavní geomorfologické rozhraní České republiky. MAS spojuje svazky obcí či mikroregiony v oblasti jižní Hané, regionálně vymezena od Kyjovského Slovácka (jih), vlastní Haná (východně od MAS), Malá Haná (severozápad), Brněnsko (západ)

Hydrologické podmínky území MAS jsou následující. Přirozenými zdroji půdní vody jsou především vodní toky, srážky a podzemní vody. Mikroregiony spadají do dílčích povodí hlavních řek Dyje, Hané, Litavy a Svatky, vedlejší toky jsou zastoupeny potoky Habrovanským, Chvalkovickým, Litenčickým, Medlovickým, Pruským, Rostěnickým, Švábenickým, Vítovickým a potokem Rakovec, dále říčkami Loučná a Hvězdlička. Umělých vodních ploch je na území poměrně málo oproti historickým mapám, kde vodní plochy zabíraly o více než 50% větší míru. Za zmínku stojí rybníček Pruský, rybník nad Lysovicemi, Velký rybník u Zvonovic, dva Pavlovické rybníky, Uhřický rybník a vodní nádrž Hlavatka v Brankovicích. Díky intenzivnímu zemědělství **docházelo k napřimování vodních toků, k jejich znečištění a odvodňování, což vedlo až ke ztrátě schopnosti krajiny zadržovat vodu a tak až k vodní erozi. Obce a neziskové organizace tuto situaci řeší společně tvorbou projektů, kde tvoří nemalé hledisko míry úspěšnosti projektu doprovodná výsadba zeleně. Velký problém v současnosti tvoří přívalové deště, se kterými není krajina schopná se vyrovnat a vodu propustit.**

Klimatické podmínky ve všech členských mikroregionech jsou zcela obdobné, Dle Quitta leží většina území v teplé oblasti – T2, vyšší polohy v mírně teplé MT 11 s teplým a mírně suchým až mírně vlhkým podnebím. Srážky rostou od západu, kde se projevuje srážkový stín České vysočiny. Teploty kolísají od 8,2-8,6 stupňů Celsia, srážky od 530 do 560 mm. Relativní nadmořská výška území MAS se pohybuje v rozmezí 250 metrů nad mořem až 380 metrů nad mořem.

Převážně **nížinatý charakter** území, společně s dobrými klimatickými podmínkami a dostatečným počtem vodních toků předurčilo území MAS k intenzivnímu zemědělskému využívání půdního fondu, což mělo za následek jak **pozitivní rozvoj zemědělství** (úrodná Haná) tak negativní vliv na přírodní zdroje a celkový ráz krajiny.

Zvláštnosti území oproti jiným územím



- Na území MAS Společná cesta se nachází architektonicky a historicky cenné stavby a objekty. V obcích tzv. „německého ostrůvku“ se nachází hodnotné doklady lidové architektury, spojené s historií původního německého obyvatelstva a jejich ojedinělou architekturou, pro niž byl typickým příkladem **žudrový domek**. Jejich jedinečnost potvrzuje i ustanovení těchto území památkovými zónami.

Žudrový dům, obec Rostěnice – Zvonovice

- Město Rousínov zasahuje svým katastrálním územím do tzv. **slavkovského bojiště**, proto se zde každoročně konají oslavy památky bitvy Tří císařů. V území MAS působí NNO 18. řadový ěme, která tradičně pořádá ukázky historických bitev a výstavy.
- Každoroční **závody v brokové střelbě** pořádané MS Kučerov, kde se ročně vystřelí 23 000 keramických holubů.
- Území MAS se nachází nedaleko od nejhlavnějších českých aglomerací – spojení s brněnskou aglomerací není výborné pouze z hlediska prostorového, ale i z pozice infrastruktury, celým územím MAS
- prochází jako **tepna dálnice D1**. D1 představuje i spoj na olomouckou aglomeraci, která představuje další významnou oblast ČR. Díky dálnici, na kterou je snadný přístup z většiny obcí MAS, je možný rozvoj ekonomických aktivit podnikatelů.
- Téměř středová poloha umístění MAS v celorepublikovém kontextu představuje výborný potenciál v kooperaci s dalšími MAS a mikroregiony, navazování nových kontaktů a **participaci na společných projektech** (zejména MAS Moravský kras, MAS Kyjovské Slovácko, MAS Za humnami, Na cestě k prosperitě, Hříběcí hory).
- Oživení tradičního **jihohanáckého kroje**, který téměř z oblasti vymizel.
- **Tradiční mezinárodní závody v orbě, které pořádá člen MAS Rostěnice a.s.**
- Blízkost velkých aglomerací je zárukou **možnosti přisunu vysokoškolsky vzdělaných lidí**, nejnovějších poznatků z oblasti vědy a výzkumu a inovací do místních podniků.
- Společný integrující znak území – intenzivně zemědělsky využívaná půda a s tím úzce související doplňující charakteristiky, představuje **jednotné jádro společných aktivit**. Jedná se zejména o skloubení funkce zemědělství s funkcí krajinářsko-ekologickou a znovuoživení tradičních řemesel (košíkářství, používání tradičních stavebních materiálů – hliněné stavby, produkty ze dřeva) které zaznamenaly v minulém období určitý útlum ale nyní jsou opět na vzestupu.
- Úzké napojení na velké městské aglomerace je zdrojem ekonomického, lidského a kulturního potenciálu, bez negativních patologických sociálních vlivů, které život ve velkém městě a jeho okolí doprovázejí.

Na druhou stranu lze mluvit i o **negativní** (environmentální) zátěži analyzovaného území. Ta je způsobena především:

- **Intenzivním využíváním zemědělského půdního fondu**, což mělo za následky radikální změny v krajině (rozorání mezí, napřimování toků, odvodňování území, ..) došlo k potlačení rázovitého charakteru krajiny, která dnes není schopna zadržovat vodu a umožňuje tak častější výskyt povodní než v minulosti. Při nevhodné skladbě osevního postupu a podílu trvalých travnatých porostů dochází k výrazné vodní erozi. Díky rovinatosti a již prořídlé větrolamové ochraně je častá rovněž i eroze větrná.
- Navzdory nesporným výhodám, které přináší vyspělá infrastruktura, reprezentovaná zejména dálnicí D1 a silnicí E55, hluk a znečištění významně snižují kvalitu života v obcích nacházejících se v blízkosti zmiňovaných komunikací.
- Maximální soustředění se na zemědělské využití půdy mělo na velké části území za následek **vymizení přirozených historických polních cest, remízků, hájů** a tak ztrátě možnosti využití krajiny k relaxaci a odpočinku zejména pro místní obyvatele.
- Neziskové organizace v sousedních obcích spolupracují na aktivitách např. sportovní turnaje více obcí (každoroční volejbalový turnaj v Hlubočanech, nohejbalové utkání družstev v Prusích-Boškůvkách, charitativní koncerty aj.) a předávají si zkušenosti mezi sebou. Aktivní matky v území

zakládají mateřská centra a koordinují činnost navzájem i ve vzdálených od sebe obcích v regionu (společná setkání maminek z MAS každou první středu v měsíci v knihovně K.D. ve Vyškově s pozvanými hosty).

- Spolupráce škol na jejich aktivitách (společné poznávací výlety jsou pořádány z důvodu naplnění kapacit autobusu malotřídních škol)
- Před zavedením integrovaného dopravního systému probíhaly společná jednání občanů a zástupců obcí z důvodu bezproblémového přechodu na tuto dopravu.
- Práce dobrovolníků je nedílnou součástí celého území MAS.
- Byla navázána spolupráce s místními podnikateli.

Z výše uvedených faktů vyplývá, že geografická poloha MAS se jeví jako **příznivě koncipované území pro rozvoj jak lidských zdrojů, ekonomiky, tak životního prostředí.**

3.1.3. Vyhodnocení současného stavu z pohledu aktérů z území – definování negativ, pozitiv a rozvojového potenciálu území na základě komunitního projednávání v oblastech, které aktéři považují za důležité pro rozvoj území.

3.1.3.1. Obyvatelstvo

Demografická analýza

Na území MAS Společná cesta žije k 31.12.2013 celkem 47 354 obyvatel, kteří tvoří 52,59 % z celkového počtu obyvatel okresu Vyškov, což je 4,05 % celého Jihomoravského kraje. Průměrný věk obyvatel žijících na popisovaném území je 41,3 let, přičemž ženy se dožívají vyššího věku. **Díky akcím kulaté stoly a řízeným rozhovorům došlo k zapojení občanů všech vrstev obyvatel a věkového složení. Akce jim umožnila netradičním způsobem rozhodovat o regionu, což mělo kladný ohlas.**

Tabulka č.5: Počet obyvatel na území MAS a průměrný věk k 31.12.2013

Svazek obcí	Počet obyvatel			Průměrný věk
	celkem	muži	ženy	celkem
Mezihoří	5373	2707	2666	43,0
Ivanovická brána	7898	3932	3966	40,8
Větník	4878	2450	2428	40,6
Rakovec	7864	3874	3990	41,0
Vyškov	21 341	10347	10967	41,2
MAS celkem	47 354	23310	24017	41,3
okres Vyškov	90 041	44460	45581	41,2
JMK	1 170 078	572533	597545	41,5
ČR	10 512 419	5162380	5350039	41,5

Zdroj : Český statistický úřad

Pro sídelní strukturu svazku je charakteristická nadpoloviční přítomnost venkovských obcí do 500 obyvatel. Tři města patří do kategorií nad 2000 obyvatel (viz. tabulka č.6).

Tabulka č.6: Rozdělení obcí podle počtu obyvatel k 31.12.2013

obce	do 500 ob.	<500,2000) ob.	nad 2000 ob.
38	20	15	3
	52,6%	39,5%	7,9%

Zdroj : Český statistický úřad,

Bilance obyvatelstva přirozenou obměnou a stěhováním neumožňuje zjistit skutečné příčiny celkového přírůstku či úbytku obyvatel. Z tabulky č. 7 lze konstatovat, že vývoj bilance obyvatelstva na území MAS má pozitivní trend. Od roku 2004 do roku 2013 včetně je ve svazcích obcí patrný celkový přírůstek obyvatel a to o 2 659 osob a ve městě Vyškově úbytek o 918 osob. Data z území

Tabulka č.7: Vývoj počtu obyvatel na území MAS Společná cesta

SO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
MAS celkem	23 354 22 259	23 393 22 013	23 466 21 957	23 645 21 901	25 308 21 875	25 543 21 847	25 722 21 720	25 722 21 598	25 885 21 496	26 013 21 341
okres Vyškov	87 088	87 120	87 443	87 519	88 057	88 688	89 097	89 342	89 765	90 041
JMK	1 123 201	1 130 358	1 132 563	1 140 534	1 147 146	1 151 708	1 154 654	1 166 313	1 168 650	1 170 078
ČR	10 220 577	10 251 079	10 287 189	10 424 926	10 467 542	10 506 813	10 532 770	10 505 445	10 516 125	10 512 419

Zdroj: Český statistický úřad

MAS jsou dělena na dvě části celkově počet obyvatel MAS a počet obyvatel města Vyškova, neboť toto město k MAS přistoupilo až v roce 2014.

MAS se orientuje zejména na udržení atraktivnosti místa pro stávající obyvatele a nově přistěhované rodiny a jejich zapojení do komunity na venkově a jejich vzdělávání, což přispěje k získání identity s místem, ve kterém žijí.

Demografická struktura obcí MAS ukazuje věkové složení s nízkým počtem dětí (0-14 let), kteří tvoří 14,4 % z celkového počtu obyvatel. Věková kategorie produktivního věku (15-64 let) je zastoupena z 68,6 %. Zbývajících 17,1 % jsou zástupci věkové kategorie 65+ (viz tabulka č.7). Oproti předchozím letům je zjevný nárůst věkové kategorie 65+.

Část území působnosti MAS Společná cesta spadá do oblasti tzv. „Německého ostrůvku,“ které bylo v poválečném období postiženo odsunem podstatné části obyvatel. Dosídlení území proběhlo před více než půl stoletím, avšak tyto oblasti jsou dosud tímto fenoménem poznamenány. Což vyplývá i z celkového podílu počtu obyvatel kategorie 65+, kterých zde je 15,4 %. V této oblasti je menší vztah obyvatel k místu, kde žijí.

Tabulka č.8: Složení obyvatelstva MAS podle věku k 31.12.2013

SO	Počet obyvatel	v tom ve věku					
		celkem	0 - 14 let	v %	15 - 64 let	v %	65 a více let
Mezihoří	5373	705	13,12%	3 617	67,32%	1054	19,62%
Ivanovická brána	7898	1 270	16,08%	5 283	66,89%	1 345	17,03%
Větrník	4878	745	15,27%	3 383	69,35%	750	15,38%
Rakovec	7864	1237	15,73%	5304	67,45%	1323	16,82%
Vyškov	21 341	2879	13,49%	14878	69,72%	3584	16,79%
MAS celkem	47 354	6 836	14,44%	32 465	68,56%	8056	17,01%
okres Vyškov	90 041	13 670	15,18%	61 299	68,08%	15 072	16,74%
JMK	1 170 078	172 886	14,78%	789 416	67,47%	207 776	17,76%
ČR	10 512 419	1 460 299	13,89%	7 038 291	66,95%	2 013 829	19,16%

Zdroj : Český statistický úřad

Strategie by se tedy měla zaměřit na podporu komunitního života, volnočasových aktivit mládeže, podporu vzdělávání a profesního růstu. Na druhou stranu by měla vytvářet prostor pro zapojení seniorů do komunitního života v obci, kde v rámci MAS mohou najít své další uplatnění.

Fungující rodina je v současné době velmi aktuálním tématem. Obecně narůstá množství informací o vzrůstající kriminalitě mládeže, nárůstu duševních poruch u dětí, nárůstu problémů, které plynou z nevhodného způsobu trávení volného času, rozpadu rodin. Narušené funkce rodiny se nevyhýbají jak rodinám ze sociálně slabého prostředí, tak rodinám s dobrým hmotným zabezpečením, rodinám úplným i rodinám neúplným viz. tabulka č.9 a graf. Hranice mezi funkční a disfunkční rodinou je velmi tenká, může se velmi rychle měnit v závislost na změně ekonomického postavení vlivem ztráty zaměstnání, dlouhodobého onemocnění rodiče, onemocnění dítěte, manželských a partnerských krizí

(převz. ze strategie JMK). Vyrůstá počet sebevražd mladých lidí z důvodu neuspokojení jejich životních cílů (rodina, zaměstnání, partnerské vztahy).

Tabulka č. 9: Sňatky, rozvody, potraty

	roky	svatby	rozvody	potraty
Ivanovická brána	1992-2002 (10let)	421	140	367
	2003-2013 (10let)	363	195	229
Mezihoří	1992-2002 (10let)	289	118	305
	2003-2013 (10let)	257	135	210
Rakovec	1992-2002 (10let)	390	191	397
	2003-2013 (10let)	319	226	279
Větrník	1992-2002 (10let)	283	97	263
	2003-2013 (10let)	252	125	189
Vyškov	1992-2002 (10let)	1424	832	1554
	2003-2013 (10let)	1200	786	1200

	roky	svatby	rozvody	potraty
MAS Společná cesta	1992-2002 (10let)	2 807	1 378	2 886
MAS Společná cesta	2003-2013 (10let)	2 391	1 467	2 107

Zdroj: ČSÚ 2013

Z tabulky č. 10 a grafu níže vyplývá, že situace se v posledním desetiletí obrací od tradičního modelu rodiny k žití tzv. na psí knížku (ve společném soužití bez sňatku) či samostatně. Tato situace je z pohledu psychického stavu jedince nevyhovující. Z čtených rozhovorů a jednání s odborníky je zřejmé, že děti z rozvedených rodin se s touto situací vyrovnávají velice těžce a dlouhodobě.

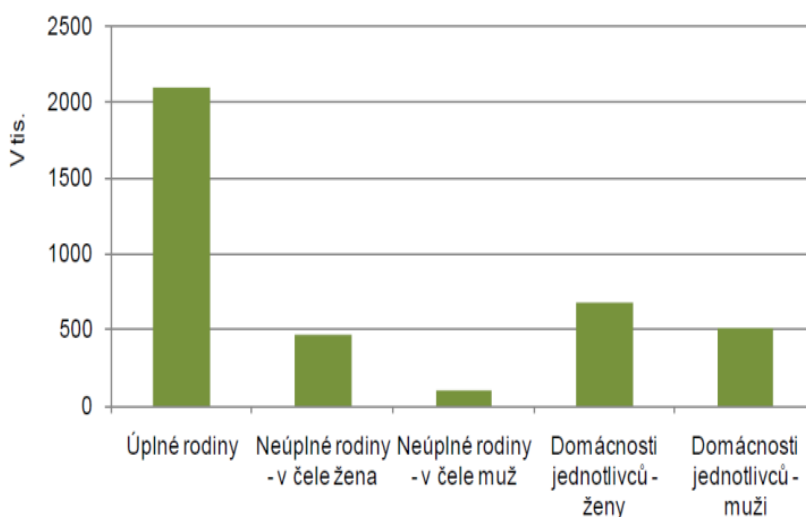
Tabulka č. 10: Procentuální vyjádření podílu neúplných rodin

SROVNÁVACÍ ÚDAJE	%
1. MAS Buchlov	15,6
2. MAS Za humnama	17,4
3. MAS Hustopečsko	17,4
4. MAS Moravský kras	17,9
5. MAS Prostějov venkov	18,0
6. MAS Hříběcí hory	18,2
7. MAS Kyjovské Slovácko	18,2
8. MAS Na cestě k prosperitě	18,3
9. MAS Společná cesta	19,0
10. MAS Střední Haná	19,2
Jihomoravský kraj	21,0
Česká republika	21,3

Zdroj: EKOTOXA s.r.o.

Graf č.1:

Počty domácností podle typu (Zdroj: SLDB 2011, ČSÚ)



Na území MAS je registrováno již šest mateřských center. Z akcí kulaté stoly vzešly další záměry na zřízení mateřských center. Strategie by měla podporovat vznik center a zázemí pro rodiče a děti a jejich aktivity, které jsou přínosem pro všechny generace.

Mateřská centra se jeví jako nejvhodnější forma spolupráce s rodinami, mimo obce, kde je funkční školní zařízení. Ve spolupráci s obcemi s rozšířenou působností lze touto formou neziskové organizace oslovit daleko širší okruh sociálně vyloučených obyvatel (přednášky odborníků z řad

psychologie, úřadu práce, pedagogických pracovníků, apod.). Vzájemná komunikace o společných problémech za účasti odborníka je velice přínosná a žádoucí. Centra slouží i jako vzdělávací centra pro generaci 3. věku (50+).

Z hlediska strategií EU a potřeb regionu je nutné věnovat pozornost sociálně vyloučeným skupinám obyvatel v území MAS. Jedná se především osoby s problematičtějším umístěním v zaměstnání jako jsou osoby s tělesným a zdravotním postižením, osoby ve věku 50+, ženy všeobecně především po mateřské dovolené, osoby po ukončení vzdělávání, příslušníci menšin a osoby po výkonu trestu. Příkladem vzniku volných míst pro tyto sociálně vyloučené osoby jsou sociální podniky, které skýtají možnosti pro zapojení se do života těchto osob. MAS od r. 2008 se chová jako sociální podnik, neboť zaměstnává osoby ze sociálně vyloučených skupin, za což získala v r. 2011 ocenění Společnost přátelská rodině.

Z celkového znázornění migrace obyvatelstva na území MAS vyplývá, že se snižuje počet narozených dětí oproti zemřelým. Z regionu se lidé více vystěhovávají než přestěhovávají.

Tabulka č. 11: Bilance počtu obyvatel v letech 2009 a 2013 - migrace

	Živě narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přírůstek (úbytek)			Celkový počet obyvatel
					přirozený	stěhováním	celkový	
2009	542	442	1208	1105	102	108	210	47 659
2013	483	459	1 141	1 192	24	-51	-27	47 034
Rozdíl	-59	17	-67	87	-78	-159	-237	-625

Zdroj: ČSÚ

Je nutné zatraktivnit život lidem v regionu a zajistit jim vyšší zaměstnanost a dostupnost služeb.

Mladí lidé nemají v regionu uplatnění a vyjíždí za prací do velkých aglomerací. Ve městysi Brankovice z celkového počtu 220 ekonomicky aktivních osob jich 214 vyjíždí za prací, přičemž městys čítá 880 obyvatel. Tato situace převládá ve většině obcí.

Tabulka č. 12: Průměrná míra nezaměstnanosti

	2007	2008	2009	2010	2011
Větrník	6,1	5,2	11,9	11,1	11,7
Rakovec	5,3	7,3	11,4	11,3	11,1
Ivanovická brána	6,8	7,1	10,5	11,4	10,7
Mezihoří	9,5	7,6	12,5	15,1	11,9
Vyškov	4,6	4,8	9,0	8,6	8,4
MAS	6,5	6,4	11,1	11,5	10,8
JmK	5,2	5,1	8,1	8,5	7,6
ČR	4,5	4,5	7,1	7,4	6,8

Zdroj: Český statistický úřad

Tabulka č. 13: Srovnávací údaje v počtu uchazečů na jedno pracovní místo

SROVNÁVACÍ ÚDAJE	počet
MAS Společná cesta	32,4
Jihomoravský kraj	22,6
Česká republika	14,2

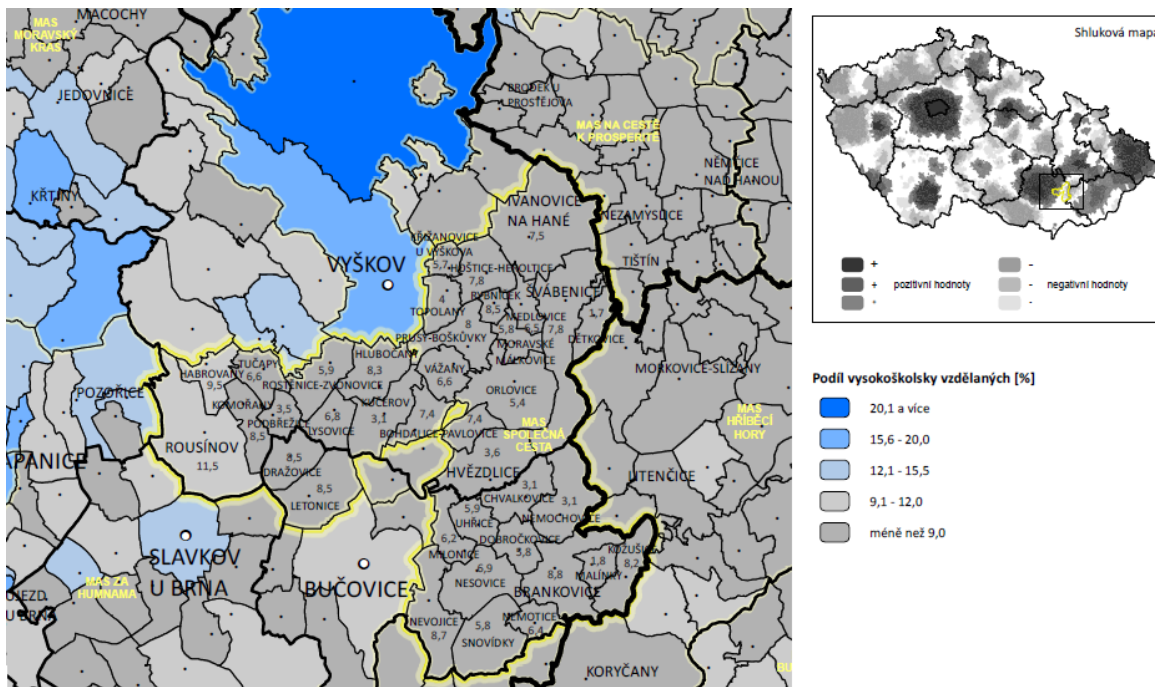
Zdroj: EKOTOXA s.r.o.

V regionu MAS je oproti průměrné nezaměstnanosti v ČR i Jihomoravském kraji poměrně vysoká nezaměstnanost. Částečný vliv na tuto situaci mělo zrušení velkých koncernů a Vysoké vojenské školy ve Vyškově.

Je nutné se zaměřit na tvorbu nových pracovních míst na venkově.

Vzdělanostní struktura

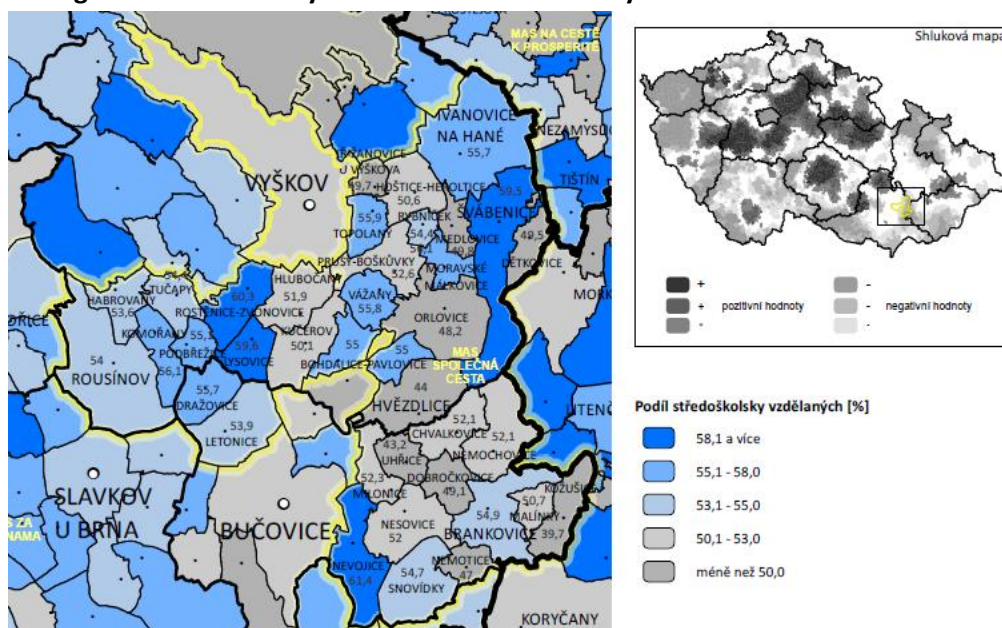
Kartogram č.1: Podíl obyvatelstva s nejvyšším dosaženým vzděláním–vysokoškolské k datu 03.2011



EKOTOXA s .r.o.; zdroj dat ČSÚ – SLDB

Podíl obyvatel s nejvyšším dosaženým vzděláním je přepočítán k celkovému počtu obyvatel starších 15 let. Území MAS vykazuje poměrně nízké hodnoty vysokoškolsky vzdělaných lidí. Uvedené hodnoty výrazně překračuje pouze město Vyškov.

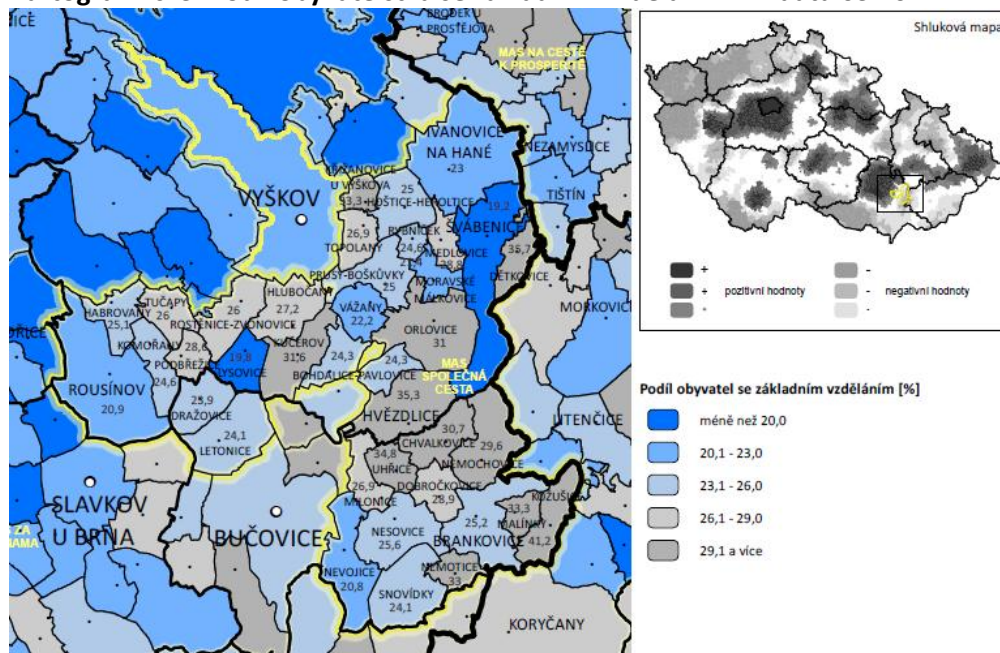
Kartogram č. 2: Podíl obyvatelstva se středoškolským vzděláním – k datu 03.2011



EKOTOXA s .r.o.; zdroj dat ČSÚ – SLDB

Podíl obyvatel se středoškolským vzděláním je přepočítán k celkovému počtu obyvatel starších 15 let. Území MAS vykazuje vyšší hodnoty v území obcí Rostěnice-Zvonovice, Lysovice, Švábenice a Nevojlce v návaznosti na nižší počet obyvatel ve věku nad 65 let.

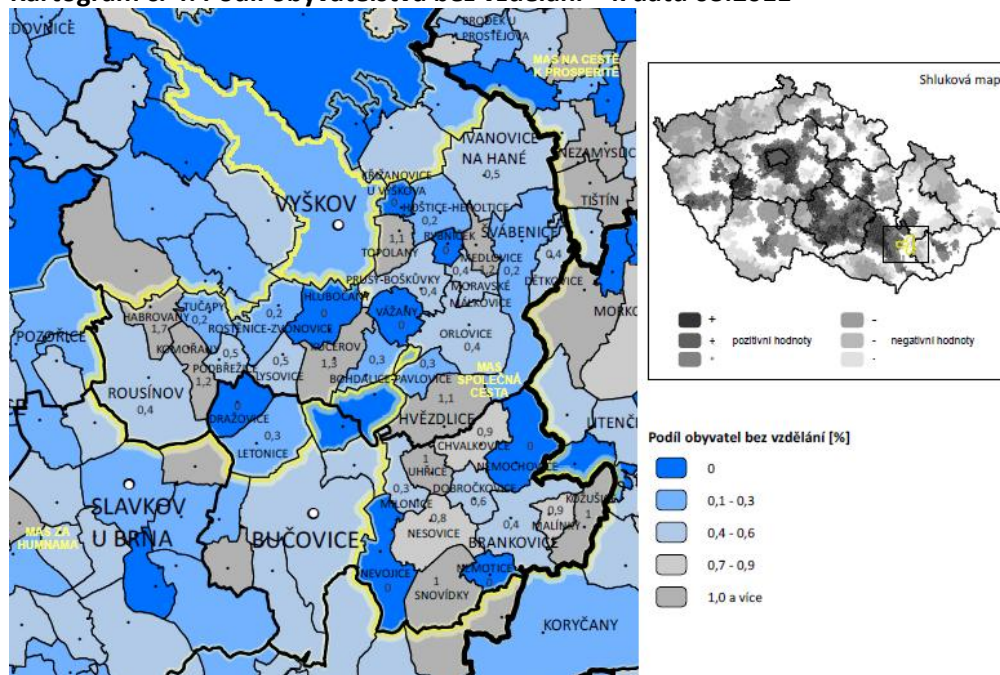
Kartogram č. 3: Podíl obyvatelstva se základním vzděláním – k datu 03.2011



EKOTOXA s .r.o.; zdroj dat ČSÚ – SLDB

Podíl obyvatel se základním vzděláním je přepočítán k celkovému počtu obyvatel starších 15 let. Z grafu je zřejmé, že v obci Švábenice a Lysovice je nižší podíl osob se základním vzděláním.

Kartogram č. 4: Podíl obyvatelstva bez vzdělání – k datu 03.2011



EKOTOXA s .r.o.; zdroj dat ČSÚ – SLDB

Podíl obyvatel bez vzdělání není výrazný oproti celkovému počtu obyvatel v obcích. V obci Habrovany je tato hodnota navýšena z důvodu domova pro tělesně a zdravotně postižené.

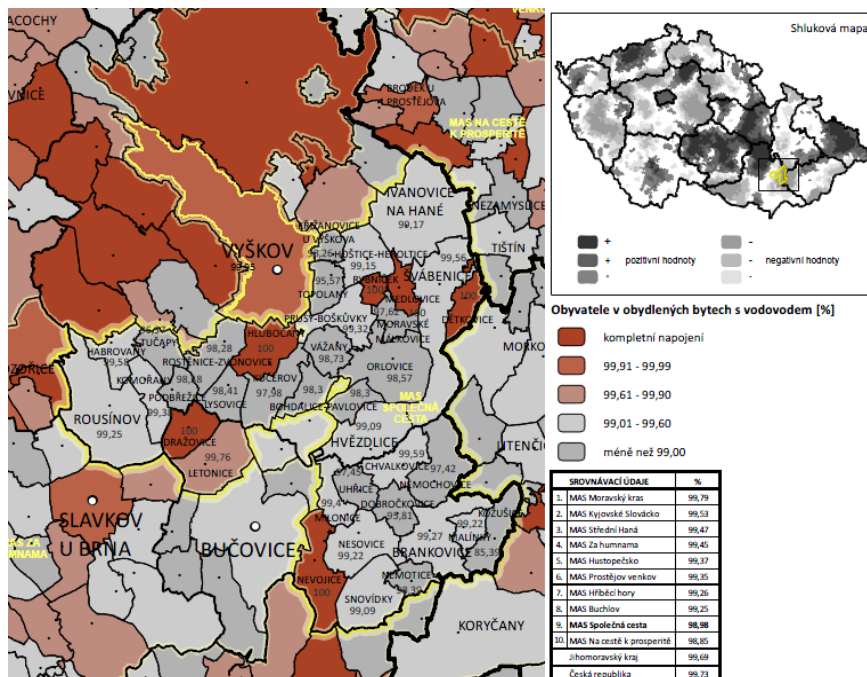
3.1.3.2. Technická infrastruktura

Hlavní zdroje vody a skupinové vodovody

Rozhodující podíl na zásobování pitnou vodou územního celku MAS na vyšovsku mají hlavní čtyři skupinové vodovody: Vyškov, Pustiměř-Ivanovice, Dražovice-Letonice a Dětkovice-Švábenice, které nejsou vzájemně propojené.

Významnými zdroji je vodárenská nádrž Opatovice s úpravnou vody Lhota s kapacitou 120 l/s. Dalšími významnými zdroji podzemní vody jsou JÚ Drnovice s kapacitou 35l/s, JÚ Dědice s kapacitou 26 l/s, JÚ Manerov s ÚV Manerov s kapacitou 7,5 l/s, dále JÚ Brankovice a JÚ Pustiměř.

Kartogram č. 5: Obyvatelé žijící v trvale obydlených bytech napojených na vodovod



EKOTOXA, s.r.o.

Kanalizace a ČOV

Plánování kanalizační sítě, ČOV je dlouhodobý proces podléhající Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihomoravského kraje PRVKÚK. Z tabulky č. 16 korespondující se záměry z území vyplývá, že tři obce Lysovice, Chvalkovice a Malínky nejsou na kanalizaci napojeny vůbec a tuto síť je nutno

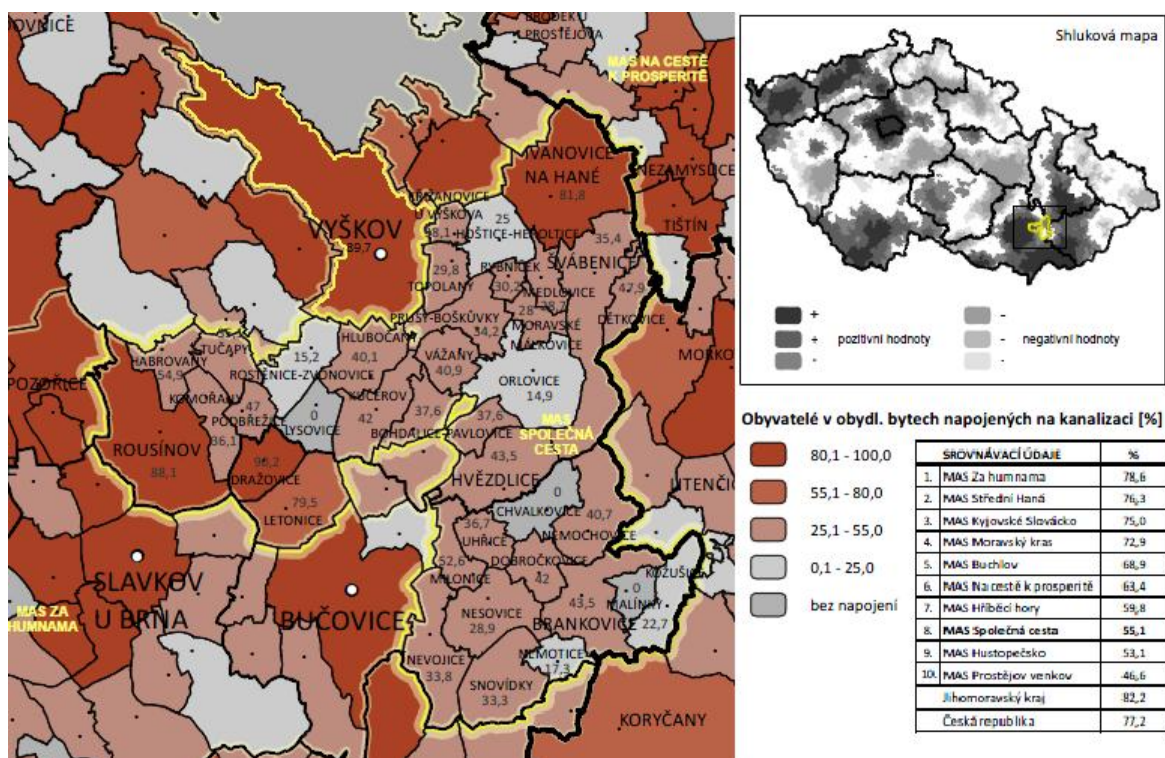
Tabulka č. 14: Srovnávací tabulka s procentem napojení obcí na ČOV

SROVNÁVACÍ ÚDAJE	% obcí
1. MAS Za humnama	73,3
2. MAS Moravský kras	53,4
3. MAS Prostějov venkov	52,0
4. MAS Na cestě k prosperitě	46,7
5. MAS Střední Haná	38,5
6. MAS Hustopečsko	37,9
7. MAS Buchlov	35,7
8. MAS Kyjovské Slovácko	35,6
9. MAS Hříběcí hory	24,2
10. MAS Společná cesta	23,6
Jihomoravský kraj	46,5
Česká republika	44,1

dobudovat. U dalších 18 obcí je nutná rekonstrukce této stávající sítě, která je ve většině případů zbudovaná v 50. letech minulého století. Napojení na čistírnu odpadních vod je u 9 obcí. Ostatní obce napojení nemají.

Zdroj: EKOTOXA s.r.o.

Kartogram č. 6 : Obyvatelé žijící v trvale obydlených bytech napojených na kanalizaci



Zdroj: EKOTOXA s.r.o.

ve srovnání s místními akčními skupinami v okolí

Ve srovnání s ostatními místními akčními skupinami v nejbližším okolí je MAS na posledním místě. V jihomoravském kraji a celkově ve srovnání s Českou republikou se napojení obcí na ČOV v MAS pohybuje kolem 50 %, což je znepokojivé a nutné v nejbližší době řeši

Veřejný rozhlas

Dle zjištěných záměrů z kulatých stolů je nutné v jedné čtvrtině obcí MAS obnovit veřejný rozhlas. V současné době se osvědčil bezdrátový rozhlas, který není tak náročný na údržbu a opravy.

Veřejné osvětlení

Nedílnou součástí každé obce je veřejné osvětlení. Každoročně obce provádí údržbu a obnovu jednotlivých částí této soustavy. V případě pěti obcí je nutná celková rekonstrukce. Funkční veřejné osvětlení zabezpečuje částečně ochranu před kriminalitou.

3.1.3.3. Doprava

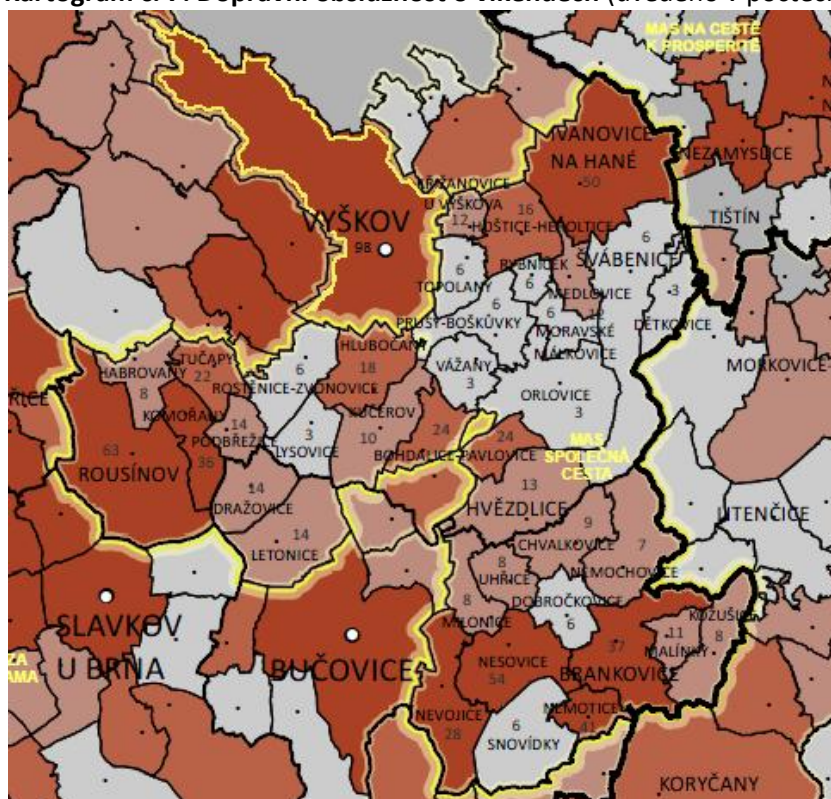
Autobusová doprava

Dostupnost území z dálnic a rychlostních komunikací je dostačující. Ze zjištění vyplývá, že Ivanovická Brána, Vyškov, Rakovec a Větrník mají dostupné výše uvedené komunikace maximálně do 15 km. V případě Mezihoří je tato situace složitější a dostupnost obcí je mezi 15-24 km.

Dostupnost území z komunikací 1. třídy je v průměru na MAS ve střední části kolem 7 km avšak na průměr z celého území MAS vychází dostupnost na 3,4 km. Stav dálnic, rychlostních komunikací a komunikací 1. tříd je neuspokojivý. Dle dotazníkového šetření a řízených rozhovorů vyplynulo, že každoročně dochází k opravám a výlukami přes obce se zhoršují komunikace 2. a 3. tříd. Místní komunikace jsou ve většině obcí ze 30 % v havarijním stavu, 40 % je nutné zrekonstruovat díky neuspokojivému stavu a pouze 30 % je v současné době dostačujících.

Dopravní obslužnost na celém území je zajišťována Integrovaným dopravním systémem (dále IDOS). Ve výjimečných případech jsou zajišťovány školní autobusy soukromými dopravci a to pouze některé spoje. Obslužnost v pracovních dnech je vyhovující avšak o víkendech respondenti uvádí nevyhovující obslužnost.

Kartogram č. 7: Dopravní obslužnost o víkendech (uvedeno v počtech spojů na den)



Zdroj: EKOTOXA s.r.o.

Železniční doprava

Dostupnost železničních stanic na mezinárodních tratích na území MAS je v průměru 9,8 km, což je oproti Jihomoravskému kraji s 17,1 km naprůměrná. Železniční trať protíná území přes severo-západ s tratí z Brna přes Rousínov do Vyškova, Ivanovic na Hané a pokračuje ve směrech na Nezamyslice, kde je přestupní stanice. Nejvzdálenějším místem jsou Malínky s 21,7 km.

Vzdálenost veškerých míst železničních stanic je naprůměrná a činí 4,7 km.

Většina obyvatel dojíždějících za zaměstnáním do jiných okresů využívá vlastního osobního automobilu z důvodu urychlení dostupnosti.

3.1.3.4. Vybavenost obcí a služby

Občanská vybavenost obcí je mimo ubytovací zařízení a kulturní zařízení poměrně dobře zastoupena avšak jejich stav je nedostačující a energetická náročnost je mnohdy v kategorii G. Malé obce s neuvolněným starostou mají vybavenost menší než v obcích nad 500 obyvatel, kde je vesměs starosta uvolněn. Obec Křižanovice nedisponuje žádným zařízením občanské vybavenosti. V této obci poklesl počet obyvatel od r. 2009 po r. 2013 z 152 na 139. Nově zrekonstruované sály jsou v (Letonicích, Kučerově, Rostěnicích-Zvonovicích) Kapacity koupališť jsou v současné době dostačující neboť jejich provoz je náročnější a v jednom případě je provoz hrazen i z financí svazku obcí, jinak provoz koupaliště hradí obec. Muzea jsou soustředěna do větších měst z nichž ve dvou je záměrem

muzeum zřídit na základě sdělení aktérů z území. Větší podpora by měla být zaměřena na udržení stávajících škol a předškolních zařízení.

Tabulka č. 15 : Občanská vybavenost v obcích MAS k 31.12.2013

Vybavenost za obce	knihovna	kulturní zařízení	sakrální stavba	hřiště	tělocvična	mateřská škola	základní škola	Koupaliště	Stravovací zařízení	Ubyt. zař.	Muzeum
ANO	34	28	36	33	15	24	17	6	13	8	5
NE	4	10	2	5	23	14	21	32	25	30	33
v %	89,5%	73,7%	94,7%	86,8%	39,5%	63,2%	44,7%	15,8%	34,2%	21,1%	13,2%

Zdroj: Místní šetření

Situace s dětskými hřišti je díky metodě LEADER a činnosti MAS plně uspokojivá, neboť z původních sedmi obcí, které nedisponovali tímto zařízením jsou již všechna vybudována. Dalších 5 se podařilo zrekonstruovat. Ke konci plánovacího období bude nutné obnovit stávajících 5 dětských hřišť. Sportovní areály jsou zastoupeny v 86,8 procentech obcí. Technický stav hřišť je špatný. Celkové investice do těchto areálů v novém plánovacím období by měly činit cca 56 mil. Kč.

Ke kulturním domům je třeba pořídit vybavení a v osmi případech obnovit stávající budovy. Knihovny se zapsaly velice dobře do života obce. Nejen, že byl do většiny z nich zaveden internet, ale skýtá možnost dětem společného čtení a trávení volného času. Jsou zastoupeny v 34 obcích MAS.

Sakrální stavby

Každá obec disponuje sakrálními stavbami avšak jen na území MAS je 26 památkově chráněných kostelů, 8 kaplí a 5 zvonů. Chrám sv. Máří Magdalény v Rousínově z přelomu 17. a 18. století zde projektoval Domenico Martinelli, známý barokní architekt, který v kraji působil jako stavitel slavkovského zámku. Z polí na východě regionu se vznešeně tyčí švábenický kostel sv. Michaela z roku 1718. V novogotickém kostelíku sv. Petra a Pavla v Podbřežicích visí čtyřcentový zvon z roku 1603, který pochází ještě ze starého kostela. K významným památkám patří i kostel sv. Ondřeje ze 16. století v Ivanovicích na Hané či kostel sv. Jana Křtitele v Hošticích-Herolticích, vysvěcený už roku 1445.

Další památkově chráněné stavby jsou uvedeny v tab. č. 16

Tabulka č. 16: Památkově chráněné stavby

Druh památky	Počet	Druh památky	Počet
Sochy a sousoší	25	Hrob, náhrobní kámen	1
Zámek	5	Pomník	1
Židovský hřbitov	1	Poštovní stanice	1
Tvrz	1	Radnice	2
Smírčí kámen	2	Synagoga	1
Větrný mlýn	1	Městské opevnění	1
Fara	2	Morový sloup	1
Krucifix	4	Pomník rudé armády	1
Hraniční kámen	1	Kašna	1
Hrad	1	Základní škola	1

Zdroj: Monumnet, NPÚ

Drobných sakrálních staveb je na území mnoho. Jen na území svazku obcí Ivanovická brána se jich nachází 120. Díky činnosti MAS se jich podařila zhruba jedna čtvrtina zrekonstruovat.

Četné stopy života našich předků najdete na území dnešního mikroregionu Větrník, který leží jižně od Vyškova. Soubory lidové architektury z 19. století,

spojené s původním německým obyvatelstvem, se nacházejí především ve vesnických památkových zónách Lysovice, Rostěnice a Zvonovice. Jde o selské domky s typicky předsunutým vchodovým traktem, takzvaným žudrem. Žudro chránilo vchod do domu před nepřízní počasí, stávalo se místem besedování se sousedy a jeho patro sloužilo ke skladování obilí. Vstupní otvor žudru měl nejčastěji tvar hříbu. Jako stavební materiál se používala hlína a slaměné došky. Některé domky zdobí vějířovitý reliéf, tvořený vtláčováním prstů do vlhké omítky. Žudrové domy se nachází ve vesnických

památkových zónách Rostěnice č.rejstříku 2463, Zvonovice č. r. 2339 a Lysovice č.r. 2338. Národní kulturní památkou je žudrový dům č. p. 12 v Kučerově vedený pod č.r. 397. Další památkou je Městská památková zóna Vyškov vedená pod č. r. 2100. Samostatné domy jsou vedeny jako vesnické či městské domy nebo venkovská usedlost. Těchto staveb je na území MAS 34. Za nemovitou památku jsou vedeny dvě poklony v Rostěnicích a Rybníčku, pět křížů a 7 božích muk. Další nemovité památky jsou:

Muzea

Nejrozlehlejším muzeem je Muzeum Vyškovska přímo v městě Vyškově, kde se také nachází Muzeum letecké a vojenské techniky Vyškov. Vysokou návštěvnost má Vlastivědné muzeum ve Švábenicích s unikátní sbírkou betlému a Kostelní muzeum Švábenice. Poblíž se nachází Muzeum zemědělské techniky v Hošticích-Herolticích. Přímo ve středu svazku obcí Větrník je zřízeno Muzeum německé kultury a expozice Hlína ve stavbách v obci Rostěnice-Zvonovice a Muzeum Komořany. Menším expozice se nachází v Muzeu Františka E. Mullera v Bohdalicích. Ke shlednutí taktéž stojí za to expozice uniforem v Letonicích, která však nemá své stálé místo.

Obchody

Každá obec disponuje obchodem se základními potravinami. Ve většině obcí je tato služba zajištěna. Dnes jsou tyto obchody potravin často v držení obcí či soukromých podnikatelů. Možnost větších nákupů a širšího sortimentu je v centrálních městech jako je Vyškov, Rousínov, Ivanovice na Hané a Bučovicích. V místních částech jsou základní potraviny většinou zajištěny pouze několikrát v týdnu v určitou hodinu a tuto službu zajišťuje provozovatel obchodu v blízkosti této části obce pro seniory.

Domácí potřeby a oděvy vč. uzenářských a masných produktů jsou zajišťovány pojízdnými prodejny soukromých vlastníků, které obce navštěvují minimálně jedenkrát do měsíce.

Stravování

Stravovacích zařízení v regionu je dostatek a jejich kvalita se neustále zvyšuje. V souvislosti s rozvíjejícím se cestovním ruchem však tato stravovací zařízení nebudou dostačující. Malé obce nabízejí ve většině případů pouze hospody s výčepem popř. se sezónním provozem. Kvalita těchto zařízení dnešním požadavkům nevyhovuje. Ve městech je rozvinuta síť kaváren a cukráren. Objevují se i obchody se studenou kuchyní či prodejny sýrů. Narůstá počet rychlého občerstvení provozovaného vietnamskými spoluobčany na úkor kamenných obchodů.

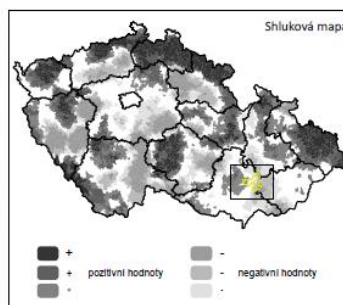
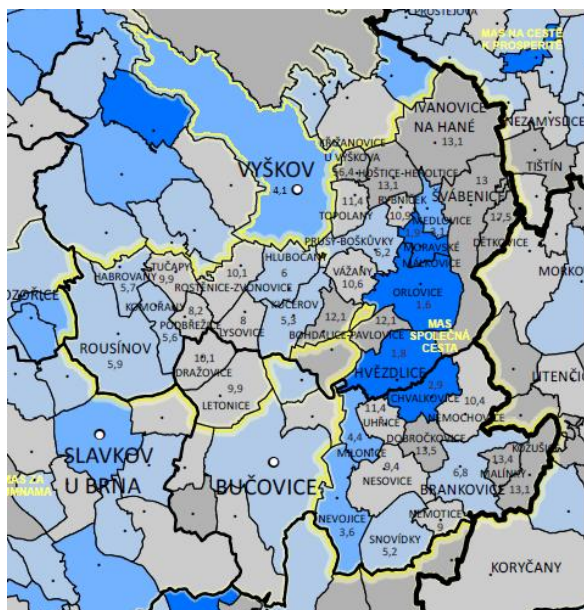
Na území MAS je v současné době dostatečné vybavení základními službami. Jeden z problémů, který by mohl nastat je v případě zrušení školy s vývažovnou, neboť tato zásobuje i seniory v okolí. Ze služeb pro seniory by bylo dobré zprovoznit terénní pracovníky, kteří by zajišťovaly roznášku obědů, nákupů či základních hygienických služeb.

3.1.3.5. Bydlení

Bytová situace se z kartogramu č. 20 jeví na území MAS jako uspokojivá. Avšak kvalita neobydlených bytů je ve špatném stavu a nevyhovující pro mladé rodiny s dětmi.

Intenzita bytové výstavby je propočtem dokončených bytů (vč. nástaveb a přístaveb, domů pro seniory aj.) na 1 000 obyvatel v ročním průměru viz. kartogram č. 8. Z celorepublikového průměru a průměru intenzity bytové výstavby v Jihomoravském kraji je MAS pod průměrem. Ze zjištění v území vyplývá, že pro obce je problematické zasíťování nových pozemků z důvodu vysoké nákladovosti.

Kartogram č.8 : Podíl nevyužitých bytů



Podíl nevyužitých bytů [%]

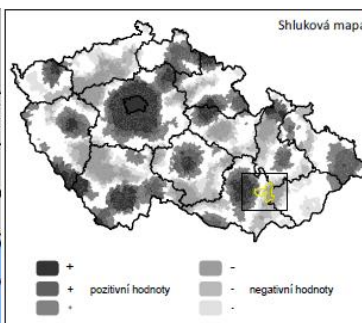
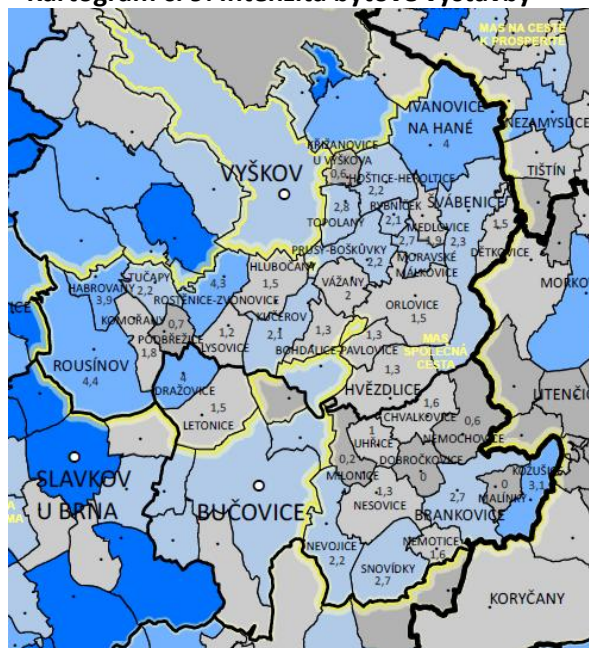
- méně než 3,0
- 3,1 - 5,0
- 5,1 - 8,0
- 8,1 - 12,0
- 12,1 a více

SROVNÁVACÍ ÚDAJE	%
1. MAS Moravský kras	5,8
2. MAS Za humnami	6,9
3. MAS Hustopečsko	7,3
4. MAS Na cestě k prosperitě	7,3
5. MAS Střední Haná	7,7
6. MAS Buchtlov	8,0
7. MAS Společná cesta	8,4
8. MAS Kyjovské Slovácko	8,5
9. MAS Hřibčelí hory	9,6
10. MAS Prostějov venkov	10,1
Jihomoravský kraj	9,7
Česká republika	10,1

Zdroj: EKOTOXA, s.r.o.

S ohledem na demografické údaje viz. tab. 7, ze které je patrný nárůst počtu obyvatel na obcích vyplývá, že je nutné se touto situací zabývat a hledat příležitosti pro udržení tohoto trendu a zabezpečení míst pro bytové výstavby, potažmo služeb. Je třeba mladé lidi udržet na venkově.

Kartogram č. 9: Intenzita bytové výstavby



Dokončené byty na 1000 ob. [%o]

- 5,1 a více
- 3,1 - 5,0
- 2,1 - 3,0
- 1,1 - 2,0
- 0,0 - 1,0

SROVNÁVACÍ ÚDAJE	%o
1. MAS Moravský kras	4,5
2. MAS Za humnami	4,5
3. MAS Prostějov venkov	3,8
4. MAS Hustopečsko	3,6
5. MAS Na cestě k prosperitě	2,9
6. MAS Společná cesta	2,8
7. MAS Buchtlov	2,5
8. MAS Kyjovské Slovácko	2,5
9. MAS Hřibčelí hory	1,9
10. MAS Střední Haná	1,9
Jihomoravský kraj	3,7
Česká republika	3,3

Zdroj: EKOTOXA, s.r.o.

3.1.3.6. Životní prostředí

Využití komunálního odpadu:

o Odpadové hospodářství

Na území MAS působí jedna svazová společnost a to Respono, a.s. Vyškov. Všechny obce regionu jsou

akcionáři zmíněné společnosti - v roce 1993 založily společnost Respono a.s. k zajištění nakládání s odpady. Dnes se bohužel neprojevuje pravidlo, kdo více třídí, méně platí.

Obce stále cítí sounáležitost se zmíněnou společností, protože jsou jejími akcionáři a samozřejmě vítají rozvoj této společnosti, ale požadují, aby je společnost více vnímala více jako své zákazníky, považují také za nedostatečnou komunikaci firmy Respono, a.s. s obcemi. Největším akcionářem společnosti Respono a.s. je město Vyškov, které ve spojení s dalšími silnými akcionáři (městy) má rozhodující vliv na vedení společnosti a malé obce pak nemají pocit vlivu na chod firmy.

RESPONO, a.s. je regionální společnost, která svými zkušenostmi a kompetentností zaručuje zodpovědné nakládání s odpady v souladu s platnými legislativními předpisy České republiky. V současné době provozuje skládku smíšeného komunálního odpadu, dotřídňovací linku na plasty a papír, demontážní dílnu pro nakládání s elektroodpadem, 4 sběrné dvory na území MAS a provádí komplexní služby v odpadovém hospodářství pro všechny obce území MAS. Skládka komunálního odpadu skupiny S-003 se na našem území nevyskytuje. Tuto skládku provozuje firma RESPONO v Kozlanech u Vyškova od roku 1994. Skládka je komplexně zabezpečena a odpovídá západoevropskému standardu.

Města a obce na území MAS, které třídí odpad, jsou zapojeny do systému EKO-KOM. Tato firma zajišťuje zpětný odběr a recyklaci odpadů z obalů.

Účast v systému zabezpečuje obcím pravidelné platby odměn za vytříděný odpad. Systém EKO-KOM úspěšně funguje již od roku 1999. Na základě zákona o obalech vybírá od výrobců, dovozců, nebo plničů obalů poplatky za uvedení obalu na trh. Z vybraných peněz pak EKO-KOM, a.s. vyplácí obcím čtvrtletně odměnu, jejíž výše závisí na množství vytříděného odpadu. Čím více odpadů vytřídíme, tím více peněz obce obdrží. Nezbytnou podmínkou pro vyplacení odměny je předání vytříděných odpadů k dalšímu využití – recyklaci. Pokud se tato zásadní podmínka poruší, obec peníze nedostane. Odměna přitom dokáže velmi výrazně snížit náklady obce na plnění její zákonné povinnosti – třídění komunálního odpadu.

Tabulka č. 17: Sběrné dvory na území

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území MAS			Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	RESPONO, a.s.	Cukrovarská 486/16	Vyškov	592889	S	50 t OO, 10 t NO (okamžitá kapacita)
2.	RESPONO, a.s.	Krejčířova 28	Rousínov	593559	S	30 t OO, 5 t NO (okamžitá kapacita)
3.	RESPONO, a.s.	Husova 27	Ivanovice na Hané	593117	S	30 t OO, 5 t NO (okamžitá kapacita)

(Zdroj dat: vlastní šetření)

Společnost RESPONO provozuje v současné době na území MAS 4 sběrné dvory. Po předložení občanského průkazu zde mohou občané zdarma odevzdat:

- biologicky rozložitelný odpad (odpady ze zahrad, odpady ze zeleně atd).
- elektrozařízení (televize, rádia, DVD přehrávače, počítače, tiskárny, pračky, ledničky, mrazničky, mikrovlnné trouby, fritézy, zářivky, výbojky, úsporky, monočláanky atd.)
- nebezpečné odpady (plechovky od barev, barvy, lepidla, rozpouštědla, motorové a fritovací oleje, olejové filtry, mastné hadry, pesticidy, léky, fotochemikálie)

- ostatní odpady (koberce, matrace, nábytek, železo, sběrový papír, hliníkové plechovky, PET láhve, polystyren, folie, sklo, textil, apod.)

Za úplaty je možné na sběrných dvorech odevzdat: pneumatiky, stavební a demoliční odpady (cihly, keramika, izolační a stavební materiály s obsahem azbestu, sanitární zařízení, dveře, zárubně, okna, bytová jádra apod.). Sběrné dvory mohou rovněž využívat podnikatelé. Zdarma zde mohou odložit vysloužilá elektrozařízení, ostatní odpad za úplaty.

Síť sběrných dvorů se zdá být na území MAS dostatečná. Z výroční zprávy RESPONA za rok 2013 vyplývá, že došlo k nárůstu sebraného odpadu o 3 %, z toho nebezpečného odpadu cca o 17 %.

Tabulka č. 18: Sběrná místa

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	TOMAS holding a.s.	Dražovice 91	684 01 Rousínov	592994	20000,00	8000,00	S - TOMAS holding a.s.
Pozn.: recyklace stav. odp., výroba recyklátů - recyklovací linka je v areálu bývalého ZD Dražovice							

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí ORP Bučovice

Tabulka č. 19: Výkupny odpadů na území MAS

(Zdroj dat: vlastní šetření)

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území MAS			Provozovatel /vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Naja servis s.r.o.	Křečkovská 30/38	Vyškov	592889	S	výkup především papíru, dále výkup železa, mědi, mosaz, hliník, nerez.
2.	Naja servis s.r.o.	Krátká 713/8	Vyškov	592889	S	výkup železa, mědi, mosazi, hliníku, nerez, cínu, zinku, niklu, likvidace autovraků
3.	HOPR TRADE CZ, s.r.o.	Nádražní 22	Vyškov 1	592889	S	sběr a výkup kovových odpadů
4.	Libor Brunclík	Tyršova 678/32	Vyškov	592889	S	mobilní sběr a výkup suti, recyklace suti
5.	H&V recykling, s.r.o.	Dědická 17	Vyškov	592889	S	chráněná dílna, demontáž elektroodpadu.
6.	Ivan Hezina - výkup, druhotných surovin	U Jordánka 132/61	Vyškov	592889	S	sběr a výkup kovových odpadů (od 1. 4. 2014 provoz přerušen)
7.	STAEG, spol. s r.o.	Průmyslová 738/8f	Vyškov	592889	S	mobilní sběr a výkup odpadů
8.	Pavel Štěpán	nám. Svobody 27	Vyškov-Dědice		S	kovový odpad
9.	ADC služby, s.r.o.	Podbřežice	Podbřežice	550795	S	třídírna NO, nachází se zde drtící linka na alternativní paliva. Povolená kapacita NO je 100 t, OO 500 t. Průměrně využitá roční kapacita je 60 % - 70 %.
10.	Martin Hrubý	Lysovice 80a	Lysovice	593281	S	sběrné místo autovlaků. Roční kapacita cca 350 ks autovraků.
11.	Milan Krejčířík	Víta Nejedlého	Vyškov	592889	S	zpracovává a vykupuje pouze elektro-kabely .
12.	Jiří Jedlička	Kožušice 56	683 33 Nesovice	593184	S	Mobilní sběr a výkup kovů, AKU

Tabulka č.20: Třídící linky

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území MAS			Roční maximální kapacita [t]	Provozovatel /vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	RESPONO, a.s.	Cukrovarská 486/16	Vyškov	592889	6000,00	S	množství odpadu zpracované za rok 2013 je 4030 t

(Zdroj dat: vlastní šetření)

Vzhledem k velkému nárůstu separovaných komodit (papír, plast) byla v roce 2002 zahájena svozovou společností RESPONO, a.s. výstavba dotřídovací linky. V hale byla zbudována moderní technologie na dotřídění plastů a papíru s kapacitou 2000 t/rok. Od poloviny roku 2008 byl zahájen třísměnný provoz s kapacitou 6 000 t/rok. Vytříděný papír, plast a nápojové kartony se na území naší MAS sváží na tuto dotřídovací linku. Zde se odpady ručně dotřídují a připravují dle požadavků jednotlivých zpracovatelů k expedici. Druhotnou surovinu v mnoha případech RESPONO neprodává přímo zpracovatelům. Ve většině případů jsou to obchodní společnosti, které s odpadem dále obchodují. Skleněné střeby se sváží odděleně (tj. zvlášť bílé a barevné) na překladiště, které se nachází v areálu skládky v Kozlancech u Vyškova, mimo území MAS. Odtud se sklo odváží k přetřídění na speciální třídící linky. RESPONO vyváží sklo do firmy REMAT GLASS, Kelčany.

Tabulka č.21: Zařízení pro nakládání s BRO

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území MAS			Roční maximální kapacita [t]	Provozovatel/vlastník	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	RESPONO, a.s.	Kozlany	Kozlany	550108	1000,00	S	kompostárna
2.	REBIOS, s.r.o.	Olomoucká	Vyškov	550108	9013,00	S	bioplynová stanice
3.	Obec Bohdalice-Pavlovice	Bohdalice-Pavlovice	Bohdalice-Pavlovice	592901	150,00	O	kompostárna

(Zdroj dat: vlastní šetření)

Biologicky rozložitelný odpad (BRO) likviduje na území MAS firma RESPONO, a.s. která má kompostárnu v katastrálním území obce Kozlany, která není na území MAS. Kapacita kompostárny je 1000 t/rok. Část odpadu se od března 2014 již sváží do bioplynové stanice ve Vyškově (REBIOS s.r.o.). V tomto zařízení je odpad využíván k výrobě elektrické energie a tepla. Před zahájením provozu bioplynové stanice ve Vyškově se odpad svážel na okolní kompostárny (Centrální kompostárna Brno, SPRESO Kralice na Hané), kde se z něj vyrábělo kvalitní hnojivo – kompost. Vlastní kompostárnu má obec Bohdalice-Pavlovice. Kompost pak dále slouží na údržbu zeleně obce a je k dispozici i pro občany obce.

Tabulka č.22: Sklárky odpadů

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území MAS			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav sklárky	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	RESPONO, a.s.	Kozlany	Kozlany	550108	S-OO3	ukládání na III. etapu	S	parcela 3139/2, 3139/6

					sklárky	
--	--	--	--	--	---------	--

(Zdroj dat: vlastní šetření)

Na území MAS se skládka odpadů nenachází. Plánovaná doba skladování na skládce RESPONA a.s. v Kozlancech je 30 let. Jednotlivé části sklárky se budují postupně (po etapách) a jsou průběžně rekultivovány. V současné době je zaskládovaná a zrekultivovaná I. a II. etapa sklárky. Od dubna roku 2010 je v provozu III. etapa sklárky s projektovanou kapacitou 325 tis. m³ tj. cca 360 tis. tun a předpokládanou životností 10 let. Výhledově RESPONO plánuje výstavbu IV. etapy s projektovanou kapacitou 409 949 m³.

Tabulka č. 23: Další zařízení pro nakládání s odpady

	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	NAJA servis s.r.o. Vyškov	Krátká 713/8	682 01 Vyškov	592889	autovrakoviště	S - NAJA servis
	Pozn.: Sběr, výkup a zpracování autovraků					
2.	Martin Hrubý, Lysovice 126	Lysovice 127	682 01 Vyškov	593281	autovrakoviště - areál ZD (bývalé zemědělské družstvo)	S - M. Hrubý
	Pozn.: Sběr, výkup a zpracování autovraků					
3.	HOPR TRADE CZ, s.r.o.	Nádražní 22	682 01 Vyškov	592889	kovové odpady - výkup a sběr kovových odpadů a vraků	S - HOPR
	Pozn.: Sběr, výkup a zpracování autovraků					

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Jihomoravského kraje

Černé sklárky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území MAS

Černé sklárky se na území vyskytují poměrně ve velkém množství. Šetřením bylo zjištěno, že tyto sklárky jsou likvidovány průběžně a náklady spojené s touto likvidací hradí obce ze svých rozpočtů. Jedná se většinou o drobné sklárky zaviněné neukázněnými občany a chataři. Avšak bylo zjištěno, že se na území vyskytují i větší sklárky, které jsou v dnešní době průběžně likvidovány. Jedna skládka byla likvidována téměř tři roky a obec vynaložila z rozpočtu cca 30.000,00 Kč na její likvidaci. Druhá skládka o velikosti 120 t odpadu a cca 92 ks pneu byla zlikvidována ve spolupráci obce a společností RESPONO. O náklady se podělily dvě obce, na jejichž hranici skládka vznikla.

Produkce odpadů

Celková produkce odpadů, produkce nebezpečného, ostatního odpadu a měrná produkce odpadu na obyvatele za sledované období má kolísavý charakter. V porovnání se statistickými údaji je produkce všech odpadů na nižší úrovni než v roce 2000. Měrná produkce nebezpečného odpadu je v souladu s cílem plánu odpadového hospodářství (POH). V roce 2010 oproti roku 2000 se podařilo snížit produkci nebezpečného odpadu o cca 48 %.

Dle zjištění nejvíce vyprodukovaného odpadu na území MAS bylo ze stavebnictví, kde největším producentem tohoto odpadu v roce 2008 byla firma European DATA Project.

Produkce odpadu vzhledem k cíli POH:

Pomineme-li skokovou produkci odpadů v některých letech, které jsou z našeho pohledu nepředvídatelné, je celková produkce odpadů a měrná produkce KO v souladu s cíli POH. Má tedy

snižující trend. Produkce SKO má na území ORP stagnující charakter. Vzhledem k stabilnímu počtu obyvatel MAS jsou stagnující výsledky měrné produkce logické.

Převažující složkou separovaného odpadu za sledované období je papír. Z území vyplývá, že k třídění tohoto odpadu přispívají nemalou částí základní školy. Z výroční zprávy RESPONA, a.s. za rok 2013 vyplývá, že všechny obce v území separují sklo, plasty, papír a nápojové kartony prostřednictvím kontejnerů v separačních hnízdech. V porovnání s rokem 2013 došlo u tříděného odpadu k nepatrnému nárůstu oproti předcházejícímu roku. Celková produkce jednotlivých vyříděných složek z komunálního odpadu má zvyšující trend.

Materiálové využití KO má od roku 2009 stagnující charakter i co se týká meziročního trendu. Z hlediska plnění cílů POH v ČR má vzrůstající tendenci (cíl POH je zvýšit materiálové využití KO na 50 % do roku 2010 oproti roku 2000). Pro porovnání uvádíme, že v roce 2000 bylo materiálové využití komunálního odpadu 2 010,09 t, v roce 2010 bylo materiálové využití 7 829,58 t a v roce 2012 bylo materiálové využití 7 881,13 t. Ze zjištění je zřejmé, že plnění cíle POH je plně v souladu.

Energetické využití KO má vzrůstající charakter i co se týká meziročního trendu. Z hlediska plnění cílů POH v ČR oproti roku 2000 má vzrůstající trend. Pro porovnání uvádíme, že v roce 2000 bylo energeticky využito 37,11 t odpadu, v roce 2009 bylo využito 75,47 t a roce 2012 bylo využito již 603,89 t komunálního odpadu. Domníváme se, že tento vývoj energetického využití je v důsledku působení bioplynové stanice na našem území.

Odstranění KO:

Skládkování KO má snižující charakter i co se týká meziročního trendu. V roce 2008 bylo odstraněno skládkováním 26 938,63 t a v roce 2012 bylo odstraněno skládkováním 19 894,92 t. Pro upřesnění uvádíme, že na našem území se nenachází skládka odpadu kategorie S-OO3, proto se odpad převáží na skládku do Kozlan, kterou vlastní svozová společnost RESPONO a.s.

Spalování KO:

Údaje o spalování KO máme pouze z roku 2008 a 2009, od roku 2010 do roku 2012 jsou položky nulové. Dle dostupných informací víme, že svozová společnost RESPONO a.s. využívá spalovnu SAKO Brno, a.s., která je mimo naše území.

Využití směsného komunálního odpadu:

Materiálové využití SKO je zaznamenáno pouze v roce 2010 a v roce 2012 a to jen v malých množstvích. Energetické využití SKO je až od roku 2010 a má kolísavý charakter.

Odstranění SKO:

Skládkování SKO má snižující charakter i co se týká meziročního trendu. V roce 2008 bylo odstraněno skládkováním 20 191,90 t a v roce 2012 bylo odstraněno skládkováním 15 706,05 t.

Spalování SKO:

Spalování je zaznamenáno pouze v roce 2008 a 2009 a to ve velmi malém množství.

Z dílčí analýzy nakládání s odpady vyplývá, že odpad na našem území se více využívá než odstraňuje. Při odstraňování odpadu a to skládkováním zaznamenáváme snižující trend. K likvidaci odpadu spalováním využívá svozová společnost RESPONO spalovnu SAKO Brno, která je mimo území. I když na našem území zaznamenáváme od roku 2009 pokles v odstraňování komunálního odpadu skládkováním, je však i nadále tento způsob odstraňování komunálního odpadu nejčastější. Dlouhodobou strategií Jihomoravského kraje je zavést oddělený sběr využitých složek

komunálních odpadů ve všech obcích Jihomoravského kraje. Aby byl splněn dlouhodobý cíl POH Jihomoravského kraje (JMK) v materiálovém využití odpadu, je nutné vytřídit maximální množství využitelných složek komunálního odpadu. Jelikož ve všech obcích je zaveden oddělený sběr následujících komodit (sklo, papír, plasty, kovy) je odpadové hospodářství našeho území v souladu s cílem POH JMK. Výčet těchto komodit je základní standard a v kompetenci obcí je možnost rozšíření o další komodity, které mají reálné uplatnění na trhu druhotných surovin. Takto nastavený systém odděleného sběru materiálově využitelných odpadů je možné realizovat pouze za předpokladu, že ze strany státu budou aktivně vytvářeny podmínky pro rozvoj trhu s druhotnými surovinami a recyklovatelnými výrobky. Pro naplnění cílů a cílových hodnot POH JMK je nutné dlouhodobě vést koordinované a efektivní osvětové kampaně v rámci celého území MAS. Osvětové kampaně a environmentální vzdělávání by měly probíhat za účasti jediné svozové společnosti RESPONO v úzké spolupráci veřejné správy, škol všech stupňů, center a středisek ekologické výchovy a neziskových nevládních organizací.

- **Ochrana vod**

- **Čistota pitné vody**

Zdroje pitné vody jsou uvedeny v kapitole 5.1.3.2. Technická infrastruktura v odstavci Hlavní zdroje vody a skupinové vodovody. Monitorování kvality vody ve vztahu ke zdraví se provádí již 21 let. Systémy zásobování pitnou vodou jsou rozděleny do třech skupin:

- a) skupinové vodovody
- b) jednotlivé (obecní) vodovody
- c) veřejné a soukromé studny v obcích bez vodovodu pro veřejnou potřebu

Typy vody podle tvrdosti:

- velmi tvrdá (vyšší než 3,75 mmol/l)
- tvrdá (2,51 až 3,75 mmol/l)
- středně tvrdá (1,26 až 2,5 mmol/l)
- měkká (0,7 až 1,25 mmol/l)
- velmi měkká (nižší než 0,5 mmol/l)

Na území MAS je průměrná tvrdost vody 4,16 mmol/l tudíž zapadá do skupiny s velmi tvrdou vodou. Doporučená hodnota tvrdosti vody pro člověka dle legislativy je uvedena 2,0 -3,5 mmol/l. Avšak nižší či vyšší hodnoty nejsou pro člověka nijak zdravotně závadné.

Tvrdost vody páhá velké škody v našich domácnostech, zejména na pračkách, myčkách nebo boilerech, což znamená velké finanční náklady domácnosti.

Vliv škod jde zmírnit různými prostředky jako například elektromagnety, filtry nebo změkčovači vody, kterými lze chránit jeden spotřebič nebo rovnou celý byt.

- **Srážkové poměry**

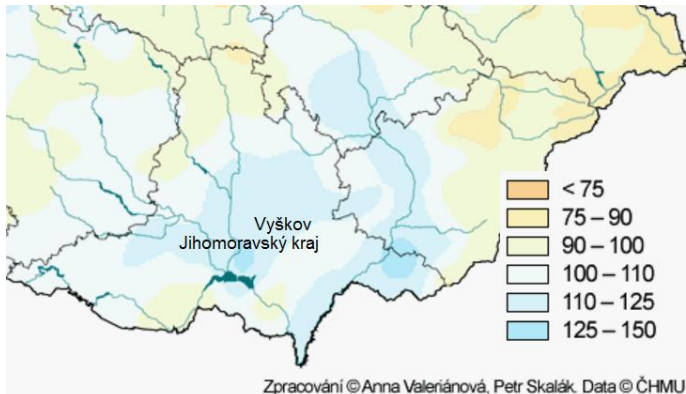
V roce 2006 spadlo na území Jihomoravského kraje průměrně 605 mm srážek, což je 123 % dlouhodobého srážkového normálu (1961–2000). Celkově je možné tento rok hodnotit jako srážkově nadnormální. V porovnání s rokem 2013 vychází srážkový úhrn obdobně jako v roce 2006 viz. kartogram č. 10.

Tabulka č. 24: Plošné rozdělení srážek na území Jihomoravského kraje v roce 2006

Název okresu	Srážkový úhrn 2006 [mm]	Srážky 2006 % normálu
Blansko	682	111
Brno-město	632	123
Brno-venkov	612	133
Břeclav	585	118
Hodonín	624	146
Vyškov	626	123
Znojmo	544	114
Oblast celkem	605	123

Zdroj: ČHÚ 2006

Kartogram č. 10: Úhrn srážkových vod v % normálu v r. 2013



Zdroj: ČHMÚ

Plošné rozdělení srážek bylo nerovnoměrné. Nejvlhčí byla severní část kraje (okres Blansko), nejméně srážek spadlo v okrese Znojmo. V okrese Vyškov se srážky držely v normálu. Z hlediska ročního chodu měsíčních úhrnů srážek bylo pro rok 2006 typické srážkově nadprůměrné jaro, střídání suchých a vlhkých měsíců v létě a srážkově podprůměrný podzim a závěr roku. Jako srážkově normální lze hodnotit měsíce únor, květen, červen a říjen, nadnormální leden a březen, silně nadnormální duben a srážkově nejbohatším měsícem byl mimořádně nadnormální srpen, kdy spadlo v kraji průměrně 146 mm srážek. Nejnižší úhrn v září byl naměřen na stanici Podivice (okr. Vyškov) – 2 mm.
Zdroj: MŽP, Cenia – Stav životního prostředí v jednotlivých krajích České republiky

Celkové úhrny srážek nejsou až tak vypovídající o vlivu srážek na krajinu a odtokové poměry. Velký problém tvoří přívalové deště, které způsobují lokální záplavy. Povrchové zornění půdy, chybný osev a dále střídání období velkého sucha (praskání půdy, spálení vegetace sluncem) a deštivého počasí (přívalové deště) má za následek lokální rozvodnění toků.

Odtokové poměry

Odtokové poměry byly v roce 2006 v povodí řek Svatky, Svitavy, v dolní části povodí Jihlavy, v dolní části řeky Moravy a v povodí řeky Dyje nadprůměrné – 132 % Qa. Výjimkou byla jen řeka Cezava v Rychmanově – 0,75 Qa. Extrémní vodnost byla způsobena povodní, která se vyskytla na přelomu března a dubna v celém povodí řeky Moravy, maximální průtoky, které dosáhly v Jihomoravském kraji až úrovně 100leté vody na dolním toku řeky Moravy a na horním toku řeky Dyje, na ostatních tocích úrovně 5–20leté vody, byly způsobeny povodněmi vzniklými táním extrémních zásob sněhu v povodí, oteplením a srážkami. Ve srovnání s dlouhodobým průměrem Qa za období 1931–1980 měla řeka Svitava v Bílovicích 106 % Qa, Svatka v Židlochovicích 140 % Qa, Jihlava v Ivančicích 127 % Qa, Dyje v Ladané 131 % Qa a Morava ve Strážnici 131 % Qa.

Čistota podzemních vod

Velkoplošně hospodaření s podzemními vodami je úzce vázáno na hospodaření v krajině. Je odvislé od používání umělých hnojiv a jiných chemických prostředků využívaných proti škůdcům. Situaci by bylo možné zlepšit používáním geneticky modifikovaných obilovin a rostlin, které nevyžadují tak vysoké procento hnojení a ochrany.

Čistota ovzduší

Jedním z nejvýznamnějších zdrojů znečištění ovzduší je provoz na dálnici D1 a mezinárodní komunikace E50. Obě tyto dopravní tepny protínají celé území MAS. V těchto oblastech dochází k překračování hodnot imisního limitu pro oxidy dusíku.

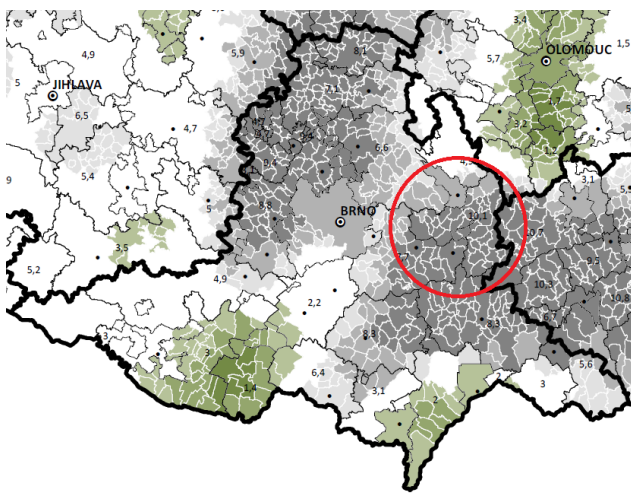
Ke snížení této zátěže jsou vhodná jako opatření např. výsadba zeleně v blízkosti dálnice a mezinárodní komunikace.

▪ **Protierozní opatření a zadržení vody v krajině**

Na území MAS potažmo celého Jihomoravského kraje dochází k největším ztrátám půdy viz kartogram č. 11 Hodnota této ztráty činí **10,1 t/ha/rok na území MAS** oproti území JMK kde tato ztráta činí 5,8 . V celorepublikovém srovnání je tato degradace půdy jedna z nejvyšších. Půda je neobnovitelný přírodní zdroj. Její produkční schopnost na území MAS je oproti celorepublikovému bodovému hodnocení ve výši 2,9 bodů na velmi dobré hodnotě ve výši 4,3 bodů, v porovnání i s Jihomoravským krajem s bodovým hodnocením 3,3 bodů. Při porovnání srážkových poměrů viz kartogram č. 10 dopadá na oblast MAS v celorepublikovém normálu větší poměr srážek.

Vzhledem k výše uvedeným údajům je je nutné tuto lokalitu chránit před erozí půdy a její degradací. Je nutné vytvářet opatření jako budování infrastruktury pro zadržování dešťových vod a udržování vody v krajině vč. realizace vzdělávacích programů pro dotčené subjekty.

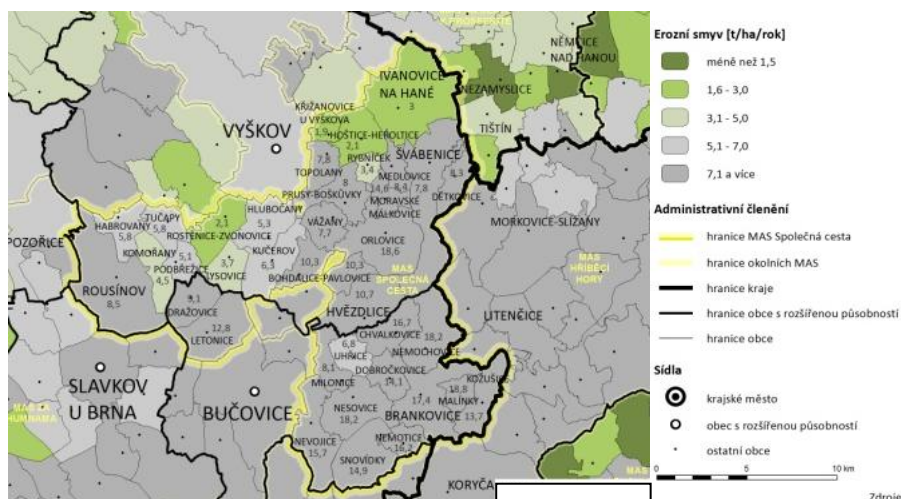
Kartogram Č.11



Tabulka č. 25: Vodní eroze půdy

SROVNÁVACÍ ÚDAJE		t/ha/rok
1.	Karlovarský kraj	1,4
2.	Jihočeský kraj	2,8
3.	Liberecký kraj	3,0
4.	Hlavní město Praha	3,2
5.	Moravskoslezský kraj	3,3
6.	Královéhradecký kraj	3,4
7.	Ústecký kraj	3,4
8.	Olomoucký kraj	3,5
9.	Pardubický kraj	4,2
10.	Plzeňský kraj	4,4
11.	Kraj Vysočina	5,0
12.	Středočeský kraj	5,0
13.	Zlínský kraj	5,1
14.	Jihomoravský kraj	5,8
Česká republika		4,0

Kartogram č. 12: Erozní smyv půdy



Zdroj: EKOTOXA, s.r.o

Vzledem k tomu, že nacházíme na území s intenzivně využívanou půdou zemědělstvím, je nutné připravovat projekty a zaměřit se na využití odpadních a srážkových vod. Dalším důležitým tématem je řešení smyvu jedné z nejkvalitnějších půd v ČR.

- **Přírodní památky**

Národní přírodní rezervace Větrníky – NPR Větrníky (vyhlášena 1925) je tvořena mozaikou stepních trávníků a mezofilních křovin asi 3 km severovýchodně od Letonic. Rozloha NPR je 27,89 ha, nadmořská výška 350 – 394 m. Je jednou z největších a nejcennějších stepních rezervací na jižní Moravě. Důvodem ochrany území je rozsáhlý komplex stanovišť s xerothermní stepní vegetací převážně ponticko – panonského nebo submediteránního typu. Na tomto území se vyskytuje 23 druhů chráněných a 43 druhů ohrožených rostlin např. hlaváček jarní, zvonek sibiřský, kosatec nízký, kosatec luční, kaval tenkolistý apod

Přírodní rezervace Zouvalka – jedná se o přírodní památky se zachovanými fragmenty stepní vegetace typu *Cirsio-Brachypodium pinanti* v výskytu zvláště chráněných druhů rostlin na katastru obce Prusy – Boškůvky

Přírodní památka Pahorek - důvodem pro ochranu je dochování společenstev xerothermních rostlinných a živočišných druhů ponticko - panonského typu. Jedná se o komplex polokulturních luk, keřových liniových společenstev a druhově bohatých bylinných lad. Je zde značná druhová diverzita rostlin, z nichž některé se v okolní krajině vzhledem k intenzivnímu zemědělství nevyskytují nebo jsou na ústupu. Na jihu lokalita navazuje na kulturní les (doubrava s příměsí borovice, javoru a jasanu). Mimo stepní rostlinné druhy (starček rokytolistý, modřelec hlavatý, hořeček brvitý) zde byl zaznamenán výskyt rosničky zelené, čmeláka zemního a čmeláka lesního, dále ještěrky obecné a užovky hladké. Liniová keřová společenstva jsou hnízdištěm drobného zpěvného ptactva.

Chráněná oblast Roznítál – nachází se na katastru obcí Orlovice a Moravské Málkovic. Vyskytují se zde bylinná společenstva stepního charakteru xerothermního a subxerothermního typu s odpovídajícími živočišnými společenstvy. Území má význam i jako hnízdiště drobného ptactva. Z rostlin zde lze spatřit např. bělozářku větvitou, koniklec velkokvětý.

Nad medlovickým potokem – jedná se o přírodní památku, kde je suchá stráň asi 1 km jižně od obce Medlovice nad pravým břehem Medlovického potoka v závěru stabilizované strže. Izolovaná enkláva v zemědělské půdě. Důvodem ochrany je dochování stepní teplomilné květeny ponticko - panonského typu v jinak intenzivně zemědělsky využívané krajině. Zjištěn zde byl např. len žlutý, hvězdnice chlumní. Z živočichů byla pozorována ještěrka obecná.

Ve žlebčách – přírodní rezervace. Důvodem ochrany je smíšený listnatý porost, jehož složení do značné míry odpovídá původnímu složení lesů této oblasti (dub, habr, buk, lípa, modřín, osika, apod.) s druhově rozmanitým bylinným podrostem. Podkladem jsou vápnité vrstvy vnějšího karpatského flyše překryté spraší s hnědozemí. Porost je tvořen dvěma etážemi dřevin různého věku. V horní etáži je převážně zastoupen dub a buk, ve spodní převládá habr. Jedná se převážně o porosty typu pařezin. Poměrně bohaté je i bylinné patro, zaznamenány jsou např. lilie zlatohlávek, kopytník evropský, plicník lékařský, kokořík vonný, žluťucha orlíčkolistá, sasanka pryskyřníkovitá, dymnivka dutá. V lese byl pozorován výskyt ropuchy obecné, která se rozmnožuje v sousedním rybníku.

Panská skála – přírodní památka na katastrální území Habrovany. Chráněné území je lokalita antropického původu (opuštěný lom na stavební kámen) na jehož dně se vytvořil systém vzájemně propojených bezodtokových tůňek napájených částečně dešťovou vodou, částečně i vodou podzemní, která zde vystupuje na povrch. Stromové i keřové patro je ve stadiu vývinu, čemuž odpovídá dobré proslunění tůňek. Teplota vody však ani v létě nedosahuje kritickou hranici pro vznik kyslíkového deficitu ve vodě silně obsazené larvami obojživelníků. Pravidelné rozmnožování je doloženo u čolka obecného, čolka horského a skokana hnědého. Z rostlinných druhů bylo nalezeno několik exemplářů vraního oka čtyřlístého.

Stepní stráně – přírodní rezervace na k.ú. Komořan. Ochrana byla zřízena z důvodu výskytu xerothermních a subxerothermních rostlinných společenstev ponticko - panonského typu. Přestože má území expozici k S - SZ, vyskytují se zde převážně teplomilné druhy rostlin. Podložím jsou miocenní litavské vápence a slepence překryté mělce spraší s vyvinutou černozemí. Skalní podloží na S okraji vystupuje na povrch v **21 - PP Mechovkový útes**. Významnými rostlinnými druhy zde jsou škarďa panonská, třemdava bílá, len žlutý, koniklec velkokvětý, zářaza bílá, oman oko Kristovo, divizna brunátná, sasankovka lesní, hvězdnice chlumní, vstavač vojenský. Z živočichů byl doložen výskyt několika druhů čmeláků, ohrožené druhy střevlíků a prskavců, ještěrky obecné, slepýše křehkého, rosničky zelené.

Hřebenatkový útes – přírodní památka v k.ú. Kroužek. důvodem ochrany v této přírodní památce je dochování dokladu posledního výskytu moře v oblasti Vyškovské brány. Význam lokality spočívá ve výskytu různých paleontologických nálezů, např. zuby žraloka rodu Lemna.

Přední Galašek – přírodní památka na k.ú. Brankovice. Důvodem ochrany byla existence teplomilných bylinných společenstev stepního charakteru. V době zřízení byly zjištěny např. hvězdnice chlumní, hořec křížatý, len žlutý, oman mečolistý, bělozářka větvitá, koniklec velkokvětý, len úzkolistý.

Podsedky – přírodní rezervace v katastrální území Kožušice, výměra 2,1054 ha

Hašky – přírodní rezervace. Jedná se o postagrární lada s dosud znatelnými terasami, svise modelovaná stabilizovanými erozními stržemi. Dosud jsou patrné zbytky pastvin a extenzivních sadů, zejména na členících mezích. Západní stranou území navazuje komplex Černeckého háje. Ochrana je směřována na zachování zbytků sucho a teplomilných stepních společenstev ponticko - panonského typu. Význam území vzrůstá v souvislosti se skutečností, že v jeho blízkosti se nachází dvě další ZCHÚ - NPP Malhotky a PP Roviny.

Kuče – přírodní památka Katastrální území Malínky. Důvodem ochrany je uchování xerothermních rostlinných a živočišných společenstev ponticko - panonského typu. Lokalita má zvláštní význam z ornitologického hlediska jako hnízdiště drobného zpěvného ptactva, např. slavíka. Z rostlinných druhů se vyskytují např. hvězdnice chlumní, hořeček brvitý. Ve východní části je několik exemplářů jalovce obecného, není však zřejmé, zda sem nebyl vysazen uměle.

Roviny – přírodní památka na k.ú. Nevojice. Důvodem ochrany je výskyt sub- a xerothermofytních druhů rostlin ponticko - panonského typu. Význam území se stupňuje v souvislosti s blízkými

Hašky – přírodní rezervace, s nimiž tvoří přirozený komplex propojený komplexem Milonického lesa a údolím bezejmenného toku

Ždánický les – přírodní park Obrovský krajinářský význam má především komplex lesů, a to i z celorepublikového hlediska. Vysoký podíl původních dřevin z něho činí území s vysokou ekologickou stabilitou, což se odrazilo v jeho zařazení do nadregionálního systému ekologické stability jako systém biocenter. Významné jsou i druhově bohaté louky a ostrůvky stepní vegetace s bohatou a často chráněnou flórou a faunou.

Malhotky – národní přírodní památka v k.ú. Nevojice. Významná je především výskytem mnoha mizejících druhů rostlin např. vstavače vojenského, nachového a jejich křížence, vemeníku zelenavého a dvoulistého, okrotice bílé a červené, kozince vičencolistého a rakouského, třemdavy bílé, medovníku meduňkolistého, lnu úzkolistého, hvězdnice chlumní, zvonku sibiřského a řady dalších. Dále je lokalita známa početnými druhy teplomilného hmyzu např. kudlanky nábožné. Ve vhodném období je možno pozorovat velké množství rosniček zelených

Zeleň v krajině a sídlech

Pod pojmem zeleň se rozumí soubor funkčních prvků buď přirozených nebo uspořádaných podle zásad sadovnické tvorby do menších či větších, zpravidla více funkčních kompozic, které utvářejí nebo doplňují dané prostředí. Funkční prvky jsou živé (zejména stromy, keře, travníkové a květinové plochy apod.), neživé přírodní (voda, skály, strže, terénní modelace apod.) a neživé umělé (cesty, mosty, terasy, zdi, kašny, sochy apod.).

Údržba zeleně je nepřetržitý proces, který spočívá v systematické péči o tuto zeleň. Pravidelnou údržbu všech funkčních prvků zeleně je povinen zajistit vlastník pozemku, na veřejných prostranstvích jsou to obce, na kterých se zeleň nachází. Základem péče o zeleň je sekání travních ploch, jejich vertikulace (provzdušňování), hnojení, chemické odplevelování, sběr spadaneho listí a údržba okrasných záhonů. Důležitou součástí údržby zeleně je péče o stromy, keře a živé ploty. Stromy se musí prořezávat (především suché větve), tvarovat a omlazovat. Keře a živé ploty je potřeba zmlazovat, zastříhávat, pravidelně odstraňovat plevel a dosypávat mulčovací kůru. Staré a nemocné nebo na nevhodných místech rostoucí keře a stromy je nutné zlikvidovat a pařezy stromů odstranit. Součástí údržby je i provádění dosadeb. Při údržbě zeleně se uplatňují výrazné sezónní vlivy (kupříkladu: na jaře se musí více kosit trávníky, udržovat záhony a květinové mísy, na podzim je obvykle nutné hrabat spadane listí, na jaře pak prořezávat stromy a keře atd.). Součástí prací při údržbě zeleně je i odvoz a likvidace odpadů.

Citlivý přístup při zakládání a následná pravidelná péče o zeleň jsou nezbytnou podmínkou pro zajištění funkčnosti systému zeleně v celé obci.

Funkce veřejné zeleně:

- zlepšení kvality vzduchu (zejména ve městech)
- produkce kyslíku
- zachytávání prachu, smogu, ...
- bariéra proti hluku, která je uvnitř lidských sídel nejčastěji způsobena různými dopravními a mechanizačními prostředky
- zastínění
- estetická funkce
- korekce teplotních výkyvů (viz městské tepelné ostrovy)
- zdravotní, rekreační a estetické

Veřejná zeleň v intravilánu obcí může mít mnoho různých podob. Může se jednat o parky, zahrady, sady, lesoparky, aleje, stromořadí, trávníky, záhony, květinové mísy. Zeleň může tvořit jak souvislé porosty tak i menší skupiny rostlin, může se jednat i o rozptýlenou a solitérní zeleň (například solitérně rostoucí keře a stromy, zelené pásy podél cest, květinové koše a mísy apod.).

Veřejná zeleň a čistota obce je součástí každodenního života obyvatel. Představitelé obcí se starají o zeleň nejen z titulu zákona, ale i z titulu prostředí, ve kterém žijí a snaží se ho uchovat pro další generace. Z výše popsaného vyplývá důležitost ochrany a údržby veřejné zeleně a čistoty v obcích.

Zeleň v obci

Obce na rozdíl od města velmi úzce souvisí s okolní krajinou. Nemálo starostů správně vnímá potřebu zeleně v obci důsledněji řešit. Vědí, že nejde jen o sekání trávy na obecních pozemcích a občasné pokácení suchého stromu. Tvorba zeleně a péče o ni v obci je dlouhodobá činnost. Od toho by se měl také odvíjet sortiment rostlin používaných ve výsadbách. Má-li být zeleň funkční, je třeba rozvoj plánovat na příštích pět a více let. Proto je nutné zachovat kontinuitu mezi střídajícími se zastupitelstvy a starosty. Malé obce mají výhodu v sociálních vazbách mezi občany, vesnický patriotismus a zakořenění v místě bydliště. Dokážou-li tohoto představitelé obcí využít, má zeleň v obci napůl vyhráno. Podporuje-li alespoň část občanů plány obce a budou-li se moci podílet i na plánování rozvoje zeleně, podpoří se tím jejich vztah k obci. Navíc se prakticky vyloučí riziko vandalismu, který významně ohrožuje veškerá veřejná zařízení včetně zeleně. Je-li výsadba zeleně v intravilánu službou hlavně pro občany dané obce, péče o zeleň v extravilánu je službou širšímu okruhu lidí.

Změna vztahu ke krajině je pro volené představitele obcí velkou výzvou. Právě oni mohou docílit kvalitativní změny v krajině. Obce by se mohly stát prostředníky mezi zájmy zemědělců na jedné straně a zájmy přírody a občanů na straně druhé.

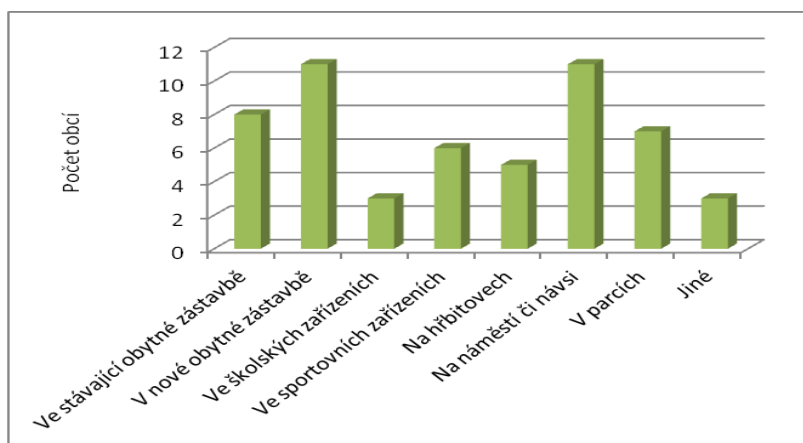
Rozšíření zeleně v obcích

Lidé žijící na venkově vnímali vždy zeleň jako nezbytnou součást života sloužící jejich obživě i odpočinku. Změna stylu venkovského života přináší i nové nároky na zeleň v sídlech.

Správné naplánování a založení každé nové i údržba stávající zeleně jsou velmi důležité pro funkčnost v celé obci. Citlivý přístup při zakládání a následná pravidelná péče o zeleň jsou zárukou dobrého výsledku. Při plánování je vhodné vždy upřednostnit domácí či zdomácnělé druhy dřevin a bylin. Důvodem není pouze snaha o zachování tradičního obrazu obce a její přírody, ale i fakt, že původní a zdomácnělé druhy rostlin jsou lépe přizpůsobeny místní půdě a podnebí než často používané a módní exotické druhy. Vhodným výběrem vysazovaných druhů si můžeme ušetřit zklamání i nemalé finanční prostředky.

Z níže uvedeného grafu vyplývá, na kterých místech v obcích je třeba z pohledu dotazovaných zástupců obcí zeleň rozšířit. Dle zjištění je potřeba nejvíce zeleně vysázet v nových obytných zástavbách a na náměstích či návších obce. Dále pak následuje potřeba zeleně ve stávající obytné zástavbě, v parcích, v areálech sportovních zařízení, na hřbitovech, v prostorách školských zařízení a dále v jiných lokalitách blíže nespecifikovaných jednotlivých obcí.

Graf č.2 : Místa kde je potřeba z pohledu obce rozšířit zeleň



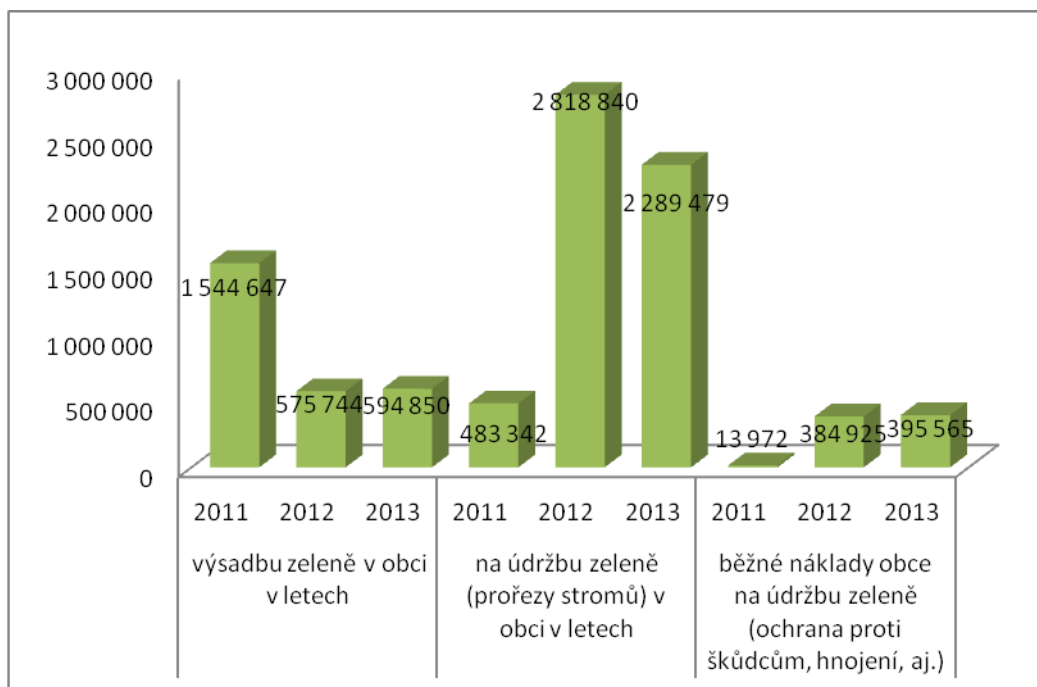
Zdroj dat: dotazníkové šetření

Náklady obcí na výsadbu a údržbu zeleně

Veřejná zeleň je obvykle financována z prostředků obcí, za její podobu, koncepci vývoje, stav a péči o ni většinou odpovídají samy obce. Mnohé obce na běžnou údržbu zeleně využívají vlastní zaměstnance. Většinou však tito zaměstnanci obce nemají potřebné odborné znalosti. Přitom právě a jedině vysoká odbornost a rozsáhlé praktické zkušenosti jsou podmínkou dlouhodobě udržitelného dobrého stavu veřejné zeleně v obci, a tedy i účelného vynaložení prostředků.

Výsadba zeleně v obcích je pro obce finančně nákladná. Šetřením bylo zjištěno, že jedna obec z území MAS řešila výsadbu zeleně ve spolupráci s podnikatelským subjektem sponzorsky. Mnohé obce spolupracují s neziskovými organizacemi (dobrovolní hasiči, zahrádkáři) na výsadbě i údržbě zeleně v intravilánu obce. Se zelení v extravilánu vypomáhají v některých obcích členové mysliveckých spolků. Také dobrá spolupráce se zemědělskými subjekty přispívá k ochraně zeleně na katastru obce. Roční náklady na výsadbu zeleně v obcích se ve sledovaném období různí. Rozdíly závisí jednak na velikosti rozpočtů jednotlivých obcí a na úspěšnosti obcí v žádostech o dotaci z MŽP, ze kterých je často obcemi pořizována nejen výsadba, ale i technika na údržbu zeleně v obcích. Výše běžných nákladů na údržbu zeleně jako je ochrana proti škůdcům, hnojení aj. se ve sledovaném období u jednotlivých obcí nijak neliší. Nedochází k žádným větším výkyvům. Výše vynakládaných finančních prostředků na údržbu zeleně se odvíjí od velikosti katastrálního území obce, od množství dřevin v intravilánu i extravilánu a od velikosti travnatých ploch.

Graf č. 3: Náklady obcí na zeleň



Zdroj: Vlastní šetření

Vybavenost obcí pro údržbu zeleně

Veřejná zeleň nás obklopuje na každém kroku. Vnímáme ji jako samozřejmost, pokud je hezky upravená. Údržba veřejné zeleně je nekonečná práce a zaměstnává spoustu lidí připravených pracovat za každého počasí. O zeleň v převážné většině obcí pečují zaměstnanci obce. Zajišťují velký rozsah různých úkonů: sečení travníkových ploch, sběr listí, úpravu keřů a živých plotů, údržbu trvalkových a letničkových záhonů, práci s křovinořezem, sekání, zálivka a hnojení. Takové činnosti se nám obvykle vybaví při zmínce o údržbě veřejné zeleně. K této činnosti je třeba, aby obec byla vybavena minimálně základní technikou.

Kompostárny

S údržbou zeleně úzce souvisí i likvidace odpadu z této činnosti. Z důvodu chystajících se legislativních změn, jsou obce postaveny před otázkou jak tento odpad v budoucnu likvidovat. Řešením se nabízí vybudování vlastních či společných kompostáren. Ze šetření vyplynulo, že o vybudování vlastní kompostárny by mělo zájem celkem 5 obcí a o vybudování společné kompostárny pro několik obcí by mělo zájem celkem 9 obcí. Již společnou kompostárnu má mikroregion Drahanská vrchovina, která slouží k ukládání bioodpadu z obcí Krásensko, Račice-Pístovice, Ruprechtov, Ježkovice a Podomí. Tak se recykluje bioodpad, který vzniká na území spolupracujících obcí. Užitek ze vzniklého humusu mají všichni obyvatelé spolupracujících obcí. Humus, který vzniká, si odebírají občané všech obcí zdarma pro vlastní potřebu. Spolupracující obce používají humus na veřejnou zeleň. Další přínos projektu je, že se v obcích nepálí spadané listí a suchá vyhrabaná tráva, hlavně v podzimních měsících.

Vlastní kompostárnu má obec Habrovany a Bohdalice-Pavlovice. V průběhu probíhající analýzy v území však bylo zjištěno, že převážná většina obcí (29 obcí) se zavázala likvidovat bioodpad v nové bioplynové stanici REBIOS, spol. s r.o. Jedná se o dceřinou společnost svozové společnosti RESPONO, a.s., která jako jediná provádí svoz a likvidaci komunálního odpadu na území ORP Vyškov. Z celkového počtu 14 obcí, které mají zájem o vybudování kompostárny, je pouze 5 obcí, které nejsou smluvně zavázány společnosti REBIOS.

Energetika

Celé území MAS je pokryto dodávkami elektrické energie.

Vytápění

Nejpoužívanější typy vytápění jsou ústředním a etážovým topením (64%), samostatnými kamny (16%) a centrálním zásobováním teplem (16%), ostatní (4%). Při rozdělení bytů s topeništěm v domě, které se vyskytuje v převážné většině v rodinných domech, je situace následující. Využívání dřeva jako paliva je u 31% domácností, uhlí a podobného paliva 26% domácností, plynem je vytápěno celkem 23 % domácností a elektřinou 20% domácností.

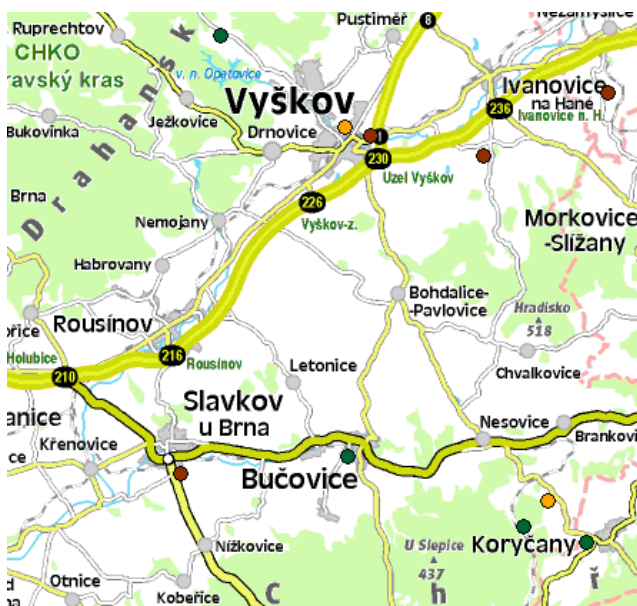
Z výše uvedených zdrojů je největší hrozbou pro znečištění ovzduší topeniště na tuhá paliva.

Obnovitelné zdroje energie

Obnovitelné zdroje energie jsou znázorněny na mapě č. 1 Tato databáze není úplná. V současné době jsou v provozu další bioplynové stanice ve Vyškově, Švábenicích a ve zkušebním provozu v Rostěnicích – Zvonovicích. Solární termické systémy jsou budovány na rodinných domech, avšak v současné době není zmapované jejich používání. Na území MAS se nenachází žádná větrná elektrárna. Místa vhodná pro provoz těchto zařízení se nachází tam, kde nemohou být instalovaná z důvodu ochrany krajinného rázu a přírody, či ochranných pásem.

Povinné zpracování průkazů energetické náročnosti budov (PENB) v majetku obce (ze zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií) není vesměs považováno – v současné právní úpravě – za skutečně účinný nástroj.

Mapa č. 1: Umístění OZE



Druhy OZE

- Tepelná čerpadla
- Solární termické zařízení
- Bioplyn

Povinnost mají splněnou jen některé obce a pro ostatní by mělo smysl pomáhat (poradit, sdílet zkušenosti, zprostředkovat) s levným a kvalitním zpracováním PENB.

Územní energetické koncepce (ÚEK)

Ze zákona č. 406/2000 Sb. (zákon o hospodaření energií) musí povinně

zpracovat ÚEK stát Státní en. koncepci (dále SEK), kraje a statutární města. Obce mohou zpracovat ÚEK dobrovolně, ale pokud, pak musí být v souladu s krajským dokumentem.

SEK byla zpracována v roce 2004 a následně naposledy aktualizovaná v roce 2012.

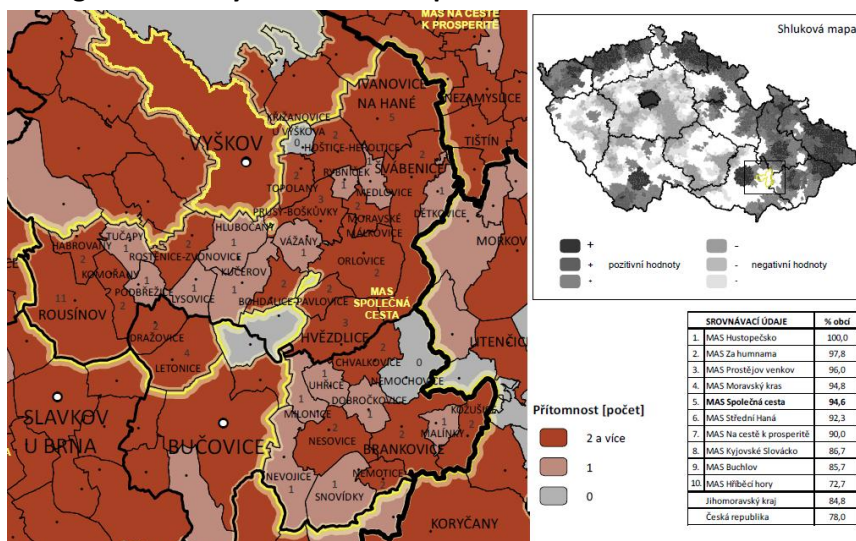
3.1.3.7. Život v obcích

Život v obcích se odvíjí od občanské vybavenosti jednotlivých obcí a od občanů, kteří mají zájem se na rozvoji obce podílet. Kvalitní veřejná správa má velký vliv na rozvoj života na jednotlivých obcích, vzniku a udržení neziskových organizací a církví podporujících spolkový život venkova. Nejdůležitějším prvkem pro život v obcích jsou školy a knihovny, které vyvíjí aktivity pro celou obec a okolí. Dalším prvkem neméně důležitým jsou i místní podnikatelé, kteří na aktivity mnohdy přispívají jak dary, tak finančními příspěvky.

- **spolky** – spolková činnost na území MAS je velice bohatá, na většině obcí je zřízen sbor dobrovolných hasičů (SDH), sportovní kluby (tělovýchovná jednota, SOKOL), kluby maminek a dětí, šachové kluby, včelaři, MANNER apod. Dále nelze opomenout církevní organizace, které působí nejen na vesnicích, ale i městech. Nejrozšířenější je Římskokatolická církev a dále Apoštolská církev. V osmi obcích je zřízen rybářský klub a dále spolky nejen pro seniory jako je Šuterňa Snovídky, Turistický oddíl v Podbřežicích tak ve Chvalkovicích na Hané Klub českých turistů. Na území MAS jsou zřízeny i divadelní spolky D.A.V.A Rousínov, APOLLO Tučapy a další divadelní spolky na dobrovolné bázi bez IČ. Ve Vyškově je zřízen mimo jiné Klub plaveckých sportů, Městský bruslařský klub, Ragbyový klub JIMI RC Vyškov. Dále jsou tu zřízeny spolky jako například Fotoklub Orion, folklorní soubor Klebetníček, filatelisté aj. Díky SDH a TJ jsou na obcích zajištěny kroužky pro děti a tím zůstávají v kontaktu nejen s dětmi ze stejné vesnice, ale udržují si vztah s místem, kde žijí. Doplnkové sporty jako je hokej, ragby či plavecký sport jsou zřízeny ve velkých městech, kam děti dojíždí. Tyto kroužky jsou však pro rodiče dětí velice časově náročné.
- **kulturní a sportovní vybavenost** – z tab. č.19 je zřejmé, že celkem 33 obcí z 38 disponuje sportovním hřištěm a 28 obcí kulturním zařízením, 15 obcí tělocvičnami a dále v 6 obcích je koupaliště. Bez této infrastruktury by aktivity spolku nebylo možné realizovat. Obce, které na sebe navazují jako např. Vážany a Prusy-Boškůvky si díky své poloze mohou dovolit pouze jedno hřiště sportovní v jedné obci a ve druhé obci je zřízena tělocvična. Děti tak mají možnost navštěvovat jak venkovní sportovní areál, tak i vnitřní prostory. Tyto areály jsou využívány i školou, která je spádová pro více obcí v okolí. Jak je již uvedeno v kap. 3.1.3.4 Občanská

vybavenost a služby jsou tyto areály ve špatném technickém stavu. Kartogram č. 14 znázorňuje počty sportovních zařízení v jednotlivých obcích.

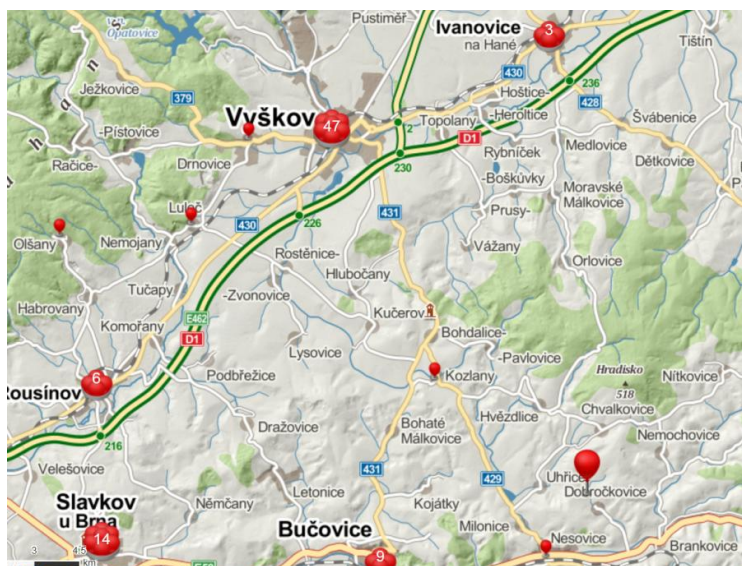
Kartogram č. 14: Vybavenost obcí sportovním zařízením



Zdroj: EKOTOXA s.r.o. 2006

Vybavenost kulturním zařízením je ve srovnání s okolními MAS nižší avšak dostačující. Ve srovnání s r. 2006, kdy toto zařízení chybělo ve 14 obcích nyní se tato situace zlepšila a v r. 2013 chybí kulturní zařízení pouze v 10 obcích a další dvě jsou rekonstruovány k využití. **Technický stav je nevyhovující.**

- o **aktivity** – na venkově jsou aktivity závislé právě na zřízených spolcích a především dobrovolnících z řad občanů. Vě většině případů se ukázalo, že lídři vesnic se do těchto oblastí přistěhovali a nebojí se zahájit jakoukoliv aktivitu a strhnout na svoji stranu i nezávislé občany, kteří mají o vesnici zájem. Ze sportovních akcí jsou pravidelně konané fotbalové utkání a sportovní turnaje, závody SDH, církevní svátky, hokejové zápasy a další. Z kulturních akcí většinou školy udržují vynášení smrtky, besídky, obce zajišťují vítání občánků, každoroční setkání seniorů či rodáků obce. Občané či neziskové organizace udržují pravidelně Mikuláše, Velikonoce, smrtnou, ostatky, stavění máje, hody (v dnešní době rozšířené a znovuobnovené krojované hody), Šibřinky, jízdu králů a další akce. Spolek Manner zajišťuje environmentální výchovu a rozšiřování tradic a původních krojů do oblasti MAS.
- o **zdravotní služby** - dostupnost ordinací lékařů je znázorněna na mapě č. 2. Zde jsou uvedeny počty ordinací lékařů.

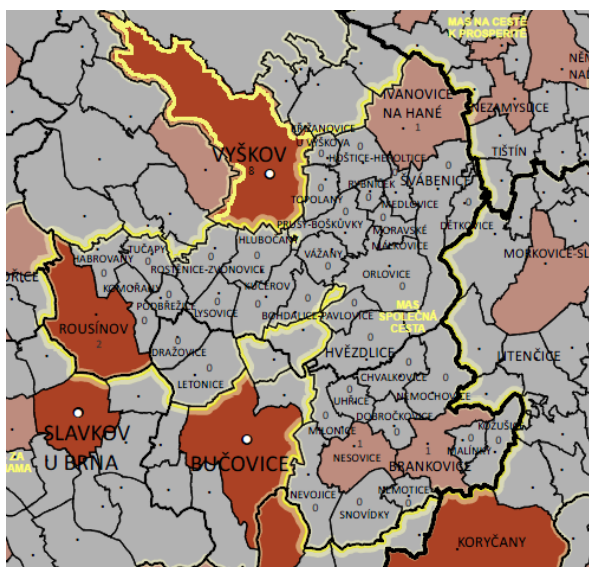


Zdravotnické zařízení je dostupné pro všechny obce v okresním městě Vyškově, kde je zbudovaná Nemocnice s poliklinikou či ve zdravotním středisku v Rousínově a Ivanovicích na Hané, v Bučovicích a Slavkově. V některých obcích jako například v Moravských Prusích je ordinace otevřena pouze dvakrát v měsíci v budově obecního úřadu.

Zdroj: Mapy.cz

Dostupnost lékáren není dostačující vzhledem k tomu, že dopravní obslužnost v pracovní dny je do větších měst zajištěna viz. kartogram č. 36. Lékárny v každém městě drží služby i o víkendech.

Kartogram č. 15: Dostupnost lékáren



Dle sdělení respondentů v dotazníkovém šetření je situace s dostupností lékáren nedostačující. Navhují zřizování lékáren v dostupnosti obce.

Zdroj: EKOTOXA s.r.o. 2013

- **Sociální služby** Priority rozvoje sociálních služeb jsou vytvářeny na jedné straně přímo lidmi, kteří poskytují sociální služby a na druhé straně lidmi, kteří nabízené služby užívají, nebo se jich daná problematika přímo, či nepřímo dotýká. Zvyšování kvality a dostupnosti sociálních služeb je dlouhodobým procesem. Komunitní plán sociálních služeb má na našem území pouze město Vyškov. Díky této systematické práci došlo k bližšímu a intenzivnějšímu sepětí zadavatele služeb, tedy města Vyškova, poskytovatelů a také uživatelů sociálních služeb.

1. Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb

Tabulka č. 26:

Druh zařízení sociálních služeb	Počet zařízení
Centra denních služeb	3
Denní stacionáře	1
Týdenní stacionáře	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
Domovy pro seniory	3
Domovy se zvláštním režimem	1
Chráněné bydlení	1
Azylové domy	1
Domy na půl cesty	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0
Noclehárny	0
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	1
Sociálně terapeutické dílny	1
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0
Pracoviště rané péče	0
Intervenční centra	0
Služby následné péče	0
Ostatní	3
celkem	17

V tabulce je seznam zařízení, která poskytují sociální služby (mimo města Bučovice). Podle zákona o sociálních službách se tato zařízení dělí na 20 typů zařízení sociálních služeb. Zařízení, které nebylo možné zařadit ani do jednoho z typů zařízení sociálních služeb, je uvedeno v kategorii "Ostatní". V této kategorii jsou uvedeny dvě pečovatelská zařízení, které jsou zřizovány obcemi .

Na území ORP Bučovice jsou podle Registru poskytovatelů sociálních služeb zaregistrovány pouze dvě sociální služby. Charitní pečovatelská služba Bučovice a Slavkov u Brna a Charitní poradna Slavkov u Brna a Bučovice. Služby tyto poskytovatelé poskytují pro území obcí SO Mezihoří.

Komunitní plán sociálních služeb má město Vyškov. Díky této systematické práci došlo k bližšímu a intenzivnějšímu sepětí zadavatele služeb, tedy města Vyškova, poskytovatelů a také uživatelů sociálních služeb. Byla realizována řada zajímavých projektů, které by jinak s největší pravděpodobností nevznikly. Jako příklad můžeme uvést Azylový dům pro ženy a matky v tísní, přístavba domu s pečovatelskou službou, Chráněné bydlení, rozšíření odlehčovací služby.

Obce SO Mezihoří je začleněno do komunitního plánu Bučovic. Jeho prioritou je udržení a rozvoj stávajících sociálních služeb v regionu Bučovice a případný vznik nových sociálních služeb na základě identifikovaných potřeb. U pečovatelské služby se jedná o rozšiřování působnosti (kapacity) v poskytování služeb s cílem zajistit pokrytí službou všechny obce ORP Bučovic.

O potřebnosti pečovatelské služby svědčí také fakt, že využití této služby je často jediné řešení, jak zůstat důstojně ve své domácnosti. Všechna pobytová zařízení v regionu Jihomoravského kraje pro cílovou skupinu seniorů jsou plně obsazena a čekací doba je příliš dlouhá. Pečovatelská služba často doplňuje i tato chybějící zařízení. Jediným konkurentem Charitní pečovatelské služby je v současnosti Rodinná pohoda, o. s, která poskytuje na území terénní odlehčovací služby.

Současnou úroveň sociálních služeb by tedy poznamenal proces rozšíření komunitního plánování i pro ostatní obce na území SO Větrník, mikroregion Rakovec a SO Ivanovická brána. Sociální služby a související aktivity na území by tak byly připraveny poskytnout podporu a pomoc potřebným občanům.

Další subjekty, které se zabývají sociální problematikou a poskytují služby na území SO Mezihoří:

Svaz tělesně postižených, o.s. - poskytuje sociální a zdravotní služby zdravotně postiženým (od 20 let věku) a seniorům; snaha o zapojení těchto znevýhodněných osob do společnosti (poradenství, přednášky, rekondiční pobyty, kulturní akce, zájezdy)

Základní škola Nesovice - 1 pedagogický asistent pro sociálně vyloučené

Charitní ošetrovatelská služba Bučovice a Slavkov u Brna - spolupracuje s Charitní pečovatelskou službou Bučovice a Slavkov u Brna a doplňuje její činnost na území obcí SO Mezihoří.

- a) Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících na území MAS (resp. poskytujících služby pro obyvatele území)**

Tabulka č.27: Druh a počet poskytovaných soc. služeb

Druh zařízení sociálních služeb	
Centra denních služeb	3
Denní stacionáře	1
Týdenní stacionáře	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
Domovy pro seniory	2
Domovy se zvláštním režimem	1
Chráněné bydlení	1
Azylové domy	1
Domy na půl cesty	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0
Noclehárny	0
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	6
Sociálně terapeutické dílny	1
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0
Pracoviště rané péče	2
Intervenční centra	0
Služby následné péče	0
Ostatní	8
celkem	27

Zařízení sociálních služeb působících na území MAS a poskytující služby na území**Tabulka č. 28: Sociální služby v území**

p. číslo	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1.	TyfloCentrum Brno, o.p.s.	sociální poradny	Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých	Brno
2.	Sdružení podané ruce, o.s.	sociální poradny	Sdružení podané ruce, o.s.	Brno
3.	Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí v ČR, o.s. klub "PAPRSEK"	sociální poradny	Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí v ČR, o.s.	Praha
4.	Středisko rané péče SPRP Brno	Raná péče	Společnost pro ranou péči, o.s.	Nerudova 7, 602 00 Brno
5.	Poradna rané péče DOREA	Raná péče	Slezská diakonie	Brno, Kamenná 21, Brno
6.	IQ Roma servis, o. s.	Sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi	IQ Roma servis, o.s.	Vranovská 846/45, 614 00, Brno
7.	Dotyk sociální rehabilitace	sociální rehabilitace pro psychotiky - terénní	Dotyk II.,o.p.s.	Vysoké Popovice 253

Jednou z priorit komunitního plánování je podpora pravidelné aktualizace databáze poskytovatelů sociálních služeb, jedná se především o Adresář sociálních služeb v Jihomoravském kraji, který je sestaven z nabídky sociálních služeb na území kraje. Nabízí základní informace o jednotlivých organizacích, které jsou zdrojem informací při řešení konkrétního problému. Ve správních obvodech jsou také publikovány Katalogy informačních center, tyto katalogy obsahují poskytovatele sociálních služeb. Jsou zde uvedeni i ti poskytovatelé, kteří nemají sídlo na území, ale služby zde poskytují.

Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v území MAS (resp. poskytující služby pro obyvatele území)

Tabulka č.29: Druhy soc. služeb

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	6
Služby sociální péče	Osobní asistence	1
	Pečovatelská služba	6
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0
	Podpora samostatného bydlení	0
	Odlehčovací služby	4
	Centra denních služeb	1
	Denní stacionáře	1
	Týdenní stacionáře	0
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	Domovy pro seniory	4
	Domovy se zvláštním režimem	3
	Chráněné bydlení	1
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1
	Služby sociální prevence	Raná péče
Telefonická krizová pomoc		0
Tlumočnické služby		0
Azylové domy		1
Domy na půl cesty		0
Kontaktní centra		0
Krizová pomoc		0
Intervenční centra		0
Nízkoprahová denní centra		0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež		0
Noclehárny		0
Služby následné péče		0
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi		2
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením		1
Sociálně terapeutické dílny		0
Terapeutické komunity		0
Terénní programy		1
Sociální rehabilitace	2	

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Z registrovaných služeb se nachází na území SO Mezihoří pouze jedna služba sociálního poradenství a jedna služba sociální péče. Sociální zařízení nejčastěji nabízí pečovatelské služby a sociální poradenství, dále domovy pro seniory a v neposlední řadě i odlehčovací služby (posláním odlehčovací služby je poskytovat služby osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu věku, chronického onemocnění nebo zdravotního postižení a o které je jinak pečováno v jejich přirozeném sociálním prostředí. Tyto služby mají odlehčit pečujícím osobám v každodenní péči o seniora, dopřát jim nezbytný odpočinek nebo prostor pro vyřízení osobních záležitostí.).

Na území SO Mezihoří jsou poskytovány služby jako raná péče, soc. aktivizační služby pro rodiny s dětmi a terénní programy. Tyto služby mají však svého poskytovatele mimo území MAS (ORP).

Nabídka sociálních služeb je na území Jihomoravského kraje rozložena nerovnoměrně – nejméně služeb je poskytováno v okrese Vyškov, do kterého patří i území MAS a zastoupením pouze dvou registrovaných služeb je SO Mezihoří (Bučovice) pokryt nejméně sociálními službami v okrese Vyškov (dle Registru sociálních služeb). V ORP Bučovice jsou nejvíce využívány služby poskytované terénní formou (v Jihomoravském kraji je nejvíce služeb poskytovaných ambulantní formou – 40 % všech služeb - podílí se především město Brno).

Služby sociální péče:

V obci Nesovice se nachází dům Ubytování Chramostovi (zkolaudovaný jako ubytovna), je v soukromém vlastnictví. Zde se mohou ubytovat občané především z Nesovic se sociální potřebností. Majitelkou tohoto domu je fyzická osoba, která zabezpečuje služby osobního charakteru a osobní hygienu.

V obci Chvalkovice byla vyjádřena potřeba výstavby malometrážních bytů pro sociálně potřebné (možnost využití místní fary - rekonstrukce). Tyto byty by mohli sloužit i přilehlým obcím.

Nejbližší sociální pobytová zařízení:

domovy pro seniory - domov pro seniory ve Hvězdlicích (Domov Hvězda, p.o.)

Sociální služby Vyškov, p.o.

Domovy se zvláštním režimem - Sociální služby Vyškov, p.o.

Odlehčovací služby pobytové - Charita Vyškov ve Vyškově - Dědice

Rodinná pohoda, o.s.

Domovy pro osoby se zdravotním postižením - Ústav sociální péče Habrovany (Habrovanský zámek, p.o.)- poskytuje ústavní péči tělesně postiženým dospělým občanům.

b) Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele

Tabulka č.30: Počet zařízení

Druh služby	zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Posuzovaný správní obvod						
Typ zařízení sociálních služeb						
Centra denních služeb				1		2
Denní stacionáře		1				
Týdenní stacionáře						
Domovy pro osoby se zdravotním postižením		1				
Domovy pro seniory		2				1
Domovy se zvláštním režimem		1				
Chráněné bydlení				1		
Azylové domy						1
Domy na půl cesty						
Zařízení pro krizovou pomoc						

Nízkoprahová denní centra						
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						
Noclehárny						
Terapeutické komunity						
Sociální poradny						2
Sociálně terapeutické dílny						
Centra sociálně rehabilitačních služeb						1
Pracoviště rané péče						
Intervenční centra						
Služby následné péče						
Ostatní		2	2			
celkem	0	7	2	2	0	7

Sociální zařízení se nachází především ve městech nebo ve větších obcích (Vyškov, Ivanovice na Hané, Rousínov, Nesovice). Z těchto zařízení bylo sedm zřízeno krajem, dvě obcemi, následující dvě církví a zbylých sedm zařízení bylo zřízeno jinými zřizovateli, např. příspěvkovou organizací, obecně prospěšnou společností nebo sdružením.

Některá zařízení poskytují širší škálu služeb, nicméně pro určení typu zařízení byla zvolena převládající služba. Vlivem toho dělení je Habrovanský zámek zařazen jako "domov pro osoby se zdravotním postižením" přestože poskytuje i službu "domov pro seniory".

Dle poskytnutých informací (odbor sociálních služeb Vyškov) o financování sociálních služeb od obcí vyplývá, že většina finančních prostředků do sociálních služeb poskytovaných obcemi jde z města Vyškov (více jak 95 %). Ostatní obce přispívají jen minimálně.

Sociální zařízení získávají největší podíl finančních prostředků z dotací. Nejvýznamnějším poskytovatelem dotací je Ministerstva práce a sociálních věcí, dalším je kraj a v neposlední řadě i obce. Jako druhý nejvýznamnější zdroj finančních prostředků jsou úhrady uživatelů těchto zařízení. V roce 2014 došlo ke změně stávajícího krajského systému financování sociálních služeb. Byl zrušen jednoletý dotační titul, všechny registrované služby mohou žádat o zařazení do víceletého systému financování. Nastavená tříletá síť sociálních služeb bude každoročně aktualizovaná, čímž bude garantovaná schopnost systému reagovat na aktuální změny a zároveň se podpoří zachování efektivity a kvality služeb zařazených do sítě. Krajský úřad si nechal vytvořit metodiku hodnocení služeb, kterou po úpravách využívá při hodnocení služeb a poskytování dotací kraje. U nově vznikajících sociálních služeb bude důležitým kritériem při poskytování dotací, zařazení do komunitního plánu obce a spoluúčast obce na financování služby ve výši 10 - 20 %. Rámec podpory rozvoje sociálních služeb ze strany Jihomoravského kraje vychází především z místních podmínek – území obcí s rozšířenou působností.

c) Kapacita zařízení sociálních služeb

Tabulka č.31: Kapacita

Druh zařízení sociálních služeb	pobytová		ambulantní	terénní
	klienti	lůžka	klienti	lůžka
Centra denních služeb		18	110	366
Denní stacionáře			14	
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	35	35		
Domovy pro seniory	383	383		
Domovy se zvláštním režimem	37	37		
Chráněné bydlení		9		
Azylové domy		20		
Sociální poradny			1154	1
Centra sociálně rehabilitačních služeb		0	270	120
Ostatní	5	5		195

(zdroj dat: registr poskytovatelů sociálních služeb, vlastní šetření)

V tabulce jsou uvedeny kapacity zařízení sociálních služeb. Tato zařízení jsou dělena na pobytové, ambulantní a terénní. Některá zařízení jsou zařazena pod Centra denních služeb (dle převažující služby), přičemž poskytují zároveň pečovatelské služby, což ovlivňuje počet klientů, o které je pečováno terénně. V posledních dvou letech zaznamenáváme nedostatečnou kapacitu v odlehčovacích službách. Počet neuspokojených žadatelů v roce 2012 byl 15 osob a v roce 2013 se tento počet zvýšil na 56 neuspokojených žadatelů. Tento trend lze požadovat za nežádoucí. Nejčastějšími uživateli sociálních služeb jsou ženy. Domníváme se, že tento trend vychází z toho, že se dožívají vyššího věku.

Domovy pro seniory

Výčet domovů pro seniory na území ORP Vyškov

Tabulka č.32: Poskytovatelé a kapacity domovů pro seniory

Poskytovatel	Kapacita	Počet klientů
Domov Hvězda, příspěvková organizace	14	14
Domov u zámku o.s.	90	90
Habrovanský zámek, příspěvková organizace	35	35
Sociální služby Vyškov, příspěvková organizace	162	162

(zdroj dat: vlastní šetření)

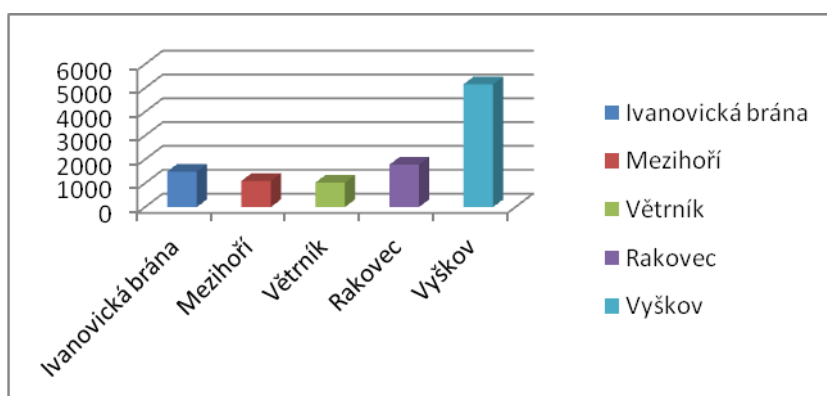
Na území MAS máme výše uvedené domovy pro seniory, jejichž kapacita je plně vytížena.

d) Dobrovolnická služba

Dobrovolnickou službou se zabývá novela zákona č. 86/2014 Sb., kterým se mění zákon č. 198/2002 Sb., o dobrovolnické službě. Smyslem zákona o dobrovolnické službě je vytvářet co nejpříznivější prostředí pro dobrovolnické aktivity v České republice. Zákonem se řídí ty organizace, které mají udělenou akreditaci na své projekty anebo programy Ministerstvem vnitra v oblasti dobrovolnické služby. Akreditace je svého druhu „značkou kvality“, garancí, že organizace s akreditovaným projektem všem svým partnerům působícím v akreditovaném režimu zajišťuje služby ve standardní kvalitě, zajišťuje bezpečí a ochranu pro dobrovolníky i příjemce dobrovolnické služby. Akreditace je udělována na 3 roky. Vlastním šetřením bylo zjištěno, že na území MAS neprobíhají žádné akreditované a neakreditované projekty, v jejichž rámci je vykonávána dobrovolnická služba. Nesdílí zde ani žádá organizace poskytující akreditovanou dobrovolnickou službu v rámci svých činností.

3.1.3.8. Podnikání, výroba, zaměstnanost

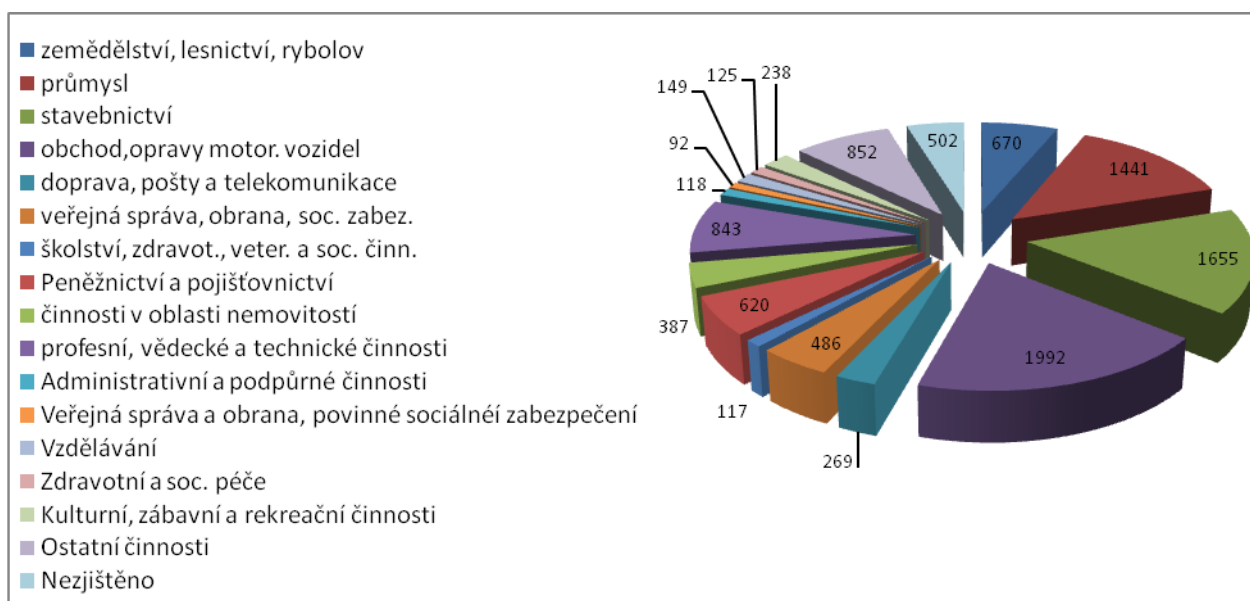
Graf č. 4: Počet podnikatelských subjektů



V regionu MAS je 10 556 podnikatelských subjektů. Z toho zhruba polovina jich působí ve Vyškově. Ve srovnání s počtem obyvatel ve městech a obcích je tato situace stejná.

Zdroj: ČSÚ 2013

Graf č. 5: Rozdělení podnikatelských subjektů dle ekonomické činnosti



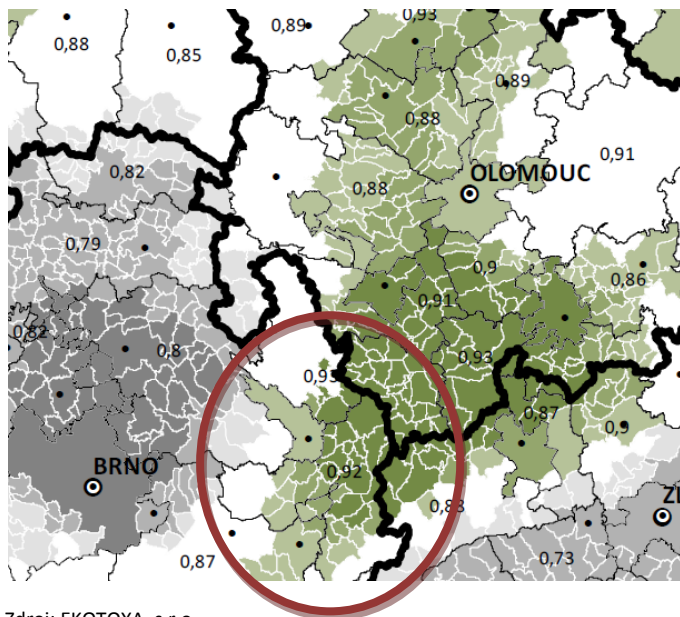
Zdroj: ČSÚ 2013

Z výšečového grafu je patrné, že největší počet podnikatelských subjektů je veden v sekci obchodu a opravy motorových vozidel, dále stavebnictví, průmysl a ostatní, profesní, vědecké a technické činnosti.

Zemědělství

Celé území MAS je zaměřeno na intenzivní hospodaření s půdou. Z kartogramů je zřejmé, že

Kartogram č. 14



Zdroj: EKOTOXA, s.r.o.

celá oblast spadá do intenzivně zemědělsky využívané Hané. Nejvýznamějšími zemědělskými podniky jsou Rostěnice, a.s., ZD Švábenice a další soukromí zemědělci, kterých se na území MAS nachází 670. V současné době se začíná rozšiřovat ekozemědělství.

Problematika zemědělství by měla být prioritou pro stát. V dnešní době již nejsme v hledisku dodávky potravin soběstační. Úrodná půda na Hané se degraduje budováním fotovoltaických elektráren a setbou plodin pro bioplynové stanice. Co se týká geneticky modifikovaných plodin, je situace oproti celosvětovému měřítku špatná. Při jejich pěstování není nutné používat tak velké množství postřiků jak nyní.

3.1.3.9. Vzdělávání, školství

Školství

Předškolní zařízení jsou zastoupena celkem v 63,2 % obcí. Mateřské školy jsou zřízeny ve 24 obcích, přičemž ve Vyškově je těchto zařízení 11 viz. tab. č. 18 a 19. Počet mateřských škol a jejich kapacita od r. 2006 byl navyšován z důvodu nárůstu počtu uchazečů z řad dětí předškolního věku. Kapacita mateřských škol je i v současné době nedostačující. Dle statistických ukazatelů bude po následujících dvou letech počet zájemců o umístění do předškolních zařízení opět vzrůstat. Nyní je kapacita nedostačující v 60% mateřských škol. Spádovost do těchto zařízení je zajištěna dle obslužnosti spojů a komunikací. Ve svazku obcí Větrník je možné spádovost upravit v souvislosti na zbudování nové zpevněné komunikace mezi obcemi Lysovice a Kučerov. Tímto by byl v obcích vyřešen nedostatek míst. V ostatních svazcích není možné kapacity rozdělit neboť se jedná o místa mimo hlavní komunikace, spádové na větší aglomerace, kam dojíždí rodiče do zaměstnání. Pro děti není vhodné dostupnost řešit delším pobytem v zařízení z důvodu dojíždění rodičů.

Základní školská zařízení (dále ZŠ) jsou kapacitně dostačující pro celé území MAS. ZŠ I. stupně je zřízeno celkem 13. Na vesnicích jsou mnohdy zřízené malotřídní školy, které mají spojené dva ročníky dohromady. V těchto třídách bývá menší počet dětí a škola se chová jako rodinného typu. Dle průzkumu u rodičů jsou děti přecházející na druhý stupeň ZŠ z malotřídních škol lépe nebo stejně připraveny jako z klasických jednotřídních škol.

Střední školy jsou zastoupeny v poměru k ostatním okresům Jihomoravského kraje v mizivém počtu. Z celkového počtu 124 středních, odborných a praktických škol v Jihomoravském kraji v sedmi okresech je na území okresu Vyškov 6 těchto zařízení a na území MAS pouze 4. Situace je neuspokojivá, neboť děti jsou nuceny do středních škol dojíždět mimo okres a hrozí tím vysoká migrace obyvatel z území viz v tab. č. 8.

Tabulka č. 33: Celkový počet školských zařízení

Území	Základní škola I.st.	Základní škola I. a II. st.	Štědní škola a stř. odb.uč.	Praktická škola	MŠ	ZUŠ
MAS Společná cesta, o.s.	13	10	3	1	34	3

Zdroj: Český statistický úřad

Tabulka č. 34: Počet středních škol, odborných a praktických škol v JMK

Okres	Blansko	Brno-město	Brno-venkov	Břeclav	Hodonín	Vyškov	Znojmo
Počet škol	13	57	12	14	11	6	11

Zdroj: www.stredniskoly.cz

Vysoké školy

Na území MAS je pouze jedna vyšší odborná škola a to Veřejně správní akademie-vyšší odborná škola, s.r.o. Brno, odloučené pracoviště Vyškov. Ke studiu na vysokých školách jsou studenti nuceni dojíždět do větších krajských měst Olomouce a Brna.

Akademie 3. Věku

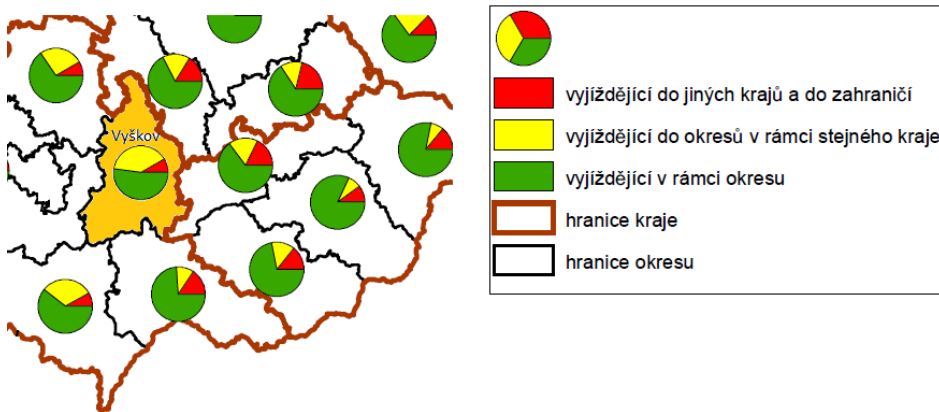
Jedná se o vzdělávání seniorů z celého regionu Vyškovska. Na jedné straně jsou to lidé, kteří se chtějí aktivně zapojit do zvládnání nástrah postupného stárnutí. Na straně druhé jsou to lidé, kteří odchodem do penze nebo ztrátou blízkého partnera trpí nedostatkem kontaktu a účast na aktivitách pořádaných knihovnami chápou jako cestu ze sociální izolace. Oběma těmito skupinám pak navíc aktivizační programy slouží především ke zvýšení jejich sebevědomí a návratu do aktivního života. Jako námět pro zvláštní sociologickou studii by se určitě hodil fakt, že 90% účastníků seniorských aktivit v knihovnách tvoří ženy.

Školství je nutné v regionu udržet, neboť udržuje komunitu všech generací v jejich místě rodiště. Školní zařízení udržují tradice a vzdělávání i seniorů. Slouží jako doplňkový program pro společenské akce. Pro děti jsou zde nabízeny kroužky a aktivity i pro ostatní občany. Přednášky a důležité akce jsou vesměs realizovány ve spolupráci se školami. Aktivity základních a mateřských škol slouží i jako bezpečnostní prvek, neboť děti jezdí na dopravní hřiště, učí se plavat a seznamují se se základy zdravotní péče. Budovy škol jsou ve většině případů velice energeticky náročné a je nutné se zabývat jejich rekonstrukcemi. Jako inovativní příklady nízkoenergetických domů by mohly sloužit právě tyto budovy.

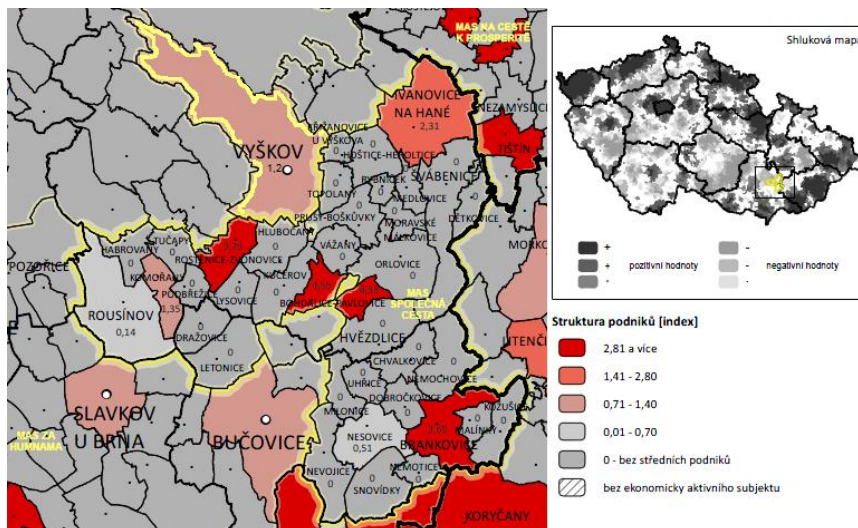
Zaměstnanost

Zaměstnanost v místě bydliště je velice nízká v porovnání s ostatními okresy JMK. Pouze Zhruba 50% zaměstnaných osob vyjíždí za prací v rámci okresu. Další cca 40% vyjíždí za prací do jiného okresu v rámci stejného kraje a zbývajících cca 10 % dojíždí za prací do jiných krajů a do zahraničí. Vzhledem k porovnání se situací v okolních okresech je tato situace velice špatná, neboť lidé nemají uplatnění ve svém blízkém okolí. Zatěžující je nejen dojíždění ale i finanční stránka za dopravu. Daňový výnos na jednoho obyvatele (DPH + daň z příjmů fyz. osob ze závislé činnosti + daň z příjmů fyz. osob vybíraných srážkou + daň z příjmů právnických osob + daň z příjmů fyzických osob ze samostatně výdělečné činnosti/počet obyvatel) je v území MAS 8,7 tis. Kč, což je ve srovnání s JMK (11,4 tis. Kč) a celou ČR (11,9 tis. Kč) podprůměrné.

Kartogram č. 15: Rozložení vyjížděky do zaměstnání



Kartogram č. 16: Struktura zaměstnanosti podle velikosti podniků



Ze struktury zaměstnanosti viz. kartogram č. 16 je zřejmé, že zásadní vliv na zaměstnanost mají podniky v Rostěnicích-Zvonovicích (Rostěnice, a.s. a fi. Olymp-kov s.r.o.) v Bohdalicích-Pavlovicích (Strojírny Bohdalice) a v Brankovicích (

3.1.3.10. Řízení obcí, informovanost, spolupráce

Obce v zásadě plní všechny své povinnosti při výkonu veřejné správy, jen v některých případech s nevyrovnanou kvalitou. Podobně nevyrovnaný je i zájem veřejnosti (a někdy i samotných zastupitelů) o správu věci veřejných, jmenovitě o jednání zastupitelstev a záležitosti tam projednávány. Podklady pro jednání zastupitelstev vesměs nejsou zveřejňovány ke snadnému (dálkovému, internetovému) přístupu. Občané byt jsou informováni o jednání zastupitelstev nedochází na ně. Vzdělanost zastupitelů ve vztahu k Zákonu o obcích je nízká. Vhodné formy informovanosti občanů jsou veřejný rozhlas, internetové stránky, zasílání termínů a důležitých schůzek sms zprávou. Obce postupují ve většině případu při rozvoji svého katastru s ohledem na plán rozvoje obce, ve kterém mají veškeré záměry uvedené. Problematická je situace na obcích, kde starosta vykonává svoji funkci jako neuvolněný. Není dostatek kapacit na zpracování projektů a ani finančních prostředků. Tuto situaci by bylo vhodné řešit ve společné spolupráci všech zástupců veřejné sféry a posílit pro nové plánovací období kancelář MAS o další pracovníky, zabývající se rozvojem regionu.

3.1.3.11. Bezpečnost

Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Správní obvod obce s rozšířenou působností Vyškov je rozlohou, počtem obcí i počtem obyvatel největší ze tří SO ORP Vyškovského okresu. V samotném jádře správního obvodu je soustředěno 43 % všech obyvatel. Čtyři obce mají do 199 obyvatel, devatenáct dalších má populaci v intervalu od 200 do 499 obyvatel a třináct obcí v rozmezí 500 až 999 obyvatel. Zbývajících šest obcí má víc než 1000 obyvatel. Nejvíce obcí SO ORP Vyškov spadá do kategorie obcí s 200 – 499 obyvateli, kde je soustředěna téměř polovina obyvatel regionu. Průměrná hustota zalidnění je hluboko pod průměrem České republiky, což je ve velké míře způsobeno začleněním Vojenského újezdu Březina.

Z dotazníkového šetření vyplývá, že převážná většina obcí spolupracuje se státní policií a necelá polovina obcí má přiděleného policistu. Průměrná vzdálenost služebny státní policie od obce je 11 km. Zároveň bylo zjištěno, že vzdálenosti služeben státní policie od obcí nemají výrazný vliv na páchaní kriminality. Obecní policie je zřízena pouze ve Vyškově, Rousínově a Ivanovicích na Hané, v ostatních obcích není. Ve více než polovině obcích v rámci MAS probíhá osvěta bezpečnosti pro občany, především formou besed a letáků.

Tabulka č. 35: Kriminalita OOP Vyškov

Ukazatel	Počet
Počet obyvatel	49 679
Index kriminality	158.8196
Zjištěno trestních činů	789
Objasněno - Počet	370
Objasněno - Dodatečně	54
Spácháno skutků - Pod vlivem	84
Spácháno skutků - Z toho alkohol	74
Spácháno skutků - Recidivisté	233
Spácháno skutků - Nezletilí 1-14 let	3
Spácháno skutků - Mladiství 15-17 let	21
Spácháno skutků - Děti 1-17 let	24
Stíháno, vyšetřováno osob - Celkem	372
Stíháno, vyšetřováno osob - Recidivisté	184
Stíháno, vyšetřováno osob - Nezletilí 1-14 let	6
Stíháno, vyšetřováno osob - Mladiství 15-17 let	12
Stíháno, vyšetřováno osob - Ženy	51
Škody v tis. Kč - Celkem	32 036
Škody v tis. Kč - Zajištěno	43

V tabulce je uvedena kriminalita v obvodním oddělení Vyškov.

Zdroj: <http://www.mapakriminality.cz/#>, data z roku 2013

Tabulka č. 36: Přehled trestné činnosti v OOP Vyškov

	ZJIŠTĚNO		OBJASNĚNO	
	POČET	INDEX	POČET	%
Trestné činy	789	159	370	47
z toho:				
Vraždy	0	0	0	0
Znásilnění	4	1	2	50
Fyzické útoky	46	9	32	70

Vloupání do obydlí	29	6	7	24
Krádeže motorových vozidel dvoustopých	12	2	6	50
Krádeže věcí z automobilů	57	12	6	11
Krádeže jízdních kol	12	2	2	17
Výroba držení a distribuce drog	25	5	22	88
Ohrožení pod vlivem návykové látky, opilství	38	8	37	97
Loupeže	5	1	2	40
Usmrcení z nedbalosti	1	0	1	100
Násilí proti úřední osobě - příslušníkovi Policie ČR	1	0	1	100
Úmyslné ublížení na zdraví	27	5	18	67
Nebezpečné vyhrožování	4	1	3	75
Nebezpečné pronásledování	1	0	1	100
Vydírání	3	1	1	33
Porušování domovní svobody	4	1	2	50
Týrání svěřené osoby	1	0	0	0
Týrání osoby žijící ve společném obydlí	3	1	2	67
Mravnostní činy	10	2	3	30
Krádeže vloupáním	170	34	46	27
Krádeže kapesní	20	4	1	5
Krádeže jiné na osobách	7	1	2	29
Krádeže motorových vozidel jednošopých	3	1	0	0
Krádeže v bytech	10	2	4	40
Hospodářské činy	93	19	40	43
Ostatní	24	5	15	63

Zdroj: <http://www.mapakriminality.cz/#>

V tabulce je zobrazen přehled trestné činnosti v OOP Vyškov. Celkem jich v roce 2013 bylo spácháno 789 a z toho 370 bylo objasněno. Nejčastější jsou krádeže vloupáním, které ve svém počtu dosáhly 170 případů, přičemž pouze 46 z nich bylo objasněno, tedy pouhých 27%.

Nehodovost na území MAS

Tabulka č. 37: Počet nehod v letech 2011-2013

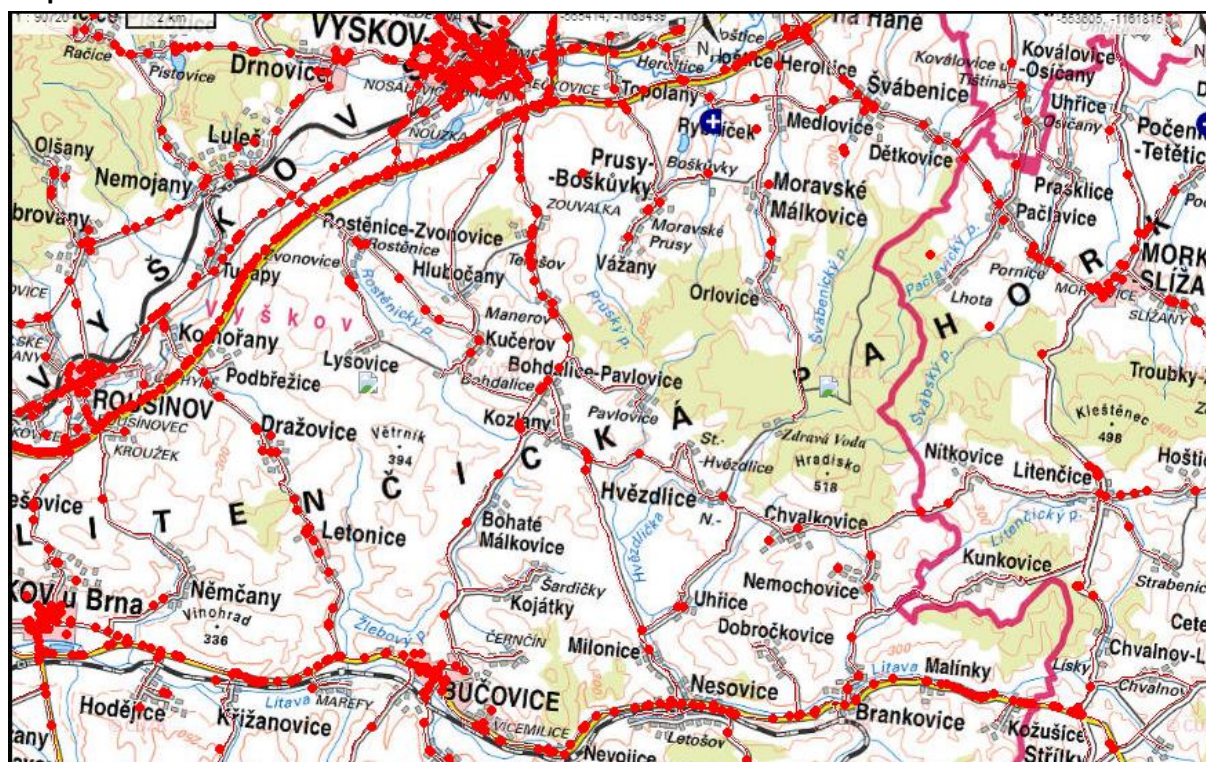
Název obce	Počet nehod		
	2011	2012	2013
Nesovice	10	3	4
Ivanovice na Hané	20	16	20
Komořany	6	10	13
Brankovice	4	1	10
Rousínov	32	52	57
Tučapy	5	15	14
Vyškov	145	140	133

V tabulce jsou uvedeny počty dopravních nehod v jednotlivých obcích MAS za období 2011-2013. Jedná se o obce, kde došlo k více jak deseti nehodám za rok.

V následující mapě č.3 jsou vyznačena místa, na kterých dochází k dopravním nehodám nejčastěji.

Patří sem Vyškov, který leží na hlavním tahu mezi Brnem a Prostějovem, Ivanovice na Hané, které mají nájezd na dálnici, dále Rousínov, kde je opět sjezd a nájezd na dálnici. Patří sem především Brankovice a Nesovice ležící na silnici E50, dále Komořany, které se nachází na hlavním tahu mezi Vyškovem a Brnem a zároveň je zde zvýšený počet nákladních aut. Poslední jsou Tučapy, které se nachází na hlavním tahu mezi Vyškovem a Rousínovem. Tyto hlavní tahy a nájezdy na dálnice jsou tedy nejčastější příčinou vysoké nehodovosti ve vyznačených lokalitách.

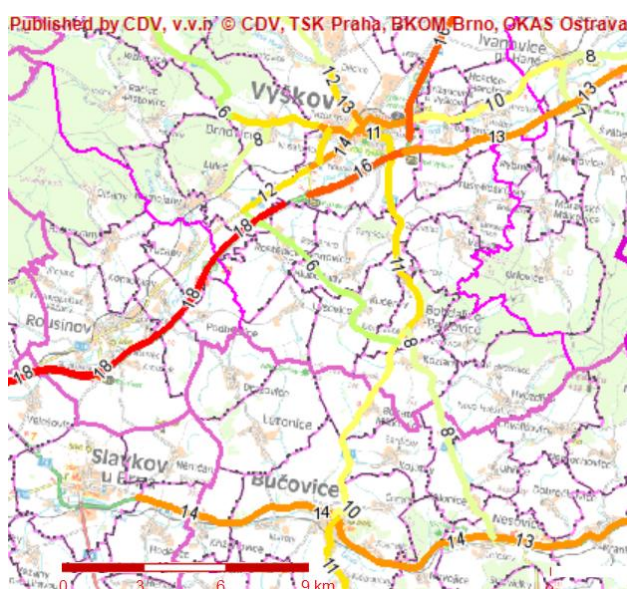
Mapa č. 3: Nehodovost



Zdroj: maps.jdvm.cz/cdv2/apps/nehodyvmapa/Search.aspx

Intenzita provozu je zaznačena v tematické mapě provozu motorových vozidel na území České republiky (počet vozidel za den) a měla by sloužit jako základní informační zdroj pro analýzy vlivu dopravy na životní prostředí a nehodovosti ve vztahu k intenzitě motorové dopravy na pozemních

Mapa č. 4: Intenzita provozu



komunikacích včetně místních komunikací. Z mapy je zřejmé, že intenzita provozu je nejvyšší na dálnici D1 (18) ve směru z Brna do Rousínova, dále Vyškova a směrem na Olomouc (16). Druhou komplikovanou komunikací je silnice pro mezinárodní provoz E50, jejíž intenzita se pohybuje na stupni 14, což je více než intenzita na dálnici D1 ve směru na Kroměříž. Tato komunikace však nedisponuje podchody ani nadchody a je zde velice problematické přecházení ve vesnicích, kterými prochází (Nevojice, Nesovice, Brankovice, Kožušice, Malínky). Na této trase je vysoká nehodovost viz. mapa č.3.

Zdroj: Geografický informační systém, 2010

Tabulka č.38: Projekty prevence kriminality

Počet projektů	1
Název projektu	Asistent pro volný čas dětí a mládeže 2013
Místo	Vyškov
Popis projektu	Díky tomuto projektu jsou otevřena vybraná školní hřiště (ZŠ Vyškov, Purkyňova 39, ZŠ Vyškov, Morávková 40, ZŠ Vyškov, Na Vyhliďce 12), která jsou přístupná všem, kteří mají zájem strávit svůj volný čas prostřednictvím společných sportovních her a soutěží se svými kamarády, spolužáky a přáteli za přítomnosti asistenta, který sportujícím dětem a mládeži bezplatně zapůjčí sportovní potřeby.

Zdroj: http://www.vyskov-mesto.cz/dp/id_ktg=5933&archiv=0

Projekt Asistent pro volný čas dětí a mládeže 2013 je uskutečňován městem Vyškov v rámci prevence kriminality. Projekt se realizuje už více než deset let a díky tomu může být příkladem dobré praxe pro další obce ORP Vyškov.

Úrazovost

Úrazy jsou považovány za největší problém dětského věku - ve vyspělých zemích jsou úrazy příčinou 40 % úmrtí dětí do 14 let. Mezi ostatními příčinami nemocí mají právě úrazy zcela specifické postavení, neboť nejvíce ohrožují osoby mladé a zdravé. U dospělé populace ČR zauímají úrazy třetí místo v příčinách úmrtí, u dětí a dospívajících jsou dokonce na místě prvním.

V ČR v důsledku úrazu každý druhý den jedno dítě nebo dospívající zemře. Ve srovnání s vyspělými zeměmi jako je např. Švédsko či Švýcarsko jde téměř o dvojnásobně vyšší počet úrazových úmrtí. Současný trend úrazovosti u dětí i dospívajících se vyznačuje poklesem počtu úmrtí na úrazy, který se v posledních deseti letech u dětí a dospívajících snížil téměř na polovinu. Zatímco v roce 2005 představovala standardizovaná úmrtnost v České republice 7 na 100 000 dětí, v roce 2010 představovala pouze 4,3 na 100 000 dětí. Díky tomuto poklesu patříme v současné době k zemím s počtem úrazů téměř shodným s průměrem zemí EU – 4,2.

Přestože úmrtnost na úrazy meziročně mírně klesá, celkový počet úrazů vyžadujících lékařské ošetření se, dle výsledků posledních výzkumných šetření, doposud výrazně nesnižuje. Pro úraz je u nás každoročně hospitalizováno více než 35 000 dětí a dospívajících a více než 550 000 dětí a dospívajících utrpí úraz vyžadující lékařské ošetření. Dětským úrazem vyžadujícím lékařské ošetření je v ČR každoročně postiženo přibližně každé páté dítě. Úrazy tak zůstávají dlouhodobě na předních místech v příčinách dětské úmrtnosti i nemocnosti.

Nejvyšší podíl na úmrtnosti dětí i dospívajících mají úrazy dopravní. Dopravní úrazy představují bezpochyby nejzávažnější kategorii úrazů vůbec. Jde o kategorii zcela specifickou, a to jak vzhledem k závažnosti následků – často dlouhodobých anebo smrtelných, tak i vzhledem k jejich nárůstu, a to zejména v rozvojových zemích. Na následky dopravních úrazů umírá celosvětově každoročně 1,2 miliónů osob. Při nezměněném trendu lze předpokládat, že v roce 2020 zemře na celém světě v důsledku dopravních zranění více než 2 milióny osob. Přitom 40 % všech obětí dopravních nehod představují osoby do 25 let. V zemích EU představují úmrtí na následky dopravních nehod v současné době více než třetinu všech úmrtí u dětské populace. Přestože se v posledních letech procento dopravních nehod v dětském věku daří ve vyspělých zemích výrazně snižovat, dopravní nehody zůstávají i nadále nejčastější příčinou úrazových úmrtí dětí a dospívajících.

Úmrtnost na dětské úrazy v poslední době v ČR meziročně klesá zejména díky klesajícímu počtu smrtelných dopravních úrazů u dětské populace. Jestliže v roce 2002 zemřelo v důsledku dopravních nehod celkem 43 dětí, v roce 2012 se počet dětí, které se staly obětí dopravních nehod snížil na 12 dětí. Tento pokles dopravní mortality byl dosažen zejména díky používání prvků pasivní bezpečnosti a rovněž i díky bezpečnější konstrukci vozidel, znamenající zároveň klesající závažnost následků

dopravních nehod. Pokles úrazové mortality v oblasti dopravních nehod se týká nejenom dětské populace, ale i populace dospělých. Snížení počtu smrtelných dopravních nehod o 50 % do roku 2010 oproti roku 2002 bylo hlavním cílem Národní strategie bezpečnosti silničního provozu. Z celkového počtu 1314 usmrčených v roce 2002 se do roku 2010 podařilo snížit počet usmrčených v důsledku dopravní nehody na 753 osob, tedy na 43 %. V posledních letech tento sestupný trend v počtu usmrčených pokračuje, takže počet úmrtí klesl pod hranici 700.

K negativním trendům dopravní úrazovosti patří v současné době nárůst úrazů způsobených mladými řidiči – nejvíce nehod způsobí řidiči ve věku 25-34 let. Nárůst je zaznamenán i u dospívajících – ve věkové kategorii 15-19 let je 43 % úmrtí zapříčiněno dopravní nehodou. Alarmující je rovněž počet i závažnost dopravních nehod motocyklistů. Narůstající incidence dopravní úrazovosti a nehodovosti se stává závažným celosvětovým problémem, který je ovlivňován nejenom progresivním nárůstem motorizace, ale i rostoucí agresivitou a bezohledností řidičů, s níž se setkáváme zejména u mladých řidičů. Tito řidiči u nás způsobují přibližně třetinu dopravních nehod, přičemž mladí řidiči se stále častěji stávají i oběťmi dopravních nehod. Příčinou není jen nedostatek řidičských zkušeností a jejich nízký věk, ale i sociální a emocionální nezralost, nevyrovnanost, časté přeceňování vlastních schopností a zejména rychlý, agresivní způsob jízdy. Dopravní edukace zaměřená na minimalizaci rizikového dopravního chování by měla být určena zejména věkové kategorii dospívajících, kteří jsou jednak dopravními úrazy významně ohroženi, jednak i představují v naprosté většině budoucí adepty řidičského oprávnění. CPVZ nabízí k tématu prevence dopravních úrazů a zásad první pomoci akreditované semináře pro pedagogy ZŠ i SŠ i další zájemce o tuto tematiku.

Problematika prevence úrazů u dětské populace je sledována Státním zdravotním ústavem dlouhodobě. Studie, realizovaná v období 1995-2000, zahrnovala téměř 300 000 dětí a dospívajících ze čtyřiceti okresů ČR. Výsledky těchto šetření prokázaly 16 % incidenci úrazovosti u školních dětí. Úrazem vyžadujícím lékařské ošetření bylo postiženo přibližně každé šesté dítě.

Epidemiologická data výzkumného šetření z období 2009-11: „Semilongitudinální sledování somatického vývoje a úrazovosti školních dětí“- IGA MZ ČR NS 9802/4 (řešitel RNDr.S. Janoušek), do něhož bylo zapojeno celkem 48 základních škol reprezentujících síť Zdravých škol ČR, prokazují mírně narůstající incidenci úrazovosti u školních dětí. V souboru, zahrnujícím více než 4300 dětí školního věku, utrpělo úraz ošetřený lékařem celkem 19 % žáků. Dětským úrazem vyžadujícím lékařské ošetření je v současné době každoročně postiženo přibližně každé páté dítě. Nejčastěji dochází ke vzniku úrazu v prostředí domácím a školním, a to s charakteristickou závislostí na věku dítěte. Školních úrazů bylo zaznamenáno 28,9 %, domácích úrazů 25,8 % - počet těchto úrazů s věkem klesá. Ve školách dochází k úrazům nejčastěji při tělesné výchově – na tyto úrazy připadá, dle hlášení ČŠI, více než třetina všech úrazů odehrávajících se ve školách.

Výsledky studií Státního zdravotního ústavu sledující úrazovost dětí a dospívajících potvrzují vysokou incidenci úrazovosti zejména u školních dětí navštěvujících II. stupeň ZŠ. Nejrizikovější skupinu z hlediska vzniku úrazu představují děti ve věku 13 -14 let. V této věkové kategorii postihne dle vyjádření rodičů úraz vyžadující lékařské ošetření každou čtvrtou dívku a dokonce každého třetího chlapce.

Riziko vzniku dětského úrazu úzce souvisí s chováním dítěte, které je určováno řadou faktorů počínaje faktory genetickými přes vlivy enviromentální až po determinanty socioekonomické. Podle odborníků Světové zdravotnické organizace děti, pocházející z rodin s nízkou úrovní příjmů, jsou rizikem úrazů ohroženy několikanásobně častěji nežli děti z rodin s vyšším socioekonomickým statutem. Např. riziko dopravního úrazu je u dětí z rodin s nízkými příjmy až 4-5 násobně vyšší. Podobně jsou ohroženy i děti s nižším vzděláním rodičů anebo děti z rodin neúplných, u nichž se setkáváme s dvojnásobně vyšším rizikem vzniku dopravních úrazů. Svůj podíl na vzniku těchto úrazů zde mají nedostatečná dopravní edukace dítěte, nízký dozor, nedostatečná bezpečnost dopravního prostředí, a rovněž i nedůsledné používání prvků pasivní ochrany.

Riziko vzniku úrazu je též významně určováno adaptačními schopnostmi organismu, určujícími do značné míry možnost vyrovnat se zátěžovou situací, vznikající v okamžiku vzniku úrazu. Z tohoto hlediska má velký význam včasné osvojení správných návyků a bezpečného chování, které může při ohrožení dítěte úrazovými riziky působit protektivně. Pro minimalizaci úrazových rizik je nutno děti s hrozícími riziky včas seznamovat, a to vhodnou formou odpovídající stupni vývoje dítěte. Neméně důležité je ovšem rovněž naučit děti hrozící rizika nejenom znát, ale též rizikové situace včas předvídat, vyhodnocovat a řešit. Dlouhodobě úspěšná prevence úrazů u dětské populace musí vycházet z analýzy okolností a profilu úrazovosti v daném místě a čase a kromě toho též diferencovat a respektovat požadavky odlišných cílových skupin, a to nejenom podle věku a pohlaví, ale i na základě příslušné vývojové fáze dítěte.

Zdroj: Státní zdravotní ústav, 2013

Tabulka č.39: Zabezpečení veřejných budov

	Kamerový systém	Zabezpečovací systém (alarm)	Fotopast	Pouze uzamčený objekt	Neřešeno
Celkem	4	66	1	57	21
Škola	1	11	0	5	2
Mateřská škola	1	9	0	12	2
Obecní úřad	2	21	0	7	2
Knihovna	0	13	0	12	3
Sokolovna	0	3	0	10	5
Obecní prodejna	0	2	0	4	3
Provozovna	0	3	0	2	2
Jiné	0	4	1	5	2

Zdroj: Dotazníkové šetření

V tabulce jsou zpřehledněny formy zabezpečení veřejných budov v obcích. Nejčastějších formou zabezpečení je využití alarmu a uzamčení objektu. U obcí, které zabezpečení veřejných budov nemají řešený, by obce měly zájem o zavedení kamerového systému a alarmu. V osmi případech došlo v obcích k vloupáním a krádežím. Průměrná škoda byla ve výši 55 833 Kč.

Tab. 40: Zabezpečení veřejných prostor

	Kamerový systém	Pouze uzamčený prostor	Fotopast	Jiné	Neřešeno
Celkem	4	6	9	0	114
Autobusové zastávky	1	0	2	0	26
Hřiště a sportoviště	1	3	2	0	20
Výletišťe	1	0	0	0	11
Hřbitov	0	2	1	0	18
Venkovní prostor u veřejných budov	1	1	1	0	20
Ostatní	0	0	3	0	15
Provozovna	0	0	0	0	2
Jiné	0	0	0	0	2

Zdroj: Dotazníkové šetření

V tabulce jsou zpřehledněny formy zabezpečení veřejných prostranství v obcích. Ve většině obcí toto zabezpečení chybí a v tomto případě by obce měly největší zájem o zřízení kamerového systému se záznamem a fotopasti, a některé obce by měly zájem i o pravidelné kontroly ze strany policie ČR.

3.1.3.12. Turistický ruch

Turistický ruch není v oblasti MAS příliš rozvinutý. Avšak potenciál vhodný pro cestovní ruch (CR) se zde nachází. Jedná se především o kulturní památky jako jsou Vesnická památková zóna Rostěnice, Zvonovice a Lysovice. V těchto zónách je dochovaná kultura hanáckého lidového domu se žudrem. Tyto objekty jsou specifické pro oblast obcí sdružených ve svazku obcí Větrník. Tato kultura se zde dochovala díky zde do války žijícím obyvatelům německé národnosti. Žudro je předsunutá část před síní, která je otevřená a má tvar hříbu. Sloužila pro setkávání obyvatel obce. Nad touto částí stavení je zbudovaná sýpka, která má samostatnou nosnou konstrukci ze dřeva omazanou hlínou. Nachází se pod konstrukcí střešní vazby. Další kulturní místa vhodná k využití pro CR jsou větrný mlýn ve Chvalkovicích, radnice města Rousínova, historické centrum a zámek ve Vyškově, zámek v Nesovicích a zámek ve Hvězdlicích. Nedílnou součástí historie jsou muzea, kterých se na území MAS nachází osm. Jedná se o Muzeum města Vyškova a Muzeum letecké a vojenské techniky Vyškov, Vlastivědné muzeum a Kostelní muzeum ve Švábenicích s expozicí betlémů, Muzeum německé kultury v Rostěnicích, muzeum Hlína ve stavbách také v Rostěnicích, Muzeum Komořany, Muzeum zemědělské techniky Hoštice-Herolitce.

Z přírodních památek zde lze shlédnout Národní přírodní rezervaci Větrníky s čtyřicetidvěma chráněnými druhy rostlin a živočichů jako jsou hlaváček jarní, kosatec nízký, kavil tenkolistý apod. Dále pak přírodní památku Kuče, Zouvalka, Hašky, Malhotky, Pahorek a Rakovecké údolí.

Pro rodiny s malými dětmi je na území města Vyškova zbudovaný ZOO koutek a Dinopark.

Milovníkům koní slouží řada hypotezek propojujících území Kroměříže a Moravského krasu. Další místa vhodná pro rekreaci je aqvapark Vyškov a koupaliště v Dražovicích, Moravských Málkovicích, Rousínově a Nesovicích.

Pro milovníky vylepšených automobilů se zde každoročně koná Tuning motor párty. Putování vojsk spojenců na Slavkovské bojiště každoročně zachycuje pochod vojsk ke Slavkovu s ukázkami bitev v obcích.

Pro vyrovnání disparit mezi územím Kroměříže a Moravského krasu, kde se území MAS nachází, je nutné propojit výše uvedené památky a zajímavosti do ucelených balíčků pro turisty např. ZOO park Vyškov, kde je nově zbudovaný hanácký dům, s původními dobovými domy ve Svazku obcí Větrník, vytvořit balíčky pro hypoturistiku a také rozvíjet gastronomii a zbudovat ubytovací kapacity, které jsou nedostačující.

3.2. Analýza problémů

Analýza cílových (dotčených) skupin

Tabulka č. 41: Cílové skupiny a popis

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Poskytovatelé služeb a zaměstnavatelé vč. OSVČ	Dostatek finančních prostředků	Nízká kvalita poskytované služby či výrobku, absence potřebné služby či výrobku, nekvalifikovanost, nízká informovanost o inovacích	Pravidelné společná setkávání, elektronická/telefonní komunikace	Zajistit vícezdrojové financování, zajistit školení
2.	Senioři	Kvalitní a dostupná péče	Zvyšování počtu uživatelů	Pravidelné společná setkávání, zapojení obcí, informace v místních zpravodajích	Zjistit skutečné potřeby, zmapovat situaci,
3.	Uživatelé služeb a odběratelé	Kvalitní a dostupná péče a zboží	Nedostatek finančních prostředků	Pravidelné společná setkávání, elektronická/telefonní komunikace, společné informace	Zajistit kvalitní komunikaci a PR
4.	Obce	Dostupnost služeb a pracovních míst	Nedostatek finančních prostředků, nedostatečná kapacita míst	Pravidelná společná setkávání s poskytovateli služeb, s potencionálními dodavateli, elektronická komunikace	Zpracování komunitního plánu a PR
5.	Pečující osoby	Adekvátní příjem, dostupnost zdravotních a sociálních služeb, vzájemná spolupráce pečující osoby s poskytovateli	Snížená kvalita péče pečující osobou, zneužití příspěvku na péči osobou blízkou	Osobně, písemně, telefonicky	Kontrola kvality poskytované péče ze strany sociálního odboru
6.	Zaměstnanci	Dobré pracovní podmínky, odpovídající ohodnocení, dobrou komunikaci se zaměstnavatelem i s klientem popř. jeho zástupci	Špatný přístup ke klientům (odměřenost, neochota), zneužití postavení vůči klientům, neobornost	Osobně, písemně, telefonicky	Kontrola ze strany zaměstnavatele, podmínky odbornosti při přijetí do zaměstnaneckého poměru, pravidelné semináře a vzdělávací akce

7.	Veřejnost	Informovanost o poskytovaných soc. službách v regionu (katalog poskytovatelů), vyšší podpora státu sociálních služeb, dostatečná kapacita zařízení a služeb	Nezájem o dění v oblasti sociálních služeb, neodborný (nezasvěcený) pohled na problematiku v sociální oblasti	Informační letáky, informace v místním zpravodaji, různé charitativní akce.	Charitativní akce, informace o poskytovatelích a soc. službách v dostupných publikacích na dostupných místech (čekárny ve zdrav. zařízeních)
8.	Obec / zřizovatel	Dostatečná kapacita lidských zdrojů pro spolupráci se svými občany, dostatek finančních prostředků na údržbu a chod veřejné sféry, podpora státu, dostatek odborného personálu	Udržitelnost zařízení a služeb, nedostatek financí, nízká kapacita zařízení a infrastruktury, nedostatek odborného personálu, změna legislativy	Osobně, elektronicky, pozvánky na akce, písemně, zpravodaje	Střednědobý plán rozvoje, školení, semináře, zapojení podnikatelské sféry
9.	Kraj	Dobré zajištění poskytování služeb a podpory v kraji, dostatečnou kapacitu zařízení, podporu státu, dostatek financí, dostatek odborníků na danou problematiku	Nedostatek financí, nedostatek odborníků, laxní přístup obcí, změna legislativy	Webový portál kraje, konference, medializace, komunikace s odbory ORP	Komunitní plány, PRV JMK, střednědobé plány kraje, školení, semináře, dotační tituly kraje v různých oblastech
10.	Stát	Řešení problematiky v jednotlivých regionech	Volby (parlamentní, krajské, komunální), nařízení EU	Webový portál ministerstev, konference, tiskové zprávy, medializace	Kvalitní zákonné normy, dostatek odborníků v problematice, komplexnost řešení problémů, příklady dobré praxe ze zahraničí
11.	Média	Sledovanost, prodejnost	Neobjektivní a neodborný pohled na problematiku a tím poskytování dezinformací veřejnosti, vytváření mediálních „bublin“, zveřejnění neověřených informací	Tisk, rádio, televize, soc. sítě, internet	Kontrola zpráv před publikací, podávání odborných informací, přímé přenosy s odborníky o problematice
12.	Občané a subjekty zapojené do svozu KO obce	Pravidelnost a četnost svozu Čistota u kontejnerů Při zapojení do třídění KO snížení poplatků za svaz (motivace občanů ke třídění)	Neplatiči (dluží za odvoz obcí) Umělá produkce KO (naplnění nádob při krátkých intervalech svozu) Neukázněnost občanů (i při umístění kontejnerů na tříděný odpad míchají občané KO s různým) Vznik černých skládek	Informace v místních zpravodajích obcí webové stránky obcí Místní rozhlas Leták (k třídění odpadu) Veřejná zasedání obcí	Motivace občanů od obcí ke třídění Možnost obce provádět kontroly u občanů a u subjektů Analyzovat umístění kontejnerů Analyzovat dostatek kontejnerů dle druhu třídění
13.	Chataři a chalupáři	Svoz KO Adekvátní cenu za svaz	Neúčast na nákladech spojených s likvidací odpadů Neukázněnost občanů (i při umístění kontejnerů na tříděný odpad míchají občané KO s různým) Vznik černých skládek	webové stránky obce Letáky (k třídění odpadu, ke svozu) Osobní komunikace	Kontrola obce prostředím v chatových oblastech Analyzovat dostupnost a dostatek kontejnerů v sezóním období

14.	Podniky a firmy	Minimalizovat náklady na odpadové hospodářství Získání finančních bonusů či výhod za zapojení do třídění odpadu	Riziko ekologické zátěže Riziko nespolupráce s obcí (např.: v ochraně životního prostředí) Nedodržování zákonů a nařízení	Osobní jednání Internetová komunikace	Sankce Provádění kontrol s odborem životního prostředí Investice do nové technologie
15.	Představitelé obcí	Uspokojit požadavky vlastních občanů Výhodné smluvní podmínky se svazovou společností Optimální výdaje obce na likvidaci a svoz odpadu Součinnost občanů a firem při zapojení do třídění	Sankce při nedodržení zákona Laxní přístup představitelů obcí k životnímu prostředí a třídění odpadů	Jednání s občany, se svazovou společností, s okolními obcemi	Meziobecní spolupráce Vyjednání dobrých smluvních podmínek se svazovou společností
16.	Školy a školská zařízení	Podpora sběru vybraných komodit Podpora výchovy k životnímu prostředí Motivace k třídění a sběru	Nechuť škol k zapojení do environmentálních problémů obce	Osobní jednání Internetová komunikace Pozvánky na veřejné projednávání	Soutěživost mezi školami v třídění a sběru Pomoc při osvětě ekologické výchovy
17.	Svazové společnosti (RESPONO a.s.)	Naplnění kapacity zařízení Maximální zisky Udržitelnost a spokojenost zákazníků Získání nových zakázek Modernizace technologií	Neplnění smlouvy Nezodpovědný přístup zaměstnanců při svozu Nerespektování požadavků obcí Riziko ekologické zátěže v důsledku zastaralých technologií	Osobní jednání Internetová komunikace Pozvánky na veřejná projednávání	Meziobecní spolupráce Vyjednání dobrých smluvních podmínek mezi smluvními partnery Změna svazové společnosti Podpora nové technologie
...	Média	Náměty pro čtenáře - senzační příběhy	Negativní tvář obce Medializace negativních dopadů Nepřesné zkreslující informace	Osobní jednání	Korektury článků před tiskem

Zdroj: Vlastní šetření

3.2.1. Analýza problémů/rizik

Tabulka č. 42: Rizika

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek finančních prostředků na běžný provoz a opravy	3	3	9	Hledání dalších zdrojů financování, spolupráce, využití inovací	Provozovatel, výrobce, zřizovatel
		Nedostatek finančních prostředků na poskytování služeb a dodávek	3	5	15	vícezdvojové financování	Poskytovatelé, dodavatelé
		Nedostatek finančních prostředků na investice a vybavení	3	3	9	Využití dotací a inovací, spolupráce se vzdělávacími a výzkumnými subjekty	Provozovatel, výrobce, zřizovatel
2.	Organizační riziko	Chybějící služby, nedostatečné kapacity	2	3	6	Zmapování území, spolupráce	Provozovatel, výrobce, zřizovatel, MAS, obec
		Nerovnoměrné pokrytí	3	3	9	ISRÚ	obec,

		území					poskytovatel, provozovatel, výrobce
		Nedostatek klientů a odběratelů	2	4	8	Komunitní plány, nízká úroveň PR	obec, poskytovatel, provozovatel, výrobce
		Nedostatečné kapacity	3	4	12	Spolupráce, PR	Poskytovatel, JMK, obec, MAS
3.	Právní riziko	Změna legislativy	3	3	9	Sledování vývoje politik daných oblastí	obec, poskytovatel, výrobce, zřizovatel, uživatel
4.	Technické riziko	Špatný technický stav budov, zařízení a vybavení	3	2	6	Průběžné investice	obec, poskytovatel, výrobce, zřizovatel, uživatel, JMK
5.	Věcné riziko	Zvyšující se počet klientů služeb, zájem o výrobky z regionu	4	4	16	Komunitní plány, spolupráce, informovanost, PR	zřizovatel, obce, poskytovatel, uživatel
6.	Finanční riziko	Neplaticí občané	4	3	12	změna systému výběru plateb	obec
		Nedostatek financí v rozpočtu obce na odpadové hospodářství	2	5	10	změna systému výběru plateb od občanů vyjednání optimálních podmínek se svozovou společností (popř. jejich změna) úprava četnosti svozu odpadu meziobecní spolupráce	obec
	...	Vznik černých skládek a náklady na jejich odstranění	3	3	9	sankce, prevence (umístění kontejnerů, zřízení sběrných hnízd nebo sběrných dvorů), informovanost občanů systém kontroly	obec
7.	Organizační riziko	Nezájem či neochota obcí ke spolupráci	3	1	3	vzájemná komunikace meziobecní spolupráce	obec
	...	Nerovnost hlasů jednotlivých akcionářů	3	4	12	spolupráce menších obcí v prosazení společné věci	obec
8.	Právní riziko	Změna legislativy, která povede ke zvýšeným investicím provozních nákladů	5	4	20	upozornění na dopady změn legislativy jednání na vládní úrovni (komunikace o problematice na úrovni MAS a krajské)	obec a občané

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

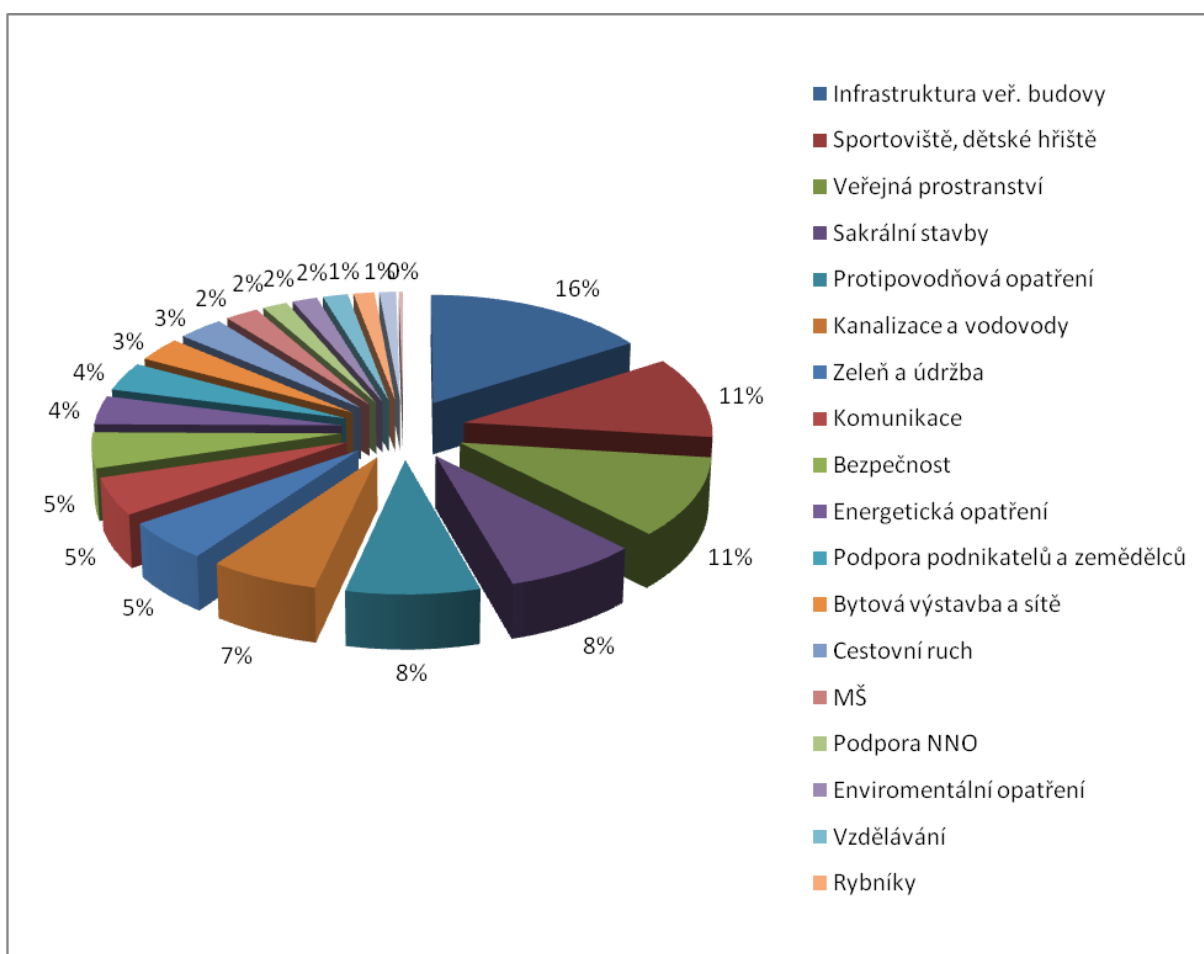
Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5:

hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

3.3. Analýza potřeb

Analýza potřeb byla provedena sumarizací záměrů získaných z kulatých stolů, dotazníkového šetření, řízených rozhovorů a korespondencí. Za nejpálčivější problematiku respondenti považují stav infrastruktury, sportovišť, veřejných prostranství atd. viz graf č.6.

Graf č. 6: Procentuelní zastoupení záměrů



Zdroj: Vlastní šetření

3.4. SWOT analýza

Tabulka č. 43: SWOT

1.1. Silné stránky (S)	1.2. Slabé stránky (W)
<ul style="list-style-type: none"> • Udržování tradic • Klidné, krásné a čisté prostředí • Dobré zázemí (MŠ, ZŠ, koupaliště, restaurace, hřiště) • Dobré sousedské vztahy • Dobrá poloha obce • Dobré spoje (autobus + vlak) • Zdravotní služby • Vlastní bydlení • Spolupráce (s MěÚ, zastupitelstvem, mikroregionem, hasiči, sportovci..) • Památky (synagoga...) a muzea • Aktivní organizace • Blízkost velkých měst (Brno, Vyškov...) • Aktivní přístup k problémům • Spolupráce s neziskovými organizacemi • Snaha obyvatel o zapojení se při projektech... • Blízkost Moravského krasu • Úrodná oblast a hodně zeleně • Existence MAS a spolupráce s ní • Věřící obce • Klidná oblast • Vybudovaná vyletiště • Stálý nárůst stavby rodinných domů • Dotačně pojistěné školství v regionu • Stabilní počet obyvatel v obci • Úspěšnost při získávání dotací • Ne zadluženost obcí • Sponzoring • Úrodná oblast • Blízkost dálnice • Starosta a zastupitelstvo • Dobrý vzhled obce • Dobrá infrastruktura pro CR • Třídění odpadu • Vyrovnaný rozpočet • Mladí lidé do 15 let • Funkční webové stránky poskytovatelů s nabídkou poskytovaných sociálních služeb • Komunitní plán sociálních služeb města Vyškova • Dobrá dopravní dostupnost do měst ORP, kde jsou sociální služby zajišťovány • Ve Vyškově je odborem sociálních služeb a zdravotnictvím koordinováno poskytování sociálních služeb - komunitní plán • Nově vznikající sociální služby (např. osobní asistence) na základě potřeb vycházející z území • Jednotlivé obce jako akcionáři svozové společnosti RESPONO, a.s. • Dostupnost (na území ORP je skládka, třídící linka, 	<ul style="list-style-type: none"> • Dojíždění za zdravotními službami • Špatné spoje (hlavně o víkendu) • Chybí kulturní akce • Špatný stav komunikací (silnice a chodníky) • Malá podpora obce občanským službám • Malé zapojení občanů do veřejného života • Špatná informovanost od obce a informační systém • Špatné nastavení systému čerpání peněz (nejasná pravidla) a výběrového řízení (nejnižší cena) • Nedostatek financí • Nezaměstnanost • Lhostejnost a závist lidí • Špatná protipovodňová opatření • Nedostatek infrastruktury pro cestovní ruch • Nedostatek veřejného prostranství • Špatná spolupráce s církví • Rozdělení regionu několika cestami • Zvýšený provoz • Špatně fungující zastupitelstvo • Neudržování tradic • Zátěž hlukem • Špatný kontakt občanů a zastupitelstva • Špatná vybavenost obce a stav budov • “boj“ zájmových skupin • Kanalizace bud' není a nebo je ve špatném stavu • Špatné parkování ve městě (nedostatek míst) • Nedostatek infrastruktury pro sport • Péče o staré a přestárlé (pomoc ze strany obce) • Přenášení povinností státu na obce • Slabá místní samospráva • Špatný odvodňovací systém • Málo ubytovacích kapacit • Špatné klima ve společnosti • Potlačení školství • Výstavba satelitního městečka • Lidé si neudržují okolí domu • Zlepšení prostředí pro maminky s dětmi • Špatné podpoření/přilákání investorů • Pomalá realizace pozemků pro stavbu domů • Špatný stav sakrálních staveb • Velká zátěž dopravou • Kapacita škol • Nedostatečná propagace CR • Neorganizovaná práce s mládeží • “boj“ zájmových skupin • Stávající kanalizace • Chybějící komunitní plán sociálních služeb pro obce

<ul style="list-style-type: none"> bioplynová stanice, sběrné dvory, kompostárny) Smluvní vztah se společností EKO-KOM, a.s. 	<p>ORP mimo města Vyškova</p> <ul style="list-style-type: none"> Dostupnost sociálních služeb především ve větších obcích (občané z menších obcí mají ztíženou dostupnost sociálních služeb) Nedostatečná kapacita domovů pro seniory Nízké finanční ohodnocení pracovníků sociálních služeb Nedostatek dobrovolníků a pracovníků sociálních služeb Slabá meziobecní spolupráce Chybějící možnost kontroly rodinných příslušníků při poskytování péče o osobu blízkou Dlouhá čekací doba na umístění do domova pro seniory
--	---

1.3. Příležitosti (O)	1.4. Hrozby (T)
<ul style="list-style-type: none"> Konkurence v oblasti školství Kulturní rozvoj Rozvoj podnikání a zlepšení vztahů mezi podnikateli MAS – čerpání dotací Využití nevyužitých zemědělských produktů Nová média Rozvoj bydlení ZOD, spolky Občanská iniciativa Podpora venkova Zvýšení vlivu agrární komory Konkrétnější meziobecní spolupráce při běžných problémech Zvýšení poptávky po lokálních produktech a akcích Řemesla Farmářské trhy Vznik menších firem v obci Rozvoj zaměstnanosti Spolupráce s organizacemi Rozvoj CR Získání podpory na dodržování tradic Vybudování naučné stezky Vzdělávání nezaměstnaných maminek a MD a seniorů Víceodvětvová spolupráce Využití dotací Vypracování komunitního plánu sociálních služeb pro všechny obce na území Elektronický katalog poskytovatelů sociálních služeb s proklikem z webových stránek každé obce Kontrola kvality poskytované péče o osobu blízkou rodinnými příslušníky Doplnění chybějících služeb Spolupráce poskytovatelů služeb v regionu, meziobecní spolupráce Zapojení dobrovolníků Zajištění vícezdrojového financování sociálních služeb 	<ul style="list-style-type: none"> Likvidace zemědělství Neúnosná administrativa Velké náklady pro život (elektrina, rekonstrukce..) Úbytek pracovních příležitostí/ nárůst nezaměstnanosti Odchod lidí do měst Zrušení poboček ČP na obci Klesnutí poptávky po místních výrobcích Nedostatek stavebních pozemků Nárůst byrokracie Zatížení okolí dopravními, průmyslovými a energetickými stavbami (zástavba krajiny) Přiliv lidí z města do vesnic Kriminalita mládeže/snížená bezpečnost Zánik škol (nenaplněná kapacita) Nízký počet dětí Korupce Nárůst cen Nízká úroveň vzdělání Separace skupin/ rodin Neprojozenost sociálních služeb a zdravotnictví Změna legislativy v oblasti sociálních služeb Nedostatek kvalifikovaných pracovníků z důvodu nízkého finančního ohodnocení Nedostatečné financování sociálních služeb ze strany státu Stárnutí populace a z toho plynoucí zvyšování počtu uživatelů služeb Změna legislativy Ekologická zátěž na životní prostředí Špatné hospodaření jediné svozové společnosti v ORP Nerovnost hlasů jednotlivých akcionářů

4. Strategická část Cíle a jejich prioritizace

4.1. Vize

PRO VYŠKOVSKO

P může znamenat priority, pilíře, potřebu či pomoc. R rozvoj, region a O oblast. Pro tuto strategii je zvoleno slovo pilíř, tudíž sloup podpírající čtyři hrany stolu, který nám skýtá vyváženost a pohodu člověka, tak důležitou pro zdraví životní styl. V současné uspěchané době je třeba se zamyslet nad klidem duše, který nám přináší právě pilíře života. Jedním z pilířů je naplňující práce, druhým rodina a vztahy, třetím profesionální rozvoj a čtvrtým kultivace osobnosti a víra.

Tyto pilíře nemohou být samostatně, neboť by nám neskýtaly celek. Pokud bude jeden z pilířů chybět, může dojít při zatížení tohoto prázdného místa ke zborcení celku.

Vize strategie je spokojené každodenní existenciální fungování života na Vyškovsku.

4.2. Stanovení strategických a specifických cílů a jejich návaznost

A) EKONOMIKA

Cíl: Dosažení konkurenceschopné a udržitelné ekonomiky založené na znalostech, využívání inovací a moderních technologií

- Zvýšení schopnosti místních firem se prosazovat na trzích
- Vytváření dostatku pracovních míst na venkově
- Profesionální rozvoj firem
- Využívání inovací a výzkumu ve spojení s podnikatelským a místním prostředím
- Zvyšování energetické účinnosti podnikatelského sektoru
- Využívání obnovitelných zdrojů energie
- Modernizace energetické infrastruktury
- Zavádění nových technologií v oblasti nakládání s energiemi a druhotnými surovinami
- Zvyšování přístupu a využívání ICT

B) VZDĚLÁVÁNÍ A INOVACE

Cíl: Rozvinutý vzdělaný lidský potenciál přispívající k využívání inovací a ekonomické stabilitě regionu

- Posílení přínosu inovací pro trh práce
- Inovace infrastruktury pro vzdělávání
- zlepšení kvality a efektivity vzdělávání a odborné přípravy

C) ZAMĚSTNANOST

Cíl: Zlepšení lidského kapitálu obyvatel a veřejné správy

- Zvýšení adaptability pracovní síly a podpora zaměstnanosti
- Podpora sociálního začlenění a boj se zadlužováním
- Inovace v zaměstnanosti
- Mezinárodní spolupráce a předávání zkušeností
- Zlepšení efektivity veřejné správy

D) INFRASTRUKTURA

Cíl: Fungující, dostupná a bezpečná technická infrastruktura

- Zvýšení kvality komunikací
- Zajištění bezpečnosti v souvislosti s dopravou
- Rozvoj cyklopravy
- Omezení hluku a nečistot
- Zvýšení mobility prostřednictvím rozvinuté infrastruktury
- Rozvoj infrastruktury služeb a vzdělávání (IROP)

E) ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Cíl: Zajištění a ochrana kvalitního životního prostředí pro život a podpora efektivního využívání zdrojů s eliminací negativních důsledků činností za životní prostředí.

- Zajištění kvality vod a protipovodňová opatření
- Zkvalitnění ovzduší
- Snižování počtu odpadů a ekologické zátěže
- Péče o přírodu a krajinu a její ochrana (IROP)
- Snížení energetické náročnosti budov a využívání obnovitelných zdrojů energie (IROP)
- Udržení vody v krajině

F) PODMÍNKY K ŽIVOTU

Cíl: Snížení územních rozdílů, zkvalitnění infrastruktury a veřejných služeb a posílení konkurenceschopnosti vč. zvýšení zaměstnanosti a vzdělanosti.

- Posílení kapacity veřejné správy a služeb
- Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucích k soc. inkluzi (IROP)
- Podpora spolků a organizací působících na venkově
- Dostupnost

G) SÍŤOVÁNÍ A SPOLUPRÁCE

Cíl: Navazaná spolupráce mezi všemi sektory místního hospodářství i vzájemného a přenos zkušeností a pomoc.

- Odborná veřejná správa
- Přenos příkladů dobré praxe do území
- Navázání spolupráce na mezinárodní úrovni
- Podpora vytváření sítí

4.3. Prioritní oblasti

Z analýz a všech dostupných informací byly zvoleny následující prioritní oblasti viz graf č. 5.

Tabulka č. 44: Priority od nejpálčivějších

Popis	Priority
Infrastruktura veř. budovy	1
Sportoviště, dětské hřiště	2
Veřejná prostranství	3
Sakrální stavby	4
Protipovodňová opatření	5
Kanalizace a vodovody	6
Zeleň a údržba	7

Komunikace	8
Bezpečnost	9
Energetická opatření	10
Podpora podnikatelů a zemědělců	11
Bytová výstavba a sítě	12
Cestovní ruch	13
MŠ	14
Podpora NNO	15
Enviromentální opatření	16
Vzdělávání	17
Rybníky	18
Lesy	19
Územní plánování	20

Zdroj: Vlastní šetření

4.4. Návrh konkrétních opatření

OP PIK

OP
VVV

OP
Zaměstnanost

IOP

- Zvýšení schopnosti místních firem se prosazovat na trzích
- Vytváření dostatku pracovních míst na venkově
- Profesionální rozvoj firem (vybavení, vzdělávání)
- Využívání inovací a výzkumu ve spojení s podnikatelským a místním prostředím (uvádění na trh nových výrobků)
- Zvyšování energetické účinnosti podnikatelského sektoru
- Využívání obnovitelných zdrojů energie (bioplynové stanice, kotle, solární energie..)
- Modernizace energetické infrastruktury
- Zavádění nových technologií v oblasti nakládání s energiemi a druhotnými surovinami
- Zvyšování přístupu a využívání ICT

-
- Posílení přínosu inovací pro trh práce
- Inovace infrastruktury pro vzdělávání
- zlepšení kvality a efektivity vzdělávání a odborné přípravy

- Zvýšení adaptability pracovní síly a podpora zaměstnanosti
- Podpora sociálního začlenění a boj se zadlužováním
- Inovace v zaměstnanosti
- Mezinárodní spolupráce a předávání zkušeností
- Zlepšení efektivity veřejné správy

- Posílení kapacity veřejné správy a služeb
- Zkvalitnění veřejných prostranství
- Doprava
- Dostupnost sociálních služeb budování a rekonstrukcí nových
- Zasítování pozemků
- Snižování počtu odpadů a ekologické zátěže

OP ŽP	<ul style="list-style-type: none"> - Zajištění kvality vod a protipovodňová opatření - Zkvalitnění ovzduší - Snižování počtu odpadů a ekologické zátěže - Péče o přírodu a krajinu a její ochrana (remízky, biokoridory, odstranění skládek..) - Snížení energetické náročnosti budov a využívání obnovitelných zdrojů energie
PRV	<ul style="list-style-type: none"> - Zkvalitnění budov a areálů (rekonstrukce) - Pořízení vybavení a technologií - Inovace v zemědělství - Diverzifikace - Budování sítí pro cestovní ruch - Vzdělávání
TECHNICKÁ POMOC	<ul style="list-style-type: none"> - Posílení veřejné správy - Budování kapacit pro venkov - Předávání zkušeností na jednáních - PR

5. Návaznost na strategické dokumenty

Vazba na strategické dokumenty

Národní program reformy 2013

Strategie mezinárodní konkurence-schopnosti ČR

Strategie vzdělávací politiky v ČR do roku 2020

Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020

Politika územního rozvoje ČR

Strategie politiky zaměstnanosti

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR

Národní politika výzkumu, vývoje a inovací (aktualizace s výhledem do roku 2020)

Národní priority orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací

Dlouhodobý záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti pro oblast vysokých škol

Dopravní politika ČR pro období 2014 - 2020 s výhledem do roku 2050

Národní akční plán udržitelné mobility

Národní strategie bezpečnosti silničního provozu 2011-2020

Územní generely a dopravní koncepce)

Státní politika v elektronických komunikacích

Strategický rámec rozvoje eGovernmentu 2014+

Strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky 2014+

Státní politika v elektronických komunikacích – Digitální Česko v. 2.0 – Cesta k digitální ekonomice

Státní energetická koncepce

SET plán

Národní akční plán České republiky pro energii z obnovitelných zdrojů

Akční plán energetické účinnosti ČR, Plán odpadového hospodářství

Akční plán pro biomasu v ČR na období 2012–2020

Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020

Strategie boje proti sociálnímu vyloučení na období 2011 – 2015

Státní politika životního prostředí

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR

Plán odpadového hospodářství ČR

Koncepce zemědělství

Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu

Národní lesnický program

Akční plán pro biomasu v ČR na období 2012-2020

Koncepce podpory malých a středních podnikatelů na období let 2014-2020

Program rozvoje Jihomoravského kraje