



MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN rozvoje vzdělávání

správního obvodu ORP NERATOVICE



Aktualizace prosinec 2025

Dokument je aktualizován v rámci projektu MAP IV v ORP Neratovice,
registrační číslo projektu: CZ.02.02.XX/00/23_017/0008464



Změnový list k 31. 12. 2025 – změny vyznačeny zeleně:

1. Strategický rámec MAP - seznam investičních priorit MŠ (2021 - 2027)

Mateřská škola Harmonie Neratovice, V Olšinkách 700, okres Mělník

Změna v řádku č. 4, 5, 6, 7, 8, 9, 13, 17, 18, 20, 23, 24, 48 - 93

Mateřská škola Libiš

Změna v řádku č. 94, 95

Mateřská škola Čakovičky

Změna v řádku č. 30, 32, 33, 35

Mateřská škola Kostelec nad Labem, příspěvková organizace

Změna v řádku č. 36

Základní škola a Mateřská škola Nedomice okres Mělník

Změna v řádku č. 37

Mateřská škola Obříství, okres Mělník

Změna v řádku č. 38

Mateřská škola Včelička, Tišice

Beze změn

Základní škola a Mateřská škola Kojetice, příspěvková organizace

Změna v řádku č. 47

2. Strategický rámec MAP - seznam investičních priorit ZŠ (2021-2027)

Základní škola a Mateřská škola Citadela o.p.s.

Změna v řádku č. 68, 69

ZŠ a MŠ Chlumín, příspěvková organizace

Změna v řádku č. 4

Základní škola Ing. M. Plesingera – Božinova, Neratovice

Beze změn

Základní škola Libiš, okres Mělník

Změna v řádku č. 32, 33, 34

ZŠ a PŠ Neratovice, p. o.

Beze změn

Základní škola Obříství, okres Mělník

Změna v řádku č. 23, 24, 25, 26, 27, 29, 30, 31

Základní škola a Mateřská škola Nedomice okres Mělník

Změna v řádku č. 40

ZŠ Neratovice, 28. října 1157, okres Mělník

Beze změny

Město Neratovice

Beze změn

Základní škola a Mateřská škola Kojetice, příspěvková organizace

Změna v řádku č. 44, 45, 46

Základní škola Kostelec nad Labem

Změna v řádku č. 54

Základní škola Tišice

Změna v řádku č. 58, 59, 60

Základní škola a mateřská škola Všetaty - okres Mělník, příspěvková organizace

Změna v řádku č. 65, 66, 67



Spolufinancováno
Evropskou unií



3. Souhrnný rámec pro investice do infrastruktury pro zájmové, neformální vzdělávání a celoživotní učení (2021-2027)

Dům dětí a mládeže Neratovice

Beze změn



Obsah

1. Východiska pro strategickou část	5
1.1. Vymezení klíčových témat	5
1.1.1. Povinná témata	5
1.1.2. Volitelná témata	5
1.2. SWOT-3 analýzy pro povinná klíčová témata	6
2. Strategická část a Strategický rámec MAP do roku 2028	56
2.1. Vize	56
2.2. Priority a cíle	57
2.3. Specifikace jednotlivých cílů	58
2.4. Vazba cílů MAP na klíčová a průřezová témata	66
2.5. Infrastruktura v ORP Neratovice	67
2.6. Strategický rámec MAP – Investiční záměry	68
2.7. Neinvestiční aktivity	68
3. Seznam příloh	69



1. Východiska pro strategickou část

1.1. Vymezení klíčových témat

1.1.1. Povinná témata

Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí

Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním

Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpora managementu třídních kolektivů

1.1.2. Volitelná témata

Rozvoj podnikavosti, iniciativy a kreativity dětí a žáků

Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání

Výchova k udržitelnému rozvoji – zahrnuje EVVO, rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků, rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků
(k implementaci může být zvoleno jen některé z dílčích témat)

Rozvoj českého jazyka u dětí a žáků s jeho nedostatečnou znalostí

Rozvoj vztahu k místu, kde děti a žáci žijí, mezigenerační soužití

Wellbeing (duševní zdraví dětí, žáků a pedagogů)



1.2. SWOT-3 analýzy pro povinná klíčová témata

1. Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí	
Silné stránky	
Moderní didaktické formy zvyšují motivaci a aktivitu žáků.	
Přizpůsobení výuky různému stylu učení.	
Podporují kritické myšlení, kreativitu a týmovou spolupráci.	
Digitální nástroje usnadňují přístup k materiálům, ke zpětné vazbě a sledování pokroku žáků.	
Moderní metody umožňují přizpůsobit obsah výuky potřebám jednotlivých žáků.	
Učitelé rozvíjí své kompetence v oblasti moderních didaktických forem a využívají je při výuce.	
Dostatek učebnic a pomůcek.	
Zájem pedagogů o vzájemnou spolupráci.	
Spolupráce s organizacemi poskytujícími neformální vzdělávání.	
Školy mají dostatek moderních technologických zařízení, vyhovující internetové připojení a potřebnou infrastrukturu.	
Slabé stránky	Specifikace příčin problémů
Vzdělávání učitelů - všichni učitelé nejsou připraveni nebo motivováni k implementaci moderních metod.	• 1. Motivační bariéra – starší učitelé nebo učitelé preferující tradiční výukové metody nejsou ochotní nebo motivováni učit se novým postupům • 2. Časová zátěž – učitelé nemají dostatek času pro další vzdělávání v oblasti moderních technologií
NÁVRH ŘEŠENÍ:	
1. Motivační bariéra	



- **Mentoringový program – učitel učitel:**
 - Zkušenosti a motivování učitelé školí své kolegy – přátelské prostředí, méně formální přístup.
 - Důraz na výměnu zkušeností, nikoliv na autoritu.
- **Ukázka přínosů v praxi**
 - Krátké workshopy, kde se ukáže konkrétní výhoda technologie (např. ušetřený čas, zapojení žáků).
 - Reálné příklady z praxe kolegů – „když to funguje u nich, může i u mě.“
- **Postupné zavádění technologií (ne skokově):**
 - Nejde o revoluci – začít s jednou aplikací, jedním nástrojem, který doplňuje stávající výuku.
- **Pozitivní motivace místo tlaku:**
 - Ocenění pro aktivní učitele (např. forma uznání, malá odměna, možnost prezentace na školní radě).
 - Možnost zapojit se do projektů, kde se technologie používají.

2. Časová zátěž učitelů

- **Mikrolearning – vzdělávání v malých dávkách:**
 - Krátké (5–10 min) návody, tipy ve formě videí, newsletterů, infografik.
 - Přístup kdykoliv (mobil, doma, o přestávce).
- **Začlenění školení do pracovního času:**
 - Vyčlenit část porady nebo jedno odpoledne měsíčně na rozvoj digitálních kompetencí.
 - Neformální „kavárny“ nebo „technologické čtvrtky“ (dobrovolné).
- **Asynchronní vzdělávání (online kurzy):**
 - Učitel si zvolí, kdy se vzdělává – bez nutnosti být v daný čas na místě.
 - Ideálně s podporou školy (čas, uznání, případně certifikace).
- **Zahrnutí technologií do výuky hned:**
 - Učit se „za pochodu“ – při využívání technologie ve třídě, ne odděleně.
 - Např. společné vytvoření prezentace se žáky = zároveň učení nového nástroje.



Časová náročnost – příprava na výuku s využitím moderních didaktických metod je časově náročnější v porovnání s tradičními metodami	SPECIFIKACE PŘÍČIN: • 1. Složitá příprava – více času na plánování výuky a přípravu materiálů • 2. Administrativní zátěž – učitelé nemají kapacitu věnovat se moderním didaktickým metodám • 3. Moderní metody jsou časově náročné vzhledem k individuálnímu hodnocení či sledování pokroku
NÁVRHY ŘEŠENÍ: 1. Složitá příprava výuky s technologiemi • Vytváření sdílených šablon a materiálů: • Kolegialita: jednou připravené materiály se sdílejí mezi učiteli (např. Google Drive, Teams, Moodle). • Možnost přizpůsobit, ne vytvářet od nuly. • Zavedení knihovny digitálních zdrojů: • Databáze ověřených nástrojů, pracovních listů, interaktivních cvičení. • Odbourává stres z výběru a tvorby. • Postupné budování vlastních „balíčků“: • Učitel si každý týden připraví jen jednu digitální aktivitu – za čas má celoroční zásobu. • Podpora IT koordinátora: • Konzultace a pomoc s technickou částí přípravy. 2. Administrativní zátěž • Revize a optimalizace administrativních procesů: • Zredukovat duplicitní evidence nebo nesmyslné papírování. • Použití digitálních nástrojů (např. EduPage, Bakaláři) ke zjednodušení. • Delegování nebo sdílení agendy:	



- Administrativní pomocník nebo rozdělení agendy mezi více osob.
- Např. koordinátor evaluací, evidence DVPP apod.
- **Podpora od vedení:**
 - Aktivní zapojení vedení školy v prosazování změn směrem k ulehčení agendy.
- 3. **Časová náročnost moderních metod (individuální hodnocení, sledování pokroku)**
 - **Použití technologií na automatizaci:**
 - Nástroje typu Google Forms, Kahoot, Edmodo, Socrative umožňují sběr dat a jejich základní analýzu.
 - **Formativní hodnocení bez nutnosti podrobného psaní:**
 - Práce s rychlými známkami, barevnými kartičkami, palcem nahoru, hlasovacími nástroji (Mentimeter, Padlet).
 - Zpětná vazba může být rychlá, ale účinná.
 - **Peer hodnocení a sebehodnocení:**
 - Žáci hodnotí sami sebe nebo spolužáky dle daných kritérií.
 - Učitel má roli facilitátora, ne jediného hodnotitele.
 - **Zavedení rutiny – opakující se formáty:**
 - Každá hodina má pevnou strukturu (např. úvodní aktivita, hlavní část, reflexe), což šetří čas i při hodnocení.

Riziko neefektivního využití - bez správného školení a strategie dochází pouze k povrchní inovaci.

SPECIFIKACE PŘÍČIN:

- **1. Špatná implementace** - v případě nedostatku školení jsou moderní metody nesprávně nebo jen povrchně využívány
- **2. Nedostatek podpory** – učitelé ztrácí zájem a odvahu využívat moderní didaktické formy, pokud vedení či kolegové nepodporují inovace.
- **3. Chybějící metodiky** – dochází k rozdílné kvalitě výuky
- **4. Nedůvěra v nové a nevyzkoušené postupy** – jaký dopad budou mít ve výuce



- **5. Nedostatečné digitální kompetence -** nevyužívání technologií, tam kde vedou k cíli výuky

NÁVRH ŘEŠENÍ:

1.Špatná implementace (nedostatek školení, povrchní použití)

- **Systematické školení – podle úrovně učitelů:**
 - Začátečníci vs. pokročilí – jiný přístup, jiná hloubka.
- **Workshopová forma (praktická, interaktivní):**
 - Krátké, ale praktické – jeden nástroj = jeden účel.
- **Dostupné záznamy, návody, webináře:**
 - Možnost opakovaného přehrání, samostudia.
- **Mentoringový systém (zkušený kolega pomáhá s konkrétní situací).**

2.Nedostatek podpory (ze strany vedení i kolegů)

- **Podpora vedení jako klíčový faktor:**
 - Jasná vize školy v oblasti digitalizace.
 - Motivace formou uznání, času, drobných výhod.
- **Tým inovátorů – učitelé, kteří táhnou změnu:**
 - Role ambasadorů, sdílení úspěšných příkladů.
- **Společné plánování výuky s inovacemi:**
 - Zapojení více učitelů = větší přijetí.

3.Chybějící metodiky – nejednotnost výuky

- **Vytvoření vnitřní školní metodiky:**
 - Doporučení, jak a kdy co používat (např. pro různé předměty, věkové skupiny).



- **Mapování „dobré praxe“ uvnitř školy:**
 - Učitelé sdílí, co jim funguje – zápis do společného dokumentu, workshop, porada.
- **Zkušenosti z jiných škol / projektů:**
 - Inspirovat se tam, kde to funguje (workshopy, exkurze).

4. Nedůvěra v nové/nevyzkoušené metody

- **Pilotní projekty v rámci školy:**
 - Napřed jeden učitel/třída → testování → sdílení výsledků.
 - Ukázky konkrétních dopadů: Zlepšené výsledky, větší zapojení žáků, zpětná vazba.
- **Bezpečný prostor pro chyby:**
 - Podpora pokus-omyl, neformální reflexe – co fungovalo/nefungovalo.

5. Nedostatečné digitální kompetence

- **Diagnostika digitálních kompetencí učitelů:**
 - Zjistit, kde jsou slabiny.
- **Osobní vzdělávací plán (PD plan):**
 - Každý učitel si vybere, co chce rozvíjet.
- **Interní mikroškolení (15–30 minut):**
 - Zaměřeno na jednu dovednost, např. „Jak sdílet dokument“, „Jak udělat test ve Forms“.

Zaměření na technologie - nadměrná závislost na technologiích oslabuje tradiční dovednosti

SPECIFIKACE PŘÍČIN:

- **1. Únava** – nadměrné využívání technologií vede k únavě žáků i učitelů a ke snížení efektivity výuky
- **2. Nedostatek osobní interakce** - spoléhání se na technologie vede k oslabení mezilidských vztahů mezi učiteli a žáky
- **3. Technické problémy** – časté problémy (např. nefunkční internet, poruchy zařízení)



NÁVRH ŘEŠENÍ:

1. Únava z technologií (digitální únava u žáků i učitelů)

- **Vědomé střídání výukových metod:**
 - Technologie jako nástroj, ne jako cíl – kombinace s klasickými aktivitami (diskuze, práce ve skupině, pohyb).
- **Digitální detox dny / hodiny:**
 - Vyhlásit dny bez obrazovek, zaměřit se na analogové aktivity, tvorbu, hru.
- **Zaměření na kvalitu, ne kvantitu:**
 - Nepotřebujeme „technologie v každé hodině“, ale tam, kde dává smysl a přináší přidanou hodnotu.
- **Krátké digitální bloky ve výuce:**
 - Technologie použít jen na část hodiny, ne celý vyučovací blok.

2. Nedostatek osobní interakce (oslabení vztahu žák–učitel)

- **Vědomé zařazování aktivit „tváří v tvář“:**
 - Diskuze, zpětná vazba, práce ve dvojici či skupině bez technologií.
- **Technologie jako podpora, ne náhrada vztahu:**
 - Např. použití Padletu nebo sdíleného dokumentu k otevření tématu, ale reflexe probíhá ve třídě osobně.
 - Společná pravidla pro online komunikaci:
 - Nastavení zdravých a lidských návyků – podpora empatie, konstruktivní zpětné vazby, pochvala.
- **Práce na vztazích jako součást výuky:**
 - Budování třídní kultury, pravidel spolupráce, komunitní kruhy, třídnické hodiny.

3. Technické problémy (poruchy, výpadky, frustrace)

- **Plán B pro každou hodinu s technologií:**



• Vždy připravena alternativa (např. offline varianta aktivity, tištěné verze). • Zavedení technické podpory: • Interní IT správce nebo technicky zdatný učitel jako „první pomoc“. • Revize a modernizace vybavení: • Identifikace největších problémů a systematická obměna techniky (podpora z projektů, dotací). • Školení základní technické gramotnosti: • Jak si poradit s typickými chybami (např. restart routeru, offline režim, řešení nefunkčního mikrofону).	
Příležitosti	
Rychlý vývoj technologií – nové nástroje zlepšují možnost výuky (virtuální realita, online simulace, zapojení AI ve vzdělávání).	
Financování a dotace – využívání dotací a projektů na rozvoj moderních metod a potřebného vybavení.	
Spolupráce a sdílení praxe - spolupráce pedagogů a škol na společných aktivitách realizovaných moderními metodami, zapojení pedagogů a škol ke sdílení osvědčených materiálů.	
Podpora individualizace výuky – moderní didaktické formy umožňují pracovat se žáky individuálněji	
Lepší adaptabilita na požadavky trhu práce a rychle se měnící společnost při využití moderních didaktických forem.	
Hrozby	Specifikace příčin problémů
Odmítavý postoj učitelů – rezistence vůči změnám.	SPECIFIKACE PŘÍČIN: • 1. Konzervativní přístup, preference tradičních výukových metod (tj. moderní formy jsou považovány za příliš složité a zbytečné). • 2. Nedostatek podpory ze strany škol a vedení • 3. Nedůvěra v technologie, obavy z technických problémů a ztráty kontroly



	nad výukou • 4. Učitelé jsou celkově přetíženi a vyhořelí, většina učitelů odmítá jakoukoliv činnost mimo pracovní dobu.
NÁVRH ŘEŠENÍ: 1.Konzervativní přístup, preference tradičních metod • Technologie jako doplněk, ne revoluce: • Zdůraznit, že moderní formy mohou podporovat i tradiční přístup (např. online test místo papírového – stejný obsah, jednodušší forma). • Ukázky „malých změn“ v praxi: • Krátké, konkrétní příklady: např. "Jak během 5 minut použít QR kód ve výuce." • Respekt k tradici + nabídka inspirace: • Neodsuzovat tradiční přístup, ale ukázat, že technologie může zefektivnit i to, co už funguje. • Zapojení konzervativních učitelů do diskuse o změně: • Pozvat je jako spoluautory změn, dát jim hlas – ne vnutit jim novinky shora. 2.Nedostatek podpory ze strany škol a vedení • Vytvoření školní strategie pro digitální vzdělávání: • Jasná vize, cíle a konkrétní kroky (nejen formální dokument, ale i skutečná podpora). • Vedení jde příkladem: • Ředitel a zástupci se účastní školení, zapojují se do inovací, chválí a podporují aktivní učitele. • Personální podpora: • Role digitálního metodika, koordinátora, ICT podpory – ne všechno na bedrech jednoho učitele. 3.Nedůvěra v technologie, obavy ze ztráty kontroly • Zvýšení technické sebedůvěry:	



- Jednoduché školení „co dělat, když to nefunguje“, jak rychle přejít na alternativní plán.
- **Podpora autonomie učitele:**
 - Technologie jako nástroj, ale rozhodnutí, jak ji použít, je na učiteli – ne vnucování.
- **Bezpečný prostor pro testování:**
 - Možnost vyzkoušet nový přístup bez „dohledu“, formálního hodnocení, tlaku.
- **Sdílení konkrétních benefitů:**
 - Ukázat, jak technologie zjednodušuje běžnou práci – méně opravování, automatizace, přehlednost.

4. Přetížení, vyhoření, neochota pracovat mimo pracovní dobu

- **Plánování školení během pracovní doby:**
 - Nepředpokládat, že učitelé budou ochotní „učit se po večerech“ – školení součástí pracovního rozvrhu.
- **Odměna nebo úleva pro aktivní učitele:**
 - Finanční bonus, možnost uvolnění z dozoru apod.
- **Malé krůčky místo velkých změn:**
 - Nabídnout jednoduché kroky, které nezaberou čas – „5 minut denně“ přístup.
- **Wellbeing učitelů jako priorita:**
 - Reflexe klimatu ve sborovně, psychická pohoda, možnost sdílení obtíží – aby se učitelé cítili slyšeni a podporováni.

Digitální propast – znevýhodnění méně vybavených škol či domácností

SPECIFIKACE PŘÍČIN:

- **1. Sociální nerovnosti**, rodiny s nižšími příjmy si nemohou dovolit moderní technologie (počítač, připojení k internetu), což vede ke zvýšení rozdílů mezi žáky
- **2. Digitální propast mezi generacemi** (starší x mladší učitelé, rodiče)



NÁVRH ŘEŠENÍ:

1. Sociální nerovnosti – některé rodiny si nemohou dovolit technologie

- **Školní půjčovna zařízení:**
 - Podpora zapůjčení notebooků nebo tabletů žákům ze znevýhodněných rodin (financováno z rezerv školy, projektové prostředky apod.).
- **Offline alternativy:**
 - Připravovat materiály, které lze plnit bez připojení – tištěné verze, USB disky, práce ve škole.
- **Zacílená podpora v hodinách:**
 - Možnost zůstat po vyučování a pracovat na úkolech s dostupným zařízením ve škole (např. knihovna, klub, počítačová učebna).
- **Spolupráce s neziskovkami nebo obcí:**
 - Některé organizace nabízí podporu rodinám (např. Charita, Člověk v tísni, místní nadace).

2. Digitální propast mezi generacemi (učitelé – žáci – rodiče)

- **Mezigenerační mentoring:**
 - Mladší učitelé (nebo i žáci) pomáhají starším učitelům – přirozená výměna, bez formálního rámce.
- **Vzdělávání i pro rodiče:**
 - Krátké informační setkání, jak pracovat s nástroji, co dělat při problémech doma (např. Teams, Bakaláři, online testy).
- **Podpora učitelů bez ohledu na věk:**
 - Nezaměřovat se na věk, ale na dovednosti – někteří starší učitelé mohou být velmi pokročilí, někteří mladší nemusí být tech pozitivní.
- **Zjednodušení používaných nástrojů:**
 - Vybrat omezený počet digitálních nástrojů pro celou školu – větší přehlednost pro všechny.

Pokles pozornosti a digitální únava žáků díky nadměrnému využívání technologií.

SPECIFIKACE PŘÍČIN:

- **1. Atraktivita technologií odvádí pozornost**



	žáků od vzdělávacích cílů • 2. Nedostatečná struktura bez pevně stanovených pravidel vede k rozptýlení pozornosti žáků • 3. Použití technologií i mimo školu, vede ke snížení schopnosti soustředit se ve třídě
NÁVRH ŘEŠENÍ: 1. Atraktivita technologií odvádí pozornost žáků od vzdělávání • Jasně vymezený účel technologií: „Teď používáme tablet na úkol, pak ho zavřeme.“ – technologie jako nástroj k cíli, ne zábava pro zábavu. • Střídání aktivity (digitální x analogové): • Po 10–15 minutách práce online zařadit ústní reflexi, diskuzi, pohybovou aktivitu. • Zapojení žáků do smysluplných úkolů: • Úlohy, kde technologie pomáhá tvořit, hledat, hodnotit – ne jen „něco klikat“. • Gamifikace zaměřená na obsah: • Pokud už použít hru/aplikaci, tak takovou, která posiluje vzdělávací cíl, ne odvádí pozornost. 2. Nedostatek struktury, pravidel → rozptýlení pozornosti • Jasná pravidla pro práci s technologiemi: • Např. „Používám zařízení jen tehdy, když mi to řekne učitel.“ → vyvěšený kodex, společně vytvořený se třídou. • Viditelně strukturované hodiny: • Co se kdy bude dělat, kde se používá technologie, kdy je čas na diskuzi, shrnutí. • Režim „technologické přestávky“: • Na začátku hodiny mobil/tablet zakrytý, vytáhne se jen při konkrétní činnosti – zabrání impulzivnímu používání. • Role „digitálního kapitána“: • Vybraný žák dohlíží na to, aby technologie byla používána správně – posiluje	



zodpovědnost.

3. Nadužívání technologií mimo školu → slabá pozornost ve výuce

- **Zvýšený důraz na psychohygienu:**
 - Třídnické hodiny, diskuse o digitální rovnováze, co dělá nadužívání techniky s naším mozkem.
- **Podpora seberegulace u žáků:**
 - Krátké aktivity na trénink pozornosti (jednoduché dechové cvičení na začátku hodiny).
- **Společně nastavené digitální limity:**
 - Vytvoření „digitální dohody“ třídy – kdy a jak technologie používáme a proč.
- **Komunikace s rodiči:**
 - Edukace rodičů ohledně vlivu technologií, podpora večerních digitálních pauz doma (např. večere bez mobilu, odpoledne offline).

Bezpečnostní riziko – hrozba spojená s kybernetickou bezpečností a ochranou osobních údajů

SPECIFIKACE PŘÍČIN:

- **1. Využívání digitálních technologií zvyšuje riziko úniku dat a kyberšikany**
- **2. Nezodpovědné chování žáků** – nedostatek vzdělávání v oblasti digitální bezpečnosti vede k rizikovému chování žáků na internetu
- **3. Školy nemají technické znalosti a prostředky na dostatečnou ochranu spojenou s kybernetickou bezpečností**

NÁVRH ŘEŠENÍ:

1. Riziko úniku dat a kyberšikany

- **Zavedení školního plánu kybernetické bezpečnosti:**
 - Interní dokument s doporučeními a pravidly: přístupová hesla, sdílení dat, používání zařízení, komunikace se žáky.
- **Používání ověřených a bezpečných nástrojů:**
 - Např. Google Workspace for Education, Microsoft 365 – mají ochranu dat, jsou běžně



využívány školami.

- **Pravidelná informovanost žáků i učitelů:**
 - Příklady rizik (bez strašení), pravidla, co dělat při podezření na kyberšikanu.
- **Školní poradenské pracoviště / kanál pro nahlášení:**
 - Možnost žáků anonymně nahlásit podezřelé chování nebo útok (digitální šikana, zneužití fotky).

2. Nezodpovědné chování žáků online

- **Začlenění digitálního občanství do výuky:**
 - Témata: bezpečnost, respekt, fake news, zodpovědné sdílení – lze napasovat do občanky, ICT, třídnických hodin.
- **Simulace reálných situací:**
 - Co uděláš, když ti někdo pošle fotku? Jak reagovat na kyberšikanu? → scénáře, hraní rolí.
- **Zvyšování digitální gramotnosti od raného věku:**
 - Už na 1. stupni začít s jednoduchými pravidly online chování.
- **Vzdělávání rodičů:**
 - Krátké návody, besedy, workshopy – jak sledovat online aktivity dětí, co je normální, co už ne.

3. Nedostatečné znalosti a kapacity škol v oblasti kyberbezpečnosti

- **Spolupráce s externími odborníky:**
 - Pozvat lektory z policie, neziskovek (např. eBezpečí, CZ.NIC) – často zdarma nebo za nízký poplatek.
- **Vzdělávání pedagogů (základy kyberbezpečnosti):**
 - Co je phishing, jak chránit účet, jak nastavit dvoufázové ověření – školení formou mikrobloků.
- **Zajištění základní technické ochrany:**



- Antivirový program, aktualizace zařízení, bezpečné sítě, omezený přístup pro žáky.
- **Vytvoření role „koordinátora kyberbezpečnosti“:**
 - Může být součástí role ICT metodika – sleduje trendy, aktualizuje pravidla, školí kolegy.

Závislost dětí a žáků na technologiích

SPECIFIKACE PŘÍČIN:

- **1. Technologie si spojují děti a žáci se zábavou** (rychlý a bezpracný zdroj zábavy), aktivita s využitím technologií je hra, současné využívání technologií neklade na děti a žáky žádné nároky
- **2. Technologie posouvají "práh uspokojení ze zážitku"**, nízká úroveň jiných (nevirtuálních) aktivit v rodině.

NÁVRH ŘEŠENÍ:

1. Technologie = zábava, bez námahy → pokles vnitřní motivace

- **Vzdělávací technologie = aktivní nástroj, ne pasivní zábava:**
 - Zařazovat úkoly, kde musí žáci něco vytvořit, přemýšlet, rozhodovat – např. animace, prezentace, podcast, výukové video.
- **Rozdíl mezi „hraním“ a „smysluplnou hrou“:**
 - Nepoužívat jen Kahoot a jednoduché testy – místo toho úkoly vyžadující spolupráci, kreativitu, řešení problémů.
- **Práce s motivací – hledání hlubšího smyslu:**
 - Proč se to učíme? Jak to souvisí s reálným životem? → propojení výuky s realitou, diskuse, projekty.
- **Reflexe po aktivitě s technikou:**
 - Co mi to dalo? Co jsem se naučil/a? Co bylo těžké? → pomáhá vnímat rozdíl mezi „bavit se“ a „něco se naučit“.

2. Posunutý práh vnímání zážitku (technologie jako jediný zdroj podnětů)

- **Zařazení relaxačních aktivit:**
 - Vědomé zařazování ticha, čtení, práce s přírodninami, rukama – zpomalení, zklidnění,



hlubší zážitek.

- **Rozvíjení schopnosti „být v přítomnosti“:**
 - Práce s pozorností – jednoduché meditační cvičení, reflexe pocitů a zážitků.
- **Rozmanitost aktivit během výuky:**
 - Smyslové, pohybové, výtvarné, dramatické – a ne vše přes obrazovku.
- **Spolupráce s rodiči – osvěta:**
 - Nabídka tipů pro offline aktivity doma, workshopy „Digitální hygiena v rodině“, inspirace pro společný čas bez techniky.



2. Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním	
Silné stránky	
Individualizovaný přístup umožňující školám zaměřovat se na potřeby jednotlivých žáků	
Využívání dotačních programů na financování aktivit a personální podpory rovných příležitostí	
Ve školách je podporováno společné vzdělávání nadaných žáků i žáků se SVP v běžných třídách	
Dostatek kvalitních pomůcek a programů	
Dobrá vůle pedagogů pracovat s dětmi se SVP, pokud jsou na to vhodné podmínky	
Slabé stránky	Specifikace příčin problémů
Nedostatek psychologů a speciálních pedagogů, školních logopedů, sociálních pedagogů	SPECIFIKACE PŘÍČIN: • 1. Velký nedostatek kvalifikovaných pracovníků na tyto pozice, stávající psychologové jsou přetíženi. • 2. Práce s žáky se znevýhodněním je psychicky náročná, což způsobuje vysokou fluktuaci pracovníků
NÁVRH ŘEŠENÍ:	
1.Nedostatek kvalifikovaných pracovníků • Využití externí spolupráce se smluvními odborníky či sdílené pozice mezi školami • Zapojení studentů psychologie či speciální pedagogiky • Podpora profesního rozvoje učitelů v této oblasti – např. DVPP na práci s emocemi, konflikty – částečná podpora může být zajištěna v rámci pedagogického sboru	
2.Psychická náročnost práce → vysoká fluktuace • Zavedení supervize pro pracovníky v podpoře: • Pravidelná skupinová nebo individuální supervize (např. 1x měsíčně) pomáhá zpracovat náročné situace.	



- **Wellbeing programy pro zaměstnance školy:**
 - Semináře, psychologická podpora, možnost sdílení, psychohygienické aktivity.
- **Stabilizace týmu skrze podporu vedení:**
 - Jasná pravidla, ochrana pracovníků před přetížením, ocenění a podpora (nejen formální, ale i lidská).
- **Pozitivní komunikace směrem k rodičům a veřejnosti:**
 - Zamezit situacím, kdy jsou pracovníci vystaveni neustálé kritice → vedení se jich zastane, stanoví hranice.

Administrativní zátěž – vysoká administrativa spojená s IVP a s dotacemi pro podporu rovných příležitostí

SPECIFIKACE PŘÍČIN:

- **1. Často se měnící legislativa a požadavky** kladou na pedagogy vysoké nároky
- **2. Metodik prevence** – velká časová zátěž navíc nad rámec běžné pedagogické činnosti
- **3. Vytváření, aktualizace a sledování IVP** zabírá pedagogům hodně času
- **4. Dotace vyžadují rozsáhlou dokumentaci** a plnění průběžných zpráv o realizaci

NÁVRH ŘEŠENÍ:

1. Často se měnící legislativa a požadavky → vysoké nároky na pedagogy

- **Pravidelný přehled změn vedením školy / koordinátorem:**
 - Shrnutí důležitých změn (např. jednou měsíčně e-mailem nebo na poradě), učitelé nemusí vše sledovat sami.
- **Sdílení informací mezi školami:**
 - Vytvoření „sítě škol“ v okolí, kde si ředitelé/metodici předávají informace a zkušenosti.
- **Webináře a mikroškolení zaměřené na nové povinnosti:**
 - Krátké, praktické, zaměřené jen na změnu – ideálně dostupné online.



2. Metodik prevence – nadměrná zátěž k běžné výuce

- **Rozdělení agendy prevence mezi více pracovníků:**
 - Část agendy převeze metodik prevence, část školní psycholog, výchovný poradce nebo třídní učitelé (např. besedy, projekty).
- **Příplatek za činnost:**
 - Pokud je to možné v rámci rozpočtu – ocenit zaměstnance finančně.
- **Využívání osvědčených programů a šablon:**
 - Nezačínat od nuly – metodické balíčky, portály prevence, spolupráce s Policií ČR, neziskovkami.

3. Vytváření, aktualizace a sledování IVP = velká časová zátěž

- **Digitální šablony a automatizace:**
 - IVP vytvářet ve sdílených online dokumentech (Google Docs, OneDrive) s možností spolupráce více osob.
- **Zjednodušené formuláře a kontrolní seznamy:**
 - Vytvoření strukturovaných šablon pro jednotlivé typy SVP → rychlejší vyplňování.
- **Spolupráce více pracovníků na jednom IVP:**
 - Např. třídní učitel, speciální pedagog a výchovný poradce – každý zpracuje svou část.
- **Jasná pravidla pro revize IVP (kdy a jak často):**
 - Snížení frekvence zbytečných změn a aktualizací.

4. Dotace = složitá a časově náročná administrativa

- **Vytvoření školního „projektového týmu“:**
 - Jeden pracovník zajišťuje dokumentaci, jiní se věnují odborné části realizace – rozdělení zátěže.
- **Využívání šablon z předchozích projektů:**
 - Kopírování a přizpůsobení již vytvořených dokumentů (úspora času i chybovosti).



- **Externí koordinátor projektů (pokud rozpočet dovolí):**
 - Školy někdy najímají externistu, který vyřídí administrativní část.
- **Spolupráce s MAS / zřizovatelem:**
 - Konzultace a podpora s vyplňováním žádostí, výkaznictvím – využít síť podpory.

Nedostatečná příprava učitelů – někteří učitelé nemají dostatečné znalosti a dovednosti pro práci s různorodými potřebami žáků

SPECIFIKACE PŘÍČIN:

- **1. Kvůli pracovnímu vytížení jsou pedagogové méně motivovaní účastnit se odborných školení**

NÁVRH ŘEŠENÍ:

1. Přetížení → nízká motivace k účasti na odborných školeních (zejména pro práci se žáky se SVP)

- **Zařazení školení do pracovní doby:**
 - Školení realizovat v rámci metodických dnů, porad nebo přímo během úvazku.
 - Snížení nutnosti „chodit na školení po práci“, které učitele odrazuje.
 - Krátká, prakticky zaměřená školení (mikroformát)
 - 30–60 minut, online nebo na místě, zaměřené na jedno konkrétní téma (např. práce s ADHD žákem v běžné třídě).
- **Učící se komunita uvnitř školy:**
 - Sdílení zkušeností mezi učiteli formou interního workshopu („Co se mi osvědčilo“), bez tlaku, přirozenou formou.
- **Přístup „učitel učitelů“:**
 - Vedení školení zkušenějšími kolegy přímo ze školy – vyšší důvěra, menší stres, vyšší efektivita.
- **Odměna nebo uznání za absolvované školení:**
 - Nefinanční motivace (např. uznání na školní radě).



- **Přímá návaznost školení na praxi:**

- Učitelé lépe přijímají školení, pokud jasně vidí přenos do každodenní výuky → např. školení s konkrétními modelovými situacemi, nástroji.

Riziko stigmatizace – špatně nastavené podpůrné mechanismy vedou k izolaci nebo pocitu odlišnosti u znevýhodněných žáků

SPECIFIKACE PŘÍČIN:

- **1. Chybně nastavená podpora:** Neefektivní zapojení žáků se znevýhodněním do kolektivu může způsobit jejich izolaci.
- **2. Předsudky okolí:** Ostatní žáci, rodiče nebo dokonce učitelé mohou mít vůči znevýhodněným žákům negativní postoje.
- **3. Nedostatečná práce s kolektivem:** Málo času je věnováno edukaci ostatních žáků o důležitosti inkluze, což může zvyšovat napětí ve třídě.

NÁVRH ŘEŠENÍ:

1. Chybně nastavená podpora → izolace žáků se znevýhodněním

- **Individualizace s důrazem na začlenění, ne oddělení:**
 - Podpora má být „neviditelná“ pro ostatní žáky – např. úprava úkolů, ale ne izolace od kolektivu.
- **Spolupráce učitele a asistenta pedagoga:**
 - Asistent nepůsobí „místo“ učitele, ale jako doplňující podpora pro žáka i pro třídu.
 - Plánování výuky společně – role asistenta je jasně vymezena.
- **Zapojení znevýhodněného žáka do týmové práce:**
 - Úkoly, kde může přispět podle svých možností → pocit užitečnosti a přijetí.
- **Individuální a skupinová reflexe:**
 - Prostor k vyjádření pocitů žáka i spolužáků – bezpečné prostředí.

2. Předsudky okolí – negativní postoje ostatních žáků, rodičů, učitelů

- **Edukace učitelů v oblasti inkluze a neurodiverzity:**
 - Co je porucha? Co není? Jaký je rozdíl mezi „problémovým“ a „znevýhodněným“ žákem?



- **Práce s rodiči:**
 - Třídní schůzky, informační letáky, neformální setkání → vysvětlení významu inkluze, obav i mýtů.
- **Zapojení pozitivních vzorů:**
 - Sdílení příběhů úspěšných žáků se SVP, nebo spolupráce s neziskovkami, které se zabývají poruchami (např. PAS, SPU).
- **Otevřená a bezpečná komunikace:**
 - Vytvářet kulturu školy, kde se o odlišnostech mluví s respektem, ne se strachem.

3. Nedostatečná práce s kolektivem → napětí ve třídě

- **Věnovat prostor třídnickým hodinám a komunitním aktivitám:**
 - Práce na přijetí jinakosti, respektu, empatii → i formou her, scénářů, diskusí.
- **Preventivní aktivity zaměřené na toleranci a respekt:**
 - Programy primární prevence, peer programy, role třídního ambasadora.
- **Aktivní zapojení žáků do nastavování třídních pravidel:**
 - Když si pravidla vytvoří sami, lépe je respektují (včetně pravidel pro podporu spolužáků se SVP).
- **Pravidelná zpětná vazba ve třídě:**
 - Jak se nám tu žije? Co se nám daří? Co bychom chtěli zlepšit?

Malý prostor pro dostatečnou péči mimořádně nadaným dětem a žákům

SPECIFIKACE PŘÍČIN:

- **1. Inkluze je chápána jako podpora pouze pro slabé žáky a žáky s problémy**, výborné žáky neposouváme dál, protože musíme slabé posouvat k průměru. **Učitelé potom nemají prostor pro nadané** a systém to po nich nevyžaduje.
- **2. Značná náročnost práce s žáky se SVP výrazně snižuje kapacitu pedagogů pro práci s nadanými dětmi.**



NÁVRH ŘEŠENÍ:

1. Inkluze = podpora jen pro slabší žáky → nadaní zůstávají bez podnětů

- **Vzdělávání pedagogů v oblasti práce s nadanými žáky:**
 - Jak je poznat, jak je zapojit, jak jim nabídnout výzvu i bez „další práce navíc“.
- **Diferenciace úkolů v běžné výuce:**
 - Zadání na různých úrovních obtížnosti → nadaní mají úkoly, které je rozvíjejí, ne jen „rychleji hotovo“.
- **Projektová výuka a samostatné úkoly:**
 - Nadaní žáci mohou pracovat na dlouhodobých projektech, které prohlubují učivo nebo propojují obory.
- **Možnost externí podpory:**
 - Spolupráce se středisky pro nadané, online kurzy, soutěže, mentoři z univerzit / firem.
- **Začlenění do školní strategie:**
 - Škola si stanoví, že podpora nadaných je součástí její inkluzivní kultury – nejen „SVP“, ale i „SVP+“.

2. Náročnost práce se SVP žáky = méně prostoru pro nadané

- **Koordinace podpory v hodině:**
 - Když je ve třídě asistent pedagoga, může pomoci žákům se SVP a učitel má prostor individuálně pracovat i s nadanými.
- **Využití tandemové výuky nebo podpůrného učitele:**
 - Dva učitelé ve třídě → možnost rozdělit skupiny, individualizovat práci.
- **Zavedení „časových oken“ pro práci s nadanými**
 - Pravidelné konzultace, klub talentovaných žáků, práce na rozšiřujících aktivitách mimo hlavní výuku (např. 1 hodina týdně).
- **Zapojení nadaných žáků jako mentora / pomocníka:**



• V některých situacích mohou pomoci vysvětlit látku spolužákovi → podpora mezilidských dovedností, opakování látky, zapojení. • Úprava vnitřního hodnocení: • Nehodnotit jen podle toho, zda žák „splnil zadání“, ale i podle úrovně zpracování → motivace jít dál, ne se držet průměru.	
Snížený zájem o pozici asistentů	SPECIFIKACE PŘÍČIN: • 1. Nižší zájem o pracovní pozici asistent a o studium asistentů pedagoga související s nízkým finančním ohodnocením a nestabilitou. • 2. Práce na nízký úvazek.
NÁVRH ŘEŠENÍ: 1. Nízký zájem o pozici asistenta pedagoga (kvůli nízkému platu a nestabilitě) • Aktivní komunikace se zřizovatelem a úřady: • Tlak na systémové změny: zvýšení financí, stabilizace pozic z centrálních rozpočtů (ne pouze projektově/dotace) • Uznání a ocenění práce asistentů na školní úrovni: • Zapojení do porad, rozhodování, možnost profesního růstu (např. výchovný asistent, školní podpora). • Interní podpora a mentoring: • Zkušenější kolega pomáhá novému asistentovi – nižší stres, větší šance na setrvání v pozici. • Osvěta o významu pozice: • Komunikace směrem k veřejnosti, rodičům, studentům: asistent není „pomocník“, ale klíčový partner pro inkluzi. • Možnost pokračování ve vzdělávání • Podpora asistentů při studiu (časová flexibilita, doporučení, finanční motivace – pokud je to možné). 2. Práce asistentů často na nízký úvazek (neatraktivní podmínky) • Spojování úvazků mezi školami nebo rolemi:	



- Asistent pracuje na více školách v okolí (dohoda se zřizovatelem), nebo kombinuje více podpůrných rolí (např. AP + školní klub). Navýšení úvazku i mimo výuku: - Zapojení do volnočasových aktivit, školní družiny, doučování – pokud má škola prostor financovat. Plánování pracovní doby v blocích: - Zajištění, aby AP nemusel chodit na školu jen na pár hodin – efektivnější rozvrh, větší pracovní jistota. Žádosti o prostředky z projektů: - Využití financování z OP JAK – na plnější úvazek a dlouhodobější financování AP.	
Přetíženost PPP a SPC	SPECIFIKACE PŘÍČIN 1. Zvyšující se počet žáků v péči PPP či SPC, nedostatečně individuální přístup z důvodu přetíženosti, 2. Špatná spolupráce škola x PPP.
NÁVRH ŘEŠENÍ: 1. Zvyšující se počet žáků v péči PPP/SPC → přetížení poraden, ztráta individuálního přístupu Aktivní komunikace a spolupráce s poradnami: - Pravidelný kontakt (telefon, e-mail), domluvený konkrétní kontakt v PPP/SPC. - Včasné sdílení informací → nečekat až na doporučení, ale pracovat průběžně. Aktivní využívání školního poradenského pracoviště: - Řeší situaci žáka komplexně, i bez okamžité reakce poradny. Využívání předběžných podpůrných opatření: - Škola může zavádět podpůrná opatření i bez oficiálního doporučení, pokud je potřeba (dle inkluzivní vyhlášky). Zpětná vazba směrem k poradnám: - Pokud doporučení neodpovídá realitě, škola by měla poskytovat zpětnou vazbu – např. že návrh není proveditelný, nebo že chybí konkrétní metodická doporučení.	



2. Slabá spolupráce škola ↔ poradna (PPP/SPC)

- **Osobní setkání mezi školou a poradnou:**
 - 1× ročně (nebo dle potřeby) setkání klíčových pracovníků – zlepšení vztahu, domluva na efektivním postupu.
- **Jasně rozdělení kompetencí a odpovědností:**
 - Kdo komunikuje s poradnou? Kdo má na starosti předávání zpráv, domluvu na podpoře?
- **Ucelená dokumentace a sdílení informací:**
 - Zápisy z pozorování, školních intervencí, hodnocení pokroku žáka → důležité pro kvalitní výstup poradny.
- **Využití dalších služeb v okolí:**
 - Když poradna nestíhá, kontaktovat další odborníky (např. psychologové, terapeuti, neziskové organizace) – škola může fungovat jako koordinátor podpory.

Přibývá dětí se středně závažnými vadami řeči

SPECIFIKACE PŘÍČIN

- **1. Nedostatečný zájem ze strany rodičů o včasné řešení vad řeči a ponechávání řešení na škole.**
- **2. Rodiče s dětmi doma dostatečně neprocvičují.**

NÁVRH ŘEŠENÍ:

1. Nedostatek zájmu rodičů o včasné řešení vad řeči → zpoždění v intervenci

- **Včasná informovanost rodičů – jednoduchým jazykem:**
 - Nečekat až na oficiální vyšetření – už při podezření informovat rodiče (formou vstřícného rozhovoru, letáku).
 - Ne odborné termíny, ale praktické vysvětlení: co to ovlivňuje (čtení, psaní, sebevědomí).
- **Nabídka konkrétních doporučení pro domácí práci:**
 - Připravit nebo sdílet jednoduchý seznam logopedických cvičení, her a technik – srozumitelně, stručně.
- **Spolupráce s logopedem / SPC / PPP:**
 - Možnost doporučit odborníka, který je dostupný – ideálně s kontaktem a orientačním časem objednání.



- **Organizace informační schůzky nebo webináře pro rodiče:**
 - Např. „Jak poznat a podpořit řečový vývoj dítěte“ – klidně online, krátké, přístupné.
- **Komunikační deníček / karta mezi školou a rodiči:**
 - Záznamy, co dítě trénovalo, co fungovalo – podpora spolupráce rodiny se školou nebo logopedem.

2. Doma se s dítětem neprocvičuje → stagnace i přes snahu školy

- **Ukázka, jak může procvičování vypadat (bez tlaku):**
 - Třeba video nebo krátký worksheet: „5 minut denně – zábavná cvičení s dítětem“.
- **Motivační prvek pro dítě i rodiče:**
 - Např. nálepky, odměnový systém, kde dítě sbírá body za domácí procvičování.
- **Citlivý individuální přístup k rodičům:**
 - Zjistit důvody neochoty – stud, únava, nepochopení? → podle toho volit komunikaci (ne obviňovat).
- **Zapojení asistenta / školního poradce:**
 - Pomoc při vytváření domácí podpory (např. vysvětlení cvičení rodičům, nácvik ve škole).

Nevyhovující, nedostatečné prostory ve školách nebo nedostatečná kapacita pro výuku

SPECIFIKACE PŘÍČIN:

- 1. Stále se zvyšující počet dětí a žáků, odborné učebny se stávají kmenovými, zvyšující se počet dětí a žáků se SVP vyžaduje větší požadavky na prostorové možnosti
- 2. Rozvoj infrastruktury ZŠ zaostává v porovnání s narůstající demografickou křivkou v ORP.
- 3. Komunikace mezi vedením školy a zřizovatelem není vždy ve shodě, zřizovatelé neřeší problém dlouhodobě, ale pouze v rámci jednoho či dvou let.

NÁVRH ŘEŠENÍ:

1. Zvyšující se počet žáků → odborné učebny se stávají kmenovými, prostor nestačí potřebám (např. SVP žáků)



- **Krátkodobá prostorová optimalizace:**
 - Reorganizace rozvrhů tak, aby odborné učebny byly efektivně využívány (např. bloková výuka).
 - Možnost využití netradičních prostor (školní knihovna, družina, jídelna pro menší skupiny).
- **Vytvoření specializovaných zón pro individuální práci:**
 - I v omezeném prostoru vytvořit tiché kouty nebo místnosti pro relaxaci, intervenci, práci se SVP žáky.
- **Využití modulárních nebo mobilních prvků:**
 - Např. přenosné stěny, mobilní učební koutky, posuvné knihovny – snadná úprava prostor podle aktuální potřeby.
- **Dokumentace přetížení (fotky, data, statistiky):**
 - Evidence přetížení prostor – podklad pro komunikaci se zřizovatelem (ideálně s vizuálním dopadem).

2. Rozvoj infrastruktury ZŠ nestačí demografickému růstu

- **Zpracování dlouhodobého strategického dokumentu školy:**
 - Jasně formulovat, že růst počtu žáků není dočasný – propojení s daty z ORP (např. rozvoj bytové výstavby, porodnost)
- **Spolupráce s ORP / krajem na predikci vývoje:**
 - Zapojit se do komunitního plánování školských kapacit – mít hlas u kulatého stolu.
- **Projektové záměry připravené „v šuplíku“:**
 - Mít připravený návrh přístavby, rekonstrukce, modulárního řešení – usnadní okamžitou reakci na nové výzvy.
- **Aktivní účast v dotačních výzvách (např. IROP, OP JAK):**
 - Využít evropské prostředky na stavební úpravy, mobiliář, technické zázemí.

3. Slabá komunikace škola ↔ zřizovatel, zřizovatel plánuje jen krátkodobě

- **Pravidelné pracovní schůzky vedení školy a zřizovatele:**
 - Ne jednou ročně, ale pravidelně – nastavit mechanismus komunikace, sdílení plánů, přehled investic.
- **Přehledná vizualizace problémů pro zřizovatele:**
 - Fotodokumentace, přehledy kapacit, demografické predikce, tabulky využití odborných učeben → snadnější pochopení reálné situace.
- **Vytvoření dlouhodobé strategie rozvoje školy:**
 - Jasně formulovat cíle na 5–10 let, podložené reálnými daty – školy, které „vědí, co



chtějí“, mají větší šanci na prosazení investic. Spolupráce více škol se stejným zřizovatelem: - Tlak jako celek, ne jednotlivě – silnější hlas při plánování rozpočtu a investic.	
Příležitosti	
Využívání moderních didaktických forem podporující rovné příležitosti ve vzdělávání – podpora individualizace výuky	
Práce s heterogenní skupinou žáků podporuje vzájemné porozumění, toleranci a respekt mezi žáky	
Spolupráce s komunitou – zapojení neziskových organizací a odborníků na podporu znevýhodněných žáků.	
Vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti inkluzivního vzdělávání	
Rozvoj a posílení infrastruktury škol	
Podpora vzdělávání v základních školách praktických a speciálních	
Metodické vedení a spolupráce mezi školou a PPP, SPC,...	
Sdílení zkušeností s pedagogy z jiných škol, spolupráce	
Zvýšení podpory speciálního školství	
Využívání vhodných dotačních titulů	
Podpora spolupráce školy a rodiny	
Posílení podpory rozvoje talentů v rámci standardních ZŠ	
Posílení pocitu smysluplnosti studia	
Hrozby	Specifikace příčin problémů
Negativní dopad vzdělávání heterogenních kolektivů (na veřejné školství i na samotné jednotlivce)	SPECIFIKACE PŘÍČIN: 1. Snižování úrovně vzdělávání ve třídách s vyšším počtem dětí a žáků se SVP nebo s vyšším počtem dětí a žáků nadaných – výuka žáků se SVP zabere většinu času, ke ztrátě času dochází také řešením kázně a problematického chování žáků, celkově velký počet žáků ve třídě na učitele.



- **2. Nedůvěra učitelů ve skutečně pozitivní dopad nastaveného systému společného vzdělávání.**
- **3. Odpor rodičů, pedagogů či veřejnosti vůči inkluzi**

NÁVRH ŘEŠENÍ:

1. Snižování úrovně výuky při vysokém počtu žáků se SVP či nadaných + velký počet žáků celkem

- **Snížení počtu žáků ve třídách s vyšším podílem SVP (pokud možné):**
 - Oprávněná žádost školy/zřizovatele o výjimku z počtu žáků (podle vyhlášky).
 - Argumentace konkrétní situací (diagnózy, počet podpůrných opatření, chování).
- **Týmová výuka / podpora druhého pedagoga**
 - Tandemová výuka, nebo pomoc druhého pracovníka (asistent, školní psycholog, speciální pedagog) → učitel není na vše sám.
- **Diferenciace výuky – školení, metodická podpora:**
 - Podpora učitelů v práci s heterogenní třídou (úroveň, tempo, styl práce).
- **Práce s chováním žáků – preventivní nastavení pravidel:**
 - Jasně hranice, třídní dohody, systém pozitivního posilování → méně kázeňských zásahů během výuky.

2. Nedůvěra učitelů ve smysl inkluze / pochybnosti o dopadech

- **Sdílení pozitivních příkladů z praxe:**
 - Uvnitř školy i mezi školami – co fungovalo, jaký to mělo dopad (ne teorie, ale reálné zkušenosti).
- **Reálná podpora inkluze ze strany vedení:**
 - Nejen „papírová“ – vedení zajišťuje tým, koordinaci, podporu, školení, prostor pro sdílení.
- **Zohlednění potřeb učitelů v systému:**
 - Učitelé potřebují pomoc, nejen další povinnosti ale především zohlednit jejich hlas při nastavování podpůrných opatření.



- **Reflexe inkluze ve sborovně:**
 - Diskuze, sdílení pocitů, prostor pro pojmenování frustrací – prevence pasivního odporu.

3. Odpor části veřejnosti, rodičů, pedagogů vůči inkluzi

- **Osvěta směrem k rodičům:**
 - Jasně vysvětlit, co inkluze je a není (např. „není to snižování nároků“, ale „vytváření přiměřených podmínek“).
- **Transparentní komunikace vedení školy:**
 - Když ve škole funguje podpora SVP žáků, je dobré ji představit veřejnosti (web, schůzky, blog, infografika).
- **Vysvětlení přínosu pro celou třídu:**
 - Společné vzdělávání podporuje empatii, spolupráci, připravuje děti na reálný svět.
- **Zapojení rodičů do dění školy:**
 - Nechat je zažít, jak výuka probíhá (návštěvy hodin, ukázkové dny) → změní to vnímání inkluze „z dálky“.

Nedostatek finančních prostředků

SPECIFIKACE PŘÍČIN:

- **1. Omezování financování škol** vede k absenci odborné podpory

NÁVRH ŘEŠENÍ:

1. Omezování financování škol → nedostatek odborné podpory

- **Aktivní využití projektového financování (OP JAK):**
 - Podání žádostí na pozice asistentů, školních psychologů, metodiků.
 - Mít připravený projektový záměr (popis potřeb, kapacity školy, data).
- **Spolupráce se zřizovatelem na spolufinancování:**
 - Argumentace pomocí čísel – počet žáků se SVP, zvýšená zátěž, riziko vyhoření.



- Žádost o podíl na platových nákladech z rozpočtu obce/kraje.
- **Sdílení odborníků mezi školami:**
 - Jeden školní psycholog pro více škol (např. 2 dny týdně v jedné škole, 3 dny v jiné).
 - Efektivní rozdělení kapacit podle potřeb.
- **Delegování části agendy na jiné pracovníky:**
 - Tam, kde není možné odbornou roli udržet, je třeba přehledně rozdělit činnosti (např. asistenta nahradí pracovník v družině s proškolením, učitel v roli koordinátora podpory atd.).
- **Systematická evidence potřeb podpory:**
 - Vedení školy má k dispozici tvrdá data – kolik žáků se SVP, kolik žádostí o poradenskou podporu, kolik intervencí bez náhrady → klíčové pro vyjednávání o financích.
- **Osvěta a tlak na systémovou změnu (směrem k MŠMT a zřizovatelům):**
 - Komunikace přes školské asociace, krajské pracovní skupiny, média.
 - Školy by měly společně tlačit na dlouhodobé a předvídatelné financování podpůrných pozic.

Sociální problémy

SPECIFIKACE PŘÍČIN:

- **1. Znevýhodnění žáci čelí problémům mimo školu, které ovlivňují jejich vzdělávání** (rodinné problémy, nedostatek financí)

NÁVRH ŘEŠENÍ:

1. Znevýhodnění žáci čelí mimoškolním problémům, které negativně ovlivňují jejich vzdělávání

- **Spolupráce s OSPOD, sociálními službami, neziskovkami:**
 - Škola nemusí (a nemůže) řešit vše sama – důležitá je koordinace a předávání informací v rámci zákona.
- **Vytvoření „bezpečného dospělého“ ve škole:**
 - Každý žák má možnost obrátit se na důvěryhodného pedagoga či asistenta, který se mu věnuje (kontinuita vztahu).



• Sledování signálů – školení pedagogů: • Jak poznat, že dítě zažívá vnější stres? Jak reagovat a kam se obrátit? • Podpora základního materiálního zabezpečení žáků: • Spolupráce se sociálními fondy, obcí, neziskovkami (např. školní batohy, obědy zdarma, sbírky pomůcek). • Posílení školního poradenského týmu: • Školní psycholog, speciální pedagog, metodik prevence → zajištění kontinuální podpory i mimo třídu. • Práce s kolektivem a prevence stigmatizace: • Ostatní žáci často vnímají „jinakost“ – prevence posměchu, otevřená diskuse, rozvoj empatie. • Edukace a podpora rodičů (pokud je možná): • Nabídka konzultací, informačních letáků, pomoc s orientací ve službách – často jde jen o neinformovanost, ne neochotu.	
Žáci s LMP vyučovaní na běžných ZŠ dosahují ve skutečnosti nižší úrovně znalostí a dovedností, než žáci ze škol dle paragrafu 16.	SPECIFIKACE PŘÍČIN: • 1. Rodiče často očekávají „zázrak“ od inkluze, aniž by chápali reálné možnosti školy. • 2. Žáci s LMP jsou často v běžné třídě osamoceni – mentálně nestačí vrstevníkům → izolace. • 3. Třída je příliš velká, chybí čas na individualizaci → výuka není pro ně funkční. • 4. Třídní klima a pocit přijetí velmi závisí na konkrétní třídě a učiteli.
NÁVRH ŘEŠENÍ: 1. Rodiče často očekávají „zázrak“ od inkluze, aniž by chápali reálné možnosti školy • Individuální schůzky s rodiči ještě před nástupem dítěte do třídy: • Upřímná debata o možnostech školy (personální, prostorové, odborné). • Vysvětlení, co opravdu znamená inkluze (ne zázrak, ale podpora přiměřená možnostem).	



- **Vytvoření informační brožury pro rodiče:**
 - Co mohou očekávat, jak škola pracuje se žákem se SVP, jak mohou pomoci oni sami.
- **Nabídka spolupráce a aktivní zapojení rodičů:**
 - Společné stanovování krátkodobých cílů, podpora domácí přípravy, účast na třídních aktivitách.
- **Spolupráce se školským poradenským zařízením:**
 - Schůzky ve třech – škola, rodič, PPP/SPC – sladění očekávání a reality, společná dohoda.

2. Žáci s LMP jsou často v běžné třídě osamoceni – mentálně nestačí vrstevníkům → izolace

- **Podpora vztahů ve třídě – vědomá práce s kolektivem:**
 - Společné aktivity, párová a skupinová práce, zapojení do neformálních třídních rolí.
- **Zařazení žáka do společného projektu podle jeho schopností:**
 - Necht přispěje v tom, co zvládne – praktická činnost, výtvarná tvorba, jednoduchá prezentace.
- **Podpora spolupráce se spolužáky pomocí vrstevnické pomoci:**
 - Starší žák jako „mentor“, spolužák jako „učící partner“.
- **Podpora učitele školním psychologem nebo speciálním pedagogem:**
 - Návrhy na konkrétní aktivity, které podporují přijetí žáka, a zároveň nezatěžují učitele.

3. Třída je příliš velká, chybí čas na individualizaci → výuka není pro žáka funkční

- **Využití diferenciací výuky:**
 - Jedno zadání – různé úrovně obtížnosti, úprava formy podle schopností (např. kreslení vs. psaní, ústní odpověď vs. test).
- **Podpora asistentem pedagoga nebo druhým pracovníkem:**
 - Získání další osoby do hodiny (třeba i formou tandemové výuky).



- **Organizace výuky ve stanicích nebo skupinách:**
 - Umožňuje žákům pracovat vlastním tempem, učitel se může věnovat jedné skupině intenzivněji.
- **Úprava rozvrhu žáka:**
 - Např. zkrácení pobytu ve třídě, individuální výuka některých předmětů (tam, kde se to osvědčí).
- **Žádost o výjimku z počtu žáků ve třídě:**
 - Pokud počet žáků + SVP výrazně překračuje běžné možnosti → škola může požádat zřizovatele o snížení kapacity.

4. Třídní klima a pocit přijetí závisí na třídním učiteli a kolektivu

- **Podpora třídních učitelů v oblasti řízení klimatu:**
 - Školení, metodická podpora, supervize → jak vytvářet klima přijetí a bezpečí.
- **Třídnické hodiny zaměřené na vztahy, empatii a přijetí:**
 - Pravidelné aktivity na téma odlišnosti, spolupráce, respekt, společná pravidla.
- **Komunitní kruhy, práce s emocemi, diskusní aktivity:**
 - Všichni mají prostor vyjádřit se → zvyšuje vzájemné porozumění a důvěru.
- **Spolupráce s metodikem prevence nebo psychologem:**
 - Pomoc při náročných situacích, krizích ve třídě, cílené intervence.
- **Budování pozitivní identity třídy:**
 - Společné projekty, výlety, úspěchy jako tým → žák se SVP se přirozeně stává součástí celku.

Nedostatečný prostor pro individuální práci s dětmi a žáky se SVP a nadanými dětmi a žáky

SPECIFIKACE PŘÍČIN:

- **1. vysoký počet žáků ve třídě, tj. vysoký počet žáků na učitele** (obtížné současné vzdělávání žáků se SVP, nadaných a bez SVP),



- **2. nedostatečný počet odborných personálních kapacit** ve škole, ve třídě
- **3. nedostatečně propracovaná metodika práce s nadanými žáky**
- **4. značná náročnost práce s žáky se SVP** výrazně snižuje kapacitu pedagogů pro práci s nadanými dětmi

NÁVRH ŘEŠENÍ:

1: Vysoký počet žáků ve třídě → příliš mnoho žáků na jednoho učitele

- **Žádost o výjimku z počtu žáků ve třídě (podle vyhlášky):**
 - Pokud třída zahrnuje větší množství žáků se SVP nebo nadaných, lze žádat zřizovatele o snížení počtu.
- **Rozdělení výuky do menších skupin alespoň u některých předmětů:**
 - Např. čtení, matematika, cizí jazyk → možnost diferencovaného přístupu.
- **Organizace práce ve skupinách / stanicích:**
 - Každá skupina plní jiný úkol, učitel se věnuje skupinám postupně → efektivnější individuální podpora.
- **Získání dalšího pedagoga do výuky (tandemová výuka):**
 - Druhý pedagog (asistent, speciální pedagog) pomáhá pracovat s různými skupinami ve třídě.

2. Nedostatek odborných personálních kapacit (asistenti, speciální pedagogové, psycholog)

- **Sdílené pozice mezi školami:**
 - Jeden speciální pedagog pro více škol v okolí → zajištění podpory alespoň v některých dnech.
- **Interní podpora – vytvoření školního týmu podpory:**
 - Třídní učitel + výchovný poradce + metodik prevence → koordinace podpory i bez odborníka na plný úvazek.



- **Využití studentů na praxi:**
 - Využití budoucích učitelů / asistentů v rámci stáží a odborné praxe pod vedením zkušeného kolegy.

3. Nedostatečně propracovaná metodika práce s nadanými žáky

- **Vytvoření nebo převzetí školní metodiky práce s nadanými:**
 - Stanovení principů identifikace nadaných žáků, formy diferenciací, podpůrná opatření.
- **Školení pedagogů na práci s nadanými:**
 - Např. jak vytvářet rozšiřující úkoly, jak nadané motivovat, jak přizpůsobit hodnocení.
- **Zřízení kroužku / klubu pro nadané žáky:**
 - Možnost rozvíjet schopnosti mimo běžnou výuku, zaměřit se na logiku, tvořivost, bádání.
- **Zapojení do soutěží, projektů, spolupráce s univerzitami:**
 - Rozšíření možností mimo školní prostředí – propojení s reálným světem.

4: Náročnost práce se SVP žáky omezuje prostor pro práci s nadanými

- **Podpora asistenta pedagoga a dělení rolí:**
 - AP se věnuje žákům se SVP, učitel má větší prostor pro diferencovanou práci.
- **Vytváření pracovních plánů pro nadané žáky:**
 - Samostatné, dlouhodobější úkoly, které mohou plnit ve chvílích, kdy se učitel věnuje jiným skupinám.
- **Reflexe a revize výukových plánů:**
 - Zvážit, zda není možné upravit výuku tak, aby prostor pro podporu nadaných vznikl (např. výuka po blocích, projektová výuka).



- **Týmová výuka nebo tandem učitel–asistent:**
 - Umožňuje pracovat paralelně s různými skupinami.

3. Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpora managementu třídních kolektivů

Silné stránky

Rozvoj dovedností pro moderní výuku

Podpora profesního růstu - zájem části pedagogů o další vzdělávání

Zlepšení spolupráce – sdílení zkušeností

Kvalitní vzdělávání - široká nabídka DVPP, kurzů, workshopů

Možnost financování z dotačních programů.

Existence velkého množství pomůcek a výukových programů

Slabé stránky

Specifikace příčin problémů

Neochota některých pedagogů ke změně

SPECIFIKACE PŘÍČI:

- **1. Jsou využívány klasické vyučovací metody**, protože pro učitele je to jednodušší a léty zaběhnuté, ale neodpovídající požadavkům na moderní vzdělávání a rozvoj dětí a žáků. Stále převažuje zaměření na výkon a hledání chyb.

NÁVRH ŘEŠENÍ:

1. Převaha tradičních metod (výklad, opis, hledání chyb) – učitelé se drží zaběhnutého stylu

- **Zajištění školení zaměřených na aktivizační a konstruktivistické metody výuky**
 - Např. kritické myšlení, problémové úlohy, badatelská výuka, projektová výuka.
 - Zaměření na to, jak změnit metodu, ne co učit – důraz na proces učení, nejen výstup.



• Zavádění mikroinovací do výuky „po malých krůčcích“ • Jeden nový nástroj nebo metoda za měsíc (např. myšlenková mapa místo výpisků, práce ve dvojicích místo frontálního výkladu). • Učitelé si vybírají metodu podle sebe – ne direktivně, ale podporovaně. • Pozorování výuky mezi kolegy (peer learning): • Otevřené hodiny → učitel může vidět jiný přístup „v akci“. • Reflexe po hospitaci: „Co mě zaujalo, co si můžu vyzkoušet.“ • Změna hodnocení = změna výuky • Zavedení formativního hodnocení, sebehodnocení, slovní zpětné vazby → učitelé přestanou tolik „hlídat chyby“ a víc podpoří rozvoj. • Školení a sdílení zkušeností, jak hodnotit bez strachu z chyb. • Vytváření sdílené kultury učení mezi učiteli: • Metodická setkání na téma „Co mi funguje při aktivizaci žáků“. • Podpora vedení školy: aktivní zájem o metody, nejen o výkon (např. „Jak jsi to učil/a?“, ne „Jak dopadli testy?“). • Pilotní třída nebo tým učitelů – „inovační buňka“ • Menší skupina učitelů zavádí nové přístupy, testuje a sdílí → inspirace pro ostatní bez tlaku.	
Neschopnost vzdát se tradičních postupů, které jsou používány léta	SPECIFIKACE PŘÍČIN: • 1. Na vysokých školách není věnována dostatečná pozornost praktickému využití aktivizujících (alternativních) metod ve výuce, ale zaměřují se spíše na teorii a klasickou didaktiku. Proto pro učitele není jednoduché některé metody správně použít. To souvisí také s věkovým průměrem učitelů na některých školách. Starší učitelé jsou často ohroženi syndromem vyhoření a ztrácí motivaci pro zařazování některých aktivit do výuky.



NÁVRH ŘEŠENÍ:

1.Problém: Neschopnost (a často i neochota) opustit tradiční výukové metody – zejména u starších učitelů s rizikem vyhoření

- **Podpora bez tlaku – změna jako volba, ne příkaz**
 - Nabídnout nové metody jako možnost, ne jako povinnost → „Můžeš zkusit tohle, kolegyni to fungovalo.“
 - Klíč je důvěra, ne direktivní přístup.
- **Dvojice „zkušený učitel + inovátor“ (mentoring napříč generacemi)**
 - Starší učitel přináší pedagogickou moudrost a znalost dětí, mladší kolega ukáže nový nástroj nebo přístup.
 - Funguje to jako přirozená výměna, ne jako kritika.
- **Praktické ukázky místo teorie**
 - Starší učitelé často říkají: „Já si to neumím představit.“ → nejlépe fungují ukázkové hodiny, „přijď se podívat, jak jsem to zkusil/a“.
- **Wellbeing programy a psychohygiena pro učitele**
 - Prevence vyhoření: relaxační techniky, práce s emocemi, prostor pro ventilaci.
 - Starší učitelé často znovu ožijí, když se cítí v bezpečí a v klidu.
- **Uznání tradičních přístupů – na nich se staví, ne bourá**
 - Věta „tak už to dělej jinak“ nefunguje. Lepší: „Vaše zkušenosti jsou skvělým základem, pojďme na nich postavit něco nového.“
- **Zavádění změn „po malých krocích“**
 - Např. pouze zkusit jednu novou aktivitu za měsíc (např. párová práce, myšlenková mapa místo výpisků) – není potřeba měnit celý styl výuky naráz.
- **Vytvoření podpůrného prostředí ze strany vedení:**
 - Vedení školy dává jasně najevo, že změna je vítaná, ale že chápe i obavy – a poskytne podporu, nikoliv tlak.



Nadměrná administrativní zátěž na úkor pedagogické práce	SPECIFIKACE PŘÍČIN: • 1. Stále se zvyšuje míra nepedagogické zátěže pedagogů, dochází k přetížení administrativní a organizační činností a tím se omezuje jejich prostor pro pedagogickou práci. Administrativní zátěž narůstá i se zvyšujícím se počtem žáků se SVP.
NÁVRH ŘEŠENÍ: 1. Narůstající administrativní a organizační zátěž → omezení prostoru pro výuku • Interní audit administrativních činností – co je nutné a co lze zjednodušit • Vedení školy společně s učiteli projde všechny povinnosti a zhodnotí: • Co je duplicitní? Co lze zrušit? • Co může převzít jiná role (např. výchovný poradce, asistent, metodik prevence)? • Sdílené šablony a digitální nástroje pro rutinní úkony • Společné formuláře pro IVP, záznamy, zprávy → zrychlení vyplňování. • Online tabulky (Google Sheets, Forms) místo ručního papírování. • Delegování části agendy na školní podpůrný tým • Asistenti, školní psycholog, speciální pedagog nebo koordinátor inkluze mohou převzít část evidence, podkladů, revizí. • Zřízení funkce administrativní podpory (i částečný úvazek) • Např. zaměstnanec školy, který pomáhá s výkazy, dohledáváním dokumentace, přípravou zpráv do projektů, atd. • Revize způsobu vedení a revizí IVP • Zavedení strukturovaných, jasných formulářů pro IVP – např. místo volného textu použít tabulky, kontrolní body. • Nastavení rozumné periodicity revizí – ne vícekrát do roka, pokud to legislativa nevyžaduje. • Metodická podpora pro zpracování dokumentace k SVP • Školení nebo návody, jak efektivně a rychle sestavit IVP, zprávy, záznamy – ideálně	



interní přehled, neobsáhlé metodiky.

Nízká motivace některých pedagogů a vedení škol k dalšímu vzdělávání

SPECIFIKACE PŘÍČIN:

- **1. Nevhodně nastavený systém dalšího profesního vzdělávání** neumožňuje uskutečňovat efektivní další vzdělávání pedagogických pracovníků. Dosud převažuje široká nabídka vzdělávacích jednorázových krátkodobých aktivit mimo prostředí školy, přičemž nejefektivnější je vzájemné profesní sdílení a podpora realizovaná průběžně přímo ve školách.
- **2. Nedostatečný systém metodické podpory výuky, podpory učitele ohrožené vyhořením.**

NÁVRH ŘEŠENÍ:

1. Nevhodně nastavený systém DVPP → nízká efektivita a dopad školení, ohrožení vyhořením

- **Zavedení interního systému profesního sdílení (Učíci se komunita)**
- **Pravidelná setkání učitelů v malých skupinách nad konkrétními výukovými situacemi (co fungovalo, co ne).**
 - „Učitel učitelů“ – sdílení dobré praxe, neformální mentoring.
 - Může probíhat během porady, metodického dne, ve vyhrazených časech.
- **Peer learning a vzájemné hospitace**
 - Dobrovolné, respektující – cílem není kontrola, ale inspirace.
 - Reflexe po hospitaci: „Co mě zaujalo, co si chci vyzkoušet.“
 - Případně řízené tandemové vyučování (mladší a zkušený učitel).
- **Změna přístupu ke školením – méně často, ale kvalitněji**
 - Místo náhodných krátkodobých akcí upřednostnit dlouhodobější spolupráci s lektorem, organizací nebo mentorem, který zná prostředí školy.
 - Napojit školení na potřeby školy a jednotlivých pedagogů (např. školení na diferenciaci → následuje sledování dopadu ve výuce, sdílení, další krok).



- **Využívání vnitřních zdrojů – „škola jako centrum vzdělávání“**
 - Školení vedená vlastními učiteli, kteří mají silnou oblast (ICT, formativní hodnocení, projektová výuka...).
 - Možnost přizvat lektory do školy → šetří čas i náklady.

2. Nedostatečný systém metodické podpory výuky, podpory učitele ohrožené vyhořením.

- **Vytvoření role školního metodika nebo koordinátora profesní podpory**
 - Může jím být zkušený učitel – koordinuje sdílení, zajišťuje materiály, sleduje potřeby týmu.
 - Podporuje kolegy i v oblasti wellbeingu, prevence vyhoření.
- **Zacílená podpora učitelů ohrožených vyhořením**
 - Nabídka supervizí nebo krizové intervence – individuální nebo skupinové formy.
 - Možnost střídání rolí, zapojení do smysluplných aktivit mimo výuku.

Příležitosti

Využívání technologií ve vzdělávání – online kurzy, webináře, vzdělávací platformy, online komunity (asociace), sociální sítě (RSS, podcast – NPI), otevřené vzdělávací zdroje (www.otevrenevzdelavani.cz), letní školy pro pedagogy, workshopy, blogy českých učitelů, mohou zvýšit dostupnost školení pro pedagogy,

Využití dotačních a grantových příležitostí

Setkávání vedení škol a výměna zkušeností

Setkávání pracovníků ve vzdělávání v rámci projektu MAP

Rozvoj spolupráce a sdílení zkušeností mezi školami a pedagogy

Hrozby

Organizační náročnost DVPP (řešení suplování, časová náročnost)

Specifikace příčin problémů

SPECIFIKACE PŘÍČIN:

- **1. Problém se zastupitelností v provozu** zejména v menších školách, nedostatek



	pracovníků, velká nemocnost, vychovatelé suplují ve škole a naopak.
NÁVRH ŘEŠENÍ:	
1. Organizační náročnost DVPP – nízká zastupitelnost, suplování, absence kapacit	
• Plánování DVPP do méně exponovaných období • Prioritizovat školení na období mimo hlavní zátěž (např. konec pololetí, státní testování, projektové týdny). • Plánovat školení s předstihem – minimálně 1–2 měsíce dopředu, aby se mohl připravit rozvrh nebo suplování • Využití online forem školení a mikrolearningu • Webináře, které lze zhlédnout ze záznamu. • Krátké lekce do 30 minut (mikroškolení, e-learning), které si učitel může projít ve volné chvíli. • Méně výpadků v provozu. • Střídání účasti mezi pedagogy • Pokud není možné uvolnit více lidí najednou, rotovat účastníky podle priorit: jeden absolvuje školení, druhý pak od něj dostane přehled / materiály. • Funguje zejména při školeních se sdílením poznatků (tzn. „učitel vyškolí kolegy“). • Zapojení vychovatelů a asistentů do vzdělávání • Pokud suplují ve škole, mohou být více podporováni jako plnohodnotní členové týmu, kteří se zapojují i do vzdělávání. • Zvyšuje to jejich kompetence a snižuje zátěž učitelů, kteří pak mají větší prostor pro vlastní rozvoj.	
Nárůst administrativní zátěže ve všech aspektech vedení školy	SPECIFIKACE PŘÍČIN: • 1. Příliš vysoká míra nepedagogické zátěže ředitelů, malá podpora jejich pedagogického leadershipu. S tím související přetížení ředitelů administrativními a organizačními činnostmi omezuje jejich prostor pro



	pedagogické vedení školy.
NÁVRH ŘEŠENÍ:	
1. Vysoká nepedagogická zátěž ředitelů → nedostatek prostoru pro pedagogické vedení školy	
• Zavedení role administrativní/podpůrné síly ve škole • Zaměstnanec na částečný úvazek (např. školní hospodářka, projektový manažer, technická správa) převezme rutinní provozní agendu. • Posílení kompetencí zástupce ředitele a středního článku řízení • Distribuce vedení: pedagogická vize zůstává na řediteli, ale organizační vedení může nést zástupce nebo vedoucí týmů (např. metodiků). • Uvolňuje kapacitu ředitele pro pozorování výuky, vedení porad, podporu rozvoje. • Vytvoření systému řízeného sdílení odpovědnosti • Zapojení učitelů do tematických pracovních skupin (např. hodnocení, klima školy, začlenění SVP, digitální výuka). • Ředitel není „osamocený lídr“, ale koordinátor týmu, který táhne společně. • Odborná supervize a podpora pro ředitele škol • Pravidelná osobní nebo skupinová supervize zaměřená na roli lídra, vyvažování tlaku, krizové situace. • Možnost sdílení s jinými řediteli (regionální setkání, platformy). • Jasně nastavení priorit a delegování rutinních činností • Každý měsíc si ředitel určí max. 1–2 pedagogické priority, kterým se bude věnovat naplno. • Vše ostatní co nejvíce delegovat (včetně mailů, revizí, inventářů apod.).	
Nedostatek kvalifikovaných pracovníků	SPECIFIKACE PŘÍČIN: • 1. Chybí promyšlený systém vzdělávacích cest, který by dokázal stimulovat zájem o učitelskou profesi, podchytil všechny



	zájemce s různými dosavadními zkušenostmi a efektivně je připravoval pro dynamicky se proměňující práci učitele.
NÁVRH ŘEŠENÍ: 1.Problém: Chybí promyšlený systém vzdělávacích a kariérních cest pro učitele → nízký zájem o profesi, slabá adaptace na změny ve vzdělávání • Aktivní spolupráce škol s pedagogickými fakultami a alternativními vzdělávacími programy • Nabídka pedagogických praxí v reálném prostředí školy (ne jen „pozorování“, ale spolupráce). • Mentoring studentů učitelství – zkušený učitel jako průvodce. • Školy jako „učící se organizace“ – systematická podpora začínajících učitelů • Vytvořit zaškolovací plán pro nové učitele (první rok), včetně: • seznámení s kulturou školy, • metodické podpory, • pravidelné reflexe a podpory od mentora. • Napojení na školní tým, ne izolace. • Možnost více vstupních cest do profese – otevřenost vůči „nekonvenčním“ uchazečům • Podpora lidí přicházejících do školství z jiné profese (kariérní změna). • Škola jim může nabídnout: podporu při dalším vzdělání (pedagogické minimum), pomalejší náběh povinností, roli tandemového učitele na začátku. • Posílení prestiže učitelské profese v očích veřejnosti a rodičů • Škola komunikuje navenek: „co všechno učitel skutečně dělá“. • Zapojení učitelů do komunitních aktivit, projektů, publikování. • Veřejné uznání (ocenění, příběhy, články na webu školy apod.).	
Rychlý vývoj technologií	SPECIFIKACE PŘÍČIN: • 1. Pedagogové se nedokáží přizpůsobit rychle se měnícím technologiím.



NÁVRH ŘEŠENÍ:

1. Pedagogové se nedokáží přizpůsobit rychle se měnícím technologiím

- **Zavedení role školního digitálního koordinátora (nebo ICT mentora)**
 - Učitel, který se orientuje v technologiích a pomáhá ostatním prakticky, trpělivě a podle jejich úrovně.
 - Nabízí mini-workshopy, konzultace, návody – podle potřeb kolegů, ne podle osnovy.
- **Pravidelné mikroškolení přímo ve škole**
 - 15–30 minutová minischůzka na jedno konkrétní téma: např. „Jak sdílet soubor“, „Jak udělat formulář“, „Kde rychle najdu obrázky do prezentace“.
 - Praktické, uvolněné, bez hodnocení – buduje důvěru a kompetenci.
- **Týmová výuka nebo sdílení mezi učiteli**
 - Učitel, který umí s technologií, se zapojí do hodiny kolegy → učí společně, kolega pozoruje, zkouší.
 - Denní podněty bez faktického „školení“ – přirozené učení.
- **Zaměření na smysluplné technologie, ne na „novinky“**
 - Ne školit všechny nové nástroje, ale vybrat 2–3 ověřené, které mají skutečný přínos (např. sdílený dokument, Kahoot, Jamboard, EduPage).
 - Pedagogové musí vidět smysl pro výuku, jinak se změna neděje.
- **Budování bezpečného prostředí – technologie nejsou test**
 - Nikdo se nesměje, když něco „nejde“.
 - Vedení školy jasně komunikuje: „Nechceme technickou dokonalost, chceme růst.“
- **Záznamy a návody na opakované použití**
 - Vytvořit nebo sdílet jednoduché video / PDF návody ke každému nástroji.
 - Možnost vrátit se k nim samostatně a v klidu.
- **Podpora technické infrastruktury a času na učení**
 - Zajistit, aby učitel měl dostupné zařízení a technickou pomoc, když něco selže.



- Vyhradit čas v rozvrhu / poradách na digitální rozvoj → jinak se nikdy nestane prioritou.

Odchod pedagogů

SPECIFIKACE PŘÍČIN:

- **1. Chybí kariérní systém**, který by stimuloval a oceňoval kvalitu práce učitele.

NÁVRH ŘEŠENÍ:

1. Chybí kariérní systém → odchod pedagogů, nedostatek uznání a možností růstu

- **Vytvoření kariérního rámce přímo ve škole (nezávisle na státním systému)**
 - Škola si sama definuje role a úrovně:
 - *Začínající učitel, samostatný učitel, mentor, garant oblasti (ICT, inkluze, hodnocení...), metodik, vedoucí týmů...*
 - Kariérní růst může znamenat i *větší vliv, respekt, možnost tvořit, prostor rozvíjet se ve své silné stránce.*
- **Uznávání kvality práce učitele i jinak než platem**
 - Možnost volby DVPP podle zájmu.
 - Prostor pro prezentaci vlastní práce (na poradách, webu školy, odborných akcích).
 - Ocenění na školních akcích – vděčnost nahlas.
- **Zapojování zkušenějších učitelů do vedení školy a rozvoje ostatních**
 - Mentorování nových kolegů, vedení týmů, tvorba školní metodiky, zavádění inovací.
 - Zkušenost je kapitál, ne „pouhé odsloužené roky“.
- **Podpora v kariérní změně uvnitř systému, ne mimo něj**
 - Pokud učitel cítí, že „už nechce učit frontálně“, ale chce tvořit, vést, zkoumat, nabídnout role projektového koordinátora, metodika, koordinátora inkluze, ICT garanta, pomáháme mu „měnit roli, ne profesi“.
- **Podpora účasti v profesních sítích, publikování, lektorské činnosti**
 - Učitel, který sdílí zkušenosti mimo školu, roste → škola ho podporuje a oceňuje, ne že ho brzdí (např. zbytečným suplováním nebo nepochopením).



Spolufinancováno
Evropskou unií

MŠMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

• Vytváření bezpečného prostředí pro inovace • Škola, kde se učitel nebojí zkoušet nové věci a případně i chybovat, je místem, kde se dá dlouhodobě zůstat.	



1.3. Shrnutí SWOT-3 analýzy

Školy v ORP Neratovice mají ve svém prostředí řadu silných základů, na kterých lze stavět. Mezi nejvýraznější silné stránky patří zvyšující se schopnost pedagogů využívat moderní didaktické formy, které podporují motivaci, tvořivost i týmovou spolupráci žáků. Učitelé se učí přizpůsobovat výuku různým stylům učení a snaží se reflektovat potřeby jednotlivých žáků – ať už nadaných, nebo se speciálními vzdělávacími potřebami. Ve školách je patrná snaha o individualizaci výuky i o rovné příležitosti ke vzdělávání.

Velkou výhodou je také existence funkční infrastruktury – většina škol disponuje moderními technologiemi, dostatečným připojením k internetu a pomůckami. Kromě toho je zde také zájem pedagogů o spolupráci, sdílení zkušeností a využívání dostupných programů a dotací. Učitelé se zapojují do projektů, využívají existující nabídky DVPP, spolupracují s neziskovými organizacemi nebo specializovanými službami jako PPP a SPC.

Z hlediska příležitostí nabízí situace v regionu celou řadu pozitivních směrů. Patří mezi ně možnost dalšího využití evropských fondů pro rozvoj infrastruktury, rozšíření kapacit a zvýšení dostupnosti odborného personálu. Významnou roli sehrává také otevřenost pedagogů vůči dalšímu vzdělávání, možnost sdílení dobré praxe mezi školami, zapojování komunit a spolupráce s rodiči. Rychlý rozvoj technologií navíc přináší nové možnosti personalizace výuky a zefektivnění práce učitelů.

Současně však SWOT analýza poukazuje na významné slabé stránky, které znesnadňují rozvoj škol. Nejvýznamnější je přetížení pedagogických pracovníků – a to jak výukou, tak nepedagogickými činnostmi. Učitelé i ředitelé čelí vysoké administrativní zátěži, velké části agendy spojené se žáky se SVP, vytváření IVP, komunikaci s rodiči i plnění požadavků projektů. To výrazně omezuje čas i kapacitu na skutečnou výuku a pedagogickou práci.

Další slabinou je rezistence části pedagogického sboru ke změnám. Učitelé se často opírají o tradiční formy výuky, které jsou sice osvědčené, ale mnohdy již nereflektují současné potřeby dětí a společnosti. U části sboru přetrvává motivační bariéra k inovacím, obava z technologií, nedostatek času nebo energie na seberozvoj. S tím souvisí i nedostatečný systém metodické podpory a absence kariérního růstu – učitelé nemají jasnou cestu, jak se profesně posouvat a získávat uznání jinak než plněním výkazů.

Hrozby, které z této situace vyplývají, jsou zásadní. Dochází k odchodu pedagogů, ztrátě motivace a riziku syndromu vyhoření. Chybějící odborný personál (psychologové, speciální pedagogové, asistenti) zatěžuje učitele a snižuje kvalitu podpory žákům. Problémem je i nedostatečné systémové zajištění inkluze – učitelé často nemají podmínky ani oporu pro efektivní práci s heterogenní skupinou. Roste také tlak na prostorové kapacity škol, odborné učebny se mění v kmenové a zřizovatelé často plánují investice pouze krátkodobě.

Celkově SWOT analýza ukazuje, že školy v regionu mají potenciál, kompetentní pedagogy a otevřenost vůči změnám. Potřebují však silnější podporu v oblasti vedení, snížení zátěže, nastavení efektivního systému rozvoje a zajištění odborného i prostorového zázemí. Jen tak bude možné dlouhodobě udržet kvalitu vzdělávání, motivaci učitelů a smysluplné podmínky pro rozvoj každého žáka.



2. Strategická část a Strategický rámec MAP do roku 2028

2.1. Vize

„Perspektivní, otevřené a kvalitní školství na území Neratovicka = dobrý odrazový můstek pro další život.“

Školství v ORP Neratovice usiluje o to být skutečným základem pro budoucnost každého dítěte – bez ohledu na jeho sociální zázemí, vzdělávací potřeby či schopnosti. Vize stojí na třech pilířích:

perspektiva, otevřenost a kvalita, které společně tvoří prostředí podporující růst, motivaci a rovné příležitosti.

Perspektivní školství

Cílem je vytvářet školní prostředí, které připravuje děti nejen na další vzdělávací stupně, ale i na život ve světě plném změn. Školy se zaměřují na rozvoj klíčových kompetencí, schopnosti spolupracovat, tvořit a samostatně se učit. Perspektivní školství podporuje pedagogické týmy ve vývoji a inovacích, protože učitelé jsou klíčem k budoucnosti žáků.

Zároveň perspektiva znamená, že školství **není statické**, ale umí reagovat na nové výzvy: technologické změny, rostoucí nároky na inkluzi, proměnu hodnot i společnosti.

Otevřené školství

Otevřenost znamená přístupnost, vstřícnost a spolupráci. Školy v regionu se snaží být otevřeným prostorem pro každé dítě – včetně těch se speciálními vzdělávacími potřebami nebo z jiného kulturního či sociálního prostředí.

Otevřenost platí i směrem k učitelům – podporuje sdílení, vzájemné učení a ochotu zkoušet nové přístupy. Školy komunikují s rodiči i s širší komunitou, zapojují partnery a nebojí se hledat pomoc mimo své zdi.

Kvalitní školství

Kvalita není jen o výsledcích žáků, ale o **prostředí, které podporuje růst každého jednotlivce**. Školy budují bezpečné klima, důvěru, vztahy i systematickou podporu učitelů. Kvalitní výuka je založená na moderních metodách, respektu k individualitě žáků, smysluplném hodnocení a zapojení všech.

Kvalita znamená také **dostupnost odborné pomoci, prostorových podmínek a podpůrných služeb** – tedy všeho, co umožňuje učení v plném rozsahu.

Tato vize je směřována nejen k pedagogům, ale i ke zřizovatelům, rodičům a celé komunitě – protože **kvalitní vzdělávání je společná odpovědnost**.



2.2. Priority a cíle

Na základě vize „Perspektivní, otevřené a kvalitní školství na území Neratovicka = dobrý odrazový můstek pro další život“ byly stanoveny tři klíčové priority, které vyjadřují hlavní směřování rozvoje škol v regionu. Každá priorita naplňuje více oblastí systémového rozvoje vzdělávání a reflektuje jak **obsah výuky**, **podporu žáků**, tak **profesní růst pracovníků ve vzdělávání**.

Priorita 1 – Perspektivní školství

Cíl 1.1 Rozvoj klíčových kompetencí pomocí moderních didaktických forem

Priorita 2 – Otevřené školství

Cíl 2.1 Společné vzdělávání a podpora dětí a žáků

Priorita 3 – Kvalitní školství

Cíl 3.1 Odborná podpora pracovníků ve vzdělávání

Cíl 3.2 Rozšíření, modernizace a specializace výukových prostor

Cíl 3.3 Provázanost školního a mimoškolního vzdělávání a rodinného života



2.3. Specifikace jednotlivých cílů

Priorita 1 – Perspektivní školství

Cíl 1.1: Rozvoj klíčových kompetencí pomocí moderních didaktických forem

Školy budou podporovat proměnu obsahu a způsobu výuky s důrazem na aktivní učení, spolupráci, tvořivost a kritické myšlení. Moderní didaktické formy – jako projektová výuka, badatelské metody, formativní hodnocení či digitální nástroje – povedou k posilování klíčových kompetencí žáků a jejich připravenosti na další vzdělávání i život.

Zvláštní pozornost bude věnována také **digitálním kompetencím**, a to nejen u žáků, ale i pedagogů. Technologie budou využívány smysluplně a v souladu s cíli výuky – jako nástroj k personalizaci, motivaci a reflexi, nikoliv jako samoučelný prvek.

Priorita 2 – Otevřené školství

Cíl 2.1: Společné vzdělávání a podpora dětí a žáků

Školy v regionu se zaměří na rovné příležitosti pro všechny žáky, včetně těch se speciálními vzdělávacími potřebami, sociálním znevýhodněním či mimořádným nadáním. Podpora bude založena na spolupráci školního poradenského týmu, individualizaci výuky, pozitivním klimatu třídy a aktivní spolupráci s rodinou.

Součástí podpory bude i posilování **přechodů mezi stupni vzdělávání (P5)** – např. sdílení informací mezi MŠ a ZŠ nebo ZŠ a SŠ, společné programy, návštěvy a aktivity, které žákům usnadní orientaci a adaptaci.

Tím dojde ke **snižování nerovností** v přístupu ke vzdělávání a naplňování principu skutečně otevřeného, podpůrného školy pro každého žáka.

Priorita 3 – Kvalitní školství

Cíl 3.1: Odborná podpora pracovníků ve vzdělávání

Klíčem ke kvalitě výuky je učitel – proto se školy zaměří na systematickou podporu profesního rozvoje. Vzdělávání nebude jednorázové, ale dlouhodobé, prakticky orientované a propojené se školní praxí. Rozvoj pedagogických a didaktických kompetencí bude podpořen mentoringem, vzájemným sdílením, supervizí i možnostmi zapojit se do metodických týmů.

Podpora se bude týkat i vedení škol a nepedagogických pracovníků, a to zejména v oblasti řízení změny, inkluze, managementu třídních kolektivů, práce s emocemi a prevence vyhoření.

Cíl 3.2: Rozšíření, modernizace a specializace výukových prostor



Spolufinancováno
Evropskou unií



Reálné podmínky ve škole mají zásadní vliv na kvalitu výuky. Proto bude kladen důraz na modernizaci učeben, technické vybavení a vytvoření prostor pro práci ve skupinách, individuální podporu i relaxaci žáků. Školy musí mít možnost pružně reagovat na demografický vývoj i zvyšující se nároky na inkluzivní a diferencovanou výuku.

Cíl 3.3: Provázanost školního a mimoškolního vzdělávání a rodinného života

Provázanost školního a rodinného života má zásadní vliv na celkový rozvoj dítěte, jeho akademické úspěchy, sociální dovednosti a psychické zdraví. Toto téma je důležité nejen z hlediska vzdělávání, ale také z hlediska celkového osobnostního růstu a pohody dítěte.

Dlouhodobě udržitelné vzdělávání vyžaduje partnerství mezi školou a rodinou. Cílem je posilování důvěry, aktivní komunikace a zapojení rodičů do života školy. Škola bude transparentní, přístupná a schopná pracovat s různými typy rodinného zázemí.

Zároveň bude rozvíjet **meziinstitucionální spolupráci** s dalšími aktéry – např. NNO, SPC/PPP, MŠ, SŠ a obcemi.

Mimoškolní vzdělávání se týká vzdělávacích aktivit, které probíhají mimo tradiční prostředí školy. Tyto aktivity jsou často zaměřené na specifické dovednosti, zájmy a oblasti vzdělávání, které mohou doplnit školní výuku a přispět k celkovému osobnostnímu rozvoji jednotlivce. Mimoškolní vzdělávání může mít různé formy a cíle. Může se jednat o různé kroužky, workshopy, hudební a umělecké aktivity, vědecko-technické kluby, outdoorové a přírodovědné aktivity, tábory, výlety, ..

Mimoškolní vzdělávání má za cíl poskytnout dětem různorodé možnosti pro rozvoj a učení mimo školní osnovy. Tyto aktivity mohou přinést radost, motivaci a zároveň podpořit jejich celkový osobnostní, intelektuální a emocionální růst.



2.4. Specifikace jednotlivých cílů na klíčová a průřezová témata

V následujících tabulkách jsou blíže popsány jednotlivé cíle a jejich vazba na klíčová a průřezová témata MAP. Cíle naplňují tato konkrétní témata:

Klíčová témata:

- Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí (K1)
- Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním (K2)
- Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpora managementu třídních kolektivů (K3)

Průřezová témata:

- Proměna obsahu a způsobu vzdělávání (P1)
- Podpora učitelů, ředitelů a dalších pracovníků ve vzdělávání (P2)
- Digitální kompetence k celoživotnímu učení (P3)
- Snižování nerovnosti v přístupu ke vzdělávání (P4)
- Spolupráce MŠ - ZŠ/ZŠ – SŠ (P5)

Další volitelná témata, jejichž výběr se odvíjí os identifikovaných potřeb v území:

- Rozvoj podnikavosti, iniciativy a kreativity dětí a žáků
- Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání
- Rozvoj vztahu k místu, kde děti a žáci žijí, mezigenerační soužití
- Wellbeing (duševní zdraví dětí, žáků a pedagogů)

Priorita 1 – Perspektivní školství	
Cíl 1.1	Rozvoj klíčových kompetencí pomocí moderních didaktických forem
Popis cíle	Školy v regionu budou směřovat k výuce, která rozvíjí schopnost dětí a žáků učit se, myslet kriticky, spolupracovat, komunikovat a samostatně se rozhodovat. Moderní didaktické formy – jako projektová výuka, badatelské metody, formativní hodnocení či digitální nástroje – povedou k posilování klíčových kompetencí. Důraz bude kladen na aktivní zapojení žáků, posilování vnitřní motivace a přenositelnost znalostí do reálného života. Zvláštní pozornost bude věnována také digitálním kompetencím, a to nejen u žáků, ale i pedagogů. Technologie budou využívány smysluplně a v souladu s cíli výuky – jako nástroj k personalizaci, motivaci a reflexi, nikoliv jako samoúčelný prvek.



Vazba na klíčová a průřezová témata	Klíčová témata: • Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí (K1) • Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním (K2) • Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpora managementu třídních kolektivů (K3) Průřezová témata: • Proměna obsahu a způsobu vzdělávání (P1) • Podpora učitelů, ředitelů a dalších pracovníků ve vzdělávání (P2) • Digitální kompetence k celoživotnímu učení (P3) • Snižování nerovnosti v přístupu ke vzdělávání (P4) • Spolupráce MŠ - ZŠ/ZŠ – SŠ (P5)
Vazba na nastavení rovných příležitostí a snížení selektivnosti uvnitř škol či v území	Aktivity v rámci tohoto cíle jsou zaměřené na nastavení rovných příležitostí a snížení selektivnosti uvnitř škol nebo v území. V akčních plánech budou označeny poznámkou PŘÍLEŽITOST.
Indikátory	Počet uskutečněných akcí Počet zapojených pedagogů, dětí, žáků

Priorita 2 – Otevřené školství	
Cíl 2.1	Společné vzdělávání a podpora dětí a žáků
Popis cíle	Školy v regionu se zaměří na rovné příležitosti pro všechny děti a žáky, včetně těch se speciálními vzdělávacími potřebami, sociálním znevýhodněním či mimořádným nadáním. Podpora bude založena na spolupráci školního poradenského týmu, individualizaci výuky, pozitivním klimatu třídy a aktivní spolupráci s rodinou. Součástí podpory bude i posilování přechodů mezi stupni vzdělávání (P5) – např. sdílení informací mezi MŠ a ZŠ nebo ZŠ a SŠ, společné programy, návštěvy a aktivity, které žákům usnadní orientaci a adaptaci. Tím dojde ke snížování nerovností v přístupu ke vzdělávání a naplňování principu skutečně otevřené, podpůrné školy pro každého žáka. Společné vzdělávání a podpora ohrožených dětí a žáků jsou investicí do budoucnosti a kultivují inkluzivní společnost, kde se každý jedinec cítí uznán a respektován.



Vazba na klíčová a průřezová témata	Klíčová témata: • Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí (K1) • Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním (K2) • Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpora managementu třídních kolektivů (K3) Průřezová témata: • Proměna obsahu a způsobu vzdělávání (P1) • Podpora učitelů, ředitelů a dalších pracovníků ve vzdělávání (P2) • Digitální kompetence k celoživotnímu učení (P3) • Snižování nerovnosti v přístupu ke vzdělávání (P4) • Spolupráce MŠ - ZŠ/ZŠ – SŠ (P5) •
Vazba na nastavení rovných příležitostí a snížení selektivnosti uvnitř škol či v území	Aktivita v rámci tohoto cíle jsou zaměřené na nastavení rovných příležitostí a snížení selektivnosti uvnitř škol nebo v území. V akčních plánech budou označeny poznámkou PŘÍLEŽITOST.
Indikátory	Počet uskutečněných akcí Počet zapojených pedagogů, dětí, žáků

Priorita 3 – Kvalitní školství	
Cíl 3.1	Odborná podpora pracovníků ve vzdělávání
Popis cíle	Kvalitní výuka nemůže existovat bez kvalitních učitelů. Cílem je vytvořit udržitelný a efektivní systém dalšího profesního rozvoje, podpory, sdílení a motivace pedagogických pracovníků. Pozornost bude věnována i vedení škol a odbornému personálu (speciální pedagogové, psychologové, asistenti), včetně prevence vyhoření a zajištění pracovního komfortu.
Vazba na klíčová a průřezová témata	• Klíčová témata: • Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí (K1) • Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním (K2) • Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpora managementu třídních kolektivů (K3) •



	• Průřezová témata: • Proměna obsahu a způsobu vzdělávání (P1) • Podpora učitelů, ředitelů a dalších pracovníků ve vzdělávání (P2) • Digitální kompetence k celoživotnímu učení (P3) • Snižování nerovnosti v přístupu ke vzdělávání (P4) • Spolupráce MŠ - ZŠ/ZŠ – SŠ (P5) •
Vazba na nastavení rovných příležitostí a snížení selektivnosti uvnitř škol či v území	Aktivity v rámci tohoto cíle jsou zaměřené na nastavení rovných příležitostí a snížení selektivnosti uvnitř škol nebo v území. V akčních plánech budou označeny poznámkou PŘÍLEŽITOST.
Indikátory	Počet uskutečněných akcí Počet zapojených pedagogů, škol
Cíl 3.2	Rozšíření, modernizace a specializace výukových prostor
Popis cíle	Reálné podmínky ve škole mají zásadní vliv na kvalitu výuky. Proto bude kladen důraz na modernizaci učeben, technické vybavení a vytvoření prostor pro práci ve skupinách, individuální podporu i relaxaci žáků. Školy musí mít možnost pružně reagovat na demografický vývoj i zvyšující se nároky na inkluzivní a diferencovanou výuku.
Vazba na klíčová a průřezová témata	Klíčová témata: • Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí (K1) • Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním (K2) • Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpora managementu třídních kolektivů (K3) Průřezová témata: • Proměna obsahu a způsobu vzdělávání (P1) • Podpora učitelů, ředitelů a dalších pracovníků ve vzdělávání (P2) • Digitální kompetence k celoživotnímu učení (P3) • Snižování nerovnosti v přístupu ke vzdělávání (P4) • Spolupráce MŠ - ZŠ/ZŠ – SŠ (P5)
Vazba na nastavení rovných příležitostí a	Aktivity v rámci tohoto cíle jsou zaměřené na nastavení rovných příležitostí a snížení selektivnosti uvnitř škol nebo v území. V akčních plánech budou



snížení selektivnosti uvnitř škol či v území	označeny poznámkou PŘÍLEŽITOST .
Indikátory	Počet nových, modernizovaných učeben Počet podpořených škol Počet projektových žádostí
Cíl 3.3	Provázanost školního a mimoškolního vzdělávání a rodinného života
Popis cíle	Provázanost školního a rodinného života má zásadní vliv na celkový rozvoj dítěte, jeho akademické úspěchy, sociální dovednosti a psychické zdraví. Toto téma je důležité nejen z hlediska vzdělávání, ale také z hlediska celkového osobnostního růstu a pohody dítěte. Dlouhodobě udržitelné vzdělávání vyžaduje partnerství mezi školou a rodinou. Cílem je posilování důvěry, aktivní komunikace a zapojení rodičů do života školy. Škola bude transparentní, přístupná a schopná pracovat s různými typy rodinného zázemí. Zároveň bude rozvíjet meziinstitucionální spolupráci s dalšími aktéry – např. NNO, SPC/PPP, MŠ, SŠ a obcemi. Mimoškolní vzdělávání se týká vzdělávacích aktivit, které probíhají mimo tradiční prostředí školy. Tyto aktivity jsou často zaměřené na specifické dovednosti, zájmy a oblasti vzdělávání, které mohou doplnit školní výuku a přispět k celkovému osobnostnímu rozvoji jednotlivce. Mimoškolní vzdělávání může mít různé formy a cíle. Může se jednat o různé kroužky, workshopy, hudební a umělecké aktivity, vědecko-technické kluby, outdoorové a přírodovědné aktivity, tábory, výlety, .. Mimoškolní vzdělávání má za cíl poskytnout dětem různorodé možnosti pro rozvoj a učení mimo školní osnovy. Tyto aktivity mohou přinést radost, motivaci a zároveň podpořit jejich celkový osobnostní, intelektuální a emocionální růst.
Vazba na klíčová a průřezová témata	Klíčová témata: • Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí (K1) • Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním (K2) • Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpora managementu třídních kolektivů (K3) Průřezová témata: • Proměna obsahu a způsobu vzdělávání (P1) • Podpora učitelů, ředitelů a dalších pracovníků ve vzdělávání (P2) • Digitální kompetence k celoživotnímu učení (P3) • Snižování nerovnosti v přístupu ke vzdělávání (P4) • Spolupráce MŠ - ZŠ/ZŠ – SŠ (P5)



Spolufinancováno
Evropskou unií



Vazba na nastavení rovných příležitostí a snížení selektivnosti uvnitř škol či v území	Aktivity v rámci tohoto cíle jsou zaměřené na nastavení rovných příležitostí a snížení selektivnosti uvnitř škol nebo v území. V akčních plánech budou označeny poznámkou PŘÍLEŽITOST.
Indikátory	Počet akcí Počet zapojených dětí, žáků



2.5. Vazba cílů MAP na klíčová a průřezová témata

		Priorita 1	Priorita 2	Priorita 3		
		Cíl 1.1	Cíl 2.1	Cíl 3.1	Cíl 3.2	Cíl 3.3
		Rozvoj klíčových kompetencí pomocí moderních didaktických forem	Společné vzdělávání a podpora dětí a žáků	Odborná podpora pracovníků ve vzdělávání	Rozšíření, modernizace a specializace výukových prostor	Provázanost školního a mimoškolního vzdělávání a rodinného života
Klíčová témata	Vazba: x – slabá xx – střední xxx – silná					
	Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí	xxx	xxx	xxx	xx	xx
	Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním	xxx	xxx	xxx	xx	xx
	Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpora managementu třídních kolektivů	xxx	xxx	xxx	xx	x
Průřezová témata	Proměna obsahu a způsobu vzdělávání	xxx	xxx	xxx	x	x
	Podpora učitelů, ředitelů a dalších pracovníků ve vzdělávání	xx	xx	xxx	x	x
	Digitální kompetence k celoživotnímu učení	xx	xx	xx	xx	x
	Snižování nerovností v přístupu ke vzdělávání	xxx	xxx	x	xxx	xxx
	Spolupráce MŠ – ZŠ/ ZŠ – SŠ	xxx	xx	x	x	x



2.6. Infrastruktura v ORP Neratovice

ORP Neratovice mají bohatou školskou infrastrukturu, která se snaží uspokojit potřeby vzdělání pro všechny věkové skupiny.

Mateřské školy:

Pro nejmenší děti jsou k dispozici mateřské školy. Tato zařízení nabízejí předškolní vzdělávání a podporují sociální a emoční rozvoj dětí před jejich vstupem do základní školy. Jedná se o zařízení zřizované obcemi i soukromé zařízení.

Základní školy:

V ORP Neratovice se nachází několik základních škol, které nabízejí vzdělání pro děti od první třídy do deváté třídy. Tyto školy jsou srdcem místního vzdělávacího systému a připravují žáky na další stupeň vzdělávání. Jedná o školy zřizované obcemi, krajem i soukromé.

Střední školy:

Pro studenty, kteří chtějí pokračovat ve svém vzdělávání po základní škole, existuje v ORP Neratovice několik středních škol.

Vzdělávací příležitosti:

Kromě tradičního vzdělávání nabízí ORP Neratovice také různé vzdělávací příležitosti mimo školní prostředí. Patří sem kurzy, workshopy a programy zaměřené na rozvoj dovedností, uměleckou tvorbu a sportovní aktivity.

Jedním z klíčových výzev v ORP Neratovice je nedostatek míst ve školách. Tato situace může mít negativní dopad na kvalitu vzdělávání a zároveň omezovat přístup dětí a mládeže k vzdělání.

Příčiny nedostatku míst:

Mezi hlavní příčiny patří rostoucí populace, urbanizace regionu a zvyšující se počet rodin s dětmi. Tyto faktory vedou k přetížení existujících školských zařízení.

Zvýšená poptávka po kvalitním vzdělání:

ORP Neratovice je atraktivním místem pro bydlení, což vedlo k narůstajícímu počtu obyvatel. Rodiny se sem stěhují, aby mohly využívat blízkosti Prahy a zároveň žít v klidnějším prostředí. Tento nárůst poptávky po vzdělání znamená větší tlak na existující školy.

Omezený rozvoj infrastruktury:

Nedostatek finančních prostředků a omezené možnosti pro výstavbu nových škol mohou bránit rozšíření školské infrastruktury. To vede k situaci, kdy kapacita škol nedostačuje pro počet žádostí.



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



Dopad na kvalitu vzdělávání:

Nedostatek míst ve školách má negativní dopad na kvalitu vzdělávání. Přeplněné třídy omezují možnosti individuálního vzdělávání a interakce mezi učiteli a dětmi a žáky. To ovlivňuje úroveň vzdělávání.

Možná řešení:

V ORP Neratovice je nutné hledat řešení, aby se předcházelo problému s nedostatkem míst. To může zahrnovat investice do nových školních budov, modernizaci stávající infrastruktury a optimalizaci využití existujících prostor. Důležitá je také spolupráce mezi školami, obcemi a samosprávou, aby byly nalezeny udržitelné cesty k rozšíření kapacity.

Závěr:

Nedostatek míst ve školách představuje výzvu, která vyžaduje komplexní přístup a spolupráci mezi různými aktéry. Zajištění dostatečného množství kvalitního vzdělání pro všechny obyvatele je klíčové pro rozvoj ORP Neratovice a jeho budoucnost.

2.7. Strategický rámec MAP do roku 2028 – Investiční záměry

Seznam investičních priorit MŠ, ZŠ a zájmové, neformální a celoživotní učení je uveden v samostatném dokumentu v příloze.

2.8. Neinvestiční aktivity

Návrhy jednotlivých aktivit byly projednány na pracovních skupinách, byl realizován konzultační proces a také vše projednal a schválil ŘV MAP.

Akční plány jsou uvedeny v samostatných dokumentech v příloze.



Spolufinancováno
Evropskou unií



3. Seznam příloh

Seznam investičních priorit MŠ, ZŠ a zájmové, neformální a celoživotní učení (2021 – 2027)

Akční plán na školní rok 2025/2026

Akční plán na školní rok 2026/2027

Akční plán na školní rok 2027/2028

Datum schválení Řídícím výborem:31. 12. 2025.....

Podpis: *Rajecalva*