

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, bych se i jménem všech obyvatel naší lokality chtěl zeptat, jestli je možné požadovat v rámci rozhodnutí o opravných prostředcích vyšší orgán, aby zakázal užívání komunikace, která se užívá v rozporu se zákonem, případně, aby nařídil aspoň "narovnaní" vzniklého stavu zřízením "Obytné Zóny" (včetně ostrůvku/šikan), pro kterou dle § 39 zákona 361/2000 Sb., platí jiné podmínky.

S Vedením obce to už režime řadu let, přičemž nám nejdříve bylo slíbeno, že komunikace bude užívána jenom jako "emergency" pro příjezd záchranných a bezpečnostních složek,.. Jednaní se jeví jako nedostatečné účinné.

Pokud je možné, dle uvedeného, požadovat statní orgán o rozhodnutí zakázat nelegální užívání komunikace, anebo aspoň o nařízení "narovnaní" zřízením "Obytné zóny", můžete nám sdělit jakým způsobem a na který orgán se můžeme obrátit?

Odpověď:

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) obdrželo Vaše podání, označené jako žádost o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém jste požádal o stanovisko ministerstva v souvislosti s problematikou nelegálního užívání komunikace.

Na úvod je třeba uvést, že podle § 14 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) ústředním orgánem státní správy, mj. ve věcech územního plánování a stavebního řádu, dále zabezpečuje informační metodickou pomoc vyšším územním samosprávným celkům, městům, obcím a jejich sdružením. Do této působnosti nepatří poskytovat obecně výklad právních norem či zaujímat odborná teoretická stanoviska k jejich aplikaci. Do působnosti ministerstva rovněž nepatří poskytovat právní porady fyzickým a právnickým osobám.

Dále si dovoluujeme uvést, že ministerstvo s ohledem na výše uvedené nemůže zaujímat stanoviska ke konkrétním záležitostem, a proto mu nepřísluší posuzovat a hodnotit postup stavebního úřadu v konkrétním případě. Jak ve svém dotazu uvádíte, komunikace byla zkolaudovaná, v současné době je užívána jako místní komunikace III. třídy, a Vy máte pochybnosti o jejím souladu s právními předpisy. Ministerstvo žádáte o sdělení jakým způsobem a na jaký správní orgán se v předmětné věci obrátit.

V obecné rovině k Vašemu dotazu lze uvést následující:

opravné prostředky dávají účastníkům řízení možnost dosáhnout změny již vydaného rozhodnutí. Řádnými opravnými prostředky lze napadnout nepravomocné správní rozhodnutí, pokud zákon nestanoví jinak. Mimořádné opravné prostředky se naopak používají v případech, kdy je správní rozhodnutí již v právní moci.

Odvolání musí být podáno v jedné ze tří lhůt upravených v § 83 a 84 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Standardní lhůta je patnáct dnů ode dne oznámení správního rozhodnutí. Pokud nebylo účastníku řízení rozhodnutí oznámeno vůbec, může podat odvolání do třiceti dnů ode dne, kdy se o vydání tohoto rozhodnutí dozvěděl, nejpozději však do jednoho roku ode dne oznámení posledního účastníku řízení. Za nepřijatelné odvolání, jehož podání je v rozporu se zákonem, lze považovat odvolání podané osobou, která není oprávněna odvolání podat (není účastníkem řízení). Za opožděné se považuje odvolání podané po marném uplynutí odvolací lhůty (podle § 83 nebo 84 správního řádu).

K provedení přezkumného řízení účastník může dát pouze podnět, ten však není návrhem na zahájení řízení. Z toho vyplývá, že správní orgán v rámci předprocesního postupu zkoumá, zda přezkumné řízení zahájí a není podnětem účastníka vázán. Jestliže správní orgán neshledá důvody k zahájení přezkumného řízení, sdělí tuto skutečnost podateli s uvedením důvodů, a to do 30 dnů. Usnesení o zahájení přezkumného řízení může správní orgán vydat nejdéle do 2 měsíců ode dne, kdy se příslušný správní orgán o důvodu jeho zahájení dozvěděl, nejpozději však do 1 roku od právní moci rozhodnutí ve věci. Lhůta pro vydání rozhodnutí ve věci v přezkumném řízení (v prvním stupni) činí 15 měsíců ode dne právní moci rozhodnutí.

Účastník může (podle § 100 odst. 2 správního řádu) podat žádost o obnovu řízení u kteréhokoliv správního orgánu, který ve věci rozhodoval, do 3 měsíců ode dne, kdy se o důvodu obnovy řízení dozvěděl a nejpozději však do 3 let ode dne právní moci rozhodnutí. Žádost podaná po uplynutí lhůt bude považována za opožděnou a bude zamítnuta.

V případě pochybností o postupech a závěrech stavebního úřadu je možné využít § 175 správního řádu, který upravuje institut vyřizování stížností. Podle tohoto ustanovení mají dotčené osoby právo obracet se na správní orgány se stížnostmi proti nevhodnému chování úředních osob nebo proti postupu správního orgánu, neposkytuje-li správní řád jiný prostředek ochrany (např. možnost podat proti nesprávnému postupu správního orgánu odvolání nebo jiný opravný prostředek). Ustanovení § 175 správního řádu se vztahuje nejen na správní řízení, ale na všechny procesní postupy správních orgánů, pro které platí správní řád (např. vyjádření, osvědčení, sdělení). Stížnost se podává u správního orgánu, kterého se týká. Pokud se stěžovatel domnívá, že jeho stížnost nebyla příslušným správním orgánem řádně vyřízena, může požádat nadřízený orgán, aby přešetřil způsob vyřízení stížnosti.

Nápravy rozhodnutí správního orgánu lze také dosáhnout ve správním soudnictví uspokojením účastníka po podání žaloby.

V případě, že účastníci řízení neuplatnili řádné a mimořádné opravné prostředky do rozhodnutí stavebního úřadu v zákonem uvedených lhůtách, pak nezbývá než domáhat se nápravy u soudu.