



13. 7. 2026

Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dobrý den,

navazuji na Vaše sdělení č. j. MMR-35444/2026-83 ze dne 19. 5. 2026, v němž jste uzavřeli, že Magistrát hlavního města Prahy není v dané věci nečinný, neboť činí procesní úkony směřující k vyřízení podnětu.

Od vydání tohoto sdělení uplynulo dalších přibližně sedm týdnů, aniž by byl podnět věcně vyřízen. Dosavadní vývoj podle mého názoru potvrzuje, že samotné opakované výzvy a urgency nevedly k odstranění namítané nečinnosti.

Současně uvádím, že jsem dne 20. 5. 2026 zaslala Ministerstvu pro místní rozvoj podání, ve kterém jsem podrobně vyjádřila svůj nesouhlas s právním závěrem obsaženým ve sdělení č. j. MMR-35444/2026-83 a předložila další právní argumentaci. Ke dni podání tohoto podnětu jsem na toto podání neobdržela žádnou reakci.

Mám za to, že dlouhodobé nevyřízení původní věci společně s absencí reakce na následná podání vede ke zbytečné administrativní zátěži jak na straně správních orgánů, tak na straně podatele.

Domnívám se proto, že nastaly nové skutkové okolnosti odůvodňující opětovné posouzení věci a zvážení využití některého z opatření podle § 80 odst. 4 správního řádu.

Dlouhodobé nevyřízení věci podle mého názoru není v souladu se zásadou rychlosti a hospodárnosti podle § 6 správního řádu a současně oslabuje důvěru veřejnosti v efektivní, řádné a zákonné fungování státní správy.

Žádám proto Ministerstvo pro místní rozvoj o nové posouzení věci s přihlédnutím k době, která od vydání Vašeho sdělení dále uplynula.

Současně podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o poskytnutí těchto informací:

1. Jaké úkony Ministerstvo pro místní rozvoj učinilo v této věci po vydání sdělení č. j. MMR-35444/2026-83 ze dne 19. 5. 2026.
 2. Zda Ministerstvo pro místní rozvoj po 19. 5. 2026 znovu posuzovalo splnění podmínek pro přijetí opatření podle § 80 odst. 4 správního řádu. Pokud ano, s jakým výsledkem.
 3. Zda Ministerstvo pro místní rozvoj po 19. 5. 2026 obdrželo od Magistrátu hlavního města Prahy nové podklady nebo informace vztahující se k této věci.
 4. Zda Ministerstvo pro místní rozvoj považuje věc ke dni vyřízení této žádosti za ukončenou. Pokud ano, z jakého důvodu, přestože podnět dosud nebyl meritorně vyřízen.
 5. Jaký je poslední úkon evidovaný Ministerstvem pro místní rozvoj v této věci a kdy byl učiněn.
- Žádám o zaslání informací prostřednictvím datové schránky.



Odpověď:

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) obdrželo Vaše podání, částečně označené jako žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“).

Ve svém podání odkazujete na sdělení ministerstva č. j. MMR-35444/2026-83 ze dne 19. 5. 2026, v němž bylo konstatováno, že Magistrát hlavního města Prahy není v dané věci nečinný, neboť činí procesní úkony směřující k vyřízení podnětu.

Současně uvádíte, že dne 20. 5. 2026 jste ministerstvu zaslala podání, ve kterém jste podrobně vyjádřila nesouhlas s právním závěrem obsaženým ve výše uvedeném sdělení a předložila další právní argumentaci. Ke dni podání této žádosti jste podle svého vyjádření na uvedené podání neobdržela žádnou reakci.

Dále poukazujete na skutečnost, že od vydání sdělení ministerstva uplynulo přibližně sedm týdnů, aniž by byl podnět věcně vyřízen. Dosavadní vývoj podle Vašeho názoru potvrzuje, že opakované výzvy a urgency nevedly k odstranění namítané nečinnosti. Máte za to, že dlouhodobé nevyřízení původní věci společně s absencí reakce na následná podání vede ke zbytečné administrativní zátěži jak na straně správních orgánů, tak na straně podatele.

V návaznosti na výše uvedené se domníváte, že nastaly nové skutkové okolnosti odůvodňující opětovné posouzení věci a zvážení využití některého z opatření podle § 80 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Současně uvádíte, že dlouhodobé nevyřízení věci není podle Vašeho názoru v souladu se zásadou rychlosti a hospodárnosti podle § 6 správního řádu a oslabuje důvěru veřejnosti v efektivní, řádné a zákonné fungování státní správy.

Z uvedených důvodů žádáte ministerstvo o nové posouzení věci s přihlédnutím k době, která od vydání sdělení č. j. MMR-35444/2026-83 ze dne 19. 5. 2026 dále uplynula.

Současně podle InfZ žádáte o poskytnutí informací týkajících se postupu ministerstva ve věci po vydání sdělení č. j. MMR-35444/2026-83 ze dne 19. 5. 2026, zejména o provedených úkonech, případném novém posouzení podmínek pro postup podle § 80 odst. 4 správního řádu, komunikaci s Magistrátem hlavního města Prahy, aktuálním stavu věci a posledním evidovaném úkonu ministerstva.

V části, v níž Vaše podání představuje žádost o poskytnutí informací podle InfZ, uvádí ministerstvo k jednotlivým bodům následující:

1. Jaké úkony Ministerstvo pro místní rozvoj učinilo v této věci po vydání sdělení č. j. MMR-35444/2026-83 ze dne 19. 5. 2026.

Ministerstvo po 19. 5. 2026 za evidovalo Vaše dvě podání, a to pod č. j. E37556/26/MMR ze dne 20. 5. 2026 a pod č. j. E59219/26/MMR ze dne 9. 7. 2026. Obě podání byla zařazena do spisu vedeného pod sp. zn. SZ-3709/83/2026.

Dne 13. 7. 2026 ministerstvo vypravilo sdělení č. j. MMR-57583/2026-83, kterým na uvedená podání reagovalo.



2. Zda Ministerstvo pro místní rozvoj po 19. 5. 2026 znovu posuzovalo splnění podmínek pro přijetí opatření podle § 80 odst. 4 správního řádu. Pokud ano, s jakým výsledkem.

Ministerstvo se po 19. 5. 2026 otázkou splnění podmínek pro přijetí opatření podle § 80 odst. 4 správního řádu opětovně zabývalo v rámci sdělení č. j. MMR-57583/2026-83 ze dne 13. 7. 2026.

3. Zda Ministerstvo pro místní rozvoj po 19. 5. 2026 obdrželo od Magistrátu hlavního města Prahy nové podklady nebo informace vztahující se k této věci.

Ministerstvo po 19. 5. 2026 neobdrželo od Magistrátu hlavního města Prahy nové podklady ani informace vztahující se k předmětné věci.

4. Zda Ministerstvo pro místní rozvoj považuje věc ke dni vyřízení této žádosti za ukončenou. Pokud ano, z jakého důvodu, přestože podnět dosud nebyl meritorně vyřízen.

Ministerstvo sdělením č. j. MMR-35444/2026-83 ze dne 19. 5. 2026 vyřídilo Vaše podání ze dne 9. 3. 2026. V uvedeném sdělení ministerstvo dospělo k závěru, že: „Ministerstvo vzhledem k výše uvedenému konstatuje, že MHMP v dané věci není v současné době nečinný ve smyslu § 80 správního řádu, a tedy nejsou dány zákonné podmínky pro přijetí opatření podle § 80 odst. 4 správního řádu.“

K části žádosti, v níž je uvedeno, že „podnět dosud nebyl meritorně vyřízen“, ministerstvo uvádí, že tento požadavek směřuje k vyjádření právního názoru, resp. budoucího hodnocení postupu v dané věci. Ministerstvo nemůže předjímat další vývoj řízení ani okolnosti, které mohou nastat a být pro další postup rozhodné. Z tohoto důvodu nelze v současné době poskytnout jednoznačné stanovisko k budoucímu způsobu vyřízení věci.

5. Jaký je poslední úkon evidovaný Ministerstvem pro místní rozvoj v této věci a kdy byl učiněn.

Posledním úkonem ministerstva v předmětné věci bylo vypravení sdělení č. j. MMR-57583/2026-83 ze dne 13. 7. 2026, kterým bylo reagováno na Vaše podání ze dne 20. 5. 2026 a 9. 7. 2026.