

# Občanské sdružení MAS KRAJINA SRDCE

Strategie komunitně vedeného  
místního rozvoje  
pro programové období 2014-2020

*„Otevíráme okna ...  
a dveře ...“*



**DRAFT**

## Obsah

|       |  |    |
|-------|--|----|
| 1.    | Konkrétní vymezení území a jeho základní popis, základní charakteristika ..... | 5  |
| 1.1   | Popis zájmového území .....  | 5  |
| 1.2   | Geografická poloha .....   | 8  |
| 1.2.1 | Geomorfologická a přírodní charakteristika území .....                         | 8  |
| 1.2.2 | Kulturní dědictví, historické zdroje a osobnosti území .....                   | 9  |
| 1.3   | Lidské zdroje území .....  | 11 |
| 1.3.1 | Vývoj počtu obyvatel.....  | 11 |
| 1.3.2 | Přírůstek počtu obyvatel .....   | 12 |
| 1.3.3 | Obyvatelstvo podle věku .....  | 14 |
| 1.3.4 | Obyvatelstvo podle rodinného stavu a pohlaví.....                              | 16 |
| 1.3.5 | Vzdělanost obyvatel.....   | 18 |
| 1.3.6 | Národnostní složení .....  | 19 |
| 1.3.7 | Náboženské vyznání .....   | 20 |
| 1.3.8 | Výsledky voleb .....   | 21 |
| 1.3.9 | Kriminalita.....   | 22 |
| 1.4   | Sociální zdroje území.....   | 23 |
| 1.4.1 | Sociální kapitál .....   | 23 |
| 1.4.2 | Spolková činnost v území.....  | 23 |
| 1.4.3 | Vliv spolkové činnosti na úroveň sociálních vazeb v území.....                 | 29 |
| 1.4.4 | Volnočasové aktivity dětí a mládeže .....                                      | 30 |
| 1.4.5 | Služby pro kvalitu života.....   | 31 |
| 1.4.6 | Institucionální kapacita území .....   | 37 |
| 1.5   | Ekonomické zdroje území.....   | 39 |
| 1.5.1 | Pracovní síla.....   | 39 |
| 1.5.2 | Zaměstnanost .....   | 39 |
| 1.5.3 | Vyjíždění za prací .....   | 41 |
| 1.5.4 | Trh práce a vzdělanost obyvatel .....  | 41 |
| 1.5.5 | Pracovní příležitosti .....  | 42 |
| 1.5.6 | Podnikání v obcích zájmového území .....                                       | 42 |
| 1.5.7 | Oborové zaměření podnikatelských subjektů .....                                | 43 |
| 1.5.8 | Velikost a struktura místních firem a podniků .....                            | 44 |
| 1.6   | Finanční zdroje území .....  | 47 |
| 1.6.1 | Příjmy obyvatel zájmového území .....  | 47 |
| 1.6.2 | Příjmy obcí.....   | 48 |
| 1.6.3 | Bankovní služby .....  | 49 |
| 1.7   | Hmotné zdroje území .....  | 51 |

|   |     |
|---|-----|
| 1.7.1. Telefonní spojení .....  | 51  |
| 1.7.2 Pošta.....  | 51  |
| 1.7.3 Internet.....   | 52  |
| 1.7.4 Czech POINT.....  | 52  |
| 1.7.5 Zásobování potravinami .....  | 53  |
| 1.7.6 Bydlení.....  | 54  |
| 1.7.7 Zásobování domácností teplem .....  | 55  |
| 1.7.8 Obnovitelné zdroje energií .....  | 56  |
| 1.7.9 Nakládání s komunálním odpadem .....                                      | 56  |
| 1.7.10 Dodávka pitné a užitkové vody .....                                      | 58  |
| 1.7.11 Odpadní vody.....  | 59  |
| 1.7.12. Dopravní infrastruktura .....   | 60  |
| 1.7.12.1 Dálnice D3 a silnice 1. třídy .....                                    | 60  |
| 1.7.12.3 Komunikace ve vlastnictví obcí.....                                    | 62  |
| 1.7.12.5. Autobusová doprava .....  | 64  |
| 1.7.13 Nehodovost.....  | 67  |
| 1.8 Přírodní zdroje území.....  | 69  |
| 1.8.1. Půda a zemědělská výroba.....  | 69  |
| 1.8.2 Lesy.....   | 71  |
| 1.8.3 Rybníky .....   | 72  |
| 1.8.4 Chráněná území .....  | 72  |
| 1.9 SWOT analýza .....  | 75  |
| 1.9.1 SWOT zájmového území.....   | 75  |
| 1.9.2 SWOT problémových oblastí .....   | 83  |
| 2. Vyhledání problémů a potřeb území .....                                      | 88  |
| 2.1 Šetření místních problémů se zapojením obyvatel území MAS .....             | 88  |
| 2.2 Dotazníkové šetření.....  | 90  |
| 2.3 Dotazníkové šetření provedené prostřednictvím Facebooku .....               | 93  |
| 2.4 Telefonické šetření.....  | 93  |
| 2.5 Databáze projektů .....   | 94  |
| 3 Analýza příčin problémů a potřeb zájmového území.....                         | 95  |
| 3.1 Principy přijaté pro přípravu a realizaci strategie .....                   | 96  |
| 3.2 PS „INFRASTRUKTURA“ - výstupy.....  | 97  |
| 3.3 PS „ZAMĚSTNANOST“ – výstupy.....  | 104 |
| 3.4 PS „OBČANSKÁ VYBAVENOST“ - výstupy.....                                     | 108 |
| 3.5 PS „MEZILIDSKÉ VZTAHY“ - výstupy .....                                      | 113 |
| 4 Návaznost strategických a koncepčních dokumentů na strategické priority ..... | 119 |



|   |     |
|---|-----|
| 5 Stanovení cílů a jejich prioritizace .....            | 124 |
| 6 Konkrétní opatření pro naplnění stanovených cílů..... | 126 |

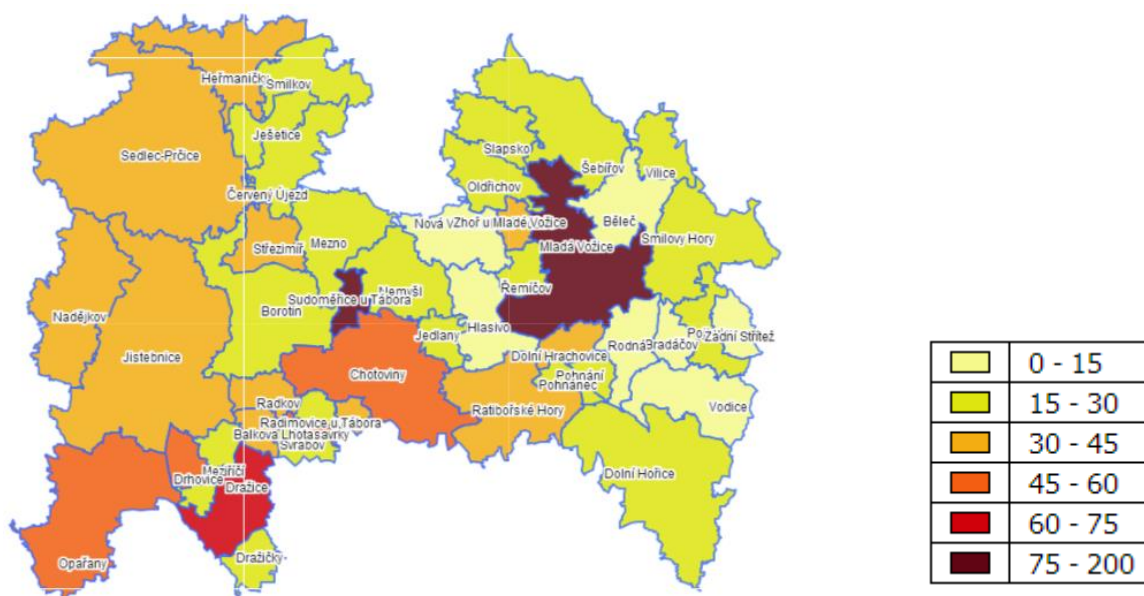
# 1. Konkrétní vymezení území a jeho základní popis, základní charakteristika

## 1.1 Popis zájmového území

Zájmové území OS MAS Krajina srdce vznikalo spojením 46 obcí. 40 obcí se nachází na území Jihočeského kraje (NUTS II Jihozápad) a zbývajících šest obcí je na území Středočeského kraje (NUTS II Střední Čechy).

V současné době žije v obcích zapojených do zájmového území 20 978 obyvatel, výměra území je 633,85 km<sup>2</sup> a průměrná hustota osídlení dosahuje pouze 33,1 obyvatele/1 km<sup>2</sup>.

### Mapa – hustota osídlení



Níže je tabulka č. 1, ve které jsou uvedeny názvy všech zapojených obcí, názvy a počty jejich místních částí, výměra, počet obyvatel a také hustota osídlení jejich území.

**Tabulka č. 1: Základní charakteristika obcí zapojených do MAS Krajiny srdce**

| Obec                    | Počet místních částí | Části obce   | Výměra (v km <sup>2</sup> za rok 2013) | Počet obyvatel (ČSÚ 2013) | Lidnatost (Počet obyvatel/1 km <sup>2</sup> ) |
|-------------------------|----------------------|--|--|---------------------------|---|
| Balkova Lhota           | 1                    | Balkova Lhota  | 3,55                                   | 124                       | 34,9  |
| Běleč                   | 3                    | Běleč, Bzová, Elbančice  | 12,23                                  | 176                       | 14,4  |
| Borotín                 | 11                   | Borotín, Boratkov, Hatov, Chomoutova Lhota, Kamenná Lhota, Libenice, Nový Kostelec, Pejšova Lhota, Pikov, Předbojov, Sychrov   | 26,26                                  | 663                       | 25,2  |
| Bradáčov                | 2                    | Baradáčov, Horní Světlá  | 4,48                                   | 54                        | 12,1  |
| Červený Újezd           | 6                    | Červený Újezd, Horní Borek, Milhostice, Nové Dvory, Styrov, Třetužel   | 12,59                                  | 314                       | 24,9  |
| Dolní Hořice            | 12                   | Dolní Hořice, Hartvíkov, Horní Hořice, Chotčiny, Kladruby, Lejškov, Mašovice, Dvory, Oblajovice, Pořín, Prasetín, Radostovice  | 39,1                                   | 825                       | 21,1  |
| Dolní Hrachovice        | 3                    | Dolní Hrachovice, Horní Hrachovice, Mostek   | 4,48                                   | 136                       | 30,4  |
| Dražice                 | 1                    | Dražice  | 12,98                                  | 803                       | 61,9  |
| Dražičky                | 1                    | Dražičky   | 5,13                                   | 144                       | 28,1  |
| Drhovice                | 1                    | Drhovice   | 4,26                                   | 216                       | 50,7  |
| Heřmaničky              | 13                   | Heřmaničky, Arnoštovice, Velké Heřmanice, Čištovice, Jíví, Jiříkovec, Karasova Lhota, Loudilka, Jestřábice, Durdice, Peklo, Dědkov, Křenovičky   | 17,4                                   | 721                       | 41,4  |
| Hlasivo                 | 4                    | Hlasivo, Hlasívko, Rašovice, Temešvár  | 12,27                                  | 174                       | 14,2  |
| Chotoviny               | 12                   | Chotoviny, Beranova Lhota, Broučkova Lhota, Červené Zahoří, Jeníčková Lhota, Liderovice, Moraveč, Polánka, Rzavá, Řevnov, Sedlečko, Vrážná   | 31,39                                  | 1732                      | 55,2  |
| Jedlany                 | 1                    | Jedlany  | 4,21                                   | 81                        | 19,2  |
| Ješetice                | 5                    | Ješetice, Báňov, Hlaváčkova Lhota, Radíč, Říkov  | 7,24                                   | 121                       | 16,7  |
| Jistebnice              | 27                   | Jistebnice, Alenina Lhota, Bozejovice, Cunkov, Drahnětice, Hodkov, Horka, Chlum, Javoří, Jezviny, Křivošín, Makov, Nehonín, Orlov, Ostrý, Ounuz, Padařov, Plechov, Podol, Pohoří, Smrkov, Stružinec, Svořiz, Třemešná, Vlášenice, Zbelítov, Zvěstoní | 57,97                                  | 2012                      | 34,7  |
| Košín                   | 1                    | Košín  | 1,92                                   | 77                        | 40,1  |
| Meziříčí                | 1                    | Meziříčí   | 5,75                                   | 165                       | 28,7  |
| Mezno                   | 5                    | Mezno, Lažany, Mitrovce, Stupčice, Vestec  | 15,63                                  | 366                       | 23,4  |
| Mladá Vožice            | 14                   | Mladá Vožice, Bendovo Záhoří, Blanice, Dolní Kouty, Horní Kouty, Chocov, Janov, Krchova Lomná, Noskov, Pavlov, Radvanov, Staniměřice, Stará Vožice, Ústějov  | 31,59                                  | 2721                      | 86,1  |
| Nadějkov                | 18                   | Nadějkov, Bezděkov, Brtec, Čičovice, Hronova Vesec, Hubov, Chlistov, Kaliště, Křenovy Dvory, Modlíkov, Mozolov, Nepřejev, Petříkovice, Pohořelice, Starcova Lhota, Šichova Vesec, Větrov, Vratíšov   | 24,08                                  | 739                       | 30,7  |
| Nasavrky                | 1                    | Nasavrky   | 1,46                                   | 86                        | 58,9  |
| Nemyšl                  | 8                    | Nemyšl, Dědice, Dědičky, Hoštice, Prudice, Úlehle, Úraz, Záhoříčko   | 14,19                                  | 293                       | 20,6  |
| Nová Ves u Mladé Vožice | 4                    | Nová Ves u Mladé Vožice, Horní Střítež, Křtěnovice, Mutice   | 11,74                                  | 174                       | 14,8  |

|                     |            |   |               |              |             |
|---------------------|------------|---|---------------|--------------|-------------|
| Oldřichov           | 1          | Oldřichov   | 10,1          | 221          | 21,9        |
| Opařany             | 7          | Opařany, Oltyně, Skřýchov u Opařan, Hodušín, Nové Dvory, Olší, Podboří  | 31,48         | 1419         | 45,1        |
| Pohnánek            | 1          | Pohnánek  | 2,5           | 53           | 21,2        |
| Pohnání             | 1          | Pohnání   | 3,57          | 80           | 22,4        |
| Pojbuky             | 4          | Pojbuky Blanice, Dolní Světlá, Zadní Lomná  | 7,38          | 118          | 16,0        |
| Radimovice u Tábora | 1          | Radimovice u Tábora   | 2,67          | 68           | 25,5        |
| Radkov              | 2          | Radkov, Paseka  | 5,39          | 164          | 30,4        |
| Ratibořské Hory     | 6          | Ratibořské Hory, Dub, Malenín, Podolí, Ratibořice, Vřesce   | 21,14         | 727          | 34,4        |
| Rodná               | 3          | Rodná, Blanička, Zahořany   | 9,14          | 84           | 9,2         |
| Řemíčov             | 2          | Řemíčov, Buková   | 4,33          | 72           | 16,6        |
| Sedlec-Prčice       | 36         | Bolechovice, Bolešín, Božetín, Divišovice, Dvorce, Chotětice, Jetřichovice, Kvasejovice, Kvaštv, Lidkovice, Malkovice, Matějov, Měšetice, Monín, Moninec, Mrákovice, Myslkov, Náhlík, Násilov, Nové Dvory, Prčice, Přestavky, Rohov, Šanovice, Sedlec, Staré Mitrovce, Stuchanov, Sušetice, Uhřice, Včelákova Lhota, Veletín, Víska, Vozerovice, Vrchořice, Závěhlíce, Zahoří (Kozinec) | 64,11         | 2804         | 43,7        |
| Slapsko             | 7          | Slapsko, Moraveč, Leština, Javor, Vitanovice, Zahradka, Slupy   | 9,09          | 159          | 17,5        |
| Smilkov             | 6          | Smilkov, Kouty, Líštěnec, Oldřichovec, Plachova Lhota, Zechov   | 11,2          | 260          | 23,2        |
| Smilovy Hory        | 7          | Smilový Hory, Františkov, Malý Ježov, Obrátice, Radostovice, Stojslavice, Velký Ježov   | 20,81         | 373          | 17,9        |
| Střezimíř           | 5          | Střezimíř, Bonkovice, Černotice, Dolní Dobřejov, Horní Dobřejov   | 8,19          | 301          | 36,8        |
| Sudoměřice u Tábora | 1          | Sudoměřice u Tábora   | 3,42          | 306          | 89,5        |
| Svrabov             | 2          | Svrabov, Hejlov   | 3,73          | 61           | 16,4        |
| Šebířov             | 11         | Šebířov, Křekovice, Křekovická Lhota, Kříženec, Lhýšov, Popovice, Skřýšov, Vosná, Vrchořovice, Vyšetice, Zaričí u Mladé Vožice  | 23,21         | 346          | 14,9        |
| Vilice              | 4          | Vilice, Hrnčíře, Zátíší, Kříženec   | 7,1           | 150          | 21,1        |
| Vodice              | 6          | Vodice, Babčice, Domamyšl, Hájek, Malešín, Osikovec   | 15,24         | 165          | 10,8        |
| Zadní Střítež       | 3          | Zadní Střítež, Hrstky, Ondřejky   | 4,98          | 29           | 5,8         |
| Zhoř u Mladé Vožice | 2          | Zhoř u Mladé Vožice, Vrážný   | 3,17          | 101          | 31,9        |
| <b>CELKEM</b>       | <b>273</b> | -   | <b>633,85</b> | <b>20978</b> | <b>33,1</b> |

Zdroj: vlastní šetření, ČSÚ



## 1.2 Geografická poloha

Území má členitý charakter, přechází na něm Středočeská pahorkatina v Českomoravskou vrchovinu. Tyto dva geologické útvary odděluje výrazná příkopová struktura Blanická brázda, kterou lze sledovat v délce okolo 130 km od Českého Brodu přes Sázavu a zájmové území (Šebířov – Mladá Vožice – Ratibořské Hory) až k hranicím s Rakouskem.

Území bylo i v dávné historii využíváno jako tranzitní pro dopravu surovin a materiálů – již v raném středověku tudy procházela gmundská (vitorazská) stezka (přes Sudoměřice u Tábora) a svákovská stezka (Borotín – Prčice). Sudoměřicemi u Tábora, které byly významným bodem na bývalé C.k. cestě, dnes prochází železniční koridor a významná dopravní tepna E-55, která se v úseku Mezno-Sudoměřice u Tábora-Chotoviny-směr Veselí nad Lužnicí mění v dálnici D-3. Praha je od Sudoměřic u Tábora vzdálena jen 75 km, Benešov 35 km a Tábor 15 km.

Pro zájmové území je charakteristický nedostatek nerostných surovin, pomineme-li v této souvislosti dolování stříbra na území mezi Chotovinami, Ratibořskými Horami a Starou Vožicí, které dosáhlo svého vrcholu v 17. stol. a bylo úplně utlumeno na počátku 20. stol. nebo již rovněž ukončenou těžbu vápence v oblasti Dolnohořicka.

Průmyslová výroba se v zájmovém území příliš nerozvinula - ani Sedlcem-Prčicí a ani Mladou Vožicí neprochází železniční trať. Vykoupení pozemků pro stavbu železnice na mladovožickou zabránily obavy sedláků, že by jim železniční doprava rušila dobytek na pastvinách.

Členité zájmové území nedisponuje zdroji nerostných surovin. Průmyslová výroba zde nebyla nikdy zásadním způsobem rozvinuta. Ani v současnosti se nedaří do zájmového území přilákat významnější průmyslové výrobce. Pro rozvoj území proto musí být aktivně vyhledávány jiné druhy podnikatelských aktivit. (CH1),(CH101)

Jistou příležitostí v tomto směru nabízí zlepšující se dostupnost území díky probíhající výstavbě dálnice D-3 Praha – České Budějovice a probíhající výstavba mezinárodního železničního koridoru na stejné trase. „Přiblíží“ se tím významný zákaznický potenciál okolních větších měst, včetně Prahy. Zlepšuje se dopravní infrastruktura, prostřednictvím které bude možné zájmového území snáze dosáhnout, má-li to ovšem přinést kýžený efekt, je nezbytné zlepšit také dopravní infrastrukturu uvnitř území.(CH2),(CH102)

### 1.2.1 Geomorfologická a přírodní charakteristika území

Převážnou část zájmového území tvoří členitá Táborská pahorkatina, která je, z hlediska geomorfologického, podsoustavou Středočeské pahorkatiny, jejíž nejvyšší vrchol – Javorová skála (737 m) - se nachází nedaleko Jistebnice. Na východě přechází mírně se vlnící krajina vlnou Holých vrchů (převýšení 200 m n. m.) v Křemešnickou vrchovinu, která je podsoustavou Českomoravské vrchoviny. Severní hranici území opticky uzavírá bájná hora Blaník (694 m).

V blízkosti Pacovy a Kladrubské hory na Dolnohořicku se dříve těžil vápenec, je zde turisty navštěvovaná Chýnovská jeskyně, která byla jako první jeskyně na území ČR zpřístupněna turistům již v roce 1869 a nyní jich sem ročně zavítá až 30 000. Území mezi Starou Vožicí a Ratibořskými Horami označují montanisté za jedno z nejzachovalejších míst v Evropě, kde se v minulosti těžilo stříbro.



Na úpatí vrchu Batkovy (724 m) u Pohnání pramení nejvýznamnější vodní tok oblasti - říčka Blanice, která protéká tzv. blanicou brázdou a vlévá se u Českého Šternberku do Sázavy a je jediným lokálním přírodním propojením území jižních a středních Čech.

V oblasti je celá řada rybníků. Mezi nejvýznamnější patří ve východní části území soustava Blatnických rybníků (Kozák, Kačer, Zadražil, Budař) v rekreační oblasti Blatnice – Radostovice. K rekreačním účelům je využívána přehradní nádrž Košín. Ratibořskohorský Trejbský rybník vybudovali středověcí horníci jako zásobárnu vody, která sloužila ke zpracování a těžbě stříbrných rud. Řada rybníků se nachází na Jistebnicku (Chadimák, Obecní, Nový a Kaplice) na potoku Cedron a na Petříkovickém potoku u Nadějkova. Jen nepatrná část rybníků slouží k rekreačním účelům, většinou jsou využívány k chovu ryb.

Průměrná roční teplota dosahuje v zájmovém území 7°C, kromě území na levém břehu Blanice. Oblačnost zde v průběhu roku dosahuje hodnoty 70 %, jsou tu nejvyšší průměrné dešťové srážky z celého tábořského okresu /až 700 mm/, počet dnů se srážkami je 120.

Pro své geomorfologické a přírodní podmínky a pro nedotčenost průmyslem je zájmové území vhodné pro rekreaci obyvatel blízkých měst a pro rozvoj cestovního ruchu. (CH103),(CH9)

Aby se tak mohlo stát, je nezbytné zlepšit podmínky pro rekreační koupání, protože rybníky jsou většinou využívány k chovu ryb. (CH3)

Turisty přitahuje Chýnovská jeskyně. (CH8)

Údržba vegetace v těsné blízkosti komunikací je nedostatečná a nedostatečná je také údržba ploch, které nejsou bezprostředně užívány k produkci zemědělských komodit.(CH4)

Vzhledem k zemědělskému hospodaření na rozsáhlých plochách a k tomu užívané velké mechanizaci je problematická prostupnost krajiny. (CH5)

Zachovány by měly být také charakteristické krajinné prvky, jako jsou aleje, stromořadí apod. (CH6)

## 1.2.2 Kulturní dědictví, historické zdroje a osobnosti území

Na území zájmové oblasti se nachází četné architektonické památky, místa významných historických událostí a pochází odtud, nebo zde alespoň působily, významné historické osobnosti českých dějin a odborníci.

Zašlou slávu stříbrných dolů na Starovožicku a Ratibořskohorsku pamatují zříceniny hradů Borotín a Šelmberk i unikátní gotická zvonice v Mladé Vožici. Zámky, panské domy, kostely a kaple jsou stále dominantními budovami obcí. Většina historických objektů je ve velmi špatném technickém stavu (např. zámek Nemyšl, Mladá Vožice, Lejčkov, Jistebnice, Nadějkov, Smilkov atd.). Pokud jsou vlastníci historických objektů ochotni nezbytnou rekonstrukci provést, potýkají se s nedostatkem finančních prostředků i s přehnanými požadavky památkářů. V důsledku toho není většina rozsáhlejších místních objektů přístupná veřejnosti. Kostely, kaple, drobné sakrální stavby a židovské hřbitovy (Elbančice, Nemyšl) jsou v relativně dobrém technickém stavu.

K období husitství se vztahuje nález známého Jistebnického kancionálu, který byl nalezen na faře v Jistebnici v roce 1872. Oblast Starovožicka a Ratibořskohorska, kde se těžilo stříbro, je

považována za jednu z našich mála historických důlních oblastí, které byly ovládnuty příslušníky vysoké české šlechty (Rožmberkové, Schwarzenberkové, Kuenburkové). Jen drobnou roli zde hrál v historii dolování král nebo zástupci měšťanů.

Mezi nejvýznamnější místní rodáky a osobnosti, které v území působili, patří **Vítek z Prčice (? – 1192)** – zakladatel rodu pánů z Růže (Vítkovců), **Mistr Vojtěch Raňkův z Ježova (1320-1388)** - nazval Karla IV. “otcem vlasti“ a je dosud jediným českým rektorem na francouzské Sorboně; **Matěj z Janova (1350 – 1393)** – církevní reformátor, Husův předchůdce; **Jan Jeník z Bratřic (1756-1845)** – významný český buditel; **Prokop Chocholoušek (1819 - 1864)** - radikální demokratický novinář a spisovatel, **August Sedláček (1843-1926)** – historik a autor díla Hrad a zámky království českého; **Josef Fanta (1856 – 1954)** architekt, jeden z nejvýznamnějších představitelů české secese; **Ota Bubeníček (1871 – 1962)** - malíř a loutkář, **Richard Lauda (1873 – 1929)** - malíř a grafik; **Bohumil Říha (1907 – 1987)** - prozaik, autor historických a společenských románů a próz pro děti; **Karel Chaba (1925 - 2009)** - „poslední malíř Prahy“, **Evald Schorm (1931 – 1988)** – významný český divadelní a filmový režisér, **Bohuslav Blažek (1943 – 2004)** - sociální ekolog a publicista, **Jiří Balík** – současný rektor ČZU v Praze.

Lidové zvyky a tradice jsou udržovány zvláště v menších obcích díky spolkovým aktivitám (jedná se o masopusty, maškarní plesy, pálení čarodějnic, stavění májí atd.). Na území také působí několik kvalitních ochotnických spolků (Jistebnice, Božejov, Nadějkov).

Území s bohatou historií, významnými osobnostmi, dochovanými lidovými zvyky a tradicemi. (C47)

Využít bohatou historii a osobnosti území pro jeho zviditelnění. (CH104)

## 1.3 Lidské zdroje území

Lidské zdroje patří mezi to nejcennější, co má zájmové území k dispozici. Jedná se o schopnosti jednotlivých lidí vykonávat produktivní práci (placenou nebo neplacenou), fyzické a mentální zdraví, životní sílu a energii, znalosti, zručnosti a motivace – získané v procesu vzdělávání a také životní postoje. Slouží k vytváření nových hodnot, uspokojení potřeb nebo ke zvýšení hodnoty některých dalších tj. sociálních, přírodních a hmotných zdrojů území.

Podle posledního Sčítání lidí, domů a bytů v roce 2011 (ČSÚ) žilo na území OS MAS Krajina srdce celkem 20711 obyvatel (100 %) – z toho bylo 10390 mužů (50,17 %) a 10321 žen (49,83 %).

### 1.3.1 Vývoj počtu obyvatel

Z dlouhodobého sledování vývoje počtu obyvatel v zájmovém území, jak je zaznamenáno v tabulce č. 3 a v grafu č. 1, je patrné, že v zájmovém území docházelo k trvalému poklesu počtu obyvatel. Ve srovnání s rokem 1869 (100 %) žilo v zájmovém území v roce 2011 o 61,83 % obyvatel méně. Z relativního porovnání údajů dále vyplývá, že mezi lety 1980, kdy v obcích na zájmovém území žilo 24 231 obyvatel (100 %), se jejich počet za posledních 31 let snížil o 20,24 %.

V zájmovém území dochází z dlouhodobého časového hlediska k trvalému poklesu počtu obyvatel, čímž se samozřejmě snižuje disponibilní zásoba lidských zdrojů zájmového území.

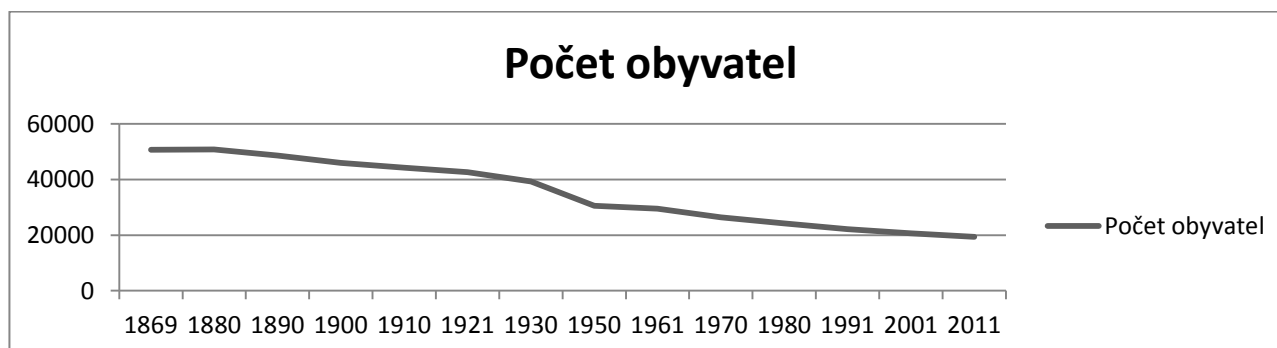
**Vzhledem k tomu, že zájmové území nelze bez lidských zdrojů rozvíjet, je nezbytné přijmout taková opatření, která zamezí nebo alespoň významně zpomalí další vylidňování zájmového území.**

**Tabulka č. 3:** Vývoj počtu obyvatel žijících v obcích zapojených do zájmového území

| Rok            | 1869  | 1880  | 1890  | 1900  | 1910  | 1921  | 1930  | 1950  | 1961  | 1970  | 1980  | 1991  | 2001  | 2011  |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Počet obyvatel | 50639 | 50765 | 48625 | 45890 | 44195 | 42557 | 39226 | 30474 | 29478 | 26388 | 24231 | 22112 | 20679 | 19327 |

Zdroj: ČSÚ

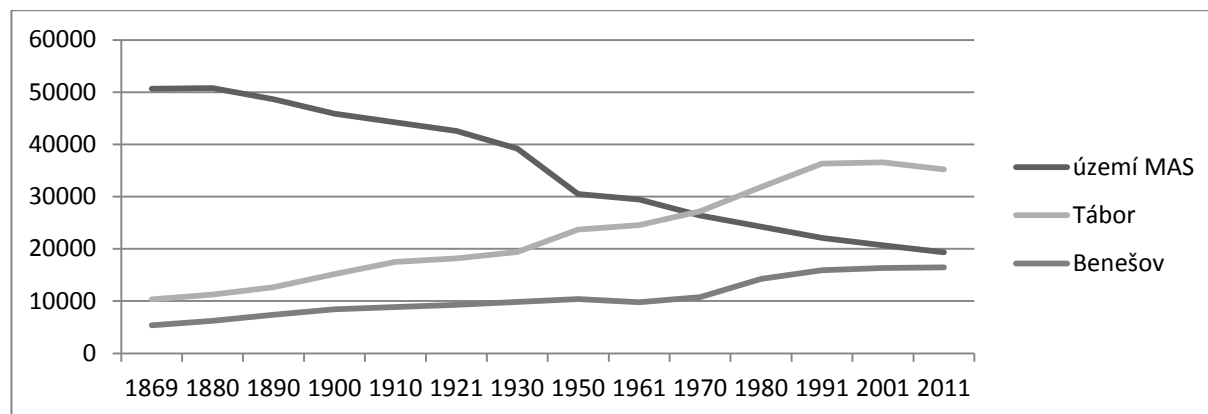
**Graf č. 1 :** Vývoj počtu obyvatel v zájmovém území od roku 1869 do současnosti



Zdroj: ČSÚ

V grafu č. 2 je patrné, že s tím, jak klesal v předchozích 150 letech počet obyvatel v obcích, které jsou dnes zapojeny do zájmového území, zvyšoval se počet obyvatel okresních měst Tábora a Benešova. Obyvatelé venkovských obcí odcházeli obecně řečeno „do měst“ za prací a lepšími životními podmínkami. Zájmové venkovské území se postupně vyliďňovalo.

**Graf č. 2:** Srovnání vývoje počtu obyvatel v zájmovém území a v bývalých okresních městech Tábor a Benešov - od roku 1869 do současnosti



Zdroj: ČSÚ

Obyvatelé venkovských obcí zapojených do zájmového území historicky odcházeli nejen do okresních měst, ale obecně řečeno „do měst“ za prací a lepšími životními podmínkami.

**Aby se zabránilo dalšímu odchodu obyvatel zájmového území do měst, je třeba realizovat taková opatření, která přispějí ke zlepšení životních podmínek (zaměstnanost, bydlení, odpovídající služby) zejména mladých lidí a rodin v identifikovaných problémových oblastech. (LZ101)**

### 1.3.2 Přírůstek počtu obyvatel

V intervalu let 1992 až 2011 došlo pouze v roce 2008 u přirozeného přírůstku počtu obyvatel v zájmovém území k překročení nulové hranice. Jen v tomto roce se narodilo více dětí (+44), než zemřelo obyvatel z obcí zapojených do zájmového území. V ostatních sledovaných letech byl vždy počet zemřelých vyšší, než počet narozených. Absolutně nejvíce dětí (260) se narodilo ve sledovaném období v roce 2009 a nejvíce lidí zemřelo (326) v roce 1995.

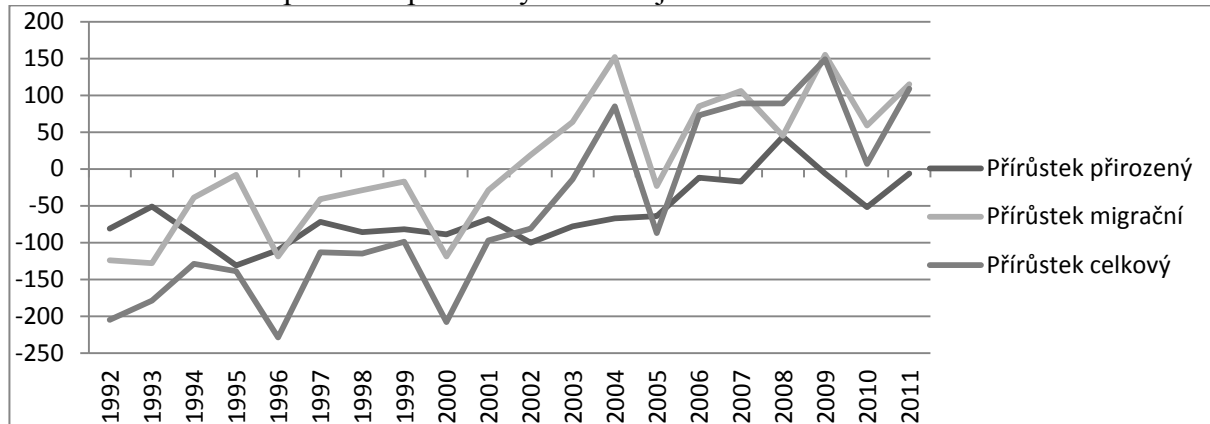
Kladného migračního přírůstku obyvatel je v zájmovém území dosahováno každoročně počínaje rokem 2002, s jedinou výjimkou v roce 2005 (-23) až do roku 2011. Přičemž v roce 2009 dosáhl nejvyšší hodnoty za celé sledované období od roku 1992 - tj. +155.

Křivka vývoje celkového přírůstku obyvatel v zájmovém území kopíruje křivku migračního přírůstku. Migrace je rozdíl mezi počtem obyvatel, kteří se do území přistěhovali, a počtem obyvatel, kteří se vystěhovali. Má na stabilitu, případně na růst či pokles počtu obyvatel v zájmovém území, podstatně větší vliv než přírůstek přirozený.

V intervalu let 1992 až 2005, s výjimkou roku 2004 (+85) byl celkový přírůstek obyvatel v území každý rok záporný a dosahoval hodnot od -14 (2003) do -229 (1996) obyvatel. Od roku 2006 dosahuje celkový přírůstek díky rostoucímu počtu přistěhovalých pouze kladných hodnot – nejnižší byl celkový přírůstek v tomto období v roce 2009 (+ 149) a nejvyšší v roce 2010 (+7).

Z grafu č. 3 je patrné, že v období před rokem 2005 obyvatelé ze zájmového území spíše odcházeli, což bylo v souladu s trendem let předcházejících, zatímco po roce 2005 se objevuje trend nový, který spočívá ve zvýšeném zájmu o území, což je patrné z vyššího migračního přírůstku, potažmo celkového přírůstku počtu obyvatel, v zájmovém území.

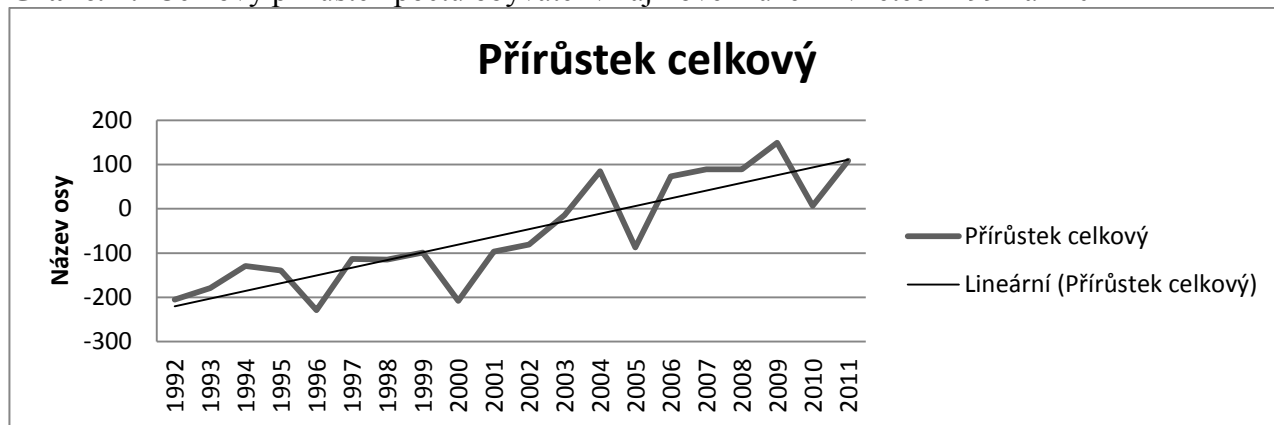
**Graf č. 3:** Sledování přírůstku počtu obyvatel v zájmovém území v letech 1992 až 2011



Zdroj: ČSÚ

Z grafu č. 4, který znázorňuje křivku celkového přírůstku obyvatel zájmového území s vyjádřením lineárního trendu, je zřejmé, že v roce 2007 došlo k zastavení trvalého poklesu počtu obyvatel v zájmovém území a že počínaje tímto rokem se počet obyvatel v tomto území nepatrně zvyšuje, což je způsobeno rostoucím migračním přírůstkem.

**Graf č. 4:** Celkový přírůstek počtu obyvatel v zájmovém území v letech 1992 až 2011



Zdroj: ČSÚ

Křivka vývoje celkového přírůstku obyvatel v zájmovém území kopíruje křivku migračního přírůstku, přirozený přírůstek dlouhodobě (vyjma roku 2008) dosahuje záporných hodnot. (LZ1)

Zvýšený zájem o přistěhování do zájmového území se projevil po roce 2000.

Rostoucí migrační přírůstek přispěl k tomu, že v roce 2007 došlo poprvé po velmi dlouhé době k zastavení trvalého poklesu počtu obyvatel v zájmovém území. (LZ2)



**Z hlediska lidských zdrojů je žádoucí dále podporovat migraci nových obyvatel do území a to zejména mladých rodin proto, aby tak byla zajištěna změna stávajícího negativního trendu ve vývoji přirozeného přírůstku obyvatel v obcích zájmového území. (LZ102)**

### 1.3.3 Obyvatelstvo podle věku

Z tabulky č. 4 vyplývá, že v zájmovém území je více mladých lidí od 0 do 19, než je průměr ČR, o 0,96 %. Ovšem v kategorii 20 až 49 let je na tom zájmové území hůře o 3,75 %. Teprve v kategorii nad 50 let jsou hodnoty zájmového území „lepší“ než průměr ČR. V podstatě to znamená, že mladí lidé po ukončení středoškolského vzdělání odcházejí za dalším studiem a prací do měst, kde stráví buď celou, nebo převážnou část svého produktivního života.

Z předložené tabulky č. 4 je patrné, pokud sledujeme poměr mezi kategoriemi 0 až 14 let a 65 a více let, který je 15,05 : 17,12 (v rámci celé ČR činí 14,32 : 15,81), že obyvatelé zájmového území stárnou rychleji, než je průměr ČR. Přičemž ještě hůře na tom jsou obce do 500 obyvatel (14,04 : 19,38). Je velmi pravděpodobné, že tento negativní trend se bude dále urychlovat.

**Tabulka č. 4:** Srovnání četností věkových kategorií obyvatel zájmového území a ČR

| Věk           | Interval narození | Obce do 500 obyvatel | Obce nad 501 obyvatel | Zájmové území celkem | ČR    |
|---------------|-------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|-------|
| 0 - 14        | 2011 - 1997       | 14,04                | 15,21                 | 15,05                | 14,32 |
| 15 - 19       | 1996 - 1992       | 5,59                 | 5,79                  | 5,77                 | 5,54  |
| 20 - 29       | 1991 - 1982       | 11,73                | 11,76                 | 11,75                | 13,39 |
| 30 - 39       | 1981 - 1972       | 14,44                | 15,71                 | 15,54                | 16,84 |
| 40 - 49       | 1971 - 1962       | 13,79                | 12,39                 | 12,57                | 13,38 |
| 50 - 59       | 1961 - 1952       | 12,56                | 14,15                 | 13,94                | 13,57 |
| 60 - 64       | 1951 - 1947       | 8,37                 | 7,95                  | 8,01                 | 7,16  |
| 65 a více let | 1946              | 19,38                | 16,77                 | 17,12                | 15,81 |

Zdroj: SDLB, 2011

V současné době na sto obyvatel zájmového území v produktivním věku (20–64 let) připadá téměř 61,4 lidí, kterým je buď více než 65 let, nebo méně než dvacet. V rámci ČR je to podle SDLB 2011 o něco lepší – jedná se o něco málo přes 55 lidí v neproduktivním věku. Tento poměr se však podle demografických odhadů má v blízké budoucnosti prudce změnit v neprospěch lidí v produktivním věku.

Pro posouzení demografického vývoje byly vypočítány indexy stáří, indexy závislosti I a II a index ekonomického zatížení. Z tabulky č. 5 vyplývá, že ve srovnání těchto indexů vypočítaných za celou ČR, je na tom zájmové území ve stárnutí obyvatel území hůře, i přesto, že se zde ve srovnání s průměrem ČR připadá na 100 osob ve věku 15 – 59 let více dětí viz Index závislosti I.

Z výpočtu Indexu stáří je patrné, že na 100 dětí ve věku 0 – 14 let připadá o 6,58 obyvatel ve věku nad 60 let více než je průměr ČR, z výpočtu Indexu závislosti II je patrné, že na 100 obyvatel ve věku 15 – 59 let připadá o 5,57 obyvatel ve věku nad 60 let více než je průměr ČR.



Podíl obyvatel ve věku nad 60 let je v rámci zájmového území vyšší v obcích do 500 obyvatel (27,75 %) než v obcích nad 500 obyvatel (24,72 %).

**Tabulka č. 5:** Srovnání demografického vývoje v zájmovém území a v ČR dle indexů

| Území             | Index stáří/* | Index závislosti I/** | Index závislosti II/*** | Index ekonomického zatížení/**** |
|-------------------|---------------|-----------------------|-------------------------|----------------------------------|
| MAS Krajina srdce | 166,98        | 25,26                 | 42,19                   | 67,45                            |
| Česká republika   | 160,40        | 22,83                 | 36,62                   | 59,45                            |

Vysvětlivky:

/\* **Index stáří** vyjadřuje, kolik je v populaci obyvatel ve věku 60 let a více na 100 dětí ve věku 0-14 let.

\*\* **Index závislosti I** vyjadřuje počet dětí ve věku 0-14 let na 100 osob ve věku 15-59 let.

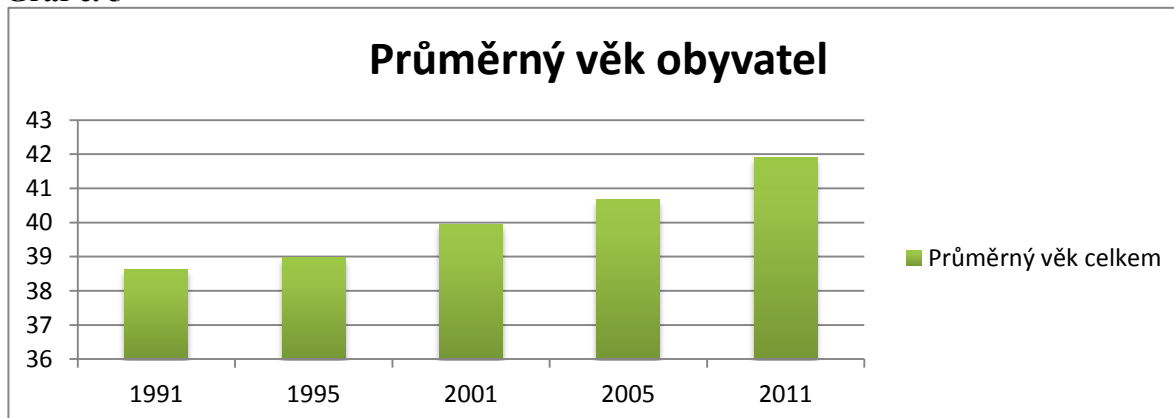
\*\*\* **Index závislosti II** udává počet osob ve věku 60 a více let na 100 osob ve věku 15-59 let.

\*\*\*\* **Index ekonomického zatížení** znázorňuje počet dětí ve věku 0-14 let a počet obyvatel ve věku 60 a více let na 100 osob ve věku 15-59 let.

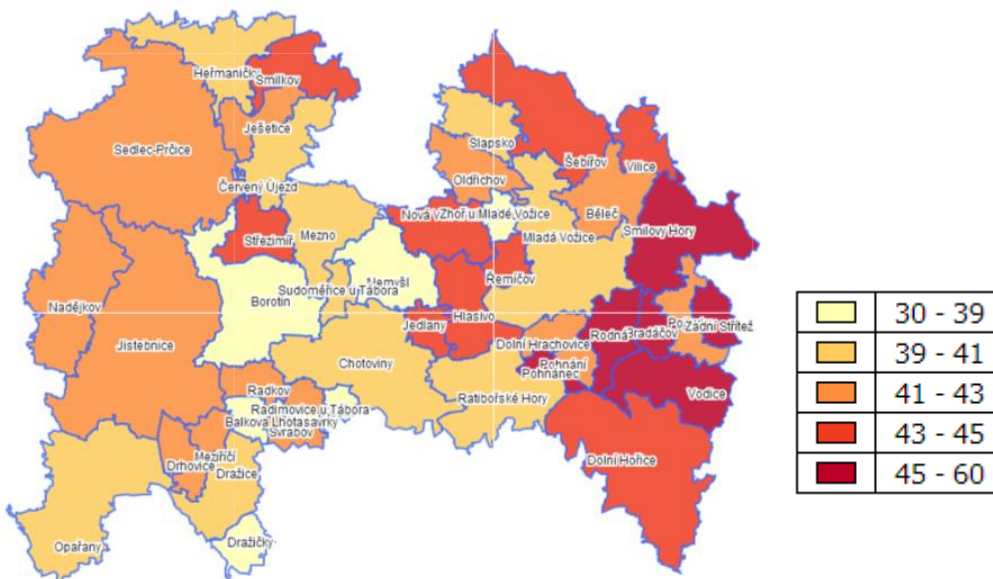
Zdroj: SDLB 2011, vlastní výpočty

Z grafu č. 5 je patrné, že se průměrný věk obyvatel zájmového území se trvale zvyšuje. Zatímco v roce 1991 dosahoval hodnoty 38,6 let na obyvatele, tak o 20 let později v roce 2011 to bylo již 41,9 let na obyvatele. Průměrný věk mužů dosáhl v roce 2011(2012) hodnoty 40,19 (40,35) a u žen 42,93 (43,06).

**Graf č. 5**



**Mapa – průměrný věk vypočtený**



Mladí lidé po ukončení středoškolského vzdělání odcházejí za dalším studiem a prací do měst, kde tráví buď celou, nebo převážnou část svého produktivního života.

Vzhledem k úbytku mladých lidí stárnou obyvatelé zájmového území rychleji, než je tomu v průměru na území celé ČR, přičemž hůře na tom jsou v tomto směru menší obce (do 500 obyvatel).

Stále se zvyšuje průměrný věk obyvatel zájmového území.(LZ3)

**Je nezbytné uvádět do praxe taková opatření, která se stanou magnetem pro místní mladé lidi, jejich odchodu z území mohou zabránit zejména nové pracovní příležitosti a dobré podmínky pro zakládání a život mladých rodin. (LZ103)**

### 1.3.4. Obyvatelstvo podle rodinného stavu a pohlaví

#### 1.3.4.1 Muži

Podíl mužů je podle údajů v tabulce č. 6 ve všech obcích zájmového území o + 1,17 % vyšší než je podíl počtu mužů na celkovém počtu obyvatel v ČR. V obcích do 500 obyvatel je rozdíl oproti průměru ČR ještě vyšší – činí + 1,45 %.

Svobodných mužů žije v obcích zájmového území v porovnání s průměrem ČR více o + 0,24 %, ovšem v obcích do 500 obyvatel je to ještě více - + 0,15 %. Také podíl mužů z obcí zapojených do zájmového území, kteří jsou ženatí, je ve srovnání s průměrem ČR vyšší o + 2,21 %.

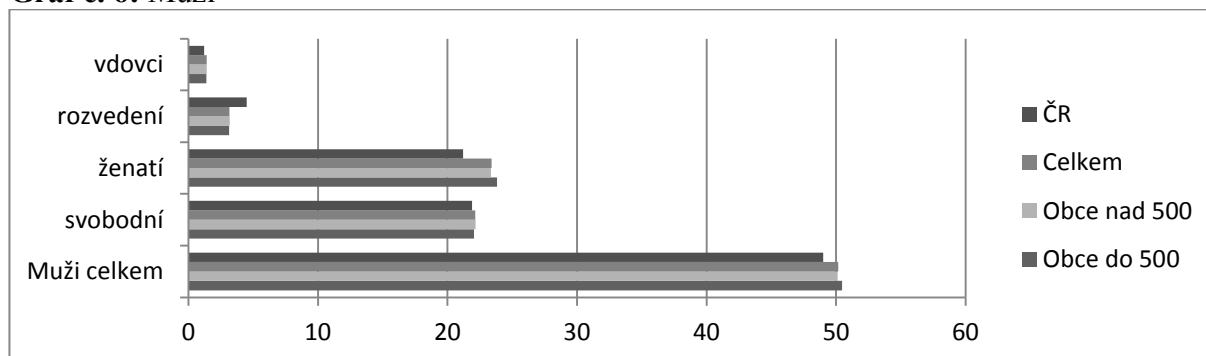
Podíl rozvedených mužů je v obcích zájmového území v porovnání s průměrnou hodnotou v ČR nižší o – 1,33 %. Vdovců je v zájmovém území v porovnání s průměrem ČR více o + 0,2 %, k čemuž přispívají zejména obce do 500 obyvatel.

Tabulka č. 6: Muži

| Muži (%)    | Obce do 500 | Obce nad 500 | Celkem | ČR   |
|-------------|-------------|--------------|--------|------|
| Muži celkem | 50,45       | 50,12        | 50,17  | 49,0 |
| svobodní    | 22,05       | 22,16        | 22,14  | 21,9 |
| ženatí      | 23,82       | 23,34        | 23,41  | 21,2 |
| rozvedení   | 3,14        | 3,18         | 3,17   | 4,5  |
| vdovci      | 1,37        | 1,40         | 1,4    | 1,2  |

Zdroj: ČSÚ, SDLB 2011

Graf č. 6: Muži



Zdroj: ČSÚ, SDLB 2011

V zájmovém území žije více mužů než žen. (LZ4)

V zájmovém území je více vdovců o +0,2 % než je průměr ČR.

V zájmovém území žije více svobodných mužů o + 0,24 % než je průměr ČR.

V zájmovém území je méně rozvedených o -1,33 % a více ženatých mužů o + 2,21 % než je průměr ČR.

**Je nezbytné vytvářet podmínky pro setkávání a navazování pevných vazeb mezi mladými lidmi a následně vytvářet podmínky pro zakládání rodin. (LZ104)**

### 1.3.4.2. Ženy

Podíl žen na celkové populaci je v zájmovém území nižší ve srovnání s průměrem za celou ČR o – 1,17 %. V porovnání s průměrnými hodnotami za ČR v zájmovém území žije o – 1,77 % méně svobodných žen s tím, že v obcích do 500 obyvatel je to o – 2,45 % méně.

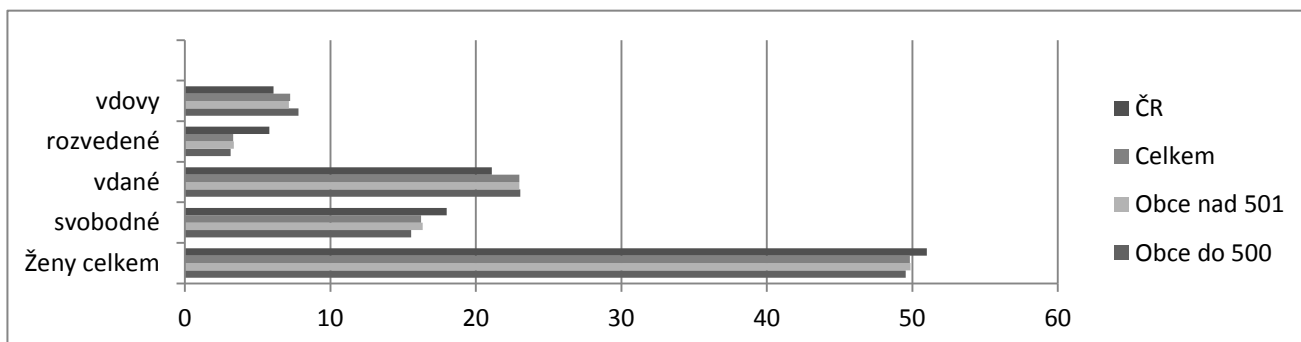
Tabulka č. 7: Ženy

| Ženy (%)    | Obce do 500 | Obce nad 501 | Celkem | ČR   |
|-------------|-------------|--------------|--------|------|
| Ženy celkem | 49,55       | 49,88        | 49,83  | 51,0 |
| svobodné    | 15,55       | 16,34        | 16,23  | 18,0 |
| vdané       | 23,06       | 22,98        | 22,99  | 21,1 |
| rozvedené   | 3,14        | 3,36         | 3,33   | 5,8  |
| vdovy       | 7,80        | 7,16         | 7,24   | 6,1  |

Zdroj: ČSÚ, SDLB 2011

Podíl vdaných žen je v obcích zájmového území, bez rozdílu počtu obyvatel, více ve srovnání s průměrem ČR o + 1,89 %. V obcích zájmového území v porovnání s průměrem v ČR je vyšší podíl ovdovělých žen o + 1,14 %, v obcích do 500 obyvatel je to dokonce o + 1,7 % více.

Graf č. 7: Ženy



Zdroj: ČSÚ, SDLB 2011

V zájmovém území žije méně žen než mužů. Ve srovnání s průměrem ČR o - 1,17 %.

V zájmovém území je více vdov o + 1,14 % než je průměr ČR.

V zájmovém území žije méně svobodných žen o - 1,77 % než je průměr ČR.

V zájmovém území je méně rozvedených o - 2,47 % a více vdaných žen o + 1,8 % než je průměr ČR.

**Je nezbytné vytvářet ženám podmínky pro to, aby našly vhodného životního partnera v zájmovém území. Je také potřeba poskytovat ženám profesní uplatnění odpovídající jejich vzdělání a/nebo kvalifikaci. (LZ105)**

### 1.3.5 Vzdělanost obyvatel

Ze srovnání dat o vzdělanosti obyvatel z obcí zapojených do zájmového území, uvedených v tabulce č. 8, která byla získána ČSÚ při SLDB v roce 2011, s daty za celou ČR vyplývá, že v zájmovém území je vyšší podíl obyvatel se základním a neukončeným vzděláním (+ 3,48 %) a se středním vzděláním bez maturity (+ 7,14 %). V porovnání s průměrem za celou ČR je v tomto území méně středoškoláků s maturitou (- 1,76 %) i vysokoškoláků (- 5,23 %).

Ve sledovaném území podle tabulky č. 8 je v obcích s méně než 500 obyvateli průměrná úroveň dosaženého vzdělání obyvatel, v porovnání s obcemi nad 500 obyvatel, nižší. Počet obyvatel se základním vzděláním, včetně neukončeného, je v obcích do 500 obyvatel nižší o 3,59 % než v obcích nad 501 obyvatel. V porovnání s průměrem ČR činí rozdíl 6,58 % v neprospěch menších obcí. V počtu vysokoškoláků zaostávají obce do 500 obyvatel za většími obcemi zájmového území o 1,56 % a za průměrem ČR o 6,58 %.

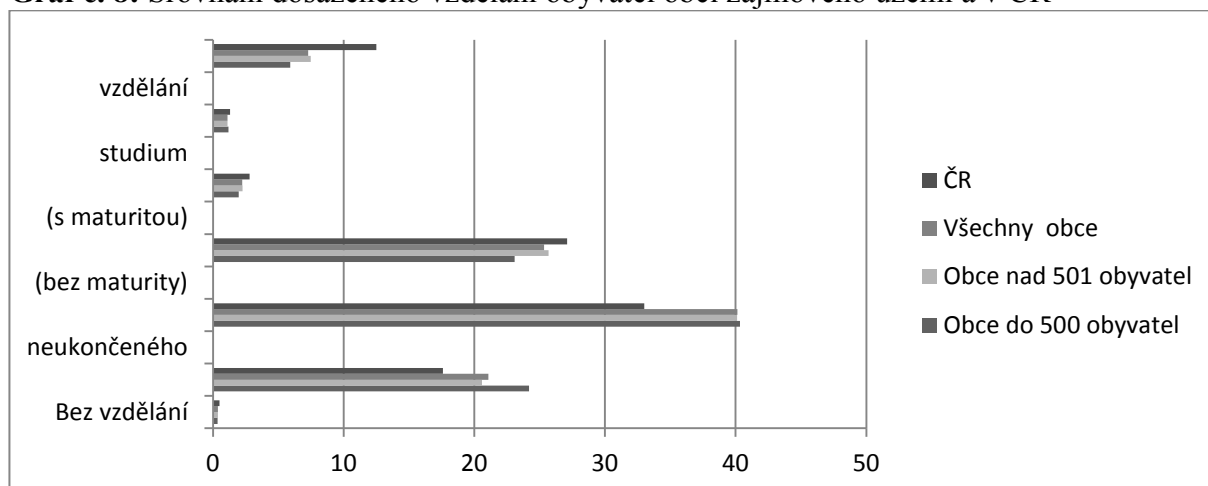
**Tabulka č. 8:** Dosažené vzdělání obyvatel obcí Mikroregionu VENKOV (%)

| Území                              | Obce do 500 obyvatel | Obce nad 501 obyvatel | Všechny obce | ČR   |
|------------------------------------|----------------------|-----------------------|--------------|------|
| Bez vzdělání                       | 0,34                 | 0,37                  | 0,36         | 0,5  |
| Základní včetně neukončeného       | 24,18                | 20,59                 | 21,08        | 17,6 |
| Střední vč. vyučení (bez maturity) | 40,34                | 40,10                 | 40,14        | 33,0 |
| Úplné střední (s maturitou)        | 23,09                | 25,69                 | 25,34        | 27,1 |
| Nástavbové studium                 | 1,97                 | 2,27                  | 2,23         | 2,8  |
| Vyšší odborné vzdělání             | 1,18                 | 1,1                   | 1,11         | 1,3  |
| vysokoškolské                      | 5,92                 | 7,48                  | 7,27         | 12,5 |

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

Rozdíly v úrovni dosaženého vzdělávání v obcích (do 500 a nad 501 obyvatel) zapojených do zájmového území a průměrných hodnot na úrovni České republiky jsou patrné v grafu č. 8.

**Graf č. 8:** Srovnání dosaženého vzdělání obyvatel obcí zájmového území a v ČR



V zájmovém území je v porovnání s průměrem ČR vyšší podíl obyvatel se základním a neukončeným vzděláním a méně středoškoláků s maturitou i vysokoškoláků. (LZ5)

V obcích zájmového území s méně než 500 obyvateli je průměrná úroveň dosaženého vzdělání obyvatel, v porovnání s obcemi nad 501 obyvatel, nižší.

**Je nezbytné vytvářet nabídku kvalifikovaných pracovních míst s odpovídajícím finančním ohodnocením pro absolventy středních a vysokých škol. (LZ106)**

### 1.3.6 Národnostní složení

Podle údajů získaných při SDLB v roce 2011 se k české národnosti hlásilo 73,4 % obyvatel z obcí zájmového území (25,2 % obyvatel svoji národnost neuvedlo). Za relevantnější údaje týkající se národnostního složení obyvatel zájmového území je proto nutné považovat spíše údaje ze SDLB v roce 2001, kdy byli obyvatelé povinni tyto údaje do sčítacího formuláře vyplnit, tehdy se k české národnosti hlásilo 97,2 % obyvatel. Obyvatel hlásících se k jiné než české národnosti bylo v roce 2001 pouze 1,1 % (a 1,7 % svoji národnost neuvedlo) - zastoupeni byli příslušníci zejména slovenské (0,5 %) a dále moravské, vietnamské a ukrajinské národnosti (vždy 0,1 %).

**Tabulka č. 9:** Obyvatelstvo podle národnosti (SLDB 2001 a 2011)

|                     |            | MAS Krajina srdce |           | Česká republika |            |
|---------------------|------------|-------------------|-----------|-----------------|------------|
|                     |            | SDLB 2001         | SDLB 2011 | SDLB 2001       | SDLB 2011  |
| Obyvatelstvo celkem |            | 20 000            | 20 711    | 10 230 060      | 10 436 560 |
| z toho<br>národnost | česká      | 97,2              | 73,4      | 90,4            | 64,3       |
|                     | moravská   | 0,1               | 0,1       | 3,7             | 5,0        |
|                     | slovenská  | 0,7               | 0,5       | 1,9             | 1,4        |
|                     | vietnamská | 0,1               | 0,1       | 0,2             | 0,3        |
|                     | ukrajinská | 0,0               | 0,1       | 0,2             | 0,5        |
|                     | neuvedeno  | 1,7               | 25,2      | 2,5             | 25,3       |

Zdroj: SDLB 2011 a 2001

Převážná většina obyvatel zájmového území se hlásí k české národnosti.

Zájmové území není cizinci a jinými etniky příliš vyhledáváno.

**Je nezbytné zvážit, zda by pro „omlazení“ a „zvýšení vzdělanosti“ území nebylo vhodné vytvářet takové podmínky, které by byly výhodné pro mladé kvalifikované pracovníky a jejich rodiny ze zahraničí. (LZ7)**

### 1.3.7 Náboženské vyznání

Údaje ze SDLB v roce 2011 o příslušnosti obyvatel zájmového území k církvím jsou zkráceny tím, že vyplňování těchto údajů nebylo povinné. I zde je tedy nutné vycházet z údajů SDLB v roce 2001, kdy své náboženské vyznání neuvvedlo pouze 12,9 % obyvatel. K římskokatolické církvi se v roce 2001 hlásilo 46,2 % obyvatel, 2,1 % k Církvi československé husitské, 0,4 % k Českobratrské církvi evangelické a 0,1 % k Pravoslavné církvi v českých zemích a 0,1 % k Náboženské společnosti Svědkové Jehovovi. K žádné náboženské víře se nehlásilo 36 % obyvatel zájmového území a v rámci ČR 59 % obyvatel.

**Tabulka č. 10:** Obyvatelstvo hlásící se k církvi, náboženské společnosti (SLDB 2001 a 2011)

|  |   | MAS Krajina srdce |           | Česká republika |            |
|--|---|-------------------|-----------|-----------------|------------|
|  |   | SDLB 2001         | SDLB 2011 | SDLB 2001       | SDLB 2011  |
| Obyvatelstvo celkem                                  |   | 20 000            | 20711     | 10230060        | 10 436 560 |
| Věřící – hlásící se k církvi, náboženské společnosti |   | 51,1              | 19,9      | 32,1            | 14,0       |
| z toho   | Církev římskokatolická                  | 46,2              | 16,9      | 26,8            | 10,4       |
|  | Církev československá husitská          | 2,1               | 0,8       | 1,0             | 0,4        |
|  | Českobratrská církev evangelická        | 0,4               | 0,2       | 1,1             | 0,5        |
|  | Náboženská společnost Svědkové Jehovovi | 0,0               | 0,1       | 0,2             | 0,1        |
|  | Pravoslavná církev v českých zemích     | 0,1               | 0,0       | 0,2             | 0,2        |
| Bez náboženské víry                                  |   | 36,0              | 22,3      | 59,0            | 34,5       |
| Neuvedeno  |   | 12,9              | 51,8      | 8,8             | 44,7       |

Zdroj: SLDB 2011, SDLB 2001

V porovnání s údaji za celou ČR se v roce 2001 hlásilo k víře o 19 % obyvatel zájmového území více a o 23 % bylo méně těch, kteří byli bez náboženské víry. (LZ6)

Nejvíce obyvatel zájmového území se hlásí k římskokatolické církvi. V roce 2001 uvádělo 51,1 % obyvatel zájmového území, že jsou věřící – srovnání s ČR v roce 2001.



### 1.3.8 Výsledky voleb

Tradičně nejsilnější volební účast je v rámci zájmového území do zastupitelstev obcí (2010 – 62,4 %) a do Poslanecké sněmovny parlamentu (2013 – 62,3 %). Slabá je účast ve volbách do zastupitelstev krajů (2012 – 38,7 %). Mezi vítězné volební strany patří zejména strany z levé části politického spektra (ČSSD, KSČM). Ve volbách do Poslanecké sněmovny parlamentu 2013 zvítězila ČSSD ve 36 okrscích, KSČM ve 22 okrscích a ANO 2011 ve 14 okrscích (v některých z 69 volebních okrsků zájmového území se na prvním místě umístily i dvě strany). Obdobně lze hodnotit i volby do krajského zastupitelstva v roce 2012, kdy opět zvítězila ČSSD.

**Tabulka č. 11:** Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu

| Volby do:                           | Volební účast (v %) | Výsledky voleb - vítězné strany |              |
|-------------------------------------|---------------------|---------------------------------|--------------|
|                                     |                     | Vítězná strana                  | Počet okrsků |
| Poslanecká sněmovna Parlamentu 2013 | 62,3                | ČSSD                            | 36           |
|                                     |                     | KSČM                            | 22           |
|                                     |                     | ANO 2011                        | 14           |
|                                     |                     | TOP 09                          | 2            |
|                                     |                     | KDU-ČSL                         | 1            |
|                                     |                     | Úsvit přímé demokr. T. Okamury  | 1            |
| Jihočeský kraj                      | 60,6                | ČSSD                            |              |
| Středočeský kraj                    | 61,5                | ANO 2011                        |              |
| Česká republika                     | 59,5                | ČSSD                            |              |

Zdroj: <http://volby.cz/>

Ve volbách do zastupitelstev krajů 2012 zvítězila ČSSD ve 32 okrscích, na druhém místě byly „JIHOČEŠI 2012“ (v 16 okrscích) a KSČM (v 16 okrscích).

**Tabulka č. 12:** Volby do zastupitelstev krajů 2012

| Volby do:                 | Volební účast (v %) | Výsledky voleb - vítězné strany |              |
|---------------------------|---------------------|---------------------------------|--------------|
|                           |                     | Vítězná strana                  | Počet okrsků |
| Zastupitelstva krajů 2012 | 38,7                | ČSSD                            | 32           |
|                           |                     | "JIHOČEŠI 2012"                 | 16           |
|                           |                     | KSČM                            | 16           |
|                           |                     | Koalice KDU-ČSL, SND a nez.     | 3            |
|                           |                     | KDU-ČSL                         | 2            |
|                           |                     | ODS                             | 1            |
|                           |                     | TOP 09 a starostové pro STČ     | 1            |
| Jihočeský kraj            | 38,6                | ČSSD                            |              |
| Středočeský kraj          | 36,5                | ČSSD                            |              |
| Česká republika           | 36,9                | ČSSD                            |              |

Zdroj: <http://volby.cz/>

Ve volbách do zastupitelstev obcí 2010 byla v zájmovém území nejvyšší účast z uvedených krajů a z České republiky.

**Tabulka č. 13:** Volby do zastupitelstev obcí 2010

| Volby do:                | Volební účast (v %) |
|--------------------------|---------------------|
| Zastupitelstva obcí 2010 | 62,4                |
| Jihočeský kraj           | 51,4                |
| Středočeský kraj         | 52,1                |
| Česká republika          | 48,5                |

Zdroj: <http://volby.cz/>

Voliči z obcí zájmového území preferovali ve volbách do poslanecké sněmovny (2013) a v krajských volbách (2012) strany levicového typu. (LZ7)

Účast voličů při volbách do zastupitelstev obcí je v porovnání s výsledky, kterých bylo dosaženo v rámci Jihočeského a Středočeského kraje i celé ČR, o cca 10 % vyšší.

### 1.3.9 Kriminalita

V obcích zájmového území působí 5 obvodních oddělení Policie ČR: Mladá Vožice, Votice, Sezimovo Ústí, Bechyně a Tábor. Z výše indexu kriminality, který přepočítává počet trestných činů na 10 000 obyvatel územního obvodu Policie ČR, je patrné, že dosahuje v zájmovém území nejnižší hodnoty na Bechyňsku (150) a nejvyšších na Tábořsku (240), kde jsou samozřejmě započítány trestné činy, které se uskuteční v okresním městě Táboře.

Z hlediska průměrného indexu kriminality za celé území ČR, který za rok 2013 dosáhl hodnoty 309,5, lze považovat zájmové území za území relativně bezpečné.

**Tabulka č. 14:** Kriminalita v zájmovém území za rok 2013

| Obvodní oddělení Policie ČR | Obce zapojené do území MAS ČR   | Index kriminality | Počet trestných činů v roce 2013 celkem |
|-----------------------------|---|-------------------|---|
| <b>Mladá Vožice</b>         | Balkova Lhota, Běleč, Borotín, Bradáčov, Dolní Hrachovice, Drhovice, Hlasivo, Chotoviny, Jedlany, Jistebnice, Košín, Mladá Vožice, Meziříčí, Nadějkov, Nasavrky, Nemyšl, Nová Ves u Mladé Vožice, Oldřichov, Pohnánek, Pohnání, Pojbuky, Radimovice u Tábora, Radkov, Ratibořské Hory, Rodná, Řemíčov, Slapsko, Smilovy Hory, Svrabov, Sodoměřice u Tábora, Šebířov, Vilice, Zadní Střítež, Zhoř u Mladé Vožice | 161,5             | 210                                     |
| <b>Votice</b>               | Červený Újezd, Heřmaničky, Ješetice, Mezno, Sedlec-Prčice, Smilkov, Střeziměř   | 202               | 304                                     |
| <b>Sezimovo Ústí</b>        | Dolní Hořice, Vodice  | 150,4             | 304                                     |
| <b>Tábor</b>                | Dražice, Dražičky   | 240,3             | 878                                     |
| <b>Bechyně</b>              | Opařany   | 150               | 162                                     |
| <b>Česká republika</b>      | -   | 309,5             | 325366                                  |

Zdroj: <http://www.mapakriminality.cz> ; <http://www.policie.cz/clanek/archiv-statistiky-statisticke-prehledy-kriminality.aspx>

Kriminalita v zájmovém území, měřená indexem kriminality, dosahuje podstatně nižších hodnot než v dalších oblastech ČR. (LZ8)

## 1.4 Sociální zdroje území

Pokud se zabýváme problematikou sociálních zdrojů území, nedotýkáme se problematiky jednotlivců. Jde o sociální struktury, které umožňují jednotlivcům uplatnit svůj lidský kapitál a vytvářet hodnoty.

**6** - Počet problémů zjištěných při setkání s obyvateli, které se dotýkaly problematiky „Mezilidské vztahy“, dosáhl 62 (muži tento problém uvedli 32 krát a ženy 30 krát) výskytů a umístil se na 6. místě v pořadí dalších zjištěných problémů, což je 3,7 % z celkového počtu problémů.

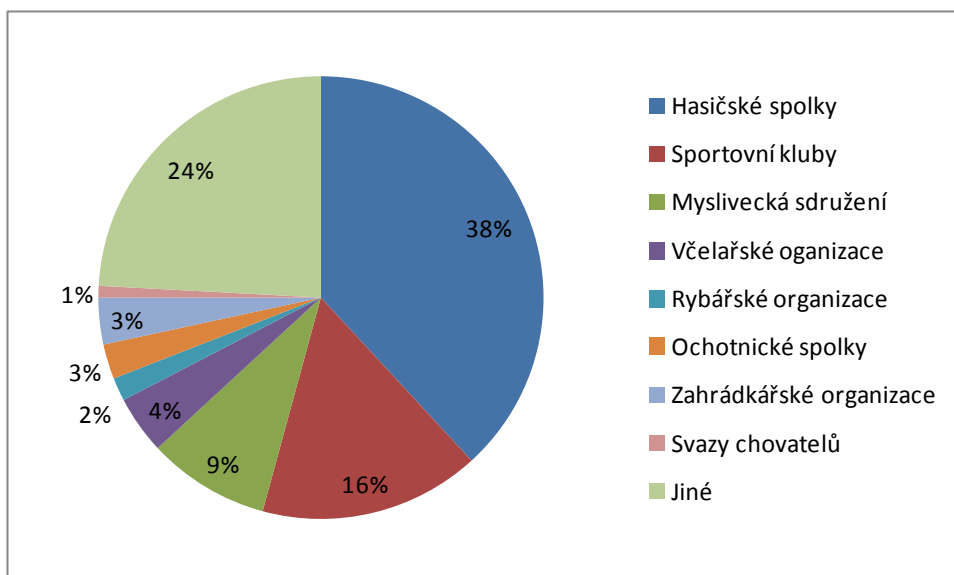
### 1.4.1 Sociální kapitál

Úroveň sociálního kapitálu území lze vyjádřit úrovní vzájemných vztahů, mírou spolupráce, sociální soudržnosti a důvěrou mezi jedinci. Tento kapitál vzniká prostřednictvím aktivit a angažovanosti osob, které se zapojují do sociálních sítí (rodiny, spolky, komunity, firmy apod.). Jedná se o přidanou hodnotu, která vzniká při vzájemném setkávání a při spolupráci jednotlivců. Úroveň sociálního kapitálu je pro rozvoj území velmi důležitá, protože vyjadřuje schopnost společenství k samo-organizaci a připravenost ke společné práci.

### 1.4.2 Spolková činnost v území

Z vlastního šetření vyplývá, že největší podíl, v rámci neziskových organizací působících v obcích zájmového území - viz graf č. 9 zauímají hasičské spolky 38,1 % (90), sportovní kluby 16,1 % (38), myslivecká sdružení 8,9 % (21), včelařské organizace 4,2 % (10), zahrádkářské organizace 3,4 % (8), ochotnické spolky 2,5 % (6), rybářské organizace 1,7 % (4) a svazy chovatelů 0,8 % (2). Mezi spolky dalšího zaměření 24,2 % (57) patří okrašlovací spolky, ochrana přírody, zaměření na pomoc, historie, atd.

**Graf č. 9:** Spolková činnost v obcích zájmového území



Zdroj: Vlastní šetření

Jak vyplynulo z provedeného šetření, jsou hasičské sbory nejrozšířenější formou spolkové činnosti v obcích zapojených do zájmového území. Celkem bylo zjištěno 90 hasičských spolků, jejichž

členská základna aktuálně dosahuje 3 514 počtu členů. Z celkového počtu členů je 75,5 % mužů a 24,5 % žen. 7,3 % členů hasičských spolků je mladší než 18 let.

Kromě obcí Balkova Lhota a Nasavrky působí hasičské spolky ve všech obcích zájmového území i v některých jejich místních částech. V některých menších sídlech je počet členů shodný a v některých případech i převyšuje počet místních obyvatel (zapojeni jsou chalupáři nebo lidé, kteří se z obce odstěhovali, ale zůstali členy hasičského spolku). Nejvíce členů mají tyto SDH: Heřmaničky (120), Sedlec (119), Drhovice (102), Běleč (95), Střeziměř (87) a Sudoměřice u Tábora (84).

Do činnosti hasičských spolků, jako do jedné z mála spolkových aktivit, se zapojují i ženy. Existují hasičské spolky, jejichž členská základna tvořená ženami dosahuje téměř 50 % (SDH Radimovice u Tábora, SDH Nové Dvory u Opařan, SDH Heřmaničky a SDH Sedlec).

Také mladí lidé od 3 do 18 let si většinou v rámci nabídky spolkových aktivit vybírají sbor dobrovolných hasičů. Mezi hasičské spolky s největším počtem zapojených dětí a mládeže patří tyto SDH: Střeziměř (42,5 %), Běleč (36,8 %), Drhovice (14,7 %), Smrkov u Jistebnice (21,7 %), Mladá Vožice (25 %) a Rodná (20,3 %).

Trend zapojování dětí a žen do činnosti sborů dobrovolných hasičů má podle zástupců SDH rostoucí charakter.

**Tabulka č. 15:** Celkové počty hasičů v zájmovém území v roce 2013

| Oddíly na území MAS | Muži | Ženy | Členů celkem | Podíl mladých lidí na čl. základně |
|---------------------|------|------|--------------|------------------------------------|
| <b>Celkem</b>       | 2652 | 862  | 3514         | 255                                |

Zdroj: Vlastní šetření

#### 1.4.2.1 Sportovní kluby

Z provedeného šetření vyplynulo, že v obcích zájmového území působí 38 sportovních klubů, ve kterých je registrováno celkem 3 955 členů. Z celkového počtu členů je 57,8 % mužů a 17,8 % žen, 6,5 % dorostenců, 2,5 % dorostenek, 9,7 % žáků a 5,7 % žaček.

**Tabulka č. 16:** Členská základna sportovních oddílů v roce 2013

| Oddíly na území MAS | Muži | Ženy | Dorostenci | Dorostenky | Žáci | Žačky | Celkem |
|---------------------|------|------|------------|------------|------|-------|--------|
| <b>Celkem</b>       | 2285 | 704  | 256        | 100        | 383  | 227   | 3955   |

Zdroj: ČSTV Tábor, vlastní šetření

Z tabulky č. 17 je patrné, že převážná část sportovních klubů se zaměřuje na kolektivní sporty zejména na fotbal (16 sportovních klubů), následují rekreační sporty (9), stolní tenis a lední hokej (6).

**Tabulka č. 17: Zaměření sportovních klubů**

| Druh sportu      | Počet sportovních klubů |
|------------------|-------------------------|
| Fotbal           | 16                      |
| Rekreační sporty | 9                       |
| Stolní tenis     | 6                       |
| Lední hokej      | 6                       |
| Tenis            | 3                       |
| Volejbal         | 3                       |
| Jezdectví        | 2                       |
| Florbal          | 1                       |
| Nohejbal         | 1                       |
| Basketbal        | 1                       |
| Cyklistika       | 1                       |
| Golf             | 1                       |
| Lyžování         | 1                       |
| Kuželky          | 1                       |

#### 1.4.2.2 Myslivecká sdružení

Ve Středočeském kraji v Sedlci-Prčici jsou 4 myslivecká sdružení – Kvasejovice, Přestavlky, Prčice I. a Prčice II. Podle informací získaných z mysliveckého sdružení Přestavlky se průměrný věk zdejších členů pohybuje okolo 51 let – průměr se pomalu zvyšuje a mladí lidé se vůbec nezapojují do aktivit tohoto spolku. Zatímco před pár lety mělo sdružení 30 členů, dnes jich má 26. V mysliveckém sdružení Prčice I. se sdružuje 15 myslivců s povolenkou k výkonu práva k myslivosti, z toho 40 % osob mladších 30 let. Přičemž počet členů je za posledních 10 let konstantní, pouze se změnila věková struktura a to směrem k mladším ročníkům. Ženy v tomto sdružení nejsou jako oficiální členové, ale zúčastňují se činnosti mysliveckého sdružení například jako vůdkyně loveckých psů a při brigádách.

Dále působí na území Středočeského kraje 4 myslivecká sdružení - v Heřmaničkách (MS Mastník – 16 mužů a 2 adeptky na členství), v Červeném Újezdě a Ješeticích (MS Červený Újezd – 32 členů – 28 mužů, 4 ženy), v Mezně (MS Hubert Mežno – 24 členů – 23 mužů a 1 ženy) a ve Střezimíří (MS Skalice – 15 mužů).

Na území Jihočeského kraje se (podle registru ekonomických subjektů ARES) nachází 19 mysliveckých sdružení a to v Drhovicích, Chotovinách (2 sdružení – jedno z těch sdružení je 1. myslivecký spolek žen), Jedlanech, Jistebnici, Mladé Vožici (2), Nadějkově, Oldřichově, Pohnání, Slapsku, Smilových Horách, Šebířově (2), Vilicích a Vodcích. V Ratibořských Horách působí 3 myslivecká sdružení, jsou zde aktivní v zapojování mládeže – pořádání mysliveckých kroužků, účasti na soutěžích „Zlatá srnčí trofej“ a pořádání letních mysliveckých táborů a soustředění pro mladé lidi.

### 1.4.2.3 Organizace včelařů

Na základě provedeného šetření bylo zjištěno, že v zájmovém území působí 10 základní organizací Českého svazu včelařů s celkovým počtem 362 členů. V ZO Mladá Vožice je nyní 76 členů z toho 74 mužů a 2 ženy. ZO jsou dále v Ratibořských Horách (11 členů), Nadějkově (15 členů), Chotovínách (52 členů), Opařanech (35 členů), Borotíně (24 členů), Jistebnici (43 členů) a Vodici (20 členů). V obcích na území Středočeského kraje v Sedlci-Prčici (56 členů) a Heřmaničkách (30 členů).

Tabulka č. 18

| Základní organizace Českého svazu včelařů | Počet členů |
|---|-------------|
| Mladá Vožice                              | 76          |
| Ratibořské Hory                           | 11          |
| Nadějkov                                  | 15          |
| Chotoviny                                 | 52          |
| Opařany                                   | 35          |
| Borotín                                   | 24          |
| Jistebnice                                | 43          |
| Vodice                                    | 20          |
| Sedlec-Prčice                             | 56          |
| Heřmaničky                                | 30          |
| <b>Celkem</b>                             | <b>362</b>  |

Zdroj: Vlastní šetření

### 1.4.2.4 Organizace rybářů

V zájmovém území působí celkem 4 rybářské organizace s celkovým počtem členů 525. Na území Jihočeského kraje jsou 3 organizace Českého rybářského svazu a to v Mladé Vožici, Jistebnici a Dražicích. Počet členů v Mladé Vožici byl ke konci roku 2013 následující: celkem členů od 17 let je 226 (z toho 4 ženy) a 22 dětí do 16 let (z toho 4 dívky). Během posledních 5 let se počet členů pohybuje v rozmezí 5 členů. V Dražicích mají 20 členů a v Jistebnici 205 dospělých, 9 dětí (8-15 let) a 6 mladých lidí (16 - 18 let).

Na území Středočeského kraje působí jedna organizace Českého rybářského svazu v Sedlci-Prčici, která má 37 členů (z toho 8 mužů, 4 ženy a 25 dětí a mladých lidí)

Tabulka č. 19

| Organizace Českého rybářského svazu | Počet členů | Z toho     |          |           |
|-------------------------------------|-------------|------------|----------|-----------|
|                                     |             | Muži       | Ženy     | Děti      |
| Mladá Vožice                        | 248         | 222        | 4        | 22        |
| Jistebnice                          | 220         | 205        | 0        | 15        |
| Dražice                             | 20          | 20         | 0        | 0         |
| Sedlec-Prčice                       | 37          | 8          | 4        | 25        |
| <b>Celkem</b>                       | <b>525</b>  | <b>455</b> | <b>8</b> | <b>62</b> |

Zdroj: Vlastní šetření



### 1.4.2.5 Organizace zahrádkářů

Jak vyplývá z tabulky č. 20, v obcích zapojených do zájmového území na území Jihočeského kraje se nachází 7 organizací Českého zahrádkářského svazu, které evidují celkem 300 členů. Přičemž v Dražicích a jejich okolí se nachází 4 zahrádkářské osady, z nichž jedna je samostatná.

**Tabulka č. 20:** Základní organizace Českého zahrádkářského svazu v Jihočeském kraji

| Obec   | Počet členů |
|--|-------------|
| Skalka - samostatná zahrádková osada (Dražice) | 88          |
| Chotoviny                                      | 54          |
| Jistebnice                                     | 54          |
| Veselka (Dražice)                              | 37          |
| Raští (Dražice)                                | 29          |
| Nasavrky                                       | 23          |
| Dražice  | 15          |
| <b>Celkem</b>                                  | <b>300</b>  |

Zdroj: vlastní šetření

Na území Středočeského kraje je pouze jedna Základní organizace Českého zahrádkářského svazu v Červeném Újezdě.

### 1.4.2.6 Svazy chovatelů

V zájmovém území působí pouze dvě organizace České svazu chovatelů v Dražicích a Chotovínách, které se zaměřují se na chov malých hospodářských zvířat. Kynologií se zabývá Centrum pro kvalitní život se psem, o. s. v Jistebnici. Chovem koní a jejich využitím pro sportovní jezdeckví se dle registru ekonomických subjektů ARES zabývají spolky v Jistebnici, Mladé Vožici, Nemyšli, Radimovicích u Tábora a Ratibořských Horách.

### 1.4.2.7 Ochotnické spolky

V zájmovém území působí 7 divadelních souborů – Amatérský divadelní soubor Voživot, Divadelní soubor Forbína Jistebnice, Divadelní a osvětový spolek Fikar, Divadelní soubor SDH Božejovice, Divadelní spolek Oujezdáček (Červený Újezd) a také divadelní soubor v Bělči a Dražičtí komedianti z Dražic. V amatérských divadelních souborech působí celkem 218 členů.

**Tabulka č. 21**

| Ochotnické spolky                            | Počet členů | Z toho |      |      |
|--|-------------|--------|------|------|
|  |             | muži   | ženy | děti |
| Amatérský divadelní soubor Voživot           | 15          | 6      | 7    | 2    |
| Divadelní soubor Forbína Jistebnice          | 58          | 27     | 26   | 5    |
| Divadelní a osvětový spolek Fikar (Nadějkov) | 52          | -      | -    | -    |
| Divadelní soubor SDH Božejovice              | 50          | 20     | 30   | 0    |
| Divadelní spolek Oujezdáček                  | 22          | 6      | 12   | 4    |
| Dražičtí komedianti                          | 10          | 5      | 5    | 0    |
| Divadelní soubor v Bělči                     | 11          | 4      | 7    | 0    |

Zdroj: Vlastní šetření

### 1.4.2.8 Další spolky

V zájmovém území působí další spolky, jejichž aktivity jsou zaměřeny na okrašlování, ochranu přírody, pomoc lidem, historii, trávení volného času mládeže, viz tabulka č. 22.

Tabulka č. 22: Ostatní spolky

| Zaměření spolku                      | Počet spolků | Názvy spolků, místo působení  |
|--------------------------------------|--------------|---|
| Okrašlovací spolky a ochrana přírody | 9            | Okrašlovací spolek (Jistebnice, Nadějkov), Český svaz ochránců přírody, základní organizace 21/4, "Chýnovská jeskyně" (Dolní Hořice), Svaz ochrany přírody a krajiny ČR, 022 základní organizace Mastník (Střeziměř), Mirabelka o. s. (Vilice), Občanské sdružení JISTEBNICKÁ VRCHOVINA, "Zachovalý kraj" a Občanské sdružení pro rozvoj Jistebnicka (Jistebnice), Krajina Vysočiny, o. s. (Pohnánek) |
| Zaměření na pomoc                    | 8            | "Psi pomáhají" (Drhovice), Romane Čhave (Ratibořské Hory), Svaz tělesně postižených (Jistebnice, Mladá Vožice, Nadějkov (2)), Dětská psychiatrická léčebna - ZO OS ZSP ČR a Dětská duše (Opařany)   |
| Historie                             | 6            | Klub vojenské historie Zběšičky (Opařany), Společnost přátel vojenské historie (Drhovice), Sdružení občanů mladovožicka na záchranu kulturní památky kaple Panny Marie, "Občanské sdružení šelmerští dvořané" a České kulturní dědictví - občanské sdružení (Mladá Vožice), HOMO LUDENS (Opařany)   |
| Spolky zaměřené na mládež            | 5            | Junák – svaz skautů a skautek ČR (Chotoviny, Borotín, Opařany), Asociace TOM ČR, TOM 19198 GAUDIUM (Sedlec-Prčice), Sdružení mladých umělců KV (Zhoř u Mladé Vožice)  |
| Firmy, služby, závody, odbory        | 4            | ZO OS KOVO KOH-I-NOOR Mladá Vožice a.s., ZO OS dopravy COMETT PLUS s.r.o. a ZO OS KOVO TESLA a.s. (Mladá Vožice), ZO OS KOVO EFAPLEX-CZ s.r.o. (Opařany)  |
| Místní rozvoj                        | 4            | „Občanské sdružení MAS KRAJINA SRDCE“ a „Čistá Blanice“ (Mladá Vožice), Mezeňák (Mezno), Občanské sdružení Přátelé Chlístova (Nadějkov)   |
| Sdružení rodičů a přátel školy       | 2            | Sdružení rodičů a přátel dětí a školy (Opařany), Sdružení přátel Základní školy (Chotoviny)   |
| Hudba                                | 1            | Pittband  |
| Jiné                                 | 9            | 7 pádů o. s. a SPOLEK EMANCIPOVANÝCH KLUKŮ SYMPAŤÁKŮ (SEKS) (Jistebnice), "Kulturní zážitky, o. s.", ELEKTROMOBILY občanské sdružení, Klondaik - club Sedlec – Prčice, o.s. a "Česká Sibiř" (Sedlec-Prčice), Železnice Česká Sibiř, o. s. (Střeziměř), „Klub v Lomené“ (Chotoviny), Modelářský klub Dražice   |

Zdroj: Registr ekonomických subjektů ARES (červen 2014)

K nejlépe organizovaným spolkům působícím v zájmovém území patří sbory dobrovolných hasičů - je do nich zapojeno 16,75 % obyvatel zapojených obcí. (SZ1)

Nejširší členskou základnu mají sportovní kluby a oddíly – je do nich zapojeno 18,85 % obyvatel zapojených obcí. (SZ2)

Podíl žen, které se zapojují do činnosti spolků je nejvyšší u sportovních klubů a oddílů - 26 % z celkové členské základny a u SDH – 24,5 % z celkové členské základny. (SZ3)

Podíl dětí, které se zapojují do činnosti spolků, je nejvyšší u sportovních klubů a oddílů - 24,4 % z celkové členské základny a u SDH – 7,3 % z celkové členské základny. (SZ4)

Na využití místních přírodních zdrojů se podílí zejména členové včelařských, zahrádkářských, rybářských a mysliveckých spolků a organizací. Do včelařských, zahrádkářských a rybářských organizací je zapojeno asi 5,6 % obyvatel z obcí zájmového území. (SZ5)

**Vzhledem k poměrně nízkému zapojování žen, dětí a mladých lidí do spolků a zájmových organizací je nezbytné vytvářet podmínky pro další rozvoj a zachování takových aktivit, které budou vytvářet vhodné podmínky pro setkávání těchto cílových skupin a jejich zapojování do organizovaného trávení volného času. (SZ101), (SZ17)**

**Podpora činnostem spolků a zájmových organizací zaměřených na využívání místních přírodních zdrojů je jednou z nepřehlédnutelných možností pro budoucí rozvoj podnikatelských aktivit potažmo pro posilování podnikatelského prostředí v zájmovém území. (SZ102)**

**9 - Počet problémů zjištěných při setkání s obyvateli, které se dotýkaly problematiky „Spolkové činnosti“, dosáhl 46 (muži tento problém uvedli 24 krát a ženy 22 krát) výskytů a umístil se na 9. místě v pořadí dalších zjištěných problémů, což je 2,8 % z celkového počtu problémů.**

### 1.4.3 Vliv spolkové činnosti na úroveň sociálních vazeb v území

Abychom se toho dozvěděli o úrovni sociálního kapitálu co nejvíce, bylo v roce 2013 provedeno dotazníkové šetření u členů spolků a dalších zájmových sdružení, které působí v obcích zapojených do daného území.

Z výsledků šetření vyplynulo, že až 85,6 % členů spolků vnímá svou činnost zde jako důležitou aktivitu svého života a asi 81 % členů je velmi aktivních. Každý spolek, sdružení či organizace, která v zájmovém území působí má ve svých řadách v průměru až 8 členů, kteří jsou schopni ostatní členy vést a motivovat – tj. zastávají pozice přirozených lídrů.

Vstupem do spolku 49,4 % dotazovaných získalo nové kamarády a známé. Téměř 54,2 % členů spolku je ochotno podat pomocnou ruku ostatním členům i při činnostech, které se nekonají v rámci spolku.

Význam činnosti spolků a podobných organizací si uvědomují jak obce, tak také podnikatelské subjekty působící v místě účinnosti spolku a sponzorující jejich činnost. Členové spolků si velmi dobře uvědomují důležitost svého působení a pozitivní interakce mezi členy a snaží se rozšířit své aktivity, mezi kterými mnohdy jmenují práci s dětmi a mládeží.

Čím více spolků a dalších zájmových organizací v daném území působí, na tím vyšší úroveň sociálního kapitálu můžeme usuzovat. (SZ6)

85,6 % členů spolků vnímá svou činnost ve spolku jako důležitou aktivitu svého života a asi 81 % členů spolků je velmi aktivních

**Vzhledem k žádoucímu navyšování úrovně sociálního kapitálu v zájmovém území je nezbytné vytvářet podmínky pro rozvoj stávajících a vznik nových zájmových organizací a spolků. (SZ103)**

#### 1.4.4 Volnočasové aktivity dětí a mládeže

Volnočasové aktivity dětí a mládeže v sobě kombinují jednak rozvoj individuálních schopností jednotlivců, tj. dochází ke zhodnocování a navyšování lidského kapitálu (dětí se učí hrou). Zároveň dochází v atmosféře vzájemného setkávání a spolupráce jednotlivců ke vzniku sociálních vazeb a kontaktů, tj. sociálního kapitálu a mimoděk je tak nastavován další zdravý vývoj a směřování zájmového území v budoucnosti.

V zájmovém území je pouze jedna základní umělecká škola v Sedlci-Prčici. Vzhledem k absenci k tomu určených profesionálních zařízení je volný čas dětí a mládeže organizován v různých zájmových kroužcích při základních školách. Ve školním roce 2013/2014 navštěvovalo Dům dětí a mládeže v Táboře (zřizovatelem Jihočeský kraj) pouze 37 dětí z celkem 1 419 žáků ZŠ ze zájmového území. Obdobné zařízení není v žádné obci zapojené do zájmového území.

V roce 2012 bylo u žáků 1. a 2. stupně základních škol, které působí v obcích zájmového území, provedeno dotazníkové šetření zaměřené na trávení volného času této cílové skupiny. Bylo zjištěno, že žáci 1. stupně navštěvují více zájmových kroužků, zatímco starší žáci se již specializují a navštěvují kroužků méně. Žáci, kteří bydlí v místě sídla své školy, jsou s nabídkou zájmových kroužků na své škole spokojeni více ve srovnání s dojíždějícími žáky.

Obecně lze na základě výsledků provedeného šetření konstatovat, že při školách působí kroužky, které se zaměřují na aktivity ne příliš ekonomicky náročné na vybavení a spotřebu materiálů (tj. umělecké, sportovní). Obecně chybí zájmové kroužky zaměřené na rozvoj manuální zručnosti žáků základních škol. Zatímco osvojování „informační gramotnosti“, vzhledem k času, který obě cílové skupiny tráví u počítače, nelze považovat za problém, tak chybí spíše orientace na „manuální gramotnost“ (modelářství, kulinářství, zahradnictví apod.), což později chybí žákům při správném výběru střední školy či učiliště. Rovněž nejsou v nabídce škol takové zájmové kroužky, které by se zabývaly vzděláváním cizích jazyků nebo které by vedly žáky ke zdravému lokálnímu patriotismu (přírodovědné, historické atd.). Školy nabízejí volnočasové aktivity svým žákům centralizovaně. Ovšem ti, kteří nemají bydliště v místě školy, jsou buď částečně, nebo i úplně z těchto volnočasových aktivit vyloučeni.

Obecně chybí zájmové kroužky zaměřené na rozvoj manuální zručnosti žáků základních škol, vzdělávání cizích jazyků a výchova ke zdravému patriotismu v sounáležitosti se životem v obci a s územím. (SZ7)

Školy nabízejí volnočasové aktivity svým žákům v místě působnosti základních škol tj. centralizovaně a dojíždějící žáci tak jsou z těchto aktivit buď částečně, nebo úplně vyloučeni. (SZ8)

**Vzhledem k nedostatečnému zajištění vhodných podmínek pro trávení volného času dětí a mladých lidí, kteří žijí v malých sídlech, by měly být podporovány takové aktivity, které tuto situaci napraví (např. posilování mobility dětí a mládeže, vytváření podmínek pro vznik zájmových kroužků v malých sídlech – vyhledávání vedoucích, úprava prostor, materiální zajištění apod.).**

**Plošně by měly být podporovány zájmové kroužky zaměřené na podporu pozitivního lokálního patriotismu, výuku cizích jazyků a rozvoj manuální gramotnosti dětí a mladých lidí jako nezbytného předpokladu pro život na venkově. (SZ104)**

## 1.4.5. Služby pro kvalitu života

### 1.4.5.1. Předškolní výchova

Čím dříve se děti zapojí do procesu předškolní výchovy, tím lepších výsledků dosahují ve škole. Podle údajů získaných od obcí, zapojených do zájmového území, navštěvuje v závěru roku 2013 mateřské školy celkem 795 dětí, přitom kapacita mateřských škol v zájmovém území dosahuje pouze 652 míst (25 tříd). Nejméně 143 dětí tedy navštěvuje mateřské školy situované v obcích za hranicemi tohoto území.

V zájmovém území jsou školky provozovány v Borotíně, Jistebnici, Nadějkově, Chotovinách, Mladé Vožici, Ratibořských Horách, Opařanech, Dražicích, Heřmaničkách a Sedlec-Prčici. Z tabulky č. 24 je patrná aktuální kapacita MŠ ve jmenovaných obcích. Nekritičtější je situace v Mladé Vožici, kapacita MŠ je zde vzhledem k aktuální demografické situaci poddimenzována a tato školka není schopna přijímat děti z okolních obcí. Rodiče tuto situaci řeší buď tak, že s dětmi zůstávají doma i po skončení rodičovské dovolené, což je pro mladé rodiny značná ekonomická zátěž (vydělává pouze jeden z rodičů) nebo umísťují děti do MŠ v jiných než ve spádových obcích. V mnoha případech i za hranicemi zájmového území (Středočeský kraj – MŠ Miličín, Kraj Vysočina – MŠ Pacov). Problematický je také počet učitelů respektive učitelek MŠ – dle statistického vyhodnocení připadá 1 průměrný pedagogický pracovník MŠ na 13 dětí, např. v Rakousku je tento poměr jen 1 : 5.

**Tabulka č. 24:** Kapacita MŠ v zájmovém území

| Obce s MŠ   | Borotín | Chotoviny | Jistebnice | Mladá Vožice | Nadějkov | Ratibořské Hory | Opařany | Dražice | Heřmaničky | Sedlec-Prčice | Celkem |
|---|---------|-----------|------------|--------------|----------|-----------------|---------|---------|------------|---------------|--------|
| Počet v obci trvale přihlášených dětí navštěvujících MŠ | 33      | 87        | 76         | 127          | 27       | 26              | 58      | 56      | 28         | 91            | 609    |
| Kapacita MŠ   | 56      | 108       | 90         | 90           | 29       | 28              | 55      | 56      | 28         | 112           | 652    |
| Aktuální volná kapacita MŠ                              | 23      | 21        | 14         | -37          | 2        | 2               | -3      | 0       | 0          | 21            | 43     |

Zdroj: Vlastní šetření 2013/2014

Kapacita MŠ je v současné době „baby boomu“ v zájmovém území nedostatečná, přičemž situace je kritická zejména na Mladovožicku. (SZ9)

Počet pedagogických pracovníků v MŠ je v porovnání s vyspělými státy nízký. (SZ10)



Tam, kde je kapacita školek nedostatečná, musí rodiče na úkor svého ekonomického a profesního rozvoje řešit tuto situaci sami a ve své vlastní režii.

**V rámci vytváření vhodných podmínek pro setrvání i příchod mladých rodin do zájmového území je nezbytné zajistit dostatečný počet míst v mateřských školách a v rámci zkvalitnění výuky snížit počet dětí na pedagogického pracovníka MŠ. Provést to lze buď rozšiřováním kapacit stávajících školek, nebo zřizováním alternativních mateřských školek – dětských skupin, lesních školek apod. (SZ105)**

**14 - Počet problémů zjištěných při setkání s obyvateli, které se dotýkaly problematiky „Mateřské školy“ dosáhl 28 (muži tento problém uvedli 12 krát a ženy 16 krát) výskytů a umístil se na 14. místě v pořadí dalších zjištěných problémů, což je 1,7 % z celkového počtu problémů.**

### 1.4.5.2. Školy

V zájmovém území působí devět základních škol, které ve školním roce 2013/2014 navštěvovalo celkem 1381 žáků, což je o 8,7 % méně než ve školním roce 2005/2006. Ve stejném období nedošlo k poklesu počtu učitelů, na ZŠ jich učí s drobnými výkyvy 130. V přepočtu na jednoho učitele připadlo ve školním roce 2012/2013 11 žáků. Šetřením v obcích zájmového území bylo zjištěno, že aktuální stav žáků navštěvujících základní školu je 1709. Z toho vyplývá, že 19 % žáků navštěvuje základní školu za hranicemi zájmového území (Pacov, Chýnov, Miličín, Tábor, Milevsko, Chyžky).

V následujících letech lze očekávat přesun problémů s aktuální nedostatečnou kapacitou mateřských škol na školy základní. Vzhledem k aktuálně nevyužitě kapacitě základních škol, kdy jsou co do počtu žáků využity pouze na 55,5 %, lze předpokládat, že budou v rámci zájmového území pro překonání tohoto problému zajištěny dostatečné stavební kapacity. Problémy budou spíše se zajištěním kvalitních pedagogů. Již dnes na ZŠ učí v 73,8 % případů ženy.

Výuka na základních školách není dostatečně zacílena na budoucí vstup žáků na místní trh práce, který je spíše orientován směrem k řemeslným zručnostem a manuální dovednostem než k intelektuální práci. Vybavení škol, ve smyslu rozvoje manuální gramotnosti žáků, je nedostatečné (chybí školní dílny nebo nejsou dostatečně vybaveny, chybí kuchyňky nebo jsou nedostatečně vedeny školní zahrady a sady atd.). Výuka jazyků není vedena na potřebné úrovni – ve výuce chybí rodilí mluvčí a praktické vzory a příklady pozdějších přínosů, které znalost světových jazyků přináší. Žáci nejsou během výuky dostatečně vedeni ke zdravému místnímu patriotismu.

Základní školy ze zájmového území se zatím nijak nezapojily do aktivit spojených s celoživotním vzděláváním dospělých a jejich potenciální prostorová kapacita je tak využívána jen částečně - tj. pro výchovu dětí.

Vlna „baby boomu“ se přenesla v nejbližších letech z MŠ do ZŠ, projeví se to pravděpodobně v dohledné době ve zvýšené poptávce po kvalitních učitelích. (SZ11)

Prostorová kapacita základních škol není dostatečně využívána pro aktivity celoživotní vzdělávání. (SZ12)



Na ZŠ nejsou vytvořeny dostatečné podmínky pro přípravu žáků na vstup na místní trh práce - vzdělávání v oblastech u manuální gramotnosti, výuku cizích jazyků a zdravého místního patriotismu žáků ZŠ. (SZ13)

**Je nezbytné vytvářet vhodné podmínky pro zapojování obyvatel do systému celoživotního vzdělávání a lépe připravovat žáky ZŠ pro vstup na místní trh práce. (SZ106)**

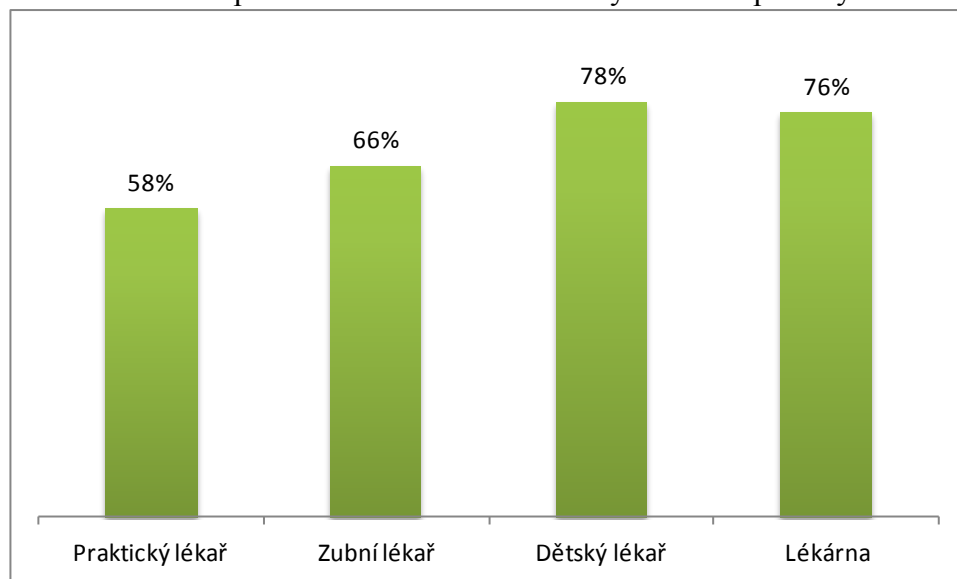
### 1.4.5.3. Zdravotní péče

Z provedeného šetření vyplynulo, že v území ordinují praktičtí lékaři ve třinácti obcích, zubní lékaři v sedmi obcích a gynekolog pouze ve čtyřech obcích zapojených do zájmového území. Léky lze zakoupit na pěti místech (Sedlec-Prčice, Borotín, Chotoviny, Chotoviny-Červené Zahoří, Mladá Vožice).

Středisko záchranné služby bylo opět zřízeno v Mladé Vožici, čímž se významně zvýšila dostupnost první zdravotnické pomoci pro obyvatele obcí zájmového území, kteří žijí ve vzdálenosti 30 a více km od táborské nemocnice.

Nedostupnost základních zdravotnických služeb pro obyvatele zájmového území je uvedena v grafu č. 10 – 58 % obyvatel musí dojíždět k praktickému lékaři, 66 % k zubaři, 78 % k dětskému lékaři a 76 % obyvatel si nemůže zakoupit léky v místě svého bydliště. Vzhledem k velkému podílu zejména starších obyvatel, kteří zdravotnické služby pravidelně potřebují, není tento stav příliš uspokojivý.

**Graf č. 10:** Dostupnost základních zdravotnických služeb pro obyvatele zájmového území



Zdroj: vlastní šetření, 2013

Podle dat získaných z ČSÚ, se v zájmovém území nachází samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) pro děti a dorost pouze ve třech obcích a to v Mladé Vožici, Chotovinách a Sedlci-Prčici. Odborný léčebný ústav je pouze v Opařanech a léčebna pro dlouhodobě nemocné v obci Sedlec-Prčice.

Více než polovina obyvatel z obcí zapojených do zájmového území musí za svým lékařem a zubařem dojíždět. Dětský lékař se nachází pouze ve 3 obcích zájmového území. (SZ14)

V území je nedostatečně zajištěna distribuce léků, téměř 75 % obyvatel musí pro léky dojíždět. (SZ15)

Je nezbytné zpřístupnit zdravotní péči všem potřebným obyvatelům zájmového území a zároveň nastavit podmínky v oblasti zdravého životního stylu a prevence tak, aby ji potřebovali co nejméně. (SZ107)

#### 1.4.5.4. Sociální péče

Ze šetření provedeného v obcích zájmového území vyplynulo, že pokrytí tohoto území nabídkou služeb pečovatelského charakteru, případně dalších služeb, které by ulehčily život seniorům, je nerovnoměrné. V některých obcích poskytují asistenční a pečovatelské služby soukromé osoby (Borotín, Sudoměřice u T., Chotoviny). Zřejmě nejvíce tyto služby pro seniory chybí na Dolnohořicku a Ratibořskohorsku. Pečovatelskými službami také není pokryto souvislé území zahrnující obce Šebířov – Slapsko – Oldřichov – Nová Ves u Ml. Vožice – Nemyšl a ve Středočeském kraji Smilkov – Červený Újezd – Mezno – Střeziměř - Ješetice.

Tabulka č. 26: Zajištění sociální péče v zájmovém území

|   | Obec, název služeb   |
|---|--|
| Dům s pečovatelskou službou                         | Jistebnice (kapacita 19 bytů), Mladá Vožice (34 bytů), Nadějkov (12 bytů), Heřmaničky (10 bytů) a Sedlec-Prčice (19 bytů)  |
| Možnost využívat dům pro seniory mimo zájmové území | Tábor, Bechyně, Tučapy, Sepekov, Chýnov, Počátky, Budislav, Proseč, Vlašim, Milevsko, Pacov, Vojtkov, Jankov a Votice  |
| Možnost využívat nabídku pečovatelských služeb      | Běleč, Borotín, Bradáčov, Hlasivo, Chotoviny, Jedlany, Jistebnice, Mladá Vožice, Nadějkov, Pojbyky, Rodná, Řemíčov, Smilovy Hory, Sudoměřice u Tábora, Vilice, Vodice, Zadní Střítež, Meziříčí, Svrabov, Radimovice, Drhovice, Opařany, Dražice, Radkov, Heřmaničky, Sedlec-Prčice |
| Služby na území zajišťuje                           | Mladá Vožice, Tábor, Jistebnice, Sedlec-Prčice, Pečovatelská služba Jiřina Krätzerová, Sociální služby města Milevska, DPS Nadějkov, Charita Pacov a Domácí péče TEREZA  |
| Asistenční a pečovatelské služby soukromé osoby     | Borotín, Sudoměřice u Tábora, Chotoviny  |

Zdroj: Vlastní šetření

Z provedeného šetření názorů seniorů z obcí zájmového území vyplynulo, že služby, které by jim mohly usnadnit život, příliš nevyužívají. Nejméně jsou z uvedených služeb využívány: asistenční služby (80,2 %), pečovatelské služby (76,5 %) a dovoz obědů (64,3 %), masáže (51,0 %) a pedikúra/manikúra (49,5 %). Jedná se tedy ze strany seniorů o vnímání těchto „služeb pro seniory“ spíše o jakýsi komfort či nadstandard, který si při výši svých důchodu nemohou dovolit. Více než 77 % seniorů v rámci zmíněného šetření uvedlo, že jim „asistenční a pečovatelské služby“ v podstatě zajišťuje jejich rodina.

Zájmové území je nerovnoměrně pokryto nabídkou služeb pro seniory. (SZ16)

Senioři (zřejmě z finančních důvodů) nevyužívají stávající nabídku služeb, které by jim mohly usnadnit život.

**Je nezbytné rovnoměrně v celém zájmovém území zpřístupnit seniorům a hendikepovaným služby, které by jim usnadnily a zpříjemnily život. (SZ108)**

**13** – Počet problémů zjištěných při setkání s obyvateli, které se dotýkaly problematiky „Pečovatelských služeb“, dosáhl 31 (muži tento problém uvedli 10 krát a ženy 21 krát) výskytů a umístil se na 13. místě v pořadí dalších zjištěných problémů, což je 2,9 % z celkového počtu problémů.

#### 1.4.5.5. Sport a kultura

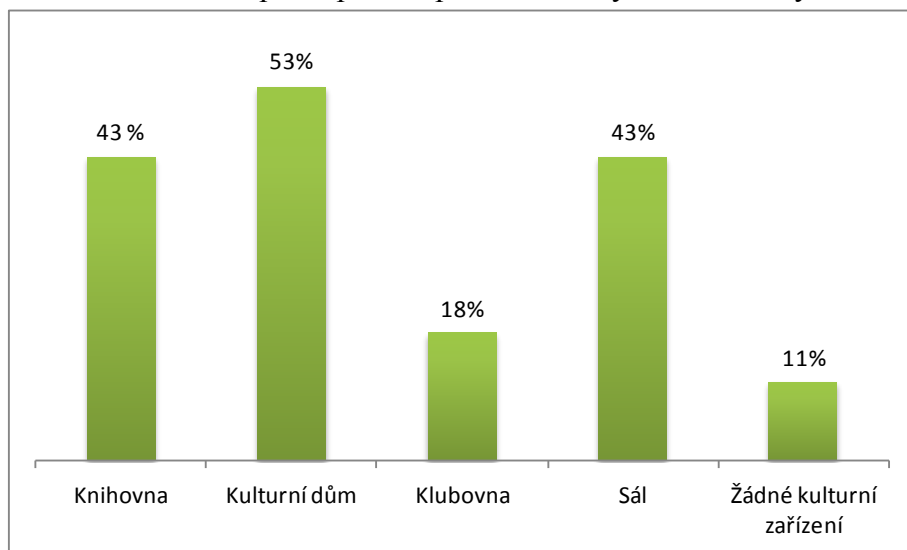
Nedostupnost zařízení, které poskytují kulturní vyžití (knihovny), a/nebo kterých nelze využít k pořádání kulturních aktivit a akcí, je uvedena v grafu č. 11 – 43 % obyvatel nemůže přímo v místě svého bydliště využít nabídku místní knihovny, 53 % nemá k dispozici kulturní dům, 18 % klubovnu a 43 % sál v budově místního pohostinství. Žádné zařízení pro kulturní vyžití nemá v místě svého bydliště jen 11,5 % obyvatel zájmového území.

V zájmovém území je pouze 5 profesionálních knihoven (tzn. knihovny s profesionálním pracovníkem) a to v Mladé Vožici, Chotovínách, Nadějkově, Opařanech a Jistebnici. Neprofesionálních knihoven je 34. Od roku 2000 se počet čtenářů v knihovnách velmi snižuje. Je zajímavostí, že v některých obcích – např. Heřmaničky, Smilkov, Borotín, Dolní Hořice - Pořín, Nemyšl a Opařany se počet čtenářů zvyšuje a v některých obcích jako v Dolních Hořicích, Chotovínách a Jedlanech dokonce významně.

Vhodné prostory samotné jsou pouhým technickým zázemím pro pořádání kulturních akcí a aktivit. Akce a aktivity samotné produkují aktivní obyvatelé – dobrovolníci – členové zájmových spolků. Hlavními organizátory tradičních i netradičních kulturních akcí a lidových veselí, posezení, zábav či plesů v obcích jsou spolky hasičů, myslivců a obce samotné. Profesionální organizátory a aktéry kulturního života nemá území k dispozici.

Slavné tradice ochotnických spolků se zachovaly v Jistebnici, Božejovicích, Nadějkově, Dražicích a Červeném Újezdě a nadšenci se ji snaží probudit v Bělči a v Mladé Vožici, kde začal působit Amatérský divadelní soubor Voživot. Ve Středočeském kraji působí ochotnický spolek v Červeném Újezdě. Kromě Památníku Mladovožicka, Výstavní síně Richarda Laudy v Jistebnici a Ateliéru Prčice nemá zájmové území žádné jiné galerie a muzea.

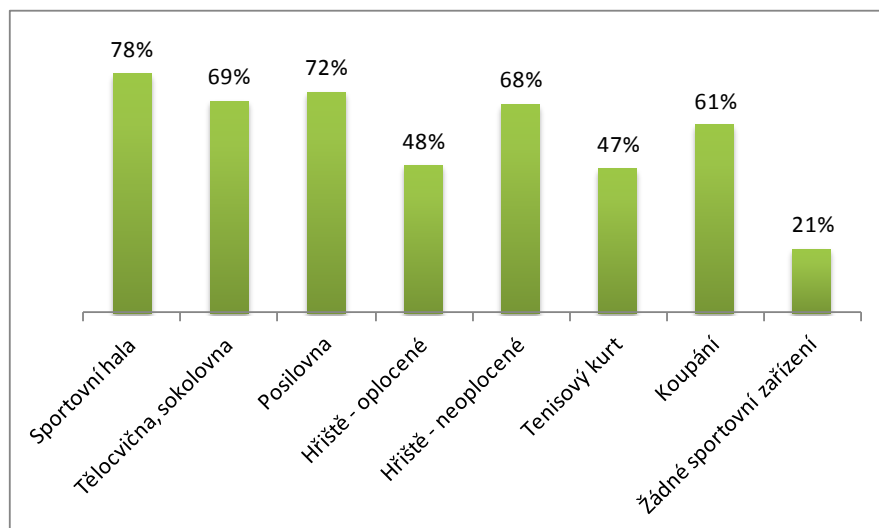
**Graf č. 11:** Nedostupnost prostor pro kulturní vyžití v místě bydliště



Zdroj: vlastní šetření, 2013-2014

Prostory pro sportovní vyžití, ať už venkovní nebo vnitřní, nemá k dispozici v místě svého bydliště 21 % obyvatel obcí zapojených do zájmového území. Jak je patrné z grafu č. 12, nemůže v místě svého bydliště využívat sportovní halu 78 % obyvatel, sokolovnu nebo tělocvičnu při základní škole 69 %, posilovnu 72 %, sportovní hřiště s oplocením 48% a bez oplocení 68 %, tenisový kurt 47 % a koupání nemá k dispozici 61 % obyvatel zájmového území.

**Graf č. 12:** Nedostupnost prostor pro sportovní vyžití v místě bydliště



Zdroj: vlastní šetření, 2013

Díky členité krajině jsou v zájmovém území vhodné podmínky pro provozování rekreační cyklistiky. DSO Mikroregion Venkov podporuje rozvoj podmínek pro cyklistiku na svém území – každoročně organizuje ve spolupráci s převážnou většinou členských obcí cykloturistickou soutěž Zlatá šlapka a udržuje informační terénní a webovou ([www.kolem.cz](http://www.kolem.cz)) podporu rekreačních cykloturistických okruhů – Blatnické okruhy, Stříbrná osmička, Kolem Chýnovské jeskyně, Kolem hradu Šelmberk, cyklostezky přírodou Českého Meránu a Zelené stezky Greenways Čertovo břemeno (Tyto zelené stezky/Greenways jsou trasy, komunikace nebo přírodní koridory, využívané v souladu s jejich ekologickou funkcí a potenciálem pro sport, turistiku a rekreaci. Přinášejí užitek v oblasti ochrany přírody a kulturního dědictví, zlepšují možnosti pro dopravu, rekreaci a turistiku, jsou výzvou k zdravějšímu životnímu stylu a udržitelnému využívání místních zdrojů.). V Jistebnici a v Mladé Vožici aktivně působí cyklistické spolky.

Zájmové území nabízí, pokud jsou příznivé sněhové podmínky, na Jistebnicku a na Holých vrších upravené trasy pro běh na lyžích.

Hlavními organizátory kulturních a sportovních akcí v obcích zapojených do zájmového území jsou spolky – dobrovolníci - členové spolků jsou hlavními hybateli místního kulturního, sportovního a společenského života.

Kromě majoritních spolků (hasiči, myslivci, sportovci) je nezbytné podporovat aktivity i menšinové spolky (ochotnické, církevní, chovatelské, zahrádkářské atd.) a dbát o to, aby se zvýšila účast žen, dětí a mládeže na zapojování do spolkových aktivit.

V obcích zájmového území je nedostatek prostor pro pořádání výstav a expozic.

Prostory pro sportovní vyžití nemá k dispozici v místě svého bydliště 21 % obyvatel obcí zapojených do zájmového území.

Členitá krajina zájmového území je vhodná pro rekreační cyklistiku a v zimě pro běh na lyžích.

Počet problémů zjištěných při setkání s obyvateli, které se dotýkaly problematiky:

**7** - „Sportu a rekreace“, dosáhl 54 (muži tento problém uvedli 30 krát a ženy 24 krát) výskytů a umístil se na 7. místě v pořadí dalších zjištěných problémů, což je 3,2 % z celkového počtu problémů.

**8** - „Prostor pro společenské a kulturní vyžití“, dosáhl 49 (muži tento problém uvedli 24 krát a ženy 25 krát) výskytů a umístil se na 8. místě v pořadí dalších zjištěných problémů, což je 2,9 % z celkového počtu problémů.

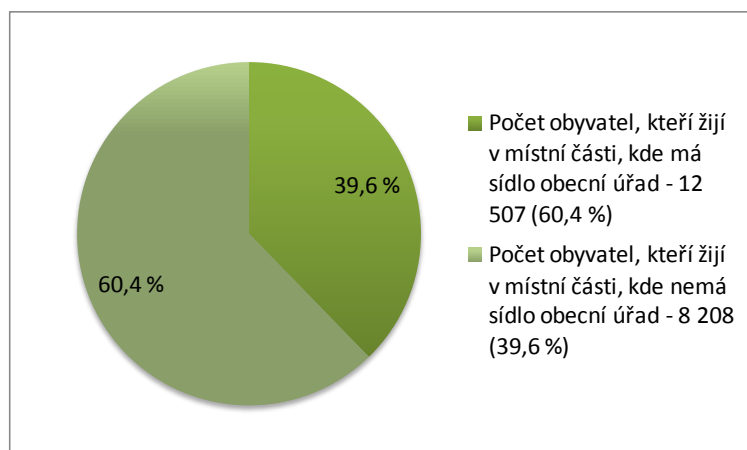
**11** - „Vodních sportů“, dosáhl 34 (muži tento problém uvedli 9 krát a ženy 25 krát) výskytů a umístil se na 11. místě v pořadí dalších zjištěných problémů, což je 2,0 % z celkového počtu problémů.

#### 1.4.6 Institucionální kapacita území

Zájmové území je spojeno z malých a velkých obcí. Obcí, ve kterých žije méně než 200 obyvatel je 25, obcí, ve kterých žije 201 až 500 obyvatel je 10, a obcí, které mají více než 501 obyvatel je 11. Podle grafu č. 12 žije v těch místních částech obcí, ve kterých má sídlo obecní úřad, 60,4 % obyvatel zájmového území, což je dáno právě vysokým počtem malých obcí zapojených do tohoto území.

Pokud by došlo z jakýchkoliv příčin k připojení malých obcí (do 500 obyvatel) k obcím větším (nad 501 obyvatel), došlo by ke zvýšení podílu obyvatel, kteří nemají OÚ v místě svého bydliště ze současných 39,6 % na 56 %. Obyvatelé malých obcí by ztratili přímý vliv na rozvoj území svých obcí, což by ve svém důsledku vedlo k dalšímu vyliďňování malých sídel.

**Graf:** Možnosti bezprostředního kontaktu obyvatel obcí s OÚ



Zdroj: Vlastní šetření

V současné době působí v obcích zapojených do zájmového území 14 uvolněných a 27 neuvolněných starostů. Neuvolnění starostové vykonávají svůj mandát „při práci“, tj. ve svém volném čase. Takto řízené obce nejsou nijak osvobozeny od povinností, které vycházejí z legislativních nařízení o správě obce. Mezi možnosti, které povedou ke zkvalitnění výkonu obecní samosprávy, patří, vedle průběžného vzdělávání zástupců obcí, poradenské činnosti, také



cílevědomé budování smysluplné spolupráce malých a velkých obcí zapojených do zájmového území.

Rušení malých obcí by potenciálně snížilo zájem těchto obcí o rozvoj zájmového území.  
Je nezbytné vytvářet takové podmínky (poradenství, vzdělávání atd.), které povedou ke zkvalitnění výkonu obecních samospráv.  
Je nutné cílevědomě budovat smysluplnou spolupráci malých a velkých obcí zapojených do zájmového území.



## 1.5 Ekonomické zdroje území

### 1.5.1. Pracovní síla

Podle údajů získaných při SDLB v roce 2011 vyplývá, že bylo v zájmovém území zjištěno celkem 9 774 ekonomicky aktivních obyvatel (=EAO) – z toho bylo 5 614 mužů a 4 160 žen. Osob ekonomicky neaktivních a s nezjištěnou ekonomickou aktivitou bylo celkem 10 360 - z toho bylo 4 428 mužů a 5 932 žen. Na 100 ekonomicky aktivních obyvatel zájmového území tak připadá téměř 106 ekonomicky neaktivních.

Poměr ekonomicky aktivních k ekonomicky neaktivním osobám činí celkem 1 : 1,06, poměr ekonomicky aktivních k neaktivním osobám mužského pohlaví je 1 : 0,79 a u žen 1 : 1,43. I s přihlédnutím k faktu, že se ženy dožívají vyššího průměrného věku, je z uvedených poměrů patrné, že uplatnitelnost na místním trhu práce je u žen, v porovnání s muži, podstatně nižší.

Doporučení od OECD pro Českou republiku je jednoznačné: „Najděte práci pro staré lidi, umožněte práci těm, kteří pracovat chtějí a mohou.“ Z provedeného dotazníkového šetření názorů seniorů žijících v obcích zájmového území (2014) vyplynulo, že 28,4 % dotázaných si mohou k důchodu nějaké peníze přivydělat a 41,7 % dotazovaných by možnost přivýdělku uvítala.

Uplatnitelnost žen na místním trhu práce je v porovnání s muži podstatně nižší. Na 100 ekonomicky aktivních žen žijících v obcích zájmového území připadá 143 žen, které jsou ekonomicky neaktivní. (EZ1)

Téměř polovina seniorů by přivítala možnost přivýdělku.

**Jedním z řešení je zaměřit se na celoživotní vzdělávání, které pomůže lidem vypěstovat a udržet si návyk neustále zlepšovat své schopnosti a dovednosti a tím zvyšovat možnost pracovního uplatnění i kvalitního života. To potvrzují i statistiky – nejvyšší procento lidí nad 55 let, kteří stále pracují, je v zemích, kde je zavedenou praxí celý život zvyšovat kvalifikaci a studovat (Irsko, Dánsko). (EZ101)**

### 1.5.2 Zaměstnanost

Míra nezaměstnanosti je dána přirozenou mírou pracovních příležitostí, které nabízí místní trh práce. Mezi nezaměstnané se řadí pouze ti příslušníci práceschopné části populace, kteří jsou registrováni na úřadu práce jako uchazeči o zaměstnání. Lze předpokládat, že kromě oficiálních nezaměstnaných existují také „skrytí nezaměstnaní“, tj. lidé, kteří nejsou zaměstnáni a ani hlášeni na úřadu práce.

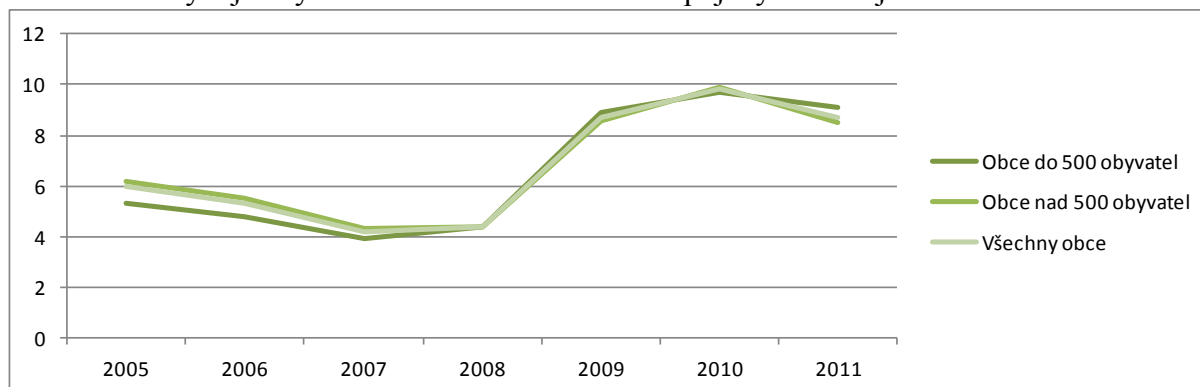
Z údajů uvedených v tabulce č. 29 je patrné, že míra nezaměstnanosti ve sledovaném období let 2005 až 2011 prudce vzrostla po roce 2008. Dále je patrné, že míra nezaměstnanosti byla do roku 2008 nižší v obcích do 500 obyvatel než v obcích nad 501 obyvatel. V letech 2009 a 2011 byla míra nezaměstnanosti nižší v obcích, ve kterých žije více než 501 obyvatel.

**Tabulka č. 29:** Míra nezaměstnanosti v členských obcích OS MAS Krajina srdce (v měsíci prosinci)

| Rok                   | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|-----------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Obce do 500 obyvatel  | 5,3  | 4,8  | 3,9  | 4,4  | 8,9  | 9,7  | 9,1  |
| Obce nad 500 obyvatel | 6,2  | 5,5  | 4,3  | 4,4  | 8,6  | 9,9  | 8,5  |
| Všechny obce          | 6    | 5,3  | 4,2  | 4,4  | 8,7  | 9,8  | 8,7  |

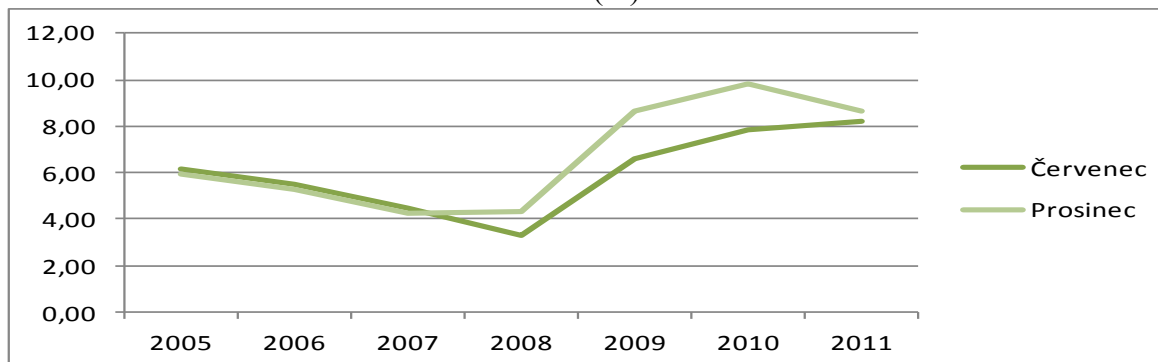
Zdroj: MPSV

**Graf č. 13:** Vývoj míry nezaměstnanosti v obcích zapojených do zájmového území



Na míru nezaměstnanosti má od roku 2008 vliv roční období, což logicky souvisí s vyšší nabídkou sezónních pracovních příležitostí v zemědělství a ve stavebnictví, ale také s politikou zaměstnavatelů, kteří se rozhodli, zřejmě pod tíhou hospodářské krize, šetřit a nepotřebné pracovníky začali na zimu propouštět. Z grafu č. 14 je patrné, že v letech 2008 – 2011 byla vždy v měsíci červenci nezaměstnanost nižší než v prosinci stejného roku.

**Graf č. 14:** Sezónní vliv na nezaměstnanost (%)



Zdroj: MPSV

Nezaměstnanost v obcích zájmového území prudce vzrostla v roce 2009 - z původních cca 4,4 % na 8,7 % - což s největší pravděpodobností souvisí s průběhem světové hospodářské krize.

Nezaměstnanost je od roku 2009 vyšší v obcích do 500 obyvatel ve srovnání s obcemi nad 501 obyvatel. (EZ2)

Rozdíl ve výši nezaměstnanosti v rozdílných ročních obdobích je patrný od roku 2009, kdy zaměstnavatelé pod tíhou ekonomických problémů způsobených světovou hospodářskou krizí

začali (ve stavebnictví a zemědělství) z úsporných důvodů propouštět pracovníky po ukončení sezóny. (EZ3)

**Řešení nezaměstnanosti v zájmovém území by mělo být řešeno zejména s ohledem na malé obce (do 500 obyvatel) a na vytváření pracovních příležitostí v zimním období, kdy je nedostatek práce v zemědělství a stavebnictví. (EZ102)**

4 - Počet problémů zjištěných při setkání s obyvateli, které se dotýkaly problematiky „Pracovních příležitostí“, dosáhl 75 (muži tento problém uvedli 40 krát a ženy 35 krát) výskytů a umístil se na 4. místě v pořadí dalších zjištěných problémů, což je 4,5 % z celkového počtu problémů.

### 1.5.3 Vyjždění za prací

Ze všech obcí zájmového území vyjíždí do zaměstnání celkem 4 562 obyvatel, což je 46,7 % z celkového počtu ekonomicky aktivních obyvatel zájmového území. Více než 51 % dojíždějících míří za prací do jiné obce okresu, většinou zřejmě do tábořské městské aglomerace (Tábor – Sezimovo Ústí – Planá nad Lužnicí), kde jsou průmyslové podniky a do Benešova a Prahy, kde je také větší nabídka i kvalifikovaných pracovních příležitostí, vyjíždí téměř 17 % EAO. Vyjíždka za prací do zahraničí je velmi nízká, což je zřejmě dáno tím, že je zájmové území situováno ve vnitrozemí ČR, činí pouze 0,6 %.

Většina obyvatel, kteří za prací dojíždějí, tráví v dopravních prostředcích neproduktivně 1 – 2 hodiny denně, což za týden činí 5 až 10 hodin, za měsíc 20 – 40 hodin, za rok 260 až 520 hodin.

Tabulka č. 30: Vyjždění do zaměstnání

| Kategorie vyjíždějících | Vyjíždějící do zaměstnání | V rámci obce | Do jiné obce okresu | Do jiného okresu kraje | Do jiného kraje | Do zahraničí |
|-------------------------|---------------------------|--------------|---------------------|------------------------|-----------------|--------------|
| Počet                   | 4562                      | 1087         | 2331                | 348                    | 769             | 27           |
| %                       | 100,0                     | 23,8         | 51,1                | 7,6                    | 16,9            | 0,6          |

Zdroj: SDLB 2011

Téměř polovina ekonomicky aktivních obyvatel zájmového území musí za prací vyjíždět. (EZ4)

Je nezbytné řešit to, že v rámci zájmového území je nedostatek pracovních příležitostí a že lidé musí za prací vyjíždět - čas, který je neproduktivně tráven dojížděním a pobytem mimo místa bydliště v zájmovém území chybí.

**Vzhledem k tomu, že dojíždění zvyšuje únavu, snižuje pracovní výkon, zvyšuje opotřebení pracovníků a vyvolává pracovní stres a čas strávený v dopravním prostředku při cestách do práce, a potom zase z práce domů, nelze většinou nijak produktivně využít, je nezbytné vytvářet na místním trhu práce více takových pracovních příležitostí, které sníží aktuální nepříznivý stav vyjíždky obyvatel za prací za hranice zájmového území. (EZ103)**

### 1.5.4 Trh práce a vzdělanost obyvatel

Vzdělanost obyvatel zájmového území odpovídá historicky dané nízké nabídce kvalifikovaných pracovních míst místními zaměstnavateli, což vedlo k nízké motivaci pro získávání vyššího vzdělání.

### Statistická data a komentář viz podkapitola 1.3.5. Vzdelanost obyvatel

Ve státech Evropské unie se věnuje větší pozornost úsilí na zvyšování počtu vysokoškolsky vzdělaných, než tlaku na zvyšování kvality vysokého školství. Důvodem je zjištěná závislost mezi stupněm dosaženého vzdělání a schopností uplatnit se na trhu práce. U vysokoškolsky vzdělaných se nezaměstnanost v roce 2001 pohybovala na úrovni 4,9 %, zatímco ve skupině se základním vzděláním dosáhla 12,1 %.

U dětí rodičů s nižším vzděláním není předem vyloučeno, že dosáhnou vyššího vzdělání, pokud budou dostatečně motivovány k učení, budou rodinou a svým nejbližším okolím vedeny ke snaživosti, pracovitosti a spolehlivosti, budou mít vhodné podmínky pro studium a nebudou sráženy pohrdáním vzděláním, omezovány a nebude jim bráněno v zájmech.

**Vzhledem k tomu, že úroveň dosaženého vzdělání významně ovlivňuje výši nezaměstnanosti, je nezbytné vytvořit vhodné motivační prostředí pro získávání co nejvyššího vzdělání u mladých lidí. (EZ104)**

**Je nezbytné zvýšit nabídku kvalifikovaných pracovních míst v zájmovém území a vytvořit tak podmínky pro to, aby mladí lidé z území neodcházel a aby byl zajištěn návrat kvalifikovaných, vzdělaných mladých rodin zpět do území. (EZ105)**

#### 1.5.5 Pracovní příležitosti

Podle podílu počtu ekonomicky aktivních obyvatel, kteří za prací dojíždějí do obcí, které se nacházejí v zájmovém území i mimo něj, a který dosahuje 35,6 %, lze usuzovat, že nabídka pracovních míst v zájmovém území není dostatečná. Jedná se přitom zejména o nedostatečnou nabídku kvalifikovaných pracovních míst pro středoškoláky a vysokoškoláky, ale za prací vyjíždějí i vyučení. Kvalifikovaní pracovníci, kteří v tomto území pracují v oblasti veřejných služeb (jako je např. školství, zdravotnictví), do obcí zájmového území v mnoha případech dojíždějí.

V zájmovém území je historicky daná nízká nabídka kvalifikovaných pracovních příležitostí. (EZ5)

**Vzhledem k nízké nabídce kvalifikovaných pracovních míst, je potřeba vytvořit v zájmovém území takové podmínky, které by jejich nabídku rozšířily. (EZ106)**

#### 1.5.6 Podnikání v obcích zájmového území

Hlavní možností pro vznik nových pracovních míst je oblast podnikatelských aktivit malých a středních firem. Ze šetření, které provedlo OS MAS Krajina srdce v roce 2013-2014, mezi místními podnikateli vyplynulo, že 78,5 % z oslovených podnikatelů a živnostníků soudí, že začít s podnikáním není v současné době snadné a za hlavní příčiny tohoto stavu označují: současnou legislativu (35,7 %) a byrokratické postupy úředníků (28,0 %).

Za velký problém, který stěžuje podnikání, je považován zejména nedostatek peněz mezi obyvateli zájmového území (nízká koupěschopnost) – uvedlo to 50,4 % oslovených, přitom za hlavní teritorium svých podnikatelských aktivit označilo 35,8 % dotázaných území do okruhu 20 km od místa svého podnikání.

O nedostatečném zhodnocování místních zdrojů v podnikání svědčí i to, že pouze 9,8 % firem a živností má své dodavatele z obce, ve které žije nebo podniká majitel firmy.

Místní podnikatelé a živnostníci soudí, že zájmové území není vhodným místem k podnikání zejména pro nízkou koupěschopnost obyvatel. (EZ6)

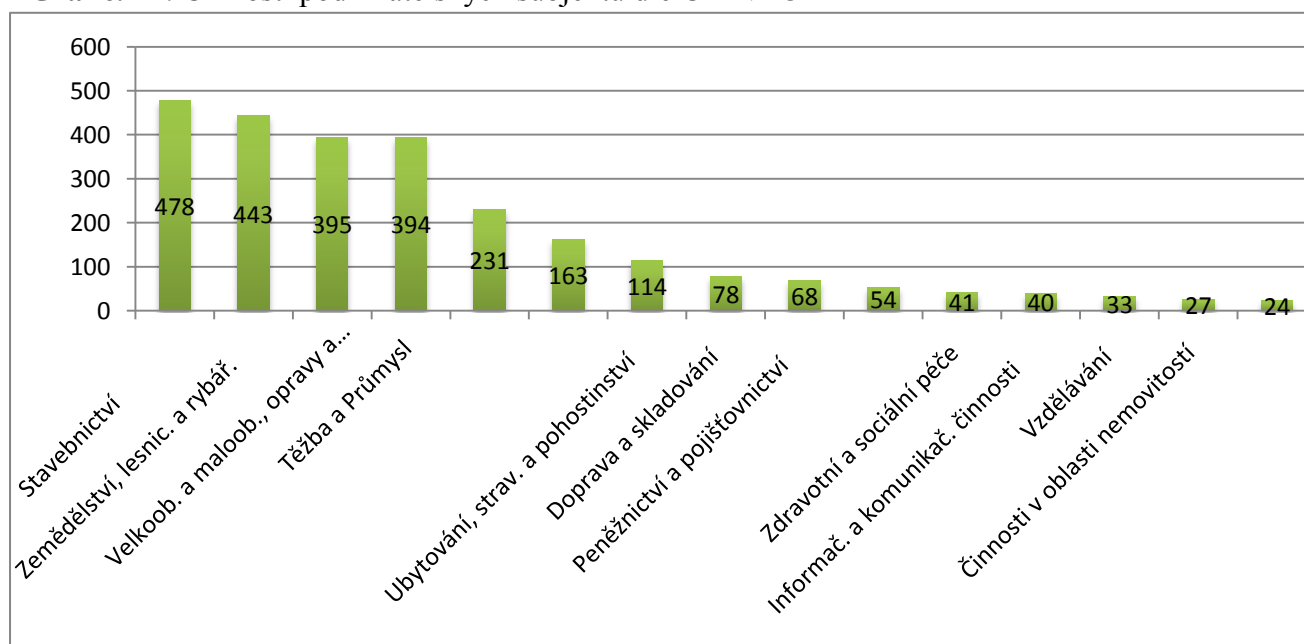
V podnikatelských aktivitách nejsou dostatečně zhodnocovány místní zdroje (dřevo, zemědělské komodity apod.). (EZ7)

**Je nezbytné vytvořit v zájmovém území v oblasti podnikatelských aktivit takové podmínky, které by vedly k dosahování vyšší přidané hodnoty při zpracování místní produkce a zároveň řešit v rámci i nad rámec území zlepšení odbytu takto získaných produktů. (EZ107)**

### 1.5.7 Oborové zaměření podnikatelských subjektů

Dle klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE) podnikatelských subjektů, které působí v zájmovém území, vyplývá, že své podnikatelské aktivity rozvíjejí zejména ve stavebnictví; zemědělství, lesnictví a rybolovu; velkoobchodu a maloobchodu; opravách a údržbě motorových vozidel a průmyslové výrobě. Nízký je počet podnikatelských subjektů v oblasti služeb, zejména v oblasti ubytování, stravování a pohostinství.

**Graf č. 14:** Činnosti podnikatelských subjektů dle CZ-NACE

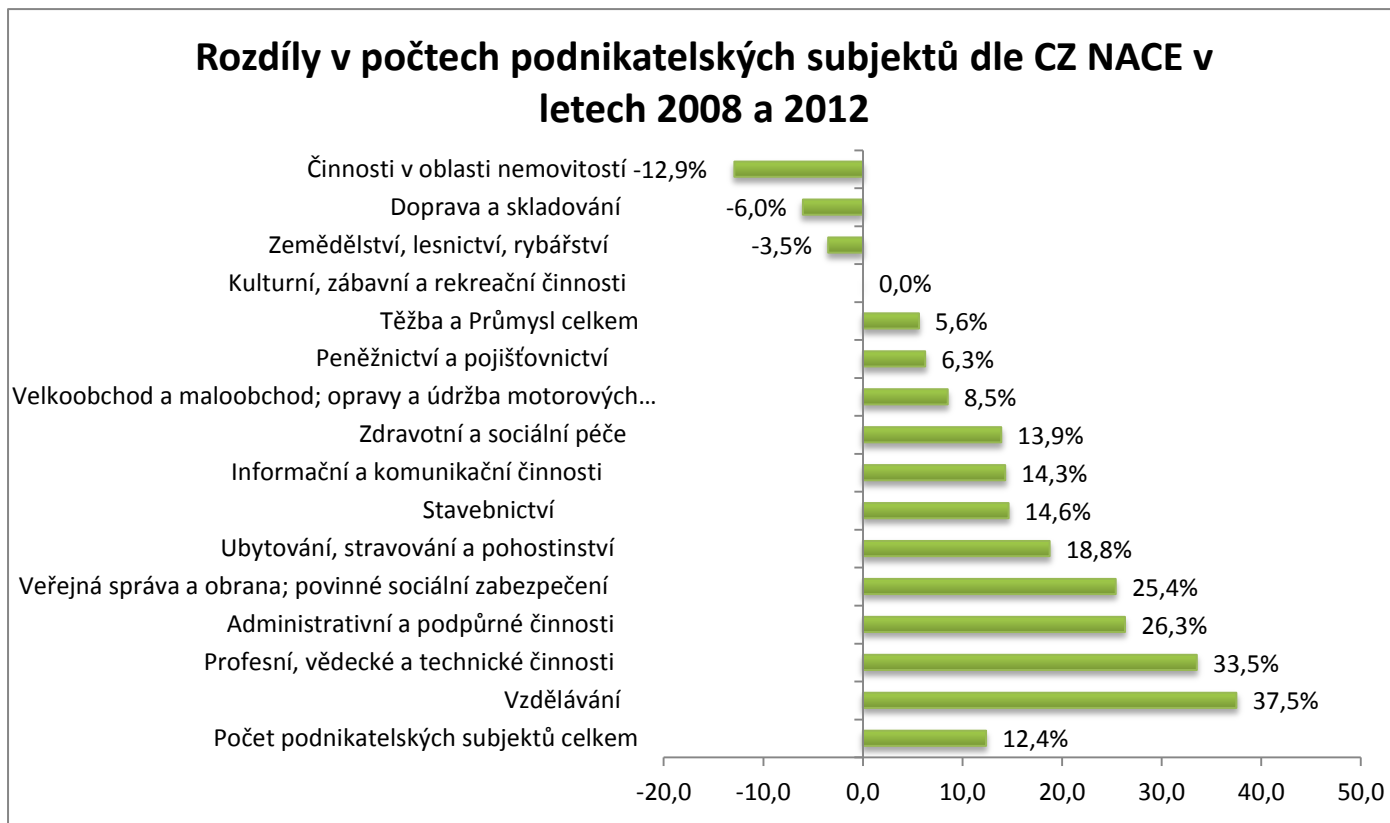


Zdroj: ČSÚ

V období od roku 2008 do roku 2012 došlo dle klasifikace CZ-NACE ke zvýšení počtu podnikatelských subjektů působících v zájmovém území, dle grafu č. 15 o 12,4 %. Největší relativní nárůst počtu podnikatelských subjektů byl zaznamenán v oblasti vzdělávání (+37,5 %), profesní, vědecké a technické činnosti (+33,5 %) a administrativní a podpůrné činnosti (+26,3 %). K největšímu relativnímu poklesu došlo ve stejném období u činností v oblasti nemovitostí (-12,9 %), dopravy a skladování (-6,0 %) a zemědělství, lesnictví, rybnářství (-3,5 %)



Graf č. 15: Rozdíly v počtech podnikatelských subjektů dle CZ NACE v letech 2008 a 2012



Zdroj: ČSÚ

Podnikatelské aktivity v zájmovém území jsou historicky ovlivněny nedostatkem místních surovin (s výjimkou dřeva) a absencí železniční dopravy v obou největších městech – Mladé Vožici a Sedlci-Prčici. S tím souvisí velký počet podnikatelských subjektů v oblasti stavebnictví a obchodu, které značnou část svých aktivit realizují za hranicemi zájmového území. (EZ8), (EZ9)

Vzhledem k zajímavému krajinnému rázu, příznivým přírodním podmínkám a blízkosti velkých měst je nedostatečně rozvinut cestovní ruch. (EZ10), (EZ12)

I přes pokles počtu podnikatelských jednotek v oblasti zemědělství, lesnictví a rybářství, lze toto odvětví považovat za, pro zájmové území, důležitý zdroj pracovních příležitostí. Chybí zpracovatelské provozy, které by komodity tohoto odvětví ekonomického priméru v místě dále zpracovávaly a zhodnocovaly. (EZ11)

**Vzhledem k tomu, že v území nejsou vhodné podmínky pro rozvoj průmyslu, měla by být lépe než dosud zhodnocována produkce z oblasti zemědělství, lesnictví a rybářství a měl by být podporován rozvoj cestovního ruchu, pro jehož rozvoj má území příznivé podmínky. Pokud se podaří v území nastartovat ekonomický růst, dojde i k růstu nabídky služeb pro obyvatelstvo, což bude generovat nové pracovní příležitosti. (EZ108)**

### 1.5.8 Velikost a struktura místních firem a podniků

Podle dat poskytnutých ČSÚ působilo v roce 2012 v obcích zapojených do zájmového území celkem 2 222 firem a podniků. Nejvíce registrovaných podnikatelských subjektů, tj. 80 % uvedlo,



že nezaměstnává žádné zaměstnance. Jednoho až pět zaměstnanců zaměstnává 14,5 % zaměstnavatelů. Zbývajících 5,5 % firem a podniků zaměstnává 6 až 249 zaměstnanců.

**Tabulka č. 32:** Struktura místních firem a podniků v roce 2012

| Počet zaměstnanců v podniku | 0    | 1 - 5 | 6 - 9 | 10 - 19 | 20 - 24 | 25 - 49 | 50 - 99 | 100 - 199 | 200 - 249 | Celkem |
|-----------------------------|------|-------|-------|---------|---------|---------|---------|-----------|-----------|--------|
| Počet podniků (Abs)         | 1777 | 322   | 41    | 37      | 12      | 16      | 10      | 3         | 4         | 2222   |
| Počet podniků (Rel)         | 80,0 | 14,5  | 1,8   | 1,7     | 0,5     | 0,7     | 0,5     | 0,1       | 0,2       | 100,0  |

Na základě údajů o místních podnicích jsme provedli výpočet maximálního a minimálního potenciálního počtu zaměstnanců ve všech podnicích působících v zájmovém území. Z výsledků výpočtu je patrné, viz tabulka č. 33, že pokud by byly schopny všechny místní podniky a firmy zaměstnat maximální počet zaměstnanců (tj. 6 569 osob), tak potom, při celkovém počtu 9 774 ekonomicky aktivních obyvatel zájmového území, by mohlo být v místních firmách a podnicích zaměstnáno až 67,2 % všech EAO území.

Skutečnost je však podle kvalifikovaných odhadů (s přihlédnutím k výši nezaměstnanosti a počtu EAO vyjíždějících za prací za hranice zájmového území) nižší a spíše se drží minimální hranice počtu zaměstnanců, tj. místní firmy a podniky jsou schopné v současné době zaměstnat spíše cca 22,7 % místních EAO.

**Tabulka č. 33:** Odhady počtu zaměstnanců v místních firmách a podnicích v roce 2012

| Počet zaměstnanců v podniku | 0    | 1 - 5 | 6 - 9 | 10 - 19 | 20 - 24 | 25 - 49 | 50 - 99 | 100 - 199 | 200 - 249 | Celkem |
|-----------------------------|------|-------|-------|---------|---------|---------|---------|-----------|-----------|--------|
| Max. počet zaměstnanců      | 1777 | 1610  | 369   | 703     | 288     | 784     | 990     | 597       | 996       | 4731   |
| Min. počet zaměstnanců      | 1777 | 322   | 246   | 370     | 240     | 400     | 500     | 300       | 800       | 2880   |

Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty 2014

Vliv na sníženou schopnost zaměstnávat místní EAO v místních firmách a podnicích má jistě vliv na snížení poptávky po službách a výrobcích dané průběhem světové hospodářské krize. Na vině, jak vyplynulo z dotazníkového šetření zejména u menších firem, jsou však také špatně nastavená pravidla pro podnikání v rámci České republiky.

Z šetření provedeného OS MAS Krajina srdce vyplynulo, že místní živnostníci a podnikatelé pokládají za velký problém sehnat dobrého zaměstnance – je o tom přesvědčeno 84,6 % oslovených živnostníků a podnikatelů.

Místní firmy a podniky zaměstnávají asi o 20 - 30 % méně zaměstnanců než je jejich odhadovaná maximální kapacita.

Místní zaměstnavatelé si stěžují na nedostatek kvalitních zaměstnanců. (EZ12)

**Nízká schopnost místních firem vytvářet nová pracovní místa je dána jejich nízkou konkurenceschopností na trhu, lékem na tuto „nemoc“ by mohlo být vzdělávání**



**zaměstnanců a zavádění inovativních výrobních postupů, tj. spolupráce s aktéry z oblasti výzkumu a vysokého školství a aktivnější postupy v oblasti marketingu. (EZ109)**

## 1.6 Finanční zdroje území

### 1.6.1 Příjmy obyvatel zájmového území

Všechny dotazované skupiny obyvatel ze zájmového území se jednoznačně shodují v tom, že jejich příjmy jsou nízké a že by přivítaly jejich navýšení. Obyvatelé zájmového území se přitom vyznačují vysokou spořivostí.

Aby se rodině dobře žilo, potřebovalo by 46,1 % dotazovaných podnikatelů a živnostníků, aby se stávající příjmy jejich firmy či živnosti udržely alespoň na stávající úrovni, 35,2 % by potřebovalo své příjmy zdvojnásobit, 10,9 % ztrojnásobit a 7,8 % více než ztrojnásobit.

25,4 % z dotazovaných podnikatelů a živnostníků je přesvědčeno o tom, že jejich zaměstnanci nejsou spokojeni s výší své odměny, o opaku je přesvědčeno jen 10,7 % dotazovaných. Žádného zaměstnance nemá 63,9 % dotazovaných.

V tabulce č. 34 jsou zaznamenány výše odměn zaměstnanců, kteří jsou zaměstnáni v místních výrobních podnicích a ve službách. Z uvedeného je patrné, že mzdy v dělnických profesích i ve službách jsou v zájmovém území velmi nízké a nedosahují výše celorepublikové průměrné hrubé mzdy.

**Tabulka č. 34: Příklady výše hrubé mzdy zaměstnanců za měsíc**

| Povolání:   | Výše hrubé mzdy (Kč) za měsíc: |
|---|--------------------------------|
| Kuchař v pohostinství                                     | 17.000,-                       |
| Číšník  | 9.000,- (neoficiálně 14.000,-) |
| Prodavačka v samoobsluze                                  | 12.000,-                       |
| Stavební dělník   | 14.500,-                       |
| Dělník v podniku na zpracování plastů                     | 20.000,- až 22.000,-           |
| Mistr ve strojírenském podniku                            | 20.000,-                       |
| Dělník ve strojírenském podniku                           | 13.000,- až 25.000,-           |
| Průměrná hrubá mzda v 1. čtvrtletí 2013 v České republice | 24.061,-                       |

Zdroj: vlastní šetření, 2013

Představy dotazovaných seniorů na optimální výši důchodu, pokud by měli žít slušně a mohli si dovolit např. jet na dovolenou, v průměru dosahují 13 800,- Kč. Přitom takové výše příjmů mnohdy nedosahují ani zaměstnanci v dělnických profesích nebo ve službách.

Příjmy vybraných skupin obyvatel zájmového území (podnikatelé, živnostníci, zaměstnanci, senioři) jsou nízké. (FZ1)

Mzdy v dělnických profesích a ve službách jsou pod úrovní celorepublikového průměru. (FZ1), (FZ2)

Tradiční spořivost obyvatel zájmového území. (FZ3)

**Nízké mzdy (nízká cena práce) jsou výrazem nedostatečně rozvinutého místního podnikatelského prostředí, které zároveň strádá v důsledku nízké koupěschopnosti místního obyvatelstva. Zvýšení mezd lze dosáhnout zvýšením produktivity práce v místních firmách**

## prostřednictvím zavádění inovativních postupů a nových technologií, přilákáním nových investorů do území a aktivním vyhledáváním nových odbytových možností a trhů.(FZ101)

### 1.6.2 Příjmy obcí

Příjmy, které obecní rozpočty získávají, se dělí do několika skupin. Jedná se o příjmy daňové, dotační, nedaňové a z dluhových nástrojů. Druhým nejvýznamnějším zdrojem prostředků místních rozpočtů, hned po daňových příjmech, jejichž výši však obce nemohou významně ovlivnit, jsou dotace – které se dělí na nárokové a nenárokové.

Získání nenárokových dotací lze označit za nejdůležitější zdroj příjmů obcí zapojených do zájmového území, které jsou využívány zejména na realizaci investičních aktivit. Důvodem je, že akumulace vlastních zdrojů by trvala na obecní úrovni příliš dlouho. Významná část nenárokových dotací je v posledních letech poskytována zejména prostřednictvím strukturálních fondů EU, jejichž cílem je snížení meziregionálních rozdílů a zabránění vzniku chudých a bohatých regionů.

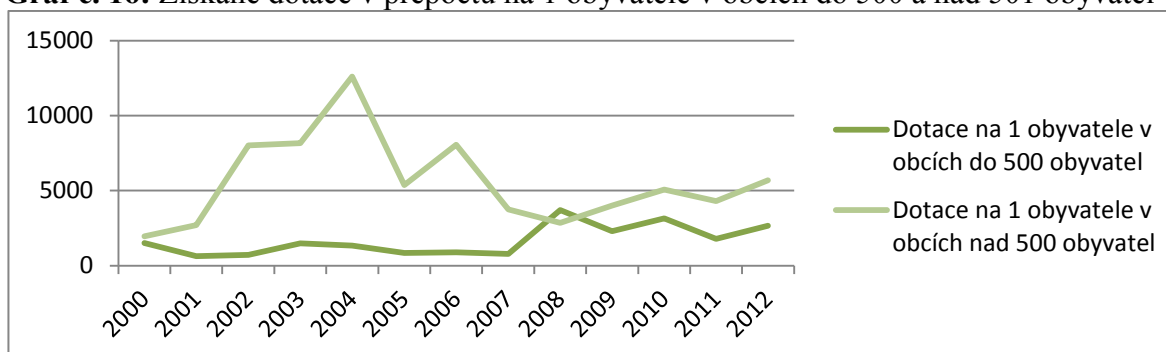
Oproti dotacím ze státního rozpočtu či účelových mimorozpočtových fondů, je zisk nenárokových dotací spojen s vyšší administrativní náročností, což do značné míry omezuje šance zejména malých obcí s nízkou fiskální a administrativní kapacitou.

Dotace jsou pro obce zájmového území velmi důležité, jedná se většinou o jedinou možnost, jak realizovat investiční projekty, aniž by se obce musely zadlužit u bank a získávat peníze nad rámec obecních rozpočtů, které by pomohly řešit problémy vylidněného a neustále se vylidňujícího území.

Z grafu č. 16 je patrné, že nejvíce finančních prostředků přibylo na realizaci investičních akcí do zájmového území v obcích nad 501 obyvatel v letech 2004 a 2006 a v obcích do 500 obyvatel se situace zlepšila po roce 2006.

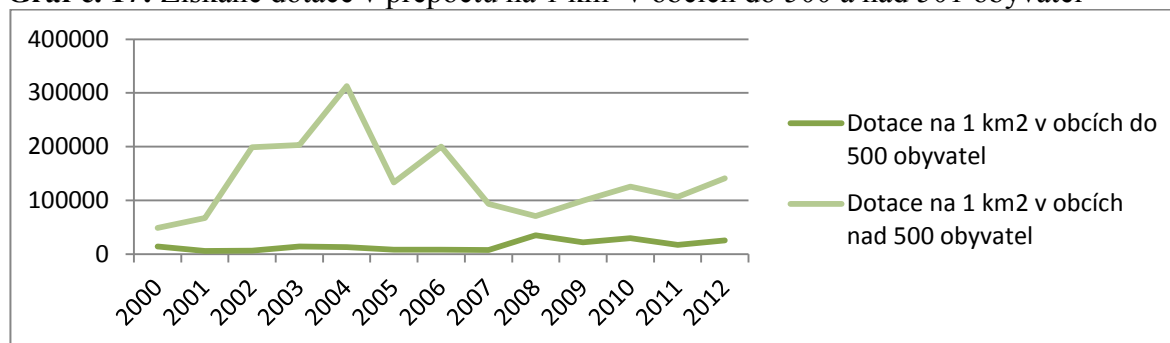
Zejména větším obcím se dařilo získávat finanční prostředky v období, kdy docházelo k tzv. „porcování Medvěda“. Což byla ta část projednávání státního rozpočtu v Poslanecké sněmovně PČR, při níž byla prostřednictvím pozměňovacího návrhu rozpočtového výboru na základě kuloárních jednání a lobbystických zájmů rozdělována část rozpočtu na veřejně prospěšné projekty konkrétních žadatelů. Od roku 2010 již „porcování Medvěda“ v PS PČR neprobíhá.

**Graf č. 16:** Získané dotace v přepočtu na 1 obyvatele v obcích do 500 a nad 501 obyvatel



Zdroj: [www.rozpočetobce.cz](http://www.rozpočetobce.cz)

**Graf č. 17:** Získané dotace v přepočtu na 1 km<sup>2</sup> v obcích do 500 a nad 501 obyvatel



Zdroj: [www.rozpocetobce.cz](http://www.rozpocetobce.cz)

Z grafu č. 16 a č. 17 vyplývá, že zatímco křivka dotačních příjmů u obcí nad 501 obyvatel od roku 2006 v porovnání s předchozím stavem klesala, u obcí do 500 obyvatel od roku 2006 (tj. od roku, ve kterém Česká republika vstoupila do Evropské unie) křivka mírně stoupala. Po celé sledované období (tedy od roku 2000) zůstávají příjmy na 1 obyvatele u obcí do 500 obyvatel pod hranicí 5000,- Kč, avšak v posledních letech se oproti předchozímu období mírně zvyšují. V období let od roku 2000 do roku 2012 získaly z dotačních programů v přepočtu na 1 obyvatele obce nad 501 obyvatel 72 491,- Kč (100 %) a obce do 500 obyvatel 21 809,- Kč (30,1 %).

V grafu č. 17 je uvedeno, že v přepočtu příjmu dotací na 1 obyvatele/km<sup>2</sup> jsou na tom stále po celou dobu sledování lépe obce s 501 a více obyvateli, které sice oproti úrovni dosahované v první polovině první dekády 21. století výrazně ponížily, nicméně jsou stále na vyšší úrovni, než je tomu u obcí do 500 obyvatel. V období let od roku 2000 do roku 2012 získaly z dotačních programů v přepočtu na 1 km<sup>2</sup> obce nad 501 obyvatel 1 801 875,- Kč (100 %) a obce do 500 obyvatel 207 739,- Kč (11,5 %).

Zatímco se situace v menších obcích se získáváním dotací po roce 2006 poněkud zlepšila, v obcích nad 500 obyvatel se výrazně zhoršila. Nicméně z dlouhodobého hlediska jsou na tom s dotačními příjmy obce, ve kterých žije více než 501 obyvatel, stále podstatně lépe.

Příčinou malé úspěšnosti obcí do 500 obyvatel je zřejmě jejich nízká fiskální a administrativní kapacita. Jedná se většinou o obce, které mají neuvolněného starostu.(FZ5)

**Pro všechny obce zapojené do zájmového území v podstatě platí, že pokud chtějí své zejména investiční akce financovat prostřednictvím finančních prostředků z dotačních programů, musí pro to vytvořit vhodné podmínky, tj. vytvořit si odborné zázemí a při získávání dotací postupovat systematicky.(FZ102)**

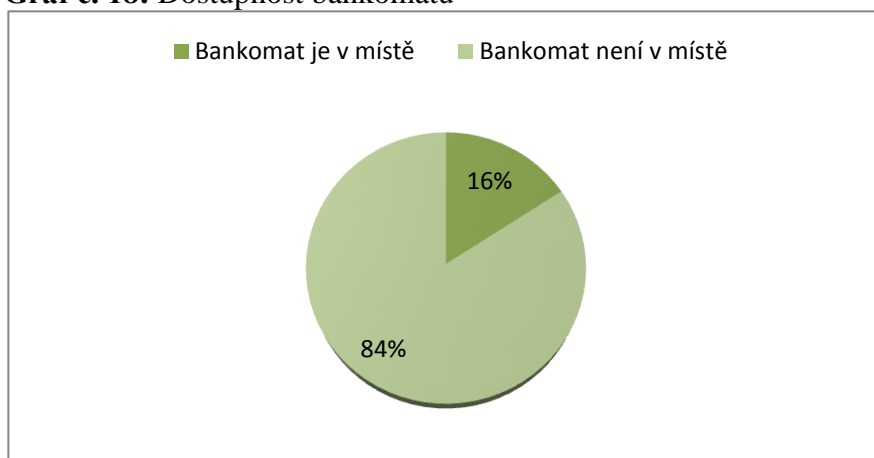
### 1.6.3 Bankovní služby

Spořivost je charakteristická vlastnost obyvatel tradičně chudé oblasti zájmového území. V minulosti zde fungovala poměrně hustá síť spořitelních družstev, kampeliček a záložen. Dnes jsou zde finanční instituce zastoupeny pouze sporadicky prostřednictvím svých poboček. Česká spořitelna a.s. má pobočku v Mladé Vožici a v Sedlci-Prčici, kde se také nachází jediné bankomaty. Poštovní spořitelna komunikuje se svými klienty prostřednictvím 16 poštovních úřadoven umístěných ve 14 obcích zájmového území. Ostatní banky mají své sídlo ve větších městech, do kterých obce a města sdružená v území MAS spádují tj. v Táboře a v Benešově, nebo využívají dalších poboček v Sedlčanech, Voticích, Dražicích a Chýnově. Nejbližšími místy, kde lze žádat o úvěr, jsou finanční instituce, které mají sídlo v Táboře a v Benešově.



Bankomaty nemůže přímo využívat 84 % obyvatel zájmového území. Přímý přístup k bankomatu mají pouze obyvatelé města Mladá Vožice, kteří mají k dispozici bankomat České spořitelny, GE Money Bank a ČSOB a Sedlec-Prčice, kde mají bankomat České spořitelny.

**Graf č. 18:** Dostupnost bankomatu



Zdroj: vlastní šetření, 2013

V území chybí nabídka bankovních služeb. (FZ3)



## 1.7 Hmotné zdroje území

Mezi hmotné zdroje území patří technická infrastruktura, včetně informačních systémů a budov, které jsou nezbytné pro život obyvatel obce a pro její budoucí rozvoj. Plány v oblasti rozvoje infrastruktury dnes většinou překračují reálné možnosti obecních rozpočtů a jsou závislé na národních a unijních dotačních programech.

### 1.7.1. Telefonní spojení

V posledních letech se domácnosti a podnikatelské subjekty hromadně odpojily od pevných telefonních linek a přecházely k mobilním operátorům. Mobilní telefony se staly symbolem života, který není vázán k jednomu pevnému místu a zásadním způsobem tak ovlivnily a ovlivní způsoby chování, předávání informací a změny životního stylu obyvatel venkovských obcí zapojených do zájmového území.

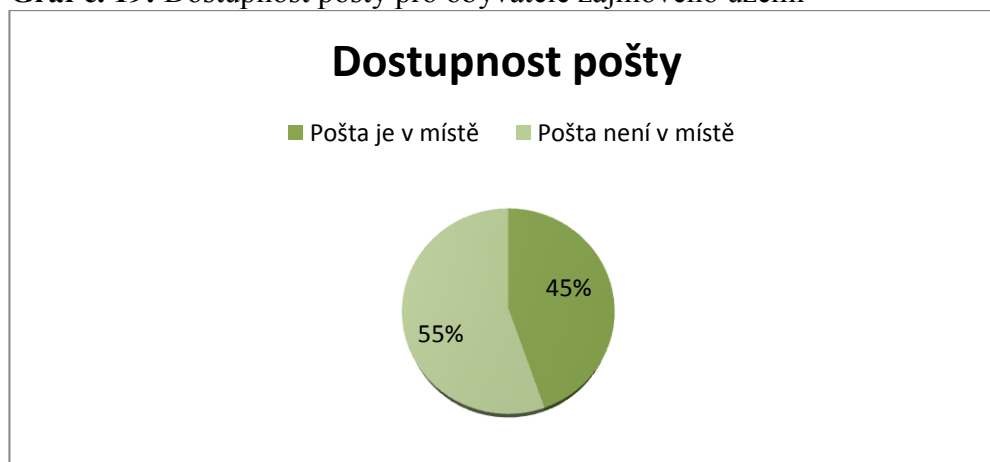
Pokrytí zájmového území signálem mobilních telefonů sítí O2, T-mobil a Vodafone je vyhovující, nikoli však plošné. I přes celou řadu vysílačů není plně eliminována výrazná členitost místní krajiny, což se odráží ve snížené kvalitě nebo i úplné lokální absenci možnosti příjmu nebo vysílání signálu mobilních telefonů. Tento stav je setrvalý a u stávajících mobilních operátorů není patrná snaha tento stav zásadním způsobem změnit. Řešení lze očekávat snad až se zavedením nových technologií, které dokážou území pokrýt signálem mobilních operátorů plošně.

Pokrytí zájmového území sítěmi mobilních operátorů plně neeliminuje negativní vliv místní členité krajiny na šíření signálu a je nerovnoměrné. (HZ1)

### 1.7.2 Pošta

Poštu nemůže v místě svého bydliště navštívit 55 % obyvatel zájmového území. Tato služba má značný význam zejména pro seniory, kteří nevyužívají služeb internetu (elektronická pošta, elektronické bankovníctví). Zejména v menších obcích musí starostové v posledních letech z důvodu postupujícího ekonomického centralismu svádět boje s Českou Poštou a.s. za zachování tohoto tradičního, pro venkovské obyvatelstvo typického, informačního místa.

**Graf č. 19:** Dostupnost pošty pro obyvatele zájmového území



Zdroj: vlastní šetření, 2013-2014

Malé obce trvale čelí hrozbě uzavření zbývajících malých poštovních úřadoven.

### 1.7.3 Internet

Internet je fenoménem 21. století a jeho rozšíření a využívání se nevyhnulo ani obyvatelům obcí zapojený do zájmového území. Z provedeného šetření vyplývá, že k internetu šířenému bezdrátově se prostřednictvím technologie Wi-Fi mohou připojit obyvatelé asi 70 % sídel a k internetu šířenému prostřednictvím telefonních linek obyvatelé 74 % sídel zapojených do daného území.

Ze šetření, které bylo v roce 2012 provedeno u žáků prvního a druhého stupně základních škol, působících v obcích zájmového území, bylo zjištěno, že k internetu se denně připojují všichni dotazovaní. Téměř třetina všech dotazovaných žáků je k internetu připojena 2 a více hodin denně.

**Tabulka č. 36:** Délka doby připojení k internetu u žáků 1. a 2. stupně základních škol

| Délka doby připojení k internetu: | - méně než 30 minut denně | - asi tak 1 hodinu denně | - asi tak dvě hodiny denně | - více než 2 hodiny denně |
|-----------------------------------|---------------------------|--------------------------|----------------------------|---------------------------|
| Všichni respondenti               | 33,7                      | 37                       | 13,3                       | 16                        |
| Žáci 4.a 5. tříd                  | 46,8                      | 33,9                     | 8,2                        | 11,1                      |
| Žáci 7.a 8. tříd                  | 20,7                      | 40,2                     | 18,3                       | 20,7                      |
| Děvčata                           | 36,4                      | 36,9                     | 15,3                       | 11,4                      |
| Kluci                             | 32,1                      | 37,1                     | 10,7                       | 20,1                      |
| Dojíždějící                       | 35,9                      | 35,2                     | 14,1                       | 14,8                      |
| Místní                            | 31,1                      | 38,8                     | 13,1                       | 16,9                      |

Zdroj: Výsledky anketního šetření trávení volného času žáků základních škol z území DSO Mikroregionu VENKOV, 2012

Z uvedených výsledků šetření, viz tabulka č. 36, je patrné, že nejmladší generace je plně počítačově gramotná a užívání internetu bude patřit k běžným potřebám jejich dalšího života v zájmovém území.

Z výsledků šetření provedeného v roce 2013-2014 u podnikatelů a živnostníků ze zájmového území vyplynulo, že při svém podnikání využívá internetu 86 % dotazovaných, vlastní webovou stránku má 46,9 % a své výrobky nebo služby nabízí k prodeji prostřednictvím internetu 34,3 % dotazovaných podnikatelů a živnostníků.

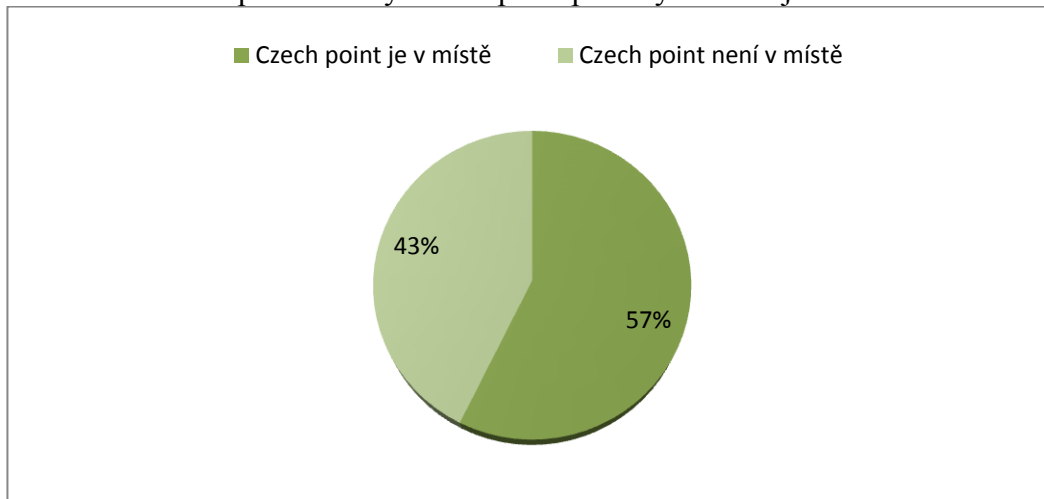
Vzhledem k členitosti krajiny není cca 30 % zájmového území plně pokryto bezdrátovým internetem.(HZ3)

Nejmladší generace je plně informačně gramotná, 86 % podnikatelů a živnostníků využívá internet při svém podnikání. (HZ4)

### 1.7.4 Czech POINT

Czech POINT je český státní projekt, v jehož rámci mohou obecní úřady lidem vydávat výpisy z katastru nemovitostí, rejstříku trestů či živnostenského rejstříku. Přístup k této službě, jejímž hlavním cílem je přiblížit výkon státní správy občanům, nemá ke konci roku 2013 43 % obyvatel obcí zapojených do zájmového území.

**Graf č. 20:** Dostupnost služby Czech-point pro obyvatele zájmového území



Zdroj: vlastní šetření, 2013-2014

Téměř 57 % obyvatel obcí zapojených do zájmového území má přístup ke službě Czech POINT v místě svého bydliště. (HZ5)

### 1.7.5 Zásobování potravinami

Možnost nakoupit potraviny v místě svého bydliště nemá 39 % obyvatel zájmového území - viz graf č. 21. V zájmovém území lze potraviny nakoupit pouze ve 33 místních částech/sídlech. Není bez zajímavosti, že obchody s potravinami nabízejí svůj sortiment i v malých sídlech jako je Řevnov u Chotovin (56 obyvatel), Horní Střítež u Nové Vsi u M.V.(81), Pojbuky (84), Vyšetice u Šebířova (69), Vodice (60) a Ješetice (63), zatímco mnohdy i větší sídla jsou odkázána na obchody ve spádových sídlech. V Pojbukách je obchod s potravinami provozován v režii obce.

**Graf č. 21:** Dostupnost obchodu s potravinami



Zdroj: vlastní šetření, 2013-2014

39 % obyvatel zájmového území nemá možnost zakoupit si základní potraviny v místě svého bydliště.

Jen v některých malých obcích nebo místních částech jsou místní obchody s potravinami. (HZ6)

**14** - Počet problémů zjištěných při setkání s obyvateli, které se dotýkaly problematiky „Zásobování potravinami“, dosáhl 28 (muži tento problém uvedli 11 krát a ženy 17 krát) výskytů a umístil se na 14. místě v pořadí dalších zjištěných problémů, což je 1,7 % z celkového počtu problémů.

### 1.7.6 Bydlení

Podle SDLB 2011 dosahuje v obcích zájmového území podíl neobydlených rodinných domů (tj. rekreačních chalup) z celkového počtu rodinných domů 56,3 %, podle vlastního šetření, provedeného v roce 2013-2014, činí tento podíl 32,3 %.

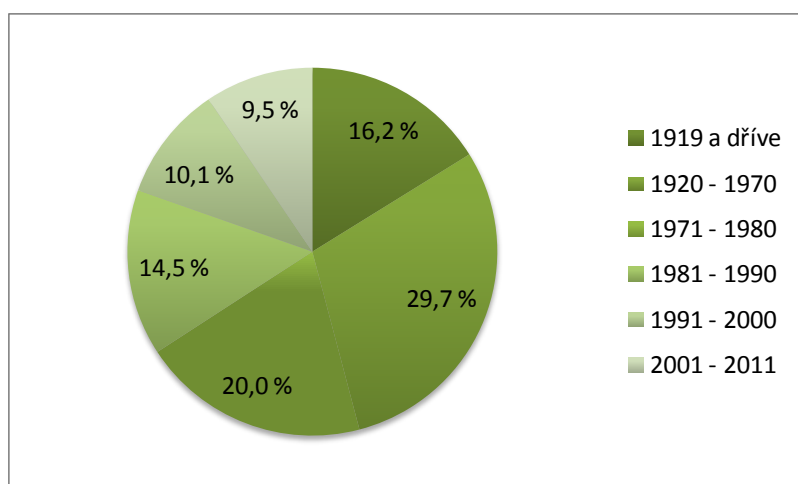
**Tabulka č. 37:** Počty domů v obcích zájmového území

|                 | <b>Celkem</b> | <b>- rodinné domy</b> | <b>- bytové domy</b> | <b>- ostatní budovy</b> |
|-----------------|---------------|-----------------------|----------------------|-------------------------|
| Domy úhrnem     | 9903          | 9502                  | 267                  | 134                     |
| Domy obydlené   | 6337          | 5975                  | 249                  | 113                     |
| Domy neobydlené | 3566          | 3527                  | 18                   | 21                      |

Zdroj: SDLB, 2011

Z grafu č. 22 je patrné, že v posledních dekadách (např. 1991 – 2000) bylo v obcích zájmového území postaveno vždy méně domů (cca 300 domů za 10 let) než tomu bylo ve dvou dekadách předcházejících (v letech 1971 – 1980 bylo postaveno cca 1234 domů a 1981 – 1990 cca 900 domů).

**Graf č. 22:** Podíly domů v obcích zájmového území dle období výstavby

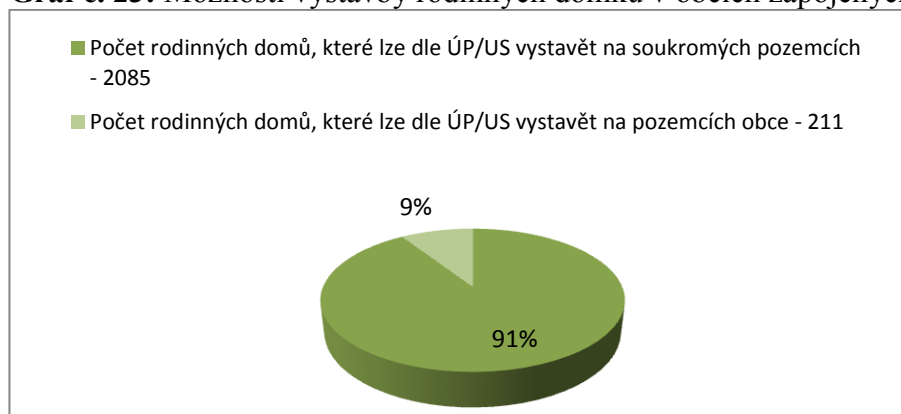


Zdroj: SDLB, 2011

Podle zpracovaných a schválených územních plánů, případně urbanistických studií, je možné v obcích zájmového území potenciálně vystavět 2 296 rodinných domů. Nejreálnější, z hlediska dostupnosti stavebních parcel, je výstavba rodinných domů na pozemcích, které jsou ve vlastnictví obcí - z grafu č. 23 vyplývá, že by se mohlo jednat až o 211 rodinných domů v těchto lokalitách:

Bzová (Běleč), Borotín, Boratkov (Borotín), Nový Kostelet (Borotín), Broučková Lhota (Chotoviny), Jeníčková Lhota (Chotoviny), Liderovice (Chotoviny), Řevnov (Chotoviny), Jedlany, Mladá Vožice, Blanice (Mladá Vožice), Stará Vožice (Mladá Vožice), Chocov (Mladá Vožice), Noskov (Mladá Vožice), Jistebnice, Nemyšl, Horní Střítež (Nová Ves u Mladé Vožice), Pohnánek, Ratibořské Hory, Dub (Ratibořské Hory), Podolí (Ratibořské Hory), Ratibořice (Ratibořské Hory), Vřesce (Ratibořské Hory), Sodoměřice u Tábora, Vilice, Opařany, Červený Újezd, Sedlec-Prčice (Sedlec). Samotné výstavbě však musí předcházet zajištění a zpřístupnění stavebních pozemků.

**Graf č. 23:** Možnosti výstavby rodinných domků v obcích zapojených do zájmového území



Zdroj: vlastní šetření, 2013-2014

V posledních 2 dekádách bylo v zájmovém území vystavěno o 50 % rodinných domů méně než v letech 1970 – 1989. (HZ7)

Podle zpracovaných a schválených územních plánů a urbanistických studií je možné v obcích zájmového potenciálně vystavět cca 2 296 rodinných domů. Z toho cca 211 na pozemcích, které vlastní obce. (HZ8)

**10 - Počet problémů zjištěných při setkání s obyvateli, které se dotýkaly problematiky „Budov a nemovitého majetku“, dosáhl 35 (muži tento problém uvedli 17 krát a ženy 18 krát) výskytů a umístil se na 10. místě v pořadí dalších zjištěných problémů, což je 2,0 % z celkového počtu problémů.**

### 1.7.7 Zásobování domácností teplem

V posledních deseti letech, jak je uvedeno v tabulce č. 38, se výrazně snížil podíl plynu i elektřiny na vytápění domácností. Významnou roli sehrál především růst ceny těchto paliv. Plynofikace obcí v posledních deseti letech výrazně nepokročila. I v obcích, kde je plyn zaveden, se obyvatelé vrací k vytápění svých domácností dřevem a uhlím. Využívání podílu elektřiny k vytápění domácností, se stejně jako u plynu, tj. z důvodů rostoucích cen, značně snížilo. Novým trendem je vytápění domácností s využitím obnovitelných zdrojů energií (využití sluneční energie, tepelná čerpadla).

Vzhledem ke zvyšujícím se cenám palivového dřeva, zvyšující se nedostupnosti „samovýroby“ palivového dřeva a stárnutí populace zájmového území lze předpokládat, že bude dále stoupat podíl uhlí, jako hlavního paliva pro vytápění domácností. Přičemž jeho cena zřejmě nebude, vzhledem k předpokládanému vývoji jeho těžby v ČR, příliš stoupat. Jedná se o negativní vývoj,

který s sebou ponese zvýšení produkce CO<sub>2</sub> (prohlubování globální změny klimatu), negativní vliv SO<sub>2</sub> na okyselování půdy, korozi kovů atd., produkci popela kontaminovaného těžkými kovy a zejména znečišťování ovzduší prachovými částicemi a zápachem vznikajícím při spalování uhlí s nežádoucími příměsemi.

**Tabulka č. 38:** Paliva využívaná k vytápění domácností v obcích zájmového území

| Palivo                 | Uhlí<br>(%) | Dřevo<br>(%) | Plyn<br>(%) | Elektřina<br>(%) | Obnovitelné<br>zdroje - bez<br>dřeva<br>(%) |
|------------------------|-------------|--------------|-------------|------------------|---|
| <b>2003*</b>           | 48          | 26           | 14          | 12               | -   |
| <b>2013*</b>           | 56          | 34           | 2           | 7                | 1   |
| <b>2013-2014 (MAS)</b> | 55          | 32           | 2           | 9                | 2   |

Zdroj: vlastní šetření – 2003 (území DSO Mikroregion Venkov), 2013 (území DSO Mikroregion Venkov), 2013-2014 (území OS MAS Krajina srdce)

V posledních deseti letech se výrazně snížil podíl plynu i elektřiny na vytápění domácností.

Podíl uhlí, jako hlavního paliva na vytápění domácností, bude dále stoupat v neprospěch palivového dřeva se všemi negativními důsledky pro životní prostředí. (HZ9)

### 1.7.8 Obnovitelné zdroje energií

V zájmovém území se nachází přibližně 33 malých solárních elektráren. Na území Jihočeského kraje je to například v obcích Dražice (7), Chotoviny (5), Jistebnice (4), Jedlany (2), Nová Ves u Mladé Vožice, Hlasivo, Mladá Vožice (4), Ratibořské Hory (2), Borotín, Opařany (3), Dražičky, Dolní Hořice a Oldřichov. Celkový výkon těchto solárních elektráren je 5,628 MW, přičemž největší výkon má firma NIGRASA a.s. (1,822 MW) z Opařan a NASAP s.r.o. (1,667 MW) také z Opařan a Podolí Energy s.r.o. (1,454 MW).

Na produkci energie pro území se obnovitelné zdroje energií podílí pouze v nepatrné míře. (HZ10)

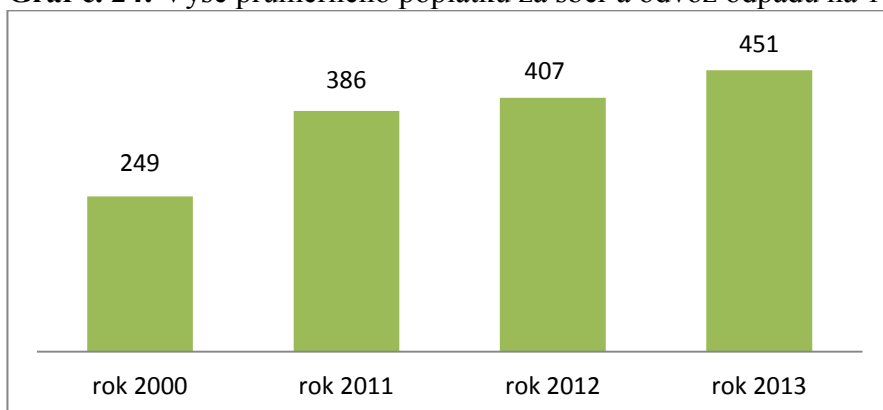
### 1.7.9 Nakládání s komunálním odpadem

Komunální odpad nebo také směsný odpad, je veškerý odpad vznikající při činnosti fyzických osob (domácností) a malých firem na území obce. O tom, zda je sběr a třídění odpadů v rámci obce správně nastaven, lze usuzovat z výskytu nelegálních tzv. černých skládek na území obce. Ze šetření mezi obyvateli obcí zapojených do zájmového území vyplývá, že problém černých skládek byl v posledních letech vyřešen a že vznikají již jen v minimální míře.

Významnou zásluhu na tomto stavu má systém plošných paušálních poplatků, kdy každý stálý obyvatel obce platí stejný poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy a odstraňování komunálních odpadů. Tento poplatek se, jak je patrné z grafu č. 24, v posledních třinácti letech zvýšil, v průměru u všech obcí zapojených do zájmového území, téměř dvakrát – z 249 Kč na 1 stálého obyvatele v roce 2000 na 451 Kč na 1 stálého obyvatele v roce 2013. Nejméně zaplatili v roce 2013 za sběr a odvoz odpadu obyvatelé Pojbuk, Drhovic (100 Kč), Bělče a Jedlan (150 Kč) a nejvíce odvedli obyvatelé Borotína (600 Kč), Mladé Vožice, Ratibořských Hor, Sedlce-Prčice (600 Kč) a Smilových Hor (640 Kč).



**Graf č. 24:** Výše průměrného poplatku za sběr a odvoz odpadu na 1 stálého obyvatele

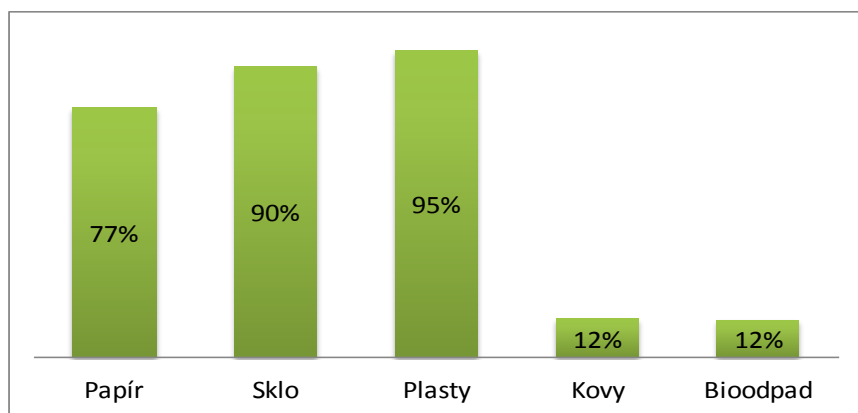


Zdroj: vlastní šetření, 2013-2014

Významný vliv na další vývoj výše poplatku za sběr a odvoz odpadu bude mít úroveň třídění odpadů, v obcích zájmového území, kterých lze dále využít jako suroviny k dalšímu zpracování. V současné době je na území těchto obcí k dispozici 141 sběrných míst/kontejnerů na papír, 196 na sklo, 213 na plasty, 17 na kovy a 21 na sběr bio-odpadů.

Nejlépe je v rámci obcí zapojených do zájmového území vyřešen sběr plastů, do kterého bylo v roce 2013-2014 zapojeno, jak je patrné z grafu č. 25, 95 % obyvatel, následoval sběr skla – 90 %, papíru – 77 %, bio-odpadů – 12 % a kovů také 12 %.

**Graf č. 25:** Podíly obyvatel zapojených do třídění odpadů v roce 2013-2014



Zdroj: vlastní šetření, 2013-2014

Problém černých skládek byl v posledních letech vyřešen, vznikají již jen v minimální míře. (HZ11)

Poplatek za sběr komunálních odpadů se v posledních třinácti letech zvýšil, v průměru u všech obcí zapojených do zájmového území, téměř dvakrát – na cca 451 Kč na 1 stálého obyvatele.

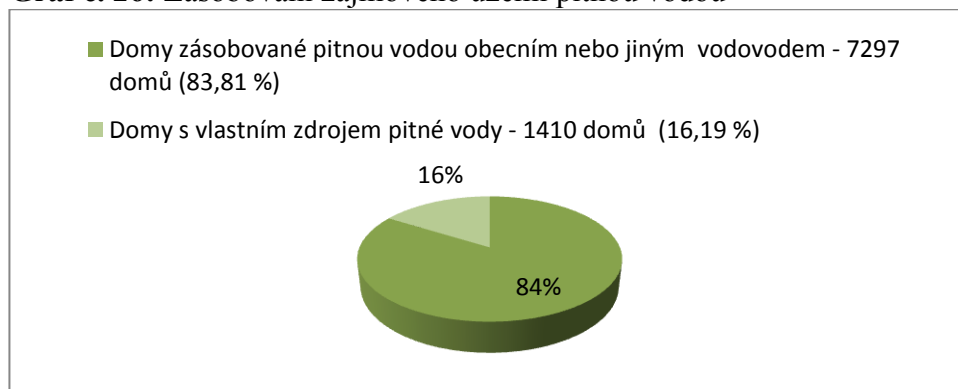
Významný vliv na další vývoj výše poplatku za sběr a odvoz odpadu bude mít úroveň třídění odpadů v obcích zájmového území. (HZ101)

**12** - Počet problémů zjištěných při setkání s obyvateli, které se dotýkaly problematiky „Ukládání a třídění odpadů“, dosáhl 33 (muži tento problém uvedli 10 krát a ženy 23 krát) výskytů a umístil se na 12. místě v pořadí dalších zjištěných problémů, což jsou 2,0 % z celkového počtu problémů.

### 1.7.10 Dodávka pitné a užitkové vody

K zásobování obyvatel zájmového území je využíváno místních zdrojů pitné vody. Asi 84 % domů v obcích zájmového území je zásobováno vodovody - z toho je 61 % vodovodů obecních a 22,6 % vlastní zemědělské podniky nebo sdružením občanů. Majitelé 16 % domů, situovaných zejména v menších sídlech, čerpají pitnou vodu z vlastních studní nebo vrtů.

**Graf č. 26:** Zásobování zájmového území pitnou vodou



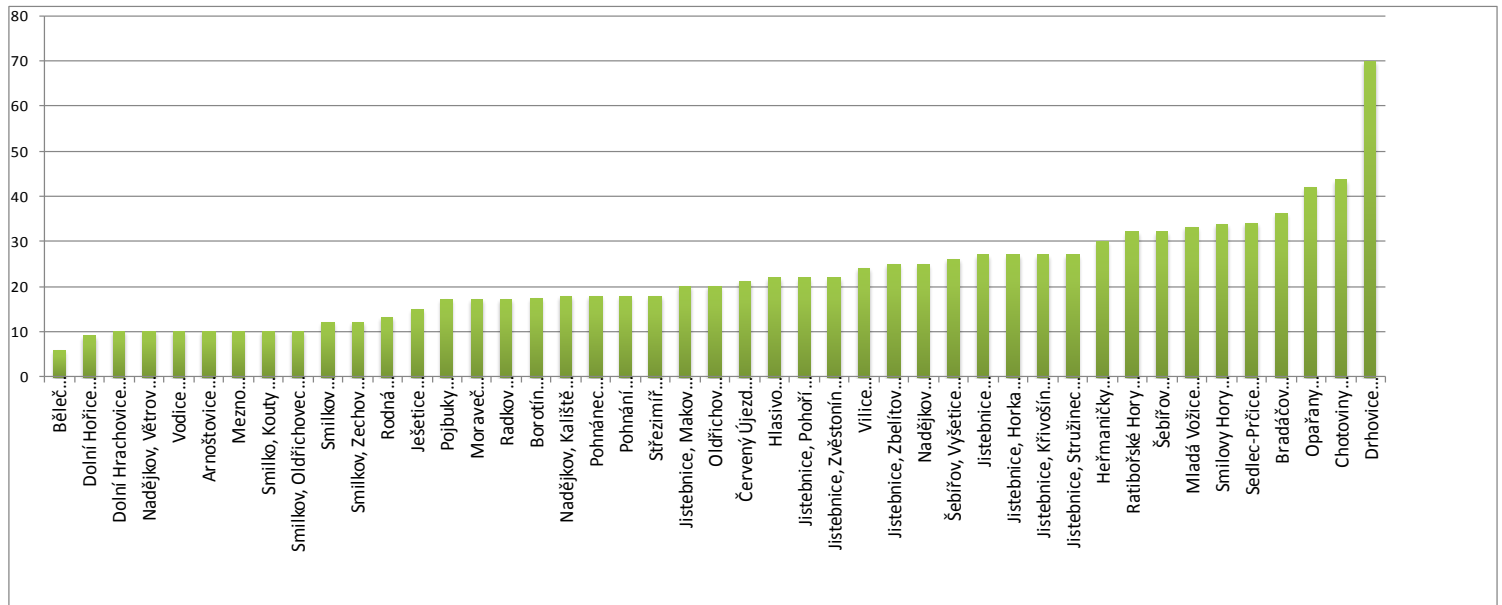
Zdroj: vlastní šetření, 2013-2014

Technický stav současných vodovodních sítí, kromě obcí, kde byl vodovod v nedávné době vybudován nebo rekonstruován, neodpovídá současným požadavkům na zásobování domácností pitnou vodou a mnohde jsou již vodovody za hranicí své životnosti. Litinové, ocelové, azbestocementové, sklolaminátové potrubní systémy v přírodním i rozvodném řádu by měly být vyměněny. Celá řada vodovodů byla postavena v tzv. „akcích Z“ a často proto není v pořádku ani jejich právní stav.

Rekonstrukce a výstavba nových vodovodních řadů však není limitována pouze dostupností finančních prostředků na rekonstrukci stávajících nebo výstavbu nových vodovodů, ale mnohdy i ochotou odběratelů vodu z vodovodního řádu odebírat.

V obcích, kde je provozován obecní vodovod, se cena vodného od roku 2000 do současnosti (tj. do roku 2013) zvýšila o 10 až 280 %. Ceny vodného se v obcích, které jsou zapojeny do zájmového území, pohybují od 5,75 Kč/1000 l (Běleč) do 71,1 Kč/1 000 l (Drhovice). Pro srovnání – aktuální cena vodného v Táboře je na úrovni 45,50 Kč/1000 l. Přehled o cenách vodného je zaznamenán v grafu č. 27

Graf č. 27: Cena vodného v obcích zájmového území v roce 2013



Zdroj: vlastní šetření, 2013-2014

84 % domů v obcích zájmového území je zásobováno vodovody, zbývajících 16 % domů, situovaných zejména v menších sídlech, je zásobováno pitnou vodou z vlastních studní nebo vrtů. (HZ12)

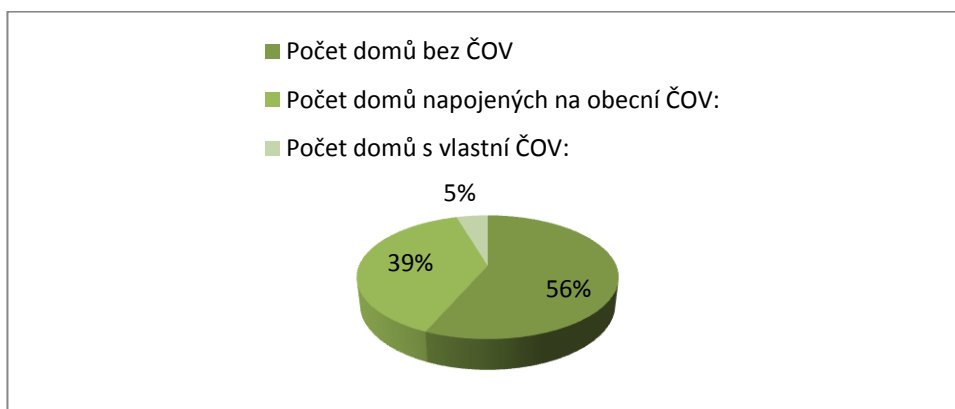
V obcích, kde je provozován vodovod, se cena vodného od roku 2000 do současnosti, tj. do roku 2013-2014 zvýšila od 10 až do 280 %.

**5 - Počet problémů zjištěných při setkání s obyvateli, které se dotýkaly problematiky „Pitné vody“, dosáhl 67 (muži tento problém uvedli 47 krát a ženy 20 krát) výskytů a umístil se na 5. místě v pořadí dalších zjištěných problémů, což jsou 4 % z celkového počtu problémů.**

### 1.7.11 Odpadní vody

Pouze 39 % domů v obcích zájmového území je napojeno na obecní čistírny odpadních vod a 5 % domů mají vlastní ČOV. Splaškové vody z 56 % domů nejsou čištěny.

Graf č. 28: Podíly domů s vyřešeným čištěním odpadních vod



Zdroj: vlastní šetření, 2013-2014

Na veřejnou kanalizační síť není napojeno asi 69,5 % obytných domů zájmového území. V případě domů napojených na kanalizační síť se jedná o kanalizaci, která je již za hranicí své životnosti. Problematické je oddělení kanalizace pro splaškové vody od kanalizace pro odvod dešťové vody. Většina kanalizací v menších obcích byla vystavěna svépomocí a neodpovídá státní normě o vodotěsnosti. Spoje potrubí z betonových nebo kameninových trubek jsou provedeny bez pojících materiálů tzv. „na sucho“.

Pouze 39 % domů v obcích zájmového území je napojeno na obecní čistírny odpadních vod a 5 % domů má vlastní ČOV. Splaškové vody z 56 % domů nejsou čištěny. (HZ13)

Na veřejnou kanalizační síť není napojeno asi 70 % obytných domů obcí zájmového území. V případě domů napojených na kanalizační síť se jedná o kanalizaci, která je již za hranicí své životnosti. (HZ14)

**2 - Počet problémů zjištěných při setkání s obyvateli, které se dotýkaly problematiky „Odpadních vod“, dosáhl 93 (muži tento problém uvedli 60 krát a ženy 33 krát) výskytů a umístil se na 2. místě v pořadí dalších zjištěných problémů, což je 5,6 % z celkového počtu problémů.**

## 1.7.12. Dopravní infrastruktura

### 1.7.12.1 Dálnice D3 a silnice 1. třídy

Zájmové území má přímou návaznost na silniční síť nadregionálního významu - E55, která jako významná dopravní tepna propojuje sever a jih Evropy a prochází významnými evropskými metropolemi, jako jsou – Stockholm, Kodaň, Berlín, Praha, Salcburk a Benátky. V posledních letech se silnice první třídy počala měnit v silnici dálničního typu - D3.

V říjnu 2004 byl předán do provozu první 8,3 km dlouhý úsek Chotoviny – Čekanice. Úsek Mezno – Chotoviny byl stavěn od roku 2005 a zprovozněn v prosinci 2007. Oba jmenované úseky procházejí zájmovým územím a významně ho poznamenaly v kladném smyslu - tj. „přiblížením“ krajského města Českých Budějovic i hranice s Rakouskem. Provedené opravy příjezdových silnic v okolí dálničního úseku D3 i v záporném smyslu - tj. lineární stavba v krajině, zhoršení průchodnosti území, negativní dopady na území při nadměrných vodních srážkách.

V roce 2008 byla zahájena výstavba 25 km dlouhého úseku Tábor – Veselí nad Lužnicí, který byl zprovozněn v červnu 2013. Další osud výstavby dálničních úseků se komplikuje na území Středočeského kraje, kde dosud není vyjasněno, kudy dálniční tah povede (akce ekologů, petice občanů) a obecně komplikuje výstavbu dálnice D3 nedostatek finančních prostředků ve státní pokladně. Podle některých prognóz by mohlo dokončení dálnice D3 na území ČR, měřeno dosavadním postupem stavebních prací, trvat i 100 let.

Jižním okrajem zájmové oblasti prochází silnicí I. třídy č.19, což je významná komunikace nadregionálního významu, jedna z nejdůležitějších dopravních os ve směru východ-západ.

Dálnice D3 zhoršila průchodnost zájmového území, negativní dopady do území jsou patrné při nadměrných vodních srážkách (povodňové stavy). (HZ15)

Podle některých prognóz, by mohlo dokončení dálnice D3 na území ČR, měřeno dosavadním postupem stavebních prací, trvat i 100 let.

### 1.7.12.2 Silnice II. a III. třídy

Základní silniční skelet Mikroregionu Venkov je tvořen komunikacemi II. třídy, jejichž společným průsečíkem je město Mladá Vožice, které již ve své historii bylo významným bodem na staré obchodní formanské cestě. Dalším průsečíkem komunikací II. třídy v zájmovém území je obec Jistebnice.

Ještě na počátku tohoto tisíciletí byl velkým problémem neutěšený stav silnic II. a III. třídy, které procházejí zájmovým územím. Díky výstavbě dálnice D3, péči majitele těchto komunikací, kterým je Jihočeský kraj a možnosti čerpat finanční prostředky na jejich opravu z fondů EU, se stav těchto komunikací v posledních letech výrazně zlepšil. Přesto je však potřeba provést rekonstrukci povrchu vozovek ještě na dalších úsecích, zejména komunikací III. třídy - viz tabulka č. 39.

**Tabulka č. 39:** Úseky silnic ve špatném technickém stavu

| Obec                    | Úsek silnice ve vlastnictví jiného subjektu, než je obec    |
|-------------------------|---|
| Běleč                   | Běleč – Staniměřice, Běleč - Šelmbek                        |
| Borotín                 | Kamenná Lhota - Paseky                                      |
| Bradáčov                | Bradáčov - Pojbuky; Bradáčov - Rodná                        |
| Dolní Hořice            | Mašovice -Pohnanec,Pořín                                    |
| Hlasivo                 | Hlasivo – Rašovice - Dědice                                 |
| Chotoviny               | Polánka – Beranova Lhota - Jedlany                          |
| Jedlany                 | Silnice od Beranovy Lhoty                                   |
| Jistebnice              | Drahnětice – Božejovice; Padařov - Drhovice                 |
| Nadějkov                | Kaliště – Chlístov, Kaliště rozcestí - Starcova Lhota       |
| Nová Ves u Mladé Vožice | Horní Střítež - Mutice                                      |
| Oldřichov               | Průtah obcí   |
| Pohnánec                | Dolní Hrachovice - Mašovice                                 |
| Pojbuky                 | Pojbuky – Bradáčov  |
| Ratibořské Hory         | Ratibořské Hory – Dub, Ratibořské Hory - Dobronice          |
| Rodná                   | Rodná –Blanička , Rodná - Bradáčov                          |
| Slapsko                 | Vitanovice - Vrcholtovice                                   |
| Smilovy Hory            | Smilovy Hory - Stojslavice                                  |
| Šebířov                 | Šebířov jih   |
| Vilice                  | Vilice směr Kamberk   |
| Balkova Lhota           | Knížata-Paseka  |
| Meziříčí                | zkratka Meziříčí - Dražice                                  |
| Drhovice                | Drhovice - Padařov - Silnice III. Třídy SÚS Tábor           |
| Opařany                 | Skrýchov u Opařan - Hodušín, Skrýchov u Opařan - Nové Dvory |
| Dražice                 | Račany-Bor, Dražice-Meziříčí                                |
| Radkov                  | Radkov – Paseka   |
| Heřmaničky              | Votice-Heřmaničky přes Arnoštovice, Durdice - Loudilka      |

|         |                         |
|---------|-------------------------|
| Mezno   | Mezno - Stupčice        |
| Smilkov | cesta do Plachovy Lhoty |

Zdroj: vlastní šetření, 2013

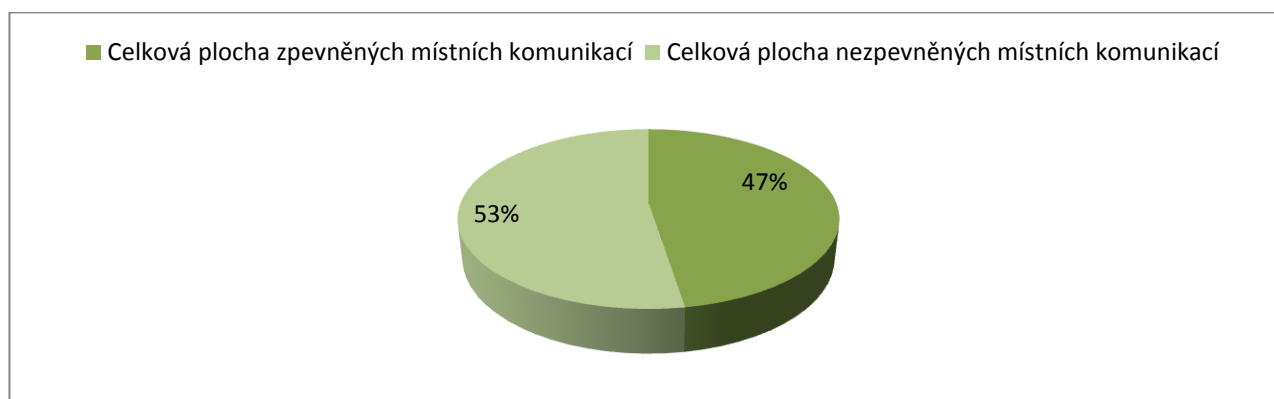
Technický stav komunikací III. třídy se v posledních letech výrazně zlepšil, přesto jsou ještě některé jejich úseky ve špatném technickém stavu. HZ17)

### 1.7.12.3 Komunikace ve vlastnictví obcí

Evidence místních komunikací, čili pasport místních komunikací, slouží jako prostředek pro rozhodování při výkonu státní správy a samosprávy a je důležitou dokumentací, která zachycuje stav komunikací z hlediska vlastnických práv k nim, případně k sousedním pozemkům. Má ji ke konci roku 2013 zpracováno ze 45 šetřených pouze 19 obcí, z nichž jen 15 si jej nechalo zpracovat po roce 2000.

Z provedeného šetření vyplývá, že celková plocha zpevněných i nezpevněných komunikací, které vlastní obce zapojené do zájmového území a jejichž údržbu a opravy musí financovat z obecních rozpočtů, je 4 171 005 m<sup>2</sup> = 417 ha viz graf č. 29.

**Graf č. 29:** Plochy zpevněných a nezpevněných místních komunikací

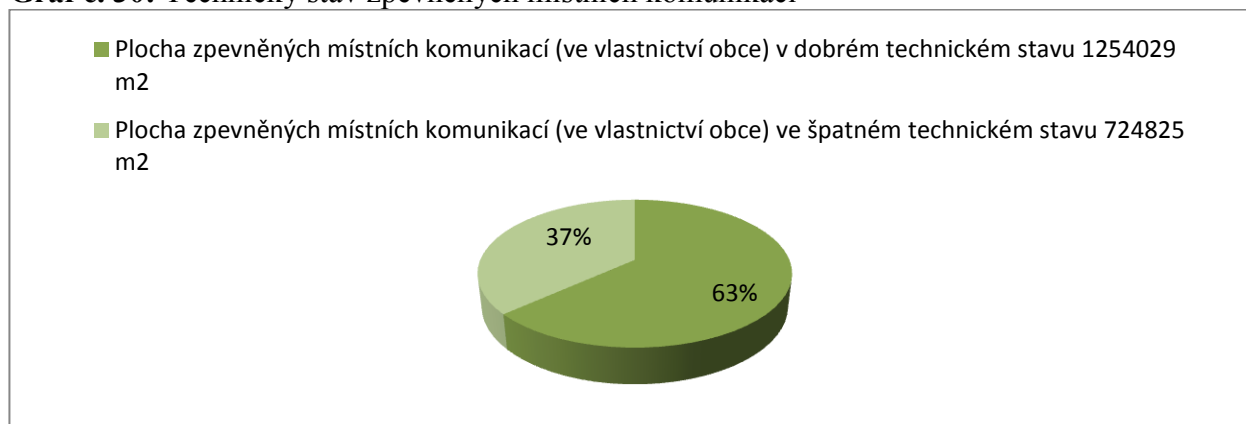


Zdroj: vlastní šetření, 2013

Jak je znázorněno grafem č. 30, je technický stav zpevněných místních komunikací v dobrém stavu ze 63 % ploch a opravit by bylo třeba 37 % - tj. 724 825 m<sup>2</sup> zpevněných komunikací, které patří obcím.



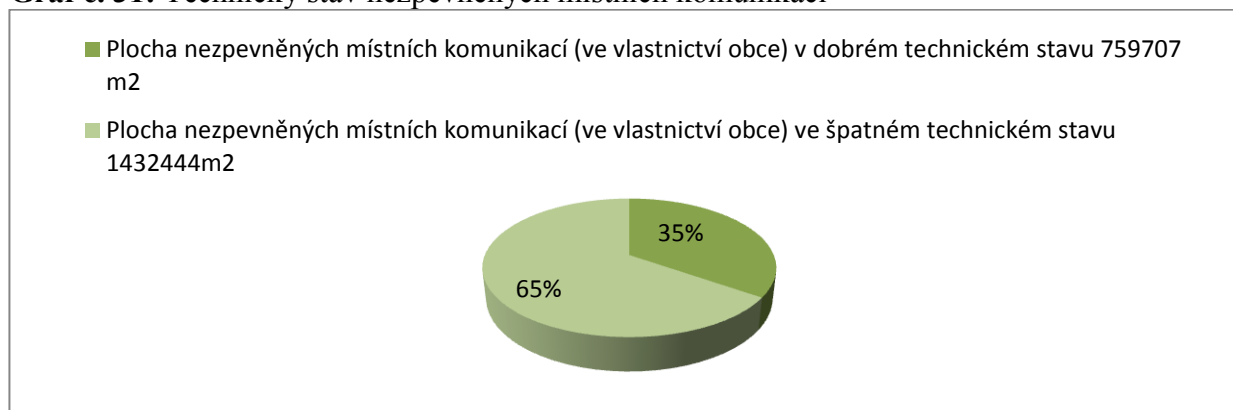
**Graf č. 30:** Technický stav zpevněných místních komunikací



Zdroj: vlastní šetření, 2013

Podstatně hůře, než u zpevněných komunikací, na tom je technický stav u komunikací nezpevněných. Starostové šetřených obcí, jak je z grafu č. 31 patrné, uvedli, že v dobrém stavu je pouze 34,66 % plochy nezpevněných komunikací v majetku obcí a opravit by bylo potřeba 65,34 % tj. 1 432 444 m<sup>2</sup> nezpevněných komunikací.

**Graf č. 31:** Technický stav nezpevněných místních komunikací



Zdroj: vlastní šetření, 2013

Potřebné investice na opravu místních komunikací jsou přitom v obřím nepoměru vůči rozpočtu a finančním možnostem obcí. V okamžiku, kdy 50 metrů nové běžné komunikace stojí více než milion korun a roční rozpočet je v řádu milionů, nedá se v komunikacích z vlastních zdrojů realizovat téměř nic.

Většina obcí nemá zpracován pasport místních komunikací.(HZ18)

Je potřeba zlepšit technický stav cca 37 % zpevněných a cca 65 % nezpevněných komunikací, které vlastní obce zapojené do zájmového území.(HZ19)

Počet problémů zjištěných při setkání s obyvateli, které se dotýkaly problematiky:

**3** - „Místních komunikací“, dosáhl 90 (muži tento problém uvedli 64 krát a ženy 26 krát) výskytů a umístil se na 3. místě v pořadí dalších zjištěných problémů, což je 5,4 % z celkového počtu problémů.

**8** - „Opravy silnic“, dosáhl 49 (muži tento problém uvedli 36 krát a ženy 13 krát) výskytů a umístil se na 8. místě v pořadí dalších zjištěných problémů, což je 2,9 % z celkového počtu problémů.

**15** - „Údržba silnic“, dosáhl 25 (muži tento problém uvedli 13 krát a ženy 12 krát) výskytů a umístil se na 15. místě v pořadí dalších zjištěných problémů, což je 1,5 % z celkového počtu problémů.

#### 1.7.12.4. Hromadná doprava

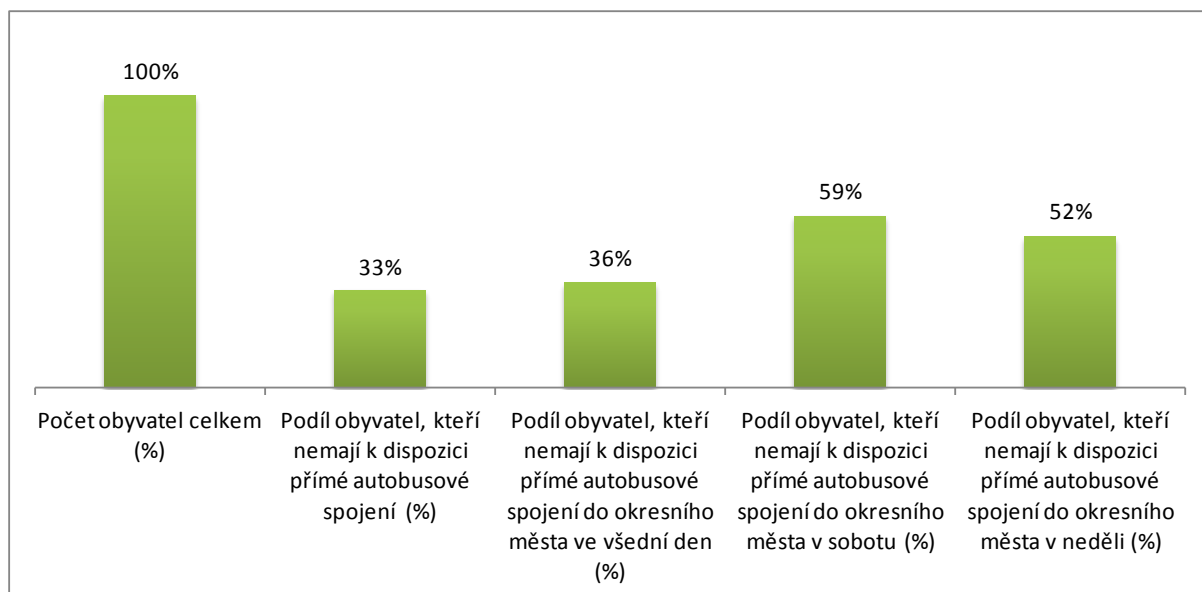
V zájmovém území jsou k dispozici dva druhy hromadné dopravy – autobusová a vlaková doprava.

#### 1.7.12.5. Autobusová doprava

Hromadná autobusová doprava v celém okresu Tábor, včetně zájmového území, je zajišťována společností COMETT PLUS spol. s.r.o. Hromadnou autobusovou silniční dopravu využívají obyvatelé zájmového území především pro dopravu do zaměstnání, škol, zdravotnických zařízení, nemocnic a úřadů.

Z provedeného šetření, viz graf. č. 32, vyplynulo, že autobusového spojení nemůže přímo využívat 33 % obyvatel zájmového území - ti nemají autobusovou zastávku v místě svého bydliště. Přímé autobusové spojení do okresního města Tábora ve všední den nemůže využít 36 % obyvatel. K výrazné redukci autobusových spojů do okresního města dochází o víkendech. Celých 59 % obyvatel zájmového území nemůže využít spoj v sobotu a 52 % v neděli. Přímým spojením se o víkend do Tábora dostane z místa svého bydliště pouze 46,3 % obyvatel.

**Graf č. 32:** Podíl obyvatel zájmového území, kteří nemají k dispozici autobusovou dopravu



Zdroj: vlastní šetření, 2013

Hromadnou autobusovou dopravu nemá v místě svého bydliště k dispozici cca 33 % obyvatel zájmového území. (HZ20)

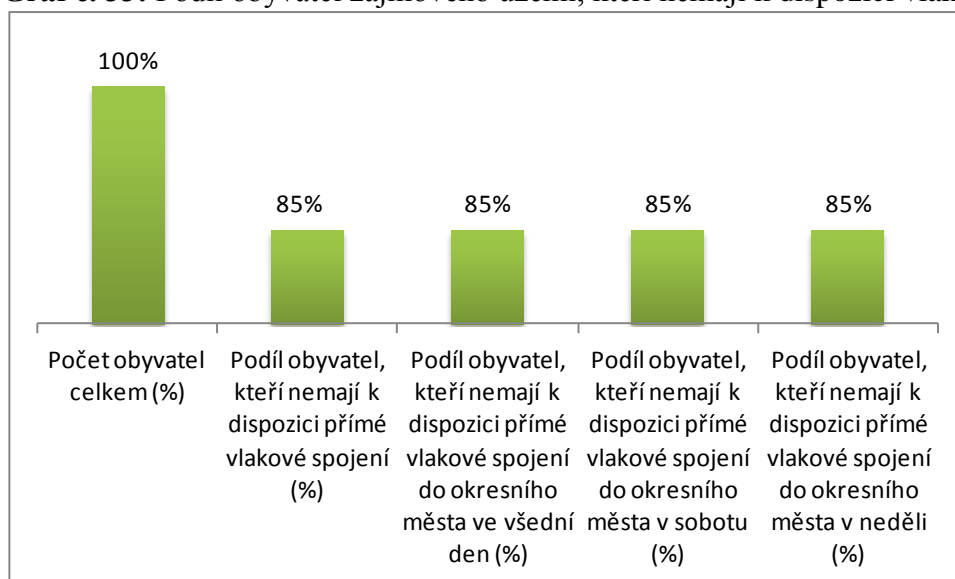
O víkendu není okresní město dosažitelné prostřednictvím přímého spoje hromadné autobusové dopravy pro cca 59 % (sobota), respektive cca 52 % (neděle) obyvatel. (HZ21)

### 1.7.12.6. Železniční doprava

Na území MAS Krajiny srdce se nachází 13 vlakových stanic. Jsou v Sudoměřicích u Tábora, Chotovinách, Poříně (místní část obce Dolní Hořice), Padřově a Božejovicích (kde se jedná se o místní části obce Jistebnice), Balkově Lhotě, Červeném Újezdu, Heřmaničkách, Ješeticích, Mezně, Střezimíři, Meziříčí a v Nasavrkách.

Z grafu č. 33 vyplývá, že podíl obyvatel sídel, které nemají k dispozici vlakové spojení do okresního města, činí 85 %. Ve věci zajištění hromadné dopravy do okresního města o víkendech jsou na tom obyvatelé sídel, kde je k dispozici železniční spojení, podstatně lépe v porovnání s těmi, která mají k dispozici pouze autobusy, protože vlakové spoje nejsou v sobotu a neděli ani zdaleka tak redukovány, jako je tomu u spojů autobusových.

**Graf č. 33:** Podíl obyvatel zájmového území, kteří nemají k dispozici vlakovou dopravu



Zdroj: vlastní šetření, 2013

Ze srovnání průměrného počtu vlakových a autobusových spojů, které připadají na 1 železniční nebo autobusovou zastávku, jak je uvedeno v tabulce č. 41, je patrné, že počet spojů, které jsou zajišťovány železnicí, je o víkendech podstatně vyšší než u autobusových spojů. Vlaky o víkendu vyjíždějí do okresního města ze všech stanic, které jsou v zájmovém území k dispozici. Zatímco z většiny míst v sobotu a v neděli autobusy do okresního města vůbec nejedou.

Z tabulky č. 41 je patrné, že počet vlakových přímých spojů do okresního města, v přepočtu na jednu železniční zastávku, je ve všedních dnech dvojnásobně vyšší než na autobusových zastávkách. O víkendu je počet vlakových spojů redukován, v porovnání se všedními dny, o 26 % v sobotu, respektive o 38 % spojů směřujících do okresního města v neděli. U autobusových spojů

je tato situace podstatně horší – v sobotu je v přepočtu na 1 zastávku redukováno 86 % a v neděli 82 % spojů ve srovnání s všedními dny.

**Tabulka č. 41:** Srovnání průměrného počtu vlakových a autobusových spojů na 1 zastávku

| Období v týdnu | Průměrný počet vlakových spojů do OM na 1 vlakovou zastávku | Průměrný počet autobusových spojů do OM na 1 autobusovou zastávku |
|----------------|---|---|
| Všední den     | 11,2  | 5,7   |
| Sobota         | 8,3   | 0,8   |
| Neděle         | 7   | 1   |

Zdroj: vlastní šetření, 2013

V tabulkách č. 42, 43 a 44 je uvedeno vždy 10 míst v zájmovém území, která jsou na tom co do počtu spojení (autobusová + vlaková) ve všední dny, v sobotu a neděli do okresního města nejlépe. Ve všední den jede nejvíce, tj. 28 spojů/1 den do Tábora z Chotovin. Vzhledem k redukovanému počtu autobusových spojů o víkendu jsou na tom nejlépe v sobotu a neděli ta místa zájmového území, která disponují železniční dopravou.

**Tabulka č. 42 :** Žebříček míst s nejlepším spojením hromadné dopravy do okresního města ve všední den

| Pořadí | Obec                 | Místní část         | Počet vlakových a autobusových spojů ve všední den |
|--------|----------------------|---------------------|--|
| 1      | Meziříčí*            | Meziříčí            | 31   |
| 2      | Chotoviny*           | Chotoviny           | 28   |
| 3      | Balkova Lhota*       | Balkova Lhota       | 25   |
| 4      | Sudoměřice u Tábora* | Sudoměřice u Tábora | 24   |
| 5      | Mladá Vožice         | Mladá Vožice        | 23   |
| 6      | Dolní Hořice*        | Pořín               | 21   |
| 7      | Dražice              | Dražice             | 21   |
| 8      | Mladá Vožice         | Blanice             | 20   |
| 9      | Drhovice             | Drhovice            | 20   |
| 10     | Ratibořské Hory      | Ratibořské Hory     | 18   |

\*/ Vlakové spojení

Zdroj: vlastní šetření, 2013

**Tabulka č. 43:** Žebříček míst s nejlepším spojením hromadné dopravy do okresního města v sobotu

| Pořadí | Obec                 | Místní část         | Počet vlakových a autobusových spojů v sobotu |
|--------|----------------------|---------------------|---|
| 1      | Chotoviny*           | Chotoviny           | 11  |
| 2      | Balkova Lhota*       | Balkova Lhota       | 11  |
| 3      | Červený Újezd*       | Červený Újezd       | 10  |
| 4      | Heřmaničky*          | Heřmaničky          | 10  |
| 5      | Ješetice*            | Ješetice            | 10  |
| 6      | Střeziměř*           | Střeziměř           | 10  |
| 7      | Sudoměřice u Tábora* | Sudoměřice u Tábora | 10  |

|    |           |          |    |
|----|-----------|----------|----|
| 8  | Meziříčí* | Meziříčí | 10 |
| 9  | Mezno*    | Mezno    | 9  |
| 10 | Nasavrky* | Nasavrky | 7  |

\*/ Vlakové spojení

Zdroj: vlastní šetření, 2013

**Tabulka č. 44:** Žebříček míst s nejlepším spojením hromadné dopravy do okresního města v neděli

| Pořadí | Obec                 | Místní část         | Počet vlakových a autobusových spojů v neděli |
|--------|----------------------|---------------------|---|
| 1      | Sudoměřice u Tábora* | Sudoměřice u Tábora | 13  |
| 2      | Chotoviny*           | Chotoviny           | 12  |
| 3      | Meziříčí*            | Meziříčí            | 11  |
| 4      | Balkova Lhota*       | Balkova Lhota       | 10  |
| 5      | Opařany              | Opařany             | 10  |
| 6      | Heřmaničky*          | Heřmaničky          | 9   |
| 7      | Červený Újezd*       | Červený Újezd       | 8   |
| 8      | Ješetice*            | Ješetice            | 8   |
| 9      | Mezno*               | Mezno               | 8   |
| 10     | Střezimíř*           | Střezimíř           | 8   |

\*/ Vlakové spojení

Zdroj: vlastní šetření, 2013

Vzhledem k redukovanému počtu autobusových spojů o víkendu jsou na tom nejlépe v sobotu a neděli ta místa zájmového území, která disponují železniční dopravou. (HZ22)

**1** - Počet problémů zjištěných při setkání s obyvateli, které se dotýkaly problematiky „Hromadné dopravy v rámci občanské vybavenosti“, dosáhl 130 (muži tento problém uvedli 55 krát a ženy 75 krát) výskytů a umístil se na 1. místě v pořadí dalších zjištěných problémů, což je 7,8 % z celkového počtu problémů.

### 1.7.13 Nehodovost

Celkový počet hlášených nehod v zájmovém území v roce 2013, jak je patrné z tabulky č. 45, poklesl na 33 % ve srovnání s rokem 2007. Počty vážných nehod se v průběhu sledovaných let takřka nemění, snižuje se však počet nehod způsobených pod vlivem alkoholu. Nejvíce dopravních nehod se odehrává převážně v obcích v blízkosti hlavních dopravních tahů, tj. silnice I. třídy č.19 a dálnice D3 (Dolní Hořice, Smilkov, Opařany, Chotoviny, Mezno), ale i ve větších sídlech (Sedlec-Prčice, Mladá Vožice).



**Tabulka č. 45:** Počet nehod a jednotlivé nehody v zájmovém území

| Nehody v MAS<br>Krajinně srdce | Počet nehod<br>celkem | Počet nehod s<br>následky na zdraví | Počet usmrčených<br>osob (do 24 hodin) | Počet těžce<br>zraněných osob | Počet lehce<br>zraněných osob | Počet nehod pod<br>vlivem alkoholu |
|--------------------------------|-----------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------|-------------------------------|------------------------------------|
| Rok 2013                       | 104                   | 35                                  | 3                                      | 6                             | 53                            | 1                                  |
| Rok 2012                       | 98                    | 48                                  | 3                                      | 7                             | 52                            | 1                                  |
| Rok 2011                       | 103                   | 48                                  | 2                                      | 6                             | 55                            | 3                                  |
| Rok 2007                       | 316                   | 41                                  | 2                                      | 8                             | 47                            | 4                                  |

Zdroj: <http://pcr.jdvm.cz/pcr/>

Ze srovnání nehodovosti v obcích zapojených do zájmového území s nehodovostí v krajích, ale i v ČR, vyplývá, že je v zájmovém území nehodovost v přepočtu na 100 obyvatel výrazně nižší - ve srovnání s ČR v roce 2013 o téměř 30 % (viz tabulka č. 46)

**Tabulka č. 46:** Dopravní nehody v roce 2013

| Posuzované území     | Počet dopravních nehod na 100<br>obyvatel území |
|----------------------|---|
| Obce zapojené do MAS | 0,5   |
| Jihočeský kraj       | 0,6   |
| Středočeský kraj     | 0,9   |
| Česká republika      | 0,8   |

Zdroj: <http://www.czso.cz/csu/2014edicniplan.nsf/p/130072-14>,  
<http://www.policie.cz/clanek/statistika-nehodovosti-900835.aspx>, <http://pcr.jdvm.cz/pcr/>

Vyšší nehodovost je zejména v sídlech v blízkosti frekventovaných dopravních tahů a ve větších sídlech. (HZ22)

Počet dopravních nehod zájmového území, které připadají na 100 obyvatel, je ve srovnání s průměrem ČR o téměř 30 % nižší. (HZ23)



## 1.8 Přírodní zdroje území

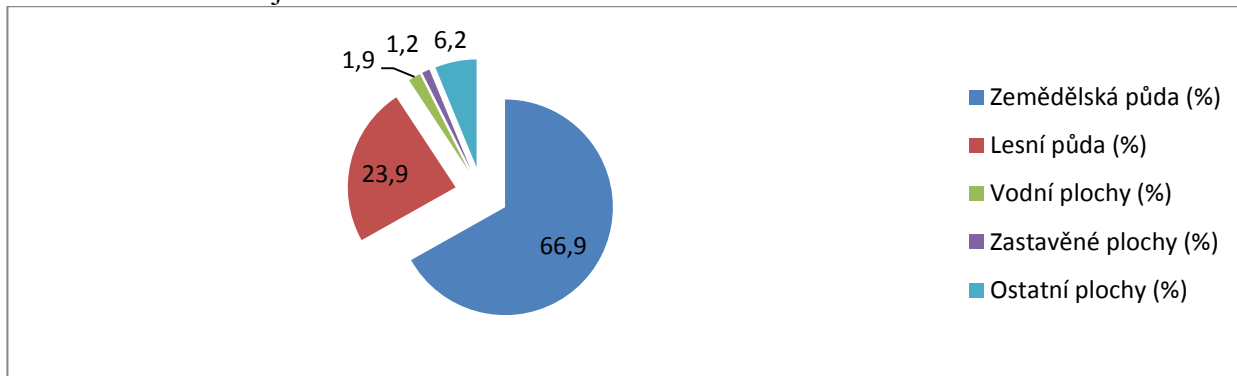
Pro zájmové území je charakteristický nedostatek nerostných surovin, pomineme-li v této souvislosti dolování stříbra na území mezi Chotovinami, Ratibořskými Horami a Starou Vožicí, které dosáhlo svého vrcholu v 17. stol. a bylo úplně utlumeno na počátku 20. stol. nebo již rovněž ukončenou těžbu vápence v oblasti Dolnohořicka.

V zájmovém území nejsou k dispozici žádné zdroje nerostných surovin. (PZ1)

### 1.8.1. Půda a zemědělská výroba

Výměra zemědělské půdy v zájmové oblasti dosahuje 42 360 ha, což je 66,9 % z celkové výměry zájmového území, viz Graf č. 34. V popisovaném území se nacházejí různé typy půd, jakými jsou hnědá půda, oglejená půda, půda glejová, hlinité a hlinitopísčité půdy, podzolové půdy, oligobazické hnědé půdy, hnědé horské půdy a půdy nevyvinuté (žulové výchozy, balvaniště), hnědozem a nivní půdy. Půdy dosahují průměrné hloubky do 80 cm, a tak je řadíme mezi střední až hluboké. Z hlediska druhu jsou to půdy lehčí až těžší.

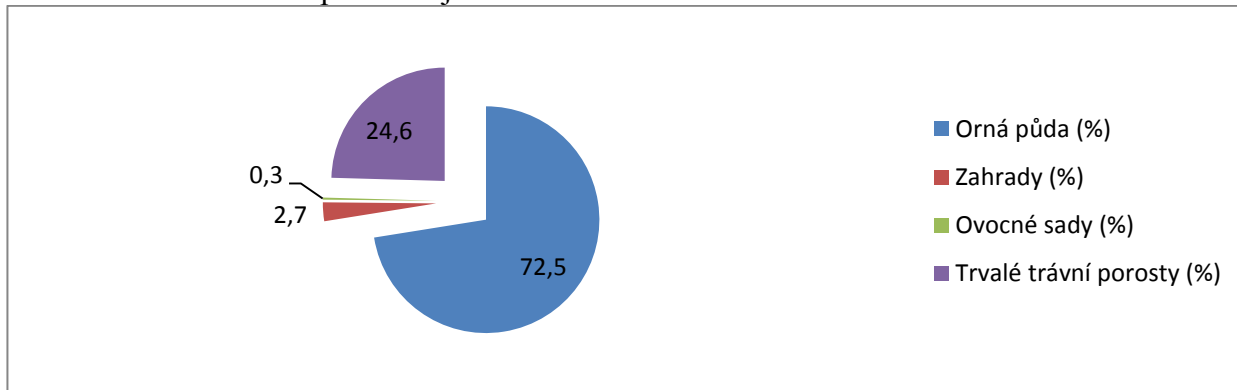
Graf č. 34: Půda v zájmovém území



Zdroj: ČSÚ, SDLB 2011

72,5 % z celkové výměry zemědělské půdy v zájmovém území je půda orná, pouze na 24,6 % výměry jsou pěstovány trvalé travní porosty. Nadprůměrné rozorání se negativně projevuje na stabilitě krajiny. Průvodním znakem je půdní eroze, nízká retenční schopnost, nízký výskyt ekologicky stabilních prvků, špatná průchodnost i její estetická kritéria.

Graf č. 35: Zemědělská půda v zájmovém území



**Tabulka č. 47: Počty zemědělců a výměra zemědělské půdy**

| Výměra zemědělské půdy (ha) | Počet FO | Zemědělské podniky |
|-----------------------------|----------|--------------------|
| 0                           | 135      | 3                  |
| 1 - 20                      | 29       | 2                  |
| 20 - 40                     | 25       | 2                  |
| 40 - 60                     | 12       | 1                  |
| 60 - 80                     | 10       | 1                  |
| 80 - 150                    | 16       | 2                  |
| 150 - 300                   | 7        | 2                  |
| 300 - 500                   | 5        | 2                  |
| 500 - 1000                  | 10       | 2                  |
| 1000 - 1500                 | 1        | 3                  |
| 1500 - 2500                 | 0        | 3                  |
| 2500 - 3500                 | 0        | 2                  |
| 3500 a více                 | 0        | 1                  |

Zdroj: AK Tábor, SZIF Příbram, SZIF Benešov, 2014

Obce zapojené do zájmového území vlastní pouze cca 2,8 % (1172,9 ha) z celkové výměry zemědělské půdy, která je v území k dispozici. Zemědělskou půdu obce většinou za úplatu pronajímají zemědělským farmám a podnikům.

Mezi největší majitele zemědělské půdy patří tyto obce: Ratibořské Hory (104,3 ha), Sedlec-Prčice (102,8 ha), Opařany (98,2 ha), Oldřichov (72 ha), Dolní Hořice (61 ha), Nadějkov (70 ha), Mezno (60,2 ha), Střeziměř (54) a Běleč (50,3 ha). Další 10 obcí disponuje vlastní zemědělskou půdou o výměře 20 až 30 ha.

V zájmovém území jsou k dispozici nepříliš úrodné půdy, u nichž nelze předpokládat, že se stanou základem konkurenceschopného zemědělství na evropské úrovni.(PZ2)

V místech postižených nadměrným zorněním by se mělo přednostně přikročit k zalesňování a zatravňování méně úrodných a/nebo špatně dostupných ploch.(PZ3),(PZ101)

Obce zapojené do zájmového území vlastní cca 1 173 ha zemědělské půdy, na které nehospodaří, a za úplatu ji pronajímají zemědělským podnikatelským subjektům.(PZ102)

Podle dostupných informací hospodaří na 26 323 ha, což je 62 % z celkové výměry zemědělské půdy zájmového území, větší zemědělské podniky a společnosti. Na zbývajících 38 % z celkové výměry zemědělské půdy hospodaří soukromí zemědělci. Průměrné zatížení VDJ na 1 ha je vyšší u zemědělských podniků a společností, u soukromých zemědělců dosahuje 0,18 VDJ/ha. Z tabulky č. 48 je patrné, že nejvíce aktivních zemědělců hospodaří na výměře do 150 ha - jedná se o 92 farem a 8 zemědělských podniků. Na výměře vyšší než 1 000 ha hospodaří již jen jedna fyzická osoba a 9 podniků. Mezi tři největší zemědělské podniky, které hospodaří v zájmovém území, patří ZD Dolní Hořice (2 502 ha), Agrosopol Mladá Vožice a.s. (3 454 ha) a ZD Opařany (4 705 ha).

**Tabulka č. 48 : Výměra zemědělských farem a podniků**

| Výměra zemědělské půdy (ha) | Soukromé farmy /FO | Zemědělské podniky |
|-----------------------------|--------------------|--------------------|
| Není uvedena                | 135                | 3                  |
| 1 - 20                      | 29                 | 2                  |
| 20 - 40                     | 25                 | 2                  |
| 40 - 60                     | 12                 | 1                  |
| 60 - 80                     | 10                 | 1                  |
| 80 - 150                    | 16                 | 2                  |
| 150 - 300                   | 7                  | 2                  |
| 300 - 500                   | 5                  | 2                  |
| 500 - 1000                  | 10                 | 2                  |
| 1000 - 1500                 | 1                  | 3                  |
| 1500 - 2500                 | 0                  | 3                  |
| 2500 - 3500                 | 0                  | 2                  |
| 3500 a více                 | 0                  | 1                  |

Zdroj: AK Tábor, SZIF Příbram, SZIF Benešov

V posledních dvaceti letech se výrazně zmenšil rozměr živočišné výroby, což se již dnes projevuje nedostatkem organické hmoty v půdě (chybí hnojení chlévskou mrvou) a v budoucnosti to bude mít značný vliv na snížení přirozené úrodnosti půdy. Z uvedeného důvodu také již nelze hovořit o hlavním zdroji pracovních míst ve venkovských oblastech zájmového území. Průměrný věk zaměstnanců v zemědělských podnicích se neustále zvyšuje, což se v blízké budoucnosti projeví v nedostatečném počtu pracovních sil v zemědělství.

Funkci údržby a tvorby krajiny plní současné zemědělství pouze částečně. Pomineme-li ten fakt, že velké zemědělské podniky se snaží hospodařit na co největších půdních blocích, což malebnosti krajiny příliš nepřispívá, je nutné zmínit i jen velmi malý zájem zemědělců o omezování eroze, údržbu polních cest a kultivaci vegetace v těsné blízkosti polí, na kterých hospodaří.

Podnikavost zemědělců, měřená snahou dále zpracovávat své výrobky, účastnit se farmářských trhů, provozovat prodej ze dvora a podobné další aktivity, které by cílevědomě směřovaly k navyšování přidané hodnoty produkce potažmo jejich příjmů, není příliš vysoká.

Oproti minulosti se zmenšil rozměr živočišné výroby, což se již dnes projevuje nedostatkem organické hmoty v půdě (chybí hnojení chlévskou mrvou).(P2Z4)

Průměrný věk zaměstnanců v zemědělských podnicích se neustále zvyšuje.(P2Z5)

Péči o krajinu, zájmu o ochranu půdy atd. před erozí brání zemědělcům podmínky na trhu zemědělských komodit.(P2Z6)

Zemědělské podniky a farmy se orientují na poptávku trhu po zemědělských komoditách a zapomínají na možnost diverzifikace svých činností včetně potravinářského i nepotravinářského zpracování své produkce.(P2Z7)

## 1.8.2 Lesy

Lesní pozemky v zájmové oblasti zaujímají 15 128 ha, což je 23,9 % z celkové výměry zájmového území. Jedná se zejména o lesy hospodářské, které slouží k produkci obnovitelné dřevní hmoty. Z hlediska druhové skladby je poměr mezi jehličnany a listnáči 80 % : 20 %. Z jehličnanů převažuje smrk a borovice, z listnatých dřevin buk, olše, javor horský (klen) a dub.

Vytěžené dřevo se v převážné míře exportuje nebo je prodáváno do tuzemských zpracovatelských provozů, které jsou většinou za hranicemi zájmového území. Obdobná je situace u odpadu z těžby, který je z území odvážen v podobě dřevní štěpky.

Ve vlastnictví jednotlivých obcí je cca 17,6 % (2 668 ha) z celkové výměry lesní půdy. Mezi největší vlastníky lesů patří tyto obce: Mladá Vožice (318,58 ha), Jistebnice (232,8 ha), Borotín (258,3 ha), Opařany (228,8), Sedlec-Prčice (197,1 ha), Meziříčí (180 ha), Oldřichov (120 ha) a Šebířov (104 ha). Devět obcí vlastní lesní porosty o výměře 50 až 100 ha.

Dřevo vytěžené v zájmovém území se v místě nezpracovává ani energeticky nevyužívá. (P2Z8)

Obce zapojené do zájmového území vlastní cca 2 668 ha lesů.(P2Z103)

### 1.8.3 Rybníky

Celková výměra vodních ploch v zájmové oblasti dosahuje 1 178 ha, což jsou 1,9 % z celkové výměry zájmového území. Obce zapojené do zájmového území vlastní 66,6 ha vodních ploch, což je 5,7 % z celkové výměry rybníků, které jsou v území k dispozici.

Obce zapojené do daného území vlastní celkem 268 rybníků a vodních nádrží. Mezi obce, které vlastní rybníky o největší výměře patří: Jistebnice (12,6181 ha), Sedlec-Prčice (7 ha), Mladá Vožice (5,55 ha), Chotoviny (5,44 ha), Dolní Hořice (4,9 ha), Mezno a Běleč (2,5 ha). Dalších devět obcí vlastní rybníky o celkové výměře 1 až 2 ha.

Většina rybníků, zejména soukromých, je využívána k chovu ryb.(P2Z9)

Obce zapojené do zájmového území vlastní cca 67 ha vodních ploch (rybníků).(P2Z104)

**14 - Počet problémů zjištěných při setkání s obyvateli, které se dotýkaly problematiky „Rybníků“, dosáhl 28 (muži tento problém uvedli 25 krát a ženy 3 krát) výskytů a umístil se na 14. místě v pořadí dalších zjištěných problémů, což je 1,7 % z celkového počtu problémů.**

### 1.8.4 Chráněná území

Podle údajů získaných od Agentury ochrany přírody a krajiny se v zájmovém území nachází 31 památných stromů, 11 malých zvláště chráněných území a 7 evropsky významných lokalit. Nejrozsáhlejší evropsky významnou lokalitou je v zájmovém území přírodní památka Vlašimská Blanice. V zájmovém území se nachází také dva přírodní parky – Polánka a Jistebnická vrchovina.

Tabulka č. 49:

| Chráněný krajinný prvek dle AOPK            | Počet prvků (celkem) | Výčet prvků - charakteristika  |
|---|----------------------|--|
| Památný strom                               | 31                   | Střezimír (1), Heřmaničky (2), Nadějkov (4), Jistebnice (6), Borotín (2), Nemyšl (1), Chotoviny (1), Hlasivo (1), Mladá Vožice (3), Smilovy Hory (1), Vodice (3), Pojbuky (1), Dolní Hořice (3), Opařany (2) |
| Malá zvláště chráněná území PP, NPP, PR, OP | 13                   | Nadějkov (2), Borotín (2), Ratibořské Hory (1), Hlasivo (1), Dolní Hořice (4), Dražičky (1)  |
| Evropsky významné lokality                  | 7                    | Borotín (1), Šebířov a Mladá Vožice (1 dohromady), Smilovy Hory (1), Dolní Hořice (2), Dražice (2)   |

Zdroj: AOPK, 2014

## 1.8.5 Přírodní památky

V současné době jsou do kategorie „přírodní památka“ zařazována malá území jiných účelů ochrany, např. taková, která by z hlediska ochranných podmínek spadala spíše pod kategorii přírodní rezervace, neboť v nich jde primárně o ochranu určitého biotopu. Nejrozsáhlejší přírodní památkou v zájmovém území je přírodní památka Vlašimská Blanice.

### *Přírodní památka Vlašimská Blanice*

Cílem vyhlášení přírodní památky Vlašimská Blanice, jehož veřejné projednávání proběhlo na přelomu roku 2012 a 2013 a vyhlášovatelem byl Krajský úřad Jihočeského kraje, je ochrana a udržení stávajícího stavu vývoje vodního toku říčky Blanice ve směru od Mladé Vožice, který tvoří dominantní jev této přírodní památky. Dále pak udržení kvality nivy vodního toku a zkvalitnění čistoty vody vodního toku pro zachování vhodných biotopů. Hlavními předměty ochrany je Vydra říční a Velevrub tupý.

## 1.8.6. Přírodní parky

V zájmovém území se nacházejí dva přírodní parky – Jistebnická vrchoviny a Polánka – byly zřízeny vyhláškou Jihočeského krajského úřadu a jsou zde omezeny činnosti, jež by mohly vést k rušení, poškození nebo ke zničení dochovaného stavu území, cenného pro svůj krajinný ráz a soustředěné estetické a přírodní hodnoty.

### *Přírodní park Jistebnická vrchovina*

Přírodní park Jistebnická vrchovina byl vyhlášen Okresním úřadem v Táboře v roce 1994 v návaznosti na stejnojmenný přírodní park v okrese Benešov. Má plochu 72,7 km<sup>2</sup>. Leží na severozápadě okresu při hranici s okresy Písek a Benešov ve správním území obcí Borotín, Jistebnice a Nadějkov, které jsou též přirozenými středisky osídlení.

Jistebnická vrchovina je součástí Vlašimské pahorkatiny. Je tvořena převážně granitoidy středočeského plutonu, v nichž převažuje porfyrický durbachit typu Čertova břemene, ve východní části probíhá úzký pruh granodioritu sedleckého typu a na východním okraji leží pestrá votická skupina moldanubika.

Členitý georeliéf stoupá od jihu k severu k tzv. Cunkovskému hřbetu, jehož nejvyššími body jsou Javorová skála (722,6 m n.m.) a Čertovo břemeno (713,6 m n.m.), odkud vrchovina spadá strmým zlomovým svahem k severu do Sedlecké kotliny.

Přírodní park byl zřízen na ochranu členité kopcovité krajiny s pestrou mozaikou polí, luk a lesíků, s množstvím vodních ploch a menších toků. Sídlní strukturu tvoří poměrně hustá síť drobných vesnic, osad a roztroušených samot. Východně od obce Borotín se na plochem hřbetu, chráněném ze tří stran rybníkem, nachází malebná zřícenina středověkého hradu Borotín. Oblast je odvodňována do Lužnice prostřednictvím Smutné a Košínského potoka a severní svahy Cunkovského hřbetu prostřednictvím Sedleckého potoka a jeho přítoků do Vltavy.

### *Přírodní park Polánka*

Přírodní park Polánka byl vyhlášen Okresním úřadem v Táboře v roce 1994. Rozkládá se v severovýchodní části okresu, severně od Chýnova, na ploše 16,2 km<sup>2</sup>. Zasahuje do správních území obcí Bradáčov, Dolní Hořice, Pohnánek, Pohnání, Ratibořské Hory, Rodná a Vodice.

Území přírodního parku je součástí geomorfologického celku Křemešnická vrchovina, v této části tvořené svory a svorovými rulami chýnovské flyšoidní skupiny moldanubika. Jihozápadní část



území tvoří Dubské vrchy, které výraznými zlomovými svahy spadají na jih do Chýnovské kotliny a na severozápadě do Blanické brázdy, severovýchodní část je součástí ploché Cetorazské pahorkatiny. Nejvyšším bodem je vrch Batkovy (721,1 m n.m.), na jehož severním svahu pramení řeka Blanice.

Jádrem přírodního parku jsou lesní komplexy Batkovy a Domamyšlský les. Jedná se o nejzachovalejší lesní porost (smrk s roztroušeným bukem), místy s produkcí rezonančního dřeva. V jihozápadní členité části území mezi Pohnánцем a Chotčínami je významným krajinným fenoménem síť polních cest mezi zemědělskými pozemky s doprovodnou alejovou výsadbou tvořenou javorem, jasanem, dubem a vtroušenou třešní. Součástí parku je soustava menších rybníků (Pilský, Mlýnský) v oblasti obce Vodice – východně od obce Hartvíkov.

Z hlediska krajinného rázu Polánka reprezentuje krajinu Českomoravské vrchoviny, a to především současné ekosystémy Pelhřimovského bioregionu.

Na 28% výměry zájmového území se nacházejí dva přírodní parky – PP Polánka a PP Jistebnická vrchovina.(PZ10), (PZ105)

Součástí zájmového území je Přírodní památka Vlašimská Blanice – chrání zde přirozený biotop pro život Vydry říční a Velevruba tupého.

**8 - Počet problémů zjištěných při setkání s obyvateli, které se dotýkaly problematiky „Veřejná prostranství a údržba veřejné zeleně“, dosáhl 49 (muži tento problém uvedli 17 krát a ženy 32 krát) výskytů a umístil se na 8. místě v pořadí dalších zjištěných problémů což je 2,9 % z celkového počtu problémů.**



## 1.9 SWOT analýza

### 1.9.1 SWOT zájmového území

Tabulka č...: SWOT zájmového území

| <b>Charakteristika území</b>  |   |
|---|---|
| <i>Silná místa</i>  | <i>Slabá místa</i>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>CH 1</b> - Zajímavé krajinné uspořádání (členitost a rozmanitost)</li> <li>• <b>CH 2</b> - Napojení území na páteřní komunikace (železnice, dálnice)</li> <li>• <b>CH 2</b> - Blízkost velkých měst (Tábor, Benešov, Vlašim, Praha...)</li> <li>• <b>CH 7</b> - Bohatá historie – stavby, události, osobnosti...</li> <li>• <b>CH 8</b> – Chýnovská jeskyně – magnet pro turisty</li> <li>• <b>CH 9</b> - Čistá příroda nenarušená průmyslovými exhalacemi</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>CH 3</b> - Nevyužité, chátrající historické objekty</li> <li>• <b>CH 4</b> - Nedostatečná údržba krajiny (zaplevelené příkopy)</li> <li>• <b>CH 4</b> - Špinavé k chovu ryb využívané rybníky nelze využívat k rekreačním účelům</li> <li>• <b>CH 5</b> – Špatná prostupnost krajiny</li> <li>• <b>CH 6</b> – Mizející charakteristické krajinné prvky</li> </ul> |
| <i>Vnitřní příležitosti</i>   | <i>Vnitřní hrozby</i>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>CH 101</b> - Vyhledávat jiné druhy podnikatelských aktivit než zaměřené na průmyslovou výrobu</li> <li>• <b>CH 102</b> - Zlepšovat dopravní infrastrukturu uvnitř území</li> <li>• <b>CH 103</b> – Využít území pro rekreaci a CR</li> <li>• <b>CH 104</b> – Zviditelnit území prostřednictvím bohaté historie a dalších aktivit</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Konzervativnost obyvatel</li> <li>• Nepřekonatelné vlastnické vztahy k půdě a nemovitostem</li> </ul>  |

## Lidské zdroje území

| <i>Silná místa</i>   | <i>Slabá místa</i>  |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>LZ 2</b> - Rostoucí migrační přírůstek zastavil letitý pokles počtu obyvatel</li> <li>• <b>LZ 6</b> - K víře se hlásí více obyvatel než je průměr ČR</li> <li>• <b>LZ 8</b> - Nízká kriminalita</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>LZ 1</b> - Přirozený přírůstek počtu obyvatel dlouhodobě dosahuje záporných hodnot</li> <li>• <b>LZ 3</b> - Stále se zvyšuje průměrný věk obyvatel zájmového území</li> <li>• <b>LZ 4</b> - V zájmovém území žije více mužů než žen.</li> <li>• <b>LZ 5</b> - Vyšší podíl obyvatel se základním a neukončeným vzděláním</li> <li>• <b>LZ 5</b> - Méně vysokoškoláků i středoškoláků s maturitou</li> <li>• <b>LZ 7</b> - Voliči upřednostňují strany levicového typu</li> </ul> |
| <i>Vnitřní příležitosti</i>  | <i>Vnitřní hrozby</i>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>LZ 101, LZ 103</b> - Zlepšení životních podmínek pro život mladých lidí a zakládání rodin (zaměstnanost, bydlení, odpovídající služby...)</li> <li>• <b>LZ 107, LZ 102</b> - Migrace nových obyvatel do území (včetně cizinců)</li> <li>• <b>LZ 104</b> - Setkávání mladých lidí</li> <li>• <b>LZ 105</b> - Uplatnění pro ženy odpovídající jejich profesním a kvalifikačním předpokladům</li> <li>• <b>LZ 106</b> - Nabídka kvalifikovaných pracovních míst s odpovídajícím finančním ohodnocením pro absolventy středních a vysokých škol</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Předsudky místních obyvatel vůči přistěhovalým a cizincům</li> <li>• Tradiční pojetí úlohy ženy v rodině a ve společnosti</li> <li>• Nezájem zaměstnavatelů o zaměstnávání absolventů (nedostatek praktických zkušeností)</li> </ul>   |

## Sociální zdroje území

| <i>Silná místa</i>  | <i>Slabá místa</i>   |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>SZ 1</b> – Aktivní sbory dobrovolných hasičů</li> <li>• <b>SZ 2, SZ 3</b> - Široká členská základna sportovních oddílů (zapojení žen a dětí)</li> <li>• <b>SZ 5</b> - Vysoký počet členů včelařských, zahrádkářských, rybářských a mysliveckých spolků a organizací</li> <li>• <b>SZ 6</b> – Vysoká úroveň spolkových aktivit v území (vysoká úroveň sociálního kapitálu)</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>SZ17</b> - Nízké zapojení žen a dětí do činnosti zájmových spolků a organizací</li> <li>• <b>SZ 7</b> - Chybí zájmové kroužky pro děti a mládež zaměřené na rozvoj manuální zručnosti, vzdělávání cizích jazyků a výchova ke zdravému patriotismu</li> <li>• <b>SZ 8</b> - Centralizovaná nabídka volnočasových aktivit pro děti a mládež</li> <li>• <b>SZ 9</b> - Nedostatečná aktuální kapacita MŠ</li> <li>• <b>SZ 10</b> - Vysoký podíl dětí na pedagogického pracovníka v MŠ</li> <li>• <b>SZ 11</b> - Výhledově nedostatek kvalitních učitelů na ZŠ</li> <li>• <b>SZ 12</b> - ZŠ nejsou využívána pro aktivity celoživotní vzdělávání</li> <li>• <b>SZ 13</b> - ZŠ nevytváří vhodné podmínky pro orientaci žáků na místním trhu práce</li> <li>• <b>SZ 14</b> - Nedostatečné pokrytí území zdravotními službami pro děti a dospělé – dojíždění</li> <li>• <b>SZ 15</b> - Nedostatečně zajištěna distribuce léků</li> <li>• <b>SZ 16</b> - Území je nerovnoměrně pokryto nabídkou služeb pro seniory</li> </ul> |
| <i>Vnitřní příležitosti</i>   | <i>Vnitřní hrozby</i>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>SZ 101</b> - Vytvářet podmínky pro setkávání žen, dětí a mladých lidí</li> <li>• <b>SZ 102</b> - Činnost spolků a zájmových organizací zaměřených na využívání místních přírodních zdrojů a život na venkově</li> <li>• <b>SZ 103</b> - Vznik nových zájmových organizací a spolků</li> <li>• <b>SZ 104</b> – Podpora vzniku zájmových kroužků zaměřených na život na venkově</li> <li>• <b>SZ 105</b> - Zřizování alternativních mateřských školek</li> <li>• <b>SZ 106</b> - Zapojování obyvatel do systému celoživotního vzdělání</li> <li>• <b>SZ 107</b> - Snižování nároků na zdravotní péči</li> <li>• <b>SZ 108</b> – Rozšíření služeb pro seniory</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nezájem žen, dětí a mladých lidí o vzájemné setkávání</li> <li>• Lpění na tradičních hodnotách</li> <li>• Odmítání zdravého životního stylu</li> <li>• Obyvatelé se nebudou chtít vzdělávat</li> <li>• Senioři odmítnou placené služby</li> </ul>   |

## Ekonomické zdroje území

| <i>Silná místa</i>  | <i>Slabá místa</i>  |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>E Z 12</b> - Vhodné přírodní podmínky pro rozvoj ČR</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>EZ 1</b> - Nízká uplatnitelnost žen na místním trhu práce</li> <li>• <b>EZ 2</b> - Vyšší nezaměstnanost v menších obcích</li> <li>• <b>EZ 3</b> - Vliv ročních období na výši nezaměstnanosti (sezónnost)</li> <li>• <b>EZ 4</b> - Vysoký podíl obyvatel vyjíždějících za prací</li> <li>• <b>EZ 5</b> - Historicky daná nízká nabídka kvalifikovaných pracovních příležitostí</li> <li>• <b>EZ 6</b> - Nízká koupěschopnost obyvatel</li> <li>• <b>EZ 7</b> - Nedostatečně zhodnocované místní zdroje</li> <li>• <b>EZ 8</b> - Nedostatek místních surovin (s výjimkou dřeva)</li> <li>• <b>EZ 9</b> - Vysoký podíl podnikatelských subjektů v oblasti stavebnictví a obchodu</li> <li>• <b>EZ 10</b> - Nedostatečně rozvinutý cestovní ruch</li> <li>• <b>EZ 11</b> - Primární sektor - důležitý zdroj pracovních příležitostí</li> <li>• <b>EZ 12</b> – Nedostatek kvalitních zaměstnanců</li> </ul> |
| <i>Vnitřní příležitosti</i>   | <i>Vnitřní hrozby</i>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>EZ 101</b> - Zajištění práce pro seniory</li> <li>• <b>EZ 101</b> - Celoživotní vzdělávání</li> <li>• <b>EZ 102</b> - Řešení nezaměstnanosti v obcích do 500 obyvatel</li> <li>• <b>EZ 102</b> - Zajištění pracovních příležitostí pro zimní období</li> <li>• <b>EZ 103</b> - Snížení vyjížděky za prací</li> <li>• <b>EZ 104</b> - Tvorba motivačního prostředí pro získávání co nejvyššího vzdělání u mladých lidí</li> <li>• <b>EZ 105, EZ 106</b> - Zvýšení nabídky kvalifikovaných pracovních míst</li> <li>• <b>EZ 107, EZ 108</b> - Zajištění vyšší přidané hodnoty a odbytu pro produkci z oblasti zemědělství, lesnictví a rybářství</li> <li>• <b>EZ 108</b> - Rozvoj cestovního ruchu</li> <li>• <b>EZ 109</b> – Zajištění vzdělávání zaměstnanců a spolupráce s VŠ a VÚ</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nezájem zaměstnavatelů</li> <li>• Nezájem obyvatel o zapojení do systému celoživotního vzdělávání</li> </ul>   |



## Finanční zdroje území

| <i>Silná místa</i>  | <i>Slabá místa</i>   |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>FZ 4</b> - Tradiční spořivost obyvatel</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>FZ 1, FZ 2</b> – Příjmy jsou pod úrovní celorepublikového průměru</li> <li>• <b>FZ 5</b> - Nízká fiskální a administrativní kapacita pro získávání dotací obcemi</li> <li>• <b>FZ 3</b> - Absence bankovních služeb</li> </ul> |
| <i>Vnitřní příležitosti</i>   | <i>Vnitřní hrozby</i>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>FZ 101</b> - Zavádění inovativních postupů a nových technologií do místních firem</li> <li>• <b>FZ 101</b> - Přilákání nových investorů do území</li> <li>• <b>FZ 101</b> - Aktivní vyhledávání nových odbytových možností a trhů</li> <li>• <b>FZ 102</b> - Zlepšení podmínek pro získávání dotací obcemi</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Neochota investovat vlastní finanční prostředky</li> <li>• Konzervativnost - nezájem o inovace a změnu stavu</li> <li>• Nízká úroveň meziobecní spolupráce při získávání dotací</li> </ul>  |

## Přírodní zdroje území

| <i>Silná místa</i>  | <i>Slabá místa</i>  |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>PZ 10</b> - 2 přírodní parky pokrývající 28 % výměry území</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>PZ 1</b> - Nejsou k dispozici žádné zdroje nerostných surovin a energií</li> <li>• <b>PZ 2</b> - Nepříliš úrodné půdy</li> <li>• <b>PZ 3</b> - Nadměrné zornění zemědělské půdy</li> <li>• <b>PZ 4</b> - Nedostatek organické hmoty v půdě</li> <li>• <b>PZ 5</b> - Zvyšuje se průměrný věk zaměstnanců v zemědělských podnicích</li> <li>• <b>PZ 6</b> - Nízký zájem zemědělců o péči o krajinu, ochranu půdy ...</li> <li>• <b>PZ 7</b> - Chybí potravinářské i nepotravinářské zhodnocení produkce na farmách</li> <li>• <b>PZ 8</b> - Vytěžené dřevo se v místě nezhodnocuje</li> <li>• <b>PZ 9</b> - Většina rybníků je využívána k chovu ryb</li> </ul> |
| <i>• Vnitřní příležitosti</i>   | <i>• Vnitřní hrozby</i>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>PZ 101</b> - Zalesňování a zatravnění méně úrodných a špatně dostupných ploch</li> <li>• <b>PZ 102</b> - Obce vlastní zemědělskou půdu</li> <li>• <b>PZ 103</b> - Obce vlastní lesy</li> <li>• <b>PZ 104</b> - Obce vlastní rybníky</li> <li>• <b>PZ 105</b> - Vysoká biodiverzita s velkým turistickým potenciálem u přírodních parků</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nevyjasněné vlastnické vztahy</li> <li>• Nezájem vlastníků o zhodnocení majetku</li> </ul>   |



## Hmotné zdroje území

| <i>Silná místa</i>   | <i>Slabá místa</i>   |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>HZ 4</b> - Podnikatelé využívají internet</li> <li>• <b>HZ 4</b> - Nejmladší generace je plně počítačově gramotná</li> <li>• <b>HZ 5</b> - 75 % obyvatel obcí zapojených do zájmového území má přístup ke službě Czech POINT v místě svého bydliště</li> <li>• <b>HZ 11</b> - Nízký výskyt černých skládek</li> <li>• <b>HZ 12</b> - 79 % domů v obcích zájmového území je zásobováno vodovody</li> <li>• <b>HZ 22, HZ 23</b> - Nízká dopravní nehodovost</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>HZ 1</b> - Nerovnoměrné pokrytí zájmového území signálem mobilních operátorů</li> <li>• <b>HZ 2</b> - Uzavírání malých pošt</li> <li>• <b>HZ 3</b> - Území není plně pokryto bezdrátovým internetem.</li> <li>• <b>HZ 6</b> - Nízká možnost zakoupení základní potravin v místě bydliště</li> <li>• <b>HZ 7</b> - Nízká intenzita výstavby rodinných domů</li> <li>• <b>HZ 8</b> - Necelou desetinu rodinných domků lze vystavět na obecních pozemcích</li> <li>• <b>HZ 9</b> - Zvyšuje se podíl uhlí na vytápění domácností</li> <li>• <b>HZ 10</b> - Nízký podíl obnovitelných zdrojů na produkci energie pro území</li> <li>• <b>HZ 13</b> - Nízký podíl domů napojených na ČOV</li> <li>• <b>HZ 14</b> - Kanalizační sítě za hranicí životnosti</li> <li>• <b>HZ 15</b> - Dálnice D3 zhoršila průchodnost území</li> <li>• <b>HZ 16</b> - Nízké tempo výstavby navazujících úseků dálnice D3</li> <li>• <b>HZ 17</b> - Špatný technický stav některých úseků silnic III. třídy</li> <li>• <b>HZ 18</b> - Většina obcí nemá zpracován pasport místních komunikací.</li> <li>• <b>HZ 19</b> - Špatný technický stav části místních zpevněných a nezpevněných komunikací</li> <li>• <b>HZ 20, HZ 21</b> - Nízká účinnost hromadné autobusové dopravy</li> </ul> |
| <i>Vnitřní příležitosti</i>  | <i>• Vnitřní hrozby</i>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>HZ 101</b> - Zvýšení úrovně třídění odpadů v obcích</li> <li>• Zvýšení podílu čištění odpadních vod na ČOV</li> <li>• Zlepšení technického stavu kanalizace</li> <li>• Zlepšení technického stavu vybraných úseků silnic III. třídy</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nezájem obyvatel o ochranu životního prostředí</li> <li>• Konzervativismus – setrvávání u stávajících způsobů řešení infrastrukturních problémů</li> </ul>  |



| <i>Vnější příležitosti</i>  | <i>Vnější hrozby</i>   |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Operační programy pro období let 2014 – 20</li> <li>• Využití možnosti kombinování více OP pro realizaci ISÚ</li> <li>• Využití leadvorských metod pro posílení absorpční kapacity zájmového území</li> <li>• Využití leaderovského přístupu jako nástroje pro testování a ověřování inovativních řešení problémů venkovského prostoru</li> <li>• Prohlubování partnerských vztahu (prostřednictvím projektů spolupráce) mezi tuzemskými a zahraničními MAS</li> <li>• Využití nabídky dalších programů EU (kromě OP) – výměnné pobyty mládeže, 50+</li> <li>• Rostoucí poptávka po bydlení a pobytu na venkově</li> <li>• Trend zvyšující se poptávky po místních produktech</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Časový skluz ve spuštění operačních programů pro období let 2014 - 20</li> <li>• Příliš složitá pravidla pro kombinaci čerpání finančních prostředků z více OP</li> <li>• Nedostatek prostoru pro financování „měkkých projektů“</li> <li>• Nezbytnost 100 % předfinancování projektů</li> <li>• Odlišné nastavení podmínek pro přeshraniční spolupráci MAS v ostatních zemích</li> <li>• Časové skluz v proplácení nákladů vzniklých s realizací ISÚ místní akční skupině a realizátorům projektů</li> <li>• Nepředvídatelné legislativní změny</li> <li>• Nejednotný výklad legislativy</li> <li>• Byrokratické postupy (úřadů, ministerstev, platební agentury atd.)</li> <li>• Nekompatibilitnost sankčních systémů</li> <li>• Výsledky voleb</li> <li>• Politická rozhodnutí</li> <li>• Centralizace venkovských aktivit (rušení škol, slučování obcí apod.)</li> <li>• Živelné pohromy a neočekávané klimatické změny</li> <li>• Nemoci</li> <li>• Růst konkurence na globalizujících se světových trzích</li> <li>• Nedostatek pokory na všech úrovních</li> </ul> |

Zdroj: Vlastní šetření

## 1.9.2 SWOT problémových oblastí

Tabulka č. ...: SWOT analýza problémového okruhu – „Infrastruktura“

| <b>Infrastruktura</b>   |   |
|---|---|
| <i>Silná místa</i>  | <i>Slabá místa</i>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>CH 2</b> - Napojení území na páteřní komunikace (železnice, dálnice)</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>CH 3</b> - Nevyužité, chátrající historické objekty</li> <li>• <b>CH 4</b> - Špinavé k chovu ryb využívané rybníky nelze využívat k rekreačním účelům</li> <li>• <b>PZ 9</b> - Většina rybníků je využívána k chovu ryb</li> <li>• <b>HZ 13</b> - Nízký podíl domů napojených na ČOV</li> <li>• <b>HZ 14</b> - Kanalizační sítě za hranicí životnosti</li> <li>• <b>HZ 17</b> - Špatný technický stav některých úseků silnic III. třídy</li> <li>• <b>HZ 18</b> - Většina obcí nemá zpracován pasport místních komunikací.</li> <li>• <b>HZ 19</b> - Špatný technický stav části místních zpevněných a nezpevněných komunikací</li> </ul> |
| <i>Vnitřní příležitosti</i>   | <i>Vnitřní hrozby</i>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>CH 103</b> – Využití území pro rekreaci a CR</li> <li>• <b>LZ 101, LZ 103</b> - Zlepšení životních podmínek pro život mladých lidí a zakládání rodin (zaměstnanost, bydlení, odpovídající služby...)</li> <li>• Zvýšení podílu čištění odpadních vod na ČOV</li> <li>• Zlepšení technického stavu kanalizace</li> <li>• Zlepšení technického stavu vybraných úseků silnic III. třídy</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Konzervativnost obyvatel – nezáměr o změnu stavu</li> <li>• Nepřekonatelné vlastnické vztahy k půdě a nemovitostem</li> <li>• Nedostatek finančních prostředků na předfinancování projektů</li> <li>• Nedostatečná kapacita území pro čerpání finančních prostředků z OP (zpracování technických projektů, příprava projektových žádostí atd.)</li> </ul>  |

Zdroj: Vlastní šetření

Tabulka č. ...: SWOT analýza problémového okruhu – „Zaměstnanost“

| <b>Zaměstnanost</b>  |  |
|--|--|
| <i>Silná místa</i>   | <i>Slabá místa</i>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>SZ 5</b> - Vysoký počet členů včelařských, zahrádkářských, rybářských a mysliveckých spolků a organizací</li> <li>• <b>EZ 12</b> - Vhodné přírodní podmínky pro rozvoj ČR</li> <li>• <b>HZ 4</b> - Podnikatelé využívají internet</li> <li>• <b>HZ 4</b> - Nejmladší generace je plně počítačově gramotná</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>LZ 3</b> - Stále se zvyšuje průměrný věk obyvatel zájmového území</li> <li>• <b>LZ 5</b> - Vyšší podíl obyvatel se základním a neukončeným vzděláním</li> <li>• <b>LZ 5</b> - Méně vysokoškoláků i středoškoláků s maturitou</li> <li>• <b>SZ 12</b> - ZŠ nejsou využívána pro aktivity celoživotní vzdělávání</li> <li>• <b>SZ 13</b> - ZŠ nevytváří vhodné podmínky pro orientaci žáků na místním trhu práce</li> <li>• <b>EZ 1</b> - Nízká uplatnitelnost žen na místním trhu práce</li> <li>• <b>EZ 2</b> - Vyšší nezaměstnanost v menších obcích</li> <li>• <b>EZ 3</b> - Vliv ročních období na výši nezaměstnanosti (sezónnost)</li> <li>• <b>EZ 4</b> - Vysoký podíl obyvatel vyjíždějících za prací</li> <li>• <b>EZ 5</b> - Historicky daná nízká nabídka kvalifikovaných pracovních příležitostí</li> <li>• <b>EZ 6</b> - Nízká koupěschopnost obyvatel</li> <li>• <b>EZ 7</b> - Ne dostatečně zhodnocované místní zdroje</li> <li>• <b>EZ 8</b> - Nedostatek místních surovin (s výjimkou dřeva)</li> <li>• <b>EZ 9</b> - Vysoký podíl podnikatelských subjektů v oblasti stavebnictví a obchodu</li> <li>• <b>EZ 10</b> - Nedostatečně rozvinutý cestovní ruch</li> <li>• <b>EZ 11</b> - Primární sektor - důležitý zdroj pracovních příležitostí</li> <li>• <b>EZ 12</b> – Nedostatek kvalitních zaměstnanců</li> <li>• <b>FZ 1, FZ 2</b> – Příjmy jsou pod úrovní celorepublikového průměru</li> <li>• <b>PZ 5</b> - Zvyšuje se průměrný věk zaměstnanců v zemědělských podnicích</li> <li>• <b>PZ 7</b> - Chybí potravinářské i nepotravinářské zhodnocení produkce na farmách</li> <li>• <b>HZ 3</b> - Území není plně pokryto bezdrátovým internetem.</li> <li>• <b>HZ 20, HZ 21</b> - Nízká účinnost hromadné autobusové dopravy</li> </ul> |

| <i>Vnitřní příležitosti</i>   | • <i>Vnitřní hrozby</i>  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>CH 101</b> - Vyhledávat jiné druhy podnikatelských aktivit než zaměřené na průmyslovou výrobu</li> <li>• <b>CH 103</b> – Využití území pro rekreaci a CR</li> <li>• <b>LZ 105</b> - Uplatnění pro ženy odpovídající jejich profesním a kvalifikačním předpokladům</li> <li>• <b>LZ 106</b> - Nabídka kvalifikovaných pracovních míst s odpovídajícím finančním ohodnocením pro absolventy středních a vysokých škol</li> <li>• <b>SZ 102</b> - Činnost spolků a zájmových organizací zaměřených na využívání místních přírodních zdrojů a život na venkově</li> <li>• <b>SZ 106</b> - Zapojování obyvatel do systému celoživotního vzdělávání</li> <li>• <b>EZ 101</b> - Celoživotní vzdělávání</li> <li>• <b>EZ 102</b> - Řešení nezaměstnanosti v obcích do 500 obyvatel</li> <li>• <b>EZ 102</b> - Zajištění pracovních příležitostí pro zimní období</li> <li>• <b>EZ 103</b> - Snížení vyjížděky za prací</li> <li>• <b>EZ 104</b> - Tvorba motivačního prostředí pro získávání co nejvyššího vzdělání u mladých lidí</li> <li>• <b>EZ 105, EZ 106</b> - Zvýšení nabídky kvalifikovaných pracovních míst</li> <li>• <b>EZ 107, EZ 108</b> - Zajištění vyšší přidané hodnoty a odbytu pro produkci z oblasti zemědělství, lesnictví a rybářství</li> <li>• <b>EZ 108</b> - Rozvoj cestovního ruchu</li> <li>• <b>EZ 109</b> – Zajištění vzdělávání zaměstnanců a spolupráce s VŠ a VÚ</li> <li>• <b>FZ 101</b> - Zavádění inovativních postupů a nových technologií do místních firem</li> <li>• <b>FZ 101</b> - Přilákání nových investorů do území</li> <li>• <b>FZ 101</b> - Aktivní vyhledávání nových odbytových možností a trhů</li> <li>• <b>FZ 102</b> - Zlepšení podmínek pro získávání dotací obcemi</li> <li>• <b>PZ 102</b> - Obce vlastní zemědělskou půdu</li> <li>• <b>PZ 103</b> - Obce vlastní lesy</li> <li>• <b>PZ 104</b> - Obce vlastní rybníky</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nepřekonatelné vlastnické vztahy k půdě a nemovitostem</li> <li>• Nedostatek finančních prostředků na předfinancování projektů</li> <li>• Nedostatečná kapacita území pro čerpání finančních prostředků z OP (zpracování technických projektů, příprava projektových žádostí atd.)</li> </ul> |

Zdroj: Vlastní šetření

Tabulka č. ...: SWOT analýza problémového okruhu – „Občanská vybavenost“

| <b>Občanská vybavenost</b>  |   |
|---|---|
| <i>Silná místa</i>  | <i>Slabá místa</i>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>SZ 1</b> - Sbory dobrovolných hasičů</li> <li>• <b>SZ 2, SZ 3</b> - Široká členská základna sportovních oddílů (zapojení žen a dětí)</li> <li>• <b>SZ 5</b> - Vysoký počet členů včelařských, zahrádkářských, rybářských a mysliveckých spolků a organizací</li> <li>• <b>SZ 6</b> – Vysoká úroveň spolkových aktivit v území (vysoká úroveň sociálního kapitálu)</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>CH 4</b> - Špinavé k chovu ryb využívané rybníky nelze využívat k rekreačním účelům</li> <li>• Nízké zapojení žen a dětí do činnosti zájmových spolků a organizací</li> <li>• <b>SZ 7</b> - Chybí zájmové kroužky pro děti a mládež zaměřené na rozvoj manuální zručnosti, vzdělávání cizích jazyků a výchova ke zdravému patriotismu</li> <li>• <b>SZ 8</b> - Centralizovaná nabídka volnočasových aktivit pro děti a mládež</li> <li>• <b>SZ 9</b> - Nedostatečná aktuální kapacita MŠ</li> <li>• <b>SZ 10</b> - Vysoký podíl dětí na pedagogického pracovníka v MŠ</li> <li>• <b>HZ 6</b> - Nízká možnost zakoupení základní potraviny v místě bydliště</li> <li>• <b>HZ 20, HZ 21</b> - Nízká účinnost hromadné autobusové dopravy</li> </ul> |
| <i>Vnitřní příležitosti</i>   | <i>Vnitřní hrozby</i>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>LZ 104</b> - Setkávání mladých lidí</li> <li>• <b>SZ 101</b> - Vytvářet podmínky pro setkávání žen, dětí a mladých lidí</li> <li>• <b>SZ 102</b> - Činnost spolků a zájmových organizací zaměřených na využívání místních přírodních zdrojů a život na venkově</li> <li>• <b>SZ 103</b> - Vznik nových zájmových organizací a spolků</li> <li>• <b>SZ 104</b> – Podpora vzniku zájmových kroužků zaměřených na život na venkově</li> <li>• <b>SZ 105</b> - Zřizování alternativních mateřských školek</li> <li>• <b>SZ 106</b> - Zapojování obyvatel do systému celoživotního vzdělání</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Konzervativnost obyvatel – nezájem o změnu stavu</li> <li>• Nedostatek finančních prostředků na předfinancování projektu</li> <li>• Nedostatečná kapacita území pro čerpání finančních prostředků z OP (zpracování technických projektů, příprava projektových žádostí atd.)</li> </ul>  |

Zdroj: Vlastní šetření



Tabulka č. ...: SWOT analýza problémového okruhu – „Mezilidské vztahy“

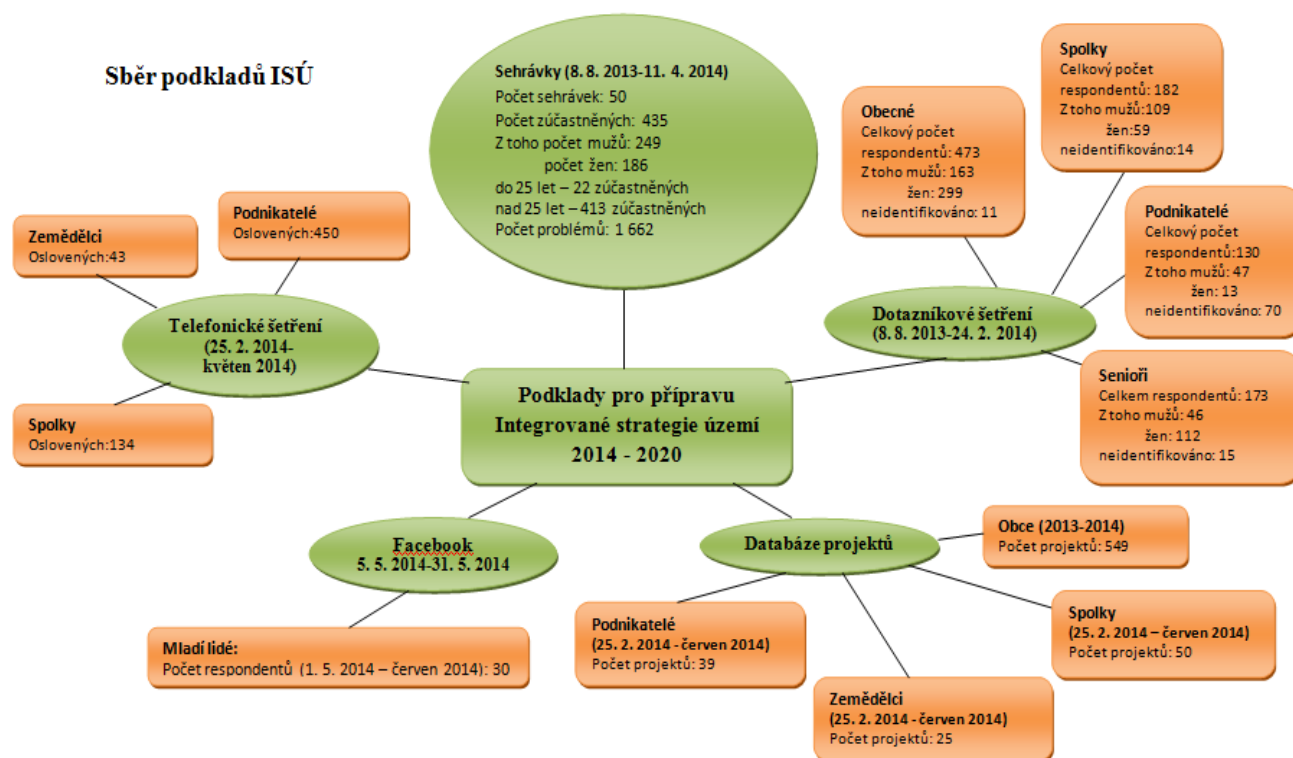
| <b>Mezilidské vztahy</b>  |  |
|---|--|
| <i>Silná místa</i>  | <i>Slabá místa</i>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>SZ 1</b> – Aktivní spolky dobrovolných hasičů</li> <li>• <b>SZ 2, SZ 3</b> - Široká členská základna sportovních oddílů (zapojení žen a dětí)</li> <li>• <b>SZ 6</b> – Vysoká úroveň spolkových aktivit v území (vysoká úroveň sociálního kapitálu)</li> <li>• <b>HZ 4</b> - Nejmladší generace je plně počítačově gramotná</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>SZ17</b> - Nízké zapojení žen a dětí do činnosti zájmových spolků a organizací</li> <li>• <b>SZ 7</b> - Chybí zájmové kroužky pro děti a mládež zaměřené na rozvoj manuální zručnosti, vzdělávání cizích jazyků a výchova ke zdravému patriotismu</li> <li>• <b>SZ 8</b> - Centralizovaná nabídka volnočasových aktivit pro děti a mládež</li> <li>• <b>SZ 10</b> - Vysoký podíl dětí na pedagogického pracovníka v MŠ</li> <li>• <b>SZ 12</b> - ZŠ nejsou využívána pro aktivity celoživotní vzdělávání</li> <li>• <b>SZ 13</b> - ZŠ nevytváří vhodné podmínky pro orientaci žáků na místním trhu práce</li> <li>• <b>SZ 14</b> - Nedostatečné pokrytí území zdravotními službami pro děti a dospělé – dojíždění</li> <li>• <b>SZ 16</b> - Území je nerovnoměrně pokryto nabídkou služeb pro seniory</li> </ul> |
| <i>• Vnitřní příležitosti</i>   | <i>• Vnitřní hrozby</i>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>LZ 104</b> - Setkávání mladých lidí</li> <li>• <b>SZ 101</b> - Vytvářet podmínky pro setkávání žen, dětí a mladých lidí</li> <li>• <b>SZ 103</b> - Vznik nových zájmových organizací a spolků</li> <li>• <b>SZ 104</b> – Podpora vzniku zájmových kroužků zaměřených na život na venkově</li> <li>• <b>SZ 105</b> - Zřizování alternativních mateřských školek</li> <li>• <b>SZ 106</b> - Zapojování obyvatel do systému celoživotního vzdělání</li> <li>• <b>SZ 107</b> - Snižování nároků na zdravotní péči</li> <li>• <b>SZ 108</b> – Rozšíření služby pro seniory</li> <li>• <b>EZ 101</b> - Zajištění práce pro seniory</li> <li>• <b>EZ 101</b> - Celoživotní vzdělávání</li> <li>• <b>EZ 104</b> - Tvorba motivačního prostředí pro získávání co nejvyššího vzdělání u mladých lidí</li> <li>• <b>EZ 109</b> – Zajištění vzdělávání zaměstnanců a spolupráce s VŠ a VÚ</li> <li>• <b>FZ 102</b> - Zlepšení podmínek pro získávání dotací obcemi</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Konzervativnost obyvatel – nezájem o změnu stavu</li> <li>• Nedostatek finančních prostředků na předfinancování projektů</li> <li>• Nedostatečná kapacita území pro čerpání finančních prostředků z OP (zpracování technických projektů, příprava projektových žádostí atd.)</li> </ul>   |

Zdroj: Vlastní šetření

## 2. Vyhledání problémů a potřeb území

Sběr informací o problémech zájmovém území byl v souladu se zkušenostmi OS MAS Krajina srdce nabytými při přípravě strategického plánu Leader pro období let 2006- 2013 a probíhal v několika rovinách. Jádrem celého šetření bylo veřejné setkávání s obyvateli obcí zapojených do zájmového území tzv. sehrávky, dále probíhala klasická dotazníková šetření, u mladých lidí bylo pro šíření dotazníků využito Facebooku a k vyhodnocení byl využit systém Google pro zpracování elektronický dotazníků.

Dále probíhala šetření zaměřená na zjišťování absorpční kapacity území, která spočívala jednak v telefonickém šetření u zemědělců, podnikatelských subjektů a neziskových organizací a jednak, zejména v případě obcí, v šetření na místě – výsledkem těchto činností je poměrně rozsáhlá databáze, která obsahuje celkem 663 projektů obcí, NNO, podnikatelských subjektů a zemědělců.



### 2.1 Šetření místních problémů se zapojením obyvatel území MAS

Účastníci padesáti sehrávek, které se konaly v 50 místních částech obcí zapojených do zájmového území v termínu od 8. 8. 2013 do 11. 4. 2014, byli vyzváni, aby zaznamenali problémy, které podle jejich názoru nejvíce stěžují život obyvatelům zájmového území. Šetření se celkem zúčastnilo 435 účastníků a sebráno bylo 1 662 problémů. Takto získané „problémy území“ byly rozděleny dle pohlaví respondentů a dále do tematických problémových okruhů a kategorií. Setkání s obyvateli bylo řízeno facilitátorem a ve všech případech probíhalo vždy podle stejného scénáře.

Účastníci sehrávek odpovídali písemně – odpovědi zapisovali na rozdané lístky papíru na facilitátorem zadané úkoly:

- Napište problémy, se kterými se setkáváte při každodenním životě v místě, kde žijete a v jeho okolí.

- Dále byli účastníci sehrávky vyzváni, aby přidělili preferenční body místním projektům, jak je k realizaci navrhuje místní zastupitelstva.
- Navrhněte „Co udělat proto, aby se nám v naší obci dobře žilo?“
- Navrhněte „Co udělat proto, aby mladí lidé z obce neodcházeli, ale naopak aby přicházeli?“
- Navrhněte „Co udělat proto, aby se snížila vyjížděka z obce za prací, tj. aby vznikaly pracovní příležitosti v místě?“

Za stěžejní byly považovány odpovědi na první zadanou otázku. Ostatní odpovědi byly považovány za doplňující a podpůrné návrhy a informace, kterých bylo využito pracovními skupinami při hledání a volbě strategických cílů.

Celkem bylo sebráno 1 662 (100 %) problémů, které byly rozděleny do kategorií a seřazeny podle četnosti výskytu. 980 (59 %) problémů, které se dle četnosti výskytu umístily na prvních 15 místech a jejichž řešení je pro zájmové území nejdůležitější, bylo vybráno k dalšímu zpracování.

| Kategorie 1           | Kategorie 2  | Kategorie 3                                | Počet obcí | Muži | Ženy | Celkem | Umístění problému |
|-----------------------|--|--|------------|------|------|--------|-------------------|
| občanská vybavenost   | hromadná doprava                                     |  | 30         | 55   | 75   | 130    | 1                 |
| infrastruktura        | voda   | odpadní vody                               | 28         | 60   | 33   | 93     | 2                 |
| infrastruktura        | komunikace   | místní komunikace                          | 31         | 64   | 26   | 90     | 3                 |
| pracovní příležitosti |  |  | 23         | 40   | 35   | 75     | 4                 |
| infrastruktura        | voda   | pitná voda                                 | 20         | 47   | 20   | 67     | 5                 |
| mezilidské vztahy     |  |  | 23         | 32   | 30   | 62     | 6                 |
| občanská vybavenost   | sport a rekreace                                     |  | 13         | 30   | 24   | 54     | 7                 |
| infrastruktura        | komunikace   | oprava silnice                             | 19         | 36   | 13   | 49     | 8                 |
| infrastruktura        | veřejná prostranství a údržba veřejných prostranství |  | 20         | 17   | 32   | 49     | 8                 |
| občanská vybavenost   | společenské a kulturní vyžití                        | prostory pro společenské a kulturní vyžití | 14         | 24   | 25   | 49     | 8                 |
| občanská vybavenost   | spolková činnost                                     |  | 16         | 24   | 22   | 46     | 9                 |
| infrastruktura        | budovy a nemovitý majetek                            |  | 19         | 17   | 18   | 35     | 10                |
| občanská vybavenost   | vodní sporty   |  | 14         | 9    | 25   | 34     | 11                |
| životní prostředí     | odpady   | ukládání a třídění odpadů                  | 16         | 10   | 23   | 33     | 12                |
| senioři               | pečovatelské služby                                  |  | 11         | 10   | 21   | 31     | 13                |
| infrastruktura        | voda   | rybníky                                    | 12         | 25   | 3    | 28     | 14                |
| občanská vybavenost   | služby   | mateřské školy                             | 11         | 12   | 16   | 28     | 14                |
| občanská              | služby   | zásobování                                 | 15         | 11   | 17   | 28     | 14                |

|                |            |        |    |    |    |    |    |  |
|----------------|------------|--------|----|----|----|----|----|--|
| vybavenost     |            |        |    |    |    |    |    |  |
| infrastruktura | komunikace | údržba | 15 | 13 | 12 | 25 | 15 |  |

## 2.2 Dotazníkové šetření

Klasické dotazníkové šetření (tj. vytisknuté k manuálnímu vyplnění určené dotazníky) bylo prováděno vždy v závěru sebrávek. Celkem bylo sebráno a vyhodnoceno 473 obecných dotazníků, 182 dotazníků vyplněných členů spolků a zájmových organizací, 173 seniory, 130 živnostníky a podnikateli a 30 mládeží.

### Závěry obecného dotazníkového šetření:

- Většina dotazovaných (74,9 %) tvrdí, že nikdo z jejich předků nedokázal nic zajímavého, úctyhodného a nezapomenutelného
- Spousta dotazovaných za zajímavý, úctyhodný a nezapomenutelný „čin“, který někdo z jejich předků dokázal, považuje dobré to, že je jejich rodiče počali, dobře vychovali, naučili je spousty věcem a dobrému myšlení a jsou u nich dobré rodinné vztahy a zázemí
- 83,5 % dotazovaných má hodně známých a přátel
- Dotazovaní mají v průměru 66 známých a přátel
- Absolutně ve všem se mohou respondenti spolehnout v průměru na 8 přátel
- 51,1 % občanů si myslí, že jejich majetek není natolik dostatečný, aby jim pomohl překlenout kritická životní období jako např. nezaměstnanost, nemoc apod.
- Na své děti se může spolehnout 44,5 % dotazovaných např. při hmotné i nehmotné pomoci ve stáří a v nemoci
- 45,9 % dotazovaných si myslí, že má pevné zdraví, na které se může plně spolehnout
- Se svým vzhledem je spokojeno 44,3 % dotazovaných
- Se svou fyzickou silou je spokojeno 68,2 % odpovídajících
- Se svým tělesným vzrůstem (výškou své postavy) je spokojeno 81,4 % dotazovaných
- Se svou tělesnou hmotností je spokojena pouze polovina respondentů a to 51,5 %
- Sport (alespoň občas) provozuje 66,2 % dotazovaných
- Polovině dotazovým (50,5 %) se stává často, že je např. na ulici, v obchodě apod. pozdraví zcela neznámí lidé
- 39,4 % dotazovaných se někdy podařilo, že o nich psali v novinách, na internetu, nebo byli v rozhlase či v televizi
- Respondenti se v životě nejčastěji řídí heslem: „Co tě nezabije, to tě posílí“, „Nikdy není tak špatně, aby nemohlo být hůř“ a „Když nejde o život, nejde o nic“.
- Podle dotazovaných si člověk může nejvíce uškodit v očích svých sousedů, známých a přátel pomluvami, lží, závistí, podrazem, krádeží, podvodem, zradou, falší, vraždou, podlostí, sobeckostí, špatným chováním, nespolehlivostí, zlodějinou a trestným činem
- Většina dotazovaných (75,1 %) se domnívá, že má v životě spíše štěstí
- 94,6 % respondentů se řídí příslovím „to co nechcete, aby někdo dělal vám, nečinite druhým“
- Mezi nejlepší lidské vlastnosti (podle respondentů) patří mimo jiné: pravdomluvnost, upřímnost, ochota pomoci, spolehlivost a poctivost

### **Závěry dotazníkového šetření provedeného u členů spolků a zájmových organizací:**

- Až 85,6 % členů spolků je aktivních – účastní se organizace akcí a také se akcí svých spolků účastní
- Každý spolek má v průměru ve svých řadách vždy asi takových 8 členů, kteří akce vymýšlejí a „dávají jim svou duši“
- Asi 50 % členů se obrazně řečeno „veze na zádech“ ostatních
- Asi 46,1 % členů by uvítalo rozšíření činnosti svých spolků
- Pouze 27,8 % členů spolků je přesvědčeno o tom, že vstupem do spolku nezískali žádné nové kamarády a známé
- 73,7 % členů vstoupilo do spolku, protože se zde scházejí místní lidé a protože je zajímavá činnost (v 98,5 %), kterou se spolek zabývá
- Téměř 54,2 % členů spolku je ochotno podat pomocnou ruku ostatním členům i činnostech, které se nekonají v rámci spolku
- 52,4 % členů je přesvědčeno o tom, že jejich spolek má dostatek finančních zdrojů na svou činnost
- 80,4 % spolků podporuje obec
- 34,5 % spolků sponzorují místní podnikatel/é
- Pokud má spolek sponzora/y pochází většinou v 77,6 % z obce, kde je spolek činný
- Zajištění financování spolkových aktivit je zajištěno hlavně vybíráním členských příspěvků (31,3 %), pořádáním kulturních a sportovních akcí (24,7 %), pomocí sponzorů (23,8 %) a účastí členů spolku na placených brigádách (16,3 %)
- ve svém spolku by oslovení členové nejraději zvýšili aktivitu členů, zapojili další obyvatele do činnosti spolku, k čemuž by mohla přispět práce s dětmi; zlepšili materiální zázemí spolku
- mezi uvažovanými investicemi, které by pomohli zlepšit podmínky pro činnost spolku, zmiňují oslovení členové jednak materiální vybavení spolku a také stavební úpravy spolkových kluboven a dalších prostor potřebných pro činnost spolku (klubovny, hasičské zbrojnice, šatny apod.)

### **Závěry dotazníkového šetření provedeného u seniorů:**

- 51,9 % seniorů se domnívá, že se od sebe život před důchodem a v důchodu příliš neliší, zatímco 48,1 % dotazovaných je přesvědčeno o tom, že mezi těmito dvěma životními etapami je rozdíl velký až propastný
- 39,9 % dotázaných seniorů soudí, že jim nejvíce chybí „zdraví“, hned na druhém místě (26,1 %) je uváděna „společnost ostatních lidí“
- Se starobním důchodem dobře vychází 41,8 % dotázaných seniorů, 52,4 % seniorů uvádí, že s důchodem vyjde jen stěží
- Pouze 28,9 % z dotázaných seniorů uvedlo, že si mohou k důchodu ještě nějaké peníze přivydělat
- 41,7 % dotazovaných by možnost přivýdělku uvítala
- Senioři a seniorky se shodli, že průměrná výše ideálního důchodu by měla být cca 13 780,- Kč/1 měsíc
- Nejméně jsou z uvedených služeb využívány ty služby, u kterých by se dalo teoreticky předpokládat, že je právě senioři budou využívat. Jedná se o asistenční službu (80,2 %), pečovatelskou službu (76,5 %), dovoz obědů (64,3 %), masáže (51,0 %) a pedikúru/manikúru (49,5 %).



- S tím, aby byly nějakým způsobem pro nastupující generace zaznamenány jejich životní zkušenosti a zážitky, souhlasí pouze 33,5 % seniorů
- 70,1 % dotazovaných seniorů uvedlo, že je jejich děti a vnoučata navštěvují často, 25,6 % respondentů uvedlo, že jsou navštěvováni občas
- 19,8 % seniorům jejich potomci nepomáhají s úklidem a údržbou domácnosti, nedoprovází je při návštěvě lékaře apod.
- Osamělými se cítí 6,5 % seniorů, 29,8 % dotázaných seniorů trpí samotou jen někdy
- Se svými vrstevníky se oslovení senioři ve 31,0 % případech setkávají každý týden, 25,0 % každý den, 18,5 % jednou za 14 dnů a jednou měsíčně 10,1 % respondentů

### ***Závěry dotazníkového šetření provedeného u živnostníků a podnikatelů:***

- 95 % respondentů, pokud by začali podnikat znovu, by začali podnikat ve stejném oboru, ve kterém podniká v současné době
- 78,5 % dotázaných podnikatelů soudí, že začít s podnikáním v dnešní době není snadné
- Největší překážkou současnému podnikání je dle názoru dotázaných podnikatelů současná legislativa (35,7 %) a také úředníci se svými byrokratickými postupy (28 %).
- Podmínky k podnikání se v posledních třech letech podle 54,8 % respondentů zhoršily, 38,9 % oslovených podnikatelů soudí, že jsou stejné
- Za největší překážku pro své podnikání považuje 50,4 % dotazovaných podnikatelských subjektů nedostatek peněz mezi obyvateli zájmového území
- 38,9 % dotazovaných podnikatelů a živnostníků si podnikáním vydělá více peněz, než kdyby setrvali ve svém původním zaměstnání
- Pouze sebe sama sebe zaměstnává 62,8 % dotázaných a přitom nejraději zaměstnává sám sebe 48,8 % dotázaných.
- O tom, že je problematické sehnat dobrého zaměstnance, je přesvědčeno 84,6 % oslovených
- 63,9 % dotazovaných podnikatelů a živnostníků nemá žádného zaměstnance a 10,7% se domnívá, že jejich zaměstnanci nejsou spokojeni s výší své odměny
- Nejvíce zákazníků a/nebo objednávek na své zakázky a služby získává 35,8 % podnikatelů a živnostníků, kteří se zúčastnili šetření, z území v okruhu do 20 km od místa, kde podnikají
- Aby se rodině dobře žilo, tak by potřebovalo 46,1 % dotazovaných podnikatelů a živnostníků, aby se stávající příjmy jejich firmy či živnosti udržely alespoň na stávající úrovni
- Pouze 32,3 % dotazovaných si vychovává ve firmě či živnosti svého nástupce,
- 44,7 % respondentů předá svou firmu či živnost synovy nebo dceři,
- Při svém podnikání využívá služeb internetu 86 % dotazovaných
- Vlastní, funkční webovou stránku využívá 46,9 % dotazovaných,
- Své výrobky nebo služby nabízí k prodeji prostřednictvím internetů 34,3 % oslovených respondentů
- Pouze 9,8 % firem a živností má své dodavatele z obce, ve které žije nebo podniká.
- Jako nejčastější způsob inzerce (27,1 %), prostřednictvím kterého respondenti nabízejí své zboží a služby, je internet
- Pouze 7,7 % z oslovených podnikatelů a živnostníků získali pro své výrobky nebo služby regionální značku nebo jinou známku kvality



## 2.3 Dotazníkové šetření provedené prostřednictvím Facebooku

Komunikace s mladými lidmi proběhla prostřednictvím Facebooku, který byl využit pro distribuci elektronických dotazníků s 20-ti otázkami.

- Mladým lidem nejvíce na území, kde dnes bydlí, vadí a chybí zajímavé možnosti trávení volného času (32 %), dále pak vzdělání (28 %), brigády (24 %)
- Přes polovinu mladých lidí (57,1 %) tráví více volného času v obci a v bezprostředním okolí obce
- Nejvíce dotazovaných je (52,6 %) členem hasičského spolku, 31,6 % členem sportovního spolku a 15,8 % členem divadelního spolku
- 54,5 % dotazovaných se aktivně zapojují do činnosti spolku, 18,2 % se neúčastní vůbec
- Vzhledem k svým zájmům a/nebo zaměření oboru, ve kterém se mladí lidé vzdělávají, si dovede 28,6 % dotazovaných představit pracovat v oboru ekonomie, 14,3 % v oboru školství a shodně 14,3 % v oboru cestovní ruch, dále pak v oboru zdravotnictví, informační technologie, v oblasti řemesel, dále pak v oboru ekologie, sociální služby, obchod, strojírenství, strojní inženýr, regionální rozvoj a umění
- Mezi největší problém, který brání mladým lidem vrátit se do své rodné obce po ukončení studií a vyučení, považují dotazovaní hlavně nedostatek pracovních příležitostí (46,3 %), špatné podmínky pro sportovní, kulturní a společenské vyžití v místě (24,1 %), nedostatečná nabídka služeb (16,7 %)
- Partnera/partnerku má z místa nebo z blízkého okolí svého bydliště 42,9 % mladých lidí
- Pouze 12,5 % dotazovaných hledá partnera/partnerku v místě bydliště
- Do dobrovolnických činností se někdy zapojilo 86,2 % dotazovaných
- Oblasti, ve kterých by se mladí lidé chtěli zapojovat jako dobrovolníci, jsou: příprava a realizace kulturních, společenských a sportovních akcí (47,4 %), organizování volného času dětí (26,3 %), ekologické aktivity (12,3 %)
- 53,6 % dotazovaných tvrdí, že město nabízí mladým lidem více příležitostí k seberealizaci než venkov
- Jako přednosti města mladí lidé uváděli převážně: pracovní příležitosti, vzdělání, kultura, historie, sportovní vyžití, větší společenské vyžití, žádné dojíždění
- Vyšší životní náklady jsou podle mladých lidí ve městě (82,2 %).
- O tom, že město skýtá vhodnější podmínky pro život mladých lidí, je přesvědčeno pouze 32,1 % dotazovaných
- Podle 67,9 % mladých lidí vesnice skýtá vhodnější podmínky pro život mladých rodin než město

## 2.4 Telefonické šetření

Z důvodu větší flexibility a ve snaze získat, co nejvíce informací o projektech, které by mohly být v zájmovém území realizovány, byli osloveni zemědělci, podnikatelé a neziskové organizace (NNO) z území, kteří jsou uvedeni v katalogu elektronického informačního systému [www.venkovskatrznice.eu](http://www.venkovskatrznice.eu), který spravuje OS MAS Krajina srdce, s dotazem na připravenost k realizaci projektů v období let 2014 – 2020. Následoval e-mailový formulář, který podnikatelé



nebo živnostníci, zemědělci a zástupci NNO vyplnili a odeslali prostřednictvím elektronické pošty do kanceláře MAS.

- Bylo osloveno 43 zemědělců, byly zaznamenány náměty na 25 projektů
- Bylo osloveno 450 podnikatelů a živnostníků, byly zaznamenány náměty na 39 projektů
- Bylo osloveno 134 neziskových nestátních organizací (NNO), od kterých byly získány náměty na 50 projektů

## 2.5 Databáze projektů

V rámci sběru informací o potřebách zájmového území a jeho absorpční kapacitě byly z informací v rámci telefonického šetření, jak je uvedeno v bodu 4), připraveny databáze projektových námětů z oblasti zemědělství, podnikatelských aktivit a NNO.

OS MAS krajina srdce ve spolupráci s poradci DSO Mikroregionu VENKOV, Společenství obcí Čertovo břemeno a Svazu měst a obcí mikroregionu Tábořsko získala projektové náměty obcí, kterých je k 15. srpnu 2014 v zásobníku projektových námětů zaznamenáno celkem 549.

### 3 Analýza příčin problémů a potřeb zájmového území

V rámci identifikace problémů území MAS Krajina srdce proběhlo v termínu od 8. srpna 2013 do 11. dubna 2014 prostřednictvím 50 setkání s celkem 435 obyvateli, přičemž bylo sebráno a do kategorií rozříděno celkem 1 662 problémů. S takto získanými problémy, které byly facilitátorem rozříděny do kategorií, dále pracovaly pracovní skupiny.

Řešením identifikovaných problémů a zejména jejich příčin byly valnou hromadou OS MAS Krajina srdce, která se konala 22. května 2014 v Borotíně, pověřeny čtyři pracovní skupiny (PS).

Vedením této **PS „INFRASTRUKTURA“** byl pověřen člen Programového výboru OS MAS Krajina srdce pan **Pavel Rothbauer**. Dalšími členy PS byli jmenováni: **Ing. Štěpán Hladík, Vlastislav Srbek, Miroslava Jeřábková, František Mikulanda**

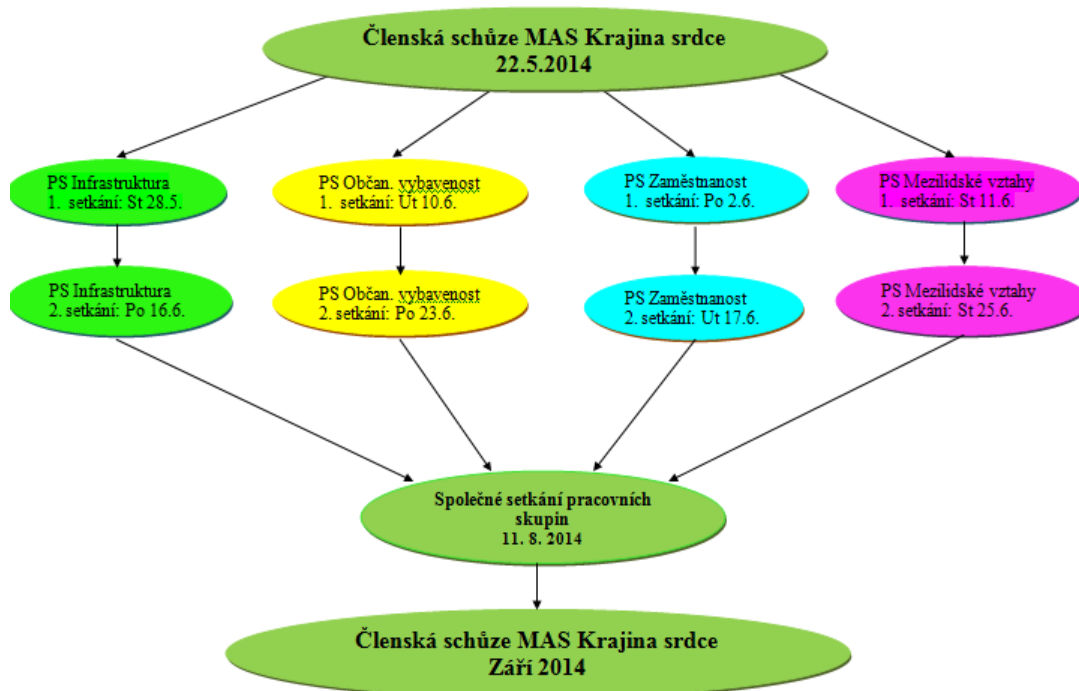
Vedením této **PS „ZAMĚSTNANOST“** byl pověřen člen Programového výboru OS MAS Krajina srdce pan **Jaroslav Krejčí**. Dalšími členy PS byli jmenováni: **Ing. Miroslav Dlouhý, Josef Brož, Jindřiška Kopková, Marcela Doktorová, Zbyněk Sova**

Vedením této **PS „OBČANSKÁ VYBAVENOST“** byl pověřen člen Programového výboru OS MAS Krajina srdce pan **Franišek Zrzavecký**. Dalšími členy PS byli jmenováni: **Ing. Ludmila Dvořáková, Eva Volfová, Jana Maděrová, Karel Urbánek**

Vedením této **PS „MEZILIDSKÉ VZTAHY“** byla pověřena členka Programového výboru OS MAS Krajina srdce paní **Ludmila Peterková**. Dalšími členy PS byli jmenováni: **Ing. Olga Černá, Alena Švecová, Karel Nováček, Mgr. Zdeněk Sedláček**

Facilitací a zpracováním schůzek PS byl pověřen pracovník pro zpracování SCLLD strategie OS MAS Krajina srdce pro období let 2014 – 2020 Ing. Petr Hienl a jeho asistentkami byly jmenovány Bc. Jana Kaltounková a sl. Tereza Matyásková.

Schéma č. ... : Zapojení pracovních skupin do přípravy ISÚ MAS Krajina srdce



### 3.1 Principy přijaté pro přípravu a realizaci strategie

- Selský rozum
- (Venkovská) Finanční gramotnost
- Rozumné zhodnocování místních zdrojů
- Mezigenerační slušnost
- Mezigenerační výměna zkušenosti
- Neformální partnerství a spolupráce

#### Popis přijatých principů

##### *Selský rozum*

To čemu se dříve říkalo „selský rozum“ se dnes skrývá pod pojmy kreativita a inovace. Kreativitou je to, co je opakem rutinních postupů a co se v podobě originálních myšlenek, které byly jejich autorovi dříve neznámé, rodí v pravé mozkové hemisféře. Za inovativní postupy považujeme takové postupy, které vznikly v oblasti vědy a výzkumu a jejichž neodmyslitelným katalyzátorem a zaváděním do praktického užívání je podnikavost.

##### *(Venkovská) Finanční gramotnost*

Finanční gramotnost je dnes poměrně módní pojem, pod kterým se skrývá schopnost porozumět financím a správně s nimi umět zacházet v různých životních situacích. Také lidé na venkově by měli být do té míry finančně gramotní, aby si uvědomovali, že půda zděděná po předcích není přítěž, ale velmi cenný majetek, že než prodat větve z vytěženého lesa překupníkům je nejlepší spálit je ve vlastních kamnech a že lepší je (vlastnoručně vypěstované) ovoce a zelenina z vlastní zahrady než ze supermarketu.

##### *Rozumné užívání místních zdrojů*

Pro období baroka bylo charakteristické „bezodpadní“ využití místních zdrojů, dokonalá finalizace komodit na finální výrobek bez zbytečného převážení z místa na místo, bez zbytečného plýtvání časem a lidskými silami.

Pila, mlýn, pekárna a hospodářství pod jednou střechou, umožňovalo spalování dřevního odpadu z pily v pekárně, kde se pekla chléb z obilí, které vyrostlo na okolních polích a bylo semleto na mouku v mlýnu. Co se z pekárny neprodalo a z mlýna nevyužilo, skončilo ve žlabech dobytka chovaného v hospodářství.

##### *Mezigenerační slušnost*

Zlepšení ekonomických podmínek v zájmovém území nelze provádět na úkor poškozování jeho přírodních zdrojů. Zástupci starších generací by měli mladším předávat ne jen nahromaděný majetek, životní zkušenosti a příběhy, ale také životní prostředí (krajinu, přírodu, vodní zdroje atd.) v takovém stavu nebo v ještě lepším, než ve kterém je přejímali oni od svých předků.

##### *Mezigenerační výměna zkušenosti*

Pokud chceme, aby obyvatelé zájmového území byli vzdělaní, aktivní a podnikaví musíme se ve vši vážnosti zabývat všemi možnostmi zlepšení a rozvoje podmínek celoživotního vzdělávání, které by mělo spojovat a stát se prostředkem aktivní výměny znalostí a zkušeností mezi generacemi a vést k její vzájemnému pochopení a spolupráci.

### ***Neformální partnerství a spolupráce***

Rámec neformálního partnerství a spolupráce patří prokazatelně k nejefektivnějším praxím ověřeným způsobům, jak do území přinést neznámé nebo zapomenuté znalosti a postupy využívané pro zhodnocování místních zdrojů. Příkladem je 11 projektů spolupráce, které v letech 2007 – 2014 realizovala MAS Krajina srdce. V rámci těchto projektů byl např. rozšířen a zefektivněn informační systém, byly vysázeny ovocné stromy, pořízeny technologie na zpracování ovoce, audiovizuálně zaznamenány vzpomínky pamětníků, sebrány tradiční recepty území atd.

Spolupracovat lze se všemi partnery ze zájmového území, s tuzemskými i zahraničními místními akčními skupinami a dalšími aktéry, kteří se angažují v rozvoji venkova, vysokými školami, středními školami a výzkumnými ústavy a také s úřady a institucemi.

### **3.2 PS „INFRASTRUKTURA“ - výstupy**

Dle četnosti problémů zájmového území, jak je určili účastníci sehrávek, se na 2. místě v rámci problémového okruhu „Infrastruktura“ umístil problém odpadních komunálních vod, na 3. místě problém místních komunikací, na 5. místě problém pitné vody, shodně na 8. místě údržba veřejného prostranství a údržba zeleně a oprava silnic, na 10. místě se objevil problém budov a nemovitého majetku, na 14. místě problém rybníků a na 15. místě problém údržby silnic viz tabulka č. ...

Tabulka č. ... : Identifikované problémy území v rámci problémového okruhu „Infrastruktura“

| Umístění problému | Kategorie 1    | Kategorie 2  | Kategorie 3       |
|-------------------|----------------|--|-------------------|
| 2                 | infrastruktura | voda   | odpadní vody      |
| 3                 | infrastruktura | komunikace   | místní komunikace |
| 5                 | infrastruktura | voda   | pitná voda        |
| 8                 | infrastruktura | komunikace   | oprava silnice    |
| 8                 | infrastruktura | veřejná prostranství a údržba veřejných prostranství | -                 |
| 10                | infrastruktura | budovy a nemovitý majetek                            | -                 |
| 14                | infrastruktura | voda   | rybníky           |
| 15                | infrastruktura | komunikace   | údržba            |

Zdroj: vlastní šetření

#### **1. Schůzka PS „Infrastruktura“**

Členové PS „Infrastruktura“ se k první pracovní schůzce, která se konala 28. května 2014, dostavili do prostor obecní klubovny v Hartvíkově. Facilitátorem této schůzky byl Ing. Petr Hienl.

PS se během této první schůzky zaměřila na identifikaci příčin, které významně přispívají k vzniku problémů z oblasti infrastruktury, jak byly obyvateli zájmového území určeny. A dále se pod vedením facilitátora zabývala, s využitím metody „brainstormingu“, hledáním možností řešení identifikovaných příčin problémů, jak vyplynuly z provedených sehrávek, a také určením pořadí důležitosti příčin konkrétních analyzovaných problémů. Pořadí důležitosti příčin problémů, jak je uvedeno v následujících tabulkách, určili účastníci sehrávky tak, že každý přidělil vždy tři body třem rozdílným příčinám. Podle toho, kolik byl té či které příčině přidělen členy PS celkový počet



bodů, bylo provedeno sestupné řazení od příčin s nejvyšším počtem přidělených bodů až po nejméně preferované.

Tabulka č. ...: Identifikace příčin analyzovaného problému „odpadní vody“ a návrh řešení

| <b>Problém č. 1: „Odpadní vody“</b>               |   |                                     |
|---|---|-------------------------------------|
| <b>Příčiny problému identifikované PS</b>         | <b>Možnosti řešení příčiny problému navržené PS</b> | <b>Pořadí důležitosti určené PS</b> |
| 9. Vlastnické vztahy                              | 9. pozemkové úpravy                                 | 1                                   |
| 1. Legislativa v souvislosti s malými ČOV         | 1. Dávat podněty legislativcům                      | 2                                   |
| 8. Striktní požadavky legislativy                 | 8. Tlak na legislativu                              | 2                                   |
| 7. Nepovolování jímek na vyvážení do ČOV          | 7. Tlak na legislativu                              | 3                                   |
| 4. Neschůdné technické řešení                     | 4. Snížení finanční náročnosti                      | 4                                   |
| 6. Využívají se mycí prostředky s obsahem fosfátu | 6. Environmentální výchova                          | 4                                   |
| 2. Historický výpadek řešení ze strany státu      | 2. Osvěta, environmentální výchova                  | 5                                   |
| 3. Představa, že malá zátěž neškodí               | 3. Osvěta, environmentální výchova                  | 5                                   |
| 5. Ukončení záhumenkového hospodaření             | 5. Obnova záhumenkového hospodaření                 | 5                                   |

Zdroj: PS „Infrastruktura“, 25.5.2014

Tabulka č. ...: Identifikace příčin analyzovaného problému „místní komunikace“ a návrhy řešení

| <b>Problém č.2: „Místní komunikace“</b>  |  |                                     |
|--|--|-------------------------------------|
| <b>Příčiny problému identifikované PS</b>                                      | <b>Možnosti řešení příčiny problému navržené PS</b>                                  | <b>Pořadí důležitosti určené PS</b> |
| 1. Vlastnické vztahy   | 1. Pozemkové úpravy (+ÚP)  | 1                                   |
| 4. Na místní komunikace se nepřerozděluje silniční daň                         | 4. Legislativa   | 2                                   |
| 6. Špatná zemědělská politika a špatná energetická politika (bioplyn. stanice) |  | 2                                   |
| 2. Rozsáhlost sítě   | 2. Finanční spoluúčast uživatelů   | 3                                   |
| 3. Neodpovídají technické parametry současné technice (zemědělci, lesníci,..)  | 3. Legislativa – úprava leg. ve prospěch obcí (zvýšení možnosti omezit průjezd obcí) | 4                                   |
| 7. Opravy malého rozsahu – firmy nemají zájem                                  |  | 4                                   |
| 5. Chybí doprovodná infrastruktura (propustky, můstky,..)                      | 5. Koncepční řešení oprav a výstavby   | 5                                   |

Zdroj: PS „Infrastruktura“, 25.5.2014

Tabulka č. ...: Identifikace příčin analyzovaného problému „pitná voda“ a návrhy řešení



### 3. Pitná voda

| Příčiny problému identifikované PS                                 | Možnosti řešení příčiny problému navržené PS            | Pořadí důležitosti určené PS |
|--|---|------------------------------|
| 4. Špatná ekonomická návratnost vodovodu (vysoké provozní náklady) | 4. I v malých sídlech podporovat lokální vodovody       | 1                            |
| 1. Technické možnosti  | 1. Nové technologie                                     | 2                            |
| 6. Změna vyhlášky určující spotřebu vody                           | 6. Osazení vodoměrů u všech spotřebitelů                | 2                            |
| 2. Chybí hydrogeologické průzkumy                                  | 2. Provést hp   | 3                            |
| 5. Úbytek v živočišné výrobě (jako odběratelé)                     | 5. Podpora živočišné výroby – změna zemědělské politiky | 3                            |
| 3. Geologické podloží + ekologická zátěž – nekvalitní pitná voda   | 3. Provést hp + nové (levnější) technologie             | 4                            |

Zdroj: PS „Infrastruktura“, 25.5.2014

Tabulka č. ...: Identifikace příčin analyzovaného problému „veřejná prostranství a údržba veřejné zeleně“ a návrhy řešení

### 4. Veřejná prostranství a údržba veřejné zeleně

| Příčiny problému identifikované PS                                 | Možnosti řešení příčiny problému navržené PS                          | Pořadí důležitosti určené PS |
|--|---|------------------------------|
| 2. Neochota lidí podílet se na údržbě veřejných prostranství       | 2. Osvěta, motivace, kurzy, zapojení školní mládeže, zapojení rodin   | 1                            |
| 1. Vlastnické vztahy   | 1. Pozemkové úpravy - ÚP  | 2                            |
| 4. Vandalismus, krádeže zeleně, neukáznění řidiči aut              | 4. Monitorovací systém (úprava legislativy), výchova v rodině + škole | 3                            |
| 3. Nekoncepční řešení VP   | 3. Spolupráce s odborníky   | 4                            |
| 5. Problémy s památkáři (kapličky) + ochránci přírody              | 5. Spolupracovat  | 4                            |
| 7. Nízká finanční motivace zaměstnanců přes ÚP (veř. prosp. práce) | 1. Sehnat finanční prostředky navíc                                   | 4                            |
| 6. Dětská hřiště - legislativa                                     |   | 5                            |

Zdroj: PS „Infrastruktura“, 25.5.2014

Tabulka č. ...: Identifikace příčin analyzovaného problému „oprava a údržba komunikací“ a návrhy řešení

### 5., 8. Oprava a údržba komunikací

| Příčiny problému identifikované PS                          | Možnosti řešení příčiny problému navržené PS               | Pořadí důležitosti určené PS |
|---|--|------------------------------|
| 4. Doprovodná infrastruktura (mostky, příkopy,..)           | 4. Koncepční plánování oprav                               | 1                            |
| 5. Nevhodné technologie oprav (odbornost firem)             | 5. Trvání na nastavení standardů                           | 1                            |
| 1. Dlouhodobá zanedbanost                                   | 1. Zamezit zhoršování situace                              | 2                            |
| 2. Nedostatečné parametry - únosnost                        | 2. Nové technologie  | 3                            |
| 6. Nevhodné čerpání finančních prostředků státního rozpočtu | 6. Změna parametrů čerpání prostředků ze státního rozpočtu | 3                            |
| 3. Rozsáhlost sítě  | 3. Zvážit finanční náročnost oprav dle využití             | 4                            |

Zdroj: PS „Infrastruktura“, 25.5.2014

Tabulka č. ...: Identifikace příčin analyzovaného problému „budovy a nemovitý majetek“ a návrhy řešení

### 6. Budovy a nemovitý majetek

| Příčiny problému identifikované PS                                      | Možnosti řešení příčiny problému navržené PS   | Pořadí důležitosti určené PS |
|---|--|------------------------------|
| 2. Technický stav – historická zanedbanost                              | 2. Předcházení zanedbanosti                    | 1                            |
| 1. Nevhodné využití budov – z kanceláří byty                            | 1. Hledání nových nápadů – VŠ, SŠ, VÚ          | 2                            |
| 3. Předimenzovanost nemovitého majetku (budovy navíc – úbytek obyvatel) | 3. Malometrážní byty – navýšení počtu obyvatel | 2                            |

Zdroj: PS „Infrastruktura“, 25.5.2014

Tabulka č. ...: Identifikace příčin analyzovaného problému „rybníky“ a návrhy řešení

### 7. Rybníky

| Příčiny problému identifikované PS   | Možnosti řešení příčiny problému navržené PS   | Pořadí důležitosti určené PS |
|--|--|------------------------------|
| 2. Eroze půdy  | 2. Zajištění správných osevních postupů, budování protierozních zábran, zajištění správného lesního hospodářství | 1                            |
| 8. Uložení bahna při odbahnění   | 8. Zmírnění legislativních požadavků   | 2                            |
| 1. Přeceňování využití rybníků pro rybářské účely                                | 1. Kategorizace rybníků jako rekreační   | 3                            |
| 3. Špatný osevní postup  | 3. Zajištění správných osevních postupů, budování protierozních zábran, zajištění správného lesního hospodářství | 3                            |
| 7. Nevhodné hospodaření na rybníku (vývoz hnoje, krmení, použití chem. látek,..) | 7. Kategorizace  | 3                            |
| 4. Nelegalizované vodní stavby   | 4. Legalizace vodních staveb   | 4                            |
| 5. Vlastnické vztahy   | 5. Zajištění vymahatelnosti povinností vlast.  | 5                            |
| 6. Neúdržba břehových porostů v povodí   | 6. Údržba  | 5                            |

Zdroj: PS „Infrastruktura“, 25.5.2014

Výstupy z 1. pracovní schůzky PS „Infrastruktura“ byly využity pro zpracování SWOT analýzy pro problémový okruh „INFRASTRUKTURA“.

## 2. Schůzka PS „Infrastruktura“

K druhé pracovní schůzce se členové PS „Infrastruktura“ sešli 16. června 2014 v prostorách obecní klubovny v Hartvíkově. Jako odborný garant byl přizván Ing. David Mišík, ředitel Pozemkového úřadu, Tábor. Facilitátorem této schůzky byl Ing. Petr Hienl.

Pracovní skupina vyšla ze závěrů 1. schůzky PS, na které navázala vyhledáváním vhodných návrhů na řešení identifikovaných příčin problémů. Striktně bylo vyloučeno, jako možný způsob příčin problému, „financování“ jako takové, protože se jedná o prostředek, nikoliv o cíl, kterého má být dosaženo. Pro hledání nejlepších možných způsobů řešení identifikovaných problémů bylo pod vedením facilitátora využito „brainstormingových metod“.

V níže uvedených tabulkách jsou uvedeny návrhy řešení dříve identifikovaných problémů z okruhu „infrastruktura“, které se pro PS „Infrastruktura“ staly výchozí platformou při formulaci strategických cílů, operačních cílů a opatření pro řešení tohoto okruhu problémů.

Tabulka č. ...: Návrhy řešení identifikovaných příčin analyzovaného problému „odpadní vody“

### Návrhy řešení identifikovaných příčin problému č.1 „Odpadní vody“

- |   |
|---|
| 1. Pozemkové úpravy - plán společného zařízení (přístupové komunikace, parcely ve vlastnictví obce) |
| 2. Projektová dokumentace pro výstavbu ČOV a kanalizačních systémů (+platné stavební povolení)      |
| 3. Projektové žádosti do OP   |
| 4. Výstavba ČOV   |
| 5. Technické parametry čištění odpadních vod (fosfáty, léčiva atd. -> ?)                            |
| 6. Domovní ČOV  |
| 7. Osvěta, environmentální výchova  |

Zdroj: PS „Infrastruktura“, 16.6. 2014

Tabulka č. ...: Návrhy řešení identifikovaných příčin analyzovaného problému „místní komunikace“

### Návrhy řešení identifikovaných příčin problému č. 2 - „Místní komunikace“

- |   |
|---|
| 1. Pozemkové úpravy - plán společného zařízení - pouze účelové komunikace   |
| 2. Pasport komunikací, kvalita konstrukce vozovky - posouzení   |
| 3. Priority - spojení mezi jednotlivými částmi + hromadná doprava, počet obyvatel místní části, občanská vybavenost (pošta, škola)... |
| 4. Dopravná infrastruktura (zeleň,...)  |
| 5. Projektová dokumentace..., je-li nutná ze zákona   |
| 6. Projektové žádosti   |
| 7. Výstavba   |
| 8. Osvěta - pasporty komunikací<br>- řidiči velké techniky  |

Zdroj: PS „Infrastruktura“, 16.6. 2014

Tabulka č. ...: Návrhy řešení identifikovaných příčin analyzovaného problému „pitná voda“

### Návrhy řešení identifikovaných příčin problému č. 3 „Pitná voda“

- |   |
|---|
| 1. Výpočet nákladů na 1 uživatele vodovodu (kvalita vody) |
| 2. Hydrogeologický průzkum území                          |
| 3. Výstavba vodovodu                                      |
| 4. Projektová žádost                                      |
| 5. Projekt  |
| 6. Domovní vrty a studny                                  |
| 7. Individuální zdroje vody ???                           |

Zdroj: PS „Infrastruktura“, 16.6. 2014

Tabulka č. ...: Návrhy řešení identifikovaných příčin analyzovaného problému „veřejná prostranství a údržba veřejné zeleně“

### Návrhy řešení identifikovaných příčin problému č.4 „Veřejná prostranství a údržba veřejné zeleně“

|   |
|---|
| 1. Komunitní plánování                    |
| 2. Osvěta - zapojení spolků a jednotlivců |
| 3. Pozemkové úpravy                       |
| 4. Spolupráce s odborníky                 |
| 5. Zapojení památkářů a ochránců přírody  |
| 6. Dětská hřiště                          |

Zdroj: PS „Infrastruktura“, 16.6. 2014

Tabulka č. ...: Návrhy řešení identifikovaných příčin analyzovaného problému „oprava a údržba komunikací“

### Návrhy řešení identifikovaných příčin problému č. 5. a 8. „Oprava a údržba komunikací“

|  |
|--|
| 1. Pasport komunikací - technický stav               |
| 2. Nastavení komunikace s KÚ - meziobecní spolupráce |
| 3. Zapojení obyvatel do hromadných žádostí           |

Zdroj: PS „Infrastruktura“, 16.6. 2014

Tabulka č. ...: Návrhy řešení identifikovaných příčin analyzovaného problému „budovy a nemovitý majetek“

### Návrhy řešení identifikovaných příčin problému č.6 „Budovy a nemovitý majetek“

|  |
|--|
| 1. Pasport obecních objektů                                      |
| 2. Návrh využití - zapojení škol, obyvatel - komunitní plánování |
| 3. Projektová dokumentace  |
| 4. Stavební povolení   |
| 5. Projektová žádost   |
| 6. Rekonstrukce  |
| 7. Návaznost na zaměstnanost a bydlení                           |

Zdroj: PS „Infrastruktura“, 16.6. 2014

Tabulka č. ...: Návrhy řešení identifikovaných příčin analyzovaného problému „rybníky“

### Návrhy řešení identifikovaných příčin problému č.7 „Rybníky“

|  |
|--|
| 1. Pasportizace - spolupráce s vodop. úřadem   |
| 2. Kategorizace a příprava provozních řádů a manipulačních řádů - podpora rekreačního využití rybníků  |
| 3. Přizpůsobení místním přírodním podmínkám - zemědělské hospodaření a hospodaření na rybníku, při podpoře odbahnění následuje možnost koupání |
| 4. Čištění přítoků   |
| 5. Projektová dokumentace, rozbory bahna a návrh uložení   |
| 6. Stavba -> rekreační využití   |

Zdroj: PS „Infrastruktura“, 16.6. 2014

Pracovní skupina na základě proběhlého jednání a s ohledem na potřeby zájmového území navrhla pro 1. prioritu formulaci specifického cíle a operačních cílů:

**Výstupy z 2. pracovní schůzky PS „Infrastruktura“ byly využity pro zpracování specifických cílů, operačních cílů a opatření pro prioritu č. 1 „SPOLEHLIVÁ INFRASTRUKTURA“ Integrované strategie území OS MAS Krajina srdce pro období let 2014 – 2020.**

### 3.3 PS „ZAMĚSTNANOST“ – výstupy

V rámci identifikace problémů zájmového území se na 4. místě co do výskytu četnosti problému umístil problém pracovních příležitostí.

Tabulka č. ...: Identifikované problémy území v rámci problémového okruhu „Zaměstnanost“

| Umístění problému | Kategorie 1           | Kategorie 2 | Kategorie 3 |
|-------------------|-----------------------|-------------|-------------|
| 4                 | pracovní příležitosti | -           | -           |

Zdroj: vlastní šetření

#### 1. Schůzka PS „Zaměstnanost“

Na svém prvním setkání, které se konalo 2. června 2014 na farmě Mlýnec u Borotína, pracovní skupina pro problémový okruh „Zaměstnanost“ identifikovala problémy, příčiny problémů a možnosti řešení v řízené diskuzi, které se kromě členů pracovní skupiny zúčastnil také ředitel Pozemkového úřadu Tábor Ing. David Mišík a ředitel Agrární komory Tábor Ing. Pavel Habart.

V diskuzi „u kulatého stolu“ řízené facilitátorem Ing. Petrem Hienlem byly identifikovány dvě zásadní příčiny problému zaměstnanosti v zájmovém území. Jedná se jednak o „Slabé podnikatelské prostředí“, a také o „Nedostatečné využívání místních zdrojů“ (zejména přírodních).

Tabulka č. ...: Příčiny problému „Pracovní příležitosti“ identifikované PS Zaměstnanost

| Příčiny problému „pracovní příležitosti“ identifikované PS Zaměstnanost |
|---|
| 1. Slabé podnikatelské prostředí  |
| 2. Nedostatečné využívání místních zdrojů                               |

Zdroj: PS „Zaměstnanost“, 2.6.2014

Náměty pro řešení zjištěných příčin problémů byly pracovní skupinou, kdy každý její člen mohl přidělit tři body třem rozdílným námětům na řešení příčiny problému, obodovány a následně seříděny podle pořadí důležitosti sestupně.



Tabulka č. ...: Návrhy na řešení příčiny problému „slabé podnikatelské prostředí“

| Návrhy na řešení příčiny problému - Slabé podnikatelské prostředí             | Pořadí důležitosti |
|---|--------------------|
| Využití cestovního ruchu – spotřeba, marketing a distribuce místních výrobků  | 1.                 |
| Práce s mladými lidmi – rozvoj podnikatelského myšlení                        | 2.                 |
| Regionální značení místních výrobků a služeb                                  | 3.                 |
| Katalog volných podnikatelských prostor pro podnikání                         | 4.                 |
| Poradenství k „legislativním brzdám v podnikání“                              | 4.                 |
| Rekvalifikační kurzy v terénu (např. CR ve stávajícím zařízení – mimo sezónu) | 4.                 |
| Databanka podnikatelských námětů  | 5.                 |
| Zapojení chalupářů  | 5.                 |
| Podpora volnočasových aktivit mládeže – manuální gramotnost                   | 5.                 |
| Spolupráce se středními a vysokými školami a s výzkumnými ústavami            | 5.                 |
| Sdružování - spolupráce   | 5.                 |

Zdroj: PS „Zaměstnanost“, 2.6.2014

Tabulka č. ...: Návrhy na řešení příčiny problému „nedostatečné využívání místních zdrojů“

| Návrhy na řešení příčiny problému - Nedostatečné využívání místních zdrojů                                 | Pořadí důležitosti |
|--|--------------------|
| Krátké potravinové řetězce („prodej ze dvora“, farmářské trhy, výdejní místa v obcích...) – prodej v místě | 1.                 |
| Distribuce výrobků s regionálním označením – mimo území  | 2.                 |
| Cestovní ruch  | 2.                 |
| Ovocnářství (zakládání školek, zakládání sadů a alejí, zpracování ovoce..)                                 | 3.                 |
| Zpracování v místě vytěženého dřeva  | 3.                 |
| Podpora řemesel – řešení „legislativních nesmyslů“   | 4.                 |
| Místní energetické využití odpadů po těžbě v lesích  | 5.                 |
| Podpora rozvoje inovativních postupů v oblasti výroby a služeb (spolupráce s VŠ a VÚ)                      | 5.                 |
| Údržba krajiny (boj s erozí, zajištění čistoty povrchových vod)  | 6.                 |
| Chov, prodej a zpracování ryb  | 6.                 |
| Rozvoj chybějících služeb – péče o seniory, hlídání dětí, zásobování potravinami, hromadná doprava...      | 6.                 |
| Zakládání plantáží rychle rostoucích dřevin  | 7.                 |
| Zahradnictví – produkce zeleniny   | 7.                 |
| Klasické zemědělství – velkovýroba – dodávky velkoobdobatelům (živočišná výroba)                           | 8.                 |

Zdroj: PS „Zaměstnanost“, 2.6.2014

Výstupy z 1. pracovní schůzky PS „Zaměstnanost“ byly využity pro zpracování SWOT analýzy pro problémový okruh „Zaměstnanost“.

## 2. Schůzka PS „Zaměstnanost“

V rámci druhé schůzky PS „Zaměstnanost“, která se konala 17. června 2014 v prostorách Parkhotelu Monínec za účasti členů PS, přizvaných hostů – Ing. Davida Mišíka (Pozemkový úřad Tábor), Ing. Pavla Habarta (Agrární komora Tábor) a Ing. Pavla Kaczora, Ph.D. (Úřad práce Tábor) a odborného garanta, kterým byl Mgr. Jirí Guth z MAS Sdružení Růže. Dále byly rozpracovány náměty pro řešení problému „pracovní příležitosti“, které se umístily dle počtu přidělených bodů na prvních třech místech, tj. získaly nejvyšší počet hlasů pracovní skupiny „Zaměstnanost“ (při první schůzce PS).

Tabulka č....: Rozpracovaný vybraný námět řešení identifikovaných příčin analyzovaného problému „pracovní příležitosti“ prostřednictvím „využití cestovního ruchu pro spotřebu, marketing a distribuci místních výrobků“

### **Rozpracovaný námět řešení „Využití cestovního ruchu pro spotřebu, marketing a distribuci místních výrobků“**

1. Propagace místních výrobků (chalupáři)
2. Krátké potravinové řetězce
3. Regionální prodejní řetězce
4. Zážitkové balíčky orientované na místní produkci
5. Zážitková turistika

Zdroj: PS „Zaměstnanost“, 17.6.2014

Tabulka č....: Rozpracovaný vybraný námět řešení identifikovaných příčin analyzovaného problému „pracovní příležitosti“ prostřednictvím „práce s mladými lidmi ...“

### **Rozpracovaný námět řešení „Práce s mladými lidmi - rozvoj podnikatelského myšlení“**

1. Pracovní dvorky - už při MŠ
2. Exkurze u řemeslníků
3. Hledání místních leaderů
4. Praxe v místních podnicích
5. Databáze brigádních příležitostí
6. Hospod. výstava (Př. Chotoviny)

Zdroj: PS „Zaměstnanost“, 17.6.2014

Tabulka č....: Rozpracovaný vybraný námět řešení identifikovaných příčin analyzovaného problému „pracovní příležitosti“ prostřednictvím „krátkých potravinových řetězců“

### **Rozpracovaný námět řešení „Krátké potr. řetězce ("prodej ze dvora", farm. trhy, výdejní místa v obcích...)- prodej v místě“**

1. Dostat do kamenných obchodů místní zboží
- 2 Databáze místních producentů potravin
3. Legislativní poradenství
4. Podpora vybavení zpracoven místní produkce
5. Na venkovské tržnici zveřejňovat poradenství ekon. hygin....
6. Podpora www, propagace - místních produktů
7. Distribuce místní produkce

Zdroj: PS „Zaměstnanost“, 17.6.2014

Tabulka č....: Rozpracovaný vybraný námět řešení identifikovaných příčin analyzovaného problému „pracovní příležitosti“ prostřednictvím „regionální značení místních výrobků“ a služeb

### **Rozpracovaný námět řešení „Regionální značení místních výrobků a služeb“**

1. Propagace
2. Profesionalizace
3. Značení obcí (i na toaletním papíru)
4. Marketingové akce
5. Propojování stávajícího a nového

Zdroj: PS „Zaměstnanost“, 17.6.2014

Tabulka č....: Rozpracovaný vybraný námět řešení identifikovaných příčin analyzovaného problému „pracovní příležitosti“ prostřednictvím „distribuce výrobků s regionálním označením – mimo území“

### Rozpracovaný námět řešení „Distribuce výrobků s regionálním označením - mimo území“

- |   |
|---|
| 1. Zapojení ubytovacích zařízení, chalupářů, zaměstnanců 30000+ |
| 2. Účast na veletrhu cestovního ruchu                           |
| 3. Uplatnit se na D3 - odpočinková zóna, billboardy...          |
| 4. Spolupráce - dráhy, marketingové pokrytí dopravních uzlů     |

Zdroj: PS „Zaměstnanost“, 17.6.2014

Tabulka č....: Rozpracovaný vybraný námět řešení identifikovaných příčin analyzovaného problému „pracovní příležitosti“ prostřednictvím „cestovního ruchu“

### Rozpracovaný námět řešení „Cestovní ruch“

- |   |
|---|
| 1. Dělat cestovní ruch trochu jinak (zemědělství) |
| 2. Porýní středověku - těžba stříbra              |
| 3. Podpora velkých akcí                           |
| 4. Využití kulinářství                            |
| 5. Stavební akce jako atrakce                     |
| 6. Rekvalifikace zařízení CR                      |

Zdroj: PS „Zaměstnanost“, 17.6.2014

Tabulka č....: Rozpracovaný vybraný námět řešení identifikovaných příčin analyzovaného problému „pracovní příležitosti“ prostřednictvím „rozvoje ovocnářství“

### Rozpracovaný námět řešení Ovocnářství (zakládání školek, zakládání sadů a alejí, zpracování ovoce...)

- |   |
|---|
| 1. Hledat nové druhy ovoce                      |
| 2. Řešit problémy se sběrem (nejsou brigádníci) |
| 3. Nepotravinářská produkce - např. ocet        |
| 4. Překročit hobby měřítka                      |
| 5. Osvěta a komunitní projednávání projektů     |
| 6. Odborná školení a besedy                     |
| 7. Obnova starých sklepů                        |
| 8. Kraj brambor                                 |

Zdroj: PS „Zaměstnanost“, 17.6.2014

Tabulka č....: Rozpracovaný vybraný námět řešení identifikovaných příčin analyzovaného problému „pracovní příležitosti“ prostřednictvím „zpracování v místě vytěženého dřeva“

### Rozpracovaný námět řešení Zpracování v místě vytěženého dřeva

- |   |
|---|
| 1. Spojování menších producentů                           |
| 2. Neexistuje prodej palivového dřeva v malém (př. Košín) |

Zdroj: PS „Zaměstnanost“, 17.6.2014

Výstupy ze 2. pracovní schůzky PS „Zaměstnanost“ byly využity pro zpracování specifických cílů, operačních cílů a opatření pro prioritu č.2 „VYŠŠÍ ZAMĚSTNANOST“ Integrované strategie území OS MAS Krajina srdce pro období let 2014 – 2020.

### 3.4 PS „OBČANSKÁ VYBAVENOST“ - výstupy

Dle výskytu četnosti se v první dvacítce identifikovaných problémů území umístil na 1. místě problém oblasti hromadné dopravy, na 7. místě prostory pro sport a rekreaci, na 8. místě prostory pro společenské a kulturní vyžití, na 11. místě prostory pro spolkový život, na 13. místě zázemí pro provozování vodních sportů, na 17. místě se objevila problematika zásobování území potravinami a na 18. místě problematika mateřských školek.

Tabulka č. ...: Identifikované problémy území v rámci problémového okruhu „Občanská vybavenost“

| Umístění problému | Kategorie 1         | Kategorie 2                   | Kategorie 3                                |
|-------------------|---------------------|-------------------------------|--|
| 1                 | občanská vybavenost | hromadná doprava              | -  |
| 7                 | občanská vybavenost | sport a rekreace              | -  |
| 8                 | občanská vybavenost | společenské a kulturní vyžití | prostory pro společenské a kulturní vyžití |
| 9                 | občanská vybavenost | spolková činnost              | -  |
| 11                | občanská vybavenost | vodní sporty                  | -  |
| 14                | občanská vybavenost | služby                        | mateřské školy                             |
| 14                | občanská vybavenost | služby                        | zásobování                                 |

Zdroj: vlastní šetření

#### 1. Schůzka PS „Občanská vybavenost“

Členové PS „Občanská vybavenost“ se k první pracovní schůzce, která se konala 28. května 2014, dostavili do zasedací místnosti OÚ v Chotovínách. Facilitátorem této schůzky byl Ing. Petr Hienl. PS se během této první schůzky zaměřila na identifikaci příčin, které významně přispívají k vzniku problémů z oblasti občanské vybavenosti, jak byly obyvateli zájmového území určeny. A dále se pod vedením facilitátora zabývala s využitím metody „brainstormingu“ hledáním možností řešení identifikovaných příčin problémů, jak vyplynuly z provedených seherávek. Dále také určením pořadí důležitosti příčin, které podle pracovní skupiny na vybrané problémy působí. Pořadí důležitosti příčin problémů, jak je uvedeno v následujících tabulkách, určili účastníci seherávky tak, že každý mohl přidělit vždy tři preferenční body třem, dle jeho soudu, nejdůležitějším příčinám. Podle toho, kolik bylo té či které příčině přiděleno členy PS celkových bodů, bylo provedeno sestupné řazení od příčin v následujících tabulkách.

Tabulka č. ...: Identifikace příčin analyzovaného problému „hromadná doprava“ a návrhy řešení

| <b>Problém č. 1: „Hromadná doprava“</b>                             |   |                                     |
|---|---|-------------------------------------|
| <b>Příčiny problému identifikované PS</b>                           | <b>Možnosti řešení příčiny problému navržené PS</b>                         | <b>Pořadí důležitosti určené PS</b> |
| 5. Ministerstvo neřídí spolupráci vlakové a autobusové dopravy      | 5. Tlak na to, že hromadná doprava je služba a ne byznys                    | 1                                   |
| 1. Nedohoda mezi autobusovou a vlakovou dopravou                    | 1. Dohoda mezi subjekty, podmínit dotace                                    | 2                                   |
| 8. Sdružování služeb  |   | 2                                   |
| 2. Vlaková doprava nefunguje jako páteřní                           | 2. Zařídít, aby vlaky nedublovaly autobusovou dopravu                       | 3                                   |
| 3. Není doprava napříč mikroregionem (za prací a nejen za ní)       | 3. Zřídit dopravu napříč regionem (Toulava - tlak na ekologii, propojenost) | 3                                   |
| 6. Chybí univerzální vstupenka pro všechny druhy dopravy            |   | 4                                   |
| 4. Nekompetentnost plánovačů  | 4. Tlak na to, že hromadná doprava je služba a ne byznys                    | 5                                   |
| 7. Chybí páteřní autobusová doprava                                 |   | 5                                   |
| 9. Chybí jiné druhy dopravy než jen autobusová a železniční doprava | 9. Sdílení  | 5                                   |

Zdroj: PS „Občanská vybavenost“, 10.6.2014

Tabulka č. ...: Identifikace příčin analyzovaného problému „vodní sporty“ a návrhy řešení

| <b>Problém č. 2: „Sport a rekreace, vodní sporty“</b>                     |  |                                     |
|---|--|-------------------------------------|
| <b>Příčiny problému identifikované PS</b>                                 | <b>Možnosti řešení příčiny problému navržené PS</b>  | <b>Pořadí důležitosti určené PS</b> |
| 2. Síla rybářské lobby  |  | 1                                   |
| 3. Negativní zkušenosti s chovnými rybníky                                |  | 1                                   |
| 8. Nepokouší se hledat cesty k diskuzi o hledání zájmů obyvatel           | 8. Hledat cesty k diskuzi o hledání zájmů obyvatel   | 1                                   |
| 9. Nedostatek kvalitního koupání  |  | 1                                   |
| 7. Nejsou dostatečně využívány obecní informační systémy                  | 7. Hledat nové možnosti využití sportovišť   | 2                                   |
| 4. Slabé využití sportovišť - nefunguje hromadná doprava                  | 4. Zlepšit hromadnou dopravu   | 3                                   |
| 5. Chybí sportovní učitelé a trenéři                                      | 5. Získat a zaplatit trenéry a učitele   | 3                                   |
| 6. Žáci nemohou navštěvovat kroužky ve školách, ve kterých nejsou zapsáni | 6. Komunikace se školou  | 3                                   |
| 1. Odtažitost od přírody  | 1. Pravidelné rozборы vody, extenzivní hospodaření (rybář.), finanční gramotnost - bazény na zahradách | 3                                   |

Zdroj: PS „Občanská vybavenost“, 10.6.2014



Tabulka č. ...: Identifikace příčin analyzovaného problému „prostory pro společenské a kulturní využití“ a návrhy řešení

| <b>Problém č. 3: „Prostory pro společenské a kulturní využití“</b>            |   |                                     |
|---|---|-------------------------------------|
| <b><u>Příčiny problému</u> identifikované PS</b>                              | <b>Možnosti řešení příčiny problému navržené PS</b> | <b>Pořadí důležitosti určené PS</b> |
| 2. Chybí obecní granty malého rozsahu   |   | <b>1</b>                            |
| 4. Chybí informovanost o možnosti užití prostor včetně informovanosti o režii |   | <b>2</b>                            |
| 3. Chybí nekuřácké prostory   |   | <b>3</b>                            |
| 1. Chybí klubovny s činností  |   | <b>4</b>                            |

Zdroj: PS „Občanská vybavenost“, 10.6. 2014

Tabulka č. ...: Identifikace příčin analyzovaného problému „spolková činnost“ a návrhy řešení

| <b>Problém č. 4: „Spolková činnost“</b>                         |   |                                     |
|---|---|-------------------------------------|
| <b><u>Příčiny problému</u> identifikované PS</b>                | <b>Možnosti řešení příčiny problému navržené PS</b> | <b>Pořadí důležitosti určené PS</b> |
| 5. Nejsou stanovené podmínky spolupráce spolků a obcí           | 5. Kontrola hospodárnosti spolků                    | <b>1</b>                            |
| 4. Spolky mnohdy nevytváří vhodné prostředí pro výchovu mládeže |   | <b>2</b>                            |
| 1. Nedostatek podnětů a leaderů, vyhasínání leaderů             | 1. Velké akce- viz zahradnická akce v Chotovinách   | <b>3</b>                            |
| 2. Politizace spolků  |   | <b>3</b>                            |
| 3. Nedostatečné zapojení dětí                                   |   | <b>4</b>                            |
| 6. Zásobování   |   | <b>4</b>                            |

Zdroj: PS „Občanská vybavenost“, 10.6. 2014

Tabulka č. ...: Identifikace příčin analyzovaného problému „zásobování potravinami“ a návrhy řešení

| <b>Problém č. 5: Zásobování potravinami</b>       |   |                                     |
|---|---|-------------------------------------|
| <b><u>Příčiny problému</u> identifikované PS</b>  | <b>Možnosti řešení příčiny problému navržené PS</b> | <b>Pořadí důležitosti určené PS</b> |
| 4. Chybějící služby                               | 4. Sociální podniky, uplatnění nezaměstnaných       | <b>1</b>                            |
| 3. Zdroje území - opuštěné prodejny, nezaměstnaní | 3. Sociální podniky, uplatnění nezaměstnaných       | <b>2</b>                            |
| 2. Nedostatek podnětů a dobrých nápadů            |   | <b>3</b>                            |
| 1. Nedostatek podnikatelského myšlení             | 1. Spojit více provozů                              | <b>4</b>                            |
| 5. Není vůle (rychle se vyčerpá)                  |   | <b>4</b>                            |

Zdroj: PS „Občanská vybavenost“, 10.6. 2014



Tabulka č. ...: Identifikace příčin analyzovaného problému „mateřské školky“ a návrhy řešení

| <b>Problém č. 6: Mateřské školky</b>  |   |                                     |
|---|---|-------------------------------------|
| <b>Příčiny problému identifikované PS</b>   | <b>Možnosti řešení příčiny problému navržené PS</b>       | <b>Pořadí důležitosti určené PS</b> |
| 1. Chybějící vůle včasného řešení   | 1. Tlak na obecní zastupitelstvo                          | <b>1</b>                            |
| 2. Nepochopení a nerespektování ekonomických souvislostí - zaměstnání, vzdělávání | 2. Menší (alternativní) školky, blaho rodin a společnosti | <b>2</b>                            |

Zdroj: PS „Občanská vybavenost“, 10.6. 2014

**Výstupy z 1. pracovní schůzky PS „Občanská vybavenost“ byly využity pro zpracování SWOT analýzy pro problémový okruh „Občanská vybavenost“.**

## 2. Schůzka PS „Občanská vybavenost“

K druhé pracovní schůzce se členové PS „Občanská vybavenost“ sešli 23. června 2014 v zasedací místnosti OÚ v Chotovinách. Jako odborný garant byl přizván na jednání PS Mgr. Michal Jarolímek z Novohradské občanské společnosti z Nových Hradů.

Pracovní skupina vyšla ze závěrů 1. schůzky PS, na které navázala vyhledáváním vhodných návrhů na řešení identifikovaných příčin problémů. Pro hledání nejlepších možných způsobů řešení identifikovaných problémů bylo pod vedením facilitátora využito brainstormingu.

V níže uvedených tabulkách jsou uvedeny návrhy řešení dříve identifikovaných problémů z problémového okruhu „občanská vybavenost“, které se pro PS staly výchozí platformou při formulaci strategických cílů a operačních cílů pro řešení tohoto okruhu problémů.

Tabulka č....: Návrhy řešení identifikovaných příčin analyzovaného problému „hromadná doprava“

| <b>Návrhy řešení identifikovaných příčin problému č.1 „Hromadná doprava“</b>   |
|--|
| 1. Studie dopravní obslužnosti (spolupráce s firmou JIKORD)  |
| 2. Podporovat nákupy prostředků mobilní hromadné dopravy pro doplňkovou dopravu                                      |
| 3. Podpora bezmotorové dopravy (Indikátory – uzamykatelné stojany na kola, dopravní hřiště, úschovny a půjčovny kol) |
| 4. Elektromobilita   |
| 6. Informační dopravní systém  |
| 7. Společné sdílení primárního autoparku   |
| 8. Návaznost na sport a rekreaci   |

Zdroj: PS „Občanská vybavenost“, 23.6.2014

Tabulka č....: Návrhy řešení identifikovaných příčin analyzovaného problému „vodní sporty“

### Návrhy řešení identifikovaných příčin problému č.2 „Vodní sporty“

1. Pasportizace rybníků
2. Přehodnocení
3. Odbahňování rybníků
4. Podpora vzniku plováren na rybnících (zajištění např. toalet, laviček, odpad. košů...)
5. Biologické čištění rekreačních vod
6. Vodní turistika (spojení s hromadnou dopravou)
7. Informační systém (např. teplota vody,..)

Zdroj: PS „Občanská vybavenost“, 23.6.2014

Tabulka č....: Návrhy řešení identifikovaných příčin analyzovaného problému „sport a rekreace“

### Návrhy řešení identifikovaných příčin problému č.3 „Sport a rekreace“

1. Využívat prvek komunitního plánování
2. Informační systém využití sportovišť
3. Podpora malých venkovských sportovišť
4. Podpora vícegeneračních sportovišť (různé věkové skupiny dětí)
5. Podpora inventáře - obnovy (půjčovna běžek, ... při ZŠ - se zajištěním trenéra)

Zdroj: PS „Občanská vybavenost“, 23.6.2014

Tabulka č....: Návrhy řešení identifikovaných příčin analyzovaného problému „prostory pro společenské a kulturní vyžití“

### Návrhy řešení identifikovaných příčin problému č.4 „Prostory pro společenské a kulturní vyžití“

1. Granty malého rozsahu (poskytovateli jsou obce)
2. Informační systém
3. Rekonstrukce kulturních domů
4. Partnerské spoluužívání zařízení
5. Víceúčelovost a snadná dostupnost
6. Podpora komunitního plánování
7. Dětská minihřiště (rostoucí)

Zdroj: PS „Občanská vybavenost“, 23.6.2014

Tabulka č....: Návrhy řešení identifikovaných příčin analyzovaného problému „spolková činnost“

Zdroj: PS „Občanská vybavenost“, 23.6.2014

### Návrhy řešení identifikovaných příčin problému č.5 „Spolková činnost“

1. Malé granty obcí na rozvoj spolkové činnosti (děti a mládež)
2. Instruktoři, vedoucí mládeže, animátoři,.. - najít je, odměňování,..)
3. Vybavení a rekonstrukce stávajících kluboven

Tabulka č....: Návrhy řešení identifikovaných příčin analyzovaného problému „zásobování potravinami“

### Návrhy řešení identifikovaných příčin problému č.6 „Zásobování potravinami“

1. Otevírání starých obchodů, výdejních míst
2. Tržnice u dálnice
3. Mobilita - víceúčelové dopravní prostředky na potraviny a zboží
4. Místo pro mobilní prodej

Zdroj: PS „Občanská vybavenost“, 23.6.2014

Tabulka č....: Návrhy řešení identifikovaných příčin analyzovaného problému „mateřské školky“

### Návrhy řešení identifikovaných příčin problému č.7 „Mateřské školky“

1. Stavební úpravy stávajících budov
2. Možnost vzniku alternativních školek
3. Rodičovská centra
4. Podpora dobrovolnické činnosti

Zdroj: PS „Občanská vybavenost“, 23.6.2014

Výstupy ze 2. pracovní schůzky PS „Občanská vybavenost“ byly využity pro zpracování specifických cílů, operačních cílů a opatření pro prioritu č.1 „KVALITNÍ OBČANSKÁ VYBAVENOST“ Integrované strategie území OS MAS Krajina srdce pro období let 2014 – 2020.

### 3.5 PS „MEZILIDSKÉ VZTAHY“ - výstupy

Dle výskytu četnosti problémů zájmového území roztríděných do kategorií, jak je určili účastníci sehravek, se na 6. místě co do výskytu četnosti problému umístila problematika mezilidských vztahů.

Tabulka č. ... : Identifikované problémy území v rámci problémového okruhu „Mezilidské vztahy“

| Umístění problému | Kategorie 1       | Kategorie 2         | Kategorie 3               |
|-------------------|-------------------|---------------------|---------------------------|
| 6                 | mezilidské vztahy | -                   | -                         |
| 12                | životní prostředí | odpady              | ukládání a třídění odpadů |
| 13                | senioři           | pečovatelské služby | -                         |

Zdroj: vlastní šetření

#### 1. Schůzka PS „Občanská vybavenost“

Pracovní skupina pro „Mezilidské vztahy“, která se sešla k prvnímu jednání dne 12. června 2014 v sálu hostince Pod kaštanem v Borotíně, identifikovala pod vedením facilitátora Ing. Petra Hienla příčiny, které významně přispívají k problematice zhoršujících se vztahů mezi obyvateli zájmového území, viz tabulka č. ...

Tabulka č. ...: Příčiny významně přispívající k problematice zhoršujících se vztahů mezi obyvateli

1. Se snižující se nabídkou pracovních příležitostí se z venkova vytrácí tradice velkých (v mnohém soběstačných) rodin
2. Maminky a tátové na rodičovské dovolené mají málo podnětů k tomu, aby se setkávali a aby tak vytvářely podmínky pro setkávání svých dětí
3. Děti z jedné obce navštěvují více škol, takže se vlastně ani neznají
4. Mladí lidé odjíždějí za vzděláním a prací do měst, své životní partnery již nenalézají v místě svého bydliště nebo v jeho blízkém okolí
5. Špatná ekonomická situace (nebo touha vlastnit víc) a z toho pramenící podrážděnost se negativně promítá do sousedských vztahů
6. Obyvatelé zejména malých venkovských sídel mají jen velmi málo příležitostí k setkávání (nechodí se do kostela, nejezdí pojízdna prodejna, nekonají se dračky...)
7. Chalupáři přinášejí na vesnici anonymní způsoby městského života – nezdraví, nedruží se, jsou odtažití (pěstují „záplot’áctví“)...
8. Senioři a jejich problémy se stávají čím dál tím více „neviditelné“ pro okolí

Zdroj: PS „Mezilidské vztahy“, 12.6.2014

Jako možné řešení zjištěných příčin problémů bylo pracovní skupinou navrženo 7 tematických oblastí:

- A. Spolkový život
- B. Sport a kultura
- C. Volnočasové aktivity
- D. Děti a mládež
- E. Školy a další vzdělávání
- F. Sociální péče
- G. Zdravotní péče
- H. Předškolní výchova

Pracovní skupina provedla posouzení možnosti využití vybraných tematických oblastí pro řešení identifikovaných příčin problému a dospěla k závěrům, které jsou prezentovány v tabulce č. ...

Tabulka č. ...: Možnosti využití vybraných tematických oblastí pro řešení identifikovaných příčin problému „mezilidské vztahy“

| Příčiny problému  | Oblast řešení   |
|---|---|
| 1. Se snižující se nabídkou pracovních příležitostí se z venkova vytrácí tradice velkých (v mnohém soběstačných) rodin                      | Identifikovaný přesah - „Zaměstnanost“  |
| 2. Maminky a tátové na rodičovské dovolené mají málo podnětů k tomu, aby se setkávali a aby tak vytvářely podmínky pro setkávání svých dětí | A. Spolkový život<br>B. Sport a kultura<br>G. Předškolní výchova                            |
| 3. Děti z jedné obce navštěvují více škol, takže se vlastně ani neznají   | B. Sport a kultura<br>C. Volnočasové aktivity dětí a mládeže<br>D. Školy a další vzdělávání |
| 4. Mladí lidé odjíždějí za vzděláním a prací do měst, své životní partnery již nenalézají v místě svého bydliště nebo v jeho blízkém okolí  | A. Spolkový život<br>B. Sport a kultura<br>C. Volnočasové aktivity dětí a mládeže           |

|  |  |
|--|--|
|  | D. Školy a další vzdělávání  |
| 5. Špatná ekonomická situace (nebo touha vlastnit víc) a z toho pramenící podrážděnost se negativně promítá do sousedských vztahů                                    | A. Spolkový život<br>Identifikovaný přesah - „Zaměstnanost“            |
| 6. Obyvatelé zejména malých venkovských sídel mají jen velmi málo příležitostí k setkávání (nechodí se do kostela, nejezdí pojezdna prodejna, nekonají se dračky...) | A. Spolkový život<br>B. Sport a kultura<br>D. Školy a další vzdělávání |
| 7. Chalupáři přinášejí na vesnici anonymní způsoby městské života – nezdraví, nedruží se, jsou odtažití („záplot’áctví“)...  | A. Spolkový život<br>B. Sport a kultura<br>D. Školy a další vzdělávání |
| 8. Senioři a jejich problémy se stávají čím dál tím více „neviditelné“ pro okolí   | B. Sport a kultura<br>E. Sociální péče<br>F. Zdravotní péče            |

**Výstupy z 1. pracovní schůzky PS „Mezilidské vztahy“ byly využity pro zpracování SWOT analýzy pro problémový okruh „Mezilidské vztahy“.**

## 2. Schůzka PS „Mezilidské vztahy“

K druhé pracovní schůzce se členové PS „Občanská vybavenost“ sešli 25. června 2014 v sále hostince Pod kaštanem v Borotíně. Jako odborný garant byla na jednání PS přizvána paní Markéta Dvořáková, DiS., z MAS Brdy-Vltava.

Pracovní skupina Mezilidské vztahy provedla bližší identifikaci oblastí řešení ve smyslu rozdělení na potenciální aktivity, které skýtají navrhované oblasti řešení, v rámci kterých by měla být vyhledávána vhodná řešení pro řešení identifikovaných příčin problémů.

Tabulka č. ...: Návrhy řešení identifikovaných příčin analyzovaného problému „spolková činnost“

| 1. Spolková činnost   | Pořadí důležitosti |
|---|--------------------|
| 1. Akce zaměřené na děti (spojuje to chalupáře a místní)      | 1                  |
| 7. Do akcí zapojovat místní i chalupáře                       | 1                  |
| 9. Výstavy (např. šikovných rukou)                            | 1                  |
| 16. Akce s jídlem (kulinářský ples, štrůdlování,...)          | 1                  |
| 2. Akce zaměřené na širokou veřejnost (kultura, spol. akce)   | 2                  |
| 8. Komunitní plánování (s nezaujatým facilitátorem)           | 2                  |
| 11. Kurzy vaření, řemeslné – spojené s životem na vesnici     | 2                  |
| 5. Hasičské soutěže   | 3                  |
| 6. Obnova kluboven, obnova veř. prostor                       | 3                  |
| 10. Aktivní knihovna (večerní čtení pro zaměstnané ženy)      | 3                  |
| 12. Spolupráce se školami – kroužky                           | 3                  |
| 14. Přírodní zahrady  | 3                  |
| 3. Přehlídka divadelních souborů (místních)                   | 4                  |
| 4. Zdravá soupeřivost obcí (Hry bez hranic)                   | 4                  |
| 13. Zapojení církví   | 4                  |
| 15. Vzájemné navštěvování zahrad a výstavy                    | 4                  |
| Akce s průběžným zapojováním (sběr receptů, sběr borůvek,...) |                    |

Zdroj: PS „Mezilidské vztahy“, 25.6.2014

Tabulka č. ...: Návrhy řešení identifikovaných příčin analyzovaného problému „volnočasové aktivity dětí a mládeže“

| <b>2. Volnočasové aktivity dětí a mládeže</b>      | <b>Pořadí důležitosti</b> |
|--|---------------------------|
| 1. Vyhledávání místních lektorů, vedoucích         | 1                         |
| 18. Hledání talentů – soutěže                      | 1                         |
| 2. Krátkodobé kurzy pro děti – cca 4 týdny, víkend | 2                         |
| 5. Kurzy přežití pro děti                          | 2                         |
| 3. Kurzy manuální gramotnosti                      | 3                         |
| 12. Posílení mobility vedoucích                    | 3                         |
| 13. Akce pro mládež – taneční, společenské akce    | 3                         |
| 4. Bramborový kurz (bramboračka, sběr brambor,...) | 4                         |
| 7. Dětské tábory – za vsí                          | 4                         |
| 10. Brigády pro středoškoláky                      | 4                         |
| 11. Posílení mobility dětí a mládeže               | 4                         |
| 17. Tematické zájezdy pro mládež                   | 4                         |
| 6. Skauting  | 5                         |
| 8. Tematické dětské tábory (taneční,...)           | 5                         |
| 9. Kurzy lokálního patriotismu                     | 5                         |
| 14. Výměnné pobyty pro mládež                      | 5                         |
| 15. Tematické pobyty pro mládež                    | 5                         |
| 16. Čajovny  | 5                         |

Zdroj: PS „Mezilidské vztahy“, 25.6.2014

Tabulka č. ...: Návrhy řešení identifikovaných příčin analyzovaného problému „předškolní výchova“

| <b>3. Předškolní výchova</b>                                    | <b>Pořadí důležitosti</b> |
|---|---------------------------|
| 2. Vyhledávání kurzů, aktivit společných pro rodiče a děti      | 1                         |
| 3. Letní tábory pro rodiče s dětmi                              | 2                         |
| 4. Podpora alternativní péče o děti (dětské skupiny,...)        | 2                         |
| 10. Lyžařské školičky = aplikace i v jiných aktivitách          | 2                         |
| 5. Vyhledávání vhodných lidí na hlídání dětí                    | 3                         |
| 7. Čtení pro rodiče s dětmi v knihovně                          | 3                         |
| 9. Lesní školky   | 3                         |
| 1. Cvičení rodičů a dětí  | 4                         |
| 6. Podpora mateřských center nebo klubů                         | 4                         |
| 8. Sportovní kroužky pro předškolní děti (3-5 let – fotbal,...) | 4                         |

Zdroj: PS „Mezilidské vztahy“, 25.6.2014



Tabulka č. ...: Návrhy řešení identifikovaných příčin analyzovaného problému „školy a další vzdělávání“

| <b>4. Školy a další vzdělávání</b>                                   | <b>Pořadí důležitosti</b> |
|--|---------------------------|
| 10. Lokální učebnice   | 1                         |
| 3. Využití dětí a mládeže jako lektorů                               | 2                         |
| 9. Využití neučitelských lektorů                                     | 2                         |
| 1. Setkávání ředitelů  | 3                         |
| 13. Kurz venkovské soběstačnosti (bez elektřiny...)                  | 3                         |
| 2. Využití ZŠ jako komunitních škol                                  | 4                         |
| 4. Jazykové kurzy  | 4                         |
| 5. Kurzy počítačové gramotnosti                                      | 4                         |
| 7. Podporovat venkovskost venkovských škol (včelaření, sadaření,...) | 4                         |
| 8. Využití a obnova školních zahrad a sadů                           | 4                         |
| 12. Finanční gramotnost pro život na venkově (zem. půda)             | 4                         |
| 6. Propojení aktivit spolků a škol (včelařství, zahrádkáři,...)      | 5                         |
| 11. Využití chataře a chalupáře – jejich znalostí                    | 5                         |
| 14. Sběr pamětí od pamětníků   | 5                         |
| 15. Sběr zkušeností od pamětníků                                     | 5                         |

Zdroj: PS „Mezilidské vztahy“, 25.6.2014

Tabulka č. ...: Návrhy řešení identifikovaných příčin analyzovaného problému „sociální péče - senioři“

| <b>5. Sociální péče - senioři</b>                                       | <b>Pořadí důležitosti</b> |
|---|---------------------------|
| 3. Organizace setkávání důchodců (zde osvěta, vzdělávání)               | 1                         |
| 2. Rozvoj pečovatelské služby na osobním kontaktu                       | 2                         |
| 4. Vzdělávání neseniůrů – kurzy první pomoci (seniorům při kolapsu,...) | 2                         |
| 6. Databáze lidí rekvalifikovaných v oboru se zájmem v oboru podnikat   | 3                         |
| 1. Umožnit seniorům zůstat doma co nejdéle                              | 4                         |
| 5. Vzdělávání lidí – uspořádání bezpečného bytu pro seniory             | 4                         |
| 7. Databáze odborníků na peč. službu                                    | 5                         |

Zdroj: PS „Mezilidské vztahy“, 25.6.2014

Tabulka č. ...: Návrhy řešení identifikovaných příčin analyzovaného problému „zdravotní péče“

| <b>6. Zdravotní péče</b>                 | <b>Pořadí důležitosti</b> |
|--|---------------------------|
| 1. Osvěta – zdravý životní styl          | 1                         |
| 2. Bylinkářství – kurzy                  | 2                         |
| 5. Dosažitelnost zdravotní péče          | 2                         |
| 3. Zapojení lékařů – chalupářů           | 3                         |
| 4. Kurzy první pomoci                    | 3                         |
| 6. Donáška léků (souvisí s peč. službou) | 4                         |

Zdroj: PS „Mezilidské vztahy“, 25.6.2014

Tabulka č. ...: Návrhy řešení identifikovaných příčin analyzovaného problému „sport a kultura“

| <b>7. Sport a kultura</b>  | <b>Pořadí důležitosti</b> |
|--|---------------------------|
| 1. Venkovní areály chybí (dětská hřiště, venkovní posezení, pece)  | 1                         |
| 3. Nedostatek kvalitních akcí                                      | 2                         |
| 6. Nedostatek kvalitních trenérů                                   | 2                         |
| 9. Podpora živých zahrad   | 2                         |
| 12. Podpora koupání na venkově                                     | 2                         |
| 4. Podpora zakládání ochotnických spolků                           | 3                         |
| 5. Podpora nekuřáckých prostor/ akcí                               | 3                         |
| 7. Vybavení venkovních areálů (kuželky,...)                        | 3                         |
| 10. Podpora výstavby požárních nádrží s koup. na vlastní nebezpečí | 3                         |
| 13. Klubovny i pro malé obce                                       | 3                         |
| 2. Chybí akce (nebo jsou špatně koordinované)                      | 4                         |
| 8. Právní poradenství, přemostování legislativních nesmyslů        | 4                         |
| 11. Přerybněné rybníky nevhodné ke koupání                         | 4                         |

Zdroj: PS „Mezilidské vztahy“, 25.6.2014

Výstupy z 2. pracovní schůzky PS „Mezilidské vztahy“ byly využity pro zpracování specifických cílů, operačních cílů a opatření pro prioritu č. 1 „NADSTANDARDNÍ MEZILIDSKÉ VZTAHY“ Integrované strategie území OS MAS Krajina srdce pro období let 2014 – 2020.

## 4 Návaznost strategických a koncepčních dokumentů na strategické priority

Do území MAS Krajina srdce je zapojeno celkem 46 obcí – z toho je 40 z území Jihočeského kraje a 6 z území Středočeského kraje. Pro území Jihočeského a Středočeského kraje je zpracována řada koncepčních a strategických dokumentů, návaznost na strategické priority ISÚ je zaznamenána v tabulce č. ...

Zájmové obce jsou součástí 3 ORP. 29 obcí je součástí ORP Tábor, 5 ORP Votice a 1 ORP Sedlčany. V současné době je pro všechna tři uvedená ORP v rámci projektu Svazu měst a obcí pro období let 2014-20 zpracovávána strategie zaměřená na témata: školství, sociální služby, odpadové hospodářství. V ORP Tábor navíc pro téma „zaměstnanost“, v ORP Sedlčany pro téma „zaměstnanost, cestovní ruch“ a v ORP Votice na téma „cestovní ruch“.

Do zájmového území jsou kompletně zapojeny všechny členské obce DSO Mikroregionu Venkov (29), všechny členské obce Společenstva obcí Čertovo břemeno (9) s tím, že obec Nadějkov, Jistebnice a Borotín jsou zároveň členy obou těchto sdružení. Dále je do zájmového území zapojeno 7 obcí, které jsou členy Svazku obcí mikroregionu Tábořsko. Pouze obec Radimovice u Tábora není členem žádného z výše uvedených svazků obcí. Pro nové plánovací období má novou strategii připravenou DSO Mikroregion Venkov, Svaz obcí mikroregionu Tábořsko ji připravuje a Společenstvo obcí Čertovo břemeno bude prodlužovat platnost strategie připravené pro období let 2006 až 2013. Jednotlivé obce zvažují přípravu vlastního rozvojového strategického dokumentu. Zájmové území je součástí širšího území, na němž působí skupina pro destinační management Toulava o.p.s., která má zpracován a realizuje „Strategický plán rozvoje cestovního ruchu turistické oblasti Toulava“.

Tabulka č. ... : Návaznost strategických a koncepčních dokumentů na strategické priority

| Strategická priorita        | Strategie/koncepce realizovaná na území | Název strategie/koncepce a její dostupnost  |
|-----------------------------|---|---|
| „Společlivá infrastruktura“ | Jihočeský kraj                          | PROGRAMY INVESTIČNÍ VÝSTAVBY A OPRAV NA SILNICÍCH II. A III. TŘÍDY NA ÚZEMÍ KRAJE <a href="http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par[id_v]=1226&amp;par[lang]=CS">http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par[id_v]=1226&amp;par[lang]=CS</a><br>PLÁN ROZVOJE VODOVODŮ A KANALIZACÍ NA ÚZEMÍ JIHOČESKÉHO KRAJE<br><a href="http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par[id_v]=1230&amp;par[lang]=CS">http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par[id_v]=1230&amp;par[lang]=CS</a><br>PLÁN ROZVOJE VODOVODŮ A KANALIZACÍ NA ÚZEMÍ JIHOČESKÉHO KRAJE<br><a href="http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par[id_v]=1230&amp;par[lang]=CS">http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par[id_v]=1230&amp;par[lang]=CS</a><br>PROGRAM ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE<br><a href="http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par[id_v]=710&amp;par[lang]=CS">http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par[id_v]=710&amp;par[lang]=CS</a> |
|                             | Středočeský kraj                        | PLÁN ROZVOJE VODOVODŮ A KANALIZACÍ STŘEDOČESKÉHO KRAJE DO ROKU 2015<br><a href="http://www.kr-stredocesky.cz/web/zivotni-prostredi/voda-prvkuk">http://www.kr-stredocesky.cz/web/zivotni-prostredi/voda-prvkuk</a>  |
|                             | ORP Tábor                               | Strategie se připravuje   |
|                             | ORP Votice                              | Strategie se připravuje   |
|                             | ORP Sedlčany                            | Strategie se připravuje   |
|                             | DSO Mikroregion VENKOV                  |   |
|                             | SO Čertovo břemeno                      |   |

|                                |   |  |
|--------------------------------|---|--|
|                                | SO Mikroregionu Táborsko                  | STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE MIKROREGIONU TÁBORSKO 2007 –2014<br><a href="http://www.taborcz.eu/strategicky-plan-rozvoje-mikroregionu-taborsko/ds-1230/p1=3347">http://www.taborcz.eu/strategicky-plan-rozvoje-mikroregionu-taborsko/ds-1230/p1=3347</a>   |
|                                | Skupina pro destinační management Toulava |  |
|                                | Obce zapojené do území MAS                | Obce zvažují přípravu strategie  |
| „Vyšší zaměstnanost“           | Jihočeský kraj                            | ÚZEMNÍ ENERGETICKÁ KONCEPCE JIHOČESKÉHO KRAJE<br><a href="http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par[id_v]=341&amp;par[lang]=CS">http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par[id_v]=341&amp;par[lang]=CS</a><br>STRATEGIE ROZVOJE CESTOVNÍHO RUCHU V JIHOČESKÉM KRAJI NA ROKY 2009–2013<br><a href="http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par[id_v]=1540&amp;par[lang]=C">http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par[id_v]=1540&amp;par[lang]=C</a><br>PROGRAM ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE<br><a href="http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par[id_v]=710&amp;par[lang">http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par[id_v]=710&amp;par[lang</a> |
|                                | Středočeský kraj                          | PROGRAM SNIŽOVÁNÍ EMISÍ STŘEDOČESKÉHO KRAJE A INTEGROVANÝ KRAJSKÝ PROGRAM KE ZLEPŠENÍ KVALITY OVZDUŠÍ STŘEDOČESKÉHO KRAJE <a href="http://www.kr-stredocesky.cz/web/zivotni-prostredi/ovzdusi-pse">HTTP://WWW.KR-STREDOCESKY.CZ/WEB/ZIVOTNI-PROSTREDI/OVZDUSI-PSE</a>  |
|                                | ORP Tábor                                 | Strategie se připravuje  |
|                                | ORP Votice                                | Strategie se připravuje  |
|                                | ORP Sedlčany                              | Strategie se připravuje  |
|                                | DSO Mikroregion VENKOV                    | Strategický plán rozvoje 2014 - 2020   |
|                                | SO Čertovo břemeno                        |  |
|                                | SO Mikroregionu Táborsko                  | STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE MIKROREGIONU TÁBORSKO 2007 –2014<br><a href="http://www.taborcz.eu/strategicky-plan-rozvoje-mikroregionu-taborsko/ds-1230/p1=3347">http://www.taborcz.eu/strategicky-plan-rozvoje-mikroregionu-taborsko/ds-1230/p1=3347</a>   |
|                                | Skupina pro destinační management Toulava | Strategie rozvoje cestovního ruchu regionu Toulava   |
|                                | Obce zapojené do území MAS                | Obce zvažují přípravu strategie  |
| „Kvalitní občanská vybavenost“ | Jihočeský kraj                            | PROGRAM ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE<br><a href="http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par[id_v]=710&amp;par[lang">http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par[id_v]=710&amp;par[lang</a>   |
|                                | Středočeský kraj                          |  |
|                                | ORP Tábor                                 | Strategie se připravuje  |
|                                | ORP Votice                                | Strategie se připravuje  |
|                                | ORP Sedlčany                              | Strategie se připravuje  |
|                                | DSO Mikroregion VENKOV                    | Strategický plán rozvoje 2014 - 2020   |
|                                | SO Čertovo břemeno                        |  |
|                                | SO Mikroregionu Táborsko                  | STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE MIKROREGIONU TÁBORSKO 2007 –2014<br><a href="http://www.taborcz.eu/strategicky-plan-rozvoje-mikroregionu-taborsko/ds-1230/p1=3347">http://www.taborcz.eu/strategicky-plan-rozvoje-mikroregionu-taborsko/ds-1230/p1=3347</a>   |
|                                | Skupina pro destinační management Toulava |  |
|                                | Obce zapojené do území MAS                | Obce zvažují přípravu strategie  |
| „ N a d s t a n                | Jihočeský kraj                            | Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje výchovně vzdělávací soustavy Jihočeského kraje <a href="http://www.kraj-">http://www.kraj-</a>   |

|   |   |
|---|---|
|   | <p><a href="http://jihocesky.cz/index.php?par[id_v]=343&amp;par[lang]=cs">jihocesky.cz/index.php?par[id_v]=343&amp;par[lang]=cs</a><br/>STRATEGIE ROZVOJE ŠKOLSTVÍ JIHOČESKÉHO KRAJE V HORIZONTU DO ROKU 2020<br/><a href="http://www.kraj-jihocesky.cz/343/koncepce_z_oblasti_vychovy_vzdelavani_a_sportu.htm">http://www.kraj-jihocesky.cz/343/koncepce_z_oblasti_vychovy_vzdelavani_a_sportu.htm</a><br/>KONCEPCE DALŠÍHO ROZVOJE ZÁJMOVÉHO VZDĚLÁVÁNÍ V JIHOČESKÉM KRAJI<br/><a href="http://www.kraj-jihocesky.cz/789/dokumenty_z_oblasti_zajmove_cinnosti_deti_a_mladeze.htm">http://www.kraj-jihocesky.cz/789/dokumenty_z_oblasti_zajmove_cinnosti_deti_a_mladeze.htm</a><br/>STŘEDNĚDOBÝ PLÁN ROZVOJE SOCIÁLNÍCH SLUŽEB JIHOČESKÉHO KRAJE NA OBDOBÍ 2011-2013<br/><a href="http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par[id_v]=1225&amp;par[lang]=CS">http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par[id_v]=1225&amp;par[lang]=CS</a><br/>PROGRAM ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE<br/><a href="http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par[id_v]=710&amp;par[lang]=cs">http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par[id_v]=710&amp;par[lang]=cs</a></p> |
| Středočeský kraj                          | <p>Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ve Středočeském kraji (2012) <a href="http://www.kr-stredocesky.cz/web/skolstvi/koncepcni-materialy">http://www.kr-stredocesky.cz/web/skolstvi/koncepcni-materialy</a><br/><b>Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Středočeského kraje na období 2012-2013</b> + dodatek platný pro rok 2014<br/><a href="http://www.kr-stredocesky.cz/web/socialni-oblast/proces-planovani-socialnich-sluzeb">http://www.kr-stredocesky.cz/web/socialni-oblast/proces-planovani-socialnich-sluzeb</a></p>   |
| ORP Tábor                                 | Strategie se připravuje   |
| ORP Votice                                | Strategie se připravuje   |
| ORP Sedlčany                              | Strategie se připravuje   |
| DSO Mikroregion VENKOV                    | Strategický plán rozvoje 2014 - 2020  |
| SO Čertovo břemeno                        |   |
| SO Mikroregionu Táborsko                  | <p>STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE MIKROREGIONU TÁBORSKO 2007 –2014<br/><a href="http://www.taborcz.eu/strategicky-plan-rozvoje-mikroregionu-taborsko/ds-1230/p1=3347">http://www.taborcz.eu/strategicky-plan-rozvoje-mikroregionu-taborsko/ds-1230/p1=3347</a></p>  |
| Skupina pro destinační management Toulava |   |
| Obce zapojené do území MAS                | Obce zvažují přípravu strategie   |

Zdroj: Vlastní šetření, 2014

## Územní plánování

Na úrovni obcí lze považovat za základní strategický dokument územní plán, který je závazný pro pořízení a vydání regulačního plánu zastupitelstvem obce a pro rozhodování v území. Poskytování prostředků z veřejných rozpočtů na provedení změn v území nesmí být v rozporu s vydaným územním plánem.

Z tabulky č. ... a mapy č. ... vyplývá, že územní plán (ÚP) má v současné době zpracováno 31 obcí zapojených do zájmového území a čtyři obce jej mají ve stádiu zpracování. 11 obcí se sídlem na území Jihočeského kraje nemá ÚP zpracován – jedná se o malé obce, ve kterých počet obyvatel dosahuje více než 200 pouze v Oldřichově.

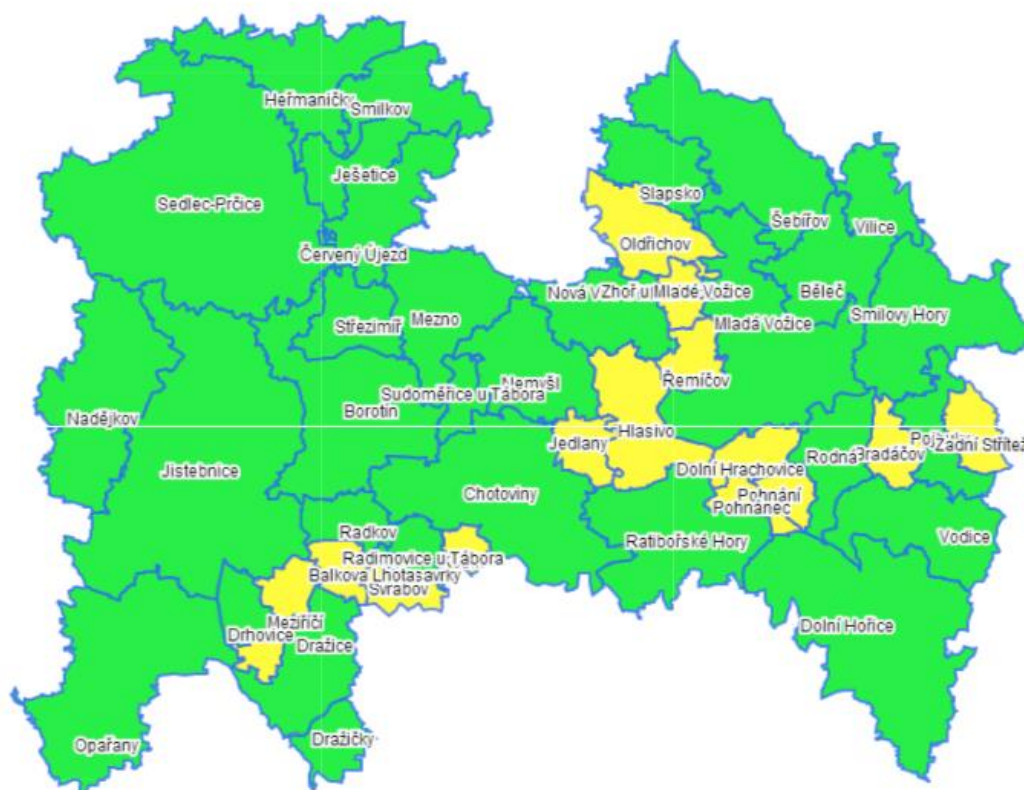


Tabulka č. ...: Aktuální stav přípravy územních plánů obcí zapojených do zájmového území

| Územní plán   | Počet | Název obce   |
|---------------|-------|--|
| Ano           | 31    | Běleč, Borotín, Dolní Hořice, Chotoviny, Jistebnice, Mladá Vožice, Nadějkov, Nemyšl, Nová Ves u Mladé Vožice, Pojbuky, Ratibořské Hory, Rodná, Slapsko, Smilovy Hory, Sudoměřice u Tábora, Šebířov, Vilice, Vodice, Radimovice u Tábora, Drhovice, Dražičky, Opařany, Dražice, Radkov, Nasavrky, Heřmaničky, Mezno, Červený Újezd, Sedlec-Prčice, Smilkov, Ješetice, Střeziměř |
| Ne            | 11    | Bradáčov, Hlasivo, Košín, Oldřichov, Pohnánek, Pohnání, Zadní Střítež, Zhoř u Mladé Vožice, Balkova Lhota, Svrabov, Radkov (Paseka)  |
| Zpracovává se | 4     | Jedlany, Řemíčov, Meziříčí, Dolní Hrachovice   |

Zdroj: Vlastní šetření, 2013-2014

Mapa: Územní plány obcí



Zdroj: Vlastní šetření

### Průmyslové zóny

Na celém zájmovém území je pouze jediná průmyslová zóna – je situována na území obce Chotoviny, rozlohu plochy má 37 ha a je určena k bližší nespecifikovanému využití, tj. pro průmyslovou výrobu, komerci a logistiku.





## 5 Stanovení cílů a jejich prioritizace

Na základě analýzy 1 662 problémů získaných od 435 účastníků na 50 veřejných setkáních s občany, které proběhly na 50 různých místech v zájmovém území, byly identifikovány čtyři problémové okruhy.

Každý problémový okruh byl pojmenován na základě výčtu problémů, které jsou v něm zahrnuty: „Infrastruktura“, „Zaměstnanost“, „Občanská vybavenost“ a „Mezilidské vztahy“.

Ze schématu č. .... je patrné, jak byly na základě identifikovaných problémových okruhů definovány priority Integrované strategie území MAS Krajina srdce pro období let 2014 – 2020.

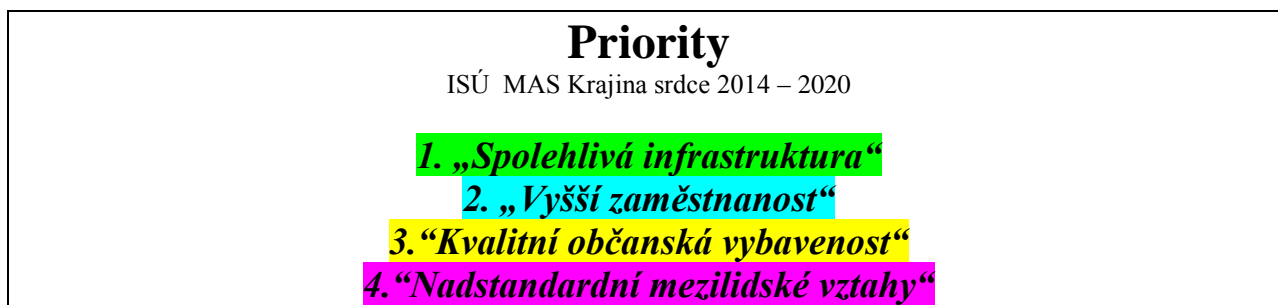
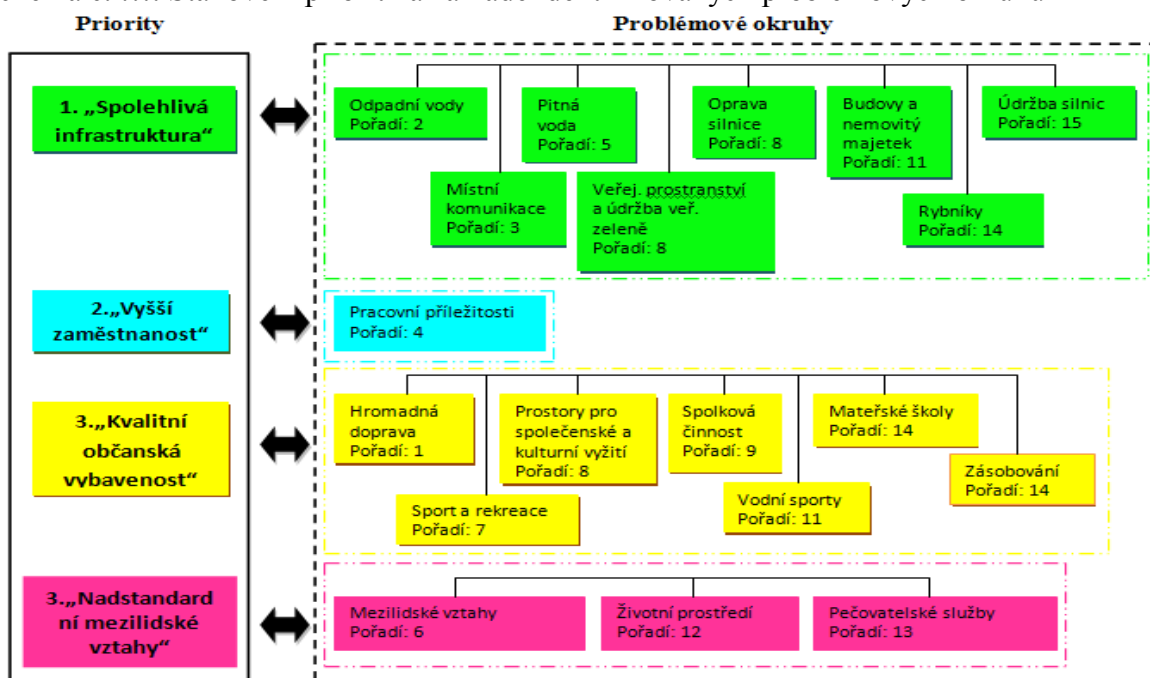


Schéma č. ....: Stanovení priorit na základě identifikovaných problémových okruhů



Strategická vize, globální cíl a specifické cíle byly formulovány s přihlédnutím k identifikovaným příčinám problémů, které se vyskytují v zájmovém území a k vytyčeným strategickým prioritám.

## Vize

ISÚ MAS Krajina srdce 2014 – 2020

*"Jdeme vpřed, pečujeme o odkaz předků, dále ho zvelebujeme a předáváme našim dětem. Otevíráme okna dobrým myšlenkám a nápadům a dveře všem, kdo se u nás chtějí zastavit na svých toulkách nebo tu prožít život."*

## Globální cíl

ISÚ MAS Krajina srdce 2014 – 2020

Naplňováním identifikovaných potřeb zájmového území v oblasti infrastruktury, zaměstnanosti, občanské vybavenosti a mezilidských vztahů přispět k zastavení „odlivu mozků“ a stárnutí zájmového území.

## Specifické cíle

ISÚ MAS Krajina srdce 2014 – 2020

*SC1: Zajistit infrastrukturu území v souladu s potřebami obyvatel*

*SC2: Vytvářet podmínky pro zvyšování zaměstnanosti prostřednictvím aktivního zhodnocování místních zdrojů a rozvoje podnikatelského prostředí*

*SC3: Zlepšit občanskou vybavenost sídel zejména ve smyslu zavedení chybějících či zvýšení úrovně stávajících služeb*

*SC4: Budováním dobrých mezilidských vztahů přispívat k vytváření pozitivní společenské atmosféry v zájmovém území*

## 6 Konkrétní opatření pro naplnění stanovených cílů

### 1. Specifický cíl: *Zajistit infrastrukturu území v souladu s potřebami obyvatel*

#### 1.1. Operační cíl: *Přispět ke zlepšení čistoty povrchových a podzemních vod zajištěním důsledného čištění komunálních odpadních vod*

|  |
|--|
| <b>Opatření:</b>   |
| 1.1.1. Realizace malých pozemkových úprav v rozsahu nezbytném pro realizaci plánu společného zařízení – ČOV      |
| 1.1.2. Zpracování projektové dokumentace pro výstavbu ČOV a kanalizačních systémů (pro stavební povolení)        |
| 1.1.3. Zpracování projektové žádosti do OP   |
| 1.1.4. Výstavba nových a rekonstrukce stávajících centrálních ČOV  |
| 1.1.5. Zlepšení technických parametrů čištění odpadních vod u stávajících centrálních ČOV (fosfáty, léčiva atd.) |
| 1.1.6. Podpora zřizování individuálních a skupinových domovních ČOV  |
| 1.1.7. Podpora tematické osvěty a environmentální výchovy zejména žáků základních škol                           |

#### 1.2. Operační cíl: *Zlepšit dostupnost místních cílů prostřednictvím opravených stávajících a nově vybudovaných komunikací*

|  |
|--|
| <b>Opatření:</b>   |
| 1.2.1. Realizace malých pozemkových úprav v rozsahu nezbytném pro realizaci plánu společného zařízení – zpevněné a nezpevněné komunikace   |
| 1.2.2. Zpracování pasportů komunikací včetně posouzení kvality konstrukce vozovek  |
| 1.2.3. Příprava seznamu oprav komunikací dle stanovených priorit (spojení mezi jednotlivými částmi, zastávky hromadné dopravy, počet obyvatel místní části, občanská vybavenost ...)       |
| 1.2.4. Budování doprovodné infrastruktury (mostky, propustky, veřejné osvětlení) včetně ozeleňování v blízkosti komunikací (pásky zeleně, aleje)   |
| 1.2.5. Zpracování projektové dokumentace   |
| 1.2.6. Zpracování projektové žádosti pro OP  |
| 1.2.7. Rekonstrukce starých a výstavba nových místních a účelových komunikací  |
| 1.2.8. Osvěta zaměřená na nezbytnost pořizování a aktualizace pasportů místních komunikací, šetrné užívání místních a účelových komunikací řidiči velké zemědělské i nezemědělské techniky |

#### 1.3. Operační cíl: *Zajistit dostatek kvalitní pitné vody pro všechny obyvatele území*

|  |
|--|
| <b>Opatření:</b>   |
| 1.3.1. Osvěta zaměřená na problematiku ekonomiky a kvality užívání zdrojů a zařízení určených pro zásobování obyvatel pitnou vodou |
| 1.3.2. Hydrogeologický průzkum území   |
| 1.3.3. Výstavba a rekonstrukce vodovodu  |
| 1.3.4. Zpracování projektové žádosti pro OP  |
| 1.3.5. Komplexní projektová příprava (včetně konečného výstupu)  |
| 1.3.6. Kontrola vydatnosti a kvality individuálních zdrojů pitné vody (vrty, studny)   |

#### 1.4. Operační cíl: *Vytvořit podmínky pro zajištění estetického vzhledu veřejných prostranství a s tím související údržby veřejné zeleně*

|  |
|--|
| <b>Opatření:</b>   |
| 1.4.1. Zapojování veřejnosti do procesu přípravy a realizace projektu (komunitní plánování)  |
| 1.4.2. Osvěta zaměřená na zapojování laické veřejnosti (spolků a jednotlivců) do zlepšování estetického vzhledu veřejných prostranství                       |
| 1.4.3. Realizace malých pozemkových úprav v rozsahu nezbytném pro realizaci plánu společného zařízení – zajištění estetického vzhledu veřejných prostranství |
| 1.4.4. Spolupráce s odborníky z oblasti zahradnictví a zahradní architektury   |
| 1.4.5. Zapojování odborných partnerů do projektu (památkáři, ochránci přírody, umělci, architekti atd.)  |
| 1.4.6. Příprava technické části dokumentace  |
| 1.4.7. Zpracování projektové žádosti pro OP  |
| 1.4.8. Rekonstrukce a doplnění stávajících a budování nových veřejných prostranství (včetně doprovodného vybavení)   |
| 1.4.9. Pořizování prostředků pro údržbu veřejných prostranství   |

Pozn.: Řešení problematiky výstavby dětských hřišť je součástí OC 3.3.

#### 1.5. Operační cíl: *Vytvářet účinný tlak na zajištění zlepšení technického stavu a údržby komunikací ve vlastnictví JČKÚ a SČKÚ*

|   |
|---|
| <b>Opatření:</b>  |
| 1.5.1. Zpracování pasportů komunikací včetně posouzení kvality konstrukce vozovek   |
| 1.5.2. Vytváření podmínek meziobecní spolupráce pro nastavení komunikace s JČKÚ a SČKÚ ve věci zajištění zlepšení technického stavu a údržby komunikací |
| 1.5.3. Zapojování široké veřejnosti do procesu příprav hromadných žádostí zaměřených na zlepšení technického stavu komunikací ve vlastnictví krajů      |

#### 1.6. Operační cíl: *Podporovat využití budov a nemovitého majetku v přímé návaznosti na zvyšování zaměstnanosti a zlepšování podmínek pro bydlení*

|  |
|--|
| <b>Opatření:</b>   |
| 1.6.1. Pasportizace nevyužitých budov a objektů  |
| 1.6.2. Zapojování veřejnosti do procesu přípravy a realizace projektu využití budov a nemovitého majetku (komunitní plánování) |
| 1.6.3. Komplexní projektová příprava (včetně konečného výstupu)  |
| 1.6.4. Zpracování projektové žádosti pro OP  |
| 1.6.5. Rekonstrukce budov a objektů v návaznosti na řešení problematiky zaměstnanosti a bydlení                                |

#### 1.7. Operační cíl: *Zvýšit využití rybníků pro rekreační využití*

|  |
|--|
| <b>Opatření:</b>   |
| 1.7.1. Aktualizace pasportů rybníků - ve spolupráci s vodoprávním úřadem   |
| 1.7.2. Kategorizace a příprava provozních řádů a manipulačních řádů rybníků s cílem podpořit jejich rekreační využití          |
| 1.7.3. Přizpůsobení hospodaření na rybnících a na zemědělské půdě v jejich okolí v souladu s místními přírodními podmínkami    |
| 1.7.4. Příprava technické části dokumentace (pro stavební povolení) včetně rozboru a návrhu způsobu uložení sedimentů          |
| 1.7.5. Zpracování projektové žádosti pro OP – odbahnění a stavební úpravy pro instalaci vybavení pro rekreační využití rybníku |
| 1.7.6. Čištění přítoků rybníků   |



Pozn.: Řešení problematiky vybavení pro rekreační využití rybníků je součástí OC 3.2.



## 2. Specifický cíl: *Vytvářet podmínky pro zvyšování zaměstnanosti prostřednictvím aktivního zhodnocování místních zdrojů a rozvoje podnikatelského prostředí*

### 2.1. Operační cíl: *Podporovat rozvoj podnikatelského myšlení u mladých lidí*

|   |
|---|
| <b>Opatření:</b>  |
| 2.2.1. Zakládání hospodářského zázemí při MŠ a ZŠ (sady, zahrady, chov hospodářských zvířat, včelařství, dílny, kuchyňky)   |
| 2.2.2. Exkurze v místních podnikatelských a řemeslnických provozech   |
| 2.2.3. Vyhledávání místních leaderů ve všech oblastech podnikání a zajištění jejich propagace   |
| 2.2.4. Zajištění praktického vyučování a zácviku absolventů v místních podnicích  |
| 2.2.5. Vznik databáze a zajištění aktualizace místních brigádních příležitostí  |
| 2.2.6. Příprava a realizace výstav a dalších akcí bezprostředně navazujících na zviditelnění místního trhu práce (zahrádkářské, chovatelské, průmyslové výstavy; burzy pracovních příležitostí apod.) |

### 2.2. Operační cíl: *Vytvářet podmínky pro vznik nových místních výrobků a služeb*

|   |
|---|
| <b>Opatření:</b>  |
| 2.2.1. Sestavení a aktualizace databáze místních výrobků a služeb   |
| 2.2.2. Podpora rozvoje stávajících a vzniku nových krátkých potravinových řetězců   |
| 2.2.3. Legislativní, ekonomické a hygienické poradenství ve věci prodeje místních potravin v místě produkce (prostřednictvím informačního systému/ů, školení, individuální poradenství apod.) |
| 2.2.4. Vzdělávací programy pro stávající a potenciální producenty místních potravin, dalšího zboží a služeb   |
| 2.2.5. Profesionalizace místních výrobců a poskytovatelů služeb - podpora vybavení dílen, provozů a dalších zpracoven místní produkce včetně sociálních podniků                               |
| 2.2.6. Uplatňování inovačních procesů při výrobě a zpracování místní produkce (ve spolupráci se vzdělávacími a výzkumnými institucemi)  |

### 2.3. Operační cíl: *Vytvářet vhodné podmínky pro rozvoj regionálního značení a certifikaci místních výrobků a služeb a pro jejich marketing a distribuci*

|   |
|---|
| <b>Opatření:</b>  |
| 2.3.1. Podpora regionálního značení a certifikace místních výrobků a služeb   |
| 2.3.2. Propagace do území MAS zapojených obcí v souvislosti s nabídkou místních výrobků a služeb  |
| 2.3.3. Prezentace nabídky výrobků a služeb ze zájmového území na regionálních, národních a mezinárodních veletrzích a výstavách                   |
| 2.3.4. Propagace nabídky zájmového území uživatelům dálnice D3 (odpočinková zóna, billboardy...) zejména v úseku D3 procházejícím zájmovým územím |
| 2.3.5. Spolupráce s dopravci při marketingové pokrytí dopravních uzlů   |
| 2.3.6. Zajištění distribuce místní produkce – prodej „ze dvora“, farmářské trhy, prodejní výstavy apod.   |
| 2.3.7. Prodej místního zboží v kamenných obchodech a realizace regionálních prodejních řetězců a tržnic   |

#### 2.4. Operační cíl: *Rozvíjet cestovní ruch se zaměřením na využití zdrojů zájmového území*

|  |
|--|
| <b>Opatření:</b>   |
| 2.4.1. Vytvářet originální produkty cestovního ruchu („dělat to jinak, než to dělají jinde“ např. v oblasti přípravy a realizace zážitkových balíčků orientovaných na místní produkci, využití tradic těžby stříbra, podpora velkých kulturních a sportovních akcí, využití kulinářských tradic území, netradiční stavební akce apod.) |
| 2.4.2. Úzké propojování zážitkové turistiky se zhodnocováním místních zdrojů (podpora agroturistiky)   |
| 2.4.3. Využívat prostory a zařízení provozoven CR pro pořádání rekvalifikačních kurzů  |
| 2.4.4. Využívat stávající i potenciální aktivity cestovního ruchu jako součásti marketingu a distribuce místních výrobků   |

#### 2.5. Operační cíl: *Podporovat aktivity spojené s rozvojem ovocnářství a zpracováním ovoce na finální produkt*

|   |
|---|
| <b>Opatření:</b>  |
| 2.5.1. Obnova stávajících a výsadba nových ovocných dřevin (aleje, sady, plantáže)                                |
| 2.5.2. Vyhledávání a uplatňování nových druhů ovoce v místních podmínkách   |
| 2.5.3. Řešení problémů spojených se sklizní ovoce   |
| 2.5.4. Nepotravinářské využití produkovaného ovoce  |
| 2.5.5. Profesionalizace producentů ovoce a další zahradnické produkce   |
| 2.5.6. Osvěta a zapojování veřejnosti do procesu přípravy a realizace projektů (komunitní plánování)              |
| 2.5.7. Odborná školení a besedy - spolupráce s odborníky z oblasti zahradnictví, ovocnářství a zpracování ovoce   |
| 2.5.8. Výstavba nových a obnova stávajících skladovacích kapacit pro skladování zahradnické a ovocnářské produkce |
| 2.5.9. Vytváření podmínek pro společnou realizaci ovocnářské produkce a dalších místních zemědělských komodit     |

#### 2.6. Operační cíl: *Podporovat aktivity směřující ke zpracování v místě vytěžené dřevní hmoty*

|   |
|---|
| <b>Opatření:</b>  |
| 2.6.1. Spojování menších zpracovatelů v místě vytěžené dřevní hmoty ke společnému uplatňování inovativních technologií ve výrobě a společnému odbyt |
| 2.6.2. Rozvoj zpracování a distribuce v místě vytěženého palivového dřeva   |
| 2.6.3. Podpora využití odpadního dřeva po těžbě k energetickému využití v místních podmínkách   |

### 3. Strategický cíl: Zlepšit občanskou vybavenost sídel zejména ve smyslu zavedení chybějících či zvýšení úrovně stávajících služeb

#### 3.1. Operační cíl: Vytvořit podmínky pro zvýšení dosažitelnosti blízkých cílů

|  |
|--|
| <b>Opatření:</b>   |
| 3.1.1. Koncepční přístup k problematice dopravní obslužnosti zájmového území (studie, vývoj, výzkum, praktické ověřování teoretických závěrů)                                |
| 3.1.2. Pořizování dopravních prostředků pro doplňkovou dopravu (zejména mikrobusy)   |
| 3.1.3. Podpora bezmotorové dopravy (trasy pro cyklistiku, koloběžky, in-line bruslení apod.)   |
| 3.1.4. Rozvoj dopravy s využitím dopravních prostředků na elektrický pohon (elektromobilita) – nákup elektrovozítek, zřizování dobíjecích stanic a půjčoven                  |
| 3.1.5. Rozvoj informačních dopravních systémů pro optimalizaci využití spojů všech druhů dopravy   |
| 3.1.6. Podpora společného sdílení primárních mobilních prostředků  |
| 3.1.7. Využití stávajících i nových spojů hromadné dopravy pro zajištění snazší dostupnosti cílů sportovního a rekreačního využití v zájmovém území (skibus, cyklobus apod.) |

#### 3.2. Operační cíl: Vytvořit vhodné podmínky pro rekreační koupání

|  |
|--|
| <b>Opatření:</b>   |
| 3.2.1. Podpora vzniku plováren a doprovodného zařízení pro provozování rekreačního koupání a vodních sportů na k tomu určených vodních nádržích a rybnících (zajištění např. toalet, snadného přístupu k vodě, laviček, odpad. košů ...) |
| 3.2.2. Biologické čištění rekreačních vod  |
| 3.2.3. Zajištění spojů hromadné dopravy v návaznosti na vodní turistiku  |
| 3.2.4. Informační systém o možnosti provozování rekreačního koupání a vodních sportů (např. teplota vody, čistota vody ...)  |

#### 3.3. Operační cíl: Zajistit vhodné podmínky pro provozování sportovních a rekreačních aktivit

|   |
|---|
| <b>Opatření:</b>  |
| 3.3.1. Zapojování veřejnosti do procesu přípravy a realizace projektů (komunitní plánování)           |
| 3.3.2. Rozvoj stávajících a vznik nových informačních systémů využití sportovišť                      |
| 3.3.3. Rozšiřování a modernizace stávajících a vznik nových malých venkovských sportovišť             |
| 3.3.4. Podpora vzniku vícegeneračních sportovišť (pro různé věkové skupiny dětí, mládeže a dospělých) |
| 3.3.5. Podpora vzniku nových a obnova inventáře stávajících půjčoven sportovního vybavení             |

Pozn.: Řešení problematiky výstavby dětských hřišť je součástí OC 3.3.

### 3.4. Operační cíl: *Zajistit vhodné podmínky pro společenské a kulturní vyžití obyvatel*

|  |
|--|
| <b>Opatření:</b>   |
| 3.4.1. Grantové systémy obcí malého rozsahu určené na podporu společenského a kulturního vyžití obyvatel                           |
| 3.4.2. Rozvoj stávajících a vznik nových informačních systémů zaměřených na společenské a kulturní vyžití obyvatel zájmového území |
| 3.4.3. Rekonstrukce kulturních domů a obdobných zařízení   |
| 3.4.4. Tvorba podmínek pro společné užívání společenských a kulturních zařízení  |
| 3.4.5. Podpora víceúčelovosti a snadné dostupnosti společenských a kulturních zařízení   |
| 3.4.6. Zapojování veřejnosti do procesu přípravy a realizace projektů (komunitní plánování)  |

### 3.5. Operační cíl: *Zajistit vhodné podmínky pro rozvoj spolkové činnosti*

|  |
|--|
| <b>Opatření:</b>   |
| 3.5.1. Grantové systémy obcí malého rozsahu určené na podporu rozvoje spolkové činnosti v zájmovém území |
| 3.5.2. Vybavení a rekonstrukce stávajících kluboven a dalších prostor užívaných pro spolkovou činnost    |

Pozn.: Řešení problematiky spolkových aktivit je součástí OC 4.1.

### 3.6. Operační cíl: *Vytvořit podmínky pro zásobování obyvatel potravinami*

|   |
|---|
| <b>Opatření:</b>  |
| 3.6.1. Zřizování obchodů a výdejních míst pro zásobování obyvatel potravinami a zbožím běžné spotřeby                                 |
| 3.6.2. Podpora pojiždného prodeje – pořizování víceúčelových dopravních prostředků na rozvoz a prodej potravin a zboží běžné spotřeby |
| 3.6.3. Zřizování stanovišť pro mobilní prodej   |

Pozn.: Řešení problematiky prodeje regionálních výrobků je součástí OC 2.3.

### 3.7. Operační cíl: *Vytvořit podmínky pro rozšíření kapacit mateřských školek*

|  |
|--|
| <b>Opatření:</b>   |
| 3.7.1. Stavební úpravy stávajících budov ZŠ pro potřeby MŠ   |
| 3.7.2. Podpora vzniku alternativních možností (lesní školky, dětské skupiny) přípravy dětí pro úspěšné zapojení do školního vzdělávání |
| 3.7.3. Rodičovská centra   |
| 3.7.4. Podpora dobrovolnických činností zaměřených na kvalitní trávení volného času předškoláků  |

Pozn.: Řešení problematiky trávení volného času předškoláky je součástí OC 4.

## 4. Strategický cíl: *Budováním dobrých mezilidských vztahů přispívat k vytváření pozitivní společenské atmosféry v zájmovém území*

### 4.1. Operační cíl: *Podporovat spolkové aktivity směřující k posilování sociálních vazeb v území*

|  |
|--|
| <b>Opatření:</b>   |
| 4.1.1. Vyhledávání, motivace a vzdělávání instruktorů, vedoucích mládeže, animátorů atd.               |
| 4.1.2. Akce zaměřené na podporu společných aktivit dětí a mladých lidí                                 |
| 4.1.3. Podpora realizace akcí, do kterých se zapojují místní a chalupáři                               |
| 4.1.4. Výstavy a další akce zaměřené na podporu rozvoje manuální gramotnosti a využití místních zdrojů |
| 4.1.5. Podpora různých forem kulinářských akcí (soutěže, plesy, kurzy...)                              |
| 4.1.6. Akce spolků zaměřené na pořádání kulturních a společenských akcí určených pro širokou veřejnost |
| 4.1.7. Zapojování veřejnosti do procesu přípravy a realizace projektu (komunitní plánování)            |
| 4.1.8. Kurzy bezprostředně spojené s problematikou a tématy života na venkově                          |

### 4.2. Operační cíl: *Podporovat aktivity směřující ke smysluplnému trávení volného času dětí a mládeže*

|   |
|---|
| <b>Opatření:</b>  |
| 4.2.1. Vyhledávání, motivace a vzdělávání instruktorů, vedoucích mládeže, animátorů atd.  |
| 4.2.2. Aktivní vyhledávání talentů (soutěže, výstavy, olympiády apod.)  |
| 4.2.3. Krátkodobé kurzy pro děti zaměřené na rozvoj manuální gramotnosti a dalších nezbytných dovedností a znalostí (4 týdny, víkend) |
| 4.2.4. Kurzy „přežití na venkově“ pro děti  |

### 4.3. Operační cíl: *Podporovat aktivity zaměřené na výchovu a rozvoj schopností předškoláků*

|   |
|---|
| <b>Opatření:</b>  |
| 4.3.1. Podpora společných aktivit pro zapojování a spolupráci rodičů a dětí   |
| 4.3.2. Příprava a realizace táborů pro rodiče s dětmi   |
| 4.3.4. “Školičky” – intenzivní výuka osvojování schopností a dovedností dítěte s individuálním lektorem (lyžařské, tenisové, jazykové školičky apod.) |

### 4.4. Operační cíl: *Podporovat aktivity zaměřené na rozvoj lokálního patriotismu a dalšího vzdělávání dospělých*

|  |
|--|
| <b>Opatření:</b>   |
| 4.4.1. Tvorba a výroba lokálních učebnic a školních pomůcek              |
| 4.4.2. Zapojování dětí a mládeže do celoživotního vzdělávání dospělých   |
| 4.4.3. Zapojování místních lektorů do celoživotního vzdělávání dospělých |
| 4.4.4. Zakládání komunitních škol  |

#### 4.5. Operační cíl: *Podporovat aktivity zaměřené na zvýšení kvality života seniorů*

|  |
|--|
| <b>Opatření:</b>   |
| 4.5.1. Aktivní setkávání seniorů (osvěta, vzdělávání)          |
| 4.5.2. Rozvoj pečovatelské služby založené na osobním kontaktu |

#### 4.6. Operační cíl: *Podporovat aktivity zaměřené na zvýšení dosažitelnosti zdravotní péče a uplatnění zdravého životního stylu v životě obyvatel*

|  |
|--|
| <b>Opatření:</b>   |
| 4.6.1. Osvěta zaměřená na zdravý životní styl  |
| 4.6.2. Kurzy přírodního léčitelství – využití léčivých bylin                         |
| 4.6.3. Kurzy první pomoci, školení laických zdravotnických hlídek...                 |
| 4.6.4. Opatření zaměřená na zvýšení dosažitelnosti zdravotní péče i v malých sídlech |

#### 4.7. Operační cíl: *Podporovat aktivity a zajistit vybavenost pro realizaci kvalitního sportovního a kulturního vyžití*

|   |
|---|
| <b>Opatření:</b>  |
| 4.7.1. Venkovní areály (venkovní posezení, venkovní kulinářské zázemí, parkety, jeviště...) |
| 4.7.2. Příprava a realizace kvalitních kulturních a sportovních akcí                        |
| 4.7.3. Vyhledávání kvalitních trenérů, animátorů trávení volného času                       |
| 4.7.4. Podpora „živých“ zahrad  |

Pozn.: Řešení problematiky rekreačního koupání je součástí OC 3.2. a dětských hřišť OC 3.3.