



7. 8. 2026

Věc: Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů – aplikace § 215 zákona č. 134/2016 Sb. (elektronické katalogy v dynamickém nákupním systému)

I. Žadatel a povinný subjekt

Žadatel se touto žádostí obrací na Ministerstvo pro místní rozvoj jakožto povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. a ústřední orgán státní správy, v jehož gesci je oblast zadávání veřejných zakázek, a žádá o poskytnutí informací specifikovaných v části III této žádosti.

II. Kontext žádosti

Žadatel je Provozovatelem Národního elektronického nástroje (NEN). Zadavatelé z řad zdravotnických zařízení zavádějí v NEN dynamický nákupní systém (dále jen „DNS“) pro opakovaný nákup léčiv s využitím elektronického katalogu (dále jen „EK“) dle § 215 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), a automatizovaného rozhraní SFTL, které propojuje lékárenské informační systémy zadavatelů přímo s NEN. Dílčí veřejné zakázky (tzv. minitendry) jsou iniciovány, vyhodnocovány i dokončovány automatizovaně; celý cyklus lze technicky zvládnout v řádu minut.

V souvislosti s přípravou zadávacích podmínek těchto DNS obdržel žadatel od zadavatelů výkladové dotazy k § 215 ZZVZ a souvisejícím povinnostem. Pro zajištění jednotného postupu žádá o sdělení výkladové a aplikační praxe povinného subjektu k otázkám uvedeným níže.

III. Požadované informace

Žadatel žádá o sdělení výkladové a aplikační praxe povinného subjektu k níže uvedeným otázkám. Existují-li k některé z otázek stanoviska, metodiky, výkladová vodítka či jiné dokumenty povinného subjektu, žádá žadatel rovněž o jejich poskytnutí.

A. Oznámení výběru z elektronických katalogů a lhůty (§ 215 ZZVZ)

1. Stanoví ZZVZ pro zadávání dílčích veřejných zakázek v DNS s využitím EK jakoukoli minimální délku lhůty pro aktualizaci elektronického katalogu, nebo se uplatní výhradně kritérium přiměřeného časového předstihu dle § 215 odst. 4 písm. b) ZZVZ ve spojení s § 215 odst. 5 ZZVZ?
2. Lze oznamovací povinnost dle § 215 odst. 4 písm. b) ZZVZ splnit tak, že zadavatel v zadávací dokumentaci DNS předem stanoví pravidelná časová okna, v nichž bude výběr z elektronických katalogů prováděn (např. každý pracovní den v intervalech 9:00–11:00 hod. a 14:30–16:30 hod.)?
3. Je v souladu se ZZVZ postup, kdy dodavatelé mohou EK aktualizovat kdykoli a v libovolném rozsahu (bez zadavatelem stanovené lhůty) a zadavatel nad rámec zákonných povinností založí dílčí veřejnou zakázku s vymezením položek a jejich množství s předstihem v řádu minut (např. 10–15 minut) před samotným výběrem z katalogů, jsou-li zadavatel i dodavatelé vybaveni automatizovaným rozhraním (API/SFTL) umožňujícím reakci v tomto čase?
4. Je přípustné stanovit v zadávací dokumentaci DNS různé délky časového předstihu pro jednotlivé kategorie DNS (např. v závislosti na urgentnosti dodávek)?
5. Může skutečnost, že někteří dodavatelé zařazení v DNS nedisponují automatizovaným rozhraním a nejsou schopni v krátkých časech reagovat, založit porušení zásady rovného zacházení



dle § 6 ZZVZ, byli-li tito dodavatelé s nastavením lhůt prokazatelně seznámeni již v zadávací dokumentaci při zavádění DNS?

B. Vymezení předmětu DNS

1. Je v souladu se ZZVZ vymežit množinu léčivých přípravků, které mohou být předmětem DNS, odkazem na otevřená data Státního ústavu pro kontrolu léčiv (Databáze léčivých přípravků – DLP) a položky v dílčích veřejných zakázkách identifikovat kódem SÚKL, případně jinými jednoznačnými kódy užívanými při distribuci léčiv (např. PDK, APA)?

C. Smluvní dokumentace a uveřejňování

1. Postačuje u dílčích plnění zadávaných v DNS jako podklad smluvního vztahu objednávka potvrzená dodavatelem, aniž by pro jednotlivé dílčí veřejné zakázky byla uzavírána samostatná písemná kupní smlouva?

2. Je v souladu se ZZVZ uveřejňovat výsledky dílčích veřejných zakázek zadanych v DNS ve Věstníku veřejných zakázek formou souhrnných čtvrtletních oznámení zahrnujících objem nákupů od jednotlivých dodavatelů zařazených v DNS?

1. Vztahují se na uveřejňování potvrzených objednávek z dílčích veřejných zakázek zadanych v DNS v registru smluv jakékoli zvláštní požadavky vyplývající ze ZZVZ nad rámec obecného režimu zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv?

Odpověď:

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) obdrželo Vaše podání označené jako žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“). Ve své žádosti jste jménem společnosti TESCO SW a.s. požádal o poskytnutí informací týkajících se výkladu a aplikace § 215 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), a současně o poskytnutí případných stanovisek, metodik, výkladových vodítek či jiných dokumentů ministerstva vztahujících se k této problematice.

Po posouzení obsahu Vaší žádosti ministerstvo konstatuje, že její podstatou je žádost o sdělení právního názoru a výkladového stanoviska k aplikaci § 215 ZZVZ, nikoli žádost o poskytnutí existujících informací ve smyslu InfZ. Současně ministerstvo nedisponuje žádnou metodikou, výkladovým stanoviskem ani jiným obdobným dokumentem vztahujícím se k této problematice.

Nicméně nad rámec svých zákonných povinností ministerstvo poskytuje následující nezávazné metodické vyjádření k otázkám obsaženým v žádosti.

Dynamický nákupní systém (dále jen „DNS“) je upraven v části šesté, zvláštní postupy, v § 138 až 142 ZZVZ, přičemž ust. § 215 ZZVZ lze považovat za speciální ustanovení k právní úpravě DNS a rámcové dohody, a to pouze ve vztahu ke způsobu podání nabídky (dle § 215 odst. 1 ZZVZ může zadavatel požadovat nebo připustit, aby byla nabídka předložena jako elektronický katalog nebo aby elektronický katalog byl součástí nabídky). Ust. § 215 ZZVZ není tedy možné vykládat jako samostatné ustanovení, ale vždy pouze ve vztahu k příslušné právní úpravě týkající se DNS.



DNS je jedním z institutů, které mají přispět k určitému zjednodušení zadávání veřejných zakázek v souvislosti s elektronizací zadávání veřejných zakázek, tj. větší flexibilitě, nikoliv však k obcházení ZZVZ. Proces zadávání veřejných zakázek za využití DNS je rozdělen do dvou fází: jednak je to samotné zavedení DNS (viz § 139 ZZVZ) a jednak je to samotné zadávání veřejných zakázek v zavedeném DNS (viz § 141 a 142 ZZVZ).

Dynamický nákupní systém je do určité míry obdobou rámcových dohod:

- oba instituty slouží operativnímu poptávání v zásadě opakujícího se plnění,
- oba postupy jsou dvoufázové (zavedení DNS, resp. uzavření rámcové dohody a zadávání veřejné zakázky v zavedeném DNS nebo na základě uzavřené rámcové dohody).

Rozdíly mezi DNS a rámcovou dohodou:

- především DNS je otevřený po celou dobu svého trvání a vstup do tohoto systému je tak umožněn veškerým zájemcům (dodavatelům) ve fázi zavádění DNS, nebo kdykoliv v průběhu jeho trvání; v případě rámcové dohody tato možnost neexistuje a okruh účastníků rámcové dohody se uzavírá při skončení zadávacího řízení, jehož účelem je uzavření rámcové dohody. K rámcové dohodě tak nelze přistoupit v realizační fázi, tedy při zadávání jednotlivých veřejných zakázek v tzv. „minutendrech“.
- DNS není omezen maximální dobou trvání jako v případě rámcových dohod (standardně 4 roky, resp. 8 let u sektorových veřejných zakázek a 7 let u veřejných zakázek v oblasti obrany nebo bezpečnosti).
- DNS na rozdíl od rámcové dohody umožňuje větší flexibilitu i s ohledem na vymezení předmětů veřejných zakázek zadávaných v DNS, který může být obecnější než v případě rámcové dohody.
- u rámcových dohod může být samotný proces zadávání veřejných zakázek flexibilnější než v případě DNS (např. minimální lhůta 10 dnů pro podání nabídek).

V rámci DNS mohou být na základě minutendů dle § 141 ZZVZ uzavírány smlouvy na veřejnou zakázku s rámcovým prvkem a teprve na základě takto uzavřených smluv by byly vystavovány jednotlivé objednávky na dodávky (viz Metodické doporučení Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže pro nákup léčivých přípravků v režimu zákona o zadávání veřejných zakázek, které je dostupné na <https://uohs.gov.cz/cs/informacni-centrum/tiskove-zpravy/verejne-zakazky/3293-urad-pripravil-metodicke-doporuceni-pro-zdravotnicka-zarizeni-jak-postupovat-pri-nakupu-leciv.html>).

Ministerstvo zastává názor, že v rámci DNS nelze uzavřít rámcovou dohodu s obnovením soutěže, ani jiný smluvní vztah, na základě kterého by docházelo k obnovení soutěže mezi více dodavateli.

Oznámení výběru z elektronických katalogů a lhůty (§ 215 ZZVZ)

1. Stanoví ZZVZ pro zadávání dílčích veřejných zakázek v DNS s využitím EK jakoukoli minimální délku lhůty pro aktualizaci elektronického katalogu, nebo se uplatní výhradně kritérium přiměřeného časového předstihu dle § 215 odst. 4 písm. b) ZZVZ ve spojení s § 215 odst. 5 ZZVZ?

Elektronické katalogy (dále jen „EK“) jsou způsobem podání nabídky dle § 215 odst. 1 ZZVZ. Pokud je nabídka podávána ve formě elektronického katalogu, samotnou nabídku na veřejnou zakázku představuje tento katalog, nejde tedy o případ, kdy elektronický katalog je pouze součástí nabídky jako takové.



V rámci zavádění DNS (1. fáze založená na žádosti o zařazení do DNS) nelze podat nabídku. Nabídku lze podat jen v rámci minitendru na základě výzvy k podání nabídky adresované dodavatelům zařazeným do DNS, popř. do jeho příslušné kategorie.

Ve výzvě k podání nabídky zadavatel dle přílohy č. 6 části F bodu 3 ZZVZ stanoví lhůtu pro podání nabídek, která podle § 141 odst. 3 ZZVZ činí minimálně 10 dnů počítaných ode dne odeslání výzvy k podání nabídek ze strany zadavatele (s ohledem na použití elektronického nástroje a jeho fungování je taková výzva doručena v zásadě v ten samý okamžik). Tato lhůta je stanovena jako poměrně krátká, přičemž tato skutečnost odpovídá smyslu DNS, jímž je primárně rychlé a jednoduché zadání běžně dostupného předmětu plnění.

Pokud by se i taková minimální doba zdála zadavateli stále příliš dlouhá, s ohledem např. na předmět veřejných zakázek zadávaných v DNS, pak ZZVZ stanoví možnost tuto lhůtu ještě zkrátit za splnění nutného předpokladu, kterým je písemný souhlas všech dodavatelů zařazených do DNS (resp. do příslušné kategorie).

Dalším předpokladem, jehož splnění je nezbytné pro zkrácení lhůty pro podání nabídek, je samotná osoba zadavatele. Zkrátit předmětnou lhůtu pod zákonem stanovené minimum mohou pouze státní příspěvková organizace, územní samosprávný celek či jeho příspěvková organizace a jiné právnické osoby podle definice § 4 odst. 1 písm. e) ZZVZ. Avšak i v případě zkrácení lhůty se uplatní zásada přiměřenosti dle § 6 odst. 1 ZZVZ (tzn. že lhůta by měla být přiměřená požadavkům na dodavatele kladeným ze strany zadavatele). V tomto ohledu tedy je zadávání veřejných zakázek na základě rámcové dohody flexibilnější, jelikož ZZVZ nestanovuje jakoukoliv minimální lhůtu pro podání nabídky, přičemž zadavatel by se měl řídit zejména zásadou přiměřenosti.

Ministerstvo shrnuje, že ZZVZ stanoví v § 141 odst. 3 minimální délku lhůty pro podání nabídek v DNS včetně případné aktualizace elektronického katalogu, takto:

„Lhůta pro podání nabídek nesmí být kratší než 10 dnů od odeslání výzvy k podání nabídek. Zadavatel podle § 4 odst. 1 písm. c) až e) může na základě písemného souhlasu všech dodavatelů zařazených do dynamického nákupního systému nebo do jeho příslušné kategorie tuto lhůtu zkrátit.“

2. Lze oznamovací povinnost dle § 215 odst. 4 písm. b) ZZVZ splnit tak, že zadavatel v zadávací dokumentaci DNS předem stanoví pravidelná časová okna, v nichž bude výběr z elektronických katalogů prováděn (např. každý pracovní den v intervalech 9:00–11:00 hod. a 14:30–16:30 hod.)?

V § 215 odst. 4 písm. b) ZZVZ je stanoveno:

„V případě použití elektronického katalogu při zadávání veřejné zakázky na základě rámcové dohody uzavřené s více účastníky rámcové dohody zadavatel

b) oznámí účastníkům rámcové dohody, že veřejná zakázka na základě rámcové dohody bude zadána výběrem z elektronických katalogů předložených při uzavírání rámcové dohody. Oznámení obsahuje datum a čas, ve kterém zadavatel vybere údaje pro zadání veřejné zakázky na základě rámcové dohody. Oznámení musí být elektronicky zasláno v přiměřeném časovém předstihu před výběrem údajů. Účastník rámcové dohody může aktualizovat údaje v předloženém elektronickém katalogu. V případě, že účastník rámcové dohody nesouhlasí, aby údaje v předloženém elektronickém katalogu



byly použity pro zadání veřejné zakázky na základě rámcové dohody, oznámí tuto skutečnost zadavateli nejpozději do data a času výběru údajů; k takovým údajům se dále nepřihlíží.

Před zadáním veřejné zakázky na základě rámcové dohody zadavatel předloží jím vybrané údaje z elektronického katalogu vybranému dodavateli k věcné kontrole.“

V § 215 odst. 5 ZZVZ je stanoveno:

„Využívá-li zadavatel elektronický katalog v případě dynamického nákupního systému, postupuje obdobně podle odstavce 4.“

Náležitosti výzvy k podání nabídky v dynamickém nákupním systému podle § 141 odst. 1 ZZVZ stanoví příloha č. 6 ZZVZ část F:

- „1. identifikační údaje zadavatele,
2. údaje o přístupu k zadávací dokumentaci,
3. lhůtu pro podání nabídek,
4. způsob podání nabídek včetně informace o tom, v jakém jazyce mohou být podány,
5. pravidla pro hodnocení nabídek stanovená v souladu s § 114 až 118 ZZVZ.“

Nabídku lze tedy podat formou EK, ale zadavatel v rámci každé výzvy k podání nabídky (jednoho „minitendru“) provede výběr dodavatele na základě stanovených pravidel hodnocení. V případě využití podání nabídky formou EK, není vyloučeno, aby před výběrem dodavatele dodavatelé svoje EK upravili. Z povahy věci v případě DNS není zcela přiléhavá varianta postupu dle § 215 odst. 4 písm. b) ZZVZ z důvodu, že v rámci zařazení do DNS se v žádosti o účast nepředkládá nabídka, tudíž se nepředkládá ani elektronický katalog, a není tedy možné využít dříve předložené elektronické katalogy, ze kterých by si zadavatel mohl vybírat.

3. Je v souladu se ZZVZ postup, kdy dodavatelé mohou EK aktualizovat kdykoli a v libovolném rozsahu (bez zadavatelem stanovené lhůty) a zadavatel nad rámec zákonných povinností založí dílčí veřejnou zakázku s vymezením položek a jejich množství s předstihem v řádu minut (např. 10–15 minut) před samotným výběrem z katalogů, jsou-li zadavatel i dodavatelé vybaveni automatizovaným rozhraním (API/SFTL) umožňujícím reakci v tomto čase?

Viz výše – lhůtu pro podání nabídek podle § 141 odst. 3 ZZVZ stanoví zadavatel ve výzvě pro podání nabídek. Při zadávání veřejné zakázky s vymezením položek a jejich množství („minitendru“) postupuje zadavatel dle § 141 a 142 ZZVZ. Pro hodnocení nabídek v souladu s pravidly hodnocení nabídek stanovenými ve výzvě k podání nabídky lze použít automatizovaná rozhraní.

4. Je přípustné stanovit v zadávací dokumentaci DNS různé délky časového předstihu pro jednotlivé kategorie DNS (např. v závislosti na urgentnosti dodávek)?

Viz výše. V zadávací dokumentaci k zavedení DNS jsou takto stanovené zadávací podmínky nadbytečné, neboť nemohou být uplatněny v rámci podání žádostí o účast. Jsou-li však určité zadávací podmínky stanoveny, musí je zadavatel dodržet (§ 130 ZZVZ). V rámci výzvy pro podání nabídek („minitendru“) je minimální lhůta k podání nabídky 10 dnů, přičemž tato lhůta může být delší, popř. zkrácena za dodržení podmínek stanovených v ZZVZ. Jednotlivé výzvy pro podání nabídek se mohou v délce lhůty pro podání nabídek lišit.



5. Může skutečnost, že někteří dodavatelé zařazení v DNS nedisponují automatizovaným rozhraním a nejsou schopni v krátkých časech reagovat, založit porušení zásady rovného zacházení dle § 6 ZZVZ, byli-li tito dodavatelé s nastavením lhůt prokazatelně seznámeni již v zadávací dokumentaci při zavádění DNS?

Viz výše. Zadavatel nesmí svými zadávacími podmínkami založit nedůvodnou diskriminaci dodavatelů, tj. neměl by vytvářet nedůvodné překážky hospodářské soutěži a ztěžovat přístup dodavatelů k veřejné zakázce, včetně možnosti podání nabídky. Dodavatelům je garantováno právo podat námitky a případně se domáhat dozoru u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Jeho rozhodnutí se odvíjí od okolností konkrétního případu a vyjádření účastníků řízení.

Pokud v rámci smlouvy na veřejnou zakázku, kterou dodavatel uzavřel, budou již smluvní podmínky nastaveny určitým způsobem, nemůže se dodavatel cítit diskriminován ve smyslu ZZVZ.

B. Vymezení předmětu DNS

1. Je v souladu se ZZVZ vymezen množinu léčivých přípravků, které mohou být předmětem DNS, odkazem na otevřená data Státního ústavu pro kontrolu léčiv (Databáze léčivých přípravků – DLP) a položky v dílčích veřejných zakázkách identifikovat kódem SÚKL, případně jinými jednoznačnými kódy užívanými při distribuci léčiv (např. PDK, APA)?

U vymezení předmětu DNS při jeho zavedení odkazujeme na Metodické doporučení Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže pro nákup léčivých přípravků v režimu zákona o zadávání veřejných zakázek. V rámci jednotlivých minitendrů může být předmět veřejné zakázky vymezen podrobněji.

C. Smluvní dokumentace a uveřejňování

1. Postačuje u dílčích plnění zadávaných v DNS jako podklad smluvního vztahu objednávka potvrzená dodavatelem, aniž by pro jednotlivé dílčí veřejné zakázky byla uzavírána samostatná písemná kupní smlouva?

Dle § 2 odst. 1 ZZVZ se zadáním veřejné zakázky pro účely ZZVZ rozumí uzavření úplatné smlouvy mezi zadavatelem a dodavatelem, z níž vyplývá povinnost dodavatele poskytnout dodávky, služby nebo stavební práce.

V rámci každého minitendru realizovaného na základě výzvy k podání nabídky dle § 141 ZZVZ se tedy v souladu s § 2 ZZVZ zadává veřejná zakázka, resp. uzavírá smlouva. Tato smlouva může mít v nadpisu označení objednávka a projevy vůle stran smlouvy nemusí být zachyceny v jednom dokumentu. Je-li uzavřena smlouva na veřejnou zakázku s určitým rámcovým prvkem není vyloučeno, aby plnění na základě této smlouvy bylo poskytováno na základě výzev označovaných za objednávky.

2. Je v souladu se ZZVZ uveřejňovat výsledky dílčích veřejných zakázek zadaných v DNS ve Věstníku veřejných zakázek formou souhrnných čtvrtletních oznámení zahrnujících objem nákupů od jednotlivých dodavatelů zařazených v DNS?

Dle § 142 ZZVZ:

“ Zadavatel odešle oznámení o uzavření smlouvy v dynamickém nákupním systému k uveřejnění způsobem podle § 212 do 30 dnů od

a) uzavření smlouvy, nebo

b) konce každého čtvrtletí, pokud zadavatel výsledek uveřejňuje souhrnně.“



V § 142 ZZVZ se projevuje jeden z hlavních principů zadávacího řízení, zásada transparentnosti. Zadavatel je povinen v rámci naplnění této zásady veřejně publikovat výsledek procesu zadávání veřejných zakázek v zavedeném DNS, tj. zadavatel je povinen odeslat k uveřejnění i oznámení o uzavření smlouvy na veřejnou zakázku zadávanou v DNS.

V § 212 ZZVZ je dále stanoven proces a způsob takového uveřejnění.

Případně ZZVZ umožňuje uveřejnit uzavření smluv souhrnně do konce každého čtvrtletí, tj., že zadavatel může v tomto souhrnném oznámení oznámit uzavření smluv v rámci jednotlivých minitendrů za každé kalendářní čtvrtletí.

Zadavatel má tedy volbu rozhodnout se, zda předmětné oznámení odešle ve vztahu ke každé jednotlivé veřejné zakázce zadávané v DNS, nebo k vícero smlouvám, které byly uzavřeny v DNS v průběhu jednoho kalendářního čtvrtletí.

Pokud je v rámci minitendru uzavřena s vybraným dodavatelem smlouva s rámcovým prvkem, na základě které dochází k postupnému plnění (např. označených za objednávky), zadavatel již objem plnění formou oznámení o uzavření smlouvy nezasílá.

V souvislosti s tímto stanoviskem je rovněž třeba upozornit, že vychází výhradně z podkladů a informací poskytnutých tazatelem. Stanovisko představuje nezávazný právní názor ministerstva. Závazné posouzení konkrétního případu přísluší v rámci své dozorové činnosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže; závazný výklad právních předpisů pak v případě sporu poskytují nezávislé soudy.

S případnými doplňujícími dotazy týkajícími se aplikace § 215 zákona o zadávání veřejných zakázek, a to zejména ve vazbě na Metodické doporučení Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže pro nákup léčivých přípravků v režimu tohoto zákona, doporučujeme obrátit se přímo na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže.