

Strategic
Legal
Advisory

Verze po
připomínkách MMR

Auditní zpráva

Ke stavu přípravy digitalizace stavebního řízení
v České republice



PORTOS

\ Název auditní zprávy

Auditní zpráva ke stavu přípravy digitalizace stavebního řízení v České republice

\ Zadavatel

Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky
se sídlem na Poříčním právu 376/1, 128 00 Praha 2

\ Zpracovatelé

PORTOS, advokátní kancelář s.r.o.
se sídlem Hvězdova 1716/2b, 140 00 Praha 4

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
se sídlem Jana Babáka 2733/11, Královo Pole, 612 00 Brno

\ Datum odevzdání

4. dubna 2025

Obsah

Zadání a cíle auditu	6
01 Manažerské shrnutí	9
01.1 Zadání auditu	9
01.2 Legislativní zhodnocení	9
01.3 Smluvně-zakázkové zhodnocení	10
01.4 Dotační zhodnocení	12
01.5 Shrnutí klíčových zjištění	13
02 Metodika provedení právního auditu DSŘ	22
02.1 Vývoj digitalizace stavebního řízení	22
02.2 Legislativní zhodnocení	23
02.3 Smluvně-zakázkové zhodnocení	23
02.4 Dotační zhodnocení	26
03 Vývoj digitalizace stavebního řízení	28
03.1 Časová osa průběhu digitalizace stavebního řízení	28
03.1.1 Stavební zákon a vývoj digitalizace stavebního řízení	28
03.1.2 Studie proveditelnosti 8/2020	29
03.1.3 Studie proveditelnosti 12/2020	30
03.1.4 Schválení původní architektury OHA	32
03.1.5 Soutěžní dialogy 2021	32
03.1.6 Změna architektury 2022	33
03.1.7 Výběr dodavatele po změně architektury	36
03.2 Organizační struktura a zapojení MMR do projektu DSŘ	37
03.2.1 Organizační struktura MMR z pohledu zapojení do projektu DSŘ	37
03.2.2 Projektové role dle Metodiky projektového řízení MMR	41
03.2.3 Vnitřní předpisy MMR	45
04 Legislativní zhodnocení	47
04.1 Popis legislativních požadavků a zhodnocení jejich naplnění	47
04.2 Úprava digitalizace stavebního řízení v legislativě	47
04.2.2 Portál stavebníka	49
04.2.3 Evidence stavebních postupů	52
04.2.4 Evidence elektronických dokumentací	53
04.2.5 Přístup do evidencí	54

04.2.6	Informační systém identifikačního čísla stavby	55
04.3	Identifikace osob odpovědných za případné nenaplnění legislativních požadavků na digitalizaci stavebního řízení	71
04.4	Právní rámec procesu implementace a zhodnocení naplnění legislativních požadavků v rámci procesu implementace	73
04.5	Identifikace příčin případných porušení právních předpisů a identifikace osob odpovědných za tento stav	99
05	Smluvně-zakázkové zhodnocení	101
05.1	Přezkum smluvních vztahů	101
05.1.1	Smluvní vztahy	101
05.1.2	ISSŘ a ISIČS	101
05.1.3	Portál stavebníka	124
05.1.4	Spisová služba	134
05.1.5	Zhodnocení smluv	144
05.2	Přezkum procesu zadávání veřejných zakázek.....	171
05.2.1	Úvod	171
05.2.2	Integrační platforma stavebního řízení a Portál stavebníka (IPPS), Evidence elektronických dokumentací (EED), Evidence stavebních postupů (ESP)	173
05.2.3	Zajištění digitalizace stavebního řízení (OŘ DSŘ)	182
05.2.4	Softwarové prostředí pro sdílení informací a dat (JŘBU DSŘ)	199
05.2.5	Konsolidace licencí Ginis Standard a upgrade na GINIS Enterprise+ (OŘ GINIS) a Dočasné zajištění krátkodobého úložiště dokumentů pro DSŘ	207
05.2.6	Dynamický nákupní systém – zajištění ICT odborných rolí – ZAJIŠTĚNÍ ICT ODBORNÝCH ROLÍ	217
05.2.7	Zajištění komplexních služeb hybridní (konverzní) pošty pro Informační systémy stavební správy (JŘBU ČP)	235
06	Dotační zhodnocení	241
06.1	Shrnutí financování Digitalizace stavebního řízení	241
06.1.1	Obecně k průběhu veřejného financování Digitalizace stavebního řízení	241
06.1.2	Financování Digitalizace stavebního řízení z Národního plánu obnovy	242
06.1.3	Zjištění v rámci financování Digitalizace stavebního řízení z Národního plánu obnovy	246
06.2	Financování projektů v rámci Digitalizace stavebního řízení na základě výzev spadajících do komponenty 1.6. NPO	246
06.2.1	Splnění podmínek pro poskytnutí finančních prostředků v rámci jednotlivých výzev	246
06.2.2	Důsledky nesplnění podmínek výzvy	252
06.2.3	Osoby odpovědné za negativní dopady současného stavu digitalizace na čerpání dotací	257

06.3	Splnění milníků a cílů NPO stanovených v rámci Digitalizace stavebního řízení a důsledky jejich nesplnění	263
06.3.1	Shrnutí časového rámce pro uskutečnění reform/investic	263
06.3.2	Shrnutí milníků a cílů v rámci komponenty 1.6. NPO	264
06.3.3	Průběh plnění milníků a cílů v rámci komponenty 1.6. NPO	266
06.3.4	Důsledky nesplnění milníků či cílů spadajících do komponenty 1.6. NPO	269
06.4	Důsledky a dopady průběhu digitalizace stavebního řízení v kontextu NPO jako celku	272
06.4.1	Přímé dopady průběhu digitalizace stavebního řízení na čerpání dotací z komponent Národního plánu obnovy	273
06.4.2	Nepřímé dopady průběhu digitalizace stavebního řízení na čerpání dotací z komponent Národního plánu obnovy	275
06.5	Navržení nápravných opatření v souvislosti s negativními důsledky digitalizace stavebního řízení	277
06.5.1	Navržení nápravných opatření v souvislosti s Reformou č. 1 – Zavedení nového stavebního a pozemkového zákona do praxe	277
06.5.2	Navržení nápravných opatření v souvislost s Investicí č. 1 – Vytvoření agendového informačního systému (AIS)	278
06.5.3	Navržení nápravných opatření v souvislost s Investicí č. 2 – Rozvoj a využití datového fondu veřejné správy v územním plánování	278
06.5.4	Navržení nápravných opatření v souvislost s Investicí č. 3 – Plné využití přínosů digitalizace stavebního řízení	279
Seznam zkratk		280
Zdroje		283
Relevantní právní úprava		283
Interní dokumentace klienta a další podklady		283

Zadání a cíle auditu

Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky (dále jen „**klient**“ nebo „**MPSV**“) na základě Rámcové dohody o poskytování právních služeb v oblasti informačních a komunikačních technologií ze dne 28. 4. 2023 (dále jen „**Rámcová dohoda**“), Dílčí smlouvy č. 29 o poskytování právních služeb ze dne 11. 12. 2024 ve znění Dodatku č. 1 ze dne 24. 3. 2025 (dále jen „**Dílčí smlouva 29**“) zadalo advokátní kanceláři PORTOS¹ a advokátní kanceláři MT Legal² (dále také společně jako „**Zpracovatel**“) vypracování právního auditu projektu digitalizace stavebního řízení v České republice (dále jen „**digitalizace stavebního řízení**“ nebo také „**DSŘ**“).

Toto zadání bylo Zpracovateli uloženo ve vazbě na usnesení vlády ČR č. 732 ze dne 16. 10. 2024 o navazujících krocích ve věci zajištění funkčnosti a efektivity digitalizace stavebního řízení, kterým došlo k uložení společného úkolu ministru pro místní rozvoj, místopředsedovi vlády a ministru práce a sociálních věcí a ministru dopravy spolupracovat na dosažení společného cíle spočívajícího v zajištění řádné funkčnosti systémů digitalizace stavebního řízení, jakožto nezbytného předpokladu pro řádné a efektivní zajišťování veřejných potřeb ve věcech povolování stavebních záměrů, zajišťování udržitelnosti nákladů na bydlení a povolování staveb dopravní infrastruktury.

Účelem tohoto právního auditu je komplexní přezkum stavu přípravy digitalizace stavebního řízení, včetně analýzy všech relevantních zadávacích řízení, uzavřených smluv, jejich plnění a dopadů na čerpání dotací. Audit je zaměřen na legislativní, smluvně-zakázkové a dotační aspekty projektu digitalizace stavebního řízení.

Současně s touto (právní) částí auditu je klientem zadána i technická část auditu, čímž bude zajištěna komplexní kontrola procesu přípravy digitalizace stavebního řízení. Tímto bude zároveň poskytnut komplexní přehled o stavu tohoto projektu a podklad pro případné korekce a úpravy, či pro vyvození odpovědnosti relevantních osob, které se v průběhu projektu digitalizace stavebního řízení případně dopustily pochybení, která měla negativní dopad na realizaci projektu.

Cílem tohoto právního auditu je:

01 Legislativní zhodnocení informačních systémů sloužících k digitalizaci stavebního řízení spočívající v:

- \\ Přezkumu aktuálního stavu digitalizace stavebního řízení a jeho souladu s legislativními požadavky, tj.
 - identifikace a podrobný popis právních nesouladů, tj. situací, kdy právní předpis předpokládá určitou funkcionalitu, ale dotčené informační systémy tuto funkcionalitu zcela, případně i z části, neobsahují;
 - identifikace osob odpovědných za případné nenaplnění legislativních požadavků na digitalizaci stavebního řízení.

¹ PORTOS, advokátní kancelář s.r.o., IČ: 48118753 se sídlem Hvězdova 1716/2b, 140 00 Praha 4 (dále jen „**PORTOS**“).

² MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, IČ: 28305043, se sídlem Jana Babáka 2733/11, Královo Pole, 612 00 Brno (dále jen „**MT Legal**“).

- \\ Přezkumu souladu průběhu implementace informačních systémů sloužících k digitalizaci stavebního řízení s relevantními právními předpisy, včetně ZZVZ, tj.
 - zhodnocení průběhu digitalizace ve vztahu k požadavkům právních předpisů;
 - identifikace případných porušení právních předpisů, k nimž v souvislosti s realizací digitalizace stavebního řízení došlo;
 - identifikace příčin případných porušení právních předpisů a identifikace osob odpovědných za tento stav.

02 Smluvně-zakázkové zhodnocení informačních systémů k digitalizaci stavebního řízení spočívající v:

- \\ Přezkumu smluvních vztahů souvisejících s digitalizací stavebního řízení, zejména smluvních vztahů, na základě kterých došlo nebo mělo dojít k vytvoření všech informačních systémů sloužících k digitalizaci stavebního řízení, tj.
 - zhodnocení všech smluv, které byly uzavřeny v souvislosti s digitalizací stavebního řízení (zejména smluv, na základě kterých došlo nebo mělo dojít k vytvoření všech informačních systémů sloužících k digitalizaci stavebního řízení), a to z pohledu souladu s právními předpisy, uplatnění přiměřených a vyrovnaných smluvních podmínek, a z pohledu souladu s best practice postupy v dané oblasti a zhodnocení plnění těchto smluv;
 - v případě identifikace poskytování plnění v rozporu se smluvními podmínkami, zhodnocení opatření učiněných za účelem nápravy, zda došlo k nápravě či nikoliv (či v jakém rozsahu k ní došlo), jaké nároky byly vůči dodavateli v souvislosti s jeho pochybením vzneseny (a jaké další nároky případně mohly být dle smlouvy a právních předpisů vzneseny) a zda byly vznesené nároky uspokojeny (a v jakém rozsahu);
 - v případě identifikace poskytování plnění v rozporu se smluvními podmínkami, identifikace příčin porušení smluvních ujednání a identifikace osob odpovědných za jejich porušení.
- \\ Přezkumu procesu zadávání veškerých veřejných zakázek na uzavření smluv, na základě kterých byla nebo měla být digitalizace stavebního řízení realizována, a to včetně zrušených zadávacích řízení či jiných nedokončených zadávacích postupů, tj.
 - identifikace veškerých zadávacích řízení či jiných postupů zadavatele, které měly směřovat k uzavření smluv, na základě kterých byla nebo měla být digitalizace stavebního řízení realizována;
 - identifikace účastníků veškerých zadávacích řízení či jiných postupů zadavatele, které měly směřovat k uzavření smluv, na nichž byla nebo měla být digitalizace stavebního řízení realizována;
 - identifikace osob podílejících se na průběhu veškerých zadávacích řízení či jiných postupů zadavatele, které měly směřovat k uzavření smluv, na základě kterých byla nebo měla být digitalizace stavebního řízení realizována;

- zhodnocení průběhu a výsledku veškerých zadávacích řízení či jiných postupů zadavatele, včetně zhodnocení vhodnosti zvolených postupů a zhodnocení jednotlivých významných úkonů zadavatele z pohledu jejich vhodnosti, efektivnosti, ekonomičnosti (tj. zda vedly k efektivnímu využití veřejných prostředků), přiměřenosti a jejich souladu se ZZVZ;
- v případě odhalení nevhodného, neefektivního, neekonomického, nepřiměřeného či nezákonného průběhu zadávacího řízení, jednotlivého úkonu či jiného postupu zadavatele, identifikace příčin tohoto stavu a osob za tento stav odpovědných.

03 Dotační zhodnocení spočívající v:

- \ Přezkumu dopadů průběhu digitalizace stavebního řízení včetně veškerých souvisejících aspektů na čerpání dotací třetími subjekty, tj.
 - popis a posouzení toho, jak současný stav digitalizace ovlivnil čerpání dotací, zejména v rámci Národního plánu obnovy, třetími subjekty (zejm. stavebníky);
 - identifikace a popis případných negativních dopadů současného stavu digitalizace stavebního řízení na čerpání dotací, včetně rámcového vyčíslení rozsahu finančních ztrát tímto stavem způsobených;
 - v případě identifikace negativních dopadů současného stavu digitalizace stavebního řízení na čerpání dotací, identifikace příčin tohoto stavu a osob odpovědných za tento stav.
- \ Přezkumu plnění dotačních podmínek ve vztahu k pořízení informačních systémů sloužících k digitalizaci stavebního řízení, tj.
 - zhodnocení toho, zda průběh a výsledek implementace digitalizace stavebního řízení odpovídá podmínkám, na jejichž základě byly dotace na její zajištění poskytnuty;
 - v případě zhodnocení, že průběh a výsledek implementace digitalizace stavebního řízení neodpovídá dotačním podmínkám, identifikace nápravných opatření, která mohou být přijata za účelem vyloučení či minimalizace případných finančních ztrát tímto způsobených;
 - identifikace a popis případných nezvratných negativních dopadů průběhu implementace digitalizace stavebního řízení a jejího současného stavu na čerpání dotací, které byly na její implementaci poskytnuty, včetně rámcového vyčíslení rozsahu finančních ztrát tímto způsobených;
 - v případě identifikace negativních dopadů současného stavu digitalizace stavebního řízení na čerpání dotací, identifikace příčin tohoto stavu a osob za tento stav odpovědných.

01 Manažerské shrnutí

01.1 Zadání auditu

MPSV na základě Rámcové dohody a Dílčí smlouvy č. 29 zadalo advokátní kanceláři PORTOS a advokátní kanceláři MT Legal vypracování právního auditu projektu digitalizace stavebního řízení.

Účelem tohoto právního auditu je komplexní přezkum stavu přípravy digitalizace stavebního řízení, včetně analýzy všech relevantních zadávacích řízení, uzavřených smluv, jejich plnění a dopadů na čerpání dotací. Audit je zaměřen na legislativní, smluvně zakázkové a dotační aspekty projektu digitalizace stavebního řízení.

Současně s touto (právní) částí auditu je klientem zadána i technická část auditu, čímž bude zajištěna komplexní kontrola procesu přípravy digitalizace stavebního řízení. Tímto bude zároveň poskytnut komplexní přehled o stavu tohoto projektu a podklad pro případné korekce a úpravy, či pro vyvození odpovědnosti relevantních osob.

Zpracovatel při realizaci auditu postupoval dle vypracované metodiky, která je popsána v kapitole 2. Zpracovatel uskutečnil schůzky s relevantními osobami na straně MMR, které vedly k získání podkladů a informací souvisejících s digitalizací stavebního řízení. Dále Zpracovatel analyzoval právní předpisy platné ve sledovaném období (tedy zejména k 1. 7. 2024, kdy mělo dojít k plné funkčnosti informačních systémů digitalizace stavebního řízení). Stěžejní částí auditu pak byla analýza podkladů poskytnutých ze strany MMR, advokátní kanceláře ROWAN LEGAL i MPSV. Zpracovatel využil také veřejně dostupné zdroje, které si za účelem provedení auditu sám obstaral.

Vzhledem k tomu, že některé podklady vyžádané Zpracovatelem nebyly ze strany klienta poskytnuty, příp. v neúplné podobě, vycházel Zpracovatel při sestavení této auditní zprávy z premisy, že podklady nedodané do 10. 3. 2025 neexistují.

V rámci manažerského shrnutí předkládá Zpracovatel přehledovou tabulku s konkrétními zjištěními.

01.2 Legislativní zhodnocení

V legislativní části auditu Zpracovatel analyzoval především právní předpisy v oblasti stavebního řízení, zejména ve vztahu k funkcionalitám Systémů, které dle platných právních předpisů měly být k 1. 7. 2024 plně funkční a k naplnění požadavků legislativy na proces tvorby a implementace těchto Systémů. V této souvislosti se však Zpracovatel potýkal se značně omezenými možnostmi provádění analýzy způsobenými neexistencí závěrů technického auditu a nemožností ověření jednotlivých funkcionalit v praxi (přístupem do Systémů). Zpracovatel však současně vyhodnocoval, zda byly funkcionality požadované právními předpisy předmětem uzavřených smluv na vývoj a implementaci jednotlivých Systémů. V této souvislosti Zpracovatel považuje za zásadní, že převážná většina smluv byla uzavíraná ještě v době, kdy SZ procházel novelizacemi, a požadavky na Systémy a jejich funkcionality se stále vyvíjely.

Lze uzavřít, že formálně byl splněn zákonný předpoklad plynoucí z § 267 SZ ve spojení s § 335 SZ, a tedy že k 1. 7. 2024 bylo spuštěno celkem šest informačních systémů stavební správy, a to Portál stavebníka, evidence stavebních postupů a evidence elektronických dokumentací (spojených do jednoho systému), informační systém identifikačního čísla stavby, informační systém stavebního řízení a národní geoportál územního plánování, který však nebyl předmětem právního auditu. Zpracovatel dále identifikoval, že Portál stavebníka nenaplnoval zákonný požadavek uvedený v § 268 odst. 1 SZ a neumožňoval činit veškeré digitální úkony vůči stavebnímu úřadu a dotčenému orgánu, které SZ předpokládá.

Zpracovatel však s ohledem na výše popsané překážky a na mnohdy velmi obecnou nebo žádnou specifikaci předmětu jednotlivých smluv nedokázal identifikovat žádná závažná zjištění v oblasti legislativních požadavků souvisejících se stavebním řízením. Pokud Zpracovatel identifikoval nesoulad funkcionalit systémů, převážně se tak stalo na základě informací z vládní analýzy a jiných relevantních zdrojů, které popisovaly konkrétní nefunkční prvky jednotlivých systémů k polovině roku 2024 (tedy auditovanému období).

V další části legislativního hodnocení Zpracovatel provedl analýzu právních předpisů upravujících procesy zavádění informačních systémů státní správy a dalších právních předpisů, které mají se Systémy a jejich funkcionalitami, byť jen dílčí souvislost.

Zpracovatel v této souvislosti identifikoval, že MMR nenaplnilo požadavky ZoISVS ve vztahu k DIA, když Systémy byly spuštěny do provozu bez jejího schválení, MMR totiž DIA nepředložilo provozní dokumentaci před zahájením poskytování služby. Zároveň nebyly ze strany MMR naplněny požadavky na zkušební provoz, jako je oznámení termínu zahájení zkušebního provozu.

Zpracovatel také identifikoval nesoulad s požadavky ZoKB a s ním souvisejícími právními předpisy vzhledem k faktu, že informační systémy měly být vyvíjeny jakožto informační systémy kritické informační infrastruktury. Splněny nebyly ani dílčí požadavky dle přílohy 7 vyhlášky č. 82/2018 Sb., které jsou kladeny na smlouvy uzavírané s významnými dodavateli. Smlouvy, které byly uzavřeny s významnými dodavateli totiž neobsahovaly ustanovení týkající se možnosti odstoupení od smlouvy v případě změny kontroly nad dodavatelem (kromě smlouvy ev. č. CES 6490 a 6476).

Zpracovatel dále ve smlouvě uzavřené mezi MMR a Českou poštou identifikoval významný nesoulad se zákonnými požadavky plynoucími ze správního řádu. Posuzované povinnosti vztahující se k ochraně osobních údajů podle GDPR pak byly naplněny jen částečně.

01.3 Smluvně-zakázkové zhodnocení

Smluvní zhodnocení

Zpracovatel podrobně analyzoval smlouvy na vývoj, implementaci a případný servis a údržbu jednotlivých systémů DSŘ, a zabýval se též dalšími smlouvami, které mu byly poskytnuty MMR, a které se k DSŘ nějakým způsobem vztahují.

Zpracovatel v této souvislosti identifikoval, že pouze Smlouva o prováděcím projektu, vývoji a implementaci informačních systémů pro digitalizaci stavebního řízení, ev. č. CES 6476 uzavřená mezi MMR a společností InQool, a.s. vztahující se k ISSŘ a ISIČS, je koncipovaná jako smlouva o dílo ve smyslu ust. § 2586 OZ (jednoznačně vymezen předmět smlouvy), s popisem předmětu

díla a jeho funkcionalit v jednotlivých přílohách smlouvy. Samotná smlouva je však vnitřně rozporná, a tedy neodpovídající best practice, a proces jejího uzavření byl v rozporu s interními pravidly MMR. Dílčí plnění byla akceptována bez výhrad, ačkoliv Zpracovatel identifikoval v jednotlivých plněních nedostatky.

Portál stavebníka byl tvořen na základě smluv na poskytnutí odborných rolí, formou tzv. bodyshoppingu. Tato forma zasmluvnění vývoje systému je sice možná, avšak klade velké nároky na analytický a implementační tým na straně objednatele, jehož existence na straně MMR však Zpracovateli nebyla doložena. Smlouva neobsahovala žádnou specifikaci plnění, dílčí zadání přicházela ze strany MMR ad hoc a případné vady proto není možné hodnotit jako vady v provádění díla jako celku, nýbrž vady řízení dodávky.

Systémy Evidence stavebních postupů a Evidence elektronických dokumentací byly společně jako „Spisová služba“ zajištěny Smlouvou o dočasném zajištění krátkodobého úložiště dokumentů s využitím licencí GINIS STANDARD, ev. č. CES 6554 ze dne 19. 4. 2024, jejímž dodavatelem byla společnost GORDIC spol. s r.o. Popis plnění této inominační smlouvy však nepodává detailní popis jednotlivých funkcionalit, které by systémy měly splňovat v souladu se SZ a ani její předmět není dostatečně určitý.

Z ostatních smluv pak Zpracovatel upozorňuje na *Smlouvu č. ev. CES 6599 – veřejnoprávní smlouva o přenesení výkonu působnosti v oblasti doručování uzavřenou mezi MMR a Českou poštou*. Tato smlouva je v rozporu se zákonným pojetím hybridní pošty, kterou upravuje § 19 odst. 3 správního řádu. Kromě sporné koncepce hybridní pošty v uzavřené veřejnoprávní smlouvě může být nezákonný i smlouvou předpokládaný způsob přistupování dalších správních orgánů.

Zakázkové zhodnocení

V oblasti zadávání veřejných zakázek Zpracovatel primárně konstatuje, že se ztotožňuje se všemi rozhodnutími ÚOHS k jednotlivým zadávacím řízením a považuje je za zcela konformní se současnou rozhodovací praxí. Zpracovatel analyzoval původní soutěžní dialogy a uzavřel, že tyto byly provedeny v souladu se ZZVZ. Zpracovatel považuje i zrušení soutěžních dialogů za konformní se ZZVZ, pokud MMR přijalo rozhodnutí o kompletní změně architektury DSŘ (ať již jakkoliv odůvodněné). Zpracovatel se však ztotožňuje se závěry ÚOHS v tom, že první rozhodnutí o zrušení 2 soutěžních dialogů bylo netransparentní.

Co se týká otevřeného zadávací řízení „*Zajištění digitalizace stavebního řízení*“, Zadavatel jej měl zahájit o několik měsíců dříve. Zadavatel musel být srozuměn s tím, že zahájení OŘ DSŘ až dne 24. 3. 2023 s sebou nese zcela zásadní riziko, že smlouvy nebudou moci být uzavřeny tak, aby byl dodržen Harmonogram plnění Implementační smlouvy.

Za excesivní a nezákonnou pak Zpracovatel považuje podmínku využitelnosti Standardního SW. Zadavatel se nepochybně dopustil porušení ZZVZ, jehož důsledkem muselo být zrušení ZŘ.

Z předložených pokladů je pak dále patrné, že při postupu v JŘBU DSŘ nebyly aplikovány standardní postupy upravené vnitřními předpisy zadavatele.

Zadavatel realizoval JŘBU DSŘ v rozporu s § 63 odst. 5 ZZVZ, neboť situaci krajně naléhavé okolnosti sám způsobil souhrnem svých kroků od roku 2022, kdy se rozhodl ke změně architektury DSŘ.

Co se týká OŘ GINIS, zadávací podmínky byly stanoveny v rozporu s § 6 odst. 2 a § 36 odst. 1 ZVZZ, zrušení OŘ GINIS ze strany ÚOHS proto odpovídá znění ZZVZ i rozhodovací praxi. Oproti tomu uzavření Smlouvy GORDIC a Dodatku GORDIC bylo v souladu s § 18 odst. 3 ZZVZ.

Zadavatel dále zavedl „*Dynamický nákupního systému – zajištění ICT odborných rolí*“. Zpracovatel identifikoval, že MMR uzavřelo smlouvu v rámci řízení *One stop shop OZE – vývoj část I.* v odlišném znění, než v jakém byla (dle dostupných podkladů) zaslána v rámci výzvy k podání nabídek (z dílčích odlišností specifikace plnění lze uvést např. odlišné zpracování frontend, počet konkurenčních uživatelů z 3 tisíc na 10 tisíc). Tento postup zadavatele není možné na základě dostupných podkladů zcela objasnit; za předpokladu, že by ovšem zadavatel smlouvu uzavřel v jiném znění, než v jakém byla zaslána jako součást zadávacích podmínek v rámci minitendru, jednalo by se o postup rozporný se ZZVZ.

Co se pak týká *One stop shop OZE – vývoj část II.* lze uzavřít, že MMR uzavřelo dodatek č. 1 ke smlouvě, ačkoliv se okolnosti případu jeví tak, že pro tento postup nebyly naplněny podmínky ZZVZ; v takovém případě by postup zadavatele byl přestupkem dle ustanovení § 268 odst. 1 písm. a) ZZVZ a zadavatel současně v souvislosti s uzavřeným dodatkem ke smlouvě nesplnil ani uveřejňovací povinnost do VVZ a TED dle § 222 odst. 8 ZZVZ, takový postup je přestupkem dle ustanovení § 269 odst. 1 písm. c) ZZVZ.

Posledním zkoumaným zadávacím řízením je pak *JŘBÚ s Českou poštou*. V rámci Zpracovateli předaných podkladů k zadávacímu řízení JŘBU ČP není žádná analýza, stanovisko či jiný podklad zadavatele, ze kterých by konkrétně vyplývalo jednoznačné potvrzení závěrů zadavatele, že ČP je jediný subjekt způsobilý k plnění předmětu veřejné zakázky, tvrzených ve výše citovaných odůvodněních pro použití JŘBU ČP. Současně je namístě poznamenat, že součástí dokumentace k zadávacímu řízení nejsou dokumenty k samotnému procesu JŘBU ČP (výzvy, komunikace apod.) ani dokumenty k prokázání základní kvalifikace vybraného dodavatele – České pošty, s.p.

01.4 Dotační zhodnocení

Projekt digitalizace stavebního řízení je v plném rozsahu financován z NPO, který získává prostředky z Nástroje pro oživení a odolnost. Zpracovatel z tohoto pohledu hodnotil jak samotný průběh výzev na jednotlivé složky digitalizace (a zrychlení) stavebního řízení, tak další důsledky vyplývající z průběhu digitalizace stavebního řízení na Národní plán obnovy.

DSŘ je financována konkrétně z komponenty 1.6. NPO, kdy pro komponentu je vyčleněna celková částka 1 446,3 mil. Kč. Komponenta obsahuje celkem devět výzev, ze kterých je možno čerpat finanční prostředky.

V rámci jednotlivých výzev jsou stanoveny podmínky pro poskytnutí finančních prostředků, při jejichž porušení dochází k negativním následkům, např. neposkytnutí finančních prostředků příjemci dotace v plném rozsahu. Zpracovatel identifikoval především porušení podmínek pro poskytnutí finančních prostředků v případě výzvy 1.6.2 AIS – Vytvoření agendového informačního systému, kde došlo k porušení povinností stanovených dle ZZVZ.

Co se týče splnění jednotlivých milníků a cílů NPO, Zpracovatel níže předkládá zjištěný aktuální stav jejich splnění či plnění:

Shrnutí plnění jednotlivých milníků a cílů		
Milník/Cíl	Název	Splnění milníku/cíle
Reforma č. 1, milník č. 72	Zavedení nového stavebního zákona a pozemkového zákona do praxe	Ze strany MMR je milník č. 72 formálně splněn, avšak je nutné vypořádat se s pozdějšími změnami zákona.
Reforma č. 1, milník č. 73	Zahájení činnosti nové struktury stavebních úřadů	Ze strany MMR je milník č. 73 formálně splněn. Bude třeba prokázat právně existující strukturu stavebních úřadů, která má stanovenou legislativní oporu.
Reforma č. 1, cíl č. 74	Zkrácení procesu povolování staveb nejméně o dva roky	Cíl má termín splnění stanoven na konec roku 2025, do této doby budou muset být sbírána data, dle kterých bude určeno, zda skutečně byl předmětný cíl č. 74 splněn, či nikoliv.
Investice č. 1, milník č. 75	Vytvoření agendového informačního systému (AIS)	Bez ohledu na funkčnost systému nebude pravděpodobně možné celkovou částku proplatit. Důvodem nemožnosti proplacení je porušení zákonných pravidel, která upravují zadávání veřejných zakázek.
Investice č. 2, milník č. 76	Vytvoření standardizované databáze dokumentace územního plánování	Z veřejně dostupných zdrojů je patrné značné zpoždění při plnění milníku č. 76. Prozatím není tedy možné s jistotou stanovit, zda bude milník č. 76 splněn, či nikoliv.
Investice č. 3, milník č. 77	Plná funkčnost IT systémů podporujících digitalizaci procesu povolování staveb	V případě milníku č. 77, vzhledem k termínu splnění, není možné prozatím možné s jistotou stanovit, zda dojde k jeho splnění, či nikoliv.

Při nesplnění či neprokázání splnění milníků a cílů je Evropská komise oprávněna uložit sankce za nesplnění těch milníků a cílů, které jsou součástí reforem a investic (subkomponent NPO). Zpracovatel se možnými postihy ze strany Evropské komise a teoretickou výší sankcí podrobně zabývá v čl. 7, odst. 7.4 této Zprávy. Nejvyšší možnou sankcí, již je dle závěrů Zpracovatele teoreticky možné uložit při nesplnění milníků či cílů v Reformě č. 1, je částka 13 734 mil. Kč. U jednotlivých investic se pak sankce pohybují v řádu desítek až vyšších stovek milionů korun v závislosti na celkové finanční alokaci investice.

Širší zjištěné důsledky průběhu digitalizace stavebního řízení z pohledu NPO je možno rozdělit na přímé a nepřímé, kdy ve spojitosti s dosavadním průběhem digitalizace stavebního řízení je možno identifikovat celkem 20 potenciálně zasažených subkomponent NPO. Celkem ve čtyřech případech se jedná o přímé dopady způsobené nesplněním milníků v rámci komponenty 1.6. NPO. Ve zbylých devatenácti případech jde pak o dopady nepřímé spočívající především v možném ohrožení samotné realizace spolufinancovaných projektů.

01.5 Shrnutí klíčových zjištění

V tabulce níže Zpracovatel shrnuje klíčová zjištění v rámci jednotlivých zkoumaných oblastí. Pro lepší orientaci jsou zjištění vizuálně rozlišena dle jejich závažnosti:

- \ Červená barva označuje závažná zjištění, která představují významný nesoulad.
- \ Oranžová barva signalizuje méně závažná zjištění, která mohou vyžadovat nápravná opatření.
- \ Zelená barva znamená, že nebyly identifikovány žádné nedostatky a daná oblast je v souladu s příslušnými požadavky z oblasti legislativy nebo best practice.

SHRUTÍ KLÍČOVÝCH ZJIŠTĚNÍ	
OBEČNĚ (ZJIŠTĚNÍ S DOPADEM DO VŠECH OBLASTÍ)	
Neexistence analytického týmu na straně MMR	Zpracovatel identifikoval neexistenci analytického týmu na straně MMR , který by byl schopen posuzovat dodané

	části systémů v reálném čase. Zpracovatel současně nebyl schopen posoudit faktické zapojení technického dozoru na straně MMR do projektu DSŘ. Zpracovatel dodatečně obdržel dílčí podklady k činnosti technického dozoru, z nichž vyplývá, že MMR bylo upozorňováno na několik kritických nedostatků projektu, především na poddimenzovanost osob zapojených do projektu na straně MMR.
Neobsazení projektových rolí	Zpracovatel identifikoval, že Projekty DSŘ neměly obsazeny některé role dané Metodikou projektového řízení MMR a procesy řízení projektu nebyly vedeny v souladu s touto Metodikou. Zpracovatel v této souvislosti neobdržel žádné podklady zdůvodňující neobsazení rolí.
Nedodržení nejvýhodnější a legální varianty dalšího postupu	Zpracovatel identifikoval, že MMR po zrušení otevřeného zadávacího řízení k veřejné zakázce „Zajištění digitalizace stavebního řízení“ nepřistoupilo k zadání vývoje a implementace systémů DSŘ státním podnikům z jiných resortů (SPCSS, NAKIT), ačkoliv byla tato varianta hodnocena jako nejvýhodnější a rozhodně méně riziková Dle tvrzení MMR byla důvodem nemožnost uvedených státních podniků zavázat se k požadovanému plnění v požadovaných termínech, což mělo vyplynout z osobních schůzek.

SHRNUTÍ KLÍČOVÝCH ZJIŠTĚNÍ	
LEGISLATIVNÍ ČÁST	
Nemožnost ověření funkcionalit	Zpracovatel identifikoval z veřejně dostupných zdrojů, že některé funkcionality systémů požadované SZ nebo prováděcími vyhláškami nefungovaly. Žádné podrobné výsledky testů k ověření funkcionalit ze strany MMR nejsou dostupné, Zpracovatel proto v oblasti ověření jednotlivých funkcionalit odkazuje na tyto veřejně dostupné zdroje, případně na technickou část auditu DSŘ.
Spuštění šesti informačních systémů	Zpracovatel identifikoval, že podle § 267 SZ a v souladu s § 335 SZ mělo být k 1. 7. 2024 spuštěno šest informačních systémů, a to Portál stavebníka, evidence stavebních postupů, evidence elektronických dokumentací, informační systém identifikačního čísla stavby a informační systém stavebního řízení a národní geoportál územního plánování. Tento požadavek byl dle zjištění alespoň formálně naplněn.
Nekonzistentnost a dynamika právních předpisů	Zpracovatel identifikoval, že v průběhu přípravy systémů byl zcela stěžejní předpis, tzn. SZ, pětkrát novelizován

	a vyhlášky, které s provozem systémů velmi úzce souvisely, byly vyhlášeny v měsících květen/červen 2024 s účinností v průběhu července 2024. Nebylo proto možné předpokládat, že systémy k 1. 7. 2024 budou naplňovat podmínky těchto vyhlášek. Smlouvy byly uzavírány na konci roku 2023 (mimo zajištění spisové služby, kde byla smlouva uzavřena v dubnu 2024), tj. v době kdy nebyla schválena kompletní legislativní podoba SZ a neexistovaly prováděcí právní předpisy.
Požadavky zákona o informačních systémech veřejné správy	Zpracovatel identifikoval několik pochybení týkajících se povinností ve vztahu k DIA plynoucích ze ZoISVS, když ze strany MMR především nebyla před zahájením poskytování služby předložena provozní dokumentace, a nebylo tak posouzeno, zda IS odpovídá jeho projektu v podobě, v jaké k nim bylo učiněno souhlasné vyjádření OHA. V této souvislosti proto ani nemohl být splněn požadavek na zahájení poskytování služby ISVS až po souhlasném vyjádření DIA, současně též nebyly splněny požadavky na zkušební provoz – nebyl oznámen termín zahájení či DIA nebyla informována o jeho průběhu.
GDPR	Zpracovatel identifikoval dílič nedostatky systémů a plnění povinností MMR jako správce osobních údajů podle GDPR.
Informační systémy kritické informační infrastruktury a požadavky zákona o kybernetické bezpečnosti	Zpracovatel identifikoval, že ISVS zajišťující DSŘ nesplňují všechny zákonné požadavky kladené na informační systémy kritické informační infrastruktury a požadavky kladené ZoKB a jeho vyhláškami.
Správní řád	Zpracovatel identifikoval rozpor uzavřené veřejnoprávní smlouvy mezi MMR a Českou poštou s ustanoveními správního řádu. Za nezákonná Zpracovatel považuje ta ustanovení smlouvy, která upravují přístupování dalších subjektů k uzavřené veřejnoprávní smlouvě. Správní řád nepředpokládá, že by se jedna smluvní strana veřejnoprávní smlouvy mohla sestávat z více správních orgánů. Stanovuje-li tedy veřejnoprávní smlouva, že další správní orgány budou „přistupovat“ na „stranu MMR“ je taková koncepce v rozporu se zákonným pojetím hybridní pošty, kterou upravuje § 19 odst. 3 správního řádu. „Přistoupení“ dalších subjektů k veřejnoprávní smlouvě pak není možné interpretovat jinak, než jako uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi příslušným (přistupujícím) správním orgánem a ČP.

SHRNUTÍ KLÍČOVÝCH ZJIŠTĚNÍ	
SMLUVNÍ ČÁST	
ISSŘ	Zpracovatel identifikoval, že Smluvní dokumentace pro tento systém není v souladu s best practice . Smlouva vykazuje nedostatky v podobě neexistujících příloh či odkazů na neexistující články, předmět díla (dodání ISSŘ) proto není vymezen dostatečně určitě.
	Zpracovatel identifikoval, že [REDAKCE] podepsal za MMR smlouvu s InQool, a.s. v rozporu s ust. čl. 7 odst. 1 písm. d) přílohy č. 1 k RM č. 28/2017 Postup při přípravě a uzavírání smluv, jejich evidenci a uveřejnění předtím, než byly vypořádány připomínky OLP a přiděleno číslo CES.
	Zpracovatel identifikoval, že veškeré plnění bylo ze strany MMR přijato bez výhrad a v plném rozsahu akceptováno. Systémy tak měly po převzetí ke dni 1. 7. 2024 být způsobilé k plnění svého účelu. Pokud systémy nenaplňovaly smluvní a legislativní požadavky, nebyla dostatečně zajištěna kontrola bezvadnosti plnění a akceptační protokoly neměly být potvrzeny bez výhrad. V této souvislosti je zásadní i role technického dozoru. Zpracovatel však neobdržel žádné podklady prokazující charakter činnosti technického dozoru.
	Zpracovatel identifikoval, že servisní smlouva s dodavatelem InQool, a.s. měla zajistit dodání servisních služeb včetně dodatečných služeb na objednávku v podobě školení, konzultačních služeb, reportingu a aktualizace Systémů způsobené změnami příslušných obecně závazných právních předpisů (legislativní update), a to na základě Dílčích smluv. Na základě Servisní smlouvy nebyly dle dostupných informací uzavřeny žádné Dílčí smlouvy, ačkoliv tak mohly být objednány služby školení a zejména tzv. legislativní update, k čemuž však MMR nepřistoupilo.
Portál stavebníka	Zpracovatel identifikoval, že smlouva byla uzavřena formou bodyshoppingu, bez ujednání konkrétního rozsahu předmětu plnění. V souladu se smlouvou měla realizace předmětu plnění probíhat na základě jednotlivých písemných požadavků na plnění specifikovaných v požadavcích zasílaných prostřednictvím e-mailových zpráv. Rozporně však smlouva stanovovala, že MMR mohlo vyzývat k poskytování plnění na základě požadavku prostřednictvím e-mailu nebo telefonicky. Uvedené mohlo mít za následek dodání systému v neuspokojivé formě, když požadavky nebyly předem řádně stanoveny.

	Zpracovatel identifikoval, že MMR nepřikročilo k uplatnění práv z vadného plnění , ačkoliv mohlo dle smlouvy uplatňovat vady plnění bez ohledu na to, kdy takovou vadu zjistilo nebo mohlo zjistit. Strany sjednaly, že MMR je oprávněno i po převzetí plnění uplatňovat práva z vady, která byla zjistitelná, ale nebyla zjištěna při převzetí, včetně uplatnění jednoleté záruky ode dne podpisu akceptačního protokolu.
	Zpracovatel identifikoval, že plnění bylo v plném rozsahu akceptováno bez výhrad. Na základě smlouvy tak mělo být plněno řádně a včas, přičemž plnění mělo vzhledem k akceptaci bez výhrad odpovídat smluvním a legislativním požadavkům. Zpracovatel v této souvislosti identifikoval nesoulad v daňových dokladech, když daňový doklad za vývoj systému v únoru 2024 obsahoval nepodepsaný akceptační protokol s částkou za 350 člověkodní. Duplicitní akceptační protokol za stejné období a plnění, podepsaný již oběma smluvními stranami, byl vystaven na 377 člověkodní, a tedy i na vyšší částku. Dle zjištěného nesouladu vyplývá, že rozdíl byl o 232 441 Kč vyšší a překročil by maximální sjednanou částku dle smlouvy.
Spisová služba	Zpracovatel identifikoval, že smlouva byla uzavřena pouze na dobu do 31. 12. 2024. Od této doby nebyl zasmluvněn provoz systému, který byl na základě smlouvy dodán (Evidence elektronických dokumentací). Na této situaci nic nemění ani uzavření dodatku ke smlouvě, neboť ten Evidenci elektronických dokumentací nezasmluvňuje.

SHRNUTÍ KLÍČOVÝCH ZJIŠTĚNÍ	
ZAKÁZKOVÁ ČÁST	
Odpovědné osoby	Zpracovatel vyjadřuje obavu, že nebude možné odpovědné osoby určit nad rámec osob podepisujících konečné dokumenty. Přestože je totiž Zpracovatel přesvědčen, že ve věci musela probíhat nějaká komunikace, být poskytována určitá právní stanoviska, probíhat pracovní porady atp., podkladových materiálů této povahy obdržel pouze několik.
Změna architektury a zrušení soutěžních dialogů	Zpracovatel identifikoval, že nelze poskytnout odpověď na otázku, zda bylo nutné měnit koncepci architektury, což je důvod zrušení 3 soutěžních dialogů a zahájení jednoho otevřeného řízení. Odpověď na tuto otázku by měla poskytnout technická část auditu.

	Za předpokladu, že původní koncepce nebyla chybná, zrušení soutěžních dialogů bylo nesprávné a ovlivnilo celý další proces. Za předpokladu, že původní koncepce naopak byla chybná či nevhodná, pak zrušení soutěžních dialogů bylo vhodným postupem, nicméně změna koncepce architektury DSŘ byla zvažována od ledna 2022. Proto spolu s faktickým ukončením postupu v soutěžních dialozích (faktické ukončení je odlišné od právního ukončení, faktické ukončení lze dosledovat již počátkem roku 2022) mělo být zároveň připravováno otevřené řízení a zahájeno s dostatečným předstihem. Otevřené řízení však bylo zahájeno až v březnu 2023.
Otevřené řízení DSŘ	Zpracovatel identifikoval, že MMR zahájilo zadávací řízení opožděně (03/2023), což vedlo k časové tísní, která negativně ovlivnila kvalitu zadávacího řízení. Zadávací podmínky navíc nebyly v souladu se ZZVZ a byly diskriminační. Vzhledem k opožděnosti zahájení zadávacího řízení a mnoha výhradám dodavatelů k zadávacím podmínkám v jeho průběhu nemohl zadavatel jednat v dobré víře, že Systémy budou dodány ve stanovené lhůtě, jelikož organizace celého procesu naznačovala opak. Zpracovatel má za to, že k tomuto zadávacímu řízení nemá kompletní podklady. Předpokládá totiž, že zadavatel své kroky konzultoval s právním poradcem, nicméně o tom nebyly poskytnuty žádné podklady.
JŘBU DSŘ	Zpracovatel identifikoval, že MMR zahájilo proces neoprávněně, přičemž s ohledem na rozhodovací praxi ÚOHS si muselo být vědomo, že takový postup není v souladu se ZZVZ. Zadavatel měl proto hledat řešení na legislativní úrovni, jelikož za daných podmínek nemohl v souladu se ZZVZ uzavřít smlouvu, zahájit vývoj DSŘ a dokončit jej do 30. 6. 2024. Z předaných podkladů je patrný nestandardní průběh JŘBU DSŘ (schválení výjimek z běžných interních postupů, chybějící vyjádření příslušných útvarů). I zde Zpracovatel identifikuje některé chybějící podklady, zejména pak takové, ze kterých by plynulo, na základě čeho MMR usuzovalo, že realizovat JŘBU je možné (poskytnuté právní stanovisko externí advokátní kanceláře vzniklo až po zadání veřejné zakázky a vyhodnocení rizik neobsahuje).

Otevřené řízení GINIS	Zpracovatel identifikoval, že veřejná zakázka byla vyhlášena pod zavádějícím názvem (povýšení licencí GINIS), přestože jeho předmětem byl ve skutečnosti vývoj a dodávka nového informačního systému – krátkodobého úložiště dokumentů (dále také jako „KÚD“) a jeho následná podpora, provoz a rozvoj. MMR stanovilo zadávací podmínky diskriminačním způsobem, neboť trvalo na dodání KÚD na platformě GINIS, ač k tomu nemělo žádné objektivní důvody. To vedlo ke zrušení zadávacího řízení ze strany ÚOHS. Z poskytnutých podkladů plyne, že zodpovědný útvar byl na rizika zvoleného postupu upozorňován, přesto zadávací podmínky neupravil.
Dynamický nákupní systém – zajištění ICT odborných rolí	Zpracovatel identifikoval, že při zavádění DNS a zadávání dílčích veřejných zakázek v něm byly shledány jen dílčí nedostatky bez vlivu na zákonnost takového postupu. Nahrazení koncepce pořízení komplexního informačního systému DSŘ v otevřeném řízení od jednoho dodavatele, nakupováním jednotlivých rolí IT specialistů prostřednictvím DNS však s sebou nese řadu rizik. Tato část posouzení může být doplněna zjištěním a závěry technické části auditu. Hlavními riziky poptávání rolí jsou řízení vývoje osobami bez odpovídajících zkušeností (MMR nyní samo nese odpovědnost za řízení vývoje celého systému), nejasnosti ohledně licencí (není zřejmé, jakým způsobem MMR aktuálně zajišťuje potřebné licence ke Standardnímu SW, který má být součástí systému) a chybějící odpovědnost za kvalitu celku (MMR od dodavatelů nepořizuje ucelené dílo, ale pouze personální kapacity).
JŘBU ČP	Zpracovatel identifikoval, že k samotné přípravě a realizaci jednacích řízení bez uveřejnění bylo poskytnuto minimum podkladů. Nelze proto potvrdit, zda tento druh zadávacího řízení byl zvolen v souladu se zákonem. V rámci předaných podkladů je patrné, že v rámci MMR jsou dány zásadní rozpory, zda je uzavřená veřejnoprávní smlouva s Českou poštou, s.p. v souladu se SZ zákonem a správním řádem.

SHRNUTÍ KLÍČOVÝCH ZJIŠTĚNÍ	
DOTAČNÍ ČÁST	
Plnění milníků a cílů v rámci komponenty 1.6. NPO	Zpracovatel identifikoval, že milník č. 72 (Zavedení nového stavebního zákona a pozemkového zákona do praxe) byl formálně splněn .

	Zpracovatel identifikoval, že milník č. 73 (Zahájení činnosti nové struktury stavebních úřadů) byl formálně splněn .
	Zpracovatel identifikoval, že cíl č. 74 (Zkrácení procesu povolování staveb nejméně o dva roky) zřejmě nebude splněn . Při závěru o možném nesplnění cíle č. 74 Zpracovatel vychází ze skutečnosti, že dle CID má docházet ke sběru statistických údajů již od poloviny roku 2024. V roce 2024 ke zkrácení procesu povolování staveb nejméně o dva roky s vysokou pravděpodobností dojít nemohlo.
	Zpracovatel identifikoval, že milník č. 75 (Vytvoření agendového informačního systému (AIS)) nebude proplacen . Bez ohledu na funkčnost systému, a tedy splnění milníku, nebude možné celkovou částku z NPO proplatit z důvodu porušení pravidel, která upravují zadávání veřejných zakázek.
	Zpracovatel identifikoval, že milník č. 76 (Vytvoření standardizované databáze dokumentace územního plánování) zřejmě nebude splněn . Z veřejně dostupných zdrojů je patrné značné zpoždění při plnění milníku č. 76. Územní plánování jako celek však nebylo předmětem auditu.
	Zpracovatel identifikoval, že v případě milníku č. 77 (Plná funkčnost IT systémů podporujících digitalizaci procesu povolování staveb), vzhledem k termínu splnění, není prozatím možné stanovit, zda dojde k jeho splnění, či nikoliv .
Proplacení částek z NPO	Zpracovatel identifikoval, že v souvislosti s porušením předpisů o zadávání veřejných zakázek nebude možné proplatit milník č. 75. V případě, že nedojde ke splnění či doložení milníků a cílů, je Evropská Komise oprávněna korigovat jednotlivé platby, případně veškeré platby pozastavit. Existují dva způsoby pro určení základní částky, ze které jsou vypočteny výsledné sankce. Prvním způsobem je užití částky, která je alokována pro daný milník. Druhým způsobem je pak paušální určení částky na základě poměru celkové částky určené jako plnění v rámci NPO. Výslednou výši korekce proto nelze s jistotou určit, neboť závisí na uvážení Evropské komise.
Zasažené subkomponenty NPO	Zpracovatel identifikoval 23 zasažených subkomponent NPO. Celkem ve čtyřech případech se jedná o přímé dopady způsobené nesplněním milníků v rámci

	komponenty 1.6. NPO. V devatenácti případech jde pak o dopady nepřímé.
--	--

02 Metodika provedení právního auditu DSŘ

Níže je podrobně popsána metodika postupu Zpracovatele v rámci jednotlivých částí auditu, do kterých byl na základě zadání od Zadavatele audit rozdělen. Právní audit je rozdělen celkem do pěti dílčích částí. První částí je část zaměřující se na vývoj stavebního řízení a obecné určení osob odpovědných za jednotlivá jednání v rámci organizační struktury a vnitřních předpisů MMR. Druhou částí je legislativní zhodnocení zaměřující se na analýzu právních předpisů, které upravují digitalizaci stavebního řízení i legislativní požadavky na informační systémy veřejné správy obecně. Třetí částí je smluvně-zakázkové zhodnocení, které je zaměřeno na detailní rozbor smluvních vztahů, které byly v souvislosti s digitalizací stavebního řízení uzavřeny. Čtvrtou částí je zhodnocení digitalizace stavebního řízení z pohledu zadávání veřejných zakázek a dodržování pravidel dle platné právní úpravy i vnitřních předpisů MMR. Poslední, pátá část, je zaměřena na zhodnocení digitalizace stavebního řízení z pohledu čerpání prostředků na financování DSŘ z Národního plánu obnovy a soulad s podmínkami jednotlivých výzev.

Vzhledem k odlišnému zaměření jednotlivých částí, kdy každá z částí auditu cílí na dílčí část procesu přípravy digitalizace stavebního řízení, se jednotlivé metodiky vzhledem k rozdílným oblastem zaměření auditu liší.

02.1 Vývoj digitalizace stavebního řízení

Část auditu nazvaná Vývoj digitalizace stavebního řízení se věnuje obecnému vhledu do vývoje digitalizace stavebního řízení a představuje tak nutný základ celého auditu DSŘ. Tato část auditu se také zaměřuje na obecné určení odpovědných osob v souladu s platnou právní úpravou a vnitřními předpisy MMR.

Nejprve je zpracována časová osa průběhu digitalizace stavebního řízení, kde je nastíněn vývoj přípravy jednotlivých informačních systémů veřejné správy, kterým se právní audit v jednotlivých kapitolách věnuje. Kapitola rovněž popisuje vývoj stavebního zákona ke zřízení a funkcionalitám jednotlivých informačních systémů stavební správy.

V rámci vývoje stavebního zákona je rozebírán také vývoj architektury jednotlivých ISVS, kdy Zpracovatel posuzuje rozdíly mezi tzv. starou architekturou zpracovanou za působnosti ministryně Ing. Kláry Dostálové a změnou architektury, k níž došlo po nástupu ministra PhDr. Ivana Bartoše, Ph.D. Zpracovatel hodnotil podklady, které se k architektuře DSŘ, jakož i k jeho financování vázaly, vč. Studií proveditelnosti formulářů pro OHA, vnitřních pokynů MMR apod. Současně Zpracovatel v této kapitole zhodnotil Metodiku projektového řízení MMR a další vnitřní předpisy MMR za účelem obecného zjištění nastavení procesů projektového řízení na MMR a osob odpovědných za zpracování agendy DSŘ.

Jak již bylo výše zmíněno část Vývoj digitalizace stavebního řízení obsahuje esenciální informace k celkovému průběhu digitalizace stavebního řízení, které představují klíčový základ pro všechny navazující části právního auditu.

02.2 Legislativní zhodnocení

Předmětem auditu v legislativní části je legislativní zhodnocení informačních systémů sloužících k digitalizaci stavebního řízení.

Legislativní zhodnocení spočívá v přezkumu stavu digitalizace stavebního řízení a jeho souladu s legislativními požadavky k 1. 7. 2024, kdy měly být systémy plně funkční. Součástí přezkumu je identifikace a podrobný popis právních nesouladů. Zpracovatel komparoval zákonné požadavky na jednotlivé systémy s tím, jak byly tyto zákonné požadavky promítnuty do jednotlivých smluv a zda byly následně objednatelem převzaty, a to s výhradami nebo bez. Tento výstup pak Zpracovatel porovnává s vládní analýzou stavu DSŘ a hodnotí, zda veškeré zasmluvněné a převzaté funkcionality byly funkční, či nikoliv.

Ověření funkcionality jednotlivých požadavků je provedeno zejména ve vztahu k jednotlivým veřejně dostupným analýzám, které posuzovaly, zda jsou jednotlivé informační systémy plně funkční, případně na nefunkčnost přímo upozorňovaly. Zpracovatel sám nemůže posoudit, zda informační systém disponuje těmito funkcionalitami, neboť nedisponuje přístupy do informačních systémů ve stavu, v jakém byly k 1.7.2024. V některých případech tedy Zpracovatel toto hodnocení nedokáže provést bez závěrů technického auditu, což je v textu výslovně uvedeno.

Součástí legislativního zhodnocení je i identifikace osob odpovědných za případné nenaplnění legislativních požadavků na digitalizaci stavebního řízení.

Zpracovatel dále dle zadání přistoupil k **přezkumu souladu průběhu implementace informačních systémů** sloužících k digitalizaci stavebního řízení s relevantními právními předpisy. Předmětem auditu v této části je zhodnocení průběhu digitalizace ve vztahu k požadavkům právních předpisů a identifikace případných porušení právních předpisů, k nimž v souvislosti s realizací digitalizace stavebního řízení došlo.

Přezkum průběhu implementace z hlediska souladu se ZZVZ je předmětem smluvně-zakázkového zhodnocení.

02.3 Smluvně-zakázkové zhodnocení

Smluvní zhodnocení

V rámci smluvně-zakázkového zhodnocení informačních systémů k digitalizaci stavebního řízení Zpracovatel přistoupil k přezkumu smluvních vztahů souvisejících s digitalizací stavebního řízení, zejména pak smluvních vztahů, na jejichž základě došlo nebo mělo dojít k vytvoření všech informačních systémů sloužících k digitalizaci stavebního řízení. Tyto smlouvy byly analyzovány velmi podrobně. Zpracovatel však zhodnotil všechny další smlouvy poskytnuté ze strany MMR, které byly uzavřeny v souvislosti s digitalizací stavebního řízení.

Tato část auditu byla zaměřena na smlouvy z pohledu souladu s právními předpisy, uplatnění přiměřených a vyrovnaných smluvních podmínek, souladu s best practice postupy v dané oblasti, zhodnocení plnění těchto smluv a případná nápravná opatření.

Zpracovatel analyzoval následující smluvní vztahy souvisejících s digitalizací stavebního řízení, na základě kterých byly pořízeny jednotlivé informační systémy:

- \\ Smlouva o prováděcím projektu, vývoji a implementaci informačních systémů pro DSŘ (ISSŘ),
- \\ Smlouva o údržbě, podpoře a rozvoji informačních systémů pro DSŘ (ISSŘ),
- \\ Smlouva na poskytnutí odborných rolí – OZE I. (Portál stavebníka),
- \\ Smlouva o dočasném zajištění krátkodobého úložiště dokumentů (Spisová služba),

Tyto klíčové smlouvy pro vznik informačních systémů jsou podrobně analyzovány z hlediska jednotlivých zkoumaných parametrů.

Co se týče dalších smluvních vztahů, které byly v souvislosti s digitalizací stavebního řízení uzavřeny, přistoupil Zpracovatel k jejich přezkoumání ve formě shrnujících checklistů dle zkoumaných parametrů. Jednalo se o následující smluvní vztahy:

- \\ Smlouva č. ev. CES 6197 – Dohoda o sponzorovaném přístupu k českým technickým normám a jiným technickým dokumentům,
- \\ Smlouva č. ev. CES 6059 – Dohoda o sponzorovaném přístupu k českým technickým normám a jiným technickým dokumentům,
- \\ Smlouva č. ev. CES 6077 – Smlouva o dílo,
- \\ Smlouva č. ev. CES 6413 – Dohoda o sponzorovaném přístupu k českým technickým normám a jiným technickým dokumentům,
- \\ Smlouva č. ev. CES 6520 – Smlouva na poskytování služeb technického dozoru investora k digitalizaci stavebního řízení – krizového řízení,
- \\ Smlouva č. ev. CES 6594 – Smlouva o poskytování časových razítek,
- \\ Smlouva č. ev. CES 6577 a č. ev. CES 6578 – Smlouva o poskytování služeb – penetrační testy informačních systémů DSŘ a NGÚP,
- \\ Smlouva č. ev. CES 6585 – Rámcová smlouva o poskytování Cloudové platformy Azure a odborné podpory,
- \\ Smlouva č. ev. CES 6592 a č. ev. CES 6630 – Smlouva o poskytování služeb, zajištění callcentra a helpdesku informačních systémů stavební správy (DSŘ) I. a II.,
- \\ Smlouva č. ev. CES 6555 – Smlouva o nájmu prostor,
- \\ Smlouva č. ev. CES 6561 – Rámcová dohoda o poskytování služeb právního poradenství k přípravě veřejných zakázek k DSŘ,
- \\ Smlouva č. ev. CES 6576 – Smlouva na poskytnutí odborných rolí,
- \\ Smlouva č. ev. CES 6599 – Veřejnoprávní smlouva o přenesení výkonu působnosti v oblasti doručování,
- \\ Smlouva č. ev. CES 6558 a č. ev. CES 6543 – Smlouva o centralizovaném zadávání,
- \\ Smlouva č. ev. CES 6414 – Smlouva o poskytování služeb právní podpory v oblasti zahájení činnosti nového specializovaného stavebního úřadu,

- \\ Smlouva č. ev. CES 6664 – Smlouva na poskytnutí odborných rolí,
- \\ Smlouva č. ev. CES 6629 – Smlouva o vytvoření webových stránek.

Jestliže Zpracovatel identifikoval, že došlo k poskytování plnění v rozporu se smluvními podmínkami, zhodnotil zároveň opatření učiněná za účelem nápravy, tedy zda došlo k nápravě či nikoliv, jaké nároky byly vůči dodavateli v souvislosti s jeho pochybením vzneseny (a jaké další nároky případně mohly být dle smlouvy a právních předpisů vzneseny) a zda byly vznesené nároky uspokojeny (a v jakém rozsahu). V případě identifikace poskytování plnění v rozporu se smluvními podmínkami, identifikoval Zpracovatel příčiny porušení smluvních ujednání a také osoby odpovědné za jejich porušení.

Zakázkové zhodnocení

Zpracovatel posuzoval postup při zadávání veřejných zakázek v oblasti digitalizace stavebního řízení.

Konkrétně se jedná o posouzení následujících zadávacích řízení (dále též jen „ZŘ“), případně jiných postupů vedoucích k zadání veřejných zakázek:

- \\ **Integrační platforma stavebního řízení a Portál stavebníka** (dále též jen „IPPS“) – řízení se soutěžním dialogem (dále též jen „SD“);
- \\ **Evidence elektronických dokumentací** (dále též jen „EED“) – řízení se soutěžním dialogem;
- \\ **Evidence stavebních postupů** (dále též jen „ESP“) – řízení se soutěžním dialogem;
- \\ **Zajištění digitalizace stavebního řízení** (dále též jen „OŘ DSŘ“) – otevřené řízení (dále též jen „OŘ“);
- \\ **Softwarové prostředí pro sdílení informací a dat** (dále též jen „JŘBU DSŘ“) – jednacím řízení bez uveřejnění (dále též jen „JŘBU“);
- \\ **Konsolidace licencí Ginis Standard a upgrade na GINIS Enterprise+** (dále též jen „OŘ GINIS“) – otevřené řízení; a navazující veřejná zakázka **Dočasné zajištění krátkodobého úložiště dokumentů pro DSŘ**;
- \\ **Dynamický nákupní systém – zajištění ICT odborných rolí** (jeho zavedení a zadávání veřejných zakázek v něm);
- \\ **Zajištění komplexních služeb hybridní (konverzní) pošty pro Informační systémy stavební správy** (dále též jen „JŘBU ČP“) – jednacím řízení bez uveřejnění.

Ke každému zadávacímu řízení byl zpracován Kontrolní list k veřejné zakázce, který poskytuje přehled relevantních závěrů o průběhu zadávacího řízení a jeho cílem je poskytnout základní přehled o zadávání veřejné zakázky z hlediska jeho správnosti a zákonnosti. Kontrolní listy jsou připojeny jako přílohy č. 1 až 8 této Zprávy.

Posouzení zadávání veřejných zakázek bylo provedeno na základě **podkladů, které byly Zpracovateli poskytnuty**, a dále z veřejně dostupných zdrojů, kterými jsou zejména informace uveřejněné na profilu zadavatele a informace uvedené ve veřejně dostupných rozhodnutích Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) a Krajského soudu v Brně. Kontrolní list obsahuje odpovědi na klíčové otázky související s procesem zadávání veřejné zakázky,

příčemž odpovědi jsou strukturovány formou variant: **ANO, NE, nelze potvrdit (v případě absence dostatečných podkladů pro učinění jednoznačného závěru), či NR (nerelevantní).**

K vybraným položkám kontrolního listu jsou zároveň doplněny komentáře, které podrobněji objasňují okolnosti vztahující se k dané položce a postupu MMR.

V rámci kontroly se Zpracovatel zaměřil zejména na klíčové aspekty zadávacího řízení, které mohly mít vliv na jeho průběh a výsledek a které měly dopad na celý „projekt“ DSŘ. Zpracovatel neprováděl kontrolu či revizi veškerých závěrů učiněných zadavatelem v průběhu zadávacího řízení v případech, kdy tyto závěry nemohly s ohledem např. na fázi zadávacího řízení negativně ovlivnit jeho průběh či konečný výběr dodavatele.³

Cílem kontrolního listu je **poskytnout srozumitelný přehled o průběhu zadávacího řízení**, identifikovat případné nesrovnalosti či jiné relevantní skutečnosti a umožnit tak základní orientaci v postupu zadavatele v souladu se zákonnými požadavky.

Kontrolní listy jednotlivých veřejných zakázek tak tvoří součást uceleného právního posouzení postupu při zadávání jednotlivých veřejných zakázek. **Podrobné závěry týkající se těch nejzásadnějších zjištění co do zákonnosti postupu zadavatele a případného dopadu zjištěných skutečností na průběh a výsledek zadávacího řízení jsou podrobně rozpracovány v dalších kapitolách této Zprávy.**

02.4 Dotační zhodnocení

Poslední částí je zhodnocení DSŘ z pohledu dotací určených k financování jednotlivých systémů. Zpracovatel se zaměřil na přezkum dopadů průběhu digitalizace stavebního řízení včetně veškerých souvisejících aspektů na čerpání dotací třetími subjekty, tj. na popis a posouzení toho, jak současný stav digitalizace stavebního řízení ovlivnil čerpání dotací, zejména v rámci Národního plánu obnovy, třetími subjekty (zejm. stavebníky), identifikace a popis případných negativních dopadů současného stavu digitalizace stavebního řízení na čerpání dotací, a to včetně rámcového vyčíslení rozsahu finančních ztrát tímto stavem způsobených. V případě, že Zpracovatel identifikoval negativní dopady současného stavu digitalizace stavebního řízení na čerpání dotací, zabýval se rovněž příčinami tohoto stavu a identifikací osob odpovědných za tento stav.

Předmětem auditu byl dále přezkum plnění dotačních podmínek ve vztahu k pořízení informačních systémů sloužících k digitalizaci stavebního řízení, především pak zhodnocení, zda průběh a výsledek implementace digitalizace stavebního řízení odpovídá podmínkám, na jejichž základě byly/mají být dotace na její zajištění poskytnuty. Pokud průběh neodpovídal dotačním

³ Zpracovatel například podrobně nerevidoval dílčí závěry zadavatele, zda například účastníci zadávacího řízení splnili podmínky účasti s ohledem na skutečnost, že zadávací řízení nepostoupilo do tak pokročilé fáze, aby uvedené závěry mohly mít vliv na výběr dodavatele, přičemž v rámci zadávacího řízení byly identifikovány jiné a stěžejní skutečnosti, které měly na jeho průběh vliv. Stejně tak nebylo posuzováno stanovení zadávacích podmínek (např. nastavení požadavků na kvalifikaci), pokud konkrétní zadávací podmínky nebyly zpochybňovány a nebyly příčinou dalšího postupu zadavatele, jenž byl vyhodnocen zejména Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže jako nezákonný. Cílem auditu v části týkající se veřejných zakázek tak nebylo nalézt jakékoliv dílčí možné pochybení zadavatele při zadávání jednotlivých veřejných zakázek, ale zejména taková případná pochybení, která ovlivnila další postup zadavatele a průběh projektu DSŘ.

podmínkám, Zpracovatel doporučil nápravná opatření, která mohou být přijata za účelem vyloučení či minimalizace případných finančních ztrát tímto způsobených.

Zpracovatel dále provedl identifikaci a popis případných nezvratných negativních dopadů průběhu implementace digitalizace stavebního řízení a jejího současného stavu na čerpání dotací, které byly na její implementaci poskytnuty, včetně rámcového vyčíslení rozsahu finančních ztrát tímto způsobených. V případě identifikace negativních dopadů současného stavu digitalizace stavebního řízení na čerpání dotací, Zpracovatel rovněž přistoupil k identifikaci příčin tohoto stavu a osob za tento stav odpovědných.

03 Vývoj digitalizace stavebního řízení

03.1 Časová osa průběhu digitalizace stavebního řízení

03.1.1 Stavební zákon a vývoj digitalizace stavebního řízení

Zahájení projektu digitalizace stavebního řízení (dále jen „**Projekt DSŘ**“) se obecně datuje k přijetí zákona č. 47/2020 Sb., kterým se mění zákon č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen „**Novela**“). Novela byla vyhlášena ve sbírce zákonů ke dni 26. 2. 2020, jeho účinnost však byla odložena až k 1. 7. 2024. Novela měla vliv na podobu stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (dále jen „**SSZ**“), když zavedla několik informačních systémů veřejné správy, konkrétně:

- a) Národní geoportál územního plánování
- b) Portál stavebníka
- c) Evidenci územních a stavebních řízení a jiných postupů
- d) Evidence elektronických dokumentací a
- e) Informační systém identifikačního čísla stavby.

Výše uvedené informační systémy „ve věcech územního plánování a stavebního řádu“ byly následně převzaty do zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon (dále jen „**SZ**“), vyhlášeného ve sbírce zákonů dne 29. 7. 2021 s dílčí účinností postupně odloženou k 1. 7. 2024. Ve vyhlášeném znění ust. § 267 odst. 2 SZ zaváděl celkem 6 informačních systémů veřejné správy ve věcech územního plánování a stavebního řádu, kdy kromě výše popsaných informačních systémů veřejné správy navíc zavádí **Informační systém stavebního řízení**.

Správcem informačních systémů měl být, na rozdíl od nastavení v Novele, dle ust. § 267 odst. 1 SZ Nejvyšší stavební úřad. Novela oproti tomu zaváděla, že správcem informačních systémů bude Ministerstvo pro místní rozvoj.

SZ byl po dobu přípravy informačních systémů veřejné správy k zajištění digitalizace stavebního řízení novelizován celkem pětkrát. Z pohledu informačních systémů veřejné správy v oblasti stavebního řízení jsou zásadní především dvě novely SZ.

- 1) Zákon č. 195/2022 Sb., ze dne 23. 6. 2022 vyhlášený ve sbírce zákonů dne 30. 6. 2022 s účinností ode dne 1. 7. 2022, jímž byl SZ doplněn o hlavu V., tedy o zvláštní ustanovení o použitelnosti zákona v přechodném období (§ 334a SZ) a o odložení jeho účinnosti k 1. 7. 2024. Často bývá nazývána novelou „odkladovou“.
- 2) Zákon č. 152/2023 Sb., ze dne 10. 5. 2023, vyhlášený ve sbírce zákonů dne 5. 6. 2023 s účinností ode dne 1. 7. 2023, jímž bylo upuštěno od nové koncepce státní stavební správy, stavební úřady zůstaly v přenesené působnosti na obecních a krajských úřadech. Zřízen byl Dopravní a energetický stavební úřad, který rozhoduje v prvním stupni o vyhrazených stavbách (odvolacím úřadem je MD nebo MPO podle typu stavby). **MMR bylo do účinnosti této reformy zavázáno k vytvoření prováděcích předpisů**

a implementaci jednotných informačních systémů stavební správy. Jedná se o tzv. „věcnou“ novelu SZ.

Prováděcí předpisy předvídané věcnou novelou SZ byly ze strany MMR připraveny a vyhlášeny ve sbírce zákonů v období měsíců května – července 2024. Z pohledu relevance k informačním systémům veřejné správy v oblasti stavebního řízení se jednalo zejména o tyto vyhlášky:

- 1) vyhláška č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, ze dne 17. 5. 2023, vyhlášená ve sbírce zákonů dne 28. 5. 2024, účinná ode dne 1. 7. 2024;
- 2) vyhláška č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona, ze dne 30. 5. 2023, vyhlášená ve sbírce zákonů dne 13. 6. 2024;
- 3) **vyhláška č. 190/2024 Sb., o podrobnostech provozu některých informačních systémů stavební správy, ze dne 20. 6. 2024, vyhlášená ve sbírce zákonů dne 26. 6. 2024 a**
- 4) vyhláška č. 227/2024 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace staveb dopravní infrastruktury, ze dne 19. 7. 2024, vyhlášená dne 25. 7. 2024, účinná ode dne 1. 8. 2024.

O těchto vyhláškách i jejich konkrétním vztahu k digitalizaci stavebního řízení bude pojednáno v čl. 5 této Zprávy.

03.1.2 Studie proveditelnosti 8/2020

V souvislosti s plánovanou digitalizací stavebního řízení a v návaznosti na Novelu si MMR zastoupené ministryní Ing. Klárou Dostálovou ještě před vyhlášením SZ zadalo zpracování Studie proveditelnosti pro digitalizaci stavebního řízení zpracovanou ke dni 28. 8. 2020, kterou zpracovala společnost Deloitte Advisory s.r.o.⁴ (dále jen „**Studie proveditelnosti 8/2020**“). Ze Studie proveditelnosti 8/2020 je zjevné, že záměrem Ministerstva pro místní rozvoj byla realizace 4 systémů v rámci DSŘÚP, konkrétně 1) Integrovaná platforma DSŘÚP (IP DSŘÚP), 2) Evidence územních a stavebních řízení a jiných postupů (EÚSŘ), 3) Evidence elektronické dokumentace (EED) a 4) Národní geoportál územního plánování (NGÚP).

Ze studie proveditelnosti 8/2020 také vyplývá, jakým způsobem měla fungovat Integrovaná platforma DSŘÚP, když uvádí: „*Integrovaná platforma DSŘÚP bude centrálním informačním systémem programu DSŘÚP, který bude zajišťovat integraci dalších IS vytvářených v rámci tohoto projektu, a zároveň na ní budou napojeny další systémy veřejné správy. Součástí integrované platformy bude Portál stavebníka, který bude front-endem pro komunikaci stavebníka se stavebním úřadem a dalšími aktéry stavebního řízení. Dalším podsystémem bude Informační systém identifikačního čísla stavby, který bude sloužit k přidělování unikátních identifikátorů stavebním objektům i stavebním záměrům, podle identifikátoru bude možné jednoznačně určit daný objekt a dokumentaci, která se k němu vztahuje.*“

Integrovaná platforma DSŘÚP v sobě měla zahrnovat 2 subsystémy, a to Portál stavebníka a informační systém Identifikačního čísla stavby.

Ze Studie proveditelnosti 8/2020 současně vyplývá zásadní skutečnost, že projekt je nastaven tak, aby „**IS vytvořené v rámci něj byly nezávislé na podobě stavebního zákona a byly funkční v jakékoliv jeho podobě**“ a dále také, že „**Věcný záměr projektu (DSŘÚP – poznámka**

⁴ Deloitte Advisory s.r.o., IČO: 275 82 167, Praha 2, Italská 2581/67, PSČ 120 00.

Zpracovatele) je v souladu se strategií stanovenou v dokumentu Strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014–2020 (viz Usnesení vlády ČR č. 680 ze dne 27. 8. 2014), jehož globálním cílem je zvýšit kvalitu, efektivitu a transparentnost veřejné správy, a to cílenou intervencí zaměřenou na vybraná slabá místa veřejné správy. Globální cíl Strategického rámce rozvoje veřejné správy bude naplněn prostřednictvím realizace čtyř strategických cílů, které se skládají z dvanácti specifických cílů.“

Ve Studii proveditelnosti 8/2020 se taktéž uvádí, že dle Metodiky Ministerstva pro místní rozvoj má mít Ministerstvo pro místní rozvoj připraven realizační tým na řídicí i operativní úrovni, čítající dva manažery a řídicí výbor na řídicí úrovni a 4 manažery a 3 řešitelské týmy na úrovni operativní. Pro širší koncepční práci a projednání vzniklých konceptů na principu partnerství s dotčenými resorty a s řadou hospodářských, sociálních a územních partnerů vznikly v Radě vlády pro informační společnost (RVIS) tři pracovní skupiny – PS architektura, PS legislativa a PS financování, které spadají do působnosti Pracovního výboru RVIS pro digitalizaci stavebního řízení a územního plánování.⁵ Podle poskytnutých údajů Ministerstva pro místní rozvoj však byla k 1. 8. 2020, jakož i k 1. 10. 2020, systematizována v Oddělení digitalizace stavebního řízení celkem 4 služební místa.⁶ Detailní popis zapojených osob a struktury MMR v rámci přípravy a realizace projektu DSŘ Zpracovatel provede níže, a to vč. zohlednění rozhodných období.

Studie proveditelnosti 8/2020 současně vychází z premisy, že veškeré informační systémy v rámci projektu budou kritickou informační infrastrukturou ve smyslu zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon).

Plán managementu projektu nebyl v době zpracování Studie proveditelnosti 8/2020 připraven a Studie proveditelnosti 8/2020 jej tedy nehodnotila.

S ohledem na skutečnost, že zadavatel (Ministerstvo pro místní rozvoj) nebyl v přípravné fázi projektu schopen připravit kompletní a detailní specifikaci požadovaného plnění, doporučilo se zvolit takový způsob výběrového řízení, který umožní detailní dopracování zadání v průběhu řízení ve spolupráci s dodavateli (např. řízení se soutěžním dialogem, řízení o inovačním partnerství, JŘBÚ navazující na soutěž o návrh apod.).

Studie proveditelnosti obsahuje detailní Analýzu rizik.

03.1.3 Studie proveditelnosti 12/2020

Ministerstvo pro místní rozvoj dále zadalo spol. Deloitte Advisory s.r.o. zpracování Studie proveditelnosti pro Centrální informační systém stavebního řízení, jež byla vyhotovena ke dni 7. 12. 2020 (dále jen „**Studie proveditelnosti 12/2020**“). Tato Studie proveditelnosti 12/2020 reagovala na vládním návrhem SZ navrhovaný Informační systém stavebního řízení (dále jen „**ISSŘ**“), který měl zavést SZ. Studie proveditelnosti 12/2020 tak vycházela pouze z návrhu SZ schváleného vládou dne 24. 8. 2020, přičemž z důvodu nejisté koncepce SZ doporučuje projekt realizovat až po konečném schválení SZ, a to i přesto, že je dle jejích závěrů **nutné počítat s realizací tohoto systému s náročností minimálně 4 let**. S ohledem na fakt, že účinnost SZ

⁵ Str. 43 Studie proveditelnosti 8/2020.

⁶ Viz tabulka Systematizace služebních míst.

byla plánována již na 1. 7. 2023, je zjevné, že již v okamžiku zpracování Studie proveditelnosti 12/2020 bylo zahájení realizace prací na systému opožděné.

Zásadní komplikací pro tvorbu systému tvořila nutnost migrace dat s ohledem na přechodné ustanovení stanovené v ust. § 327, v němž bylo uvedeno, že: **„Řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle tohoto zákona. Lhůty pro vydání rozhodnutí a provedení jiných úkonů se prodlužují na dvojnásobek.“**. Studie proveditelnosti 12/2020 k této problematice uvádí:

„Pro naplnění této podoby zákona by bylo třeba zajistit kompletní migraci dat (spisů a souvisejících dokumentů) a metadat k řízením zahájeným před účinností nového zákona ze stávajících informačních systémů, které stavební úřady využívají, do nového Informačního systému stavebního řízení. Kromě migrace dat ze stávajících IS stavebních úřadů by bylo třeba zajistit také digitalizaci spisů a dokumentů vedených v papírové podobě tak, aby mohla být související řízení dokončena v elektronické podobě, protože návrh zákona počítá s tím, že veškerá projektová dokumentace potřebná pro povolení záměru je vedena v elektronickém formátu v Evidenci elektronických dokumentů.“

V souvislosti s migrací dat a plánovanou změnou struktury a počtu stavebních úřadů bude třeba při přesunu stavebních úřadů a jejich spisů do nového IS SR provést spisovou rozluky. Vzhledem k velkému počtu stavebních úřadů a plánované změně, která očekává snížení jejich počtu zhruba na polovinu, lze očekávat, že realizace spisové rozluky bude extrémně náročná. Stavební úřady navíc disponují různými spisovými službami.

Provedení spisové rozluky bude mít zásadní vliv na realizaci celého projektu (i celého zavedení nového stavebního zákona) a z toho důvodu se doporučuje co nejdříve zpracovat na vzorku vybraných stavebních úřadů detailní analýzu náročnosti realizace spisové rozluky a související migrace dat.“

Uvedené ustanovení bylo v totožném znění přijato do SZ v ust. § 330.

Studie proveditelnosti 12/2020 současně upozorňuje, že všechny informační systémy veřejné správy uvedené v odst. 3.1.1 této Zprávy jsou na sobě s Informačním systémem stavebního řízení závislé a **„digitalizaci procesů stavebního řízení přinesou pouze v případě, že všechny IS budou tvořit funkční celek. V případě, že se některý z výše uvedených informačních systémů (především IS 1–3) (Integrační platforma DSŘÚP, včetně Portálu stavebníka a IS Identifikačního čísla stavby, Evidence územních a stavebních řízení a jiných postupů a Evidence elektronické dokumentace – poznámka Zpracovatele) nepodaří plně či částečně zrealizovat, by mohla být částečně snížena i funkčnost celého konceptu.“**

Dílicí zjištění:

Zpracovatel identifikoval, že architektura DSŘ byla navržena s ohledem na absenci „centrálního informačního systému“, tzn. ISSŘ v Novele a založena na nutnosti integrace velkého množství informačních systémů stavebních úřadů, neboť dosud neexistoval jednotný informační systém pro všechny stavební úřady. Každý stavební úřad získával licence na informační systém stavebních úřadů samostatně na základě samostatné veřejné zakázky (většinou se jednalo o veřejné zakázky malého rozsahu). S tím souvisí

i skutečnost, že nebyla sjednocena spisová služba jednotlivých stavebních úřadů, neboť stavební úřady používaly různé systémy spisové služby.

Z tohoto důvodu byla architektura DSŘ původně navržena na robustní Integrovanou platformu DSŘÚP.

03.1.4 Schválení původní architektury OHA

Odbor hlavního architekta eGovernmentu (dále jen „OHA“) vydal v souladu s usnesením vlády č. 86 ze dne 27. 1. 2020 a zákonem č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy (dále jen „ZaISVS“) souhlasné stanovisko k jednotlivým informačním systémům veřejné správy podle původní architektury. Jednalo se konkrétně o souhlasné stanovisko OHA č.j.:

- \\ MV-155651-12/OHA-2020 ze dne 23. 12. 2020 (Integrovaná platforma DSŘ včetně Portálu stavebníka a IS čísla stavby);
- \\ MV-155569-14/OHA-2020 ze dne 23. 12. 2020 (Evidence elektronických dokumentací);
- \\ MV-155615-13/OHA-2020 ze dne 23. 12. 2020 (Národní geoportál územního plánování) a
- \\ MV-155697-13/OHA-2020 ze dne 30. 12. 2020 (Evidence územních a stavebních postupů).

Dále bylo vydáno souhlasné stanovisko OHA ze dne 27. 1. 2022 č. j. MV-203477-9/OHA-2021 k projektu „**Informační systém stavebního řízení (ISSŘ) – Digitalizace stavebního řízení část III.**“, jenž bylo vydáno k rámcovému záměru ze dne 8. 12. 2021. Z uvedeného dokumentu vyplývá, že: „*Žadatel se zavázal informovat OHA, prostřednictvím žádostí typu B2, o všech konkrétních úpravách, které budou provedeny v rámci tohoto rámcového záměru B1 a které budou nositeli jakékoliv architektonické změny. A současně je žadatel zavázán, nejpozději do roka, tedy 31. 1. 2023, vypracovat a předat, prostřednictvím žádosti typu B3, plán cílové architektury, tzv. roadmaps, ve které budou zapracovány mimo jiné všechny dílčí změny řešení B2.*“

Zpracovatel dodává, že vláda premiéra prof. PhDr. Petra Fialy, Ph.D., LL.M. byla jmenována prezidentem republiky dne 17. 12. 2021. Z uvedeného vyplývá, že žádost o stanovisko OHA bylo ze strany MMR podáváno ještě za působnosti ministryně Ing. Kláry Dostálové, vydáno však bylo až v době, kdy byl ministrem PhDr. Ivan Bartoš, Ph.D.

Dílčí zjištění:

Původní architektura projektu DSŘ, tzn. jednotlivých informačních systémů uvedených v odst. 3.1.1 této Zprávy byla řádně schválena OHA. Na tyto informační systémy veřejné správy bylo dne 8. 10. 2021 vyhlášeno zadávací řízení formou soutěžního dialogu.

03.1.5 Soutěžní dialogy 2021

Jak již bylo uvedeno výše, Ministerstvo pro místní rozvoj zahájilo dne 8. 10. 2021 v souvislosti s digitalizací stavebního řízení čtyři (4) samostatná zadávací řízení formou řízení se soutěžním dialogem, kdy se konkrétně jednalo o:

- 1) Integrovanou platformu stavebního řízení a Portál stavebníka (IPPS)
- 2) Evidence elektronických dokumentací (EED)

- 3) Evidence stavebních postupů (ESP) a
- 4) Národní geoportál územního plánování (NGÚP).

Detailní posouzení průběhu uvedených soutěžních dialogů je koncipováno v čl. 6 této Zprávy.

03.1.6 Změna architektury 2022

Zpracovatel neobdržel žádné podklady, z nichž by bylo možné ověřit, jak bylo ve věci dále postupováno po změně politické reprezentace ve vedení MMR. Podle časové osy⁷, kterou Zpracovatel obdržel od MMR, mělo dne 1. 2. 2022 dojít k rozhodnutí „počkat s přípravou ISSŘ do finalizace návrhu novely“⁸. Toto rozhodnutí Zpracovatel nemá k dispozici.

Dle vyjádření [REDAKCE] ze dne 11. 3. 2025 je nutné za zásadní milník považovat duben 2022, kdy byla „**zastavena veškerá práce na realizaci veřejných zakázek a projektů IROP – dochází k přehodnocování postupů a Stavebního zákona. Indikováno velké riziko zpoždění, dochází ke změně v týmu DSŘ, stávající zaměstnanci odchází, jsou rozpuštěny pracovní skupiny a přetrhány veškeré vazby v projektech.**“

V časové ose je dále uvedeno datum 1. 6. 2022 „zahájení prací na specifikaci IS stavební řízení – dle předpokládaného znění stavebního zákona **po 2. novele**“, opět však bez jakýchkoliv bližších podkladů či odůvodnění.

Zpracovatel v této souvislosti obdržel nedatovaný dokument s názvem „*Návrh postupu v agendě DSŘÚP*“, jehož autor Zpracovateli není znám. V úvodu dokumentu je uvedeno, že **navazuje na poradu ministra č. 24 ze dne 19. 7. 2022**. Zápis z porady Zpracovatel od MMR dodatečně obdržel, v rámci dané porady však Zpracovatel neidentifikoval žádné skutečnosti rozhodné pro účely prováděného auditu a ani z něj nevyplyvá, kdo byl pověřen zpracováním dokumentu *Návrh postupu v agendě DSŘÚP*. Zpracovatel disponuje pouze nedatovaným dokumentem nazvaným „*Žádost o odsouhlasení postupu v agendě DSŘÚP*“ č. j. MMR-47489/2022-34 schválený [REDAKCE]. [REDAKCE] digitální podpis ze dne 13. 9. 2022 a [REDAKCE] digitální podpis ze dne 16. 9. 2022. Přílohou tohoto dokumentu je právě „*Návrh postupu v agendě DSŘÚP*“, a dále „*Podklady k návrhu postupu*“. Tímto dokumentem Zpracovatel nedisponuje.

V uvedeném dokumentu „*Návrh postupu v agendě DSŘÚP*“ Zpracovatel poprvé v rámci podkladů, kterými disponuje, identifikoval rozbor původní architektury DSŘÚP, a především návrh na její úpravu. V uvedeném dokumentu bylo konstatováno, že původní architektura byla navržena s ohledem na postupné narůstání a měnění požadavků na DSŘÚP a především absenci ISSŘ ve smyslu národního agendového informačního systému (dále jen „**NAIS**“). Současně zde bylo konstatováno, že změna v podobě přijetí ISSŘ v SZ nebyla v rámci původní architektury nijak reflektována. Dále bylo konstatováno, že „**celé řešení je dohromady nefunkční, ... často jsou funkce DSŘ duplicitní, náklady jsou u DSŘ nadhodnocené, velká část skutečně potřebných nástrojů a funkcí pro DSŘ chybí.**“ Z těchto důvodů Zpracovatel navrhuje provést úpravu architektury celého řešení tím způsobem, aby byla funkčně rozdělena podle agend, jasně vydefinovala funkce jednotlivých komponent a zavedla vztahy mezi jednotlivými komponentami a jejich hierarchií. Dokument následně představuje několik diagramů nových návrhů architektury

⁷ Dokument s názvem „časová osa“ zaslaný Mgr. Janou Hübschmannovou.

⁸ (SZ – poznámka Zpracovatele).

DSŘ s návrhem opatření: „Postupovat dále v definování nové architektury DSŘÚP, tak aby byla zajištěná funkčnost celého řešení a došlo k úsporám prostředků.“ Zde je uvedeno „souhlasím“ a podpis, [REDAKCE].

Dále dokument pojednává o veřejných zakázkách, kde je uveden přehled již vypsanych soutěžních dialogů a u všech systémů týkajících se DSŘ, je navrhováno soutěžní dialogy zrušit. Dále se zde nachází návrhy, jakým způsobem systémy zajistit z pohledu veřejných zakázek, tabulky s odhadovanými náklady a odhadovaný harmonogram. Souhlasným podpisem, opět [REDAKCE] bylo schváleno mj. zrušení původních soutěžních dialogů na informační systémy týkající se DSŘ a příprava veřejné zakázky na ISSŘ, zde uvedený jako NAIS, nebo také přípravu veřejné zakázky na zajištění výpočetní techniky pro 6 500 zaměstnanců soustavy stavebních úřadů.

Poslední odstavec se týká financování projektu, kde byl souhlasem, [REDAKCE]. [REDAKCE] potvrzen návrh opatření – odstoupit od realizace projektů DSŘ v IROP, pokračovat v realizaci veřejné zakázky a projektu NGÚP v IROP, využít prostředků alokovaných ve státním rozpočtu na zajištění enterprise architekta pro MMR.

Zpracovatel nemá k dispozici žádný dokument, z něž by bylo patrné, kdy byly výše uvedené souhlasy [REDAKCE] uděleny. Podle vyjádření [REDAKCE] [REDAKCE], ze dne 11. 3. 2025 byl tento dokument [REDAKCE] [REDAKCE] schválen v dubnu roku 2023.

Z časové osy průběhu DSŘ poskytnuté MMR vyplývá, že dne 20. 7. 2022 měl vzniknout *Návrh koncepce nové architektury DSŘÚP na základě nových zjištění a přípravných prací a IS stavebních řízení*. Zpracovatel však k uvedenému návrhu koncepce nové architektury neobdržel žádné podklady.

Zpracovatel se dále pro zhodnocení potřebnosti nové architektury informačních systémů DSŘ zabýval finální verzí žádosti o stanovisko Hlavního architekta eGovernmentu k plánovanému projektu zahrnujícímu záměr realizovat výdaj související s informačními a komunikačními technologiemi – formulář typu a s uvedeným datem předložení 3. 11. 2022, doplněnou MMR dne 11. 11. 2022. V žádosti je jako hlavní motivace pro změnu architektury DSŘ uvedena „**snaha zjednodušit původní architekturu a řádně propsat pozdější přidání centrálního AISu (ISSŘ) do architektury (původní žádosti počítaly s decentralizovanou architekturou AIS jednotlivých stavebních úřadů).**“

Z popsané žádosti Zpracovatel formuluje níže uvedené zásadní tvrzení MMR:

1. MMR provedlo hodnocení ekonomické výhodnosti způsobu provozu určených informačních systémů – Zpracovatel však nedisponuje podklady k ověření, kdo a jak toto hodnocení provedl.
2. MMR uvedlo odhad finanční náročnosti na pořízení jednotlivých informačních systémů a komponent, kdy celkové výdaje na realizace informačních systémů DSŘ a výdaje na provoz a rozvoj těchto informačních systémů odhadovalo na částku 642 004 000 Kč.
3. Informační systémy byly posouzeny jako kritická informační infrastruktura ve smyslu klasifikace dle vyhlášky 181/2014 Sb. a řazeny do kritické bezpečnostní úrovně ve smyslu vyhlášky č. 315/2021 Sb.

4. Nová architektura počítá s pseudonymizací a šifrováním osobních údajů, aplikace GDPR byla posouzena a aplikována.
5. MMR uvažovalo provoz informačních systémů v režimu vysoké dostupnosti, proto měla být komunikační infrastruktura provozována ve dvou propojených lokalitách (v režimu active-active). Konkrétní technologický návrh zvolených produktů a řešení měl být předmětem nabídky uchazeče v rámci veřejné zakázky.
6. MMR celé řešení DSŘ koncipovalo jako cloudové řešení s kritickou bezpečnostní úrovní (s výjimkou centrální stavební spisovny).

K podobě nové architektury informačních systémů DSŘ popsané v žádosti bylo dne 15. 11. 2022 vydáno souhlasné stanovisko OHA, č. j. MV-193434-5/OHA-2022, jímž byla zrušena veškerá předchozí souhlasná stanoviska OHA uvedená v odst. 3.1.4.

Návrh nové technické architektury byl současně posuzován i externě. Společnost HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář⁹ vypracovala pro MMR dokument ze dne 20. 12. 2022 s názvem *Posouzení návrhu nové technické architektury digitalizace stavebního řízení*, jehož předmětem byla „analýza a právní posouzení Návrhu nové technické architektury DSŘ předložené OHA v říjnu 2022 v kontextu s ustanoveními SZ. Účelem tohoto posouzení je analýza otázky výše pro účely poskytnutí kvalifikovaných podkladů pro řádné přijetí návrhu novely SZ v gesci MMR, která je projednávána Poslaneckou sněmovnou a která byla publikována pod sněmovním tiskem č. 330, jejíž součástí je Návrh nové technické architektury DSŘ, jehož cílem je optimalizace celého informačního systému DSŘ.“

Uvedené stanovisko AK H&P ve svém závěru uvádí, že: „**Návrh nové technické architektury DSŘ v převážné většině ohledů odpovídá předpokládanému znění SZ**, byť s výjimkou některých neověřitelných komponent a funkcí, jež je třeba specifikovat či doplnit v rámci veřejné zakázky, ale které se jeví spíše jako drobné dílčí a technické nedostatky, které by mělo být možné zhojit.“

V souvislosti s návrhem nové technické architektury pak vyvstala otázka, zda je možné nahradit dva informační systémy veřejné správy, které předvídal SZ, konkrétně Evidenci elektronických dokumentací a Evidenci stavebních postupů jedním informačním systémem veřejné správy – Evidencí dokumentů a postupů.

Na zadanou otázku vypracovala AK H&P pro MMR další dokument ze dne 20. 12. 2022 s názvem *Posouzení možnosti restrukturalizace architektury informačních systémů veřejné správy ve SZ*, jehož předmětem byla *analýza a právní posouzení možnosti zajištění dvou IS uvedených a popsaných v SZ jedním IS (EED a ESP)*.¹⁰

Závěrem této právní analýzy bylo konstatování, že: „**Nahrazení EED a ESP jediným IS, resp. komponentou v podobě EDP¹¹** (jež současně naplňuje znaky ISVS), je možné a nebrání mu žádné ustanovení platné a účinné legislativy ani Novelizační návrh.“

⁹ HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář, IČO 26454807, se sídlem na Florenci 2116/15, Nové Město, 110 00 Praha 1 (dále jen „AK H&P“).

¹⁰ Evidence elektronických dokumentací a Evidence stavebních postupů – poznámka Zpracovatele.

¹¹ Evidence dokumentů a postupů – poznámka Zpracovatele.

Dílčí zjištění:

Změna koncepce architektury DSŘ byla schválena [REDAKCE] a to včetně souvisejících kroků, které měly dopad do zrušení stávajících soutěžních dialogů nebo změny ve formě financování informačních systémů DSŘ z IROP na NPO. Změna architektury informačních systémů byla schválena souhlasným stanoviskem OHA ze dne 15. 11. 2022, které současně zrušilo veškerá předchozí souhlasná stanoviska vydaná v souvislosti s původní architekturou informačních systémů DSŘÚP. MMR si nechalo vypracovat posudek AK H&P, která návrh nové architektury DSŘ s výhradou dílčích drobných nedostatků posoudila jako konformní s SZ ve znění návrhu jeho věcné novely. Současně AK H&P potvrdila legální možnost spojení dvou SZ předvídaných informačních systémů do jednoho (EDP).

03.1.7 Výběr dodavatele po změně architektury

Za účelem výběru dodavatele kompletního řešení DSŘ, tzn. všech informačních systémů vč. jednotlivých komponent, MMR dne 9. 1. 2023 zveřejnilo předběžné oznámení k veřejné zakázce „Zajištění digitalizace stavebního řízení“. Dne 9. 2. 2023 proběhly předběžné tržní konzultace ve smyslu ust. § 33 ZZVZ a následně byla dne 24. 3. 2023 zveřejněna veřejná zakázka na „Zajištění digitalizace stavebního řízení“, a to v otevřeném zadávacím řízení, se lhůtou pro podání nabídek do 11. 5. 2023.

Dne 2. 6. 2023 došlo k podání návrhu na přezkoumání úkonu zadavatele k ÚOHS, který znemožnil uzavření smlouvy s vysoutěženým dodavatelem ve smyslu ust. § 246 odst. 1 písm. d) ZZVZ). Následně MMR dne 18. 7. 2023 obdrželo předběžné opatření se zákazem uzavřít smlouvu s dodavatelem.

ÚOHS vydal své prvostupňové rozhodnutí, jímž vyhověl námitkám stěžovatele a jako nápravné opatření uložil zrušení zadávacího řízení. Toto rozhodnutí bylo MMR doručeno dne 5. 9. 2023. Pravomocné skončení věci nastalo ke dni 23. 11. 2023, kdy bylo rozhodnuto o podaném rozkladu MMR a potvrzeno prvostupňové rozhodnutí ÚOHS.

Již přede dnem vydání rozhodnutí o rozkladu proti prvostupňového rozhodnutí ÚOHS MMR dne 2. 11. 2023 vyzvalo vybraného dodavatele ze zrušeného otevřeného řízení, spol. InQool, a.s.¹², k jednání v rámci jednacího řízení bez uveřejnění. K jednání mezi stranami došlo téhož dne a následující den, tj. 3. 11. 2023 byla uzavřena Smlouva o prováděcím projektu, vývoji a implementaci informačních systémů na DSŘ a současně Smlouva o údržbě, podpoře a rozvoji informačních systémů pro digitalizaci stavebního řízení.

K zajištění informačního systému Portál stavebníka uzavřelo MMR dne 22. 12. 2023 Smlouvu o poskytování odborných rolí, evidovanou u MMR pod ev. č. CES 6490, č. j. MMR-83463/2023-34 se společností Principal engineering s.r.o.¹³ MMR provedlo zadávací řízení formou dynamického nákupního systému dle § 138 a 139 ZZVZ k veřejné zakázce „Dynamický nákupní systém – zajištění ICT odborných rolí“.

¹² InQool, a.s., IČO 29222389, se sídlem Svatopetrská 35/7, Komárov, 617 00 Brno.

¹³ Principal engineering s.r.o., IČO 26775794, se sídlem na hřebenech II 1718/8, Nusle, 140 00 Praha 4 (dále jen „Principal engineering“).

Zpracovatel v této souvislosti identifikoval, a pro časovou osu průběhu DSŘ zde uvádí, uzavření další významné smlouvy. Jedná se o Smlouvu o dočasném zajištění krátkodobého úložiště dokumentů s využitím licencí GINIS STANDARD uzavřenou mezi MMR a společností GORDIC spol. s r.o.¹⁴ ze dne 19. 4. 2024. Smlouva byla uzavřena přímým zadáním.

Detailní rozbor průběhů veřejných zakázek a uvedených smluv je proveden v jednotlivých kapitolách této zprávy uvedených níže.

03.2 Organizační struktura a zapojení MMR do projektu DSŘ

03.2.1 Organizační struktura MMR z pohledu zapojení do projektu DSŘ

Zpracovatel se zabýval otázkou rozdělení kompetencí a odpovědnosti za projekt DSŘ (ÚP) v rámci MMR. Za tímto účelem obdržel od MMR organizační řády MMR ze dne: a) 15. 2. 2021, b) 1. 11. 2023 a c) 1. 9. 2024. Poslední z organizačních řádů již Zpracovatel analýze nepodroboval, neboť se netýká auditovaného období.

V Organizačním řádu MMR 15. 2. 2021 bylo pro realizaci projektu DSŘ vyčleněno Oddělení digitalizace stavebního řízení (ODSŘ 34), jehož úkolem bylo koordinovat přípravu a realizaci informačních systémů v souvislosti s digitalizací stavebního řízení a územního plánování, včetně všech souvisejících úkolů, poskytovat metodickou a odbornou pomoc při řízení implementace DSŘ(ÚP), řídit a koordinovat externí dodavatele konzultačních a poradenských služeb (právních, technických, analytických), spolupracovat s ostatními útvary MMR podílejícími se na projektu a zabezpečit spolupráci s pracovními skupinami (např. v rámci RVIS).

Vedoucí oddělení řídí, koordinuje a zodpovídá za pracovní činnost oddělení. Na vedoucí oddělení, kteří nejsou zařazeni v odboru se dle Organizačního řádu 15. 2. 2021 přiměřeně použijí ustanovení upravující působnost ředitelky/ředitele odboru.

Vedoucí odboru mj. řídí práci odboru a odpovídá za jeho činnost a plnění uložených úkolů, organizuje, řídí, kontroluje a odpovídá za práci podřízených zaměstnanců v souladu s plány hlavních úkolů ministerstva a **je povinen zabezpečit, aby v jeho odboru byla vedena úplná a přehledná dokumentace** právních předpisů, **rozhodnutí, pokynů a metodik vztahujících se k činnosti jeho odboru** a kontroluje jejich dodržování ze strany podřízených zaměstnanců.

Dílčí zjištění:

Služební místo vedoucího oddělení DSŘ bylo zřízeno k 1.8.2020 a od 25.8.2020 byla pověřená zastupováním vedoucího oddělení [REDAKCE]. Od 1.4.2021 do 31.3.2022 byla [REDAKCE] jmenována na služební místo vedoucí oddělení.¹⁵ Následně bylo služební místo neobsazeno až do 1. 6. 2022, kdy se vedoucím oddělení ODSŘ 34 stal [REDAKCE] a to s účinností do 15. 12. 2023.¹⁶

ODSŘ 34 bylo dle Organizačního řádu MMR 15. 2. 2021 přímo podřízené náměstkovi pro řízení sekce informačních technologií a komunikačních technologií (09). Náměstek pro řízení sekce 09

¹⁴ GORDIC spol. s r.o., IČO 47903783, se sídlem Erbenova 2108/4, 586 01 Jihlava (dále jen „GORDIC“).

¹⁵ Vyplyvá z tvrzení MMR.

¹⁶ Viz. Charakteristika služebního místa ze dne 1. 6. 2022 – [REDAKCE].

připravuje a koordinuje přípravu a realizaci informačních systémů v souvislosti s digitalizací stavebního řízení a územního plánování. Dále koordinuje přípravu a realizaci informačních systémů a souvisejících úkolů agendy digitalizace stavebního řízení a územního plánování.

Náměstek pro řízení sekce obecně odpovídá ministryni/ministrovi za činnost podřízených útvarů a za odborné přístupy k řešení dané problematiky, a současně řídí jemu podřízené útvary, hodnotí a kontroluje jejich činnost a plnění uložených úkolů.

Dílčí zjištění:

Sekce informačních a komunikačních technologií (09) byla zřízena od 1.1.2018 do 31.3.2022. Od 4.1.2018 do 14.2.2020 byl pověřen zastupováním náměstka pro řízení sekce [REDAKCE] a od 15.2.2020 do 31.3.2022 byl jmenován [REDAKCE] náměstkem pro řízení sekce.¹⁷

K 1.4.2022 došlo ke zřízení sekce bydlení, výstavby a veřejného investování (05), kam bylo zařazeno oddělení digitalizace stavebního řízení a územního plánování. S účinností od 1.4.2022 byl pověřen řízením sekce [REDAKCE], který byl [REDAKCE]. Tento příkaz měl do 30.6.2022, kdy zároveň skončil služební poměr na MMR. S účinností od 1.7.2022 byl pověřen řízením sekce [REDAKCE] který byl [REDAKCE]. Tento příkaz měl do 14.8.2022, protože k 15.8.2022 nastoupila náměstkyně pro řízení sekce [REDAKCE]⁸

Organizační řád MMR 1. 11. 2023 spojuje s DSŘ několik rolí. V přímé řídicí působnosti ministra MMR bez uspořádání na stupni řízení jsou tyto pozice:

\ a Náměstek člena vlády pro kontakt s Poslaneckou sněmovnou a Senátem

Do jeho působnosti a hlavní náplně činnosti patří digitalizace a dohled nad IT systémy MMR. Je zástupcem člena vlády, s výjimkou věcí, které vyhrazuje členovi vlády zákon.

\ b Manažer kybernetické bezpečnosti

Spolupracuje na tvorbě, aktualizaci a řízení bezpečnosti informačních systémů kritické informační infrastruktury nebo významných informačních systémů a podílí se na sledování vývoje informačních a komunikačních technologií v rámci své působnosti manažera kybernetické bezpečnosti.

Organizační řád MMR 1. 11. 2023 pak s projektem DSŘ spojuje dále několik rolí v rámci uspořádání na stupni řízení.

Vrchní ředitelka sekce (tzv. VŘS) veřejného investování, výstavby a sociálního začleňování (05) mj. přímo řídí odbor digitalizace a informačních systémů. VŘS obecně odpovídá ministryni/ministrovi za činnost podřízených útvarů a za odborné přístupy k řešení dané problematiky, a současně řídí jemu podřízené útvary, hodnotí a kontroluje jejich činnost a plnění uložených úkolů.

¹⁷ Vyplývá z tvrzení MMR.

¹⁸ Tuto informaci obdržel Zpracovatel na základě [REDAKCE]

Dílčí zjištění:

Sekce bydlení, výstavby a veřejného investování byla zřízena k 1.4.2022. Od 1.4.2022 byl pověřen zastupováním náměstka pro řízení této sekce [REDAKCE] a od 1.7.2022 byl pověřen zastupováním náměstka pro řízení této sekce [REDAKCE].¹⁹ VŘS sekce 05 byla pak ode dne 15. 8. 2022²⁰ [REDAKCE]

Odbor digitalizace a informačních systémů (34) (tzv. ODAIS)

Hlavním úkolem ODAIS je zejména zajištění digitalizace stavebního řízení a územního plánování vč. doprovodných aktivit a projektů. Odbor rovněž plní funkci vlastníka komponenty 1.6. dle příslušného Rozhodnutí ministra o řízení Národního plánu obnovy (NPO).

Vedoucí odboru řídí práci odboru a odpovídá za jeho činnost a plnění uložených úkolů, dále organizuje, řídí, kontroluje práci a odpovídá za práci podřízených zaměstnanců v souladu s plány hlavních úkolů MMR. Současně **je povinen zabezpečit, aby v jeho odboru byla vedena úplná a přehledná dokumentace** právních předpisů, **rozhodnutí, pokynů a metodik vztahujících se k činnosti jeho odboru** a kontroluje jejich dodržování ze strany podřízených zaměstnanců.

Vedoucím ODAIS byl [REDAKCE], jenž byl od 15.12.2023 byl jmenován ředitelem ODAIS na základě výběrového řízení. Od 1.10. 2023 do 14.12. 2023 byl také pověřen zastupováním ředitele tohoto odboru.²¹

V popisu služebního místa v rámci charakteristiky služebního místa ze dne 15. 12. 2023 je uvedeno, že [REDAKCE]:

- \\ koordinuje a dohlíží na dodržování harmonogramu projektu DSŘ (ÚP);
- \\ kontroluje a řídí realizaci projektů DSŘ (ÚP), a to ve spolupráci s věcně příslušnými útvary;
- \\ **zabezpečuje přípravu IT systému k DSŘ tak, aby IT systémy byly přístupné a funkční pro všechny uživatele z řad veřejnosti a stavebních úřadů;**
- \\ **spolupracuje při zajišťování jednotného systému stavební správy v celé České republice (stejné procesy, stejné formuláře, stejný informační systém pro DSŘ);**
- \\ podílí se na implementaci subkomponenty 1.6. NPO.

Služební místo bylo ze 100 % hrazeno ze subkomponenty 4.1.4 NPO.

ODAIS se členilo na:

- \\ a **Oddělení informačních systémů stavebního řízení a územního plánování (341) a**
- \\ b **Oddělení podpory a řízení projektů DSŘ (342).**

Oddělení informačních systémů stavebního řízení a územního plánování (341)

Oddělení mj. zajišťuje přípravu a realizaci informačních systémů v souvislosti s DSŘ, zajišťuje ve spolupráci s odborem legislativně právním přípravu předpisů souvisejících s DSŘ, řídí

¹⁹ Vyplývá z tvrzení MMR.

²⁰ Viz. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://mmr.gov.cz/getmedia/c92c62da-69b2-4992-b107-162c4f15d206/CV_Gergelova_Steigrova_Leona.pdf.aspx?ext=.pdf](https://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://mmr.gov.cz/getmedia/c92c62da-69b2-4992-b107-162c4f15d206/CV_Gergelova_Steigrova_Leona.pdf.aspx?ext=.pdf).

²¹ Vyplývá z tvrzení MMR.

a koordinuje externí dodavatele konzultačních a poradenských služeb (právních, technických, analytických).

Dílčí zjištění:

Oddělení digitalizace stavebního řízení a územního plánování existovalo již od 1. 8. 2020, pouze do 31. 3. 2022 existovalo pod názvem Oddělení digitalizace stavebního řízení. Od 1.10.2023 je oddělení digitalizace stavebního řízení a územního plánování zařazeno do pod ODAIS. Vedoucím oddělení byl od 1.6.2022 do 14.12.2023 [REDAKCE], který byl následně od 15.12.2023 jmenován ředitelem ODAIS na základě výběrového řízení. Od 15.6.2024 do současnosti je vedoucí oddělení digitalizace stavebního řízení a územního plánování [REDAKCE], která byla od 16.12.2023 do 14.6. 2024 pověřena zastupováním vedoucího tohoto oddělení.²²

V popisu služebního místa v rámci Charakteristiky služebního místa ze dne 15. 6. 2024 je uvedeno, že [REDAKCE] plní služební úkoly, zejména:

- \\ tvoří koncepci a strategii územního rozvoje České republiky;
- \\ spolupracuje při tvorbě koncepce stavebního řádu České republiky;
- \\ kontroluje a řídí realizaci komponenty 1.6. dle příslušného Rozhodnutí ministra o řízení NPO a vykonává činnosti dle tohoto rozhodnutí;
- \\ koordinuje a řídí realizaci projektů v rámci DSŘ (ÚP), a to ve spolupráci s věcně příslušnými útvary;
- \\ zabezpečuje přípravu IT systému DSŘ (ÚP) tak, aby IT systémy byly přístupné a funkční pro všechny uživatele z řad veřejnosti a stavebních úřadů;
- \\ spolupracuje při zajišťování jednotného systému stavební správy v celé České republice.

Oddělení podpory a řízení projektů DSŘ

Oddělení mj. koordinuje aktivity financované z komponenty 1.6. dle příslušného Rozhodnutí ministra o řízení NPO a vykonává činnosti dle tohoto rozhodnutí, zajišťuje administrativní podporu a řízení projektů DSŘ, poskytuje metodickou a odbornou podporu při řízení implementace DSŘ a zajišťuje publicitu a tvoří komunikační strategii DSŘ.

Vedoucí oddělení 342 byla ode dne 1. 12. 2023 [REDAKCE]. Výkon funkce vedoucí oddělení 342 vyplývá z Charakteristiky služebního místa ze dne 1. 12. 2023. Tato byla současně od 10. 10. 2023 pověřena zastupováním vedoucího oddělení.²³

V popisu služebního místa v rámci Charakteristiky služebního místa ze dne 1. 12. 2023 je uvedeno, že [REDAKCE] plní služební úkoly, zejména:

- \\ celostátní metodické usměrňování veřejného investování a zadávání veřejných zakázek;
- \\ koordinuje činnosti a dohlíží na dodržování harmonogramu projektu digitalizace DSŘ (ÚP) financovaných v rámci komponenty 1.6. NPO;

²² Vyplývá z tvrzení MMR.

²³ Vyplývá z tvrzení MMR.

- \\ koordinuje, dodává věcné podklady, zabezpečuje přípravu a realizaci projektů DSŘ (ÚP) financovaných v rámci komponenty 1.6. NPO;
- \\ vykonává koncepční a normotvornou činnost ústředního orgánu státní správy v oblasti DSŘ (ÚP) financovaných v rámci komponenty 1.6. NPO ve vazbě na informační systémy veřejné správy.

Služební místo bylo ze 100 % hrazeno ze subkomponenty 4.1.4 NPO.

03.2.2 Projektové role dle Metodiky projektového řízení MMR

MMR disponuje Metodikou projektového řízení ze dne 26. 11. 2018, jež tvoří přílohu č. 1 k RM 64/2018 (dále jen „**Metodika**“). Metodika obsahuje detailní popis procesu řízení projektů.

Metodika pojmově vymezuje projekt jako *„řízený soubor činností dočasné organizační struktury, jehož účelem je vytvořit unikátní produkt (výstup) na základě odsouhlaseného zadání (cíle, kvalita, termíny, indikátory a rozpočet)... Projektem se pro účely této Metodiky rozumí... vytvoření unikátního produktu nebo služby. Tento typ projektu je označován jako strategický projekt.“*

Zpracovatel dovozuje, že projekt DSŘ naplňuje pojmové znaky projektu a lze jej současně považovat za projekt strategický. Pro strategické projekty je pak metodika platná v celém znění.

Z Metodiky současně vyplývá organizační struktura každého projektu, která má 3 úrovně:

- a) Řídící úroveň projektu
- b) Operativní úroveň projektu
- c) Realizační úroveň.

Každý projekt musí dle Metodiky zajišťovat tzv. povinné role, kdy za minimální standard je nutné považovat role:

- a) Nositel projektu – řídící úroveň;
- b) Projektový manažer a Projektový manažer dodavatele – operativní úroveň;
- c) Věcný gestor – operativní úroveň a
- d) Člen řešitelského týmu a Tým dodavatele – realizační úroveň

Mimo osoby uvedené výše je v organizační struktuře fakultativně navrhován též:

- a) Řídící výbor – řídící úroveň;
- b) Administrátor – operativní úroveň;
- c) Projektový koordinátor VZ – operativní úroveň;
- d) Finanční manažer – operativní úroveň;
- e) Manažer kvality výstupů – operativní úroveň;
- f) Vedoucí řešitelského týmu – realizační úroveň;
- g) Členové řešitelského týmu – realizační úroveň a
- h) Tým dodavatele – realizační úroveň.

Většinu rolí uvedených výše je však možné kumulovat v osobě jednoho zaměstnance, dle kapacitních možností a potřeb a věcné podstaty projektu. Metodika výslovně uvádí, že lze kumulovat role Nositele projektu a Věcného gestora, naopak role Nositele projektu a Projektového manažera kumulovat nelze. Jednotliví zaměstnanci MMR jsou do projektových pozic obsazováni na základě jmenovacích listin a stanovení. Tyto listiny **určují odpovědnost**

zaměstnance MMR a jeho povinnosti při realizaci projektu. Stanovení nevyžaduje podpis, jmenovací listina vyžaduje podpis jmenovaného a jeho liniového nadřízeného.²⁴ Jmenovací listiny by měly ideálně obsahovat specifické povinnosti/ odpovědnosti pro daný projekt a v případě souběhu rolí u jedné osoby, je nutné vyjmenovat všechny povinnosti. Tyto jmenovací listiny a stanovení nebyly Zpracovateli pro účely zpracování této Zprávy předloženy.

Řídící výbor projektu řídí a koordinuje přípravu a realizaci projektu, schvaluje zásadní změny projektu, řeší problémy a rizika postoupené z operativní úrovně projektu, řeší změny smluvních podmínek, a další. Členy Řídícího výboru projektu DSŘ (ÚP) schválenými na poradě ministryně Ing. Kláry Dostálové dne 19. 11. 2018 byli dle Návrhu struktury projektového týmu DSŘ (ÚP) [REDAKCE]

Dle vyjádření [REDAKCE] ze dne 11. 3. 2025 byl Odbor projektového řízení z projektu DSŘ (ÚP) v dubnu 2023 vyloučen. „V rámci systematizace DSŘ byly připraveny role projektového řízení přímo v ODSŘ. Veškeré činnosti spojené s řízením projektu zajišťoval ODSŘ.“

Informace k obsazení a činnosti Řídícího výboru v rámci ODSŘ nebyly Zpracovateli dodány.

Nositel projektu je předsedou Řídícího výboru, je-li zřízen a je **za výkon své činnosti v rámci projektu odpovědný vedení MMR**. Nositel projektu současně schvaluje změny projektu a předkládá žádosti o zásadnější změny projektu k projednání a schválení na úrovni Řídícího výboru. **Nositelem projektu DSŘ byla vrchní ředitelka sekce [REDAKCE].**

Tato informace vyplývá ze sdělení [REDAKCE], ze dne 11. 3. 2025. Zpracovatel nezískal žádné informace k datu jmenování do pozice Nositele projektu ani žádné jiné podrobnější informace. Zpracovatel neobdržel informace k určení Nositele projektu dle původní architektury DSŘ (ÚP).

Projektový manažer mj. zajišťuje každodenní řízenou a operativní komunikaci se všemi zainteresovanými stranami v rámci projektu, za výkon své činnosti odpovídá Nositeli projektu, průběžně identifikuje rizika projektu a spolu s Nositелеm projektu navrhuje způsoby jejich eliminace, resp. minimalizace, podílí se na akceptačních řízeních v rámci projektu, kontroluje vedení evidence a záznamů o stavu projektu, provádí průběžný dohled, zpracování Zpráv o realizaci projektu a administraci projektu dle požadavků a pravidel operačního programu.

Projektovým manažerem DSŘ (ÚP) byl dle Návrhu struktury projektového týmu DSŘ (ÚP) schváleným na poradě ministryně Ing. Kláry Dostálové dne 19. 11. 2018 „[REDAKCE]“. Zpracovatel neobdržel žádné informace k obsazení role Projektového manažera v rámci ODSŘ.

Věcný gestor mj. podporuje Nositele projektu (potažmo Projektového manažera) při zajištění naplnění cílů projektu a reprezentuje pohled budoucích uživatelů výstupů projektu, je hlavním obsahovým koordinátorem, **definuje věcné požadavky**, odpovídá za přesnou specifikaci odborných výstupů v návaznosti na jednotlivé fáze projektu, kontroluje v průběhu projektu soulad dosavadních výsledků se stanovenými cíli dílčích plnění, **odpovídá za správnost odborné stránky předmětu veřejné zakázky, objednávek a smluv s dodavateli, zajišťuje jednoznačnost a technickou správnost předmětů smluv s dodavateli, doporučuje Projektovému manažerovi akceptaci nebo odmítnutí výstupů**, apod. Role věcného gestora je

²⁴ Srov. str. 50 Metodiky.

²⁵ Předseda Řídícího výboru.

obsazována z úrovně zkušených pracovníků s velmi dobrou znalostí problematiky předmětu projektu, např. v úrovni vedoucího oddělení.

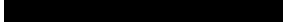
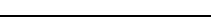
Věcným gestorem DSŘ (ÚP) byl dle Návrhu struktury projektového týmu DSŘ (ÚP) schváleným na poradě ministryně Ing. Kláry Dostálové dne 19. 11. 2018:

Věcný garant		
Věcný garant, manažer kvality výstupu	██████████	████
Technický garant	██████████████	████
Zástupce dodavatele právní služby	████ █ ████ █████	

Věcným gestorem DSŘ (ÚP) byl následně [REDACTED]. Tato informace vyplývá ze sdělení [REDACTED], ze dne 11. 3. 2025. Zpracovatel nezískal žádné informace k datu jmenování do pozice Věcného gestora ani žádné jiné podrobnější informace.

Administrátor projektu je volitelná role, kterou v případě neobsazenosti přebírá Projektový manažer. Úkolem administrátora projektu je zabezpečit organizačně-technickou podporu projektu, administruje nástroj podpory projektového řízení pro potřeby projektu a projektového týmu apod. Administrace projektu spojená se zadáním projektových žádostí do systému MS 2014+ byla ponechána dle vyjádření [REDACTED] ze dne 11. 3. 2025 OPŘ. Administrátory projektu byli a jsou [REDACTED].“.

V Návrhu struktury projektového týmu DSŘ (ÚP) schváleným na poradě ministryně Ing. Kláry Dostálové dne 19. 11. 2018 byly dále uvedeny pracovní týmy (**řešitelské týmy** ve smyslu Metodiky) s jednotlivými vedoucími:

Pracovní tým/skupina		
Vedoucí pracovního týmu legislativa		
Vedoucí pracovního týmu architektura		
Vedoucí pracovního týmu finance		

Dle předané tabulky Personální zajištění NPO na MMR od 1. 7. 2023 byly v ODSŘ zajištěny role:

- \ Hlavní projektový manažer DSŘ;
- \ Projektový manažer DSŘ (2x);
- \ Finanční manažer;

- \ Manažer komunikace (2x);
- \ Specialista veřejných zakázek.

Žádné bližší informace k obsazení projektových rolí však Zpracovatel neobdržel.

03.2.2.1 Zapojení projektové kanceláře

Projekt DSŘ (ÚP) byl dle sdělení [REDAKCE] ze dne 11. 3. 2025 z pohledu míry zapojení projektové kanceláře zařazen do kategorie Řízené.

Struktura projektového týmu DSŘ (ÚP) byla schválena na poradě ministryně Ing. Kláry Dostálové ze dne 19. 11. 2018.

Podle vyjádření [REDAKCE] ze dne 11. 3. 2025 je nutné za zlomový okamžik v oblasti projektového řízení považovat duben 2023, kdy byl „projektový tým i řídicí výbor rozpuštěn. [REDAKCE] opakovaně žádala o sestavení nového týmu i řídicího výboru – bezvysledně. Veškerá jednání probíhají dále již separátně bez zapojení [REDAKCE] – pozn. Zpracovatele). Z toho důvodu [REDAKCE] po vzájemné dohodě s [REDAKCE] rozhodla o změně zapojení [REDAKCE] do řízení projektů a projekty v komponentě 1.6.1 a 1.6.2 byly zařazeny do kategorie Monitorované. Veškeré podklady byly předány [REDAKCE] zůstalo v roli administrátora projektů 1.6.1 a 1.6.2 pro MS14+.“

Zpracovatel v této souvislosti obdržel dokument nazvaný Předání kompetencí k soutěžním dialogům DSŘ ze dne 21. 6. 2023, č. j. MMR-46227/2023-56 podepsaný [REDAKCE], [REDAKCE], jímž byla na základě dohody ze dne 14. 6. 2023 předána kompetence k původním soutěžním dialogům [REDAKCE].

V této souvislosti Zpracovatel konstatuje, že i přes urgence neobdržel žádné podklady k projektovému řízení DSŘ, konkrétně Zpracovatel vyžadoval:

- \ Plán řízení projektu; Kapacitní plán; Rozpočet projektu;
- \ Jmenovací listiny a stanovení k obsazení jednotlivých rolí v projektu;
- \ Zápis z porad řídicího výboru;
- \ Závěrečná zpráva obsahující vyhodnocení nakládání s osobními údaji a údaje o archivaci
- \ Registr rizik;
- \ Závěrečná zpráva projektu;
- \ Vystavené Formuláře hlášení rizik/problémů v rámci projektu;
- \ Reakce na ohlášené riziko/problém – potvrzení Řídicího výboru;
- \ Dokumenty potvrzující finální potvrzení akceptace výstupů projektu ze strany Řídicího výboru;
- \ Zprávy o stavu projektu;
- \ Veškeré pololetní Souhrnné zprávy o stavu projektů, které byly podkladem na poradě Ministra, vč. zápisu z jednání Porady náměstků.

03.2.3 Vnitřní předpisy MMR

Zpracovatel v rámci prováděného auditu DSŘ identifikoval vnitřní předpisy MMR, které jsou pro posouzení dané problematiky zásadní. Kromě výše popsané Metodiky a interních předpisů k zadávání veřejných zakázek, které jsou zapracovány v čl. 6 této Zprávy, se dále jedná o:

\ a Rozhodnutí ministryně pro místní rozvoj č. 28/2017 ze dne 27. 6. 2017 o vydání **Postupu při přípravě a uzavírání smluv, jejich evidenci a uveřejňování** (dále jen „**Postup**“).

Tento Postup se vztahuje na všechny smlouvy a jejich dodatky, kromě jistých výjimek, které se však na oblast DSŘ nevztahují (např. pracovní smlouvy, veřejnoprávní smlouvy, mezinárodní smlouvy apod.). Zpracovatel níže shrnuje dílčí ustanovení Postupu, které s ohledem na řešenou problematiku shledal zásadním.

Dle čl. 2 Postupu je věcný útvar povinen zajistit si souhlas ministra se záměrem uzavřít smlouvu s hodnotou předmětu plnění nad 500 000 Kč bez DPH. V případě veřejné zakázky se tento souhlas nahrazuje záměrem veřejné zakázky schváleným ministrem.

Dle čl. 3 Postupu je vedoucí zaměstnanec/představený věcného útvaru, který je příkazcem operace a správcem rozpočtové položky, z níž bude čerpána úhrada za plnění, mj. odpovědný za:

- a) Dodržování tohoto Postupu;
- b) Věcnou správnost návrhu smlouvy;
- c) Dodržování povinností, které pro zadavatele vyplývají ze zákona upravujícího zadávání veřejných zakázek;
- d) Projednání návrhu smlouvy v rámci MMR se všemi útvary stanovenými v tomto Postupu;
- e) Závěrečnou kontrolu všech dílčích plnění a všech podmínek smlouvy, včetně uplatnění sankcí.

Dle čl. 6 Postupu **návrh smlouvy** zpracuje, předkládá k posouzení podle čl. 7 a **uzavírá věcný útvar**.

Návrh smlouvy předkládá věcný útvar k současnému posouzení následujícím útvarům MMR:

- a) Odbor rozpočtu
- b) Odbor účetnictví a finanční službě
- c) Odbor informatiky
- d) Odbor legislativně-právní (OLP) – posuzuje každý návrh smlouvy z hlediska formální správnosti a souladu s právním řádem a přiděluje návrhu smlouvy číslo centrální evidence smluv (tzv. „CES“). **OLP může návrh smlouvy vrátit zpět k doplnění a nepřidělit návrhu smlouvy číslo z CES. V takovém případě věcný útvar nesmí smlouvu uzavřít.**

V čl. 7 odst. 3 Postupu se dále uvádí, že **bez vypořádání zásadních připomínek dotčených útvarů není oprávněn představený nebo vedoucí věcného útvaru smlouvu uzavřít.**

Věcný útvar je dle čl. 8 Postupu povinen po posouzení návrhu dle čl. 7 předložit návrh smlouvy, před jejím podpisem, ke schválení. **Smlouvy schvaluje věcně příslušný náměstek v případě, že předpokládaná hodnota plnění přesáhne 500 000 Kč bez DPH.** Zpracovatel dovozuje, že ve vazbě na Organizační řád 1. 11. 2023 se jedná o Vrchní ředitele sekce.

\ b Rozhodnutí ministryně pro místní rozvoj č. 52/2018 ze dne 15. 10. 2018 **Podpisový řád MMR** (dále jen „**Podpisový řád**“)

Podpisový řád určuje pravidla a postupy podepisování dokumentů na MMR.

Dle čl. 3 odst. 1 je ministr oprávněn mj. podepisovat zejména rozhodnutí ministra, zmocnění k zastupování ministra na základě plné moci, společné řídicí akty a pracovní smlouvy atd. Náměstek člena vlády je oprávněn podepisovat dokumenty MMR na základě jeho jmenování ministrem v rozsahu jemu svěřené kompetence. Náměstek pro řízení sekce je oprávněn podepisovat pokyny náměstka pro řízení sekce a ostatní písemnosti vyplývající z výkonu jeho funkce.

Ředitel odboru nebo vedoucí oddělení přímo řízený ministrem nebo náměstkem pro řízení sekce je dle čl. 3 odst. 5 oprávněn podepisovat dokumenty ministerstva na základě jeho jmenování. Jedná se zejména o veškeré dokumenty, které vznikají činností odboru a dále těch písemností, k jejichž podepisování byl pověřen ministrem.

04 Legislativní zhodnocení

04.1 Popis legislativních požadavků a zhodnocení jejich naplnění

V této kapitole Zpracovatel popíše jednotlivé legislativní požadavky z pohledu digitalizace stavebního řízení. Následně pomocí přehledových tabulek Zpracovatel zhodnotí, jakým způsobem byly legislativní požadavky naplněny.

Dále budou popsány legislativní požadavky na proces implementace jednotlivých informačních systémů a pomocí přehledových tabulek Zpracovatel zhodnotí, jakým způsobem byly legislativní požadavky naplněny.

Z pohledu ověření naplnění jednotlivých zákonem požadovaných funkcionalit pak Zpracovatel vychází především z veřejně dostupných analýz²⁶, neboť technický audit nebyl v době finalizace této Zprávy zahájen.

04.2 Úprava digitalizace stavebního řízení v legislativě

Výchozí úprava digitalizace povolovacích a územně plánovacích procesů je obsažena v části sedmé SZ. SZ v ust. § 267 odst. 2 definuje jednotlivé informační systémy veřejné správy ve věcech územního plánování a stavebního řádu, a to:

- \ a **portál stavebníka,**
- \ b **národní geoportál územního plánování,**
- \ c **evidence stavebních postupů,**
- \ d **evidence elektronických dokumentací,**
- \ e **informační systém identifikačního čísla stavby a**
- \ f **informační systém stavebního řízení.**

označované jako „informační systémy stavební správy“ (dále jen „**ISSS**“).

Podle přechodných ustanovení SZ platí, že **příslušná ustanovení týkající se stavebního řádu** (část šestá SZ) a **ISSS** (část sedmá SZ) **nabývají účinnosti k 1. 1. 2024** (§ 335 SZ). Současně SZ stanovuje, že pro účely **přechodných ustanovení ke stavebnímu řádu** (resp. ustanovení v části dvanácté hlavě II dílu 4) se **za den nabytí účinnosti tohoto zákona považuje 1. 7. 2024** (§ 334a SZ).

Ve vztahu k ISSS zákon žádné speciální ustanovení ohledně nabytí účinnosti nestanovuje. Z toho lze dovodit, že **k 1. 1. 2024 by měly být ISSS již funkční. Funkcionality, které souvisí se stavebním řádem by pak měly být zprovozněny nejpozději k 1. 7. 2024.**

²⁶ Především vládní analýza DSŘ.

Zákonný požadavek a míra jeho naplnění:

Vytvoření šesti (6) ISSS a jejich zprovoznění k 1. 1. 2024, resp. 1. 7. 2024:

Formálně SPLNĚNO.

Odůvodnění:

Všechny ISSS byly k 1. 7. 2024 spuštěny. Míru funkčnosti jednotlivých systémů však musí zhodnotit technický audit.

SZ dále uvádí, že ISSS zajišťují informování účastníků řízení podle stavebního řádu a dotčených osob při vydávání opatření obecné povahy podle tohoto zákona o změně údajů v nich vedených (§ 267 odst. 5 SZ). Způsob a podmínky informování účastníků řízení a dotčených osob při vydávání opatření obecné povahy podle tohoto zákona stanoví prováděcí právní předpis.

Textace předmětného ustanovení SZ není zcela srozumitelná, nicméně jej lze interpretovat následovně: ISSS zajišťují

- (i) **informování účastníků řízení**, která jsou vedena podle stavebního řádu, tj. řízení **podle části šesté SZ**, a dále
- (ii) **informování dotčených osob při vydávání opatření obecné povahy** a jejich změně podle SZ. Opatřeními obecné povahy podle SZ je územně plánovací dokumentace (73 a násl. SZ), vymezení zastavěného území (§ 117 a násl. SZ), územní opatření (§ 127 a násl.) a další nástroje územního plánování, tedy mimo stavební řád. V rámci stavebního řádu je opatřením obecné povahy stanovení ochranného pásma (§ 218 a násl.)

Zákonný požadavek č. 1 a míra jeho naplnění:

Systémy umožňují rozesílání informací o stavu řízení dle části šesté SZ jednotlivým účastníkům řízení a informují dotčené osoby při vydání opatření obecné povahy dle ust. § 218 SZ – stanovení ochranného pásma.

NESPLNĚNO

ISSŘ měl zasmluvněnou funkcionalitu rozesílání informací o stavu řízení jednotlivým účastníkům, tato byla také bez výhrad akceptována. Dle vládní analýzy však funkce nebyla k dispozici. Ověření by však mělo být provedeno technickým auditem.

Zákonný požadavek č. 2 a míra jeho naplnění:

Vydání prováděcí vyhlášky o způsobu a podmínkách informování účastníků řízení a dotčených osob při vydání opatření obecné povahy

SPLNĚNO

Prováděcím předpisem je zde vyhláška č. 190/2024 Sb., o podrobnostech provozu některých informačních systémů stavební správy (dále také jen „**Vyhláška ISSS**“), která nabyla účinnosti 1. 7. 2024. Vyhláška ISSS k informování účastníků řízení uvádí následující: *Správce informačních systémů stavební správy (dále jen „správce“) zasílá účastníku řízení podle části šesté zákona, pokud o to požádal, informace o řízení na e-mailovou adresu nebo textovou zprávou na mobilní*

telefon (§ 2 odst. 1). Správce zasílá dotčené osobě při **vydávání opatření obecné povahy podle zákona, pokud o to požádala**, informace o řízení o návrhu opatření obecné povahy **na e-mailovou adresu nebo textovou zprávou na mobilní telefon** (§ 2 odst. 2).

SZ v ust. § 275 odst. 1 dále uvádí, že v případě vedení spisové služby v separátních elektronických systémech spisové služby, lze při výkonu spisové služby odkázat na údaje a dokumenty uložené v jednotných ISSS, konkrétně: „*Orgány územního plánování a stavební správy vykonávají spisovou službu v elektronické podobě v elektronických systémech spisové služby. Při výkonu spisové služby mohou odkazovat na údaje a dokumenty uložené v národním geoportálu územního plánování, evidenci stavebních postupů a evidenci elektronických dokumentací.*“ Dle odst. 3 téhož ustanovení ISSS současně slouží rovněž pro vedení spisové služby, konkrétně: „*Informační systém stavební správy je samostatnou evidencí dokumentů. Povinnost vykonávat spisovou službu se považuje ve vztahu k dokumentům uchovávaným v informačním systému stavební správy za splněnou.*“

Zákonný požadavek a míra jeho naplnění:

ISSS slouží jako samostatná evidence dokumentů.

SPLNĚNO

04.2.2 Portál stavebníka

Důvodová zpráva k SZ uvádí, že Portál stavebníka bude pro fyzické a právnické osoby tvořit „**digitální rozhraní pro přístup do dalších informačních systémů státní stavební správy** (geoportál, evidence správních úkonů, evidence elektronických dokumentací), **ale i ve správě jiných orgánů**, např. ČÚZK (informační systém digitální mapy veřejné správy). Portál stavebníka bude zajišťovat **funkční propojení těchto systémů.**“

SZ stanovuje, že Portál stavebníka by měl plnit zejména následující funkce (viz § 268 SZ): (i) **umožnit občanům činit digitální úkony (a to včetně přípravy těchto úkonů a odkazování na elektronické dokumenty)** v propojených informačních systémech evidencí vůči stavebnímu úřadu a dotčenému orgánu, (ii) sloužit k **podávání žádostí a poskytování vyjádření** vlastníkům veřejné dopravní a technické infrastruktury a (iii) **umožnit vkládání údajů a dokumentů do dalších informačních systému stavební správy**, tyto poskytovat a odkazovat na ně.

Co se týče postupu podle stavebního řádu, SZ výslovně uvádí, že **podání podle této části je možné učinit také prostřednictvím Portálu stavebníka** (§ 172 odst. 1). Podáním se obecně označuje libovolný úkon účastníka řízení adresovaný příslušnému orgánu.

Co se týče návrhů nebo žádostí podle stavebního řádu (typicky půjde o žádost o povolení záměru), SZ stanoví, že tyto se podávají na **stanoveném formuláři elektronicky prostřednictvím Portálu stavebníka** nebo v **listinné podobě**. Formulář žádosti a formulář návrhu stanoví prováděcí právní předpis.

Zákonný požadavek č. 1 a míra jeho naplnění:

K 1. 7. 2024 bylo možné připravit a učinit podání ve věcech stavebního řádu skrze Portál stavebníka.

NELZE POSOUDIT

Smlouva obsahovala pouze povinnost zajistit „možnost vyplňovat a podávat interaktivní formuláře“. Toto zhodnocení by měl provést technický audit DSŘ.

Zákonný požadavek č. 2 a míra jeho naplnění:

Prováděcí právní předpis stanovující formuláře žádosti a návrhy k podání skrze Portál stavebníka.

SPLNĚNO

Vyhláška č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona (dále jen „**Prováděcí vyhláška SZ**“) stanoví formuláře pro žádosti a návrhy činěné podle stavebního řádu. V přílohách Prováděcí vyhlášky SZ jsou stanoveny mj. formuláře žádosti o předběžnou informaci (v příloze č. 1), žádosti o vyjádření vlastníka veřejné dopravní nebo technické infrastruktury (v příloze č. 2), žádosti o povolení stavby nebo zařízení (v příloze č. 3), žádosti o změnu povolení (v příloze č. 4), žádosti o povolení změny využití území (v příloze č. 5), žádosti o povolení dělení nebo scelení pozemků (v příloze č. 6), žádosti o vydání rámcového povolení (v příloze č. 7), žádosti o změnu záměru před dokončením (v příloze č. 8), žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí (v příloze č. 10), žádosti o vydání povolení odstranění stavby (v příloze č. 14).

SZ dále v 172 odst. 4 stanovuje, že nejpozději s podáním žádosti vloží stavebník projektovou dokumentaci (§ 157 odst. 1 SZ) nebo dokumentaci pro povolení záměru (§ 157 odst. 2 SZ) do evidence elektronických dokumentací. Dle § 271 odst. 2 SZ pak platí, že žadatel vloží projektovou dokumentaci nebo dokumentaci pro povolení záměru do evidence elektronických dokumentací prostřednictvím Portálu stavebníka.

Dokumentaci pro povolení záměru, která nemusí být zpracovaná projektantem, vloží do evidence elektronických dokumentací stavební úřad, neučiní-li tak spolu s podáním žádosti stavebník (§ 172 odst. 4 SZ) (k tomu viz dále kap. 04.1.3).

Zákonný požadavek č. 1 a míra jeho naplnění:

K 1. 7. 2024 systém evidence elektronických dokumentací **umožňuje stavebníkovi vložení projektové dokumentace** nebo dokumentace pro povolení záměru **prostřednictvím Portálu stavebníka**.

NELZE POSOUDIT

Ve smlouvě nebylo sjednáno konkrétně, pouze jako možnost vložení dokumentů. Zhodnocení ohledně naplnění funkcionality by měl provést technický audit DSŘ. Dle vládní analýzy však nebylo možné vkládat projektovou dokumentaci samostatně bez podání žádosti a projektovou dokumentaci o velikosti větší než 5 GB.

Zákonný požadavek č. 2 a míra jeho naplnění:

Žadateli je umožněno vložit projektovou dokumentaci nebo dokumentaci pro povolení záměru do evidence elektronických dokumentací prostřednictvím Portálu stavebníka.

FORMÁLNĚ SPLNĚNO

Systém umožňoval vložit projektovou dokumentaci v systému vyžadovaném formátu, ale stavební úřady neměly nástroj pro vytvoření správné struktury a formátu balíčku. Ve smlouvě nebylo sjednáno konkrétně, pouze jako možnost vložení dokumentů. Toto zhodnocení by měl provést technický audit DSŘ.

Co se týče funkcionalit Portálu stavebníka, Vyhláška ISSS v § 3 stanovuje, že správce prostřednictvím datového rozhraní portálu umožňuje alespoň:

- a) **doručení žádosti a přijetí vyjádření vlastníka veřejné dopravní nebo technické infrastruktury,**
- b) **potvrzení o přijetí žádosti vlastníkem veřejné dopravní nebo technické infrastruktury,**
- c) **přístup k elektronickým dokumentacím v evidenci elektronických dokumentací,**
- d) **odesílání informativních zpráv o průběhu řízení,**
- e) **podání žádostí k záměru a vložení elektronických dokumentací k záměru,**
- f) **informování o nedostupnosti informačních systémů a**
- g) **napojení informačních systémů stavebníka a informačních systémů veřejné správy.**

Zákonný požadavek a míra jeho naplnění:

K 1. 7. 2024 Portál stavebníka umožňoval funkcionality stanovené v § 3 Vyhlášky ISSS.

NELZE POSOUDIT

Ve smlouvě je sjednána pouze jako možnost vyplňovat a podávat interaktivní formuláře. Z vládní analýzy vyplývá, že pro plnou funkčnost portálu bude nutné současně vytvořit příslušné odborné evidence /databáze, kde se budou ukládat strukturovaná data z vyplněných formulářů, případně portál bude využívat tyto evidence pro čerpání dat k využití v daných agendách. Zjištění je nutné ověřit po zpracování technického auditu.

Vyhláška ISSS dále v § 3 odst. 1 stanovuje, že do webového rozhraní portálu se uživatel přihlašuje prokázáním totožnosti **s využitím prostředku pro elektronickou identifikaci**²⁷.

Vyhláška o ISSS rovněž v § 4 stanovuje **maximální velikost digitálního úkonu** učiněného prostřednictvím portálu, a to následovně:

- 1) Maximální velikost digitálního úkonu učiněného prostřednictvím portálu do informačního systému stavební správy činí 1 GB.
- 2) Maximální velikost digitálního úkonu učiněného prostřednictvím portálu do jiného informačního systému veřejné správy a vůči vlastníku veřejné dopravní nebo technické infrastruktury činí 100 MB.
- 3) Do maximální velikosti digitálního úkonu podle odstavců 1 a 2 se nezapočítává velikost elektronické dokumentace.

²⁷ Viz § 3 odst. 1 Vyhlášky ISSS.

Zákonný požadavek č. 1 a míra jeho naplnění:

Portál stavebníka umožňoval k 1. 7. 2024 přihlášení uživatelů s využitím prostředků pro elektronickou identifikaci.

NELZE POSOUDIT

Smlouvy neupravují konkrétně. Zhodnocení existence funkcionality by měl provést technický audit.

Zákonný požadavek č. 2 a míra jeho naplnění:

Portál stavebníka umožňoval k 1. 7. 2024 činit digitální úkony v rozsahu výše uvedených datových limitů.

NELZE POSOUDIT

Smlouvy neupravují konkrétně. Zhodnocení existence funkcionality by měl provést technický audit.

V této souvislosti je nutné zmínit, že Vyhláška ISSS byla vyhlášena ve sbírce zákonů dne 26. 6. 2024, není tedy možné, aby byla ve smlouvě zohledněna.

04.2.3 Evidence stavebních postupů

Dle § 270 odst. 1 SZ platí, že Evidence SP slouží **stavebnímu úřadu a dotčenému orgánu** k ukládání

- (i) **podání a jiných písemností** (údajů o probíhajících řízeních, úkonů účastníků a stavebního úřadu v řízeních a údajů o těchto úkonech),
- (ii) **rozhodnutí** a jiných úkonů stavebního úřadu nebo dotčeného orgánu a
- (iii) **informací o oprávněné úřední osobě** nebo osobách.

Dále dle § 270 odst. 2 slouží vlastníkovu dopravní nebo technické infrastruktury k doručování vyjádření z hlediska možnosti a způsobu napojení záměru nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem.

Zákonný požadavek č. 1 a míra jeho naplnění:

Evidence SP umožňovala stavebnímu úřadu a dotčenému orgánu nejpozději k 1. 7. 2024 ukládání výše uvedených dokumentů a informací.

NELZE POSOUDIT

Smlouva neupravuje takto konkrétně. Zhodnocení existence funkcionality by měl provést technický audit,

Zákonný požadavek č. 2 a míra jeho naplnění:

Evidence SP umožňovala vlastníkovu dopravní nebo technické infrastruktury nejpozději k 1. 7. 2024 doručovat skrze ni vyjádření v oblasti jejich působnosti (viz výše).

NELZE POSOUDIT

Smlouva neupravovala takto konkrétně. Toto zhodnocení by měl provést technický audit DSŘ.

SZ dále předpokládá vydání prováděcího předpisu ke stanovení některých náležitostí Evidence SP (§ 270 odst. 3 SZ), a to:

- a) údaje, které se vkládají do evidence stavebních postupů,
- b) způsob zaznamenávání úkonů a vkládání písemností, včetně přípustných formátů,
- c) metadata náležející k úkonu nebo písemnosti a
- d) dobu uchování údajů v evidenci stavebních postupů.

Zákonný požadavek a míra jeho naplnění:

Vydání prováděcího předpisu, který stanoví výše uvedené náležitosti Evidence SP.

SPLNĚNO

Vyhláška ISSS stanoví údaje, které se vkládají do Evidence SP (§ 5), způsob zaznamenávání úkonů (§ 6), metadata k úkonu (§ 5 odst. 3).

NELZE OVĚŘIT [ad písmeno d)]

Co se však týče doby uchování údajů, Vyhláška ISSS v § 12 stanoví, že doba uchování údajů a dokumentů v informačních systémech stavební správy se *řídí spisovým řádem vydaným správcem*. Tímto správcem je MMR. Z veřejně dostupných zdrojů se Zpracovateli nepodařilo dohledat, zda takový řád byl vydán a Zpracovateli nebyl v rámci podkladů předán.

04.2.4 Evidence elektronických dokumentací

Evidence ED slouží ke **vkládání dokumentace pro povolení záměru, projektové dokumentace** (s výjimkou projektové dokumentace pro provádění stavby) a výsledky zeměměřických činností, včetně souvisejících informací (§ 271 SZ). Hlavním účelem Evidence ED je dle DZ poskytnutí sdíleného diskového prostoru.

Žadatel vkládá dokumentaci do Evidence ED prostřednictvím Portálu stavebníka.

Stavební úřad dále vkládá do Evidence ED

- (i) **dokumentaci pro povolení záměru**, která nemusí být povinně **zpracovaná projektantem** (172 odst. 4 SZ);
- (ii) **projektovou dokumentaci** nebo **dokumentaci pro povolení záměru** ověřenou stavebním úřadem **po nabytí právní moci rozhodnutí** (271 odst. 3 SZ).

Prováděcí předpis pak stanoví podrobnosti formy a způsobu vkládání projektové dokumentace a dokumentace pro povolení záměru, vedení Evidence ED, datovou strukturu, požadované formáty projektové dokumentace, formy a podmínky poskytování údajů z Evidence ED, dobu uchovávání údajů a datové rozhraní pro přístup do ní (§ 271 odst. 4 SZ).

Výše uvedené požadavky definuje ust. § 7–8 vyhlášky č. 190/2024 Sb., o podrobnostech provozu některých informačních systémů stavební správy.

- ❖ Elektronická dokumentace a její součásti se vkládají **prostřednictvím webového rozhraní portálu nebo k tomu zřízeného datového rozhraní portálu**.

- \ Každý výkres a každý dokument se vkládá do elektronické dokumentace **jako samostatný soubor**.
- \ Soubory **nesmí obsahovat makra, skripty a jiné spustitelné kódy**. Průvodní list projektové dokumentace se vkládá i ve strojově čitelném strukturovaném souboru.

Přípustné formáty jsou stanoveny v příloze 4 k vyhlášce.

Zákonný požadavek č. 1 a míra jeho naplnění:

Evidence ED umožňovala stavebním úřadům k 1. 7. 2024 vkládat dokumentaci pro povolení záměru a projektovou dokumentaci ve smyslu bodů (i) a (ii) výše.

NELZE POSOUDIT

Smlouva neupravuje takto konkrétně, ale pouze jako možnost vložení dokumentu. Zhodnocení existence funkcionality by měl provést technický audit DSŘ.

Zákonný požadavek č. 2 a míra jeho naplnění:

Vydání prováděcího předpisu, který upravuje náležitosti dle § 271 odst. 4 SZ.

SPLNĚNO

Vyhláška č. 190/2024 Sb. byla dle preambule vydána k provedení ust. § 271 odst. 4 SZ.

04.2.5 Přístup do evidencí

Ust. § 272 v odst. 1 až 5 SZ stanoví, že právo na přístup k údajům a elektronickým dokumentům v evidencích má **ten, kdo má podle správního řádu právo nahlížet do spisu** (účastníci řízení a jejich zástupce, jiné osoby, prokáží-li právní zájem nebo jiný vážný důvod a nebude-li tím porušeno právo některého z účastníků, popřípadě dalších dotčených osob anebo veřejný zájem), dále **ten, kdo se k ní má vyjádřit** podle tohoto zákona nebo jiného právního předpisu, a **projektant**. Osoba oprávněná k přístupu do evidencí má **právo na dálkový přístup, včetně strojového vyhledávání informací, a pořizování výpisů a kopií**. (Dále má právo na přístup ve strojově čitelném formátu ten, kdo předloží souhlas stavebníka nebo vlastníka stavby a k vyjádření vlastníka veřejné dopravní nebo technické infrastruktury ten, kdo prostřednictvím Portálu stavebníka o vyjádření požádal.)

Zákonný požadavek a míra jeho naplnění:

Evidence ED umožňovala k 1. 7. 2024 přístup těm, kdo mají právo nahlížet do spisu, prostřednictvím dálkového přístupu.

NELZE POSOUDIT

Smlouvy neupravují konkrétně, jen jako možnost při kladném výsledku ztotožnění umožnit účastníkovi řízení nahlížet do řízení v Portálu stavebníka. Zhodnocení existence funkcionality by měl provést technický audit.

K zákonnému požadavku možnosti oprávněných osob dálkového přístupu, včetně strojového vyhledávání informací, a pořizování výpisů a kopií měla spisová služba obecný požadavek na přístup k aplikaci „prostřednictvím webu“. Dle vládní analýzy nebylo možné nahlížet samostatně a při vzdáleném nahlížení bylo nutné využít počítač příslušného zaměstnance stavebního úřadu nebo dotčeného orgánu.

04.2.6 Informační systém identifikačního čísla stavby

Dle § 273 odst. 1 až 3 SZ systém slouží k **evidenci popisných údajů o stavbách a zařízeních a přidělování jedinečného identifikátoru stavby** nebo zařízení, který umožňuje identifikovat stavbu nebo zařízení v informačních systémech stavební správy. Stavební úřad bez zbytečného odkladu po zahájení řízení přidělí stavbě nebo zařízení identifikační číslo stavby a údaj vloží do systému. Údaje aktualizuje.

\ Dle důvodové zprávy:

- Systém slouží primárně k **přiřazování jedinečných identifikátorů stavbám** a sekundárně k ukládání vybraných údajů o stavbách na základě jejich klasifikace, především pro statistické účely (tedy především **pro vnitřní potřebu veřejné správy**). Systém umožňuje **jednoznačně identifikovat stavbu** v informačních systémech a přiřazovat k němu údaje a dokumenty nebo **sdužovat informace vedené ke stavbě** v jiných informačních systémech.
- Identifikační číslo stavby bude přidělováno ve **smyslu veřejného práva**, přičemž stavby evidované v katastru nemovitostí jsou evidované na principu vlastnictví, tedy soukromého práva.

Příloha č. 5 a č. 6 k vyhlášce č. 190/2024 Sb., o podrobnostech provozu některých informačních systémů stavební správy

\ **Údaje zapisované** o stavbách a zařízeních do informačního systému identifikačního čísla stavby jsou uvedeny v **příloze č. 5** k vyhlášce. Seznam hodnot pro vybrané údaje staveb a zařízení je uveden v **příloze č. 6** k této vyhlášce.

Zákonný požadavek č. 1 a míra jeho naplnění:

Informační systém identifikačního čísla stavby měl schopnost i) identifikovat stavbu nebo zařízení v informačních systémech stavební správy, ii) pojmout vložené údaje o stavbě, iii) sloužit k evidenci popisných údajů o stavbách a zařízeních.

Zákonný požadavek č. 2 a míra jeho naplnění:

Vydání prováděcího předpisu, který upravuje náležitosti dle § 273 odst. 4 SZ.

SPLNĚNO

Vyhláška č. 190/2024 Sb. byla dle preambule vydána rovněž k provedení ust. § 273 odst. 4 SZ.

04.2.6.1 Informační systém stavebního řízení

Dle § 274 SZ Informační systém stavebního řízení slouží k **výkonu působnosti stavebních úřadů, dotčených orgánů**, činí-li úkony podle jiného právního předpisu sloužící jako podklad pro vydání rozhodnutí v řízení podle tohoto zákona, a **ústředních správních úřadů** při výkonu kontroly působnosti orgánů stavební správy.

Tento agendový informační systém státní stavební správy bude sloužit k vedení agendy stavebních úřadů a dotčených orgánů k úkonům podle stavebního zákona, zejména jako **rozhraní pro služební přístup do informačních systémů státní stavební správy, jejich editaci a správu.**

Zákonný požadavek a míra jeho naplnění:

Informační systém stavebního řízení umožňoval výkon působnosti stavebních úřadů a dotčených orgánů podle § 274 SZ.

SPLNĚNO

04.2.6.2 Další podzákonné předpisy k SZ související s DSŘ

Zpracovatel pro úplnost níže doplňuje podzákonné předpisy přijaté na základě a k provedení SZ a které se částečně dotýkají posuzované tematiky DSŘ.

a) Vyhláška č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, ze dne 17. 5. 2024, vyhlášená dne 28. 5. 2024, účinná ode dne 1. 7. 2024

Z důvodové zprávy vyplývá, že navrhovaná právní úprava vycházela z předpokladu zřízení evidence elektronických dokumentací jako součást digitalizace stavebního řízení v rámci jednotného systémového přístupu.

b) Vyhláška č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona, ze dne 30. 5. 2023, vyhlášená dne 13. 6. 2024

Z § 172 odst. 2 vyplývá, že Vyhláška č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona, stanovuje elektronickou podobu formuláře žádosti a návrhu podávaného prostřednictvím Portálu stavebníka.

Z důvodové zprávy vyplývá, že navrhovaná právní úprava vycházela z předpokladu zřízení „Portálu stavebníka“ jako samostatného informačního systému stavební správy podle stavebního zákona.

c) Vyhláška č. 227/2024 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace staveb dopravní infrastruktury, ze dne 19. 7. 2024

Z důvodové zprávy vyplývá, že navrhovaná právní úprava vycházela z předpokladu zřízení evidence elektronických dokumentací jako součást digitalizace stavebního řízení v rámci jednotného systémového přístupu.

04.2.6.3 Zhodnocení naplnění legislativních požadavků

Níže Zpracovatel uvádí v přehledných tabulkách jednotlivé legislativní požadavky a míru naplnění těchto požadavků na základě svých zjištění.

LEGENDA TABULEK			
	ZASMLUVNĚNO	SPLNĚNO	AKCEPTOVÁNO/ PŘEVZATO
CES	Požadavek je upraven ve smlouvě konkrétně, obecně, či alespoň přibližně. CES odkazuje na konkrétní smlouvu, evidovanou pod jejím číslem.	x	x
ANO	Požadavek byl zasmluvněn.	Zákonný požadavek byl naplněn.	Požadavek sjednaný konkrétně, obecně nebo přibližně byl předmětem akceptace na základě akceptačního protokolu.
Nelze posoudit	Požadavek nebyl nalezen ve smlouvě konkrétně ani obecně. Vzhledem k absenci doprovodných podkladů, či technické stránky popisu nelze vyloučit, že by požadavek byl ujednán na jiných místech.	x	x
N/A	x	Naplnění zákonného požadavku nelze posoudit vzhledem k absenci podkladů nebo nutnosti zpracování technického auditu.	Akceptaci nelze potvrdit, neboť i) požadavky nejsou dostatečně zasmluvněny (nelze zasmluvnění určit), ii) akceptační protokoly obsahují technické údaje, které nelze posoudit bez závěrů technického auditu.
NE	Požadavek nebyl zasmluvněn.	Zákonný požadavek nebyl naplněn.	Požadavek nebyl akceptován/převzat.

LEGENDA POJMŮ	
Zasmluvněno	Vyhodnocení, zda byl požadavek obsažen ve smluvní dokumentaci ke klíčovým smlouvám či v souvisejících poskytnutých dokumentech.
Splněno	Jedná se o faktické požadavky vyplývající z předpisů souvisejících s implementací ISVS.
Akceptováno/ Převzato	Vyhodnocení, zda byl požadavek akceptován v akceptačním (předávacím) řízení dle smluv.
Zhodnocení	Vyhodnocení zasmluvnění, zda byl požadavek řádně zasmluvněn v podobě požadované zákonem, a to konkrétně, obecně, či alespoň přibližně.
Vládní analýza	Poznámky k reálné funkčnosti požadavku, zda požadavek k rozhodnému dni fungoval či nikoliv, a to dle zveřejněné vládní analýzy. ²⁸

²⁸ Vládní analýza ze dne 16. 10. 2024.

ZHODNOCENÍ LEGISLATIVNÍCH POŽADAVKŮ					
ZÁKON Č. 283/2021 SB., STAVEBNÍ ZÁKON					
Ustanovení	Požadavek	Zasmluvněno	Akceptováno	Vládní analýza	Zhodnocení
§ 172 odst. 4, § 271 odst. 2	Systém evidence elektronických dokumentací umožňuje stavebníkovi vložení projektové dokumentace nebo dokumentace pro povolení záměru prostřednictvím Portálu stavebníka	CES 6554	ANO	Nebylo možné vkládat projektovou dokumentaci samostatně bez podání žádosti a projektovou dokumentaci o velikosti větší než 5 GB	Není sjednáno konkrétně, ale pouze jako možnost vložení dokumentu.
§ 172 odst. 4, § 271 odst. 3	Evidence elektronických dokumentací umožňuje stavebním úřadům vkládat dokumentaci pro povolení záměru (nemusí být zpracovaná projektantem) a projektovou dokumentaci nebo dokumentaci pro povolení záměru ověřenou stavebním úřadem po nabytí právní moci rozhodnutí	CES 6554	ANO	Systém umožňoval vložit projektovou dokumentaci v systému vyžadovaném formátu, ale stavební úřady neměly nástroj pro vytvoření správné struktury a formátu balíčku	Není sjednáno konkrétně, ale pouze jako možnost vložení dokumentu.
§ 173 odst. 1	Evidence stavebních postupů umožňuje stavebnímu úřadu evidovat veškeré úkony a vkládání veškerých písemností	CES 6554	ANO	V souladu se zákonem	Není sjednáno konkrétně, ale pouze jako evidence živých dokumentů.

§ 173 odst. 2	Evidence stavebních postupů umožňuje stavebnímu úřadu a dotčeným orgánům si doručovat navzájem písemnosti	CES 6554	ANO	Částečně v souladu se zákonem, protože chyběla notifikace.	Není sjednáno konkrétně, ale pouze jako moduly Podatelna a Výpravna.
§ 180 odst. 2	Možnost podat žádost o vyjádření prostřednictvím Portálu stavebníka, pokud má vlastník veřejné dopravní nebo technické infrastruktury zřízení datovou schránku nebo přístup k datovému rozhraní Portálu stavebníka.	Nelze posoudit.	N/A	Systém neumožňoval podání žádosti	Nelze posoudit.
§ 181 odst. 2	Vlastník veřejné dopravní infrastruktury nebo technické infrastruktury, který má zřízení přístup k datovému rozhraní Portálu stavebníka, doručí své vyjádření jeho vložení do ESP. Vyjádření je doručeno okamžikem jeho vložení do ESP.	Nelze posoudit.	N/A	Systém neumožňoval vložit vyjádření	Nelze posoudit.
§ 242	Možnost postupu podle § 172 v případě, že změna v užívání stavby podmíněna	Nelze posoudit.	N/A	N/A	Nelze posoudit.

	stavební úpravou vyžaduje povolení				
§ 246	Možnost postupu při vydání kolaudačního rozhodnutí podle § 172 až § 181	CES 6476	N/A	N/A	Ze strany ISSŘ nebyla povolovací řízení součástí akceptace do 31. 7. 2024.
§ 246	Možnost postupu při změně v užívání stavby podle § 172 až § 181	CES 6476	N/A	N/A	Ze strany ISSŘ nebyla povolovací řízení součástí akceptace do 31. 7. 2024.
§ 246	Možnost postupu při změně v užívání drobné a jednoduché stavby podle § 172 až § 181	CES 6476	N/A	N/A	Ze strany ISSŘ nebyla povolovací řízení součástí akceptace do 31. 7. 2024.
§ 255	Přiměřená použitelnost ustanovení § 172 až § 181 v řízení o dodatečném povolení	CES 6476	N/A	N/A	Ze strany ISSŘ nebyla povolovací řízení součástí akceptace do 31. 7. 2024.
§ 258	Možnost využití § 171 až § 181 při opakovaném řízení	CES 6476	N/A	N/A	Ze strany ISSŘ nebyla povolovací řízení součástí akceptace do 31. 7. 2024.

§ 260	Možnost činit úkony v rámci řízení o povolení prodloužení doby trvání stavby	CES 6476	N/A	N/A	Ze strany ISSŘ nebyla povolovací řízení součástí akceptace do 31. 7. 2024.
§ 262	Možnost využití postupů podle § 171 až § 181 v řízení o povolení odstranění stavby	CES 6476	N/A	N/A	Ze strany ISSŘ nebyla povolovací řízení součástí akceptace do 31. 7. 2024.
§ 267 odst. 2, § 335	Vytvoření šesti ISSS a jejich zprovoznění k 1. 1. 2024, resp. 1. 7. 2024	CES 6476 CES 6490 CES 6554	NE	Některé systémy neexistovaly samostatně ²⁹	Zasmluvněno bylo vytvoření ISSŘ, ISIČS, Portálu stavebníka, EED, ESP, NGÚP, žádný ze systémů ale nebyl vytvořen k 1. 1. 2024.
§ 267 odst. 5	Systémy umožňují rozesílání informací o stavu řízení jednotlivým účastníkům řízení podle stavebního řádu	CES 6476	ANO	Funkce nebyla k dispozici	Ze strany ISSŘ ano.

²⁹ Viz výše popsaná analýza AK H&P ze dne 20. 12. 2022.

§ 268 odst. 1 písm. a)	Možnost činit podání ve věcech stavebního řádu skrze Portál stavebníka	CES 6490	N/A	Nebylo možné činit všechny úkony, které zákon presumoval	Není sjednáno konkrétně, ale pouze jako možnost vyplňovat a podávat interaktivní formuláře.
§ 268 odst. 1 písm. b)	Možnost podat žádosti vlastníku veřejné dopravní nebo technické infrastruktury a poskytovat vyjádření vlastníka veřejné dopravní nebo technické infrastruktury prostřednictvím Portálu stavebníka	Nelze posoudit.	N/A	Nebylo možné činit všechny úkony, které zákon presumoval	ISSŘ umožňuje vkládat vyjádření a stanoviska, přičemž tato funkce měla být akceptována.
§ 268 odst. 1 písm. c)	Možnost vkládat údaje a dokumenty do národního geoportálu územního plánování, do evidence stavebních postupů, do evidence elektronických dokumentací a do digitální mapy veřejné správy, poskytovat je a odkazovat na ně prostřednictvím Portálu stavebníka	Nelze posoudit.	N/A	Nebylo možné činit všechny úkony, které zákon presumoval	

§ 270 odst. 1. písm. a), b), c)	Evidence stavebních postupů umožňuje stavebnímu úřadu a dotčenému orgánu ukládání podání a jiných písemností, rozhodnutí a jiných úkonů stavebního úřadu/ dotčeného orgánu, informací o oprávněné úřední osobě.	CES 6554 CES 6490	N/A	N/A	Není sjednáno takto konkrétně.
§ 271	Evidence elektronických dokumentací umožňuje vložení dokumentace pro povolení záměru, projektovou dokumentaci, včetně souvisejících informací	CES 6554	N/A	Nebylo možné vložit projektovou dokumentaci v systému vyžadovaném formátu a nebylo možné vkládat projektovou dokumentaci bez podání žádosti	Není sjednáno takto konkrétně.
§ 272 odst. 1	Možnost přístupu k údajům a elektronickým dokumentům v evidenci stavebních postupů a v evidenci elektronických dokumentací obdobně jako ve správním řádu u práva nahlížet do spisu	CES 6476	ANO	N/A	Není sjednáno konkrétně, ale jako možnost při kladném výsledku ztotožnění umožnit účastníkovi řízení nahlížet do řízení v Portálu stavebníka.

§ 272 odst. 2	Možnost přístupu k projektové dokumentaci má i ten, kdo má právo se vyjádřit podle stavebního zákona nebo jiného předpisu	CES 6476	ANO	N/A	Není sjednáno konkrétně, ale jako možnost při kladném výsledku ztotožnění umožnit účastníkovi řízení nahlížet do řízení v Portálu stavebníka.
§ 272 odst. 3	Možnost přístupu k projektové dokumentaci ve strojově čitelném formátu i toho, kdo předloží souhlas stavebníka nebo vlastníka stavby, které se tato dokumentace týká	Nelze posoudit.	N/A	N/A	Smlouvy neupravují konkrétně.
§ 272 odst. 4	Možnost přístupu k vyjádření vlastníka veřejné dopravní nebo technické infrastruktury v evidenci stavebních postupů i pro toho, kdo prostřednictvím Portálu stavebníka o vyjádření požádal	Nelze posoudit.	N/A	N/A	Smlouvy neupravují konkrétně.

§ 272 odst. 5	Možnost dálkového přístupu oprávněných osob, včetně strojového vyhledávání informací, a pořizování výpisů a kopií	Nelze posoudit.	N/A	Nahlížet nebylo možné samostatně a při vzdáleném nahlížení bylo nutné využít počítač příslušného zaměstnance stavebního úřadu nebo dotčeného orgánu	Spisová služba měla obecný požadavek na přístup k aplikaci „prostřednictvím webu“.
§ 273 odst. 1	Schopnost informačního systému identifikačního čísla stavby identifikovat stavbu nebo zařízení v informačních systémech stavební správy	CES 6476	ANO	V souladu se zákonem	
§ 273 odst. 2	Schopnost informačního systému identifikačního čísla stavby pojmout vložené údaje o stavbě	CES 6476	ANO	V souladu se zákonem	
§ 273 odst. 3	Schopnost informačního systému identifikačního čísla stavby sloužit k evidenci popisných údajů o stavbách a zařízeních	CES 6476	ANO	N/A	

§ 274 písm. a), b), c)	Funkčnost a disponibilita informačního systému pro stavební úřady, dotčené orgány, činí-li úkony podle jiného právního předpisu sloužící jako podklad pro vydání rozhodnutí v řízení podle stavebního zákona	CES 6476	ANO	V souladu se zákonem	
§ 275 odst. 1	Možnost propojení elektronických systémů spisové služby s údaji nebo dokumenty v národním geoportálu územního plánování, evidenci stavebních postupů a evidenci elektronických dokumentací	CES 6476	ANO	Nad rámec zákona informační systémy samy plnily funkce spisové služby	Zadavatel požaduje, aby ISSŘ pro svoji funkci využíval informace o stavbách z ISIČS a zaznamenával postup jednotlivých řízení a uchovával vložené dokumenty v k tomu určeném systému.
§ 275 odst. 3	Naplnňovat povinnost vykonávání spisové služby ve vztahu k dokumentům uchovaným v informačním systému stavební správy	CES 6554	ANO	Nad rámec zákona informační systémy samy plnily funkce spisové služby	ESP a EED měly zajišťovat spisovou službu.

Vyhláška č. 190/2024 Sb., o podrobnostech provozu některých informačních systémů stavební správy

ZHODNOCENÍ LEGISLATIVNÍCH POŽADAVKŮ				
VYHLÁŠKA Č. 190/2024 SB., O PODROBNOSTECH PROVOZU NĚKTERÝCH INFORMAČNÍCH SYSTÉMU STAVEBNÍ SPRÁVY				
Ustanovení	Požadavek	Zasmluvněno	Převzato	Zhodnocení
§ 3	Datové rozhraní portálu správci umožňuje doručovat žádosti a přijetí vyjádření vlastníka veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, potvrzení o přijetí žádosti vlastníkem veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, přístup k elektronickým dokumentacím v evidenci elektronických dokumentací, odesílání informativních zpráv o průběhu řízení, podání žádostí k záměru a vložení elektronických dokumentací k záměru, informování o nedostupnosti informačních systémů a napojení informačních systémů stavebníka a informačních systémů veřejné správy.	CES 6490	N/A	Není sjednáno konkrétně, ale pouze jako možnost vyplňovat a podávat interaktivní formuláře. Pro plnou funkčnost portálu bude nutné současně vytvořit příslušné odborné evidence /databáze, kde se budou ukládat strukturovaná data z vyplněných formulářů, případně portál bude využívat tyto evidence pro čerpání dat k využití v daných agendách.
§ 4 odst. 1	Lze činit 1 GB digitální úkon prostřednictvím portálu do informačního systému stavební správy	Nelze posoudit.	N/A	Smlouvy neupravují konkrétně.

§ 4 odst. 2	Lze činit 100 MB digitální úkon prostřednictvím portálu do jiného informačního systému veřejné správy a vůči vlastníku veřejné dopravní nebo technické infrastruktury	Nelze posoudit.	N/A	Smlouvy neupravují konkrétně.
§ 5 odst. 1	Schopnost stavebního úřadu nebo dotčeného orgánu vkládat o dokumentu do evidence stavebních postupů alespoň jednoznačný identifikátor, číslo jednací, datum a čas doručení dokumentu, nebo datum vytvoření dokumentu stavebním úřadem nebo dotčeným orgánem, údaje o odesílateli v rozsahu údajů stanovených pro vedení údajů o odesílateli dokumentu ve jmenném rejstříku, identifikaci dokumentu z evidence dokumentů odesílatele, je-li jí dokument označen, f) označení stavebního úřadu nebo dotčeného orgánu, který dokument vyřizuje nebo který dokument vytvořil; pokud je stavebním úřadem nebo dotčeným orgánem určena k vyřízení nebo vytvoření dokumentu oprávněná úřední osoba, uvede stavební úřad nebo dotčený orgán současně její jméno, popřípadě jména, a příjmení, g) údaje o adresátovi v rozsahu údajů	CES 6476	N/A	Sjednána obecná možnost vyhotovení rozhodnutí, včetně náležitostí a skartace.

	stanovených pro vedení údajů o adresátovi dokumentu ve jmenném rejstříku a datum odeslání, h) spisový znak a skartační režim, který vyplývá z přiděleného skartačního znaku, ze skartační lhůty, popřípadě z roku zařazení dokumentu do skartačního řízení a jiné skutečnosti, které stavební úřad nebo dotčený orgán stanoví jako spouštěcí událost, a i) informaci o tom, zda jde o dokument v elektronické podobě nebo o dokument v analogové podobě.			
§ 5 odst. 2	Možnost stavebního úřadu nebo dotčeného orgánu vkládat o řízení do evidence stavebních postupů alespoň údaje o druhu řízení, stavu řízení a oprávněné úřední osobě nebo osobách	CES 6476	N/A	Sjednána obecná možnost vkládat informace o řízení, včetně dat a dokumentů.
§ 5 odst. 3	Shodnost metadat náležejících k úkonu nebo dokumentu vkládanému do evidence stavebních postupů s metadaty dokumentů stanovenými v Národním standardu pro elektronické systémy spisové služby	CES 6554 CES 6476	N/A	V rámci spisové služby je zavedeno zakládání metadatových záznamů. K CES 6476: „Zadavatel požaduje, aby v případě přímého vložení dokumentu nebo spisu přes ISSŘ musel zaměstnanec SÚ vyplnit všechna požadovaná metadata dle NSESSS.“

§ 6 odst. 1	Možnost vkladu přípustných formátů dokumentů do evidence stavebních postupů podle přílohy č. 3 vyhlášky 190/2024	CES 6476	ANO	Zadavatel požaduje zajistit funkcionalitu pro ověření vkládané dokumentace v určeném formátu a rozsahu podle platné legislativy.
§ 7 odst. 1	Možnost vkládat do evidence elektronických dokumentací elektronickou dokumentaci a její součástí prostřednictvím webového rozhraní portálu nebo k tomu zřízeném datovém rozhraní portálu.	CES 6554	N/A	Není sjednáno konkrétně.
§ 7 odst. 2	Možnost každý výkres a každý dokument vkládat do elektronické dokumentace jako samostatný soubor.	Nelze posoudit.	N/A	Nelze posoudit.
§ 7 odst. 4	Evidence elektronických dokumentací umožňuje zpracovateli dokumentace vklad průvodního listu projektové dokumentace i ve strojově čitelném strukturovaném souboru	Nelze posoudit.	N/A	Nelze posoudit, smlouva neupravuje takto konkrétně.
§ 8 odst. 1	Požadované formáty elektronické dokumentace a jejich součástí vkládané do evidence elektronických dokumentací jsou stanoveny v příloze č. 4 k této vyhlášce.	CES 6476	ANO	Zadavatel požaduje zajistit funkcionalitu pro ověření vkládané dokumentace v určeném formátu a rozsahu podle platné legislativy.

§ 10	Informační systém identifikačního čísla umožňuje zapisovat požadované údaje o stavbách a zařízeních podle přílohy č. 5 vyhlášky č. 190/2024 Sb.	CES 6476	ANO	Další podrobnosti o způsobu členění staveb a zařízení pro účely jejich evidence v IS ESZ, zapisované údaje o nich a způsob přidělování identifikačního čísla stavby nebo zařízení stanoví dle § 273 stavebního zákona prováděcí právní předpis.
§ 11	Schopnost informačního systému stavebního řízení v evidenci informačního systému identifikačního čísla stavby zprostředkovat přidělení stavbám a zařízením identifikační číslo stavby v případě, že nemá stavba nebo zařízení přiděleno identifikační číslo stavby	CES 6476	ANO	
§ 12	Možnost provedení záznamu v evidenci informačního systému identifikačního čísla stavby provést záznam o tom, pod jakým identifikačním číslem se v případě duplicity bude stavba nebo zařízení dále vést	CES 6476	N/A	Přesný rozsah evidovaných údajů a strukturu revizních záznamů bude postupně dohodnut v rámci plnění VZ mezi dodavatelem a zadavatelem.

04.3 Identifikace osob odpovědných za případné nenaplnění legislativních požadavků na digitalizaci stavebního řízení

Z pohledu osob odpovědných za případné nenaplnění požadavků SZ a jeho prováděcích předpisů Zpracovatel identifikoval, že pro realizaci projektu DSŘ bylo vyčleněno **Oddělení digitalizace stavebního řízení (ODSŘ 34)**, jehož úkolem bylo koordinovat přípravu a realizaci informačních systémů v souvislosti s digitalizací stavebního řízení a územního plánování, včetně všech souvisejících úkolů, poskytovat metodickou a odbornou pomoc při řízení implementace DSŘ (ÚP), řídit a koordinovat externí dodavatele konzultačních a poradenských služeb (právních, technických, analytických), spolupracovat s ostatními útvary MMR podílejícími se na projektu a zabezpečit spolupráci s pracovními skupinami (např. v rámci RVIS).

Vedoucí oddělení řídí, koordinuje a **zodpovídá za pracovní činnost oddělení**. Vzhledem k tomu, že ODSŘ 34 nemělo nadřízený odbor, uplatní se na vedoucího oddělení ustanovení organizačního řádu o vedoucích odborů. Vedoucí odboru mj. řídí práci odboru a **odpovídá za jeho činnost a plnění uložených úkolů**, organizuje, řídí, kontroluje a **odpovídá za práci podřízených zaměstnanců** v souladu s plány hlavních úkolů ministerstva a **je povinen zabezpečit, aby v jeho odboru byla vedena úplná a přehledná dokumentace** právních předpisů, **rozhodnutí, pokynů a metodik vztahujících se k činnosti jeho odboru** a kontroluje jejich dodržování ze strany podřízených zaměstnanců.

Vedoucím oddělení ODSŘ 34 byl s účinností od 1. 6. 2022 do 15. 12. 2023 [REDAKCE].³⁰ ODSŘ bylo přímo podřízené náměstkovi pro řízení sekce informačních technologií a komunikačních technologií (09). Sekce informačních a komunikačních technologií (09) byla zřízena od 1.1.2018 do 31.3.2022. **Od 4.1.2018 do 14.2.2020 byl pověřen zastupováním náměstka pro řízení** [REDAKCE] **a od 15.2.2020 do 31.3.2022 byl jmenován** [REDAKCE]. [REDAKCE] **náměstkem pro řízení sekce.**³¹

Organizační řád z 1. 11. 2023 provádí změnu v systematizaci, když zavádí **Odbor digitalizace a informačních systémů (34) (tzv. ODAIS)**. Vedoucím ODAIS byl [REDAKCE]. Zpracovatel nedisponuje informací, od jakého data byla tato funkce zastávána, služební místo však bylo systematizováno již od 1. 10. 2023.

Přímo podřízené ODAIS bylo **Oddělení informačních systémů stavebního řízení a územního plánování (341)**, které zajišťuje přípravu a realizaci informačních systémů v souvislosti s DSŘ, zajišťuje ve spolupráci s odborem legislativně právním přípravu předpisů souvisejících s DSŘ a řídí a koordinuje externí dodavatele konzultačních a poradenských služeb (právních, technických, analytických).

Vedoucím oddělení byl od 1.6.2022 do 14.12.2023 jmenován [REDAKCE] **jenž byl 15. 12. 2023 jmenován ředitelem ODAIS.** [REDAKCE] **pak ode dne 15. 6. 2024 byla** [REDAKCE], [REDAKCE] **vyplývá z Charakteristiky služebního místa ze dne 15. 6. 2024. Tato současně byla od 16.12.2023 do 14.6. 2024 pověřena zastupováním vedoucího tohoto oddělení.**³²

V popisu služebního místa v rámci Charakteristiky služebního místa ze dne 15. 6. 2024 je uvedeno, že [REDAKCE] **plní služební úkoly, mimo jiné koordinuje a řídí realizaci projektů v rámci DSŘ (ÚP), a to ve spolupráci s věcně příslušnými útvary, zabezpečuje přípravu IT systémů DSŘ (ÚP) tak, aby IT systémy byly přístupné a funkční pro všechny uživatele z řad veřejnosti a stavebních úřadů, spolupracuje při zajišťování jednotného systému stavební správy v celé České republice.**

Dalším přímo podřízeným oddělením v rámci ODAIS bylo **Oddělení podpory a řízení projektů DSŘ (342)**, které mj. poskytuje metodickou a odbornou podporu při řízení implementace DSŘ a zajišťuje publicitu a tvoří komunikační strategii DSŘ.

³⁰ Viz. Charakteristika služebního místa ze dne 1. 6. 2022 – [REDAKCE]

³¹ Toto vyplývá z tvrzení MMR-

³² Toto vyplývá z tvrzení MMR.

byla ode dne 1. 12. 2023 , která současně byla od 10. 10. 2023 pověřena zastupováním vedoucího oddělení.³³

ODAIS pak byla přímo nadřízená Vrchní ředitelka sekce (tzv. VŘS) veřejného investování, výstavby a sociálního začleňování (05), která mj. přímo řídí odbor digitalizace a informačních systémů. VŘS obecně **odpovídá ministryni/ministrovi za činnost podřízených útvarů** a za odborné přístupy k řešení dané problematiky, a současně **řídí jemu podřízené útvary, hodnotí a kontroluje jejich činnost a plnění uložených úkolů**.

VŘS sekce 05 byla ode dne 15. 8. 2022³⁴

04.4 Právní rámec procesu implementace a zhodnocení naplnění legislativních požadavků v rámci procesu implementace

Podle ust. § 14 odst. 1 Kompetenčního zákona platí, že Ministerstvo pro místní rozvoj je *ústředním orgánem státní správy ve věcech regionální politiky, politiky bydlení, rozvoje domovního a bytového fondu a pro věci nájmu bytů a nebytových prostor, územního plánování a stavebního řádu, vyvlastnění, investiční politiky, cestovního ruchu a pohřebnictví*.

V rovině rozdělení kompetencí mezi jednotlivé ústřední orgány státní správy je tedy Ministerstvo pro místní rozvoj subjektem, do jehož gesce spadá problematika stavebního řádu, tedy agenda spojená s povolováním staveb, regulací výstavby apod. Do kompetence Ministerstva pro místní rozvoj tudíž patří i **agenda spojená s digitalizací stavebního řízení**.

Ministerstvo pro místní rozvoj zpracovalo návrh nového stavebního zákona, který byl vyhlášen ve sbírce zákonů dne 29. 7. 2021 jako zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon („SZ“).

SZ obsahuje v souvislosti s DSŘ přímo zákonné zmocnění pro Ministerstvo pro místní rozvoj k vydání prováděcího předpisu k ust. § 227 odst. 5, § 267 odst. 5, § 268 odst. 3, § 269 odst. 7, § 270 odst. 3, § 271 odst. 4 a § 273 SZ. O jednotlivých vyhláškách provádějících jednotlivé zákonné ustanovení je pojednáno v odst. 5.1 této Zprávy.

Ministerstvo tak mj. vydalo Vyhlášku ISSS, která nabyla platnosti dne 26. 6. 2024 a účinnosti k 1. 7. 2024 a Prováděcí vyhlášku SZ, která nabyla platnosti dne 13. 6. 2024 a účinnosti k 1. 7. 2024.

Požadavky na informační systémy v rámci digitalizace stavebního řízení jsou popsány výše. V této části bude zhodnoceno splnění zákonných požadavků na proces digitalizace stavebního řízení s ohledem na další právní předpisy (mimo rámec samotné digitalizace stavebního řízení). Splnění těchto legislativních požadavků je posouzeno v přehledových tabulkách.

³³ Toto vyplývá z tvrzení MMR.

³⁴ Viz. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://mmr.gov.cz/getmedia/c92c62da-69b2-4992-b107-162c4f15d206/CV_f.asp?ext=.pdf.

04.4.1.1 Zákon o informačních systémech veřejné správy

Jak je již zmíněno v části týkající se stavebního zákona, systémy DSŘ jsou dle § 267 odst. 2 SZ informačními systémy veřejné správy (dále také jako „ISVS“), jejichž správcem je Ministerstvo pro místní rozvoj. Podle § 267 odst. 1 SZ totiž platí, že MMR je správcem informačních systémů veřejné správy, které umožňují dálkový přístup a slouží k poskytování digitálních služeb podle SZ.

Stěžejním právním předpisem upravujícím tyto systémy je zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů.

Výchozí úprava informačních systémů veřejné správy je obsažena v části první ZoISVS. Podle § 2 odst. 1 písm. b) tohoto zákona je informačním systémem veřejné správy funkční celek nebo jeho část zabezpečující cílevědomou a systematickou informační činnost pro účely výkonu veřejné správy nebo plnění jiných funkcí státu anebo dalších veřejnoprávních korporací. Tyto ISVS poté slouží k poskytování digitálních služeb (podle § 2 odst. 2 zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby, je digitální službou úkon vykonávaný orgánem veřejné moci vůči uživateli služby v rámci své agendy).

Systém DSŘ je považován za určený ISVS³⁵, proto dle § 2 odst. 1 písm. v) ZoISVS (i) využívá služby referenčního rozhraní a poskytuje služby referenčnímu rozhraní, (ii) má vazby na ISVS podle bodu (i) a (iii), je určený k poskytování služby informačního systému veřejné správy fyzickým nebo právnickým osobám s předpokládaným počtem uživatelů, kteří využívají přístup se zaručenou identitou, alespoň 5 000 ročně.

V této souvislosti Zpracovatel podává stručný výklad kompetentních osob v oblasti schvalovacích procesů v oblasti ISVS.

V souladu s usnesením vlády č. 86 ze dne 27. 1. 2020 byl k vydávání stanovisek a k vedení schvalovacích procesů dle ISVS příslušný OHA (Odbor Hlavního architekta). DIA byla zřízena zákonem č. 471/2022 Sb., kterým se mění zákon č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen „**zákon č. 471/2022 Sb.**“), k 1. lednu 2023 a plnou působnost přebrala od 1. 4. 2023. K tomuto datu zároveň převzala legislativní pravomoci Ministerstva vnitra, jelikož se na ní převedly dva odbory MV: OHA a odbor eGovernmentu.

OHA tedy od 1. 4. 2023 organizačně spadá pod DIA (jedná se o Útvar Hlavního architekta eGovernmentu), má nadresortní působnost a je pověřen koordinací a vedením rozvoje digitalizace veřejné správy. Z pohledu právních předpisů vykonává OHA vybrané povinnosti svěřené Digitální a informační agentuře zákonem o ISVS a usnesením vlády č. 86 ze dne 27. 1. 2020, které jednak rozšiřuje počet subjektů podléhajících schvalování a které současně zpřesňuje definici povinných výdajů na výdaje, související s tzv. určenými informačními systémy VS.³⁶

Tento přechod pravomocí je ošetřen v přechodných ustanovení v čl. VIII zákona č. 471/2022 Sb., podle čehož „*postupy podle ZoISVS, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zahájené Ministerstvem vnitra v oblasti působnosti, která podle tohoto zákona přechází na Digitální a informační agenturu, a přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona nedokončené,*

³⁵ Viz formulář typu a s žádostí o stanovisko OHA ze dne 3. 11. 2022.

³⁶ Viz <https://www.dia.gov.cz/oha/uvodni-informace/>

dokončí DIA; dosavadní úkony Ministerstva vnitra se považují za úkony Digitální a informační agentury. Zároveň státní právnické osoby zajistí splnění požadavků stanovených ZoISVS ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, do 2 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona“.

Stejným zákonem, jakým byla zřízena DIA, tedy zákonem č. 471/2022 Sb., byla definována povinnost vlády zřídit jako svůj poradní orgán Radu vlády pro informační společnost, což je stálý řídící, poradní, iniciační a koordinační orgán vlády pro oblasti rozvoje digitálních služeb ve veřejné správě a pro oblast eGovernmentu. Rada vlády pro informační společnost vznikla usnesením vlády č. 293 ze dne 28. 3. 2007, do 27. 8. 2022 však působila v gesci Ministerstva vnitra. V srpnu společně se svou agendou přešla z gesce MV na Úřad vlády.³⁷

ZHODNOCENÍ POŽADAVKŮ NA PROCES IMPLEMENTACE			
ZÁKON Č. 365/2000 SB., O INFORMAČNÍCH SYSTÉMECH VEŘEJNÉ SPRÁVY A O ZMĚNĚ NĚKTERÝCH DALŠÍCH ZÁKONŮ			
Ustanovení	Požadavek	Splněno	Zhodnocení
§ 3a odst. 2 písm. a)	Rada vlády pro informační společnost zpracovává návrhy strategických dokumentů, a to i z hlediska bezpečnosti těchto systémů, a předkládá je vládě, sleduje a analyzuje informační potřeby VS a stav ISVS	N/A	Zpracovatel neobdržel podklady.
§ 4 odst. 2 písm. b)	DIA se vyjadřuje k investičním záměrům akcí pořízení nebo architektonických změn určených informačních systémů (přihlíží zejména k oprávněným zájmům předkladatele investičního záměru akce, architektury určených informačních systémů, technickému, ekonomickému a projektovému hledisku, práci s daty, uživatelskému zážitku a k potřebám zajištění řádného výkonu veřejné správy)	N/A	Povinnost zavedena od 1. 4. 2023. Zpracovatel nedisponuje podklady prokazujícími změnu architektury po 1. 4. 2023. Nelze tedy určit, zda se daná povinnost uplatní.
§ 4 odst. 2 písm. d)	DIA stanovuje a spravuje referenční rozhraní a stanoví a ve Věstníku zveřejní pravidla užívání referenčního rozhraní	ANO	Popis základních technických a funkčních náležitostí, které musí ISVS splnit, aby vazby uskutečňované

³⁷ Viz <https://vlada.gov.cz/cz/ppov/rvis/rada-vlady-pro-informacni-spolecnost-198607/>

			prostřednictvím referenčního rozhraní byly standardizované a jednotné napříč veřejnou správou – viz Tabulka <i>Pravidla užívání referenčního rozhraní</i>
§ 4 odst. 2 písm. g)	DIA se vyjadřuje k projektům určených informačních systémů nebo jejich architektonických změn	NE	Z vládní analýzy ze dne 16. 10. 2024: MMR nepožádalo o revizi původně vydaného souhlasného stanoviska, kde by byly architektonické změny zadokumentovány.
§ 5 odst. 2 písm. b)	Orgány VS jsou povinny předložit DIA k vyjádření investiční záměry akcí pořízení nebo architektonických změn určených informačních systémů	N/A	Zpracovatel nedisponuje podklady prokazujícími změnu architektury po 1. 4. 2023. Nelze tedy určit, zda se daná povinnost uplatní.
§ 5 odst. 2 písm. c)	Orgány VS jsou dále povinny předložit DIA před zahájením poskytování služby informačního systému veřejné správy jimi spravovaným určeným informačním systémem nebo na žádost DIA provozní dokumentaci určeného informačního systému k posouzení, zda určený IS odpovídá jeho projektu nebo projektu jeho architektonických změn, v podobě, v jaké k nim bylo učiněno souhlasné vyjádření DIA	NE	Z vládní analýzy ze dne 16. 10. 2024: DIA nebyla ze strany MMR před zahájením poskytování služby předložena provozní dokumentace určeného informačního systému, ze které by bylo možné indikovat architektonické změny projektu schváleného Odborem hlavního architekta. Z dopisu ředitele DIA ministru dopravy: MMR nepředložila DIA před zahájením poskytování služby provozní dokumentaci určeného informačního systému, ze které by bylo možné indikovat architektonické změny projektu schváleného Odborem hlavního architekta dne 15. 11. 2022.

§ 5 odst. 2 písm. d)	Orgány VS mají povinnost zajistit, aby vazby jimi spravovaného ISVS na informační systémy veřejné správy jiného správce byly uskutečňovány prostřednictvím referenčního rozhraní	N/A	Zpracovatel nedokáže posoudit bez závěrů technického auditu.
§ 5 odst. 2 písm. f)	Další povinností orgánů VS je předložit DIA k vyjádření projekty určených informačních systémů nebo jejich architektonických změn		Povinnost zavedena od 1. 4. 2023. Zpracovatel nedisponuje podklady prokazujícími změnu architektury po 1. 4. 2023. Nelze tedy určit, zda se daná povinnost uplatní.
§ 5 odst. 2 písm. g)	Orgány VS mají povinnost uskutečnit programy obsahující pořízení nebo architektonické změny určených informačních systémů, investiční záměry akcí pořízení nebo architektonických změn určených informačních systémů a projekty určených informačních systémů nebo jejich architektonických změn až po souhlasném vyjádření DIA	N/A	Povinnost zavedena od 1. 4. 2023. Zpracovatel nedisponuje podklady prokazujícími změnu architektury po 1. 4. 2023. Nelze tedy určit, zda se daná povinnost uplatní.
§ 5 odst. 2 písm. h)	Povinnost orgánů VS oznámit DIA zahájení zkušebního provozu určeného informačního systému souvisejícího s jeho pořízením nebo architektonickými změnami před tím, než tato skutečnost nastane, vést záznam o průběhu zkušebního provozu a zpřístupnit záznam DIA dálkovým přístupem	NE	
§ 5 odst. 2 písm. i)	Orgány VS mají povinnost zahájit poskytování služby ISVS jím spravovaným určeným informačním systémem až po	NE	MMR nesplnilo povinnost a zahájilo provoz ISSŘ bez vyjádření DIA. DIA nevydala souhlasné vyjádření

	vyjádření DIA, že určený informační systém odpovídá jeho projektu nebo projektu jeho architektonických změn, v podobě, v jaké k nim bylo učiněno souhlasné vyjádření		s provozem předmětného ISSŘ, neboť ani neobdržela podklady pro zahájení schvalovacího procesu před uvedením ISSŘ do provozu.
§ 5 odst. 2 písm. k)	Orgány VS jsou povinny provádět před pořízením ISVS nebo v rámci architektonických změn anebo rozvoje jimi spravovaného ISVS hodnocení ekonomické výhodnosti jeho provozu	ANO	
§ 5a odst. 2	Orgány veřejné správy vytvářejí a vydávají informační koncepci, ve které stanoví své dlouhodobé cíle a vymezí obecné principy v oblasti spravovaných ISVS	N/A	Zpracovatel neobdržel žádné podklady.
§ 5a odst. 3	Na základě vydané informační koncepce orgány VS vytvářejí a vydávají provozní dokumentaci k jednotlivým ISVS		Strukturu a náležitosti provozní dokumentace stanoví prováděcí právní předpis
§ 5a odst. 4	Orgány veřejné správy si zajistí atestaci dlouhodobého řízení ISVS	N/A	Zpracovatel eviduje udělení atestace, nedokáže však posoudit, ke kterému ISVS bylo vydáno. ³⁸
§ 5b odst. 1, 2	Orgány veřejné správy uplatňují opatření odpovídající bezpečnostním požadavkům na zajištění důvěrnosti, integrity a dostupnosti informací zpracovávaných v ISVS a při využívání cloud computingu postupují podle bezpečnostních pravidel	N/A	Zpracovatel nedokáže posoudit bez závěrů technického auditu.
§ 6n + § 6l	Splnění požadavků na cloud computing využívaný orgánem veřejné správy	N/A	Zpracovatel nedokáže posoudit bez závěrů technického auditu.

³⁸ Viz [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.dia.gov.cz/wp-content/uploads/2024/08/e_Struktura-udaju-o-provedene-atestaci_Ministerstvo-pro-mistni-rozvoj-CR_6_2024.pdf](https://www.dia.gov.cz/wp-content/uploads/2024/08/e_Struktura-udaju-o-provedene-atestaci_Ministerstvo-pro-mistni-rozvoj-CR_6_2024.pdf)

§ 9 odst. 1	Funkce vydávání výpisů a ověřených výstupů z ISVS	N/A	Smlouvy neupravují takto konkrétně. Nutno ověřit v rámci technického auditu.
-------------	---	-----	--

04.4.1.2 Pravidla užívání referenčního rozhraní

Digitální a informační agentura stanovuje podle § 4 odst. 2 písm. d) ZoISVS pravidla užívání referenčního rozhraní. Následující pravidla užívání referenčního rozhraní byla vydána ve věstníku DIA dne 1. 3. 2024. Tato pravidla popisují základní technické a funkční náležitosti, které musí ISVS splnit, aby vazby uskutečňované prostřednictvím referenčního rozhraní byly standardizované a jednotné napříč veřejnou správou.

Zpracovatel níže předkládá veškeré povinnosti plynoucí ze ZoISVS, jejich naplnění však není schopen zhodnotit bez závěrů technického auditu.

ZHODNOCENÍ POŽADAVKŮ NA PROCES IMPLEMENTACE			
PRAVIDLA UŽÍVÁNÍ REFERENČNÍHO ROZHRAŇÍ ZE DNE 1. 3. 2024			
Ustanovení	Požadavek	Splněno	Zhodnocení
bod 1 technických náležitostí	Ztotožnění všech objektů a subjektů práva vedených v ISVS proti základním registrům	N/A	Zpracovatel nedokáže posoudit bez závěrů technického auditu.
bod 2 technických náležitostí	Přístup k centrálnímu místu služeb, pomocí kterého je referenční rozhraní výlučně přístupné	N/A	Zpracovatel nedokáže posoudit bez závěrů technického auditu.
bod 3 technických náležitostí	Přístup ke kompletnímu a aktuálnímu obsahu údajů strukturovaných dle § 23 odst. 1 písm. c) vyhlášky č. 360/2023 Sb.	N/A	Zpracovatel nedokáže posoudit bez závěrů technického auditu.
bod 4 technických náležitostí	Umožnění s obsahem údajů poskytování metadat popisujících obsah údajů dle otevřené formální normy	N/A	Zpracovatel nedokáže posoudit bez závěrů technického auditu.
bod 5 technických náležitostí	Zabezpečení datových zdrojů neveřejných údajů podle bodu 3 proti neoprávněnému přístupu	N/A	Zpracovatel nedokáže posoudit bez závěrů technického auditu.
Technické náležitosti vazby, v rámci které se předávají údaje	Používat pro údaje znakovou sadu UNICODE v kódování UTF-8 Využívat šifrování SHA-256 nebo vyšší Využívat datového formátu XML	N/A	Zpracovatel nedokáže posoudit bez závěrů technického auditu.

o subjektu či objektu práva	Využívat pro uskutečnění vazby certifikát vydaný Správou základních registrů		
Technické náležitosti vazby, v rámci které se nepředávají údaje o subjektu či objektu práva	Využívat pro uskutečnění vazby certifikát vydaný Správou základních registrů	N/A	Zpracovatel nedokáže posoudit bez závěrů technického auditu.

04.4.1.3 Vyhláška o dlouhodobém řízení informačních systémů veřejné správy

V době příprav systémů DSŘ platila mj. vyhláška č. 529/2006 Sb., o požadavcích na strukturu a obsah informační koncepce a provozní dokumentace a o požadavcích na řízení bezpečnosti a kvality informačních systémů veřejné správy (vyhláška o dlouhodobém řízení informačních systémů veřejné správy), která stanovovala požadavky na strukturu a obsah informační koncepce, postupy orgánů veřejné správy při jejím vytváření, vydávání, při vyhodnocování jejího dodržování, požadavky na řízení bezpečnosti a kvality ISVS a také na strukturu a obsah provozní dokumentace. **Tato vyhláška však byla ke dni 30. 6. 2024 zrušena**, neboť náležitosti a určená pravidla již neodpovídala aktuálním požadavkům na řízení ISVS, a byla nahrazena vyhláškou č. 360/2023 Sb., o dlouhodobém řízení informačních systémů veřejné správy. Vyhláška č. 360/2023 Sb. je v souladu se zmocněním, které se nachází v ustanovení § 12 odst. 1 písm. a) až c) ZolSVS a nabyla účinnosti dnem 1. 7. 2024, tedy ve stejný den, ve který byly uvedeny v provoz systémy DSŘ. Na zpracování informační koncepce a provozní dokumentace k ISVS, jejichž je orgán VS správcem, ve struktuře a s náležitostmi podle této nové vyhlášky, má orgán 4 roky ode dne nabytí účinnosti této vyhlášky. Do té doby je orgán VS povinen mít zpracovanou informační koncepci a provozní dokumentaci ve struktuře a s náležitostmi podle již zrušené vyhlášky č. 529/2006 Sb.

ZHODNOCENÍ POŽADAVKŮ NA PROCES IMPLEMENTACE			
VYHLÁŠKA Č. 529/2006 SB., O DLOUHODOBÉM ŘÍZENÍ INFORMAČNÍCH SYSTÉMŮ VEŘEJNÉ SPRÁVY			
Ustanovení	Požadavek	Splněno	Zhodnocení
§ 2–9 vyhlášky č. 529/2006 Sb.	Zpracovaná informační koncepce se všemi náležitostmi	N/A	Zpracovatel informační koncepci od MMR neobdržel, resp. Zpracovatel obdržel pouze informační koncepci ze dne 15. 10. 2019. Na zpracování informační koncepce a provozní dokumentace k ISVS, jejichž je orgán VS správcem, ve struktuře a s náležitostmi podle této nové

			vyhlášky, má orgán 4 roky ode dne nabytí účinnosti této vyhlášky. Do té doby je orgán VS povinen mít zpracovanou informační koncepci a provozní dokumentaci ve struktuře a s náležitostmi podle již zrušené vyhlášky č. 529/2006 Sb.
§ 10–13 vyhlášky č. 529/2006 Sb.	Zpracovaná provozní dokumentace se všemi náležitostmi Provozní dokumentaci tvoří: - bezpečnostní dokumentace ISVS (bezpečnostní politika a bezpečnostní směrnice pro činnost bezpečnostního správce systému) - systémová příručka - uživatelská příručka	N/A	Zpracovatel provozní dokumentaci od MMR neobdržel. Na zpracování informační koncepce a provozní dokumentace k ISVS, jejichž je orgán VS správcem, ve struktuře a s náležitostmi podle této nové vyhlášky, má orgán 4 roky ode dne nabytí účinnosti této vyhlášky. Do té doby je orgán VS povinen mít zpracovanou informační koncepci a provozní dokumentaci ve struktuře a s náležitostmi podle již zrušené vyhlášky č. 529/2006 Sb.

04.4.1.4 Zákon o právu na digitální služby

Zákon o právu na digitální služby upravuje právo fyzických a právnických osob na poskytnutí digitálních služeb orgány veřejné moci při výkonu jejich působnosti, právo fyzických a právnických osob činit digitální úkony, povinnost orgánů veřejné moci poskytovat digitální služby a přijímat digitální úkony.

ZHODNOCENÍ POŽADAVKŮ NA PROCES IMPLEMENTACE			
ZÁKON Č. 12/2020 SB., O PRÁVU NA DIGITÁLNÍ SLUŽBY			
Ustanovení	Požadavek	Splněno	Zhodnocení
§ 3 odst. 1	Povinnost orgánu veřejné moci poskytovat digitální službu a tomu odpovídající právo uživatele služby digitální službu využívat	ANO	Některé požadované funkcionality nebyly plně funkční. Zjištění bude doplněno na základě výsledků technického auditu.
§ 4 odst. 1 písm. d)	Možnost činit digitální úkon vůči orgánu veřejné moci prostřednictvím ISVS umožňujícího prokázání totožnosti uživatele služby s využitím elektronické	ANO	

	identifikace, autorizaci digitálního úkonu uživatelem služby a zpětné prokázání projevu vůle uživatele služby učinit digitální úkon		
§ 5 odst. 1, 2	Schopnost systému elektronicky osvědčit digitální úkon včetně všech náležitostí osvědčení	N/A	Zpracovatel nedokáže posoudit bez závěrů technického auditu.
§ 6 odst. 1	Schopnost systému splnit požadavek úředního ověření vlastnoručního podpisu nebo uznávaného elektronického podpisu	N/A	Zpracovatel nedokáže posoudit bez závěrů technického auditu.
§ 7 odst. 1	Orgán VM nevyžaduje údaje vedené v základním registru nebo agendovém informačním systému, které jsou mu zpřístupněné pro výkon agendy nebo na základě souhlasu uživatele služby, který se podává DIA	N/A	Zpracovatel nedokáže posoudit bez závěrů technického auditu.
§ 9a odst. 1	Schopnost systému prokázat totožnost nebo jinou skutečnost digitálním stejnopisem průkazu, vyžaduje-li právní předpis nebo výkon působnosti prokázání totožnosti nebo jiné skutečnosti předložením průkazu, který je veřejnou listinou	N/A	Tato povinnost vznikla novelou zákona dne 20. 1. 2024. Zpracovatel nedokáže posoudit bez závěrů technického auditu, zda i přesto tuto povinnost systémy splňovaly.
§ 11 odst. 1	Systém umožňuje přístup uživatele k údajům, které jsou o něm v systému vedeny	N/A	Zpracovatel nedokáže posoudit bez závěrů technického auditu.
§ 11 odst. 4	Systém poskytuje informaci o změně údajů vedených o osobě uživatele nebo o jeho právech a povinnostech neprodleně po jejich změně do datové schránky	N/A	Zpracovatel nedokáže posoudit bez závěrů technického auditu.

04.4.1.5 Správní řád

Přestože zákon č. 500/2004 Sb., správní řád nestanovuje přímé požadavky na informační systémy, je nutné se zaměřit z pohledu digitalizace agend i na dodržení zákonných postupů dle správního řádu. Z důvodu uzavření veřejnoprávní smlouvy o přenesení výkonu působnosti v oblasti doručování (viz smluvní zhodnocení) je nutné zkoumat soulad s požadavky na doručování, které jsou zakotveny ve správním řádu.

ZHODNOCENÍ LEGISLATIVNÍCH POŽADAVKŮ				
ZÁKON Č. 500/2004 Sb., SPRÁVNÍ ŘÁD				
Ustanovení	Požadavek	Zasmluvněno	Akceptováno	Zhodnocení
§ 17 odst. 1	V každé věci se zakládá spis. Každý spis musí být označen spisovou značkou. Spis musí obsahovat soupis všech svých součástí, včetně příloh, s určením data, kdy byly do spisu vloženy.	CES 6476	ANO	
§ 19 odst. 1, 2	Písemnost doručuje správní orgán, který ji vyhotovil. Správní orgán doručí písemnost prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky. Nelze-li písemnost takto doručit, může ji doručit správní orgán sám; v zákonem stanovených případech může písemnost doručit prostřednictvím: obecního úřadu, jemu naroven postaveného správního orgánu, policejního orgánu či provozovatele poštovních služeb.	CES 6476 CES 6554	ANO N/A	Dle smlouvy CES 6554 měla být zřízena jedna DS DSŘ pro příjem a odesílání, kterou vlastní MMR. IDDS: kbt8xbr. Zadavatel požaduje zajistit funkcionalitu EDP (v rámci ISSŘ) Doručování správních písemností a vzájemné propojení s registrem ROB, ROS - prostřednictvím ISDS, - prostřednictvím systému konverzní pošty, - osobně vyzvednutím na SÚ - doručováním do ciziny, - doručováním veřejnou vyhláškou, - a další.

§ 19 odst. 3	Není-li možné písemnost doručit do datové schránky, může správní orgán zaslat písemnost do datové schránky kontaktního místa veřejné správy, které tuto písemnost převede autorizovanou konverzí dokumentů a doručí písemnost, která je jejím výstupem, přičemž správní orgán určí způsob doručení adresátovi. Pro účely tohoto postupu přenese správní orgán výkon své působnosti v oblasti doručování na kontaktní místo veřejné správy (veřejnoprávní smlouvou nebo dohodou mezi správními orgány, k jejichž uzavření není třeba souhlasu nadřízeného správního orgánu).	CES 6476 CES 6554	ANO N/A	Dle smlouvy CES 6554 měla být zřízena jedna DS DSŘ pro příjem a odesílání, kterou vlastní MMR. IDDS: kbt8xbr. Zadavatel požaduje zajistit funkcionalitu EDP (v rámci ISSŘ) Doručování správních písemností a vzájemné propojení s registrem ROB, ROS - prostřednictvím ISDS, - prostřednictvím systému konverzní pošty, - osobně vyzvednutím na SÚ - doručováním do ciziny, - doručováním veřejnou vyhláškou, - a další.
§ 38 odst. 1, 2, 4	Účastníci a jejich zástupci mají právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci. Jiným osobám správní orgán umožní nahlédnout do spisu, prokáží-li právní zájem nebo jiný vážný důvod	CES 6476	N/A	Zadavatel požaduje, aby v oznámení o zahájení řízení byl pro účastníky řízení uveden identifikační kód pro přístup do IS AVS (Portál stavebníka), který jim umožní nahlížet do dokumentace k záměru.

	a nebude-li tím porušeno právo některého z účastníků, popřípadě dalších dotčených osob anebo veřejný zájem. S právem nahlížet do spisu je spojeno právo činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části.			
--	---	--	--	--

Ke správnímu řádu se vyjadřují i některé veřejné zdroje. Vládní analýza ze dne 16. 10. 2024 zmiňuje: „Jedná se tak například o funkcionalitu ISSŘ, umožňující odesílat dokumenty v něm vydané prostřednictvím centrální datové schránky MMR, a dále prostřednictvím tzv. konverzní či hybridní pošty. Podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, doručuje písemnost vždy ten správní orgán, který danou písemnost vydal. Stavební zákon neobsahuje žádné ustanovení, které by umožňovalo, aby MMR doručovalo namísto stavebních úřadů a dotčených orgánů jimi vydané písemnosti a hradilo náklady z toho vzniklé. Výše uvedená funkcionalita odesílání dokumentů skrze ISSŘ nemá zákonnou oporu, neboť písemnosti jsou doručovány orgánem, který k tomu není oprávněn a náklady na takové odesílání nejsou rozpočtově kryty v kapitole MMR.“

Dalším veřejným zdrojem, který odkazuje na nesoulad faktického stavu s právní úpravou, jsou Připomínky Svazu měst a obcí. V těchto připomínkách jsou zmíněné následující nedostatky:

- \\ Generované dokumenty odporují správnímu řádu, neboť

 - (a) neobsahují označení úřední oprávněné osoby – pověření není nikde uvedeno – § 15 SpŘ;
 - (b) není označena funkce podepisujícího – § 69 SpŘ;
 - (c) někdy se stane, že není uvedeno ani jméno podpisujícího v dokumentu;
 - (d) ve všech je zbytečně uveden adresát (i stavebníků může být víc).
- \\ V informacích o doručení chybí doklad o doručení (scan doručenky) i informace o datu doručení písemnosti.
- \\ Chybí uvedení data uložení písemnosti k výpočtu doručení uplynutím lhůty dle § 24 odst. 1 SpŘ (stěžejní pro posouzení včasnosti podání).
- \\ U podání datovou zprávou přeposlanou do ISSŘ chybně uvedeno datum doručení – nezobrazuje se doručení správnímu orgánu ve smyslu § 37 odst. 5 SpŘ, ale datum nahrání

datové zprávy do ISSŘ, rovněž je přepsán podatel na Magistrát města XYZ (resp. dle preposílané datové schránky).

- \\ U podpisové doložky nelze vložit jméno, příjmení a zejména funkce podepisující osoby – veškeré odcházející písemnosti přes šablony jsou v rozporu se správním řádem (§ 69 SpŘ).

04.4.1.6 Zákon o archivnictví a spisové službě

Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů je jeden z dalších právních předpisů, jehož ustanovení dopadají na systémy DSŘ.

ZHODNOCENÍ LEGISLATIVNÍCH POŽADAVKŮ				
ZÁKON Č. 499/2004 SB., O ARCHIVNICTVÍ A SPISOVÉ SLUŽBĚ				
Ustanovení	Požadavek	Zasmluvněno	Převzato	Zhodnocení
§ 3 odst. 1	Povinnost uchovávat dokumenty a umožnit výběr archiválií	CES 6476	N/A	Pro dokumentové služby sloužící k naplnění požadavků zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě (integrace ISSŘ na IS EDP) zadavatel požaduje použití API NSESSS.
§ 3 odst. 5	V případě dokumentů v digitální podobě se jejich uchováváním rozumí rovněž zajištění věrohodnosti původu dokumentů, neporušitelnosti jejich obsahu a čitelnosti, tvorba a správa metadat náležejících k těmto dokumentům v souladu s tímto zákonem a připojení údajů prokazujících existenci dokumentu v čase.	Nelze posoudit	N/A	Smlouvy neupravují takto konkrétně.
§ 63 odst. 1, 3	Je vykonávána spisová služba veřejnoprávními původci v elektronické podobě v elektronických systémech spisové služby	CES 6554	N/A	CES 6490 Webová aplikace bude integrována na informační systémy veřejné správy, mimo jiné základní registry, katastr nemovitostí, IS IČS

				(budovaný v rámci projektu DSŘ), digitální mapa veřejné správy (DMVS), evidence licencí (ERÚ, NGÚP) elektronickou spisovou službu splňující NSESS. CES 6476 Pro dokumentové služby sloužící k naplnění požadavků zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, systémy ISSŘ a ISESZ budou napojeny na spisovou službu GINIS od výrobce Gordic.
§ 63 odst. 2	Spisová služba je vykonávána v rozsahu ustanovení § 64, § 65, § 66, § 67, § 68 odst. 1 až 3, § 68a a 69a	Nelze posoudit	N/A	Smlouvy neupravují takto konkrétně.

04.4.1.7 Národní standard pro elektronické systémy spisové služby

Ministerstvo vnitra zveřejňuje na základě § 70 odst. 2 zákona č. 499/2004 Sb. národní standard pro elektronické systémy spisové služby. Aktuální Národní standard nabyl účinnosti dnem 15. 12. 2024 a veřejnoprávní původci mají povinnost uvést výkon spisové služby do souladu s požadavky národního standardu, ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto národního standardu, do 31. 12. 2026.

ZHODNOCENÍ POŽADAVKŮ NA PROCES IMPLEMENTACE			
NÁRODNÍ STANDARD PRO ELEKTRONICKÉ SYSTÉMY SPISOVÉ SLUŽBY			
Ustanovení	Požadavek	Splněno	Zhodnocení
	Systémy splňují požadavky Národního standardu pro elektronické systémy spisové služby	ANO	Pro dokumentové služby sloužící k naplnění požadavků zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě (integrace ISSŘ na IS EDP) zadavatel požaduje použití API NSESSS.

04.4.1.8 Zákon o základních registrech

Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech zřizuje základní registry a některé další ISVS a stanovuje působnosti, práva a povinnosti, které souvisejí s jejich vytvářením, správou, provozem a užíváním. Dále také stanovuje podmínky pro sdílení údajů mezi registry.

Tento zákon byl však od 1. 7. 2024, tedy ode dne spuštění systémů DSŘ, již několikrát novelizován třemi zákony (č. 47/2020 Sb., č. 346/2023 Sb. a č. 125/2024 Sb.) s účinností k 1. 7. 2024.

Následující tabulka zobrazuje požadavky platné do 30. 6. 2024.

ZHODNOCENÍ LEGISLATIVNÍCH POŽADAVKŮ				
ZÁKON Č. 111/2009 SB., O ZÁKLADNÍCH REGISTRECH				
Ustanovení	Požadavek	Zasmluvněno	Převzato	Zhodnocení
§ 4a odst. 1	Agendový informační systém obsahuje údaje, které se vytvářejí nebo využívají při výkonu agendy nebo při správě a provozování agendového IS	CES 6476	ANO	Informační systém podle § 274 NSZ2 zajišťuje funkci agendového informačního systému v agendě stavebních řízení.
§ 8 odst. 1	Správce agendového informačního systému zajišťuje realizaci vazby mezi agendovým informačním systémem a informačním systémem základních registrů za účelem zapisování a využívání údajů.	CES 6476	ANO	
§ 8 odst. 3	Správce agendového informačního systému umožní využívání údajů vedených v agendovém informačním systému orgánu veřejné moci v rozsahu, v jakém jsou orgánu veřejné moci tyto údaje zpřístupněny pro výkon agendy, a soukromoprávnímu uživateli údajů v rozsahu, v jakém je oprávněn tyto údaje využívat	CES 6476	ANO	Přístup pro soudní orgány měl být dodán až po 1. červenci 2024.

§ 8 odst. 4	Správce agendového informačního systému zajistí používání kódu agendy přiděleného správcem registru práv a povinností při komunikaci agendového informačního systému s informačním systémem základních registrů nebo informačním systémem sdílené služby	CES 6476	N/A	Nelze posoudit. Sjednáno obecně.
§ 9	Záznamu o fyzické osobě v agendovém IS je přiřazen agendový identifikátor fyzické osoby	CES 6476	N/A	Nelze posoudit. Sjednáno obecně.
§ 60a	Správce agendového IS poskytuje Ministerstvu vnitra, Policii České republiky nebo zpravodajským službám za účelem provádění opatření k evidenční ochraně údajů na základě jejich požadavku záznamy o poskytnutí a využití údajů a o přístupu do základního registru nebo agendového IS	Nelze posoudit	N/A	

04.4.1.9 Zákon o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů

Zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů mimo jiné upravuje autorizovanou konverzi dokumentů.

ZHODNOCENÍ LEGISLATIVNÍCH POŽADAVKŮ				
ZÁKON Č. 300/2008 SB., O ELEKTRONICKÝCH ÚKONECH A AUTORIZOVANÉ KONVERZI DOKUMENTŮ				
Ustanovení	Požadavek	Zasmluvněno	Převzato	Zhodnocení
§ 22	Převedení dokumentu obsaženého v datové zprávě do dokumentu v listinné podobě (nebo naopak) způsobem zajišťujícím shodu obsahu těchto dokumentů a připojení doložky	CES 6554	ANO	Napojení KÚD na služby konverzní pošty (Prováděcí projekt).

§ 23	Konverzi na žádost provádějí kontaktní místa VS a advokáti za podmínek stanovených jiným právním předpisem. Konverzi z moci úřední provádějí orgány veřejné moci pro výkon své působnosti.	Nelze posoudit	N/A	
§ 24	Při konverzi do dokumentu v listinné podobě subjekt provádějící konverzi ověří platnosti kvalifikovaného elektronického časového razítka, uznávaného elektronického podpisu/pečetě/razítka či ověří integritu vstupu.	CES 6554	ANO	Webové služby (XML) pro komunikaci s časovou autoritou pro vydávání časových razítek, využití všech standardních autentizačních prvků (elektronické podpisy, časová razítka atp.), provádí ověření platnosti elektronických podpisů a časových razítek.
§ 25	Doložka konverze se považuje za součást výstupu a obsahuje předepsané náležitosti	Nelze posoudit	N/A	

04.4.1.10 Zákon o elektronické identifikaci

Zákon č. 250/2017 Sb., o elektronické identifikaci upravuje v návaznosti na přímo použitelný předpis Evropské unie využití elektronické identifikace. Tímto předpisem EU je nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014 ze dne 23. 7. 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES.

ZHODNOCENÍ LEGISLATIVNÍCH POŽADAVKŮ				
ZÁKON Č. 250/2017 SB., O ELEKTRONICKÉ IDENTIFIKACI				
Ustanovení	Požadavek	Zasmluvněno	Převzato	Zhodnocení
§ 2	Systém umožňuje prokázání totožnosti s využitím elektronické identifikace pouze prostřednictvím kvalifikovaného systému elektronické identifikace	CES 6490	N/A	CES 6476 – Jedna instance bude sloužit pro SÚ a další osoby, které plní svoji roli ve schvalování stavebních záměrů a přistupují k ISSŘ přes JIP KASS.

				CES 6490 Aplikace pro přihlašování uživatelů bude využívat NIA www.idetitaobcana.cz
§ 3	Systémy využívají kvalifikovaný systém splňující požadavky tohoto zákona	Nelze posoudit.	N/A	Nelze posoudit. Zpracovatel odkazuje na technickou část auditu.
§ 18	Kvalifikovaný poskytovatel vyrozumí o této skutečnosti správce národního bodu, a to bez zbytečného odkladu poté, co nastala. Kvalifikovaný poskytovatel ve vyrozumění uvede on-line službu nebo jinou činnost, při nichž prokázání totožnosti s využitím elektronické identifikace umožňuje, a úroveň záruky prostředku pro elektronickou identifikaci, kterou při prokázání totožnosti s využitím elektronické identifikace požaduje.	Nelze posoudit.	N/A	Nelze posoudit. Zpracovatel odkazuje na technickou část auditu.

04.4.1.11 Zákon o zpracování osobních údajů

Zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů zapracovává příslušné předpisy Evropské unie a k naplnění práva každého na ochranu soukromí upravuje práva a povinnosti při zpracování osobních údajů. Tímto předpisem EU je nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. 4. 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů).

ZHODNOCENÍ LEGISLATIVNÍCH POŽADAVKŮ				
ZÁKON Č. 110/2019 SB., O ZPRACOVÁNÍ OSOBNÍCH ÚDAJŮ				
Ustanovení	Požadavek	Zasmluvněno	Převzato	Zhodnocení
	Povinnost informačních systémů DSŘ splňovat požadavky tohoto právního předpisu a nařízení EU	CES 6476	N/A	ISSŘ v rámci implementačního projektu ano. U ostatních systémů nelze posoudit.

04.4.1.12 Zákon o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce

Zákon č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce upravuje v návaznosti na přímo použitelný předpis Evropské unie některé postupy poskytovatelů služeb vytvářejících důvěru a požadavky na tyto služby. Tímto předpisem EU je již zmíněné nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014 ze dne 23. 7. 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES.

ZHODNOCENÍ LEGISLATIVNÍCH POŽADAVKŮ				
ZÁKON Č. 297/2016 SB., O SLUŽBÁCH VYTVÁŘEJÍCÍCH DŮVĚRU PRO ELEKTRONICKÉ TRANSAKCE				
Ustanovení	Požadavek	Zasmluvněno	Převzato	Zhodnocení
§ 5–10	Schopnost informačních systémů splnit požadavky tohoto zákona na použití kvalifikovaného / uznávaného / zaručeného či jiného elektronického podpisu či elektronické pečeti	CES 6554 CES 6476	N/A	Smlouvy neupravují konkrétně.

04.4.1.13 Vyhláška o stanovení podrobností provádění autorizované konverze dokumentů

Vyhláška č. 193/2009 Sb., o stanovení podrobností provádění autorizované konverze dokumentů stanovuje technické náležitosti provádění a vstupů a výstupů autorizované konverze dokumentů.

Ministerstvo vnitra stanoví tyto podle § 24 odst. 4 a § 30 odst. 4 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů.

ZHODNOCENÍ LEGISLATIVNÍCH POŽADAVKŮ				
VYHLÁŠKA Č. 193/2009 SB., O STANOVENÍ PODROBNOSTÍ PROVÁDĚNÍ AUTORIZOVANÉ KONVERZE DOKUMENTŮ				
Ustanovení	Požadavek	Zasmluvněno	Převzato	Zhodnocení
§ 1–3	Splnění požadavků na technické náležitosti provádění konverze a vstupu a výstupu	CES 6554	N/A	Sjednáno obecně.

04.4.1.14 Vyhláška o podrobnostech výkonu spisové služby

Vyhláška č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby stanovuje podrobnosti výkonu spisové služby veřejnoprávními původci.

Ministerstvo vnitra tyto stanoví podle § 86 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 190/2009 Sb. a zákona č. 167/2012 Sb., (dále jen „zákon o archivnictví“) k provedení § 9 odst. 2, § 15 odst. 1, § 19 písm. g), § 64 odst. 2, § 66 odst. 6, § 69a odst. 4 a § 70 odst. 1 zákona.

ZHODNOCENÍ LEGISLATIVNÍCH POŽADAVKŮ				
VYHLÁŠKA Č. 259/2012 SB., O PODROBNOSTECH VÝKONU SPISOVÉ SLUŽBY				
Ustanovení	Požadavek	Zasmluvněno	Převzato	Zhodnocení
§ 2–7	Splnění požadavků na příjem a označování dokumentů	CES 6554	N/A	Sjednáno obecně
§ 8–12	Veřejnoprávní původce eviduje dokumenty v elektronickém systému spisové služby. Evidované dokumenty splňují požadavky tohoto zákona	Nelze posoudit.	N/A	Nelze posoudit. Mělo by být předmětem technického auditu.
§ 16–19	Dokument vyhotovený veřejnoprávním původcem splňuje požadavky tohoto zákona včetně požadavků na jeho odeslání či ukládání	Nelze posoudit.	N/A	Nelze posoudit. Mělo by být předmětem technického auditu.

04.4.1.15 Zákon a vyhláška o kybernetické bezpečnosti

Informační systémy DSŘ jsou od počátku vyvíjeny jako kritické informační systémy, případně jako významné informační systémy v režimu zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti, je tedy nutné splnit i požadavky vyplývající ze zákona o kybernetické bezpečnosti.

ZHODNOCENÍ LEGISLATIVNÍCH POŽADAVKŮ				
ZÁKON Č. 181/2014 SB., O KYBERNETICKÉ BEZPEČNOSTI, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ				
Ustanovení	Požadavek	Zasmluvněno	Akceptováno	Zhodnocení
§ 4 odst. 4	Orgány a osoby uvedené v § 3 písm. c) až f) jsou povinny zohlednit požadavky vyplývající z bezpečnostních opatření při výběru dodavatele pro jejich informační nebo	Ano	Ano	V rámci všech smluv na vytvoření informačních systémů byly ve větší míře obecnosti dodavatelé zavázáni dodržovat požadavky Objednatele

	komunikační systém a tyto požadavky zahrnout do smlouvy, kterou s dodavatelem uzavřou			na zajištění kybernetické bezpečnosti, většinou však pouze odkazem na dodržení ZoKB a VoKB.
--	---	--	--	---

ZHODNOCENÍ LEGISLATIVNÍCH POŽADAVKŮ				
VYHLÁŠKA Č. 82/2018 Sb., O BEZPEČNOSTNÍCH OPATŘENÍCH, KYBERNETICKÝCH BEZPEČNOSTNÍCH INCIDENTECH, REAKTIVNÍCH OPATŘENÍCH, NÁLEŽITOSTECH PODÁNÍ V OBLASTI KYBERNETICKÉ BEZPEČNOSTI A LIKVIDACI DAT (VYHLÁŠKA O KYBERNETICKÉ BEZPEČNOSTI)				
Ustanovení	Požadavek	Zasmluvněno	Splněno	Zhodnocení
§ 3 písm. a)	Povinnost povinné osoby stanovit s ohledem na požadavky dotčených stran a organizační bezpečnost rozsah systému řízení bezpečnosti informací, ve kterém určí organizační části a aktiva, jichž se systém řízení bezpečnosti informací týká	N/A	N/A	Jedná se o požadavek na postup MMR. Zpracovatel v rámci podkladů od MMR neobdržel dokumentaci týkající se kybernetické bezpečnosti.
§ 3 písm. b)	Povinná osoba v rámci systému řízení bezpečnosti informací stanoví cíle systému řízení bezpečnosti informací	N/A	N/A	Jedná se o požadavek na postup MMR. Zpracovatel v rámci podkladů od MMR neobdržel dokumentaci týkající se kybernetické bezpečnosti
§ 3 písm. c)	Povinná osoba v rámci systému řízení bezpečnosti informací pro stanovený rozsah systému řízení bezpečnosti informací na základě cílů systému řízení bezpečnosti informací, bezpečnostních potřeb a hodnocení rizik zavede přiměřená bezpečnostní opatření	N/A	N/A	Jedná se o požadavek na postup MMR. Zpracovatel v rámci podkladů od MMR neobdržel dokumentaci týkající se kybernetické bezpečnosti

§ 3 písm. f)	Povinná osoba v rámci systému řízení bezpečnosti informací zajistí provedení auditu kybernetické bezpečnosti u informačního a komunikačního systému (dále jen „ audit kybernetické bezpečnosti “) podle § 16	N/A	N/A	Jedná se o požadavek na postup MMR. Zpracovatel v rámci podkladů od MMR neobdržel dokumentaci týkající se kybernetické bezpečnosti
§ 3 písm. g)	Povinná osoba v rámci systému řízení bezpečnosti informací zajistí pravidelné vyhodnocování účinnosti systému řízení bezpečnosti informací, které obsahuje hodnocení stavu systému řízení bezpečnosti informací včetně revize hodnocení rizik, posouzení výsledků provedených auditů kybernetické bezpečnosti a dopadů kybernetických bezpečnostních incidentů na systém řízení bezpečnosti informací	N/A	N/A	Jedná se o požadavek na postup MMR. Zpracovatel v rámci podkladů od MMR neobdržel dokumentaci týkající se kybernetické bezpečnosti
§ 25	Povinná osoba provádí penetrační testy informačního a komunikačního systému se zaměřením na důležitá aktiva, a to před jejich uvedením do provozu a v souvislosti s významnou změnou podle § 11 odst. 3	Ano CES 6577 CES 6588	N/A	Zpracovatel nedisponuje informacemi o průběhu penetračních testů.

ZHODNOCENÍ LEGISLATIVNÍCH POŽADAVKŮ			
PŘÍLOHA Č. 7 VYHLÁŠKY O KYBERNETICKÉ BEZPEČNOSTI			
Ustanovení	Požadavek	Zasmluvněno	Zhodnocení
	Smlouvy uzavírané s významnými dodavateli obsahují ustanovení o bezpečnosti informací (z pohledu důvěrnosti, dostupnosti a integrity)	ANO	V rámci všech smluv na vytvoření informačních systémů byly ve větší míře obecnosti dodavatelé zavázáni dodržovat požadavky Objednatele na zajištění kybernetické bezpečnosti, většinou však pouze odkazem na dodržení ZoKB a VoKB.
	Smlouvy uzavírané s významnými dodavateli obsahují ustanovení o oprávnění užívat data	ANO	
	Smlouvy uzavírané s významnými dodavateli obsahují ustanovení o autorství programového kódu, popřípadě o programových licencích	ANO	
	Smlouvy uzavírané s významnými dodavateli obsahují ustanovení o kontrole a auditu dodavatele (pravidla zákaznického auditu)	ANO	
	Smlouvy uzavírané s významnými dodavateli obsahují ustanovení upravující řetězení dodavatelů, přičemž musí být zajištěno, že poddodavatelé se zaváží dodržovat v plném rozsahu ujednání mezi povinnou osobou a dodavatelem	ANO	

	a nebudou v rozporu s požadavky povinné osoby na dodavatele		
	Smlouvy uzavírané s významnými dodavateli obsahují ustanovení o povinnosti dodavatele dodržovat bezpečnostní politiky povinné osoby nebo ustanovení o odsouhlasení bezpečnostních politik dodavatele povinnou osobou	ANO	
	Smlouvy uzavírané s významnými dodavateli obsahují ustanovení o řízení změn	ANO	
	Smlouvy uzavírané s významnými dodavateli obsahují ustanovení o souladu smluv s obecně závaznými právními předpisy	ANO	
	Smlouvy uzavírané s významnými dodavateli obsahují ustanovení o povinnosti dodavatele informovat povinnou osobu o kybernetických bezpečnostních incidentech souvisejících s plněním smlouvy	ANO	
	Smlouvy uzavírané s významnými dodavateli obsahují ustanovení o povinnosti dodavatele informovat povinnou osobu o způsobu řízení rizik na straně dodavatele a o zbytkových rizicích souvisejících s plněním smlouvy	ANO	

	Smlouvy uzavírané s významnými dodavateli obsahují ustanovení o povinnosti dodavatele informovat povinnou osobu o významné změně ovládání tohoto dodavatele podle zákona o obchodních korporacích nebo změně vlastnictví zásadních aktiv, popřípadě změně oprávnění nakládat s těmito aktivy, využívaných tímto dodavatelem k plnění podle smlouvy se správcem	ANO	
	Smlouvy uzavírané s významnými dodavateli obsahují ustanovení specifikace podmínek z pohledu bezpečnosti při ukončení smlouvy (například přechodné období při ukončení spolupráce, kdy je třeba ještě udržovat službu před nasazením nového řešení, migrace dat a podobně)	ANO	
	Smlouvy uzavírané s významnými dodavateli obsahují specifikaci podmínek pro řízení kontinuity činností v souvislosti s dodavateli (například zahrnutí dodavatelů do havarijních plánů, úkoly dodavatelů při aktivaci řízení kontinuity činností)	ANO	

	Smlouvy uzavírané s významnými dodavateli obsahují specifikaci podmínek pro formát předání dat, provozních údajů a informací po vyžádání správcem	ANO	
	Smlouvy uzavírané s významnými dodavateli obsahují pravidla pro likvidaci dat	ANO	
	Smlouvy uzavírané s významnými dodavateli obsahují ustanovení o právu jednostranně odstoupit od smlouvy v případě významné změny kontroly nad dodavatelem nebo změny kontroly nad zásadními aktivy využívanými dodavatelem k plnění podle smlouvy	NE	Je výslovně upraveno pouze v CES 6490 a 6476.
	Smlouvy uzavírané s významnými dodavateli obsahují ustanovení o ustanovení o sankcích za porušení povinností	ANO	

04.5 Identifikace příčin případných porušení právních předpisů a identifikace osob odpovědných za tento stav

Z pohledu osob odpovědných za nenaplnění požadavků výše hodnocených předpisů Zpracovatel v celém rozsahu odkazuje na odst. 04.3 této kapitoly.

Poskytnutý Organizační řád MMR 15. 2. 2021 uvádí, že Námiřtkyně/námiřstek pro řízení sekce informačních a komunikačních technologií (09) **zpracovává bezpečnostní dokumentaci informačního systému ministerstva a spolupracuje na tvorbě, aktualizaci a řízení bezpečnosti informačních systémů kritické informační infrastruktury nebo významných informačních systémů**. Přímo podřízeným námiřstkovi sekce 09 byl též manažer kybernetické bezpečnosti. Jakákoliv specifikace činnosti manažera kybernetické bezpečnosti však

v Organizačním řádu MMR 15. 2. 2021 zcela absentuje. Podílet se na činnostech souvisejících s povinnostmi dle ZoKB měl i odbor informatiky (OI 95).

Zpracovateli nebyly dodány žádné podklady k určení totožnosti osoby manažera KB či náměstka sekce 09 včetně jakýchkoliv podkladů k jejich zapojení do projektu DSŘ.

Organizační řád MMR 1. 11. 2023 spojuje s DSŘ několik rolí, které by mohly hrát určitou roli v oblasti naplnění požadavků výše uvedených předpisů. **V přímé řídicí působnosti ministra MMR** bez uspořádání na stupni řízení Zpracovatel identifikoval pozice:

\ a **Náměstek člena vlády pro kontakt s Poslaneckou sněmovnou a Senátem**

Do jeho působnosti a hlavní náplně činnosti patří digitalizace a dohled nad IT systémy MMR. Je zástupcem člena vlády, s výjimkou věcí, které vyhrazuje členovi vlády zákon.

\ b **Manažer kybernetické bezpečnosti**

Organizační řád MMR 1. 11. 2023 již obsahuje popis činností zastávaných osobou na této pozici. **Manažer KB spolupracuje na tvorbě, aktualizaci a řízení bezpečnosti informačních systémů kritické informační infrastruktury nebo významných informačních systémů** a podílí se na sledování vývoje informačních a komunikačních technologií v rámci své působnosti manažera kybernetické bezpečnosti. **Manažerem KB byl** [REDAKCE] [REDAKCE] r. Tento byl zařazen na služební místo manažera KB od 15. 2. 2024 do 14. 2. 2025. Od 15. 2. 2024 do 15. 4. 2025 pracoval na základě dohody o provedení práce. Další podrobnosti Zpracovatel neobdržel, totožně je tomu s jakýmkoliv podklady k jeho faktickému zapojení do projektu DSŘ. Při osobní schůzce mezi Zpracovatelem [REDAKCE], která se uskutečnila dne 4. 3. 2025, byly Zpracovateli předloženy k nahlédnutí výsledky penetračních testů a obdržel zápis z jednání mezi MMR a NÚKIB o povaze ISVS (má se jednat o kritické informační systémy) a Zpracovateli bylo dále sděleno, že vnitřním posouzením MMR dospělo k závěru, že veškeré ISVS v rámci projektu DSŘ jsou významnými informačními systémy. Podklad k odůvodnění tohoto závěru Zpracovateli předložen nebyl.

05 Smluvně-zakázkové zhodnocení

05.1 Přezkum smluvních vztahů

V této kapitole budou zhodnoceny jednotlivé smlouvy, které byly uzavřeny v souvislosti s digitalizací stavebního řízení.

05.1.1 Smluvní vztahy

Jak již bylo řečeno výše, DSŘ se skládá z následujících systémů, a to z

- (i) **Portálu stavební správy** (tj. Portálu stavebníka), který je určen pro jednotlivé žadatele, stavebníky či investory,
- (ii) **Informačního systému stavebního řízení (ISSŘ)**, s nímž a v němž pracují stavební úřady a dotčené orgány,
- (iii) **Informačního systému identifikačního čísla stavby (ISIČS)**, sloužící k přidělování unikátních persistentních bezvýznamových identifikátorů stavebním objektům a jejich skupinám (stavebním celkům),
- (iv) **Evidence stavebních postupů (ESP)**, sloužící jako úložiště údajů o řízeních, postupech, rozhodnutích vydaných v rámci řízení,
- (v) **Evidence elektronických dokumentací (EED)**, tvořící úložiště pro dokumentaci, a
- (vi) **Národního geoportálu územního plánování (NGÚP)**.

Předmětem tohoto Auditů je přezkum smluv a plnění těchto smluv k systémům (i) až (v) výše.

05.1.2 ISSŘ a ISIČS

MMR jako správce ISVS dle ust. § 267 SZ spravuje ISSŘ dle ust. § 274 SZ, jako agendový informační systém, který slouží k výkonu působnosti orgánů stavební správy. Ve smyslu ust. § 273 SZ spravuje MMR i ISIČS (ISSŘ a ISIČS společně dále jen jako „**Systémy**“), který byl dodán na základě stejné smlouvy jako ISSŘ. Tyto Systémy měly být v plné míře spuštěny ke dni 1. 7. 2024.

Za účelem obstarání dodavatele Systémů bylo postupně vypsáno několik veřejných zakázek, jejichž podrobný popis a hodnocení obsahuje čl. 6 této Zprávy. Dodavatel Systémů byl nakonec vybrán v rámci jednacího řízení bez uveřejnění s názvem „*Softwarové prostředí pro sdílení informací a dat*“ v celkové hodnotě 37 838 662 Kč vč. DPH. Vybraným dodavatelem byla společnost **InQool, a.s.**³⁹, s níž také MMR uzavřelo níže specifikované smlouvy.

Dne 3. 11. 2023 byly mezi MMR a InQool, a.s. uzavřeny dvě smlouvy, a to *Smlouva o prováděcím projektu, vývoji a implementaci informačních systémů pro digitalizaci stavebního řízení*, ev. č. CES 6476 (dále jen jako „**Implementační smlouva**“) a *Smlouva o údržbě, podpoře a rozvoji informačních systémů pro digitalizaci stavebního řízení*, ev. č. CES 6477 (dále jen jako „**Servisní smlouva**“).

³⁹ IČO: 292 22 389, se sídlem Svatopetrská 35/7, Komárov, 617 00 Brno.

Proces přijímání smluv neodpovídal běžným schvalovacím postupům MMR. Dne 2. 11. 2023 proběhlo dle písemně vyhotoveného zápisu z jednání v jednacím řízení bez uveřejnění za účasti

_____ a zástupce dodavatel InQool, a.s., _____

Jednání proběhlo prostřednictvím videokonferenčního hovoru i za přítomnosti právního poradce MMR (AK H&P, _____). Obsahem jednání bylo vysvětlení zadání JŘBU reflektující pouze změnu (redukci) rozsahu veřejné zakázky a jejího účelu (zajištění nezbytných funkcionalit informačních systémů digitalizace). Původním podkladem byla zadávací dokumentace pro otevřené zadávací řízení „Zajištění digitalizace stavebního řízení“ (ELIT č. VZ/2022/034/807), jehož součástí byl i návrh smlouvy. Na konci jednání byla společnosti InQool, a.s. zaslána smlouva, jejíž předlohou byl návrh smlouvy z otevřeného zadávacího řízení.

Z Interního protokolu vyplývá, že dne 3. 11. 2023, tj. v den uzavření předmětných smluv, mělo dojít:

- \ ke schválení veřejné zakázky přímým nadřízeným (bez uvedení jména),
- \ schválení veřejné zakázky příkazcem operace, tj. panem _____
- \ schválení záměru veřejné zakázky,
- \ schválení zadávací dokumentace veřejné zakázky,
- \ vyhlášení veřejné zakázky,
- \ podání nabídky,
- \ výběru rozhodnutí,
- \ podepsání smluv,
- \ k ověření účelnosti a hospodárnosti před vyhlášením veřejné zakázky (ověř _____)
- \ ke vzetí na vědomí hlavním účetním _____
- \ ke schválení správcem rozpočtu _____.

_____ jako příkazce operace v Interním protokolu stvrdil, že finanční krytí ze zdrojů programu NPO bylo projednáno a odsouhlaseno řídicím orgánem nebo útvar, který řídí alokaci daného zdroje financování.

V této souvislosti Zpracovatel obdržel dokument nazvaný Žádost o výjimku z interních postupů administrace veřejné zakázky ze dne 30. 10. 2022 podepsanou v zastoupení _____ (dále jen „Žádost o výjimku“). Žádost o výjimku není podepsána předkladatelem, ale obsahuje schválení výjimky z postupů zadavatele upravených RM 12/2023.

Kromě dalšího je v ní uvedeno:

„Důvodem pro žádost o výjimku z postupů uvedených v RM č. 12/2023, o Postupu při zadávání veřejných zakázek a dalších je absence popisu postupu v případě JŘBU, nepřiléhavost standardních postupů a časová tíseň (potřeba uzavření smluvního vztahu v mimořádně krátkém čase). Výjimka z interních postupů administrace veřejné zakázky se týká urychlení administrativních postupů:

- \\ administrace nadlimitní zakázky na odboru 34 místo přes odbor 36,*
- \\ souhlas s JŘBU dle čl. 14 odst. 10 v RM č. 12/2023, o Postupu při zadávání veřejných zakázek uděluje namísto ředitele odboru 36 vrchní ředitelka sekce veřejného investování výstavby a sociálního začleňování,*
- \\ schvalování ad-hoc záměru vrchními řediteli sekcí za podřízené představené z důvodu urychlení,*
- \\ s ohledem na ověření základní způsobilosti dodavatele v původním zadávacím řízení, minimálních úkonů administrace a existenci právní podpory zadavatele ze strany externího právního poradenství provede schválení za administrátora včetně úpravy smluv na aktuální situaci vrchní ředitelka sekce veřejného investování výstavby a sociálního začleňování.“*

Z uvedeného je tedy pravděpodobné, že veřejná zakázka byla schválena [REDAKCE], jež měla na základě schválené Žádosti o výjimku provést i úpravy smluv na aktuální situaci.

Dne 9. 11. 2023 byla ze strany [REDAKCE] MMR provedena kontrola interního postupu v Interním protokolu. U záměru veřejné zakázky, na jehož základě byly smlouvy uzavřeny, nebyl uveden administrátor záměru, kdy administraci provedl zadavatelský útvar, ačkoliv se jednalo o nadlimitní veřejnou zakázku, což však odpovídá schválené výjimce dle Žádosti o výjimku. Postup JŘBU nebyl schválen [REDAKCE], [REDAKCE]. **Není zřejmé, zda návrhy smluv schválil v době jejich uzavření odbor legislativně právní MMR (dále jen „OLP“), neboť v době uzavření smluv (listopad 2023) nebylo smlouvám přiřazeno číslo CES, ale bylo přiděleno až ex-post.**

Jak již bylo uvedeno výše, znění smluv vycházelo z textů předložených v rámci otevřeného zadávacího řízení na dodání systémů DSŘ. K těmto návrhům byly uplatňovány zásadní připomínky [REDAKCE] již v období března 2023, týkající se určitosti předmětu plnění.

Vzhledem ke zrušení otevřeného zadávacího řízení ze strany ÚOHS přikročilo MMR k JŘBU. Z dokumentace však nevyplývá, že by redukované smlouvy byly předloženy OLP ke schválení. Podle smluv začalo být plněno, ačkoliv tyto ze strany OLP nebyly schváleny⁴⁰ a **nebylo jim přiděleno číslo CES.**

⁴⁰ Zpracovatel neobdržel ke schválení žádné podklady a tato skutečnost nevyplývá ani z VZ ELIT.

Smluvní strany proto dne 18. 4. 2024 uzavřely pro vyloučení jakýchkoliv pochybností a nejasností ohledně aktuálně platného textu smluv dvě dohody, v nichž si potvrdily, že Implementační smlouva a Servisní smlouva má obsah uvedený vždy v příloze č. 1 těchto dohod.

K žádosti [REDAKCE] é ze dne 18. 4. 2024 zaslané OLP o **dodatečné přidělení čísla CES**, byly čísla přiděleny dne 22. 4. 2024, na základě stanoviska OLP, [REDAKCE] a to téměř půl roku od podpisu smluv.

V této souvislosti Zpracovatel upozorňuje na čl. 6 Postupu, v němž se uvádí, že věcný útvar nesmí uzavřít smlouvu, pokud OLP vrátí návrh smlouvy k doplnění a nepřidělí mu číslo z CES. V čl. 7 odst. 3 Postupu se dále uvádí, že bez vypořádání zásadních připomínek dotčených útvarů není oprávněn představený nebo vedoucí věcného útvaru smlouvu uzavřít.

Dílčí zjištění:

Zpracovatel je za stávající znalosti věcí toho názoru, že Implementační i Servisní smlouva byla uzavřena v rozporu s vnitřními předpisy MMR, konkrétně s čl. 6 a 7 Postupu.

Plnění Implementační smlouvy bylo ze strany ÚOHS po jejím uzavření zakázáno, a to rozhodnutím ÚOHS, sp. zn. ÚOHS-S0788/2023/VZ, č.j. ÚOHS-09980/2024/500, ze dne 5. 3. 2024, po uplynutí lhůty **4 měsíců** od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí (dále jen „**Rozhodnutí ÚOHS**“). Rozhodnutí ÚOHS nabylo právní moci dne 23. 5. 2024. **Společnost InQool, a.s. tak nebyla oprávněna poskytovat plnění z Implementační smlouvy ode dne 24. 9. 2024.**

Ke dni 1. 7. 2024, kdy měly být Systémy funkční, byl vydán ze strany MMR provozní řád (dále jen „**Provozní řád**“)⁴¹ jako soubor podmínek, pravidel a postupů, které jsou určující pro provoz ISSŘ a Portálu stavebníka. Provozní řád vydalo MMR na základě vyhlášky č. 360/2023 Sb., o dlouhodobém řízení informačních systémů veřejné správy. Provozní řád je závazný jak pro správce (MMR) a Provozovatele systému, tak i pro všechny uživatele těchto informačních systémů.

V ustanovení čl. 3.6 Provozního řádu bylo určeno, že „**Provozovatelem systému ISSŘ je společnost InQool, a.s. na základě uzavřené smlouvy o údržbě, podpoře a rozvoji Informačního systému stavební správy (dále též „Servisní smlouva“).**“

05.1.2.1 Zhodnocení obsahu Implementační smlouvy

MMR mělo v návaznosti na cíl digitalizace stavebního řízení v rámci zavádění eGovernmentu v České republice zájem vytvořit nezbytné minimum souborů informačních systémů sloužících pro zajištění digitalizace stavebního řízení. Tento cíl měl být naplněn uzavřením Implementační smlouvy, jež měla vytvořit dle její preambule systémy, které slouží pro překlenutí kritického období dodání plnohodnotné verze systémů, jejichž detailní specifikace a komponenty jsou uvedeny v **příloze č. 1 a představuje předmět plnění**. Na **základě Implementační smlouvy měly být provedeny pouze ty systémy či jejich části, které byly uvedeny v Harmonogramu, který tvořil přílohu č. 3 Implementační smlouvy**.

Implementační smlouva byla uzavřena ve smyslu ust. § 2586 OZ, jako smlouva o dílo. Za podmínek sjednaných v této smlouvě se InQool, a.s. zavázal na svůj náklad a nebezpečí

⁴¹ Dostupný zde: <https://mmr.gov.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/digitalizace-stavebniho-rizeni-v-cr/informacni-systemy/informacni-system-stavebnich-rizeni>

provést pro MMR dílo spočívající ve vývoji a dodání systémů specifikovaných v **příloze č. 1** a provedení dalších souvisejících činností a věcí, které jsou výslovně uvedeny v **příloze č. 1** a v čl. 2.2 (dále jen jako „**Dílo**“). MMR se zavázalo řádně provedené Dílo převzít a zaplatit za řádně provedené Dílo cenu. V ustanovení čl. 2.2 Implementační smlouvy bylo sjednáno, že:

„V rámci provádění Díla je Poskytovatel povinen zejména:

- a) **provést detailní a podrobné vysvětlení fungování budoucího Systémů pro budoucí klíčové uživatele Systémů;**
- b) **vytvořit a provést Prováděcí projekt;**
- c) **vyvinout a dodat Systémy;**
- d) poskytnout Udělovaná oprávnění k Dílu;
- e) provést Instalaci Systémů do IT prostředí Objednatele;
- f) provést Implementaci Systémů do IT prostředí Objednatele;
- g) provést Integraci Systémů s IT prostředím Objednatele;
- h) vytvořit Dokumentaci;
- i) provést Školení uživatelů Systémů a jeho administrátorů;
- j) připravit a provést migraci dat pro vybrané Systémy v souladu s přílohou č. 1;
- k) připravit Systémy a poskytovat požadovanou součinnost v rozsahu nezbytném pro provedení pilotního provozu; a
- l) **provést či provádět další činnosti, které jsou výslovně uvedeny v této Smlouvě a příloze č. 1.“**

Společnost InQool, a.s. se zavázala provést Dílo po dílčích částech Díla. Dle čl. 2.3. Implementační smlouvy měly být všechny níže uvedené výstupy samostatným předmětem Akceptačního řízení:

- \\ Informační systém stavebního řízení (**ISSŘ**) dle ust. § 274 SZ;
- \\ Informační systém evidence staveb a záměrů (ISESZ) (tj. **ISIČS** dle ust. § 273 SZ);
- \\ Informační systém kompetencí (ISKO), plnící v rámci DSŘ funkcionalitu, která na základě parametrů záměru stanoví příslušný stavební úřad a seznam dotčených orgánů;
- \\ Service desk, pro sběr podnětů a požadavků od uživatelů.

Předmět plnění vyplýval z přílohy č. 1 Implementační smlouvy, tj. **technické specifikace**. Dle čl. 7 přílohy č. 1 Implementační smlouvy mělo být dodáno mimo ISSŘ 15 dalších svébytných systémů, včetně ISIČS a ISKO. Předmětný článek doslova uvádí „**Požadavky na podpůrné informační systémy a evidence DSŘ. V této kapitole jsou popsány požadavky na jednotlivé podpůrné informační systémy a evidence, které společně s informačním systémem stavebního řízení jsou předmětem dodání v rámci této veřejné zakázky.**“

Mělo se jednat o následující podpůrné systémy:

1. Informační systém administrace výstavby a staveb (IS AVS) (tj. Portál stavebníka),
2. **Informační systém evidence staveb a záměrů (ISESZ) – uveden v čl. 2.2. Implementační smlouvy (tj. ISIČS),**
3. **Informační systém kompetencí (ISKO) – uveden v čl. 2.2. Implementační smlouvy,**

4. Evidence dokumentů a postupů (EDP) (tj. Evidence stavebních postupů (ESP) a Evidence elektronických dokumentací (EED)),
5. Evidence autorizovaných osob ve stavebnictví (EAOS),
6. Evidence autorizovaných osob v agendě životního prostředí (EAOAŽP),
7. Envi to Build,
8. Evidence záměrů v životním prostředí (EZŽP),
9. Evidence mandátů a zastupování (EMZ),
10. Webový portál pro stavebníky a veřejnost,
11. Webový portál Posuzování vlivů a koncepcí na životní prostředí,
12. Webový portál pro vývojáře
13. Webové stránky klasifikačního systému,
14. Evidence plateb
15. **Service Desk – uveden v čl. 2.2. Implementační smlouvy.**

Shora popsané systémy však nekorespondují s předmětem akceptačního řízení dle čl. 2.3 Implementační smlouvy, ani s Harmonogramem dle přílohy č. 3 Implementační smlouvy (viz obr.) **Předmět Implementační smlouvy proto dle názoru Zpracovatele není určitý.**

Dle preambule Implementační smlouvy mají být dodány systémy uvedené v **Harmonogramu, který tvoří přílohu č. 3 Implementační smlouvy. Tento upravuje termíny dodání systému ISSŘ, ISESZ (tj. ISIČS), ISKO, Service desk a ostatní podpůrné nástroje, aniž by tyto byly blíže specifikovány.**

Neurčitost plnění Implementační smlouvy byla dle názoru Zpracovatele zapříčiněna tím, že příloha č. 1 Implementační smlouvy byla původně přílohou implementační smlouvy, na jejímž základě měla společnost InQool, a.s. v otevřeném zadávacím řízení zajistit dodání všech shora uvedených systémů DSŘ. Otevřené zadávací řízení však bylo ze strany ÚOHS zrušeno a **nová příloha č. 1 Technická specifikace pouze pro Implementační smlouvou na vybrané systémy připravena nebyla.**

Dle materiálu InQool, a.s. s názvem „*Technické funkční požadavky a technická architektura, Zajištění digitalizace stavebního řízení (DSŘ)*“ ve znění verze 1.3 ze dne 15. 4. 2024 (dále jen „**Implementační projekt**“), systémy ISSŘ, ISKO a ISESZ (tj. ISIČS) měly **být budovány jako systémy kritické infrastruktury (KII)**, která je definována v ZoKb.

PŘÍLOHA Č. 3: HARMONOGRAM									
č.	Název	Popis/ Poznámka	Mílníky						
			3.11. 2023	1.1. 2024	1.3. 2024	1.4. 2024	1.5. 2024	1.6. 2024	31.12. 2024
1	Podpis Smlouvy		x						
2	Prováděcí projekt			x					
3	Dodání ISSŘ v1				x				
4	Dodání ISSŘ v2							x	
5	Dodání ISSŘ v3								x
6	Informační systém evidence staveb a záměrů (ISESZ)					x			
7	Informační systém kompetencí (ISKO) v1							x	
8	Informační systém kompetencí (ISKO) v2								x
9	Service Desk							x	
10	Ostatní podpůrné nástroje							x	
11	Provoz rozvoje						o	o	x
12	Provoz podpory								o
13	Skolení					x			

Implementační projekt dále navrhoval systémy ISKO a ISESZ (tj. ISIČS) jako samostatné a nezávislé informační systémy, avšak jejich výstavba nebyla podpořena dostatečnými legislativními požadavky. Jak bylo uvedeno v příloze č. 1 Implementační smlouvy „S ohledem na probíhající legislativní proces u NSZ2 je možné, že některé procesy a požadavky ze zákona se mohou měnit.“ ISSŘ měl být uzpůsoben na měnící se podmínky a legislativu, aby bylo možné v rámci řešené agendy v něm vyřizovat souběžně řízení podle různých stavebních zákonů⁴².

Dodání primárního systému ISSŘ, předpokládaného SZ, bylo rozfázováno do tří (3) dílčích dodávek. V každé fázi (označené v1, v2 a v3) měly být dodány některé funkcionality dle technické specifikace Implementační smlouvy. Systém ISSŘ měl být kompletně dodán až ve fázi v3. **Implementační smlouva**

od počátku předpokládala, že kompletní systém ISSŘ bude dodán do 31. 12. 2024, tj. cca šest (6) měsíců po okamžiku, kdy dle zákonného požadavku měl být systém funkční.

Jednotlivé verze systému ISSŘ měly v každé fázi splňovat určité požadavky, přičemž až verze v3 měla plně odpovídat požadavkům technické specifikace dle přílohy č. 1 Implementační smlouvy.

Zpracovatel upozorňuje, že jednotlivé odkazy (viz obrázek shora) v ustanovení čl. 6.14.1 přílohy č. 1 Implementační smlouvy popisující funkcionality a moduly systému ISSŘ **odkazují na neexistující ustanovení technické specifikace.**

Zpracovatel provedl zhodnocení **zřejmě míněného obsahu**, podle nějž měl/mohl ISSŘ splňovat následující:

ISSŘ v1

- \\ Obecné požadavky na IS (**čl. 4.5** Principy technického řešení DSŘ⁴³, **čl. 5** Požadavky na grafický design), včetně přístupnosti přes webové rozhraní,
- \\ Vkládání dokumentů (**6.6.1** Příjem dokumentů a spisů, písm. **d**) přímým vložením **přes ISSŘ**,

6.14.1 Verze V1

Zadavatel požaduje, aby IS v této verzi dle rámcového harmonogramu splňoval minimálně tyto funkcionality:

- splňoval obecné požadavky (zejména kapitola 7.5 Principy technického řešení, 8. požadavky na grafický design) na IS popsané v této technické specifikaci;
- byl přístupný přes webové rozhraní viz kapitola 7.5;
- umožnil vkládat dokumenty viz kapitola 9.6.1 d);
- zajistil označování dokumentů jedinečným identifikátorem viz kapitola 9.6.1;
- umožnil vytvářet spisy viz kapitola 9.6.2;
- umožnil seskupovat uživatele podle organizačních uskupení viz kapitola 9.4 a 9.11;
- zajistil zobrazování dokumentů podle oprávnění zobrazení viz kapitola 9.6.27;
- zajistil propojení minimálně na jeden základní registr, nebo na katastr nemovitostí viz kapitola 9.13.6;
- byl využíván relevantními osobami (státními úředníky nebo stavebními úřady) viz kapitola 9.11.

6.14.2 Verze V2

Zadavatel požaduje, aby v této verzi IS splňoval požadavky z předešlé verze a současně minimálně splňoval následné:

- Umožňoval použití dle kapitoly 9.2 a) a c);
- Byl integrován na KN a všechny požadované základní registry;
- Zajistil všechny funkce v kapitole 9.6 alespoň manuálním způsobem.

6.14.3 Verze V3

Zadavatel požaduje, aby v této verzi IS splňoval všechny požadavky stanovené zadavatelem v technické specifikaci.

⁴² Viz čl. 6 přílohy č. 1 Implementační smlouvy.

⁴³ Zejména že, technické řešení musí plně odpovídat požadavkům vyhlášky č. 82/2018 Sb., o bezpečnostních opatřeních, kybernetických bezpečnostních incidentech, reaktivních opatřeních, náležitostech podání v oblasti kybernetické bezpečnosti a likvidaci dat (vyhláška o kybernetické bezpečnosti) a aplikovat bezpečnostní pravidla zadavatele včetně všech v současnosti odpovídajících bezpečnostních opatření pro minimalizaci dopadů kybernetických hrozeb).

- \\ Označování dokumentů prostřednictvím jedinečného identifikátoru (eventuálně čl. **7.5.7 Struktura identifikátorů – Zadavatel** požaduje, aby celé řešení DSŘ bylo schopné v nastavení parametricky bez zásahu programátorů nastavit a měnit způsob označování dokumentů a spisů),
- \\ Vytváření spisů (**6.6.2** Tvorba spisů),
- \\ Seskupení uživatelů dle organizačních uskupení (**6.4.** Business pohled na role v rámci stavebního úřadu a **6.11** Role),
- \\ Zobrazování dokumentů dle oprávnění (**6.6.27** Tvorba dokumentů),
- \\ Napojení na jeden základní registr nebo katastr (**6.13.6** Integrace na PPDF),
- \\ Využívání relevantními osobami (**6.11** Role).

ISSŘ v2

- \\ **Kapitola 9.2 písm. a) a c) není v technické specifikaci obsažena (není možné určit),**
- \\ Byl integrován na KN a všechny požadované registry (**6.13** Integrace a integrační rozhraní),
- \\ **Zajistil všechny funkce dle kap. 9.6. alespoň manuálním způsobem (6.6 Funkce** Zadavatel požaduje, aby ISSŘ byl schopný zajistit zejména následující funkce...).

Funkcemi ve smyslu čl. 6.6. Technické specifikace jako přílohy č. 1 Implementační smlouvy byly: *Příjem dokumentů a spisů, Tvorba spisů, Požadavky na lokalizace dokumentů a spisů s územím, Příjem, zpracování a tvorba balíčků BPP, Kontrola základních údajů záměru, Rozsah a účel záměru, Sledování a ověřování způsobu a doby provádění záměru, Stanovení plochy záměru, Stanovení příslušnosti stavebního úřadu, Ověření vlastnictví v katastru nemovitostí, Ověření parametrů staveb a zařízení, Stanovení účastníků řízení, Stanovení projektantů, **Stanovení dotčených orgánů**, Tvorba a příjem stanovisek k záměru, Ztotožnění osob, Stanovení správních poplatků a tvorba souvisejících dokladů (předpis platby) a evidence úhrad, Pokuty ve správním řízení, Ověření oprávnění projektanta dokumentace a příslušné části dokumentace, Obsah dokumentace, Druhy projektové dokumentace pro povolení záměru, Ověření záměru vůči mapovým podkladům, Ověření místa plánovaného záměru v katastrální mapě, Technické požadavky na dokumentaci záměru, Posouzení vyjádření a závazného stanoviska dotčeného orgánu, Posouzení k vyjádření vlastníka (i správce a uživatele) veřejné dopravní a technické infrastruktury, Údaje o ochranných pásmech, Tvorba dokumentů, Podepisování dokumentů i postupně, Rozesílání a doručování, Vedení lhůt pro vyřízení a počítání lhůt (pro odvolání, přezkum a vyznačení právní moci), Zápis do evidence staveb a zařízení, Vytvoření statistických výkazů a přehledů, Předání spisu / řízení (v rámci úřadu i mimo úřad), Vyhledávání v IS ESZ a IS EDP, Uzavírání spisů a archivace.*

ISSŘ v3

Čistě z textové podoby technické specifikace jako přílohy č. 1 Implementační smlouvy vyplývá, že v rámci ISSŘ v3, tj. do 31. 12. 2024 měly být dodány zejména následující funkcionality:

- \\ **6.7 Procesy –** Zadání procesů bude upřesněno v průběhu plnění VZ.
 - *Zadavatel požaduje, aby v rámci ISSŘ dodavatel připravil základní obecný proces vyřizování agendy a následně na jednotlivé úkony, které lze standardizovat vytvořil specifické procesy.*

- *Zadavatel požaduje, aby procesy bylo možné vytvářet, editovat a rušit bez nutnosti programování z administrátorského prostředí.*
- \\ **6.8 Druhy povolovacích řízení a vydaných rozhodnutí** – Zadavatel požaduje zajistit funkcionalitu povolovacích řízení a vydaných rozhodnutí podle stavebního zákona a příslušné legislativy.
- \\ **6.9 Wireframy** – tyto však byly pravděpodobně zajištěny v rámci ISSŘ v1 (Obecné požadavky na IS (čl. 4.5 Principy technického řešení DSŘ⁴⁴, čl. 5 Požadavky na grafický design), včetně přístupnosti přes webové rozhraní).
- \\ **6.10 Logování změn** – Zadavatel požaduje, aby každá prováděná operace v ISSŘ včetně nahlížení do dokumentů nebo spisů byla logována.

V rámci funkce 6.6.14 *Stanovení dotčených orgánů*, dodané v rámci ISSŘ v2 Zpracovatel odkazuje na skutečnost, že i funkce ISKO měla být dodána ve verzi v1 a v2, přičemž kompletní verze této aplikace měla být dodána až ke dni 31. 12. 2024. Z příloh č. 1 Implementační smlouvy vyplývá, že „Zadavatel požaduje, aby ISSŘ zajistil ověření seznamu dotčených orgánů k záměru (dle dat z IS AVS a ISKO), a případnou jejich aktualizaci na základě manuálního vstupu uživatele. V případě, že nejsou stanoveny dotčené orgány, zadavatel požaduje, aby tento seznam ISSŘ vygeneroval na základě vyplněných dat k záměru (tento seznam může uživatel měnit). **Pro zajištění této funkce ISSŘ využívá ISKO.**“

Jak již bylo popsáno výše, ISKO měl v rámci DSŘ plnit funkcionalitu stanovující na základě parametrů záměru příslušný stavební úřad a seznam dotčených orgánů. V souladu s technickou specifikací, však měly být následující funkce ISKO dodány až po 1. červenci 2024. Tyto funkcionality tak nemohly být funkční a mohly mít vliv na fungování systému ISSŘ. Jednalo se o následující operace:

- \\ **7.4.3 Logování změn** – Zadavatel požaduje, aby každá prováděná operace, při níž dochází ke vzniku, změně nebo zrušení kompetence byla logována a provázána na konkrétní úkon prováděný autentizovanou osobou. Zadavatel požaduje, aby v rámci ISKO byly uloženy kompetence jednotlivých stavebních úřadů a dotčených orgánů.
- \\ **7.4.2.2 Vytvoření, editace, odstranění kompetencí** – Zástupce zadavatele je přes rozhraní v ISSŘ schopen vytvořit novou kompetenci (definované údaje se načtou ze základních registrů), editovat vybrané údaje a přiřazovat ke stavebnímu úřadu nebo dotčenému orgánu kompetenci nebo odstranit kompetenci.
- \\ **7.4.2.3 Ověřování kompetence** – Uživatel je přes rozhraní v IS AVS (Portál stavebníka pozn. Zpracovatele) a ISSŘ schopen ověřit existenci kompetence.

⁴⁴ Zejména že technické řešení musí plně odpovídat požadavkům vyhlášky č. 82/2018 Sb., o bezpečnostních opatřeních, kybernetických bezpečnostních incidentech, reaktivních opatřeních, náležitostech podání v oblasti kybernetické bezpečnosti a likvidaci dat (vyhláška o kybernetické bezpečnosti) a aplikovat bezpečnostní pravidla zadavatele včetně všech v současnosti odpovídajících bezpečnostních opatření pro minimalizaci dopadů kybernetických hrozeb).

- ✧ **7.4.2.4 Přiřazení záměru stavebnímu úřadu** – Uživatel je přes rozhraní v IS AVS a ISSŘ schopen definovat příslušný SÚ k danému záměru.
- ✧ **7.4.2.5 Vytvoření seznamu dotčených orgánů** – Uživatel je přes rozhraní v IS AVS a ISSŘ schopen definovat seznam dotčených orgánů k danému záměru.

Za provedení Díla byla smluvena částka ve výši 31 271 621 Kč bez DPH, tj. **37 838 661,42 Kč s DPH**. Cena byla stanovena jako maximální možná a nepřekročitelná částka a plně zahrnovala veškeré činnosti, které byly předmětem Implementační smlouvy. Financování mělo být zajištěno prostřednictvím státního rozpočtu a NPO, komponenty 1.6.2 s názvem *Vytvoření Agendového informačního systému (AIS)*.

Implementační smlouva byla dle čl. 23.1 uzavřena na dobu určitou do provedení Díla. Implementační smlouva a Servisní smlouva jsou vzájemně závislými smlouvami ve smyslu ust. § 1727 OZ. Zánik Implementační smlouvy jiným způsobem než splněním nebo způsobem nahrazujícím splnění, nebo její neplatnost způsobuje zánik Servisní smlouvy, a to s obdobnými právními účinky. Zánik nebo neplatnost Servisní smlouvy však nemá za následek zánik Implementační smlouvy.

Z pohledu smluvních ujednání se Implementační smlouva jeví jako poměrně běžná, resp. příklonnější se ve prospěch MMR. Ze strany MMR byla sjednána v čl. 23.11 písm. b) možnost výpovědi, a to i bez udání důvodů s výpovědní dobou dva (2) měsíce. Implementační smlouva obsahuje v čl. 23 široké možnosti pro ukončení smlouvy ze strany MMR. Dle čl. 23.7 písm. l) Implementační smlouvy je MMR oprávněno odstoupit, bylo-li příslušným orgánem vydáno pravomocné rozhodnutí zakazující plnění této Implementační smlouvy, viz např. Rozhodnutí ÚOHS.

Čl. 21 a 22 Implementační smlouvy obšírně upravují smluvní pokuty za nedodržení povinností InQool, a.s., včetně záruk za jakost všech plnění Implementační smlouvy a všech jejích částí, tj. pro každou dílčí část Díla a výstupů služeb na objednávku, v délce trvání minimálně dvou (2) let ode dne provedení a akceptace daného výstupu. Záruka za jakost všech plnění však má trvat až do uplynutí dvou (2) let od okamžiku provedení Díla jako celku (tj. od akceptace posledního výstupu).

Práva duševního vlastnictví a práva ke zdrojovým kódům jsou upravena v čl. 13 a 14 Implementační smlouvy, a to v rozsahu odpovídajícím požadavkům OZ a AutZ, nelimitujícím MMR v dalším provozu, údržbě a rozvoji systému vlastními silami nebo prostřednictvím jiných dodavatelů. Ustanovení čl. 13.5. Implementační smlouvy stanovuje konkrétní podmínky pro společnost InQool, a.s. ohledně využití standardního software, za účelem vyloučení vzniku proprietárního uzamčení MMR (tzv. vendor lock-in).

Implementační smlouva upravuje práva MMR na náhradu újmy, kdy tato je s vyloučením újmy úmyslné, hrubě nedbalostní, či újmy na přirozených právech, limitována částkou 150 000 000 Kč. Mimo výše uvedené byla sjednána povinnost pro společnost InQool, a.s. udržovat v platnosti pojištění pro případ způsobení újmy v souvislosti s výkonem činností, které jsou předmětem Implementační smlouvy ve výši 50 000 000 Kč. Ustanovení čl. 16 a příloha č. 7 Implementační smlouvy zahrnují ujednání o povinnostech týkajících se ochrany osobních údajů.

Kontaktními osobami Implementační smlouvy byli za MMR stanoveni [REDAKCE]
[REDAKCE] ve věci uzavření a změn Implementační smlouvy, [REDAKCE]

pro věcné plnění dle Implementační smlouvy a organizační zabezpečení činností souvisejících s plněním.

Ačkoliv samotný text Implementační smlouvy se jeví být koherentním a uceleným celkem práv a povinností smluvních stran, sjednaných spíše ve prospěch MMR, samotné přílohy jsou nekompletní a nekonzistentní, odkazující na neexistující ustanovení příloh, čímž je ztíženo jak samotné provádění Díla, tak plnění Implementační smlouvy, tj. dodání ISSŘ v rámci 3 částí. I přes uzavření dohody ze dne 18. 4. 2024 o závazném obsahu Implementační smlouvy tato vykazuje zejména následující nedostatky:

- \\ Příloha č. 6 Implementační smlouvy: Seznam Interních předpisů, není přiložena.
- \\ Čl. 17 Implementační smlouvy odkazuje na **přílohu č. 5, kde mají být** uvedeni Poddodavatelé, které bude InQool, a.s. využívat k plnění Díla. Příloha č. 5 Implementační smlouvy však upravuje seznam Kontaktních osob, nikoliv seznam Poddodavatelů, tento tedy v rámci Implementační smlouvy absentuje.
- \\ Čl. 33 odst. 2 Implementační smlouvy odkazuje na kontaktní údaje osob v přílohách č. 4 a 6, ačkoliv příloha č. 6 měla obsahovat seznam interních předpisů MMR, jež měl InQool, a.s. dodržovat.
- \\ Čl. 6.14 přílohy č. 1 Implementační smlouvy upravuje verze a etapy implementace ISSŘ v rámci 3 etap, přičemž v jednotlivých odstavcích odkazuje na konkrétní kapitoly přílohy č. 1 Technické specifikace, popisující funkcionality, které má ISSŘ splňovat, které však neexistují. V takovém případě není jasné, které funkce měl ISSŘ v ten který okamžik splňovat (viz shora).

Příloha č. 1 Implementační smlouvy obsahuje robustní popis požadavků na jednotlivé systémy, jejich funkcionality a vzhled, včetně grafického znázornění business architektury Systémů. Pro všechny systémy MMR požadovalo připravit standardní REST API či API, na které bude možné se připojovat a následně z něho čerpat údaje. K REST API či API měl InQool, a.s. připravit potřebnou dokumentaci, aby externí subjekty mohly bez potřeby další spolupráce MMR nebo InQool, a.s. realizovat napojení na výše uvedené REST API či API.

Implementační smlouva byla sjednána jako smlouva o dílo ve smyslu ust. § 2586 OZ, které bylo částečně popisně specifikováno v příloze č. 1 Implementační smlouvy, kdy jeho detailní popis a fungování, včetně reflektování aktuálního stavu legislativy bylo ponecháno úpravě tzv. prováděcího projektu dle čl. 13 přílohy č. 1 Implementační smlouvy (dále jen „**Prováděcí projekt**“). Celý projekt DSŘ, jehož součástí je ISSŘ, měl být dle Implementační smlouvy rozdělen do 4 etap zaznamenaných v Prováděcím projektu.

První etapou bylo zpracování Prováděcího projektu, jako sady dokumentů, které vzniknou na základě zpracování požadavků a návrhu systému, který bude reflektovat současný stav legislativy. Prováděcí projekt měl být přípravnou fází pro vývojové a implementační služby, samotný postup implementace pak měl probíhat iterativním postupem. V každé iteraci měl proběhnout cyklus upřesnění požadavků MMR. V rámci Prováděcího projektu se předpokládalo, že InQool, a.s. připraví a předá kompletní projektovou dokumentaci (včetně plánů vývoje, testování, implementace, migrace dat a plánu školení).

Ve druhé etapě mělo dojít k vývoji jednotlivých systémů aplikací. Třetí etapa zahrnovala testování (funkční, provozní a zátěžové testy dle scénářů definovaných v rámci Prováděcího projektu) a školení klíčových uživatelů (odborných uživatelů a administrátorů).

Závěrečnou čtvrtou etapou projektu byl proces akceptace. V rámci této etapy mělo být řešení se všemi součástmi předáno k akceptačnímu řízení. Akceptační řízení má za cíl kontrolu celé dodávky z hlediska funkčnosti a úplnosti.

Ze Zpracovateli dostupných informací vyplývá, že plnění dle Implementační smlouvy procházelo výše uvedenými etapami.

05.1.2.2 Plnění Implementační smlouvy

Převzetí plnění na základě Implementační smlouvy probíhalo formou akceptačního řízení dle čl. 12 Implementační smlouvy. Akceptační řízení zahrnuje porovnání skutečných vlastností výstupů plnění s jejich specifikací a akceptačními kritérii. Dle čl. 12.1 Implementační smlouvy je výstup plnění způsobilý k převzetí MMR, pokud je způsobilý sloužit svému účelu a nevykazuje více vad, než připouští akceptační kritéria.

Dle čl. 12.4 Implementační smlouvy platí, že „Obecná akceptační kritéria jsou stanovena v této Smlouvě a jejích Přílohách anebo Prováděcím projektu („Akceptační kritéria“). Nebyla-li stanovena Akceptační kritéria, tak se Strany dohodly na tom, že Akceptačními kritérii budou jakékoliv podmínky a kritéria, která musí výstupy splňovat, aby takové výstupy mohly plně sloužit svému účelu, a aby Systémy mohly řádně a plně fungovat.“ Akceptační kritéria měla být sjednána v Prováděcím projektu.⁴⁵

Prováděcí projekt v čl. 7.5 stanovil, že „Akceptační testy jsou prováděny Objednatelem na základě položek v katalogu požadavků. Na jejich základě bude Objednateli umožněno ověřit správnou funkčnost systému a akceptovat jej. Dále může mít Objednatel připomínky nad rámec testovacích scénářů, na které dodavatel bude reagovat a výsledek posoudí akceptační komise.“

Předmětem testování měla být dle Prováděcího projektu příprava a provedení testů minimálně v následujícím rozsahu:

- \\ funkční (provozní) testy,
- \\ systémové a technické testy,
- \\ integrační testy,
- \\ výkonnostní (zátěžové) testy,
- \\ bezpečnostní testy (včetně penetračních testů).

Z výše uvedeného vyplývá, že Dílo poskytnuté na základě Implementační smlouvy muselo být před přijetím v rámci akceptačního řízení podrobeno testování.

Zpracovateli bylo předloženo 9 akceptačních protokolů, na jejichž základě bylo proplaceno a převzato plnění „bez výhrad“ dle tabulky níže, tj. plně funkční. Pouze čtyři z devíti daňových dokladů byly ze strany MMR uhrazeny včas. Ze Zpracovateli dostupných informací nevyplývá, že by InQool, a.s. po MMR uplatňoval úhradu úroků z prodlení za pozdní úhrady dle čl. 21.9 Implementační smlouvy.

⁴⁵ Čl. 13.7 přílohy č. 1 Implementační smlouvy.

Rok	FA.	EV. Č.	Částka	M.	Úhrada	Splatnost	Předmět plnění	Předáno	Akceptováno
2024	FD14	15	2 420 000,00	Kč	4. 3. 2024	29. 2. 2024	NPO, Milník A – Dodání SW – Prováděcí projekt	29. 12. 2023	29. 12. 2023
2024	FD14	31	2 964 500,00	Kč	26. 4. 2024	24. 4. 2024	NPO, Milník B – Dodání ISSŘ v1	19. 2. 2024	1. 3. 2024
2024	FD14	90	62 461,41	Kč	9. 5. 2024	8. 5. 2024	NPO, Milník C smlouvy – školení	27. 3. 2024	28. 3. 2024
2024	FD14	91	2 686 200,00	Kč	9. 5. 2024	8. 5. 2024	NPO, Informační systém evidence staveb a záměrů ISESZ	11. 3. 2024	28. 3. 2025
2024	FD14	129	2 226 400,00	Kč	2. 7. 2024	14. 7. 2024	NPO, CES 6476, Informační systém kompetencí ISKO v1	14. 5. 2024	31. 5. 2024
2024	FD14	147	11 132 000,00	Kč	17. 7. 2024	27. 7. 2024	NPO, CES 6476, Dodání ISSŘ v2	12. 6. 2024	20. 6. 2024
2024	FD14	158	1 391 500,00	Kč	14. 8. 2024	16. 8. 2024	NPO, CES 6476, Dodání Service desk	x	1. 7. 2024
2024	FD14	168	3 478 750,00	Kč	4. 9. 2024	30. 8. 2024	NPO, CES 6476, Ostatní podpůrné nástroje	x	1. 7. 2024
2024	FD14	216	2 643 850,00	Kč	23. 10. 2024	23. 10. 2024	NPO, CES 6476, Informační systém kompetencí ISKO v2	10. 9. 2024	19. 9. 2024

Z celkové sjednané ceny Díla dle přílohy č. 2 Implementační smlouvy ve výši 37 838 661,41 Kč vč. DPH bylo dle zaslaných faktur společnosti InQool, a.s. uhrazeno 29 005 661,41 Kč vč. DPH. Z výše uvedeného a akceptačních protokolů vyplývá, že nebyly dodány následující části plnění:

Nedodaný předmět plnění	Plánované datum dodání	Cena vč. DPH
ISSŘ v3	31. 12. 2024	6 261 750 Kč
Služby exitu	x	453 750 Kč
		= 6 715 500 Kč

Příloha č. 1 Implementační smlouvy obsahuje detailní popis předmětu plnění ISSŘ v3, Služby exitu za částku 453 750 Kč blíže popsány nejsou. Cena Díla vymezená v příloze č. 2 Implementační smlouvy jako další položky ceny stanovuje Provoz rozvoje od 1. 5. do 31. 12. 2024 za jednotkovou cenu 125 000 Kč za měsíc, tj. v celkové výši 1 210 000 Kč a Provoz podpory od 1. 1. do 30. 6. 2025 za jednotkovou cenu 125 000 Kč za měsíc, tj. v celkové výši 907 500 Kč.

V bodu D) Preambule Implementační smlouvy bylo stanoveno, že „Současně s uzavřením této Smlouvy byla mezi Objednatel a Poskytovatelem uzavřena smlouva o údržbě a podpoře informačních systémů, na základě níž se Poskytovatel zavázal poskytovat Objednateli v souladu se zadávací dokumentací servis, údržbu, **podporu a rozvoj** Systémů („**Servisní smlouva**“) na nezbytně dlouhou dobu.“ **Jak bude popsáno blíže v následující kapitole, tyto položky ceníku za provoz byly dodány a fakturovány na základě Servisní smlouvy.**

Ve vztahu k dodání ISSŘ v2 je nezbytné upozornit, že dle harmonogramu sjednaného v příloze č. 3 Implementační smlouvy měl být tento **dodán do 1. 6. 2024, dle akceptačního protokolu ze dne 20. 6. 2024, však byl ISSŘ v2 dodán opožděně až dne 12. 6. 2024**, přičemž ode dne 14. 6. do 20. 6. 2024 probíhalo testování.

K akceptaci části ISSŘ v2 však mělo dojít již dne 31. 5. 2024, a to na základě akceptačního protokolu z téhož dne, kdy byl systém akceptován s výhradou ze strany [REDAKCE] s následujícím odůvodněním:

*„Strany se domluvily na akceptaci výše uvedené části díla na 2 části, a to z důvodu vzniklého prodlení třetích stran s poskytnutím součinnosti při integracích. Konkrétně se jednalo o prodlení ze strany integrace na základní registry a **spisovou službu**. Zároveň došlo v měsíci květen 2024 k legislativním změnám způsobenými novými prováděcími předpisy k zákonu č. 283/2021 Sb., stavební zákon, které musely být promítnuty do ISSŘ (vyhláška o provedení některých ustanovení stavebního zákona – tzv. formulářová vyhláška).⁴⁶*

Plnění je rozděleno na 2 části dle etap dodání.

- \\ První část plnění, označená jako v2.0 dle katalogu požadavků (příloha č. 1 tohoto akceptačního protokolu), neovlivněná výše uvedeným prodlením je způsobilá k akceptaci bez výhrad ve smluveném termínu dle milníku E.*
- \\ Druhá část plnění označená jako v2.1 dle katalogu požadavků, ovlivněná výše uvedeným prodlením není způsobilá k akceptaci bez výhrad ve smluveném termínu dle milníku E.*

Část plnění označená jako v2.0 byla průběžně prezentovaná Poskytovatelem Objednateli na společných jednáních. Část plnění označená jako v2.0, která je předmětem této akceptace byla odevzdána k testování Objednateli dne 12. 5. 2024 (na testovací prostředí Objednatele). V období od 13.5. 2024 do dne akceptace probíhalo průběžně testování ze strany Objednatele, přičemž drobní vady byly průběžně poskytovatelem odstraňovány. Finální zpracování změn bylo prezentováno Poskytovatelem na společném jednání 29. 5. 2024. Část plnění označená jako v2.0 byla způsobilá k akceptaci řádně ke dni 31. 5. 2024 a Objednatel ji akceptuje bez výhrad.

*Objednatel akceptuje část plnění označenou jako v2.1 s výhradou. Výhrada se týká části plnění označené jako v2.1 v Katalogu požadavků na funkcionalitu. Tato část plnění označená jako v2.1 nemůže být v návaznosti na výše uvedené prodlení akceptována v milníku E. Vady části plnění označené jako v2.1 způsobené prodlením s integrací na třetí strany musí být odstraněny po poskytnutí součinnosti třetích stran nejpozději do 16. 6. 2024 a následně musí akceptace proběhnout znovu a řádně skončit nejpozději do 20. 6. 2024. **Pro vyloučení pochybností Objednatel vyhláší. Že neposkytnutím zmíněných součinností třetích stran se Poskytovatel nedostal do prodlení s plněním.**“*

S ohledem na výše uvedené lze uvést, že ke dni 20. 6. 2024 měl být ISSŘ dodán v plné funkčnosti v etapě ISSŘ v2. S ohledem na Rozhodnutí ÚOHS byla mezi MMR a InQool, a.s. dne 22. 9. 2024 uzavřena dohoda o vypořádání vzájemných práv a povinností (dále jen jako „Dohoda“), připravená AK H&P, jak bude tato popsána níže.

⁴⁶ Pozn. Zpracovatele – Vyháška byla schválena teprve dne 30. 5. 2024.

Dle přílohy č. 1 Dohody dodal InQool, a.s. dne 19. 9. 2024 funkcionality systému ISSŘ v3 dle přílohy č. 1 technické specifikace Implementační smlouvy pouze v rozsahu, kdy bude schopný zajistit určité funkce automatizovaně (viz obrázek). Pouze některé z funkcí ISSŘ tak měly být od září 2024 plně funkční. Ostatní funkce dle čl. 6.6 an. přílohy č. 1 Implementační smlouvy tak měly být použitelné nadále pouze manuálně.

Čl.	Název funkcionality	Způsob
9.6.1.	Příjem dokumentů a spisů	Automatizovaně
9.6.2.	Tvorba spisů	Automatizovaně
9.6.10.	Ověření vlastnictví v katastru nemovitostí	Automatizovaně
9.6.12.	Stanovení účastníků řízení	Automatizované načítání účastníků z LV
9.6.16.	Ztotožnění osob	Automatizovaně
9.6.27.	Tvorba dokumentů	Automatizované načítání dat do dokumentů
9.6.28.	Podpisování dokumentů i postupně	Automatizovaně
9.6.29.	Rozesílání a doručování	Automatizované rozdělování dle
9.6.31.	Zápis do evidence staveb a zařízení	Automatizovaně
9.6.33.	Předání spisu / řízení (v rámci úřadu i mimo úřad)	Automatizovaně

Ve vztahu k akceptačním protokolům je třeba upozornit na další nesrovnalosti:

- ISSŘ v1 bylo ze strany [REDAKCE] **akceptováno bez výhrad**, i když požadavky na funkce: Tvorba spisu, Integrace na základní registry a KN, a Členění spisů nemohly být otestovány, jelikož nebyly zajištěny integrace na požadované systémy, tato skutečnost nemohla jít dle protokolu k tíži InQool, a.s.⁴⁷
- ISESZ (tj. ISIČS) byl ze [REDAKCE] **akceptován bez výhrad** přesto, že součástí akceptace nebyly požadavky Digital Building Logbook, Oborové ISESZ, Ontologický slovník a Integrace pro aplikace třetích stran, kdy bylo požadováno, aby „pro aplikace třetích stran připravil dodavatel standardní REST API, na které je možné se připojovat a následně z něho čerpat údaje v IS ESZ. K danému REST API dodavatel připraví potřebnou dokumentaci, aby externí subjekty mohly bez potřeby další spolupráce zadavatele nebo dodavatele realizovat napojení na výše uvedené REST API.“⁴⁸

ISKO v1 bylo ze strany [REDAKCE] **akceptováno bez výhrad**, součástí akceptace však nebyly následující funkce:

- 7.4.2.2 Vytvoření, editace, odstranění kompetencí** – Zástupce zadavatele je přes rozhraní v ISSŘ schopen vytvořit novou kompetenci (definované údaje se načtou ze základních registrů), editovat vybrané údaje a přiřazovat ke stavebnímu úřadu nebo dotčenému orgánu kompetenci nebo odstranit kompetenci.
- 7.4.2.3 Ověřování kompetence** – Uživatel je přes rozhraní v IS AVS (Portál stavebníka pozn. Zpracovatele) a ISSŘ schopen ověřit existenci kompetence.
- 7.4.2.5 Integrace a integrační rozhraní** – Napojení na Propojený datový fond a Národní katalog otevřených dat.

Z navazujícího akceptačního protokolu ISKO v2 vyplývá, že i tento byl akceptován bez výhrad. Popis funkcionalit ISKO v2 v akceptačním protokolu neodpovídá popisu funkcionalit, které nebyly předmětem akceptace ISKO v1 a měly být součástí akceptace ISKO v2. **Funkce systému ISKO v2, zajišťující řádné fungování Systémů, byla akceptována až v září 2024. Systémy však měly fungovat už ke dni 1. 7. 2024.**

⁴⁷ Viz Akceptační protokol ze dne 1. 3. 2024.

⁴⁸ Viz příloha č. 1 Technická specifikace Implementační smlouvy.

Implementační smlouvou měl být také dodán v plné funkčnosti ISESZ (tj. ISIČS). V akceptačním protokolu ISESZ (tj. ISIČS) ze dne 28. 3. 2023 bylo uvedeno, že „Část díla, která je předmětem této akceptace byla odevzdána k testování Objednateli dne 11. 3. 2024, ihned začalo testování. Na základě testování první verze byla dne 18. 3. 2024 odevzdána druhá verze k testování, ta byla otestována a na základě zpětné vazby byla dne 20. 3. odevzdána verze 3. Po posledním testování byla dne 28. 3. 2024 odevzdána (a následně otestována) finální verze. **ISESZ obsahuje požadované části dle Technické specifikace (Přílohy č. 1 Smlouvy) a blíže specifikované v Prováděcím projektu v rozsahu dodávaného plnění dle Harmonogramu (Přílohy č. 3 Smlouvy), objednal tak akceptoval tuto část díla bez výhrad.**“

Dílní zjištění:

Předmětný systém ve smyslu ust. § 273 SZ byl ze strany MMR podpisem [REDAKCE] přijat v kompletním stavu a neměl vykazovat žádné nedostatky, a to i přesto, že jeho součástí nebyla funkce Integrace pro aplikace třetích stran a další shora uvedené funkcionality. Z výše uvedeného vyplývá, že ISIČS nemohl být ke dni 1. 7. 2024 plně funkční.

05.1.2.3 Zhodnocení obsahu Servisní smlouvy

Ve stejný den jako Implementační smlouva, k zajištění dodávky Systémů, byla jako závislá smlouva ve smyslu ust. § 1727 OZ uzavřena Servisní smlouva, jež měla zajistit na nezbytně dlouhou dobu údržbu, podporu a rozvoj systémů.

V čl. 2.1 Servisní smlouvy byla jako předmět Servisní smlouvy sjednána povinnost InQool, a.s. poskytovat MMR řádně a včas plnění sestávající zejména z/ze: (a) Paušálních služeb dle čl. 5; a (b) Služeb na objednávku dle čl. 8; a tomu odpovídající povinnost MMR platit za řádně a včas poskytnuté služby blíže specifikované zejména též v příloze č. 1 dohodnutou cenu. Činnosti spadající do paušálních služeb zahrnovaly zejména:

- a) provozování Service Desku Poskytovatele majícího minimálně funkce dále stanovené v této Smlouvě;
- b) udržování aktuální Dokumentace Systémů;
- c) lokalizace a odstraňování Incidentů a provádění Servisních zásahů;
- d) poskytování podpory Systémů v rozsahu umožňujícím zajišťujícím Dostupnost a plnění dalších podmínek pro Paušální služby pro Systémy dále stanovených v příloze č. 1;
- e) podávání pravidelných Výkazů (např. plnění SLA Paušálních služeb, kvantifikace Žádostí, vytíženost Systémů a další dle specifikace uvedené v příloze č. 1);
- f) maintenance a úpravy Systémů, včetně zajištění, implementace a instalace Aktualizací, patchů anebo jiných updatů Systémů;
- g) sledování souladu Systémů s obecně závaznými právními předpisy a informování Objednatele o případném nesouladu Systémů s obecně závaznými právními předpisy a udělovat v tomto směru Objednateli odborné rady k dosažení souladu Systémů s legislativou;
- h) návrhy optimalizace aplikačních serverů, databází, komunikačních nastavení a dalších komponent technického řešení Systémů;

- i) poskytnutí součinnosti při realizaci schválených optimalizací dle Článku 5.1(h);
- j) podpora a správa Standardního software sestávající z řešení Incidentů spojených s provozem Standardního software (je-li takový Standardní software součástí Systémů);
- k) udržování Nevýhradní licence k Standardnímu software v rozsahu a za podmínek dle Smlouvy, a to po celou dobu trvání Smlouvy;
- l) zajištění a udržování maintenance Standardního software, instalace, implementace a integrace aktualizací Standardního software a poskytnutí podpory (subscription / license maintenance) Standardnímu software, včetně nejnovějších verzí tohoto Standardního software Objednateli a dalších souvisejících služeb v souladu s jeho standardními obchodními podmínkami, na dobu do skončení doby trvání této Smlouvy;
- m) plnění dalších podmínek pro Paušální služby pro Standardní software dle přílohy č. 1; a
- n) poskytování dalších Paušálních služeb a plnění dle podmínek pro Paušální služby dále stanovených v příloze č. 1;
poskytovaných za podmínek dle SLA.

Služby na objednávku sestávaly zejména z následujících činností:

- a) Služby exitu;
- b) Rozvoj;
- c) služby, které jsou poskytovány nad rámec Paušálních služeb;
- d) **Školení dle požadavků Objednatele, konzultační služby, reporting a jednorázové analýzy nad rámec Paušálních služeb;**
- e) **aktualizace Systémů způsobené změnami příslušných obecně závazných právních předpisů (legislativní update);**
- f) komunikace s třetími osobami provozujícími či poskytujícími služby údržby informačním systémům napojeným na Systémy, které nejsou Poddodavateli, v rozsahu dle potřeb Objednatele; a
- g) jakýchkoliv dalších služeb, které Objednatel bude při poskytování Služeb vyžadovat.

Ačkoliv byla Servisní smlouva uzavřena 3. 11. 2023 společně s Implementační smlouvou, dle čl. 3.1 Servisní smlouvy **mohlo být poskytování služeb dle Servisní smlouvy zahájeno nejdříve ke dni 1. 5. 2024 a od tohoto data vždy pro dílčí části Díla ode dne jejich provedení (Akceptace) dle Implementační smlouvy, avšak pouze ve vztahu k takové dílčí části Díla až do uplynutí termínu sjednaného v příloze č. 3 („Harmonogram“), případně v dílčí smlouvě.**

Společnost InQool, a.s. byla v souladu s čl. 8.2 Servisní smlouvy povinna v rámci poskytování služeb na objednávku, tj. v rámci legislativního update, zajišťovat aktualizaci systémů na základě požadavků MMR tak, aby vyhovovaly aktuálnímu znění platných a účinných právních předpisů České republiky uvedených zejména v **příloze č. 1** anebo vyhovovaly jiným požadavkům MMR.

Cena za služby dle Servisní smlouvy byla rozdělena na cenu za paušální služby a služby na objednávku.

Za provedení Díla byla smluvena totožná částka jako u Implementační smlouvy, a to ve výši 31 271 621 Kč bez DPH, tj. **37 838 661,42 Kč s DPH**. Cena byla stanovena jako maximální možná a nepřekročitelná částka a plně zahrnovala veškeré činnosti, které byly předmětem

Implementační smlouvy. Financování mělo být zajištěno prostřednictvím státního rozpočtu a NPO, komponenty 1.6.2 s názvem *Vytvoření Agendového informačního systému (AIS)*.

Cena za poskytování paušálních služeb byla stanovena pevnou měsíční částkou ve výši dle **přílohy č. 2** Servisní smlouvy a mohla být hrazena od data akceptace milníku D uvedeného v harmonogramu Implementační smlouvy (tj. od poskytování Paušální služeb dle čl. 3.1) a po dobu stanovenou v Harmonogramu.

Cena za poskytnutí služeb na objednávku zahrnující veškerá plnění obsažená v takových službách na objednávku a v jednotlivých dílčích smlouvách měla být vypočtena dle počtu člověkodnů a pevné sazby za Člověkodén dle **přílohy č. 2**, případně jako jednotná celková Cena za poskytnutí Služby na objednávku.

Dle ust. čl. 9.13 Servisní smlouvy měla být cena stanovena jako maximální možná a nepřekročitelná částka, plně zahrnující veškeré činnosti, které jsou předmětem Servisní smlouvy. **Sjednaná limitace ceny však nekoresponduje s tím, že služby na objednávku dle přílohy č. 2 Servisní smlouvy nebyly do celkové ceny zahrnuty.** Počet člověkodnů byl určen v maximálním rozsahu poskytovaných služeb dohromady pro Implementační smlouvu a Servisní smlouvu ve výši 100 Člověkodnů.

Z pohledu ostatních smluvních ujednání se Servisní smlouva podobá Implementační smlouvě a jeví se jako poměrně běžná, resp. příklánějící se ve prospěch MMR. Ze strany MMR byla sjednána v čl. 24.9. možnost výpovědi, a to i bez udání důvodů s výpovědní dobou tři (3) měsíce. Servisní smlouva obsahovala v čl. 24 široké možnosti pro ukončení smlouvy ze strany MMR, zejména možnost odstoupení od Servisní smlouvy v případě, že nebude schválena částka ze státního rozpočtu, či z jiných zdrojů (např. z EU), která je potřebná k úhradě za plnění servisní v následujícím roce (čl. 24.6 písm. m), či v případě, že bylo příslušným orgánem vydáno pravomocné rozhodnutí zakazující plnění Servisní smlouvy (čl. 24.6 písm. n).

Čl. 22 a 23 Servisní smlouvy obdobně jako Implementační smlouva upravují smluvní pokuty za nedodržení povinností InQool, a.s. včetně záruk za jakost všech služeb dle Servisní smlouvy, v délce trvání minimálně dvou (2) let ode dne provedení, tj. od okamžiku akceptace výkazu u paušálních služeb, u služeb na objednávku okamžikem jejich provedení, v případě software okamžikem jeho nasazení do ostrého provozu systémů.

Práva duševního vlastnictví a práva ke zdrojovým kódům jsou upravena v čl. 14 a 15 Servisní smlouvy, a to v rozsahu odpovídajícím požadavkům OZ a AutZ, nelimitujícím MMR v dalším provozu, údržbě a rozvoji systému vlastními silami nebo prostřednictvím jiných dodavatelů. Ustanovení čl. 14.5. stanovuje konkrétní podmínky pro společnost InQool, a.s. ohledně využití standardního software, za účelem vyloučení vzniku proprietárního uzamčení MMR (tzv. vendor lock-in).

Servisní smlouva upravuje práva MMR na náhradu újmy, kdy tato je s vyloučením újmy úmyslné, hrubě nedbalostní, či újmy na přirozených právech, limitována částkou 150 000 000 Kč (slovy: sto padesát milionů korun českých). Mimo výše uvedené byla sjednána povinnost pro společnost InQool, a.s. udržovat v platnosti pojištění pro případ způsobení újmy v souvislosti s výkonem činností, které jsou předmětem Servisní smlouvy ve výši 50 000 000 Kč. Ustanovení čl. 16 a příloha č. 7 Servisní smlouvy zahrnují ujednání o povinnostech týkajících se ochrany osobních údajů.

Kontaktními osobami Servisní smlouvy byli za MMR stanoven

pro věcné plnění dle Servisní smlouvy a organizační zabezpečení činností souvisejících s plněním.

Příloha č. 1 Technická specifikace Implementační smlouvy popisující funkcionality systémů je zcela totožná s přílohou č. 1 Servisní smlouvy. Zcela totožné u Implementační smlouvy a Servisní smlouvy jsou i následující přílohy: **příloha č. 2:** Cena; **příloha č. 5:** Kontaktní osoby; **příloha č. 6:** Seznam Interních předpisů (absentuje u obou smluv); **příloha č. 7:** Ochrana Osobních údajů a s mírnými změnami odrážející uzavírání dílčích smluv dle Servisní smlouvy i (d) **příloha č. 4:** Realizační tým; **příloha č. 8:** Projektové a změnové řízení; **příloha č. 9:** Požadavky na zajištění kybernetické bezpečnosti.

Rozdílnou přílohou je pouze příloha č. 3 Harmonogram Servisní smlouvy, navazující na milník D Implementační smlouvy počínající ode dne 1. 5. 2024.

PŘÍLOHA Č. 3: HARMONOGRAM	
Název	Termín
Trvání Smlouvy	Milník D dle Smlouvy o dílo + 14 měsíců

Ačkoliv samotný text Servisní smlouvy se jeví být koherentním a uceleným celkem práv a povinností smluvních stran, sjednaných spíše ve prospěch MMR, samotné přílohy jsou nekompletní a nekonzistentní, odkazující na neexistující ustanovení příloh, čímž je ztěženo samotné provádění služeb a plnění Servisní smlouvy, totožně jak je popsáno u Implementační smlouvy shora.

Totožnost příloh, včetně ceníku s přesným rozpisem předmětu plnění u obou výše uvedených smluv, bez konkrétního rozlišení, který předmět plnění se vztahuje, ke které smlouvě nebo zasmluvnění obdobných činností v obou smlouvách (např. školení) se však nejvíce v souladu s požadavky best practice.

05.1.2.4 Plnění Servisní smlouvy

Plnění Implementační smlouvy bylo ode dne 24. 9. 2024 zakázáno Rozhodnutím ÚOHS. Servisní smlouva byla ve vztahu k Implementační smlouvě smlouvou závislou. Ze vztahu závislosti smluv bylo i plnění Servisní smlouvy ukončeno ke dni 23. 9. 2024 v důsledku výše popsaného rozhodnutí ÚOHS.

Převzetí výsledku služeb na základě Servisní smlouvy probíhalo formou akceptačního řízení dle čl. 13 Servisní smlouvy. Akceptační řízení zahrnuje porovnání skutečných vlastností výstupů plnění s jejich specifikací a akceptačními kritérii, včetně provádění testů. Dle čl. 13. 2 Servisní smlouvy je výstup služeb způsobilý k převzetí MMR, pokud je způsobilý sloužit svému účelu a nevykazuje více vad, než připouští akceptační kritéria.

Dle čl. 13.4 Servisní smlouvy platí, že „Obecná akceptační kritéria pro Služby jsou stanovena v této Smlouvě a jejích Přílohách; akceptační kritéria pro výstupy Služeb na objednávku včetně testovacích scénářů, jsou-li dohodnuty, budou sjednána v příslušné Dílčí smlouvě, („**Akceptační kritéria**“). Nebyla-li stanovena Akceptační kritéria, tak se Strany dohodly na tom, že Akceptačními kritérii budou jakékoliv **podmínky a kritéria, která musí výstupy poskytování Služeb splňovat, aby takové výstupy poskytování Služeb mohly plně sloužit svému účelu, a aby Systémy mohly řádně a plně fungovat.**“ Akceptační kritéria měla být sjednána mimo dílčí smlouvy v Prováděcím projektu.⁴⁹

Zpracovateli bylo předloženo 5 akceptačních protokolů, na jejichž základě bylo proplaceno a převzato plnění služeb (SLA) Servisní smlouvy „**bez výhrad**“ dle tabulky níže. Oproti Implementační smlouvě úhrady za služby Servisních služeb byly ze strany MMR hrazeny včas.

Rok	FA.	EV. Č.	Částka	M.	Úhrada	Splatnost	Předmět plnění	Akceptováno
2024	FD14	128	151 250,00	Kč	12. 7. 2024	14. 7. 2024	NPO, CES 6477, Služby SLA 1. 5.–31. 5. 2024	14. 6. 2024
2024	FD14	151	151 250,00	Kč	31. 7. 2024	4. 8. 2024	NPO, CES 6477, Služby SLA 1. 6.–30. 6. 2024	4. 7. 2024
2024	FD14	185	151 250,00	Kč	2. 9. 2024	21. 9. 2024	NPO, CES 6477, Služby SLA 1. 7.–31. 7. 2024	21. 8. 2024
2024	FD14	214	151 250,00	Kč	16. 10. 2024	23. 10. 2024	NPO, CES 6477, Služby SLA 1. 8.–31. 8. 2024	20. 9. 2024
2024	FD14	215	115 958,33	Kč	16. 10. 2024	23. 10. 2024	NPO, CES 6477, Služby SLA 1. 9.–23. 9. 2024	23. 9. 2024

Akceptační protokoly mimo časové období blíže nespecifikují, k jakým systémům dle Implementační smlouvy se služby Servisní smlouvy vztahovaly, či jaké služby byly poskytnuty. **Zpracovateli nebyly předloženy žádné dílčí smlouvy, na jejichž základě by MMR objednávala služby na objednávku ve smyslu Servisní smlouvy, zejména např. legislativní update dle čl. 8.2 Servisní smlouvy.**

Z celkové ceny Díla dle přílohy č. 2 Servisní smlouvy ve výši 37 838 661,41 Kč vč. DPH, resp. z částky 2 117 500 Kč vč. DPH (za podporu v roce 2024 a 2025) bylo společnosti InQool, a.s. fakticky uhrazeno 720 958,33 Kč vč. DPH.

Všechny akceptační protokoly Servisní smlouvy byly podepsány [REDAKCE] bez výhrad.

05.1.2.5 Shrnutí zjištění k ISSŘ a ISIČS

Dílčí zjištění:

Ohledně obsahu Implementační a Servisní smlouvy bylo na základě výše uvedeného zjištěno následující:

- Implementační i Servisní smlouva svým obsahem odpovídají požadavkům právních předpisů, kdy v případě Implementační smlouvy se jedná o řádně uzavřenou smlouvu o dílo s určeným výsledkem a pevně stanovenou cenou.

⁴⁹ Čl. 13.7 přílohy č. 1 Servisní smlouvy.

- \\ Implementační i Servisní smlouva obsahují přiměřené a vyrovnané smluvní podmínky, místy více ve prospěch MMR (práva z vad apod.), včetně dostatečných ujednání z hlediska práv duševního vlastnictví nelimitující MMR v dalším provozu.
- \\ **Implementační ani Servisní smlouva neodpovídají požadavkům best practice, jelikož:**
 - Implementační smlouva nemá dostatečně určitě specifikovaný předmět Díla (požadavky na ISSŘ v1, ISSŘ v2 a ISSŘ v3 odkazují na neexistující ustanovení příloh) a není možné zhodnotit, zda byly funkcionality poskytnuty;
 - Exit služby jako předmět Díla Implementační smlouvy nejsou blíže popsány;
 - Ostatní podpůrné nástroje jako předmět Díla Implementační smlouvy nejsou blíže popsány;
 - **Technická specifikace obou smluv je zcela totožná, nepřehledná a popisuje dodání dalších modulů, funkcionalit, které neměly být vůbec předmětem plnění;**
 - Smlouvy obsahují odkazy na neexistující přílohy a neexistující ustanovení;
 - Obě smlouvy odkazují na přílohu seznamu poddodavatelů, kdy ani jedna tuto přílohu neobsahuje;
 - Ceník Implementační i servisní smlouvy je totožný a zahrnuje výši plnění pro obě smlouvy, bez rozdělení.
- \\ **Systém ISSŘ, ISIČS a ISKO byly akceptovány [REDAKCE] bez výhrad, ačkoliv z okolností vyplývá, že systémy nefungovaly řádně.**
- \\ ISSŘ v1 bylo ze strany [REDAKCE] **akceptováno bez výhrad**, i když požadavky na funkce: Tvorba spisu, Integrace na základní registry a KN, a Členění spisů nemohly být otestovány, jelikož nebyly zajištěny integrace na požadované systémy, tato skutečnost nemohla jít dle protokolu k tíži InQool, a.s.⁵⁰
- \\ ISIČS byl ze strany [REDAKCE] **akceptován bez výhrad přesto, že součástí akceptace nebyly požadavky Digital Building Logbook, Oborové ISESZ, Ontologický slovník a Integrace pro aplikace třetích stran**, kdy bylo požadováno, aby „pro aplikace třetích stran připravil dodavatel standardní REST API, na které je možné se připojovat a následně z něho čerpat údaje v IS ESZ. K danému REST API dodavatel připraví potřebnou dokumentaci, aby externí subjekty mohly bez potřeby další spolupráce zadavatele nebo dodavatele realizovat napojení na výše uvedené REST API.“⁵¹
- \\ **Ke dni 20. 6. 2024 byly akceptovány jednotlivé funkce ISSŘ v2, přičemž všechny měly fungovat pouze manuálním způsobem.**
- \\ **Ke dni 1. 7. 2024 nebyly ve vztahu k systému ISKO, který měl určovat příslušnost stavebních úřadů a seznam dotčených orgánů, dodány funkce 7.4.2.2 Vytvoření, editace, odstranění kompetencí, 7.4.2.3 Ověřování kompetence a 7.4.2.5 Integrace a integrační rozhraní, které měly v konečném výsledku zajistit provazbu mezi ISSŘ a Portálem stavebníka.**

⁵⁰ Viz Akceptační protokol ze dne 1. 3. 2024.

⁵¹ Viz příloha č. 1 Technická specifikace Implementační smlouvy.

\ Akceptace funkcí ISKO v2 proběhla až po zákonném termínu funkčnosti systému a pravděpodobně neodpovídala požadavkům technické specifikace, tj. přílohy č. 1 Implementační smlouvy.

Provozovatel ISSŘ, společnost InQool, a.s., nemohla ode dne 24. 9. 2024 zajišťovat činnost provozovatele systému dle Provozního řádu.

05.1.2.6 Nápravná opatření k ISSŘ

Na základě Rozhodnutí ÚOHS bylo plnění Implementační i Servisní smlouvy ukončeno. V důsledku akceptace plnění bez výhrad nebyly dle Zpracovateli dostupných informací uplatněny žádné smluvní sankce, práva z vad, či smluvní záruky, a to i přesto, že plnění dle akceptačních protokolů nebylo úplné.

S ohledem na Rozhodnutí ÚOHS byla mezi MMR a InQool, a.s. dne 22. 9. 2024 uzavřena Dohoda⁵² o vypořádání vzájemných práv a povinností, kterou pro MMR připravila AK H&P. V ujednání Dohody projevilo MMR vůli ponechat si celé Dílo a uhradit s ohledem na akceptační protokol ze dne 19. 9. 2024 za plnění v podobě ISKO v2 ujednanou cenu.

V čl. 2.3 Dohody bylo uvedeno, že „Poskytovatel nebyl povinen ani schopen do Rozhodného data dokončit žádnou další Dílčí část díla, na základě Smlouvy však provedl část Dílčí části díla označenou „Informační systém stavebního řízení (ISSŘ) v3“ ve smyslu přílohy č. 1 Smlouvy, a to v rozsahu uvedeném v příloze č. 1 této Dohody („Dílčí plnění“). Objednatel provedl akceptaci Dílčího plnění s výrokem „Akceptováno“ v rámci Akceptačního řízení (dle článku 12 Smlouvy) dne 19. 9. 2024 a má zájem si je ponechat za podmínek této Dohody.“

Dle akceptačního protokolu ISSŘ v3 ze dne 19. 9. 2024 byl ISSŘ v3 dodán dne 16. 9. 2024 a plnění bylo MMR akceptováno bez výhrad ze strany [REDAKCE]. Dohodu za MMR podepsal [REDAKCE].

Jelikož cena za dodání ISSŘ v3 nebyla v Implementační smlouvě stanovena, zavázalo se MMR k úhradě za poskytnuté plnění ve výši určené na základě znaleckého posudku znalce v oboru: Ekonomika, odvětví: Ceny a odhady, specializace: Oceňování produktů a služeb v informačních technologiích, nebo obdobné specializace, jehož vybere MMR. **Náklady na vypracování znaleckého posudku neslo MMR.** Společnost InQool, a.s. se v souladu s čl. 24.6 Implementační smlouvy zavázala k dodání podkladů v souvislosti s předáním části ISSŘ v3.

Ustanovení čl. 2.8 Dohody pak ve prospěch MMR obsahovalo ujednání, že „Poskytovatel nemá, resp. nebude mít, v souvislosti s ukončením Smlouvy a Servisní smlouvy vůči Objednateli žádné nároky, zejména z titulu způsobené újmy, smluvních pokut či bezdůvodného obohacení, s výjimkou nároku na úhradu výše uvedené ceny za ISKO dle přílohy č. 2 Smlouvy a Dílčího plnění v případě, že Poskytovatel splní svoje povinnosti dle článku 24.6 Smlouvy.“

Dohoda byla předložena OLP, který se k ní dne 20. 9. 2024 vyjádřil následovně „Upozorňujeme, že za faktickou správnost popisu dodaného a akceptovaného (19. 9. 2024) plnění ze strany dodavatele uvedeného v odst. 2.2, 2.3 a v příloze č. 1 Dohody a jeho souladu se skutečným stavem dodané části díla, odpovídá ODAIS. Máme za to, že nastavení a způsob úhrady ceny

⁵² Dohodě bylo přiděleno číslo CES 6644.

Díličího plnění (čl. 2.4 Dohody – do budoucna vypracovaný znalecký posudek), jehož cena není stanovena v uzavřené smlouvě, byl již konzultován s OSPEVZ.“

Na základě Dohody měl být ISSŘ ode dne 20. 9. 2024 schopný zajistit automatizovaně funkce:

- \ Příjem dokumentů a spisů,
- \ Tvorba spisů,
- \ Ověření vlastnictví nemovitostí v katastru nemovitostí,
- \ Stanovení účastníků řízení,
- \ Ztotožnění osob,
- \ Tvorba dokumentů,
- \ Podepisování dokumentů i postupně,
- \ Rozesílání a doručování,
- \ Zápis do evidence staveb a zařízení,
- \ Předání spisu / řízení (v rámci úřadu i mimo úřad).

Ze strany InQool, a.s. tak došlo k částečné nápravě, kdy byly splněny některé další požadavky přílohy č. 1 Implementační smlouvy. V důsledku Rozhodnutí ÚOHS však nebyl systém ISSŘ v3 dodán kompletní.

Mezi další nápravná opatření lze zařadit přijetí tzv. legislativního bypassu prostřednictvím ust. § 334b SZ zavedeného novelou SZ zákonem č. 437/2024 Sb., kterým se mění zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 11. 12. 2024, účinného ode dne 21. 12. 2024 (dále jen jako „**Bypass**“), stanovující dobrovolnost využití Systémů. Hodnocení zavedení legislativního Bypassu a jeho důsledky již nejsou předmětem této Zprávy.

05.1.2.7 Identifikace příčin porušení smluvních ujednání k ISSŘ

Příčiny nedodání systému ISSŘ, včetně ISIČS, dle smluvního rámce lze rozčlenit do několika oblastí:

\ Legislativní hledisko

- Implementační i Servisní smlouva byly uzavřeny 3. 11. 2023, tj. v období, kdy ještě nebyla účinná úprava části sedmé SZ (Informační systémy veřejné správy) a nebyly přijaty prováděcí předpisy k SZ, upravující dílčí funkcionality systémů.
- Ze strany MMR nebylo možné zasmluvnit veškeré požadavky právních předpisů na ISVS, když tyto v době uzavření smluv neexistovaly.
- Další oddálení účinnosti SZ tak, aby dodavatelé systémů měly dostatek prostoru, nebylo možné.

\ Časové hledisko

- Smlouvy byly uzavřeny až 3. 11. 2023, kdy nebyla schválena právní úprava, popisující jednotlivé funkcionality.
- Dodavatel, společnost InQool, a.s., měla na dodání systému pouze 241 dní, tj. necelých 8 měsíců.

\ Personální/Osobní hledisko

- Neexistence analytického týmu na straně MMR (Zpracovatel k jeho existenci neobdržel žádné podklady)
- Nedůslednost odpovědných osob ze strany MMR při výkonu dohledu nad plněním povinností a provádění Díla, či jeho akceptace bez náležité kontroly.

Zpracovatel v této souvislosti níže posuzuje 3 smlouvy uzavřené mezi MMR a společností Actum, s.r.o.⁵³, kdy za zásadní lze považovat *Smlouvu na poskytování služeb technického dozoru investora k digitalizaci stavebního řízení – krizového řízení*, ev. č. CES 6520 uzavřenou dne 28. 2. 2024. Spol. Actum, s.r.o. měla dne názoru Zpracovatele představovat chybějící analytický tým na straně MMR a dohlížet nad průběhem implementace systémů.

Zpracovatel po opakovaných urgencích obdržel dne 2. 5. 2025 jeden nedatovaný výstup spol. Actum, s.r.o. s názvem *DSŘ_TDI_technická zpráva* zachycující období od 1. 3. 2024 do 26. 4. 2024, z něž je patrné, že TDI dozoroval nad dodavateli systémů DSŘ a za hlavní rizika a problémy byly opakovaně označeny:

Problémy

- eGovement – integrace na ostatní registry a systémy státu, NUKIB, Security atd.
- Design integrace mezi ISSŘ a eSSL (Gordic) a mezi OZE a eSSL
- Kapacity na straně týmu DSŘ

Risky

- Rychlost definice zadání pro OZE a ISSŘ
- Ostatní podpůrné činnosti

Kolona označená jako Schedule⁵⁴ byla vždy označena červenou barvou.

05.1.2.8 Identifikace odpovědných osob k ISSŘ

Implementační ani Servisní smlouvy neodpovídaly požadavkům best practice, kdy zejména Dílo v Implementační smlouvě nebylo dostatečně konkrétně vymezeno.

Dle přílohy č. 8 Implementační smlouvy byl Řídící výbor provádění Díla (dále jen „Řídící výbor“) oprávněn vést jednání o provádění Díla ve vztahu k takovým oblastem v rozsahu daném Implementační smlouvou, rozhodovat o postupu při provádění Díla, zejména pak akceptaci a Akceptačních kritérií anebo realizaci změn.

Členy Řídícího výboru za MMR byli [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED] Ačkoliv byly všechny akceptační protokoly díla podepsány bez výhrad ze strany [REDACTED], odpovědnost za akceptaci Díla nesl dle Implementační smlouvy Řídící výbor, který měl řádně zkontrolovat, zda Dílo odpovídá požadavkům a je funkční.

05.1.3 Portál stavebníka

MMR je v souladu s ust. § 267 SZ správcem ISVS, přičemž jedním z nich je i Portál stavebníka, který měl být, totožně jako ostatní ISVS v rámci DSŘ, v plné míře spuštěn ke dni 1. 7. 2024. Portál

⁵³ Actum, s.r.o., IČO 25090607, se sídlem Plynární 1617/10, Holešovice, 170 00 Praha 7 (dále jen „Actum, s.r.o.“).

⁵⁴ Zpracovatel vykládá tento pojem jako sledování plánu, kdy se mají jednotlivé úkoly nebo fáze dokončit.

stavebníka byl MMR realizován v rámci veřejných zakázek pro realizaci komponenty 7.1. NPO (infrastruktura pro obnovitelné zdroje energie a elektrizační soustava (repowereu)), pro splnění milníku č. 303, tj. přípravy a zřízení jednoho digitálního správního místa, které bude žadatelům pomáhat v průběhu celého povolovacího řízení (dále jen „**Portál OZE**“).

Portál stavebníka, jako součást subkomponenty 1.6. NPO, je součástí Portálu OZE, jehož garanty jsou jak MPO, tak i MMR. MMR je však dle SZ správcem informačního systému Portálu stavebníka a je tedy zodpovědný za jeho provoz.⁵⁵

Za účelem přípravy Portálu OZE, resp. Portálu stavebníka, byla vyhlášena 2 zadávací řízení, jak bylo podrobně analyzováno v čl. 6 této Zprávy, a uzavřeny dvě smlouvy na **poskytnutí odborných rolí**. Portál stavebníka byl realizován jedním dodavatelem na základě smluv z veřejných zakázek „**One stop shop OZE – vývoj část I**“ a „**One stop shop OZE – vývoj část II**“, zadaných pomocí dynamického nákupního systému MMR v hodnotě 36 298 790 Kč vč. DPH a 23 086 195 Kč vč. DPH. Jako dodavatel byla vybrána společnost Principal engineering s.r.o.⁵⁶

Nejdříve byla uzavřena smlouva na poskytnutí odborných rolí, ev. č. CES 6490, č. j. MMR-83463/2023-34, dne 22. 12. 2023 (dále jen jako „**OZE I.**“) mezi MMR jako objednatelem a Principal engineering jako dodavatelem. Posléze byla uzavřena mezi totožnými stranami smlouva na poskytnutí odborných rolí, ev. č. CES 6605, č. j. MMR-55591/2024-34 ze dne 12. 8. 2024 (dále jen jako „**OZE II.**“), a to na dobu určitou, tj. na dobu do 31. 3. 2025, nebo do doby překročení maximální ceny. Obsahem se smlouva OZE II. od smlouvy OZE I. příliš nelišila. Výběr dodavatele smluv OZE I. a OZE II. nebyl nikým napadnut a tato část veřejné zakázky nebyla předmětem šetření ÚOHS. **Předmětem obou smluv byla dodávka odborných rolí, tj. zajištění odborných pracovníků v oblasti ICT, architektury vývoje a realizace řešení, odborných konzultací apod.**

Znění smlouvy OZE I. bylo v souladu s interními předpisy MMR v připomínkovém řízení k žádosti [REDAKCE] předáno OLP k vyjádření. Stanoviskem č.j. E87251/23/MMR, ze dne 13. 11. 2023 [REDAKCE] sdělila, že OLP **neuplatňuje žádné připomínky a přidělila smlouvě číslo CES.**

Dle interního podkladu VZ ELLIT 973 MMR (dále jen „**Interní protokol č. 2**“) byla Zpracovatelem zadání veřejné zakázky na uzavření smlouvy OZE I. [REDAKCE]

Z Interního protokolu č. 2 vyplývá, že:

- \\ Veřejná zakázka byla dne 13. 10. 2023 schválena přímým nadřízeným (bez uveřejnění jména),
- \\ Veřejná zakázka byla schválena příkazcem operace dne 13. 10. 2023 ([REDAKCE]),
- \\ Administrátorem byl určen [REDAKCE],
- \\ Účelnost a hospodárnost plnění smlouvy OZE I. byla dne 13. 10. 2023 ověřena [REDAKCE]

⁵⁵ Skutečnost, že MMR má v rámci subkomponenty 7.1.2 zodpovědnost za reporting a implementaci One stop shopu, vyplývá z dokumentu costing 2023, který tvoří přílohu č. 3 Konsolidovaného znění aktualizace Národního plánu obnovy, schváleného usnesením vlády č. 957 ze dne 13. 12. 2023. V současné chvíli probíhají s EK v rámci revize Provozního ujednání jednání o úpravě. Finální text bude součástí Provozního ujednání.

⁵⁶ IČO: 267 75 794, se sídlem na hřebenech II 1718/8, Nusle, 140 00 Praha 4 (dále jen „**Principal engineering**“).

- \\ Z hlediska financování bylo podepsáno (schváleno) příkazcem operace (In [REDACTED]),
- \\ Vzato na vědomí hlavním účetním dne 22. 12. 2023 ([REDACTED]),
- \\ Schváleno správcem rozpočtu dne 22. 12. 2023 ([REDACTED]).

V ustanovení čl. 3.7 Provozního řádu bylo určeno, že „Provozovatelem systému PS je společnost Principal Engineering s.r.o.“

05.1.3.1 Zhodnocení obsahu smlouvy OZE I.

Předmětem smlouvy OZE I. bylo zajištění odborných kapacit, zejména z oblasti informačních a komunikačních technologií (dále jen „ICT“), a to pro interní potřeby objednatele MMR. Obsahem se nejedná o smlouvu o dílo ve smyslu ust. § 2586 OZ, ale o inominátní smlouvu dle ust. § 1746 odst. 2 OZ ve formě rámcové smlouvy na dodávky jednotlivých plnění k požadavkům MMR.

V souladu s čl. 2.1 smlouvy OZE I. měla realizace předmětu plnění probíhat na základě jednotlivých písemných požadavků na plnění specifikovaných v požadavcích zasílaných prostřednictvím e-mailových zpráv. Rozporně pak stanovuje čl. 10.7 smlouvy OZE I., že „**Objednatel může Poskytovatele, resp. členy Realizačního týmu vyzvat k poskytování Plnění na základě Požadavku prostřednictvím e-mailu nebo telefonicky.**“ Pokud bylo plnění dle této smlouvy OZE I. zadáváno telefonicky, Zpracovatel nemůže objektivně posoudit zadání plnění. Dle tvrzení [REDACTED] však k takovému zadávání úkolu nedocházelo.⁵⁷

Konkrétní obsah plnění nebyl smlouvou OZE I. určen, ačkoliv příloha č. 1 smlouvy OZE I. specifikovala požadované plnění následovně:

- \\ vytvoření digitálního One stop shopu, části I., tj. jednotného kontaktního místa, které musí obsahovat služby a informace, **které umožní požádat o správní povolení a následně umožní sledovat celý proces;**
- \\ moderní, škálovatelná webová aplikace zajišťující portál veřejné správy s možností vyřízení požadavků v rámci několika agend se vzhledem využívající designsystem.gov.cz, postavená na otevřených standardech a software;
- \\ prostřednictvím portálu bude možné vyplňovat interaktivní formuláře, sledovat stav vyřízení požadavků žadatelů, čerpat informace a data z jiných informačních systémů veřejné správy a další, portál bude schopný předávat jednotlivé požadavky buď přímou integrací na agendové informační systémy jednotlivých úřadů nebo zasílat pomocí datových zpráv v ISDS, formuláře musí být schopné naráz zajistit podání, která jsou ve více než jedné agendě tzn. integrované podání;
- \\ vytvoření příslušné odborné evidence /databáze, kde se budou ukládat strukturovaná data z vyplněných formulářů, případně portál bude využívat tyto evidence pro čerpání dat k využití v daných agendách;
- \\ webová frontend část bude vyvinuta v React s backend částí vyvinuté v jazyku JAVA, jako databáze bude použita zejména PostgreSQL, budou ukládána strukturovaná data

⁵⁷ Uvedeno při osobním jednání se Zpracovatelem dne 24. 2. 2025.

a v případě interaktivních formulářů budou použity knihovny využívající ukládání do souborů json.;

- \\ řešení bude plně škálovatelné, postavené na kontejnerizaci a microservices a odpovídat přístupu API-first;
- \\ UI webové aplikace bude plně responzivní a bude splňovat požadavky na intuitivní UI včetně přístupnosti;
- \\ aplikace pro přihlašování uživatelů bude využívat NIA www.identitaobcana.cz;
- \\ aplikace bude integrována na informační systémy veřejné správy, mimo jiné základní registry, katastr nemovitostí, ISICS (budovaný v rámci projektu DSŘ), digitální mapa veřejné správy (DMVS), evidence licencí ERÚ, NGÚP) elektronickou spisovou službu splňující NSESS;
- \\ dílo bude splňovat standard WCAG 2.1. a bude rozšiřitelné; rozšiřitelnost výsledného díla bude založena na definici API, které umožní připojení nových systémů či služeb a na využití microservice architektury, která zajistí modularitu, škálovatelnost a dostatečný výkon.

Předmětný popis plnění dle přílohy č. 1 smlouvy OZE i nepodává detailní popis funkcionalit Portálu stavebníka, jak jsou vymezeny v SZ. Detailnější popis systému Portálu stavebníka byl vymezen v čl. 7.1 přílohy č. 1 Implementační smlouvy a Servisní smlouvy, zajišťující dodání Systémů, který přesně uváděl, že „Informační systém administrace výstavby a staveb (dále též „IS AVS“) plní funkci mimo jiné podle § 268 Portál stavebníka NSZ a umožňuje zejména činit digitální úkony vůči stavebnímu úřadu a dotčenému orgánu, který činí úkony podle jiného právního předpisu sloužící jako podklad pro vydání rozhodnutí v řízení podle NSZ, podávat žádosti vlastníku veřejné dopravní nebo technické infrastruktury a poskytovat vyjádření vlastníka veřejné dopravní nebo technické infrastruktury a vkládat údaje a dokumenty do ISSŘ, do EDP a do digitální mapy veřejné správy, poskytovat je a odkazovat na ně.“

Implementační a Servisní smlouva na rozdíl od smlouvy OZE I. alespoň popisným způsobem v rámci technické specifikace plnění jako přílohy č. 1 předložily jednotlivé požadavky na funkcionalitu systému Portálu stavebníka. **Taková detailní specifikace však nebyla součástí smlouvy OZE I. a plnění proto není možné ověřit.** Zpracovateli v této souvislosti není zřejmé, z jakého důvodu MMR nevyužilo specifikaci uvedenou v příloze č. 1 Implementační smlouvy pro účely specifikace plnění Portálu stavebníka a ponechalo ji ve smlouvě upravující ISSŘ.

Ustanovení čl. 11 smlouvy OZE I. ve vztahu k předmětu plnění uvádělo, že „Informační systémy, ke kterým se vztahuje Plnění dle této Smlouvy (dále jen „Systémy“), **mohou být součástí kritické informační infrastruktury (dále jen „KII“) nebo významných informačních systémů (dále jen „VIS“)** dle zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (dále jen „ZoKB“), kde vystupují v pozici správce dle ZoKB ústřední orgány státní správy České republiky a/nebo další orgány finanční správy České republiky a Objednatel jako provozovatel dle ZoKB.“

Principal engineering se zavázal k zavedení a dodržování veškerých souvisejících bezpečnostních opatření požadovaných ZoKB, vyhláškou Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost č. 82/2018 Sb., o bezpečnostních opatřeních, kybernetických bezpečnostních incidentech, reaktivních opatřeních, náležitostech podání v oblasti kybernetické bezpečnosti

a likvidaci dat (dále jen „VoKB“) a bezpečnostní dokumentací KII / VIS (dle relevance). **Smlouva OZE I. však neurčovala přesně, o jaký typ systému se jedná.**

Smluvními stranami byl jako poddodavatel shora uvedeného plnění určen Greyson Consulting s.r.o., organizační složka.⁵⁸

Obecný rozsah práv a povinností smluvních stran ujednaný ve smlouvě OZE I. se dá jinak označit za poměrně standartní. Byla sjednána oboustranná možnost výpovědi, a to i bez udání důvodů s výpovědní dobou dva (2) měsíce. Ustanovení čl. 3.13 až 3.23 smlouvy OZE I. týkající se licenčních a autorských práv k dodanému plnění (tj. k systému) a zdrojovým kódům odpovídají požadavkům OZ a AutZ. MMR jimi není **limitováno v dalším provozu**, údržbě a rozvoji systému vlastními silami nebo prostřednictvím jiných dodavatelů. Povinnost ochrany osobních údajů byla sjednána v čl. 9.7 smlouvy OZE I.

Smlouva poměrně obšírně upravuje práva MMR na náhradu škody, resp. újmy, kdy za újmu se dle čl. 7.4 smlouvy OZE I. považuje i škoda „vzniklá *Objednateli porušením jeho vlastní povinnosti vůči některému jeho smluvnímu partnerovi, včetně sankce vyplacené smluvním partnerům Objednatele, jakákoliv sankce veřejnoprávní povahy uvalená na Objednatele, pokud Objednatel porušení své právní povinnosti nemohl z důvodu porušení povinnosti Poskytovatele zabránit.* Újmou vzniklou porušením právní povinnosti Objednatele je i taková újma, která vznikne *Objednateli oprávněným odstoupením Objednatele od Smlouvy nebo v jeho důsledku. Takovou újmou jsou mimo jiné náklady vzniklé Objednateli v souvislosti se zajištěním náhradního plnění.*“ z dohody stran byla maximální výše újmy omezena částkou 50 000 000 Kč, tj. skoro dvojnásobkem hodnoty plnění. Mimo výše uvedené byla sjednána povinnost pro společnost Principal engineering udržovat v platnosti pojištění pro případ způsobení újmy v souvislosti s výkonem činností, které jsou předmětem smlouvy OZE I., ve výši 45 000 000 Kč.

Práva z vad MMR jsou s ohledem na inominátní povahu smlouvy OZE I. sjednány obecně, avšak ve prospěch MMR. To je oprávněno uplatňovat vady plnění bez ohledu na to, kdy takovou vadu zjistilo nebo mohlo zjistit. Strany sjednaly, že MMR je oprávněno i po převzetí plnění uplatňovat práva z vady, která byla zjistitelná, ale nebyla zjištěna při převzetí. Ustanovení § 2618 OZ o včasnosti uplatnění vady smluvní strany vyloučily. Smlouva OZE I. dále odkazuje na práva MMR vyplývající z právních předpisů obecně, tj. je aplikovatelná u smlouvy o dílo, příkazu, či nájmu.⁵⁹

Smluvní strany se dohodly, že celkový souhrn plnění dle smlouvy OZE I. nesmí přesáhnout částku ve výši 29 999 000 Kč bez DPH (dále jen „Maximální souhrnná cena“), tj. 36 298 790 Kč vč. DPH. Smlouva OZE I. byla uzavřena na dobu určitou 31. 12. 2024 ode dne její účinnosti nebo do okamžiku, kdy celková hodnota plnění na základě smlouvy dosáhne Maximální souhrnné ceny podle toho, která ze skutečností nastane dříve.

Jako oprávněné osoby smluvních stran byly smlouvou OZE I. stanoveni [REDAKCE] za MMR, který t.č. zastával funkci ředitele odboru digitalizace a informačních systémů a [REDAKCE] a Principal engineering, v pozici projektového manažera a **manažera obchodního**

⁵⁸ IČO: 24123366, se sídlem Hvězdova 1716/2b, Nustle, 140 00 Praha 4.

⁵⁹ Ve vztahu k inominátním smlouvám, nestanoví-li smlouva jinak, je aplikovatelná úprava nejbližšího smluvního typu, který má podobný smysl a účel, existuje-li takový. Srov. In. ŠILHÁN, Josef. § 1746 [Typové a inominátní smlouvy]. In: PETROV, Jan, VÝTISK, Michal, BERAN, Vladimír a kol. Občanský zákoník. 2. vydání (3. aktualizace). Praha: C. H. Beck, 2024, marg. č. 10

rozvoje. Oprávněné osoby byly oprávněné ke všem jednáním týkajícím se smlouvy OZE I., s výjimkou změn nebo zrušení smlouvy a oznámení o změně bankovních údajů.

Portál stavební správy tedy **nebyl realizován jako smlouva o dílo s definovaným výsledkem a pevně stanovenou cenou** (fixed time, fixed price) jako systém ISSŘ, ale formou tzv. **bodyshoppingu**, tj. nákupem odborných kapacit řízených ze strany MMR. Na rozdíl od klasické obchodní spolupráce u bodyshoppingu dodavatel nedodává služby sám prostřednictvím činnosti svých zaměstnanců, ale pouze dodá konkrétní pracovní sílu. Jedná se vlastně o dočasný pronájem kvalitní pracovní síly a znalostí renomovaných odborníků, využívaný zejména v oboru informačních a komunikačních technologií.

Tento způsob nákupu IT dodávek je přitom legitimní, klade však vysoké nároky na zákazníka z hlediska řízení dodávky. Dle rozhodnutí ÚOHS, sp. zn. ÚOHS-S0350/2022/VZ, č.j. ÚOHS-40366/2022/500 ze dne 14. 11. 2022 bodyshopping zadávaný v dynamickém nákupním systému nepředstavuje skutečnost, která by zakládala nepříznivé důsledky pro dodavatele. U rámcových dohod (obzvláště v případě poptávání dočasných kapacit služeb odborníků v oblasti IT) je zcela běžné, že zadavatelé požadují alokaci realizujících osob po celou dobu trvání účinnosti smlouvy. Dle názoru ÚOHS alokace příslušného IT experta (a s tím spojená potřeba jeho financování) není nepřiměřená a jedná se o běžné obchodní riziko, které jiní dodavatelé jsou schopni akceptovat.

Cílem smlouvy OZE I. bylo vytvoření digitálního One stop shopu, části I., čemuž obsah smlouvy i zvolený smluvní typ a forma odpovídají. Nelze však odlétnout od skutečnosti, že systém byl vyvíjen v období od 27. 12. 2023 do 28. 6. 2024⁶⁰, tj. v období, kdy ještě nebyly platné ani účinné související klíčové prováděcí předpisy SZ, jak je popsáno v čl. 5 této Zprávy.

Příprava, resp. vývoj Portálu stavebníka od konce roku 2023, který měl odrážet legislativní požadavky SZ, tak byl od počátku ztížen, neboť další funkcionality navazující na funkčnost systému byly stanoveny až v pozdější fázi jeho vývoje a některé dokonce až v době, kdy již měl být plně funkční.

05.1.3.2 Plnění smlouvy OZE I.

Skutečně poskytnuté množství plnění ze smlouvy OZE I. vyplývá z akceptačních protokolů, resp. výkazů, podepsaných MMR i Principal engineering, které mají odpovídat požadavkům stanoveným MMR. Dle smlouvy OZE I. mohlo být plnění poskytováno tzv. „Ad hoc“ dle aktuálních a operativních potřeb MMR s maximálním finančním rámcem, který nebude možno přesáhnout, na základě podepsaného výkazu, nebo v podobě předem specifikovaných úkolů a výstupů s jasně definovanými akceptačními kritérii na základě podepsaných akceptačních protokolů.

Zpracovateli bylo předloženo 12 výkazů dle vzoru přílohy č. 2 smlouvy OZE I. Práce na Portálu stavebníka tak byly zadány formou „Ad hoc“ bez předem definovaných úkolů a kritérií převzetí. Dle čl. 3.2. smlouvy OZE I. bylo sjednáno, že „**Objednatel se zavazuje Výkaz neprodleně svým podpisem schválit** (v případě Výkazu vyhotoveného v elektronické podobě s elektronickými podpisem v souladu se zákonem č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších předpisů), **případně do něj uvést veškeré výhrady.** Poskytovatel se zavazuje vypořádat případné výhrady nejpozději do 5 dnů od podpisu Výkazu Objednatel a výsledek sdělit písemně prostřednictvím e-mailu Oprávněné osobě

⁶⁰ Zpracovatel tak dovozuje z předaných akceptačních protokolů.

Objednatelé. Po odstranění všech případných výhrad Smluvní strany podepíše nový Výkaz bez výhrad. V případě, že Výkaz bude vyhotoven v listinné podobě, zavazuje se jej Poskytovatel vyhotovit ve 2 stejnopisech, přičemž jeden bude přenechán Objednateli.“

Smluvními stranami tak byl stanoven mechanismus pro vytknutí vad plnění Principal engineering, ale i povinnost MMR, výkaz s výhradou podepsat. Zpracovateli bylo předloženo 12 výkazů podepsaných bez výhrad. Pokud mělo plnění Principal engineering, vykazovat vady, v důsledku smluvního mechanismu vytýkání vad tyto musely buď být odstraněny v plném rozsahu, nebo takové nikdy nebyly.

Dle předložených výkazů a daňových dokladů (viz tabulka níže) byla na základě smlouvy OZE I. vyfakturována částka ve výši **36 286 206 Kč vč. DPH**, tj. **částka nižší, než sjednána Maximální souhrnná cena (36 298 790 Kč).**

Rok	FA.	EV. Č.	Částka	M.	Úhrada	Splatnost	Předmět plnění	Akceptováno
2024	FD14	21	790 311,50	Kč	8. 3. 2024	6. 3. 2024	NPO, CES 6490, Poskytnuté služby dle smlouvy – Vývoj – leden 2024	31. 1. 2024
2024	FD14	22	2 109 332,50	Kč	8. 3. 2024	6. 3. 2024	NPO, CES 6490, Poskytnuté služby dle smlouvy – Analýza – leden 2024	31. 1. 2024
2024	FD14	46	3 510 815,00	Kč	2. 4. 2024	31. 3. 2024	NPO, CES 6490, Poskytnuté služby dle smlouvy – Vývoj – únor 2024	29. 2. 2024
2024	FD14	47	2 102 859,00	Kč	2. 4. 2024	31. 3. 2024	NPO, CES 6490, Poskytnuté služby dle smlouvy – Analýza – únor 2024	29. 2. 2024
2024	FD14	75	4 007 520,00	Kč	26. 4. 2024	30. 4. 2024	NPO, CES 6490, Poskytnuté služby dle smlouvy – Vývoj – březen 2024	28. 3. 2024
2024	FD14	76	3 339 600,00	Kč	24. 4. 2024	30. 4. 2024	NPO, CES 6490, Poskytnuté služby dle smlouvy – Analýza – březen 2024	28. 3. 2024
2024	FD14	98	4 188 778,00	Kč	27. 5. 2024	1. 6. 2024	NPO, CES 6490, Poskytnuté služby dle smlouvy – Vývoj – duben 2024	30. 4. 2024
2024	FD14	99	3 582 931,00	Kč	27. 5. 2024	1. 6. 2024	NPO, CES 6490, Poskytnuté služby dle smlouvy – Analýza – duben 2024	30. 4. 2024
2024	FD14	117	3 806 418,00	Kč	2. 7. 2024	2. 7. 2024	NPO, CES 6490, Poskytnuté služby dle smlouvy – Vývoj – květen 2024	31. 5. 2024
2024	FD14	118	2 483 041,00	Kč	2. 7. 2024	2. 7. 2024	NPO, CES 6490, Poskytnuté služby dle smlouvy – Analýza – květen 2024	31. 5. 2024
2024	FD14	141	3 837 878,00	Kč	17. 7. 2024	29. 7. 2024	NPO, CES 6490, Poskytnuté služby dle smlouvy – Vývoj – červen 2024	28. 6. 2024
2024	FD14	142	2 526 722,00	Kč	17. 7. 2024	29. 7. 2024	NPO, CES 6490, Poskytnuté služby dle smlouvy – Analýza – červen 2024	28. 6. 2024

Nicméně podklady nebyly doloženy úplné (viz daňové doklady za květen 2024) a některé duplicitně bez podpisu. Daňový doklad FD14/46/2024 za vývoj systémů za únor 2024 obsahoval výkaz plnění za vývoj systému v období února 2024 s počtem 350 člověkodní a zavazoval MMR k úhradě částky 3 510 815 Kč vč. DPH. Tento výkaz přiložený k daňovému dokladu nebyl podepsán za MMR ze strany [REDACTED]. Zpracovateli byl předložen duplicitní totožný výkaz za vývoj systému za období února 2024 za stejné plnění v rozsahu 377 člověkodní za částku ve výši **3 755 840 Kč vč. DPH**, o jehož případné úhradě nebyly poskytnuty informace.

Pokud by však byl výkaz proplacen, výsledná částka za dodání Portálu stavebníka by činila 36 531 231 Kč vč. DPH. Z výše popsaneho zjištěného nesouladu vyplývá, že Maximální souhrnná cena, tj. částka ve výši 36 298 790 Kč vč. DPH by byla překročena o částku ve výši 232 441 Kč.

Téměř všechny výkazy vypracoval [REDAKCE], pouze sporný „Výkaz prací_vývoj_únor_2024“ vypracovala [REDAKCE], v té době vedoucí [REDAKCE]. Podepsány však byly [REDAKCE], a to bez výhrad.

MMR a Principal engineering sjednali (čl. 4.2 smlouvy OZE I.), že Principal engineering nesmí v rámci poskytování předmětu plnění po celou dobu trvání smlouvy vyfakturovat více než stanovenou Maximální souhrnnou cenu. Dle čl. 13.8. smlouvy OZE I. mohla každá ze smluvních stran odstoupit od smlouvy OZE I., pokud by plnění dosáhlo takové výše, že ho není možné poskytovat bez překročení Maximální souhrnné ceny. V témže článku se Principal engineering **zavázal, že nepotvrdí požadavek MMR k provedení plnění nad rámec Maximální souhrnné ceny.**

Dle veřejně dostupných zdrojů⁶¹ představených MMR (viz tabulka níže), měla být skutečně vyfakturovaná cena za plnění dle smlouvy OZE I. ve **výši 29 921 606 Kč s DPH, tj. 24 728 600 Kč bez DPH**, čemuž vystavené výkazy neodpovídají.

Číslo VZ	Název	Zadavatel	Datum podpisu smlouvy	Číslo CES	Datum zveřejnění v registru smluv	ID smlouvy	Skutečně vysoutěžená cena s DPH	Dodavatel	Celková skutečně fakturovaná cena s DPH	Datum ukončení plnění ze smlouvy
VZ/2023/034/973	One stop shop OZE – vývoj část I	034 – Odbor digitalizace a informačních systémů	22. 12. 2023	6490	22. 12. 2023	25265071	36 298 790 Kč	Principal engineering s.r.o.	29 921 606 Kč	31. 12. 2024

Smlouva OZE I. měla zaniknout dle dostupných informací dne 31. 12. 2024. Částka vyplacená Principal engineering však již v červnu 2024 dosahovala téměř Maximální souhrnné výše. Smlouva OZE I. tak pravděpodobně měla zaniknout ke dni 28. 6. 2024, neboť k tomuto dni bylo poskytnuto poslední plnění, jehož cena převýšila Maximální souhrnnou výši, pokud je započítán oboustranně podepsaný výkaz.

Stanovení podmínek Portálu stavebníka ve smlouvě OZE I. nebylo sjednáno. Požadavky na plnění měly být mezi smluvními stranami dojednávány na pravidelných jednání a zachyceny v zápisech.

05.1.3.3 Shrnutí zjištění

Díličí zjištění:

Smlouva OZE I. byla podepsána oprávněnými zástupci smluvních stran, byla řádně zveřejněna v registru smluv, a tedy i platně a účinně uzavřena.

Smlouva OZE I. měla být uzavřena do 31. 12. 2024. Smlouva OZE II. byla uzavřena na dobu určitou do 31. 3. 2025, pravděpodobně se jednalo o navázání na smlouvu OZE I., nicméně přes neurčitý předmět plnění není možné toto tvrzení určit s jistotou.

v souvislosti se smlouvou OZE I. bylo identifikováno následující:

- \ Smlouva OZE I. svým obsahem odpovídá požadavkům právních předpisů, jedná se o inominátní smlouvu.

⁶¹ Viz <https://www.mmr.gov.cz/cs/ostatni/web/novinky/ministri-dopravy-a-pro-mistni-rozvoj-navrhujji-rese>

- \\ Smlouva OZE I. obsahuje přiměřené a vyrovnané smluvní podmínky, místy ve prospěch MMR (práva z vad apod.), včetně dostatečných ujednání z hlediska práv duševního vlastnictví nelimitující MMR v dalším provozu.
- \\ **Smlouva OZE I. neodpovídá požadavkům best practice, jelikož:**
 - Smlouva na bázi bodyshoppingu klade velký důraz na MMR z pohledu vymezení předmětu plnění, který však smlouva OZE I. neupravovala.
 - V případě bodyshoppingu se nejedná o standardní model pro zajištění dlouhodobé provozní podpory systému, který měl Principal engineering dle Provozního řádu zajišťovat.
 - **Rozsah požadovaných funkcionalit Portálu stavebníka nebyl předmětem pevné smluvní specifikace.**
 - **Služby na základě smlouvy OZE I. byly poskytovány formou Ad hoc namísto předem specifikovaných úkolů.**
 - **Zjištěné vady Portálu stavebníka nebyly s ohledem na smluvní absenci možné uplatňovat jako vady jeho plnění, ale vady zadání, resp. vady řízení dodávky.**
 - **Plnění mohlo být objednáváno ze strany MMR nejen prostřednictvím elektronické komunikace, ale i telefonicky.**
- \\ Finanční limit smlouvy OZE I. byl téměř vyčerpán již v období června 2024.
- \\ Bylo fakturováno na základě výkazů, které nebyly podepsány oběma smluvními stranami. Pokud by bylo fakturováno plnění, na základě řádně podepsaného výkazu (únor 2024) smlouva OZE I. by již v červnu 2024 překročila maximální finanční limit a zanikla. Na základě uvedeného by Principal engineering nemohl dále vykonávat činnost provozovatele Portálu stavebníka dle Provozního řádu.
- \\ **Z důvodu textace smlouvy OZE I. a OZE II. není možné určit, zda byly/nebyly dodány funkce Portálu stavebníka předpokládané zákonem.**
- \\ **Veškeré plnění dle smlouvy OZE I. bylo akceptováno bez výhrad. Zpracovatel z této skutečnosti dovozuje, že systém Portálu stavebníka proto měl být plně funkční.**
- \\ **Ke dni 1. 7. 2024 není možné určit, zda byly zasmluvněny a dodány všechny funkcionality Portálu stavebníka.**

05.1.3.4 Nápravná opatření

V důsledku akceptace plnění bez výhrad nebyly dle Zpracovateli dostupných informací uplatněny žádné smluvní sankce, práva z vad, či smluvní záruky.

Ode dne 1. 7. 2024 minimálně do 25. 11. 2024 probíhaly mezi MMR a Principal engineering schůzky ohledně projektu s názvem „Projekt Portál OZE – One Stop Shop“, přičemž není možné určit, zda se tyto uskutečnily na základě smlouvy OZE I. nebo smlouvy OZE II. Obsahem schůzek však bylo ujasnění plnění, v podobě určení dalších/eventuálně chybějících funkcionalit Portálu stavebníka. Např. dne 5. 8. 2024 měl být řešen přístup právnických osob do Portálu stavebníka.⁶²

⁶² Viz Zápis ze schůzky portálu OZE ze dne 5. 8. 2024.

Smlouva OZE II. byla uzavřena na dobu určitou a jejím předmět bylo opětovně jako u smlouvy OZE I. dodání odborných ICT rolí na „na rozvoj a další vývoj jednotného kontaktního místa, které musí obsahovat služby a informace, které umožní uživateli činit digitální úkony vůči stavebnímu úřadu a dotčenému orgánu, podávat žádosti vlastníku veřejné dopravní nebo technické infrastruktury a poskytovat vyjádření vlastníka veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, vkládat údaje a dokumenty do národního geoportálu územního plánování, do evidence stavebních postupů, do evidence elektronických dokumentací a do digitální mapy veřejné správy, poskytovat je a odkazovat na ně a následně umožní sledovat celý proces vyřízení jednotlivých podání ... **Rozvoj a vývoj je nutné zabezpečit rovněž s ohledem na změny v právních předpisech.**“

Mezi další nápravná opatření lze zařadit přijetí legislativního a technického Bypassu, jak je popsáno výše. Zavedení legislativního Bypassu a jeho důsledky již nejsou předmětem této Zprávy.

05.1.3.5 Identifikace příčin porušení smluvních ujednání

Příčiny nedodání systému Portál stavebníka dle smluvního rámce lze rozčlenit do několika oblastí:

\ Legislativní hledisko

- Smlouva OZE I. byla uzavřena v období, kdy ještě nebyla účinná úprava části sedmé SZ (Informační systémy veřejné správy) a nebyly přijaty prováděcí předpisy k SZ, upravující dílčí funkcionality systémů.
- Ze strany MMR nebylo možné zasmluvnit veškeré požadavky právních předpisů na ISVS, když tyto v době uzavření smlouvy neexistovaly.
- Další odklad účinnosti SZ nebyl možný.

\ Časové hledisko

- Dodavatel, společnost Principal engineering, měla na dodání systému pouze 187 dní, tj. 6 měsíců a 3 dny.

\ Personální/Osobní hledisko

- Ze strany MMR došlo dle názoru Zpracovatele k nevhodné volbě formy smluvního rámce v podobě bodyshoppingu – nákupu odborných rolí, bez určení konkrétního předmětu smlouvy. Dodání informačního systému Portálu stavebníka a jeho přesných funkcionalit, nebylo ze strany MMR zasmluvněno a zvolený typ smlouvy umožňoval přílišnou volnost při definování předmětu plnění.
- V případě, kdy MMR přistoupilo k výše uvedené formě zasmluvnění, mělo mít na své straně analytický tým, který by byl schopen jednoznačně definovat požadavky na konkrétní plnění smlouvy. Existence analytického týmu na straně MMR však nebyla Zpracovateli osvědčena.
- MMR dobrovolně využila zadání plnění formou „Ad hoc“ dle smlouvy OZE I. namísto předem specifikovaných úkolů a výstupů s jasně definovanými akceptačními kritérii.
- Dle předložených podkladů a smlouvy OZE I. byla za MMR určena pouze jedna oprávněná osoba, která měla jednat ve věci plnění předmětu smlouvy.

- Nedůslednost odpovědných osob ze strany MMR při výkonu dohledu nad plněním povinností a provádění Díla, či jeho akceptace bez náležité kontroly.
- Zpracovatel v této souvislosti níže posuzuje 3 smlouvy uzavřené mezi MMR a společností Actum, s.r.o., kdy za zásadní lze považovat *Smlouvu na poskytování služeb technického dozoru investora k digitalizaci stavebního řízení – krizového řízení*, ev. č. CES 6520 uzavřenou dne 28. 2. 2024. Spol. Actum, s.r.o. měla dne názoru Zpracovatele představovat chybějící analytický tým na straně MMR a dohlížet nad průběhem implementace systémů. Zpracovatel však přes opakované urgencye neobdržel žádné informace k předmětu plnění či výstupům této společnosti. Její role v projektu DSŘ se však zdá být velmi zásadní.

05.1.3.6 Identifikace odpovědných osob

Smlouva OZE I. neodpovídala požadavkům best practice, když smluvně nebyly vůbec zakotveny požadavky a funkcionality Portálu stavebníka, který byl nadto dodán na základě smlouvy, jejímž předmětem bylo poskytnutí odborných rolí, nikoliv Díla, jako tomu bylo u ISSŘ.

Oprávněnou osobou dle smlouvy OZE I. [REDAKCE] který podepsal všechny akceptační protokoly bez výhrad, když bylo jeho smluvní povinností plnění **řádně zkontrolovat, zda odpovídá požadavkům MMR a je funkční.**

Svou roli v případě měla sehrát i spol. Actum, s.r.o. z pohledu technického dozoru investora, o jejím zapojení v projektu však Zpracovatel nemá žádné informace.

05.1.4 Spisová služba

Dalšími klíčovými informačními systémy předpokládanými ust. § 267 SZ jsou ESP – Evidence stavebních postupů (viz ust. § 270 SZ) a EED – Evidence elektronických dokumentací (§ 271 SZ), provozované taktéž ze strany MMR. Zejména tyto systémy tvoří v informačních systémech stavební správy tzv. Spisovou službu (dále jen „**Spisová služba**“), jak uvádí čl. 1.3 Závazné metodiky výkonu agendy stavebního řízení v Informačním systému stavebního řízení, kterou vydalo MMR a která nabyla účinnosti 1. 7. 2024 (dále jen „**Metodika**“).⁶³

Spisová služba byla realizována v rámci zakázky malého rozsahu s názvem „*Dočasné zajištění krátkodobého úložiště dokumentů pro DSŘ*“, č. ELIT: VZ/2024/034/1076, navazující na veřejnou zakázku s názvem „*Konsolidace licencí Ginis Standard a upgrade na GINIS Enterprise+*“, č. ELIT: VZ/2023/034/959.

Spisová služba je realizována pravděpodobně pro realizaci komponenty 1.6. NPO *Zrychlení a digitalizace stavebního řízení*. V důsledku výše uvedeného byla uzavřena Smlouva o dočasném zajištění krátkodobého úložiště dokumentů s využitím licencí GINIS STANDARD, ev. č. CES 6554 ze dne 19. 4. 2024 mezi MMR jako objednatelem a GORDIC spol. s r.o.⁶⁴, jako dodavatelem (dále jen jako „**Smlouva KÚD**“). Předmětem Smlouvy KÚD bylo zajištění Spisové služby.

⁶³ Dostupná zde <https://mmr.gov.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/digitalizace-stavebniho-rizeni-v-cr/informacni-systemy/informacni-system-stavebnich-rizeni>

⁶⁴ IČO: 479 03 783, se sídlem: Erbenova 2108/4, 586 01 Jihlava (Dále jen „**GORDIC**“).

Dle čl. 1.2 Smlouvy KÚD se MMR „pro přímé zadání rozhodl i s ohledem na samotnou nezbytnost zajištění **krátkodobého úložiště dokumentů plnících zejména funkci evidence stavebních postupů (§ 270 StZ) a evidence elektronických dokumentací (§ 271 StZ) a zajišťujících vedení informací o realizovaných stavebních řízeních, a to jak formou uložených dokumentů, tak i dalších strukturovaných informací uložených v metadatech evidovaných dokumentů, spisů řízení a spisů záměru. Krátkodobé úložiště dokumentů slouží stavebním úřadům a dotčeným orgánům, které činí úkony podle jiného právního předpisu, jako podklad pro vydání rozhodnutí v řízení podle stavebního zákona.**“

Návrh Smlouvy KÚD byl v souladu s interními předpisy MMR v připomínkovém řízení k žádosti [REDAKCE] k vyjádření. Stanoviskem bez uvedení č.j., ze dne 17. 4. 2024, [REDAKCE] sdělila následující: „Po posouzení předložených podkladů doporučujeme věnovat pozornost odst. 2.4 návrhu smlouvy následujícího znění: „**Poskytovatel se zavazuje zpracovat provozní a technickou dokumentaci řešení tzn. včetně GINIS Standard tak, aby odpovídala skutečnému stavu po provedení konsolidace licencí. Poskytovatel se rovněž zavazuje předat Objednateli v souladu s přílohou č. 1 veškeré výstupy včetně dokumentace, licencí/práv k systému a k jeho změnám.**“. Tento odst. ne zcela přesně navazuje na předmět smlouvy, kdy se dodává SW a nikoliv systém (licence k systému). Dále není dostatečně určité, co se myslí pod pojmem „tzn. včetně GINIS Standard“. Každé ustanovení smlouvy musí být dostatečně určité a srozumitelné, aby bylo platné.

Nastavení správnosti předmětu plnění, výhodnosti jednotlivých výstupů, nastavení odměny za jednotlivé plnění, proces vyhodnocení kvality výstupů apod. **A dále také způsob realizace předmětné veřejné zakázky je v kompetenci věcně příslušného odboru.**“

Ze strany OLP tak nebyly ke Smlouvě KÚD předány zásadní připomínky, které by zabraňovaly přidělení čísla CES. OLP v rámci svého vyjádření upozornil, že odpovědnost za plnění je plně v diskreci příslušného odboru, v tomto případě odboru Odbor digitalizace a informačních systémů (ODAIS), a dále že odst. 2.4 Smlouvy KÚD „ne zcela přesně navazuje na předmět smlouvy, **kdy se dodává SW a nikoliv systém (licence k systému).** Dále není dostatečně určité, co se myslí pod pojmem „tzn. včetně GINIS Standard“. Každé ustanovení smlouvy musí být dostatečně určité a srozumitelné, aby bylo platné.“

Dle interního podkladu VZ ELLIT 1076 MMR (dále jen „**Interní protokol č. 3**“) byl Zpracovatelem zadání veřejné zakázky na uzavření Smlouvy [REDAKCE], a jako jeho zástupce [REDAKCE]

Z Interního protokolu č. 3 vyplývá, že:

- \\ Krátkodobé úložiště dokumentů mělo sloužit stavebním úřadům a dotčeným orgánům, které činí úkony dle jiného právního předpisu jako podklad pro vydání rozhodnutí v řízení podle stavebního zákona.
- \\ Veřejná zakázka byla dne 17. 4. 2024 schválena přímým nadřízeným (bez uveřejnění jména),
- \\ Veřejná zakázka byla schválena příkazcem operace dne 17. 4. 2024 [REDAKCE]

- \ Administrátor nebyl určen,
- \ Jako příkazce operace (zjevně z hlediska financování) byl [REDACTED],
- \ Účelnost a hospodárnost plnění Smlouvy KÚD byla dne 17. 4. 2024 ověřena [REDACTED]
- \ Z hlediska financování bylo podepsáno (schváleno) příkazcem operace ([REDACTED]),
- \ Vzato na vědomí hlavním účetním dne 18. 4. 2024 [REDACTED]
- \ Podepsáno správcem rozpočtu dne 18. 4. 2024 [REDACTED]

Dne 11. 4. 2024 byla ze strany [REDACTED], připojena v Interním protokolu č. 3 poznámka ohledně upozornění na povinnost informovat ÚOHS. Bližší informace však Zpracovatel neobdržel.

05.1.4.1 Zhodnocení obsahu Smlouvy KÚD

Předmětem Smlouvy KÚD bylo **dodání software pro zajištění krátkodobého uložení dokumentů na bázi MMR vlastněných licencí platformy GINIS pro realizaci Spisové služby**. Označením se mělo jednat o smlouvu dle ust. § 1746 odst. 2 OZ.

Dle čl. 2.1 Smlouvy KÚD byl předmětem Smlouvy KÚD závazek GRORDIC poskytnout **plnění spočívající v dodání software pro zajištění krátkodobého uložení dokumentů na bázi MMR vlastněných licencí platformy GINIS včetně integrace a zajištění jeho provozu**.

Specifikace předmětu této Smlouvy KÚD byla obsažena v příloze č. 1 této Smlouvy a zahrnovala:

- \ Implementační analýzu (Prováděcí projekt) dle kapitoly 1 přílohy č. 1 této Smlouvy;
- \ Dodání krátkodobého uložení dokumentů a jeho integrace dle kapitol 2 a 3 přílohy č. 1 této Smlouvy;
- \ Zajištění podpory a provozu krátkodobého uložení dokumentů dle kapitoly 4 přílohy č. 1 a přílohy č. 5 této Smlouvy po dobu 6 měsíců;
- \ Exit služby dle kapitoly 5 přílohy č. 1 této Smlouvy.

Vymezený předmět plnění dle názoru Zpracovatele odpovídá svým obsahem spíše povaze smlouvy o dílo ve smyslu ust. § 2586 OZ, nikoliv inominátní smlouvě, jak naznačovalo již OLP a ust. čl. 2.4 Smlouvy KÚD.

Příloha č. 1 Smlouvy KÚD specifikovala požadované plnění zejména následovně:

- \ vypracování Prováděcího projektu jako souboru dokumentů, které vzniknou na základě zpracování požadavků a návrhu systému, **který bude i reflektovat současný stav legislativy**.
- \ Instalace veškerých částí řešení, a to včetně integračních modulů, bude provedena nejprve v testovacím prostředí (tzv. testovacím polygonu) a po akceptaci předloženého řešení objednatelem bude instalace provedena do provozního prostředí.
- \ Dodání krátkodobého uložení dokumentů se využijí níže specifikované licence GINIS Standard, které jsou již ve vlastnictví MMR,

- \\ Součinnost pro dodavatele informačního systému stavební správy ve smyslu přípravy rozhraní Národního standardu pro elektronické systémy spisové služby (NSESSS) a s tím spojeného řádného volání příslušných webových služeb
- \\ Napojení KÚD na: Informační systém stavební správy, Propojený datový fond (PPDF), Základní registry (ISZR), Informační systém datových schránek (ISDS), Služby konverzní pošty
- \\ Zaškolení maximálně 30 pracovníků Objednatele, kteří v KÚD provádí rutinní činnosti
- \\ Poskytnutí pravidelných upgradů, případných mimořádných updatů a patchů (zejména z důvodu změny legislativy nebo z bezpečnostních důvodů), včetně Nasazení pravidelných upgradů, případných mimořádných updatů a patchů do produkce,
- \\ Vypracování dokumentace vymezující harmonogram a potřebné kroky k exportu dat z KÚD v případě přechodu na jiný systém Objednatele (Objednatel je vlastníkem veškerých dat uložených v Systému. Provedení exportu ze Systému je realizovatelné bez součinnosti Poskytovatele. Pro tyto účely má Systém definované široké spektrum možných výstupů, realizovatelných vlastními silami Objednatele.)

Předmětný popis plnění dle přílohy č. 1 Smlouvy KÚD nepodává detailní popis funkcionalit systému Spisové služby, jak jsou vymezeny SZ, ani v rámci technické specifikace, která byla přílohou č. 1 Implementační a Servisní smlouvy.

Obecný rozsah práv a povinností smluvních stran ujednaný ve Smlouvě KÚD se dá jinak označit za poměrně standartní. Právo na odstoupení od Smlouvy KÚD bylo široce sjednáno ve prospěch MMR, pro GORDIC pouze v případě neuhrazení ceny plnění ze strany MMR. Ve prospěch MMR byla sjednána možnost výpovědi, a to i bez udání důvodů s výpovědní dobou tři (3) měsíce. Smluvní sankce byly sjednány v čl. 9 Smlouvy KÚD, v běžném rozsahu, avšak limitované do výše odpovídající celkové ceně za příslušné plnění dle čl. 3.1 Smlouvy KÚD, jak je tato uvedena níže. Povinnosti ve vztahu GDPR byly taktéž sjednány v obvyklém rozsahu, včetně pojištění do výše ceny plnění.

Nároky na náhradu škody, ani práva z vad MMR Smlouva KÚD nelimituje. Společnost GORDIC odpovídá MMR v celém rozsahu za kvalitu a včasnost plnění poskytovaného jím či jeho poddodavateli a nese za ně záruku v plném rozsahu.

Ustanovení týkající se licenčních a autorských práv k dodanému plnění (tj. k systému Spisové služby) a zdrojovým kódům odpovídají požadavkům OZ a AutZ však nebyly sjednány dostatečně. V rámci čl. 2.4 Smlouvy KÚD byla pouze sjednána povinnost GORDIC předat MMR veškeré výstupy včetně dokumentace, licencí/práv k systému a k jeho změnám. V ust. Čl. 7.14 Smlouvy KÚD pak bylo sjednáno, že *„Pokud bude součástí poskytovaných služeb také plnění, které bude vytvořené na míru Objednateli a současně bude naplňovat znaky díla ve smyslu zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, **Poskytovatel tímto poskytuje Objednateli oprávnění k výkonu práva dílo užít (licenci) ke všem způsobům užití, v rozsahu neomezeném a nezbytném pro zajištění správného chodu a dalšího rozvoje informačního systému.** Poskytovatel uděluje předáním díla Objednateli nejpozději při předání díla souhlas k tomu, aby byl Objednatel oprávněn dílo (nebo jeho dílčí část) v míře nezbytné zveřejnit, upravovat, zpracovávat, či jinak měnit a že je též oprávněn dílo spojit s dílem jiným a zařadit je do díla*

souborného. **Za tímto účelem se Poskytovatel zavazuje předat Objednateli zdrojové kódy k dílu, které vznikly jako součást plnění podle této Smlouvy.**

Smlouva KÚD byla dle čl. 6.1. uzavřena na dobu nezbytně nutnou, a to do 31. 12. 2024. Od této doby neměla být ze strany GORDIC zajištěna správa systémů Spisové služby. Nicméně dne 20. 12. 2024 byl uzavřen dodatek č. 1 ke Smlouvě KÚD (dále jen jako „**Dodatek KÚD**“), jak bude popsán níže, který změnil ust. čl. 6.1. tak, že Smlouva KÚD byla uzavřena na dobu určitou do 30. 6. 2025 s tím, že MMR nadále plánuje zahájit řádné zadávací řízení.⁶⁵

Smluvní strany se dohodly, že Spisová služba bude dodána za částku ve výši 1 521 000 Kč bez DPH, tj. 1 840 410 Kč vč. DPH. Cena byla sjednána jako konečná, maximální a nejvýše přípustná, přičemž její změna mohla být činěna pouze písemným dodatkem. Dodatek KÚD s ohledem na prodloužení plnění navýšil i sjednanou cenu na 1 935 000 Kč bez DPH, tj. 2 341 350 Kč vč. DPH.

Předmět Plnění	Cena Smlouvy KÚD	Cena Dodatku KÚD
Implementační analýza (Prováděcí projekt) dle kapitoly 1 přílohy č. 1 této Smlouvy	285 000 Kč	285 000 Kč
Dodání krátkodobého úložiště dokumentů a jeho integrace dle kapitol 2 a 3 přílohy č. 1 této Smlouvy	790 000 Kč	790 000 Kč
Zajištění podpory a provozu krátkodobého úložiště dokumentů dle kapitoly 4 přílohy č. 1 a přílohy č. 5 této Smlouvy	414 000 Kč za 6 měsíců (69 000 Kč za 1 měsíc)	828 000 Kč za 12 měsíců
Exit služby dle kapitoly 5 přílohy č. 1 této Smlouvy	32 000 Kč	32 000 Kč

Jako odpovědné osoby smluvních stran byly Smlouvou KÚD stanoveni [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED] za GORDIC.

Spisová služba tak byla realizována pravděpodobně jako smlouva dílo s alespoň obecně definovaným výsledkem a pevně stanovenou cenou (fixed time, fixed price), podobně jako systém ISSŘ. Nelze však odhlédnout od skutečnosti, že Spisová služba, resp. klíčový software na zajištění evidencí proklamovaný SZ, který byl provazbou mezi ISSŘ a Portálem stavebníka, byl vyvíjen/dodán/poskytnut až v pozdější fázi, než ostatní systémy a v relativně krátkém časovém horizontu před spuštěním systémů dle SZ.

⁶⁵ V čl. 1.3 Dodatku KÚD bylo sjednáno, že „V souvislosti s rozhodnutím předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-27848/2024/162, sp. zn. ÚOHS-R0109/2024/VZ, připravuje Objednatel zadávací dokumentaci nové veřejné zakázky, která byla označena jako „Dodání krátkodobého úložiště dokumentů včetně integrace, rozvoje a podpory“, přičemž příslušné zadávací řízení plánuje Objednatel zahájit.“

05.1.4.2 Plnění smlouvy

Plnění Smlouvy KÚD mělo probíhat dle schváleného harmonogramu plnění, který byl obsažen v příloze č. 3 (srov. obrázek), kdy již milníky B. a C. nebyly stanoveny chronologicky.

Mimo činnost související s podporou Spisové služby, mělo být veškeré plnění dodáno v termínu požadovaném SZ, tj. do 1. 7. 2024 a integrováno v rámci ostatních systémů v květnu 2024.

Skutečně poskytnuté množství plnění ze Smlouvy KÚD vyplývá

z akceptačních protokolů, podepsaných MMR i GORDIC, které mají odpovídat požadavkům stanovených MMR a příloze č. 1 Smlouvy KÚD. Dle čl. 4 Smlouvy KÚD byly výstupy plnění přebírány formou akceptačního řízení na základě podepsaných akceptačních protokolů. Mimo uvedené si smluvní strany v čl. 3.4 Smlouvy KÚD ujednaly předávání záznamů o poskytnutých službách „Cena za zajištění podpory a provozu krátkodobého úložiště dokumentů bude hrazena měsíčně na základě skutečně odvedených služeb, potvrzených oboustranně potvrzeným Záznamem o poskytnutých službách uvedeného v příloze č. 4 této Smlouvy, a to vždy zpětně za uplynulý měsíc.“

Akceptační kritéria měla být stanovena dle přílohy č. 1 Smlouvy KÚD v prováděcím projektu. Dle Předimplementační analýzy (implementační studie) ze dne 20. 4. 2024 (finální verze ze dne 10. 5. 2024) (dále jen jako „**Implementační studie**“) bylo plnění Smlouvy KÚD rozděleno do pěti (5) etap s následujícím harmonogramem a akceptací dle čl. 3.3 Implementační studie:

Č.	Název	A	B	C	D	E
		T 0	26. 5. 2024	10. 5. 2024	31. 5. 2024	1. 7. 2024
1.	Podpis smlouvy	x				
2.	Dodání implementační analýzy		x			
3.	Dodání KUD			x		
4.	Integrace KUD				x	
5.	Zahájení poskytování podpory					x

Milníky uvedené v bodech 1. až 4. výše označují nejzazší termín pro předání plnění Objednateli. Milník uvedený v bodě 5. výše představují termín zahájení předmětného plnění.

3.3 Harmonogram plnění projektu

Etap	Oblast	Začátek	Konec	Akceptace
I	Analýza včetně akceptace	19.04.2024	26.05.2024	10.06.2024
	Analýza			
II	Příprava pilotního prostředí KUD	19.04.2024	10.05.2024	24.05.2024
	Implementace pilotu			
	Licence pro pilot			
III	Integrace KUD na AIS	10.05.2024	31.05.2024	10.06.2024
	Vystavení webových služeb NSESSS a XRG			
	Testování integračních scénářů			
	Konzultace pro dodavatele AIS k integraci			
IV	Příprava produkčního prostředí KUD	01.06.2024	24.06.2024	01.07.2024
	Implementace produkce			
	Integrace produkce a AIS			
	Licence pro produkci			
V	Produkční provoz	01.07.2024	-	01.08.2024

Zpracovateli bylo předloženo 10 akceptačních protokolů. Dle předložených akceptačních protokolů a daňových dokladů (viz. tabulka níže) byla na základě Smlouvy KÚD vyfakturována částka ve výši 1 489 000 Kč bez DPH.

ROK	FA	EV. Č.	Částka bez DPH	Částka s DPH	M.	Úhrada	Splatnost	Předmět plnění	Akceptováno
2024		2024012247	285000,00	344850,00	Kč	23. 12. 2024	11. 1. 2025	Etapa I, Analýza včetně akceptace, Předimplementační analýza	10. 5. 2024
2024								Etapa II, Příprava pilotního prostředí KÚD, Implementace pilotu, Licence pro pilot	10. 5. 2024
2024		2024012247	790000,00	955900,00	Kč	23. 12. 2024	11. 1. 2025	Etapa III, Integrace KÚD na AIS, Vystavení webových služeb NSESSS a XRG, Testování integračních scénářů, Konzultace pro dodavatele AIS k integraci	10. 6. 2024
2024			–	–	Kč			Etapa IV, Příprava produkčního prostředí KÚD, Implementace produkce, Integrace produkce a AIS, Licence pro produkci	1. 7. 2024
2024		2024012247	69000,00	83490,00	Kč	23. 12. 2024	11. 1. 2025	Etapa V, Produkční provoz, Zajištění podpory a provozu krátkodobého úložiště dokumentů za měsíc červenec	1. 8. 2024
2024		2024012247	69000,00	83490,00	Kč	23. 12. 2024	11. 1. 2025	Etapa V, Produkční provoz, Zajištění podpory a provozu krátkodobého úložiště dokumentů za měsíc srpen	2. 9. 2024
2024		2024012247	69000,00	83490,00	Kč	23. 12. 2024	11. 1. 2025	Etapa V, Produkční provoz, Zajištění podpory a provozu krátkodobého úložiště dokumentů za měsíc srpen	1. 10. 2024
2024		2024012247	69000,00	83490,00	Kč	23. 12. 2024	11. 1. 2025	Etapa V, Produkční provoz, Zajištění podpory a provozu krátkodobého úložiště dokumentů za měsíc srpen	1. 11. 2024
2024		2024012247	69000,00	83490,00	Kč	23. 12. 2024	11. 1. 2025	Etapa V, Produkční provoz, Zajištění podpory a provozu krátkodobého úložiště dokumentů za měsíc srpen	2. 12. 2024
2025		2025012006	69000,00	83490,00	Kč	3. 2. 2025	16. 2. 2025	Etapa V, Produkční provoz, Zajištění podpory a provozu krátkodobého úložiště dokumentů za měsíc srpen	2. 1. 2025

Z porovnání akceptačních protokolů a harmonogramu Implementační studie plyne, že akceptace etap č. I. a II. plnění časově nekorespondují. Zpracovateli byly předloženy tři (3) předávací protokoly k etapám č. I. až III. z nichž vyplývá, že:

- Etapa č. I. byla akceptována dne 10. 6. 2024, datum předání předmětu akceptace etapy č. I. bylo dne 26. 5. 2024 a podpisová položka neobsahuje datum. Přílohou byla Implementační studie ve finální verzi.

- \\ Etapa č. II. byla akceptována dne 24. 5. 2024, datum předání předmětu akceptace etapy č. II. bylo dne 10. 5. 2024 a podpisová položka neobsahuje datum.
- \\ Etapa č. III. byla akceptována dne 10. 6. 2024, datum předání předmětu akceptace etapy č. III bylo dne 31. 5. 2024 a podpisová položka neobsahuje datum.

Cena za plnění byla dle čl. 3.1. Smlouvy KÚD sjednána v celkové výši 1 521 000 Kč bez DPH. Z akceptačních protokolů nevyplývá dodání Exit služeb. **Dle předmětného článku byla cena za dodání KÚD a jeho integrace dle kapitol 2 a 3 přílohy č. 1 Smlouvy KÚD ve výši 790 000 Kč.**

Z Akceptačního protokolu etapy č. II (Příprava pilotního prostředí KÚD) vyplývá, že GORDIC byl oprávněn fakturovat částku ve výši 790 000 Kč bez DPH spolu s předložením akceptačního protokolu k etapě č. 4 Harmonogramu. Z Akceptačního protokolu etapy č. III (Integrace KÚD na AIS) plyne, že GORDIC byl oprávněn fakturovat částku ve výši 790 000 Kč bez DPH spolu s předložením akceptačního protokolu k etapě č. 3 Harmonogramu.

Částka ve výši 790 000 Kč bez DPH za dodání a integraci KÚD tak mohla být dle akceptačních protokolů fakturována dvakrát (2x), čímž by došlo k překročení maximální možné ceny dle čl. 3.1 Smlouvy KÚD. **Z přiloženého daňového dokladu FA č. 2024012247 však plyne, že částka 790 000 Kč byla uhrazena pouze jednou.**

Všechny výše uvedené akceptační protokoly byly podepsány [REDAKCE], a to bez výhrad. Akceptační protokoly a předávací protokoly obsahují sice rozporná data akceptace, přesto všechny předcházejí rozhodnému datu 1. 7. 2024, kdy měla být Spisová služba funkční. **Z uvedeného vyplývá, že ke dni 31. 5. 2024, tj. ke dni akceptace posledního plnění dle harmonogramu, před poskytováním podpory, měl být systém Spisové služby kompletně dodán. Uvedený požadavek však nebyl splněn, neboť poslední plnění bylo akceptováno dne 1. 7. 2024. Systém Spisové služby tak měl být k tomuto dni funkční.**

05.1.4.3 Shrnutí zjištění

Díličí zjištění:

V souvislosti se Smlouvou KÚD bylo zjištěno následující:

- \\ Smlouva KÚD svým obsahem zřejmě neodpovídá požadavkům právních předpisů, kdy se pravděpodobně nejedná o inominátní smlouvu, nýbrž o smlouvo o dílo.
- \\ Smlouva KÚD obsahuje přiměřené a vyrovnané smluvní podmínky, místy ve prospěch MMR (práva z vad apod.), avšak neobsahuje dostatečná ujednání z hlediska práv duševního vlastnictví, kdy může v krajním případě limitovat MMR v dalším provozu.
- \\ **Smlouva KÚD neodpovídá požadavkům best practice, jelikož:**
 - **Plnění dle Smlouvy KÚD není dostatečně určité a není z ní patrné, jak bude systém Spisové služby zajištěn.**
 - **Zvolený smluvní typ není vhodný pro zajištění tak robustního systému jako je Spisová sužba.**
 - **Rozsah požadovaných funkcionalit Spisové služby nebyl předmětem pevné smluvní specifikace.**
 - **Požadavky na práva a povinnosti vyplývající z duševního vlastnictví nebyly sjednány dostatečným způsobem.**
- \\ Harmonogram Smlouvy KÚD nekořespondoval s dodávkami systému dalších dodavatelů, kdy zejména nemohlo dojít k integraci Spisové služby na systém ISSŘ v květnu 2024, když systém ISSŘ byl dodán a otestován až v červnu 2024.
- \\ **Veškeré plnění dle Smlouvy KÚD bylo akceptováno bez výhrad, bez možnosti určení, které jeho konkrétní části jsou přijímány. Systém Spisové služby tak měl být ke dni 1. 7. 2024 plně funkční.**

Ke dni 1. 7. 2024 není možné určit, zda byly zasmluvněny a dodány všechny funkcionality systému Spisové služby, tj. systému ESP a EED.

05.1.4.4 Nápravná opatření

Smlouva KÚD zajišťovala plnění Spisové služby pouze do 31. 12. 2024. Dodatek KÚD byl uzavřen právě z důvodu potřeby zajistit nepřetržité fungování krátkodobého úložiště dokumentů, které plní zejména funkci ESP podle § 270 SZ. Dodatek KÚD však již nevyjadřoval potřebu nepřetržitého fungování EED dle ust. § 271 SZ, jak předpokládala Smlouva KÚD.

Dne 17. 12. 2024 [REDAKCE], požádala OLP o schválení Dodatku KÚD a přidělení čísla CES. V návrhu poslala znění, jež obsahovalo odkaz nejen na ESP podle § 270 SZ, ale i EED dle ust. § 271. [REDAKCE]

[REDAKCE] k návrhu dodatku uplatnila **zásadní připomínku v podobě revizí** v návrhu dodatku, jímž odkaz na evidenci elektronických komunikací odstranila. Mimo uvedené upozornila, že „*Posouzení skutečnosti, že při koncipování předmětného dodatku bylo postupováno v souladu s obecnými zásadami zadávání veřejných zakázek, a to dodržení transparentnosti, přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace, není předmětem připomínek ze strany OLP a doporučujeme uvedené konzultovat s OSPEVZ.*“

Na základě Dodatku KÚD bylo sice nadále zajištěno fungování ESP, nikoliv však EED. Legislativní Bypass, zavedený v prosinci 2024, však nadále požaduje fungování EED a upouští od povinného využití ESP. Jak je uvedeno v důvodové zprávě k zavedení legislativního bypassu „Navrhovanou změnou nejsou dotčeny povinnosti spojené s evidencí elektronických dokumentací, která slouží jako úložiště projektových dokumentací a zachovává nahlížení na jednotnou projektovou dokumentaci k příslušnému záměru ze strany všech orgánů veřejné správy. Stavebník má povinnost v souladu s § 172 odst. 4 stavebního zákona vložit dokumentaci (projektovou dokumentaci nebo dokumentaci pro povolení záměru), kterou zpracovává projektant (autorizovaná osoba), do evidence elektronických dokumentací. Tato povinnost je zachována i po dobu přechodného období. Na druhou stranu stavebník není povinen podat přes Portál stavebníka i svou žádost.⁶⁶

Ustanovení § 173 SZ ukládá povinnost stavebnímu úřadu a dotčenému orgánu vkládat či evidovat všechny úkony a písemnosti do evidence stavebních postupů a navzájem si doručovat písemnosti prostřednictvím této evidence. V přechodném období se dle ust. § 334b SZ tyto povinnosti neaplikují. Legislativní vypnutí systému ESP a povinností dle ust. § 173 SZ tak v praxi umožňuje úředníkům stavebních úřadů v přechodném období vyřizovat žádosti mimo systémy DSŘ dle SZ, tedy pracovat se systémy, se kterými pracovali do 30. 6. 2024.

Dodatkem KÚD tak mělo dojít právě k prodloužení trvání služeb k zajištění systému ESP, nikoliv však EED. Ode dne 1. 1. 2025 tak fungování systému EED není se společností GORDIC zasmulvněno.

Ze Zpracovateli dostupných informací nevyplývá, že by ze strany MMR byly využity smluvní sankce, práva z vad, záruk, či jiná smluvní nápravná opatření.

05.1.4.5 Identifikace příčin porušení smluvních ujednání

Příčiny nedodání systému Spisové služby dle smluvního rámce lze rozčlenit do několika oblastí:

\ Legislativní hledisko

- Smlouva KÚD byla uzavřena v období, kdy nebyly přijaty prováděcí předpisy k SZ, upravující dílčí funkcionality systémů.
- Ze strany MMR nebylo možné zasmulvnit veškeré požadavky právních předpisů na ISVS, když tyto v době uzavření smlouvy neexistovaly.
- Další odklad účinnosti SZ nebyl možný.

\ Personální/Osobní hledisko

- Ze strany MMR byla k zajištění Spisové služby využita nevhodná forma smluvního rámce v podobě inominátní smlouvy ohledně „rozšíření licencí“, bez určení konkrétního předmětu plnění a jeho funkcionalit. Dodání informačního systému Spisové služby a jeho přesných funkcionalit nebylo ze strany MMR zasmulvněno a zvolený typ smlouvy umožňoval přílišnou volnost při definování předmětu plnění.
- Ze zvoleného smluvního rámce není povaha plnění zcela určitá.

⁶⁶ Skupina poslanců: Důvodová zpráva k zákonu č. 437/2024 Sb., kterým se mění zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, č. 437/2024 Dz.

- Svou roli zde opět mohla sehrát i spol. Actum, s.r.o. v pozici technického dozoru investor, o její činnosti však Zpracovatel nemá žádné informace.

05.1.4.6 Identifikace odpovědných osob

Smlouva KÚD neodpovídala požadavkům best practice, když smluvně nebyly vůbec zakotveny požadavky a funkcionality Spisové služby, ani přesné vymezení, jaké plnění má být dodáno, aby Spisová služba fungovala.

Oprávněnou osobou dle Smlouvy KÚD byl [REDAKCE], který podepsal všechny akceptační protokoly bez výhrad, když bylo jeho smluvní povinností plnění **řádně zkontrolovat, zda odpovídá požadavkům MMR a je funkční.**

05.1.5 Zhodnocení smluv

Zpracovatel auditní zprávy uvádí, že není schopen řádně zhodnotit plnění jednotlivých uzavřených smluv, a to z důvodu chybějících podkladů a informací, jež jsou k tomuto zhodnocení nezbytné.

05.1.5.1 Smlouva č. ev. CES 6197 – Dohoda o sponzorovaném přístupu k českým technickým normám a jiným technickým dokumentům

Dohoda o sponzorovaném přístupu k českým technickým normám a jiným technickým dokumentům, ev. č. CES 6197, byla uzavřena dne 28. 6. 2022. Smluvními stranami jsou Česká republika – Ministerstvo pro místní rozvoj jako objednatel a Česká agentura pro standardizaci, s.p.o., jako poskytovatel. Předmětem této dohody je úprava práv a povinností mezi Smluvními stranami, které umožní zajišťování sponzorovaného poskytování přístupu k českým technickým normám a jiným technickým dokumentům za poplatek. Sponzorovaný přístup se umožňuje koncovým uživatelům na základě registrace, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup, jak předpokládá ustanovení § 6c odst. 3 zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, prostřednictvím portálu „Sponzorovaný přístup“. Smlouvou se dále určuje konkrétní výše Poplatku, a to podle pravidel stanovených v příloze č. 3 vyhlášky č. 571/2020 Sb., kterou se stanoví poplatky za poskytování a přístup k českým technickým normám a jiným technickým dokumentům, ve znění pozdějších předpisů. Cena smlouvy: 22 950 000 Kč bez DPH.

ZHODNOCENÍ OBSAHU SMLOUVY	
DOHODA O SPONZOROVANÉM PŘÍSTUPU K ČESKÝM TECHNICKÝM NORMÁM A JINÝM TECHNICKÝM DOKUMENTŮM	
Best practice	Smlouva odpovídá obdobným smlouvám uzavíraným Českou agenturou pro standardizaci s.p.o. Jedná se o její vzorovou smlouvu (uzavření smluv o stejném znění s dalšími subjekty ověřil Zpracovatel v registru smluv).
Vendor lock-in	V dané smlouvě nerelevantní.
Licence	V dané smlouvě nerelevantní.
Ukončení	Smlouva se uzavírá na dobu určitou, a to na období 12 po sobě jdoucích kalendářních měsíců, za které byl uhrazen

	poplatek dle smlouvy a zaniká uplynutím posledního dne tohoto období. Smlouva dále zaniká z dalších důvodů uvedených ve Správním řádu nebo zánikem poplatkové povinnosti dle smlouvy.
Sankce	Smlouva neobsahuje sankční ujednání.
Přiměřenost	Smlouva neobsahuje žádná nestandardní ustanovení, která by šlo označit za nepřiměřená.
Uveřejnění	29. 6. 2022

05.1.5.2 Smlouva č. ev. CES 6059 – Dohoda o sponzorovaném přístupu k českým technickým normám a jiným technickým dokumentům

Dohoda o sponzorovaném přístupu k českým technickým normám a jiným technickým dokumentům, ev. č. CES 6059, byla uzavřena dne 31. 5. 2021. Smluvními stranami jsou Česká republika – Ministerstvo pro místní rozvoj jako objednatel a Česká agentura pro standardizaci, s.p.o., jako poskytovatel. Předmětem této dohody je úprava práv a povinností mezi Smluvními stranami, které umožní zajišťování sponzorovaného poskytování přístupu k českým technickým normám a jiným technickým dokumentům za poplatek. Sponzorovaný přístup se umožňuje koncovým uživatelům na základě registrace, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup, jak předpokládá ustanovení § 6c odst. 3 zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, prostřednictvím portálu „Sponzorovaný přístup“. Smlouvou se dále určuje konkrétní výše Poplatku, a to podle pravidel stanovených v příloze č. 3 vyhlášky č. 571/2020 Sb., kterou se stanoví poplatky za poskytování a přístup k českým technickým normám a jiným technickým dokumentům, ve znění pozdějších předpisů. Cena smlouvy: 20 520 000 Kč bez DPH.

ZHODNOCENÍ OBSAHU SMLOUVY	
DOHODA O SPONZOROVANÉM PŘÍSTUPU K ČESKÝM TECHNICKÝM NORMÁM A JINÝM TECHNICKÝM DOKUMENTŮM	
Best practice	Smlouva odpovídá obdobným smlouvám uzavíraným Českou agenturou pro standardizaci s.p.o. Jedná se o její vzorovou smlouvu (uzavření smluv o stejném znění s dalšími subjekty ověřil Zpracovatel v registru smluv).
Vendor lock-in	V dané smlouvě nerelevantní.
Licence	V dané smlouvě nerelevantní.
Ukončení	Smlouva se uzavírá Smlouva se uzavírá na dobu určitou, a to na období 12 po sobě jdoucích kalendářních měsíců, za které byl uhrazen poplatek dle smlouvy a zaniká uplynutím posledního dne tohoto období.

	Smlouva dále zaniká písemnou dohodou smluvních stran; z dalších důvodů uvedených ve Správním řádu; zánikem poplatkové povinnosti dle smlouvy.
Sankce	Smlouva neobsahuje sankční ujednání.
Přiměřenost	Smlouva neobsahuje žádná nestandardní ustanovení, která by šlo označit za nepřiměřená.
Uveřejnění	31. 5. 2021

05.1.5.3 Smlouva č. ev. CES 6077 – SMLOUVA O DÍLO

Smlouva o dílo, ev. č. CES 6077, byla uzavřena dne 11. 8. 2021. Smluvními stranami jsou Česká republika – Ministerstvo pro místní rozvoj, jako objednatel, a Institut pro správu dokumentů, z.s., jako zhotovitel. Předmětem smlouvy je vypracování odborné analýzy dopadů novelizace stavebního řízení na výkon spisové služby stavebních úřadů, která zmapuje legislativu v oblasti vedení spisové služby stavebních úřadů a na vybraném vzorku stavebních úřadů všech stupňů posoudí stav výkonu spisové služby a správy dokumentů, zejména s ohledem na připravenost k realizaci spisové rozluky v rámci transformace stavebního řízení v duchu připravované změny stavebního zákona. Cena smlouvy: 1 955 000 Kč bez DPH.

ZHODNOCENÍ OBSAHU SMLOUVY	
SMLOUVA O DÍLO	
Best practice	Smlouva obsahuje standardní ustanovení. Je k dodavateli spíše mírnější. Za možný problém kontraktu může být považováno relativně široce vymezené a nekonkretizované zadání, které je koncentrováno pouze v čl. 1.8 a 1.9 smlouvy.
Vendor lock-in	Nerelevantní pro danou smlouvu.
Licence	Licence k dílu je upravena v čl. 2.8 – 2.15. Licence upravuje nejdůležitější práva a povinnosti, zejména možnost zadavatele dílo dále upravovat a zasahovat do něj. Licence je koncipována jako výhradní, bezúplatná.
Ukončení	Čl. 8 smlouvy upravuje možnosti odstoupení od smlouvy. Každá smluvní strana je oprávněna od smlouvy odstoupit v případě podstatného porušení smlouvy druhou smluvní stranou. Dílo bylo koncipováno s krátkou dobou plnění 2 měsíců od nabytí účinnosti smlouvy. Úprava ukončení smluvního vztahu je dostatečná.
Sankce	Smluvní pokuty jsou upraveny v čl. 6 smlouvy. Smlouva upravuje zajištění základních povinností. Smluvní pokuty za prodlení jsou spíše nižší. Obzvlášť s přihlédnutím ke krátké délce plnění (2 měsíce) a nižšímu výpočetnímu základu. Jeden den prodlení je zajištěn smluvní pokutou ve výši

	0,05 % z ceny díla za každý započatý den prodlení. Uvedené však může být odůvodněno povahou plnění. Smluvní pokuty v části odkazující na celý čl. 4 smlouvy by mohlo být shledáno jako nedostatečně určité, neboť v čl. 4 je celá řada rozličných povinností, přičemž je zjevné že sankce v čl. 6.5 a 6.6 smlouvy na celý článek 4 nemíří. Nedostatečně lze vnímat zajištění povinnosti, aby byla smlouva prováděná členy realizačního týmu, neboť zde není žádná sankce při nedodržení této povinnosti.
Přiměřenost	Smlouva je pro dodavatele relativně vstřícná. Některé povinnosti nejsou zajištěné smluvní pokutou. Zadání je velmi obecné, což snižuje možnost, kdy lze výsledek neakceptovat (ačkoliv je v čl. 3.5 a násl. smlouvy upraveno akceptační řízení), ani pokud by s ním Zadavatel nebyl spokojen.
Uveřejnění	13. 8. 2021

05.1.5.4 Smlouva č. ev. CES 6413 – Dohoda o sponzorovaném přístupu k českým technickým normám a jiným technickým dokumentům

Dohoda o sponzorovaném přístupu k českým technickým normám a jiným technickým dokumentům, ev. č. CES 6413, dne 15. 6. 2023. Smluvními stranami jsou Česká republika – Ministerstvo pro místní rozvoj jako objednatel a Česká agentura pro standardizaci, s.p.o., jako poskytovatel. Předmětem této dohody je úprava práv a povinností mezi Smluvními stranami, které umožní zajišťování sponzorovaného poskytování přístupu k českým technickým normám a jiným technickým dokumentům za poplatek. Sponzorovaný přístup se umožňuje koncovým uživatelům na základě registrace, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup, jak předpokládá ustanovení § 6c odst. 3 zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, prostřednictvím portálu „Sponzorovaný přístup“. Smlouvou se dále určuje konkrétní výše Poplatku, a to podle pravidel stanovených v příloze č. 3 vyhlášky č. 571/2020 Sb., kterou se stanoví poplatky za poskytování a přístup k českým technickým normám a jiným technickým dokumentům, ve znění pozdějších předpisů. Cena smlouvy: 22 950 000 Kč bez DPH.

ZHODNOCENÍ OBSAHU SMLOUVY	
DOHODA O SPONZOROVANÉM PŘÍSTUPU K ČESKÝM TECHNICKÝM NORMÁM A JINÝM TECHNICKÝM DOKUMENTŮM	
Best practice	Smlouva odpovídá obdobným smlouvám uzavíraným Českou agenturou pro standardizaci s.p.o. Jedná se o její vzorovou smlouvu (uzavření smluv o stejném znění s dalšími subjekty ověřil Zpracovatel v registru smluv).
Vendor lock-in	V dané smlouvě nerelevantní.
Licence	V dané smlouvě nerelevantní.

Ukončení	Smlouva se uzavírá Smlouva se uzavírá na dobu určitou, a to na období 12 po sobě jdoucích kalendářních měsíců, za které byl uhrazen poplatek dle smlouvy a zaniká uplynutím posledního dne tohoto období. Smlouva dále zaniká z dalších důvodů uvedených ve Správním řádu; zánikem poplatkové povinnosti dle smlouvy.
Sankce	Smlouva neobsahuje sankční ujednání.
Přiměřenost	Smlouva neobsahuje žádná nestandardní ustanovení, která by šlo označit za nepřiměřená.
Uveřejnění	20. 6. 2023

05.1.5.5 Smlouva č. ev. CES 6520 – Smlouva na poskytování služeb technického dozoru investora k digitalizaci stavebního řízení – krizového řízení

Smlouva na poskytování služeb technického dozoru investora k digitalizaci stavebního řízení – krizového řízení, ev. č. CES 6520 byla uzavřena dne 28. 2. 2024. Smluvními stranami jsou Česká republika – Ministerstvo pro místní rozvoj, jako objednatel a Actum s.r.o. jako poskytovatel. Předmětem této smlouvy je poskytnutí odborných služeb technického dozoru v krizovém režimu spočívající v zajištění projektového řízení, poradenství, konzultací dozoru implementace projektu digitalizace stavebního řízení, který zahrnuje:

- „a) **dozor nad technickou stránkou implementace projektu DSŘ**, a to včetně účasti během analytických a technických jednání. Služba technického dozoru má za cíl **zajistit, že projekt DSŘ odpovídá plánu a požadavkům definovaným Objednatelem** (písemně), a to skrze průběžné sledování a ověřování souladu s písemně specifikovanými kritérii Objednatele,
- b) **aktivní zapojení do revizí a schvalování dokumentů**, rovněž **schvalování funkčních výsledků** v průběhu realizace projektu DSŘ,
- c) **přehled, kontrola návrhů a dohled nad provedením projektu DSŘ, se zaměřením na celkovou strukturu a architekturu systému, s ohledem k strategii dalšího vývoje informačních systémů** u zadavatele a hodnocení navrhovaných změn,
- d) **kritické hodnocení návrhů poskytovatelů projektu DSŘ, diskuse o konceptech řešení informačních systémů včetně posuzování a navrhování možných alternativ k původním plánům na základě dostupných znalostí Poskytovatele a řešení Objednatele (technologie, systémová integrace atd.),**

e) koordinace prací souvisejících s implementací projektu DSŘ a spolupráce na realizaci projektu,

tvorba logických a strukturálních diagramů aplikací,

f) sběr a analýza požadavků na nově vznikající informační systémy k DSŘ, hodnocení jejich technické realizovatelnosti a příprava související dokumentace,

g) navrhování optimalizací procesů a možností pro další vývoj,

h) identifikace a analýza rizik spojených s realizací projektu DSŘ a navrhování opatření pro jejich minimalizaci,

i) **dozor nad dodržováním právních, bezpečnostních a procesních standardů komunikovaných**

Objednatel během implementace projektu DSŘ,

j) **účast na odborných jednáních s dodavateli softwaru pro DSŘ, vedení těchto jednání a poskytování odborné podpory v oblastech architektury řešení, cyklu vývojových prací a prototypu, vč. pilotního testování, přípravy provozních služeb atd.,**

k) poskytování dalších, přímo souvisejících odborných služeb.“

Skutečná vysoutěžená cena: 1 360 400 Kč bez DPH.

ZHODNOCENÍ OBSAHU SMLOUVY	
SMLOUVA NA POSKYTOVÁNÍ SLUŽEB TECHNICKÉHO DOZORU INVESTORA K DIGITALIZACI STAVEBNÍHO ŘÍZENÍ	
Best practice	Smlouva je fakticky rámcovou dohodou. Ceny jsou stanoveny jako jednotkové, rozsah plnění má být stanoven až následnými požadavky. Účinnost smlouvy je ohraničena maximální finanční částkou nebo časem. Zadavatel negarantuje dodavateli žádným objem objednaného plnění. Ze samotné smlouvy neplyne žádný konkrétní harmonogram či data plnění. Ty jsou následně sjednávány relativně neformálně emailem. Specifikace smlouvy se nezdá být dostatečně propojená se samotnou smlouvou. Stanovuje jako výsledný výstup: „<i>finální textová zpráva popisující stav projektů (hodnocení souladu implementace s plánem a požadavky Objednatele, včetně závěrů z analytických a technických jednání), identifikace případných rizik a návrh případných opatření o délce minimálně 10 (normostran)</i>“. Smlouva však stanovuje, že podoby a časy výstupů budou sjednávány následně a placení se odvíjí od skutečně realizované práce. Čl. 5.10. stanoví: „Pro vyloučení pochybností, Objednatel je výlučně odpovědný za učinění všechny manažérských rozhodnutí ohledem řízení projektu a management třetích stran v souvislosti s jeho realizací. Schválení jakéhokoliv dokumentu ze strany Poskytovatele, je pouze osvědčením

	<i>jeho souladnosti s deklarovanými cíli nebo požadavky Objednatele v rámci Projektu DSŘ.“</i>
Vendor lock-in	Není pro danou smlouvu relevantní.
Licence	Pro danou smlouvu nerelevantní, ale je případně ošetřeno.
Ukončení	Smlouva je uzavřena na dobu určitou, a to do 15. 4. 2024, nebo do vyčerpání finančního limitu stanoveného cenou plnění dle smlouvy. Další možnosti ukončení jsou stanoveny v čl. 4 smlouvy a jde o písemnou dohodu smluvních stran, písemnou výpověď smluvní strany, a to i bez uvedení důvodu, odstoupení Zadavatele v případě podstatného porušení smlouvy ze strany poskytovatele nebo pokud nebude schváleno financování projektu. S ohledem na to, že Zadavatel není povinen limit čerpat, jsou možnosti ukončení zcela dostatečné.
Sankce	Jsou upraveny v čl. 7. Zajišťují základní smluvní povinnosti dodavatele. Není však zajištěna povinnost poskytovat služby prostřednictvím realizačního týmu, sankcionováno je ve vztahu k čl. 5.7 pouze ustanovení o výměně členů realizačního týmu.
Přiměřenost	Smlouva samotná je fakticky rámcovou dohodou. Nepočítá však se vznikem dalších dílčích smluv. Podstatné náležitosti jsou však řešeny následně, především pokud jde o rozsah, přesný obsah a čas plnění. Uvedená problematika není ve smlouvě vůbec rozebrána, přičemž faktický způsob realizace smlouvy pak není zcela zřejmý.
Uveřejnění	29. 2. 2024

05.1.5.6 Smlouva č. ev. CES 6594 – Smlouva o poskytování časových razítek

Smlouva o poskytování časových razítek, ev. č. CES 6594, byla uzavřena dne 28. 6. 2024. Smluvními stranami jsou Česká republika – Ministerstvo pro místní rozvoj, jako objednatel a elidentity a.s. jako poskytovatelem. Předmětem smlouvy je vydávání kvalifikovaných elektronických časových razítek pro potřeby Objednatele v souladu s certifikační politikou pro vydávání kvalifikovaných el. časových razítek / elektronických časových razítek, a to v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014 ze dne 23. 7. 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES, resp. zákonem č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších předpisů pro Informační systémy stavební správy. Smlouva je uzavřena na dobu určitou, a to 24 měsíců. Maximální souhrnná cena: 1 950 000 Kč bez DPH.

ZHODNOCENÍ OBSAHU SMLOUVY	
SMLOUVA O POSKYTOVÁNÍ ČASOVÝCH RAZÍTEK	
Best practice	Smlouva odpovídá standardům. Správně na základě interních připomínek byla zvolena nerámcová varianta smlouvy. Služba je řešena na měření dostupnosti a k ní jsou vystaveny na míru smluvní pokuty. Možnosti ukončení jsou velmi široké. Smlouva odráží, že část plnění (počet využívaných razítek) je tzv. „měřeným kontraktem“, a tedy je jisté, že se bude užívat, ale není jasné přesné jeho množství. Zadavatel na uvedenou situaci myslí a stanovil správně limit smlouvy i s ohledem na to, že smlouva vzešla z veřejné zakázky realizované jako VZMR.
Vendor lock-in	Není relevantní.
Licence	Není relevantní.
Ukončení	Smlouva je ujednána na dobu určitou, a to na 24 měsíců či dosažení maximální souhrnné ceny. V článku 12 smlouvy jsou dány široké možnosti jejího ukončení, včetně možnosti výpovědi bez udání důvodu.
Sankce	Smluvní pokuty jsou stanoveny v čl. 10. V rámci smluvních pokut jsou zajištěny základní povinnosti vyplývající ze smlouvy.
Přiměřenost	Smlouva je vychýlena v klíčových právních parametrech ve prospěch Zadavatele nabízí mu možnosti snadného ukončení smlouvy. Povinnosti jsou zajištěny smluvními pokutami ve vztahu k hodnotě adekvátními.
Uveřejnění	1. 7. 2024

05.1.5.7 Smlouva č. ev. CES 6577 – Smlouva o poskytování služeb – penetrační testy informačních systémů DSŘ a NGÚP

Smlouva o poskytování služeb – penetrační testy informačních systémů DSŘ a NGÚP, ev. č. CES 6577, byla uzavřena dne 7. 6. 2024. Smluvními stranami jsou Česká republika – Ministerstvo pro místní rozvoj, jako objednatel a ESET software spol. s r.o., jako poskytovatel. Předmětem smlouvy je závazek poskytovatele dodat služby hlavního penetračního testování výpočetní infrastruktury, aplikací a výpočetních systémů DSŘ a NGÚP a další služby, které zahrnují vypracování závěrečné zprávy, která bude obsahovat manažerské shrnutí a seznam veškerých nalezených zranitelností a jejich kombinací. Skutečná vysoutěžená cena: 562 500 Kč bez DPH.

ZHODNOCENÍ OBSAHU SMLOUVY	
SMLOUVA O POSKYTOVÁNÍ SLUŽEB – PENETRAČNÍ TESTY INFORMAČNÍCH SYSTÉMŮ DSŘ A NGÚP	
Best practice	Smlouva z pohledu právního obsahuje veškeré sledované náležitosti. Ve sledovaných náležitostech je nastavena

	ve prospěch Zadavatele. Podmínky vůči dodavatelům jsou spíše přísnější.
Vendor lock-in	Pro tuto smlouvu nerelevantní.
Licence	Zajištěn převod autorských majetkových práv na díla vzniklá při plnění smlouvy dle čl. 2.4 smlouvy.
Ukončení	Zanesena možnost vypovědět objednatelům i bez udání důvodu a široké možnosti odstoupení.
Sankce	Smluvní pokuty jsou stanoveny v čl. 9. Smluvní pokuty jsou poměrně vysoké v porovnání s cenou plnění, v případě smluvní pokuty za prodlení se blíží 1 % z ceny plnění denně.
Přiměřenost	Smlouva je nastavena ve prospěch objednatelů. Vyznačuje se přísnými podmínkami smluvních pokut a možností snadného ukončení objednatelům.
Uveřejnění	17. 6. 2024

05.1.5.8 Smlouva č. ev. CES 6578 – Smlouva o poskytování služeb – penetrační testy informačních systémů DSŘ a NGÚP

Smlouva o poskytování služeb penetrační testy informačních systémů DSŘ a NGÚP – ověřovací, ev. č. CES 6578, byla uzavřena dne 3. 6. 2024 a to mezi Česká republika – Ministerstvo pro místní rozvoj, jako objednatel a DCIT, a.s., jako poskytovatelem. Předmětem Smlouvy je závazek Dodavatele dodat Objednateli služby kontrolního penetračního testování výpočetní infrastruktury, aplikací a výpočetních systémů DSŘ a NGÚP a další služby, které zahrnují vypracování závěrečné zprávy, která bude obsahovat manažerské shrnutí a seznam veškerých nalezených zranitelností a jejich kombinací. Skutečná vysoutěžená cena: 248 000 Kč bez DPH.

ZHODNOCENÍ OBSAHU SMLOUVY	
SMLOUVA o POSKYTOVÁNÍ SLUŽEB – PENETRAČNÍ TESTY INFORMAČNÍCH SYSTÉMŮ DSŘ A NGÚP – OVĚŘOVACÍ	
Best practice	Smlouva z pohledu právního obsahuje veškeré sledované náležitosti. Ve sledovaných náležitostech je nastavena ve prospěch zadavatele. Podmínky vůči dodavatelům jsou spíše přísnější.
Vendor lock-in	Pro tuto smlouvu nerelevantní
Licence	Zajištěn převod autorských majetkových práv na díla vzniklá při plnění smlouvy dle čl. 2.4 smlouvy
Ukončení	Zanesena možnost vypovědět ve prospěch objednatelů i bez udání důvodu a široké možnosti odstoupení.
Sankce	Smluvní pokuty jsou stanoveny v čl. 9. smluvní pokuty jsou poměrně vysoké v porovnání s cenou plnění, v případě

	smluvní pokuty za prodlení přesahuje 2 % z ceny plnění denně.
Přiměřenost	Smlouva je vychýlena ve prospěch objednatele. Vyznačuje se přísnými podmínkami smluvních pokut a možností snadného ukončení ve prospěch objednatele.
Uveřejnění	4. 6. 2024

05.1.5.9 Smlouva č. ev. CES 6585 – Rámcová smlouva o poskytování Cloudové platformy Azure a odborné podpory

Rámcová smlouva o poskytování Cloudové platformy Azure a odborné podpory, ev. č. CES 6585, byla uzavřena dne 14. 6. 2024. Smluvními stranami jsou Česká republika – Ministerstvo pro místní rozvoj, jako objednatel a Státní pokladna Centrum sdílených služeb, s.p., jako poskytovatel. Rámcová smlouva je uzavírána za účelem sjednání základních rámcových podmínek pro poskytování služeb souvisejících se zajištěním infrastruktury a integračních vazeb v cloudovém prostředí Azure zahrnující služby pro zajištění provozu cloudové platformy a služby odborné podpory (blíže definované v článku 3.3 rámcové smlouvy) s tím, že Mezi smluvními stranami bude docházet k uzavírání objednávek na plnění. Maximální souhrnná cena: 8 064 462 Kč bez DPH.

ZHODNOCENÍ OBSAHU SMLOUVY	
RÁMCOVÁ SMLOUVA O POSKYTOVÁNÍ CLOUDOVÉ PLATFORMY AZURE	
Best practice	Bylo zvoleno řešení rámcovou dohodou, některé části plnění jsou však trvalého charakteru. Nelze tak zcela posoudit záměr rámcové dohody, v čem byla spatřována rámcovost při poskytování cloudových služeb. Minimálně část plnění tak z pohledu Zpracovatele mohla být přímo zasmulována a nevyžadovat další objednávku. Jedná se však spíše o teoretickou rovinu, neboť s ohledem na to, že smlouva byla uzavřena na základě vertikální spolupráce, nemohla uvedená skutečnost ovlivnit výběr dodavatele. Čl. 3.4 nesprávně odkazuje na cenu na čl. VI, ta je však v čl. VII rámcové smlouvy. Nejedná se o chybu, která by měla mít jakýkoliv dopad na celkovou srozumitelnost rámcové smlouvy. Realizační tým nebyl řešen předem (zakotven v rámcové smlouvě), což nebývá u rámcových smluv zvykem, rámcová smlouva však počítá, že bude řešen až v dílčích smlouvách. Zpracovatel v tom vidí důsledek uzavření v rámci vertikální spolupráce, kde uvedené nemá pro zadavatele větší význam.
Vendor lock-in	Nemělo by být relevantní v dané chvíli. Bylo by však vhodné ještě technické potvrzení.
Licence	Licence je stručně upravena pouze v případě, že by v průběhu plnění rámcové dohody vzniklo dílo, a to v čl. 11.5 rámcové smlouvy. V takovém případě získává objednatel

	právo „k takovému autorskému dílu, resp. databázi, nevýhradní oprávnění autorské dílo (včetně zdrojových kódů) užít, resp. databázi vytěžovat a zužítovat, dle účelu této Rámcové smlouvy, a to v územně a množství neomezeném rozsahu, po celou dobu trvání autorských práv autora a dále též právo postoupení nebo poskytnutí oprávnění tvořící součást této licence (podlicenci) jakékoliv třetí osobě, a to včetně svolení autorské dílo a/nebo databázi měnit, spojovat s jinými díly a zařazovat je do děl souborných“
Ukončení	Rámcová smlouva umožňuje několik způsobů ukončení, včetně možnosti výpovědi rámcové smlouvy i jednotlivých dílčích smluv (čl. 17.4 smlouvy), možnost výpovědi je oboustranná. Smlouva obsahuje i ustanovení k exit plánu v případě ukončení rámcové smlouvy.
Sankce	Sankce jsou upraveny v čl. XVI. rámcové smlouvy a v technické specifikaci, kde jsou řešeny sankce za nedostupnost. Právě v této části se nejedná u cloudových služeb o sankce v pravém smyslu, v případě porušení pravidel dostupnosti dojde pouze k neplacení po dobu, co služba byla nedostupná. U provozních služeb je pak sankce stanovena na 85 Kč za 15 minut nad stanovenou nedostupnost. Nejsou obsaženy žádné sankce za řešení incidentů (veškerá sankční ujednání tak fungují na principu nedodržení dostupnosti). Chybí sankce za včasné neprovedení ostatních služeb.
Přiměřenost	Smlouva se jeví jako vyvážená. Jsou v ní silná práva poskytovatele např. jednostranná inflační doložka, přiměřené oboustranné smluvní pokuty, oboustranné možnosti ukončení.
Uveřejnění	14. 6. 2024

05.1.5.10 Smlouva č. ev. CES 6592 – Smlouva o poskytování služeb – Zajištění callcentra a helpdesku informačních systémů stavební správy (DSŘ) I

Smlouva o poskytování služeb Zajištění callcentra a helpdesku informačních systémů stavební správy (DSŘ) I, ev. č. CES 6592, byla uzavřena dne 26. 6. 2024. Smluvními stranami jsou Česká republika – Ministerstvo pro místní rozvoj, jako objednatel a MediaCall s.r.o., jako poskytovatel. Předmětem Smlouvy je dodání služby externího call centra a provozu helpdesku, tzn. technického řešení formou služby i personálního zabezpečení pro poskytování 1. úrovně podpory pro projekt DSŘ, kterými dle čl. 2.1 smlouvy jsou:

„a. Implementace a zaškolení operátorů;

b. Technické zabezpečení call centra a helpdesku formou služby;

- c. Personální obsazení call centra a helpdesku na první úrovni podpory v rozsahu min. 4 a max. 10 přihlášených operátorů;
- d. Evidence tiketů na druhou úroveň podpory do ServiceDesku Objednatele;
- e. Kontrolní přístup do call centra pro Zadavatele; a
- f. Manažerské reporty a vyhodnocení provozu call centra a helpdesku.“

Cena: 1 363 200 v Kč bez DPH + dodatek č. 1 v součtu 1 955 000 Kč bez DPH.

ZHODNOCENÍ OBSAHU SMLOUVY	
SMLOUVA O POSKYTOVÁNÍ SLUŽEB, ZAJIŠTĚNÍ CALLCENTRA A HELPDESKU INFORMAČNÍCH SYSTÉMŮ STAVEBNÍ SPRÁVY (DSŘ) I	
Best practice	Smlouva stanovuje celou řadu speciálních konkrétních dílčích povinností, které nejsou řádně zajištěny. V dílčích částech působí místy nekonzistentně. Např. čl. 5.7, který stanoví, že: „Celková cena Veřejné zakázky (tj. Cena Služeb v Kč bez DPH) nepřesáhne částku 2 000 000 Kč bez DPH. Sjednaná Cena Služeb je stanovena jako cena nejvýše přípustná a nepřekročitelná. Služby budou poskytovány do vyčerpání celkové ceny Veřejné zakázky dle věty první tohoto odstavce.“ Zadavatel však dle materiálů zadával veřejnou zakázku dle § 18 odst. 3 ZZVZ, a tedy neměl by překročit hodnotu stanovenou nařízením vlády (1 955 000 Kč bez DPH). Přitom částka je stanovená pevně, pokud by byla ve výběrovém řízení stanovena předpokládaná hodnota jako maximální a nepřekročitelná, zadavatel neměl důvod mít takovou obavu. Dále drobné nekonzistence jako požadavek přílohy č. 1 bodu 1 písm. j) na hovoření operátorů plynule česky a následně konkrétnější požadavek bodu 4 písm. a) komunikace v českém jazyce na úrovni rodilého mluvčího. K uvedené smlouvě byl dne 3. 9. 2024 uzavřen dodatek, ev. č. CES 6592/1, kterým došlo k rozšíření smlouvy o víceslužby a dovyčerpání „limitu“ pro § 18 odst. 3 ZZVZ. Došlo k opravě právě i zmíněného čl. 5.7 smlouvy. Dodatek přesahuje analogické použití § 222 odst. 4 ZZVZ. Tyto víceslužby je pak nutné vnímat jako zadané již bez výběrového řízení.
Vendor lock-in	V dané smlouvě nerelevantní.
Licence	V dané smlouvě nerelevantní.
Ukončení	Zanesena možnost vypovědět ve prospěch zadavatele i bez udání důvodu a široké možnosti odstoupení (blíže čl. 8 smlouvy).
Sankce	Smluvní pokuty jsou upraveny v čl. 6 Smlouvy. Sankce nejsou dostatečně uzpůsobeny smlouvě. Smluvní pokuta v čl. 6.2 odkazuje na celou přílohu č. 1, kde je celá řada

	povinností. Zpracovatel se domnívá, že takto obecně a široce vymezená smluvní pokuta by mohla být shledána jako neurčitá. Smluvní pokuta v čl. 6.1 odkazuje na prodlení ve službách. Toto nastavení však nezohledňuje to, jak reálně služba probíhá, když spočívá v zajišťování call centra v určitých časech. Stanovení smluvní pokuty za den prodlení v takovém případě vůbec neodpovídá zajištěné povinnosti a není ani zřejmé, jak by se mělo vyhodnocovat. Lépe by bylo zvolit nějaký model „dostupnosti“ služby.
Přiměřenost	Za hlavní nedostatek smlouvy lze vnímat sporné zajištění jednotlivých povinností, které by bylo jen obtížně vymahatelné. V ostatních parametrech se jeví smlouva jako standardní.
Uveřejnění	28. 6. 2024

05.1.5.11 Smlouva č. ev. CES 6555 – Smlouva o nájmu prostor

Smlouva o nájmu prostor, ev. č. CES 6555 byla uzavřena dne 23. 4. 2024. Smluvními stranami jsou Česká republika – Ministerstvo pro místní rozvoj, jako nájemce a Kraj Vysočina, jako pronajímatel. Předmětem této smlouvy je přenechání prostor definovaných v příloze č. 1 smlouvy k dočasnému užívání nájemcem. Předmětem využití definovaných prostor je zajištění vhodného prostředí pro fyzické osoby umístění hardwaru sloužícího pro účely správy digitálních služeb státu, zejména pak pro DSŘ a územního plánování v ČR. Celková cena nájemného za dva roky, na něž byla nájemní smlouva uzavřena činí 578 400 Kč bez DPH.

ZHODNOCENÍ OBSAHU SMLOUVY	
SMLOUVA O NÁJMU PROSTOR	
Best practice	Smlouva se jeví jako odpovídající standardní praxi. Přes interní připomínky nebyly vloženy výslovné povinnosti pronajímatele, což však není pro uvedený vztah raritní, neboť nájemci jsou obecně slabší stranou ve vztahu. Nájemce sám konstatoval, že nepožaduje po pronajímateli žádné zvláštní povinnosti. Smluvní pokuty se jeví dokonce ve prospěch nájemce. Byly nalezeny drobné nedostatky způsobené zřejmě zásahem do vzorových dokumentů, kdy nebyly na všech místech zohledněny provedené dílčí změny. Za slabší část kontraktu lze spatřovat pravidla o ukončení smluvního vztahu, která nejsou napsaná na míru kontraktu a neumožňují jeho snadné ukončení, kdy jsou strany odkázány pouze na zákonné důvody, dohodu či běh času.
Vendor lock-in	Nerelevantní pro nájemní smlouvu
Licence	Nerelevantní pro nájemní smlouvu

Ukončení	Smlouva je uzavřena na dobu určitou, a to na dva roky. Ukončení smlouvy je ve smlouvě mírně zmatečné, neboť čl. 13 smlouvy odkazuje na ustanovení § 2308 a § 2309 Občanského zákoníku, přičemž však při přípravě smlouvy byla vedena diskuse nad tím, zda má být smlouva řešena podle obecného ustanovení o nájmu (§ 2201 a násl.) či dle ustanovení o nájmu prostoru sloužícího podnikání (§ 2302 a násl.). Následně byla zvolena varianta obecného nájmu, ale zřejmě nedošlo k zohlednění změny napříč smlouvou. Uvedené tak vnáší interpretační nejasnost, dle jakých pravidel výpovědi se smlouva řídí. Zpracovatel tak má za to, že se smlouva i ustanoveními § 2308 a § 2309 řídí, a to s ohledem na § 2229. V obou případech však smlouva neumožňuje žádnou variantu výpovědi bez udání důvodu. V případě, že nenastanou výjimečné okolnosti, s nimiž jsou ukončení nájmu spojena (podrobně stanoví čl. 13), pak je možné dojít k předčasnému ukončení smlouvy pouze dohodou smluvních stran.
Sankce	Smluvní pokuta je upravena v čl. 15 smlouvy. Daná smluvní pokuta je dána ve prospěch nájemce. Zřejmě administrativní chybou je v čl. 15.4 zaměněn pronajímatel a nájemce, kdy je řečeno, že: „Zaplacením smluvní pokuty není dotčen nárok Pronajímatele na náhradu škody.“ Jediná smluvní pokuta tohoto článku však svědčí nájemci.
Přiměřenost	Co se týče práv a povinností jeví se uspořádání jako odpovídající nájemnímu vztahu. Pronajímatel má mírně silnější postavení v rozsahu popsaných práv a povinností, avšak nájemce docílil např. povinnosti pojištění pronajímatele či mu svědčí smluvní pokuta při porušení pronajímatele zajistit řádný provoz (blíže čl. 15.1 smlouvy).
Uveřejnění	24. 4. 2024

05.1.5.12 Smlouva č. ev. CES 6561 – Rámcová dohoda o poskytování služeb právního poradenství k přípravě veřejných zakázek k DSŘ

Rámcová dohoda o poskytování služeb právního poradenství k přípravě veřejných zakázek k DSŘ, ev. č. CES 6561, byla uzavřena dne 10. 5. 2024. Smluvními stranami jsou Česká republika – Ministerstvo pro místní rozvoj, jako objednatel a Weinhold Legal, s.r.o. advokátní kancelář, jako poskytovatel. Předmětem smlouvy jsou činnosti spočívající v právní podpoře při přípravě a administraci zadávacích řízení na veřejné zakázky, jejichž prostřednictvím bude Objednatel pořizovat plnění související primárně s Informačními systémy stavební správy, jejichž předmětem bude zejména:

┆ „Zajištění callcentra a helpdesku informačních systémů stavební správy (DSŘ) 2024–2026

- | Zajištění komplexních služeb hybridní (konverzní) pošty pro Informační systémy stavební správy
- | Zajištění komplexních služeb centrální podatelny pro Informační systémy stavební správy
- | Centrální stavební spisovna
- | Časová razítka
- | Datacentra pro provoz informačních systému stavební správy
- | DevOps Software
- | Technický dozor investora včetně testování a DevOps služeb
- | Webové stránky včetně vývoje intranetu a vzdělávacího prostředí
- | Dodávka skenerů
- | Vytvoření vzdělávací platformy pro soustavu stavebních úřadů – elearning.“

Celková cena za plnění, která bude ze strany Objednatele na základě této Smlouvy maximálně uhrazena, činí 3 930 000 Kč bez DPH.

ZHODNOCENÍ OBSAHU SMLOUVY	
RÁMCOVÁ DOHODA O POSKYTOVÁNÍ SLUŽEB PRÁVNÍHO PORADENSTVÍ K PŘÍPRAVĚ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK K DSŘ	
Best practice	Samotná smlouva odpovídá podmínkám best practice z pohledu Zpracovatele. Ke smlouvě byl uzavřen dodatek, který prodloužil trvání rámcové dohody o půl roku do 30. 6. 2025. Z pohledu Zpracovatele je uvedené vysoce hraniční a spíše za hranicí podmínek § 222 ZZVZ. Nelze se ztotožnit s řešením realizace dodatku dle § 222 odst. 4 ZZVZ. Prodloužení není hodnotové, když hodnota závazku se nijak nezměnila. Z pohledu Zpracovatel připadalo v úvahu pouze posouzení z pohledu § 222 odst. 3 ZZVZ, přičemž Zpracovatel má za to, že tímto testem by daný dodatek neprošel, nebo časová změna – potenciální rozložení prací do širšího období by mohla potenciálně ovlivnit nabídku a následně i výběr dodavatele. Zpracovatel je případně připraven k uvedené problematice připravit samostatné stanovisko. Tak či tak se nelze ztotožnit s předloženým odůvodněním pro možnost realizace dodatku.
Vendor lock-in	V dané smlouvě nerelevantní.
Licence	Řešeno dostatečně v ustanoveních 5.10 a 5.11 rámcové dohody
Ukončení	Smlouva byla uzavřena na dobu určitou, a to do 31. 12. 2024 (později prodlouženo dodatkem č. 1 do 30. 6. 2024) či

	do vyčerpání finančního limitu. Neobsahuje zvláštní možnosti ukončení. Vzhledem k tomu, že se jedná o rámcovou dohodu, jeví se uvedené jako zcela dostatečné.
Sankce	Smluvní pokuty jsou upraveny v čl. 7 rámcové dohody. Jsou zajištěny základní smluvní povinnosti. Jeví se jako zcela dostatečné.
Přiměřenost	Smlouva se jeví jako přiměřená své povaze a účelu.
Uveřejnění	10. 5. 2024

05.1.5.13 Smlouva č. ev. CES 6576 – smlouva na poskytnutí odborných rolí

Smlouva na poskytování odborných rolí, ev. č. CES 6576, byla uzavřena dne 30. 5. 2024. Smluvními stranami jsou Česká republika – Ministerstvo pro místní rozvoj, jako objednatel a Actum X, s.r.o., jako poskytovatel. Předmětem smlouvy je zajistit poskytování odborných kapacit pro Odborné role a poskytování projektových a ICT služeb v rozsahu a dle specifikace uvedené v příloze č. 1 smlouvy prostřednictvím Odborných rolí, v souladu s dalšími požadavky Objednatele definovanými touto Smlouvou. Celkový souhrn plnění dle této smlouvy nesmí přesáhnout částku 10 925 000 Kč bez DPH. Zpracovateli byly dodatečně dne 2. 5. 2025 poskytnuty 3 akceptační protokoly k této smlouvě ze dne 30. 6. 2024, 31. 7. 2024 a 31. 8. 2024, z nichž vyplývá, že **MMR akceptovalo činnosti této společnosti v celkové výši 10.958.550 Kč bez DPH, čímž překročilo maximální částku stanovenou smlouvou.**

ZHODNOCENÍ OBSAHU SMLOUVY	
SMLOUVA NA POSKYTOVÁNÍ ODBORNÝCH ROLÍ	
Best practice	Smlouva obsahuje celou řadu ustanovení, která se shodují se současným pojetím „best practice“. Tato skutečnost se vztahuje na ošetření vendor lock-in, licencí, realizačního týmu, ukončení i sankcí. Zpracovatel má za to, že smlouva nabízí více práv pro Zadavatele a vnáší více nejistot dodavateli. Smlouva obsahuje celou řadu znaků, které svědčí o tom, že se jedná o rámcovou dohodu. Způsob realizace prostřednictvím „požadavků“ se jeví jako způsob odpovídající dílčím smlouvám. Ceny jsou stanoveny jako jednotkové, rozsah plnění má být stanoven až následnými požadavky. Smlouva je zastropována finanční částkou či časem. Zadavatel negarantuje dodavateli žádný objem objednaného plnění. Bez „požadavků“ nejsou známy podstatné náležitosti jako je doba, rozsah plnění, výsledek, jež bude předmětem akceptace, možnost přezkoumávání výsledného počtu MD poskytovatele znalcem. Obsah požadavků odpovídá standardním požadavkům na dílčí smlouvy (čl. 2.1 a 2.2 smlouvy). Samotné objednávání není dostatečně formalizované. čl. 10. 7 dokonce stanoví: „Objednatel může Poskytovatele, resp. členy Realizačního

	týmu vyzvat k poskytování Plnění na základě Požadavku prostřednictvím e-mailu nebo telefonicky. Tato výzva k poskytování Plnění dle Požadavku musí obsahovat termín či termíny požadované Objednatel pro poskytování daného Plnění dle Požadavku.“ Není jisté, zda zadavatel uvažuje o požadavku jako o dílčí smlouvě, jelikož nespojuje její účinnost s uveřejněním v registru smluv. Snaží se využít výhody, které rámcová dohoda běžně uživateli nabízí a eliminovat nevýhody. Uvedené může přinášet nevyřešené nejasnosti jako např. zda doba k provedení požadavků může přesahovat dobu trvání smlouvy, co se stane s požadavky, pokud bude smlouva ukončena, v rámci požadavků jsou v podstatě dotvářeny standardní smluvní podmínky jako jsou např. akceptační procedury.
Vendor lock-in	Ošetřen. Primárně stanoveno poskytnutí majetkových autorských práv, jinak poskytnutí výhradní časově neomezen licence.
Licence	Ošetřeny v čl. 3.13 a následující smlouvy. Licence mohou vznikat k autorským dílům vznikajících na základě smlouvy. Licence jsou ošetřeny i ve vztahu ke strojovému i zdrojovému kódu, jakož i ke koncepčním přípravným materiálům a k dokumentaci k počítačovému programu. Licence je koncipována jako výhradní a časově neomezená.
Ukončení	Smlouva byla uzavřena na dobu určitou vypršením času či ceny, dle toho, které ze skutečností nastane dříve. Obecně smlouva stanovuje, že zadavatel není povinen učinit, byť jeden požadavek (čl. 2.6 smlouvy). Každá ze smluvních stran měla možnost smlouvu vypovědět, a to i bez udání důvodu dle čl. 13.3 smlouvy. Smlouva obsahuje celou škálu standardních důvodů pro ukončení smlouvy v čl. XIII.
Sankce	Jsou upraveny v čl. XII smlouvy. Obsahují zajištění základních smluvních povinností. Výše smluvních pokut působí standardně. Základní smluvní pokuta dle čl. 12.2 smlouvy za prodlení s řešením požadavku ve výši 0,5 % by se dala zařadit spíše k vyšším ve prospěch zadavatele.
Přiměřenost	Smlouva, co do rozsahu práv a povinností preferuje zadavatele. Jako sporné se jeví využití rámcovosti plnění nastaveným způsobem.
Uveřejnění	5. 6. 2024

05.1.5.14 Smlouva č. ev. CES 6599 – veřejnoprávní smlouva o přenesení výkonu působnosti v oblasti doručování

Veřejnoprávní smlouva o přenesení výkonu působnosti v oblasti doručování, ev. č. CES 6599, byla uzavřena dne 2. 7. 2024. Smlouva byla uzavřena mezi smluvními stranami Česká republika – Ministerstvo pro místní rozvoj, jako objednatel a Českou poštou, s.p. (dále také jen jako „ČP“), jako poskytovatelem. Předmětem veřejnoprávní smlouvy je přenesení výkonu působnosti České republiky – Ministerstva pro místní rozvoj a dalších subjektů uvedených ve Smlouvě v oblasti doručování na Českou poštu, s.p. v rozsahu vymezeném Smlouvou. Předmět Smlouvy zahrnuje poskytování následujících činností – služeb ze strany České pošty:

- „a) kontrolu způsobilosti písemností – dokumentů k provedení konverze;*
- b) provedení konverze dokumentů postupem automatizované autorizované konverze dle § 22 až 26 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZEÚ“), tj. převedení dokumentu obsaženého v datové zprávě do dokumentu v listinné podobě způsobem zajišťujícím shodu obsahu těchto dokumentů a připojení doložky o provedení konverze (dále jen „Doložka konverze“), je-li dokument ke konverzi způsobilý;*
- c) kompletace konvertovaných dokumentů do zásilek (tj. obálování a balení);*
- d) příprava zásilek pro podání (třídění a svazkování zásilek);*
- e) zabezpečení spotřebního materiálu pro provedení konverze dokumentů a následnou kompletaci dokumentů do zásilek včetně zajištění jeho skladování (tj. papírů, obálek, apod.);*
- f) hromadné podání (uzavření poštovní smlouvy) poštovních zásilek jménem a dle požadavků Správního orgánu, coby odesílatele a jejich doručení za podmínek stanovených uzavřenou poštovní smlouvou;*
- g) předání elektronického potvrzení o doručení písemnosti nebo elektronického potvrzení o nemožnosti písemnost doručit;*
- h) archivování dodejek a vrácených zásilek, je-li tato služba Správním orgánem požadována. Součástí služby je provedení konverze dodejek postupem autorizované konverze dle ZEÚ a předání výstupu konverze Správnímu orgánu.“*

Smlouva obsahuje ustanovení (čl. 5.2 a násl. Smlouvy) a přílohu (č. 2 – „Ceník Výkonů“), kde jsou specifikované ceny za jednotlivé úkony prováděné Českou poštou, s.p., které budou poté hrazeny ze strany objednatele na základě fakturace dle čl. 5.3 Smlouvy. Celková cena není ve smlouvě sjednána.

ZHODNOCENÍ OBSAHU SMLOUVY	
VEŘEJNOPRÁVNÍ SMLOUVA O PŘENESENÍ VÝKONU PŮSOBNOSTI V OBLASTI DORUČOVÁNÍ	
Best practice	Sporná se jeví ta ustanovení, která mívají na přístupování dalších subjektů k uzavřené veřejnoprávní smlouvě (zejména body 1.2. a 1.4.). Správní řád totiž nepředpokládá, že by se jedna smluvní strana mohla skládat z více správních orgánů. Počítá-li tedy veřejnoprávní smlouva s tím, že další správní orgány (např. orgány územního plánování) budou „přistupovat“ na „stranu“ Ministerstva pro místní rozvoj, je taková koncepce v rozporu s popsáním zákonným pojetím veřejnoprávní smlouvy dle § 19 odst. 3 správního řádu, který správním orgánům umožňuje odesílání písemností v hybridním režimu, kdy je písemnost od orgánu veřejné moci odeslána v elektronické podobě, ale příjemci je doručena jako listina. Další správní orgány by měly uzavřít s ČP samostatné veřejnoprávní smlouvy (byť by mohly mít podobný obsah). Kromě sporné koncepce uzavřené veřejnoprávní smlouvy může být nezákonný i samotný smlouvu předpokládaný způsob přístupování dalších správních orgánů. „Přistoupení“ k veřejnoprávní smlouvě nebude totiž možné interpretovat jinak, než jako uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi příslušným (přistupujícím) správním orgánem a ČP. Ve Smlouvě je k tomu v čl. 1.4 uvedeno: <i>„z hlediska technického budou Další orgány přistupovat k podmínkám této Smlouvy tak, že při prvotním přístupu do příslušného IS přenesou elektronickým právním jednáním výkon své působnosti v oblasti doručování podle Správního řádu na kontaktní místo veřejné správy, kterým je ČP, a současně udělí svůj souhlas s přistoupením k této Smlouvě na straně Správního orgánu. Tímto elektronickým právním jednáním dojde ze strany Dalšíh orgánů k přistoupení k podmínkám této Smlouvy při používání IS spravovaných Správním orgánem na základě Stavebního zákona. Podle § 164 odst. 1 správního řádu ale platí, že: „veřejnoprávní smlouva musí být uzavřena písemně a projevy vůle všech smluvních stran musí být na téže listině.“</i> s ohledem na tyto požadavky přichází v úvahu jako podpisový prostředek v elektronické podobě v zásadě toliko elektronický podpis. Pouhé tlačítko v prostředí portálu se naproti tomu nejeví jako dostatečné (stavební zákon žádnou odchylnou úpravu v tomto smyslu neobsahuje). Přístupování dalších správních orgánů k uzavřené veřejnoprávní smlouvě tímto způsobem tak může být vyhodnoceno jako nezákonné. Pro přezkum veřejnoprávních smluv obecně platí, že jestliže jsou v rozporu s právními předpisy jen některá ustanovení

	veřejnoprávní smlouvy, zruší se jen tato ustanovení, pokud z povahy veřejnoprávní smlouvy nebo z jejího obsahu anebo z okolností, za nichž byla uzavřena, nevyplývá, že je nelze oddělit od ostatních (§ 165 odst. 3 správního řádu). Tedy i za předpokladu, že by byla některá ustanovení shledána v rozporu s právními předpisy, neznamená to, že by byla celá veřejnoprávní smlouva neplatná.
Vendor lock-in	V dané smlouvě nerelevantní
Licence	V dané smlouvě nerelevantní
Ukončení	Smlouva je uzavřena na dobu neurčitou. Smlouvu je možné ukončit dohodou smluvních stran či výpovědí dle čl. 9.3 Smlouvy. Výpověď může podat kterákoliv ze smluvních stran i bez udání důvodů s tříměsíční výpovědní dobou, která počíná běžet od prvního dne následujícího měsíce po doručení výpovědi druhé smluvní straně. Objednatel může Smlouvu vypovědět do 5 pracovních dnů po změně Podmínek a Ceníku Výkonů ze strany poskytovatele dle čl. 1.10 a násl. Smlouvy.
Sankce	Smlouva v čl. 5.4 obsahuje sankci ve formě úroku z prodlení v případě prodlení objednatele se zaplacením ceny činností – služeb poskytnutých ze strany ČP.
Přiměřenost	Práva a povinnosti obou smluvních stran se jeví jako přiměřené.
Poznámky	V rámci podkladů předaných Zpracovateli je relativně obsáhlá komunikace týkající se problematiky samotného znění smlouvy. Subjekty, které se k problematice vyjadřují jsou odbory/oddělení zadavatele (OLP, ODAIS) a také Ministerstvo vnitra, jakožto gestor správního řádu. Předmětem řešené problematiky je zejména přípustnost přenosu působnosti a přistupování dalších správních orgánů. Z těchto dostupných podkladů je možné konstatovat, že se odpovědné osoby zadavatele neřídily doporučeními oslovených odborných útvarů a z dostupných dokladů nevyplývá, že by se s uvedenou právní argumentací jakkoliv vypořádaly.
Uveřejnění	30. 7. 2024 na profilu zadavatele ⁶⁷

05.1.5.15 Smlouva č. ev. CES 6558 – smlouva o centralizovaném zadávání

Smlouva o centralizovaném zadávání, ev. č. CES 6558 byla uzavřena mezi Českou republikou – Ministerstvem financí, jako centrální zadavatel a Česká republika – Ministerstvo pro místní rozvoj a další subjekty uvedené v příloze č. 2 smlouvy, jako pověřující zadavatelé. Zpracovatel neobdržel

⁶⁷ V souladu s § 219 ZZVZ.

podepsanou verzi smlouvy a ani ji veřejně nedohledal, není proto schopen určit datum jejího uzavření. Předmětem smlouvy je úprava vzájemných práv a povinností Centrálního zadavatele a Pověřujícího zadavatele, ve smyslu § 9 odst. 5 Zákona pro potřeby centralizovaného zadávání veřejných zakázek na pořízení komodit definovaných v příloze č. 1 smlouvy a úprava dalších práv a povinností mezi stranami smlouvy. Ministerstvo financí je na základě této smlouvy oprávněno, jako Centrální zadavatel, zajišťovat pro Pověřující zadavatele centralizované zadávání veřejných zakázek podle § 9 odst. 1 Zákona tím, že bude provádět zadávací řízení nebo zvláštní postupy podle části šesté Zákona, v nichž bude Pověřující zadavatel pořizovat komodity vymezené v příloze č. 1 této Smlouvy, a to vše v rozsahu, který mu ve vztahu ke komoditám pořizovaným pro Pověřující zadavatele sdělí Ministerstvo pro místní rozvoj.

ZHODNOCENÍ OBSAHU SMLOUVY	
SMLOUVA O CENTRALIZOVANÉM ZADÁVÁNÍ	
Best practice	Smlouva odpovídá standardním zněním daného typu smluv. Nezavazuje žádnou ze stran k žádnému plnění. Zpracovatel neposuzoval oprávnění MMR jednat za ostatní pověřující zadavatele vymezené v příloze č. 2 smlouvy, neboť tyto doklady neměl k dispozici.
Vendor lock-in	Pro danou smlouvu nerelevantní.
Licence	Pro danou smlouvu nerelevantní.
Ukončení	Upraveno v čl. 6 smlouvy. Znění odpovídá potřebám smlouvy o centrálním zadávání.
Sankce	Smlouva neobsahuje smluvní pokuty.
Přiměřenost	Smlouva obsahuje standardní ustanovení.
Uveřejnění	Zpracovatel neobdržel informace a smlouvu se nepodařilo dohledat.

05.1.5.16 Smlouva č. ev. CES 6543 – smlouva o centralizovaném zadávání

Smlouva o centralizovaném zadávání, ev. č. CES 6558 byla uzavřena mezi Českou republikou – Ministerstvo financí, jako centrálním zadavatelem a Českou republikou – Ministerstvo pro místní rozvoj a další subjekty uvedené v příloze č. 2 smlouvy, jako pověřující zadavatelé. Zpracovatel neobdržel podepsanou verzi smlouvy a ani ji veřejně nedohledal, není proto schopen určit datum jejího uzavření. Předmětem smlouvy je úprava vzájemných práv a povinností Centrálního zadavatele a Pověřujícího zadavatele, ve smyslu § 9 odst. 5 ZZVZ pro potřeby centralizovaného zadávání veřejných zakázek na pořízení komodit definovaných v příloze č. 1 smlouvy a úprava dalších práv a povinností mezi stranami smlouvy. Ministerstvo financí je na základě této smlouvy oprávněno, jako Centrální zadavatel, zajišťovat pro Pověřující zadavatele centralizované zadávání veřejných zakázek podle § 9 odst. 1 ZZVZ tím, že bude provádět zadávací řízení nebo zvláštní postupy podle části šesté ZZVZ, v nichž bude Pověřující zadavatel pořizovat komodity vymezené v příloze č. 1 této Smlouvy, a to vše v rozsahu, který mu ve vztahu ke komoditám pořizovaným pro Pověřující zadavatele sdělí Ministerstvo pro místní rozvoj.

ZHODNOCENÍ OBSAHU SMLOUVY	
SMLOUVA O CENTRALIZOVANÉM ZADÁVÁNÍ	
Best practice	Smlouva odpovídá standardním zněním daného typu smluv. Nezavazuje žádnou ze stran k žádnému plnění. Zpracovatel neposuzoval oprávnění MMR jednat za ostatní pověřující zadavatele vymezené v příloze č. 2 smlouvy, neboť tyto doklady neměl k dispozici.
Vendor lock-in	Pro danou smlouvu nerelevantní.
Licence	Pro danou smlouvu nerelevantní.
Ukončení	Upraveno v čl. 6 smlouvy. Znění odpovídá potřebám smlouvy o centrálním zadávání.
Sankce	Smlouva neobsahuje smluvní pokuty.
Přiměřenost	Smlouva obsahuje standardní ustanovení.
Uveřejnění	Zpracovatel neobdržel informace a smlouvu se nepodařilo dohledat.

05.1.5.17 Smlouva č. ev. CES 6630 – smlouva o poskytování služeb – zajištění callcentra a helpdesku informačních systémů stavební správy (DSŘ) II

Smlouva o poskytování služeb – zajištění callcentra a helpdesku informačních systémů stavební správy (DSŘ) II, ev. č. CES 6630, byla uzavřena dne 20. 9. 2024. Smluvními stranami jsou Česká republika – Ministerstvo pro místní rozvoj, jako objednatel a ATODA spol. s r.o., jako poskytovatel. Předmětem Smlouvy je dodání služby externího callcentra a provozu helpdesku, tzn. technické řešení formou služby i personálního zabezpečení pro poskytování 1. úrovně podpory pro projekty DSŘ, kterými jsou:

„a) Implementace a zaškolení operátorů popsané v části 1 Rozsah služeb call centra písm. q) Technické specifikace [jak je pojem definován níže]) (dále také „Služba implementace a zaškolení operátorů“);

b) Technické zabezpečení call centra a helpdesku formou služby;

c) Personální obsazení call centra a helpdesku na první úrovni podpory v rozsahu min. 3 a max. 10 přihlášených operátorů;

d) Evidence tiketů na druhou úroveň podpory do ServiceDesku Objednatele;

e) Kontrolní přístup do call centra pro Objednatele; a

f) Manažerské reporty a vyhodnocení provozu call centra a helpdesku.“

Cena je odvislá od skutečnosti, kdy služba samotná začala. Smlouva nestanovila jasný začátek poskytování služeb. Cena za měsíc činila 247 992 Kč bez DPH, dá se odhadovat, že cena smlouvy tak činila cca 7 mil. Kč bez DPH, přičemž samotná smlouva uvádí v čl. 5.5 8 mil. Kč bez DPH. Není zcela zřejmé, proč tomu tak je, neboť smlouva je jednoznačná s pevným měsíčním plněním a její přesná hodnota je určitelná a zcela jistě neodpovídá 8 000 000 Kč bez DPH.

ZHODNOCENÍ OBSAHU SMLOUVY	
SMLOUVA O POSKYTOVÁNÍ SLUŽEB, ZAJIŠTĚNÍ CALLCENTRA A HELPDESKU INFORMAČNÍCH SYSTÉMŮ STAVEBNÍ SPRÁVY (DSŘ) II	
Best practice	Smlouva stanovuje celou řadu speciálních konkrétních dílčích povinností, které nejsou řádně zajištěny. V dílčích částech působí místy nekonzistentně. Např. čl. 5.5, který stanoví, že: „<i>Celková cena veřejné zakázky činí 8 000 000 Kč bez DPH, což je současně cena maximální a nepřekročitelná.</i>“ Přitom částka je stanovena pevně, pronásobením jednotkové ceny nelze dospět k částce 8 000 000 Kč bez DPH. Účel ustanovení tak není zcela zřejmý. Pokud měsíční cena za poskytování služeb byla vyšší a do vypršení určené doby byla vyčerpána, není jisté, jak by zadavatel celou věc řešil, zda by již plnění nepotřeboval, či by musel realizovat další veřejnou zakázku. Uvedenému každopádně šlo předejít stanovením předpokládané hodnoty jako maximální a nepřekročitelné. Celková hodnota smlouvy by měla odpovídat výpočtu ceny za měsíc vynásobené počtem měsíců poskytování služby. Dále drobné nekonzistence jako požadavek přílohy č. 1 bodu 1 písm. j) na hovoření operátorů plynule česky a následně konkrétnější požadavek bodu 4 písm. a) přílohy č. 1 komunikace v českém jazyce na úrovni rodilého mluvčího. Z pohledu Zpracovatele nejsou dostatečně pečlivě zpracovány ustanovení ke smluvním pokutám. Kromě vad zmíněných níže lze rovněž říci, že oproti obdobné smlouvě na kratší období, tato smlouva nezohledňuje uvedené ve výši smluvních pokut. Zpracovatel rovněž upozorňuje, že aniž by došlo k výrazné změně předmětu plnění, zadavatel v otevřeném řízení dosáhl cca 2,7 krát nižší ceny v otevřeném řízení, než v rámci smlouvy řešené prostřednictvím VZMR. Zpracovatel nepovažuje za best practice ani způsob zahájení Fáze 2, který byl formulován následovně: „<i>Počínaje dnem bezprostředně následujícím po skončení Fáze 1, nejdříve však ode dne 2. 9. 2024 nebo později na pokyn Objednatele v návaznosti na ukončení plnění dle Smlouvy o poskytování služeb uzavřené dne 26. 6. 2024...</i>“ z uvedeného nemohlo být dodavateli vůbec zřejmé, kdy plnění služby započne, neboť počátek byl dán sérií neurčitých podmínek, která je vygradována libovůli zadavatele. Zpracovatel vnímá uvedenou potřebu jako potřebu zadavatele, ale má za to, že by se dali individuální okolnosti, které byly tímto ustanovením řešeny lépe provázet a ztransparentnit.
Vendor lock-in	V dané smlouvě nerelevantní.

Licence	V dané smlouvě nerelevantní.
Ukončení	Zanesena možnost vypovědět ve prospěch zadavatele i bez udání důvodu a široké možnosti odstoupení (blíže čl. 8 smlouvy).
Sankce	Smluvní pokuty jsou upraveny v čl. 6 Smlouvy. Sankce nejsou dostatečně uzpůsobeny smlouvě. Smluvní pokuta v čl. 6.2 odkazuje na celou přílohu č. 1, kde je celá řada různorodých povinností. Zpracovatel se domnívá, že takto obecně a široce vymezená smluvní pokuta by mohla být shledána jako neurčitá a rovněž v dílčích věcech nepřiměřená. Při takto širokém vymezení nelze říci, co se rozumí jednotlivým případem porušením. Smluvní pokuta v čl. 6.1 odkazuje na prodlení ve službách. Toto nastavení však nezohledňuje to, jak reálně služba probíhá, když spočívá v zajišťování call centra v určitých časech. Stanovení smluvní pokuty za den prodlení v takovém případě vůbec neodpovídá zajištěné povinnosti a není ani zřejmé, jak by se mělo vyhodnocovat. Lépe by bylo zvolit model „dostupnosti“ služby.
Přiměřenost	Za hlavní nedostatek smlouvy lze vnímat sporné zajištění jednotlivých povinností, které by bylo jen obtížně vymahatelné. V ostatních parametrech se jeví smlouva jako standardní.
Uveřejnění	25. 9. 2024

05.1.5.18 Smlouva č. ev. CES 6414 – smlouva o poskytování služeb právní podpory v oblasti zahájení činnosti nového specializovaného stavebního úřadu

Smlouva o poskytování služeb právní podpory v oblasti zahájení činnosti nového specializovaného stavebního úřadu, ev. č. CES 6414, byla uzavřena dne 7. 6. 2023. Smluvními stranami jsou Česká republika – Ministerstvo pro místní rozvoj, jako objednatel a Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o., jako poskytovatel. Předmětem smlouvy je poskytnutí právních služeb spočívajících v zajištění komplexní přípravy a administrace 27 veřejných zakázek v rámci zahájení činnosti nového specializovaného stavebního úřadu, vytvoření zadávacích, smluvních a platebních podmínek, které budou garantovat soulad se ZZVZ a úspěšné zadání veřejných zakázek.

Maximální možná cena: 2 000 000 Kč bez DPH.

ZHODNOCENÍ OBSAHU SMLOUVY	
SMLOUVA O POSKYTOVÁNÍ SLUŽEB PRÁVNÍ PODPORY V OBLASTI ZAHÁJENÍ ČINNOSTI NOVÉHO SPECIALIZOVANÉHO STAVEBNÍHO ÚŘADU	
Best practice	Smlouva ve většině ustanovení působí standardním dojmem. Neurčitá je část harmonogramu, který nebyl stanoven, a to ani v základních milnících. Za druhý

	nedostatek lze vymezit předmět plnění, který sice zahrnuje až 27 zakázek, ale placení je stanoveno na základě hodinové sazby, která je účtována. Pokud bude dosaženo limitu smlouvy, měl by být článek vykládán tak, že nebude provedeno všech 27 zakázek. Jedná se o prvek rámcovosti a zadavatel tímto nezajistil, že bude celý předmět plnění na základě smlouvy realizován, neboť smlouva by byla ukončena, pokud by bylo dříve dosaženo smluvního limitu.
Vendor lock-in	Pro danou smlouvu nerelevantní.
Licence	Pro danou smlouvu by mělo být nerelevantní, ale je případně ošetřeno v čl. 5.11 smlouvy.
Ukončení	Smlouva je uzavřena na dobu určitou, a to do 31. 7. 2024, nebo do vyčerpání finančního limitu. Smlouvu lze mimo jiné ukončit i výpovědí, kterékoliv ze smluvních stran, a to i bez uvedení důvodu (blíže čl. 4 smlouvy).
Sankce	Jsou upraveny v čl. 7 smlouvy. Obsahují zajištění základních povinností ze smluv vyplývajících. Smlouva neobsahuje i přes interní připomínky bližší harmonogram plnění. Termíny mají být určeny následně po vzájemné dohodě smluvních stran. Jedná se o jednoznačný prvek rámcovosti. Požadavek zřejmě odpovídá potřebám zadavatele, snižuje však efektivitu zajištění.
Přiměřenost	Smlouva působí vyváženě. Za hlavní body, které by mohly vést k problémům v průběhu plnění, je nedostatek harmonogramu a placení smlouvy od hodiny práce v kombinaci s limitem, které mohlo vést k tomu, že nebude za celkovou částku proveden veškerý předmět plnění. Smlouva tak funguje spíše jako „kvazirámcová dohoda“.
Uveřejnění	12. 6. 2023

05.1.5.19 Smlouva č. ev. CES 6664 – smlouva na poskytnutí odborných rolí

Smlouva na poskytnutí odborných rolí, ev. č. CES 6664, byla uzavřena dne 11. 11. 2024. Smluvní strany jsou Česká republika – Ministerstvo pro místní rozvoj jako objednatel a Actum X, s.r.o. jako poskytovatelem. Předmětem této smlouvy bylo poskytnutí odborných kapacit, zejména z oblasti informačních a komunikačních technologií, a to pro interní potřeby Objednatele. Cena (limit) 54 435 000 Kč bez DPH.

ZHODNOCENÍ OBSAHU SMLOUVY	
SMLOUVA NA POSKYTNUTÍ ODBORNÝCH ROLÍ	
Best practice	Smlouva je rámcovou dohodou. Ceny jsou stanoveny jako jednotkové, rozsah plnění má být stanoven až následnými požadavky. Smlouva je zastropována finanční částkou či časem.

	Zadavatel negarantuje dodavateli žádným objem objednaného plnění. Ze samotné smlouvy neplyne žádný konkrétní harmonogram či data plnění. Ty jsou následně sjednávány relativně neformálně emailem či dokonce telefonicky. Samotné objednávání není dostatečně formalizované. Čl. 10. 7 dokonce stanoví: „<i>Objednatel může Poskytovatele, resp. členy Realizačního týmu vyzvat k poskytování Plnění na základě Požadavku prostřednictvím e-mailu nebo telefonicky. Tato výzva k poskytování Plnění dle Požadavku musí obsahovat termín či termíny požadované Objednatelem pro poskytování daného Plnění dle Požadavku.</i>“ Není jisté, zda zadavatel uvažoval o požadavku jako o dílčí smlouvě (viz přílohy č. 2 smlouvy – dílčí smlouvy) a nespojuje její účinnost s uveřejněním v registru smluv. Snaží se využít výhody, které rámcová dohoda běžně uživateli nabízí a eliminovat nevýhody. Uvedené může přinášet nevyřčené nejasnosti jako např. zda doba k provedení požadavků může přesahovat dobu trvání smlouvy, co se stane s požadavky, pokud bude smlouva ukončena (dodavatel na jednu stranu nemůže požadavek odmítnout, na druhou stranu jej má povinnost odmítnout, pokud by překročil stanovený limit – viz čl. 13.8 smlouvy: „...<i>Poskytovatel se zavazuje, že neučiní Potvrzení Požadavku nad rámec Maximální souhrnné ceny.</i>“, v rámci požadavků jsou v podstatě dotvářeny standardní smluvní podmínky jako jsou např. akceptační procedury (čl. 2.2.1 smlouvy). Smlouva obsahuje místy drobné nepřesnosti, které ale nemají dopad na pochopení významu např. čl. 13.13 odkazují na čl. IX. Smlouvy, práva z odpovědnosti za vady a záruky (však správně se jedná o čl. VIII.).
Vendor lock-in	Ošetřeno v čl. 8.1 smlouvy: „<i>Poskytovatel je povinen poskytovat Plnění v souladu s požadavky a při dodržení povinností sjednaných v této Smlouvě a postoupit na Objednatele oprávnění k výkonu majetkových práv k výstupům, a to na dobu trvání takových majetkových práv.</i>“
Licence	Zadavatel dále neřeší, řešeno prostřednictvím čl. 8.1 smlouvy: „<i>Poskytovatel je povinen poskytovat Plnění v souladu s požadavky a při dodržení povinností sjednaných v této Smlouvě a postoupit na Objednatele oprávnění k výkonu majetkových práv k výstupům, a to na dobu trvání takových majetkových práv.</i>“
Ukončení	Smlouva byla uzavřena na dobu určitou do 30. 6. 2025 nebo do okamžiku vyčerpání finančního limitu dle toho, která ze skutečností nastane dříve (čl. 13.1). Obecně smlouva stanovuje, že zadavatel není povinen učinit, byť jeden požadavek (čl. 2.6 smlouvy). Každá ze smluvních stran měla možnost smlouvu vypovědět, a to i bez udání důvodu dle čl. 13.3 smlouvy. Smlouva obsahuje celou škálu standardních důvodů pro ukončení smlouvy.

Sankce	Jsou upraveny v čl. XII smlouvy. Obsahují zajištění základních smluvních povinností. Výše smluvních pokut působí standardně.
Přiměřenost	Smlouva, co do rozsahu práv a povinností preferuje zadavatele.
Uveřejnění	13. 11. 2024

05.1.5.20 Smlouva č. ev. CES 6629 – smlouva o vytvoření webových stránek

Smlouva na vytvoření webových, ev. č. CES 6629, byla uzavřena dne 20. 9. 2024. Smluvní strany jsou Česká republika – Ministerstvo pro místní rozvoj jako objednatel a Principal engineering s.r.o. jako poskytovatel. Předmětem této smlouvy byl závazek poskytovatele poskytnout plnění vedoucí k vytvoření webové stránky stavební správy pro objednatele. Cena: 1 900 000 Kč bez DPH (jako limit), neboť smlouva je sjednána na dobu neurčitou a plnění se skládá, jak z pevné části, tak následného rozvoje a podpory.

ZHODNOCENÍ OBSAHU SMLOUVY	
SMLOUVA o VYTVOŘENÍ WEBOVÝCH STRÁNEK	
Best practice	Zpracovatel upozorňuje, že s ohledem na finanční limit smlouvy a výši jednotlivých cen, v případě, že by zadavatel nerealizoval žádný dodatečný rozvoj, podpora ze smlouvy může plynout maximálně 7 měsíců (uvedené s ohledem na to, že smlouva je uzavírána na dobu neurčitou příliš nekoresponduje (zadavatel v takovém případě měl počítat předpokládanou hodnotu jako by dané služby byly poskytovány v objemu 4 let). Není navíc dostatečně řešeno, jak prakticky řešit situaci, aby nedošlo k přečerpání limitu při paralelním běhu podpory a rozvojových požadavků. V rámci nabídky dodavatele plyne, že předložil realizační tým. Ustanovení k realizačnímu týmu však nejsou zakomponovány do smlouvy. K ověření je, zda tedy dodavatel předložil realizační tým nad rámec či nedošlo k propojení smlouvy a požadavků v zadávacím řízení. Z pohledu Zpracovatele harmonogram nesouzní s ustanovením ve smlouvě (kdy zadavatel má ve smlouvě v rámci akceptačního řízení 14 dní v rámci akceptace – harmonogram však zohledňuje pouze 1 týden). U některých činností není jisté, zda mohla být dodržena součinnost zadavatele např. kapitola 7.14 přílohy č. 1 smlouvy, které hovoří o požadavcích na integraci a integrační rozhraní: „Z výše uvedeného důvodu Zadavatel požaduje, aby Zadavatel dle požadavků v této kapitole použil API aplikace třetí strany a integroval na danou aplikaci. Tyto informační systémy jsou v současnosti v realizaci a dokumentace API bude dostupná nejpozději v průběhu prvního pololetí roku 2024...“ Zřejmě mělo být řečeno, aby Dodavatel dle požadavků v této kapitole použil API aplikace třetí strany a integroval na danou aplikaci, avšak Zpracovatel by chtěl zdůraznit, že zadavatel tedy neměl v dané době tyto části k dispozici, přičemž celkový harmonogram Fáze 1–3 měl trvat pouze 8 týdnů. S ohledem na to, že zpracování

	specifikace není rozdělena do samotných fází, nemusí být vždy úplně jednoznačné, které části jsou součástí Fáze 1 až 3, které by bylo možné zahrnout do rozvojové fáze např. zmíněná integrace. V rámci kapitoly 7.11.2 je řešen mimo jiné i exit plán v dané smlouvě, tento je však zahrnut do rozvojových MD, který v kombinaci s limitací smlouvy na 1 900 000 Kč bez DPH takřka neguje jeho účinnost, neboť vysoce pravděpodobným důvodem ukončení je dosažení tohoto limitu, jeví se, že následně již není možné tyto služby objednat a nebudou tak tyto služby provedeny.
Vendor lock-in	Ošetřeno v čl. 5 smlouvy. Objednatel má právo k výkonu majetkových práv k plnění.
Licence	Viz výše. Zpracovatel by v daném případě navrhoval i robustnější úpravu, z které by bylo výslovně uvedeno demonstrativním výčtem, která práva objednateli náleží a po jakou dobu. Avšak má za to, že uvedené by nemohlo být účinně zpochybňováno.
Ukončení	Smlouva je dle čl. 11 uzavřena na dobu neurčitou či dosažení limitu 1 900 000 Kč bez DPH, dále je možnost bez uvedení důvodu vypovědět podporu s výpovědní délkou 6 měsíců, což de facto vyčerpává veškerý smluvní limit. Dané ustanovení se tak nejeví jako efektivní.
Sankce	Smluvní pokuty jsou upraveny v čl. 9 smlouvy. Jsou zde zajištěny základní povinnosti. Zpracovatel však má za to, že ne zcela všechny např. sledování dostupnosti.
Přiměřenost	Smlouva v rámci specifikace detailně popisuje požadavky zadavatele. Smlouva a cenová dotace naproti tomu zřejmě neodpovídá takovému rozsahu. Uvedené může působit praktické i výkladové potíže v průběhu plnění.
Uveřejnění	23. 9. 2024

05.2 Přezkum procesu zadávání veřejných zakázek

05.2.1 Úvod

Zpracovatel posuzoval postup při zadávání veřejných zakázek v oblasti digitalizace stavebního řízení.

Konkrétně se jedná o posouzení následujících zadávacích řízení, případně jiných postupů vedoucích k zadání veřejných zakázek:

- \\ **Integrační platforma stavebního řízení a Portál stavebníka** – řízení se soutěžním dialogem;
- \\ **Evidence elektronických dokumentací** – řízení se soutěžním dialogem;
- \\ **Evidence stavebních postupů** – řízení se soutěžním dialogem;

- \\ **Zajištění digitalizace stavebního řízení** – otevřené řízení;
- \\ **Softwarové prostředí pro sdílení informací a dat** – jednací řízení bez uveřejnění;
- \\ **Konsolidace licencí Ginis Standard a upgrade na GINIS Enterprise+** – otevřené řízení; a navazující veřejná zakázka **Dočasné zajištění krátkodobého úložiště dokumentů pro DSŘ**;
- \\ **Dynamický nákupní systém – zajištění ICT odborných rolí** (jeho zavedení a zadávání veřejných zakázek v něm);
- \\ **Zajištění komplexních služeb hybridní (konverzní) pošty pro Informační systémy stavební správy** – jednací řízení bez uveřejnění.

Ke každému zadávacímu řízení byl zpracován Kontrolní list k veřejné zakázce, který poskytuje přehled relevantních závěrů o průběhu zadávacího řízení a jeho cílem je poskytnout základní přehled o zadávání veřejné zakázky z hlediska jeho správnosti a zákonnosti. Kontrolní listy jsou připojeny jako přílohy č. 1 až 8 této Zprávy.

Posouzení zadávání veřejných zakázek bylo provedeno na základě **podkladů, které byly Zpracovateli poskytnuty**, a dále z veřejně dostupných zdrojů, kterými jsou zejména informace uveřejněné na profilu zadavatele a informace uvedené ve veřejně dostupných rozhodnutích Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a Krajského soudu v Brně. Kontrolní list obsahuje odpovědi na klíčové otázky související s procesem zadávání veřejné zakázky, přičemž odpovědi jsou strukturovány formou variant: **ANO, NE, nelze potvrdit (v případě absence dostatečných podkladů pro učinění jednoznačného závěru), či NR (nerelevantní)**.

K vybraným položkám kontrolního listu jsou zároveň doplněny komentáře, které podrobněji objasňují okolnosti vztahující se k dané položce a postupu MMR.

V rámci kontroly se Zpracovatel zaměřil zejména na klíčové aspekty zadávacího řízení, které mohly mít vliv na jeho průběh a výsledek a které měly dopad na celý „projekt“ DSŘ. Zpracovatel neprováděl kontrolu či revizi veškerých závěrů učiněných zadavatelem v průběhu zadávacího řízení v případech, kdy tyto závěry nemohly s ohledem např. na fázi zadávacího řízení negativně ovlivnit jeho průběh či konečný výběr dodavatele.⁶⁸

Cílem kontrolního listu je **poskytnout srozumitelný přehled o průběhu zadávacího řízení**, identifikovat případné nesrovnalosti či jiné relevantní skutečnosti a umožnit tak základní orientaci v postupu zadavatele v souladu se zákonnými požadavky.

Kontrolní listy jednotlivých veřejných zakázek tak tvoří součást uceleného právního posouzení postupu při zadávání jednotlivých veřejných zakázek. **Podrobné závěry týkající se těch nejzásadnějších zjištění co do zákonnosti postupu zadavatele a případného dopadu**

⁶⁸ Zpracovatel například podrobně nerevidoval dílčí závěry zadavatele, zda například účastníci zadávacího řízení splnili podmínky účasti s ohledem na skutečnost, že zadávací řízení nepostoupilo do tak pokročilé fáze, aby uvedené závěry mohly mít vliv na výběr dodavatele, přičemž v rámci zadávacího řízení byly identifikovány jiné a stěžejní skutečnosti, které měly na jeho průběh vliv. Stejně tak nebylo posuzováno stanovení zadávacích podmínek (např. nastavení požadavků na kvalifikaci), pokud konkrétní zadávací podmínky nebyly zpochybňovány a nebyly příčinou dalšího postupu zadavatele, jenž byl vyhodnocen zejména Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže jako nezákonný. Cílem auditu v části týkající se veřejných zakázek tak nebylo nalézt jakékoliv dílčí možné pochybení zadavatele při zadávání jednotlivých veřejných zakázek, ale zejména taková případná pochybení, která ovlivnila další postup zadavatele a průběh projektu DSŘ.

zjištěných skutečností na průběh a výsledek zadávacího řízení jsou podrobně rozpracovány v dalších kapitolách této Zprávy.

05.2.2 Integrační platforma stavebního řízení a Portál stavebníka (IPPS), Evidence elektronických dokumentací (EED), Evidence stavebních postupů (ESP)

05.2.2.1 Popis průběhu zadávacích řízení

01 Volba druhu zadávacího řízení

Projekt DSŘ byl na svém počátku rozdělen do 4 zadávacích řízení (IPPS, EED, ESP a SD NGÚP), jednalo se o řízení se soutěžním dialogem. Projekt DSŘ tak měl být realizován jako vzájemně povázaný výstup 4 ZŘ.

Řízení se soutěžním dialogem je druh ZŘ, který lze využít pouze za podmínek vymezených v § 60 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)⁶⁹.

Dle § 68 odst. 1 a § 60 odst. 1 ZZVZ lze SD využít, pokud

„a) potřeby zadavatele nelze uspokojit bez úpravy na trhu dostupných plnění,

b) součástí plnění veřejné zakázky je návrh řešení nebo inovativní řešení,

c) veřejná zakázka nemůže být zadána bez předchozího jednání z důvodu zvláštních okolností vyplývajících z povahy, složitosti nebo právních a finančních podmínek spojených s předmětem veřejné zakázky, nebo

d) nelze stanovit technické podmínky odkazem na technické dokumenty podle § 90 odst. 1 a 2.“

Řízení se soutěžním dialogem umožňuje zadavateli flexibilně definovat optimální řešení složitých projektů, kdy předem není možné přesně stanovit všechny požadavky na plnění. Je vhodné zejména v situacích, kdy zadavatel zná cílový stav řešení, ale ponechává na dodavatelích – odbornících způsob, jakým ho lze dosáhnout, nebo když sám není schopen na počátku přesně definovat všechny své požadavky. V průběhu SD mohou účastníci aktivně přispívat k utváření zadání, což vede k inovativnějším a efektivnějším návrhům. Tento postup usnadňuje nalezení nejvhodnějšího technického, finančního či organizačního řešení a zároveň zvyšuje kvalitu nabídek. Soutěžní dialog také podporuje intenzivnější komunikaci mezi zadavatelem a dodavatelem, což může přispět k lepšímu pochopení potřeb obou stran a snížení rizika nejasností v budoucí realizaci zakázky.

Dílčí zjištění:

Zadávací řízení veřejných zakázek IPPS, EED a ESP v řízení se soutěžním dialogem splňovalo podmínky ZZVZ pro tento postup a postup v SD byl vhodný s ohledem na novost, komplexnost a složitost DSŘ.

⁶⁹ Není-li ve Zprávě uvedeno jinak, Zpracovatel vychází z právní úpravy ZZVZ účinné v době, kdy byly činěny jednotlivé posuzované úkony zadavatele.

02 Postup v zadávacím řízení IPPS a jeho přezkum Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže ZŘ na IPPS bylo zahájeno **8. 10. 2021**.

Předmětem této veřejné zakázky bylo „*vytvoření nového informačního systému Integrovaná platforma stavebního řízení a portál stavebníka a zajištění provozu, podpory a rozvoje vytvořeného informačního systému. Zadání této veřejné zakázky směřuje k tomu, aby bylo nalezeno řešení informačního systému Integrovaná platforma stavebního řízení a portálu stavebníka, které by odpovídalo představám zadavatele a respektovalo všechny jeho požadavky, jakož i požadavky kladené na činnost zadavatele a veškeré právní předpisy.*“.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena ve výši 295 232 800 Kč bez DPH.

Předpokládaná doba uzavření smlouvy byla uvedena na 1. Q. 2022 a předpokládané zahájení ostrého provozu IPPS bylo 1. 7. 2023.

Zadavatel v ZŘ na IPPS obdržel 9 žádostí o účast, a to ke dni otevírání žádosti o účast **5. 1. 2022**. V souladu se zadávacími podmínkami měl zadavatel dle podrobně popsanych podmínek snížit počet účastníků ZŘ na 3 účastníky, s kterými by dále jednal.

Z podkladů, které měl Zpracovatel k dispozici, je zřejmé, že dne 28. 2. 2022 se sešla komise, která se zabývala posouzením kvalifikace. Další úkony v ZŘ již nebyly provedeny (např. snížení počtu účastníků na 3, vedení soutěžního dialogu a výzva k podání nabídek), nebo o nich nebyla Zpracovateli poskytnuta žádná informace.

Následně zadavatel rozhodl o zrušení ZŘ na IPPS (i na EED a ESP, naopak SD NGÚP nezrušil). Oznámením o zrušení zadávacího řízení ze dne **26. 1. 2023** (dále jen „**oznámení o zrušení ZŘ**“) zadavatel oznámil ve smyslu § 128 ZZVZ zrušení zadávacího řízení na předmětnou veřejnou zakázku. V rámci oznámení o zrušení ZŘ zadavatel odůvodnil zrušení tak, že *“v průběhu zadávacího řízení na Veřejnou zakázku musel reflektovat 2 nově vzniklé skutečnosti hodné zvláštního zřetele. První z nich je zásadní legislativní změna stavebního zákona. Druhá je skutečnost, že zadavatel v průběhu zadávacího řízení na Veřejnou zakázku zjistil, že vývoj na trhu informačních technologií umožňuje dosáhnout účelu sledovaného Veřejnou zakázku, projektu DSŘ – Digitalizace stavebního řízení, efektivnějším a výrazně finančně úspornějším způsobem. (...)“*⁷⁰. Oznámení o zrušení ZŘ bylo učiněno cca o 1 rok později, než byla předpokládaná doba uzavření smlouvy.

Dne **10. 2. 2023** podal stěžovatel ICZ a.s., IČO 25145444, se sídlem na hřebenech II 1718/10, Nusle, 140 00 Praha 4 (dále jen „**ICZ a.s.**“), námitky proti rozhodnutí o zrušení ZŘ.

Větší konkretizace důvodů pro zrušení ZŘ na IPPS byla provedena až v rozhodnutí o odmítnutí námitek a v následném vyjádření zadavatele ve správním řízení vedeném ÚOHS. Za stěžejní je však nutné označit přesvědčení zadavatele, že rozdělení informačního systému digitalizace stavebního řízení je neefektivní a výrazně méně finančně výhodné než tvorba jednotného informačního systému.

ÚOHS rozhodnutím sp. zn.: ÚOHS-S0162/2023/VZ, č.j.: ÚOHS-19826/2023/500 ze dne **26. 5. 2023** rozhodl, že zadavatel porušil § 6 odst. 1 ZZVZ, když zrušení ZŘ transparentně neodůvodnil. ÚOHS konstatoval, že nevylučuje, že zadavatel měl dány důvody hodné zvláštního

⁷⁰ Tuto informaci Zpracovatel dovozuje z rozhodnutí ÚOHS, neboť rozhodnutí o zrušení ZŘ nám nebylo poskytnuto.

zřetele (§ 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ) pro takový postup, z oznámení o zrušení ZŘ tyto důvody ovšem nejsou dostatečně patrné.

Na základě rozkladu zadavatele proti výše uvedenému rozhodnutí předseda ÚOHS toto rozhodnutí přezkoumal, závěry ÚOHS potvrdil a rozklad zamítl, a to rozhodnutím sp. zn.: ÚOHS-R0074/2023/VZ, č. j.: ÚOHS-29848/2023/162 ze dne **9. 8. 2023**.

ÚOHS tedy zrušil rozhodnutí o zrušení SD (ZŘ IPPS), ZŘ tak bylo „oživeno“ a zadavatel byl povinen v něm buď pokračovat, anebo jej zrušit řádným způsobem. ÚOHS poukázal na skutečnost, že SD je velmi flexibilním druhem ZŘ, tedy zadavatel pro jeho zrušení měl a musel prokázat, že změnu právní úpravy (novelizace SZ) a nové technologické poznatky měly takovou povahu, že nebylo možné je zohlednit právě v rámci vedení SD. ÚOHS dle názoru Zpracovatele poskytl zadavateli určitý návod, jak ZŘ na IPPS transparentně zrušit (pečlivé odůvodnění, odkaz na ukončení jednoho ze 3 zrušených SD, nemožnost spojení tří SD do jednoho zadávacího řízení atd.).

Dílčí zjištění:

Rozhodnutí ÚOHS, kterým zrušil zrušení SD na IPPS, není ve svých závěrech překvapivé a odpovídá v dané době známé rozhodovací praxi. V době rozhodnutí zadavatele o zrušení ZŘ na IPPS bylo známo, že zrušení ZŘ je považováno za zcela krajní řešení. V době rozhodnutí zadavatele o zrušení ZŘ na IPPS bylo také známo, že na odůvodnění rozhodnutí o zrušení ZŘ z důvodů hodných zvláštního zřetele (§ 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ) je nahlíženo velmi přísně.

Dne **3. 11. 2023** zadavatel znovu rozhodl o zrušení ZŘ na IPPS.

Proti opakovanému zrušení ZŘ na IPPS stěžovatel ICZ a.s. znovu podal námitky a následně jejich odmítnutí napadl návrhem na přezkoumání postupu zadavatele u ÚOHS.

Rozhodnutím sp. zn.: ÚOHS-S0849/2023/VZ, č.j.: ÚOHS-12419/2024/500 ze dne **20. 3. 2024** ÚOHS návrh ICZ a.s. zamítl. ÚOHS konstatoval, že v rámci druhého rozhodnutí o zrušení ZŘ na IPPS zadavatel již dostatečně transparentně toto zrušení odůvodnil. ÚOHS tedy potvrdil, že důvody pro zrušení ZŘ na IPPS jsou dány a že nastaly až po zahájení ZŘ na IPPS. Jako stěžejní označil legislativní změny SZ. Jelikož při posouzení důvodu zrušení ZŘ dle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ je zásadní i určení okamžiku, kdy se zadavatel o důvodech pro zrušení ZŘ dozvěděl, identifikoval ÚOHS dva stěžejní okamžiky, a to květen až červen roku 2022 (legislativní změny, změna struktury stavebních úřadů), případně pak 20. 12. 2022 (datum, kdy zadavatel získal právní analýzu o možnosti vytvořit pouze jeden informační systém).

Dílčí zjištění:

ÚOHS ve vztahu k IPPS nikdy nepřijal závěr, že samotné zrušení SD na IPPS nebylo důvodné. Skutečnosti, které ÚOHS zadavateli vytýkal, spočívaly v netransparentnosti odůvodnění takového zrušení. V okamžiku, kdy zadavatel tyto důvody konkretizoval, přičemž tato konkretizace je nezbytná již v rozhodnutí o zrušení ZŘ (nikoliv až v rozhodnutí o námitkách nebo v řízení před ÚOHS), ÚOHS konstatoval, že existují důvody hodné zvláštního zřetele, pro které byl zadavatel oprávněn zrušit SD na IPPS.

03 Postup v zadávacím řízení EED a jeho přezkum Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže ZŘ na EED má v podstatě totožný průběh jako ZŘ na IPPS popsany v předchozí subkapitole.

ZŘ na EED bylo zahájeno **8. 10. 2021**.

Předmětem této veřejné zakázky bylo „*vytvoření nového informačního systému Evidence elektronických dokumentací a zajištění provozu, podpory a rozvoje vytvořeného informačního systému. Zadání této veřejné zakázky směřuje k tomu, aby bylo nalezeno řešení informačního systému Evidence elektronických dokumentací, které by odpovídalo představám zadavatele a respektovalo všechny jeho požadavky, jakož i požadavky kladené na činnost zadavatele a veškeré právní předpisy.*“.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena ve výši 393 650 950 Kč bez DPH.

Předpokládaná doba uzavření smlouvy byla uvedena na 1. Q. 2022 a předpokládané zahájení ostrého provozu IPPS bylo 1. 7. 2023.

Zadavatel v ZŘ na EED obdržel 5 žádostí o účast, a to ke dni otevírání žádosti o účast **5. 1. 2022**. V souladu se zadávacími podmínkami měl zadavatel dle podrobně popsanych podmínek snížit počet účastníků ZŘ na 3 účastníky, s kterými by dále jednal.

Z podkladů, které měl Zpracovatel k dispozici, je zřejmé, že dne 25. 3. 2022 se sešla komise, která se zabývala posouzením kvalifikace. Další úkony v ZŘ již nebyly provedeny (např. snížení počtu účastníků na 3, vedení soutěžního dialogu a výzva k podání nabídek), nebo o nich nebyla Zpracovateli poskytnuta žádná informace.

Následně zadavatel rozhodl o zrušení ZŘ na EED (i na IPPS a ESP, naopak SD NGÚP nezrušil). Oznámením o zrušení zadávacího řízení ze dne **26. 1. 2023** (dále jen „**oznámení o zrušení ZŘ**“) zadavatel oznámil ve smyslu § 128 ZZVZ zrušení zadávacího řízení na předmětnou veřejnou zakázku. V rámci oznámení o zrušení ZŘ zadavatel odůvodnil zrušení tak, že *“v průběhu zadávacího řízení na Veřejnou zakázku musel reflektovat 2 nově vzniklé skutečnosti hodné zvláštního zřetele. První z nich je zásadní legislativní změna stavebního zákona. Druhá je skutečnost, že zadavatel v průběhu zadávacího řízení na Veřejnou zakázku zjistil, že vývoj na trhu informačních technologií umožňuje dosáhnout účelu sledovaného Veřejnou zakázku, projektu DSŘ – Digitalizace stavebního řízení, efektivnějším a výrazně finančně úspornějším způsobem. (...)”*.⁷¹ Oznámení o zrušení ZŘ bylo učiněno cca o 1 rok později, než byla předpokládaná doba uzavření smlouvy.

Dne **10. 2. 2023** podal stěžovatel ICZ a.s. námitky proti rozhodnutí o zrušení ZŘ.

Větší konkretizace důvodů pro zrušení ZŘ na IPPS byla provedena až v rozhodnutí o odmítnutí námitek a v následném vyjádření zadavatele ve správním řízení vedeném ÚOHS. Za stěžejní je však nutné označit přesvědčení zadavatele, že rozdělení informačního systému digitalizace stavebního řízení je neefektivní a výrazně méně finančně výhodné než tvorba jednotného informačního systému.

ÚOHS rozhodnutím sp. zn.: ÚOHS-S0163/2023/VZ, č. j.: ÚOHS-19829/2023/500 ze dne **26. 5. 2023** rozhodl, že zadavatel porušil § 6 odst. 1 ZZVZ, když zrušení ZŘ transparentně neodůvodnil. ÚOHS konstatoval, že nevyklučuje, že zadavatel měl dány důvody hodné zvláštního zřetele (§ 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ) pro takový postup, z oznámení o zrušení ZŘ tyto důvody ovšem nejsou dostatečně patrné.

⁷¹ Tuto informaci Zpracovatel dovozuje z rozhodnutí ÚOHS, neboť rozhodnutí o zrušení ZŘ nám nebylo poskytnuto.

Na základě rozkladu zadavatele proti výše uvedenému rozhodnutí předseda ÚOHS toto rozhodnutí přezkoumal, závěry ÚOHS potvrdil a rozklad zamítl, a to rozhodnutím sp. zn.: ÚOHS-R0075/2023/VZ, č. j.: ÚOHS-30017/2023/163 ze dne **11. 8. 2023**.

ÚOHS tedy zrušil rozhodnutí o zrušení SD (ZŘ EED), ZŘ tak bylo „oživeno“ a zadavatel byl povinen v něm buď pokračovat, anebo jej zrušit řádným způsobem.

Dílčí zjištění:

Rozhodnutí ÚOHS, kterým zrušil zrušení SD na EED, není ve svých závěrech překvapivé a odpovídá v dané době známé rozhodovací praxi. V době rozhodnutí zadavatele o zrušení ZŘ na EED bylo známo, že zrušení ZŘ je považováno za zcela krajní řešení. V době rozhodnutí zadavatele o zrušení ZŘ na EED bylo také známo, že na odůvodnění rozhodnutí o zrušení ZŘ z důvodů hodných zvláštního zřetele (§ 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ) je nahlíženo velmi přísně.

Dne **3. 11. 2023** zadavatel znovu rozhodl o zrušení ZŘ na EED.

Proti opakovanému zrušení ZŘ na IPPS stěžovatel ICZ a.s. znovu podal námitky a následně jejich odmítnutí napadl návrhem na přezkoumání postupu zadavatele u ÚOHS.

Rozhodnutím sp. zn.: ÚOHS-S0845/2023/VZ, č.j.: ÚOHS-11302/2024/500 ze dne **13. 3. 2024** ÚOHS návrh ICZ a.s. zamítl. ÚOHS konstatoval, že v rámci druhého rozhodnutí o zrušení ZŘ na EED zadavatel již dostatečně transparentně toto zrušení odůvodnil. ÚOHS tedy potvrdil, že důvody pro zrušení ZŘ na EED jsou dány a že nastaly až po zahájení ZŘ na EED. Jako stěžejní označil legislativní změny SZ. Jelikož při posouzení důvodu zrušení ZŘ dle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ je zásadní i určení okamžiku, kdy se zadavatel o důvodech pro zrušení ZŘ dozvěděl, identifikoval ÚOHS dva stěžejní okamžiky, a to květen až červen roku 2022 (legislativní změny, změna struktury stavebních úřadů), případně pak 20. 12. 2022 (datum, kdy zadavatel získal právní analýzu o možnosti vytvořit pouze jeden informační systém).

Dílčí zjištění:

ÚOHS ve vztahu k EED nikdy nepřijal závěr, že samotné zrušení SD na EED nebylo důvodné. Skutečnosti, které ÚOHS zadavateli vytýkal, spočívaly v netransparentnosti odůvodnění takového zrušení. V okamžiku, kdy zadavatel tyto důvody konkretizoval, přičemž tato konkretizace je nezbytná již v rozhodnutí o zrušení ZŘ (nikoliv až v rozhodnutí o námitkách nebo v řízení před ÚOHS), ÚOHS konstatoval, že existují důvody hodné zvláštního zřetele, pro které byl zadavatel oprávněn zrušit SD na EED.

04 Postup v zadávacím řízení ESP

I ZŘ na ESP má v podstatě totožný průběh jako ZŘ na IPPS popsany v předchozí subkapitole (kromě řízení před ÚOHS, které zde nebylo vedeno).

ZŘ na EED bylo zahájeno **8. 10. 2021**.

Předmětem této veřejné zakázky bylo „*vytvoření nového informačního systému Evidence stavebních postupů a zajištění provozu, podpory a rozvoje ESP. Zadání této veřejné zakázky směřuje k tomu, aby bylo nalezeno řešení informačního systému Evidence stavebních postupů, které by odpovídalo představám zadavatele a respektovalo všechny jeho požadavky, jakož i požadavky kladené na činnost zadavatele a veškeré právní předpisy.*“

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena ve výši 272 782 855 Kč bez DPH.

Předpokládaná doba uzavření smlouvy byla uvedena na 1. Q. 2022 a předpokládané zahájení ostrého provozu IPPS bylo 1. 7. 2023.

Zadavatel v ZŘ na ESP obdržel 2 žádosti o účast, a to ke dni otevírání žádosti o účast **5. 1. 2022**. V souladu se zadávacími podmínkami měl zadavatel dle podrobně popsanych podmínek snížit počet účastníků ZŘ na 3 účastníky, s kterými by dále jednal, tedy v tomto ZŘ by ke snižování počtu účastníků ZŘ nepřistoupil.

Z podkladů, které měl Zpracovatel k dispozici, je zřejmé, že dne 25. 3. 2022 se sešla komise, která se zabývala posouzením kvalifikace. Další úkony v ZŘ již nebyly provedeny (např. vedení soutěžního dialogu a výzva k podání nabídek), nebo o nich nebyla Zpracovateli poskytnuta žádná informace.

Následně zadavatel rozhodl o zrušení ZŘ na EPS (i na IPPS a EED, naopak SD NGÚP nezrušil). Oznámením o zrušení zadávacího řízení ze dne **26. 1. 2023** (dále jen „**oznámení o zrušení ZŘ**“) zadavatel oznámil ve smyslu § 128 ZZVZ zrušení zadávacího řízení na předmětnou veřejnou zakázku. V rámci oznámení o zrušení ZŘ zadavatel zřejmě odůvodnil zrušení stejným způsobem jako u IPPS a EED.⁷² Oznámení o zrušení ZŘ bylo učiněno cca o 1 rok později, než byla předpokládaná doba uzavření smlouvy.

Proti zrušení SD ESP nebyly podány námitky.

Dílčí zjištění:

Proti zrušení SD ESP nebyly podány námitky, tedy v tomto ZŘ nebyl postup zadavatele rozporován. Zpracovatel neměl k dispozici rozhodnutí o zrušení ZŘ na ESP, lze však předpokládat, že obsahovalo obdobné nedostatky jako rozhodnutí o zrušení ZŘ na IPPS a EED.

05 Posouzení postupu zadavatele (IPPS, EED, ESP a postup vedoucí k OŘ DSŘ)

Ačkoliv Zpracovatel ve shodě se závěry ÚOHS identifikoval možné dílčí nedostatky v oznámení o zrušení ZŘ na IPPS a na EED, tyto nedostatky nejsou zásadní a nejsou primární příčinou situace, kdy k 1. 7. 2024 nebyl nasazen plně funkční nástroj DSŘ. Jednoduše řečeno, i pokud by zadavatel zrušil SD na IPPS a EED „napoprvé“ řádným způsobem, neovlivnilo by to jeho potřebu realizovat nové zadávací řízení.

Ačkoliv ÚOHS dospěl k závěru, že možnost vytvořit pouze jeden informační systém namísto 3 různých komponent (IPPS, EED, ESP) vyplynula až z novelizace SZ v období května až června roku 2022 (legislativní změny, změna struktury stavebních úřadů), Zpracovatel má za to, že je otázkou legislativního přezkumu a technického posouzení, zda skutečně zadavatel již v době zahájení SD na IPPS (8. 10. 2021) nemohl uvažovat o jednom informačním systému namísto 3 různých komponent (IPPS, EED, ESP). Jinými slovy jde o zodpovězení otázky, zda již od roku 2021 nebylo možné uvažovat o jednotném systému.

Jakkoliv zadavatel ve vztahu k ÚOHS zrušení SD odůvodňuje legislativními změnami a novými technickými poznatky, je otázkou, zda se jedná o skutečné důvody, neboť například v materiálu „Materiál o aktuálním stavu digitalizace stavebního řízení a návrh dalšího postupu“ ze září 2024

⁷² Tuto informaci předpokládáme, neboť rozhodnutí o zrušení ZŘ nám nebylo poskytnuto.

(dále jen „**Materiál na vládu 2024**“) ministr pro místní rozvoj PhDr. Ivan Bartoš, Ph.D. uvedl: „*Architektura DSŘ byla schválena za předchozí vlády a její návrh byl do značné míry ovlivněn osobami spojenými s kauzou Dozimetr. Předpokládaná hodnota celého DSŘ byla podle této architektury cca 1,4 mld. Kč s DPH (celkové náklady na DSŘÚP byly cca 1,9 mld. Kč s DPH). Na konci roku 2021, těsně před nástupem současné vlády, bylo u některých částí DSŘ zahájeno veřejné zadávání formou soutěžních dialogů. V roce 2022 došlo, i po zjištění provázanosti kauzy Dozimetr na návrh architektury DSŘ, ke změně architektury a rozšíření jejich funkcionalit. Důsledkem vytvoření nové architektury byla i změna způsobu soutěžení na otevřené nadlimitní řízení.*“.

Informaci, že celé pojetí digitalizace stavebního řízení formou 4 soutěžních dialogů vycházelo z architektury ovlivněné kauzou Dozimetr, poskytl Zpracovateli na osobním jednání dne 30. 12. 2024 též [REDAKCE]. V Materiálu na vládu 2024 se pak též uvádí: „*V roce 2022, v návaznosti na výše uvedené, MMR přikročilo ke změně architektury za současného rozšíření jejich funkcionalit.*“, což svědčí spíše závěru, že změna pojetí systému DSŘ plynula z rozhodnutí zadavatele než z legislativních změn.

Skutečnosti tvrzené zadavatelem vůči ÚOHS jako důvody pro zrušení SD na IPPS, EED a ESP (legislativní změny, nové technické poznatky) jsou tak jiné, než byly sdělovány vládě (špatně zvolená koncepce řešení, a to možná v důsledku ovlivňování zadávacích podmínek třetími osobami).

Zadavatel disponuje souhlasnými stanovisky OHA, který potvrdil jako vhodný jak postup řešení cestou SD na IPPS, EED a ESP (12/2020), tak postup jediného informačního systému DSŘ (11/2022). OHA jakožto útvar pověřený a zodpovědný za koordinaci a vedení rozvoje eGovernmentu v celém veřejném sektoru tedy potvrdil obě koncepce, obě pojetí architektury (tj. jak tu, která vedla k zahájení soutěžních dialogů, tak následnou, která upřednostnila jednotný systém DSŘ).

Je také zjevně neúplná informace zadavatele, že se o změnách vedoucích k nutnosti zrušení SD dozvěděl v květnu–červnu 2022, neboť v Materiálu na vládu 2024 se uvádí, že ke změně koncepce architektury DSŘ došlo již v lednu 2022.

Je tedy patrné, že úmysl změnit koncepci pojetí DSŘ měl zadavatel prokazatelně již v lednu 2022. Dle shora odkazovaného Materiálu pro vládu 2024 zadavatel zahájil 1. 6. 2022 přípravu nového OŘ DSŘ. Soutěžní dialogy zrušil v lednu 2023.

Rozhodnutí zadavatele o změně koncepce pojetí DSŘ v roce 2022 tak pravděpodobně nemohlo mít souvislost s kauzou Dozimetr, neboť policejní akce v kauze Dozimetr byla zahájena 15. 6. 2022, zatímco úmysl změnit koncepci pojetí DSŘ měl zadavatel již v lednu 2022 a oficiálně pak zahájil přípravu nového OŘ DSŘ k 1. 6. 2022, tedy zjevně ještě před policejní akcí v kauze Dozimetr dne 15. 6. 2022.

Z předaných podkladů je zřejmé, že zadavatel v 9/2022 požádal společnost ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., na Pankráci 1683/127, Nusle, 140 00 Praha 4, IČO: 284 68 414 (dále též jen „**ROWAN LEGAL**“) o právní stanovisko, zda je soutěžní dialogy možné zrušit. ROWAN LEGAL v e-mailu ze dne 27. 9. 2022 obeznámila zadavatele s relevantní rozhodovací praxí ve věci možného zrušení zadávacích řízení, mj. že jde o krajní možnost, která má být podložena primárně objektivními okolnostmi, nikoliv změnou preferencí ze strany zadavatele. ROWAN LEGAL také

zadavatele řádně upozornila, že dokud není připravovaná novela schválena, nelze o ni opírat zrušení soutěžních dialogů.

Zpracovatel nedokáže posoudit, zda původní pojetí architektury DSŘ bylo nevhodné a naddimenzované z pohledu technického či dokonce ovlivněné třetími osobami (tvrzené zapojení osob z kauzy Dozimetr a vliv dodavatelů), či zda se nové vedení zadavatele rozhodlo přistoupit ke koncepčně jinému řešení. **Skutečnou primární příčinu změnu pojetí DSŘ nelze z poskytnutých a opatřených podkladů seznat. Je však zřejmé, že zadavatel ji zamýšlel provést ještě před novelizací SZ v květnu a červnu 2022 a před počátkem kauzy Dozimetr.**

Každopádně však zadavatel disponuje stanoviskem OHA k nové architektuře, analýzou úspor z nového pojetí, rozhodnutím ÚOHS, že změny v průběhu roku 2022 byly dostatečné pro zrušení soutěžních dialogů.

Jelikož Zpracovatel nedisponuje žádným důkazem o tom, že rozhodnutí o změně pojetí architektury DSŘ bylo svévolné a nedůvodné, posuzuje níže dále to, zda bylo možné změnit pojetí architektury DSŘ a zároveň by bylo možné v SD na IPPS, EED a ESP pokračovat. A to primárně s ohledem na skutečnost, že soutěžní dialog je nejvíce flexibilní druh zadávacího řízení. Zde sice platí, že v průběhu řízení se soutěžním dialogem lze významně modifikovat požadavky na předmět plnění, nicméně není možné spojit tři samostatně vedené soutěžní dialogy do jednoho zadávacího řízení. Kromě právní nemožnosti takového spojení více zadávacích řízení by takový postup nebyl ani racionální.

Jde-li o (ne)racionalitu takového postupu, míní tím Zpracovatel především požadavky na technickou kvalifikaci, na základě jejichž splnění se stali účastníci jednotlivých SD účastníky těchto ZŘ a na základě kterých zároveň měl být snižován jejich počet. Je zřejmé, že tyto požadavky jsou stanoveny ve zcela jiném rozsahu, pokud mají sloužit k prokázání zkušeností jen s částí plnění, a jiné, pokud mají sloužit k prokázání zkušeností potřebných pro jediný komplexní systém. I kdyby tedy hypoteticky bylo možné spojit tři SD, nebyli by všichni jejich účastníci kvalifikováni. A do fáze redefinice požadavků na kvalifikaci se podání žádostí o účast vrátit nelze.

Další možnou úvahou je, zda zadavatel nemohl pokračovat jen v jednom ze 3 soutěžních dialogů, obdobně jako pokračoval v SD NGÚP. Tj. zda nemohl pozměnit předmět jednoho z vedených SD a rozšířit jej natolik, že by nemusel zahajovat následně nové zadávací řízení (zrušil by tedy jen 2 SD ze 3 a nezrušený SD by rozšířil o další plnění). Ani takový postup by nebyl transparentní (a byl by tedy v rozporu se ZZVZ). Jedná se primárně o skutečnost, že dodavatelé se nemohli účastnit SD (jediného, který by byl zachován), o jehož rozšířený předmět by měli zájem, protože nevěděli, že takový předmět bude rozšířen (např. že ze SD na ESP se stane SD na celý informační systém DSŘ). V roce 2022 již proběhla kvalifikační fáze, tedy z pohledu ZZVZ neexistovala možnost, jak se v SD „vrátit o krok zpět“ a znovu jej otevřít všem potenciálním dodavatelům. Zadavatel by zároveň potřeboval rozšířit požadavky na technickou kvalifikaci, aby dodavatelé osvědčili všechny relevantní zkušenosti (nejen ke komponentám), takový krok opět nebylo možné učinit (a i pokud byl možný, z pohledu časového by to znamenalo vrátit se na úplný počátek SD a realizovat ho znovu, bylo by tedy vhodnější realizovat nové zadávací řízení).

05.2.2.2 Závěr

Dílicí zjištění:

Z poskytnutých podkladů plyne, že zadavatel zamýšlel změnu architektury DSŘ krátce po zahájení soutěžních dialogů, nikoliv až v důsledku legislativních změn v průběhu roku 2022. Zpracovatel však zároveň nevylučuje, že důvody uváděné ve vztahu k ÚOHS (legislativní změny, nové technické poznatky) jsou skutečné a relevantní. Přijetí nové koncepce jednoho informačního systému DSŘ a zahájení otevřeného zadávacího řízení (viz kapitola 05.2.3) dne 24. 3. 2023 však vedlo k významnému prodlení v zajištění DSŘ, neboť soutěžní dialogy měly vést k uzavření smluv v 1. Q. 2022, nicméně OŘ DSŘ bylo pouze zahájeno koncem března 2023. Jakkoliv tedy Zpracovatel po právní stránce není schopen vyvrátit důvodnost dané změny (avšak ani ji potvrdit), první zásadní prodlení v projektu bylo vyvolané změnou koncepce architektury DSŘ, a to již na počátku roku 2022.

Přezkum soutěžních dialogů ze strany ÚOHS Zpracovatel považuje za správné. Závěry ÚOHS odpovídají tehdy známé rozhodovací praxi, na niž byl zadavatel prokazatelně ze strany ROWAN LEGAL upozorněn. Výsledky správního řízení vedeného ÚOHS ani jeho délka nemohla ovlivnit zadavatele v přípravě OŘ DSŘ, neboť zadavatel zahájil přípravu OŘ DSŘ více než 7 měsíců před zahájením správního řízení u ÚOHS a toto OŘ DSŘ zahájil 15 dní od zahájení přezkumného řízení ze strany ÚOHS (na základě návrhu ICZ a.s.). Zadavatel tedy žádným způsobem nevyčkával na závěry ÚOHS ve vztahu ke zrušení soutěžních dialogů.

05.2.2.3 Identifikace zapojených a odpovědných osob

SD byly zahájeny za účinnosti Rozhodnutí ministryně pro místní rozvoj č. 46/2018 ze dne 31. 8. 2018 o vydání Postupu při zadávání veřejných zakázek. Rozhodnutí o zrušení IPPS, EED a ESP bylo vydáno za účinnosti Rozhodnutí ministryně pro místní rozvoj č. 27/2021 ze dne 19. 10. 2021 o Postupu při zadávání veřejných zakázek. Z obou těchto vnitřních předpisů plyne, že za věcnou správnost veřejné zakázky odpovídá zadavatelský útvar. Za procesní správnost pak administrátor, kterým byl odbor projektového řízení, oddělení realizace veřejných zakázek. V právně složitých otázkách měl být zapojen odbor práva veřejných zakázek. Při zrušení zadávacího řízení pak byly odpovědnosti nastaveny shodným způsobem – za procesní část odbor projektového řízení, oddělení realizace veřejných zakázek, za věcnou část zadavatelský útvar, v právně složitých otázkách měl být zapojen odbor práva veřejných zakázek. Informace o průběhu zadávacího řízení měly být vedeny v systému ELIT. Zpracovatel i přes žádost o tento podklad neobdržel informace z ELIT k SD, proto k okamžiku předání této Zprávy nebylo možné určit, zda byly zachovány procesy předvídané vnitřními předpisy a které konkrétní osoby se podílely na rozhodnutí o zrušení SD (nad rámec níže uvedeného).

Zadavatel v zadávací dokumentaci identifikoval ty části, které vypracovala osoba odlišná od zadavatele. Jednalo se o následující osoby, které zpracovaly některé části technické specifikace:

- \\ Západočeská univerzita v Plzni, IČO: 49777513, se sídlem Univerzitní 2732/8, 301 00 Plzeň
- \\ Grant Thornton Advisory s. r. o., IČO: 08358991, se sídlem Pujmanové 1753/10a, 140 00 Praha
- \\ Deloitte Advisory s.r.o., IČO: 27582167, se sídlem Italská 2581/67, Vinohrady, 120 00 Praha 2

Zadavatel využíval v ZŘ zástupce dle § 43 ZZVZ společnost ROWAN LEGAL.

Ve správním řízení vedeném u ÚOHS byl zadavatel zastoupen společností AK H&P.

Osobou oprávněnou k činění právních jednání souvisejících s těmito ZŘ uvedenou v zadávací dokumentaci byla [REDAKCE].

Studie proveditelnosti, která byla předána OHA v roce 2020 a v níž je předpokládán v rámci projektu Digitalizace stavebního řízení vznik 5 samostatných informačních systémů⁷³, byla zpracována Deloitte Advisory s.r.o., IČO: 27582167, se sídlem Italská 2581/67, Vinohrady, 120 00 Praha 2.

05.2.3 Zajištění digitalizace stavebního řízení (OŘ DSŘ)

05.2.3.1 Popis průběhu zadávacího řízení

01 Volba druhu zadávacího řízení

Zadavatel tuto veřejnou zakázku pod oficiálním názvem „**Zajištění digitalizace stavebního řízení (DSŘ)**“ zadával v otevřeném řízení. Otevřené řízení je možno zvolit bez jakýchkoliv specifických podmínek (tedy vždy) a je považováno za jeden z nejtransparentnějších druhů zadávacího řízení (společně s řízením se soutěžním dialogem, užším řízením a jednacím řízením s uveřejněním; dále jen „**JŘSU**“). Otevřené řízení a ostatní druhy ZŘ vyjmenované v předchozí větě jsou přístupné všem potenciálním dodavatelům, kteří splní podmínky účasti (především pak požadavky na kvalifikaci) a zadávací podmínky.

Výhodou otevřeného řízení proti ostatním transparentním druhům ZŘ je kratší doba trvání, je-li uvažováno s minimálními lhůtami dle ZZVZ (zejména lhůtou pro podání nabídek a lhůtami pro námitky a případný návrh k ÚOHS). Nevýhodou otevřeného řízení je skutečnost, že o podaných nabídkách nelze jednat, což může u složitějších předmětů plnění přinášet řadu komplikací. Zadavatel zpravidla není odborníkem na předmět veřejné zakázky, a proto nemusí znát všechna v úvahu připadající vhodná řešení předmětu veřejné zakázky (připravuje se tím o možnost jiných řešení, hospodárnějších řešení a může i nevědomě omezovat část dodavatelů). Pakliže jsou zároveň některé zadávací podmínky pro dodavatele neakceptovatelné, případně mají-li zadávací podmínky nedostatky, délka otevřeného řízení se prodlužuje, neboť je podávána řada žádostí o vysvětlení zadávacích podmínek, zadavatel provádí změny zadávacích podmínek, s nimiž je spojena povinnost prodloužit lhůtu pro podání nabídek, případně jsou podávány námitky proti zadávacím podmínkám.

Jakkoliv je otevřené řízení možným druhem ZŘ pro jakýkoliv druh a předmět veřejné zakázky, u složitých předmětů veřejných zakázek nemusí být vhodný. A jeho na první pohled nejkratší doba realizace nakonec nemusí být naplněna, neboť ta je s ohledem na okolnosti popsané v předchozím odstavci mnohdy prodloužována.⁷⁴

⁷³ 1) Integrovaná platforma DSŘÚP (IP DSŘÚP), 2) Evidence územních a stavebních řízení a jiných postupů (EÚSŘ), 3) Evidence elektronické dokumentace (EED), 4) Národní geoportál územního plánování (NGÚP), 5) Informační systém Digitální mapy veřejné správy (realizuje ČÚZK) (IS DMVS) – jedná se o názvy dle studie proveditelnosti.

⁷⁴ Délku (všech) ZŘ však ovlivňují i jiné úkony v nich realizované, přičemž některé z nich jsou relativně předvídatelné. Jedná se zejména o posuzování nabídek včetně jejich objasňování, žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace a změny zadávacích podmínek a s tím související prodloužení lhůty pro podání nabídek. U významných projektů je

V situaci, kdy předmět veřejné zakázky je technicky nebo právně složitý a vyžaduje specifická řešení, může být vhodnější vést s dodavatelem jednání k „doladění parametrů plnění“. V takovém případě je vhodné zvolit řízení se soutěžním dialogem nebo jednací řízení s uveřejněním. V průběhu řízení s prvky jednání (SD a JŘSU) mohou účastníci aktivně přispívat k utváření zadání, což vede k inovativnějším a efektivnějším návrhům. Tyto postupy usnadňují nalezení nejvhodnějšího technického, finančního či organizačního řešení a zároveň zvyšují kvalitu nabídek. Dle zkušenosti Zpracovatele zároveň snižují množství žádostí o vysvětlení zadávacích podmínek a podaných námitek proti zadávacím podmínkám, neboť dodavatelé mají možnost své výhrady k zadávacím podmínkám se zadavatelem projednat.

Na tomto místě lze uvést, že když zadavatel zahájil soutěžní dialogy (IPPS, EED, ESP a SD NGÚP), byl přesvědčen, že předmět těchto veřejných zakázek je natolik složitý a nový, že je žádoucí vést s dodavatelem 4 různých systémů soutěžní dialog. Po zrušení SD na IPPS, EED a ESP se zadavatel rozhodl realizovat jediné řízení, tedy poptávat jeden „robustnější“ informační systém (než byly jednotlivé informační systémy v jednotlivých SD), přesto neidentifikoval potřebu s dodavatelem o předmětu veřejné zakázky jednat. Lze se tedy domnívat, že hlavním důvodem volby otevřeného řízení byl časový aspekt.⁷⁵

Dílčí zjištění:

Zadávací řízení veřejné zakázky na IS DSŘ v otevřeném řízení splňovalo podmínky ZZVZ pro tento postup. Takový postup ovšem nemusel být vhodný s ohledem na novost, komplexnost a složitost IS DSŘ.

02 Postup v zadávacím řízení OŘ DSŘ a jeho přezkum Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže a Krajským soudem v Brně

Zadavatel před zahájením OŘ DSŘ vedl předběžnou tržní konzultaci (dále jen „PTK“). Zadavatel dne 3. 2. 2023 pozval dodavatele na prezentaci k připravovanému ZŘ, prezentace se konala 9. 3. 2023 a trvala cca 80 minut. Prezentace se účastnili zástupci 20 dodavatelů. Do 14. 2. 2023 do 10:00 hod mohli dodavatelé zaslat zadavateli své vyjádření k předmětu veřejné zakázky a zadávacím podmínkám.

ZZVZ nestanoví žádné nároky na průběh PTK (ZZVZ pouze stanoví, jak identifikovat závěry získané v PTK v zadávací dokumentaci). Dle zkušeností Zpracovatele jsou PTK pro takto významné projekty vedeny v delším časovém úseku, dodavatelům je poskytována řada podkladů, často i téměř kompletní zadávací dokumentace včetně uvažovaného znění smlouvy a/nebo jsou jim pokládány konkrétní dotazy a dán prostor k jejich podrobnému vyjádření. Z takto vedené PTK zadavatel vytěží významné informace a umožní mu indikovat problematické zadávací podmínky a případně je včas upravit.

Dílčí zjištění:

Realizovaná PTK byla v souladu se ZZVZ. Nicméně omezený rozsah informací poskytnutých dodavatelům a časový průběh PTK (pouhých 12 dní a zhruba 2,5 pracovního

vhodné počítat také s možností podání námitek proti zadávacím podmínkám. Minimální doba trvání ZŘ odvoditelná ze lhůt obsažených v ZZVZ není realistickým odhadem trvání ZŘ.

⁷⁵ Porovnáme-li běžný průběh otevřeného řízení s běžným průběhem řízení se soutěžním dialogem nebo JŘSU, jsou druhé dva cca o 2 měsíce delší. Tento „rozdíl“ se však stírá v situaci, kdy je zadavatel nucen měnit zadávací podmínky nebo kdy obdrží námítky, kterým by bylo možné v jednání s dodavatelem předejít.

dne na vyjádření dodavatelů) musely vést k tomu, že zadavatel z vedené PTK nezískal žádné významnější poznatky pro přípravu zadávacích podmínek. To ostatně zadavateli písemně vytkl i jeden z účastníků PTK (ICZ a.s.). Realizaci PTK však Zpracovatel nepovažuje za relevantní příčinu pozdějšího okamžiku zahájení ZŘ, neboť bylo vedeno velmi krátce.

Zadávací řízení OŘ DSŘ bylo zahájeno **24. 3. 2023**.

Předmětem veřejné zakázky byl „výběr generálního dodavatele souboru informačních systémů pro zajištění digitalizace stavebního řízení“ a „vývoj, dodání a implementace, jakož i následná podpora provozu a rozvoj komplexního řešení agendového informačního systému („AIS“), evidence autorizovaných osob ve stavebnictví a dalších podpůrných evidencí a komponent (předmět Veřejné zakázky dále souhrnně jako „**IS DSŘ**“), které mají sloužit k zajištění agendy stavebního řádu dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů („**Stavební zákon**“), a to zejména výkonu působnosti stavebních úřadů, dotčených orgánů, činili úkony podle jiného právního předpisu sloužící jako podklad pro vydání rozhodnutí v řízení podle tohoto zákona, ústředních správních úřadů při výkonu kontroly působnosti orgánů státní stavební správy, stavebníků a dalších účastníků řízení.“. S vybraným dodavatelem měly být uzavřeny 2 smlouvy, a to:

- \\ Smlouva o prováděcím projektu, vývoji a implementaci informačních systémů pro digitalizaci stavebního řízení (dále jen „**Implementační smlouva**“), a
- \\ Smlouva o údržbě, podpoře a rozvoji informačních systémů pro digitalizaci stavebního řízení (dále jen „**Servisní smlouva**“).

(Implementační smlouva a Servisní smlouva dále společně též jen „**smlouvy**“). Jejich detailní posouzení je uvedeno v kapitole 05.1.2.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena ve výši 325 000 000 Kč bez DPH. Zadavatel si vyhradil právo zrušit ZŘ, pokud by nabídkové ceny všech dodavatelů přesáhly cenu dle předchozí věty (nicméně nebyla stanovena jako pevný strop a důvod vyloučení účastníka ze ZŘ, pokud bude nabídková cena vyšší).

Lhůta pro podání nabídek byla stanovena do 1. 5. 2023 do 10:00 hod, následně byla dvakrát prodloužena na konečné datum 11. 5. 2023 do 10:00 hod.

Předpokládaný termín uzavření smluv (Implementační smlouva a Servisní smlouva) uvedený v zadávací dokumentaci byl květen 2023.

V příloze č. 3 Implementační smlouvy⁷⁶ byl uveden harmonogram plnění (dále též jen „**Harmonogram**“). Harmonogram obsahoval 32 číslovaných úkolů, z nichž každý byl zatříděn pod jeden z 6 možných Milníků. Milníky znamenaly termín splnění pro jednotlivé úkoly. Jednalo se o následující Milníky:

- \\ Milník A: T⁷⁷ + 3 měsíce (nejpozději 15. 9. 2023) – v tomto termínu musel být dodán Prováděcí projekt;

⁷⁶ V jejím 4. upraveném znění, zadavatel v průběhu OŘ DSŘ Implementační smlouvu 4x změnil.

⁷⁷ „T“ se rozumí datum podpisu Implementační smlouvy, přičemž lze podotknout, že vhodnější je stanovit „T“ jako datum účinnosti smlouvy.

- \\ Milník B: 30. 9. 2023 – v tomto termínu musely být splněny úkoly č. 3 (Dodání ISSŘ v1), č. 4 (Dodání webových stránek výstavba v 1), č. 8 (Informační systém administrace výstavby a staveb (IS AVS) v1), č. 13 (Evidence dokumentů a postupů (EDP) v1) a č. 22 (Webové stránky pro vývojáře);
- \\ Milník C: T + 8 měsíců⁷⁸;
- \\ Milník D: T + 10 měsíců;
- \\ Milník E: T + 12 měsíců (nejpozději 15. 6. 2024);
- \\ Milník F: 31. 12. 2024.

Jak je patrné z výše uvedeného, Milníky A a B byly stanoveny pevným datem, a to ve velmi krátkém časovém horizontu od zadavatelem předpokládaného data uzavření smluv (květen 2023). Zde Zpracovatel předesílá, že z důvodů níže podrobně popsanych nebyl předpoklad uzavření smluv v květnu 2023 z jeho pohledu reálný.

Zadavatel v OŘ DSŘ obdržel dne 11. 5. 2023 dvě nabídky, a to účastníků:

- \\ InQool, a.s. s nabídkovou cenou **118 444 888 Kč bez DPH**,
- \\ Expert & Partner engineering CZ, a.s., se sídlem na hřebenech II 1718/10, Nusle, 140 00 Praha 4, IČO: 61859117 (dále jen „**Expert & Partner**“), s nabídkovou cenou **577 928 000 Kč bez DPH**.

Hodnocení bylo provedeno podle kritérií:

- \\ A. Cenové kritérium – Celková nabídková cena v Kč bez DPH – váha 70 %,
- \\ B. Zkušenosti realizačního týmu – zkušenosti uvedené nad rámec minimálního počtu požadovaného v rámci kvalifikace – váha 30 %.

Účastník InQool, a.s. získal v hodnocení celkem 98 bodů a stal se vybraným dodavatelem. Účastník Expert & Partner získal v hodnocení celkem 44,35 bodů.

Zadavatel dne 12. 6. 2023 oznámil své rozhodnutí o výběru dodavatele InQool, a.s. za vybraného dodavatele. Proti rozhodnutí o výběru podal dne 27. 6. 2023 stěžovatel Expert & Partner námitky. Stěžovatel namítal mimořádně nízkou nabídkovou cenu InQool, a.s., jeho možný střet zájmů, zpochybnil prokazovanou technickou kvalifikaci a upozornil na nemožnost zadavatele postupovat v ZŘ, když soutěžní dialogy na totožný předmět plnění dosud nebyly ukončeny. Zadavatel tyto námitky odmítl a Expert & Partner nepodal návrh u ÚOHS. Lhůta pro podání návrhu Expert & Partner u ÚOHS skončila 24. 7. 2023. Do 25. 7. 2023 (uplynutí lhůty pro návrh Expert & Partner, jde o tzv. blokační lhůtu) nebyl zadavatel oprávněn uzavřít smlouvy s InQool, a.s. ani v případě, že by nebyly podány námitky proti zadávacím podmínkám (viz níže).

Zadavatel si v zadávacích podmínkách vyhradil možné změny v Harmonogramu plnění veřejné zakázky. Konkrétně v čl. 4.1 zadávací dokumentace „*Zadavatel si vyhrazuje právo upravit (prodloužit) i před podpisem smlouvy (tj. před ukončením Zadávacího řízení) termíny dle Harmonogramu, pokud se mu v tomto směru podaří dosáhnout změny dotačních podmínek (rozhodnutí poskytovatele dotace).*“. Dále pak v čl. 4.1 Implementační smlouvy: „*Součástí*

⁷⁸ Úkoly definované pro Milníky C až F nejsou pro toto stanovisko stěžejní, proto není jejich obsah na rozdíl od Milníků A a B podrobně rozepisován.

Prováděcího projektu může být i změna Harmonogramu, a to pokud se na ní Strany z objektivních důvodů písemně dohodnou, přičemž okamžikem akceptace Prováděcího projektu dochází ke změně Harmonogramu bez nutnosti uzavření dodatku k této Smlouvě. Poskytovatel je oprávněn souhlasit s přiměřeným posunem Harmonogramu v případě, že dojde k podstatnému zpoždění s uzavřením této Smlouvy oproti původnímu předpokladu.“

V souladu s rozhodovací praxí ÚOHS i správních soudů je doba plnění naprosto stěžejní smluvní a zadávací podmínkou ovlivňující zcela zásadním způsobem účast dodavatelů v zadávacím řízení. Proto je změna doby plnění až na výjimky považována za podstatnou změnu závazku, tj. změnu nedovolenou (rozpor s § 222 odst. 1 ZZVZ). Jedním z případů, kdy je taková změna doby plnění přípustná, je vyhrazená změna zadavatele. Tj. pokud zadavatel možnost změny doby plnění v zadávacích podmínkách uvede, stanoví, za jakých konkrétních okolností nastane a jakým způsobem bude provedena. Modelovým příkladem je, že takovou okolností je odsouhlasené prodloužení projektu poskytovatelem dotace (= konkrétní okolnost), přičemž však zadavatel musí přesně definovat, k jakému prodloužení přistoupí (např. o počet měsíců, o které se prodloužila doba realizace projektu, nejvíce však o určitý počet měsíců). Smyslem takových nároků na preciznost vyhrazené změny doby plnění je transparentnost postupu zadavatele, tj. aby dodavatelé věděli, za jakých okolností a o jakou délku bude prodloužena doba pro jejich plnění, a aby v takovém postupu nebyla možnost svévole zadavatele (tj. zadavatel sám se může rozhodnout, kterému dodavateli a o kolik lhůtu prodlouží).

Shora citované formulace čl. 4.1 zadávací dokumentace a čl. 4.1 Implementační smlouvy jsou formulované nevhodně.

Čl. 4.1 zadávací dokumentace definuje situaci, kdy může dojít k prodloužení doby plnění (rozhodnutí poskytovatele dotace), nicméně neposkytuje dodavateli žádnou garanci, že se tak stane (tj. zadavatel se nezavazuje k takovému prodloužení). To poskytuje zadavateli prostor pro svévolné rozhodnutí, zda dobu plnění prodlouží (např. pokud se stane vybraným dodavatelem dodavatel, který by nebyl preferovaný), a dodavateli vysokou míru nejistoty. Ustanovení pak vůbec nedefinuje, jaké prodloužení bude provedeno, o kolik dní, pro které úkoly a které Milníky.

Čl. 4.1 Implementační smlouvy má zcela shodné nedostatky, avšak nedefinuje ani žádné situace, v kterých může ke změně Harmonogramu dojít, je použito zcela neurčité „z objektivních důvodů“. Věta „Poskytovatel je oprávněn souhlasit s přiměřeným posunem Harmonogramu v případě, že dojde k podstatnému zpoždění s uzavřením této Smlouvy oproti původnímu předpokladu.“ pak nedává vůbec žádný smysl, protože Poskytovatel jako osoba, na kterou nedopadá zákaz podstatné změny smlouvy dle § 222 odst. 1 ZZVZ, může odsouhlasit jakoukoliv změnu Harmonogramu. Zřejmě tím tedy byl míněn Objednatel, i v takovém případě je však ustanovení neurčité, neboť nevymezuje, co je podstatné zpoždění (vhodné by bylo jej definovat počtem dní) s uzavřením Implementační smlouvy, co je přiměřený posun (vhodné by bylo konstatovat, že o počet dní tohoto zpoždění k určitému datu). Formulace ustanovení jako právo objednatel, bez nároku dodavatele na takovou změnu, poskytuje prostor pro svévolný postup zadavatele.

Tyto zadávací podmínky jsou proto zcela netransparentní, a tedy v rozporu s § 6 odst. 1 ZZVZ, § 36 odst. 3 ZZVZ a neaplikovatelné.⁷⁹

Dílčí zjištění:

Ze shora popsané časové osy plyne, že zadavatel stanovil původní lhůtu pro podání nabídek na 1. 5. 2023 do 10:00 hod. I při zcela ideálním průběhu ZŘ by nemohl uzavřít smlouvy dříve než 18. 5. 2023, tj. Milník B by musel být splněn cca 4,5 měsíce od jejího uzavření⁸⁰. Spoléhat na ideální průběh ZŘ je však naprosto nereálné, přičemž dle rozhodovací praxe je zadavatel povinen uvažovat o reálném průběhu zadávacího řízení.⁸¹ Při reálném náhledu na průběh ZŘ tedy zadavatel nemohl předpokládat uzavření smluv v květnu 2023, ale ne dříve než v druhé polovině června 2023. Skutečný průběh OŘ DSŘ pak byl takový, že bez ohledu na správní řízení vedené před ÚOHS (viz dále), by zadavatel nebyl oprávněn uzavřít smlouvy dříve než 25. 7. 2023, tj. pouhé 2 měsíce před pevným termínem Milníku B (30. 9. 2023).

Z uvedených důvodů Zpracovatel považuje zahájení OŘ DSŘ dne 24. 3. 2023 za opožděné. Časová tíseň, do níž se zadavatel dostal tímto pozdním zahájením ZŘ předurčovala řadu jeho navazujících rozhodnutí a pochybení v tomto ZŘ.

Datum zahájení OŘ DSŘ odpovídá datu, kdy Poslanecká sněmovna schválila zákon č. 152/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění zákona č. 195/2022 Sb., a některé další související zákony (dále jen „**novela SZ**“) ve 3. čtení. Lze tedy mít za to, že zadavatel mohl se zahájením OŘ DSŘ vyčkávat až na tento okamžik. Zde je však nutno konstatovat, že schválení novely právního předpisu Poslaneckou sněmovnou není garancí toho, že zákon bude v dané podobě přijat (novela byla schválena Senátem až 10. 5. 2023 a podepsána prezidentem republiky až 22. 5. 2023). Pokud by tedy zadavatel odkládal zahájení zadávacího řízení až do doby vysoké míry právní jistoty o znění novely SZ, nemohl by ZŘ zahájit až do května 2023.

Předchozí kroky zadavatele ostatně nesvědčí o tom, že by při přípravě OŘ DSŘ vyčkával konečného znění novely SZ, neboť od využití dříve zahájených soutěžních dialogů neoficiálně ustoupil už počátkem roku 2022, neboť v nich žádné úkony nečinil, při jejich zrušení deklaroval ÚOHS, že důvod pro jejich zrušení nastal v květnu–červnu 2022, návrh nového řešení byl s OHA řešen ještě před předložením novely SZ Poslanecké sněmovně atd.

Pokud snad zadavatel OŘ DSŘ měl řádně připraveno s předstihem, avšak měl za to, že jej nemůže zahájit před dokončením legislativního procesu alespoň v Poslanecké sněmovně, pak však měl učinit „politické kroky“, tedy prostřednictvím ministra pro místní rozvoj informovat vládu, že

⁷⁹ Dle ustálené rozhodovací praxe chybně stanovená vyhrazená změna závazku nelze aplikovat (nelze ji použít). Zadavatel dle ní nemůže postupovat a musí pro případnou změnu harmonogramu nalézt oporu v některém z odstavců § 222 ZZVZ, nemůže se tedy odkazovat na to, že si takové pravidlo vyhradil (protože si ho vyhradil vadně).

⁸⁰ Ideálním průběhem Zpracovatel rozumí podání nabídek 1. 5. 2023, jejich posouzení 2. 5. 2023 a rozhodnutí o výběru téhož dne, následný běh 15denní námitkové lhůty do 17. 5. 2023, a to aniž by byly podány námitky.

⁸¹ Reálné úvahy o průběhu zadávacího řízení jsou takové, že zadavatel zpravidla prodlužuje lhůtu pro podání nabídek s ohledem na změny zadávacích podmínek vyvolané dotazy dodavatelů (v tomto ZŘ se tak stalo, došlo k prodloužení do 11. 5. 2023), že posouzení, objasňování a hodnocení nabídek zabere zpravidla minimálně 15 dnů (v tomto ZŘ nakonec trvalo měsíc, což není neobvyklá doba) a že je třeba vyčkat uplynutí lhůty (15 dnů) pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru. Také mohou být podány námitky proti rozhodnutí o výběru (prodleva dalších cca 25 dnů –15 dnů na jejich vyřízení a 10 dnů blokační lhůta, během které může být podán návrh na přezkum ÚOHS).

se veřejná zakázka zřejmě nepodaří vysoutěžit, a nalézt řešení umožňující posun doby plnění předmětu veřejné zakázky. Jakékoliv obtíže zadavatele s přípravou zadávacích podmínek totiž není možné klást k tíži dodavatelům ucházejících se o předmět veřejné zakázky.

Dílčí zjištění:

Zadavatel musel být srozuměn s tím, že zahájení OŘ DSŘ až dne 24. 3. 2023 s sebou nese zcela zásadní riziko, že smlouvy nebudou moci být uzavřeny tak, aby byl dodržen Harmonogram plnění Implementační smlouvy.

Zadavatel měl zadávací řízení zahájit alespoň o několik měsíců dříve. Pakliže se domníval, že mu v tom brání stav projednávání novely SZ (nejasnost o konečném znění) mohl například přistoupit k zadání veřejné zakázky v JŘSU, kdy první fázi (prokázání kvalifikace) tohoto řízení mohl realizovat před 24. 3. 2023 a případné neočekávané změny SZ mohl zpracovat v rámci jednání s dodavateli.

Pakliže zadavatel nepovažoval za možný žádný z výše uvedených postupů, pak jako věcný gestor SZ měl přistoupit k řešení situace na politické úrovni, tj. hledat cestu k odložení účinnosti SZ a případně také k získání prostředků k financování veřejné zakázky z jiného zdroje než Národního plánu obnovy. Předpoklad, že při zahájení OŘ DSŘ 24. 3. 2023 bude možné uzavřít smlouvy v květnu, byl nereálný. Dle vyjádření řady dodavatelů bylo také nereálné, že by bylo možné předání významné části informačního systému do 30. 9. 2023 včetně testování a akceptace (viz dále).

Zadavatel v průběhu ZŘ obdržel 27⁸² žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace (s více než 170 dotazy), z nichž řada nesměřovala k objasnění nejasných zadávacích podmínek, ale měla povahu důrazného apelu na zadavatele, aby některé zadávací podmínky změnil nebo zpřesnil.⁸³ Zadavatel obdržel také námitky proti zadávacím podmínkám od 3 dodavatelů.

Již v rámci žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace dodavatelé zadavatele opakovaně upozorňovali především na 3 zásadní nedostatky zadávacích podmínek, a to:

- (i) netransparentní a nezákonnou smluvní podmínku využitelnosti Standardního SW⁸⁴ (dále jen „Podmínka využitelnosti Standardního SW“, v podrobnostech viz dále),

⁸² 3 žádosti byly podány opožděně, a proto nebyly zadavatelem vyřízeny.

⁸³ Na tomto místě lze zmínit, že zadavatel provedl řadu změn zadávacích podmínek, s čímž je spojena jeho povinnost dle § 99 odst. 2 ZZVZ prodloužit přiměřeně lhůtu pro podání nabídek. V případech, kdy změna může rozšířit okruh potenciálních dodavatelů, musí lhůtu pro podání nabídek prodloužit na celou původní délku. Zpracovatel má za to, že v případě některých změn bylo neprodloužení lhůty pro podání nabídek nesprávné, nicméně s ohledem na významnější porušení ZZVZ zadavatelem tuto otázku podrobněji nezkoumáme. Zadavatel má také povinnost, pokud vysvětlení zadávací dokumentace neuveřejní do 3 pracovních dnů od doručení žádosti o něj, prodloužit lhůtu pro podání nabídek o počet dní prodlení s tímto uveřejněním. Zpracovatel má za prokázané, že minimálně v 1 případě tak zadavatel neučinil, tento závěr konstatoval i ÚOHS v níže citovaném rozhodnutí. **Zadavatel tedy ve snaze udržet harmonogram zadávacího řízení ignoroval své povinnosti dle § 99 ZZVZ a upíral dodavatelům právo na řádný průběh zadávacího řízení.**

⁸⁴ Dle čl. 1.1 Implementační smlouvy „Standardní software“ znamená Software, který je v souladu s Prováděcím projektem vhodné instalovat a integrovat do IT prostředí objednatele, a který slouží k řádnému provozu Systémů a je distribuován pod standardními licenčními podmínkami více třetím osobám“. (dále též jen „Standardní SW“).

- (ii) netransparentní a nezákonně definovaný harmonogram plnění s ohledem na nutnost započítat do dob plnění akceptační řízení, jehož délku zadavatel žádným způsobem nevymezil (dále jen „**Vymezení akceptace v HMG**“, v podrobnostech viz dále),
- (iii) nesplnitelnost harmonogramu, zejména Milníku A a Milníku B.

Na výše uvedené 3 hlavní nedostatky zadávacích podmínek dodavatelé upozorňovali v žádostech o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2, 4, 7, 8, 10, 12, 13, 16, 17, 20, 25, 26, 27.

Stejné nedostatky (a řadu dalších) pak zadavateli vytýkali též stěžovatelé v námitkách proti zadávacím podmínkám, a to:

- \\ stěžovatel CES EA s.r.o., se sídlem Vinohradská 1511/230, Strašnice, 100 00 Praha 10, IČO: 08028656 v námitkách ze dne 11. 5. 2023,
- \\ stěžovatel System Servis s.r.o., se sídlem Ostrožná 246/23, Město, 746 01 Opava, IČO: 25356496 v námitkách ze dne 10. 5. 2023 (dále též jen „**System Servis**“).⁸⁵

Zadavatel všechny podané námitky všech stěžovatelů odmítl. **Na základě odmítnutí námitek System Servis podal dne 2. 6. 2023 návrh na přezkoumání postupu zadavatele u ÚOHS.**

ÚOHS rozhodnutím sp. zn.: ÚOHS-0321/2023/VZ, č. j.: ÚOHS-33680/2023/500 ze dne **5. 9. 2023** rozhodl, že zadavatel porušil § 6 odst. 1 a § 36 odst. 1 a 3 ZZVZ, když Podmínka využitelnosti Standardního SW a Vymezení akceptace v HMG byly v rozporu zejména se zásadou transparentnosti, s povinností zadavatele stanovit zadávací podmínky v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení a se zákazem přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele. Tato pochybení byla takové intenzity, že dle ÚOHS znemožnila dodavatelům řádnou přípravu nabídky a vytvořila bezdůvodného překážky hospodářské soutěže. **ÚOHS proto OŘ DSŘ zrušil.**

Na základě rozkladu zadavatele proti výše uvedenému rozhodnutí předseda ÚOHS toto rozhodnutí přezkoumal, závěry ÚOHS potvrdil a rozklad zamítl, a to rozhodnutím sp. zn.: ÚOHS-R0129/2023/VZ, č. j.: ÚOHS-45805/2023/163 ze dne **20. 11. 2023**.

Jde-li o závěry ÚOHS, Zpracovatel se s nimi z níže uvedených důvodů ztotožňuje.

K Podmínce využitelnosti Standardního SW

Zadavatel stanovil v čl. 13.5 Implementační smlouvy následující:

„V případě, že Poskytovatel využije při plnění této Smlouvy Standardní software, je Poskytovatel za účelem vyloučení vzniku proprietárního uzamčení Objednatele (tzv. vendor lock-in) povinen použít výlučně takový Standardní software, u kterého jsou splněny následující podmínky:

- \\ a jedná se o Software renomovaných výrobců, jenž je na trhu běžně dostupný, tj. nabízený na území České republiky alespoň dvěma (2) na sobě nezávislými a vzájemně nepropojenými subjekty oprávněnými takovýto Software upravovat, a který je v době uzavření Smlouvy prokazatelně užíván v produkčním prostředí nejméně u pěti (5) na sobě*

⁸⁵ Námitky proti zadávacím podmínkám podal také stěžovatel Asseco Central Europe, a.s., se sídlem Budějovická 778/3a, Michle, 140 00 Praha 4, IČO: 27074358, a to dne 11. 5. 2023, týkaly se však jiných zadávacích podmínek. Námitky proti rozhodnutí o výběru pak podal dne 27. 6. 2023 stěžovatel Expert & Partner.

nezávislých a vzájemně nepropojených subjektů (virtualizované prostředí umístěné na stejném Hardware se považuje za jedno produkční prostředí); nebo

\ b Software, u kterého je s ohledem na jeho: (i) marginální význam, (ii) nekomplikovanou propojitelnost a (iii) oddělitelnost a nahraditelnost v Systémech bez nutnosti vynakládání větších prostředků (více než 50 000 Kč/rok) zajištěno, že další rozvoj Systému jinou osobou než tvůrcem/distributorem takového Software nebo Poskytovatelem je možné provádět bez toho, aby tím byla dotčena práva autorů takového Software, neboť nebude nutné zasahovat do Zdrojových kódů takového Software anebo proto, že případné nahrazení takového Software nebude představovat výraznější komplikaci a náklad na straně Objednatele; nebo

\ c Software, jehož API („Application Programming Interface“) pokrývá všechny moduly a funkcionality Systémů, je dobře dokumentované, umožňuje zapouzdření Software a jeho adaptaci v rámci měnících se podmínek IT prostředí objednatele a Systémů bez nutnosti zásahu do Zdrojových kódů Softwaru, a Poskytovatel poskytne/je oprávněn poskytnout Objednateli právo užít toto rozhraní pro programování aplikací ve stejném rozsahu, jako Software;

v době využití Standardního software, a u kterého lze zároveň důvodně předpokládat, že tento stav zůstane zachován minimálně po dobu trvání Smlouvy.“

Toto ujednání je ve smlouvách na vývoj a dodávky SW zcela běžné. Definuje situace, za kterých lze Standardní SW využít, neboť při jejich dodržení se má za to, že zadavateli nehrozí vendor lock-in, tedy budoucí závislost na plnění určitého dodavatele.

Zadavatel však zároveň v čl. 11.7 Implementační smlouvy stanovil:

„V rámci plnění této Smlouvy nesmí Poskytovatel užít ke splnění svých povinností a do Systémů jakkoliv zařadit či se Systémy jakkoliv spojit Standardní software bez předchozího písemného souhlasu Objednatele. Souhlas Objednatele dle tohoto Článku 11.7 musí být podepsaný Kontaktní osobou Objednatele pro smluvní záležitosti.“

Toto ujednání je naopak zcela nestandardní a rozporné s § 6 a § 36 odst. 1 a 3 ZZVZ. Znamená totiž, že i když dodavatel bude chtít využít Standardní SW splňující podmínky dle čl. 13.5 Implementační smlouvy, zadavatel mu může jeho využití „zakázat“ (neodsouhlasit). A to zcela bez jakékoliv bližší konkretizace důvodů takového zákazu. Co je však nejdůležitější, takový zákaz zadavatel vysloví až v okamžiku, kdy již bude uzavřena Implementační smlouva, kdy dodavatel bude mít povinnost ji plnit, ve velmi krátkých lhůtách a s vysokými smluvními pokutami za její neplnění. Fakticky to tedy znamená, že dodavatelé byli nuceni do nabídky na plnění v hodnotě přes 350 mil. Kč bez DPH nabídnout řešení dle své úvahy, bez jakékoliv představy, jaký Standardní SW jim bude umožněno využít. Možnost použít Standardní SW má do zpracování nabídky a nabídkové ceny zcela zásadní dopad. Jednoduše řečeno, pro dodavatele je zcela stěžejní informace, jaký Standardní SW bude moci využít a jaké funkcionality bude muset vytvořit „na zelené louce“ (nebo s využitím jiné technologie, než zamýšlel). Tato informace je rozhodující jak pro stanovení nabídkové ceny, tak pro samotné rozhodnutí, zda je dodavatel schopen řešení zadavateli nabídnout, především však v termínech plnění, které zadavatel stanovil velmi hraniční. **Takové smluvní ujednání Zpracovatel považuje nejen za mimořádně neobvyklé, ale také za nezákonné a pro dodavatele neakceptovatelné.**

Z pohledu zadavatele je samozřejmě bezpečné a „pohodlné“ uplatnit „právo veta“ na použití určitého SW kdykoliv za účinnosti Implementační smlouvy, například proto, že je mu o takovém SW známo, že výhledově bude jeho další využití mimořádně drahé nebo pro zadavatele představuje jiná rizika (ale i z jakéhokoliv jiného důvodu). Nicméně ryze technický pohled na věc a potřeba zadavatele vyústila v naprosto ničím nelimitované ujednání, které může vést ke znemožnění dodavateli plnit předmět veřejné zakázky (úplně, za sjednanou cenu nebo ve sjednaném čase). Pokud má dodavatel na splnění Milníku B jednotky týdnů, respektive jednotky dnů od akceptace Prováděcího projektu, pak sdělení zadavatele, že nemůže využít Standardní SW, s nímž ve svém řešení počítal, ale musí sehnat jiný nebo funkcionality vyvinout „na zelené louce“, je naprosto neakceptovatelné riziko. **Ve shodě s dodavateli, kteří tuto smluvní podmínku rozporovali, a ve shodě s ÚOHS, který na jejím základě zrušil OŘ DSŘ, Zpracovatel považuje smluvní podmínku za excesivní a nezákonnou.**

Lze doplnit, že ÚOHS své závěry opřel nejen o vlastní právní posouzení, ale provedl také šetření mezi relevantními dodavateli na trhu. 10 z nich označilo tuto smluvní podmínku za nestandardní, 6 z nich pak dokonce za jeden z hlavních důvodů, proč nepodali nabídku v ZŘ.

Ve vztahu k Podmínce využitelnosti Standardního SW je třeba upozornit i na další postup zadavatel v OŘ DSŘ. Dodavatelé zadavatele na problematičnost této smluvní podmínky opakovaně upozorňovali a racionálně mu vysvětlovali, v čem tkví její nezákonnost. Formou žádosti o vysvětlení tak učinili sedmkrát, dvakrát v námitkách. Zadavatel na tomto smluvním ujednání nadále trval a poskytoval dodavatelům nicneříkající ujištění, že smluvní podmínku nehodlá zneužívat atp. (ale zároveň na ně apeloval, ať s jeho nesouhlasem počítají). Dodavatelé žádali zadavatele, aby smluvní podmínku vypustil či alespoň modifikoval, například výčtem důvodů, pro které Standardní SW odmítne, výčtem konkrétního nepřijatelného SW atp.

Ani těmto požadavkům zadavatel nevyhověl a následně dodavatele vyzval, aby se jej na možnost využití konkrétního Standardního SW dotázali formou žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace. Takový postup označili dodavatelé za nemožný – jednak to pro ně znamenalo informovat o jimi uvažovaných řešeních konkurenci, neboť vysvětlení zadávací dokumentace jsou veřejná, dále zde byl časový aspekt, neboť možnost podat žádost o vysvětlení zadávací dokumentace je časově omezená. Bez ohledu na aspekty dle předchozí věty je takový způsob řešení nezákonný. Jak konstatoval ÚOHS ve svém rozhodnutí, dodavatelé nemají povinnost žádat zadavatele o vysvětlení zadávací dokumentace a nemohou být nuceni dotvářet nedostatečně stanovené zadávací podmínky formou dotazů.

Završením ne zcela pochopitelného přístupu zadavatele pak je vysvětlení zadávací dokumentace⁸⁶ č. 20 ze dne 27. 4. 2023. Jeden z dodavatelů totiž reagoval na výzvu zadavatele, aby se na použitelnost SW, který hodlá v řešení využít, dotázal formou žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace, a položil zadavateli otázku: „*Akceptuje zadavatel pro práci s mapovými podklady a mapovými službami využití GIS technologie Esri ArcGIS?*“.

Odpověď zadavatele byla: „*Zadavatel k dotazu tazatele uvádí, že akceptuje pro práci s mapovými podklady a mapovými službami technologii Esri ArcGIS. Podrobnosti a konkrétní využití této technologie v předmětu plnění přesto bude podléhat odsouhlasení ze strany zadavatele*“.

⁸⁶ Zadavatelem označené jako VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE, a to ve všech případech, pro větší přehlednost je používán pouze pojem „vysvětlení zadávací dokumentace“ a případně jeho číslo.

v prováděcím projektu.“. Zadavatel tedy v rámci dřívějšího vysvětlení zadávací dokumentace vyzval dodavatele, aby se na použití konkrétního SW dotázali a když tak jeden z nich učinil, zadavatel mu sdělil, že mu **pravděpodobně** využití tohoto SW **umožní**, ale že si nadále ponechává právo po uzavření Implementační smlouvy změnit názor a **může mu použití technologie zakázat**.

Ve vztahu k ÚOHS zadavatel mimo jiné argumentoval tím, že v ZŘ obdržel 2 nabídky, tedy pro alespoň 2 dodavatele na trhu byly zadávací podmínky akceptovatelné. Toto vyjádření je však zavádějící, neboť ze zjištění ÚOHS vyplynulo, že účastník Expert & Partner podal nabídku s vědomím toho, že se zadavatelem smlouvu neuzavře (odstoupí ze ZŘ) v případě, že před jejím uzavřením nebude prodloužen Harmonogram a že mu zadavatel závazně neodsouhlasí Standardní SW, který zamýšlí použít.⁸⁷ Tedy i pro jednoho z pouhých 2 účastníků OŘ DSŘ byla Podmínka využitelnosti Standardního SW neakceptovatelná.

Dílní zjištění:

Podmínka využitelnosti Standardního SW je dle Zpracovatele excesivní a nezákonná. Rozhodnutí ÚOHS, kterým zrušil OŘ DSŘ tak Zpracovatel považuje za správné. Zadavatel se nepochybně dopustil porušení ZZVZ, jehož důsledkem muselo být zrušení ZŘ.

Významnost tohoto pochybení je o to větší, že zadavatel problematickou smluvní podmínku použil v ZŘ, které mělo velmi napjatý, respektive nereálný harmonogram⁸⁸ (tolerance dodavatelů k takové smluvní podmínce by mohla být větší, pokud by na dodání části IS DSŘ neměli doslova několik týdnů).

Významnost tohoto pochybení je zároveň posílena tím, že zadavatel byl dodavateli opakovaně upozorňován na nezákonnost této smluvní podmínky, přesto nepřistoupil k jejímu vypuštění. Je přitom otázkou, zda zadavatel tuto změnu neprovedl na základě přesvědčení, že jedná správně, nebo pouze z důvodu, že taková změna by znamenala prodloužení lhůty pro podání nabídek na celou původní délku, a tedy téměř jistotu, že termín uzavření smlouvy nebude dodržen a Harmonogram dle Implementační smlouvy by pak nebyl splnitelný.

K Vymezení akceptace v HMG

Jak již Zpracovatel uvedl výše, zadavatel stanovil závazný Harmonogram plnění v příloze č. 3 Implementační smlouvy.

Dále v čl. 2.3 Implementační smlouvy (v posledním uveřejněném znění) uvedl: „*Poskytovatel se zavazuje provést Dílo mimo jiné v následujících dílních částech Díla. Všechny výstupy včetně dále uvedených budou samostatným předmětem Akceptačního řízení (...).*“. A v čl. 12.3 pak uvedl: „*Výstupy plnění této Smlouvy, včetně předání a převzetí dokumentů majících charakter výstupů dle této Smlouvy, které podléhají Akceptačnímu řízení, jsou provedeny skončením*

⁸⁷ V ZŘ nebyla stanovena zadávací lhůta a jistota, kterýkoliv z účastníků z něj tedy mohl kdykoliv odstoupit.

⁸⁸ Nereálný byl předpoklad uzavření smluv v květnu 2023. Jde-li o splnitelnost Milníků A a B z pohledu věcného, pravděpodobně byl Harmonogram pravděpodobně též nesplnitelný, z šetření ÚOHS mezi dodavateli na trhu vyplynulo, že 9 dodavatelů označilo Harmonogram za nereálný, 7 dokonce za jeden z hlavních důvodů nepodání nabídky. Mezi těmito dodavateli byli významní dodavatelé na relevantním trhu.

Akceptačního řízení dotčené části (Díla); v případě Díla jako celku skončením Akceptačního řízení Díla jako celku.“.

Z uvedených ustanovení a jejich vysvětlení poskytnutého zadavatelem v rámci několika vysvětlení zadávací dokumentace (první vysvětlení poskytnuto v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 11. 4. 2023) plyne, že termíny plnění uvedené v Harmonogramu pro jednotlivé úkoly zahrnovaly i samotnou akceptační proceduru. Jinými slovy, stanovené Milníky, a to včetně Milníku A a B, které byly problematické samy o sobě tím, že představovaly krátkou dobu plnění stanovenou navíc pevným datem, které se neprodlužovalo bez ohledu na okamžik uzavření smluv, nepředstavovaly termín pro splnění úkolu dodavatele, ale termín, v němž je zahrnuta i akceptační procedura. To by samo o sobě nemuselo být problematické, kdyby zadavatel uvedl, jakou délku bude mít akceptační procedura na jeho straně. Lapidárně řečeno, kolik dní si dodavatel musí ze své lhůty pro splnění jednotlivých úkolů odečíst z termínu dle Harmonogramu.

Dodavatelé se zadavatele opakovaně⁸⁹ formou žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace dotazovali na délku akceptačního řízení, aby byli schopni posoudit splnitelnost Harmonogramu na své straně. Zadavatel opakovaně odmítl délku akceptačního řízení definovat, a to z důvodu, že taková délka je nepředvídatelná a bude záviset na konkrétním předaném výstupu i jeho „kvalitě“. Zadavatel dodavatele pouze zcela obecně ujišťoval, že je v jeho zájmu, aby akceptační řízení proběhlo co nejrychleji.

System Servis poté proti Vymezení akceptace v HMG podal námitky a následně návrh k ÚOHS, který shledal Vymezení akceptace v HMG v rozporu s § 6 odst. 1 a § 36 odst. 3 ZZVZ za netransparentní a nezákonné. Zpracovatel se se závěry ÚOHS zcela ztotožňuje.

Smluvní ujednání, na základě kterého dodavatelé nemají jasné dané termíny plnění, přičemž však za jejich nedodržení je stanovena smluvní pokuta, je zcela excesivní. Jestliže zadavatel sám není schopen předvídat délku akceptační procedury, nemůže spravedlivě požadovat po dodavateli, aby ji předvídal on, když její délka je primárně závislá na míře součinnosti zadavatele.

Pokud zadavatel poukazoval na to, že předem neví, jaké konkrétní řešení mu dodavatelé předloží a v jaké kvalitě, pak dodavatel může sice kvalifikovaně odhadnout, jak dlouho by takové akceptační řízení mohlo probíhat u běžného objednatele, nicméně se nemůže spolehnout na to, že u zadavatele bude akceptační řízení probíhat dle jeho očekávání a předpokladů. Zadavatel odmítl poskytnout jakoukoliv garanci, že dodavatel nebude sankcionován za jeho prodlení. Ostatně představa zadavatele a dodavatele o potřebné součinnosti mohou být od samého počátku zcela odlišné.

Obvyklá smluvní úprava je přitom odlišná. Jedním z možných řešení, a to nejjednodušším a nejprůhlednějším, je stanovení harmonogramu tak, že termíny v něm uvedené jsou termíny k předání výstupu dodavatele (tj. předání k akceptaci). Pokud měl zadavatel obavu, že dodavatel by mohl předávat k akceptaci řešení zcela vadné, aby formálně termíny splnil, tato situace je řešitelná smluvním ujednáním, na základě něhož se plnění nepovažuje za řádně předané, pokud závěr akceptační procedury bude „neakceptováno“.

⁸⁹ Dotazy na délku akceptačního řízení, případně výhrady a upozornění zadavatele na netransparentnost Harmonogramu, byly obsaženy v 6 žádostech o vysvětlení zadávací dokumentace.

Alternativou pak je smluvní úprava, kdy harmonogram zahrnuje i akceptační řízení, ale smlouva stanoví jeho předpokládanou maximální délku (např. 10 pracovních dnů). Dodavatelé pak jsou srozuměni s tím, že na vlastní plnění úkolu mají o 10 pracovních dnů méně. Takové ujednání lze doplnit i vyhrazenou změnu doby plnění v tom smyslu, že pokud bude akceptační řízení trvat déle z důvodů na straně zadavatele, navazující termíny plnění se prodlužují o toto prodlžení. V rámci realizace pak pochopitelně mohou vyvstat a vyvstávají spory, zda akceptační řízení trvalo déle z důvodů na straně zadavatele, nicméně dodavatel má přinejmenším vyšší právní jistotu, že v případě, kdy prokáže prodlžení zadavatele, nebude pokutován za prodlžení zadavatele (a bude-li, může se takovému postupu bránit). I v tomto pojetí lze do smlouvy zahrnout ustanovení, že se plnění nepovažuje za řádně předané, pokud závěr akceptační procedury bude „neakceptováno“.

Zadavatel tedy měl možnosti, jak smluvně upravit proces akceptace a Harmonogram plnění tak, aby minimalizoval rizika, kterých se obával. Namísto toho přenesl veškerá rizika na dodavatele, a to včetně rizika, že zadavatel nebude poskytovat řádnou součinnost. Důsledkem jím zvoleného postupu však bylo, že dodavatelé neměli vůbec žádné informace, v jakých termínem mají ve skutečnosti splnit jednotlivé úkoly. Takové smluvní ujednání je zcela netransparentní (§ 6 odst. 1 ZZVZ) a v rozporu s povinností zadavatele stanovit zadávací podmínky v podrobnostech nezbytných pro účast v zadávacím řízení (§ 36 odst. 3 ZZVZ).

Nejasnost o skutečných termínech plnění mělo a muselo mít dopad na možnosti dodavatelů připravit nabídku, neboť nebyli schopni posoudit, zda budou schopni Harmonogram splnit. Protože jednoduše řečeno vůbec nevěděli, jaký Harmonogram je „skutečný“.

Díličí zjištění:

Vymezení akceptace v HMG, z něhož nejsou seznatelné skutečné termíny plnění pro dodavatele je dle Zpracovatele excesivní a nezákonné. Rozhodnutí ÚOHS, kterým zrušil OŘ DSŘ, tak Zpracovatel považuje za správné. Zadavatel se nepochybně dopustil porušení ZZVZ, jehož důsledkem muselo být zrušení ZŘ.

Významnost tohoto pochybení je opět o to větší, že zadavatel problematickou smluvní podmínku použil v ZŘ, které mělo velmi napjatý, respektive nereálný harmonogram⁹⁰ (tolerance dodavatelů k takové smluvní podmínce by mohla být větší, pokud by na dodání části IS DSŘ neměli doslova několik týdnů).

Významnost tohoto pochybení je zároveň posílená tím, že zadavatel byl dodavateli opakovaně upozorňován na nezákonnost této smluvní podmínky, přesto nepřistoupil k její modifikaci.

Shora uvedené závěry ÚOHS byly následně podrobeny soudnímu přezkumu, neboť zadavatel rozhodnutí předsedy ÚOHS napadl žalobou u Krajského soudu v Brně. Ten rozhodl rozhodnutím sp. zn.: 62 Af 2/2024 ze dne 3. 10. 2024. Krajský soud v Brně žalobu zadavatele zamítl a zcela se ztotožnil s tím, že Podmínka využitelnosti Standardního SW a Vymezení akceptace v HMG byly

⁹⁰ Nereálný byl předpoklad uzavření smluv v květnu 2023. Jde-li o splnitelnost Milníků A a B z pohledu věcného, pravděpodobně byl Harmonogram pravděpodobně též nesplnitelný, z šetření ÚOHS mezi dodavateli na trhu vyplynulo, že 9 dodavatelů označilo Harmonogram za nereálný, 7 dokonce za jeden z hlavních důvodů nepodání nabídky. Mezi těmito dodavateli byli významní dodavatelé na relevantním trhu.

v rozporu se ZZVZ. Dále potvrdil, že jediné možné a správné řešení dané situace ze strany ÚOHS bylo zrušení OŘ DSŘ.

03 Posouzení postupu zadavatele v OŘ DSŘ

Závěry posouzení postupu zadavatele v OŘ DSŘ jsou do značné míry patrné z dílčích závěrů v předchozích kapitolách.

Lze shrnout, že zrušení OŘ DSŘ ze strany ÚOHS považuje Zpracovatel za důvodné. Hlavním důvodem neúspěšného výsledku tohoto zadávacího řízení tak je stanovení nejméně dvou zadávacích podmínek (Podmínka využitelnosti Standardního SW a Vymezení akceptace v HMG) jednoznačně v rozporu se ZZVZ.

ZZVZ umožňuje zadavateli opravu chyb v zadávací dokumentaci postupem dle § 99 ZZVZ. Zadavatel však i přes četná upozornění dodavatelů odmítl přistoupit k opravě Implementační smlouvy, přičemž lze předpokládat, že primárním důvodem takové „neochoty“ byl napjatý harmonogram plnění. Dle Zpracovatele byl harmonogram realizace ZŘ nerealistický s ohledem na očekávatelný běžný průběh otevřeného řízení. Dle řady dodavatelů byl pak nerealistický i smluvní Harmonogram z pohledu věcného. Jednoduše řečeno, dle Zpracovatele zadavatel nemohl očekávat uzavření smluv v květnu, pokud zahájil OŘ DSŘ 24. 3. 2023. Dle dodavatelů pak v dané situaci nemohly být splněny Milníky A a B. Za sekundární příčinu neúspěšného výsledku OŘ DSŘ tak lze jednoznačně označit opožděné zahájení OŘ DSŘ.

Není zřejmé, proč zadavatel se zahájením OŘ DSŘ vyčkával až do 24. 3. 2024, lze se však domnívat, že čekal do okamžiku vyšší míry jistoty o konečné podobě novely SZ. Pokud tomu tak skutečně bylo, pak by bylo vhodnější, kdyby zadavatel využil například JŘSU a zahájil jej o několik měsíců dříve, přičemž konečnou podobu novely SZ, pokud by došlo k její nečekané změně, mohl zohlednit v jednacích fázích JŘSU. JŘSU by mu také umožnilo projednat s kvalifikovanými dodavateli jejich výhrady k Podmínce využitelnosti Standardního SW (např. tak, že by ne/souhlas s konkrétním Standardním SW udělil již ve fázi jednání), případně jejich výhrady k akceptační proceduře (např. tak, že by byl na základě jednání s dodavateli o jejich řešení byl schopen poskytnout garanci délky akceptační procedury na své straně již ve fázi jednání). Jakkoliv tedy volba druhu řízení (otevřeného řízení) byla v souladu se ZZVZ, v konkrétní situaci zadavatele nebyla vhodná.

Je pak zřejmé, že Milníky A a B zadavatel stanovil pevným datem s ohledem na možnost čerpání dotace z Národního plánu obnovy. Zadavatel jako gestor ZZVZ však musel být srozuměn s tím, že z rozhodovací praxe plyne jednoznačný závěr, že nereálné termíny plnění předmětu veřejné zakázky nelze odůvodnit pravidly pro poskytnutí dotace.

Výhrady lze vznést také ke způsobu vedení PTK. Pakliže by zadavatel v PTK dodavatelům poskytl podrobnější informace (jak již bylo uvedeno, není neobvyklé, že zadavatel uveřejní i třeba téměř kompletní budoucí zadávací dokumentaci) nikoliv pouze souhrnné informace v podobě krátké prezentace a dostatek času na vyjádření k nim (nikoliv 2,5 pracovního dne), mohl obdržet stěžejní výhrady proti některým zadávacím podmínkám již v rámci PTK, řádně se jimi zabývat a zadávací podmínky upravit v období, kdy případně vyčkával na skončení třetího čtení novely SZ v Poslanecké sněmovně. I když v rámci vedené PTK zadavatel ZZVZ neporušil, nevyužil potenciál tohoto institutu.

Zrušení OŘ DSŘ tedy nebylo zapříčiněno obstrukčním jednáním dodavatele System Servis, jak bylo zadavatelem prezentováno. Zrušení OŘ DSŘ také nebylo způsobeno jakkoliv excesivním a nepředvídatelným postupem ÚOHS. Na tomto místě lze podotknout, že i kdyby System Servis nepodal námitky, a i kdyby nebylo vedeno žádné přezkumné řízení ze strany ÚOHS, zadavatel nebyl oprávněn uzavřít smlouvy na předmět plnění veřejné zakázky dříve než 25. 7. 2023. Před tímto datem prováděl běžné úkony v zadávacím řízení a běžely tzv. blokační lhůty dle ZZVZ. Na dodání Prováděcího projektu včetně kompletní akceptační procedury (nejasné délky) by měl vybraný dodavatel pouhých 52 kalendářních dnů a na splnění úkolů č. 3 (Dodání ISSŘ v1), č. 4 (Dodání webových stránek výstavba v 1), č. 8 (Informační systém administrace výstavby a staveb (IS AVS) v1), č. 13 (Evidence dokumentů a postupů (EDP) v1) a č. 22 (Webové stránky pro vývojáře) 67 dnů od uzavření smlouvy. Přitom realizaci plnění nemohl dodavatel zahájit před akceptací Prováděcího projektu. Pokud by byl akceptován k předpokládanému datu 15. 9. 2023, měl by vybraný dodavatel pouhých 15 kalendářních dnů na dodání významné části řešení DSŘ.⁹¹

Skutečnost, že je to právě zadavatel, kdo způsobil zrušení OŘ DSŘ, je potom stěžejní pro jeho další postup v JŘBU DSŘ, kterým se zabývá další kapitola této Zprávy. Dle § 63 odst. 5 ZZVZ totiž zadavatel může použít JŘBU, pokud je to nezbytné v důsledku krajně naléhavé okolnosti, kterou zadavatel nemohl předvídat a ani ji nezpůsobil. Stav krajní naléhavosti však zadavatel způsobil.

05.2.3.2 Závěr

Dílčí zjištění:

Zadavatel zahájil OŘ DSŘ opožděně. Bez ohledu na jakékoliv výhrady dodavatelů k zadávacím podmínkám byl předpoklad uzavření smluv v květnu nereálný a očekávané termíny splnění Milníku A a B pravděpodobně nesplnitelné.

Volba druhu zadávacího řízení a jeho opožděné zahájení vedly k neflexibilitě zadavatele, tj. nemožnosti reakce na dodavateli důvodně vyžadované změny nezákonných zadávacích podmínek.

Primární příčinou zrušení OŘ DSŘ je výhradně postup zadavatele, který stanovil nejméně 2 zadávací podmínky (Podmínka využitelnosti Standardního SW a Vymezení akceptace v HMG) v rozporu s § 6 odst. 1 a § 36 odst. 1 a 3 ZZVZ.

05.2.3.3 Identifikace zapojených a odpovědných osob

OŘ DSŘ bylo zahájeno za účinnosti Rozhodnutí ministra pro místní rozvoj č. 12/2023 ze dne 21. 3. 2023 o Postupu při zadávání veřejných zakázek (dále jen „RM 12/2023“). Za účinnosti RM 12/2023 byly také podány a vyřizovány námitky proti úkonům zadavatele. Z RM 12/2023 plyne, že za věcnou správnost veřejné zakázky odpovídá zadavatelský útvar. Za procesní správnost pak administrátor, kterým byl odbor strategií práva a elektronizace veřejných zakázek, oddělení realizace veřejných zakázek. V právně složitých otázkách měl být zapojen garant zákona – odbor strategií práva a elektronizace veřejných zakázek, oddělení legislativy, oddělení strategií profesionalizace a metodik zakázek a oddělení analyticko-právní a metodické. Právní poradenství v oblasti smluvních vztahů měl zajišťovat odbor legislativně právní.

⁹¹ Zpracovatel neumí posoudit, jak velká část Díla (řešení DSŘ) měla být v rámci Milníku B dodána, dle tvrzení jednoho z dodavatelů zachyceného ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 10 ze dne 24. 3. 2023 se však mělo jednat až o 40 % Díla.

Při vyřizování pak byly odpovědnosti nastaveny shodným způsobem – za procesní část administrátor, za věcnou část zadavatelský útvar, v právně složitých otázkách měl být zapojen gestor zákona. Informace o průběhu zadávacího řízení měly být vedeny v systému ELIT. Zpracovatel i přes žádost o tento podklad neobdržel informace z ELIT k OŘ DSŘ, proto k okamžiku předání této Zprávy nebylo možné určit, zda byly zachovány procesy předvídané vnitřními předpisy a které konkrétní osoby se podílely na úkonech zaznamenávaných v ELIT (nad rámec níže uvedeného).

Dle § 36 odst. 4 ZZVZ má zadavatel povinnost označit část zadávací dokumentace, kterou zpracovala jiná osoba než zadavatel, a to spolu s identifikací takové osoby. Tato povinnost neplatí v případě advokáta nebo daňového poradce, ti nemusí být označeni, byť v praxi označování jsou.

Zadavatel v zadávací dokumentaci neidentifikoval žádné části, které vypracovala osoba odlišná od zadavatele. Výjimkou jsou dokumenty níže uvedené, v nichž jsou uvedeni jejich autoři:

- \\ Standardy bankovních aktivit – Česká bankovní asociace, Vodičkova 30, 111 21 Praha 1,
- \\ Hromadná konverzní pošta Příručka – Česká pošta, s.p.

Zadavatel neuvedl, že by v ZŘ využíval zástupce dle § 43 ZZVZ.

Ve správním řízení vedeném u ÚOHS byl zadavatel zastoupen společností AK H&P.

V rámci předaných podkladů nebyla poskytnuta žádná komunikace, právní stanoviska atp. identifikující, že by se na přípravě zadávací dokumentace včetně smluv podílela třetí osoba. Nicméně z dokumentu označeného názvem „Stanovisko – Klán, Havel VZ + smlouvy 2x DSŘ“ a v něm uvedené informace: „*Předně je nutno konstatovat, že z předložených podkladů nepřímo plyne a lze také dovodit z registru smluv, že obě posuzované smlouvy jsou vytvořeny pravděpodobně na základě objednávky MMR ze dne 21. 12. 2022⁹², kdy se dodavatel na základě objednávky zavázal připravit veškeré dokumenty zadávací dokumentace k zahájení zadávacího řízení, k veřejné zakázce k agendě DSŘ, včetně smluv a nastavení smluvních podmínek, nastavení standardů služeb a SLA na základě objednatelem zpracované technické specifikace.*“ Zpracovatel usuzuje, že zadávací dokumentaci OŘ DSŘ zpracovala AK H&P. Tomu odpovídá i informace obsažená v dokumentu *verejnezakazky-objednavky-ODIS 20-24.xlsx*, kde je uvedena objednávka č. 799/2022-34 ze dne 9. 11. 2022 mezi zadavatelem a touto advokátní kanceláří, jejíž předmět je definován jako: „*Zajištění služeb poradenství v agendě Digitalizace stavebního řízení a územního plánování*“ za cenu 580 800 Kč bez DPH a dále objednávka č. 17/2023-34 ze dne 9. 1. 2023, jejíž předmět je definován jako „*2023 Činnosti spočívající v zajištění služeb poradenství v agendě Digitalizace stavebního řízení*“ za cenu 580 800 Kč bez DPH.

V rámci poskytnutých podkladů Zpracovatel identifikoval, že interním sdělením ze dne 1. 2. 2023 označeným jako *Žádost o připomínky k návrhu zadávací dokumentace k veřejné zakázce* požádal [REDAKCE], k Zajištění digitalizace stavebního řízení (DSŘ) [REDAKCE] o připomínky k návrhu zadávací dokumentace včetně smluv. Dále Zpracovatel v podkladech identifikoval interní sdělení ze dne 22. 2. 2023 označené jako *Odpověď ke „Stanovisku k žádosti k zadávací dokumentaci k veřejné zakázce „digitalizace stavebního řízení“* (odesílatel [REDAKCE])

⁹² Tuto objednávku Zpracovatel v registru smluv nedohledal.

Obě verze Implementační smlouvy obsahovaly Podmínku využitelnosti Standardního SW. Verze ze dne 1. 2. obsahovala Vymezení akceptace v HMG, nicméně připojený Harmonogram nebyl vyplněn. Verze ze dne 22. 2. 2023 obsahovala i vyplněný Harmonogram. Problematické smluvní podmínky Implementační smlouva předaná ke kontrole odboru legislativně právního obsahovala (byť s jiným číselným označením). K žádné z nich ze strany odboru legislativně právního nebyly vzneseny výhrady (nebo nejsou zachyceny v poskytnutých podkladech).

Na ústním jednání dne 30. 12. 2024 s [REDAKCE] byla Zpracovateli ústně sdělena informace, že při přípravě veřejné zakázky a dalších úkonů v ní zadavatel využíval renomované advokáty (aniž by ti byli jmenováni) a že byl ujišťován, že je vše v pořádku, proto bylo překvapivé, že došlo ke zrušení OŘ DSŘ.

V dokumentu *Ad hoc záměr veřejné zakázky*, č.j.: MMR-725/2023-34 byly vyznačeny tyto osoby:

\ [REDAKCE] Zadavatelský útvar

\ [REDAKCE]
[REDAKCE]

\ [REDAKCE]

| [REDAKCE]

\ [REDAKCE]

\ [REDAKCE]

\ [REDAKCE]

Zástupcem zadavatele uvedeným v zadávací dokumentaci byla [REDAKCE]
[REDAKCE]. Kontaktní osobou byl uveden [REDAKCE]

[REDAKCE] podepsal všechna vysvětlení zadávací dokumentace i rozhodnutí o odmítnutí námitek. Pakliže tyto dokumenty byly konzultovány nebo zpracovány třetí osobou (např. AK H&P), z podkladů poskytnutých ke dni 10. 3. 2025 tyto informace neplynou. Stejně tak z poskytnutých podkladů neplyne, jaké osoby o těchto úkonech (zejména odmítnutí námitek) spolurozhodovaly a na základě jakých podkladů.

Za odpovědné osoby tak lze shledat:

\ [REDAKCE], za zadavatelský útvar

\ a zároveň osoby odpovědné za přípravu a posouzení smluv, jimiž je vedle zadavatelského útvaru též [REDAKCE] a případně právní zástupce zadavatele (AK H&P), pokud by bylo prokázáno, že se na přípravě smluv podílel (v tuto chvíli Zpracovatel takovým důkazem nedisponuje).

05.2.4 Softwarové prostředí pro sdílení informací a dat (JŘBU DSŘ)

05.2.4.1 Popis průběhu zadávacího řízení

01 Volba druhu zadávacího řízení

Zadavatel tuto veřejnou zakázku zadával v jednacím řízení bez uveřejnění (JŘBU).

JŘBU je nejméně transparentním druhem zadávacího řízení, a proto jej lze využít jen ve výjimečných případech, za splnění taxativně vymezených zákonných podmínek. Podmínky, za kterých lze využít JŘBU jsou stanoveny v § 63 až § 66 ZZVZ.

Zadavatel postupoval dle § 63 odst. 5 ZZVZ, který stanoví: „Zadavatel může použít jednací řízení bez uveřejnění také, pokud je to nezbytné v důsledku krajně naléhavé okolnosti, kterou zadavatel nemohl předvídat a ani ji nezpůsobil, a nelze dodržet lhůty pro otevřené řízení, užší řízení nebo jednací řízení s uveřejněním.“.

Při postupu podle § 63 odst. 5 ZZVZ je nutné kumulativní naplnění následujících podmínek:

- \ a musí se jednat o krajně naléhavou okolnost,
- \ b zadavatel tuto krajně naléhavou okolnost nemohl předvídat,
- \ c tuto krajně naléhavou okolnost zadavatel svým jednáním nezpůsobil,
- \ d z časových důvodů není možné zadat veřejnou zakázku v jiném druhu zadávacího řízení.

Rozhodovací praxí ÚOHS a soudů byla dále dovozena další podmínka, kterou musí zadavatel naplnit pro uplatnění postupu podle § 63 odst. 5 ZZVZ, a to podmínka uzavření smlouvy v nezbytném rozsahu na nezbytně nutnou dobu.⁹³ Tato podmínka musí být naplněna jak věcným rozsahem poptávaného plnění, tak i vhodným mechanismem ukončení smlouvy uzavřené v JŘBU v okamžiku, kdy pomine nezbytnost plnění zadaného v JŘBU (přičemž zpravidla je s ohledem na povahu smluv uzavíraných v JŘBU v rozhodovací praxi vyžadováno sjednání rozvazovací podmínky⁹⁴).

02 Postup v zadávacím řízení JŘBU DSŘ a jeho přezkum Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže

Na tomto místě Zpracovatel nejprve uvede časovou osu zadávacího řízení OŘ DSŘ, které předcházelo JŘBU DSŘ (v podrobnostech viz předchozí kapitola).

- \ OŘ DSŘ bylo zahájeno 24. 3. 2023, s nereálným předpokladem uzavření smluv v květnu 2023 a s Milníky A (15. 9. 2023) a B (30. 9. 2023).
- \ Stěžovatel System Servis podal námitky 10. 5. 2023, které zadavatel odmítl.
- \ System Servis podal dne 2. 6. 2023 návrh na přezkoumání postupu zadavatele u ÚOHS.
- \ ÚOHS rozhodnutím sp. zn.: ÚOHS-0321/2023/VZ, č. j.: ÚOHS-33680/2023/500 ze dne 5. 9. 2023 OŘ DSŘ zrušil (právní moci toto rozhodnutí nabylo 20. 11. 2023).

⁹³ Uvedené vyplývá např. z rozsudku Krajského soudu v Brně sp. zn. 62 Af 68/2017 ze dne 11. 4. 2019.

⁹⁴ Není sice vyloučen jiný mechanismus, ale například právo zadavatele smlouvu kdykoliv vypovědět, není považováno za dostatečné.

- \ Předseda ÚOHS závěry ÚOHS potvrdil a rozklad zamítl, a to rozhodnutím sp. zn.: ÚOHS-R0129/2023/VZ, č. j.: ÚOHS-45805/2023/163 ze dne 20. 11. 2023.

Součástí podkladů poskytnutých Zpracovateli je *Žádost o výjimku z interních postupů administrace veřejné zakázky* (dále jen „**Žádost o výjimku**“). Žádost o výjimku není podepsaná žadatelem (předkladatelem), ale obsahuje schválení výjimky z postupů zadavatele upravených RM 12/2023, a to náměstkem člena vlády Lukášem Černožanským, dne 30. 10. 2023.

Kromě dalšího v ní je uvedeno:

„Důvodem pro žádost o výjimku z postupů uvedených v RM č. 12/2023, o Postupu při zadávání veřejných zakázek a dalších je absence popisu postupu v případě JŘBU, nepřiléhavost standardních postupů a časová tíseň (potřeba uzavření smluvního vztahu v mimořádně krátkém čase). Výjimka z interních postupů administrace veřejné zakázky se týká urychlení administrativních postupů:

- \ *administrace nadlimitní zakázky na odboru 34 místo přes odbor 36⁹⁵,*
- \ *souhlas s JŘBU dle čl. 14 odst. 10 v RM č. 12/2023, o Postupu při zadávání veřejných zakázek uděluje namísto ředitele odboru 36 vrchní ředitelka sekce veřejného investování výstavby a sociálního začleňování,*
- \ *schvalování ad-hoc záměru vrchními řediteli sekcí za podřízené představené z důvodu urychlení,*
- \ *s ohledem na ověření základní způsobilosti dodavatele v původním zadávacím řízení, minimálních úkonů administrace a existenci právní podpory zadavatele ze strany externího právního poradenství provede schválení za administrátora včetně úpravy smluv na aktuální situaci vrchní ředitelka sekce veřejného investování výstavby a sociálního začleňování.“*

Součástí náhledu ze systému Elit k číslu VZ/2023/034/1023, stejně jako Žádosti o výjimku, je obsažena níže uvedená argumentace pro postup v JŘBU (text citován z náhledu ELIT⁹⁶):

„Zadávací řízení je řešení krajně naléhavé situace pro zajištění digitalizace stavebního řízení v nezbytně nutném rozsahu. Zadavatel vzniklou situaci nezpůsobil, pouze je nucen strpět uplatnění práva třetí osoby v důsledku nepředvídatelně dlouhého přezkumu. Zároveň je nucen plnit klíčovou povinnost fungování státu uloženou zákonem. Zadavatel hodlá uzavřít smlouvu s vítězným dodavatelem vzešlým z otevřeného zadávacího řízení, které s dostatečným předstihem zahájil. Výsledek zadávacího řízení nikdo z účastníků nenapadl, avšak Úřad pro ochranu hospodářské soutěže přezkoumává zadávací řízení na základě návrhu dodavatele, který sám nabídku nepodal. Zadavatel je přesvědčen, že řešení nabízené vybraným dodavatelem představuje aktuálně nejlepší způsob řešení potřeby státu, zároveň prostřednictvím jednacího řízení bez uveřejnění jsou zajišťovány pouze nezbytně nutné součásti budoucího řešení umožňující naplnění potřeb státu v digitalizaci stavebního řízení. Zadavatel je přesvědčen, že v původním zadávacím řízení nepochybil. V případě, že Úřad pro ochranu hospodářské soutěže původní otevřené zadávací řízení zruší, je zadavatel připraven správnost původního zadávacího řízení obhájit před soudem. Z hlediska naléhavosti plnění veřejné potřeby je však vyšším rizikem

⁹⁵ Odbor strategií práva a elektronizace veřejných zakázek.

⁹⁶ V Žádosti o výjimku se liší jen v drobnostech, např. slovu „MMR“ namísto „zadavatel“.

pro zadavatele rezignovat na zajištění veřejné potřeby v potřebném čase než obava, že by postup zadavatele byl shledán jako rozporný se zákonem o zadávání veřejných zakázek.“. [pozn. potvrzení provedeno Zpracovatelem]

Dílčí zjištění:

Z předložených pokladů je patrné, že při postupu v JŘBU DSŘ nebyly aplikovány standardní postupy upravené vnitřními předpisy zadavatele. Postupováno mimo nastavená pravidla bylo na základě výjimky odsouhlasené náměstkem člena vlády (ministra) [redacted]. Tato výjimka však nederogovala všechna pravidla dle RM 12/2023, ale jen některá.

JŘBU DSŘ bylo odsouhlaseno [redacted] [redacted] namísto ředitele/ky odboru strategií práva a elektronizace veřejných zakázek. Z pokladů neplyne, že by se k záměru postupovat v JŘBU vyjádřil útvar označovaný jako garant zákona⁹⁷ nebo že by byla ustavena komise pro JŘBU, jak předvídá RM 12/2023.

Ze shora citovaného zdůvodnění postupu v JŘBU, zejména závěrečné části, je však patrné, že odpovědné osoby vyhodnotily jako přijatelnější, bude-li postup zadavatele shledán za nezákonný ze strany ÚOHS, než nezajištění provozu DSŘ v předpokládaných termínech dle SZ (zejm. k 1. 7. 2024). Vyjádření, „že by postup zadavatele byl shledán jako rozporný se zákonem o zadávání veřejných zakázek“ jako malého rizika, je nesprávné, neboť osobě se znalostí ZZVZ muselo být zřejmé, že riziko, že ÚOHS shledá postup zadavatele v JŘBU DSŘ za nezákonný, bylo naopak vysoké. Zejména jde-li o [redacted] [redacted], lze předpokládat, že ta je osobou s vysokou znalostí oblasti zadávání veřejných zakázek; je proto nepravděpodobné, že by jí, jako schvalující osobě, nebylo známo, že riziko, že postup zadavatele v JŘBU bude shledán jako rozporný se ZZVZ, je vysoké, a to i s ohledem na znalost rozhodovací praxe ÚOHS.

V souladu s § 67 odst. 1 ZZVZ se JŘBU zahajuje odesláním výzvy k jednání, výzvy k podání nabídek nebo zahájením jednání s dodavatelem.

Z poskytnutých pokladů je patrné, že zadavatel odeslal InQool, a.s. dne 2. 11. 2023 Výzvu k jednání (...) na nadlimitní veřejnou zakázku na služby zadávanou v jednacím řízení bez uveřejnění podle § 63 odst. 5 ZZVZ („zadávací řízení“) s názvem „Softwarové prostředí pro sdílení informací a dat“ (dále jen „Výzva“).

Výzva tak byla učiněna cca 2 měsíce po nepravomocném rozhodnutí ÚOHS o zrušení OŘ DSŘ. Tvrzení zdůvodňující požadavek na výjimku z postupu dle RM 12/2023 časovou naléhavostí, tak nemusí být skutečným důvodem, neboť zvažoval-li zadavatel takový postup, měl zde časový prostor 2 měsíců. Přestože dle vnitřních předpisů ad hoc záměr veřejné zakázky, který je schvalován u veřejných zakázek neplánovaných (v rámci plánování na následující rok), je jakýmsi iniciačním úkonem, bez něhož nedává smysl zahajovat přípravu ZŘ, z dokumentu Záměr veřejné zakázky, č.j.: MMR-74818/2023-34 plyne, že tento byl schválen dne 2. 11. 2023, tedy ve stejný

⁹⁷ Odbor strategií práva a elektronizace veřejných zakázek, oddělení legislativy, oddělení strategií profesionalizace a metodik zakázek a oddělení analyticko-právní a metodické.

den, kdy byla učiněna Výzva. Je tedy nepravděpodobné, že by JŘBU nebylo chystáno s předstihem a že by nebyl dán prostor pro standardní schvalovací proceduru pro JŘBU.

Ve Výzvě bylo uvedeno, že předmětem Veřejné zakázky je výběr generálního dodavatele informačního systému pro zajištění DSŘ, a to v jeho minimální části nezbytné pro splnění požadavků stavebního zákona, předpokládaná hodnota je „*nižší než 118 444 888 Kč bez DPH*“⁹⁸.

Součástí poskytnutých podkladů je dále zápis z jednání v JŘBU DSŘ, které proběhlo dne 2. 11. 2023, a to za účasti zadavatele, dodavatele InQool, a.s. a právního poradce Zadavatele (AK H&P). Ze zápisu je zřejmé, že jednání probíhalo 45 minut a že zadavatel informoval InQool, a.s., že mu poskytne k posouzení připravené smlouvy.

Dne 3. 11. 2023 byla podepsána Smlouva o prováděcím projektu, vývoji a implementaci informačních systémů pro digitalizaci stavebního řízení (dále jen „**Implementační smlouva JŘBU**“) a Smlouva o údržbě, podpoře a rozvoji informačních systémů pro digitalizaci stavebního řízení (dále jen „**Servisní smlouva JŘBU**“ a obě smlouvy společně „**smlouvy JŘBU**“).

Z poskytnuté časové osy (Výzva 2. 11. 2023, jednání zadavatele a dodavatele 2. 11. 2023 a uzavření smluv JŘBU 3. 11. 2023), ale i z dalších indicií (např. z toho, že je ve Výzvě uvedeno, že InQool, a.s. nebude využívat poddodavatele, přičemž není zřejmé, jak by zadavatel tuto informaci měl postavenu na jisto, pokud by s dodavatelem nejednal dříve) se jeví jako vysoce pravděpodobné, že mezi zadavatelem a InQool, a.s. musela probíhat jednání již dříve, aniž by o tom však byl učiněn jakýkoliv oficiální záznam. Je totiž jen těžko představitelné, že by zadavatel dodavateli předložil návrh smluv JŘBU včetně zúženého vymezení předmětu plnění a dodavatel by byl schopen tento předmět plnění posoudit, ocenit a uzavřít na něj smlouvu během jediného dne.

Oproti Implementační smlouvě v OŘ DSŘ bylo sjednáno 10 úkolů (proti 32), přičemž celková cena za plnění dle smluv JŘBU byla sjednána ve výši 31 271 621 Kč bez DPH.

V rámci podrobné kontroly průběhu JŘBU zachycené v kontrolním listu, který je přílohou č. 5 této Zprávy, Zpracovatel identifikoval, že zadavatel nikdy neuveřejnil Servisní smlouvu JŘBU a neuveřejnil v zákonné lhůtě písemnou zprávu zadavatele; jedná se o přestupky dle ZZVZ. Implementační smlouvu JŘBU pak v registru smluv uveřejnil InQool, a.s., což je sice právně možné, ale neobvyklé.

Díličí zjištění:

JŘBU DSŘ mělo dle poskytnutých podkladů probíhat pouhé 2 dny. Zpracovatel považuje za vysoce pravděpodobné, že jednání mimo ZŘ probíhala již dříve, aniž by o nich byly činěny jakékoliv zápisy.

JŘBU DSŘ bylo vedeno za účasti právního poradce zadavatele AK H&P. U takto renomované advokátní kanceláře nelze předpokládat, že by jí nebylo známo, že riziko, že ÚOHS shledá postup zadavatele v JŘBU DSŘ za nezákonný, bylo vysoké. Z poskytnutých podkladů není patrné, že by zadavatel disponoval právním stanoviskem této advokátní kanceláře s vyhodnocením rizika, že by JŘBU DSŘ bylo shledáno za nezákonné.

⁹⁸ Formulace, že předpokládaná hodnota je nižší než určitá částka, je nesprávná. Předpokládaná hodnota je hodnota veřejné zakázky spočítaná dle pravidel v ZZVZ. Jedná se tak o stanovenou hodnotu a formulace „nižší než“ je tak nesmyslná.

Oficiální vedení JŘBU DSŘ v pouhých 2 dnech mohlo být motivováno snahou nepřipustit přezkoumání postupu zadavatele ze strany ÚOHS dříve, než budou uzavřeny smlouvy JŘBU. Pokud by se totiž dodavatelé na trhu dozvěděli o probíhající JŘBU DSŘ, mohli takový postup napadnout námitkami a následně návrhem u ÚOHS, zadavatel by nesměl uzavřít smlouvy do pravomocného vyřešení věci a ÚOHS by s vysokou pravděpodobností zadavateli uložil zákaz uzavření smluv v JŘBU. Pokud však dodavatelé neměli možnost zjistit, že bylo vedené JŘBU a došlo již k uzavření smluv, pak zadavateli hrozil „pouze“ zákaz plnění smluv JŘBU a pokuta za přestupek, a obě tyto skutečnosti také nastaly (viz níže). Je třeba uvést, že se jedná o domněnku Zpracovatele, kdy z poskytnutých podkladů nelze tuto domněnku potvrdit a učinit jednoznačný závěr. Této domněnce však svědčí i interní průběh schvalování JŘBU též realizovaný během 2 dnů.

Dne 13. 11. 2023 podal u ÚOHS navrhovatel Expert & Partner návrh na uložení zákazu plnění Implementační smlouvy JŘBU. Dne 14. 11. 2023 podal návrh na uložení zákazu plnění Implementační smlouvy JŘBU také navrhovatel VITA software, s.r.o., se sídlem na Beránce 57/2, Dejvice, 160 00 Praha 6, IČO: 61060631 (dále jen „VITA software“).⁹⁹

ÚOHS obě správní řízení spojil. ÚOHS rozhodnutím sp. zn.: ÚOHS-S0788/2023/VZ, č. j.: ÚOHS-09980/2024/500 ze dne **5. 3. 2024** rozhodl, že zadavatel porušil § 55, § 65 odst. 3, § 212 odst. 2 a § 254 odst. 1 písm. a) ZZVZ, tím, že veřejnou zakázku zadal v JŘBU, ač pro to nebyl splněny zákonné podmínky. **ÚOHS proto podle § 264 odst. 1 ZZVZ uložil zadavateli zákaz plnění Implementační smlouvy JŘBU. S ohledem na veřejný zájem tento zákaz plnění odložil o 4 měsíce.**

Na základě rozkladu zadavatele proti výše uvedenému rozhodnutí předseda ÚOHS toto rozhodnutí přezkoumal, závěry ÚOHS potvrdil a rozklad zamítl, a to rozhodnutím sp. zn.: ÚOHS-R0051/2024/VZ, č. j.: ÚOHS-20790/2024/162 ze dne **23. 5. 2024**.

Ode dne 23. 5. 2024 tak plynula odložená lhůta zákazu plnění Implementační smlouvy JŘBU, tj. až do 23. 9. 2024 ji bylo možno plnit, což zadavatel využíval.

Jak je již uvedeno výše, pokud zadavatel „stihne“ uzavřít smlouvu v nezákonně vedeném JŘBU dříve, než jsou podány námitky proti takovému postupu nebo zahájen přezkum ze strany ÚOHS, lze mu uložit „pouze“ zákaz plnění takové smlouvy (ovšem s časovou prodlevou minimálně po dobu do právní moci rozhodnutí ÚOHS, případně i s možností odkladu tohoto následku rozhodnutím ÚOHS ve veřejném zájmu) a pokutu za přestupek spočívající v nezákonném zadání veřejné zakázky v JŘBU.

ÚOHS zahájil z moci úřední správní řízení, v němž rozhodl o spáchání přestupku zadavatelem. A to nejprve příkazem, a po jeho napadení odporem zadavatele rozhodnutím sp. zn.: ÚOHS-S0491/2024/VZ, č. j.: ÚOHS-33495/2024/500 ze dne **2. 9. 2024**. ÚOHS rozhodl, že se zadavatel dopustil přestupku podle § 268 odst. 1 písm. a) ZZVZ, tím, že nedodržel pravidlo pro zadání veřejné zakázky stanovené v § 55 ZZVZ, když veřejnou zakázku „Softwarové prostředí pro sdílení informací a dat“ zadal v JŘBU, aniž by pro její zadání byly splněny podmínky k použití tohoto druhu ZŘ dle § 63 odst. 5 ZZVZ. **ÚOHS uložil za tento přestupek zadavateli pokutu 1 mil. Kč.**

⁹⁹ Dodavatelé nežádali zákaz plnění Servisní smlouvy JŘBU, neboť tato je závislá na Implementační smlouvě JŘBU, jejímž zákazem plnění by automaticky bylo znemožněno plnění Servisní smlouvy JŘBU.

Na základě rozkladu zadavatele proti výše uvedenému rozhodnutí předseda ÚOHS toto rozhodnutí přezkoumal, závěry ÚOHS potvrdil a rozklad zamítl, a to rozhodnutím sp. zn.: ÚOHS-R0152/2024/VZ, č. j.: ÚOHS-43512/2024/162 ze dne **15. 11. 2024**.

Jde-li o závěry ÚOHS, Zpracovatel se s nimi z níže uvedených důvodů ztotožňuje.

K nesplnění podmínek postupu v JŘBU dle § 63 odst. 5 ZZVZ

Jak již Zpracovatel uvedl výše, při postupu podle § 63 odst. 5 ZZVZ je nutné kumulativní naplnění následujících podmínek:

- \ a musí se jednat o krajně naléhavou okolnost,
- \ b zadavatel tuto krajně naléhavou okolnost nemohl předvídat,
- \ c tuto krajně naléhavou okolnost zadavatel svým jednáním nezpůsobil,
- \ d z časových důvodů není možné zadat veřejnou zakázku v jiném druhu zadávacího řízení,
- \ e uzavření smlouvy v nezbytném rozsahu na nezbytně nutnou dobu.

ÚOHS uznal, že existovala krajně naléhavá okolnost pro uzavření Implementační smlouvy JŘBU, kterou bylo nabytí účinnosti § 267 an. SZ k 1. 1. 2024, kdy je předpokládáno zajištění informačního systému pro DSŘ. Uvedl však, že tato krajní naléhavost není dána pro celý předmět plnění Implementační smlouvy JŘBU, konkrétně není dána pro plnění po datu 1. 7. 2024 (další verze a Milníky, zejména pak další podpora a rozvoj až do 30. 6. 2025).

Dle ÚOHS však **nebyla však splněna podmínka, že zadavatele tuto krajně naléhavou okolnost zadavatel svým jednáním nezpůsobil**.

ÚOHS tuto otázku posoudil předvídatelným způsobem, v souladu se svou vlastní i soudní ustálenou rozhodovací praxí. Z ní jednoduše řečeno plyne, že pokud se zadavatel dostal do stavu krajní naléhavosti proto, že dřívější zadávací řízení zahájil pozdě a/nebo že bylo zrušeno v důsledku jeho nezákonného postupu, stav krajní naléhavosti způsobil. ÚOHS shrnul, že zadavatel věděl o potřebě vytvoření informačního systému DSŘ nejméně od roku 2021, v němž zahájil 4 soutěžní dialogy. Následně se rozhodl tato včasné zahájená ZŘ zrušit, avšak tento postup měl zvážit s ohledem na potřebu v otevřené soutěži poptat plnění s novou architekturou. Namísto zodpovědného postupu zadávací řízení OŘ DSŘ zahájil s takovým prodlením, že již jen jeho pozdním zahájením se dostal do situace, že v něm nebyl schopen včas uzavřít smlouvy bez ohledu na to, jestli a jak dlouho bylo vedené přezkumné řízení ÚOHS. Své pochybení pak zadavatel završil tím, že zadávací podmínky v OŘ DSŘ stanovil takovým způsobem, že porušil ZZVZ a toto ZŘ muselo být zrušeno. Zadavatelem uvedená argumentace, že příprava nového OŘ DSŘ byla časově náročná a zadavatel měl omezené kapacity, je nerelevantní. Stejně tak argumentace souhlasem OHA až 12/2022 je nepřipadná, zadavatel mohl přistoupit k získání nového stanoviska OHA s předstihem. ÚOHS také poukázal na skutečnost, že pokud se již zadavatel dostal do situace, kdy „nestíhal“ dokončit OŘ DSŘ (což bylo v květnu/červnu 2023), měl se jako gestor SZ pokusit odložit účinnost některých jeho ustanovení. ÚOHS shrnul, že veškeré okolnosti, které vedly ke vzniku krajně naléhavé okolnosti, nastaly v důsledku vlastních rozhodnutí a postupů zadavatele.¹⁰⁰

¹⁰⁰ Předseda mimo jiné uvedl a shrnul situaci následovně: „zadavatel mohl možnost ocitnout se ve stavu krajní naléhavosti očekávat jakožto „důsledek běžného sledu událostí“, které v jeho případě nastaly, neboť poté, co

ÚOHS v neposlední řadě upozornil, že zadavatel neuzavřel smlouvy JŘBU v nezbytném rozsahu na nezbytně nutnou dobu, sjednal totiž plnění nad rámec doby, kdy by mohl realizovat nové otevřené řízení. Nesjednal ani rozvazovací podmínku pro takový případ, jen možnost při zahájení plnění nově vysoutěženým dodavatelem smlouvy JŘBU ukončit. Z argumentace v rámci rozkladu, kdy se zadavatel kromě jiného dožadoval alespoň prodloužení odkladného účinku zákazu plnění s tím, že je nezbytné, aby InQool, a.s. dokončil veškerá plnění, pak lze dovodit, že zadavatel neměl v úmyslu smlouvy JŘBU ukončit v návaznosti na nově vysoutěžené plnění, ale jeho cílem bylo získat co nejvíce času a dodavatele InQool, a.s. nechat dokončit celé plnění zadávané v JŘBU DSŘ. ÚOHS správně poukázal na pasivitu zadavatele, který v době vedení správního řízení neučinil žádné kroky k zahájení nového otevřeného zadávacího řízení.

I přes zcela zásadní pochybení zadavatele však ÚOHS přistoupil k odložení zákazu účinnosti plnění o 4 měsíce, čímž zadavateli umožnil jednak částečné zajištění plnění dodavatelem InQool, a.s. (a to v rozsahu dodání Prováděcího projektu, Dodání ISSŘ v1 a Dodání ISSŘ v2, dodání Informačního systému evidence staveb a záměrů (ISESZ) a Informačního systému kompetencí (ISKO) v1), zároveň tím zadavatel získal časový prostor pro realizaci nového otevřeného zadávacího řízení, k němuž však nikdy nepřistoupil.

Díličí zjištění:

Jakékoliv výhrady k závěrům ÚOHS považuje Zpracovatel za nepřípadné. ÚOHS rozhodl v souladu se ZZVZ i s ustálenou rozhodovací praxí.

05.2.4.2 Závěr

Díličí zjištění:

Zadavatel realizoval JŘBU DSŘ v rozporu s § 63 odst. 5 ZZVZ, neboť situaci krajně naléhavé okolnosti sám způsobil souhrnem svých kroků od roku 2022, kdy se rozhodl ke změně architektury DSŘ a zrušení soutěžních dialogů, ale jeho následné kroky vedly ve svém souhrnu k opožděnému zahájení OŘ DSŘ a stanovení zadávacích podmínek v rozporu se ZZVZ.

JŘBU DSŘ bylo vedeno s jedním dodavatelem a oficiálně pouze 2 dny, což svědčí snaze uzavřít smlouvy DSŘ „za jakoukoliv cenu“, a to i s vědomím, že riziko zpochybnění takového postupu ze strany ÚOHS je vysoké. Tvzení odpovědných osob, že takové riziko je nízké, se nemohlo zakládat na řádném právním posouzení nastalé situace.

Sám náměstek ministra pro místní rozvoj udělil výjimku z interních pravidel pro postup v JŘBU dle RM 12/2023, a to v tentýž den, v němž bylo JŘBU DSŘ zahájeno. Lze považovat za velmi pravděpodobné, že

musela být známa rozhodovací praxe ÚOHS ve věci postupu dle § 63 odst. 5 ZZVZ. Přestože zadavatel využíval služeb renomované AK H&P,

přehodnotil původní koncepci digitalizace a zrušil zahájené soutěžní dialogy, ocitl se v situaci, kdy musel získat nové souhlasné stanovisko OHA, vyhotovit nové zadávací podmínky, zahájit a úspěšně dokončit nové zadávací řízení a realizovat předmět veřejné zakázky v souladu s požadavky a termíny, které na něj klade zákon a Národní plán obnovy. Musel si tedy být těchto okolností vědom, zvážít reálnost dokončení zakázky za takových podmínek a tomu přizpůsobit svůj postup.“

v podkladech nebylo poskytnuto jakékoliv stanovisko právního poradce zadavatele, z něhož by snad plynulo, že zadavateli poskytl právní radu ve smyslu, že riziko závěru o nezákonnosti postupu v JŘBU je malé.

05.2.4.3 Identifikace zapojených a odpovědných osob

Dle § 36 odst. 4 ZZVZ má zadavatel povinnost označit část zadávací dokumentace, kterou zpracovala jiná osoba než zadavatel, a to spolu s identifikací takové osoby. Tato povinnost neplatí v případě advokáta nebo daňového poradce, ti nemusí být označeni, byť v praxi označováni jsou.

Zadavatel v zadávací dokumentaci neidentifikoval žádné části, které vypracovala osoba odlišná od zadavatele.

Zadavatel neuvedl, že by v ZŘ využíval zástupce dle § 43 ZZVZ, nicméně v zápise z jednání mezi zadavatelem a InQool, a.s. ze dne 2. 11. 2023 je uvedeno, že jednání je vedeno za účasti právního poradce zadavatele (AK H&P, [redacted])

Ve správních řízeních vedených u ÚOHS byl zadavatel zastoupen společností AK H&P.

V rámci předaných podkladů nejprve nebyla poskytnuta žádná komunikace, právní stanoviska atp. identifikující, že by AK H&P zadavateli poskytla právní stanovisko ve vztahu k posouzení rizika zvoleného postupu, resp. ve smyslu, že riziko závěru o nezákonnosti postupu v JŘBU je malé. V rámci připomínek k pracovní verzi tohoto dokumentu bylo Zpracovateli poskytnuto stanovisko AK H&P ze dne 8. 11. 2023. Toto stanovisko tedy bylo zpracováno až po uzavření smluv JŘBU. Předmětem tohoto dokumentu je pouze popis rizik spojených s uzavřením smluv JŘBU (nikoliv jejich vyhodnocení) a možné argumenty ve prospěch zadavatele, pokud jeho postup bude podroben kontrole. **Z tohoto stanoviska neplyne žádné ujištění o tom, že riziko shledání postupu v JŘBU DSŘ jako postupu v rozporu se ZZVZ, je malé.** V tomto stanovisku je naopak explicitně uvedena výhrada: „*popis rizik a argumenty pro obhajobu postupu Klienta v JŘBU nepředstavují naše právní posouzení postupu Klienta z hlediska souladu tohoto se ZZVZ*“. Rozhodovací praxe citovaná v tomto stanovisku je vybrána pouze taková, která může sloužit ve prospěch zadavatele, nicméně se jedná o ojedinělou rozhodovací praxi reagující na skutkově odlišné situace (například víceleté přezkumné řízení postupů zadavatele, v němž se však postup zadavatele ukázal jako řádný, zatímco v situaci MMR byly jeho postupy, zejména zadávací podmínky v OR DSŘ, shledány za nezákonné). Rozhodovací praxe v neprospěch zadavatele zde odkazována není.¹⁰¹ S ohledem na datum zpracování tohoto stanoviska i způsob jeho formulace tak nelze učinit závěr, že by AK H&P zadavateli poskytla nesprávnou právní radu či ujištění, že postup v JŘBU DSŘ nepředstavuje riziko porušení ZZVZ.

JŘBU DSŘ bylo realizováno za účinnosti RM 12/2023. Z RM 12/2023 plyne, že za věcnou správnost veřejné zakázky odpovídá zadavatelský útvar. Za procesní správnost pak administrátor, kterým by byl za normálních okolností odbor strategií práva a elektronizace veřejných zakázek, oddělení realizace veřejných zakázek, nicméně dle Výjimky byl pověřen administrací odbor 34. V právně složitých otázkách měl být zapojen útvar označovaný jako garant zákona – odbor strategií práva

¹⁰¹ Zde zdůrazňujeme, že toto nepovažujeme za vadu právního stanoviska, neboť to není koncipováno tak, že by rizika postupu v JŘBU DSŘ vyhodnocovalo. Toto stanovisko rizika pouze předestírá a navrhuje argumentaci ve prospěch postupu zadavatele.

a elektronizace veřejných zakázek, oddělení legislativy, oddělení strategií profesionalizace a metodik zakázek a oddělení analyticko-právní a metodické. Právní poradenství v oblasti smluvních vztahů zajišťoval odbor legislativně právní. Jakékoliv stanovisko posledně dvou jmenovaných útvarů nebylo součástí předaných podkladů, v tuto chvíli lze tedy usuzovat, že neexistují.

V dokumentu *Záměr veřejné zakázky*, č.j.: MMR-74818/2023-34 byly vyznačeny tyto osoby:

- \ [REDACTED] Zadavatelský útvar
- \ [REDACTED]
- \ [REDACTED]
- \ [REDACTED]

Dále byl Zpracovateli poskytnut náhled ze systému Elit k číslu VZ/2023/034/1023, kde byly uvedeny jako zpracovatelé [REDACTED]

[REDACTED] á.

Zástupcem zadavatele uvedeným v zadávací dokumentaci (Výzvě) byl [REDACTED].

Výjimku z běžných interních postupů schválil [REDACTED]. Schválení postupu v JŘBU učinila (dle Žádosti o výjimku) [REDACTED]

[REDACTED]. Z žádného podkladu neplyne, že by byla realizována komise pro JŘBU (vyžadováno v RM 12/2023) a zejména, že by se ve věci vyjádřil garant zákona – odbor strategií práva a elektronizace veřejných zakázek, oddělení legislativy, oddělení strategií profesionalizace a metodik zakázek a oddělení analyticko-právní a metodické.

Ze shora popsanych důvodů Zpracovatel identifikuje za osoby odpovědné za výše popsany postup v JŘBU DSŘ In [REDACTED]

05.2.5 Konsolidace licencí Ginis Standard a upgrade na GINIS Enterprise+ (OŘ GINIS) a Dočasné zajištění krátkodobého úložiště dokumentů pro DSŘ

05.2.5.1 Zadávací řízení OŘ GINIS

01 Volba druhu zadávacího řízení OŘ GINIS

Zadavatel veřejnou zakázku „**Konsolidace licencí Ginis Standard a upgrade na GINIS Enterprise+**“ (dále též jen „**VZ konsolidace GINIS**“) zadával v otevřeném řízení (OŘ GINIS). Otevřené řízení je možno zvolit bez jakýchkoliv specifických podmínek (tedy vždy) a je považováno za jeden z nejtransparentnějších druhů zadávacího řízení (společně s řízením se soutěžním dialogem, užším řízením a JŘSU). Otevřené řízení a ostatní druhy ZŘ vyjmenované v předchozí větě jsou přístupné všem potenciálním dodavatelům, kteří splní podmínky účasti (především pak požadavky na kvalifikaci) a zadávací podmínky.

Dílčí zjištění:

Zadávání veřejné zakázky „Konsolidace licencí Ginis Standard a upgrade na GINIS Enterprise+“ v otevřeném řízení splňovalo podmínky ZZVZ pro tento postup.

02 Postup před zahájením zadávacího řízení a v zadávacím řízení OŘ GINIS a jeho přezkum Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže

S ohledem na skutečnost, že důvody, pro které ÚOHS zrušil OŘ GINIS, byly interně diskutovány v rámci zadavatele již při přípravě zadávacích podmínek, považuje Zpracovatel za důležité tyto okolnosti shrnout.

Interním sdělením *Žádost o připomínky k Zadávací dokumentaci na veřejnou zakázku „Konsolidace licencí Ginis Standard a upgrade na GINIS Enterprise+“ VZ/2023/034/959* ze dne 29. 1. 2024 požádal [REDAKCE] o připomínky k zadávací dokumentaci Mgr. [REDAKCE]

K této verzi zadávací dokumentace byly ze strany OLP interním sdělením *Stanovisko k žádosti o stanovisko k zadávací dokumentaci k veřejné zakázce „Konsolidace licencí Ginis Standard a upgrade na GINIS Enterprise+“* ze dne 2. 2. 2024¹⁰² vzneseny připomínky formou komentářů v textu smlouvy, a dále v rámci samotného interního sdělení. Tyto výhrady byly zcela zásadní – smlouva byla mj. označena jako „neurčitá (...) neplatná a potenciální zdroj sporu“. Vytýkáno bylo označení veřejné zakázky (i smlouvy) za „konsolidaci licencí“, když „primárně dle popisu v předmětu smlouvy se jedná o dodání, integraci, podporu a rozvoj SW – spisová služba“. Dále bylo upozorněno, že „chybí relevantní odůvodnění pořízení konkrétního produktu konkrétní společnosti“. Na tomto místě lze podotknout, že některé z výhrad OLP mají povahu právě těch důvodů, pro něž ÚOHS následně zrušil OŘ GINIS, případně zadavateli takový postup vytkl (např. zavádějící název veřejné zakázky; vše v podrobnostech viz dále).

Na výhrady OLP reagoval [REDAKCE], dopisem označeným jako *Reakce na stanovisko OLP k žádosti o posouzení zadávací dokumentace k VZ „Konsolidace licencí Ginis Standard a upgrade na GINIS Enterprise+“* ze dne 5. 2. 2024. Kromě vypořádání řady dalších připomínek reagoval na výhradu o zavádějícím názvu veřejné zakázky¹⁰³. Zdůvodnění, proč je vyžadován produkt konkrétní společnosti, spočívalo v prostém tvrzení o ekonomické výhodnosti takového postupu.¹⁰⁴ Z poskytnutých podkladů však neplyne, že by ODAIS disponoval jakoukoliv podrobnější ekonomickou analýzou (tvrzené) ekonomické výhodnosti zvoleného postupu.

Interním sdělením s označením *Stanovisko k reakci na stanovisko OLP k zadávací dokumentaci k veřejné zakázce „Konsolidace licencí Ginis Standard a upgrade na GINIS Enterprise+“* ze dne 6. 2. 2024 [REDAKCE] reagovala na provedené úpravy smlouvy a jejích příloh a vypořádání dalších připomínek, uváděla, jaké výhrady trvají a znovu upozornila

¹⁰² Zpracovatel má k dispozici nepodepsanou verzi interního sdělení.

¹⁰³ „Nesouhlasíme s tvrzením, že název veřejné zakázky a smlouvy neodpovídá obsahu zadávací dokumentace, jelikož odpovídá členění plnění. Upgrade licencí je standardní mechanismus povyšování třídy licencí a nejedná se o specifikum řešení od společnosti Gordic a vztahuje se toto označení jak na SW, HW tak i licence.“

¹⁰⁴ „Důvodem je snaha šetřit prostředky státního rozpočtu v rámci plnění funkce řádného hospodáře a to tím, že Zadavatel využije licencí, které již vlastní. Náklady na pořízení licencí a KÚD jiným způsobem je nákladnější než navrhovaný postup v rámci této zakázky.“

na nutnost ověřit soulad zadávacích podmínek se ZZVZ (výhrada se opět týkala mimo jiné názvu veřejné zakázky a požadavku na konkrétní produkt konkrétní společnosti).

Dopisem označeným jako *Reakce na druhé stanovisko OLP k žádosti o posouzení zadávací dokumentace k VZ „Konsolidace licencí Ginis Standard a upgrade na GINIS Enterprise+“* ze dne 12. 2. 2024 předložil [REDAKCE] další upravené znění smlouvy a jejích příloh OLP.

V komentovaném interním znění zadávací ze dne 12. 2. 2024 jsou obsaženy komentáře k požadavku, aby vybraný dodavatel předložil „*písemné osvědčení o účasti v partnerském programu GORDIC Partner Program (GPP) potvrzené osobou oprávněnou jednat za společnost GORDIC spol. s r.o., Erbenova 4, 586 01 Jihlava / IČO: 47903783 / DIČ: CZ47903783*“ (dále jen „**Požadavek na partnerství v GPP**“). [REDAKCE] pokládá dotaz, zda nejde o diskriminační požadavek a [REDAKCE] odpovídá, že nikoliv s ohledem na potřebu konsolidace stávajících licencí (komentáře jsou ze dne 8. 2. 2024).

E-mailem ze dne 15. 2. 2024 [REDAKCE]
[REDAKCE] na další nedostatky ve smlouvě.

Dílčí zjištění:

Na stěžejní nedostatky zadávacích podmínek, pro které bylo nakonec ZŘ ze strany ÚOHS zrušeno, byl odpovědný zadavatelský útvar (ODAIS) ze strany OLP opakovaně upozorňován.

Zadávací řízení OŘ DSŘ bylo zahájeno **13. 2. 2024**.

Předmětem veřejné zakázky byla dle zadávací dokumentace „*konsolidace Zadavatelem vlastněných licencí platformy GINIS a dodání software krátkodobého úložiště dokumentů (dále také jako „**Krátkodobé úložiště dokumentů**“ nebo „**KÚD**“), včetně integrace, zajištění jeho provozu a rozvoje a skládá se z pěti hlavních částí:*

1. *Konsolidace Zadavatelem vlastněných licencí platformy GINIS;*
2. *Dodání krátkodobého úložiště dokumentů;*
3. *Integrace krátkodobého úložiště dokumentů;*
4. *Zajištění podpory a provozu krátkodobého úložiště dokumentů;*
5. *Rozvoj krátkodobého úložiště dokumentů.*“

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena ve výši 26 731 250 Kč bez DPH.

S vybraným dodavatelem měla být uzavřena Smlouva o provedení konsolidace licencí GINIS Standard a upgrade na GINIS Enterprise+ a poskytnutí dalších služeb (dále jen „**Smlouva GINIS**“).

Jakkoliv je veřejná zakázka označována již svým názvem jako konsolidace licencí Ginis Standard a upgrade na GINIS Enterprise+, jejím skutečným předmětem jsou činnosti popsány pod body 2 až 5 výše. Předmětem veřejné zakázky tak není, jak by se mohlo zdát, povýšení licencí a nějaké doprovodné činnosti, ale ve skutečnosti vývoj a dodávka nového informačního systému – krátkodobého úložiště dokumentů a jeho následná podpora, provoz a rozvoj. **Povýšení licencí GINIS Standard na GINIS Enterprise+ je pak jen související podmínkou s hlavním předmětem plnění, kterým je právě dodání KÚD.** Tato podmínka je dle zadavatele podmínkou nutnou, dle

stěžovatele Expert & Partner a dle ÚOHS naopak podmínkou nezákonnou, diskriminační a nedůvodnou.

Na problematický aspekt Požadavku na partnerství v GPP, resp. požadavku, aby KÚD byl vytvořen na platformě GINIS, byl zadavatel upozorněn v žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace, na což zadavatel reaguje v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 7. 3. 2024.¹⁰⁵ Tazatel mimo jiné uvedl: „(...) zadavatel tímto obchází otevřenou veřejnou soutěž, kdy omezuje okruh uchazečů, kteří tyto systémy dodávají a zakázky by se chtěli zúčastnit. Zadavatel se ve svém Odborném stanovisku, které, jakožto ústřední orgán státní správy vykonávající státní správu na úseku územního plánování, územního rozhodování a stavebního řádu, zaslal dne 22. 1. 2024 Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, informuje o tom, že připravuje veřejné zakázky na EED a ESP. Ve svém vyjádření se ovšem zadavatel nezmiňuje o tom, že tyto veřejné zakázky budou vypsané pouze úzkému okruhu uchazečů (GPP) a pod názvem, který nemá s digitalizací stavebního řízení (popř. EED a ESP) vůbec nic společného. Přestože pravidelně monitorujeme veřejné zakázky, vypsané mj. MMR, tato zakázka by bez zaslání Žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ze dne 14. 2. 2024 zcela unikla pozornosti naší i ostatních potenciálních uchazečů. Tímto zadavatel omezuje okruh potenciálních dodavatelů jen a pouze na členy partnerského programu Gordic, aniž by byl pro takovéto omezení zákonný nebo jiný technologický důvod, a to zejména s ohledem na to, že v minulosti bylo výše uvedené plnění soutěženo v rámci otevřených řízení, kde takováto podmínka nebyla uvedena. Zadavatel tak vytváří bezdůvodné překážky v hospodářské soutěži a žádáme proto zadavatele, aby odstranil tuto omezující podmínku.“ [pozn. potvrzení provedeno Zpracovatelem].

Zadavatel na výhradu reagoval zdůvodněními, která následně využívá i v řízení před ÚOHS, totiž, že má již má v dispozici licence platformy GINIS, které chce „jen“ povýšit na licence Enterprise+, toto považuje za ekonomicky výhodnější řešení a také časově méně náročné, a to „*jak z hlediska přípravy veřejné zakázky (převážně technické specifikace), tak poté z hlediska samotné realizace plnění*“.

Přestože Zpracovatel neměl k dispozici námitky stěžovatele Expert & Partners a rozhodnutí o nich, lze konstatovat¹⁰⁶, že zadavatel obdržel dne 13. 3. 2024 námitky stěžovatele Expert & Partners proti zadávacím podmínkám. Stěžejní byla námitka proti Požadavku na partnerství v GPP, resp. požadavku, aby KÚD byl vytvořen na platformě GINIS.

Zadavatel námitky dne 22. 3. 2024 odmítl. **Na základě odmítnutí námitek Expert & Partners podal dne 28. 3. 2024 návrh na přezkoumání postupu zadavatele u ÚOHS.**

ÚOHS rozhodnutím sp. zn.: ÚOHS-S0279/2024/VZ, č.j.: ÚOHS-21423/2024/500 ze dne **28. 5. 2024** rozhodl, že zadavatel porušil § 6 odst. 2 a § 36 odst. 1 ZZVZ, když požadavek na dodání licencí potřebných pro „provedení konsolidace licencí z GINIS Standard na GINIS Enterprise+ (dále též jen „**Požadavek na KÚD na platformě GINIS**“) a Požadavek na partnerství v GPP bezdůvodně zvýhodnily uvedeného výrobce softwarových produktů GINIS Enterprise+ a dodavatele zapojené v partnerském programu GORDIC Partner Program (GPP) a vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže, neboť zadavatelem učiněná volba určitého

¹⁰⁵ Zpracovatel má k dispozici pouze samotné vysvětlení, nikoliv původní dotaz s identifikací tazatele, což však není důležité, neboť dotaz musí být a je ve vysvětlení citován v celém rozsahu.

¹⁰⁶ Informace jsou čerpány z veřejně dostupných rozhodnutí ÚOHS, které si Zpracovatel sám opatřil.

technického řešení založeného výlučně na platformě softwarových produktů GINIS Enterprise+ u předmětné části předmětu plnění veřejné zakázky nebyla odůvodněna objektivními potřebami zadavatele. **ÚOHS proto OŘ GINIS zrušil.**

Na základě rozkladu zadavatele proti výše uvedenému rozhodnutí předseda ÚOHS toto rozhodnutí přezkoumal, závěry ÚOHS potvrdil a rozklad zamítl, a to rozhodnutím sp. zn.: ÚOHS-R0109/2024/VZ, č. j.: ÚOHS-27848/2024/162 ze dne **19. 7. 2024**.

Závěry ÚOHS, s nimiž se Zpracovatel zcela shoduje, lze shrnout následovně.

Zadavatel v rámci předmětu plnění poptává dodání zcela nového informačního systému (KÚD), kterým dosud nedisponuje, nevyužívá jej, a který bude teprve „customizován“, implementován a integrován pro jeho potřeby. Zadavatel v předmětu veřejné zakázky předem určil, že pro dodání KÚD budou využity licence GINIS Enterprise+, kterými ale zadavatel nedisponoval. Zadavatel měl k dispozici licence GINIS Standard (jejichž poskytovatelem je společnost GORDIC), které ale byly pro dodání (vývoj) a provozování KÚD nedostatečné. Zadavatel se tedy rozhodl v rámci šetřené veřejné zakázky poptávat konsolidaci, tzn. povýšení těchto licencí za účelem získání licencí GINIS Enterprise+, které měly být použity pro dodání a integraci krátkodobého úložiště dokumentů vč. zajištění jeho provozu a rozvoje. Argumentace zadavatele o tom, že chtěl jako řádný hospodář využít stávající licence, je lichá. Licence, které byly pro KÚD třeba (GINIS Enterprise+) neměl. Licence, které zadavatel měl (GINIS Standard) sám zadavatel označil za nedostatečné. Zadavatel tedy žádné využitelné stávající licence v dispozici neměl.

Zadavatel neuvedl žádné legitimní důvody, pro které není možné, aby bylo KÚD vč. potřebných licencí dodáno na jiné platformě než GINIS. Zadavatel vůči ÚOHS tvrdil domnělé ekonomické důvody, tedy že cena za „*upgradování stávajících licencí GINIS vlastněných Zadavatelem a jejich následné customizaci je přitom výrazně nižší oproti pořizování nových licencí a jejich implementaci*“. Toto tvrzení je však ničím nepodložená domněnka zadavatele. Zadavatel nevycházel z žádné relevantní ekonomické analýzy (pokud ano, tuto nepředložil ani ÚOHS, ani Zpracovateli). Předmětem veřejné zakázky nebyl upgrade licencí GINIS Standard, předmětem veřejné zakázky byl vývoj a dodání nového KÚD včetně potřebných licencí. Zadavatel nedisponoval žádným podkladem, z něhož by plynulo, že dodavatelé na jiných platformách než GINIS mu nejsou schopni nabídnout levnější řešení zahrnující jak vývoj a dodání KÚD, tak licence pro takové plnění. Kromě toho, že zadavatel pro své tvrzení o výhodnosti zvoleného postupu neměl jediný důkaz, ÚOHS správně podotkl, že i kdyby jej měl, muselo by se jednat skutečně o zásadní prokázanou úsporu, pokud má dojít k omezení hospodářské soutěže (pouze na 7 potenciálních dodavatelů v partnerském programu GORDIC – partnerství v GPP). V opačném případě totiž zadavatel může takovou úsporu realizovat (i ověřit) právě přes otevřenou hospodářskou soutěž, v níž mohl potenciálním dodavatelům nabídnout využití stávajících volných licencí GINIS Standard. Jednoduše řečeno, zadavatel mohl a měl ponechat volbu platformy a licencí na dodavatelích, přičemž jim mohl nabídnout, že ve svém řešení mohou využít jeho licence GINIS Standard. Právě ničím neomezená hospodářská soutěž by pak „ukázala“, zda nejlevnější (či jinak nejvýhodnější, pokud by byla hodnocena i další kritéria), je právě řešení „postavené na platformě GINIS“ či zcela jiné řešení na trhu. Vybraný dodavatel by pak buď využil licence GINIS Standard, anebo by „zůstaly nevyužité“, avšak zadavatel by v OŘ GINIS přesto získal nejvýhodnější řešení.

Ani zadavatelem další uváděný důvod sporných požadavků, tj. zrychlení přípravy zadávacích podmínek a realizace plnění veřejné zakázky, nebyl jakkoliv kvantifikován a prokázán. Jedná se o prosté tvrzení. Zde Zpracovatel domýšlí, že pro zadavatelský útvar mohlo být jednodušší připravit technické zadání veřejné zakázky na platformě, kterou zadavatel již využívá a zná, zatímco připravit technickou specifikaci v neutrální podobě může být pracnější.¹⁰⁷ Takový důvod však nemůže být důvodem pro zcela zásadní omezení hospodářské soutěže.

Lze tedy uzavřít, že zadavatel neprokázal a zřejmě ani neměl žádný relevantní důvod pro stanovení Požadavku na KÚD na platformě GINIS a s ním souvisejícího Požadavku na partnerství v GPP. Z předaných podkladů nelze vyvodit, zda příčinou byla chybná úvaha zadavatelského útvaru, že dodávka KÚD s využitím licencí GINIS, které zadavatel má k dispozici (a jejich povýšení), musí být jednoznačně levnější než jiná řešení, anebo zvolený postup byl motivován „přáním“ zadavatelského útvaru získat řešení na platformě GINIS a hledání způsobu, jak daného výsledku dosáhnout. V prvním případě by se jednalo o chybu v předpokladu, v druhém o záměrné ovlivnění hospodářské soutěže. Nicméně v obou případech to vedlo k pochybení – stanovení zadávacích podmínek v rozporu s § 6 odst. 2 a § 36 odst. 1 ZZVZ, jehož důsledkem bylo zrušení zadávacího řízení ze strany ÚOHS.

Je namístě zmínit, že KÚD plní funkci zejména ESP a EED, které byly předmětem samostatných soutěžních dialogů, jejichž zadávací řízení zadavatel zahájil v říjnu 2021 (a následně v roce 2023 zrušil) a ESP a EED byly zahrnuty také v předmětu plnění veřejné zakázky OŘ DSŘ, zahájené v březnu 2023. Pakliže zadavatel v zadávací dokumentaci v OŘ DSŘ uvádí: „Zadavatel v současné době disponuje licencemi GINIS Standard, které na něj přešly ze zrušených Regionálních rad regionů soudržnosti na základě přechodných ustanovení zákona č. 251/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.“, je třeba uvést, že pokud na zadavatele přešly licence GINIS Standard na základě zákona č. 251/2021 Sb., pak tento zákon nabyl účinnosti zčásti 1. 7. 2021 a zčásti 1. 1. 2022. Pokud tedy měl být důvod Požadavku na KÚD na platformě GINIS a s ním souvisejícího Požadavku na partnerství v GPP dán v existenci „volných licencí“, které je třeba využít, potažmo v později vůči ÚOHS v řízení o rozkladu tvrzené provázanosti s aktuálně využívaným modulem „Univerzální spisový uzel“, je s podivem, že požadavek na nezbytné využití licencí GINIS (resp. jejich využití a povýšení) nebyl stanoven přinejmenším v OŘ DSŘ v březnu 2024, případně již v rámci soutěžních dialogů.

Zcela na okraj lze podotknout, že i ÚOHS vytkl zadavateli zavádějící název veřejné zakázky, kdy tuto nazval konsolidací licencí, když jejím hlavním předmětem je vývoj a dodávka KÚD, jeho podpora, provoz a rozvoj (zatímco konsolidace licencí GINIS je jen související podmínka pro takový vývoj KÚD, a to ještě nikoliv nezbytná). Nabízí se tak otázka, kterou naznačil i tazatel v rámci žádosti o vysvětlení, zda se zadavatel nesnažil pravý předmět veřejné zakázky „skrýt“ (tak, aby si dodavatelé nevšimli, že toto ZŘ bylo zahájeno).

¹⁰⁷ Například proto, aby se na nějaké funkcionality neopomnělo, nebyly sepsány nesrozumitelně atp. To v případě přípravy pro jediný systém, o němž má zadavatel řadu informací a vysokou jistotu, že určité funkcionality má, může být jednodušší a méně rizikové.

Dílčí zjištění:

Požadavek na KÚD na platformě GINIS a s ním související Požadavek na partnerství v GPP byly stanoveny v rozporu s § 6 odst. 2 a § 36 odst. 1 ZZVZ.

Zadavatelský útvar (ODAIS) byl na tyto zadávací podmínky opakovaně dotazován a upozorňován na jejich rizikovost. Zadavatel byl ještě před podáním námitek Expert & Partner upozorněn na diskriminační povahu zadávacích podmínek v rámci žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace, nicméně tyto výhrady nezohlednil.

Zadavatel neprokázal žádný relevantní důvod, proč stanovil Požadavek na KÚD na platformě GINIS a s ním související Požadavek na partnerství v GPP, tvrzené důvody ekonomické a časové nebyly jakkoliv prokázány. I kdyby prokázány byly, muselo by se jednat o zcela zásadní aspekty, které by odůvodnily omezení hospodářské soutěže.

Zrušení OŘ GINIS ze strany ÚOHS odpovídá znění ZZVZ i rozhodovací praxi.

Nad rámec shora uvedeného lze upozornit, že rozhodnutím předsedy ÚOHS sp. zn.: ÚOHS-R0109/2024/VZ, č. j.: ÚOHS-27848/2024/162 ze dne 19. 7. 2024 bylo OŘ GINIS ukončeno a zadavatel měl povinnost dle § 217 odst. 5 ZZVZ uveřejnit na profilu zadavatele písemnou zprávu zadavatele. Písemná zpráva zadavatele byla uveřejněna až dne 10. 10. 2024. Jedná se o přestupek dle ZZVZ.

05.2.5.2 Veřejná zakázka Dočasné zajištění krátkodobého úložiště dokumentů pro DSŘ

01 Postup mimo zadávací řízení u veřejné zakázky Dočasné zajištění krátkodobého úložiště dokumentů pro DSŘ

Z poskytnutého náhledu ze systému ELIT a z veřejně dostupných informací je zřejmé, že v době, kdy bylo realizováno OŘ DSŘ, byl zároveň realizován postup mimo zadávací řízení veřejné zakázky s názvem Dočasné zajištění krátkodobého úložiště dokumentů pro DSŘ (dále jen „**KÚD II**“). Postup v KÚD II byl zahájen poté, co stěžovatel Expert & Partners podal návrh na přezkoumání postupu zadavatele u ÚOHS.

Zadávání KÚD II zadavatel podřadil pod § 18 odst. 3 ZZVZ a na jeho základě byla dne 19. 4. 2024 uzavřena smlouva s dodavatelem GORDIC spol. s r.o., se sídlem Erbenova 2108/4, 586 01 Jihlava, IČO: 479 03 783 (dále jen „**GORDIC**“ a „**Smlouva GORDIC**“).

Ust. § 18 odst. 3 ZZVZ stanoví, že *„Jednotlivá část veřejné zakázky může být zadávána postupy odpovídajícími předpokládané hodnotě této části v případě, že celková předpokládaná hodnota všech takto zadávaných částí veřejné zakázky nepřesáhne 20 % souhrnné předpokládané hodnoty a že předpokládaná hodnota jednotlivé části veřejné zakázky je nižší než částka stanovená nařízením vlády.“*

Uvedené ustanovení znamená, že z veřejné zakázky lze určitou část (splňující určité objemy plnění – viz dále) vyčlenit a v případě, že finanční hodnota takové vyčleněné části má hodnotu VZMR (u dodávek a služeb max. 2 mil. Kč bez DPH), lze postupovat mimo zadávací řízení.

Zadavatel označil za veřejnou zakázku, z níž vyčleňuje KÚD II, resp. s níž KÚD II souvisí a na níž navazuje, nadlimitní veřejnou zakázku OŘ GINIS, jejíž předpokládaná hodnota činila

26 731 250 Kč bez DPH. Při postupu dle § 18 odst. 3 ZZVZ mohl zadavatel uvažovat s následujícími limity:

- \\ 5 346 250 Kč bez DPH (= 20 % z 26 731 250 Kč¹⁰⁸), resp. 5 650 450 Kč bez DPH (= 20 % z 28 252 250 Kč), případně. 5 733 250 Kč bez DPH (= 20 % z 28 666 250 Kč¹⁰⁹),
- \\ 1 955 000 Kč bez DPH (= částka stanovená v § 5 nařízení vlády č. 172/2016 Sb., o stanovení finančních limitů a částek pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů; dále jen „**NV č. 172/2016 Sb.**“), tato částka dopadá samostatně na každou část veřejné zakázky),
- \\ 2 000 000 Kč bez DPH (= limit pro VZMR a tedy postup mimo ZŘ).

V čl. 1.4 Smlouvy GORDIC se uvádí: „*Dočasné zajištění krátkodobého úložiště dokumentů pro DSŘ*“ č. ELIT: VZ/2024/034/1076 (dále jen „**Zadávací řízení**“ a „**Veřejná zakázka**“) navazuje na veřejnou zakázku s názvem „*Konsolidace licencí Ginis Standard a upgrade na GINIS Enterprise+*“ č. ELIT: VZ/2023/034/959, která je rovněž veřejnou zakázkou na služby, ale u které nemůže Objednatel v současné době přistoupit k uzavření smlouvy, neboť byl podán návrh na přezkum úkonů zadavatele k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.“.

Dle čl. 2.1 Smlouvy GORDIC „*Předmětem této smlouvy je závazek Poskytovatele poskytnout Objednateli plnění spočívající v dodání software pro zajištění krátkodobého úložiště dokumentů na bázi Objednatelem vlastněných licencí platformy GINIS, včetně integrace a zajištění jeho provozu.*“.

Cena plnění dle Smlouvy GORDIC činí 1 521 000 Kč bez DPH a doba plnění je do 31. 12. 2024 (případně kratší, pokud by například byla dříve uzavřena smlouva v rámci OŘ GINIS).

Dne 20. 12. 2024 byl ke Smlouvě GORDIC uzavřen dodatek, kterým byla prodloužena doba plnění do 30. 6. 2025 a zvýšena cena plnění (celkem) na 1 935 000 Kč bez DPH (dále jen „**Dodatek GORDIC**“). K tomuto postupu nebyly Zpracovateli poskytnuty žádné podklady (je k dispozici pouze Dodatek z registru smluv).

02 Posouzení postupu mimo zadávací řízení u KÚD II

Zpracovatel na tomto místě posuzuje podmínky dle § 18 odst. 3 ZZVZ při zadávání KÚD II.

Z § 18 odst. 3 ZZVZ plyne pravidlo, že „*předpokládaná hodnota jednotlivé části veřejné zakázky je nižší než částka stanovená nařízením vlády*“. Částka stanovená NV č. 172/2016 Sb. je 1 955 000 Kč bez DPH. Zadavatelský útvar v systému ELIT uvedl předpokládanou hodnotu veřejné zakázky 2 mil. Kč bez DPH. Pakliže však byla předpokládaná hodnota 2 mil. Kč bez DPH, nemohl být postup dle § 18 odst. 3 ZZVZ aktivován.

Zároveň však platí § 16 odst. 6 in fine ZZVZ, který stanoví: „*Nebyla-li veřejná zakázka zadána v zadávacím řízení, použijí se pro stanovení předpokládané hodnoty cena nebo údaje rozhodné pro její určení uvedené ve smlouvě na veřejnou zakázku.*“ **Jelikož KÚD II nebyla zadána**

¹⁰⁸ Toto je hodnota VZ konsolidace GINIS, přičemž tuto hodnotu bychom považovali za základ v případě, kdyby zadavatel plnění Smlouvy GORDIC považoval za součást této VZ. Jelikož ji však označil za plnění navazující, Zpracovatel uvažuje pro hodnotu funkčního celku s hodnotou 28 252 250 Kč, tj. součtem předpokládané hodnoty VZ konsolidace GINIS a Smlouvy GORDIC.

¹⁰⁹ Hodnota VZ konsolidace GINIS a hodnota Smlouvy GORDIC ve znění dodatku z 20. 12. 2024.

v zadávacím řízení, použije se pro předpokládanou hodnotu cena ve Smlouvě GORDIC, která činí 1 521 000 Kč bez DPH. Tato částka odpovídá všem limitům dle § 18 odst. 3 ZZVZ. Nicméně je třeba upozornit zadavatele, že při postupu dle § 18 odst. 3 ZZVZ není vhodné v systému ELIT uvádět předpokládanou hodnotu částkou 2 mil. Kč bez DPH, chce-li postupovat mimo ZŘ dle § 18 odst. 3 ZZVZ.

Také navýšená celková cena dle Dodatku GORDIC (1 935 000 Kč bez DPH) odpovídá všem limitům dle § 18 odst. 3 ZZVZ.

Zároveň nelze považovat za jednoznačné, že plnění Smlouvy GORDIC lze považovat za další část VZ konsolidace GINIS. Plnění KÚD II totiž směřuje ke stejnému účelu, totiž zajištění krátkodobého uložení dokumentů, nicméně pouze na přechodné období, a nikoliv vývojem a dodáním KÚD s povýšením licencí. Nicméně zároveň lze předpokládat, že kdyby byl postup zadavatele přezkoumáván, bylo by na KÚD II kontrolními orgány spíše nahlíženo jako na funkční celek s VZ konsolidace GINIS. **S ohledem na přísnou rozhodovací praxi týkající se posuzování funkčních celků lze nyní naopak výkladu ÚOHS aplikovat ve prospěch zadavatele a vnímat KÚD II jako součást funkčního celku s VZ konsolidace GINIS. Při takovém výkladu bylo zadání Smlouvy GORDIC postupem mimo zadávací řízení s ohledem na výjimku dle § 18 odst. 3 ZZVZ souladné se ZZVZ.**

Na tomto místě však je třeba upozornit, že ze strany ÚOHS lze pozorovat tendence ke striktnějšímu výkladu § 18 odst. 3 ZZVZ, totiž v tom smyslu, že spíše není možné dodatečně zpětně určité plnění (zde Smlouvu GORDIC) označit za část veřejné zakázky VZ konsolidace GINIS, když tato nikdy nebyla uvažována jako zakázka tvořená více částmi. Pro takto přísný výklad však v ZZVZ Zpracovatel nevidí oporu a má za to, že pravidla dle § 18 odst. 3 ZZVZ lze aplikovat i „zpětně“, ač nebyla od počátku uvažovaná. Pokud by však kontrolní orgány dospěly k závěru, že Smlouva GORDIC není částí jedné veřejné zakázky spolu s VZ konsolidace GINIS, pak by nemohly zároveň konstatovat porušení ZZVZ, protože Smlouva GORDIC by pak byla samostatnou veřejnou zakázkou, a to s předpokládanou hodnotit do 2 mil. Kč bez DPH. Jako taková by opět nemusela být zadávána v zadávacím řízení, protože by se jednalo o VZMR.

Na závěr lze doplnit, že v čl. 1.3 Dodatku GORDIC zadavatel uvádí, že „V souvislosti s rozhodnutím předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-27848/2024/162, sp. zn. ÚOHS-R0109/2024/VZ, připravuje Objednatel zadávací dokumentaci nové veřejné zakázky, která byla označena jako „Dodání krátkodobého uložení dokumentů včetně integrace, rozvoje a podpory“, přičemž příslušné zadávací řízení plánuje Objednatel zahájit.“. S ohledem na skutečnost, že plnění dle Dodatku GORDIC je sjednáno do 30. 6. 2025, má zadavatel již poměrně málo času na realizaci nového zadávacího řízení. Zpracovatelem nebylo dohledáno, že by bylo nové zadávací řízení zahájeno. Limity pro postup dle § 18 odst. 3 ZZVZ bez zadávacího řízení však již zadavatel vyčerpal. Posouzení možností budoucího postupu zadavatele ve vztahu ke KÚD však není předmětem této Zprávy.

Dílčí zjištění:

Uzavření Smlouvy GORDIC a Dodatku GORDIC bylo v souladu s § 18 odst. 3 ZZVZ.

05.2.5.3 Závěr

Dílčí zjištění:

Zadávací podmínky v OŘ GINIS byly stanoveny v rozporu s § 6 odst. 2 a § 36 odst. 1 ZZVZ.

Zadavatel neprokázal žádný relevantní důvod, proč stanovil Požadavek na KÚD na platformě GINIS a s ním související Požadavek na partnerství v GPP, tvrzené důvody ekonomický a časový nebyly jakkoliv prokázány. I kdyby prokázány byly, muselo by se jednat o zcela zásadní aspekty, které by odůvodnily omezení hospodářské soutěže.

Zrušení OŘ GINIS ze strany ÚOHS odpovídá znění ZZVZ i rozhodovací praxi.

Oproti tomu uzavření Smlouvy GORDIC a Dodatku GORDIC bylo v souladu s § 18 odst. 3 ZZVZ. Pokud by veřejnou zakázku KÚD II nebylo možné považovat za funkční celek s VZ konsolidace GINIS, pak by na ni muselo být nahlíženo jako na VZMR, kterou není nutno zadávat v ZŘ.

05.2.5.4 Identifikace zapojených a odpovědných osob

OŘ GINIS bylo zahájeno za účinnosti Rozhodnutí ministra pro místní rozvoj č. 44/2023 ze dne 4. 10. 2023 o Postupu při zadávání veřejných zakázek (dále jen „**RM 44/2023**“). Za účinnosti RM 44/2023 byly také podány a vyřízeny námitky proti zadávacím podmínkám. Z RM 44/2023 plyne, že **za věcnou správnost veřejné zakázky odpovídá zadavatelský útvar**. Za procesní správnost pak administrátor, kterým byl odbor strategií práva a elektronizace veřejných zakázek, zejména oddělení realizace veřejných zakázek. Do procesu zadávání veřejné zakázky z pozice své působnosti mohl zasahovat dotčený útvar, kterým byl zejména odbor legislativně právní, odbor projektového řízení, odbor rozpočtu, odbor účetnictví a finančních služeb, poskytovatel dotace. Právní poradenství v oblasti smluvních vztahů měl zajišťovat odbor legislativně právní (OLP).

Ze shora předestřené interní komunikace plyne, že OLP zadavatelský útvar, tedy ODAIS, upozorňoval na nedostatky a rizika zadávacích podmínek, zejména pak na zavádějící název veřejné zakázky (neodpovídající jejímu předmětu) a na nutnost mít na jisto postaveny důvody pro požadavek na řešení na platformě GINIS. Zadavatelský útvar tyto výhrady nijak nerefletoval.

Při vyřizování námitek pak byly odpovědnosti nastaveny shodným způsobem – za procesní část odpovídal administrátor, za věcnou část zadavatelský útvar. Informace o průběhu zadávacího řízení měly být vedeny v systému ELIT. Zpracovatel neobdržel informace z ELIT k OŘ GINIS, proto k okamžiku předání této Zprávy nebylo možné určit, zda byly zachovány procesy předvídané vnitřními předpisy a které konkrétní osoby se podílely na úkonech zaznamenávaných v ELIT (nad rámec výše uvedeného).

Jde-li o pochybení při uveřejnění písemné zprávy zadavatele ke zrušenému OŘ GINIS, z RM 44/2023 nelze jednoznačně dovodit, zda tento úkon přísluší zadavatelskému útvaru nebo administrátorovi veřejné zakázky.

Dle § 36 odst. 4 ZZVZ má zadavatel povinnost označit část zadávací dokumentace, kterou zpracovala jiná osoba než zadavatel, a to spolu s identifikací takové osoby. Zadavatel v zadávací dokumentaci neidentifikoval žádné části, které vypracovala osoba odlišná od zadavatele. Zadavatel neuvedl, že by v ZŘ využíval zástupce dle § 43 ZZVZ. V interní verzi zadávací dokumentace ze dne 12. 2. 2024 pokládá [REDAKCE] dotaz, zda se na zpracování zadávací

dokumentace podílely osoby odlišné od zadavatele a [REDAKCE] odpovídá, že nikoliv.

Ve správním řízení vedeném u ÚOHS (avšak až v řízení o rozkladu) byl zadavatel zastoupen společností Weinhold Legal, s.r.o. advokátní kancelář, se sídlem na Florenci 2116/15, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO 256 28 470 (dále jen „Weinhold Legal“). Z podkladů nebylo identifikováno, že by se Weinhold Legal jakkoliv podílela na zpracování nezákonných zadávacích podmínek.

Zástupcem zadavatele uvedeným v zadávací dokumentaci byl [REDAKCE].

[REDAKCE] podepsal všechna vysvětlení zadávací dokumentace. Není zřejmé, zda [REDAKCE] i rozhodnutí o odmítnutí námitek, neboť toto rozhodnutí nebylo v rámci předaných podkladů poskytnuto.

S ohledem na skutečnost, že příčinou zrušení OŘ GINIS byly nezákonné zadávací podmínky, a to Požadavek na KÚD na platformě GINIS a Požadavek na partnerství v GPP, což jsou požadavky, za jejichž nesprávnost odpovídá zadavatelský útvar, Zpracovatel považuje za odpovědnou osobu [REDAKCE]

05.2.6 Dynamický nákupní systém – zajištění ICT odborných rolí – ZAJIŠTĚNÍ ICT ODBORNÝCH ROLÍ

05.2.6.1 Popis průběhu zadávacích řízení

01 Obecně k zadávacím podmínkám

Zadavatel zavedl „Dynamický nákupního systému – zajištění ICT odborných rolí“.

Podle § 138 ZZVZ, platí, že zadavatel zavede dynamický nákupní systém (DNS), ve kterém postupuje přiměřeně podle pravidel pro užití řízení.

Zadavatel zahájil zadávací řízení odesláním Oznámení o zahájení zadávacího řízení dne **29. 8. 2023** do Věstníku veřejných zakázek („VVZ“) a Úředního věstníku EU („TED“). Zadavatel zahájil kroky k zavedení DNS ještě před vydáním rozhodnutí o zrušení OŘ DSŘ ze strany ÚOHS, avšak v době, kdy již bylo několik měsíců vedeno správní řízení. Z toho lze usuzovat, že zadavatel se připravoval na možnost, že OŘ DSŘ nedokončí a zajištění vývoje informačního systému DSŘ bude nucen řešit jinými způsoby.

Lhůta pro podání žádostí o účast byla stanovena do **29. 9. 2023**.

Předpokládaná hodnota zakázek, které mají být v DNS zadány, byla stanovena na 500 mil. Kč. Předpokládaná doba trvání DNS byla stanovena v délce 48 měsíců.

V rámci zadávací dokumentace zadavatel mj. uvedl, že předpokládá zadávání veřejných zakázek v rámci DNS v předem neurčených nepravidelných časových intervalech odvislých zejména od potřeb jednotlivých útvarů zadavatele a pověřujících zadavatelů (pověřujícími zadavateli budou zejména jím řízené organizace a případně partneři v rámci společných projektů, jimiž mohou být orgány státní správy a samosprávy a organizace v jejich přímé působnosti, se kterými bude uzavřena smlouva o centralizovaném zadávání).

Předmětem veřejné zakázky je (dle zadávací dokumentace) zajištění odborných kapacit z oblasti informačních a komunikačních technologií, tj. odborníky v oblasti ICT a architektury, vývoje a realizace řešení, odborných konzultací apod. (dále jen „**Odborné role**“), a to pro účely realizace klíčových ICT projektů. Odborné kapacity, které budou předmětem veřejné zakázky a budou sloužit k vývoji, rozvoji a správě ICT systémů jsou zejména enterprise architekti, projektový manažer, specialista kybernetické bezpečnosti, SW vývojář, tester. Z popisu předmětu veřejné zakázky neplyne, že by Odborné role měly být určeny pouze pro projekt DSŘ.

Zadavatel obdržel dne 6. 9. 2023 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1, přičemž vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 uveřejnil v souladu se ZZVZ dne 7. 9. 2023 (k dotazu uvedl, že: „*Zadavatel nepožaduje předložení vyplněné přílohy č. 1 zadávací dokumentace – Přehled Odborných rolí včetně požadavků na vlastnosti jednotlivých Odborných rolí v žádosti o účast v dynamickém nákupním systému*“).

Dále zadavatel obdržel dne 21. 9. 2023 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 od dodavatele Devcity s.r.o. (dodavatel byl posléze zařazen do DNS), kde se mj. uvádí, že: „*U většiny rolí je požadavek na referenční zakázky, kdy zadavatel požaduje, aby alespoň 1 projekt byl realizován pro orgán státní správy nebo samosprávy ČR, případně pro orgán veřejné správy členského státu Evropské unie. Dodavatel si není vědom zásadní rozdílnosti mezi výkonem práce projektového manažera pro soukromý IS a pro IS státní správy/samosprávy/orgánu veřejné správy EU. Dodavatel v tomto ohledu spatřuje podmínky v této příloze jako diskriminační, které ačkoliv nemají přímý vliv na zařazení dodavatelů do dynamického nákupního systému, tak mohou mít zásadní vliv na zadávání dílčích zakázek v tomto dynamickém nákupním systému.*“

Zadavatel s ohledem na pozdní doručení žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 nepřistoupil k uveřejnění odpovědi (tento postup je v souladu se ZZVZ).

Dílčí zjištění:

ZZVZ umožňuje zadavateli zavést DNS jakožto systém pro zadávání veřejných zakázek, jejichž předmětem je pořízení běžného, obecně dostupného zboží, služeb nebo stavebních prací. Zahájení ZŘ bylo provedeno v souladu se ZZVZ.

02 K procesu zavádění DNS a žádostem o účast

Zadavatel obdržel ve stanovené lhůtě 15 žádostí o účast.

První jednání komise pověřené k posouzení žádostí o účast (dále jen „**komise**“) se konalo 4. 10. 2023. Složení komise co do požadované odbornosti ve smyslu § 42 odst. 2 ZZVZ¹¹⁰ nebylo možné na základě dostupných podkladů ověřit.

Ze závěrů komise vyplynulo, že ohledem na výsledek posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení doporučuje zadavateli, aby rozhodl o zařazení do DNS všech dodavatelů (CCA Group a.s., Aricoma Digital s.r.o., BOOTIQ s.r.o., LinkSoft Technologies a.s., NESS Czech s.r.o., O2 IT Services s.r.o., Ernst & Young, s.r.o., Společnost SEVITECH (SEVITECH CZ s.r.o., SYNCHRONIX, a.s.), Principal engineering s.r.o., Unicorn Systems a.s., Servodata a.s., Eviden

¹¹⁰ „U veřejných zakázek s předpokládanou hodnotou vyšší než 300 000 000 Kč zadavatel zajistí, aby hodnocení nabídek provedla komise, která má minimálně 5 členů, z nichž většina má příslušnou odbornost ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.“

Czech Republic s.r.o.), vyjma Three Systems a.s. a DXC Technology Czech Republic s.r.o., u nichž byly shledány dílčí nejasnosti (tito dodavatelé byli vyzváni k objasnění žádosti o účast).

Druhé jednání komise se konalo 6. 10. 2023, přičemž ze závěrů komise vyplynulo, že s ohledem na výsledek zaslání objasnění žádosti o účast doporučuje zadavateli, aby rozhodl o zařazení do DNS i zbylých dvou dodavatelů.

Zadavatel zavedl DNS (odesláním oznámení o zařazení účastníkům zadávacího řízení) dne 9. 10. 2023. **V rámci postupu zadavatele v rámci zavádění DNS nebyly identifikovány indikátory o pochybení zadavatele.**

Oznámení o výsledku zadávacího řízení odeslal zadavatel dne 16. 10. 2023, přičemž oznámení bylo uveřejněno dne 19. 10. 2023. Písemnou zprávu zadavatele uveřejnil zadavatel dne 27. 10. 2023.

Po zavedení DNS do něj byli posléze v souladu s § 140 ZZVZ zařazeni následující dodavatelé: PHYSTER TECHNOLOGY, a.s., Actum X, s. r. o., ADASTRA, s.r.o., Asseco Central Europe, a.s., Axians Czech Republic s.r.o., BluePool s.r.o., Devcity s.r.o., TOVEK, spol. s r.o. a SLÍVKA Architects s.r.o.

Dílčí pochybení v rámci zařazování do DNS: Dodavatel SLÍVKA Architects s.r.o. (dále jen „**SLÍVKA Architects**“) prokazoval část technické kvalifikace (tj. že *za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení realizoval významné služby, jejichž předmětem bylo zajištění osob/realizačních nebo projektových týmů/odborných kapacit pro poskytování služeb pro implementaci nebo pro podporu provozu informačních systémů/technologií v celkové hodnotě minimálně 50 mil. Kč bez DPH, přičemž alespoň jedna z nich musí mít hodnotu minimálně 5 mil. Kč bez DPH*) prostřednictvím poddodavatele Com Sys TRADE spol. s r.o. (dále jen „**kvalifikační poddodavatel**“), a to v celkové výši 43 300 000 Kč bez DPH.

Podle § 83 odst. 2 ZZVZ (v relevantním znění) platilo, že: „*Prokazuje-li dodavatel prostřednictvím jiné osoby kvalifikaci a předkládá doklady podle § 79 odst. 2 písm. a), b) nebo d) vztahující se k takové osobě, musí ze smlouvy nebo potvrzení o její existenci podle odstavce 1 písm. d) vyplývat závazek, že jiná osoba bude vykonávat stavební práce či služby, ke kterým se prokazované kritérium kvalifikace vztahuje.*“.

Zadavatel v rámci své žádosti o účast doložil dokument „Písemný závazek poddodavatele“ (dále jen „**poddodavatelský závazek**“), jehož obsahem bylo následující: „*Poddodavatel, jakožto osoba, prostřednictvím které dodavatel prokazuje část technické kvalifikace v zadávacím řízení výše označené veřejné zakázky, se tímto v souladu s § 83 odst. 1 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, zavazuje, že v případě uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky mezi zadavatelem a dodavatelem bude poskytovat plnění určené k plnění veřejné zakázky nebo věci či práva, s nimiž bude dodavatel v rámci plnění veřejné zakázky oprávněn disponovat, a to alespoň v rozsahu, v jakém poddodavatel prokázal kvalifikaci za dodavatele. Poddodavatel se zavazuje podílet se na realizaci uvedené veřejné zakázky.*“.

Z takto formulovaného poddodavatelského závazku nevyplývá, které služby v rámci realizace samotných veřejných zakázek (dále též jako „**minitendrů**“), ke kterým se vztahuje kritérium technické kvalifikace, bude vykonávat, v důsledku čehož nejsou dle názoru Zpracovatele posouzení splněny podmínky § 83 odst. 2 ZZVZ; takto obecně formulovaný poddodavatelský

závazek tudíž neodpovídá požadavkům ZZVZ a související rozhodovací praxe ÚOHS.¹¹¹ S ohledem na výše řečené zadavatel postupoval v rozporu s ustanovením § 83 odst. 2 ZZVZ, když bez dalšího objasnění poddodavatelského závazku zařadil SLÍVKA Architects do DNS, ačkoliv z poddodavatelského závazku nevyplývalo, které služby bude v případě následné realizace plnění kvalifikační poddodavatel vykonávat.

Dodavatel SLÍVKA Architects nicméně nebyl vybraným dodavatelem v rámci žádného dosud realizovaného minitendru (více viz níže). Tato skutečnost tedy neměla do procesu zadávání veřejných zakázek v rámci DNS žádný dopad.

Díličí zjištění:

Zadavatel zavedl DNS v souladu se ZZVZ. S výjimkou dodavatele SLÍVKA Architects nebyly identifikovány indikátory o nesprávném posouzení žádostí o účast dalších dodavatelů, kteří podali žádost o účast (zařazení do DNS).

Změna zadávací dokumentace: Zadavatel dne 25. 3. 2024 provedl změnu zadávací dokumentace, která spočívala v tom, že zadavatel nahradil přílohu č. 1 *Přehled Odborných rolí včetně požadavků na vlastnosti jednotlivých Odborných rolí zadávací dokumentace novou přílohou č. 1 Přehled Odborných rolí včetně požadavků na vlastnosti jednotlivých Odborných rolí po 1. změně*, kdy současně platí, že ke změně rozsahu požadovaných rolí ani ke změně požadavků na vlastnosti jednotlivých rolí nedochází.

Zadavatel tuto změnu oznámil odesláním do VVZ a TED dne 27. 3. 2024 a téhož dne uveřejnil změnu na profilu zadavatele.

Díličí zjištění:

Zadavatel zavedl DNS v souladu se ZZVZ. V rámci zařazování jednotlivých dodavatelů do DNS bylo identifikováno pochybení dodavatele SLÍVKA Architects.

03 Zadávání minitendrů v rámci zavedeného DNS

Zadávání tzv. minitendrů (jednotlivých veřejných zakázek) v DNS již není postupem v zadávacím řízení, ale tzv. zvláštním postupem. Ač se jedná o postup mimo zadávací řízení, je zcela v souladu se ZZVZ, neboť jde o postup v ZZVZ předvídaný.

Zadavatel v rámci zavedeného DNS (dle dostupných zdrojů) administroval následující veřejné zakázky/minitendry:

- \\ One stop shop OZE – vývoj část I. (zrušena);
- \\ One stop shop OZE – vývoj část I. (zadána);

¹¹¹ Příkladem rozhodnutí ÚOHS ze dne 23. 11. 2021, č. j.: ÚOHS-39490/2021/500/AIv: „Z výše citované rozhodovací praxe lze dovodit minimální obsahové náležitosti, které by měl písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky obsahovat, aby byl naplněn základní účel předkládání tohoto závazku, a sice aby měl zadavatel jistotu, že část veřejné zakázky, na které se bude podílet osoba odlišná od dodavatele, který v tomto rozsahu zpravidla nedisponuje příslušnými zkušenostmi, bude plněna osobou kvalifikovanou. Je tedy nezbytné, aby z takto vymezeného závazku vyplývala reálná míra participace jiné osoby na plnění veřejné zakázky, i závazek dodavatele k reálnému poskytnutí věcí, práv či osob a jejich přesný popis. Jinými slovy řečeno, zadavatel musí mít na základě vymezeného závazku jednoznačně postaveno najisto, v jakých částech plnění, jakým způsobem a do jaké míry se bude tato jiná osoba podílet na plnění předmětu veřejné zakázky. (...) To, že poddodavatelský závazek musí být natolik konkrétní, aby z něj bylo zřejmé, jaké konkrétní stavební práce či služby bude poddodavatel za vybraného dodavatele při plnění veřejné zakázky realizovat, platí vždy.“

- \\ Odborné konzultace a technický dozor nad implementací pořizovaného IS – Národní geoportál územního plánování (zadána);
- \\ Technický dozor investora k DSŘ na rok 2024 (zadána);
- \\ Rozvoj ISSŘ a jeho podpůrných nástrojů (zadána);
- \\ One stop shop OZE – vývoj část II. (zadána);
- \\ Zajištění governance projektů a podpory uživatelů (zadána).

\\ A One stop shop OZE – vývoj část I. (zrušena)

Z dostupných podkladů nevyplývá, kdy bylo zadávání minitendru zahájeno.

Předpokládaná hodnota byla stanovena na: 38 000 000 Kč bez DPH.

Předmětem minitendru bylo (dle NEN): „Zajištění odborných kapacit z oblasti informačních a komunikačních technologií (dále jen „ICT“), a to pro vytvoření digitálního One stop shopu části I. Odborné kapacity budou využity na tvorbu jednotného kontaktního místa, které musí obsahovat služby a informace, které umožní požádat o správní povolení a následně umožní sledovat celý proces. Podrobnější informace jsou uvedeny ve výzvě k podání nabídky.“.

Zadavatel zrušil minitendr (dne informací v NEN 24. 10. 2023), a to dle § 127 odstavce 1 ZZVZ, kdy důvodem zrušení zadávacího řízení bylo, že po uplynutí lhůty pro podání nabídek ve výběrovém řízení není žádný účastník řízení, neboť nebyla do konce této lhůty podána žádná nabídka.

\\ B One stop shop OZE – vývoj část I. (zadána)

Zadavatel zahájil zadávání minitendru dne 10. 11. 2023 (dle informací ze systému ELIT).

Předpokládaná hodnota byla stanovena na: 38 000 000 Kč bez DPH.

Předmětem minitendru bylo (dle NEN): „Zajištění odborných kapacit z oblasti informačních a komunikačních technologií (dále jen „ICT“), a to pro vytvoření digitálního One stop shopu části I. Odborné kapacity budou využity na tvorbu jednotného kontaktního místa, které musí obsahovat služby a informace, které umožní požádat o správní povolení a následně umožní sledovat celý proces. Podrobnější informace jsou uvedeny ve výzvě k podání nabídky.“.

Odborné kapacity budou využity na tvorbu jednotného kontaktního místa, které musí obsahovat služby a informace, které umožní požádat o správní povolení a následně umožní sledovat celý proces. Předmětem vývoje bude moderní, škálovatelná webová aplikace zajišťující portál veřejné správy s možností vyřízení požadavků v rámci několika agend se vzhledem využívající designsystem.gov.cz, postavená na otevřených standardech a software.

V rámci portálu bude možné vyplňovat interaktivní formuláře, sledovat stav vyřízení požadavků žadatelů, čerpat informace a data z jiných informačních systémů veřejné správy a další. Portál bude schopen předávat jednotlivé požadavky buď přímou integrací na agendové informační systémy jednotlivých úřadů nebo zasílat pomocí datových zpráv v ISDS. Formuláře musí být schopné naráz zajistit podání, které jsou ve více než jedné agendě tzn. integrované podání.“

V návrhu smlouvy se pak v příloze č. 1 podrobněji stanovilo následující: „Odborné kapacity budou využity na tvorbu jednotného kontaktního místa, které musí obsahovat služby a informace, které umožní požádat o správní povolení a následně umožní sledovat celý proces.“

Předmětem vývoje bude moderní, škálovatelná webová aplikace se vzhledem využívající designsystem.gov.cz, postavená na otevřených standardech a software.

Webová frontend část bude vyvinuta v Angular frameworku s backend částí vyvinuté v jazyku JAVA. Jako databáze bude použita zejména PostgreSQL. V rámci řešení budou mimo jiné ukládána strukturovaná data a v případě interaktivních formulářů budou použity knihovny využívající ukládání do souborů json.

Celé řešení bude plně škálovatelné, postavené na kontejnerizaci a microservices a odpovídat přístupu API-first. UI webové aplikace bude plně responzivní a bude splňovat požadavky na intuitivní UI včetně přístupnosti. Aplikace pro přihlašování uživatelů bude využívat JIP KAAS.

Webová aplikace bude integrována na informační systémy veřejné správy, mimo jiné základní registry, elektronickou spisovou službu splňující NSESS. Webovou aplikaci budou kromě zadavatele používat i další úřady. Předpokládaný počet konkurenčních uživatelů je cca 3 tisíce.¹¹²

Předmět minitendru se s ohledem na podrobný popis ve smlouvě (vývoj moderní, škálovatelné webové aplikace) jeví jako zpracování samostatného díla, nikoliv jako *pouhé* využití pracovních kapacit odborníků v rámci DNS, čemuž odpovídá i předpokládaná hodnota.

Zadavatel obdržel 3 nabídky, a to od dodavatelů Servodata a.s., PHYSTER TECHNOLOGY, a.s., Principal engineering s.r.o. Vybraným dodavatelem byla společnost Principal engineering s.r.o. s nabídkovou cenou: 29 999 000 Kč bez DPH.

Smlouva byla uzavřena dne 22. 12. 2023. Zadavatel uveřejnil smlouvu v registru smluv dne téhož dne 22. 12. 2023. Oznámení o výsledku minitendru bylo uveřejněno ve VVZ dne 26. 1. 2024.

¹¹² Ve znění uzavřené smlouvy byla ovšem připojena příloha č. 1 Specifikace Plnění v následujícím odlišném znění: „Zajištění odborných kapacit z oblasti informačních a komunikačních technologií (dále jen „ICT“) pro vytvoření digitálního One stop shopu, části I.

Odborné kapacity budou využity na tvorbu jednotného kontaktního místa, které musí obsahovat služby a informace, které umožní požádat o správní povolení a následně umožní sledovat celý proces.

Předmětem vývoje bude moderní, škálovatelná webová aplikace zajišťující portál veřejné správy s možností vyřízení požadavků v rámci několika agend se vzhledem využívající designsystem.gov.cz, postavená na otevřených standardech a software.

V rámci portálu bude možné vyplňovat interaktivní formuláře, sledovat stav vyřízení požadavků žadatelů, čerpat informace a data z jiných informačních systémů veřejné správy a další. Portál bude schopný předávat jednotlivé požadavky buď přímou integrací na agendové informační systémy jednotlivých úřadů nebo zasílat pomocí datových zpráv v ISDS. Formuláře musí být schopné naráz zajišťovat podání, které jsou ve více než jedné agendě tzn. integrované podání.

Pro plnou funkčnost portálu bude nutné současně vytvořit příslušné odborné evidence /databáze, kde se budou ukládat strukturovaná data z vyplněných formulářů, případně portál bude využívat tyto evidence pro čerpání dat k využití v daných agendách.

Webová frontend část bude vyvinuta v React s backend částí vyvinuté v jazyku JAVA. Jako databáze bude použita zejména PostgreSQL. V rámci řešení budou mimo jiné ukládána strukturovaná data a v případě interaktivních formulářů budou použity knihovny využívající ukládání do souborů json.

Celé řešení bude plně škálovatelné, postavené na kontejnerizaci a microservices a odpovídat přístupu API-first.

UI webové aplikace bude plně responzivní a bude splňovat požadavky na intuitivní UI včetně přístupnosti.

Aplikace pro přihlašování uživatelů bude využívat NIA www.indetitaobcana.cz

Webová aplikace bude integrována na informační systémy veřejné správy, mimo jiné základní registry, katastr nemovitostí, IS IČS (budovaný v rámci projektu DSŘ), digitální mapa veřejné správy (DMVS), evidence licencí ERÚ, NGÚP) elektronickou spisovou službu splňující NSESS.

Webovou aplikaci bude používat široká veřejnost. Předpokládaný počet konkurenčních uživatelů je cca 10 tisíce.“

Výše avizované rozdíly mezi zněním návrhu smlouvy a posléze uzavřené smlouvy spočívaly zejm. v následujícím:

- \\ Požadavek na „Webová frontend část vyvinuta v Angular frameworku s backend částí vyvinuté v jazyku JAVA“ změněn na „Webová frontend část bude vyvinuta v React s backend částí vyvinuté v jazyku JAVA. Jako databáze bude použita zejména PostgreSQL“;
- \\ Byl odebrán požadavek na: „Aplikace pro přihlašování uživatelů bude využívat JIP KAAS“;
- \\ Předpokládaný počet konkurenčních uživatelů změněn z 3 tisíce 10 tisíc.

Provedené změny měly, nebo nepochybně mohly mít, vliv na realizaci předmětu plnění (a hypoteticky i zájem dodavatelů o ní), protože i bez detailnější technické analýzy je zřejmé, že se předmět plnění upravil (rozsah/parametry plnění, použitý programovací jazyk atd.).

K samotnému procesu hodnocení a výběru dodavatele neměl Zpracovatel k dispozici žádné podklady. Stejně tak nelze z ničeho dovodit, jakým způsobem došlo ke změně přílohy č. 1 smlouvy.

Díličí zjištění:

Z výše uvedeného vyplývá, že zadavatel uzavřel smlouvu v odlišném znění, než v jakém byla (dle dostupných podkladů) zaslána v rámci výzvy k podání nabídek (z dílčích odlišností specifikace plnění lze uvést např. odlišné zpracování frontend¹¹³, počet konkurenčních uživatelů z 3 tisíc na 10 tisíc). Tento postup zadavatele není možné na základě dostupných podkladů zcela objasnit; za předpokladu, že by ovšem zadavatel smlouvu uzavřel v jiném znění, než v jakém byla zaslána jako součást zadávacích podmínek v rámci minitendru, jednalo by se o postup rozporný se ZZVZ.

\\ C Odborné konzultace a technický dozor nad implementací pořizovaného IS – Národní geoportál územního plánování (zadána)

Z dostupných podkladů nevyplývá, kdy bylo zadávání minitendru zahájeno.

Předpokládaná hodnota byla stanovena na: 7 500 000 Kč bez DPH.

Předmětem minitendru bylo (dle NEN): „*Předmětem veřejné zakázky je zajištění odborných kapacit z oblasti informačních a komunikačních technologií (dále jen „ICT“), a to jednak pro interní potřeby Zadavatele a dále pro zadavatele, se kterými bude uzavřena smlouva o centralizovaném zadávání. Zadavatel předpokládá, že pověřujícími zadavateli budou zejména jím řízené organizace a případně partneři v rámci společných projektů, jimiž mohou být orgány státní správy a samosprávy a organizace v jejich přímé působnosti. Odborné kapacity, které budou předmětem veřejné zakázky a budou sloužit k vývoji, rozvoji a správě ICT systémů jsou zejména enterprise architekti, projektový manažer, specialista kybernetické bezpečnosti, SW vývojář, tester. Zadavatel se v rámci své působnosti dle zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České socialistické republiky (dále jen „Kompetenční zákon“) podílí na realizaci klíčových ICT projektů. V rámci plnění těchto projektů je*

¹¹³ Z „Angular frameworku s backend částí vyvinuté v jazyku JAVA“ na „React s backend částí vyvinuté v jazyku JAVA. Jako databáze bude použita zejména PostgreSQL“.

pak potřeba zajistit odborníky v oblasti ICT a architektury, vývoje a realizace řešení, odborných konzultací apod. (dále jen „Odborné role“). Další specifikace je uvedena v zadávací dokumentaci.“¹¹⁴

Zadavatel obdržel 1 nabídku. Vybraným dodavatelem byla společnost Principal engineering s.r.o. s nabídkovou cenou: 6 700 000 Kč bez DPH.

Smlouva byla uzavřena dne 22. 2. 2024. Zadavatel uveřejnil smlouvu v registru smluv téhož dne 22. 2. 2024. Oznámení o výsledku bylo uveřejněno ve VVZ dne 22. 4. 2024.

Dílčí zjištění:

Při zadání tohoto minitendru nebyla z dostupných podkladů identifikována porušení ZZVZ.

\ D Technický dozor investora k DSŘ na rok 2024 (zadána)

Zadavatel zahájil zadávání minitendru dne 8. 4. 2024 (dle systému ELIT).

Předpokládaná hodnota byla stanovena na: 11 570 248 Kč bez DPH.

Předmětem minitendru bylo (dle NEN): *„Předmětem plnění této veřejné zakázky je zajištění odborných kapacit z oblasti informačních a komunikačních technologií (dále jen „ICT“) v souvislosti s realizací projektů Digitalizace stavebního řízení (dále jen „DSŘ“) financovaných zejména ze subkomponenty 1.6. Národního plánu obnovy. Odborné kapacity budou využity zejména na zajištění následujících činností:*

¹¹⁴ V podrobnostech viz Specifikace plnění – Odborné konzultace a technický dozor nad implementací pořizovaného IS – Národní geoportál územního plánování (V případě této veřejné zakázky Zpracovatel nemá k dispozici podklady, které byly odeslány v rámci výzvy k podání nabídek): *„Odborné kapacity budou využity zejména na zajištění následujících činností:*

- a) dozor nad technickou stránkou implementace projektu NGÚP, a to včetně účasti během probíhající fáze soutěžního dialogu. Hlavním cílem tohoto dozoru je zajištění, aby projekt NGÚP splňoval jeho plánovaný účel a vyhovoval požadavkům zadavatele,*
- b) aktivní zapojení do revizí a schvalování dokumentů, rovněž schvalování funkčních výsledků v průběhu realizace projektu NGÚP, spolupráce na řešení žádosti o vysvětlení týkajících se zadávací dokumentace,*
- c) přehled, kontrola návrhů a provedení projektu NGÚP, se zaměřením na celkovou strukturu a architekturu systému, s ohledem k strategii dalšího vývoje informačních systémů u zadavatele a hodnocením navrhovaných změn,*
- d) kritické hodnocení návrhů poskytovatele projektu NGÚP, diskuze o konceptech řešení informačních systémů včetně vize vlastních řešení (technologie, systémová integrace atd.),*
- e) koordinace prací souvisejících s návrhem, vývojem, implementací projektu NGÚP a následná spolupráce na realizaci projektu,*
- f) tvorba logických a strukturálních diagramů aplikací,*
- g) sběr a analýza požadavků na nově vznikající informační systémy, hodnocení jejich technické realizovatelnosti a příprava související dokumentace,*
- h) navrhování optimalizací procesů a možností pro další vývoj,*
- i) identifikace a analýza rizik spojených s realizací projektu NGÚP a navrhování opatření pro jejich minimalizaci,*
- j) dozor nad dodržováním právních a bezpečnostních standardů během implementace projektu NGÚP,*
- k) spolupráce na vytváření reportů o projektu a jeho prezentaci,*
- l) účast na odborných jednáních s dodavatelem softwaru pro NGÚP, vedení těchto schůzek a poskytování odborné podpory z v oblastech architektury řešení, cyklu vývojových prací a prototypu, přípravy provozních služeb atd.,*
- m) podpora při zpracování žádosti o finanční podporu a managementu dotací, v případě spolufinancování projektu NGÚP nebo jeho částí z národních nebo EU zdrojů (např. ESIF),*
- n) poskytování dalších přímo souvisejících odborných služeb.*

”

- \ a dozor nad technickou stránkou implementace projektu DSŘ. Hlavním cílem tohoto dozoru je zajištění, aby projekt DSŘ splňoval jeho plánovaný účel a vyhovoval požadavkům zadavatele,
- \ b aktivní zapojení do revizí a schvalování dokumentů, rovněž schvalování funkčních výsledků v průběhu realizace projektu DSŘ,
- \ c přehled, kontrola návrhů a provedení projektu DSŘ, se zaměřením na celkovou strukturu a architekturu systému, s ohledem k strategii dalšího vývoje informačních systémů u zadavatele a hodnocením navrhovaných změn,
- \ d kritické hodnocení návrhů poskytovatele projektu DSŘ, diskuze o konceptech řešení informačních systémů včetně vize vlastních řešení (technologie, systémová integrace atd.),
- \ e koordinace prací souvisejících s implementací projektu DSŘ a spolupráce na realizaci projektu, tvorba logických a strukturálních diagramů aplikací,
- \ f sběr a analýza požadavků na nově vznikající informační systémy k DSŘ, hodnocení jejich technické realizovatelnosti a příprava související dokumentace,
- \ g navrhování optimalizací procesů a možností pro další vývoj,
- \ h identifikace a analýza rizik spojených s realizací projektu DSŘ a navrhování opatření pro jejich minimalizaci,
- \ i dozor nad dodržováním právních a bezpečnostních standardů během implementace projektu DSŘ, účast na odborných jednáních s dodavateli softwaru pro DSŘ, jejich vedení a poskytování odborné podpory z v oblastech architektury řešení, cyklu vývojových prací a prototypu, přípravy provozních služeb atd.,
- \ j funkční testování informačních systémů DSŘ, zahrnující testování jednotlivých operací a transakcí, které informační systémy DSŘ musí provádět,
- \ k integrační testování informačních systémů DSŘ s cílem odhalit problémy v rozhraní a interakcích mezi různými částmi informačních systémů DSŘ,
- \ l zátěžové testování informačních systémů DSŘ s cílem ověřit, zda informační systémy DSŘ zvládnou očekávané zatížení,
- \ m testování uživatelské přívětivosti (Quality Assurance – QA) informačních systémů DSŘ. Hlavním cílem tohoto testování je zjistit, jak snadno se bude koncovým uživatelům s informačními systémy DSŘ pracovat,
- \ n bezpečnostní testování informačních systémů DSŘ identifikující slabiny a chyby informačních systémů DSŘ, které by mohly být zneužity pro neautorizovaný přístup nebo jiné škodlivé činnosti,
- \ o regresivní testování zjišťující, zda nové změny nebo aktualizace informačních systémů DSŘ neovlivnily negativně funkcionalitu informačních systémů DSŘ,
- \ p spolupráce na akceptačním testování s cílem ověřit, zda informační systémy DSŘ splňují všechny požadavky na ně zadavatelem a legislativou kladené,

\ q zajištění DevOps inženýrů a

\ r poskytování dalších přímo souvisejících odborných služeb. Další specifikace je uvedena ve výzvě k podání nabídky.“¹¹⁵

Zadavatel obdržel 1 nabídku. Vybraným dodavatelem byla společnost Actum X, s.r.o. s nabídkovou cenou: 10 925 000 Kč bez DPH.

Smlouva byla uzavřena dne 30. 5. 2024. Zadavatel uveřejnil smlouvu v registru smluv dne 5. 6. 2024. Oznámení o výsledku bylo uveřejněno ve VVZ dne 26. 7. 2024.

Dílčí zjištění:

Při zadání tohoto minitendru nebyla z dostupných podkladů identifikována porušení ZZVZ.

\ E Rozvoj ISSŘ a jeho podpůrných nástrojů (zadána)

Zadavatel zahájil zadávání minitendru dne 23. 8. 2024 (dle systému ELIT).

Předpokládaná hodnota byla stanovena na: 19 800 000 Kč bez DPH (dle systému ELIT).

Předmětem minitendru bylo (dle NEN): „*Předmětem veřejné zakázky je zajištění odborných kapacit z oblasti informačních a komunikačních technologií (dále jen „ICT“), a to jednak pro interní potřeby Zadavatele a dále pro zadavatele, se kterými bude uzavřena smlouva o centralizovaném zadávání. Zadavatel předpokládá, že pověřujícími zadavateli budou zejména jím řízené organizace a případně partneři v rámci společných projektů, jimiž mohou být orgány státní správy a samosprávy a organizace v jejich přímé působnosti. Odborné kapacity, které budou předmětem veřejné zakázky a budou sloužit k vývoji, rozvoji a správě ICT systémů jsou zejména enterprise architekti, projektový manažer, specialista kybernetické bezpečnosti, SW vývojář, tester. Zadavatel se v rámci své působnosti dle zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České socialistické republiky (dále jen „Kompetenční zákon“) podílí na realizaci klíčových ICT projektů. V rámci plnění těchto projektů je pak potřeba zajistit odborníky v oblasti ICT a architektury, vývoje a realizace řešení, odborných konzultací apod. (dále jen „Odborné role“). Další specifikace je uvedena v zadávací dokumentaci.*“¹¹⁶

¹¹⁵ Uvedené koresponduje se zněním přílohy č. 1 Smlouvy – specifikace plnění.

¹¹⁶ V podrobnostech viz Specifikace plnění – Rozvoj ISSŘ a jeho podpůrných nástrojů. (V případě této veřejné zakázky Zpracovatel nemá k dispozici podklady, které byly odeslány v rámci výzvy k podání nabídek): „Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) vytvořilo a provozuje Informační systémy stavební správy (dále též „ISSS“ „Aplikace“ či „Řešení“) pro informační podporu a výkon vybraných procesů/úkonů podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon. Řešení je nutno dále rozvíjet s ohledem na vývoj a nasazování dalších komponent digitalizace stavebního řízení a jiných oblastí které má řešení pokrývat. Rozvoj a vývoj je nutné zabezpečit rovněž s ohledem na změny v právních předpisech. V rámci řešení je provozováno několik aplikací zejména Informační systém stavebního řízení (dále také jako „IS SŘ“), Informační systém identifikačního čísla stavby (dále také jako „IS IČS“) a Informační systém kompetencí (dále také jako „IS KO“). Aplikace mají webovou frontend část a je vyvinuta v React s backend částí vyvinutá v jazyku JAVA. Jako databáze je použita PostgreSQL. V rámci řešení jsou mimo jiné ukládána strukturovaná data a v případě interaktivních formulářů jsou použity knihovny využívající ukládání do souborů json a xml. Celé řešení je plně škálovatelné, postavené na kontejnerizaci a microservices a odpovídá přístupu API-first. UI webové aplikace je plně responzivní a splňuje požadavky na intuitivní UI včetně přístupnosti. Aplikace využívá vzhled dle systému designsystem.gov.cz a je postavené na otevřených standardech a software.

Aplikace pro přihlašování uživatelů využívá JIP KAAS a správu účtů v Ldap komponentě IS KO.

Zadavatel obdržel 1 nabídku. Vybraným dodavatelem je společnost Servodata a.s. s nabídkovou cenou: 19 778 000 Kč bez DPH.

Smlouva byla uzavřena dne 6. 9. 2024. Zadavatel uveřejnil smlouvu v registru smluv dne 9. 9. 2024. Oznámení o výsledku bylo uveřejněno ve VVZ dne 21. 10. 2024.

Dílčí zjištění:

Při zadání tohoto minitendru nebyla z dostupných podkladů identifikována porušení ZZVZ.

\ F One stop shop OZE – vývoj část II. (zadána)

Zadavatel zahájil zadávání minitendru dne 11. 7. 2024 („ZD schválena“ dle systému ELIT).

Předpokládaná hodnota byla stanovena na: 19 079 500 Kč bez DPH (dle systému ELIT).

Předmětem minitendru bylo (dle NEN): „*Předmětem veřejné zakázky je zajištění odborných kapacit z oblasti informačních a komunikačních technologií (dále jen „ICT“) pro rozvoj digitálního One stop shopu, části II. Odborné kapacity budou využity na rozvoj a další vývoj jednotného kontaktního místa, které musí obsahovat služby a informace, které umožní uživateli činit digitální úkony vůči stavebnímu úřadu a dotčenému orgánu, podávat žádosti vlastníku veřejné dopravní nebo technické infrastruktury a poskytovat vyjádření vlastníka veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, vkládat údaje a dokumenty do národního geoportálu územního plánování, do evidence stavebních postupů, do evidence elektronických dokumentací a do digitální mapy veřejné správy, poskytovat je a odkazovat na ně a následně umožní sledovat celý proces vyřízení jednotlivých podání. Předmětem rozvoje bude dále rozvíjet moderní, škálovatelné webové aplikace zajišťující portál veřejné správy s možností vyřízení požadavků v rámci několika agend stavebního řízení a jiných oblastí (např.: obnovitelné zdroje) a její integrace na další komponenty DSŘ a systémy veřejné správy. Pro plnou funkčnost portálu je v rámci rozvoje nutné dovyvinout další moduly a příslušné odborné evidence/databáze, kde se budou ukládat strukturovaná data z vyplněných formulářů, případně portál bude využívat tyto evidence pro čerpání dat k využití v daných agendách. V rámci rozvoje budou dále rozšířeny funkcionality a API pro vyplňování interaktivních formulářů, sledování stavu vyřízení požadavků žadatelů, čerpání informací a dat*

Řešení je v současnosti integrované na informační systémy veřejné správy, mimo jiné základní registry, katastr nemovitostí a elektronickou spisovou službu splňující NSESS (zajišťující funkcionality Evidence elektronických dokumentací a Evidenci stavebních postupů).

Řešení používá více jak 1600 úřadů a 11 tisíc úředníků. Počet konkurenčních uživatelů je v současnosti cca 7 tisíc.

Zajištění odborných kapacit z oblasti informačních a komunikačních technologií (dále jen „ICT“) pro rozvoj řešení.

Odborné kapacity budou využity na rozvoj a další vývoj řešení, které musí obsahovat služby a informace, které umožní uživateli činit digitální úkony v rámci stavebních řízení, a to jak v roli stavebního úřadu, tak i dotčenému orgánu tzn. zpracovávat podání žádostí, přebírat vyjádření vlastníka veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, čerpat údaje a dokumenty z národního geoportálu územního plánování z evidence stavebních postupů a evidence elektronických dokumentací.

Pro plnou funkčnost řešení je v rámci rozvoje nutné dovyvinout další moduly a příslušné odborné evidence/databáze, kde se budou ukládat strukturovaná data z vyplněných formulářů, případně portál bude využívat tyto evidence pro čerpání dat k využití v daných agendách.

V rámci rozvoje budou dále rozšířeny funkcionality a API pro sledování stavu vyřízení požadavků žadatelů, čerpání informací a dat z jiných informačních systémů veřejné správy a další funkcionality.“

*z jiných informačních systémů veřejné správy a další funkcionality. Další specifikace je uvedena v zadávací dokumentaci.*¹¹⁷

Zadavatel obdržel 1 nabídku. Vybraným dodavatelem je společnost Principal engineering s.r.o. s nabídkovou cenou: 19 079 500 Kč bez DPH.

Smlouva byla uzavřena dne 12. 8. 2024. Zadavatel uveřejnil smlouvu v registru smluv dne 14. 8. 2024. Oznámení o výsledku bylo uveřejněno ve VVZ dne 30. 10. 2024.

Ke smlouvě byl uzavřen dne 29. 11. 2024 dodatek č. 1. Předmětem dodatku č. 1 je navýšení souhrnného plnění předmětu Smlouvy z částky ve výši **19 079 500 Kč** bez DPH, tj. 23 086 195 Kč s DPH, na částku ve výši **24 803 350 Kč** bez DPH, tj. 30 012 053,50 Kč s DPH. Zadavatel uveřejnil dodatek č. 1 v registru smluv dne 3. 12. 2024 s uvedenou hodnotou dodatku 5 723 850 Kč bez DPH.

K návrhu dodatku a problematice přípustnosti jeho uzavření bylo zpracováno stanoviska MMR ze dne 18. 11. 2024 (podepsal [REDAKCE])

¹¹⁷ V podrobnostech viz Specifikace plnění – One stop shop OZE – vývoj část II. (Uzavřená smlouvy koresponduje v části specifikace plnění se smlouvou, která byla dle dostupných podkladů poskytnuta v rámci výzvy k podání nabídek): Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) vytvořilo a provozuje digitální portál One stop shop OZE (dále též „Aplikace „či „Řešení“) pro informační podporu vybraných procesů/úkonů. Digitální One stop shop OZE je nutno dále rozvíjet s ohledem na vývoj a nasazování dalších komponent digitalizace stavebního řízení a jiných oblastí které má One stop shop OZE pokrývat. Rozvoj a vývoj je nutné zabezpečit rovněž s ohledem na změny v právních předpisech.

Aplikace má webovou frontend část a je vyvinuta v React s backend částí vyvinutá v jazyku JAVA. Jako databáze je použita PostgreSQL. V rámci řešení jsou mimo jiné ukládána strukturovaná data a v případě interaktivních formulářů jsou použity knihovny využívající ukládání do souborů json.

Celé řešení je plně škálovatelné, postavené na kontejnerizaci a microservices a odpovídat přístupu API-first. UI webové aplikace je plně responzivní a splňuje požadavky na intuitivní UI včetně přístupnosti. Aplikace využívá vzhled dle systému designsystem.gov.cz a je postavené na otevřených standardech a software.

Aplikace pro přihlašování uživatelů využívá NIA www.identitaobcana.cz

Webová aplikace je v současnosti integrována na informační systémy veřejné správy, mimo jiné základní registry, katastr nemovitostí, IS IČS (budovaný v rámci projektu DSŘ), digitální mapa veřejné správy (DMVS) a elektronickou spisovou službu splňující NSESS.

Interaktivní formuláře jsou schopné naráz zajistit podání, která jsou ve více než jedné agendě tzn. integrovaná podání.

Webovou aplikaci bude používat široká veřejnost. Předpokládaný počet konkurenčních uživatelů je cca 10 tisíc.

Zajištění odborných kapacit z oblasti informačních a komunikačních technologií (dále jen „ICT“) pro rozvoj digitálního One stop shopu, částí II.

Odborné kapacity budou využity na rozvoj a další vývoj jednotného kontaktního místa, které musí obsahovat služby a informace, které umožní uživateli činit digitální úkony vůči stavebnímu úřadu a dotčenému orgánu, podávat žádosti vlastníku veřejné dopravní nebo technické infrastruktury a poskytovat vyjádření vlastníka veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, vkládat údaje a dokumenty do národního geoportálu územního plánování, do evidence stavebních postupů, do evidence elektronických dokumentací a do digitální mapy veřejné správy, poskytovat je a odkazovat na ně a následně umožní sledovat celý proces vyřízení jednotlivých podání.

Předmětem rozvoje bude dále rozvíjet moderní, škálovatelné webové aplikace zajišťující portál veřejné správy s možností vyřízení požadavků v rámci několika agend stavebního řízení a jiných oblastí (např.: obnovitelné zdroje) a její integrace na další komponenty DSŘ a systémy veřejné správy.

Pro plnou funkčnost portálu je v rámci rozvoje nutné dovyvinout další moduly a příslušné odborné evidence/databáze, kde se budou ukládat strukturovaná data z vyplněných formulářů, případně portál bude využívat tyto evidence pro čerpání dat k využití v daných agendách.

V rámci rozvoje budou dále rozšířeny funkcionality a API pro vyplňování interaktivních formulářů, sledování stavu vyřízení požadavků žadatelů, čerpání informací a dat z jiných informačních systémů veřejné správy a další funkcionality.

_____). Ve stanovisku se mj. podává, že: „Uzavření navrhovaného dodatku tudíž neshledáváme slučitelným se ZZVZ, protože máme za to, že se jedná o podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku. Za jedinou možnou variantu proto považujeme změnu v režimu tzv. de minimis dle § 222 odst. 4 ZZVZ, pro niž je však třeba rozsah změny omezit na méně než 10% nárůst ceny, tedy přibližně 1,9 mil. Kč.“.

Zadavatel navzdory závěrům stanoviska uzavřel dodatek odpovídající 30 %, tj. 5 723 850 Kč, přičemž v rámci dodatku č. 1 provedenou změnu současně ani nezařadil pod žádnou ze změn dle § 222 ZZVZ. S ohledem na skutečnost, že navýšil celkovou hodnotu závazku (cenový nárůst) o celých 30 %, musel ovšem zadavatel (viz § 222 odst. 9 ZZVZ¹¹⁸) vycházet z toho, že se jedná právě o změnu dle § 222 odst. 5 nebo 6 ZZVZ. V případě takovéto změny je zadavatel dle § 222 odst. 8 ZZVZ („V případě postupu podle odstavce 5 nebo 6 je zadavatel povinen do 30 dnů od změny závazku odeslat oznámení o změně závazku ku uveřejnění způsobem podle § 212.“) povinen odeslat oznámení do VVZ a TED, což zadavatele neučinil.

Díličí zjištění:

Lze tedy uzavřít, že se zadavatel:

- a) neřídil závěry stanoviska MMR dne 18. 11. 2024,**
- b) uzavřel dodatek č. 1 ke smlouvě, ačkoliv se okolnosti případu jeví tak, že pro tento postup nebyly naplněny podmínky ZZVZ; v takovém případě by postup zadavatele byl přestupkem dle ustanovení § 268 odst. 1 písm. a) ZZVZ,**
- c) v souvislosti s uzavřeným dodatkem ke smlouvě nesplnil ani uveřejňovací povinnost do VVZ a TED dle § 222 odst. 8 ZZVZ, takový postup je přestupkem dle ustanovení § 269 odst. 1 písm. c) ZZVZ.**

\ G Zajištění governance projektů a podpory uživatelů (zadána)

Zadavatel zahájil zadávání minitendru dne 20. 9. 2024 (dle systému ELIT).

Předpokládaná hodnota byla stanovena na: 54 435 000 Kč bez DPH (dle systému ELIT).

Předmětem minitendru bylo (dle NEN): „Předmětem veřejné zakázky je zajištění odborných kapacit z oblasti informačních a komunikačních technologií (dále jen „ICT“), a to jednak pro interní potřeby Zadavatele a dále pro zadavatele, se kterými bude uzavřena smlouva o centralizovaném zadávání. Zadavatel předpokládá, že pověřujícími zadavateli budou zejména jím řízené organizace a případně partneři v rámci společných projektů, jimiž mohou být orgány státní správy a samosprávy a organizace v jejich přímé působnosti. Odborné kapacity, které budou předmětem veřejné zakázky a budou sloužit k vývoji, rozvoji a správě ICT systémů jsou zejména enterprise architekti, projektový manažer, specialista kybernetické bezpečnosti, SW vývojář, tester. Zadavatel se v rámci své působnosti dle zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České socialistické republiky (dále jen

¹¹⁸ „Pro účely výpočtu hodnoty změny nebo cenového nárůstu se původní hodnotou závazku rozumí cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku upravená v souladu s ustanoveními o změně ceny, obsahuje-li smlouva na veřejnou zakázku taková ustanovení. Cenový nárůst související se změnami podle odstavců 5 nebo 6 při odečtení stavebních prací, služeb nebo dodávek, které nebyly s ohledem na tyto změny realizovány, nesmí přesáhnout 30 % původní hodnoty závazku; pokud bude provedeno více změn, je rozhodný součet cenových nárůstů všech změn podle odstavců 5 a 6.“

„Kompetenční zákon“) podílí na realizaci klíčových ICT projektů. V rámci plnění těchto projektů je pak potřeba zajistit odborníky v oblasti ICT a architektury, vývoje a realizace řešení, odborných konzultací apod. (dále jen „Odborné role“). Další specifikace je uvedena v zadávací dokumentaci.“¹¹⁹

Zadavatel obdržel 2 nabídky (Actum X s.r.o., CCA Group a.s.). Vybraným dodavatelem je společnost Actum X, s.r.o. s nabídkovou cenou: 54 435 000 Kč bez DPH.

Smlouva byla uzavřena dne 11. 11. 2024. Zadavatel uveřejnil smlouvu v registru smluv dne 13. 11. 2024.

Dílčí zjištění:

Při zadání tohoto minitendru nebyla z dostupných podkladů identifikována porušení ZZVZ.

04 Zákonnost a vhodnost poptávání vývoje IS v DNS

Zadavatel původně zamýšlel pořízení komplexního informačního systému DSŘ v otevřeném řízení od jednoho dodavatele, který by zajistil vývoj takové řešení, případně integraci Standardního SW dostupného na trhu, poskytl licence k dodanému dílu a zajistil potřebné licence k případně využitému Standardnímu SW a který by nesl odpovědnost za celkové řešení. Tento „obvyklý“ přístup má výhody v podobě jasně určené odpovědnosti za výsledek a kvalitu dodaného řešení, využití osvědčeného Standardního SW a efektivního řízení vývoje řešení zkušeným dodavatelem.

Vzhledem k tomu, že se nepodařilo takového dodavatele získat, zadavatel změnil strategii a rozhodl se namísto realizace nového otevřeného řízení „nakupovat“ jednotlivé role IT specialistů prostřednictvím DNS. Tento přístup není v rozporu se ZZVZ, avšak může přinášet svá rizika. Tato rizika jsou nejen právní, ale především technická, proto v tomto ohledu Zpracovatel předpokládá, že tato část posouzení může být doplněna zjištěním a závěry technické části auditu.

¹¹⁹ V podrobnostech Specifikace plnění – Zajištění governance projektů a podpory uživatelů (V případě této veřejné zakázky Zpracovatel nemá k dispozici podklady, které byly odeslány v rámci výzvy k podání nabídek): „Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) vytvořilo a provozuje Informační systémy stavební správy (dále též „ISSS“ „Aplikace“ či „Řešení“) pro informační podporu a výkon vybraných procesů/úkonů podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.

Řešení je nutno dále rozvíjet s ohledem na vývoj a nasazování dalších komponent digitalizace stavebního řízení a jiných oblastí které má řešení pokrývat. Kromě vývoje je nutné zajistit i governance a řízení projektů implementace nových funkcionalit ISSS.

V rámci řešení je provozováno několik aplikací zejména Národní geoportál územního plánování (dále také jako „NGÚP“), Informační systém stavebního řízení (dále také jako „IS SŘ“), Informační systém identifikačního čísla stavby (dále také jako „IS IČS“), Informační systém kompetencí (dále také jako „IS KO“) a Portál stavební správy.

Aplikace mají převážně webovou frontend část a je vyvinuta v React s backend částí vyvinutá v jazyku JAVA. Jako databáze je použita PostgreSQL. V rámci řešení jsou mimo jiné ukládána strukturovaná data a v případě interaktivních formulářů jsou použity knihovny využívající ukládání do souborů json a xml. Celé řešení je plně škálovatelné, postavené na kontejnerizaci a microservices a odpovídá přístupu APIfirst. UI webové aplikace je plně responzivní a splňuje požadavky na intuitivní UI včetně přístupnosti. Aplikace využívá vzhled dle systému esignsystem.gov.cz a je postavené na otevřených standardech a software.

Řešení používá více jak 1600 úřadů a 11 tisíc úředníků. Počet konkurenčních uživatelů je v současnosti cca 7 tisíc.

Zajištění odborných kapacit z oblasti informačních a komunikačních technologií (dále jen „ICT“) pro governance a řízení projektů implementace řešení. Odborné kapacity budou využity na podporu rozvoje, řízení projektů, governance a support řešení, které musí obsahovat služby a informace, které umožní uživateli činit digitální úkony v rámci stavebního řádu a územního plánování, a to v roli úřadu, tzn. zpracovávat podání žádosti, přebírat vyjádření vlastníku veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, čerpat údaje a dokumenty z národního geoportálu územního plánování z evidence stavebních postupů a evidence elektronických dokumentací.“

Hlavními riziky poptávání rolí pro vývoj informačního systému DSŘ namísto dodavatelského řešení „na klíč“ jsou:

- \ a Řízení vývoje osobami bez odpovídajících zkušeností – Zadavatel nyní sám nese odpovědnost za řízení vývoje celého systému, a to i přesto, že nemusí disponovat dostatečnými zkušenostmi a kapacitami pro takto složitý projekt. To může vést k problémům s koordinací prací, prodloužením termínů a vyšším nákladům.
- \ b Nejasnosti ohledně licencí – Při pořizování jednotlivých IT specialistů není zřejmé, jakým způsobem zadavatel aktuálně zajišťuje potřebné licence ke Standardnímu SW, který má být součástí systému. IT specialisté nejsou typicky nositeli licenčních oprávnění, tedy spolu s nákupem pouhých rolí IT specialistů v DNS nelze pořizovat licence k Standardnímu SW. Nelze přitom předpokládat, že by zadavatel žádný takový SW nevyužíval.
- \ c Chybějící odpovědnost za kvalitu celku – Protože zadavatel od dodavatelů nepožuje ucelené dílo, ale pouze personální kapacity, nevzniká jasná odpovědnost za kvalitu informačního systému jako celku. To může vést k problémům s určením odpovědností za kvalitu a případné vady systému.

05.2.6.2 Závěr

Dílčí zjištění:

Zavádění DNS

V procesu zavádění samostatného DNS nebyla identifikována z pohledu ZZVZ žádná zásadní pochybení, přičemž je nutné předeslat, že předmětem přezkumu nebyly všechny dílčí závěry zadavatele, resp. komise (příkladmo posouzení všech dílčích doložených referenčních zakázek v rámci prokazování technické kvalifikace, které mj. třeba i s ohledem na technickou stránku věci není Zpracovatel schopen po věcné stránce posoudit), ale rámcová kontrola procesu zavádění s cílem identifikovat případné indikátory porušení ZZVZ. v rámci zařazování do DNS Zpracovatel nicméně mj. identifikoval výše blíže popsané pochybení v rámci zařazení dodavatele SLÍVKA Architects do DNS, spočívající dle názoru Zpracovatele v nedostatečně podrobně formulovaném poddodavatelském závazku. Toto chybné zařazení nemělo vliv na samotné pozdější zadávání veřejných zakázek v DNS, které byly součástí přezkumu vzhledem k tomu, že se dotčený dodavatel následných minitendrů neúčastnil.

Zadávání minitendrů

Souhrnně lze k minitendrům dle vymezení v předmětu dílčích smluv (One stop shop OZE – vývoj část I., One stop shop OZE – vývoj část II., Rozvoj ISSŘ a jeho podpůrných nástrojů, Zajištění governance projektů a podpory uživatelů) uvést, že odborné kapacity měly/mají být využívány ke zpracování samostatných děl, popř. k rozvoji děl již existujících (rozvoj a řízení), tedy ke komplexní a ucelené činnosti. Minitendry (Technický dozor investora k DSŘ na rok 2024, Odborné konzultace a technický dozor nad implementací pořizovaného IS – Národní geoportál územního plánování) dle svého vymezení mají oproti tomu spíše charakter konzultační s cílem využívat odborné kapacity pro ad hoc činnosti v rámci zadavatelem realizovaných činností.

V rámci minitendru One stop shop OZE – vývoj část I. (zadaného) bylo identifikováno, že zadavatel uzavřel smlouvu v odlišném znění, než v jakém byla (dle dostupných podkladů) zaslaná v rámci výzvy k podání nabídek, přičemž tento postup nelze na základě dostupných podkladů považovat za odůvodněný; jeví se tudíž jako postup v rozporu se ZZVZ. V rámci dalších minitendrů obdobné zjištění nebylo identifikováno, což je mj. způsobeno i tím, že k samotnému procesu zadávání minitendrů nebyl dostatečně podklady.

V rámci postupu zadavatele bylo dále identifikováno pochybení co do dodatku č. 1 ke smlouvě na základě minitendry One stop shop OZE – vývoj část II, kdy se zadavatel zjevně neřídil závěry stanoviska příslušného odboru, který byl osloven k posouzení slčitelnosti navrhovaného postupu se ZZVZ. Zadavatel tak navzdory závěrům stanoviska navýšil celkovou hodnotu závazku o 30 %, ač lze mít za to, že pro tento postup nebyly naplněny požadavky § 222 ZZVZ. Změnu závazku ve formě uzavření dodatku č. 1 rovněž neoznámil do VVZ a TED, což představuje přestupek ve smyslu ustanovení § 269 odst. 1 písm. c) ZZVZ.

05.2.6.3 Identifikace zapojených a odpovědných osob

Žádost o schválení Záměru zavedení „Dynamického nákupního systému – zajištění ICT odborných rolí“ ze dne 24. 8. 2023 je schválena/podepsána [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]).

Ad hoc záměr zavedení dynamického nákupního systému v zadávacím řízení ze dne 31. 8. 2023, č. j. MMR-57083/2023-36, je podepsán [REDACTED]

Zavádění DNS bylo realizováno za účinnosti Rozhodnutí ministra pro místní rozvoj č. 12/2023 ze dne 21. 3. 2023 o Postupu při zadávání veřejných zakázek (dále jen „RM 12/2023“).

Z RM 12/2023 plyne, že za věcnou správnost veřejné zakázky odpovídá zadavatelský útvar;¹²⁰ není-li v RM 12/2023 stanoveno jinak, činí úkony zadavatele ve smyslu zákona, přičemž může tyto úkony činit prostřednictvím administrátora.

Za procesní správnost pak odpovídá administrátor;¹²¹ ten organizuje a zajišťuje zadávání podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek zadávaných na MMR podle zákona, včetně zadávacích řízení na zavedení dynamického nákupního systému („Administrátor zavede DNS na základě žádosti zadavatelského útvaru“).¹²²

¹²⁰ Zadavatelským útvarem je organizační útvar MMR minimálně na úrovni odboru, případně oddělení, jehož představený, případně vedoucí zaměstnanec, vykonává roli příkazce operace ve vztahu k výdajům souvisejícím s plánovanou veřejnou zakázkou; je-li příkazcem operace vedoucí oddělení, zadavatelským útvarem je odbor, do něhož dané oddělení spadá.

¹²¹ Administrátorem je odbor strategií práva a elektronizace veřejných zakázek (36), oddělení realizace veřejných zakázek (365). Administrátor nese odpovědnost za zajištění zadávacího procesu nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek, nestanoví-li tento postup jinak. Administrátor v rámci administrace zajišťuje zejména přípravu, zpracování a uveřejňování dokumentů, organizaci a průběh jednání komisí a provádí úkony podle zákona nezbytné pro proces zadání veřejné zakázky.

¹²² Zadavatelský útvar posléze administruje zadávání veřejných v rámci zavedeného DNS. Současně zadavatelský útvar organizuje, zajišťuje a nese odpovědnost za proces zadání (veřejné zakázky podle čl. 17 až 19 tohoto postupu a)

V případě zavedení DNS byl zadavatelským útvarem Odbor strategie práva a elektronizace veřejných zakázek [REDAKCE], je uveden v systému ELIT jako příkazce operace). Administrátorem pak odbor strategií práva a elektronizace veřejných zakázek (36), oddělení realizace veřejných zakázek (365) – konkrétně byl v systému ELIT na pozici „[REDAKCE]“.¹²³

Ad hoc záměr zavedení dynamického nákupního systému v zadávacím řízení ze dne 31. 8. 2023 je, vedle již jmenovaného ministra pro místní rozvoj ČR PhDr. Ivana Bartoše, Ph.D., dále podepsán

\ [REDAKCE];
\\ [REDAKCE];
\\ [REDAKCE]
[REDAKCE]
\\ [REDAKCE];
\\ [REDAKCE]

Dle RM 12/2023 (nad rámec výše jmenovaných osob) platí, že v případech, kdy se jedná o veřejnou zakázku realizovanou v rámci projektu spolufinancovaného z finančních prostředků EU, schvaluje ad hoc záměr též ředitel Řídicího orgánu Integrovaného regionálního operačního programu, což se v této věci nestalo. V rámci záznamu v systému ELIT (číslo 919) k této veřejné zakázce v systému evidované pod číslem VZ/2023/036/919 se přitom uvádí, že zdrojem financování je mj. Národní plán obnovy, který nepochybně operuje s finančními prostředky z EU.

Díličí zjištění:

Ad hoc záměr pro zavedení DNS nebyl v kontextu výše uvedeného spolupodepsán všemi osobami dle pravidel RM 12/2023.

K díličím identifikovaným pochybením lze pak uvést následující. Za procesní správnost veřejné zakázky odpovídá administrátor (oddělení realizace veřejných zakázek). Administrátorovi je tak přiřitatelné výše uvedené pochybení týkající se nesprávného zařazení SLÍVKA Architects do DNS.

Zadavatelský útvar [REDAKCE], je uveden v systému ELIT jako příkazce operace) dle RM 12/2023, resp. i dle Rozhodnutí ministra pro místní rozvoj č. 44/2023 ze dne 4. 10. 2023 (se stejnou účinností) o Postupu při zadávání veřejných zakázek (dále jen „RM 44/2023“), které nahradilo RM 12/2023, organizuje, zajišťuje a nese odpovědnost za proces zadání. Z uvedeného vyplývá, že identifikované pochybení (pro případ, že by okolnosti nebyly objasněny na základě dalších podkladů, které nemá nyní Zpracovatel k dispozici) spočívající v odlišném znění smlouvy v rámci výzvy v minitendru One stop shop OZE – vývoj část I. (zahájení 10. 11. 2023 tedy za účinnosti RM 44/2023) v porovnání se zněním posléze uzavřené smlouvy na veřejnou zakázku, je přiřitatelné ODAIS.

veřejných zakázek zadávaných v rámci zavedeného DNS a veřejných zakázek zadávaných na základě uzavřených rámcových dohod.

¹²³ V rámci systému ELIT se současně uvádí, že DNS bylo zavedeno bez souhlasu a vypořádání připomínek oddělení 365; bližší podklady nejsou k dispozici.

K pochybení co do uzavření dodatku 1 ke smlouvě na veřejnou zakázku One stop shop OZE – vývoj část II. platí následující.

Podle čl. 28 odst. 5 RM 44/2023 platí, že: „*Dodatky ke smlouvě na veřejnou zakázku a uveřejňování smluv zadavatelský útvar řeší v souladu s rozhodnutím ministryně o uzavírání smluv, jejich evidenci a uveřejnění a rozhodnutí ministryně o řídicí kontrole.*“¹²⁴

Z uvedeného vyplývá, že zadavatelský útvar, kterým byl ODAIS () e uveden v systému ELIT jako příkazce operace – tj. realizace minitendru One stop shop OZE – vývoj část II.), si (zřejmě) prostřednictvím oddělení podpory a řízení projektů DSŘ () požádal o stanovisko ve smyslu citovaného čl. 12 Rozhodnutí č. 28/2017 ministryně pro místní rozvoj. K této žádosti bylo zpracováno stanovisko MMR ze dne 18. 11. 2024 (podepsal ()⁵), ze kterého vyplývalo, že pro uzavření dodatku v zamýšleném znění nejsou splněny zákonné předpoklady (na požadavek na souhlasné stanovisko co do požadavků ZZVZ bylo přitom odkazováno i v dalším souvisejícím Stanovisku OLP k žádosti o posouzení Dodatku č. 1 ke Smlouvě na poskytnutí odborných rolí ze dne 12. 11. 2024 – podepsáno ()). Zadavatelský útvar se nicméně závěry stanoviska MMR ze dne 18. 11. 2024 neřídil.

Dodatek byl uzavřen navzdory tomu, že se dle okolností případu jeví, že pro tento postup nebyly naplněny požadavky ZZVZ. Dodatek byl podepsán () n). Toto pochybení by na základě výše uvedených skutečností mělo být přičitatelné zadavatelskému útvaru (ODAIS).

Podle čl. 28 odst. 6 RM 44/2023 dále platí, že: „*V případě nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek zajišťuje uveřejnění změn závazků ze smlouvy ve Věstníku veřejných zakázek a dodatků v NEN administrátor na základě podkladů poskytnutých zadavatelským útvarem.*“ V této věci není možné jednoznačně určit, zda zadavatelský útvar poskytl dotčené podklady pro účely splnění povinností administrátora. Pro případ, že by dotčené doklady neposkytl, bylo by pochybení přičitatelné jemu jako zadavatelskému útvaru (ODAIS). V opačném případě by nesplnění uveřejňovací povinnosti bylo přičitatelné administrátorovi, který navzdory dostupným podkladům, nezajistil splnění zákonných povinností.

¹²⁴ Dotčeným rozhodnutím ministryně je Rozhodnutí č. 28/2017 ministryně pro místní rozvoj ze dne 22. 6. 2018 o vydání Postupu při přípravě a uzavírání smluv, jejich evidenci a uveřejnění ve znění rozhodnutí č. 29/2018 ministryně pro místní rozvoj ze dne 25. 5. 2018 o změně rozhodnutí ministryně č. 28/2017 o vydání Postupu při přípravě a uzavírání smluv, jejich evidenci a uveřejnění, ve kterém se v čl. 12 odst. 2 ve vztahu ke změnám smluv stanoví: „*Písemně uzavřené smlouvy mohou být měněny pouze formou písemných dodatků k původní smlouvě. Pro přípravu a uzavírání dodatku ke smlouvě a jeho posuzování platí postup uvedený v čl. 6 až 8 s tím, že i při uzavírání dodatků je třeba postupovat podle zákona upravujícího zadávání veřejných zakázek a jeho prováděcích předpisů. Veškeré návrhy dodatků ke smlouvám uzavřeným na základě veřejné zakázky před jejich předložením k posouzení podle čl. 7 posuzuje z pohledu jejich slučitelnosti se zákonem upravujícím zadávání veřejných zakázek odbor práva veřejných zakázek a koncesí, který se k zaslanému návrhu dodatku vyjádří do 5 pracovních dnů.*“

¹²⁵ Ač se v čl. 12 odst. 2 Rozhodnutí č. 28/2017 ministryně pro místní rozvoj hovoří o „*odboru práva veřejných zakázek a koncesí*“, lze pracovat s premisou, že v kontextu obměn v organizační struktuře MMR v průběhu let, lze mít za to, že odbor strategií, práva a elektronizace veřejných zakázek je odborem nejprůběhavějším.

05.2.7 Zajištění komplexních služeb hybridní (konverzní) pošty pro Informační systémy stavební správy (JŘBU ČP)

05.2.7.1 Popis přípravy a průběhu zadávacího řízení

Dne 2. 7. 2024 uzavřely smluvní strany Česká republika – Ministerstvo pro místní rozvoj jako zadavatel a Česká pošta, s.p. veřejnoprávní smlouvu o přenesení výkonu působnosti v oblasti doručování (dále též jako „**Smlouva ČP**“).¹²⁶ Smlouva ČP nebyla uveřejněna v registru smluv s ohledem na svou „veřejnoprávní“ povahu.¹²⁷ Zadavatel smlouvu uveřejnil na profil zadavatele dne 30. 7. 2024.¹²⁸

Smlouva byla výsledkem nadlimitního zadávacího řízení na veřejnou zakázku názvem „*Zajištění komplexních služeb hybridní (konverzní) pošty pro Informační systémy stavební správy*“, která byla zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla dle Výzvy k podání nabídek stanovena na 40 000 000 Kč bez DPH. K podrobnostem samotného zadávacího procesu (vyjma informací níže) nejsou k dispozici bližší podklady.

Oznámení o výsledku zadávacího řízení bylo odesláno zástupcem zadavatele Weinhold Legal, do Věstníku veřejných zakázek a Úředního věstníku EU dne 30. 7. 2024 (publikováno bylo 1. 8. 2024). Písemná zpráva zadavatele byla na profilu zadavatele uveřejněna téhož dne, tj. 30. 7. 2024.

Smlouva ČP je uzavřena na dobu neurčitou. Cena sjednaná pro předmět veřejné zakázky je určena položkovými cenami uvedenými v příloze č. 2 smlouvy „Ceník výkonů“, přičemž celková cena není ve Smlouvě sjednána.

Předmětem smlouvy je přenesení výkonu působnosti MMR a dalších subjektů uvedených ve smlouvě v oblasti doručování na ČP v rozsahu vymezeném touto Smlouvou ČP. Ve Smlouvě ČP se dále mj. uvádí:

MMR je správcem informačních systémů veřejné správy ve věcech územního plánu a stavebního řádu (dále též jako „IS“) ve smyslu Stavebního zákona, které umožňují dálkový přístup a slouží k poskytování digitálních služeb podle SZ. MMR zajišťuje plnění podmínek této Smlouvy ČP na základě zákonné kompetence spočívající ve správě IS i ve prospěch dalších subjektů uvedených v této smlouvě. Podmínky sjednané v této Smlouvě se proto budou vztahovat na doručování dokumentů ze strany Správního orgánu, ale i dalších subjektů, a to konkrétně:

- \ a orgánů územního plánování ve smyslu ustanovení § 19 Stavebního zákona,*
- \ b jednotlivých stavebních úřadů ve smyslu ustanovení § 30 Stavebního zákona,*
- \ c dotčených orgánů ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 Správního řádu, ve spojení s ustanovením § 18 odst. 1 SZ (společně dále jen „**Další orgány**“).*

¹²⁶ Za Českou poštu [REDAKCE].

¹²⁷ Podle § 2 odst. 1 zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv) platí, že: „*Prostřednictvím registru smluv se povinně uveřejňuje soukromoprávní smlouva, jakož i smlouva o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci, jejíž stranou je (...).*“

¹²⁸ V souladu s § 219 ZZVZ.

Předmět Smlouvy ČP zahrnuje poskytování následujících činností – služeb ze strany ČP:

- \\ kontrola způsobilosti písemností – dokumentů k provedení konverze;
- \\ provedení konverze dokumentů postupem automatizované autorizované konverze dle § 22 až 26 ZEÚ), tj. převedení dokumentu obsaženého v datové zprávě do dokumentu v listinné podobě způsobem zajišťujícím shodu obsahu těchto dokumentů a připojení doložky o provedení konverze (dále jen „**Doložka konverze**“), je-li dokument ke konverzi způsobilý;
- \\ kompletace konvertovaných dokumentů do zásilek (tj. obálování a balení);
- \\ příprava zásilek pro podání (třídění a svazkování zásilek);
- \\ zabezpečení spotřebního materiálu pro provedení konverze dokumentů a následnou kompletaci dokumentů do zásilek včetně zajištění jeho skladování (tj. papírů, obálek, apod.);
- \\ hromadné podání (uzavření poštovní smlouvy) poštovních zásilek jménem a dle požadavků Správního orgánu, coby odesílatele a jejich doručení za podmínek stanovených uzavřenou poštovní smlouvou;
- \\ předání elektronického potvrzení o doručení písemnosti nebo elektronického potvrzení o nemožnosti písemnost doručit;
- \\ archivování dodejek a vrácených zásilek, je-li tato služba Správním orgánem požadována. Součástí služby je provedení konverze dodejek postupem autorizované konverze dle ZEÚ a předání výstupu konverze Správnímu orgánu.

K použití JŘBU

Použití JŘBU zadavatel odůvodnil následovně: „*Jednací řízení bez uveřejnění bylo použito vzhledem k tomu, že veřejná zakázka může být z technických důvodů realizována pouze jedním možným dodavatelem, jak stanovuje § 63 odst. 3 písm. b) Zákona. Tímto dodavatelem je Česká pošta, s.p., která je po ověření situace na trhu aktuálně jediným subjektem schopným zajistit komplexní požadovanou službu. Ta spočívá v převzetí datové zprávy, následné autorizované konverzi těchto zpráv do dokumentu v listinné podobě ve smyslu zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, v doručení příslušné listovní zásilky a konečně ve zpracování vrácených dodejek s jejich konverzí do dokumentu v podobě datové zprávy. Česká pošta, s.p. je přitom jako kontaktní místo veřejné správy k této autorizované konverzi oprávněna a jako jediná tak dokáže zajistit celý předmět plnění veřejné zakázky. Z technických důvodů proto neexistuje pro danou službu na trhu hospodářská soutěž a byl tedy naplněn zákonný důvod pro použití jednacího řízení bez uveřejnění.*“

Z dostupných podkladů nelze k odůvodnění JŘBU v kontextu Smlouvy zjistit bližší informace. Pro plný kontext věci je ovšem namístě uvést, že obdobně odůvodnění pro použití JŘBU („*Jednací řízení bez uveřejnění bylo použito vzhledem k tomu, že veřejná zakázka může být z technických důvodů realizována pouze jedním možným dodavatelem, jak stanovuje § 63 odst. 3 písm. b) Zákona. Technickým důvodem ve smyslu § 63 odst. 3 písm. b) Zákona byla skutečnost, že součástí předmětu plnění Veřejné zakázky bylo poskytování služby provádění autorizované konverze podle zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi*“

dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, k jejímuž provádění je jediným oprávněným subjektem právě Účastník.“) bylo mj. použito i v rámci jiné veřejné zakázky „Zajištění komplexních služeb centrální podatelny pro Informační systémy stavební správy“ (dále též jen „**JŘBU centrální podatelna**“), která byla posléze zrušena. Dle písemné zprávy k JŘBU centrální podatelna ze dne 11. 12. 2024 plyne, že důvodem pro zrušení JŘBU centrální podatelna je vypuštění požadavku na autorizovanou konverzi, čímž odpadl důvod pro postup v JŘBU.

Oddělení podpory a řízení projektů DSŘ (podepsána [REDAKCE]) požádalo o stanovisko odbor legislativně právní (OLP) ke splnění zákonných podmínek pro použití JŘBU k veřejné zakázce JŘBU centrální podatelna, a to v rámci dokumentu *Žádost o stanovisko ke smlouvě k Zadávací dokumentaci na veřejnou zakázku „Zajištění komplexních služeb centrální podatelny pro Informační systémy stavební správy* ze dne 14. 6. 2024 (dále jen „**Žádost o stanovisko**“).

V Žádosti o stanovisko se uvádí, že v souladu s Rozhodnutím ministryně č. 28/2017 a Rozhodnutím ministryně č. 44/2023¹²⁹ se zasílá k připomínkám smlouva k veřejné zakázce „Zajištění komplexních služeb centrální podatelny pro Informační systémy stavební správy“, a dále se uvádí: „V případě této veřejné zakázky bude použito jednací řízení bez uveřejnění vzhledem k tomu, že veřejná zakázka může být z technických důvodů realizována pouze jedním možným dodavatelem, jak stanovuje § 63, odst. 3, písm. b) Zákona o zadávání veřejných zakázek. Tímto dodavatelem je Česká pošta, s.p., která je po ověření situace na trhu aktuálně jediným subjektem schopným zajistit komplexní požadované služby.

Tato služba spočívá kromě zajištění převzetí zásilek jednotlivých odesílatelů v následné autorizované konverzi těchto zásilek do dokumentu obsaženého v datové zprávě ve smyslu zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů.

Česká pošta, s.p. je přitom jako kontaktní místo veřejné správy k této autorizované konverzi oprávněna a jako jediná tak dokáže zajistit celý předmět plnění obou veřejných zakázek.“.

V reakci na Žádost o stanovisko bylo dne 27. 6. 2024 vyhotoveno Stanovisko k žádosti o posouzení návrhu Smlouvy o poskytování služeb – „Zajištění komplexních služeb centrální podatelny pro Informační systémy stavební správy“ – Česká pošta, s.p. (v rámci nepodepsaného dokumentu uvedena [REDAKCE]).

Dílčí zjištění:

V rámci stanoviska OLP je rozebírána toliko věcná problematika samotné Smlouvy ČP; přičemž aspekty přípustnosti postupu v rámci JŘBU nejsou vůbec řešeny.

V rámci Zpracovateli předaných podkladů k zadávacímu řízení JŘBU ČP není žádná analýza, stanovisko či jiný podklad zadavatele, ze kterých by konkrétně vyplývalo jednoznačné potvrzení závěrů zadavatele, že ČP je jediný subjekt způsobilý k plnění

¹²⁹ Pozn. tj. Rozhodnutí č. 28/2017 ministryně pro místní rozvoj ze dne 22. 6. 2018 o vydání Postupu při přípravě a uzavírání smluv, jejich evidenci a uveřejnění ve znění rozhodnutí č. 29/2018 ministryně pro místní rozvoj ze dne 25. 5. 2018 o změně rozhodnutí ministryně č. 28/2017 o vydání Postupu při přípravě a uzavírání smluv, jejich evidenci a uveřejnění. A dále Rozhodnutí ministra pro místní rozvoj č. 44/2023 ze dne 4. 10. 2023.

předmětu veřejné zakázky, tvrzených ve výše citovaných odůvodněních pro použití JŘBU ČP.

V rámci výše citovaného odůvodnění pro použití JŘBU u veřejné zakázky JŘBU centrální podatelna (které očividně vychází ze stejných závěrů zadavatele o toliko jednom možném dodavateli jako v případě zde přezkoumávané veřejné zakázky JŘBU ČP) se mj. uvádí, že k provádění autorizované konverze je jediným oprávněným subjektem právě ČP.

V rámci odůvodnění u veřejné zakázky JŘBU ČP se pak již obecněji uvádí, že: „Česká pošta, s.p. je přitom jako kontaktní místo veřejné správy k této autorizované konverzi oprávněna a jako jediná tak dokáže zajistit celý předmět plnění veřejné zakázky.“

K odůvodněním je namístě uvést, že ČP jednoznačně není jediným oprávněným subjektem k provádění autorizované konverze. Podle § 23 odst. 1 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů (Subjekty provádějící konverzi) konkrétně platí, že: „Konverzi na žádost provádějí kontaktní místa veřejné správy a advokáti za podmínek stanovených jiným právním předpisem.“ Zadavatel ovšem zřejmě nevycházel pouze z (nesprávné) premisy, že je ČP jediným oprávněným subjektem k provádění autorizované konverze, ale i z dalších okolností potenciálního zajišťování daného plnění, které mohly vést k závěru o tom, že ČP ve skutečnosti opravdu je jediným možným dodavatelem (dokáže zajistit „celý předmět plnění“). Jinými slovy, lze předpokládat, že ačkoliv vzal zadavatel v potaz, že autorizovanou konverzi mohou ve smyslu výše citované právní úpravy zajišťovat dále i jiné osoby, tak pro účely zajišťování souvisejících služeb již nedisponují dostatečnými prostředky jako je tomu v případě ČP.

V § 19 odst. 3 správního řádu se mj. uvádí, že: „Pro účely postupu podle věty první (tj. doručování písemností) přenese správní orgán výkon své působnosti v oblasti doručování na kontaktní místo veřejné správy.“ Lze tak předpokládat, že v intencích právní úpravy správního řádu uvažoval zadavatel o ČP jako o jediném možném subjektu právě z důvodu, že je (vedle dalších subjektů) též kontaktním místem veřejné správy. ČP je též jediný subjekt v ČR oprávněný k doručování listovních zásilek ve správním a soudním řízení (např. doručování úředních dopisů).

Pokud z odůvodnění JŘBU ČP plyne, že ČP je ve výlučném postavení (je jediným možným dodavatelem schopným plnit předmět veřejné zakázky), pak by bylo žádoucí posuzovat také otázku, zda nedošlo ke spojení předmětů plnění, k nimž je jediným možným dodavatelem s předměty, k nimž toto výlučné postavení nemá.

Tyto závěr ovšem není možné z dostupných podkladů potvrdit a stručné odůvodnění pro použití JŘBU ČP v rámci písemné zprávy zadavatele se tak pro posouzení věci jeví jako nedostatečné.

Současně je namístě poznamenat, že součástí dokumentace k zadávacímu řízení nejsou dokumenty k samotnému procesu JŘBU ČP (výzvy, komunikace apod.) ani dokumenty k prokázání základní kvalifikace vybraného dodavatele – České pošty, s.p.

Ke kontextu uzavírání Smlouvy ČP

V rámci podkladů předaných Zpracovateli je dále relativně obsáhlá komunikace týkající se problematiky samotného znění a koncepce Smlouvy ČP. Mezi subjekty, které se k problematice (zejm. z právního hlediska vyjadřují), spadá mimo odbory/oddělení samotného zadavatele (OLP, ODAIS aj.), dále také Ministerstvo vnitra (jako gestor správního řádu).

Předmětem řešené problematiky je zejména přípustnost přenosu působnosti, přistupování dalších správních orgánů (tedy přípustnost vícera osob na jedné straně v rámci veřejnoprávní smlouvy) a další související aspekty spadající do oboru správního,¹³⁰ potažmo ústavního práva s jistým přesahem do problematiky právního jednání.

Tato řešená problematika koncepce Smlouvy ČP a její přípustnosti/zákonnosti zejm. v kontextu jmenovaných oborů práva zásadně přesahuje rámec právní úpravy veřejných zakázek. Na základě prostudovaných podkladů lze nicméně konstatovat, že se odpovědné osoby zadavatele v rámci procesu JŘBU ČP neřídily doporučeními oslovených odborných útvarů, přičemž z dostupné dokumentace nevyplývá, že by se s právní argumentací jakkoliv vypořádaly (před ani po uzavření Smlouvy ČP).

05.2.7.2 Identifikace zapojených a odpovědných osob

JŘBU ČP bylo realizováno za účinnosti RM 44/2023.

Podle čl. 14 odst. 10 RM 44/2023 platí, že: „V případě, že zadavatelský útvar hodlá u podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek použít jednací řízení bez uveřejnění nebo postup mimo režim zákona, posoudí záměr veřejné zakázky jako první ředitel OSPEVZ.¹³¹ Zadavatelský útvar předá administrátorovi podrobné odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění nebo postupu mimo režim zákona. Závěry posouzení ředitelem OSPEVZ včetně odůvodnění zadavatelského útvaru eviduje zadavatelský útvar v systému ELIT a jsou součástí dokumentace k veřejné zakázce. Ustanovení tohoto odstavce se nevztahuje na veřejné zakázky zadávané na komoditní burze.“

Vedoucí zaměstnanec zadavatelského útvaru¹³² zastupuje ministerstvo jako zadavatele, a to ve všech právních úkonech vztahujících se k zadávacímu řízení.

Za procesní správnost pak odpovídá administrátor;¹³³ ten organizuje a zajišťuje zadávání podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek zadávaných na MMR podle zákona.

¹³⁰ Samostatnou otázkou je dále to, zda v případě veřejnoprávních smluv dotčeného typu (jejichž předmětem je přenos výkonu působnosti) není nutné aplikovat speciální úpravu, která jde nad/mimo rámec interních pravidel zadavatele určených pro postupy v zadávacích řízeních, v kontextu problematiky právních jednání zadavatele, zejm. podepisování smluv.

¹³¹ Tj. dle čl. 2 ředitel odboru strategií, práva a elektronizace veřejných zakázek.

¹³² Zadavatelským útvarem je organizační útvar MMR minimálně na úrovni odboru, případně oddělení, jehož představený, případně vedoucí zaměstnanec, vykonává roli příkazce operace ve vztahu k výdajům souvisejícím s plánovanou veřejnou zakázkou,

¹³³ Administrátorem je odbor strategií, práva a elektronizace veřejných zakázek (36), zejména oddělení realizace veřejných zakázek (365). Administrátor nese odpovědnost za zajištění zadávacího procesu nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek, nestanoví-li tento postup jinak. Administrátor v rámci administrace zajišťuje zejména přípravu, zpracování a uveřejňování dokumentů, organizaci a průběh jednání komisí a provádí úkony podle zákona nezbytné pro proces zadání veřejné zakázky.

Z kontextu celé věci lze dovozovat, že zadavatelským útvarem byl ODAIS ([REDAKCE] ten Smlouvu ČP i jménem zadavatele podepisoval). ODAIS byl dne 18. 7. 2024 ostatně vyzván ke zjednání nápravy v rámci uzavřené Smlouvy ČP.

Z pohledu procesu uzavření Smlouvy ČP v kontextu postupu v JŘBU ČP (z pohledu úpravy ZZVZ a vnitřních předpisů zadavatele) nelze konstatovat s ohledem na omezené množství podkladů jednoznačně pochybení, což ovšem jakkoliv nevylučuje případný závěr o tom, že mohlo v hypotetické rovině dojít k nenaplnění požadavků pro postup v JŘBU ČP (viz výše uvedené stručné odůvodnění zadavatele).

Zcela samostatnou otázkou je pak přípustnost celé koncepce Smlouvy ČP v kontextu všech výše uvedených právních argumentů a stanovisek, která byla zpochybňována jak před podpisem, tak i po podpisu Smlouvy ČP. Zpracovatel v této souvislosti obdržel informaci z OLP, že v této věci mělo existovat právní stanovisko společnosti Weinhold Legal, která měla pro MMR Smlouvu ČP taktéž připravovat. Uvedené stanovisko ani žádné další informace ke spolupráci MMR a Weinhold Legal v souvislosti se Smlouvou ČP však Zpracovatel neobdržel.

V případě potvrzení identifikovaného pochybení by takové pochybení mělo být přičitatelné ODAIS (ovšem za předpokladu absence dalších faktorů, např. pokud se postup odboru neřídil závaznými pokyny jiných nadřízených osob, příp. právním stanoviskem odborníka).

06 Dotační zhodnocení

06.1 Shrnutí financování Digitalizace stavebního řízení

06.1.1 Obecně k průběhu veřejného financování Digitalizace stavebního řízení

Projekt DSŘ byl původně financován ze dvou zdrojů. Prvním z nich byly dva projekty Integrovaného regionálního operačního programu (dále také jako „IROP“), přesněji se jednalo o projekty CZ.06.3.05/0.0/0.0/20_117/0016043 a CZ.06.3.05/0.0/0.0/20_117/0016042. Druhým ze zdrojů financování byly projekty v rámci Národního plánu obnovy (dále také jako „NPO“) z komponenty 1.6. *Zrychlení a digitalizace stavebního řízení* (dále také jako „komponenta 1.6. NPO“).

Ministerstvo pro místní rozvoj v rámci změny architektury a rozsahu potřebných prostředků odstoupilo od financování z projektů IROP¹³⁴. **Souhlas s „odstoupením od realizace projektů DSŘ v IROP“ udělil [REDAKCE], v nedatovaném dokumentu s názvem Návrh postupu v agendě DSŘÚP.**

Jak vyplývá z poskytnutého dokumentu *Registrace akce a stanovení výdajů na financování akce OSS – I.Č. 117V03K000002 a I.Č. 117V03K000003* všechny uvolněné prostředky v celkové výši 966 394 738 Kč byly prostřednictvím IROP převedeny na financování jiných projektů na regionální rozvoj, které by jinak byly hrazeny ze státního rozpočtu. Jediný zdroj financování DSŘ po odstoupení od financování z projektů IROP představuje financování z Národního plánu obnovy z komponenty 1.6. Zrychlení a digitalizace stavebního řízení.

Národní plán obnovy je strategickým dokumentem, na jehož základě Česká republika žádá o finanční příspěvek z evropského Nástroje pro oživení a odolnost na realizaci opatření a reforem. Příspěvky mají za cíl pomoci zotavit se z následků pandemie a podpořit investice do ekologické a digitální transformace české ekonomiky. NPO byl zpracován Ministerstvem průmyslu a obchodu podle pravidel stanovených v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/241 ze dne 12. 2. 2021, kterým se zřizuje **Nástroj pro oživení a odolnost**, a v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/435 ze dne 27. 2. 2023, kterým se mění nařízení (EU) 2021/241 (dále také jako „Nástroj pro oživení a odolnost“ nebo „RRF“).

Národní plán obnovy zahrnuje desítky investicí a reforem v sedmi zásadních oblastech. Společným cílem všech investicí a reforem je zlepšit fungování klíčových oblastí ekonomiky, ale i zvýšit odolnost České republiky do budoucna.¹³⁵

Mezi sedm zásadních oblastí se řadí:

1. Digitální transformace
2. Fyzická infrastruktura a zelená tranzice
3. Vzdělávání a trh práce
4. Instituce a regulace a podpora podnikání v reakci na Covid-19

¹³⁴ Viz. Informace o ukončení administrace projektu č.j. MMR-3193/2023-26 a č.j. MMR-82480/2023-26.

¹³⁵ Viz. Národní plán obnovy_2021 ve znění pozdějších změn, ke stažení: <https://planobnovy.gov.cz/wp-content/uploads/2025/02/narodni-plan-obnovy.zip>

5. Výzkum, vývoj a inovace
6. Zdraví a odolnost obyvatel
7. REPowerEU

06.1.2 Financování Digitalizace stavebního řízení z Národního plánu obnovy

Pro financování aktuální podoby DSŘ je klíčová oblast č. 1 – Digitální transformace, pro kterou je v rámci NPO vyčleněna částka ve výši **37 788,9 mil. Kč**. Oblast Digitální transformace se dělí na komponenty 1.1.–1.7., **zrychlení a digitalizace stavebního řízení je upraveno v komponentě 1.6. NPO**. Pro samotnou komponentu 1.6. je alokována v rámci NPO částka v celkové výši **1 446,3 mil. Kč**. Základním proklamovaným cílem komponenty 1.6. NPO je **implementace reformy stavebního práva do praxe a dosažení zjednodušení, zrychlení a zefektivnění procesů přípravy, umísťování a povolování staveb, což v konečném důsledku má vést ke zlepšení investičního prostředí v ČR a zrychlení výstavby**. Na základě zjednodušení, zrychlení a zefektivnění procesů přípravy, umísťování a povolování staveb má dojít také ke zkrácení doby vydávání povolení ze současných 5,4 roku na průměrně 1,25 roku jak je stanoveno v Revidované příloze návrhu PROVÁDĚCÍHO ROZHODNUTÍ RADY, kterým se mění prováděcí rozhodnutí (EU) (ST 11047/21 INIT; ST 11047/21 ADD1; ST 11047/21 COR1) ze dne 8. 9. 2021 o schválení posouzení plánu pro oživení a odolnosti Česka (dále také jako „**CID Annex**“).

Komponenta představuje rozsáhlou institucionální, legislativní a systémovou změnu, jež zahrnuje reinženýring procesů a kompletní digitalizaci podporující činnost nového legislativního a institucionálního prostředí.

Komponenta 1.6. NPO je složena z celkem čtyř subkomponent: 1.6.1–1.6.4, jednotlivé subkomponenty odpovídají reformám (reforma č. 1) a investicím (Investice č. 1 – č. 3) stanoveným v **CID Annex**. Pro každou ze subkomponent jsou **nastaveny určité cíle, které má subkomponenta naplňovat**. Vedle cílů jsou v rámci NPO určeny i cílové skupiny populace a ekonomické subjekty, na které subkomponenty míří. Příloha č. 3 k Národnímu plánu obnovy Costing (dále také jako „**Costing**“) řeší otázku, jaké množství finančních prostředků z NPO je alokováno pro jednotlivé komponenty a subkomponenty. Costing jako příloha k NPO z roku 2021 prošel celkem dvěma aktualizacemi, první roku 2023 a druhá roku 2024. V rámci aktualizace provedené roku 2023 došlo k realokaci částky 10 mil. Kč ze subkomponenty 1.6.1 do subkomponenty 1.6.3. V té je po aktualizaci Costingu alokována částka v celkové výši 34,8 mil. Kč. V subkomponentě 1.6.1 je po aktualizaci alokována částka v celkové výši 915,6 mil. Kč. Aktualizací Costingu provedenou roku 2024 k žádným změnám v alokovaných částkách pro jednotlivé subkomponenty nedochází.

Reforma č. 1 spočívá ve velice široce pojatých změnách, a to jak v institucionální, tak i procesní rovině. Reforma má ve své podstatě mimo jiné **přinést vysoký stupeň digitalizace stavebního řízení, zrychlení stavebního řízení a zefektivnění povolovacích postupů**. Součástí reformy je zajištění školení příslušných osob, z důvodu porozumění novým procesům a získání potřebných zkušeností k užívání nových informačních systémů. Reforma č. 1 zahrnuje i nutnost zajištění nezbytného IT vybavení pro fungování nové struktury stavebních úřadů.

Investice č. 1 je zaměřena na vytvoření procesního informačního systému, který má být užíván úředníky orgánů zapojených do stavebního řízení. **Vytvořený informační systém má docílit zdigitalizování jednotlivých procesů stavebního řízení tak, aby byla zajištěna transparentnost, efektivnost a účelnost procesů v rámci stavebního řízení.** Tyto procesy pak zcela nutně musí odpovídat úpravě aktuálních právních předpisů. Součástí investice dle CID má být i zakoupení potřebné softwarové a hardwarové licence, společně s technickou podporou, řádné testování systému, servis, provoz a rozvoj aplikace.

Investice č. 2 řeší otázku **zavedení centrální databáze územně analytických podkladů v rámci informačního systému územního plánování.** Ta má sloužit k poskytování dat a služeb pro orgány územního plánování. Předmětná data mají být poskytována ve formě dat otevřených. Celková centralizace má umožnit efektivní sdílení dat s dalšími systémy veřejné správy.

Investice č. 3 má dle CID **vytvořit řadu informačních systémů, norem a metodik, které jsou nezbytné pro digitalizaci stavebního řízení a územního plánování jako takového.** V rámci Investice č. 3 se má jednat o **tři informační systémy.** Tyto informační systémy umožní propojení jednotlivých klíčových databází, usnadní proces povolování staveb a územního plánování. Prvním je systém, který propojuje technické normy s prováděcími předpisy, který by měl být integrován do Portálu stavebníka a zpřístupněn veřejnosti. Druhým je systém pro strukturované požadavky na stavby a postupy, ověřování a kontrolu povolovacího řízení. Třetím je pak systém pro správu datových standardů staveb.

Dotační shrnutí č. 1: Základní cíle subkomponent (reforem/investic), cílové skupiny a celková finanční alokace z Národního plánu obnovy pro jednotlivé subkomponenty (reformy/ investice):

SUBKOMPONENTY				
CÍLE, CÍLOVÉ SKUPINY A FINANČNÍ ALOKACE				
Resort	Subkomponenta Název subkomponenty (Investice/ reforma)	Cíl subkomponenty	Cílové skupiny populace a ekonomické subjekty	Finanční alokace dle Costingu – 2023
MMR	1.6.1 Zavedení nového stavebního zákona a pozemkového zákonu do praxe Reforma č. 1	Cílem reformy je kompletní rekodifikace stavebního práva, která zavede: 1. nové, jednodušší procesní kroky v rámci stavebního řízení, 2. integraci speciálních stavebních úřadů a většiny dotčených orgánů do nové státní stavební soustavy 3. odpovídající infrastrukturu (jak v podobě technického vybavení stavebních úřadů (viz Costing), tak v podobě know-how stavebních úředníků a dalších stakeholderů	Dané se dotkne celé populace a všech stakeholderů kolem stavebního řízení a územního plánování. Realizací reformy dojde ke zrychlení a zdigitalizování procesu stavebního řízení. Následným beneficentem čerpajícím z nové stavební soustavy budou stavebníci – soukromé osoby, právnické osoby ve stavebnictví (tj. i malé a střední firmy), i municipality i státní správa.	915,6 mil. Kč

MMR	1.6.2 Vytvoření agendového informačního systému (AIS) Investice č. 1	Cílem investice je pořízení agendového informačního systému – tzv. „Informačního systému stavebního řízení“, který umožní plně elektronickou komunikaci na straně úředníků v průběhu stavebního řízení. Konkrétně má daná investice za cíl: 1. Zjednodušení podání formou elektronického vložení projektové dokumentace a dokumentů dotčených orgánů do systému, zjednodušení povolovacího řízení na jedno řízení o povolení záměru. 2. Zajištění možnosti stavebních úředníků pracovat plně elektronicky v systému poskytujícím všechny služby a procesy definované legislativou.	Investice se dotkne úředníků stavebních úřadů. Následným beneficiem čerpajícím z celkové digitalizace stavebního řízení budou soukromé osoby, právnické osoby ve stavebnictví (tj. i malé a střední firmy), municipality i státní správa.	330,6 mil. Kč
MMR	1.6.3 Rozvoj a využití datového fondu veřejné správy v územním plánování Investice č. 2	Cílem je vytvořit společné sdílené prostředí a umožnit tím plné využití digitálních podkladů pro výkon agendy územního plánování a stavebních úřadů. V rámci investice bude vytvořena centrální databáze územně analytických podkladů, která bude součástí informačního systému územního plánování (národní geoportál územního plánování) a bude jednotná na celém území ČR.	Investice se dotkne úředníků na úseku územního plánování a stavebních úřadů. Následným beneficiem čerpajícím z celkové konsolidace těchto dat a poskytování služeb nad těmito daty bude celá veřejná správa, projektanti územně plánovacích dokumentací a územních studií, široká odborná i laická veřejnost v případě části dat, která bude možné poskytovat ve formě otevřených dat.	34,8 mil. Kč
MMR	1.6.4 Plné využití přínosů digitalizace stavebního řízení Investice č. 3	Cílem 3 komponent je vytvořit společně provázané prostředí pro plné využití přínosů digitálních podkladů stavebních řízení za účelem vyšší efektivity řízení, zlepšení přístupu k provázaným informacím, snížení vlivu a pracovního času při posuzování staveb. 1. Vytvoření on-line automatizovaného systému vazeb mezi ustanoveními určených technických norem a požadavky prováděcích právních předpisů 2. Vytvoření informačních služeb pro využívání dat z informačních modelů	Investice se dotkne úředníků a projektantů na úseku stavebního řádu a částečně úředníků a projektantů na úseku územního plánování. Následným beneficiem čerpajícím z celkové digitalizace stavebního řízení budou soukromé osoby, právnické osoby ve stavebnictví (tj. i malé a střední firmy), municipality i státní správa.	165,3 mil. Kč

		staveb pro agendy stavebního řízení včetně ontologie pro oblast stavebního řízení a územního plánování		
		3. Vytvoření obsahu databáze datového standardu staveb a klasifikačního systému		

Na výše zmíněné subkomponenty 1.6.1–1.6.4 jsou navázány jednotlivé výzvy, které stejně jako subkomponenty spadají do rámce investic či reforem upravených v příloze k CID. Výzvy spadající do rámce subkomponent 1.6.1–1.6.4 vyhláší poskytovatel dotace 1.6. NPO, kterým je Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky. Ve spojitosti s komponentou 1.6. NPO, bylo vyhlášeno celkem devět výzev. **Každá z výzev má stanovenou částku, kterou je možno z Nástroje pro oživení a odolnost čerpat.** Vedle částky je pak ve výzvě procentuálně stanoveno, v jaké míře mají prostředky pocházet z Nástroje pro oživení a odolnost. Podávání žádostí o podporu je časově omezeno, každá z výzev tak má stanoveno datum, do kterého je možné žádosti o podporu podávat. Taktéž je u jednotlivých výzev třeba brát na zřetel i formu, jakou podpora má, zda se jedná o dotaci či nikoliv nebo zda dochází v rámci dotace k průběžnému financování.

Dotační shrnutí č. 2: Výzvy vypsané v rámci komponenty 1.6. NPO, celková částka pro jednotlivé výzvy z RRF, míra podpory výzev z RRF:

VÝZVY					
PŘEHLED VÝZEV SPADAJÍCÍCH DO KOMPONENTY 1.6. NPO					
Komponenta (Sub-komponenta)	Název výzvy	Ukončení příjmu žádostí o podporu	Celková částka dotace z Nástroje pro oživení a odolnosti	Míra podpory z Nástroje pro oživení a odolnost	Forma podpory
1.6. (1.6.1)	Zavedení nového stavebního zákona do praxe (1. výzva)	31. 7. 2023	707 000 000 Kč	100 %	Dotace – ex-post financování.
1.6. (1.6.1)	Zavedení nového stavebního zákona do praxe „IT vybavení pro stavební úřady“ (2. výzva)	29. 9. 2024	208 426 525 Kč	100 %	Dotace – ex post (průběžné financování)
1.6. (1.6.1)	Zavedení nového stavebního zákona do praxe „financování administrace DSŘ“ (3. výzva)	10. 10. 2024	4 320 000 Kč	Neobsahuje	Dotace – ex post (průběžné financování)
1.6. (1.6.1)	Zavedení nového stavebního zákona do praxe (4. výzva)	6. 2. 2025	492 627 908 Kč	100 %	Dotace – ex post (průběžné financování)
1.6. (1.6.2)	Vytvoření agendového informačního systému (AIS)	1. 3. 2023	330 600 000 Kč	100 %	Dotace – ex-post financování.
1.6. (1.6.3)	Rozvoj a využití datového fondu veřejné správy v územním plánování	2. 5. 2023	34 800 000 Kč	100 %	Dotace – ex-post financování.

1.6. (1.6.4)	1. výzvu – IT systémy podporující digitalizaci procesu povolování staveb – část A	31. 7. 2023	40 000 000 Kč	100 %	Ex-ante nebo ex-post financování
1.6. (1.6.4)	2. výzva – IT systémy podporující digitalizaci procesu povolování staveb – část B	31. 7. 2024	68 300 000 Kč	100 %	ex-ante (průběžné financování)
1.6. (1.6.4)	3. výzva – IT systémy podporující digitalizaci procesu povolování staveb – část C	30. 4. 2024	57 000 000 Kč	100 %	Dotace – ex-ante (průběžné financování)

06.1.3 Zjištění v rámci financování Digitalizace stavebního řízení z Národního plánu obnovy

Dílní zjištění:

Pro všech devět výzev je nastaveno plné (100%) financování z Národního plánu obnovy. Částky uváděné ve výzvách jsou stanoveny bez daně z přidané hodnoty (DPH), ta je u jednotlivých výzev pro komponentu 1.6. NPO hrazena ze státního rozpočtu. **Součet jednotlivých částek, na které je podpora v rámci jednotlivých výzev vypsána, činí 1 943 074 433 Kč.¹³⁶ Tato částka je o 496 774 433 Kč vyšší, než celková finanční alokace komponenty 1.6. NPO.¹³⁷** Dle vyjádření MMR však v daném případě nelze alokované částky na jednotlivé výzvy bez dalšího sčítat. Výzvy neběží současně a jednotlivé projekty, na které jsou výzvy vypsány na sebe časově navazují. V rámci komponenty 1.6. NPO dochází k převodu nevyčerpaných finančních prostředků alokovaných v již skončených výzvách do výzev časově navazujících.

Tento způsob realokace prostředků je dle Zpracovatele možný a lze jej považovat za vysvětlení celkové vyšší finanční alokace jednotlivých výzev nad rámec podpory poskytované z komponenty 1.6. NPO.¹³⁸

06.2 Financování projektů v rámci Digitalizace stavebního řízení na základě výzev spadajících do komponenty 1.6. NPO

06.2.1 Splnění podmínek pro poskytnutí finančních prostředků v rámci jednotlivých výzev

Poskytovatel dotace vyhlašuje výzvu, ve které jsou detailně popsány podmínky, které musí oprávněný žadatel splnit pro přiznání podpory z Národního plánu obnovy. Všechny vypsání výzvy

¹³⁶ Viz. Znění výzev vypsání vlastníkem komponenty 1.6. dostupné z: <https://mmr.gov.cz/cs/evropska-unie/narodni-plan-obnovy/vyzvy-archiv>

¹³⁷ Viz. Rozpočet MMR pro financování komponenty 1.6. NPO (dokument poskytnutý ze strany MMR).

¹³⁸ Zpracovatel vychází pouze z tvrzení MMR, neobdržel však žádné podklady k ověření tohoto tvrzení.

mají v rámci věcného zaměření stanovené dílčí milníky a cíle. **Každá z výzev má stanovené indikátory, dle kterých je možné určit, zda je v rámci jednotlivých výzev věcně plněno.**

Dotační shrnutí č. 3: Přehledová tabulka obsahující milníky a cíle, které jsou stanoveny pro realizaci projektů v rámci jednotlivých vypisovaných výzev poskytovatelem dotace v rámci komponenty 1.6. NPO:

VÝZVY				
PŘEHLED MILNÍKŮ A CÍLŮ V RÁMCI JEDNOTLIVÝCH VÝZEV				
Komponenta Reforma/ investice	Název výzvy	Ukončení realizace projektu	Milníky /cíle – Věcné zaměření	Indikátory – Věcné zaměření
1.6. (1.6.1) Reforma č. 1	Zavedení nového stavebního zákona do praxe (1. výzva)	Milník č. 73	Zajištění vzniku SOSÚ/DESÚ a jeho vybavení	- 00077 – Zahájení činnosti Dopravního a energetického stavebního úřadu - 01164 – Vybavení MMR související s digitalizací stavebního řízení
1.6. (1.6.1) Reforma č. 1	Zavedení nového stavebního zákona do praxe „IT vybavení pro stavební úřady“ (2. výzva)	Milník č. 73	Vytvoření nové státní struktury stavebních úřadů – IT vybavení stavebních úřadů	- 01164 – Vybavení MMR související s digitalizací stavebního řízení (výchozí hodnota – 0, cílová hodnota – 1)
1.6. (1.6.1) Reforma č. 1	Zavedení nového stavebního zákona do praxe „financování administrace DSŘ“ (3. výzva)	Neobsahuje	Posílení implementace subkomponenty 1.6.1 – administrace DSŘ, zastupování žadatelů při administraci projektů (zejména příprava a zpracování žádosti o podporu, žádosti o platbu vč. zprávy o realizaci, žádosti o změnu a zprávy o udržitelnosti projektů)	- 01164 – Vybavení MMR související s digitalizací stavebního řízení (indikátor není povinen k naplnění).
1.6. (1.6.1) Reforma č. 1	Zavedení nového stavebního zákona do praxe (4. výzva)	Milník č. 74	Neobsahuje	- 00078 – Zkrácení stavebního řízení o nejméně 2 roky
1.6. (1.6.2) Investice č. 1	Vytvoření agendového informačního systému (AIS)	Milník č. 75	Milník A – do 30. 9. 2023, případně v prodlouženém termínu v souladu milníkem č. 75 - Plně funkční agendový informační systém. - Agendový informační systém budou využívat úředníci orgánů	A. 1. etapa – plná funkčnost Agendového informačního systému do termínu splnění milníku č. 75 Agendový informační systém musí: - být přístupný přes webové rozhraní; - umožnit vkládat dokumenty;

			zapojených do stavebního řízení. - Odkaz na stránku, kde je přístupný Agendový informační systém. Milník B – do 30. 6. 2026 – Kompletní vytvoření Agendového informačního systému včetně nadstavbových částí pro úředníky stavebních úřadů zapojených do procesu povolování staveb	- zajistit označování dokumentů jedinečným identifikátorem; - umožnit vytvářet spisy; - umožnit seskupovat uživatele podle organizačních uskupení; - zajistit zobrazování dokumentů podle oprávnění zobrazení; - zajistit propojení minimálně na jeden základní registr, nebo na katastr nemovitostí; - být využíván relevantními osobami (státními úředníky nebo stavebními úřady). B. Navazující etapy – všechny nadstavbové části Agendového informačního systému požadované v souladu se stanoviskem Odboru hlavního architekta eGovernmentu (OHA) budou plně funkční do 30. 6. 2026
1.6. (1.6.3) Investice č. 2	Rozvoj a využití datového fondu veřejné správy v územním plánování	Milník č. 76	Neobsahuje	- 00060 – Publikování metodiky jednotného datového modelu standardizované databáze - 00061 – Funkční a dostupná jednotná databáze územně analytických podkladů
1.6. (1.6.4) Investice č. 3	1. výzva – IT systémy podporující digitalizaci procesu povolování staveb – část A	Milník č. 77	IT systém propojující technické normy s prováděcími předpisy je integrován na DSŘ a zpřístupněn veřejnosti do termínu milníku č. 77 NPO, tzn. do 31. 12. 2024.	- IT systém je plně funkční. - Je převeden všechen stanovený obsah (legislativa a normy) - Uživatelé se přihlašují do portálu pro zpřístupnění namapovaného obsahu legislativy a norem pomocí identity občana. - Jsou vytvořeny požadované API a zajištěna integrace na PPDF a DSŘ
1.6. (1.6.4) Investice č. 3	2. výzva – IT systémy podporující digitalizaci procesu povolování staveb – část B	Milník č. 77	IT systém pro strukturované požadavky na stavby a postupy, ověřování a kontrolu povolovacího řízení je funkční do termínu milníku č. 77 NPO, tzn. do 31. 12. 2024, pokud tento termín nebude	- IT systémy jsou plně funkční. - Vytvoření minimálně 10 metodických dokumentů o 10 a více normostranách.

			prodloužen/aktualizován v Prováděcím rozhodnutí Rady EU (CID).	
1.6. (1.6.4) Investice č. 3	3. výzva – IT systémy podporující digitalizaci procesu povolování staveb – část C	Milník č. 77	IT systém sloužící ke správě a publikaci datových šablon a datových slovníků tzn. pro správu a publikaci datových standardů je plně funkční, integrován na DSŘ a zpřístupněn veřejnosti do termínu milníku č. 77 NPO. Dílčí milníky vývoje nového, případně rozvoje již existujícího datového standardu dle požadavků MMR:DSS v.0 – předání společně s žádostí DSS v.1 – předání společně s žádostí DSS v.2 – předání 09/2024 DSS v.3 – předání 09/2024 DSS v.4 – předání 12/2024 (podklady vlastník komponenty poskytne v 10/2024) DSS v.5 – předání 12/2024 (podklady vlastník komponenty poskytne v 10/2024) Harmonogram může být upraven v případě prodloužení lhůty plnění dotčeného milníku NPO	- Moduly IT systému jsou plně funkční. - Jsou vytvořeny požadované REST API a zajištěna integrace na ostatní komponenty DSŘ. - Dodaný datový standard /datové standardy splňují požadavky MMR

V rámci jednotlivých výzev z Národního plánu obnovy jsou stanoveny konkrétní podmínky, které musí být splněny, aby bylo možné poskytnout příslušnému příjemci finanční prostředky. **Jedná se v základu o zákonné požadavky, které jsou rozšířeny zejména o Pravidla pro žadatele a příjemce a Metodické pokyny pro zadávací řízení pro Národní plán obnovy.** Podmínky pro poskytnutí finančních prostředků se vztahují na všechny příjemce podpory na základě jednotlivých výzev. Následky při nesplnění podmínek pro poskytnutí finančních prostředků se liší dle druhu podmínky, která nebyla splněna.

Dotační shrnutí č. 4: Přehledová tabulka obsahující podmínky poskytnutí finančních prostředků, které jsou stanoveny v podmínkách ke stanovení výdajů.

VÝZVY	
SPLNĚNÍ PODMÍNEK PRO POSKYTNUTÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ	
Č.	Podmínky poskytnutí finančních prostředků
1.	Příjemce finančních prostředků je povinen dodržet podmínky stanovené ve Výzvě, podmínky v příloze ve Stanovení výdajů a v Pravidlech pro žadatele a příjemce (dále jen „ Pravidla “) pro Národní plán obnovy.
2.	Příjemce finančních prostředků je povinen při plnění účelu finančních prostředků postupovat v souladu s veškerými doklady a informacemi předloženými správcem programu a poskytovatelem finančních prostředků.
3.	Celková výše poskytnutých finančních prostředků uvedených ve Výzvě nebude překročena. Finanční prostředky budou příjemcem vynaložené na odůvodněné a řádně prokázané způsobilé výdaje. Nezpůsobilé výdaje projektu hradí příjemce z vlastních zdrojů. Navýšení finančních prostředků není možné.
4.	Příjemce je povinen předkládat pravdivé a úplné informace o stavu realizace projektu prostřednictvím zpráv o realizaci projektu (dále „ ZoR projektu “), která je poskytovateli předkládána současně se zjednodušenou žádostí o platbu (dále „ ZŽoP “). ZoR projektu předkládá příjemce do 30 kalendářních dnů po ukončení sledovaného období/realizace projektu. Tato lhůta může být prodloužena, pokud o to příjemce požádá před uplynutím lhůty pro podání ZoR projektu a svou žádost dostatečně odůvodní.
5.	V pravidelných termínech stanovených v Pravidlech je příjemce povinen předkládat depeší informace o plnění indikátorů.
6.	Příjemce je povinen doložit Závěrečnou zprávu o plnění projektu NPO.
7.	Příjemce finančních prostředků je povinen oznámit poskytovateli finančních prostředků jakoukoliv změnu údajů uvedených v žádosti o podporu před samotnou realizací této změny. V případě, že má změna vliv na podávanou ZŽoP/ZoR projektu, musí příjemce podat žádost o změnu údajů před podáním této ZŽoP/ZoR projektu nejpozději s datem ukončení sledovaného období/projektu. V návaznosti na funkčnost systému je třeba, aby byla nejdříve schválena žádost o změnu a následně podána ZŽoP/ZoR projektu.
8.	Příjemce je povinen nejpozději při podání závěrečné ZŽoP a ZoR prokázat, že bylo dosaženo účelu, na který mu byly finanční prostředky poskytnuty, a prokázat, že indikátory uvedené ve Stanovení výdajů byly naplněny v termínu uvedeném ve Stanovení výdajů.
9.	Výsledky projektu je příjemce povinen zachovat minimálně do konce roku 2026 od doby, kdy projekt nabyl v MS14+ centrální stav „Projekt finančně ukončen ze strany ŘO“, pokud je to z hlediska charakteru projektu možné a tuto skutečnost poskytovateli finančních prostředků dokládat prostřednictvím pravidelných zpráv o udržitelnosti.
10.	Příjemce nesmí na stejné způsobilé výdaje vykázané v projektu nebo jejich části čerpat jinou veřejnou podporu podle článku 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie, podporu z prostředků Unie, které centrálně spravují orgány agentury, společné podniky a jiné subjekty Unie a která není přímo ani nepřímo pod kontrolou členských států, podporu ze státního rozpočtu a dalších veřejných zdrojů a ani podporu v režimu de minimis.
11.	Příjemce povede veškeré výdaje související s finančními prostředky v účetní evidenci odděleně s jednoznačnou analytikou.
12.	Příjemce je povinen při zadávání veřejných zakázek postupovat v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, a v souladu s Metodickým pokynem pro zadávací řízení pro Národní plán obnovy na období 2021–2026.
13.	Příjemce je povinen evidovat údaje o dodavatelích dle požadavků z Pravidel a požadované seznamy a čestná prohlášení dokladovat do modulu veřejných zakázek v IS KP14+.

14.	Finanční kontrola, řízení o odnětí dotace a ukládání sankcí za porušení rozpočtové kázně je prováděna v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, zákonem 320/2001Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole),ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů.
15.	Příjemce finančních prostředků souhlasí s prováděním ověřování v žádosti uvedených skutečností a plnění podmínek čerpání finančních prostředků poskytovatelem finančních prostředků či jinými pověřenými osobami a s výkonem veřejnosprávních kontrol dle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů. Příjemce je zároveň povinen poskytovat požadované informace a dokumentaci zaměstnancům nebo zmocněncům pověřených orgánů (Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva financí, Evropské komise, Evropského účetního dvora, Nejvyššího kontrolního úřadu, příslušného finančního úřadu a dalších oprávněných orgánů státní správy) a je povinen vytvořit výše uvedeným osobám podmínky k provedení kontroly vztahující sek realizaci projektu a poskytnout jim při provádění kontroly součinnost.
16.	Příjemce finančních prostředků souhlasí se zveřejněním svého jména/názvu, výše poskytnutých finančních prostředků a dalších údajů uvedených v žádosti.
17.	Příjemce finančních prostředků je povinen v souladu s platnými právními předpisy, nejméně však po dobu 10 let od proplacení finančních prostředků uchovávat pro potřeby kontroly a archivace veškerou dokumentaci související s poskytnutými finančními prostředky.
18.	V průběhu realizace projektu je příjemce finančních prostředků povinen informovat veřejnost o financování projektu z RRF v souladu s pravidly publicity uvedenými v Pravidlech.
19.	Příjemce finančních prostředků se zavazuje, že majetek, na jehož pořízení nebo zhodnocení byly poskytnuty finanční prostředky, nepřevede do konce udržitelnosti na jinou právnickou nebo fyzickou osobu bez předchozího souhlasu poskytovatele finančních prostředků.
20.	Pokud příjemce finančních prostředků zjistí, že nemůže dodržet některou z Podmínek Stanovení výdajů uvedených v části I. Stanovení výdajů, neprodleně o tom informuje poskytovatele; v relevantním případě požádá o změnu Stanovení výdajů.

Za předpokladu, že dojde k porušení výše zmíněných podmínek čerpání finančních prostředků, je poskytovatel finančních prostředků oprávněn **stanovit finanční opravu či sankci za porušení podmínek**. Druhy finančních oprav se různí dle nesplnění nebo porušení jednotlivých bodů podmínek. Vedle finančních oprav je samozřejmě možné, že příjemce bude čelit sankcím dle příslušných předpisů jako je například řízení o odnětí dotace dle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (dále také jako „rozpočtová pravidla“). Jednou ze sankcí je **nevyplacení finančních prostředků, které mají být v rámci dotace poskytnuty**. Za určitých okolností pak nelze vyloučit ani postih trestněprávní ve smyslu zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Dotační shrnutí č. 5: Stanovení důsledků porušení podmínek čerpání finančních prostředků z výzev komponenty 1.6. NPO, jednotlivé možné sankce - **PODMÍNKY KE STANOVENÍ VÝDAJŮ** ze dne 20.12. 2024

VÝZVY	
DŮSLEDKY PORUŠENÍ PODMÍNEK ČERPÁNÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ	
Č.	Porušení podmínek čerpání finančních prostředků
1.	Jestliže bude před vyplacením finančních prostředků (financování ex-post) zjištěno, že příjemce nesplnil některou z povinností uvedených v těchto Podmínkách, vyhrazuje si poskytovatel finančních prostředků právo stanovit sankci či finanční opravu. Finanční opravy jsou specifikovány v následujících bodech: a) při nesplnění podmínek pod bodem 8 nebudou finanční prostředky vyplaceny v plné výši; b) při nesplnění podmínek uvedených pod bodem 12 nebudou finanční prostředky vyplaceny, případně nebude vyplacena část finančních prostředků použitá na financování předmětné zakázky podle typu porušení a sazeb finančních oprav dle Rozhodnutí komise C(2019) 3452 ze dne 14. 5. 2019 nebo případně novějšího. Výše finanční opravy se vypočítá z částky, která byla poskytovatelem finančních prostředků poskytnuta v souvislosti s výběrovým/zadávacím řízením, u kterého se porušení pravidla vyskytlo. Při nesplnění bodu 12 a nedoložení povinných údajů o dodavateli nebudou výdaje z dané veřejné zakázky proplaceny. c) za opožděné odevzdání dokumentů stanovených v bodě 4 a 6 nebo při nedodržení lhůty pro odevzdání informace dle bodu 5, bude uplatněna sankce v následující ZŽoP. Nesplní-li příjemce uvedenou povinnost ani ve lhůtě 60 kalendářních dnů nebude předložená ZŽoP vyplacena v plné výši; d) při zjištění dvojího financování a nedodržení bodu 9, nebude vyplacena dotace odpovídající výši výdaje, na kterém bylo shledáno pochybení. e) za nedodržení bodů 10, 14, 16 a 17 bude stanovena sankce dle příslušných právních předpisů.
2.	Porušení nebo nesplnění povinností vyplývajících ze Stanovení výdajů a jejich podmínek čerpání finančních prostředků zjištěné po vyplacení finančních prostředků, je považováno za porušení rozpočtové kázně podle § 44 a násl. rozpočtových pravidel.
3.	Není-li uvedeno jinak, představuje porušení povinností uvedených ve Stanovení výdajů porušení rozpočtové kázně podle § 44 odst. 1 písm. b) a písm. j) rozpočtových pravidel a povede k odvodu za porušení rozpočtové kázně ve výši, v jaké byla rozpočtová kázeň porušena.
4.	V případě, že příjemce finančních prostředků uvedl nepravdivé údaje v Žádosti o podporu s cílem získat neoprávněnou dotaci vystavuje se nebezpečí trestního stíhání pro podezření ze spáchání trestného činu dotačního podvodu podle ustanovení § 212 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.
5.	Příjemce finančních prostředků je povinen vrátit neoprávněně poskytnuté prostředky státního rozpočtu poskytovateli finančních prostředků, resp. vrátit do státního rozpočtu ve lhůtě a způsobem určeným poskytovatelem finančních prostředků či pověřenou osobou provádějící veřejnosprávní kontrolu.
6.	Poskytovatel finančních prostředků může podle § 15 odst. 1 rozpočtových pravidel zahájit řízení o odnětí dotace.

06.2.2 Důsledky nesplnění podmínek výzvy

Jak bylo uvedeno výše, žadatel o podporu (příjemce podpory) je vázán podmínkami, jejichž naplnění je nutné pro poskytnutí finančních prostředků. Ministerstvo pro místní rozvoj ve spojitosti s finanční podporou poskytovanou z Národního plánu obnovy vydalo Podmínky poskytnutí finančních prostředků z NPO (dále také jako „**Podmínky**“).¹³⁹ Podmínky upravují i sankce za porušení podmínek čerpání finančních prostředků. Tyto sankce jsou uplatňovány ze strany poskytovatele finančních prostředků vůči příjemci finančních prostředků. Jedná

¹³⁹ Viz. 03b_Podmínky Stanovení výdajů_změna_04_podepsáno 20. 12. 2024 (dokument poskytnutý ze strany MMR)

se zejména o specifické sankce dle Podmínek či finanční opravy dle platných právních předpisů. Typickou sankcí za porušení povinností stanovených v Podmínkách je nevyplacení finančních prostředků v plné výši či zahájení řízení o odnětí dotace dle § 15 odst.1 rozpočtových pravidel.

V tomto ohledu je důležité zohlednit jakou formou má být žadateli podpora vyplácena. **Všechny výzvy spadající do subkomponenty 1.6.1–1.6.3 mají stanovenou formu dotační podpory ex post. Naproti tomu u všech výzev spadajících do subkomponenty 1.6.4 je nastaveno financování ex ante, a to povinně či alespoň jako možná varianta.**¹⁴⁰

Vzhledem ke stavu průběhu jednotlivých výzev z poloviny roku 2024 a na ně navázaných projektů není možno s jistotou říci, zda projekty splňovaly veškeré podmínky pro čerpání finančních prostředků. Na stranu druhou u některých projektů je možné s jistotou určit, že došlo k porušení Podmínek poskytnutí finančních prostředků z NPO.

Na základě zjištění uvedených v čl. 6 této Zprávy je možno s určitostí dojít k závěru, že některé povinnosti stanovené v Podmínkách nejsou splněny. Konkrétně se jedná o bod č. 12 Podmínek, který uvádí: „**Příjemce je povinen při zadávání veřejných zakázek postupovat v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, a v souladu s Metodickým pokynem pro zadávací řízení pro Národní plán obnovy na období 2021–2026.**“

Porušení povinnosti postupovat v souladu se ZZVZ je dle Podmínek sankcionováno v základu nevyplacením finančních prostředků, případně nevyplacením části finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky podle typu porušení a sazeb finančních oprav dle Rozhodnutí komise C (2019) 3452 ze dne 14. 5. 2019.

Výše finanční opravy se vypočítá z částky, která byla poskytovatelem finančních prostředků poskytnuta v souvislosti s výběrovým/zadávacím řízením, u něž se porušení pravidla vyskytlo. Při nesplnění povinnosti postupovat v souladu se ZZVZ a nedoložení povinných údajů o dodavateli nebudou výdaje z dané veřejné zakázky proplaceny. **Přímým důsledkem je tedy nemožnost financování z finančních prostředků alokovaných pro projekty v jednotlivých výzvách vyhlášených poskytovatelem dotace v rámci komponenty 1.6. Národního plánu obnovy.**

Povinností osob odpovědných za realizaci projektů přitom bylo upozornit na případná rizika projektu a jeho financování.

¹⁴⁰ Viz. Znění výzev vypsanych poskytovatelem dotace v rámci komponenty 1.6. dostupné z: <https://mmr.gov.cz/cs/evropska-unie/narodni-plan-obnovy/vyzvy-archiv>

Dotační shrnutí č. 6: Přehledová tabulka zpracovávající splnění či nesplnění podmínek pro poskytnutí finančních prostředků v rámci jednotlivých výzev z komponenty 1.6. NPO:

VÝZVY										
SPLNĚNÍ PODMÍNEK PRO POSKYTNUTÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ										
Č.	Podmínky poskytnutí finančních prostředků	1.6.1 1. výzva	1.6.1 2. výzva	1.6.1 3. výzva	1.6.1 4. výzva	1.6.2 AIS	1.6.3	1.6.4 1. výzva část A	(1.6.4) 2. výzva část B	(1.6.4) 3. výzva část C
1.	Příjemce finančních prostředků je povinen dodržet podmínky stanovené ve Výzvě, podmínky v příloze ve Stanovení výdajů a v Pravidlech pro žadatele a příjemce (dále jen „Pravidla“) pro Národní plán obnovy.	Splněno – formálně	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Splněno – formálně	Splněno – formálně	Splněno – formálně	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Splněno – formálně	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena
2.	Příjemce finančních prostředků je povinen při plnění účelu finančních prostředků postupovat v souladu s veškerými doklady a informacemi předloženými správcem programu a poskytovatelem finančních prostředků.	Splněno – formálně	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Splněno – formálně	Splněno – formálně	Splněno – formálně	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Splněno – formálně	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena
3.	Celková výše poskytnutých finančních prostředků uvedených ve Výzvě nebude překročena. Finanční prostředky budou příjemcem vynaložené na odůvodněné a řádně prokázané způsobilé výdaje. Nezpůsobilé výdaje projektu hradí příjemce z vlastních zdrojů. Navýšení finančních prostředků není možné.	Splněno	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Splněno	Splněno	Splněno	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Splněno	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena
4.	Příjemce je povinen předkládat pravdivé a úplné informace o stavu realizace projektu prostřednictvím zpráv o realizaci projektu, která je poskytovateli předkládána současně se zjednodušenou žádostí o platbu. ZoR projektu předkládá příjemce do 30 kalendářních dnů po ukončení sledovaného období/realizace projektu. Tato lhůta může být prodloužena, pokud o to příjemce požádá před uplynutím lhůty pro podání ZoR projektu a svou žádost dostatečně odůvodní.	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena
5.	V pravidelných termínech stanovených v Pravidlech je příjemce povinen předkládat depeší informace o plnění indikátorů.	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena
6.	Příjemce je povinen doložit Závěrečnou zprávu o plnění projektu NPO.	Splněno	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Bude posouzeno v budoucnu	Bude posouzeno v budoucnu	Bude posouzeno v budoucnu	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Bude posouzeno v budoucnu	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena

7.	Příjemce finančních prostředků je povinen oznámit poskytovateli finančních prostředků jakoukoliv změnu údajů uvedených v žádosti o podporu před samotnou realizací této změny. V případě, že má změna vliv na podávanou ZŽoP/ZoR projektu, musí příjemce podat žádost o změnu údajů před podáním této ZŽoP/ZoR projektu nejpozději s datem ukončení sledovaného období/projektu. V návaznosti na funkčnost systému je třeba, aby byla nejdříve schválena žádost o změnu a následně podána ZŽoP/ZoR projektu.	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena
8.	Příjemce je povinen nejpozději při podání závěrečné ZŽoP a ZoR prokázat, že bylo dosaženo účelu, na který mu byly finanční prostředky poskytnuty, a prokázat, že indikátory uvedené ve Stanovení výdajů byly naplněny v termínu uvedeném ve Stanovení výdajů.	Bude posouzeno v budoucnu	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Bude posouzeno v budoucnu	Bude posouzeno v budoucnu	Bude posouzeno v budoucnu	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Bude posouzeno v budoucnu	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena
9.	Výsledky projektu je příjemce povinen zachovat minimálně do konce roku 2026 od doby, kdy projekt nabyl v MS14+ centrální stav „Projekt finančně ukončen ze strany ŘO“, pokud je to z hlediska charakteru projektu možné a tuto skutečnost poskytovateli finančních prostředků dokládat prostřednictvím pravidelných zpráv o udržitelnosti.	Bude posouzeno v budoucnu	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Bude posouzeno v budoucnu	Bude posouzeno v budoucnu	Bude posouzeno v budoucnu	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Bude posouzeno v budoucnu	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena
10.	Příjemce nesmí na stejné způsobilé výdaje vykázané v projektu nebo jejich části čerpat jinou veřejnou podporu podle článku 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie, podporu z prostředků Unie, které centrálně spravují orgány agentury, společné podniky a jiné subjekty Unie a která není přímo ani nepřímo pod kontrolou členských států, podporu ze státního rozpočtu a dalších veřejných zdrojů a ani podporu v režimu de minimis.	Splněno	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Splněno	Splněno	Splněno	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Splněno	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena
11.	Příjemce povede veškeré výdaje související s finančními prostředky v účetní evidenci odděleně s jednoznačnou analytikou.	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena
12.	Příjemce je povinen při zadávání veřejných zakázek postupovat v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, a v souladu s Metodickým pokynem pro zadávací řízení pro Národní plán obnovy na období 2021–2026.	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nesplněno	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena
13.	Příjemce je povinen evidovat údaje o dodavateli dle požadavků z Pravidel a požadované seznamy a čestná prohlášení dokladovat do modulu veřejných zakázek v IS KP14+.	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nebylo žádáno/ žádost nedoložena
14.	Finanční kontrola, řízení o odnětí dotace a ukládání sankcí za porušení rozpočtové kázně je prováděna v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů,	Není relevantní	Nebylo žádáno/	Nebylo žádáno/	Není relevantní	Není relevantní	Není relevantní	Nebylo žádáno/	Není relevantní	Nebylo žádáno/

	zákonem 320/2001Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů.		žádost nedoložena	žádost nedoložena				žádost nedoložena		žádost nedoložena
15.	Příjemce finančních prostředků souhlasí s prováděním ověřování v žádosti uvedených skutečností a plnění podmínek čerpání finančních prostředků poskytovatelem finančních prostředků či jinými pověřenými osobami a s výkonem veřejnosprávních kontrol dle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů. Příjemce je zároveň povinen poskytovat požadované informace a dokumentaci zaměstnancům nebo zmocněncům pověřených orgánů (Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva financí, Evropské komise, Evropského účetního dvora, Nejvyššího kontrolního úřadu, příslušného finančního úřadu a dalších oprávněných orgánů státní správy) a je povinen vytvořit výše uvedeným osobám podmínky k provedení kontroly vztahující se k realizaci projektu a poskytnout jim při provádění kontroly součinnost.	Splněno	Nebylo žádáno/žádost nedoložena	Nebylo žádáno/žádost nedoložena	Splněno	Splněno	Splněno	Nebylo žádáno/žádost nedoložena	Splněno	Nebylo žádáno/žádost nedoložena
16.	Příjemce finančních prostředků souhlasí se zveřejněním svého jména/názvu, výše poskytnutých finančních prostředků a dalších údajů uvedených v žádosti.	Splněno	Nebylo žádáno/žádost nedoložena	Nebylo žádáno/žádost nedoložena	Splněno	Splněno	Splněno	Nebylo žádáno/žádost nedoložena	Splněno	Nebylo žádáno/žádost nedoložena
17.	Příjemce finančních prostředků je povinen v souladu s platnými právními předpisy, nejméně však po dobu 10 let od proplacení finančních prostředků uchovávat pro potřeby kontroly a archivace veškerou dokumentaci související s poskytnutými finančními prostředky.	Bude posouzeno v budoucnu	Nebylo žádáno/žádost nedoložena	Nebylo žádáno/žádost nedoložena	Bude posouzeno v budoucnu	Bude posouzeno v budoucnu	Bude posouzeno v budoucnu	Nebylo žádáno/žádost nedoložena	Bude posouzeno v budoucnu	Nebylo žádáno/žádost nedoložena
18.	V průběhu realizace projektu je příjemce finančních prostředků povinen informovat veřejnost o financování projektu z RRF v souladu s pravidly publicity uvedenými v Pravidlech.	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nebylo žádáno/žádost nedoložena	Nebylo žádáno/žádost nedoložena	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nebylo žádáno/žádost nedoložena	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nebylo žádáno/žádost nedoložena
19.	Příjemce finančních prostředků se zavazuje, že majetek, na jehož pořízení nebo zhodnocení byly poskytnuty finanční prostředky, nepřevéde do konce udržitelnosti na jinou právnickou nebo fyzickou osobu bez předchozího souhlasu poskytovatele finančních prostředků.	Bude posouzeno v budoucnu	Nebylo žádáno/žádost nedoložena	Nebylo žádáno/žádost nedoložena	Bude posouzeno v budoucnu	Bude posouzeno v budoucnu	Bude posouzeno v budoucnu	Nebylo žádáno/žádost nedoložena	Bude posouzeno v budoucnu	Nebylo žádáno/žádost nedoložena
20.	Pokud příjemce finančních prostředků zjistí, že nemůže dodržet některou z Podmínek Stanovení výdajů uvedených v části I. Stanovení výdajů, neprodleně o tom informuje poskytovatele; v relevantním případě požádá o změnu Stanovení výdajů.	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nebylo žádáno/žádost nedoložena	Nebylo žádáno/žádost nedoložena	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nesplněno	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nebylo žádáno/žádost nedoložena	Nedostatek podkladů k prokázání či vyvrácení	Nebylo žádáno/žádost nedoložena

06.2.3 Osoby odpovědné za negativní dopady současného stavu digitalizace na čerpání dotací

Každý z jednotlivých projektů má stanoveny odpovědné osoby, které jsou v rámci projektu odpovědné za určitou oblast projektu, jejichž financování má být zajištěno z výzev vypsanych v rámci komponenty 1.6. NPO. na základě zjištěného porušení Podmínek, které mohou být sankcionovány, je možné určit osoby, které nesplnily své povinnosti v rámci projektu.

Zpracovatel konstatuje, že nebyly dodány veškeré materiály, o které bylo opakovaně žádáno, zejména pak kompletní žádosti o podporu u jednotlivých projektů či jiná obdobná dokumentace, které měly sloužit jako primární zdroje pro posouzení projektů MMR v rámci komponenty 1.6. NPO. Zpracovateli bylo poskytnuto celkem pět žádostí o podporu projektu MMR.

Na základě zprávy o realizaci projektů na MMR za období 1.1. 2024 – 30. 6. 2024 je možno dojít k závěru, že všechny projekty, které měly být na základě žádostí financovány, byly skutečně započaty. Při určení odpovědných osob Zpracovatel vycházel přímo z jednotlivých žádostí, které jsou prakticky jediným doloženým pramenem odkazujícím na konkrétní osoby odpovídající za projekt jako takový.

06.2.3.1 Zavedení nového stavebního zákona a zákona pozemkového (1.6.1)

Cílem projektu je uvedení rozsáhlé reformy veřejného stavebního práva do praxe. Projekt zahrnuje kromě institucionálních a procesních změn i maximální digitalizaci této agendy. Konkrétním cílem je vytvoření nové struktury stavebních úřadů včetně vzniku specializovaného stavebního úřadu (DESÚ) vyčleněného pro účely schvalování vyhrazených staveb včetně jeho personálního a materiálního vybavení.

V rámci realizačního týmu projektu jsou stanoveny jednotlivé osoby i s rolemi, které v projektu zastávají.

Za projektového manažera je v poskytnuté dokumentaci k projektu označen [REDACTED].

Věcným gestorem byl dle dokumentace stanoven [REDACTED]. Finančním manažerem projektu je pak [REDACTED]. Za zástupce projektového manažera je dle dokumentace k projektu označen [REDACTED]. Vedoucím projektového oddělení je dle projektové dokumentace [REDACTED]. Ani u jedné z pozic nejsou stanoveny v rámci poskytnuté dokumentace k projektu přesné úkoly, které mají být osobami v rámci plnění projektu zastávány.¹⁴¹

Na základě zhodnocení jednotlivých povinností, které jsou stanoveny Podmínkami, je možno dojít k závěru, že ke dni vydání této Zprávy nejsou z poskytnutých podkladů známa pochybení, která by zakládala případný odpovědnostní vztah uvedených osob ve spojitosti s projektem Zavedení nového stavebního zákona a zákona pozemkového či jeho dílčími částmi.

¹⁴¹ Viz. Žádost o podporu projektu Zavedení nového stavebního zákona a zákona pozemkového (dokument poskytnutý ze strany MMR označený jako: ZAD_ PRJ (2)).

Dotační shrnutí č. 7: Přehledová tabulka osob odpovědných v rámci projektu Zavedení nového stavebního zákona a zákona pozemkového (1.6.1) s rozdělením pozic v rámci projektu.

OSOBY ODPOVĚDNÉ V RÁMCI PROJEKTU:		
ZAVEDENÍ NOVÉHO STAVEBNÍHO ZÁKONA A ZÁKONA POZEMKOVÉHO (1.6.1)		
Osoba odpovědná za projekt	Pozice v rámci projektu	Popis úkolů v rámci projektu
██████████	Projektový manažer	Není v žádosti obsaženo
██████████	Věcný gestor	Není v žádosti obsaženo
██████████	Finanční manažer	Není v žádosti obsaženo
██████████	Zástupce projektového manažera	Není v žádosti obsaženo
██████████	Vedoucí projektového oddělení	Není v žádosti obsaženo

06.2.3.2 Zavedení nového stavebního zákona do praxe (1.6.1)

Cílem projektu je zrychlení povolovacího řízení, zrychlení a zefektivnění stavebních procesů, digitalizace stavebního řízení. Obecným cílem je uvedení rozsáhlé reformy stavebního práva do praxe zahrnující mimo institucionalizace a procesní změny i maximální digitalizaci této agendy. Dalším cílem je vytvoření takové materiálně technické základny procesu rekonstrukce stavebního práva, které přispěje ve svém důsledku ke zkrácení lhůt k vydání stavebních povolení a tím i zefektivnění celého stavebnictví v ČR.

Poskytnutá dokumentace k projektu obsahuje osoby, kterým je svěřena odpovědnost za jednotlivé úkony v rámci projektu a jeho financování. **Projektovým manažerem je Ing. ██████████. Za zástupce projektového manažera je dle poskytnuté dokumentace k projektu označen In ██████████. Vedoucím skupiny projektových manažerů je stanoven ██████████. Za vedoucího útvaru odborného gestora je označen ██████████. Zástupcem odborného gestora je dle poskytnuté dokumentace k projektu ██████████. U žádné ze zmíněných pozic v dokumentaci není stanoven přesný rámec a popis úkolů.**¹⁴²

Na základě zhodnocení jednotlivých povinností, které jsou stanoveny Podmínkami, je možno dojít k závěru, že ke dni vydání této Zprávy, nejsou z poskytnutých podkladů známa pochybení, která by zakládala případný odpovědnostní vztah uvedených osob ve spojitosti s projektem Zavedení nového stavebního zákona do praxe či jeho dílčími částmi.

Dotační shrnutí č. 8: Přehledová tabulka osob odpovědných v rámci projektu Zavedení nového stavebního zákona do praxe (1.6.1) s rozdělením pozic v rámci projektu.

OSOBY ODPOVĚDNÉ V RÁMCI PROJEKTU:		
ZAVEDENÍ NOVÉHO STAVEBNÍHO ZÁKONA DO PRAXE (1.6.1)		
Osoba odpovědná za projekt	Pozice v rámci projektu	Popis úkolů v rámci projektu
██████████	Projektový manažer	Není v žádosti obsaženo
██████████	Zástupce projektového manažera	Není v žádosti obsaženo

¹⁴² Viz. Žádost o podporu projektu Zavedení nového stavebního zákona do praxe pozemkového (dokument poskytnutý ze strany MMR označený jako: ZAD_PRJ (3).

	Vedoucí skupiny projektových manažerů	Není v žádosti obsaženo
	Vedoucí útvaru věcného gestora	Není v žádosti obsaženo
	Zástupce věcného gestora	Není v žádosti obsaženo

06.2.3.3 Vytvoření agendového informačního systému (1.6.2)

Cílem projektu je vytvoření agendového informačního systému (včetně podpůrných informačních systémů a komponent), který budou využívat úředníci orgánů zapojených do stavebního řízení. Prvním dílčím cílem projektu je zlepšit přístup k informacím pro správnou a kompletní přípravu projektové dokumentace záměru a zavést nástroje pro zřehlednění požadavků pro povolení záměru, jak na straně stavebníka, tak i stavebního úřadu. Druhým dílčím cílem je zjednodušení podání formou elektronického vložení projektové dokumentace a dokumentů dotčených orgánů do systému a zjednodušení povolovacího řízení na jedno řízení o povolení záměru. Třetím dílčím cílem je dosáhnout lepší připravenosti záměrů a zjednodušení kontroly požadovaných podkladů jak na straně stavebníka, tak na straně stavebního úřadu. Čtvrtým dílčím cílem je zjištění možnosti předložení projektové dokumentace v elektronické formě do centrálního systému, a tak umožnit současné posouzení záměru dotčenými orgány před zahájením povolovacího řízení.

V rámci realizačního týmu projektu jsou stanoveny jednotlivé osoby i s rolemi, které v projektu zastávají. Projektová dokumentace obsahuje i popis úkolů v rámci projektu, které mají být osobami zastávány.

Projektovým manažerem je dle dokumentace [REDAKCE]. Mezi úkoly projektového manažera patří:

- \\ zajišťování projektového řízení dle podmínek dotace;
- \\ průběžná identifikace rizik projektu ve spolupráci s věcným gestorem;
- \\ kontrola jednotlivých milníků projektu a jejich plnění v rámci projektu;
- \\ odpovědnost za vedení agendy změnových řízení;
- \\ odpovědnost za dodržení všech pravidel poskytovatele dotace;
- \\ provádění kompletace požadované dokumentace dle poskytované dotace;
- \\ provádění průběžného dohledu, zpracování Zpráv o realizaci projektu a administraci projektu dle požadavků poskytovatele dotace.

Finančním manažerem byla dle dokumentace stanovena [REDAKCE] V rámci projektu finanční manažer:

- \\ odpovídá za dodržování rozpočtových pravidel a čerpání rozpočtu projektu;
- \\ plánuje a koordinuje čerpání finančních zdrojů;
- \\ je povinen komunikovat s Odborem rozpočtu a Odborem účetnictví a finančních služeb dle Pravidel pro oběh účetních dokladů;
- \\ zajišťuje vykazování stavu čerpání finančních zdrojů, zejména směrem k poskytovateli podpory.

Věcným gestorem projektu byl dle dokumentace stanoven [REDAKCE]. Mezi úkoly věcného gestora patřilo:

- \\ celkové zajišťování projektu z věcného a technického hlediska;
- \\ věcně dohlížet na naplnění cílů projektu a reprezentovat pohled budoucích uživatelů výstupů projektu – je hlavním obsahovým koordinátorem;
- \\ definuje věcné požadavky a odpovídá za přesnou specifikaci odborných výstupů;
- \\ kontrola v průběhu projektu – zajištění souladu dosavadních výsledků se stanovenými cíli;
- \\ odpovědnost za správnost odborné stránky předmětu VZ, objednávek a smluv s dodavateli;
- \\ spolupráce na vypracování Předávacích a Akceptačních protokolů;
- \\ zajišťování technické správnosti předmětu smluv s dodavateli;
- \\ průběžná kontrolu kvality dílčích výstupů projektu;
- \\ podílení se na realizaci oponentury, posouzení výstupů z hlediska souladu s cíli projektu;
- \\ odpovědnost za to, že zvolené postupy řešení projektu odpovídají technickým standardům definovaným v zadávací dokumentaci.¹⁴³

Dílčí zjištění:

Na základě zhodnocení jednotlivých povinností, které jsou stanoveny podmínkami, je možno dojít k závěru, že postupem, který byl v rozporu se ZZVZ a s Metodickým pokynem pro zadávací řízení pro Národní plán obnovy na období 2021–2026, došlo k porušení Podmínek poskytnutí finančních prostředků z NPO. Toto porušení je sankcionovatelné nevyplacením finančních prostředků v plné výši či zahájením řízení o odnětí dotace.

Vzhledem k dosavadním zjištěním a poskytnutým podkladům ze strany MMR by se jevil jako vysoce pravděpodobné, že za samotné pochybení v oblasti dotačního financování budou odpovědné osoby uvedené v žádosti na jednotlivých pozicích. [REDAKCE], který měl v rámci projektu zajišťovat projektové řízení dle podmínek dotace a taktéž měl odpovídat za dodržení všech podmínek dotace.. [REDAKCE] á jako finanční manažer, mezi jejíž úkoly měla patřit veškerá agenda spojená s čerpáním finančních zdrojů. Dále by pak mezi osobami odpovědnými za projekt měl být uveden i [REDAKCE], který v projektu vystupoval jako věcný gestor. Závěry stanovené na základě přímo poskytnutých podkladů však není možno aplikovat.

S ohledem na poskytnuté poklady, které s danou problematikou odpovědných osob pracují nepřímo je možno dovodit, že došlo k převodu příslušné agendy přímo na ODSŘ. Dopisem [REDAKCE] došlo dne 21.6. 2023 k předání kompetencí k soutěžním dialogům DSŘ, kdy tento dopis byl adresován [REDAKCE].¹⁴⁴ Skutečnost, že k převodu agendy na ODSŘ došlo a projektový manažer [REDAKCE] po převodu zastával pouze funkci administrátora projektu byla potvrzena [REDAKCE] Závěr, že došlo

¹⁴³ Viz. Žádost o podporu projektu Vytvoření agendového informačního systému (dokument poskytnutý ze strany MMR označený jako: ZAD_PRJ (4)).

¹⁴⁴ Viz. Dopis ředitelky [REDAKCE] ze dne 21.6. 2023 ve věci předání kompetencí k soutěžním dialogům, čj. : MMR-46227/2023-56

k převodu příslušné agendy, o kterém však nejsou vedeny písemné záznamy, potvrzují i dokumenty samotného ODSŘ. Jedná se zejména o připravenou charakteristiku služebních míst v rámci ODSŘ¹⁴⁵ připravená [REDAKCE], jejichž názvy obsahovaly jednotlivé projektové role dle Metodiky projektového řízení MMR. Předložené dokumenty neobsahují jména konkrétních osob, které měly příslušné funkce zastávat, ale pouze stanovují personální složení, se kterým ODSŘ počítá. Zpracovatel proto není schopen s jistotou určit osoby odpovědné za projekt.

Dotační shrnutí č. 9: Přehledová tabulka osob odpovědných v rámci Vytvoření agendového informačního systému (1.6.2) s rozdělením pozic v rámci projektu a popisem úkolů v rámci projektu:

OSOBY ODPOVĚDNÉ V RÁMCI PROJEKTU:		
VYTVOŘENÍ AGENDOVÉHO INFORMAČNÍHO SYSTÉMU (1.6.2)		
Osoba odpovědná za projekt	Pozice v rámci projektu	Popis úkolů v rámci projektu
[REDAKCE]	[REDAKCE]	- zajišťuje projektové řízení dle podmínek dotace - průběžně ve spolupráci s věcným gestorem identifikuje rizika projektu - kontroluje klíčové okamžiky projektu (milníky) - odpovídá za vedení agendy změnových řízení - odpovídá za dodržení všech pravidel poskytovatele dotace - provádí kompletaci požadované dokumentace dle poskytovatele dotace - provádí průběžný dohled, zpracování Zpráv o realizaci projektu a administraci projektu dle požadavků poskytovatele dotace
[REDAKCE]	[REDAKCE]	- odpovídá za dodržování rozpočtových pravidel a čerpání rozpočtu projektu - plánuje a koordinuje čerpání finančních zdrojů - komunikuje s Odborem rozpočtu a Odborem účetnictví a finančních služeb dle Pravidel pro oběh účetních dokladů - zajišťuje vykazování stavu čerpání finančních zdrojů, zejména směrem k poskytovateli podpory
[REDAKCE]	[REDAKCE]	- celkově zaštiťuje projekt z věcného a technického hlediska - věcně dohlíží na naplnění cílů projektu a reprezentuje pohled budoucích uživatelů výstupů projektu, je hlavním obsahovým koordinátorem - definuje věcné požadavky, odpovídá za přesnou specifikaci odborných výstupů - kontroluje v průběhu projektu soulad dosavadních výsledků se stanovenými cíli - odpovídá za správnost odborné stránky předmětu VZ, objednávek a smluv s dodavateli - spolupracuje na vypracování Předávacích a Akceptačních protokolů

¹⁴⁵ Viz e-mailová zpráva [REDAKCE] ze dne 12. 5. 2023 vč. příloh.

		- podílí se na realizaci oponentury, posuzuje výstupy z hlediska souladu s cíli projektu - odpovídá za to, že zvolené postupy řešení projektu odpovídají technickým standardům definovaným v zadávací dokumentaci - zajišťuje jednoznačnost a technickou správnost předmětů smluv s dodavateli - provádí průběžnou kontrolu kvality dílčích výstupů projektu
--	--	---

06.2.3.4 Rozvoj a využití datového fondu veřejné správy v územním plánování (1.6.3)

Cílem projektu je realizace investice vytvoření centrální databáze územně analytických podkladů. Nový systém bude sloužit k poskytování dat a služeb pro orgány územního plánování a další uživatele z veřejného i soukromého sektoru stejně jako pro poskytovatele územně analytických podkladů.

V rámci realizačního týmu projektu jsou stanoveny jednotlivé osoby s rolmi, které v projektu zastávají, avšak bez popisu konkrétních činností, které v projektu realizují a za něž odpovídají. **Projektovým manažerem je dle dokumentace Ing. Vladimír Střelec, jeho zástupcem je dle poskytnuté dokumentace k projektu označen [REDAKCE]. Odborným gestorem je pak dle dokumentace k [REDAKCE]**¹⁴⁶

Na základě zhodnocení jednotlivých povinností, které jsou stanoveny Podmínkami, je možno dojít k závěru, že ke dni vydání Zprávy nejsou známa pochybení, která by zakládala případný odpovědnostní vztah uvedených osob ve spojitosti s projektem Rozvoj a využití datového fondu veřejné správy v územním plánování či jeho dílčími částmi, který by byl založen na poskytnutých podkladech. *Dotační shrnutí č. 10: Přehledová tabulka osob odpovědných v rámci projektu Rozvoj a využití datového fondu veřejné správy v územním plánování (1.6.3) s rozdělením pozic v rámci projektu:*

OSOBY ODPOVĚDNÉ V RÁMCI PROJEKTU:		
ROZVOJ A VYUŽITÍ DATOVÉHO FUNDU VEŘEJNÉ SPRÁVY V ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ (1.6.3)		
Osoba odpovědná za projekt	Pozice v rámci projektu	Popis úkolů v rámci projektu
[REDAKCE]	[REDAKCE]	Není v žádosti obsaženo
[REDAKCE]	[REDAKCE]	Není v žádosti obsaženo
[REDAKCE]	[REDAKCE]	Není v žádosti obsaženo

06.2.3.5 IT systémy podporující digitalizaci procesu povolování staveb – část B (1.6.4)

Cílem projektu je dovést digitalizaci stavebního řízení a pro úředníky na úseku stavebního řádu a řízení a územního plánování, autorizované osoby ve stavebnictví (ČKA|ČKAIT), odborníky, projektanty, stavebníky a zainteresované subjekty poskytnout nástroje (informační systémy), které toto umožní.

¹⁴⁶ Viz. Žádost o podporu projektu Rozvoj a využití datového fondu veřejné správy v územním plánování (dokument poskytnutý ze strany MMR označený jako: ZAD_PRJ).

V rámci projektu IT systémy podpory DSŘ – stavební řízení, jsou uvedeny celkem čtyři osoby jako realizační tým projektu. V rámci realizačního týmu však nejsou popsány role jednotlivých osob. **Jedná se o** [REDACTED].

Vzhledem ke skutečnosti, že nejsou popsány role v projektu není možné ani blíže určit, jaké konkrétní povinnosti jednotlivé osoby v projektu měly.¹⁴⁷

Na základě zhodnocení jednotlivých povinností, které jsou stanoveny Podmínkami, je možno dojít k závěru, že ke dni vydání auditu nejsou známa pochybení, která by zakládala případný odpovědnostní vztah uvedených osob ve spojitosti s projektem Rozvoj a využití datového fondu veřejné správy v územním plánování či jeho dílčími částmi, který by byl založen na poskytnutých podkladech.

Dotační shrnutí č. 11: Přehledová tabulka osob odpovědných v rámci projektu IT systémy podporující digitalizaci procesu povolování staveb – část B (1.6.4) s částečným rozdělením pozic v rámci projektu:

OSOBY ODPOVĚDNÉ V RÁMCI PROJEKTU:		
IT SYSTÉMY PODPORUJÍCÍ DIGITALIZACI PROCESU POVOLOVÁNÍ STAVEB – ČÁST B (1.6.4)		
Osoba odpovědná za projekt	Pozice v rámci projektu	Popis úkolů v rámci projektu
[REDACTED]	[REDACTED]	Není v žádosti obsaženo
[REDACTED]	[REDACTED]	Není v žádosti obsaženo
[REDACTED]	[REDACTED]	Není v žádosti obsaženo
[REDACTED]	[REDACTED]	Není v žádosti obsaženo

06.3 Splnění milníků a cílů NPO stanovených v rámci Digitalizace stavebního řízení a důsledky jejich nesplnění

06.3.1 Shrnutí časového rámce pro uskutečnění reforem/investic

Každá z reformy a investice popsaná v CID Annex má stanoven určitý časový rámec, kterým je uskutečnění reformy/ investice ohraničeno. CID Annex stanovuje přesné nejzazší datum pro uskutečnění reformy/ investice. Pro provedení **Reformy č. 1 stanovuje CID Annex konečné datum 30. 9. 2024**. Pro uskutečnění **Investice č. 1 stanovuje CID Annex taktéž datum 30. 9. 2024**. Dále **Investice č. 2 má dle CID Annex být provedena do 31. 12. 2024** a pro realizaci Investice č. 3 je pak v CID Annex stanoveno totéž datum, tedy **31. 12. 2025**.

Dotační shrnutí č. 12: Časový rámec dle CID Annex pro uskutečnění reformy/investice:

REFORMY/ INVESTICE		
ČASOVÝ RÁMEC REFORMY/ INVESTICE		
Reforma/ investice	Název reformy/ investice	Časový rámec dle CID

¹⁴⁷ Viz. Žádost o podporu projektu IT systémy podporující digitalizaci procesu povolování staveb – část B (dokument poskytnutý ze strany MMR označený jako: ZAD_PRJ (1)).

Reforma č. 1	Zavedení nového stavebního zákona a pozemkového zákona do praxe	Tato reforma bude provedena do 30. 9. 2024 a její první dopady budou změřeny do 31. 12. 2025.
Investice č. 1	Agendový informační systému („AIS“)	Tato investice se uskuteční do 30. 9. 2024 .
Investice č. 2	Rozvoj a využití datového fondu veřejné správy v územním plánování	Tato investice se uskuteční do 31. 12. 2024 .
Investice č. 3	Plné využití přínosů digitalizace stavebního řízení	Tato investice se uskuteční do 31. 12. 2025 .

06.3.2 Shrnutí milníků a cílů v rámci komponenty 1.6. NPO

CID Annex stanovuje reformy a investice, které prakticky odpovídají jednotlivým subkomponentám 1.6.1–1.6.4 Národního plánu obnovy. **Pro čerpání prostředků z Nástroje pro oživení a odolnost je ale třeba prokázat splnění reforem a investic, resp. cílů komponent. K určení, zda jsou splněny podmínky k čerpání prostředků, slouží právě jednotlivé milníky a cíle, upravené v Costingu NPO.** Národní plán obnovy čítá **celkem 346 milníků a cílů**, které jsou navázány na jednotlivé subkomponenty resp. reformy a investice. Celkový počet milníků a cílů hraje roli v rámci případného výpočtu sankce za nesplnění milníku či cíle.¹⁴⁸

Komponenta 1.6. NPO čítá celkem pět milníků a jeden cíl (poř. č. 72.–77.). Každý z milníků obsahuje orientační harmonogram dokončení, resp. určení, v jakém čtvrtletí by mělo dojít ke splnění milníku či cíle. **Na milníky a cíle jsou navázány výzvy, ze kterých oprávnění žadatelé získávají finanční podporu pro projekty, které ve výsledku vedou ke splnění stanovených milníků a cílů dle Costingu.**

Dotační shrnutí č. 13: Základní přehled informací vztahujících se k jednotlivým milníkům, s přehledem navázaných výzev na jednotlivé milníky a cíle obsažené v komponentě 1.6. NPO:

MILNÍKY A CÍLE					
PŘEHLED MILNÍKŮ A CÍLŮ DLE CID 2023					
Poř. č.	Milník/ Cíl	Název milníku/ cíle	Kvalitativní ukazatele (pro milníky)	Harmonogram dokončení	Navázané výzvy
72.	Milník	Vstup nového stavebního zákona v platnost	Ustanovení s uvedením vstupu nového stavebního zákona v platnost	Q3 2021	Není ve výzvách obsaženo
73.	Milník	Zahájení činnosti nové struktury stavebních úřadů	Nová struktura stavebních úřadů začne plnit své funkce.	Q3 2024	- Zavedení nového stavebního zákona do praxe (1. výzva) Zavedení nového stavebního zákona do praxe „IT vybavení pro stavební úřady“ (2. výzva)

¹⁴⁸ Viz. Costing milníků a cílů Národního plánu obnovy, ke stažení: <https://planobnovy.gov.cz/wp-content/uploads/2025/02/narodni-plan-obnovy.zip>

74.	Cíl	Zkrácení procesu povolování staveb nejméně o dva roky	Neobsahuje	Q4 2025	- Zavedení nového stavebního zákona do praxe (4. výzva)
75.	Milník	Plná funkčnost agendového informačního systému	Nasazení systému, zahájení využívání stavebními úřady.	Q3 2024	- Vytvoření agendového informačního systému (AIS)
76.	Milník	Vytvoření standardizované databáze dokumentace územního plánování	Plná funkčnost standardizované databáze dokumentace územního plánování a její využívání orgány veřejné správy	Q4 2024	- Rozvoj a využití datového fondu veřejné správy v územním plánování
77.	Milník	Plná funkčnost IT systémů podporujících digitalizaci procesu povolování staveb	IT systémy jsou plně funkční, včetně využívání koncovými uživateli.	Q4 2025	- 1. výzvu – IT systémy podporující digitalizaci procesu povolování staveb – část A - 2. výzvu – IT systémy podporující digitalizaci procesu povolování staveb – část B - 3. výzvu – IT systémy podporující digitalizaci procesu povolování staveb – část C

V rámci každého milníku či cíle je nastaven přesný **ověřovací mechanismus, který má důvěryhodně ověřit, zda došlo k jeho splnění či nikoliv**. Jednotlivé ověřovací mechanismy jsou stanoveny v Costingu, jejich stanovení je v zásadě dostatečně široce určeno, aby nebylo možné zpochybňovat možnost doložit splnění milníku či cíle a tím úspěšně zakrývat jejich reálné nesplnění. V rámci ověřování splnění milníků a cílů je třeba brát v potaz skutečnost, že neprokázání splnění je sankcionováno Evropskou komisí stejným způsobem jako při nesplnění milníku či cíle. **Costing také upravuje, který subjekt je odpovědný za předkládání zpráv a implementaci**. V rámci komponenty 1.6. NPO je v rámci většiny milníků a cílů odpovědné Ministerstvo pro místní rozvoj, avšak v rámci milníku č. 77 je primárně odpovědným subjektem Česká agentura pro standardizaci/Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj.¹⁴⁹

Dotační shrnutí č. 14: Přehledová tabulka, kde jsou stanoveny jednotlivé ověřovací mechanismy, dle nichž má být ověřováno splnění milníků či cílů:

MILNÍKY A CÍLE
OVĚŘOVACÍ MECHANISMUS

¹⁴⁹ Viz. Costing milníků a cílů Národního plánu obnovy, ke stažení: <https://planobnovy.gov.cz/wp-content/uploads/2025/02/narodni-plan-obnovy.zip>

Poř. č.	Název milníku/cíle	Ověřovací mechanismus	Odpovědnost za předkládání zpráv a implementaci
72.	Vstup nového stavebního zákona v platnost	Přijetí nového stavebního zákona parlamentem a jeho zveřejnění ve sbírce zákonů.	Ministerstvo pro místní rozvoj
73.	Zahájení činnosti nové struktury stavebních úřadů	Právně existující struktura, která má legislativní oporu pro svou existenci a sídlo.	Ministerstvo pro místní rozvoj
74.	Zkrácení procesu povolování staveb nejméně o dva roky	Právně existující struktura, která má legislativní oporu pro svou existenci a která má sídlo a informační systém pro agendu stavebního práva. Ověření bude provedeno na základě poskytnutých údajů a v informačních systémech MMR.	Ministerstvo pro místní rozvoj/ Stavební úřad
75.	Plná funkčnost agendového informačního systému	Budou předloženy materiály prokazující existenci a fungování informačního systému. Budou doloženy akceptační protokoly a bude uveden odkaz na internetovou adresu, kde bude IS k dispozici.	Ministerstvo pro místní rozvoj/ Stavební úřad
76.	Vytvoření standardizované databáze dokumentace územního plánování	Důkaz protokolem o ověření údajů podle Územně analytických podkladů.	Ministerstvo pro místní rozvoj / Stavební úřad ve spolupráci s krajskými úřady.
77.	Plná funkčnost IT systémů podporujících digitalizaci procesu povolování staveb	Budou předloženy materiály prokazující existenci a fungování informačního systému. Budou doloženy akceptační protokoly a bude uveden odkaz na internetovou adresu, kde bude IS k dispozici.	Česká agentura pro standardizaci/Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj ČR

06.3.3 Průběh plnění milníků a cílů v rámci komponenty 1.6. NPO

Jak již bylo výše zmíněno, poskytnutí plnění z Nástroje pro oživení a odolnost je navázáno mimo jiné na splnění a následné doložení splnění (dle ověřovacích mechanismů) jednotlivých milníků a cílů. Nesplnění či nedoložení milníků a cílů může mít následky ve formě finančních oprav a sankcí, které je Evropská komise oprávněna udělit. Právě z důvodu získání plnění z Nástroje pro oživení a odolnost je nutné provést ověření, zda a jakým způsobem jsou jednotlivé milníky plněny.

Milník č. 72 – Zavedení nového stavebního zákona a pozemkového zákona do praxe je dle CID Annex zařazen pod Reformu č. 1 (subkomponenta 1.6.1). v rámci milníku č. 72 měl vstoupit v platnost nový stavební zákon, který má přinést zrychlení procesu povolování staveb a snížení počtu regulačních orgánů. Pro doložení splnění milníku č. 72 je nastaven **ověřovací mechanismus na základě zveřejnění**

přijátého zákona ve sbírce zákonů. Ve formální rovině je proto možno říci, že milník č. 72 byl ve stanovené lhůtě splněn. Ovšem v rovině obsahové je třeba zdůraznit skutečnost, že SZ v době svého přijetí, a tedy i v době, kdy měl být milník splněn, pravděpodobně neodpovídal přímo stanoveným požadavkům včetně způsobilosti zkrátit délku stavebního řízení o více než dva roky. **Nelze proto bez dalšího potvrdit, že milník č. 72 byl splněn bez možných výhrad Evropské komise.**

Milník č. 73 – Zahájení činnosti nové struktury stavebních úřadů je stejně jako milník č. 72 dle CID Annex zařazen pod Reformu č. 1 (subkomponenta 1.6.1). Splnění milníku č. 73 má vést k vytvoření nové státní struktury stavebních úřadů, včetně interních útvarů. Taktéž má vést k zajištění finančních zdrojů a IT personálu a školení zaměstnanců, které umožní řádné fungování nové struktury. **Pro doložení splnění milníku č. 72 je nastaven ověřovací mechanismus pomocí prokázání existující struktury, která má legislativní oporu pro svou existenci. Ve formální rovině je možné stanovit, že milník č. 73 byl ve stanovené lhůtě splněn. Taktéž je tomu i v rovině faktické; problematickým aspektem se může jevit doložení jednotlivých změn, které musí být podloženy zákonnou úpravou.**

Cíl č. 74 – Zkrácení procesu povolování staveb nejméně o dva roky je cílem, který je dle CID Annex zařazen pod Reformu č. 1 (subkomponenta 1.6.1). Naplněním cíle č. 74 má být průměrná doba stavebního řízení zkrácena nejméně o dva roky z 5,5 roku na 3,5 roky nebo méně. Pro doložení naplnění cíle č. 74 je nastaven ověřovací mechanismus, dle kterého má být doložena právně existující struktura, která má legislativní oporu pro svou existenci a která má sídlo a informační systém pro agendu stavebního práva. **Ověřování má být prováděno na základě poskytnutých údajů a v informačních systémech MMR. Současně má být také na základě statistických údajů získaných MMR za rok 2024–2025 potvrzeno, že skutečně došlo ke zkrácení průměrné délky povolenacího řízení o dva roky.** Vzhledem k termínu splnění cíle č. 74, který je stanoven na čtvrté čtvrtletí roku 2025, není v tento okamžik možno s naprostou jistotou určit, zda bude cíl splněn či nikoliv.

Milník č. 75 – Vytvoření agendového informačního systému (AIS) je dle CID Annex zařazen pod Investici č. 1 (subkomponenta 1.6.2). V rámci milníku č. 75 má dojít k vytvoření nového agendového informačního systému, který bude využíván úředníky orgánů zapojených do stavebního řízení. Pro doložení splnění milníku č. 75 je nastaven **ověřovací mechanismus, dle kterého mají být předloženy materiály prokazující existenci a fungování informačního systému.** Mají být předloženy akceptační protokoly a bude uveden odkaz na internetovou adresu, kde bude příslušný informační systém k dispozici. Doložení splnění milníku č. 75 pomocí jednotlivých materiálů a odkazu na internetovou adresu není pro samotný závěr o možnosti získání plnění z Nástroje pro oživení a odolnost rozhodující. **S odkazem na závěry obsažené v čl. 6 této Zprávy je možné dojít k závěru, že v rámci milníku č. 75 došlo k závažnému pochybení již v zadávacím řízení, což je dle Podmínek poskytnutí finančních prostředků důvodem k neproplacení celkové částky zakázky.**

Milník č. 76 – Vytvoření standardizované databáze dokumentace územního plánování je dle CID Annex podřazen pod Investici č. 2 (subkomponenta 1.6.3). Milník č. 76 cílí na zavedení centrální databáze územně analytických podkladů v rámci informačního systému územního plánování, která bude sloužit k poskytování dat a služeb pro orgány územního plánování, další uživatele z veřejného sektoru a poskytovatele územně plánovacích podkladů. Pro doložení splnění milníku č. 76 je nastaven **ověřovací mechanismus na základě důkazů protokolem o ověření údajů podle územně analytických podkladů.** Ověřovací nástroj je začleněn do Národního geoportálu územního plánování,

do nějž se nahrají územně analytické podklady. V tuto chvíli není možné dojít v rámci dostupných informací k závěru, zda je milník č. 76 splněn či nikoliv.

Milník č. 77 – Plná funkčnost IT systémů podporujících digitalizaci procesu povolování staveb je dle CID Annex zařazen pod Investici č. 3 (subkomponenta 1.6.4). Splnění milníku č. 77 je navázáno na zprovoznění tří informačních systémů, které umožní propojení všech databází používaných ve stavebním řízení. Prvním systémem je systém propojující technické normy s prováděcími předpisy. Systém má být integrován do portálu stavebníka a zpřístupněn veřejnosti. Druhým je systém pro strukturované požadavky na stavby a postupy a ověřování a kontrolu povolovacího řízení. Třetím je systém pro správu datových standardů staveb. Ověřování má být prováděno předložením materiálů prokazujících existenci a fungování informačních systémů, kdy mají být předloženy akceptační protokoly a uvedení odkazů na internetové adresy, kde budou informační systémy k dispozici. **Splnění milníku č. 77 je vzhledem k termínu, který je stanoven na čtvrté čtvrtletí roku 2025, nemožné k dnešnímu dni ověřit.**

Dotační shrnutí č. 15: Přehledová tabulka rámcově zhodnocující stav jednotlivých milníků a cílů v rámci komponenty 1.6. NPO se stanoveným termínem splnění dle CID:

SHRNUTÍ PLNĚNÍ JEDNOTLIVÝCH MILNÍKŮ A CÍLŮ			
Milník/Cíl	Název	Termín splnění dle CID	Splnění milníku/ cíle
Reforma č. 1, milník č. 72	Zavedení nového stavebního zákona a pozemkového zákona do praxe	Q3 2021	Ze strany MMR je milník č. 72 formálně splněn, avšak je nutné vypořádat se s pozdějšími změnami zákona.
Reforma č. 1, milník č. 73	Zahájení činnosti nové struktury stavebních úřadů	Q3 2024	Ze strany MMR je milník č. 73 formálně splněn. Bude třeba prokázat právně existující strukturu stavebních úřadů, která má stanovenou legislativní oporu.
Reforma č. 1, cíl č. 74	Zkrácení procesu povolování staveb nejméně o dva roky	Q4 2025	Cíl má termín splnění stanoven na konec roku 2025, do této doby jsou sbírána data, dle kterých bude určeno, zda skutečně byl předmětný cíl č. 74 splněn, či nikoliv.
Investice č. 1, milník č. 75	Vytvoření agendového informačního systému (AIS)	Q3 2024	<u>Bez ohledu na funkčnost systému nebude pravděpodobně možné celkovou částku proplatit. Důvodem nemožnosti proplacení je porušení zákonných pravidel, která upravují zadávání veřejných zakázek.</u>
Investice č. 2, milník č. 76	Vytvoření standardizované databáze dokumentace územního plánování	Q4 2024	Z veřejně dostupných zdrojů je patrné značné zpoždění při plnění milníku č. 76. Prozatím není tedy možné s jistotou stanovit, zda bude milník č. 76 splněn, či nikoliv.
Investice č. 3, milník č. 77	Plná funkčnost IT systémů podporujících digitalizaci procesu povolování staveb	Q4 2025	V případě milníku č. 77, vzhledem k termínu splnění, není prozatím možné stanovit, zda dojde k jeho splnění, či nikoliv.

06.3.4 Důsledky nesplnění milníků či cílů spadajících do komponenty 1.6. NPO

Kromě důsledků nesplnění milníků a cílů projevujících se v reálné neexistenci či nefunkčnosti plnění, jsou zásadní především důsledky sankční povahy. Sankce jsou subjektům čerpajícím prostředky z Nástroje pro oživení a odolnost ukládány Evropskou komisí. Pro účely Národního plánu obnovy, který je zjednodušeně řečeno financován z Nástroje pro oživení a odolnost, byl Ministerstvem průmyslu a obchodu České republiky (dále také jako „MPO“) vytvořen **Metodický pokyn finančních toků pro Národní plán obnovy na období 2021–2026** (dále také jako „Metodika“), který shrnuje postupy v rámci poskytování prostředků z Nástroje pro oživení a odolnost.¹⁵⁰

Sankce při nesplnění nebo nedoložení splnění příslušných milníků a cílů mohou spočívat v korigování jednotlivých plateb či v dočasném nebo dokonce úplném pozastavení veškerých plateb z Nástroje pro oživení a odolnost. Evropská komise má dle Metodiky stanovený přesný systém korekce, kdy se výše jednotlivých sankcí liší dle toho, zda je nesplněný milník či cíl součástí investice či reformy. V obecné rovině je přitom možno říci, že nesplnění milníku, který je součástí reformy, je sankcionováno přísněji než u investic.

Prvním krokem pro stanovení sankce za nesplnění milníku či cíle, je určení základní částky, ze které bude výsledná sankce vypočtena. Evropská komise v tomto ohledu užívá dvě metody. První metodou určení základní částky je užití částky, která je alokována pro danou investici nebo reformu (resp. pro subkomponentu), pod kterou nesplněný milník spadá. Druhou, a zpravidla méně příznivou, možností určení základní částky, je paušální určení na základě poměru celkové částky určené jako plnění z Nástroje pro oživení a odolnost do Národního plánu obnovy vůči všem jednotlivým milníkům. Paušální částka za jeden nesplněný milník či cíl pak činí cca 635 mil. Kč.

Spadá-li milník či cíl do investice, je dle Metodiky možné, aby byla základní částka zvýšena až koeficientem 2, tento koeficient se však využívá pouze u tzv. velkých investic. Jedná se o investice s více než 10% podílem Costingu s maximálním počtem pěti milníků a cílů v investici obsažených. Naproti tomu u tzv. nejmenších investic je základní částka zvyšována, resp. snižována koeficientem ½. **O nejmenší investice se dle Metodiky jedná za předpokladu, že tvoří částku do 0,1 % podílu na Costingu či jde pouze o průběžné milníky (nikoliv cíle) následované finálním milníkem či cílem. Pro veškeré ostatní milníky a cíle spadající do investic, které nejsou součástí kategorií velkých a nejmenších investic, je stanoven koeficient 1.** Takto stanovenou výši sankce je Evropská komise oprávněna upravit dvěma způsoby. První z nich je oprávnění proporcionálně redukovat vypočtenou sankci dle posouditelného či kvantifikovatelného podílu dosaženého pokroku. Druhý způsob je pak možnost Evropské komise navýšit částku v případě zásadního významu pro odůvodnění některého z posuzovacích kritérií.

Spadá-li milník či cíl do reformy stanovené dle CID Annex je dle Metodiky možné, aby byla základní částka při nesplnění milníku či cíle zvýšena až koeficientem 15, jedná se však o výjimečné případy, kdy jsou naplněny podmínky ke stanovení takové sankce. **V základu je pro nesplnění milníků či cílů, které spadají pod reformy nastaven koeficient 5, a to k okamžiku nabytí účinnosti reformy či finálnímu kroku provádění nelegislativní reformy. U průběžných milníků a cílů nebo milníků a cílů ex post (po nabytí účinnosti reformy) je stanoven koeficient ½.** Evropská komise je oprávněna výši

¹⁵⁰ Metodický pokyn finančních toků pro Národní plán obnovy na období 2021–2026, ke stažení: <https://planobnovy.gov.cz/wp-content/uploads/2025/02/mp-s-met-stanoviskem-01-25.zip>

sankce v rámci reformy upravit celkem třemi způsoby. **První možností úpravy je zvýšení celkové částky až koeficientem 3, který ve spojitosti s koeficientem 5 dává výsledný koeficient 15.** Možnost takového zvýšení je však navázána na skutečnost, že se jedná o milník či cíl s vazbou na country specific recommendation (dále tak jako „CSR“). Druhou možností je snížení celkové částky v případě malého významu pro odůvodnění některého z posuzovaných kritérií. Třetí možností je pak proporcionální redukce celkové částky u milníků či cílů pokrývajících jeden či více politických cílů a dimenzí.

Zpracovatel však upozorňuje, že v rámci stanovení možných sankcí, které je Evropská komise za nesplnění milníků oprávněna uložit, je třeba přihlídnout ke skutečnosti, že výši možné sankce není možné bez dalšího teoreticky predikovat. **Sankce je totiž závislá na okolnostech a uvážení Evropské komise.**

V rámci **milníku č. 72 – Zavedení nového stavebního zákona a pozemkového zákona do praxe**, který je součástí reformy č. 1 (subkomponenta 1.6.1), je třeba při výpočtu nejprve stanovit, že celková finanční alokace reformy č. 1 (subkomponenty 1.6.1) činí dle Costingu částku 915,6 mil. Kč. Tato částka je v základu vyšší než paušální částka za jeden nesplněný milník, která činí bezmála 635 mil. Kč. Při nesplnění milníku č. 72, který je součástí reformy č. 1, tedy při uplatnění sankcí ze strany Evropské komise **hrozí krácení finančních prostředků z plateb do Národního plánu obnovy v minimální výši 3 175 mil. Kč**, tato částka pracuje s příznivějším užitím paušální částky jako základu pro výpočet sankce za jeden milník. Naproti tomu nejméně příznivou hrozící sankcí při **nesplnění milníku č. 72 je krácení finančních prostředků z plateb do Národního plánu obnovy až ve výši 13 734 mil. Kč**, tato částka je odvozena od celkové finanční alokace pro reformu č. 1 a počítá s tím, že bude prokázána vazba milníku č. 72 na CSR. Vzhledem k povaze milníku č. 72 se však stanovení maximální možné sankce Zpracovateli nejví jako pravděpodobné.

V rámci **milníku č. 73 – Zahájení činnosti nové struktury stavebních úřadů**, který je součástí reformy č. 1 (subkomponenta 1.6.1), hrozí v zásadě totožný rámec sankcí jako při nesplnění milníku č. 72 – Zavedení nového stavebního zákona a pozemkového zákona do praxe. **Jde tedy o částku v minimální výši 3 175 mil. Kč a maximální částku ve výši až 13 734 mil. Kč.**

Pro **cíl č. 74 – Zkrácení procesu povolování staveb nejméně o dva roky**, který je součástí reformy č. 1 subkomponenta 1.6.1) hrozí v zásadě totožný rámec sankcí jako při nesplnění milníku č. 72 – Zavedení nového stavebního zákona a pozemkového zákona do praxe a milníku č. 73 – Zahájení činnosti nové struktury stavebních úřadů. **Jde tedy o částku v minimální výši 3 175 mil. Kč a maximální částku ve výši až 13 734 mil. Kč. U cíle č. 74 je pravděpodobnější počítat při jeho nesplnění se stanovením vyšší sankce ze strany Evropské komise pro zjevnou návaznost na CSR.**

Milník č. 75 – Vytvoření agendového informačního systému (AIS), který je součástí Investice č. 1 (subkomponenta 1.6.2), je stejně jako u reformy č. 1 nutné stanovit celkovou finanční alokaci Investice č. 1 (subkomponenty 1.6.2), která dle Costingu činí částku 330,6 mil. Kč. Jedná se o částku nižší než při paušálním určení částky za jeden nesplněný milník. Dále je třeba stanovit, do jaké kategorie dle Metodiky Investice spadá. V základu se vzhledem k výši alokované částky nejedná o velkou investici, protože částka 330,6 mil. Kč není vyšší než 10% podíl na Costingu. Nejedná se však ani o investici nejmenší, protože částka 330,6 mil. Kč má více než 0,1% podíl na Costingu. Koeficientem pro stanovení sankce dle Metodiky je tedy koeficient 1. Výslednou výši možné sankce pak ovlivňuje zejména určení základní částky. **Při uplatnění sankce ze strany Evropské komise hrozí krácení**

finančních prostředků z plateb do Národního plánu obnovy v minimální výši 330,6 mil. Kč. Maximální částka, kterou mohou být finanční prostředky z plateb do Národního plánu obnovy sankcionovány, činí celkem 635 mil. Kč.

V rámci milníku č. 76 – Vytvoření standardizované databáze dokumentace územního plánování, který je součástí Investice č. 2 (subkomponenta 1.6.3), je nutné stanovit nejprve celkovou finanční alokaci Investice č. 2 (subkomponenty 1.6.3), která dle Costingu činí celkovou částku 34,8 mil. Kč. Jedná se o částku výrazně nižší než při paušálním určení částky za jeden nesplněný milník. Dále je třeba stanovit, do jaké kategorie dle Metodiky Investice č. 2 spadá. V základu se vzhledem k výši alokované částky nejedná o velkou investici, protože částka 34,8 mil. Kč není vyšší než 10% podíl na Costingu. Naproti tomu naplňuje znaky nejmenší investice dle Metodiky, jedná se částku do 0,1 % podílu Costingu. Koeficient pro stanovení sankce dle Metodiky činí koeficient ½. Výslednou výši možné sankce pak ovlivňuje zejména určení základní částky, z níž by byla sankce vypočtena. **Při uplatnění sankce ze strany Evropské komise hrozí krácení finančních prostředků z plateb do Národního plánu obnovy v minimální výši 17,4 mil. Kč. Naproti tomu maximální částka je mnohonásobně vyšší a činí částku až 317,5 mil. Kč.**

Milník č. 77 – Plná funkčnost IT systémů podporujících digitalizaci procesu povolování staveb je zařazen pod Investici č. 3 (subkomponenta 1.6.4). Investice č. 3 (subkomponenta 1.6.4) má dle Costingu nastavenou celkovou finanční alokaci ve výši 165,3 mil. Kč. Jedná se o částku výrazně nižší než při paušálním určení částky za jeden nesplněný milník. Dále je třeba stanovit, do jaké kategorie dle Metodiky Investice č. 3 spadá. Dle Metodiky se nejedná o investici velkou, protože částka 165,3 mil. Kč není vyšší než 10% podíl na Costingu, jedná se však o nejmenší investici dle Metodiky, protože částka 165,3 mil. Kč má podíl menší než 0,1 % na výsledném Costingu. Koeficient pro stanovení sankce dle Metodiky tak pro milník č. 77 činí koeficient ½. Výslednou výši možné sankce pak ovlivňuje zejména určení základní částky, z níž má být sankce vypočtena. Je na uvážení Evropské komise, zda pro výpočet výsledné sankce užije částku 165,3 mil. Kč či částku 635 mil. Kč, výsledný výběr však má nezanedbatelné dopady na čerpání finančních prostředků z Nástroje pro oživení a odolnost. **Při uplatnění sankce ze strany Evropské komise hrozí krácení finančních prostředků z plateb do Národního plánu obnovy v minimální výši 82,65 mil. Kč. Při nesplnění milníku č. 77 pak maximální částka, kterou může být ze strany Evropské komise v souladu s Metodikou kráceno čerpání finančních prostředků z plateb do Národního plánu obnovy, činí výsledných 317,5 mil. Kč.**

V této souvislosti není s jistotou možné stanovit, zda Evropská komise bude sankce ve výše zmíněném rozsahu proti subjektu čerpajícímu prostředky z Nástroje pro oživení a odolnost uplatňovat. V případě, že by Evropská komise uplatnila sankce z důvodu nesplnění či nedoložení splnění milníku či cíle, má k dispozici mechanismy, kterými je oprávněna základní částky redukovat či navyšovat.

Možným uvalením sankce není vyloučen ani postup, kdy Evropská komise nesplněný či prakticky nesplnitelný milník nebo cíl z CID Annex a Národního plánu obnovy pouze odstraní společně i s alokovanou částkou pro investici či reformu s milníkem spojenou bez dalších sankcí, které by se projevily v dodatečném krácení finančních prostředků z plateb do Národního plánu obnovy. **Důsledky nesplnění milníků či cílů je tedy možné pouze předpokládat, z důvodu jejich celkové závislosti na končeném rozhodnutí Evropské komise, která důsledky stanoví dle aktuálního stavu v době nesplnění milníků.**

Dotační shrnutí č. 16: Přehledová tabulka upravující, v jakém rozsahu se mohou pohybovat sankce za nesplněný milník či cíl, které je oprávněna ve spojitosti s čerpáním finančních prostředků z RRF ukládat Evropská komise:

SANKČNÍ DŮSLEDKY NESPLNĚNÍ MILNÍKŮ/ CÍLŮ				
Poř. Č.	Název milníku/cíle	Subkomponenta Název subkomponenty (Investice/ reforma)	Finanční alokace dle Costingu – 2023	Teoretický rámec sankcí při užití Metodiky
72.	Vstup nového stavebního zákona v platnost	1.6.1 Zavedení nového stavebního zákona a pozemkového zákona do praxe Reforma č. 1	915,6 mil. Kč	3 175 mil. Kč – 13 734 mil. Kč
73.	Zahájení činnosti nové struktury stavebních úřadů	1.6.1 Zavedení nového stavebního zákona a pozemkového zákona do praxe Reforma č. 1		
74.	Zkrácení procesu povolování staveb nejméně o dva roky	1.6.1 Zavedení nového stavebního zákona a pozemkového zákona do praxe Reforma č. 1		
75.	Plná funkčnost agendového informačního systému	1.6.2 Vytvoření agendového informačního systému (AIS) Investice č. 1	330,6 mil. Kč	330,6 mil. Kč – 635 mil. Kč
76.	Vytvoření standardizované databáze dokumentace územního plánování	1.6.3 Rozvoj a využití datového fondu veřejné správy v územním plánování Investice č. 2	34,8 mil. Kč	17,4 mil. Kč – 317,5 mil. Kč
77.	Plná funkčnost IT systémů podporujících digitalizaci procesu povolování staveb	1.6.4 Plné využití přínosů digitalizace stavebního řízení Investice č. 3	165,3 mil. Kč	82, 65 mil. Kč – 317,5 mil. Kč

06.4 Důsledky a dopady průběhu digitalizace stavebního řízení v kontextu NPO jako celku

Dopady průběhu DSŘ ve vztahu k Národnímu plánu obnovy jako celku je třeba v samotné podstatě propojit s důsledky nesplnění jednotlivých milníků a cílů. Sankční důsledky nesplnění jednotlivých milníků a cílů se totiž promítají do celkové částky vyčleněné z Nástroje pro oživení a odolnost pro čerpání v rámci Národního plánu obnovy. Tato vyčleněná částka činí celkových 228,4 mld. Kč.¹⁵¹ Jak již bylo výše zmíněno, při nesplnění nebo nedoložení splnění je Evropská komise oprávněna oprávněnému

¹⁵¹ Viz. Národní plán obnovy_2021 ve znění pozdějších změn, ke stažení: <https://planobnovy.gov.cz/wp-content/uploads/2025/02/narodni-plan-obnovy.zip>

subjektu uložit sankci, ať se již jedná o pozastavení poskytování finančních prostředků či finanční opravy. Právě finanční opravy stanovené za nesplnění jednotlivých milníků se ve výsledku projeví v celkové částce poskytovaných finančních prostředků do Národního plánu obnovy. Každá z finančních oprav provedených Evropskou komisí se projeví v plné výši na financování Národního plánu obnovy. Je tedy možné shrnout, že každé nesplnění milníku či cíle v rámci DSŘ znamená snížení celkové výše investic, které mohla Česká republika z Nástroje pro oživení a odolnost čerpat.

Vzhledem k celkové provázanosti jednotlivých zásadních oblastí Národního plánu obnovy na různých úrovních a v různé intenzitě je možno s jistotou říci, že průběh DSŘ a její stav může mít dopady na čerpání dotací z jednotlivých komponent Národního plánu obnovy. Dopady průběhu digitalizace stavebního řízení je možno rozdělit na dopady přímé a dopady nepřímé. Ve spojitosti s dosavadním průběhem digitalizace stavebního řízení bylo identifikováno **celkem 23 potenciálně zasažených subkomponent Národního plánu obnovy. Celkem ve čtyřech případech se jedná o přímé dopady způsobené nesplněním milníků v rámci komponenty 1.6. NPO. V devatenácti případech jde pak o dopady nepřímé.**¹⁵²

06.4.1 Přímé dopady průběhu digitalizace stavebního řízení na čerpání dotací z komponent Národního plánu obnovy

Přímé dopady průběhu digitalizace stavebního řízení je možné definovat jako dopady, které ovlivňují čerpání dotací z jednotlivých komponent z důvodu přímé návaznosti dotčených komponent (popř. subkomponent) na funkčnost jednotlivých změn v rámci DSŘ. Tyto komponenty (subkomponenty) není pak možné úspěšně realizovat v takové míře, jako by to bylo možné za předpokladu, že by celá digitalizace stavebního řízení proběhla řádně.

V první řadě se jedná o **reformu Zjednodušení povolovacích postupů pro obnovitelné zdroje energie** (subkomponenta 7.1.1), reforma má za cíl celkové zjednodušení povolovacího řízení pro zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů. Reforma má taktéž za cíl zrušit povinnost získat stavební povolení, licenci na výrobu elektřiny a územní rozhodnutí pro zařízení na výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů s celkovým instalovaným výkonem do 50 kW a zrušení povolení k připojení k síti pro zařízení do 10 kW. Celková finanční alokace dle Costingu je ve výsledku 0 Kč. Formálně již ke splnění cíle reformy došlo v tom smyslu, že byl přijat zákon č. 19/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů a taktéž SZ, avšak ve faktické rovině je urychlení a digitalizace povolovacích procesů pro OZE více komplikovaná. **Dosavadní průběh digitalizace stavebního řízení, který není zcela v souladu s původními předpoklady Národního plánu obnovy, je způsobilý ohrozit faktické naplnění cíle reformy v tom smyslu, že nedojde k celkovému zjednodušení a urychlení povolovacích procesů pro OZE.**¹⁵³

Dále se jedná o reformu **Urychlení a digitalizace povolovacích procesů pro OZE** (subkomponenta 7.1.2), reforma má za cíl snížit celkovou dobu trvání povolovacích procesů pro OZE maximálně na dva roky u zařízení s výkonem od 150 kW a jeden rok u zařízení s výkonem nižším než 150 kW. U solárních

¹⁵² Viz. Costing milníků a cílů Národního plánu obnovy, ke stažení: <https://planobnovy.gov.cz/wp-content/uploads/2025/02/narodni-plan-obnovy.zip>

¹⁵³ Viz. Příloha č. 1_popisy reforem a investic konsolidovaného znění NPO; Component 7.1. Infrastruktura pro obnovitelné zdroje a elektřinu, dostupné z: <https://planobnovy.gov.cz/o-npo/ke-stazeni/>

zařízení v umělých stavbách nesmí proces udělování povolení přesáhnout jeden měsíc. Celková finanční alokace dle Costingu je ve výsledku 0 Kč. **Dosavadní průběh digitalizace stavebního řízení, který není zcela v souladu s původními předpoklady Národního plánu obnovy, je způsobilý ohrozit naplnění cíle reformy v tom smyslu, že nedojde k celkovému zjednodušení povolovacího řízení.**¹⁵⁴

Třetí je reforma nazvaná **Jednotné environmentální stanovisko** (subkomponenta 7.7.1), reforma má za cíl podpořit zefektivnění povolovacích procesů v oblasti ochrany životního prostředí včetně OZE s ohledem na potřebu na jedné straně hájit veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny a na straně druhé umožnit udržitelný rozvoj území a efektivní využití surovinových zdrojů. Posuzování veřejného zájmu na ochraně životního prostředí a jeho vážení s ostatními veřejnými zájmy je jedním z klíčových nástrojů ochrany životního prostředí při povolování (nejen) stavebních záměrů. Celková finanční alokace dle Costingu činí částku 130,1 mil. Kč. **Dosavadní průběh digitalizace stavebního řízení prakticky znemožňuje plné naplnění cíle reformy, kterým má být podpora zefektivnění povolovacích procesů, jestliže stav digitalizace stavebního řízení zefektivnění v samotném základu ani neumožňuje. Implementace Jednotného environmentálního stanoviska jako takového je však nastavena na Q2/ 2026, splnění tohoto cíle tak bude hodnocen v budoucnu.**¹⁵⁵

Poslední je pak reforma nazvaná **Akcelerační zóny** (Oblasti pro urychlení zavádění obnovitelných zdrojů energie, subkomponenta 7.7.2), reforma má za cíl zajistit kapacity pro mapování a vymezení vhodných oblastí pro obnovitelné zdroje energie, doplnění a zpracování mapových podkladů na základě dostupných prostorových dat, navržení zmírňujících opatření, projednání se zástupci územních samospráv a přípravu na metodické vedení stavebních úřadů. Celková finanční alokace dle Costingu činí částku 181 mil. Kč. **Tato reforma je navázaná na digitalizaci stavebního řízení skrze jednotlivé stavební úřady, které k jejímu plnohodnotnému naplnění potřebují efektivně fungovat. Za předpokladu nedokonalé digitalizace stavebního řízení je celková činnost stavebních úřadů ztížena a tím je v konečném důsledku komplikováno naplnění cíle reformy. Implementační doba reformy je dle dokumentace k NPO nastavena na období Q3 2023 – Q2 2026.**¹⁵⁶

Dotační shrnutí č. 17: Přehledová tabulka subkomponent, které je možné označit za přímo dotčené na základě průběhu digitalizace stavebního řízení:

PŘÍMÉ DOPADY NEPLNĚNÍ POVINNOSTÍ VE VZTAHU K NÁRODNÍMU PLÁNU OBNOVY				
DOTČENÉ SUBKOMPONENTY				
Poř. č.	Resort	Komponenta	Název subkomponenty	Finanční alokace dle Costingu
1.	MPO	7.1. Infrastruktura pro obnovitelné zdroje energie a elektrizační soustava	7.1.1 Zjednodušení povolovacích postupů pro obnovitelné zdroje energie	0 Kč
2.	MPO	7.1. Infrastruktura pro obnovitelné zdroje energie a elektrizační soustava	7.1.2 Urychlení a digitalizace povolovacích procesů pro OZE	0 Kč

¹⁵⁴ Viz. Příloha č. 1_popisy reforem a investic konsolidovaného znění NPO; Component 7.1. Infrastruktura pro obnovitelné zdroje a elektřinu, dostupné z: <https://planobnovy.gov.cz/o-npo/ke-stazeni/>

¹⁵⁵ Viz. Příloha č. 1_popisy reforem a investic konsolidovaného znění NPO; Component 7.7. Zjednodušení rozh. procesů a akcel. zóny, dostupné z: <https://planobnovy.gov.cz/o-npo/ke-stazeni/>

¹⁵⁶ Viz. Příloha č. 1_popisy reforem a investic konsolidovaného znění NPO; Component 7.7. Zjednodušení rozh. procesů a akcel. zóny, dostupné z: <https://planobnovy.gov.cz/o-npo/ke-stazeni/>

3.	MŽP	7.7. Zjednodušení povolovacích řízení v oblasti životního prostředí a vymezení oblastí pro rozvoj obnovitelných zdrojů energie	7.7.1 Jednotné environmentální stanovisko	130,1 mil. Kč
4.	MŽP	7.7. Zjednodušení povolovacích řízení v oblasti životního prostředí a vymezení oblastí pro rozvoj obnovitelných zdrojů energie	7.7.2 Akcelerační zóny	181 mil. Kč

06.4.2 Nepřímé dopady průběhu digitalizace stavebního řízení na čerpání dotací z komponent Národního plánu obnovy

Nepřímé dopady průběhu DSŘ je možné definovat jako dopady, které jsou způsobily ovlivnit čerpání dotací z jednotlivých komponent Národního plánu obnovy, a to i bez přímého propojení dotčené komponenty a DSŘ. Oproti přímým dopadům se jedná o širší okruh komponent (subkomponent). To však neznamená, že dopady budou ve výsledku méně závažné. Komponenty (subkomponenty), na které má průběh DSŘ nepřímý dopad, jsou v zásadě navázány svými cíli na činnost přímo či nepřímo spojenou se stavebním řízením. Z Národního plánu obnovy se jedná zejména o **komponenty: 2.2. Snižování spotřeby energie ve veřejném sektoru, 2.5. Renovace budov a ochrana ovzduší, 7.1. Infrastruktura pro obnovitelné zdroje energie a elektrizační soustava.**

Nepřímé dopady jsou v základu posuzovány dle toho, jakým způsobem jsou stanoveny cíle jednotlivých komponent (subkomponent) a jejich samotné plnění dle Národního plánu obnovy. Vedle této formální roviny je ale třeba zohlednit i z veřejných zdrojů dostupné stížnosti konkrétních oprávněných žadatelů k čerpání prostředků z Národního plánu obnovy evidované Ministerstvem průmyslu a obchodu. Žadatelé nemohou, resp. vědí, že nemohou, z důvodu prozatímního nenaplnění cíle zkrácení délky získávání stavebního povolení nejméně o dva roky žádat o podporu z Národního plánu obnovy na své projekty. Jedním z příkladů je **Fakultní nemocnice Královské Vinohrady**, která je omezena v čerpání finančních prostředků z komponenty 6.1. NPO. Vedle zdravotnických zařízení přichází i stížnosti ze strany oprávněných žadatelů ze subkomponenty 4.5.3., tedy **krajů a obcí**. Žadatelé s vědomím neúměrné délky procesu získávání stavebního povolení nemají zájem čerpat prostředky z Národního plánu obnovy z důvodu nemožnosti včasné realizace projektu. Totožně je tomu i v rámci dalších subkomponent. Nepřímé dopady na subkomponenty spojené se stavebním řízením je možné rámcově pozorovat i na celkovém počtu stavebních povolení, kdy za rok 2024 bylo vydáno v České republice celkem 72 053 stavebních povolení. To je o 5 345 stavebních povolení méně než za rok 2023, kdy bylo vydáno celkem 77 398 stavebních povolení. Tato data Českého statistického úřadu nejsou v žádném případě směrodatným ukazatelem široce pojatých nepřímých dopadů průběhu DSŘ, avšak hodnověrně podkládají jednotlivé argumenty.¹⁵⁷

Dotační shrnutí č. 18: Přehledová tabulka subkomponent, které je možné označit za nepřímo dotčené na základě průběhu digitalizace stavebního řízení:

¹⁵⁷ Viz. Český statistický úřad – statistika stavebních povolení, dostupná z: <https://csu.gov.cz/stavebni-povoleni?pocet=10&start=0&podskupiny=202&razeni=-datumVydani>

NEPŘÍMÉ DOPADY NEPLNĚNÍ POVINNOSTÍ VE VZTAHU K NÁRODNÍMU PLÁNU OBNOVY				
DOTČENÉ SUBKOMPONENTY				
Poř. č.	Resort	Komponenta	Název subkomponenty	Finanční alokace dle Costingu
1.	MPO	2.2. Snižování spotřeby energie ve veřejném sektoru	2.2.1 Snížení energetické náročnosti budov ve vlastnictví organizačních složek státu	2 893 mil. Kč
2.	MPO	2.2. Snižování spotřeby energie ve veřejném sektoru	2.2.2 Snížení energetické náročnosti systémů veřejného osvětlení	2 087 mil. Kč
3.	MPO	2.2. Snižování spotřeby energie ve veřejném sektoru	2.2.3 Snížení energetické náročnosti budov ve vlastnictví veřejných subjektů	4 785 mil. Kč
4.	MPO	2.4. Čistá mobilita	2.4.1.1 Budování infrastruktury – pro veřejnou dopravu (Praha)	1 200 mil. Kč
5.	MPO	2.4. Čistá mobilita	2.4.1.2 Budování neveřejné infrastruktury	300 mil. Kč
6.	MZP	2.4. Čistá mobilita	2.4.1.3 Budování infrastruktury – dobíjecí stanice pro obytné budovy	144 mil. Kč
7.	MŽP	2.5. Renovace budov a ochrana ovzduší	2.5.1 Renovace a revitalizace budov pro energetickou úsporu	3 350 mil. Kč
8.	MŽP	2.5. Renovace budov a ochrana ovzduší	2.5.2 Podpora výměny nevyhovujících zdrojů tepla a samostatné instalace obnovitelných zdrojů energie	14 297,3 mil. Kč
12.	MK	4.5. Rozvoj kulturního a kreativního sektoru	4.5.3 Rozvoj regionálního kulturního a kreativního sektoru	3 400 mil. Kč
13.	MZd	6.1. Zvýšení odolnosti systému zdravotní péče	6.1.1.1 Vznik simulačního centra intenzivní medicíny	1 339 mil. Kč
14.	MZd	6.1. Zvýšení odolnosti systému zdravotní péče	6.1.3 Rozvoj vysoce specializované péče – vybudování centra kardiovaskulární a transplantační medicíny	992 mil. Kč
15.	MZd	6.2. Národní plán na posílení onkologické prevence a péče	6.2.3 Vybudování Českého onkologického institutu (ČOI)	5 661 mil. Kč
16.	MZd	6.2. Národní plán na posílení onkologické prevence a péče	6.2.5 Vznik a rozvoj Centra onkologické prevence a infrastruktury pro inovativní a podpůrnou péči Masarykova onkologického ústavu	826 mil. Kč
17.	MPO	7.1. Infrastruktura pro obnovitelné zdroje energie a elektrizační soustava	7.1.3 Výstavba rekonstrukce a modernizace distribučních soustav	6 695 mil. Kč
18.	MPO	7.1. Infrastruktura pro obnovitelné zdroje energie a elektrizační soustava	7.1.4 Výstavba nových fotovoltaických zdrojů	2 577,2 mil. Kč
19.	MPO	7.1. Infrastruktura pro obnovitelné zdroje energie a elektrizační soustava	7.1.5 Zlepšení předvídatelnosti, transparentnosti a dostupnosti připojení zdrojů k elektrizační soustavě	0 Kč

06.5 Navržení nápravných opatření v souvislosti s negativními důsledky digitalizace stavebního řízení

Jak bylo řečeno výše, některé milníky či cíle, které jsou součástí reformy a investic v rámci komponenty 1.6. NPO nebudou splněny či nebudou doloženy ve stanoveném termínu. Tato část Zprávy navrhuje možná nápravná opatření, k eliminaci či zmírnění souvisejících rizik.

Dotační shrnutí č. 19: Přehledová tabulka rámcově zhodnocující stav jednotlivých milníků a cílů v rámci komponenty 1.6. NPO:

SHRnutí PLNĚNÍ JEDNOTLIVÝCH MILNÍKŮ A CÍLŮ		
Milník/Cíl	Název	Splnění milníku/ cíle
Reforma č. 1, milník č. 72	Zavedení nového stavebního zákona a pozemkového zákona do praxe	Ze strany MMR je milník č. 72 formálně splněn, avšak je nutné vypořádat se s pozdějšími změnami zákona.
Reforma č. 1, milník č. 73	Zahájení činnosti nové struktury stavebních úřadů	Ze strany MMR je milník č. 73 formálně splněn. Bude třeba prokázat právně existující strukturu stavebních úřadů, která má stanovenou legislativní oporu.
Reforma č. 1, cíl č. 74	Zkrácení procesu povolování staveb nejméně o dva roky	Cíl má termín splnění stanoven na konec roku 2025, do této doby jsou sbírána data, dle kterých bude určeno, zda skutečně byl předmětný cíl č. 74 splněn, či nikoliv.
Investice č. 1, milník č. 75	Vytvoření agendového informačního systému (AIS)	Bez ohledu na funkčnost systému nebude pravděpodobně možné celkovou částku proplatit. Důvodem nemožnosti proplacení je porušení zákonných pravidel, která upravují zadávání veřejných zakázek.
Investice č. 2, milník č. 76	Vytvoření standardizované databáze dokumentace územního plánování	Z veřejně dostupných zdrojů je patrné značné zpoždění při plnění milníku č. 76. Prozatím není tedy možné stanovit, zda bude milník č. 76 splněn, či nikoliv.
Investice č. 3, milník č. 77	Plná funkčnost IT systémů podporujících digitalizaci procesu povolování staveb	V případě milníku č. 77, vzhledem k termínu splnění, není prozatím možné stanovit, zda dojde k jeho splnění, či nikoliv.

06.5.1 Navržení nápravných opatření v souvislosti s Reformou č. 1 – Zavedení nového stavebního a pozemkového zákona do praxe

Do Reformy č. 1 (subkomponenta 1.6.1) spadá milník č. 72 – **Vstup nového stavebního zákona v platnost**, který je prokazován pomocí zveřejnění nového stavebního zákona ve sbírce zákonů. SZ však prošel určitými dílčími změnami, které mohou představovat problematický aspekt pro splnění milníku. **V tomto ohledu je třeba, aby MMR bylo schopno obhájit provedené změny zákona v období po provedeném reportingu splnění milníku.** V každém případě je třeba zahájit včasnou konzultaci s Evropskou komisí a předem najít řešení případných výhrad Auditního orgánu.

Součástí Reformy č. 1 (subkomponenta 1.6.1) je i **milník č. 73 – Zahájení činnosti nové struktury stavebních úřadů**, který je prokazován na základě právně existující struktury, která má legislativní oporu pro svou existenci a sídlo. **Tento milník je v základu možno označit za splněný**, avšak v rámci případných problémů nelze vzhledem k ověřovacímu mechanismu stanovit přesná nápravná opatření. **Jedinou případnou možností je, aby MMR s Evropskou komisí zahájilo dialog o částečném pozměnění mechanismu ověřování či samotných podmínek, které jsou v Costingu uvedeny.**

Posledním z cílů spadajících do Reformy č. 1 (subkomponenta 1.6.1) je cíl č. 74 – **Zkrácení procesu povolování staveb nejméně o dva roky**. Ověřovací mechanismus v rámci tohoto cíle je nastaven na základě poskytnutých údajů a v informačních systémech MMR; současně má být na základě statistických údajů získaných MMR za rok 2024–2025 potvrzeno, že skutečně došlo ke zkrácení průměrné délky povolovacího řízení o dva roky. V rámci daného cíle se jeví jako zcela nutné, aby MMR bylo schopno argumentačně obhájit, že prokazování zkrácení povolovacího řízení o dva roky není možné provést v takto krátkém časovém horizontu. **Při průměrné délce stavebního řízení v ČR přesahující 5 let, není možné relevantní vzorky ukončených stavebních řízení získat. V tomto ohledu by tedy mělo být primárně usilováno o změnu ve vymezeném časovém období, v němž budou data sbírána.**

Dále by se MMR v tomto ohledu mělo zaměřit na změnu celkové textace ověřovacího mechanismu splnění cíle. Nová definice splnění milníku by například mohla pracovat pouze s úvodními fázemi stavebního řízení, případně definovat klíčové projekty spolufinancované z evropských prostředků, které by byly do tohoto hodnocení zahrnuty. V každém případě je třeba zahájit včasnou konzultaci s Evropskou komisí za účelem nalezení nového ověřovacího modelu a prodloužení termínu pro jeho předložení Evropské komisi.

06.5.2 Navržení nápravných opatření v souvislost s Investicí č. 1 – Vytvoření agendového informačního systému (AIS)

Do Investice č. 1 (subkomponenta 1.6.2) spadá **milník č. 75 – Vytvoření agendového informačního systému (AIS)**, kdy pro doložení splnění milníku č. 75 je nastaven ověřovací mechanismus, dle kterého mají být předloženy materiály prokazující existenci a fungování informačního systému. Vzhledem ke všem výše zmíněným problematickým aspektům, které jsou s vytvořením agendového informačního systému spojeny (zejména rozporem se ZZVZ), se jeví jako nejlepší nápravné opatření zahájení jednání s Evropskou komisí o vynětí milníku č. 75 z Národního plánu obnovy a CID Annex. **Vynětí milníku znamená ztrátu finančních prostředků čerpaných z Nástroje pro oživení a odolnost ve výši celkové alokace pro milník, avšak snižuje se v takovém případě pravděpodobnost na uplatnění přísnějších či navazujících sankcí za nesplnění milníku ze strany Evropské komise. Podle dodatečných informací, které Zpracovatel od MMR obdržel, již jednání s Evropskou komisí probíhají několik měsíců.**

06.5.3 Navržení nápravných opatření v souvislost s Investicí č. 2 – Rozvoj a využití datového fondu veřejné správy v územním plánování

Do Investice č. 2 (subkomponenta 1.6.3) spadá **milník č. 76 – Vytvoření standardizované databáze dokumentace územního plánování**. Pro doložení splnění milníku č. 76 je nastaven **ověřovací**

mechanismus na základě důkazů protokolem o ověření údajů podle územně analytických podkladů. Ověřovací nástroj je začleněn do Národního geoportálu územního plánování, do nějž se nahrají územně analytické podklady. **V rámci daného milníku, a vzhledem ke znění jeho ověřovacího mechanismu, je jediným možným funkčním řešením zahájení jednání s Evropskou komisí, kde bude třeba jednat o změně ověřovacích mechanismů či o podmínkách splnění milníku jako takových.**

06.5.4 Navržení nápravných opatření v souvislost s Investicí č. 3 – Plné využití přínosů digitalizace stavebního řízení

Do Investice č. 3 (subkomponenta 1.6.4) spadá **milník č. 77 – Plná funkčnost IT systémů podporujících digitalizaci procesu povolování staveb.** Ověřování splnění milníku má být prováděno předložením materiálů prokazujících existenci a fungování informačních systémů. Mají být předloženy akceptační protokoly a uvedeny odkazy na internetové adresy, kde budou informační systémy k dispozici. **V rámci daného milníku, a vzhledem ke znění jeho ověřovacího mechanismu, je jediným možným funkčním řešením zahájení jednání s Evropskou komisí, kde bude třeba jednat o změně ověřovacích mechanismů či o podmínkách splnění milníku jako takových.**

Seznam zkratk

ZKRATKA	VÝZNAM
AIS	Agendový informační systém
AK	Advokátní kancelář
AutZ	Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů
BPP	Building permit package
CES	Centrální evidence smluv
CID	Prováděcí rozhodnutí Rady
CID Annex	Revidovaná příloha návrhu prováděcího rozhodnutí rady, kterým se mění prováděcí rozhodnutí (EU) (ST 11047/21 INIT; ST 11047/21 ADD1; ST 11047/21 COR1) ze dne 8. 9. 2021 o schválení posouzení plánu pro oživení a odolnosti Česka
CSR	Country specific recommendation
ČKA	Česká komora architektů
ČKAIT	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě
ČOI	Český onkologický institut
ČP	Česká pošta, s.p.
ČÚZK	Český úřad zeměměřický a katastrální
DESÚ	Dopravní a energetický stavební úřad
DIA	Digitální a informační agentura
DSŘ	Digitalizace stavebního řízení
DSŘÚP	Digitalizace stavebního řízení a územního plánování
DÚP	Digitalizace územního plánování
EAOAŽP	Evidence autorizovaných osob v agendě životního prostředí
EAOS	Evidence autorizovaných osob ve stavebnictví
EMZ	Evidence mandátů a zastupování
EÚSŘ	Evidence územních a stavebních řízení a jiných postupů
EV. Č.	Evidenční číslo
Evidence ED/EED	Evidence elektronických dokumentací
Evidence SP/ ESP	Evidence stavebních postupů
EZZP	Evidence záměrů v životním prostředí
FA	Faktura
GB	Gigabyte
GDPR	General Data Protection Regulation – Obecné nařízení o ochraně osobních údajů
ICT	Informační a komunikační technologie
IPPS	Integrační platforma stavebního řízení a Portál stavebníka
IROP	Integrovaný regionální operační program

IS	Informační systémy
IS AVS	Informační systém administrace výstavby a staveb
IS DSŘ	Předmět veřejné zakázky Zajištění digitalizace stavebního řízení
IS EDP	Informační systém evidence dokumentů a postupů
IS ESZ	Informační systém evidence staveb a záměrů
IS KP14+	Informační systém koncového příjemce
ISDS	Informační systém datových schránek
ISIČS	Informační systém identifikačního čísla stavby
ISKO	Informační systém kompetencí
ISSŘ	Informační systém stavebního řízení
ISSS	Informační systémy stavební správy
ISVS	Informační systémy veřejné správy
ISZR	Informační systém základních registrů
IT	Informační technologie
JŘBU	Jednací řízení bez uveřejnění
JŘBU ČP	Veřejná zakázka Zajištění komplexních služeb hybridní (konverzní) pošty pro Informační systémy stavební správy
JŘBU DSŘ	Veřejná zakázka Softwarové prostředí pro sdílení informací a dat
KII	Kritická informační infrastruktura
KN	Katastr nemovitostí
KÚD	Krátkodobé úložiště dokumentů
kW	Kilowatt
M	Měna
MD	Ministerstvo dopravy České republiky
MD poskytovatele znalcem	130
MG	Megabyte
MK	Ministerstvo kultury České republiky
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky
MPO	Ministerstvo obchodu a průmyslu České republiky
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky
MV	Ministerstvo vnitra České republiky
MZd	Ministerstvo zdravotnictví České republiky
MŽP/MZP	Ministerstvo životního prostředí České republiky
NAIS	Národní agendový informační systém
NGÚP	Národní geoportál územního plánování
NPO	Národní plán obnovy
ODAIS	Odbor digitalizace a informačních systémů
ODSŘ	Oddělení digitalizace stavebního řízení
OHA	Odbor hlavního architekta eGovernmentu
OLP (MMR)	Odbor legislativně právní Ministerstva pro místní rozvoj České republiky
OPŘ	Odbor projektového řízení
OŘ	Otevřené řízení

OŘ DSŘ	Veřejná zakázka Zajištění digitalizace stavebního řízení
OŘ GINIS	Veřejná zakázka Konsolidace licencí Ginis Standard a upgrade na GINIS Enterprise+
OZ	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník
Portál OZE	Integrovan do Portálu stavebníka
PPDF	Propojený datový fond
Projekt DSŘ	Projekt digitalizace stavebního řízení
PTK	Předběžná tržní konzultace
RM	Rozhodnutí ministra
RRF	Nástroj pro oživení a odolnost
RVIS	Rada vlády pro informační společnost
ŘO	Ředitel odboru
SD	Soutěžní dialog
SLA	Service-level agreement
SOSÚ	Specializovaný a odvolací stavební úřad
SSZ	Zákon č. 183/2006 Sb., stavební zákon (starý)
SZ/StZ/NSZ	Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon (nový)
UI	User Interface
ÚOHS	Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
VIS	Významný informační systém
VM	Veřejná moc
VO	Vedoucí odboru
VoKB	Vyhláška č. 82/2018 Sb., o bezpečnostních opatřeních, kybernetických bezpečnostních incidentech, reaktivních opatřeních, náležitostech podání v oblasti kybernetické bezpečnosti a likvidaci dat
VŘS	Vrchní ředitel sekce
VS	Veřejná správa
Vyhláška ISSS	Vyhláška č. 190/2024 Sb., o podrobnostech provozu některých informačních systémů stavební správy
VZ	Veřejná zakázka
VZMR	Veřejná zakázka malého rozsahu
ZEÚ	Zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi
ZoISVS	Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů
ZoKB	Zákon č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů
ZoR projektu	Zpráva o realizaci projektu
ZŘ	Zadávací řízení
ZZR	Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech
ZZVZ	Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
ZŽoP	Zjednodušená žádost o platbu

Zdroje

Relevantní právní úprava

Při vypracování této auditní zprávy Zpracovatel vycházel především z následujících právních předpisů v jejich platném znění:

- \\ Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- \\ Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů;
- \\ Zákon č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti, ve znění pozdějších předpisů;
- \\ Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- \\ Zákon č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- \\ Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů;
- \\ Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů;
- \\ Zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů;
- \\ Zákon č. 250/2017 Sb., o elektronické identifikaci, ve znění pozdějších předpisů;
- \\ Zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů;
- \\ Zákon č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších předpisů;
- \\ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů;
- \\ Vyhláška č. 190/2024 Sb., o podrobnostech provozu některých informačních systémů stavební správy;
- \\ Vyhláška č. 529/2006 Sb., o dlouhodobém řízení informačních systémů veřejné správy;
- \\ Vyhláška č. 193/2009 Sb., o stanovení podrobností provádění autorizované konverze dokumentů;
- \\ Vyhláška č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby;
- \\ Vyhláška č. 82/2018 Sb., o kybernetické bezpečnosti.

Interní dokumentace klienta a další podklady

Při vypracování této auditní zprávy Zpracovatel vycházel z podkladů, které získal z veřejně dostupných zdrojů či obdržel od klienta. Jejich kompletní seznam je v příloze Seznam podkladů k auditní zprávě.

Informace o důvěrnosti a platnosti informací

Tato Zpráva včetně veškerých příloh (jsou-li označeny v textu dokumentu), zaslaná společností PORTOS, advokátní kancelář s.r.o. a společností MT Legal, advokátní kancelář, s.r.o. (tj. Zpracovatelem), nebo některou z jejích přidružených společností, subjektů nebo jejím jménem, je přísně důvěrná. Vzhledem k povaze podnikání Zpracovatele tato Zpráva podléhá advokátnímu tajemství ve smyslu ust. § 21 a násl. zákona č. 85/1996 Sb. o advokacii, případně může být předmětem obchodního tajemství ve smyslu ust. § 504 zákona č. 89/2012 Sb. občanský zákoník, či může být jinak chráněná.

Pokud tuto Zprávu obdržíte omylem, informujte nás o tom a poté ji neprodleně smažte ze svého systému. Obsah této Zprávy, jakož i případných příloh, je určen výlučně jejímu adresátovi, a nesmí být nijak kopírován, předáván, zpřístupňován, sdílen, či jakýmkoliv jiným způsobem šířen do sféry jiných než oprávněných subjektů.

Zpracovatel vycházel při formulaci právních závěrů a jednotlivých dílčích zjištění uvedených v této Zprávě výhradně z podkladů, které mu byly ke zpracování této Zprávy poskytnuty a které si sám opatřil z veřejně dostupných zdrojů. Seznam veškerých podkladů, ze kterých Zpracovatel při zpracování této Zprávy vycházel, je uveden v příloze. Veškeré právní závěry a zjištění tak reflektují výhradně informace vyplývající z právě jmenovaných podkladů, příp. z informací poskytnutých Zpracovateli při osobním jednání či telefonických komunikacích s jednotlivými zaměstnanci MMR.

Zpracovatel v této souvislosti vyjadřuje obavu, že poskytnuté podklady nebyly kompletní a mohou existovat další relevantní dokumenty či informace, které Zpracovatel v době vypracování této Zprávy neměl k dispozici. V takovém případě si Zpracovatel vyhrazuje právo na revizi či doplnění stávajících závěrů či zjištění v souladu s nově poskytnutými informacemi.

Zpracovatel proto upozorňuje, že závěry této Zprávy nelze považovat za absolutní a neměnné, odpovídají však dostupným podkladům a jejich hodnocení odpovídá právní úpravě platné a účinné ke dni rozhodnému pro prováděné hodnocení (např. u legislativní části ke dni 1. 7. 2024 apod.).

Zpracovatel vyhotovil tuto Zprávu s využitím svých odborných znalostí a zkušeností, při zohlednění platné právní úpravy, dosavadní rozhodovací praxe, odborné literatury a všech výše uvedených podkladů a informací.

Zpracovatel vždy uvažuje všechny okolnosti, které orgány veřejné moci při rozhodování zohledňují nebo by zohlednit měly. Konečný a závazný výklad právních norem je však oprávněn učinit pouze příslušný orgán veřejné moci, přičemž nelze vyloučit, že jeho právní názor bude v konkrétních otázkách odlišný.

Vyslovené závěry se mohou dále měnit dle dodatečně poskytnutých podkladů, či jiných zjištěných informací.

Tato Zpráva má důvěrnou povahu a je určena výhradně pro interní potřeby zadavatele. **Ke zveřejnění jakékoliv části tohoto dokumentu či k jeho užití pro jiné účely je nutný předchozí písemný souhlas Zpracovatele.**

PORTOS

PORTOS, advokátní kancelář s.r.o.,
zapsána v obchodním rejstříku vedeném
Městským soudem v Praze pod sp. zn. C 212268.

T \ +420 224 827 884
E \ info@portos.cz
W \ portos.cz



MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
Praha | Brno | Ostrava
Jugoslávská 620/29
120 00 Praha 2 – Vinohrady
+420 222 866 555
www.mt-legal.com