



## MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ

Staroměstské náměstí 932/6

110 00 Praha 1

Spis. zn.: SZ-11505/81/2024

č. j.: MMR-62155/2024-81

Vyřizuje: Ing. arch. Radka Brožová

Tel.: 224 862 540

E-mail: Radka.Brozova@mmr.gov.cz

Datum: 3. 9. 2024

Dle rozdělovníku

### U S N E S E N Í

doručuje se jednotlivě i

### veřejnou vyhláškou

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování (dále jen „ministerstvo“), jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování podle § 11 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále je „stavební zákon“), ve spojení s § 330 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, podle § 131 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

### p o v ě ř u j e

Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, jako orgán územního plánování podle § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, § 7 odst. 1 stavebního zákona, výkonem činnosti orgánu územního plánování podle § 7 odst. 1 písm. c) ve spojení s § 96b odst. 3 a § 4 odst. 4 stavebního zákona a dále pak zejména § 136 odst. 3 správního řádu na úseku územního plánování pro záměr „D3 0304 Václavice – Voračice“ na pozemcích v k. ú. Chrástany u Benešova, Neštětice, Příbyšice, Strnadice, Šebáňovice, Tisem, Václavice u Benešova, Minartice, Vrchotovy Janovice, Zahrádka u Benešova, Zderadice, Bezmír a Maršovice u Benešova (dále jen „D3 0304 Václavice – Voračice“).

### O d ů v o d n ě n í

#### 1. Z obsahu spisu

Ministerstvu byla dne 29. 8. 2024 doručena písemnost Mgr. Jana Loušky, ředitele Krajského úřadu Středočeského kraje (dále jen „ředitel KÚ STC“), č.j.: 114957/2024/KUSK, sp. zn.: SZ 054106/2024/KUSK ÚSŘ/Bou, která obsahovala žádost o posouzení, případně určení, místně příslušného správního orgánu pro vydání nového závazného stanoviska orgánu územního plánování podle § 96b odst. 3 stavebního zákona k záměru D3 0304 Václavice – Voračice (dále jen „písemnost ředitele KÚ STC“).

Písemnost ředitele krajského úřadu, včetně příloh, je evidovaná v systému spisové služby ministerstva pod č. j.: MMR-62120/2024-81.

Z písemnosti ředitele krajského úřadu vyplývá, že Krajský úřad Středočeského kraje (dále jen „KÚ STC“) obdržel žádost Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4, kterou zastupuje SUDOP Praha a.s., IČO: 25793349, Olšanská 2643/1a, 13000 Praha 3 (dále jen „žadatel“), o vydání nového závazného stanoviska orgánu územního plánování (dále jen „žádost o nové závazné stanovisko“), k jehož vydání je KÚ STC příslušný, neboť se záměr D3 0304 Václavice - Voračice nachází ve správních obvodech několika obcí s rozšířenou působností Středočeského kraje. Nové závazné stanovisko má sloužit jako podklad pro územní rozhodnutí k záměru D3 0304 Václavice – Voračice.

Z žádosti o nové závazné stanovisko je zřejmé, že k záměru D3 0304 Václavice – Voračice vydal KÚ STC, odbor územního plánování a stavebního řádu (nyní odbor územního plánování a krajský stavební úřad), závazné

stanovisko orgánu územního plánování dne 28. 4. 2022, č.j.: 051850/2022/KUSK, sp. zn. SZ 044683/2022/KUSK ÚSŘ/Bou (dále jen „původní závazné stanovisko“).

Z písemnosti ředitele KÚ STC dále vyplývá, že Ministerstvo dopravy rozhodlo usnesením ze dne 15. 3. 2023, č. j. MD-6685/2023-930/7 (dále jen „usnesení Ministerstva dopravy“), o pověření Magistrátu hlavního města Prahy vedením územního řízení ve věci záměru D3 0304 Václavice – Voračice. Ministerstvo dopravy odůvodnilo rozhodnutí o změně místní příslušnosti správního orgánu k vedení územního řízení tím, že lze nalézt pochybnosti o nezaujatém rozhodování všech úředních osob KÚ STC ve věci územního rozhodnutí pro záměr D3 0304 Václavice – Voračice a že existuje riziko zájmu na kladném vyřízení věci ve vztahu ke všem úředním osobám KÚ STC.

Na základě výše uvedeného usnesení ředitel KÚ STC dovedl, že s výše uvedeným záměrem stavby D3 0304 Václavice - Voračice, je spojena nadkritická míra systémového rizika podjatosti (dále jen „systémová podjatost“) KÚ STC ve smyslu závěrů rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu obsažených v usnesení č. j. 1 As 89/2010-119 ze dne 20. 11. 2012 (publikované pod č. 2802/2013 Sb. NSS), pro kterou jsou všechny oprávněné úřední osoby KÚ STC vyloučeny z projednávání a rozhodnutí ve věci ve smyslu § 14 správního řádu. Na podporu svého názoru ředitel KÚ STC uvedl, že: „I v tomto případě nadále platí uzavřené Memorandum o společné spolupráci při přípravě a výstavbě dálnic D3, D4 a stavbách souvisejících s dálnicí D3 a D4 mezi Středočeským krajem, Jihočeským krajem, Ministerstvem dopravy a Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, kterým Středočeský kraj mj. deklaroval podporu přípravy a výstavby dálnice D3.“.

## **2. Posouzení dané věci ministerstvem**

### **2.1. Platnost původního závazného stanoviska**

Podle metodického pokynu ministerstva z roku 2022 „Závazná stanoviska orgánů územního plánování“ (dále jen „metodický pokyn“) v kapitole „2.11 Platnost závazného stanoviska orgánu územního plánování“ je uvedeno: „Pro zachování platnosti závazného stanoviska postačí, je-li v době jeho platnosti podána žádost o vydání územního rozhodnutí (obdobně také návrh veřejnoprávní smlouvy nebo oznámení záměru), a toto územní rozhodnutí následně nabude právní moci (resp. veřejnoprávní smlouva účinnosti nebo územní, příp. společný souhlas právních účinků). Nenastane-li právní moc předmětného územního rozhodnutí, příp. účinky souhlasu či veřejnoprávní smlouvy, závazné stanovisko orgánu územního plánování pozbude zpětně platnosti k poslednímu dni doby platnosti dle ustanovení § 96b odst. 5 stavebního zákona, tj. po 2 letech, maximálně 3 letech od jeho vydání. Obdobně tomu bude i v případě, kdy bude územní rozhodnutí zrušeno či nebude konzumováno („propadne“). Výše uvedené platí i pro závazná stanoviska vydaná nadřízeným orgánem v rámci odvolacího nebo přezkumného řízení.“

Výše uvedený závěr ministerstva vychází i z rozsudků Nejvyššího správního soudu ze dne 25. 1. 2018, č. j. 10 As 47/2017–48, ze dne 19. 12. 2019, č.j. 4 As 12/2018–111, rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 17. 2. 2021, č. j. 39A 10/2020–100, právní úpravy uvedené v § 93 odst. 4 a § 96b odst. 7 stavebního zákona a důvodové zprávy k zákonu č. 225/2017 Sb.

Vzhledem k tomu, že z písemnosti ředitele KÚ STC a jejich příloh vyplývá, že k akci D3 0304 Václavice – Voračice probíhá územní řízení (které vede Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu), je na základě výše uvedené citace z metodického pokynu zřejmé, že původní závazné stanovisko nepozbylo platnosti.

### **2.2. Systémová podjatost KÚ STC v době vydání původního závazného stanoviska**

Usnesení Ministerstva dopravy je ze dne 15. 3. 2023. V době vydání původního závazného stanoviska (28. 4. 2022) tedy nebyla namítána podjatost podle § 14 správního řádu vůči KÚ STC.

Podle „METODICKÉ POMŮCKY K § 14 ZÁKONA Č. 500/2004 Sb., SPRÁVNÍ ŘÁD: SYSTÉMOVÁ PODJATOST“ dostupné na stránkách Ministerstva vnitra (<https://www.mvcr.cz/clanek/spravni-rad-metodicke-pomucky-ke-spravnimu-radu-metodicke-pomucky-ke-spravnimu-radu.aspx>) „Podjatost je možné namítat také při postupu podle části čtvrté správního řádu. Ustanovení § 154 správního řádu umožňuje v případě, kdy správní orgán vydává vyjádření, osvědčení, provádí ověření nebo činí sdělení, postupovat obdobně mj. také podle § 14. Námitku podjatosti mohou v tomto případě podat dotčené osoby, tj. osoby, jichž se činnost správního orgánu v jednotlivém případě dotýká (§ 2 odst. 3 správního řádu). Výše zmíněné předpoklady se uplatní také tehdy, je-li shledána systémová podjatost v řízení, jemuž předcházelo vydání závazných stanovisek. Je třeba vycházet z toho, že postup směřující k vydání závazného stanoviska (podle části čtvrté správního řádu) není součástí následného správního řízení a vyloučení z důvodu podjatosti může mít účinky vždy jen ve vztahu ke konkrétnímu řízení. Je

*tedy možné, aby samy úřední osoby informovaly služebně nadřízenou osobu nebo toho, kdo má obdobné postavení (dále jen „představený“), o tom, že je zde okolnost nasvědčující, že je úřední osoba vyloučena i při vydávání závazného stanoviska. **Pokud však závazná stanoviska už byla vydána dříve, mají být v navazujícím řízení považována za platná.***

Ministerstvo se se s výše uvedeným názorem Ministerstva vnitra shoduje. Protože původní závazné stanovisko bylo vydáno dříve než usnesení Ministerstva dopravy a v předchozím řízení, považuje ministerstvo původní závazné stanovisko za platné i z hlediska systémové podjatosti. K tomu je třeba dodat, že pokud by bylo původní závazné stanovisko nezákonné či věcně nesprávné, účastníci řízení budou mít možnost uplatnit proti tomuto stanovisku opravné prostředky.

### **2.3. Posouzení systémového rizika podjatosti orgánu územního plánování KÚ STC v době vydání tohoto usnesení**

V odůvodnění usnesení Ministerstva dopravy je mimo jiné uvedeno, že: *„zhodnotilo, že na základě veřejných vystoupení politické reprezentace Středočeského kraje, mediálního zájmu o téma dálnice D3, povahy stavby a skutečnosti, že se jedná o zásadní stavbu rozdělující občany Středočeského kraje je zřejmé, že jsou v případě Krajského úřadu Středočeského kraje dány důvody pro nadkritickou míru systémového rizika podjatosti. Ministerstvo dopravy tedy přistoupilo k volbě jiného věcně příslušného úřadu, který věc projedná a rozhodne.*

*Ministerstvo dopravy přitom vycházelo ze zákonných požadavků obsažených zejm. v § 131 správního řádu – tedy ve smyslu § 131 odst. 4 správního řádu volilo takový správní orgán, jehož správní obvod sousedí se správním obvodem Krajského úřadu Středočeského kraje a ve smyslu § 131 odst. 6 správního řádu rovněž dbalo, aby změnou příslušnosti nebyli zbytečně zatíženi účastníci řízení.*

*Ministerstvo dopravy zvolilo v případě stavby „D3 0304 Václavice - Voračice“ Magistrát hlavního města Prahy jako vhodný věcně příslušný stavební úřad s ohledem na skutečnost, že příslušná stavba části dálnice D3 se nenachází na jeho území, ani se na jeho území nenachází navazující část dálnice D3. Stavba dálnice D3 rovněž není pro politické reprezentanty Hlavního města Prahy mediálním či politickým tématem takového rozsahu, že by vyjádření představovala byť jen riziko systémové podjatosti, natož nadkritickou míru systémového rizika podjatosti. Magistrát hlavního města Prahy rovněž disponuje dostatečným odborným zázemím pro vedení tohoto náročného územního řízení. Magistrát hlavního města Prahy rovněž sídlí ve stejném městě jako Krajského úřadu Středočeského kraje, čímž je učiněno zadost procesní ekonomii a možnosti účastníků řízení aktivně se územního řízení účastnit.“*

Ministerstvo konstatuje, že na základě výše uvedeného usnesení Ministerstva dopravy byl v souvislosti se záměrem D3 0304 Václavice – Voračice z projednávání a rozhodování v řízení o záměru D3 0304 Václavice – Voračice vyloučen KÚ STC pro systémové riziko podjatosti.

Ministerstvo je toho názoru, že dotčený orgán na úseku územního plánování, který se zúčastňuje projednávání záměru D3 0304 Václavice – Voračice (viz např. § 87 odst. 1 stavebního zákona), jinými slovy, že ani KÚ STC, odbor územního plánování a krajský stavební úřad, z důvodu systémového rizika podjatosti nemůže od doby vydání usnesení Ministerstva dopravy plnit činnosti dotčeného orgánu na úseku územního plánování (zúčastňovat se projednávání).

Z výše uvedeného důvodu ministerstvo nerozhodovalo podle § 131 odst. 4 správního řádu, protože by muselo dospět ke stejnému závěru jako Ministerstvo dopravy ve výše uvedeném usnesení. Z důvodu procesní ekonomie proto ve smyslu § 6 správního řádu ministerstvo přistoupilo rovnou k delegaci činností orgánů územního plánování na jiný správní orgán.

### **2.4. Činnost dotčeného orgánu v průběhu řízení**

Byť je původní závazné stanovisko orgánu územního plánování platné, v průběhu řízení mnohdy správní orgán, který vede řízení, potřebuje součinnost dotčeného orgánu. Jedná se například o případ, kdy jsou v průběhu řízení zjištěny nové skutečnosti, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnilly podmínky, za kterých bylo původní závazné stanovisko vydáno (například vydání aktualizace nebo změny územně plánovací dokumentace) tak, jak to předpokládá § 4 odst. 4 stavebního zákona. Také v případě vypořádání námitek nebo připomínek účastníků řízení potřebuje mnohdy správní orgán, který vede řízení, součinnost dotčeného orgánu ve smyslu § 136 odst. 3 správního řádu (*Dotčené orgány poskytují správnímu orgánu, který vede řízení, všechny informace důležité pro řízení, nebude-li tím porušena povinnost podle zvláštního zákona.*)

Z výše uvedených důvodů ministerstvo dospělo k závěru, že je třeba pověřit jiný správní orgán, který nebude systémově podjatý, výkonem činností dotčeného orgánu na úseku územního plánování, který poskytne správnímu orgánu, který vede řízení potřebnou součinnost.

## 2.5. Důvody delegace činnosti orgánu územního plánování na Magistrát hlavního města Prahy

Správní řízení ve věci záměru D3 0304 Václavice – Voračice vede na základě usnesení Ministerstva dopravy Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu.

Podle § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, „*Orgány hlavního města Prahy vykonávají přenesenou působnost, která je zvláštním zákonem svěřena orgánům krajů.*“

Podle § 131 odst. 4 správního řádu „*Nadřízený správní orgán usnesením pověří k projednání a rozhodnutí věci jiný věcně příslušný podřízený správní orgán ve svém správním obvodu, jestliže podřízený správní orgán není z důvodu vyloučení všech úředních osob (§ 14) tohoto orgánu nebo členů orgánu, který rozhoduje ve sboru (dále jen "kolegiální orgán"), způsobilý věc projednat a rozhodnout; v tomto případě nadřízený správní orgán pověří správní orgán, jehož správní obvod sousedí se správním obvodem nezpůsobilého správního orgánu.*“

Z výše uvedených důvodů ministerstvo pověřilo Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, k výkonu činnosti úřadu územního plánování podle § 7 odst. 1 písm. c) ve spojení s § 96b odst. 3 a § 4 odst. 4 stavebního zákona a dále pak zejména § 136 odst. 3 správního řádu na úseku územního plánování pro záměr D3 0304 Václavice – Voračice. Hlavní město Praha sousedí se Středočeským krajem. Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, je odborně zdatným správním orgánem, který disponuje kvalitními úředníky, kteří jsou schopni zvládnout a kvalitně vykonávat delegovanou příslušnost. Skutečnost, že dotčený orgán je součástí úřadu, který vede meritorní správní řízení, je v souladu s procesní ekonomikou vedeného řízení.

## 2.6. Součinnost KÚ STC, odbor územního plánování a krajský stavební úřad

Ministerstvo připomíná, že **KÚ STC, odbor územního plánování a krajský stavební úřad, má podle § 8 odst. 2 správního řádu zákonnou povinnost spolupracovat v zájmu dobré správy s Magistrátem hlavního města Prahy, odborem územního rozvoje**, ve věci záměru D3 0304 Václavice – Voračice. Na základě výše uvedeného **KÚ STC, odbor územního plánování a krajský stavební úřad, poskytne Magistrátu hlavního města Prahy, odboru územního rozvoje, potřebnou součinnost** a bude ho informovat o důležitých skutečnostech, které mohou mít dopad z hlediska územního plánování na řízení ve věci záměru D3 0304 Václavice – Voračice (například nabytí účinnosti změny Zásad územního rozvoje Středočeského kraje).

## 2.7. Doručování

Ministerstvo řešilo také otázku, komu toto usnesení doručovat. Z povahy věci je zřejmé, že ministerstvo doručuje toto usnesení správním orgánům, jejichž působnosti, resp. kompetence se toto usnesení dotýká. V daném případě se jedná o Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, který bude nově vykonávat kompetenci orgánu územního plánování. Dále pak o KÚ STC, odbor územního plánování a krajský stavební úřad, který bude poskytovat součinnost Magistrátu hlavního města Prahy, odboru územního rozvoje, a Magistrátu hlavního města Prahy, odboru stavebního řádu, který vede územní řízení a spolupracuje s dotčenými orgány zejména podle § 136 odst. 3 správního řádu.

V případě postupu podle § 149 správního řádu se nevede řízení ve smyslu části druhé správního řádu, protože závazným stanoviskem se v určité věci nezakládají, nemění nebo neruší práva anebo povinnosti jmenovitě určené osoby. V případě závazného stanoviska se jedná o úkon podle části IV. správního řádu. Závazným stanoviskem se také v určité věci neprohlašuje, že jmenovitě určená osoba práva nebo povinnosti má anebo nemá. Výsledkem postupu podle § 149 odst. 1, odst. 7 i odst. 8 správního řádu, je materiálně vždy zase závazné stanovisko (s výjimkou případu, kdy se vydává sdělení, že správní orgán neshledal důvody k provedení přezkumného řízení podle § 149 odst. 8 správního řádu). Při postupu podle § 149 správního řádu, resp. části IV., nehovoříme o účastnících řízení, ale o tzv. dotčených osobách. Proto ministerstvo rozhodlo, že toto usnesení je třeba doručit žadateli (dotčené osobě), aby věděl, kdo je v dané věci příslušným prvoinstančním správním orgánem na úseku územního plánování. Ostatním účastníkům územního řízení pro záměr D3 0304 Václavice – Voračice se toto usnesení doručí veřejnou vyhláškou ve smyslu § 76 odst. 3 a 144 odst. 6 správního řádu (jedná se o řízení s velkým počtem účastníků).

Na základě výše uvedeného rozhodlo ministerstvo, že toto usnesení bude doručeno jednotlivě Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a krajskému stavebnímu úřadu, Magistrátu hlavního města

Prahy, odboru územního rozvoje, Magistrátu hlavního města Prahy, odboru stavebního řádu, Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4, které zastupuje SUDOP Praha a.s., IČO: 25793349, Olšanská 2643/1a, 130 00 Praha 3. Ostatním dotčeným osobám bude doručeno veřejnou vyhláškou.

### **P o u č e n í**

Proti tomuto usnesení lze podle § 152 odst. 1 správního řádu podat rozklad do 15 dnů ode dne jeho oznámení k ministroví pro místní rozvoj, podáním učiněným u Ministerstva pro místní rozvoj, odboru územního plánování, Staroměstské náměstí 932/6, 110 00 Praha 1. Podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu nemá podaný rozklad odkladný účinek.

**Ing. arch. Jaroslav Holler**  
ředitel odboru územního plánování

#### **Doručí se dotčeným osobám jednotlivě:**

- 1) **SUDOP Praha a.s.**, Olšanská 2643/1a, 13000 Praha 3; **IDS: nd9sqfy**

#### **Doručí se dotčeným osobám veřejnou vyhláškou:**

- 2) **Účastníci řízení záměru D3 0304 Václavice – Voračice**, kterým se nedoručuje jednotlivě

#### **Doručí se pověřenému správnímu orgánu:**

- 3) **Magistrát hl. města Prahy**, odbor územního rozvoje, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1;  
**IDS: 48ia97h;**

#### **Doručí se – Na vědomí:**

- 4) **Krajský úřad Středočeského kraje**, odbor územního plánování a krajský stavební úřad, Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5; **IDS: keebyyf**
- 5) **Magistrát hl. města Prahy**, odbor stavebního řádu, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1; **IDS: 48ia97h**

.....  
Vyvěšeno dne

.....  
Sejmuto dne

Podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí usnesení