

Dotaz na konkrétní projektovou dokumentaci areálu z 50. let

Zveřejnění dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím:

Žádáme o poskytnutí informace, dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, jak vyřešit projektovou dokumentaci areálu, který vznikl v 50 letech minulého století a v archivu Města se k dnešnímu dni nedochovala žádná projektová dokumentace.

Odpověď:

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“ nebo také „ministerstvo“) sdělilo k žádosti následující:

K žádosti ministerstvo sdělilo, že je třeba konstatovat, že zaslanou žádost lze posoudit jako dotaz na názor (konkrétně se jedná o dotaz na názor v konkrétní věci), na který se dle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále též „InfZ“) nevztahuje povinnost poskytovat informace. Nejedná se tedy o žádost o informace ve smyslu InfZ. Podle § 2 odst. 4 InfZ *„Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.“*

Dále ministerstvo uvedlo, že podle zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 2/1969 Sb.“), zabezpečuje ministerstvo mimo jiné informační metodickou pomoc pouze vyšším územně samosprávným celkům, městům, obcím a jejich sdružením (viz § 14 odst. 3 zákona č. 2/1969 Sb.). Odbor stavebního řádu ministerstva pak vykonává zejména metodickou činnost, usměrňuje a sjednocuje výkon státní správy a stavebních úřadů na úseku územního rozhodování, stavebního řádu a vyvlastnění. Ministerstvo není oprávněno poskytovat právní rady, stanoviska či konzultace soukromým subjektům, jakož i vykládat jednotlivá ustanovení právních předpisů. Z tohoto důvodu **je ministerstvo oprávněno odpovědět na dotaz (žádost) pouze v obecné rovině, neboť ministerstvu nepřísluší vyjadřovat se ke konkrétním řízením, výkladovým problémům, ani jinak zasahovat do působnosti stavebních nebo jiných úřadů.** Nadto je třeba upozornit, že názor vyslovený ministerstvem není závazným právním názorem, ten může v konkrétní věci vyslovit pouze soud.

S ohledem na výše uvedené, proto **ministerstvo doporučilo** (v obecné rovině k zaslané žádosti týkající se posouzení konkrétního záměru obsaženém v žádosti žadatele) **obrátit se na místně příslušný stavební úřad, který je kompetentní ke komplexnímu posouzení všech aspektů konkrétního záměru, místních podmínek příslušného území a všech souvislostí.**