



Ministerstvo  
pro místní rozvoj

# **Téma: Metodika k činnosti krajů podle zákona o podpoře bydlení**

**Datum vydání: 1. září 2026**

# Obsah

|                                                                                                                   |          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>Činnosti kraje podle zákona o podpoře bydlení.....</b>                                                         | <b>4</b> |
| A Výkon přenesené působnosti .....                                                                                | 4        |
| Pověření k poskytování podpůrného opatření [§ 109 a násl.].....                                                   | 4        |
| Příjem žádostí o pověření k poskytování podpůrného opatření .....                                                 | 5        |
| Městské části a městské obvody jako žadatelé o udělení pověření .....                                             | 5        |
| Společné podmínky pro udělení pověření k poskytování podpůrného opatření [§ 111 odst. 1 písm. a) až e)] .....     | 6        |
| Základní pověření k poskytování bydlení s ručením a podnájemního bydlení [§ 111 odst. 1] .....                    | 7        |
| Rozšířené pověření k poskytování bydlení s ručením a podnájemního bydlení [§ 111 odst. 2] .....                   | 7        |
| Pověření k poskytování podporovaného obecního bydlení [§ 111 odst. 5] .....                                       | 9        |
| Pověření k poskytování asistence v bydlení [§ 111 odst. 6] .....                                                  | 10       |
| Rozhodnutí o žádosti o udělení pověření .....                                                                     | 11       |
| Určení režimu veřejné podpory [§ 111 odst. 7] .....                                                               | 11       |
| Práce s EPB v řízení o žádosti o udělení pověření .....                                                           | 12       |
| Opětovné udělení pověření [§ 113] .....                                                                           | 12       |
| Postup při změně rozhodných skutečností [§ 114] .....                                                             | 13       |
| Rušení pověření k poskytování podpůrného opatření [§ 115 a násl.] .....                                           | 13       |
| Přezkum rozhodování o zápisu bytu [§ 94 a násl. správního řádu] .....                                             | 14       |
| Prostředky na financování příspěvků [§ 118 a násl.] .....                                                         | 15       |
| Sdělení výše prostředků na financování příspěvků [§ 118 a § 119] .....                                            | 16       |
| Příspěvky vrácené poskytovatelem [§ 120] .....                                                                    | 17       |
| Navýšení prostředků na financování [§ 121 a § 122] .....                                                          | 17       |
| Vyúčtování prostředků na financování [§ 123] .....                                                                | 17       |
| Přiznávání příspěvku poskytovateli [§ 73 a násl.] .....                                                           | 18       |
| Řízení o přiznání příspěvku na správu a na poskytování bytového podpůrného opatření [§ 85 odst. 1, odst. 2] ..... | 18       |
| Řízení o přiznání příspěvku na poskytování asistence .....                                                        | 23       |
| Rozhodnutí o přiznání příspěvku .....                                                                             | 29       |
| Výpočet výše příspěvku přiznávaného na jinou dobu než na dobu celých let [§ 85 odst. 6] .....                     | 30       |
| Řízení o prodloužení doby přiznání příspěvku [§ 94 a násl.] .....                                                 | 30       |
| Opětovné přiznání příspěvku [§ 91] .....                                                                          | 31       |
| Změny bytu u bytového podpůrného opatření [§ 92] .....                                                            | 31       |
| Změny bytu u asistence [§ 93] .....                                                                               | 32       |
| Vrácení příspěvku [§ 98] .....                                                                                    | 33       |
| Roční vyúčtování [§ 99 a násl.] .....                                                                             | 34       |
| Výzva k vrácení určené částky, porušení rozpočtové kázně [§ 101] .....                                            | 34       |

|                                                                                                                                     |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Postup při nezřízení kontaktního místa.....                                                                                         | 34        |
| Metodická a koordinační role krajských úřadů a spolupráce s resorty.....                                                            | 35        |
| Metodická role krajského úřadu.....                                                                                                 | 36        |
| Předávání základních informací pro poskytovatele a jejich dostupnost .....                                                          | 36        |
| Metodická setkávání v ORP .....                                                                                                     | 37        |
| Pořádání odborných platform, školení a workshopů.....                                                                               | 37        |
| Účast na metodických dnech pořádaných ministerstvy a Krajské implementační platformě.....                                           | 38        |
| Koordinační role krajského úřadu .....                                                                                              | 38        |
| Princip systémové koordinace poskytovatelů .....                                                                                    | 39        |
| Tvorba a správa sítě poskytovatelů podpůrných opatření .....                                                                        | 39        |
| Strategické rozvahy .....                                                                                                           | 40        |
| Spolupráce kraje s MMR a MPSV .....                                                                                                 | 41        |
| B. Výkon samostatné působnosti .....                                                                                                | 41        |
| Kraj jako poskytovatel podpůrných opatření .....                                                                                    | 41        |
| Kdo může mj. žádat o pověření k poskytování podpůrného opatření.....                                                                | 41        |
| Podpůrná opatření poskytovaná krajem .....                                                                                          | 42        |
| Žádost o pověření k poskytování podpůrného opatření .....                                                                           | 42        |
| <b>Přílohy .....</b>                                                                                                                | <b>43</b> |
| Příloha č. 1: Metodické stanovisko k poskytování podpůrných opatření městskými obvody statutárních měst .....                       | 43        |
| Příloha č. 2: Vzorové sdělení o výši prostředků na financování zasílané krajským úřadům Ministerstvem pro místní rozvoj .....       | 45        |
| Příloha č. 3: Vzorové sdělení o výši prostředků na financování zasílané krajským úřadům Ministerstvem práce a sociálních věcí ..... | 49        |

# Činnosti kraje podle zákona o podpoře bydlení

## A Výkon přenesené působnosti

Činnost krajů podle zákona o podpoře bydlení je v drtivé většině výkonem přenesené působnosti – v přenesené působnosti krajský úřad **rozhoduje o žádostech o udělení pověření** k poskytování podpůrných opatření v bydlení (dále také jen “pověření”), figuruje jako **nadřízený správní orgán vůči kontaktním místům** pro bydlení, **rozhoduje o žádostech o přiznání příspěvků** podle zákona o podpoře bydlení, rozhoduje o žádostech o prodloužení doby přiznání příspěvků, rozhoduje o žádostech o změnu bytu, **přijímá vyúčtování** použití příspěvků, přijímá vrácené příspěvky, vyplácí příspěvky, vyzývá k vrácení určené částky podle § 101, **přijímá, vyúčtovává a vypořádává prostředky na financování**, vykonává svoji **koordinační roli** apod.

O činnost krajů v samostatné působnosti naopak půjde tehdy, pokud kraj samotný žádá o udělení pověření nebo pokud kraj vystupuje jako poskytovatel podpůrných opatření (dále jen “poskytovatel”).

Text metodiky níže se postupně zabývá důležitými agendami, které začínají krajské úřady vykonávat od 1. 1. 2026, resp. od 1.7. 2026. Stručný popis práce s Evidencí podpory bydlení (dále také jen „EPB“) je uvedený v rámečcích, v detailu je popsán v samostatném metodickém podkladu k EPB.

## Pověření k poskytování podpůrného opatření [§ 109 a násl.]

Krajský úřad je správním orgánem příslušným k rozhodování o žádostech o udělení všech typů pověření k poskytování podpůrných opatření.

Pro realizaci rozhodování o žádosti o pověření k poskytování podpůrného opatření je nutná znalost nejenom textu zákona o podpoře bydlení, ale také **znalost správního řádu**, neboť se jedná o správní řízení. Metodika nevysvětluje všechny postupy dle správního řádu, pracovníci krajského úřadu, kteří se budou této agendě věnovat, musí tento právní předpis znát.

Připomeňme, že podpůrnými opatřeními jsou:

- bydlení s ručením,
- podnájemní bydlení,
- podporované obecní bydlení a
- asistence v bydlení.

Pro bydlení s ručením, podnájemní bydlení a podporované obecní bydlení pak také používáme souhrnné označení “bytová podpůrná opatření”.

Krajský úřad není věcně příslušným správním orgánem pouze za situace, kdy je žadatelem o udělení pověření sám kraj. V takovém případě rozhoduje o žádosti o udělení pověření k poskytování bytových podpůrných opatření MMR, o udělení pověření k poskytování asistence v bydlení rozhoduje MPSV. Kraji v postavení poskytovatele podpůrných opatření se věnuje metodika pro poskytovatele podpůrných opatření.

O udělení pověření se rozhoduje ve správním řízení na žádost, vždy pro území konkrétního kraje. V případě vyhovění žádosti se pověření uděluje na 9 let. Udělení pověření samo o sobě nevede k čerpání příspěvku na poskytování podpůrného opatření. Tyto příspěvky poskytovatel čerpá až v souvislosti s konkrétním případem poskytování podpůrného opatření

Zákon zná následující druhy pověření:

1. Základní pověření k poskytování bydlení s ručením a podnájemního bydlení
2. Rozšířené pověření k poskytování bydlení s ručením a podnájemního bydlení
3. Pověření k poskytování podporovaného obecního bydlení
4. Pověření k poskytování asistence

V Evidenci podpory bydlení (dále jen “EPB” nebo “evidence”) je pro všechny žádosti o udělení pověření nastaven jeden proces, který se přizpůsobuje podle specifikace žádosti (4 možnosti výše) uvedené během evidování žádosti o pověření.

Je patrné, že výčet zcela nekopíruje typy podpůrných opatření. K poskytování bydlení s ručením a podnájemního bydlení se žadatel pověřuje jedním, společným pověřením.

U těchto dvou bytových podpůrných opatření dále rozlišujeme dva druhy pověření – základní a rozšířené. Praktický rozdíl spočívá v tom, že poskytovatel se základním pověřením může v daném kraji získávat příspěvky pouze v souvislosti s deseti a méně byty [§ 89]. V případě, že se poskytovatel osvědčí, může nejdříve po dvou letech požádat o udělení rozšířeného pověření k poskytování bydlení s ručením a podnájemního bydlení. Výjimku z tohoto pravidla představují samosprávy a s nimi propojené právnické osoby [§ 111 odst. 2 písm. b) body 1 až 4], které mohou žádat rovnou o rozšířené pověření. Druhou výjimku představují žádosti o rozšířené pověření podané do 30. června 2026 žadatelem, který před podáním žádosti dlouhodobě a v zákonem určeném rozsahu poskytoval služby charakterem podobné podpůrným opatřením [§ 141]. Jednotlivá řízení o pověření včetně zmíněných výjimek jsou podrobně rozebrána níže.

## Příjem žádostí o pověření k poskytování podpůrného opatření

V prvních letech účinnosti zákona budou žadatelé podávat žádosti způsobem podle správního řádu, nejčastěji tedy datovou schránkou, případně poštou nebo osobně na podatelnu krajského úřadu. Poté, co technický stav EPB umožní podávat žádosti jejím prostřednictvím, bude možné využít i tento komunikační kanál. Od 1. 1. 2030 bude podání žádosti možné výlučně prostřednictvím EPB.

K žádosti přiloží žadatel podklady nezbytné doložení skutečností požadovaných pro udělení příslušného pověření. V souladu se zásadami dobré správy zákon klade na žadatele nárok dokládat jen ty údaje či dokumenty, které si správní orgán, v tomto případě krajský úřad, nemůže obstarat sám.

*Evidence žádostí o pověření k poskytování podpůrného opatření je proces navazující na přijetí žádosti ve spisové službě. Evidenční údaje (např. jednací číslo) generované ve spisové službě jsou manuálně zaměstnancem kraje přeneseny na žádost evidovanou v EPB.*

## Městské části a městské obvody jako žadatelé o udělení pověření

### Úprava účinná do konce roku 2026

Obce mohou být (v samostatné působnosti) poskytovatelem všech podpůrných opatření. Specifická situace nastává u městských obvodů. Pouze pražské městské části mohou být samostatně pověřeny k poskytování podpůrných opatření, neboť jako jediné mají právní subjektivitu. U územně členěných statutárních měst je teoreticky možné, aby statut stanovil, že městská část nebo městský obvod (dále jen “městský obvod”) může požádat o udělení pověření územně členěnému statutárnímu městu. Za vhodnější postup nicméně považujeme, že o udělení příslušného pověření požádá sám magistrát města. V Příloze č. 1 této metodiky najdete metodické vyjádření zpracované pro potřeby statutárních měst.

Ve vlastním statutu si pak statutární města mohou stanovit, že městské obvody mohou uzavírat smlouvy, na jejichž základě se poskytují podpůrná opatření, a že v takovém případě zajišťují poskytování podpůrných opatření jako součást výkonu samostatné působnosti. Smluvní stranou bude v tomto případě statutární město, ale fakticky bude činnost zajišťovat městský obvod. Ve statutu lze také stanovit, že městské obvody mohou žádat o příspěvky. Účastníkem řízení o přiznání příspěvku bude opět formálně statutární město, úředníci městského obvodu jej však mohou v řízení zastupovat. Je také přípustné, aby v žádosti o přiznání příspěvku byl uveden bankovní účet, kterým disponuje městský obvod.

Výše popsaný problematický stav řeší § 140a ZPB účinný od 1. ledna 2027. Ten pro účely zákona zavádí fikci právní subjektivity městských obvodů územně členěných statutárních měst. Od účinnosti ustanovení se tak na městský obvod, jemuž je svěřen byt, hledí jako na vlastníka bytu. Zároveň může být městskému obvodu samostatně uděleno pověření k poskytování podpůrných opatření. Stejně tak mu může být pověření odebráno, aniž by tím bylo dotčeno pověření územně členěného statutárního města a jeho ostatních obvodů.

## Společné podmínky pro udělení pověření k poskytování podpůrného opatření [§ 111 odst. 1 písm. a) až e)]

Zákon o podpoře bydlení stanoví jednak podmínky společné pro udělení pověření k poskytování kteréhokoliv podpůrného opatření, jednak speciální podmínky pro každé z pověření. V této části rozebereme společné podmínky, dále se budeme věnovat pouze specifickým kritériím pro posouzení jednotlivých druhů žádostí.

Zákon stanoví tyto obecné podmínky:

- a) Žadatel je buď právnickou osobou se sídlem v ČR, v jiném státě Evropského hospodářského prostoru (tj. v členském státě Evropské unie, Norsku, Islandu, Lichtenštejnsku) nebo ve Švýcarsku, nebo fyzickou osobou.
- b) Žadatel je plně svéprávný a bezúhonný.

Požadavek plné svéprávnosti směřuje na absenci rozhodnutí o omezení svéprávnosti podle občanského zákoníku, z logiky věci se týká pouze žadatelů fyzických osob. Ověření plné svéprávnosti krajský úřad provede nahlédnutím do evidence obyvatel.

Podmínka bezúhonnosti se týká žadatelů právnických i fyzických osob. Podle ZPB se za bezúhonného nepovažuje žadatel, který byl odsouzen pro trestný čin spáchaný v souvislosti s:

- a) poskytováním sociálních služeb nebo srovnatelnou činností,
- b) správou majetku nebo srovnatelnou činností, nebo
- c) realitním zprostředkováním nebo srovnatelnou činností.

Dokládání bezúhonnosti se řídí § 79 odst. 3 větami první až třetí zákona o sociálních službách<sup>1</sup> (dále také jen "ZSS"). To znamená, že ji žadatel dokládá spolu s žádostí výpisem z rejstříku trestů, případně jinými doklady prokazujícími splnění podmínky bezúhonnosti vydanými státy, ve kterých se fyzická osoba zdržovala nebo právnická osoba vykonávala činnost v posledních 3 letech nepřetržitě déle než 3 měsíce.

Výpis z rejstříku trestů či jiné doklady o bezúhonnosti nesmějí být starší 3 měsíců.

- c) Členové statutárního orgánu žadatele jsou bezúhonní.

Tato podmínka se z logiky věci vztahuje pouze na právnické osoby. Bezúhonnost členů statutárního orgánu prokazuje žadatel stejným způsobem, jakým prokazuje vlastní bezúhonnost, tedy dokumenty přiloženými k žádosti o pověření. Pro úplnost uvádíme, že starosta obce ani členové rady obce nejsou statutárními orgány obce.

Skutečnost, že se přiložený doklad o bezúhonnosti týká člena statutárního orgánu žadatele, se ověří v EPB při evidování žádosti o pověření v sekci bezúhonnost. Jelikož je zápis členů statutárního orgánu do veřejného rejstříku pouze deklaratorní, může se stát, že zápis ve veřejném rejstříku neodpovídá

<sup>1</sup> Vyhlášené znění zákona o podpoře bydlení v § 110 odst. 2 chybně odkazuje na § 82 odst. 3 zákona o sociálních službách. K opravě dojde při první novelizaci zákona, do té doby je třeba při ověřování bezúhonnosti postupovat podle zmíněného § 79 odst. 3 větami první až třetí ZSS.

skutečnosti. Pokud se žadatel dovolává skutečnosti oproti zápisu ve veřejném rejstříku, musí tuto skutečnost krajskému úřadu doložit.

d) Netrvá doba, po kterou nemůže být žadateli uděleno pověření, podle § 116 odst. 4 ZPB.

Podmínka směřuje k situaci, kdy je poskytovateli sankčně zrušeno pověření. Zároveň se zrušením pověření je tímž rozhodnutím stanovena doba, po kterou poskytovateli nemůže být uděleno nové pověření. Zda došlo k sankčnímu zrušení a jak dlouho nemůže sankcionovaný poskytovatel pověření znovu získat, lze ověřit nahlédnutím do EPB.

Tuto skutečnost lze ověřit v EPB po vyhledání poskytovatele v detailu poskytovatele.

e) Žadatel neporušil v posledních 3 letech povinnost zveřejnit ve veřejném rejstříku účetní závěrku nebo výroční zprávu podle jiného právního předpisu.

Při posuzování žádosti je nejprve třeba určit, zda má žadatel povinnost zveřejňovat některou z těchto listin. Povinnost zveřejnit účetní závěrku se totiž nevztahuje na žadatele fyzické osoby, které nejsou zapsané v obchodním rejstříku. Povinnost zveřejnit výroční zprávu se pak vztahuje na ještě užší okruh žadatelů. Pokud žádá o pověření obec (či kraj), splnění této podmínky se nezkoumá, protože obec (ani kraj) nemá povinnost zveřejňovat účetní závěrku nebo výroční zprávu.

Pokud má žadatel zákonnou povinnost zveřejňovat účetní závěrku či výroční zprávu, lze její splnění ověřit ve veřejných rejstřících, typicky ve sbírce listin obchodního rejstříku, nadačního rejstříku, spolkového rejstříku, rejstříku ústavů atp.

## Základní pověření k poskytování bydlení s ručením a podnájemního bydlení [§ 111 odst. 1]

Kromě výše popsaných obecných podmínek je pro kladné vyřízení žádosti o základní pověření třeba, aby byl žadatel:

- 1) registrovaným poskytovatelem sociálních služeb nebo
- 2) osobou oprávněnou k provozování živnosti realitní zprostředkování nebo živnosti nákup, prodej, správa a údržba nemovitostí po dobu nejméně 3 let s tím, že k době přerušení či pozastavení živnosti se nepřihlíží.

Zda je žadatel registrovaným poskytovatelem sociálních služeb, lze ověřit v [Registru poskytovatelů sociálních služeb](#) na webových stránkách MPSV. Živnostenské oprávnění a dobu jeho trvání včetně přerušení či pozastavení lze ověřit v [živnostenském rejstříku](#).

Přílohy žádosti o základní pověření:

- Doklad o bezúhonnosti členů statutárního orgánu právnické osoby
- Plná moc zmocněnce v případě, že je žadatel zastoupen zmocněncem

Přílohy žádosti o základní pověření lze v EPB přiložit k žádosti jako PDF. Toto slouží pouze pro praktickou práci v systému, povinností je evidovat přílohy ve spisové službě. Toto platí obecně pro všechny přílohy v EPB.

## Rozšířené pověření k poskytování bydlení s ručením a podnájemního bydlení [§ 111 odst. 2]

Jak bylo zmíněno výše, rozšířené pověření může být uděleno užšímu okruhu žadatelů než základní pověření. **Potenciální žadatele lze rozdělit na:**

- 1) samosprávy a s nimi propojené právnické osoby,
- 2) žadatele, kteří dosud poskytovali podpůrná opatření v režimu základního pověření,

3) žadatele s adekvátní praxí (avšak pouze v přechodném období do 30. června 2026).

### **Samosprávy a s nimi propojené právnické osoby [§ 111 odst. 2 písm. b) bod 1 až 4 ZPB]**

Konkrétně tímto žadatelem může být:

1. obec, kraj nebo městská část hlavního města Prahy,
2. jejich příspěvková organizace nebo příspěvková organizace městského obvodu územně členěného statutárního města,
3. právnická osoba, jejímiž členy jsou výhradně osoby podle bodů 1 nebo 2,
4. fundace nebo ústav, jejichž zakladateli jsou výhradně osoby podle bodů 1 nebo 2.

Osobou podle bodu 3 může být například:

- a) dobrovolný svazek obcí nebo společenství obcí podle zákona o obcích,
- b) Asociace krajů ČR,
- c) zapsaný spolek několika obcí a kraje,
- d) s.r.o., kde je obec jediným společníkem,
- e) s.r.o., kde je více společníků, kterými jsou však jen obce nebo kraje,
- f) a.s., kde 60 % akcií vlastní kraj a 40 % různé obce a jejich příspěvkové organizace
- g) družstvo, jehož členy jsou pouze obce.

#### **Přílohy žádosti:**

- Doklad o bezúhonnosti členů statutárního orgánu právnické osoby (pouze v případě, že žadatelem není obec, kraj nebo pražská městská část)
- Plná moc zmocněnce v případě, že je žadatel zastoupen zmocněncem
- Čestné prohlášení žadatele o podporu v režimu *de minimis* (není třeba, pokud je zřejmé, že bude třeba určit režim vyrovnávací platby)

### **Žadatelé, kteří dosud poskytovali podpůrná opatření v režimu základního pověření [§ 111 odst. 2 písm. b) bod 5, písm. d), odst. 3]**

Žadatelé o rozšířené pověření, kteří nejsou samosprávami, ani s nimi nejsou výše popsaným způsobem propojeni, se musí nejprve „osvědčit“ v režimu základního pověření. Konkrétně je pro kladné vyřízení žádosti o rozšířené pověření třeba, aby žadatel:

1. měl základní pověření k poskytování bydlení s ručením a podnájemního bydlení pro území daného kraje nejméně 2 roky,
2. poskytoval v daném kraji v souvislosti s nejméně 8 byty bydlení s ručením nebo podnájemní bydlení po dobu nejméně 6 měsíců bezprostředně předcházejících žádosti,
3. se nedopustil v posledních 2 letech hrubého porušení povinností vyplývajících ze ZPB.

Splnění první i druhé podmínky lze ověřit nahlédnutím do EPB. Splnění třetí podmínky se prokazuje přílohou žádosti o rozšířené pověření. Je povinností žadatele toto potvrzení obstarat od každého kontaktního místa, v jehož správním obvodu poskytoval bydlení s ručením nebo podnájemní bydlení, na jejichž poskytování byl přiznán příspěvek. Žádné z potvrzení nesmí být ke dni podání žádosti starší 2 měsíců.

#### **Přílohy žádosti:**

- Doklad o bezúhonnosti členů statutárního orgánu právnické osoby
- Plná moc zmocněnce v případě, že je žadatel zastoupen zmocněncem
- Potvrzení KMB, že se žadatel nedopustil hrubého porušení povinností podle ZPB
- Čestné prohlášení žadatele o podporu v režimu *de minimis* (není třeba, pokud je zřejmé, že bude třeba určit režim vyrovnávací platby)

### **Žadatelé s adekvátní praxí v přechodném období do 30. 6. 2026 [§ 141]**

Jedná se o žadatele, kteří podají žádost do 30. června 2026 a zároveň:

- a) v posledních 5 letech bezprostředně předcházejících podání žádosti poskytovali služby obdobné poskytování bydlení s ručením nebo poskytování podnájemního bydlení v takovém rozsahu, že součin počtu osob, kterým tyto služby poskytovali, a počtu celých měsíců, po které je poskytovali, činí nejméně 360,

b) a zároveň byla současně poskytována sociální práce za účelem udržení bydlení.

Do výpočtu podle písm. a) nelze započítat dobu poskytování téže osobě po dobu kratší než 3 měsíce. Výpočet provede žadatel sám a splnění podmínky doloží přílohou žádosti. Správní orgán kontroluje správnost uvedených údajů a výpočtu.

K udělení pověření se nevyžaduje, aby byla sociální práce za účelem udržení bydlení poskytována žadatelem. Je přípustné, aby sociální práci poskytoval jiný subjekt.

Ustanovení § 141 písm. c) je třeba vykládat tak, že z každé domácnosti, které se služby poskytovaly, se započítává právě jedna osoba. Není tedy rozdíl, zda byly služby poskytovány dvoučlenné, nebo pětičlenné domácnosti. Číslo 360 udává počet člověkoměsíců, resp. domácnostměsíců.

Příklad výpočtu:

Žadatel podal žádost 20. 6. 2026 a v minulosti poskytoval obdobné služby:

- a) pěti lidem od 1. 1. 2021 do 22. 12. 2021 (= 5 lidí, 6 měsíců),
- b) třem lidem od 28. 2. 2022 do 20. 5. 2022 (= 0),
- c) deseti lidem od 2. 4. 2024 do 16. 5. 2025 (= 10 lidí, 13 měsíců).

K bodu a): období od 1.1. 2021 do 19. 6. 2021 se nezapočítá, neboť nespadá do posledních 5 let bezprostředně předcházejících podání žádosti. Započítá se však období od 20. 6. 2021 do 20. 12. 2021, tj. celkem 6 celých měsíců.

K bodu b): nezapočítá se nic, neboť služba nebyla lidem poskytována ani 3 měsíce.

K bodu c): započítají se celé měsíce od 2. 4. 2024 do 2. 5. 2025, tj. 13 měsíců.

Žadatel pro účely výpočtu poskytoval obdobnou službu 5 lidem po dobu 5 měsíců a 10 lidem po dobu 13 měsíců.  $5 \times 6 + 10 \times 13 = 160$ .

Žádosti o rozšíření pověření by v tomto případě nebylo možné vyhovět.

#### **Přílohy žádosti:**

- Doklad o bezúhonnosti členů statutárního orgánu právnické osoby
- Plná moc zmocněnce v případě, že je žadatel zastoupen zmocněncem
- obdobné<sup>2</sup> poskytování bydlení s ručením nebo poskytování podnájemního bydlení v zákonem požadovaném rozsahu.
- Čestné prohlášení žadatele o podporu v režimu *de minimis* (není třeba, pokud je zřejmé, že bude třeba určit režim vyrovnávací platby)

## **Pověření k poskytování podporovaného obecního bydlení [§ 111 odst. 5]**

Jak plyne z názvu podpůrného opatření, podporované obecní bydlení může poskytovat pouze územní samospráva nebo s ní propojená právnická osoba. Tato skutečnost je spolu se splněním obecných podmínek jediným kritériem při posuzování žádosti o pověření k poskytování podporovaného obecního bydlení.

**Způsobilým žadatelem o pověření** mohou být samosprávy a s nimi propojené právnické osoby, tedy:

1. obec, kraj nebo městská část hlavního města Prahy,
2. jejich příspěvková organizace nebo příspěvková organizace městského obvodu územně členěného statutárního města,
3. právnická osoba, jejímiž členy jsou výhradně osoby podle bodů 1 nebo 2,
4. fundace nebo ústav, jejichž zakladateli jsou výhradně osoby podle bodů 1 nebo 2.

#### **Přílohy žádosti:**

---

<sup>2</sup> Například závěrečné zprávy z projektů financovaných z OPZ+ apod.

- Doklad o bezúhonnosti členů statutárního orgánu právnické osoby (pouze v případě, že žadatelem není obec, kraj ani městská část)
- Plná moc zmocněnce v případě, že je žadatel zastoupen zmocněncem
- Čestné prohlášení žadatele o podporu v režimu *de minimis* (není třeba, pokud je zřejmé, že bude třeba určit režim vyrovnávací platby)

## Pověření k poskytování asistence v bydlení [§ 111 odst. 6]

K poskytování asistence lze pověřit žadatele, u něhož kromě splnění obecných podmínek platí, že je:

- a) samosprávou nebo s ní propojenou právnickou osobou (viz výše),
- b) registrovaným poskytovatelem sociálních služeb, nebo
- c) osobou, která v 5 letech bezprostředně předcházejících podání žádosti poskytovala služby obdobné asistenci v zákonem určeném rozsahu.

Zda je žadatel registrovaným poskytovatelem sociálních služeb lze ověřit v [Registru poskytovatelů sociálních služeb](#) na webových stránkách MPSV. Krajský úřad může tuto skutečnost znát i v rámci vlastní úřední činnosti, pokud registraci dané sociální služby realizoval.

Zákonem požadovaný rozsah je určen obdobně jako u žadatelů o rozšířené pověření k poskytování bydlení s ručením a podnájemního bydlení v přechodném období. Konkrétně je třeba, aby osoba v 5 letech bezprostředně předcházejících podání žádosti poskytovala služby obdobné asistenci v takovém rozsahu, že součin počtu osob, kterým tyto služby poskytovala, a počtu celých měsíců, po které je poskytovala, činí nejméně 360. Poskytování služeb téže osobě po dobu kratší než 3 měsíce se nezapočítává. Kontrola výpočtu provedeného žadatelem při posuzování žádosti proběhne stejně, jako je uvedeno v příkladu výše.

Dále je k vyhovění žádosti o pověření třeba, aby:

1. pracovníci žadatele byli k poskytování asistence kvalifikovaní a
2. žadatel byl oprávněn užívat prostory provozovny k poskytování asistence.

Pokud má žadatel uvedenou adresu provozovny v registru osob ve stejném kraji, v jakém žádá o pověření není nutno vyžadovat doložení provozovny.

Zákon po pracovnících žadatele vyžaduje jednak absolvování vstupního kurzu pracovníků asistence [§ 60], jednak splnění předpokladů pro výkon povolání sociálního pracovníka nebo pro výkon činnosti pracovníka v sociálních službách podle ZSS za současného splnění odborné způsobilosti podle § 116 odst. 5 písm. b), c) nebo d) ZSS.

Oprávnění k užívání prostor provozovny dokládá žadatel spolu s podáním žádosti, nelze-li toto oprávnění zjistit z katastru nemovitostí.

### Přílohy žádosti:

1. Doklad o bezúhonnosti členů statutárního orgánu žadatele, je-li právnickou osobou a není-li obcí, krajem nebo městskou částí hlavního města Prahy
2. Plná moc zmocněnce v případě, že je žadatel zastoupen zmocněncem
3. Doklad o oprávnění využívat provozovnu, nelze-li oprávnění zjistit z katastru nemovitostí – typicky půjde o nájemní smlouvu nebo smlouvu o výpůjčce
4. Doklad o poskytování služby obdobné asistenci v zákonem požadovaném rozsahu, není-li žadatel územním samosprávným celkem nebo s ním propojenou právnickou osobou ani registrovaným poskytovatelem sociálních služeb
5. Doklad o bezúhonnosti pracovníků asistence
6. Pověření osoby k nahrávání a editaci asistenčního plánu v EPB<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Nejedná se o povinnou přílohu. Pokud však poskytovatel pověření nedodá, nebudou moci zaměstnanci poskytovatele nahrávat do EPB asistenční plány. Krajskému úřadu se doporučuje, aby kontaktoval žadatele o pověření k poskytování asistence v reakci na podanou žádost a upozornil jej na možnost doložení zástupčího oprávnění ke vkládání asistenčního plánu, záznamu o plnění asistenčního plánu a vyhodnocení rizik ztráty bydlení ve vhodném bytě [§ 62 odst. 5]. Tento krok je nezbytný pro umožnění přihlášení do EPB a následnou práci s asistenčním plánem pro asistenty či jiné zaměstnance nebo členy orgánů poskytovatele.

7. Čestné prohlášení žadatele o podporu v režimu *de minimis* (není třeba, pokud je zřejmé, že bude třeba určit režim vyrovnávací platby)

## Rozhodnutí o žádosti o udělení pověření

Poté, co krajský úřad ověří splnění zákonných podmínek, **vydá ve správním řízení rozhodnutí o udělení pověření k poskytování daného podpůrného opatření**. Ve výroku rozhodnutí je třeba specifikovat typ, územní rozsah a dobu trvání pověření. Pověření se uděluje vždy **pro území konkrétního kraje na 9 let**. Pokud je pověření udělováno na základě žádosti, kterou žadatel podal, aniž by aktuálně měl typ pověření, o jehož udělení žádá, počítá se doba trvání pověření od právní moci rozhodnutí o udělení pověření (jinak v případě opětovného udělení pověření [§ 113 odst. 3 a 4]. Dále je v rozhodnutí třeba **určit režim veřejné podpory** na služby obecného hospodářského zájmu podle § 111 odst. 7, viz níže. Připomeňme, že udělení pověření samo o sobě nevede k čerpání příspěvku na poskytování podpůrného opatření. **Příspěvky poskytovatel čerpá až v souvislosti s poskytováním podpůrného opatření konkrétní domácnosti poté, co je o nároku na příspěvek rozhodnuto ve správním řízení.**

Nejsou-li splněny zákonné podmínky pro udělení pověření, **krajský úřad žádost zamítne a vydá o tom rozhodnutí**.

Proti rozhodnutí o žádosti o udělení pověření **je přípustné odvolání**, o němž ve většině případů rozhoduje MMR. Pouze v případě žádosti o pověření k poskytování asistence je k rozhodnutí o odvolání příslušné MPSV<sup>4</sup>.

Ve správním řízení o žádosti o udělení pověření lze užít **vzory správních aktů** vypracované MMR a MPSV, mezi kterými je i vzor rozhodnutí o udělení pověření a rozhodnutí, kterým se žádost o udělení pověření zamítá.

## Určení režimu veřejné podpory [§ 111 odst. 7]

V rozhodnutí, kterým je vyhověno žádosti o udělení pověření, je třeba vždy určit režim veřejné podpory, ve kterém budou následně poskytovány konkrétní příspěvky na poskytování podpůrných opatření. Přednostně má být určen režim *de minimis*, v odůvodněných případech režim vyrovnávací platby. Režim vyrovnávací platby je třeba určit tehdy, pokud je už při rozhodování o žádosti patrné, že dojde k překročení limitu 750.000 EUR v tříletém období. Rozhodné období se posuzuje průběžně, tj. při poskytnutí podpory se sledují podpory *de minimis*, které jeden podnik obdržel v období tří let předcházejících dni poskytnutí podpory.

Sám žadatel v žádosti uvádí, jaký režim veřejné podpory je podle něj za daných okolností přiléhavý, zároveň dokládá čestné prohlášení potřebné k řádnému posouzení rozsahu čerpání dalších podpor jím nebo společně posuzovanými podniky. Bez doložení čestného prohlášení a vyhodnocení jeho obsahu není možné určit režim *de minimis*. Pokud žadatel čestné prohlášení nepřiloží k žádosti, ale z jiných okolností plyne, že připadá v úvahu určení režimu *de minimis*, je třeba jej v průběhu správního řízení vyzvat k doložení čestného prohlášení.

Krajský úřad tedy režim podpory určí zejména na základě informací uvedených poskytovatelem v žádosti, čestném prohlášení a informací dostupných z Centrálního registru podpor malého rozsahu (dále také jen „registr *de minimis*“). Pokud správní orgán přístup do registru *de minimis* zatím zřízen nemá (např. z důvodu výkonu jiných agend), je třeba, aby si jej **zřídil**. Přístup do registru je nezbytný i pro následné rozhodování o přiznání příspěvku.

Správní orgán by měl v řízení o žádosti zejména posoudit riziko překročení rozhodné částky. Pokud správní orgán vyhodnotí, že je třeba zvolit jiný než požadovaný režim veřejné podpory, je třeba toto

---

<sup>4</sup> V případě, že je žadatelem o pověření kraj, rozhoduje MMR, resp. MPSV v prvním stupni. Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad, o kterém rozhodne ministr příslušného ministerstva.

rozhodnutí řádně odůvodnit. Při určení režimu *de minimis* bude relevantním důvodem zejména ustanovení § 111 odst. 7 věty druhé ZPB, při určení režimu vyrovnávací platby pak údaje z žádosti, čestného prohlášení či registru *de minimis*.

Zejména v prvních letech účinnosti zákona je třeba přihlížet i k deklarovaným plánům poskytovatele. Pokud shromážděné údaje o dosud čerpaných podporách samy o sobě neodůvodňují stanovení režimu vyrovnávací platby, ale poskytovatel tento režim preferuje s tím, že v rozhodném období hodlá poskytovat podpůrná opatření ve větším rozsahu, je namístě stanovit jím preferovaný režim vyrovnávací platby. Zpravidla to bude případ u větších etablovaných poskytovatelů s celostátní působností.

V případě, že je určen režim *de minimis* a v průběhu času se ukáže, že dojde k překročení limitu, je možné (a potřebné) na žádost poskytovatele režim podpory změnit už v průběhu výkonu jeho činnosti [§ 111 odst. 7 věta poslední ZPB].

Podrobněji se tématu veřejné podpory v ZPB věnuje samostatný [metodický materiál](#). V řízení o žádosti a určování režimu veřejné podpory také doporučujeme pracovat se [vzory správních rozhodnutí](#), kde je postup pro určení režimu podrobněji rozpracován.

## Práce s EPB v řízení o žádosti o udělení pověření

Pracovník vkládá údaje ze žádosti do EPB. Tyto žádosti jsou již evidovány ve spisové službě krajského úřadu. Pro žádost o udělení pověření je v EPB předem připravený proces pro zadání údajů ze žádosti. Tato žádost prochází fázemi evidence, hodnocení a rozhodnutí. Případné rozhodnutí o udělení pověření zakládá v EPB profil poskytovatele, který následně nese údaje ze žádosti. Pro ostatní žádosti se v EPB využívá obecný proces pro evidenci žádostí. Vzory žádostí jsou k dispozici [na webu MMR](#), kde si je krajské úřady mohou stáhnout a přizpůsobit vlastním potřebám.

Je úkolem krajského úřadu, aby po právní moci rozhodnutí o udělení pověření zapsal tuto skutečnost do EPB, a to i v případě, že žádost o pověření vede paralelně ve spisové službě. Pokud se jedná o již pověřeného poskytovatele, pouze zanechá na jeho profil v EPB novou žádost, o které i rozhodne. Pokud nebylo pověření uděleno, ukončí proces zamítnutím, a i tato informace bude u daného poskytovatele evidována. Pokud byla žádost ve správním řízení schválena, ukončí proces schválením a založí tím pověření pro konkrétní kraj a podpůrná opatření na profilu daného poskytovatele. Pokud se jedná o první udělené pověření daného poskytovatele, založí se tímto procesem i jeho celkový profil v EPB, a to i v případě, že byla jeho žádost zamítnuta (v takovém případě bude v EPB jeho profil bez jakéhokoli uděleného pověření; na profilu bude vidět zamítnutá žádost podaná v minulosti).

## Opětovné udělení pověření [§ 113]

Nejdříve **10 měsíců před uplynutím dříve uděleného pověření** může poskytovatel požádat o jeho opětovné udělení. Jelikož se první pověření uděluje vždy na 9 let, o opětovném pověření bude třeba rozhodovat nejdříve v roce 2034. Opětovné pověření se uděluje opět na 9 let. Doba 9 let začne plynout v různou dobu podle okamžiku podání žádosti a podle dne, kdy rozhodnutí nabude právní moci [§ 113 odst. 3 a 4].

**Podmínky** pro opětovné udělení jsou v zásadě **totožné jako pro první udělení**, v některých případech zákon připouští u opětovného udělení určité úlevy z původních podmínek (§ 113 odst. 2). Naopak poskytovatelé, kteří získají první pověření v přechodném období do 30. června 2026 na základě předchozí zkušenosti, budou muset při žádání o opětovné pověření splnit i některé podmínky, které při první žádosti o pověření splnit nemuseli.

## Postup při změně rozhodných skutečností [§ 114]

Oznámení o změně rozhodných skutečností podle § 114 ZPB nepředstavuje žádost o změnu pověření ani samo o sobě nezahajuje správní řízení. Správní orgán proto k řádně oznámeným změnám nevydává rozhodnutí podle správního řádu.

Za skutečnosti rozhodné pro udělení pověření je třeba považovat podmínky uvedené v § 111 ZPB, tedy zejména právní postavení a bezúhonnost poskytovatele, bezúhonnost členů jeho statutárního orgánu atp. V případě asistence je třeba sledovat také splnění podmínek pracovníků asistence a oprávnění užívat prostory provozovny k poskytování asistence.

Údaj o správních obvodech ORP, v nichž poskytovatel hodlá poskytovat podpůrné opatření, údaj o kontaktní osobě pro jednotlivé správní obvody ani vymezení cílové skupiny nejsou podmínkami pro udělení pověření podle § 111 odst. 6 ZPB. Jde však o údaje vedené v evidenci poskytovatelů; správní obvody a vymezení cílové skupiny jsou navíc veřejně přístupnými údaji podle § 135 odst. 1 písm. f) a g) ZPB.

Doporučený postup v případě oznámení změn v rozhodných skutečnostech je tento:

1. Oznámení založit do spisu vedeného k udělení pověření.
2. Ověřit, zda oznámení obsahuje konkrétní a úplné údaje umožňující jejich zápis do evidence.
3. Aktualizovat příslušné údaje v evidenci; jde-li o doklady, které zákon předpokládá vkládat do evidence, vložit je rovněž do evidence.
4. Pokud oznámení vyvolá pochybnost, zda poskytovatel nadále splňuje podmínky pro udělení pověření, vyzvat jej k doložení potřebných skutečností. Jestliže se prokáže, že podmínky již nesplňuje, je namístě zahájit z moci úřední řízení o zrušení pověření podle § 116 odst. 1 písm. b) ZPB.

Rozšíření území, v němž poskytovatel hodlá podpůrné opatření poskytovat, tedy není změnou výroku o udělení pověření. Poskytovatel je oprávněn poskytovat podpůrné opatření na území kraje; aktualizace správních obvodů ORP slouží k evidenčním a informačním účelům.

## Rušení pověření k poskytování podpůrného opatření [§ 115 a násl.]

Zrušit pověření lze **jednak na žádost poskytovatele, jednak z moci úřední**. V případě, že poskytovatel požádá o zrušení pověření, správní orgán mu bez dalšího vyhoví, ledaže již probíhá řízení o zrušení pověření z důvodu porušení povinnosti poskytovatele [§ 116 odst. 4].

**Z moci úřední** je třeba zrušit pověření v případě, že poskytovatel přestal splňovat některou z podmínek pro jeho udělení. Zákon nicméně stanoví tři výjimky, jejichž splnění lze ověřit v EPB [§ 116 odst. 1 písm. b)]. Konkrétně **není** důvodem pro zrušení:

- základního pověření k poskytování bydlení s ručením a podnájemního bydlení, když poskytovatel předtím, než přestane být registrovaným poskytovatelem sociálních služeb nebo podnikatelem ve vymezených oborech, poskytoval bydlení s ručením nebo podnájemní bydlení po dobu nejméně 2 let alespoň 2 osobám současně,
- rozšířeného pověření k poskytování bydlení s ručením a podnájemního bydlení, když poskytovatel předtím, než přestal být se samosprávnou propojenou právnickou osobou nebo osobou s nedávnou zkušeností s poskytováním podpůrných opatření na základě základního pověření, poskytoval bydlení s ručením nebo podnájemní bydlení po dobu nejméně 2 let alespoň 4 osobám současně,
- pověření k poskytování asistence, když poskytovatel předtím, než přestal být se samosprávnou propojenou právnickou osobou, registrovaným poskytovatelem sociálních služeb nebo osobou s nedávnou zkušeností s poskytováním služeb obdobných asistenci, poskytoval asistenci po dobu nejméně 2 let alespoň 2 osobám.

Poslední možnost, kdy může dojít ke zrušení pověření, je **tzv. sankční zrušení pověření**. Krajský úřad k němu může přistoupit za situace, kdy poskytovatel **hrubě porušil povinnost nebo opakovaně**

**porušil své povinnosti v souvislosti s poskytováním podpůrného opatření.** Za hrubé porušení lze považovat např. situaci, kdy poskytovatel v rozporu s § 42 odst. 1 písm. b) ZPB a smlouvou o spolupráci neplní svůj ručitelský závazek. Opakovaným porušením povinností může být např. opakované neplnění informační povinnosti podle § 46, § 53, § 56 či § 63 ZPB.

Se sankčním zrušením pověření se na rozdíl od ostatních důvodů pro zrušení pojí **zákaz pověření znovu po určitou dobu získat**. V rozhodnutí o zrušení pověření je třeba samostatným výrokem tuto dobu přesně určit a respektovat při tom zákonné rozmezí 2 až 10 let.

Správní orgán může užít i mírnější sankční prostředek v podobě **podmíněného zrušení pověření**. Podmíněné zrušení pověření nemá bezprostřední dopad do práv a povinností poskytovatele, jde o formalizované varování. V rozhodnutí o podmíněném zrušení je třeba samostatným výrokem rozhodnout o délce trvání podmíněného zrušení v rozmezí 1 až 5 let. Poskytovateli, kterému je podmíněně zrušeno pověření lze pověření opětovně udělit, ale doba podmíněného zrušení původního pověření běží i v průběhu opětovně uděleného pověření.

Pro podmíněné zrušení pověření tedy není zahajován samostatný typ správního řízení. Krajský úřad postupuje tak, že v případě odůvodněného podezření na hrubé porušení povinností poskytovatele nebo na opakované porušení povinností poskytovatele zahájí z moci úřední řízení o zrušení pověření. Teprve v průběhu řízení na základě shromážděných podkladů, resp. provedeného dokazování a případné právní argumentace poskytovatele dospěje ke konečnému závěru, zda je skutečně odůvodněné ukládat sankci, a pokud ano, zda má být spíše pověření zrušeno a na jak dlouho [§ 116 odst. 4], nebo zda má být pověření podmíněně zrušeno a na jakou dobu [§ 116 odst. 5].

Specifická situace může nastat **v období do konce roku 2026<sup>5</sup>** u městských obvodů územně členěných statutárních měst (nikoliv Prahy). V případě, že si některý z obvodů města bude při faktickém výkonu činnosti poskytovatele podpůrného opatření počínat natolik problematicky, že bude třeba zahájit řízení o sankčním zrušení pověření, bude řízení vedeno s celým městem. V krajním případě může tato situace vyústit až ve zrušení pověření městu, přestože by jiné obvody z titulu stejného pověření poskytovaly podpůrná opatření bezvadně. Jak je rozebráno výše, městské obvody nemají právní subjektivitu a nemohou tak žádat o pověření k poskytování podpůrného opatření samostatně. Pokud by si počínal některý městský obvod problematicky, je třeba, aby tuto skutečnost začal řešit magistrát města včas, a nedošlo tak ke zrušení pověření k poskytování podpůrných opatření, na základě kterého fakticky poskytují podpůrná opatření ostatní městské obvody.

## **Přezkum rozhodování o zápisu bytu [§ 94 a násl. správního řádu]**

Jednou z podmínek přiznání příspěvku na poskytování bytového podpůrného opatření je zápis bytu, v souvislosti s nímž má být opatření poskytováno, do EPB. Zapisování bytů a vedení jejich evidence slouží k párování potřebných domácností s vhodným bytem a k ověření způsobilosti bytu. Správním orgánem příslušným k řízení o zápisu bytu je kontaktní místo pro bydlení. Detailní postupy při zápisu bytu je možné nalézt v samostatné metodice [dostupné na webu MMR](#).

Krajský úřad je v rámci správní hierarchie **nadřízeným orgánem kontaktních míst na svém území**. Proti rozhodnutí o zápisu bytu je nicméně podle zákona o podpoře bydlení odvolání nepřipustné [§ 139]. Krajský úřad tak z titulu nadřízeného orgánu zejména dohlíží na rozhodování kontaktního místa o zápisu bytu, přijímá podněty k zahájení, případně zahajuje a vede přezkumné řízení. Rovněž je jeho úkolem zamítat podaná odvolání pro nepřipustnost.

Přezkumné řízení je správním řízením **zahajovaným vždy z moci úřední**. O důvodech pro jeho zahájení se může krajský úřad dozvědět při vlastní úřední činnosti či např. z podnětu účastníka

---

<sup>5</sup> Od 1. 1. 2027 nabývá účinnosti § 140a ZPB, který pro účely zákona zavádí fikci právní subjektivity městských částí a obvodů. V důsledku toho může být městský obvod sankcionován samostatně, aniž by bylo dotčeno pověření celého územně členěného statutárního města.

původního řízení. V případě, že původní účastník podá podnět k zahájení přezkumného řízení a krajský úřad jej neshledá důvodným, je povinností krajského úřadu to podateli sdělit i s uvedením důvodů do 30 dnů od jeho podání [§ 42 správního řádu].

V přezkumném řízení může krajský úřad **z důvodu nezákonnosti původního rozhodnutí** o zápisu bytu toto rozhodnutí **změnit nebo zrušit a vrátit věc kontaktnímu místu k novému rozhodnutí**. Při tom je však krajský úřad nucen šetřit práva nabytá v dobré víře [§ 94 odst. 5 správního řádu], proto by mělo být spíše výjimečné, že krajský úřad změní nebo zruší rozhodnutí, kterým bylo vyhověno žádosti o zápis bytu do evidence. V případě vrácení věci je kontaktní místo v řízení vázáno právním názorem krajského úřadu.

**Případné odvolání podané účastníkem původního řízení je třeba zamítnout pro nepřipustnost odvolání.** Pokud však krajský úřad shledává důvody nepřipustného odvolání za relevantní, je třeba, aby v téže věci z těchto důvodů zahájil přezkumné řízení a dosáhl nápravy ve prospěch žadatele, do jehož práv bylo nezákonným rozhodnutím protiprávně zasáháno.

V případě, že dojde ke zrušení nebo změně rozhodnutí o zápisu bytu, je třeba, aby krajský úřad tento úkon zaznamenal v EPB<sup>6</sup> [podle § 132 odst. 2].

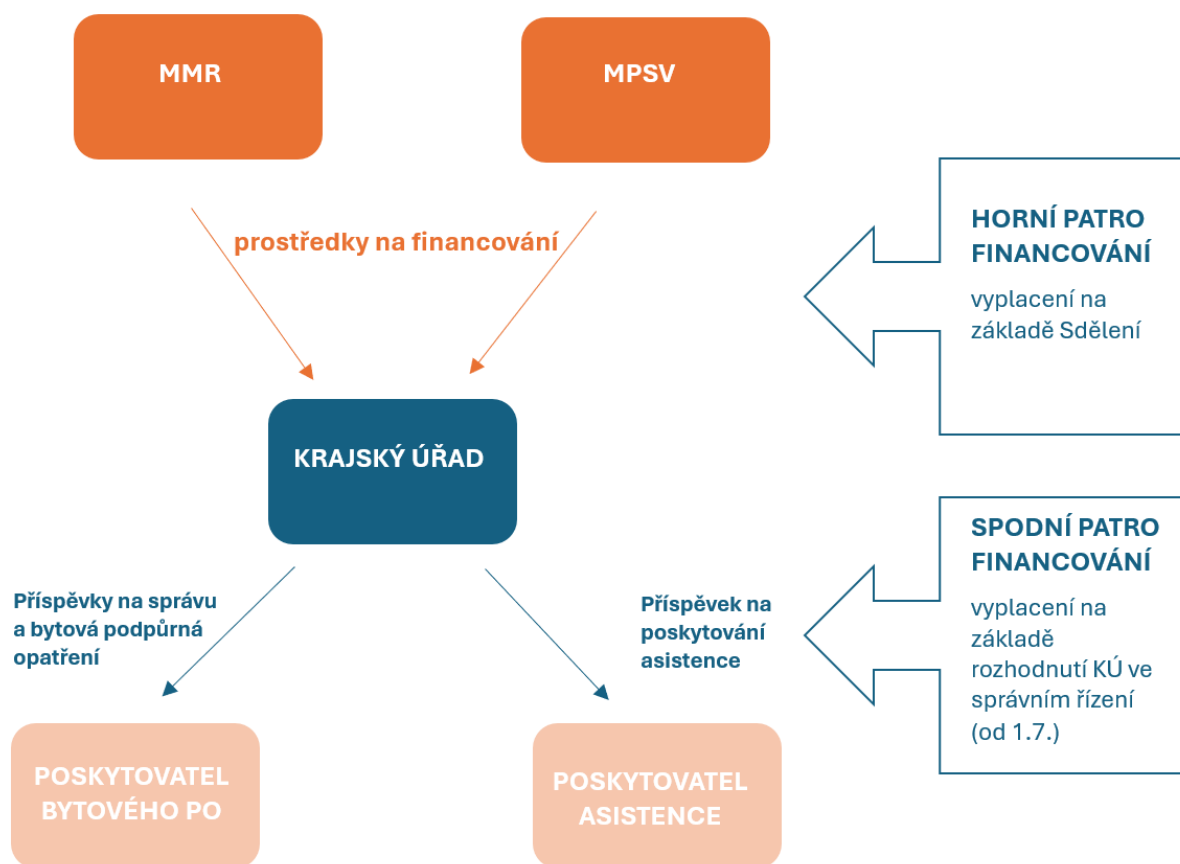
### **Prostředky na financování příspěvků [§ 118 a násl.]**

Příspěvky na správu a na poskytování podpůrných opatření se poskytovatelům vyplácejí prostřednictvím krajských úřadů. Krajské úřady příspěvky přiznávají i vyplácejí v přenesené působnosti na základě rozhodnutí ve správní řízení (pro zjednodušení lze tyto toky označit jako „**spodní patro financování systému podpory bydlení**“). Peněžní prostředky určené k financování příspěvků na správu bytu a příspěvků na poskytování bytových podpůrných opatření vyplácí na účet kraje u České národní banky Ministerstvo pro místní rozvoj (dále také jen “MMR”). Ministerstvo práce a sociálních věcí (dále také jen “MPSV”) vyplácí na účet kraje u České národní banky peněžní prostředky určené k financování příspěvků na poskytování asistence. Jedná se o mandatorní výdaje státního rozpočtu. Vyplacení prostředků na financování je dalším výdajem podle § 7 odst. 1 písm. t) [rozpočtových pravidel](#). Převod prostředků na financování mezi ministerstvy a krajem je možné pro zjednodušení označit jako „**horní patro financování systému podpory bydlení**“. Tzv. hornímu patru se věnuje tato kapitola metodiky, o spodním patru financování pojednává následující kapitola.

---

<sup>6</sup> Postup bude objasněn v metodice k používání EPB.

## Schéma pater financování



Přesuny prostředků na financování a jejich vyúčtování se uskutečňují mimo rozpočet kraje prostřednictvím účtu kraje. Rada ani zastupitelstvo kraje do těchto procesů nezasahují.

Jelikož se prostředky na financování vyplácejí na účet kraje jako na účet cizích prostředků, zůstávají prostředky na financování a posléze i vyplacené příspěvky peněžními prostředky státního rozpočtu. Proto se použijí tzv. velká rozpočtová pravidla (zákon č. 218/2000 Sb.). Prostředky na financování nelze považovat za dotaci ve smyslu rozpočtových pravidel. Nic však nebrání použití ustanovení o porušení rozpočtové kázně, neboť tato se nevztahují pouze na dotace, ale obecně na neoprávněné nakládání, resp. zadržení peněžních prostředků státního rozpočtu. Pakliže by tedy krajský úřad nakládal s prostředky na financování jinak, než stanoví zákon, může mu být uložen odvod pro porušení rozpočtové kázně a penále.

Účet kraje je legislativní zkratkou zavedenou v § 97 odst. 1 zákona pro účet vedený u České národní banky. Tento účet je podřízen státní pokladně, neboť se jedná o účet územního samosprávného celku určený k příjmu prostředků poskytovaných ze státního rozpočtu [srov. § 3 písm. h) bod 11 a § 33 odst. 1 rozpočtových pravidel]. V případě, že kraj takový účet u ČNB zatím zřízení nemá, je nezbytné, aby si tento typ účtu u ČNB otevřel a jeho číslo ministerstvům oznámil (vizte pokyny ve sdělení).

## Sdělení výše prostředků na financování příspěvků [§ 118 a § 119]

Každý rok sdělí MMR a MPSV do 31. října kraji výši prostředků na financování na následující kalendářní rok. Sdělení MPSV se týká výlučně výše prostředků určených na financování příspěvků na poskytování asistence v bydlení. Sdělení MMR se týká prostředků na financování příspěvků na správu bytu a na poskytování bytových podpůrných opatření.

Ve sdělení příslušné ministerstvo uvede:

- jakého kalendářního roku se týká,
- výši prostředků na financování,

- číslo účtu kraje, na který prostředky zašle,
- postup a lhůty pro vyúčtování prostředků se státním rozpočtem,
- případně další podmínky, které musí krajský úřad při použití prostředků plnit.

Pro správný chod systému podpory bydlení je vhodné, aby prostředky na financování byly na účet kraje připsány do konce kalendářního roku, aby mohly krajské úřady vyplácet poskytovatelům příspěvky již od 2. ledna. Výjimku představuje první rok účinnosti zákona, neboť údaj o potřebě podpůrného opatření bude moci být žadatelům zapsán do evidence nejdříve v červenci 2026 [§ 145 písm. b)] a bez zápisu tohoto údaje nemůže být žádný příspěvek přiznán, natož vyplácen. V prvním sdělení tedy ministerstva uvádí, že prostředky budou na účet kraje vyplaceny do 31. května 2026.

Prostředky jsou vypláceny krajům na základě sdělení a následného zaslání avíza k platbě bezprostředně před zasláním prostředků na účet. Nevydává se rozhodnutí, jako je tomu u dotací.

## Příspěvky vrácené poskytovatelem [§ 120]

Příspěvky na správu a na poskytování podpůrných opatření, které poskytovatelé vrátili na účet kraje [§ 98, § 99 odst. 2 a 3, § 100], se považují za součást prostředků na financování vyplacených Ministerstvem pro místní rozvoj nebo Ministerstvem práce a sociálních věcí na kalendářní rok, v němž byly tyto příspěvky vráceny. To umožňuje použití vrácených příspěvků na vyplácení nových příspěvků v témže kalendářním roce, ve kterém byly vráceny. Snižuje se tím pravděpodobnost, že bude potřeba žádat o navýšení prostředků na financování a tyto další prostředky na financování posléze vyplácet.

## Navýšení prostředků na financování [§ 121 a § 122]

Hrozí-li vzhledem k tempu vyplácení příspěvků, tempu vracení příspěvků a zbývajícimu objemu prostředků na financování na daný kalendářní rok, že prostředky na financování nebudou do konce roku postačovat na vyplácení příspěvků, je krajský úřad povinen požádat MMR, resp. MPSV o navýšení prostředků na financování. Dojde-li MMR nebo MPSV k závěru, že prostředky na financování skutečně nebudou krajskému úřadu postačovat na zajištění vyplácení příspěvků, sdělí krajskému úřadu, o jakou částku budou navýšeny tyto prostředky na financování.

Prostředky na financování mohou být kraji v případě potřeby navyšovány v průběhu roku i opakovaně.

## Vyúčtování prostředků na financování [§ 123]

Prostředky na financování podléhají vyúčtování se státním rozpočtem, krajský úřad je povinen nepoužitou část prostředků na financování vyplacených na určitý kalendářní rok odvést zpět do státního rozpočtu. Postupuje přitom podle postupů a lhůt pro vyúčtování stanovených krajskému úřadu ve sdělení výše prostředků na financování popsaneho výše.

Právní úprava finančního vypořádání podle rozpočtových pravidel se nepoužije, ustanovení § 123 zákona o podpoře bydlení je vůči těmto obecným pravidlům speciální.

V **Příloze č. 2** této metodiky najdete **vzorový text prvního sdělení**, které MMR zasílalo krajským úřadům, které obsahuje detailní postupy pro vyúčtování prostředků na financování. V **Příloze č. 3** pak **vzorový text prvního sdělení**, které odesílalo MPSV. Liší se zejména v názvu účelového znaku a čísle účtu, na který mají být prováděny vratky, a také ve struktuře tabulky.

## Přiznávání příspěvku poskytovateli [§ 73 a násl.]

Krajský úřad je ve většině případů věcně příslušným orgánem k rozhodování o přiznání příspěvku. Jedinou výjimkou z věcné příslušnosti kraje představuje situace, kdy je poskytovatelem podpůrného opatření sám kraj (v samostatné působnosti). V takovém případě rozhodne o přiznání příspěvku příslušné ministerstvo. Místní příslušnost krajského úřadu je dána v případě, že se na území příslušného kraje nachází byt, v souvislosti s nímž má být poskytováno podpůrné opatření [§ 80 odst. 1, odst. 2].

Poskytovatel se na krajský úřad obrací s žádostí o přiznání příspěvků jednotlivě **vždy v souvislosti s konkrétní osobou**, které hodlá poskytovat podpůrné opatření.

Zákon rozlišuje těchto pět příspěvků:

- 1) příspěvek na správu bytu (dále jen „příspěvek na správu“)
- 2) příspěvky na poskytování podpůrných opatření, kterými jsou
  - a) příspěvek na poskytování bydlení s ručením
  - b) příspěvek na poskytování podnájemního bydlení
  - c) příspěvek na poskytování podporovaného obecního bydlení
  - d) příspěvek na poskytování asistence v bydlení

Příspěvek na správu je určen k pokrytí nákladů souvisejících s poskytováním bydlení s ručením nebo podnájemního bydlení, které nemohou být uhrazeny přímo z příspěvku na poskytování konkrétního bytového podpůrného opatření. Může se jednat např. o náklady vyhledání bytu, jeho zápisu do EPB, pojistné za pojištění odpovědnosti, náklady spojené s vymáháním souvisejících pohledávek atp. [§ 75 odst. 1]. **Příspěvek na správu se tedy přiznává vždy pouze v souvislosti s poskytováním bydlení s ručením nebo podnájemního bydlení.** Zpravidla bude poskytovatel těchto bytových podpůrných opatření žádat o příspěvek na správu a příspěvek na poskytování konkrétního bytového podpůrného opatření podáním jedné společné žádosti. Krajský úřad o této žádosti také zpravidla rozhodne jedním společným rozhodnutím.

## Řízení o přiznání příspěvku na správu a na poskytování bytového podpůrného opatření [§ 85 odst. 1, odst. 2]

Kritéria posouzení žádosti o příspěvek jsou v zásadě totožná pro všechna bytová podpůrná opatření. Proto se jimi po vzoru zákona i tato metodika zabývá společně. Níže rozebíráme jednotlivé podmínky vyhovění žádosti.

### **A) Doložení smluv, uvedení čísla účtu a velikosti podniku**

U každé z žádostí poskytovatel dokládá, že před podáním žádosti uzavřel s jednotlivými partnery soukromoprávní smlouvy, na jejichž základě bytové podpůrné opatření hodlá poskytovat. Předmět těchto smluv je z logiky věci u jednotlivých typů podpůrných opatření odlišný. Níže naleznete konkrétní výčet smluv příkládaných k jednotlivým žádostem. **Všechny smlouvy musí být v okamžiku podání žádosti o příspěvek účinné. Nájemní či podnájemní smlouva, u níž je jednou ze smluvních stran podporovaná osoba, nesmí být dřívějšího data, než zápis údaje o potřebě bytového podpůrného opatření v EPB [§ 85 odst. 1 písm. b)].**

Zákon rovněž požaduje, aby poskytovatel v žádosti uvedl vždy číslo účtu, na který má být příspěvek vyplacen a zda je malým, středním nebo velkým podnikem [§ 82 odst. 1].

Smlouvy dokládá k žádosti o příspěvek na správu a na poskytování bydlení s ručením:

- smlouva o spolupráci mezi poskytovatelem a vlastníkem bytu [§ 42]
- nájemní smlouva mezi vlastníkem bytu a podporovanou osobou [§ 44]
- smlouva o asistenci mezi podporovanou osobou a poskytovatelem asistence [§ 58] v případě, že je u podporované osoby v EPB zapsán údaj o potřebě asistence

Smlouvy dokládá k žádosti o příspěvek na správu a na poskytování podnájemního bydlení

- nájemní smlouva mezi poskytovatelem a vlastníkem bytu [§ 49]

- podnájemní smlouva mezi poskytovatelem a podporovanou osobou [§ 50]
- smlouva o asistenci mezi podporovanou osobou a poskytovatelem asistence [§ 58] v případě, že je u podporované osoby v EPB zapsán údaj o potřebě asistence

Smlouvy dokládané k žádosti o příspěvek na poskytování podporovaného obecního bydlení

- nájemní smlouva mezi poskytovatelem a podporovanou osobou [§ 55]
- smlouva o asistenci mezi podporovanou osobou a poskytovatelem asistence [§ 58] v případě, že je u podporované osoby v EPB zapsán údaj o potřebě asistence

## **B) Dostatečný rozdíl mezi příjmy podporované domácnosti a jejími náklady na bydlení [§ 85 odst. 1 písm. c), § 85 odst. 2]**

Příspěvek nelze přiznat v souvislosti s domácností, která by po uhrazení nákladů na bydlení neměla dostatečný residuální příjem. Krajský úřad splnění této podmínky ověří níže uvedeným postupem.

Nejprve je třeba zjistit, zda je u dané domácnosti vyšší reálný příjem nebo fikce příjmu.

Reálným příjmem je měsíční příjem podporované osoby a členů její domácnosti včetně dávky státní sociální pomoci (DSSP) tak, jak je uvedeno v EPB. Tento údaj vyplní do EPB Úřad práce během řízení o žádosti o podpůrné opatření. Nebude-li reálný příjem v EPB vyplněn, bude krajský úřad postupovat s použitím fiktivního příjmu. Pokud by však nebyl fiktivní příjem navýšený o poměrnou část úspor (vizte níže) dostatečný pro splnění podmínky podle § 85 odst. 1 písm. c), je třeba podniknout kroky ke zjištění reálného příjmu a jeho zápisu do EPB na základě § 132 odst. 2. Krajský úřad vyzve žadatele, aby doložil příjmy členů domácnosti, které nelze zjistit z JIS PSV, v přiměřené lhůtě, kterou krajský úřad zároveň stanoví. (Těmito příjmy mohou být typicky pracovní příjmy nebo výživné). Po doložení příjmů členů domácnosti, případně pokud tyto příjmy žadatel doložil i bez výzvy, např. již v žádosti o přiznání příspěvku, krajský úřad tyto příjmy a příjmy zjištěné z JIS PSV zapíše do EPB podle § 132 odst. 2.

Fiktivní příjem je součtem

- a) životního minima domácnosti,
- b) normativního nájemného včetně částky na úhradu nákladů spojených s užíváním bytu,
- c) a energetického paušálu domácnosti podle zákona o DSSP.

**Životní minimum domácnosti** stanoví § 2 až § 5 zákona č. 110/2006 Sb., o životním a existenčním minimu (dále jen „ZŽM“) ve spojení s § 12 zákona č. 151/2025 Sb., o dávce státní sociální pomoci (dále jen „ZDSSP“). ZŽM u dětí resp. nezaopatřených dětí stanoví odlišnou výši životního minima podle věku. Nejmenší částka životního minima připadá na dítě, které v kalendářním měsíci vydání rozhodnutí nedosáhlo nebo nedosáhne věku 6 let. Prostřední částka životního minima připadá na dítě, které v kalendářním měsíci vydání rozhodnutí dosáhlo nebo dosáhne věku 6 let, ale nedosáhlo nebo nedosáhne věku 15 let. Nejvyšší částka životního minima připadá na nezaopatřené dítě, které v kalendářním měsíci vydání rozhodnutí dosáhlo nebo dosáhne věku 15 let, ale nedosáhlo nebo nedosáhne věku 26 let.

**Normativní nájemné** včetně částky na úhradu nákladů spojených s užíváním bytu stanoví § 28 a § 29 ZDSSP spolu se sdělením MPSV, kterým se vyhláší normativní nájemné. Ustanovení § 29 ZDSSP se užije v případě domácnosti, jejíž všichni členové jsou zranitelnými osobami podle § 7 ZDSSP. V ostatních případech je třeba postupovat podle § 28 ZDSSP.

**Výše energetického paušálu** je stanovena v § 32 odst. 2 a 3 ZDSSP. Vyšší energetický paušál se použije, pokud jsou všichni členové domácnosti zranitelnými osobami podle § 7 ZDSSP.

K posuzování zranitelnosti domácnosti zvláště upozorňujeme na § 7 odst. 2 ZDSSP: „*Za zranitelnou osobu může být z důvodu péče o děti v rámci jedné domácnosti považován jen jeden z rodičů.*“ K užití normativního nájemného i energetického paušálu pro zranitelnou domácnost je třeba, aby byli zranitelní všichni členové posuzované domácnosti. Novelou ZDSSP se s účinností od 1. října 2026 se mj. u samozivitelek prodlužuje zranitelnost ze 7 na 15 let věku dítěte (čl. III bod 1 senátního tisku 262 pro 15. volební období).

Krajský úřad bude nadále pracovat s výší příjmu nebo s výší fiktivního příjmu podle toho, která z částek je vyšší.

K vyšší ze zjištěných částek je dále třeba připočíst úspory domácnosti uvedené v EPB dělené počtem celých měsíců, na který je uzavřena (pod)nájemní smlouva. V případě smlouvy na dobu neurčitou se pro účely výpočtu částka úspor domácnosti vydělí číslem 36 [§ 85 odst. 2].

Není-li částka úspor v EPB vyplněna a nepostačuje-li reálný ani fiktivní příjem bez připočtení úspor ke splnění podmínky podle § 85 odst. 1 písm. c), vyzve krajský úřad žadatele k doložení úspor domácnosti v přiměřené lhůtě, kterou krajský úřad zároveň stanoví. Tuto výzvu lze samozřejmě učinit zároveň s výzvou k doložení příjmů domácnosti (vizte výše). Po doložení úspor domácnosti, případně pokud tyto úspory žadatel doložil i bez výzvy, např. již v žádosti o přiznání příspěvku, krajský úřad zapíše částku úspor do EPB podle § 132 odst. 2 a při výpočtech vychází z této částky.

Od celkové částky na příjmové straně zjištěné výše popsaným postupem krajský úřad odečte nájemné, resp. podnájemné a zálohy za služby související s užíváním bytu uvedené v (pod)nájemní smlouvě. Tento údaj lze spolehlivě zjistit z dokládanych soukromoprávních smluv.

V případě, že rozdíl mezi příjmy (vč. úspor) a náklady na bydlení domácnosti dosahuje nejméně **poloviny** částky životního minima domácnosti, je podmínka splněna. V opačném případě je třeba žádost o přiznání příspěvku zamítnout.

#### **Příklady:**

- 1) Potřebný pan Stanislav, 55 let, invalidní důchodce (1. stupeň), k. ú. Stodůlky (hl. m. Praha), smlouva na 12 měsíců

Příjem vč. DSSP: 10.000 Kč

- a) příjem z invalidního důchodu: 10.000 Kč
- b) DSSP: 0 Kč

Fiktivní příjem: **21.180 Kč**

- a) životní minimum: 5.500 Kč (podle § 2 zákona č. 110/2006 Sb.)
- b) normativní nájemné: 13.380 Kč (podle normativů ze sdělení MPSV účinných od 1. 10. 2026)
- c) energetický paušál: 2.300 Kč (podle § 32 odst. 2 zákona č. 110/2006 Sb.)

Úspory: 0 Kč

Nájemné v nájemní smlouvě 13.370 Kč (= horní hranice nejvyššího přípustného nájemného) + zálohy služby 3.000 Kč/měsíc, tj. celkem 16.370 Kč.

Pan Stanislav nemá žádné úspory.

Rozdíl mezi fiktivním příjmem a náklady na bydlení: 21.180 Kč - 16.370 Kč = 4810 Kč

Polovina částky životního minima domácnosti: 5.500 Kč / 2 = 2.250 Kč

Rozdíl mezi fiktivním příjmem a náklady na bydlení je vyšší než polovina částky životního minima. Poskytovateli tedy může být (při splnění dalších podmínek) přiznán příspěvek na poskytování podpůrného opatření panu Stanislavovi, popř. příspěvek na správu bytu.

2) Potřebná paní Libuše 30 let a dvě děti ve věku 8 a 5 let, k. ú. Sokolov, smlouva na 24 měsíců

Příjem vč. DSSP: **28.028 Kč**

- a) mzda 15.027 Kč,
- b) výživné určené dohodou bez schválení soudem 3.000 Kč,
- c) DSSP 10.001 Kč

Fiktivní příjem: 27.410 Kč

- a) životní minimum: 5.000 Kč + 3.050 Kč + 2.480 Kč = 10.530 Kč [podle § 3 odst. 2 a § 3 odst. 3 písm. c), písm. d) zákona č. 110/2006 Sb.]
- b) normativní nájemné: 12.230 Kč (podle normativů ze sdělení MPSV účinných od 1. 10. 2026)
- c) energetický paušál: 3.300 Kč x 1,4 = 4.620 Kč (podle § 32 odst. 2 a 3 ZDSSP)

Úspory: 48.000 Kč.

Nájemné v podnájemní smlouvě 12.139 Kč + zálohy na služby 3.800 Kč, tj. celkem 15.939 Kč.

Nyní je třeba sečíst příjem a úspory dělené počtem měsíců smlouvy, tj. 28.028 Kč + (48.000 Kč / 24) = 30.028 Kč.

Od této částky následně odečteme náklady na bydlení, tj. 30.028 Kč - 15.939 Kč = 14.089 Kč

Polovina částky životního minima domácnosti: 10.530 Kč : 2 = 5.265 Kč.

Rozdíl mezi reálným příjmem (se zohledněním poměrné části úspor) a náklady na bydlení převyšuje polovinu částky životního minima domácnosti. Poskytovateli tedy může být (při splnění dalších podmínek) přiznán příspěvek na poskytování podpůrného opatření paní Libuši, popř. příspěvek na správu bytu.

### **C) Posouzení vhodnosti bytu [§ 85 odst. 1 písm. f)]**

Vhodným bytem je byt, který splňuje základní funkční standardy a zároveň je pro posuzovanou domácnost dostatečně velký, členěný a vyhovující jejím specifickým potřebám [§ 3 odst. 3].

Základní funkční standardy specifikuje příloha č. 1 Zákona. Jedná se o zcela základní požadavky jako je zavedení elektřiny, přívod vody, možnost vytápění, základní vybavení atp.

Minimální velikost bytu a počet obytných místností podle počtu členů domácnosti určují tabulky v příloze č. 2 Zákona. Aby bylo možné byt posoudit pro danou domácnost jako vhodný, je třeba splnit obě podmínky současně, tj. byt musí být dostatečně velký a zároveň mít dostatečný počet obytných místností.

Specifické potřeby jsou určeny přílohou č. 3 Zákona. V případě, že má podporovaná osoba nebo člen její domácnosti některou ze specifických potřeb, je třeba to při vyhodnocení vhodnosti bytu zohlednit.

Všechna v přílohách popsaná kritéria vhodnosti bytu posoudí krajský úřad podle údajů v EPB.

### **D) Kontrola dalších údajů v EPB [§ 85 odst. 1 písm. d), e), g)]**

Při rozhodování o žádosti o příspěvek je třeba v EPB zkontrolovat krom vhodnosti bytu i některé další údaje o bytě, žadateli i podporované osobě. Konkrétně u bytu je třeba zkontrolovat, že v souvislosti s ním není poskytováno jiné bytové podpůrné opatření. U podporované osoby je třeba se ujistit, že jí dosud není poskytováno bytové podpůrné opatření. Ohledně poskytovatele je při posuzování jeho žádosti nezbytné ověřit, že má příslušné pověření pro území kraje, kde se nachází byt, v souvislosti s nímž se podpůrné opatření poskytuje.

#### **E) Absence důvodu zamítnutí žádosti [§ 85 odst. 1 písm. h)]**

##### Absence zvláštní zranitelnosti i rozšířené využitelnosti bytu [§ 86]

Nelze vyhovět žádosti o přiznání příspěvku v souvislosti s domácností, v níž nežije zvláště zranitelná osoba a zároveň není u posuzovaného bytu v EPB uloženo aktuální potvrzení o rozšířené využitelnosti bytu.

Zvláště zranitelnou osobou je každý, kdo přísluší nejméně k jedné ze skupin osob vyjmenovaných v příloze č. 4 ZPB. Jedná se např. o ohrožené děti, osoby se zdravotním postižením nebo duševní poruchou, oběti domácího násilí, osoby samostatně pečující o dítě atp. Pro posouzení zvláštní zranitelnosti je třeba se s přílohou č. 4 důkladně seznámit. Zvláště zranitelnou osobu je rovněž každý, u koho je v EPB zapsán údaj o potřebě bytového podpůrného opatření nepřetržitě nejméně 3 roky, aniž by mu v posledních 3 letech byl zapsán údaj o poskytování bytového podpůrného opatření [§ 6].

Potvrzení o rozšířené využitelnosti bytu vydává kontaktní místo<sup>7</sup> v případě, že ve správním obvodu ORP, kde se byt nachází, není na seznamu potřebných uvedena osoba se zapsaným údajem o potřebě bytového podpůrného opatření, pro kterou je předmětný byt vhodným bytem [§ 105 odst. 1]. Pro správní orgán je v řízení o přiznání příspěvku podstatné, zda je toto potvrzení u bytu uloženo v EPB. Potvrzení nesmí být ke dni podání žádosti starší 4 měsíců.

##### Nesoulad místa potřeby podpůrného opatření a lokality bytu [§ 87]

Byt, v souvislosti s nímž má být čerpán příspěvek na poskytování podpůrného opatření, se musí nacházet ve stejném správním obvodu ORP, pro jaký je v EPB u dané domácnosti zapsán údaj o potřebě podpůrného opatření. V opačném případě je třeba žádost o příspěvek zamítnout.

##### Uplynutí dvouměsíční lhůty [§ 88]

Žádosti o přiznání příspěvku nelze vyhovět v případě, že poskytovatel podal žádost o přiznání příspěvku po uplynutí 2 měsíců ode dne, kdy mohl být nárok na přiznání příspěvku uplatněn poprvé, tzn. ode dne, kdy byly splněny všechny zde rozebírané podmínky pro vyhovění žádosti o příspěvek na poskytování bytového podpůrného opatření.

##### Překročení počtu bytů u poskytovatele se základním pověřením [§ 89]

Tato okolnost vylučující možnost přiznání příspěvku se týká jen žadatelů o příspěvek na správu a na poskytování bydlení s ručením nebo podnájemního bydlení, kteří mají pouze základní pověření k poskytování těchto bytových podpůrných opatření. Takovému subjektu nelze přiznat příspěvek na poskytování podpůrného opatření v případě, že v daném kraji již poskytuje a čerpá příspěvky na podpůrná opatření v souvislosti s 11 a více byty. Příspěvky čerpané tímž subjektem na poskytování podpůrných opatření v jiných krajích nejsou pro posouzení relevantní.

##### Střet zájmů u bydlení s garancí [§ 90]

Žádost o příspěvek na správu, na poskytování bydlení s ručením nebo na poskytování podnájemního bydlení je třeba zamítnout v případě, že jsou vlastníkem bytu, poskytovatelem, podporovaná osoba, jejich osoby blízké, případně člen domácnosti podporované osoby spřízněni v zákoně taxativně uvedenými způsoby.

Konkrétně nemůže být skutečným majitelem poskytovatele:

- a) vlastník bytu nebo jemu osoba blízká,

---

<sup>7</sup>Popsané odráží stav Zákona k 1. 7. 2026. Přípravená novela, která je v době zveřejnění této metodiky ve schvalovacím procesu Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky s účinností od 1. 9. 2026, předává kompetenci k vydání zmíněného potvrzení na Úřad práce České republiky.

- b) skutečný majitel vlastníka bytu nebo jemu osoba blízká,
- c) podporovaná osoba nebo člen její domácnosti nebo jejich osoba blízká.

Obdobně nemůže být skutečným majitelem vlastníka bytu:

- a) poskytovatel,
- b) podporovaná osoba, člen její domácnosti nebo jejich osoba blízká.

Rovněž je zapovězeno, aby byla vlastníkem bytu

- a) osoba blízká podporované osobě,
- b) člen domácnosti podporované osoby nebo jemu osoba blízká.

Kupříkladu tak není možné, aby byl vyplacen příspěvek na poskytování bydlení s ručením, pokud bude vlastníkem bytu předseda spolku, který bydlení poskytuje.

Pojem *skutečný majitel* je vymezen zákonem o evidenci skutečných majitelů. Jedná se o každou fyzickou osobu, která v konečném důsledku vlastní nebo kontroluje právnickou osobu nebo právní uspořádání. K posouzení absence této překážky vyhovění žádosti o příspěvek je možné využívat evidenci skutečných majitelů.

Pojem *osoba blízká* je vymezen v § 22 odst. 1 občanského zákoníku. Některé ze vztahů lze ověřit v evidenci obyvatel, jiné ověřit nelze a je třeba opatřit čestné prohlášení žadatele. Podle § 3 odst. 3 písm. m), p), q) zákona o evidenci obyvatel jsou evidovány údaje o rodičích, manželech, partnerech a dětech. Mělo by tedy být možné se evidencí proklikat a ověřit příbuzenské vztahy a sešvagřené osoby. Vztahy mezi osobami nepřibuznými a nesešvagřenými ověřit v evidenci nelze. Stejně tak nelze ověřit osoby, které spolu trvale žijí, ledaže je domácnost příjemcem sociálních dávek. V těchto případech je třeba se spolehnout na čestné prohlášení.

## Řízení o přiznání příspěvku na poskytování asistence

### 1. Účel kapitoly

Tato kapitola upravuje postup správního orgánu při posuzování a rozhodování o žádosti o přiznání příspěvku na poskytování asistence podle zákona o podpoře bydlení. Cílem je sjednotit aplikační praxi při posouzení podmínek nároku, vyhodnocení podkladů, určení doby přiznání příspěvku a stanovení jeho výše.

### 2. Právní rámec

Při řízení o přiznání příspěvku na poskytování asistence se vychází zejména z:

- zákona o podpoře bydlení,
- nařízení vlády č. 438/2025 Sb., o výši příspěvků podle zákona o podpoře bydlení (dále jen „nařízení“),
- vyhlášky č. 460/2025 Sb., která blíže vymezuje rozsah činností asistence.

Pro tuto kapitolu jsou rozhodná zejména ustanovení § 57 až 65, § 73 až 80, § 81 odst. 6, § 82 až 85, § 87, § 88, § 93, § 109 až 114 a § 139 zákona o podpoře bydlení.

### 3. Vymezení příspěvku na poskytování asistence [§ 75 odst. 5]

Příspěvek na poskytování asistence je jedním z příspěvků na poskytování podpůrných opatření v bydlení. Je určen na pokrytí nákladů poskytovatele vzniklých:

- v souvislosti s poskytováním asistence,
- nejdříve 1 měsíc před zahájením poskytování asistence v souvislosti s přípravou poskytování asistence konkrétní osobě,

- nejdříve 1 měsíc před zahájením poskytování asistence v souvislosti s přípravou osoby na nové bydlení, včetně pomoci při orientaci v systému dávek na bydlení, opatření dokladů, výběru a převzetí bytu, zajištění základního vybavení bytu a komunikaci s dalšími službami.

Asistence je odborná, dlouhodobá a individualizovaná činnost vykonávaná za účelem udržení bydlení ve vhodném bytě.

#### **4. Příslušnost k rozhodnutí [§ 80]**

##### **4.1 Obecné pravidlo**

O přiznání příspěvku na poskytování asistence rozhoduje krajský úřad, v jehož správním obvodu se nachází byt, v souvislosti s nímž se asistence poskytuje.

##### **4.2 Zvláštní pravidlo pro kraj jako žadatele**

Je-li žadatelem kraj, rozhoduje o přiznání příspěvku na poskytování asistence Ministerstvo práce a sociálních věcí.

Před zahájením věcného posouzení je proto nezbytné vždy ověřit:

- kdo je žadatelem,
- ve kterém správním obvodu se nachází dotčený byt,
- zda nejde o případ, kdy je příslušným orgánem MPSV.

#### **5. Předmět posouzení v řízení [§ 85 odst. 3, 4]**

Správní orgán v řízení zkoumá zejména:

1. zda žádost obsahuje všechny zákonem vyžadované náležitosti,
2. zda byla uzavřena účinná smlouva o asistenci,
3. zda byl u podporované osoby ke dni uzavření smlouvy o asistenci v evidenci zapsán údaj o potřebě asistence,
4. zda se podporované osobě poskytuje také bytové podpůrné opatření,
4. zda je splněna podmínka vhodného bytu,
5. zda má žadatel příslušné pověření k poskytování asistence pro území příslušného kraje,
6. zda není dán některý ze zvláštních důvodů pro nepřiznání příspěvku,
7. na jakou dobu má být příspěvek přiznán,
8. v jaké výši má být příspěvek přiznán, včetně případného navýšení.

#### **6. Žádost o přiznání příspěvku**

##### **6.1 Povinné součásti žádosti**

Součástí žádosti o přiznání příspěvku na poskytování asistence je:

- účinná smlouva o asistenci [§ 81 odst. 6] mezi podporovanou osobou a poskytovatelem asistence,
- číslo účtu, na který má být příspěvek vyplacen [§ 82 odst. 1 písm. a)]<sup>8</sup>,
- údaj, zda je poskytovatel malým, středním nebo velkým podnikem [§ 82 odst. 1 písm. b)].

Účet musí být veden u oprávněné finanční instituce v zákonem stanoveném státě.

---

<sup>8</sup> účet podle [odstavce 1 písm. a\)](#) musí být veden u banky, zahraniční banky nebo spořitelního a úvěrního družstva v České republice, v jiném státě, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru, nebo ve Švýcarské konfederaci [§ 82 odst. 2]

## 6.2 Prvotní kontrola žádosti

Po doručení žádosti správní orgán bezodkladně ověří:

- zda je žádost podána oprávněným žadatelem,
- zda obsahuje účinnou smlouvu o asistenci,
- zda je zřejmé, ke které podporované osobě a ke kterému bytu se žádost vztahuje,
- zda jsou z žádosti a z evidence zjistitelné všechny skutečnosti rozhodné pro posouzení nároku.

## 7. Posouzení podmínek pro přiznání příspěvku

Zákon rozlišuje dva základní režimy posouzení.

### 7.1 Standardní režim podle § 85 odst. 3

Příspěvek se přizná, pokud jsou současně splněny tyto podmínky:

- žádost splňuje náležitosti podle zákona,
- u podporované osoby byl v den uzavření smlouvy o asistenci zapsán v evidenci údaj o potřebě asistence,
- podporované osobě se současně poskytuje také bytové podpůrné opatření,
- byt, v souvislosti s nímž se asistence a bytové podpůrné opatření poskytují, je podle údajů v evidenci vhodným bytem,
- žadatel má příslušné pověření pro území kraje, kde se nachází dotčený byt,
- není dán důvod zamítnutí žádosti podle § 74 odst. 2 nebo § 87.

Tento režim bude v praxi výchozí, jestliže asistence probíhá vedle některého bytového podpůrného opatření.

### 7.2 Zvláštní režim podle § 85 odst. 4

Příspěvek na poskytování asistence lze přiznat také tehdy, pokud se podporované osobě současně bytové podpůrné opatření neposkytuje, jestliže jsou splněny tyto podmínky:

- žádost splňuje zákonné náležitosti,
- u podporované osoby byl v den uzavření smlouvy o asistenci zapsán v evidenci údaj o potřebě asistence,
- byt je pro podporovanou osobu vhodným bytem podle závazného stanoviska kontaktního místa<sup>9</sup>, které není ke dni uzavření smlouvy starší než 1 rok, nebo podle záznamu o šetření bytové situace či záznamu o šetření ve věci změn evidovaných údajů, který není ke dni uzavření smlouvy starší než 1 rok, není-li v evidenci uloženo závazné stanovisko,
- žadatel má příslušné pověření pro území kraje, kde se nachází dotčený byt,
- není dán důvod zamítnutí žádosti podle § 74 odst. 2 nebo § 87.

Jestliže není v evidenci uloženo závazné stanovisko a splnění podmínky vhodného bytu nelze vyhodnotit ani z příslušného záznamu, správní orgán si závazné stanovisko vyžádá. Vyžádáním závazného stanoviska se staví běh lhůty pro vydání rozhodnutí do doby jeho vydání.

---

<sup>9</sup> Popsané odráží stav Zákona k 1. 7. 2026. Připravená novela, která je v době zveřejnění této metodiky ve schvalovacím procesu Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky s účinností od 1. 9. 2026, předává kompetenci k vydání zmíněného potvrzení na Úřad práce České republiky.

## **8. Posouzení jednotlivých zákonných podmínek**

### **8.1 Účinná smlouva o asistenci**

Správní orgán musí ověřit, zda smlouva o asistenci skutečně nabyla účinnosti a vztahuje se ke konkrétní podporované osobě a konkrétnímu bytu. Smlouva musí obsahovat alespoň zákonem stanovené náležitosti, zejména rozsah asistence, místo a čas poskytování, označení bytu, ujednání o dodržování asistenčního plánu a dobu, na kterou se uzavírá.

### **8.2 Zápis údaje o potřebě asistence**

Rozhodný je stav evidence v den uzavření smlouvy o asistenci. Není postačující, pokud byl údaj o potřebě asistence zapsán až následně.

Správní orgán současně ověří, zda je tento údaj zapsán pro správní obvod obce s rozšířenou působností nebo pro území hlavního města Prahy, kde se nachází dotčený byt. Pokud tomu tak není, příspěvek se nepřizná.

### **8.3 Vhodný byt**

Podmínku vhodného bytu lze pro účely řízení prokázat těmito způsoby:

- údajem v evidenci, jde-li o standardní režim,
- závazným stanoviskem kontaktního místa,
- záznamem o šetření bytové situace,
- záznamem o šetření ve věci změn evidovaných údajů.

Je třeba vždy kontrolovat také stáří podkladu. Závazné stanovisko ani záznam nesmějí být ke dni uzavření smlouvy o asistenci starší než 1 rok.

### **8.4 Příslušné pověření žadatele**

Žadatel musí mít ke dni rozhodování příslušné pověření k poskytování asistence pro území kraje, kde se nachází byt. Pověření se uděluje na dobu 9 let. V řízení je třeba ověřit:

- existenci pověření,
- jeho územní rozsah,
- dobu jeho platnosti,
- případné skutečnosti, které mohou mít dopad na jeho trvání.

### **8.5 Režim podpory na služby obecného hospodářského zájmu**

Příspěvek lze poskytnout pouze za podmínky jeho poskytnutí v režimu podpory na služby obecného hospodářského zájmu podle předpisů Evropské unie [§ 74 odst. 2]. Tuto podmínku je nutné zohlednit při posouzení žádosti i při formulaci výroku návazně na rozhodnutí o pověření.

## **9. Důvody nepřiznání příspěvku**

### **9.1 Nesplnění územní vazby údaje o potřebě asistence [§ 87]**

Příspěvek se nepřizná, pokud údaj o potřebě asistence není zapsán pro správní obvod obce s rozšířenou působností nebo pro území hlavního města Prahy, kde se nachází byt, v souvislosti s nímž se asistence poskytuje.

### **9.2 Opožděné uplatnění nároku [§ 88]**

Příspěvek se nepřizná, pokud poskytovatel podal žádost po uplynutí 2 měsíců ode dne, kdy mohl být nárok na přiznání příspěvku uplatněn poprvé.

V každém spise je nezbytné výslovně zaznamenat, jak správní orgán určil počátek běhu této dvouměsíční lhůty.

### **9.3 Nesplnění podmínky režimu podpory [§ 74 odst. 2]**

Příspěvek se nepřiznává také tehdy, pokud není splněna podmínka poskytnutí příspěvku v režimu podpory na služby obecného hospodářského zájmu.

### **10. Doba přiznání příspěvku**

Příspěvek na poskytování asistence se přiznává na dobu účinnosti smlouvy o asistenci, nejdéle však na 1 rok [§ 84 odst. 5].

Jestliže se příspěvek přiznává na dobu kratší než celý rok, přizná se v poměrné výši.

Správní orgán proto v každém případě posoudí:

- den nabytí účinnosti smlouvy o asistenci,
- den skončení její účinnosti,
- zda sjednaná doba nepřesahuje zákonný limit 1 roku,
- zda je třeba výši příspěvku krátit poměrně.

### **11. Výše příspěvku**

#### **11.1 Základní výše**

Výše příspěvku na poskytování asistence činí 89 000 Kč ročně [§ 1 odst. 4 nařízení].

#### **11.2 Navýšení příspěvku [§ 78 odst. 2, 4]**

Příspěvek se navyšuje:

- o 20 %, je-li v evidenci uloženo potvrzení o navýšení příspěvku na poskytování asistence o 20 %, které není ke dni podání žádosti starší 3 měsíců a bylo vydáno žadateli ve vztahu ke konkrétní osobě a příslušnému správnímu obvodu,
- o 40 %, je-li v evidenci uloženo potvrzení o navýšení příspěvku na poskytování asistence o 40 % splňující stejné podmínky.

Jsou-li splněny podmínky pro obě potvrzení, přihlíží se pouze k potvrzení o navýšení o 40 %.

#### **11.3 Poměrná výše**

Je-li příspěvek přiznáván na kratší dobu než na celý rok, vypočte se v poměrné výši z roční částky, případně z roční částky navýšené podle zákona.

### **12. Rozhodnutí o žádosti**

V rozhodnutí správní orgán uvede zejména:

- identifikaci žadatele,
- identifikaci podporované osoby,
- vymezení bytu, v souvislosti s nímž se asistence poskytuje,
- právní titul přiznání příspěvku,
- dobu, na kterou se příspěvek přiznává,
- výši příspěvku, případně údaj o jeho navýšení,
- číslo účtu pro výplatu, pokud je to vhodné uvést ve výroku nebo v návazných úkonech,
- odůvodnění, z jakých podkladů správní orgán vycházel při posouzení splnění podmínek.

Je-li žádost zamítána, musí odůvodnění jednoznačně identifikovat nesplněnou zákonnou podmínku a skutkové podklady, z nichž správní orgán vycházel.

### **13. Specifické situace po přiznání příspěvku**

#### **13.1 Změna bytu u asistence [§ 93]**

Změna bytu, v souvislosti s nímž je přiznán příspěvek na poskytování asistence, se zásadně povoluje na žádost poskytovatele; změnu lze povolit i zpětně.

Při posouzení změny bytu je třeba ověřit zejména:

- zda nový byt leží ve stejném správním obvodu obce s rozšířenou působností, popřípadě na území hlavního města Prahy,
- zda nedošlo k přerušení poskytování asistence,
- zda byla žádost podána do 11 pracovních dnů ode dne zahájení poskytování asistence v souvislosti s novým bytem,
- zda je nový byt pro podporovanou osobu vhodným bytem.

Zákon současně stanoví případy, kdy se povolení změny bytu nevyžaduje.

#### **13.2 Ukončení poskytování asistence**

Ukončení poskytování asistence může mít význam pro další vedení evidence, případně pro navazující posouzení potřeby asistence a pro další související postupy podle zákona. V případě předčasného ukončení se uplatní zvláštní pravidla podle § 65.

### **14. Opravné prostředky**

Zvláštní výluka odvolání je v zákoně stanovena pouze pro rozhodnutí podle části třetí a čtvrté a pro rozhodnutí podle § 65 odst. 6 a § 125 odst. 5. Na rozhodnutí o přiznání příspěvku na poskytování asistence se tato zvláštní výluka nevztahuje.

V poučení o opravném prostředku je vhodné vycházet z obecné procesní úpravy a současně vždy ověřit, zda nejde o rozhodnutí, u něhož zákon výslovně odvolání vylučuje.

### **15. Doporučený pracovní postup správního orgánu**

1. Převzetí žádosti a založení spisu.
2. Kontrola příslušnosti správního orgánu.
3. Kontrola formálních náležitostí žádosti.
4. Ověření účinnosti smlouvy o asistenci.
5. Ověření zápisu údaje o potřebě asistence v rozhodný den.
6. Ověření vhodnosti bytu příslušným zákonným způsobem.
7. Ověření existence a platnosti pověření k poskytování asistence.
8. Posouzení, zda není dán důvod nepřiznání příspěvku.
9. Stanovení doby přiznání příspěvku.
10. Výpočet výše příspěvku, včetně případného navýšení a poměrného krácení.
11. Vypracování rozhodnutí.
12. Zajištění navazujících úkonů po právní moci rozhodnutí.

### **16. Doporučený kontrolní seznam pro spis**

Ze spisu by mělo být zřejmé zejména:

- kdo je žadatelem,

- kdo je podporovanou osobou,
- k jakému bytu se žádost vztahuje,
- datum uzavření a účinnosti smlouvy o asistenci,
- existence zápisu údaje o potřebě asistence ke dni uzavření smlouvy,
- způsob doložení vhodnosti bytu a datum příslušného podkladu,
- existence a územní rozsah pověření,
- posouzení včasnosti žádosti,
- existence či neexistence potvrzení pro navýšení příspěvku,
- výpočet částky a případného poměrného krácení,
- úvaha správního orgánu o splnění všech zákonných podmínek.

### 17. Rozhodnutí o přiznání příspěvku na poskytování asistence

Při rozhodování o přiznání příspěvku na poskytování asistence správní orgán neposuzuje pouze formální úplnost žádosti, ale ověřuje splnění podmínek stanovených v § 85 odst. 3, popřípadě odst. 4. Správní orgán přizná příspěvek na poskytování asistence, pokud:

- žádost splňuje náležitosti podle § 81 odst. 6 a § 82,
- byl u podporované osoby v den uzavření smlouvy o asistenci v evidenci zapsán údaj o potřebě asistence,
- se podporované osobě poskytuje také bytové podpůrné opatření a byt, v souvislosti s nímž se asistence a bytové podpůrné opatření poskytují, je podle údajů v evidenci ve vztahu k podporované osobě vhodným bytem, nebo popřípadě je byt, v souvislosti s nímž se asistence poskytuje, pro podporovanou osobu vhodným bytem podle závazného stanoviska podle [§ 83 odst. 1](#), které není ke dni uzavření smlouvy o asistenci starší než 1 rok, nebo záznamu o šetření bytové situace podle [§ 16 odst. 2](#) nebo záznamu o šetření ve věci změn evidovaných údajů podle [§ 24 odst. 2](#), které ke dni uzavření smlouvy o asistenci nejsou starší než 1 rok, není-li v evidenci uloženo závazné stanovisko podle [bodů 1](#),
- má žadatel příslušné pověření pro území kraje, kde se nachází byt, v souvislosti s nímž se podpůrné opatření poskytuje, a
- není dán důvod zamítnutí žádosti podle [§ 74 odst. 2](#) nebo [§ 87](#).

### Rozhodnutí o přiznání příspěvku

Pokud jsou splněny všechny podmínky pro vyhovění žádosti, je v rozhodnutí třeba stanovit dobu přiznání příspěvku [§ 84]. Příspěvek se vždy přiznává pouze na dobu trvání (pod)nájemní smlouvy nebo smlouvy o asistenci, nejdéle však na 2 roky v případě bydlení s garancí, na 3 roky v případě podporovaného obecního bydlení a 1 rok v případě asistence.

V případě, že je příspěvek poskytován v režimu veřejné podpory *de minimis*, je nezbytné informaci o jeho poskytnutí evidovat v [Centrálním registru podpor malého rozsahu](#). V jakém režimu je příspěvek poskytován plyne už z rozhodnutí o udělení pověření. Zároveň je v řízení o přiznání příspěvku nezbytné zkoumat, zda se od doby rozhodnutí o udělení pověření nezměnily okolnosti tak, že nadále není možné poskytnout příspěvek ve dříve určeném režimu *de minimis*. Ve formuláři žádosti o přiznání příspěvku žadatel potvrzuje, že se od rozhodnutí o udělení pověření nezměnily okolnosti rozhodné pro stanovení režimu veřejné podpory, ve kterém má být příspěvek přiznán.

Pokud však žadatel o příspěvek k podání žádosti formulář nevyužije, nebo ve formuláři nepotvrdí, že nedošlo ke změně ve skutečnostech rozhodných pro určení režimu podpory, je třeba i v řízení o rozhodnutí o příspěvku zkoumat, zda je možné příspěvek přiznat v režimu *de minimis*. Pokud by správní orgán došel k závěru, že od doby rozhodnutí o udělení pověření došlo ke změně okolností do té míry, že již nelze přiznat příspěvek v režimu *de minimis*, je třeba nejprve změnit rozhodnutí o udělení pověření [§ 111 odst. 7]. Až poté může být rozhodnuto o poskytnutí příspěvku v nově určeném režimu veřejné podpory.

Do 30 dnů od právní moci rozhodnutí o přiznání příspěvku je třeba příspěvek vyplatit [§ 97 odst. 3]. Příspěvky jsou vypláceny z účtu kraje vedeného u ČNB. V případě, že je třeba vyplatit příspěvek na účet vedený v zahraničí a cena platby do zahraničí je vyšší než cena tuzemské platby, vyplatí se příspěvek v takové výši, aby součet příspěvku a ceny za platbu nebyl vyšší než v případě tuzemské platby [§ 97 odst. 2].

## Výpočet výše příspěvku přiznávaného na jinou dobu než na dobu celých let [§ 85 odst. 6]

Při výpočtu poměrné výše příspěvku je třeba počítat se dny.

### Příklad:

Správní orgán hodlá přiznat příspěvek na poskytování bydlení s ručením ve výši 36.000 Kč ročně na dobu od 3. 10. 2026 do 20. 11. 2027.

- a) za období od 3. 10. 2026 do 2. 10. 2027 správní orgán přizná 36.000 Kč.
- b) za období od 3. 10. 2027 do 20. 11. 2027 správní orgán přizná  $(36.000/365) \times 49 \text{ dnů} = 4832,88 \text{ Kč}$

Příspěvek bude v daném případě přiznán ve výši 40.832,88 Kč.

## Řízení o prodloužení doby přiznání příspěvku [§ 94 a násl.]

Poskytovatel podpůrného opatření může žádat o prodloužení doby příspěvku. O jeho žádosti rozhodne správní orgán, který příspěvek dříve přiznal. Stejně jako u žádosti o přiznání příspěvku je třeba, aby poskytovatel spolu s žádostí doložil související soukromoprávní smlouvy a uvedl číslo účtu a zda je malým, středním nebo velkým podnikem [§ 95 odst. 1]. Podrobněji se nezbytným náležitostem věnuje tato metodika výše u popisu řízení o přiznání příspěvku. Nepřihlíží se k žádosti podané dříve než 3 měsíce před koncem doby přiznání příspěvku nebo po uplynutí 2 měsíců od konce doby přiznání příspěvku [§ 95 odst. 2].

V řízení o prodloužení doby přiznání příspěvku je třeba postupovat obdobně jako v řízení o žádosti o přiznání příspěvku. Z toho pravidla však zákon stanoví několik výjimek.

Zejména je třeba, aby správní orgán při posuzování vhodnosti bytu nezohledňoval změnu počtu osob v domácnosti podporované osoby, které nastaly v důsledku narození, započetí náhradní rodinné péče, osvojení zletilého nebo přijetí nezaopatřeného dítěte podporované osoby nebo člena její domácnosti jako člena domácnosti. Rovněž se nezohledňuje změna ve specifických potřebách podporované osoby nebo člena její domácnosti podle přílohy č. 3 ZPB [§ 96 odst. 3].

Dále na rozdíl od řízení o přiznání příspěvku není třeba, aby byl u podporované osoby v den uzavření dokládáných smluv zapsán údaj o potřebě podpůrného opatření v EPB [§ 96 odst. 2]. Za určitých okolností zákon však vyžaduje, aby byl u podporované osoby v den podání žádosti o prodloužení doby přiznání příspěvku zapsán v EPB údaj o potřebě podpůrného opatření. Tato podmínka musí být pro vyhovění žádosti splněna v případě, že celková doba přiznání vč. doby posuzovaného prodloužení přesáhne 2 roky u příspěvku na správu a na bydlení s garancí, 3 roky u podporovaného obecního bydlení či 1 rok u asistence [§ 96 odst. 2]. Zároveň je třeba, aby byl údaj o potřebě podpůrného opatření zapsán pro stejný obvod ORP, ve kterém se byt nachází [§ 96 odst. 5 ve spojení s § 87].

I v řízení o prodloužení doby je třeba zkoumat možný střet zájmů a případně žádost o prodloužení z tohoto důvodu zamítnout [§ 96 odst. 5 ve spojení s § 90]. Žádost o prodloužení doby je třeba zamítnout také v případě, že došlo k přerušení poskytování podpůrného opatření. V takové situaci může

poskytovatel žádat o opětovné přiznání příspěvku, viz níže. U žádosti o prodloužení příspěvku na poskytování asistence je důvodem zamítnutí i překročení celkové doby čerpání 2 roky [§ 96 odst. 4].

Pokud jsou splněny všechny podmínky pro vyhovění žádosti, je třeba v rozhodnutí určit dobu prodloužení podle následujícího klíče. Doba přiznání příspěvku se prodlužuje na dobu uvedenou v žádosti, nejdéle však o tolik, aby celková doba přiznání příspěvku nepřekročila 3 roky v posledních 8 letech u bydlení s garancí. U podporovaného obecního bydlení je limit stanoven na 5 let v posledních 10 letech. Ohledně doby v žádosti, která by tento zákonný limit překračovala, je třeba rozhodnout zamítavě [§ 96 odst. 1].

Do 30 dnů od právní moci rozhodnutí o prodloužení doby přiznání příspěvku je třeba příspěvek vyplatit [§ 97 odst. 3]. Příspěvky jsou vypláceny z účtu kraje vedeného u ČNB. V případě, že je třeba vyplatit příspěvek na účet vedený v zahraničí a cena platby do zahraničí je vyšší než cena tuzemské platby, vyplatí se příspěvek v takové výši, aby součet příspěvku a ceny za platbu nebyl vyšší než v případě tuzemské platby [§ 97 odst. 2].

## Opětovné přiznání příspěvku [§ 91]

V případě, že z nějakého důvodu došlo k přerušení doby přiznání příspěvku, není možné žádat o prodloužení doby přiznání příspěvku, ale je za splnění určitých podmínek možné žádat o opětovné přiznání příspěvku.

Opětovné přiznávání příspěvku je zákonem upraveno zejména s ohledem na to, aby vlastníci nebyli motivováni ukončit nájemní smlouvu s nájemcem, kterému končí doba poskytování podpůrného opatření. Postup v řízení o žádosti o opětovné přiznání příspěvku se liší podle toho, zda má být podpůrné opatření poskytováno v bytě dříve zabydlené osobě nebo někomu jinému.

Pokud se žádost o opětovné přiznání příspěvku týká osoby, které bylo v souvislosti s tímž bytem podpůrné opatření poskytováno naposledy, je rozhodující doba, po kterou byl příspěvek čerpán v minulosti. U příspěvku na správu a bydlení s garancí nesmí celková doba přiznání příspěvku, včetně doby posuzovaného opětovného přiznání, za posledních 8 let přesáhnout 3 roky. U příspěvku na poskytování podporovaného bydlení je hranice stanovena na 5 let v posledních 10 letech. Může nastat situace, kdy zatím nedošlo k překročení výše popsané maximální doby, ale opětovným přiznáním příspěvku by k překročení došlo. V takovém případě **je třeba žádosti vyhovět v rozsahu, který neodporuje zákonem stanovené maximální době čerpání příspěvku** (3 roky, resp. 5 let) a ve zbytku žádost zamítnout.

V případě, že se žádost o opětovné přiznání příspěvku týká jiné osoby, než které bylo v témže bytě poskytováno podpůrné opatření naposledy, je možné vyhovět žádosti pouze pokud došlo k ukončení (pod)nájemní smlouvy s dříve bydlící osobou z důvodu na straně (pod)nájemce nebo uplynutím doby (pod)nájmu a pro neprodloužení smlouvy byl rozumný důvod spočívající zejména v porušení povinnosti (pod)nájemce. Tato podmínka má za cíl zabránit tomu, aby byla dříve zabydlená domácnost nucena opustit byt pouze z důvodu ukončení poskytování příspěvku. Pokud došlo k ukončení (pod)nájemní smlouvy z jiných než výše popsaných důvodů, je možné vyhovět žádosti o opětovné přiznání příspěvku až po uplynutí 5 let od skončení doby v souvislosti s bytem dříve přiznaného příspěvku. [§ 91 odst. 2].

Výplata příspěvku se řídí stejnými pravidly jako první přiznání příspěvku, platí tedy, že do 30 dnů od právní moci rozhodnutí je třeba příspěvek vyplatit [§ 97 odst. 3]. Příspěvky jsou vypláceny z účtu kraje vedeného u ČNB. V případě, že je třeba vyplatit příspěvek na účet vedený v zahraničí a cena platby do zahraničí je vyšší než cena tuzemské platby, vyplatí se příspěvek v takové výši, aby součet příspěvku a ceny za platbu nebyl vyšší než v případě tuzemské platby [§ 97 odst. 2].

## Změny bytu u bytového podpůrného opatření [§ 92]

V průběhu poskytování podpůrného opatření se může stát, že se podporovaná osoba přestěhuje do jiného bytu, kde ji ale poskytovatel nadále hodlá poskytovat podpůrné opatření. V takovém případě je

třeba, aby poskytovatel požádal o změnu bytu a krajský úřad (resp. MMR v případě, že je žadatelem kraje) o žádosti rozhodl. Spolu s žádostí o změnu bytu žadatel dokládá související soukromoprávní smlouvy vztahující se k novému bytu, obdobně jako u žádosti o příspěvek vč. smlouvy o asistenci, je-li u podporované osoby v EPB zapsán údaj o potřebě asistence. Na rozdíl od žádosti o příspěvek **není v řízení o změně bytu potřeba**, aby smlouvy byly uzavřeny alespoň na zákonem stanovenou dobu [§ 92 odst. 2 věta druhá].

Pro vyhovění žádosti o změnu bytu musí být kumulativně splněny následující podmínky:

- a) Nový byt se nachází ve stejném správním obvodu ORP jako původní byt. Praha se pro účely posouzení považuje za jeden správní obvod ORP.
- b) Nedojde k přerušení poskytování bytového podpůrného opatření.
- c) Bude poskytována i asistence, je-li u podporované osoby zapsán údaj o potřebě asistence.
- d) Podle dokládaných smluv má být bytové podpůrné opatření poskytováno až do konce doby, na kterou je přiznán příspěvek.
- e) Nový byt je podle údajů v EPB ve vztahu k podporované osobě vhodným bytem.

Zákon ukládá poskytovateli povinnost po rozhodnutí o povolení změny bytu sdělit správnímu orgánu, zda ke změně skutečně došlo. Pokud byl součástí žádosti jen návrh smlouvy nebo zatím neúčinná smlouva, je rovněž povinností poskytovatele doložit, že smlouva byla uzavřena a že je účinná [§ 92 odst. 5].

## Změny bytu u asistence [§ 93]

V případě stěhování domácnosti, které je poskytována asistence, je v některých případech rovněž nezbytné, aby poskytovatel asistence požádal o změnu bytu. K rozhodnutí o změně bytu je příslušný krajský úřad, resp. MPSV v případě, že je žadatelem kraj.

O povolení změny bytu u asistence není třeba žádat, pokud je splněna alespoň jedna z následujících okolností:

- a) byla povolena změna bytu u poskytování bytového podpůrného opatření,
- b) se v souvislosti s novým bytem poskytuje i bytové podpůrné opatření a byt je dle EPB vhodným bytem,
- c) nový byt je vhodným bytem podle závazného stanoviska podle § 83 odst. 1 a stanovisko není v den zahájení poskytování asistence v souvislosti s novým bytem starší než 1 rok.

Pokud není splněna žádná ze tří výše uvedených podmínek, je třeba, aby poskytovatel asistence o změnu bytu požádal. Součástí žádosti je smlouva o asistenci nebo její návrh vztahující se k novému bytu. Krajský úřad změnu bytu povolí, pokud jsou kumulativně splněny všechny následující podmínky.

- a) Žádost byla podána do 11 pracovních dnů ode dne zahájení poskytování asistence v souvislosti s novým bytem
- b) Nový byt se nachází ve stejném obvodu ORP jako původní byt. Území Prahy se pro tento účel posuzuje jako jeden obvod ORP.
- c) Nedojde k přerušení poskytování asistence.
- d) Nový byt je pro podporovanou osobu vhodným bytem.

Jak plyne z bodu a), změnu bytu u asistence je možné povolit i zpětně. Zákon ukládá poskytovateli povinnost po rozhodnutí o povolení změny bytu sdělit správnímu orgánu, zda ke změně skutečně došlo. Pokud byl součástí žádosti jen návrh smlouvy nebo zatím neúčinná smlouva, je rovněž povinností poskytovatele doložit, že smlouva byla uzavřena a že je účinná [§ 93 odst. 6 ve spojení s § 92 odst. 5].

V případě, že změna bytu u asistence není povolena a zároveň není v daném případě přítomná žádná z okolností vylučující nutnost o změnu bytu žádat, je povinností poskytovatele vrátit poměrnou část příspěvku na poskytování asistence [§ 93 odst. 7]. Podrobněji se problematice vyúčtování a vracení příspěvků věnuje následující kapitola.

## Vrácení příspěvku [§ 98]

Poskytovatel je povinen v níže rozebraných případech část příspěvku vrátit. Zároveň je jeho povinností krajskému úřadu oznámit změny ve skutečnostech rozhodných pro vrácení poměrné části příspěvku [§ 102 odst. 1]. Krajský úřad rovněž může poskytovatele vyzvat, aby rozhodné skutečnosti osvědčil. Poskytovatel je povinen této výzvě vyhovět do 10 pracovních dnů, nestanoví-li krajský úřad delší lhůtu [§ 102 odst. 2].

Důvody vrácení příspěvku se liší podle toho, o jaký příspěvek se jedná.

### Příspěvek na správu a na poskytování bytového podpůrného opatření

U příspěvku na správu a na bytové podpůrné opatření poskytovatel vrátí část příspěvku, pokud:

- a) předčasně přestal poskytovat bytové podpůrné opatření,
- b) byt přestal být užíván podporovanou osobu,
- c) (pod)nájemné přesáhlo nejvyšší přípustné nájemné.

Pokud nájemné nebo podnájemné přesáhlo částku nejvyššího přípustného nájemného pouze kvůli tomu, že částka nejvyššího přípustného nájemného poklesla, nevzniká povinnost k vrácení příspěvku. U příspěvku na správu se vrací poměrná část za každé nezapočaté kalendářní čtvrtletí přiznání příspěvku. Příspěvky na poskytování bytového podpůrného opatření se vrací v poměrné výši.

### Příspěvek na poskytování asistence

U příspěvku na poskytování asistence je jediným relevantním důvodem, že poskytovatel předčasně přestal asistenci poskytovat. V takovém případě poskytovatel vrátí poměrnou část příspěvku za každé nezapočaté kalendářní čtvrtletí doby přiznání příspěvku.

#### **Příklad:**

Poskytovateli bydlení s garancí byl přiznán příspěvek na správu na období od 1. 3. 2028 do 28. 2. 2029 ve výši 20.000 Kč, spolu s příspěvkem na poskytování bydlení s garancí ve výši 36.000 Kč. Poskytovatel přestal poskytovat podpůrné opatření 3. 10. 2028, neboť od toho dne došlo ke zvýšení nájemného nad nejvyšší přípustné nájemné. V souvislosti se stejnou domácností byl na stejné období rovněž přiznán příspěvek na poskytování asistence ve výši 80.000 Kč. Poskytovatel asistence však přestal asistenci poskytovat již 5. 4. 2028.

**K příspěvku na správu:** Denní výše příspěvku na správu činí  $20.000 / 365 = 54,79$  Kč. Poskytovatel bydlení s garancí je povinen vrátit příspěvek za každé nezapočaté kalendářní čtvrtletí. V tomto případě tedy za leden a únor roku 2029. Leden má 31 dnů, únor nepřestupného roku 28 dnů, tj. dohromady 59 dnů. Poskytovatel vrátí  $59 \times 54,79 = 3.232,61$  Kč.

**K příspěvku na bydlení s garancí:** Denní výše příspěvku na bydlení s garancí činí  $36.000 / 365 = 98,63$  Kč. Poskytovatel bydlení s garancí je povinen vrátit 14.695,87 Kč. Bytové podpůrné opatření poskytoval 216 dnů, neposkytoval jej 149 dnů z původně plánovaných 365 dnů. Platí tedy rovnice  $98,63 \times 149 = 14.695,87$  Kč.

**K příspěvku na asistenci:** Denní výše příspěvku na poskytování asistence činí  $80.000 / 365 = 219,18$  Kč. Poskytovatel je povinen vrátit příspěvek za každé nezapočaté kalendářní čtvrtletí. V tomto případě jde o červenec až prosinec 2028 a leden a únor 2029, tj. celkem 243 dnů ( $31+31+30+31+30+31+31+28$ ). Poskytovatel je tedy povinen vrátit  $219,18 \times 243 = 53.260,74$  Kč.

Poskytovatel je povinen vrátit část příspěvku bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 30 dnů ode dne, kdy nastala skutečnost rozhodná pro vrácení příspěvku. Část příspěvku se vrací na účet kraje. V případě, že je poskytovatelem kraj, je třeba část příspěvku vrátit na účet, který poskytovateli sdělí MMR u správy a bytových podpůrných opatření, resp. MPSV u asistence [§ 98 odst. 4].

## Roční vyúčtování [§ 99 a násl.]

Poskytovatel je povinen každý rok, vždy do 30. dubna provést a zaslat kraji souhrnné vyúčtování. Vyúčtování se provádí pro území jednotlivých krajů podle toho, kde se nachází být, v souvislosti s nímž se poskytovalo podpůrné opatření [§ 100]. Konkrétní postup při vyúčtování stanoví připravovaná Vyhláška o náležitostech vyúčtování příspěvků podle zákona o podpoře bydlení. Po její publikaci by také měla k vyúčtování vzniknout metodika.

Vracená částka plynoucí z vyúčtování musí být na účet kraje vrácena nejpozději do 31. května. Spolu s částkou vyúčtování příspěvků je povinností poskytovatele vrátit také částku odpovídající výnosům z uložení příspěvků na účtu poníženou o náklady na uložení a daň z výnosů [§ 99 odst. 3].

## Výzva k vrácení určené částky, porušení rozpočtové kázně [§ 101]

Pokud krajský úřad zjistí, že poskytovatel nesplnil svoji povinnost vrátit poměrnou část příspěvku nebo částku plynoucí z ročního vyúčtování (souhrnně „určená částka“), vyzve poskytovatele, aby tak učinil v přiměřené lhůtě, kterou ve výzvě stanoví [§ 101 odst. 1]. Ve výzvě je vhodné uvést i číslo účtu kraje, na který má být určená částka vrácena. MMR připravilo vzor výzvy dostupný [na webu MMR](#) ve složce „Vzory správních aktů“, který je možné za tímto účelem využít.

Krajský úřad zároveň informuje finanční úřad příslušný k uložení odvodu za porušení rozpočtové kázně a penále o vydání výzvy k vrácení určené částky a o reakci poskytovatele na tuto výzvu [§ 101 odst. 4]. K podání podnětu finančnímu úřadu je možné využít k tomu určený vzor dostupný rovněž ve složce „Vzory správních aktů ZPB“.

Výzva k vrácení určené částky není správním rozhodnutím. Je na úvaze poskytovatele, jemuž byla výzva adresována, zda se ztotožní se závěry krajského úřadu a určenou částku ve stanovené lhůtě vrátí, nebo zda podstoupí riziko, že se se závěry krajského úřadu ztotožní finanční úřad a uloží poskytovateli postupem podle rozpočtových pravidel odvod za porušení rozpočtové kázně a penále. Vrácení určené částky tedy není na základě výzvy k vrácení určené částky podle § 101 vymahatelné. Vymahatelné je až případné uložení odvodu za porušení rozpočtové kázně ze strany finančního úřadu. V rozsahu, ve kterém je částka ve lhůtě vrácena, nedošlo k porušení rozpočtové kázně. Částka vrácená po lhůtě se dnem jejího vrácení započítává do plnění povinnosti provést odvod za porušení rozpočtové kázně podle rozpočtových pravidel [§ 101 odst. 2].

Určená částka vrácená na účet kraje představuje vrácený příspěvek podle § 120, považuje se tedy za součást prostředků na financování vyplacených na kalendářní rok, v němž byla určená částka na účet kraje připsána. Vrácená určená částka proto může být krajským úřadem použita na vyplácení dalších příspěvků ve stejném kalendářní roce, ve kterém byla vrácená částka na účet kraje připsána. Zbylé prostředky na financování jsou po konci kalendářního roku, na který byly vyplaceny, krajským úřadem vyúčtovány a odvedeny zpět do státního rozpočtu podle § 123. Metodika se tomuto tématu věnuje podrobněji výše u tzv. horního patra financování.

## Postup při nezřízení kontaktního místa

Nezřízením kontaktního místa ORP neplní povinnost danou zákonem. Ke kontrole vůči ORP je příslušný krajský úřad v přenesené působnosti podle ustanovení § 129 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích. Krajský úřad po provedení kontroly předá podnět na gesční Ministerstvo pro místní rozvoj. To může v krajních případech přistoupit v součinnosti s Ministerstvem vnitra k finančním sankcím – úpravě příspěvku na výkon státní správy v přenesené působnosti.

## Metodická a koordinační role krajských úřadů a spolupráce s resorty

Metodická a koordinační role kraje vyplývá jak ze **zákona o obcích**, kdy v souladu s § 61 odst. 3 zákona o obcích poskytují krajské úřady jako nadřízené správní orgány metodickou pomoc kontaktním místům, tak z § 66 odst. 2 **zákona o podpoře bydlení**, podle kterého mají kontaktní místo a krajský úřad svolávat metodická a koordinační setkání, na která zvou poskytovatele.

Krajské úřady představují klíčový článek systému podpory bydlení. Jejich úloha spočívá mj. v **koordinaci a metodickém vedení činností**, které propojují státní správu, obce a další aktéry zapojené do realizace opatření podle zákona o podpoře bydlení. **K tomu, aby nástroje zákona fungovaly, je potřeba spolupráce a koordinace na všech úrovních veřejné správy.** Pokud se do systému zákona o podpoře bydlení zapojí dostatečné množství poskytovatelů a obcí, **vznikne v kraji síť poskytovatelů podpůrných opatření, kteří budou efektivně pomáhat lidem si získat, a hlavně si udržet vyhovující bydlení.**

Součástí agendy krajských úřadů je poskytování metodické podpory kontaktním místům a obcím, sdílení informací, koordinace vzdělávacích aktivit a podpora při zavádění nových nástrojů podpory bydlení. Krajské úřady s ohledem na svou koordinační funkci mohou přispívat k tvorbě přehledů o potřebách v oblasti bydlení na území kraje dle dat z EPB, k analýze situace ohrožených skupin a k vyhodnocování dopadů přijatých opatření. Výsledkem této činnosti by měla být průběžná správa sítě poskytovatelů podpůrných opatření v kraji, dostupná informační báze pro všechny zainteresované aktéry a zpětná vazba ministerstvům pro novelizaci zákona a rozšiřování nástrojů podpory pro další cílové skupiny, které v systému nyní propadávají či do něho ani nemohou být zahrnuti. Tím krajské úřady přispívají k celkové stabilitě a funkčnosti systému podpory bydlení a rozvoji bytové politiky v ORP, kraji i na národní úrovni.

### Principy metodické a koordinační úlohy krajských úřadů:



AKTIVNÍ PŘÍSTUP K  
POSILOVÁNÍ  
INFORMOVANOSTI  
A BUDOVÁNÍ SÍTĚ  
POSKYTOVATELŮ



PRŮBĚŽNÝ  
MONITORING  
VYVÁŽENOSTI  
SYSTÉMU (BYTY X  
DOMÁCNOSTI V  
BYTOVÉ NOUZI) V  
JEDNOTLIVÝCH ORP  
A SDÍLENÍ  
INFORMACÍ S  
PŘÍSLUŠNÝM KMB



VYHODNOCOVÁNÍ  
FUNGOVÁNÍ SÍTĚ  
POSKYTOVATELŮ V  
PŘÍSLUŠNÉM  
OBDOBÍ



SPOLUPRÁCE A  
ZPĚTNÁ VAZBA  
MINISTERSTVŮM PŘI  
ZAVÁDĚNÍ SYSTÉMU  
PODPORY BYDLENÍ

Text metodiky níže se bude postupně věnovat následujícím oblastem:

- metodická role krajského úřadu
- koordinační role krajského úřadu
- spolupráce kraje s MMR a MPSV

## Metodická role krajského úřadu

Primární metodickou činnost v rámci implementace zákona o podpoře bydlení vykonávají Ministerstvo pro místní rozvoj a Ministerstvo práce a sociálních věcí.

Cílem metodického vedení ze strany krajského úřadu je, aby kontaktní místa pro bydlení a poskytovatelé podpůrných opatření měli k dispozici všechny potřebné informace o systému podpory bydlení, aby se k nim dostávaly vzory a metodiky vytvářené ministerstvy a aby se mohli na kraj obracet s praktickými dotazy týkajícími se fungování systému. Metodické vedení činnosti kontaktních míst (přenesená působnost) je pak klíčové pro sjednocování praxe kontaktních míst na území kraje a efektivní vzájemnou spolupráci všech aktérů podpory bydlení.

Metodicky tedy krajské úřady působí jak vůči přenesené působnosti (kontaktní místa), tak vůči poskytovatelům podpůrných opatření (pokud jsou poskytovateli obce, jedná se o výkon samostatné působnosti).

Do metodické činnosti kraje patří především předávání základních informací, realizace metodických setkání v ORP, pořádání odborných platform, školení a workshopů nebo individuální konzultace a účast na metodických dnech pořádaných ministerstvy a Krajské implementační platformě. Rozsah metodického vedení je nezbytné plánovat s ohledem kapacity zaměstnanců krajského úřadu pro tyto agendy.

Metodickou roli by měly kraje určitě vykonávat již od 1. ledna 2026, je však více než vhodné s ní začít již před účinností zákona.

### Předávání základních informací pro poskytovatele a jejich dostupnost

Pro vhodnou orientaci v tématu krajské úřady využívají různé nástroje a informační materiály, které jsou již zavedeny v jiných oblastech metodické činnosti krajů (např. sociální práce na obcích)<sup>10</sup>.

#### Webové stránky krajského úřadu – doporučená struktura a obsah

Krajský úřad by měl na webových stránkách kraje vytvořit samostatnou sekci věnovanou systému podpory bydlení v kraji. Tato sekce by měla být pravidelně aktualizována, zejména v prvních letech účinnosti zákona o podpoře bydlení.

Zásady pro přípravu obsahu webových stránek:

- Odkazovat na relevantní materiály Ministerstva pro místní rozvoj a MPSV a průběžně s nimi obsah sjednocovat, například metodiky pro jednotlivé typy poskytovatelů, krokovníky, online webináře, odkazy na vzdělávání, právní předpisy aj.
- Propojit jednotlivé části webu a externí zdroje pomocí přehledných hypertextových odkazů.
- Respektovat terminologii zákona o podpoře bydlení, aby nedocházelo k nejasnostem a dezinterpretacím nové legislativy.

Doporučené členění:

Webová sekce by měla být rozdělena podle cílových/zájmových skupin tak, aby čtenáři snadno našli potřebné informace. Například:

- **Pro osoby v bytové nouzi**  
základní informace, jak získat podporu a kontakt na příslušné pracoviště
- **Pro vlastníky bytů**  
výhody zapojení, informace o postupu při zápisu bytu do evidence a kontaktní informace

---

<sup>10</sup> Ačkoliv se jedná o jinou oblast, než je zákon o podpoře bydlení, velmi přehledné a srozumitelné jsou aktuální stránky <https://www.khk.cz/oblasti/socialni-oblast>. Tematicky nejbližší má obsah krajského úřadu Ústeckého kraje s ohledem na nyní běžící projekt Podpory implementace zákona. Odkaz na stránky <https://www.kr-ustecky.cz/socialni-bydleni>.

- Pro zájemce o zapojení do systému (obce, neziskové organizace apod.) stručný popis systému, podmínky a možnosti spolupráce
- **Pro pracovníky kontaktních míst pro bydlení** metodické materiály, postupy, formuláře, kontakty

## Metodická setkávání v ORP

Výjezdní metodická setkání pracovníků krajského úřadu v jednotlivých ORP představují účinný nástroj pro podporu implementace systému podpory bydlení. Cílem těchto setkání je posilovat povědomí o systému, sdílet příklady dobré praxe a přispět k hladkému zavádění procesů na místní úrovni.

Setkání mohou být organizována v rámci již existujících pracovních či koordinačních platform v území, případně svolávána *ad hoc* podle potřeby konkrétní obce nebo poskytovatelů.

### Hlavní cíle setkání

- představit osvědčené postupy a zkušenosti poskytovatelů podpory bydlení
- aktivovat a motivovat místní aktéry k zapojení do systému
- podpořit navazování spolupráce mezi obcemi, poskytovateli sociálních služeb, vlastníky bytů a dalšími partnery
- poskytovat přímou metodickou podporu k novým procesům a povinnostem vyplývajícím ze zákona

### Doporučení k organizaci

- zvát na setkání i zástupce ministerstev, aby mohli reagovat na dotazy z praxe a sjednocovat výklady zákona
- pokrýt základní i pokročilá témata podle vyspělosti území (např. role kontaktního místa pro bydlení, evidence poskytovatelů s pověřením, evidence bytů, asistence v bydlení)
- umožnit prostor pro sdílení zkušeností mezi obcemi a poskytovateli v území
- průběžně sbírat podněty z terénu pro další metodickou práci kraje a ministerstev

Metodická setkání v území ORP mohou být využita také k nastavení spolupráce mezi kontaktním místem pro bydlení a ostatními obcemi ve správním obvodu za účasti krajských úředníků. Tato setkání mohou mít **systémový charakter**, kdy je cílem motivovat obce k zapojení do poskytování podpůrných opatření a posilovat jejich roli v systému podpory bydlení, a zároveň **procesní charakter**, kdy dochází k vyjednávání konkrétních podmínek spolupráce pro kontaktní místa pro bydlení.

Klíčovými oblastmi spolupráce mezi obcemi mohou být zejména:

- **komunikační a informační toky**, zejména předávání informací o dostupných službách v jednotlivých obcích a ORP
- **sdílení dat a poznatků o potřebách domácností** a účast na společných koordinačních jednáních
- součinnost při zpracovávání zpráv o bydlení (§ 129).

Tato koordinace přispívá k jednotnému postupu v území ORP, posiluje roli obcí v systému a umožňuje efektivnější využívání kapacit při práci s domácnostmi v bytové nouzi.

## Pořádání odborných platform, školení a workshopů

Součástí metodické role krajského úřadu je aktivní podpora a vzdělávání aktérů v území v oblasti systému podpory bydlení. Kraj by měl zajistit ve spolupráci s gesčními ministerstvy pravidelné odborné platformy, školení a workshopy, které přispívají k jednotnému fungování všech pilířů zákona – **kontaktních míst pro bydlení, bytových opatření a asistence v bydlení**.

Tyto vzdělávací aktivity by měly reflektovat aktuální potřeby obcí a poskytovatelů a být přímo napojeny na platné metodické materiály, výklady a doporučení MMR a MPSV.

## Typy aktivit

- Odborné platformy, školení a webináře zaměřené na legislativní rámec, metodické postupy, administrativní procesy a standardy činnosti, zaměřené též na sdílení zkušeností, koordinaci a výklad specifických témat (např. evidence bytů, motivace vlastníků bytů)
- Praktické workshopy pro poskytovatele s důrazem na řešení modelových situací, případových studií a konkrétních postupů (např. práce s žadatelem, krizová intervence v bydlení, nastavení spolupráce mezi poskytovatelem asistence a bytových opatření)
- Individuální konzultace s ohledem na kapacitní možnosti krajského úřadu je možné poskytovat také individuální konzultace poskytovatelům, kteří zvažují zapojení do systému podpory bydlení nebo hledají vhodný provozní model poskytování podpůrných opatření. Tyto konzultace slouží k orientaci v legislativních požadavcích, k nastavení interních procesů a k identifikaci optimální role poskytovatele v území. Předpokladem takové podpory je hluboká znalost zákona a metodických materiálů ze strany pracovníků kraje, aby byli schopni uplatnit odborné vedení, posoudit specifika území a pomoci poskytovateli rozvinout jeho plný potenciál v systému.<sup>11</sup>

## Účast na metodických dnech pořádaných ministerstva a Krajské implementační platformě

Ministerstvo pro místní rozvoj bude ve spolupráci s MPSV od ledna 2026 pravidelně každých 14 dní realizovat Metodické dny ve formě webinářů, na které bude možné se připojit a kde budou zodpovídaný předem zaslané dotazy. Informace o metodických dnech budou k dispozici na webu MMR.

Pracovníci kraje se mohou aktivně zapojit do formulace dotazů, navrhopvat ministerstvům případné tematické zaměření setkání aj. Dále mohou aktivně podporovat účast aktérů z území.

Pro potřeby metodického vedení samotných pracovníků krajů vznikne **Krajská implementační platforma k zákonu o podpoře bydlení** (zkráceně KIP-ZPB). Pro účast budou osloveni vybraní zástupci krajských úřadů.

Krajská implementační platforma k zákonu o podpoře bydlení (KIP-ZPB) slouží jako pravidelný prostor pro koordinaci, sdílení informací a metodickou podporu mezi krajskými úřady. Účastníky jsou vybraní zástupci krajských úřadů podle aktuálních témat, kteří se budou setkávat jednou měsíčně online (první setkání bude realizováno v lednu 2026) a jednou ročně prezenčně. Platforma se zaměřuje na otázky spojené s metodickým vedením a koordinací činností kontaktních míst pro bydlení a dalších poskytovatelů podpůrných opatření podle zákona o podpoře bydlení. Jejím cílem je sjednocovat postupy, předávat zkušenosti z praxe, posilovat spolupráci napříč kraji, ministerstvy. Cílem platformy je také předávání zpětné vazby ministerstvům v oblasti aplikace zákona, potřeb obcí a krajů a identifikovaných bariér při zavádění podpůrných opatření.

## Koordinační role krajského úřadu

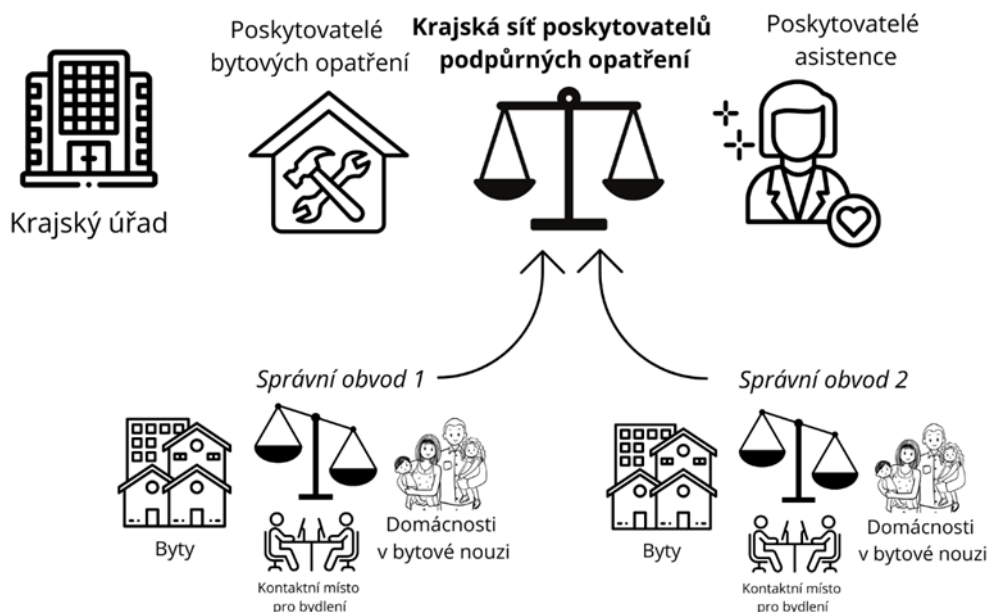
Cílem koordinační funkce krajského úřadu je mít pokryté území poskytovateli pro všechny cílové skupiny zákona s dostatkem kapacit pracovníků pro udržení bydlení zranitelných domácností (systémová koordinační role). Koordinaci poskytování podpůrného opatření konkrétní domácnosti pak realizují kontaktní místa (podle § 66 odst. 1 zákona). S koordinací sítě je vhodné začít nejpozději v lednu 2026.

---

<sup>11</sup> Při individuálních konzultacích je vhodné také spolupracovat se zástupci Ministerstva pro místní rozvoj či Ministerstva práce a sociálních věcí, kteří budou mít přehled o možných poradenských kapacitách pracovníků, kteří se budou pohybovat po regionech (Například Agentura pro sociální začleňování, projekt Podpora sociálního bydlení MPSV či Platformy pro sociální bydlení).

## Princip systémové koordinace poskytovatelů

Systémová koordinační role je založena na tvorbě a správě krajské sítě poskytovatelů podpůrných opatření.



Ve schématu výše je zobrazen princip koordinace krajské sítě. Je nezbytné, aby krajská síť byla vyvážená ve smyslu dostatku poskytovatelů bytových podpůrných opatření i personálních kapacit pro realizaci asistence v bydlení. Vyváženost krajské sítě závisí na vyváženosti lokálních sítí poskytovatelů ve správních obvodech. Systém podpory bydlení funguje na principu propojování dvou, popř. tří stran – domácností v bytové nouzi a vhodných bytových kapacit a popřípadě také poskytovatele asistence v bydlení – prostřednictvím kontaktního místa pro bydlení jako koordinačního centra. Kontaktní místo pro bydlení zajišťuje poradenství, posuzování potřeb domácností, ověřování splnění podmínek podle zákona a administraci zařazení do systému. Zároveň aktivně pracuje se sítí poskytovatelů bydlení, motivuje je k zapojení a eviduje dostupné bytové kapacity. Tento model umožňuje efektivní párování domácností s vhodným bytem a zároveň zajišťuje jednotné postupy, transparentnost a podporu kvality a stability poskytované podpory v území. V začátcích tvorby sítě se předpokládá, že bude převažovat počet domácností v bytové nouzi nad počtem bytů v systému, což ve schématu zobrazují váhy ve správních obvodech u KMB. **Krajský úřad by měl mít znalost, kde a jak jsou sítě nevyvážené a podle toho metodicky podporovat deficitní správní území.**

## Tvorba a správa sítě poskytovatelů podpůrných opatření

Síť poskytovatelů je odrazem zájmu poskytovatelů se v daném čase do systému zákona aktivně zapojit. Je to tedy časově proměnlivý přehled pokrytí území. Jeho zpracování může být různorodé a závisí na každém kraji, jaký způsob monitoringu si pro tuto síť zvolí. Lze využít například i klasické excelové tabulky.

Předpokladem efektivní správy sítě poskytovatelů je průběžně monitorovat pokrytí území kraje s ohledem na typ pověření, cílové skupiny a kapacity pracovníků pro poskytování podpůrných opatření podle rozsahu bytové nouze. Aktuální síť poskytovatelů, tedy osob s uděleným pověřením zobrazuje informační systém, do kterého kraj zadává informace při obdržení žádosti o udělení pověření. Tento přehled ale nezobrazuje charakteristiky důležité pro dostupnost podpůrných opatření pro konkrétní domácnosti. **Klíčové je podle rozsahu bytové nouze vyhodnotit, zda jsou ORP v kraji pokryta poskytovateli podpůrných opatření, či nikoliv a zda jsou zastoupeni poskytovatelé pro všechny**

**cílové skupiny zákona v dostatečných kapacitách.** Takové vyhodnocení by krajský úřad měl dělat minimálně 1x ročně.

Průběžně krajský úřad může také používat standardizovaný online dotazník či přímé oslovování zaměstnanců konkrétních ORP, kteří realizují agendu kontaktních míst pro bydlení v přenesené působnosti a přímé oslovování poskytovatelů sociálních služeb. Hlavním předmětem dotazování by mělo být, proč o zapojení se do systému zákona nežádají, co jim v tom brání.

### **Jak podpořit z pozice kraje ORP, kde chybí poskytovatelé?**

Pro fungování systému je síť poskytovatelů klíčová. Bez dostupných poskytovatelů podpůrných opatření se kontaktní místa pro bydlení dostávají do pozice, kdy nemohou efektivně pomáhat domácnostem v bytové nouzi. Aktivní role kraje je proto nezbytná k tomu, aby byl systém funkční na celém území kraje.

Krajský úřad může v rámci své metodické a koordinační role nebo na základě komunikace s příslušným kontaktním místem zjistit, že v některých území chybí poskytovatelé podpůrných opatření. Tyto situace je nezbytné vždy komunikovat v tandemu s příslušným kontaktním místem tak, aby o sobě všechny úrovně veřejné správy vzájemně věděly a v jednáních se podpořily.

### **Při práci s územím, ve kterém chybí poskytovatelé podpůrných opatření, je nezbytné:**

1. Vyhodnotit rozsah potřebných domácností a vhodných poskytovatelů
  - o posoudit počet domácností zapsaných kontaktním místem pro bydlení (KMB), které potřebují podpůrná opatření
  - o identifikovat typ a rozsah chybějících opatření (asistence v bydlení, bytová podpůrná opatření)
2. Aktivizovat potenciální poskytovatele v území
  - o společně s KMB vyvolat jednání s potenciálními poskytovateli (NNO, obcemi, příspěvkovými organizacemi, správními firmami, realitními zprostředkovateli apod.)
  - o představit systém podpory bydlení a podmínky pro získání pověření, objasnit financování
  - o motivovat ke vstupu do systému a vysvětlit přínosy pro území
3. Rozšíření působnosti stávajících poskytovatelů
  - o kraj může aktivně oslovit poskytovatele z jiných ORP v kraji s otázkou na ochotu rozšířit jejich územní působnost
  - o v případě potřeby lze oslovit i poskytovatele z jiných krajů (např. sousedních) a nabídnout jim podporu při získání pověření v novém území

Krajští pracovníci poskytují kontaktním místům pro bydlení (KMB) podporu také při jednání s politickými zástupci obcí s rozšířenou působností. Pro pracovníky KMB mohou být tato jednání složitá, protože jsou zaměstnanci obce a současně usilují o to, aby obec dobrovolně realizovala opatření spadající do její samostatné působnosti. Úlohou pracovníků kraje je proto do těchto jednání vnášet nadhled a nezávislost, posilovat argumentaci kontaktních míst a pomáhat vysvětlovat strategický význam i finanční přínosy zavádění opatření podpory bydlení. Cílem je podpořit informované rozhodování politického vedení ORP a posílit lokální závazek k rozvoji systému podpory bydlení.

## **Strategické rozvahy**

Koordinace je nezbytná také při plánování a realizaci **desegregačních aktivit v oblasti bydlení v kraji**. Mezi takové aktivity může patřit například rušení či transformace soukromých ubytoven, rozsáhlá modernizace obsazených bytů, rekonstrukce městských ubytovacích kapacit nebo organizovaný přesun domácností z problematických lokalit a další. V těchto situacích je zásadní, aby byla **kontaktní místa pro bydlení v příslušných ORP včas informována** o plánovaných krocích. Díky tomu mohou upravit své kapacitní možnosti, připravit odpovídající postupy a v případě potřeby aktivizovat lokální síť poskytovatelů podpůrných opatření. Proaktivní sdílení informací umožňuje předcházet krizovým

situacím, zajišťuje koordinovaný postup veřejné správy a podporuje bezproblémovou integraci domácností do běžného bydlení v rámci území<sup>12</sup>.

## Spolupráce kraje s MMR a MPSV

Jednou za tři roky zpracovávají kontaktní místa zprávu o bydlení [§ 129]. Tento dokument vychází z dat získaných z EPB a z popisu stavu systému podpory bydlení, bytových kapacit a plánů rozvoje bydlení v jednotlivých obcích správních obvodech. Zprávy za správní obvody jednotlivých kontaktních míst jsou následně konsolidovány do celostátní zprávy o bydlení v České republice, kterou připravuje Ministerstvo pro místní rozvoj [§ 130].

Krajský úřad má v této agendě povinnost součinnosti:

- vůči kontaktním místům podle § 129 odst. 3, které bude v souladu s § 129 odst. 2 písm. d) a e) např. zjišťovat, zda má kraj v jeho správním obvodu byty a jak jsou využívány
- vůči Ministerstvu pro místní rozvoj podle § 130 odst. 3, které bude požadovat součinnost kraje zejména co se týče vyhodnocení bytových potřeb obyvatel kraje, odhadu potřeby poskytování poradenství a podpůrných opatření v následujících 3 letech pro obyvatele daného kraje, vyhodnocení účinnosti systému podpory bydlení v daném kraji a doporučení způsobu zlepšení uspokojení bytových potřeb obyvatel kraje.

Aby kraj mohl součinnost poskytnout, bude muset potřebné údaje sám shromažďovat (počty a využití bytů v jeho vlastnictví), případně vycházet z informací získaných díky své intenzivní koordinační činnosti a tvorbě sítě poskytovatelů (odhady potřeby poskytování podpůrných opatření či doporučení způsobu zlepšení uspokojení bytových potřeb obyvatel kraje).

Je vhodné, aby následně krajský úřad pracoval s daty ze zpráv o bydlení kontaktních míst na území kraje i z celostátní zprávy o bydlení a předával informace o stavu systému podpory bydlení politickému vedení kraje. Tím lze podpořit strategické rozhodování a rozvoj regionální bytové politiky a také definovat konkrétní cíle pro systém podpory bydlení v daném kraji (vizte strategické rozvahy v předchozí kapitole).

## B. Výkon samostatné působnosti

### Kraj jako poskytovatel podpůrných opatření

Kraje a s ním propojené subjekty mohou být stejně jako nižší územní samosprávné celky **poskytovateli podpůrných opatření**. Pokud se kraj dobrovolně rozhodne podpůrná opatření poskytovat, půjde o výkon samostatné působnosti. Zákonná úprava udělování pověření a následného poskytování podpůrných opatření je v zásadě společná pro všechny poskytovatele, bez ohledu na to, zda mají veřejnoprávní pozadí, či nikoliv. Přesto se postavení kraje v této roli v některých detailech liší. Těmto specifikům se krátce věnujeme na následujících řádcích.

### Kdo může mj. žádat o pověření k poskytování podpůrného opatření

- a) Kraj, včetně hlavního města Prahy
- b) Příspěvková organizace kraje
- c) Právnícká osoba, jejímiž členy jsou výhradně kraj nebo jeho příspěvková organizace
- d) Fundace nebo ústav, jejichž zakladateli jsou výhradně kraj nebo jeho příspěvková organizace

(body b) až d) dále jen „s krajem propojené právnické osoby“).

---

<sup>12</sup> Desegregačním aktivitám v oblasti bydlení se věnuje metodicky odbor sociálního začleňování (Agentura pro sociální začleňování), který může i kapacitně podpořit pracovníky v území.

## Podpůrná opatření poskytovaná krajem

Kraj nebo s ním propojená právnická osoba mohou poskytovat všechny typy zákonem upravených podpůrných opatření, tedy

- bydlení s ručením,
- podnájemní bydlení,
- podporované obecní bydlení a
- asistenci v bydlení.

## Žádost o pověření k poskytování podpůrného opatření

Jak je popsáno výše, o žádostech o pověření k poskytování podpůrných opatření typicky rozhoduje krajský úřad. Jedinou výjimku z tohoto pravidla představují žádosti o pověření krajů samotných. Z důvodu vyloučení systémové podjatosti jsou v takovém případě věcně příslušnými správními orgány:

- a) Ministerstvo práce a sociálních věcí ohledně žádosti o udělení pověření k poskytování asistence,
- b) Ministerstvo pro místní rozvoj ohledně žádostí o udělení ostatních typů pověření k poskytování podpůrných opatření.

V případě, že je žadatelem jedna z výše uvedených s krajem propojených právnických osob, věcně příslušným správním orgánem je stále krajský úřad. I ministerstva udělují kraji pověření pouze pro území konkrétního, v žádosti uvedeného kraje. Proti rozhodnutí ministerstva může kraj podat rozklad, o kterém rozhodne příslušný ministr. Obdobnou příslušnost pak zákon stanoví pro rozhodnutí i přiznání příspěvku na poskytování podpůrných opatření, pokud je poskytovatelem kraj.

Vyjma rozdílné věcné příslušnosti správního orgánu pro kraj v roli poskytovatele platí totožná úprava jako pro všechny ostatní poskytovatele. Po 9 letech také musí žádat o opětovné pověření, v krajním případě s ním může být zahájeno řízení o sankčním zrušení pověření atp. V případě pověření k poskytování asistence je rovněž nutné dostát kvalifikačním požadavkům na pracovníky asistence.

## Přílohy

### Příloha č. 1: Metodické stanovisko k poskytování podpůrných opatření městskými obvody statutárních měst

#### **Několik bodů k případnému poskytování podpůrných opatření v bydlení městskými obvody statutárního města Ostravy**

Na základě dosavadní diskuze s představiteli statutárního města Ostrava ohledně případného poskytování podpůrných opatření v bydlení (dále jen „podpůrná opatření“) podle zákona o podpoře bydlení (dále jen „ZPB“) městskými obvody statutárního města Ostrava (dále jen „MOb“) uvádí Ministerstvo pro místní rozvoj následující body:

1. Pověření k poskytování podpůrných opatření (dále jen „pověření“) může být uděleno pouze statutárnímu městu Ostrava (dále jen „SMO“), neboť MOb nejsou osobami, nemají právní subjektivitu.  
[Vizte § 111 odst. 1 písm. a) ZPB, na který odkazují § 111 odst. 2 písm. a), § 111 odst. 5 písm. a) a § 111 odst. 6 písm. a) ZPB, dále § 111 odst. 2 písm. b) ZPB, na který odkazuje § 111 odst. 5 písm. b) ZPB; také § 20 odst. 2 zákona o obcích (dále jen „OZř“).]
2. Doporučujeme, aby o udělení příslušných pověření požádal přímo Magistrát města Ostravy (dále jen „Magistrát“).  
V úvahu přicházejí rozšířené pověření k poskytování bydlení s ručením a podnájemního bydlení, pověření k poskytování podporovaného obecního bydlení a pověření k poskytování asistence v bydlení.
3. Bylo by sice možné ve Statutu města Ostravy (dále jen „Statut“) stanovit, že o udělení pověření může za SMO požádat i MOb, ale mohlo by docházet k nepřehledným situacím a považujeme takový postup za zbytečně komplikovaný.
4. Ve Statutu lze stanovit, že orgány MOb mohou uzavírat smlouvy, na jejichž základě se poskytují podpůrná opatření, a že v takovém případě zajišťují poskytování podpůrných opatření jako součást výkonu samostatné působnosti. Při uzavírání smluv by bylo smluvní stranou SMO a faktický výkon činností by byl právně přičitatelný SMO, byť by vše fakticky zajišťoval MOb.  
[Vizte § 41, 48, 54, 58 ZPB; § 130 písm. c), § 131 písm. b), § 133 písm. e) a i) OZř.]
5. Zároveň lze ve Statutu stanovit, že mohou MOb žádat o příspěvky podle ZPB, pokud za SMO uzavřely smlouvy, na jejichž základě se poskytují podpůrná opatření. Účastníkem řízení o přiznání příspěvku sice bude formálně SMO, ale MOb (resp. úředníci MOb) mohou SMO v řízení zastupovat. Je také přípustné, aby v žádosti o přiznání příspěvku byl uveden účet, kterým MOb disponuje, jako účet, na který má být krajským úřadem vyplacen příspěvek.
6. Obdobné platí o dalších žádostech a jiných podáních, které souvisejí s poskytováním podpůrných opatření a s příspěvky podle ZPB. Jde např. o žádost o zápis bytu do evidence podpory bydlení (dále jen „evidence“), jejíž úspěšné vyřízení je podmínkou pro pozdější přiznání příspěvku na správu bytu a příspěvku na poskytování bytových podpůrných opatření. Dalšími příklady mohou být žádost o potvrzení o navýšení příspěvku na poskytování bytového podpůrného opatření nebo žádost o změnu bytu u bytového podpůrného opatření.  
[Vizte např. § 28, 32 až 36, 83, 92, 93, 95, 102, 104 a 106 ZPB.]
7. Jednotlivé MOb by též mohly vracet příspěvky, které byly na základě „jejich“ žádostí vyplaceny, pokud by došlo k předčasnému ukončení poskytování podpůrného opatření.  
[Vizte § 98 a 102 ZPB.]
8. Z bodů 1 a 4 také vyplývá, že pokud by si některý MOb počínal při poskytování podpůrných opatření velmi špatně, vedlo by se řízení o (sankčním) zrušení pověření se SMO jako tím, komu

bylo pověření uděleno. Pokud by bylo pro špatnou činnost jednoho MOB pověření SMO zrušeno, žádný MOB by již nemohl žádat o nové příspěvky podle ZPB a případně by musela být i vrácena část příspěvků, o které předtím požádaly jiné MOB. SMO tedy bude muset včas zasáhnout, začne-li se jevit činnost některého MOB jako problematická.  
[Vizte § 116 a 117 ZPB.]

9. Dále z bodů 1 a 4 vyplývá, že se každoroční vyúčtování příspěvků podle ZPB a každoroční vracení nepoužité části příspěvků podle ZPB provádí dohromady za celé SMO.  
Není možné, aby jednotlivé MOB samostatně předkládaly vyúčtování krajskému úřadu a samostatně vracely nepoužitou část příspěvků. MOB budou muset předkládat vyúčtování SMO a SMO bude následně předkládat vyúčtování krajskému úřadu a také krajskému úřadu vracet nepoužitou část příspěvků za celé SMO, za všechny MOB dohromady.  
„Ztrátu“ u jednoho MOB, kde nestačily příspěvky na pokrytí nákladů na poskytování podpůrných opatření, může SMO vykompenzovat „přebytkem“ příspěvků u jiného MOB.  
[Vizte § 99 a 100 ZPB.]
10. Lze uvažovat také variantu, kdy Statut stanoví, že každoroční vyúčtování za celé SMO a každoroční vracení nepoužitých částí příspěvků za celé SMO neprovádí Magistrát, ale úřad jednoho z MOB. Takový asymetrický model nicméně spíše nedoporučujeme.
11. Pro MOB by mohlo být zajímavé získávání příspěvků na poskytování podporovaného obecního bydlení v bytech ve vlastnictví SMO, které mají MOB svěřeny.  
Pronajímatelem (vlastníkem bytu) je v tomto případě přímo poskytovatel, který si po uzavření smlouvy žádá o příspěvek. MOB by si tedy za SMO požádal o zápis bytu do evidence (§ 28 ZPB). Pak by MOB za SMO uzavřel nájemní smlouvu s potřebným (§ 55 ZPB). Potom by MOB za SMO požádal o přiznání příspěvku na poskytování podporovaného obecního bydlení (§ 81 odst. 4 a 5 ZPB), přičemž by v žádosti uvedl účet, se kterým disponuje MOB [§ 82 odst. 1 písm. a) a § 82 odst. 2 ZPB]. Po skončení roku by MOB vyúčtoval příspěvky Magistrátu, kterému by i poslal případnou nepoužitou část příspěvků. Magistrát by pak krajskému úřadu předložil vyúčtování a vrátil by mu nepoužitou část příspěvků za celou Ostravu dohromady [§ 99 a 100 ZPB].
12. Přenesení působnosti SMO na MOB ve Statutu v oblasti poskytování podpůrných opatření samozřejmě může být provedeno obecně, nemusí se jednat o kazuistický výčet.
13. Možná již ze samotného svěřeni majetku podle současného znění Statutu by se dalo dovodit, že u bytů, které má MOB svěřeny, dávají orgány MOB za SMO souhlasy podle § 28 odst. 2 písm. h) a § 34 písm. b) ZPB a žádají za SMO o výmaz bytu z evidence podle § 37 odst. 3 ZPB. Samozřejmě to však lze stanovit ve Statutu i výslovně.

## **Příloha č. 2: Vzorové sdělení o výši prostředků na financování zasílané krajským úřadům Ministerstvem pro místní rozvoj**

### **Sdělení**

výše prostředků na financování podle § 118 odst. 1 zákona o podpoře  
bydlení

na rok 2026

pro ..... kraj

#### **1. Specifikace příjemce**

..... kraj

Adresa

Hejtman: .....

IČO: .....

#### **2. Specifikace prostředků na financování a roku**

2.1 Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) tímto podle § 119 odst. 1 zákona č. 175/2025 Sb., o poskytování některých opatření v podpoře bydlení (zákon o podpoře bydlení) (dále jen „zákon“), sděluje výši peněžních prostředků určených k financování příspěvků na správu bytu, příspěvků na poskytování bydlení s ručením, příspěvků na poskytování podnájemního bydlení a příspěvků na poskytování podporovaného obecního bydlení podle § 118 odst. 1 zákona na rok 2026 (dále jen „prostředky na financování“).

2.2 Připomínáme, že se podle § 118 odst. 3 zákona uskutečňuje přijetí prostředků na financování, dispozice s nimi a jejich vyúčtování mimo rozpočet kraje prostřednictvím účtu kraje vedeného u České národní banky.

#### **3. Nahlášení čísla účtu**

Krajský úřad nahlásí ministerstvu do 27. února 2026 číslo účtu cizích prostředků vedeného pro kraj Českou národní bankou. Tento účet bude sloužit k přijetí prostředků na financování a k jejich používání.

#### **4. Výše prostředků na financování**

4.1 Prostředky na financování budou ..... kraji převedeny na účet podle bodu 3, v částce ..... Kč (slovy: ..... Kč).

4.2 Bude-li hrozit, že prostředky na financování nebudou v roce 2026 postačovat k vyplácení příspěvků na správu, příspěvků na poskytování bydlení s ručením, příspěvků na poskytování podnájemního bydlení nebo příspěvků na poskytování podporovaného obecního bydlení, krajský úřad požádá ministerstvo o navýšení prostředků na financování (§ 121 a 122 zákona).

#### **5. Termín poukázání prostředků na financování**

Částka podle bodu 4.1 bude poukázána na účet podle bodu 3, nejpozději do 31. května 2026. V dostatečném předstihu bude krajskému úřadu zasláno avízo k platbě.

#### **6. Další podmínky použití prostředků na financování**

6.1 Krajský úřad vede příjmy a výdaje pod následujícím účelovým znakem: 17112 Transfer na financování příspěvků na poskytování bydlení s ručením, podnájemního bydlení a podporovaného obecního bydlení a příspěvků na správu podle zákona o podpoře bydlení - NEINV.

6.2 Krajský úřad při vyplácení příspěvků na správu bytu, příspěvků na poskytování bydlení s ručením, příspěvků na poskytování podnájemního bydlení a příspěvků na poskytování podporovaného obecního bydlení uvádí v roce 2026 tento specifický symbol: 2026175..<sup>13</sup>.

6.3 Krajský úřad účtuje odděleně o veškerých příjmech a výdajích vztahujících se k prostředkům na financování.

6.4 Krajský úřad vede evidenci použití prostředků na financování takovým způsobem, aby bylo možné

- a) každou odchozí platbu odpovídající vyplacenému příspěvku spojit s konkrétním rozhodnutím o přiznání příspěvku nebo o prodloužení doby přiznání příspěvku,
- b) každou příchozí platbu odpovídající vrácení poměrné části příspěvku podle § 98 odst. 1 nebo 2 zákona spojit s konkrétním rozhodnutím o přiznání příspěvku nebo prodloužení doby přiznání příspěvku a
- c) každou příchozí platbu odpovídající vrácení částek podle § 99 odst. 2 písm. a) až d) nebo § 99 odst. 3 zákona spojit s konkrétním vyúčtováním podle § 99 odst. 1 zákona.

6.5 Krajský úřad na vyžádání ministerstva předloží průběžně přehledy o vyplácení příspěvků, o vracení poměrných částí příspěvků podle § 98 odst. 1 nebo 2 zákona, o vracení částek podle § 99 odst. 2 písm. a) až d) nebo § 99 odst. 3 zákona nebo o zůstatku prostředků na financování.

## **7. Postup a lhůty pro vyúčtování a vypořádání prostředků na financování se státním rozpočtem**

7.1 Pro vyúčtování a vypořádání prostředků na financování se státním rozpočtem se zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláška č. 433/2024 Sb., o zásadách a lhůtách finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem, státními finančními aktivy a Národním fondem (vyhláška o finančním vypořádání), nepoužijí. Ustanovení § 123 zákona je zvláštní právní úpravou.

7.2 Krajský úřad se při vyúčtování a vypořádání příspěvků na financování řídí následujícími body.

7.3 Pro účely tohoto sdělení se rozumí

- a) vypořádáním vrácení nepoužitých prostředků na financování a předání vyplněné tabulky podle bodu 9 a komentáře,
- b) vratkou vrácení prostředků na financování, které nebyly v roce 2026 použity na výplatu příspěvků správu bytu, příspěvků na poskytování bydlení s ručením, příspěvků na poskytování podnájemního bydlení a příspěvků na poskytování podporovaného obecního bydlení, a
- c) komentářem zdůvodnění rozdílu mezi předepsanou výší vratky a skutečně převedenými prostředky při vypořádání.

7.4 Vypořádání se provede za období roku 2026 podle stavu ke 31. prosinci 2026.

7.5 Tabulka podle bodu 9 se vyplňuje v korunách českých s přesností na dvě desetinná místa podle stavu ke 31. prosinci 2026.

7.6 Krajský úřad předloží ministerstvu do 15. února 2027

- a) vyplněnou tabulku podle bodu 9 a
- b) komentář.

7.7 Krajský úřad zároveň do 15. února 2027 převede vratku na účet cizích prostředků č. **6015-629001/0710**, přičemž použije tento variabilní symbol: 202699<sup>14</sup>.

7.8 Lhůta pro provedení vratky je dodržena, jestliže je částka, kterou je Krajský úřad povinen vrátit, odepsána nejpozději ve stanovený den z účtu podle bodu 3, a poukázána účet cizích prostředků podle bodu 7.7.

<sup>13</sup> Poslední dvojčíslí se u jednotlivých krajů liší, vychází z číselného označení krajů dle NUTS 3.

<sup>14</sup> Poslední dvojčíslí se u jednotlivých krajů liší, vychází z číselného označení krajů dle NUTS 3.

7.9 Krajský úřad poskytne ministerstvu součinnost k odstranění nedostatků ve vypořádání ve lhůtách určených ministerstvem.

7.10 Komentář předkládá Krajský úřad v případě rozdílu mezi předepsanou výší vratky a skutečně převedenými prostředky při vypořádání. V komentáři zdůvodní uvedený nesoulad.

#### **8. Povaha sdělení a poučení**

Toto sdělení není správním rozhodnutím. Odvolání proti němu není přípustné.

## 9. Tabulka

|                                                                                                          |                                                                            |                              |                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| <b>Použití prostředků na financování podle § 118 odst. 1 zákona o podpoře bydlení (dále jen „zákon“)</b> |                                                                            |                              |                                                                            |
| ..... kraj                                                                                               |                                                                            |                              |                                                                            |
| Rok 2026                                                                                                 |                                                                            |                              |                                                                            |
| <b>Příchozí platby</b>                                                                                   |                                                                            |                              |                                                                            |
| <b>ukazatel</b>                                                                                          | <b>číslo jednací MMR</b>                                                   | <b>datum připsání částky</b> | <b>výše částky<br/>(Kč s přesností<br/>na dvě<br/>desetinná<br/>místa)</b> |
| Prostředky na financování převedené na základě sdělení podle § 119 odst. 1 zákona                        |                                                                            |                              |                                                                            |
| Prostředky na financování převedené na základě sdělení podle § 122 odst. 1 zákona                        |                                                                            |                              |                                                                            |
|                                                                                                          |                                                                            |                              |                                                                            |
|                                                                                                          |                                                                            |                              |                                                                            |
| Poměrné části příspěvků vrácené podle § 98 odst. 1 a 2 zákona celkem:                                    |                                                                            |                              |                                                                            |
| Částky vrácené podle § 99 odst. 2 písm. a) až d) zákona celkem:                                          |                                                                            |                              |                                                                            |
| Částky vrácené podle § 99 odst. 3 zákona celkem:                                                         |                                                                            |                              |                                                                            |
| <b>A. Celkem příchozí platby:</b>                                                                        |                                                                            |                              |                                                                            |
| <b>Odchozí platby</b>                                                                                    |                                                                            |                              |                                                                            |
| <b>ukazatel</b>                                                                                          | <b>výše částky<br/>(Kč s přesností<br/>na dvě<br/>desetinná<br/>místa)</b> |                              |                                                                            |
| Příspěvky na správu celkem:                                                                              |                                                                            |                              |                                                                            |
| Příspěvky na poskytování bydlení s ručením celkem:                                                       |                                                                            |                              |                                                                            |
| Příspěvky na poskytování podnájemního bydlení celkem:                                                    |                                                                            |                              |                                                                            |
| Příspěvky na poskytování podporovaného obecního bydlení celkem:                                          |                                                                            |                              |                                                                            |
| <b>B. Celkem odchozí platby:</b>                                                                         |                                                                            |                              |                                                                            |
| <b>C. Předepsaná výše vratky (C = A – B):</b>                                                            |                                                                            |                              |                                                                            |

**Příloha č. 3: Vzorové sdělení o výši prostředků na financování  
zasílané krajským úřadům Ministerstvem práce a sociálních věcí**

**S d ě l e n í**

výše prostředků na financování podle § 118 odst. 2 zákona o podpoře  
bydlení

na rok 2026

pro ..... kraj

**1. Specifikace příjemce**

..... kraj

Adresa

Hejtman: .....

IČ: .....

**2. Specifikace prostředků na financování a roku**

2.1 Ministerstvo práce a sociálních věcí (dále jen „ministerstvo“) tímto podle § 119 odst. 3 zákona č. 175/2025 sb., o poskytování některých opatření v podpoře bydlení (zákon o podpoře bydlení) (dále jen „zákon“), sděluje výši peněžních prostředků určených k financování příspěvků na poskytování asistence podle § 118 odst. 2 zákona na rok 2026 (dále jen „prostředky na financování“).

2.2 Připomínáme, že se podle § 118 odst. 3 zákona uskutečňuje přijetí prostředků na financování, dispozice s nimi a jejich vyúčtování mimo rozpočet kraje prostřednictvím účtu kraje vedeného u České národní banky.

**3. Nahlášení čísla účtu**

Krajský úřad nahlásí ministerstvu do 27. února 2026 číslo účtu cizích prostředků vedeného pro kraj Českou národní bankou. Tento účet bude sloužit k přijetí prostředků na financování a k jejich používání.

**4. Výše prostředků na financování**

4.1 Prostředky na financování budou ..... kraji převedeny na účet podle bodu 3 v částce ..... Kč.

4.2 Bude-li hrozit, že prostředky na financování nebudou v roce 2026 postačovat k vyplacení příspěvků na poskytování asistence bydlení, krajský úřad požádá ministerstvo o navýšení prostředků na financování (postupem podle § 121 a 122 zákona o podpoře bydlení).

**5. Termín prokázání prostředků na financování**

Částka podle bodu 4.1 bude poukázána na účet podle bodu 3, nejpozději do 31. května 2026.

## 6. Další podmínky použití prostředků na financování

6.1 Krajský úřad vede příjmy a výdaje pod následujícím účelovým znakem: **13026 Transfer na příspěvek na poskytování asistence bydlení.**

6.2 Krajský úřad při vyplácení příspěvků na poskytování asistence bydlení uvede v roce 2026 tento specifický symbol: **2026175..**<sup>15</sup>.

6.3 Krajský úřad účtuje odděleně o veškerých příjmech a výdajích vztahujících se k prostředkům na financování.

6.4 Krajský úřad vede evidenci použití prostředků na financování takovým způsobem, aby bylo možné

- a) každou odchozí platbu odpovídající vyplacenému příspěvku spojit s konkrétním rozhodnutím o přiznání příspěvku nebo o prodloužení doby přiznání příspěvku,
- b) každou příchozí platbu odpovídající vrácení poměrné části příspěvku podle § 98 odst. 3 zákona spojit s konkrétním rozhodnutím o přiznání příspěvku nebo prodloužení doby přiznání příspěvku a
- c) každou příchozí platbu odpovídající vrácení částek podle § 98 odst. 2 písm. e) zákona spojit s konkrétním vyúčtováním podle § 99 odst. 1 zákona.

6.5 Krajský úřad na vyžádání ministerstva předloží průběžné přehledy o vyplácení příspěvků, o vrácení poměrných částí příspěvků podle § 98 odst. 3 zákona, o vrácení částek podle § 98 odst. 2 písm. e) zákona nebo o zůstatku prostředků na financování.

## 7. Postup a lhůty pro vyúčtování a vypořádání prostředků na financování se státním rozpočtem

7.1 Pro vyúčtování a vypořádání prostředků na financování se státním rozpočtem se zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláška č. 433/2024 Sb., o zásadách a lhůtách finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem, státními finančními aktivy a Národním fondem (dále jen „vyhláška o finančním vypořádání“), nepoužijí. Ustanovení § 123 zákona je zvláštní právní úpravou.

7.2 Krajský úřad se při vyúčtování a vypořádání příspěvků na financování řídí následujícími body.

7.3 Pro účely tohoto sdělení se rozumí

- a) vypořádáním vrácení nepoužitých prostředků na financování příspěvků na poskytování asistence bydlení a předání vyplněné tabulky podle bodu 9 a komentáře,
- b) vratkou vrácení prostředků na financování, které nebyly v roce 2026 použity na výplatu příspěvků na poskytování asistence bydlení a
- c) komentářem zdůvodnění rozdílu mezi předepsanou výší vratky a skutečně převedenými prostředky při vypořádání.

7.4 Vypořádání se provede za období roku 2026 podle stavu ke dni 31. prosince 2026.

7.5 Tabulka podle bodu 9 se vyplňuje v korunách českých s přesností na dvě desetinná místa podle stavu ke 31. prosinci 2026.

7.6 Krajský úřad předloží ministerstvu do 15. února 2027

- a) vyplněnou tabulku podle bodu 9 a
- b) komentář.

---

<sup>15</sup> Poslední dvojčíslí se u jednotlivých krajů liší, vychází z číselného označení krajů dle NUTS 3.

7.7 Krajský úřad zároveň do 15. 2. 2027 převede vratku zpět do státního rozpočtu na účet cizích prostředků č. **6015-2229001/0710**, přičemž použije **tento variabilní symbol: 13026**.

7.8 Lhůta pro provedení vratky je dodržena, jestliže je částka, kterou je krajský úřad povinen vrátit, odepsána nejpozději ve stanovený den z účtu podle bodu 3 a poukázána na účet cizích prostředků podle bodu 7.7.

7.9 Krajský úřad poskytne ministerstvu součinnost k odstranění nedostatků ve vypořádání ve lhůtách určených ministerstvem.

7.10 Komentář předkládá krajský úřad v případě rozdílu mezi předepsanou výší vratky a skutečně převedenými prostředky při vypořádání. V komentáři zdůvodní zvedený nesoulad.

## **8. Povaha sdělení a poučení**

Toto sdělení není správním rozhodnutím. Odvolání proti němu není přípustné.

## 9. Tabulka

|                                                                                                          |                           |                              |                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|------------------------------|------------------------------------------------------------|
| <b>Použití prostředků na financování podle § 118 odst. 2 zákona o podpoře bydlení (dále jen „zákon“)</b> |                           |                              |                                                            |
| ..... kraj                                                                                               |                           |                              |                                                            |
| Rok 2026                                                                                                 |                           |                              |                                                            |
| <b>Příchozí platby</b>                                                                                   |                           |                              |                                                            |
| <b>ukazatel</b>                                                                                          | <b>číslo jednací MPSV</b> | <b>datum připsání částky</b> | <b>výše částky (Kč s přesností na dvě desetinná místa)</b> |
| Prostředky na financování převedené na základě sdělení podle § 119 odst. 3 zákona                        |                           |                              |                                                            |
| Prostředky na financování převedené na základě sdělení podle § 122 odst. 3 zákona                        |                           |                              |                                                            |
|                                                                                                          |                           |                              |                                                            |
|                                                                                                          |                           |                              |                                                            |
| Poměrné části příspěvků vrácené podle § 98 odst. 3 zákona celkem:                                        |                           |                              |                                                            |
| Částky vrácené podle § 99 odst. 2 písm. e) zákona celkem:                                                |                           |                              |                                                            |
| <b>A. Celkem příchozí platby:</b>                                                                        |                           |                              |                                                            |
| <b>Odchozí platby</b>                                                                                    |                           |                              |                                                            |
| <b>ukazatel</b>                                                                                          |                           |                              | <b>výše částky (Kč s přesností na dvě desetinná místa)</b> |
| Příspěvky na poskytování asistence celkem:                                                               |                           |                              |                                                            |
| <b>B. Celkem odchozí platby:</b>                                                                         |                           |                              |                                                            |
| <b>C. Předepsaná výše vratky (C = A – B):</b>                                                            |                           |                              |                                                            |