



## NÁRODNÍ STÁLÁ KONFERENCE

# ZÁPIS Z 23. ZASEDÁNÍ NSK

Datum zasedání: 4. – 5. dubna 2024

Místo: Clarion Congress Hotel Ostrava

Akce je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:  
OPTP 2021–2027, projekt Osobní náklady zaměstnanců implementujících DoP na MMR II, CZ.07.01.01/00/22\_001/0000139



název	23. zasedání Národní stálé konference		
datum	4.–5. dubna 2024		
místo	Clarion Congress Hotel Ostrava		
účastníci	viz prezenční listina		
přílohy zápisu		Stran	25
	1) Schválený program zasedání 2) Prezentace 3) Soubor usnesení		

## Zasedání Komory regionální

Datum zahájení: 4. 4. 2024

Čas zahájení: 13:00 (registrace 12:00)

Čas ukončení: 16:50

### **Bod 1 – Úvod**

**Jan Schneider (předseda Komory regionální, ředitel Odboru strategií a analýz regionální politiky a politiky bydlení, MMR–OSARPPB)** přivítal přítomné hosty a seznámil je s programem jednání, nikdo z přítomných se k rozšíření programu nepřihlásil, proto předsedající deklaroval program za schválený a zahájil zasedání.

### **Bod 2 - Reakce na usnesení RSK z období listopad 2023 až duben 2024**

**Miroslav Daněk (MMR–OSARPPB)** reagoval na plnění jednotlivých usnesení z RSK za období listopad 2023 až duben 2024. Načetl usnesení 3g/44RSK+/2024 a vyzval MŽP k reakci.

**Radana Leistner Kratochvílová (MŽP, ředitelka odboru podpory transformace pro nízkouhlíkovou ekonomiku)** uvedla, že projednali vložení slova zejména, aby nebyly podporovány pouze školy na základě indexu sociálního vyloučení. Monitorovací výbor změnu schválil, odešla již v revizi na EK.

**Miroslav Daněk (MMR–OSARPPB)** načetl usnesení 3b/45RSK+/2024 a stručně shrnutí písemné reakce MF: Usnesení neobsahuje jakoukoli bližší specifikaci toho, co by měla uvedená analýza zahrnovat a jakého období by se měla týkat. Hodnocení hospodaření ÚSC obsahuje i státní závěrečný účet. Zpráva za 2023 se zpracovává. Současný přístup k RUD je optimální, případné slabiny by měla řešit dotační politika (strukturálně postižené regiony získávají významné zdroje ze SR i z mimorozpočtových zdrojů, např. privatizačního účtu). MF zastává stanovisko, že RUD není vhodným nástrojem pro řešení problematiky strukturálně postižených regionů.

**Jana Nedrdová (RSK Ústeckého kraje)** bere na vědomí stanoviska, prodiskutují je na jednání RSK.

**Jan Schneider (MMR–OSARPPB)** zareagoval na usnesení č. 3c/45RSK+/2024 o posílení personální kapacity. K pěti místům jsme přidali jedno nové místo financované ze SR.

### **Bod 3 – Aktuality z oblasti územní dimenze**

**Zdeněk Opravil (MMR)** shrnul práci na zprávě o uplatňování SRR, která vyjde v říjnu 2024. Ambicí je dát i doporučení pro zbytek platnosti a také pro novou strategii 28+. K novele zákona č. 248 uvedl důvody pro novelizaci a jednotlivé novelizované části: ASZ, MAS a společenství obcí včetně metropolitní spolupráce.



**Miroslav Janovský (RSK Pardubického kraje a zástupce vyjednávacího týmu AK ČR)** shrnul online jednání z minulého týdne, kdy AK neměla k dispozici paragrafové znění. Ukotvení metropolitní spolupráce Rada AK ČR před rokem odmítla a je překvapení, že je zpátky v návrhu. Na jednání Rady AK tento bod předložíme. Ani k MAS nebyly žádné detailní informace, především paragrafové znění s výkladem. Jinak se nebudeme mít k čemu vyjádřit. Chce-li MMR mít do konce dubna témata vyjednaná s územními partnery, jsou nutné hlubší podklady, stručná prezentace nestačí. U ASZ jsme dali hodně připomínek jako AK i jako Pardubický kraj. Chceme tato témata pečlivě projednat.

**Jan Schneider (MMR-OSARPPB)** chápe komunikační dluh vůči krajům. S hejtmanem Grolichem je domluveno, že na komisi AK 22. 4. dorazíme a téma prodebatujeme. MAS jsou jednoduché, tam spory nejsou. Jinou pozici mají ještě statutární města, s tou se seznámíme až zítra.

**Zdeněk Semorád (AK ČR)** poznamenal, že se nelze vyjádřit dříve, než bude známé návrhové paragrafové znění. Zeptal se, kdy budou tyto texty k dispozici. Má-li být relevantní reakce, musí být nejdříve podklady.

**Jan Schneider (MMR-OSARPPB)** počítá s tím, že na jednání 22. 4. už relevantní podklady budou zaslány.

**Jana Kuthanová (NS MAS)** požaduje posunutí MAS z druhé fáze novely do první, protože nejde o moc složitou situaci, MAS jsou standardizované a fungují už dvacet let.

**Miroslav Daněk (MMR-OSARPPB)** informoval o vzniku Výboru pro regionální politiku, jeho ustavujícím jednání 21. 2. 2024, struktuře, výstupech a úkolech pro MD, MŠMT a MŽP. 15. 4. a 14. 5. t.r. proběhnou pracovní jednání. Navázal informací o MPINRAP a nových programech PRR24+ a podpora rozvoje HSOÚ. Seznámil přítomné s rozpočtem národních programů a plánovanými výzvami.

**Zdeněk Opravil (MMR-OSARPPB)** představil nový program Obnovy a rozvoje pevnostních měst Terezín a Josefov, na kterém spolupracujeme s ministerstvem kultury a ministerstvem financí. Dále ozřejmil probíhající studii Dukovany a novinky v soutěži Vesnice roku.

**Miroslav Daněk (MMR-OSARPPB)** pokračoval studií OECD a předsednictvím V4, kde se již 22.-23. 4. 2024 uskuteční první koordinační setkání k regionálnímu rozvoji v Olomouci. Představil další mezinárodní aktivity na poli regionálního rozvoje.

#### **Bod 4 – Informace územních partnerů pro Regionální komoru**

**Miroslav Janovský (AK ČR)** rozvinul téma procesu výběru operací a projektů v nejrůznějších výzvách, kdy mají jednu negativní zkušenost s MMR při přípravě výzvy 4.1.3 do NPO týkající se podpory přípravy velkých projektů. Vyhlášení výzvy nemá předcházet proces zapojení RSK a hodnotící kritéria pro žadatele i hodnotitele, tento postup není správný. Věříme, že to je ojedinělý exces a nebude se opakovat. Rádi bychom dostali ujištění, že u dalších výzev k tomu neduje již docházet.

**Richard Nikischer (MMR-OSP)** se vůči uvedenému ohradil s tím, že proces zapojení RSK do výběru velkých projektů 4.1.3 NPO byl již v prosinci 2023 projednán se zástupci útvarů reg. rozvoje krajů, kde došlo k dohodě na rozsahu a způsobu zapojení RSK, tento rámec byl později, asi měsíc před vyhlášením výzvy, sepsán i do písemné podoby a rozeslán zástupcům útvarů reg. rozvoje krajů k případným písemným podnětům, to, co bylo v prosinci domluveno, nebylo rozporováno ani v rámci uvedeného písemného připomínkování. Zásadní požadavek na větší rozsah výběru ze strany RSK se objevil až cca 3 měsíce po prosincovém jednání a domluvě na dané podobě zapojení, a zároveň po vyhlášení příslušné výzvy. Přesto MMR navrhlo kompromisní řešení, jak tomuto požadavku vyhovět, a dovoluje si požádat vyjednávací tým AKČR o reakci v domluveném termínu (pozn.: do 12. 4. tr.).

**Zdeněk Semorád (AK ČR)** přednesl teze k budoucímu programovému období a politice soudržnosti, které jsou stanoviskem AK schváleným její radou. Jasně se postavil za zachování koheze, navrhl vytvoření integrované regionální strategie jako zastřešující pro rozvoj krajů a překlenující mezeru mezi CLLD a ITI.



**Jana Kuthanová (NS MAS)** navázala přehledem aktivit NS MAS a novinkami v této síti. Pozici pro příští období teprve připravují. K CLLD-U zaujala stanovisko, zapojení měst vítá, upozorňuje na dodržení principů a metodiky standardizace. Pozvala účastníky na nejbližší akce, např. LEADERfest v Harrachově 5.-7.6. 2024.

### **Bod 5 - Činnost RSK a sekretariátů**

**Miroslav Daněk (MMR–OSARPPB)** přednesl velmi krátce, proč byla založena platforma stálých konferencí a k čemu vlastně slouží. Zejména sekretariáty RSK nejsou “entitou” jenom kraje, ale i pro ostatní partnery v území. Nelze ji ani nahradit jakoukoliv existující krajskou institucí. Následně předal slovo třem RSK, které představili své aktivity.

**Martin Radvan (RSK Moravskoslezský kraj, vedoucí odboru regionálního rozvoje a cestovního ruchu)** představil komplexní přehled aktivit a činnosti pro rozvoj regionů v Moravskoslezském kraje. Základem je Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje, které je prezentována na webových stránkách [www.hrjemskejem.msk.cz](http://www.hrjemskejem.msk.cz). Dále byly představeny hlavní cíle strategie rozvoje, které jsou i graficky znázorněny v Atlasu Moravskoslezského kraje, vč. nástrojů změn a institucí jako takových. Součástí prezentace byl také transformační program pro obnovu pohornické krajiny na Karvinsku vč. realizovaných prvních transformačních projektů, které jsou součástí dlouhodobého procesu transformace regionu.

**Petra Lorenzová (RSK Karlovarského kraje)** představila HSOÚ Karlovarského kraje. Konkrétně se jednalo u reflexy proběhlého semináře na krajském úřadě z června 2023 a také závěry a zkušenosti při tvorbě studie správního obvodu ORP Ostrov. V závěry byly shrnuty výstupy ze studie, od systémových změn až po překážky v dotační podpoře. Do budoucna se chtějí zaměřit na zbylé studie ve všech zbývajících správních obvodech ORP.

**Eva Poslová (RSK Ústeckého kraje)** představila výstupy z konference HSOÚ konané v březnu 2024. Byl představen samotný průběh a obsah konference a také stěžejní výstupy. I v Ústeckém kraji plánují do budoucna zpracovat zbývajících studie, které budou i cenným zdrojem pro krajskou regionální politiku.

### **Bod 6 - Regionální akční plány – implementace ve výzvách aktuální stav v ŽOP**

**Rostislav Mazal, ředitel Řídicího orgánu IROP,** představil změny od poslední Národní stále konference v procesu implementace nástroje Regionálních akčních plánů (RAP). V úvodu shrnul aktuální stav vyhlášených výzev v IROP vč. integrovaných nástrojů. 36 % alokace v RAP jsou pokryty projekty (k 27. 3. 2024), všechny výzvy vypsané. Výzvy RAP prošly revizí tak, aby bylo možné podávat projekty až do konce roku 2027 a s realizací až do konce roku 2029. Také zmínil možnou podporu oblasti “městečka bezpečí” i v Plzeňském kraji s možností podpory až v novém programovacím období. Následně shrnul aktuální stav v jednotlivých krajích podle témat podpory (střední školy, silnice II. třídy, zdravotnická záchranná služba a deinstitucionalizace sociálních služeb). V závěru zmínil na aktuálně zpracovávané vyhodnocení regionálního rozmístění investic do vzdělávání infrastruktury v IROP.

### **Bod 7 – Představení Sociálního klimatického fondu a přípravy Sociálního klimatického plánu**

**Beáta Hanousková (MŽP, Odbor financování dekarbonizace ekonomiky)** zmínila dle prezentace aktuální informace z připravovaného Sociálně klimatického fondu, jehož přípravou je pověřeno MŽP. V úvodu zazněly informace, z jakého základu vychází tato iniciativa a jaký je jeho cíl. Fond má sloužit pro podporu spravedlivé klimatické transformace, jehož cíle jsou dekarbonizační se sociální perspektivou. Následně byly představeny alokace celého fondu vč. základních definic, které budou tvořit jádro pro definování cílových skupin pro podporu. Dle nařízení by mělo dojít k aktualizaci definice energetické chudoby. „Měla by být zohledněna při provádění tohoto nařízení“ – dle revize směrnice 2010/31/EU.



Pro spuštění a reálné čerpání musí být každým členským státem vypracován tzv. Sociálně klimatický plán, který musí být předložen EK do poloviny roku 2025. Členové komory byli seznámeni s obsahem budoucího plánu podpory vč. milníků, indikátorů harmonogramu prací a pracovních struktur pro tvorbu celého plánu. Informace jsou průběžně publikovány na webových stránkách MŽP, [https://www.mzp.cz/cz/socialni\\_klimaticky\\_fond](https://www.mzp.cz/cz/socialni_klimaticky_fond)

### **Bod 8 – Novinky z transformace uhelných regionů**

**Miroslav Daněk (MMR–OSARPPB)** informoval v zastoupení kolegů o aktivitách RE:STARTU. Shrnu základní agendy a aktuální informace o aktualizaci Strategického rámce hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje. Představil hlavní změny Strategického rámce vč. projektu Technical Support Instrument. Souběžně s aktualizací Strategického rámce se připravuje i Zpráva o realizaci opatření Akčního plánu za rok 2023 a také 6. Akční plán Strategie restrukturalizace 2024–2025.

**Radana Leistner Kratochvílová (MŽP, ředitelka odboru podpory transformace pro nízkouhlíkovou ekonomiku)** navázala na předřečníka a poskytla základní informace i implementaci nástroje Just Transition Fund. Jedná se o nástroje, který je založen na schválených 70 plánu spravedlivé územní transformace pokrývající 96 regionů napříč EU. Publiku byly představeny hlavní specifika operačního programu Spravedlivá transformace. V závěry byly představeny základní strategické projekty vč. odkazy na publikace a na marketing operačního programu a budoucích projektů.

### **Bod 9 - Různé, shrnutí závěrů**

**Jan Schneider (MMR–OSARPPB)** zrekapituloval jednání, shrnul závěry, poděkoval účastníkům za věcnou diskuzi a pozval je k dalšímu programu.



# Zasedání Komory ITI

Datum zahájení: 4. 4. 2024

Čas zahájení: 13:00 (registrace 12:00)

Čas ukončení: 16:50

## Bod 1 – Úvod

**Leo Steiner (vrchní ředitel sekce evropských a národních programů, předseda Komory dále MMR-VŘS ENP)** přivítal účastníky jednání. Představil aktuální problémy urbánní agendy, program Komory a organizační záležitosti. Na začátek upozornil na to, že záměrem Komory ITI je spíše diskutovat o současných problémech. Ujistil se, že nikdo z přítomných nemá námitky vůči zaslanému programu a předal slovo **Zbyňkovi Šimánkovi (MMR-OSARPPB)**.

## Bod 2 - Metodické a koordinační aktivity, MP INRAP, implementace ITI, European Urban Initiative, Zásady urbánní politiky

**Zbyňk Šimánek (MMR-OSARPPB)** představil aktuální informace z ITI. Na začátek informoval o stavu Výzvy k předkládání žádostí o podporu integrovaných územních strategií využívajících nástroj ITI v programovém období 2021–2027 a sdělil, že proběhlo již osm modifikací. V souvislosti s tímto tématem také vyzval nositele, aby nezháleli s předkládáním programových rámců. Poslední modifikace proběhla na konci března u OP ŽP, kde došlo k úpravě indikátorové soustavy u jednoho opatření. Dále zmínil rozjiřďující se ex-post evaluace PO 2014-2020, přičemž připomněl, že proběhla iniciační schůzka a MMR-OSA připravuje návrh zadání k budoucí diskuzi. Dále informoval o stavu vydávání Akceptačních dopisů k PR ze strany ŘO a vydaných metodických stanoviscích k Metodickým pokynům. Zejména informoval o připravovaném čtvrtém MS k MPINRAP, které se bude týkat ukotvení nástroje CLLD-U. V neposlední řadě informoval o vývoji situace ohledně zpráv o plnění PO 14-20 i 21-27, kde zmínil, že u zpráv v novém PO se ještě stále nacházejí technické problémy a nejsou ještě 100% funkční. Byla zmíněna situace ohledně vývoje komunikace s ČSÚ, která se týká statistických dat na úrovni aglomerací a ujistil nositele, že monitoring by měl začít v řádu několika týdnů. Na závěr vyzval nositele k včasnému hlášení personálních změn na MMR-OSA.

**Věra Karin Brázová (vedoucí oddělení urbánní politiky a strategií, OSARPPB)** představila Evropskou městskou iniciativu (EUI) a program URBACT a uvedla, že MMR funguje jako kontaktní místo pro obě agendy. Zároveň představila kolegy Víta Bořila (EUI) a Markétu Horskou (URBACT), kteří jsou připraveni zodpovědět všechny dotazy.

**Petr Šašíka (ITI Brno)** vystoupil s dotazem ohledně nástroje CLLD-U a jeho implementace. **Leo Steiner (MMR-VŘS EMP)** ujistil, že k zodpovězení dotazu dojde v rámci diskuze po skončení vystoupení řídicích orgánů.

## Bod 3 – Vstupy ŘO

**Marek Kupsa (ŘO OP TP)** - Vystoupení viz prezentace. Zástupce ŘO OP TP shrnul všechny podstatné informace z minulého i současného programového období. Poděkoval kolegům za dobře odváděnou práci a připomněl důležitost společné diskuze a konzultace při přípravě projektů.

**Ivana Projsová (ŘO IROP)** – Vystoupení viz prezentace. Představeno bylo čerpání za minulé a současné období, zároveň zazněly důležité informace o realizaci PR IROP – ITI, informace o předložených projektech

Akce je pořádána/spolupřádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2021–2027, projekt Osobní náklady zaměstnanců implementujících DoP na MMR II, CZ.07.01.01/00/22\_001/0000139

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR • Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1 • tel.: +420 224 861 111 • IČ: 66 00 22 22 • www.mmr.cz • [www.dotaceEU.cz](http://www.dotaceEU.cz)



strategického významu uvedených v programovém dokumentu IROP a revizi výzev IROP – ITI. **Ivana Projsová (ŘO IROP)** připomněla a důrazně doporučila využít nabízené konzultace pro žadatele prostřednictvím Konzultačního servisu IROP.

**Jan Mýl (ŘO OP TAK)** - Omluven, nemohl se zúčastnit.

**Michal Ulrich (ŘO OPD)** - Vystoupení viz prezentace. Informoval o zahájení OPD 3 a přepnutí stavů programových rámců. Vzněl dotaz na MMR, pokud má OPD výzvu dvoukolovou a mají předběžnou žádost, zda již toto je okamžik změny stavu, nebo je nutné, aby byla podaná celá žádost.

**Zbyněk Šimánek (OSARPPB)** se omluvil, že se není jistý s odpovědí a ujistil posluchače, že je možné se na tomto domluvit, jelikož takto do detailů se metodické nastavení neřešilo.

**Michal Ulrich (ŘO OPD)** poděkoval za odpověď a sdělil, že by se přikláněl spíše k variantě úplné žádosti.

**Aneta Caithamlová (ŘO OP JAK)** - Vystoupení viz prezentace. Dále přednesla nejdůležitější informace ke končícímu programovému období a informovala o probíhajícím čerpání alokace. Poděkovala za spolupráci a vyzdvihla lepší společnou koordinaci v tomto PO. Na závěr svého vystoupení apelovala na využívání konzultací před tím, než budou žadatelé podávat projekty.

**Jana Urbánková (ŘO OP Z+)** - Vystoupení viz prezentace. Shrnula staré PO a uvedla, že nebyl identifikován žádný problém a žádosti o platbu jsou již schváleny. Pochválila zjednodušení administrativy v novém PO a uvedla, že v obou specifických cílech byly vyhlášeny a již uzavřeny výzvy, jsou vydané právní akty a schváleny první žádosti o platbu. Připomněla, že ve výzvě č. 33 ITI – sociální začleňování došlo k přesunu alokace mezi aglomeracemi na základě jejich dohody a díky tomu se podařilo podpořit veškeré projektové žádosti.

**Maggie Škabraha Dokupilová (ŘO OP ST)** - Vystoupení viz prezentace. Připomněla, že i přes značnou kritiku programu jsou strategické projekty smysluplné a pomoci transformaci regionů, které jsou nejvíce zatížené. Také nositelům připomněla, že v rámci OP ST se dají do jisté míry podporovat oblast škol, která se překrývá s cíli vymezenými v jednotlivých strategiích. Na závěr vyzvala nositele, aby předložili relevantní projekty k podpoře.

**Denisa Ammerová (ŘO OP ŽP)** - vystoupení viz prezentace. Na začátek bylo odprezentováno minulé PO, ve kterém bylo vyhlášeno celkem 9 výzev na 7 oblastí. Posléze shrnula vývoj v současném PO a připomněla, že se podařilo všem aglomeracím do konce roku 2023 předložit programové rámce a zároveň je všechny schválit. V závěru svého vystoupení informovala o proběhnuté 8. modifikaci Výzvy a vysvětlila detaily. Poslední informací bylo jednání o prodloužení lhůty pro podávání žádostí o podporu. Ujistila nositele, že v nejbližších dnech jim přijde informace o tom, do kdy byl termín prodloužen a zároveň upozornila na to, že se jedná o poslední prodloužení a další už nebude.

#### **Bod 4 – Diskuze nositelů k aktuálně řešeným tématům**

**Erich Beneš (ITI Plzeň)** vznesl 2 dotazy směrem k **Michalu Ulrichovi (OP D)**. První se týkal upřesnění dat z prezentace ohledně 2. vyhlášené výzvy. Druhým dotaz směřoval na termín semináře k tzv. Cost-benefit analýze. **Michalu Ulrichovi (OP D)** odpověděl, že s vyhlášením druhé výzvy OP D se počítá, jen ještě není stanoveno, kdy přesně bude, orientačně zmínil březen příštího roku. Co se týče data semináře, upozornil, že by OP D chtělo, aby v době semináře již všichni žadatelé prošli hodnocením předběžné žádosti. Termín semináře avizoval na polovinu května s tím, že ho OP D společně s nositeli doladí. **Erich Beneš (ITI Plzeň)** poděkoval za odpověď a zdůraznil, že by rád datum semináře stanovil nyní, a to na začátek až polovinu května.

**Erich Beneš (ITI Plzeň)** dále zmínil problém s monitorovacím systémem, kde nyní chybí možnost třídění integrovaných projektů, na základě kterého by se daly projekty lépe prezentovat, protože současné seřazení podle čísel projektů je nepraktické. Druhá připomínka se týkala plných mocí a jejich obnovování. Vzněl požadavek na to, aby se plná moc nemusela odvolávat až do skončení její platnosti.



**Zbyněk Šimánek (OSARPPB)** reagoval, že první dotaz je na kolegy z oddělení monitorovacího systému, se kterými bude MMR problematiku řešit. hlediska plných mocí sdělil, že nyní reagovat nedokáže, protože je to na delší debatu o nastavení parametrů plné moci. Zároveň poděkoval za vznesení tohoto dotazu a ujistil pana Beneše, že se tím bude MMR zabývat.

**Petr Šašínska (ITI Brno)** vznesl dotaz na IROP, jestli je možné v rámci publicity a propagace nositelům nějakým způsobem pomoci, aby byli schopni vyhovět podmínkám na tyto nároky, ať už finančně nebo kapacitně a jestli IROP počítal s tím, že vyčlení nějaké prostředky na zpropagování integrovaného přístupu / projektů strategického významu.

**Ivana Projsová (ŘO IROP)** odpověděla, že v současné chvíli nemůže reagovat, ale prodiskutuje toto téma s kolegy. Upozornila, že ze strany IROPu byl pro žadatele zrealizován seminář k publicitě projektů a nabídnuta podpora při propagaci projektů strategického významu.

**Leo Steiner (MMR-VŘS EMP)** doplnil, že řešení přes integrované nástroje a strategické projekty je budoucnost a je v našem zájmu, abychom pro to udělali co nejvíce.

**Petr Šašínska (ITI Brno)** poděkoval za možnost seminářů, kterých se účastnili, avšak upřesnil svou otázku spíše vzhledem k systematické podpory vyčleněním finanční pomoci ze strany ŘO IROP. A zmínil, že by bylo dobré tuto problematiku zvážit do budoucna.

**Věra Karin Brázová (OSARPPB)** doplnila, že se MMR snaží nástroj ITI propagovat i v rámci neformálních vazeb a kontaktů směrem k EK.

**Jiří Hudec (ITI Ostrava)** vyjádřil znepokojení na tím, že MMR řeší návrh zakotvení nástroje CLLD-U bez přítomnosti jednotlivých nositelů a poprosil o přizvání nositelů k budoucím debatám.

**Věra Karin Brázová (OSARPPB)** představila současnou podobu nástroje CLLD-U jakožto pilotního nástroje pro města, která nemají ani ITI ani CLLD nástroj a upozornila, že v současné době se předpokládá, že se bude účastnit pouze Operační program Zaměstnanost+.

**Leo Steiner (MMR-VŘS ENP)** doplnil, že MMR bylo také osloveno k zapojení se do tohoto pilotního testování, upozornil však, že se jedná o otázky financí, které se momentálně na straně MMR nepodařilo na tento nástroj vyčlenit.

**Jiří Krist (NS MAS)** okomentoval diskuzi ohledně nástroje CLLD-U, kdy zhodnotil, že rozumí pozici zástupců aglomerací, kteří na svém území mají venkovské oblasti, ale zároveň rozumí i pozici MMR. Zmínil, že nyní je ten čas na otevření debat souvisejících s přípravou PO 28+. Zároveň apeloval na to, aby MMR myslelo na to, že CLLD-U má přinést synergii mezi již stávajícími nástroji.

**Erich Beneš (ITI Plzeň)** vznesl další dotazy týkající se změny zákona o regionálním rozvoji a národního plánu obnovy. Informoval se ohledně vypsaných výzev a doptal se na to, jakým způsobem dopadlo hodnocení projektů, které se týká veřejných investic.

**Leo Steiner (MMR-VŘS ENP)** odpověděl, že MMR získalo v rámci NPO podporu na komponentu 4.1., zejména pak na oblast 4.1.3., která se týká podpory projektové dokumentace.

**Zbyněk Šimánek (OSARPPB)** představil pokrok v novelizaci Zákona 248/2000 Sb. A harmonogram následujících kroků. Ujistil posluchače, že jednání na politické úrovni běží a probíhají jednání, kde se jednotlivé politické reprezentace snaží dohodnout na konsenzu.

**Jiří Hudec (ITI Ostrava)** připomněl, že navrhované termíny (viz prezentace) jsou téměř nemožné vzhledem k tomu, že musí proběhnout shoda napříč všemi strukturami.

**Marek Jetmar (MV)** doplnil, že již několik let funguje expertní skupina, která se problematikou zabývá a připomněl, že je potřeba vytvořit právní ukotvení celého instrumentu v kontextu české veřejné správy.

**Leo Steiner (MMR-VŘS EMP)** poděkoval všem za příspěvky do diskuze a vyhlásil přestávku.





**Leo Steiner (MMR-VŘS EMP)** přivítal všechny zpět po přestávce a předal slovo zástupkyni MŽP Maggie Škabraha Dokupilové.

### **Bod 5 – Představení Sociálního klimatického fondu a příprava Sociálního klimatického plánu**

**Maggie Škabraha Dokupilová (MŽP)** - Vystoupení viz prezentace. Zástupkyně MŽP představila Sociální klimatický fond a nastínila, v jaké fázi a jak dále pokračují přípravy Sociálního klimatického plánu. Informovala posluchače, že se MŽP nadále věnuje implementaci komponent NPO a taky programu Nová zelená úsporám. Zároveň také informovala o tom, že MMR aktivně vstupuje do příprav.

**Leo Steiner (MMR-VŘS EMP)** doplnil, že momentálně je česká legislativa trochu ve skluzu a připomněl, že existují faktory, které mohou v budoucnu změnit představovanou ambici. Nicméně dodal, že věří, že k ničemu takovému nedojde, avšak se očekává revize evropských politik. Doplnil, že MMR se v přípravách angažuje zejména proto, že již má zkušenosti s přípravou plánu spravedlivé transformace a s jeho implementací. MMR zatím pracuje s návrhem tzv. IROP 3.

**Michal Ulrich (OP D)** doplnil, že MD si je vědomo důležitosti Sociálního klimatického fondu, především proto, že silniční doprava není doposud zatížena žádnými emisními povolenkami. Zmínil, že co se dopravy týče, tak největší smysl má se zaměřit na veřejnou dopravu a její elektrifikaci, jelikož to je nejefektivnější způsob dopravy.

**Erich Beneš (ITI Plzeň)** se dotázal, zda tato problematika bude podrobena nějaké veřejné diskuzi, aby i města mohla návrhy připomínkovat a nabídnout nějaké projekty z praxe.

**Maggie Škabraha Dokupilová (MŽP)** zareagovala, že s veřejnou diskuzí se samozřejmě počítá, zejména skrze jednání RSK, online veřejné konzultace před tím, než se představí draft a následně veřejná konzultace předloženého návrhu.

### **Bod 6 – Institut společenství obcí**

**Marek Jetmar (MV)** - vystoupení viz prezentace. Představil aktuální téma Institut společenství obcí v regionálním rozvoji a novou formu meziobecní spolupráce. Uvedl, co to je institut obcí, proč ho zavádět a jakým způsobem je ukotveno v legislativě. Dále představil Strategii rozvoje společenství obcí a formální aspekty vznikuvšího společenství. Na závěr svého vystoupení shrnul aktuální stav vznikajících společenství.

**Marek Kupsa (OP TP)** se dotázal v čem se z hlediska financování bude lišit společenství obcí od MAS, vzhledem k tomu, že nyní se hodně financují MAS, jestli úředníci budou spolupracovat apod. **Marek Jetmar (MV)** odpovídá, že obce mají určitý rozsah rolí a kompetencí v oblasti zajišťování veřejných služeb, a to je ten hlavní rozdíl oproti ostatním subjektům, které v území fungují a nemají zodpovědnost za veřejné služby a jejich fungování. Dodal také, že v území je velký prostor pro úzkou spolupráci a propojení činností.

**Jan Krist (NS MAS)** doplnil, že to vidí stejně, NS MAS je inspirována francouzským modelem, kdy MAS a společenství obcí koexistují vedle sebe

### **Bod 7 – Různé, shrnutí závěrů**

**Leo Steiner (MMR-VŘS EMP)** shrnul klíčové body z proběhlého zasedání Komory. Představil návrh usnesení NSK, které bylo po diskuzi staženo a ukončil jednání komory.



# Zasedání Komory CLLD

Datum zahájení: 4. 4. 2024

Čas zahájení: 13:00 (registrace 12:00)

Čas ukončení: 16:45

## **Bod 1 – Úvod**

**Radim Sršeň (náměstek člena vlády, MMR)** přivítal jako předsedající jednání účastníky Komory CLLD, představil program jednání a související organizační záležitosti. Vyjádřil přání, že i komora bude plnit roli diskuzního fóra.

## **Bod 2 – Implementace CLLD na národní úrovni – metodické a koordinační aktivity MMR**

**Jan Zerák (MMR-OSARPPB)** v prezentaci představil úspěšnou implementaci v končícím PO 14-20 (realizace PRV bude ukončena až v roce 2025) i aktuálním PO 21+. Kromě uvedení pozitivních výsledků, mj. i otevření výzvy k podávání žádostí o podporu programových rámce (PR) z posledního zbývajících programu OP ŽP, vysvětlil zpoždění ve schvalování žádostí o změnu údajů standardizace MAS na straně MMR-OSA a koordinaci činností s Portálem Farmáře (SZIF). Zmínil také práci na metodickém ukotvení CLLD-U.

**Petra Lindovská (MMR OSARPPB)** seznámila s metodickým nastavením ex-post evaluací strategií v PO 14-20. Bude k dispozici podrobné zadání i šablona výstupu. Podrobnosti viz prezentace.

### **Diskuze:**

**Aleš Lahoda (KS NS MAS ČR Zlínského kraje)** se dotázal, zda budou mít MAS k dispozici síť konzultantů, jako to bylo při mid-term evaluaci.

**Petra Lindovská (MMR OSARPPB)** předpokládá, že konzultace budou v obdobném modelu, jako mid-term, jen pravděpodobně nikoliv tak početné.

**Jan Florian (NS MAS)** doplnil, že NS MAS plánuje poskytovat metodiky z projektu OPTP, ale nebude asi metodik pro každý kraj, jako tomu bylo v případě mid-term evaluace.

**Radim Sršeň (náměstek člena vlády, MMR)** připomněl Výsledkovou evaluaci a její kladné hodnocení CLLD, které je třeba prezentovat i na veřejnosti a do území, a to i v souvislosti s výročním vstupem do EU, zmínil i jednání se Světovou bankou, která pro EK připravuje analýzu place-based politik. Při přípravě PO 28+ je MMR (ČR) aktivní, vzniká pozice ke kohezní politice, jednání jsou složitá, protože některé ČS před kohezní politikou upřednostňují financování typu NPO. Připomněl také, že v evropském kontextu je uplatnění CLLD v ČR na špičce a je příkladem pro ostatní ČS.

## **Bod 3 – Vstupy ŘO k implementaci CLLD v programech**

**Simona Rulcová (ŘO IROP):** informace viz prezentace. Ke 14.3. na projekty v PO 14-20 vyčerpáno 95,4 % alokace, takže zůstane nevyužitá alokace. V PO 21+ schváleny všechny PR (180). Z alokace je zatím přiděleno 70 %, v případě splnění milníků ke konci roku 2025 může být přidělena další alokace. Na webu IROPu je vyvěšena tabulka schválených PR CLLD podle témat IROPu, které si vybraly MAS k realizaci. Strategie se realizují, z podaných projektů je téměř polovina již podpořena a některé projekty dokonce již proplaceny. Na základě podnětu NS MAS je umožněno podávat změny PR (pouze na finanční plán) již od 1.1.2024, indikátory a textové části bude možné měnit až po mid-term evaluaci. V rámci propagace CLLD a kohezní politiky bude připraven přehled projektů vhodných k prezentaci formou videí, plakátů apod. IROP ocení náměty. V rámci technických revizí výzev na aktivity Veřejná prostranství a Cestovní ruch se narovnávají podmínky způsobilých

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2021–2027, projekt Osobní náklady zaměstnanců implementujících DoP na MMR II, CZ.07.01.01/00/22\_001/0000139

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR • Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1 • tel.: +420 224 861 111 • IČ: 66 00 22 22 • www.mmr.cz • [www.dotaceEU.cz](http://www.dotaceEU.cz)



výdajů/de minimis do souladu s výzvami pro ITI / indiv. výzev. Připomínky na základě reálných projektů je možné navrhovat přes NS MAS. U projektů do CR je vhodné počkat po 1.7.2024, kdy budou příznivější podmínky pro žadatele.

Pro MAS pro potřebu správy implementace PR IROP zveřejňuje na webu [IROP - Ministerstvo pro místní rozvoj ČR - Komunitně vedený místní rozvoj \(gov.cz\)](https://www.mmr.cz) v záložce DOKUMENTY měsíční přehled čerpání a počty žádostí o podporu.

#### Diskuze:

**Ondřej Večeř (KS NS MAS ČR Olomouckého kraje)** poděkoval za nabídku seminářů v krajích, rádi využijí a doporučují k použití, například i z důvodu skutečnosti, že některé MAS ještě nemají jediný projekt podaný, zatímco jiné mají nakročeno k čerpání celé alokace a je tedy stále čas sdílet zkušenosti s technickými aspekty implementace i se zástupci ŘO IROP.

**Simona Rulcová (ŘO IROP):** poděkovala za zájem, některá setkání již proběhla, v jiných krajích se chystají.

**Lucie Chlupáčová (ŘO PRV a SP SZP)** pokračovala (viz prezentace) se zprávou o PO 14-20, které však v PRV skončí až v roce 2025, tj. k 31.12.2025 musejí být všechny projekty proplaceny. Opravila údaj z předchozí prezentace o míře čerpání alokace, která je k 14.3. 2024 83 %. V novém období již MAS mohou vyhlašovat výzvy. U příjmu žádostí pro projekty spolupráce došlo k malému posunu až na září. Dále uvedla přehled počtu MAS v závislosti na stavu schválení v obou systémech: z 1. kola příjmu PR může již 39 vyhlašovat výzvy, 2 MAS čekají na změnu standardizace, 1 nemá schválený PR v Portálu farmáře. Z 2. kola, kam podalo žádost všech zbývajících 138 MAS (z toho v posledním měsíci polovina), z nich je v Portále farmáře schváleno 103 a 60 v MS21+. Proces schvalování brzdí aktualizace standardizovaných dat, která byla upravena dle požadavků Nařízení. MAS je musí zaktualizovat před schválením PR v MS21+. Především se jedná o aktualizaci funkčního období rozhodovacího orgánu a zařazení partnerů do skupin určených dle tohoto Nařízení.

Vyzvala MAS, které ještě nemají schválený PR, ať konzultují. Připomněla, že obdobně jako v IROP se upravují pravidla kvůli změně de minimis. Připomněla, že v tomto období jsou pouze 3 dokumenty pravidel.

**Aleš Lahoda (KS NS MAS ČR Zlínského kraje)** se zeptal na možnosti přesouvání alokace mezi fichemi.

**Lucie Chlupáčová (ŘO PRV a SP SZP)** vysvětlila, že ze schválených alokací vycházejí roční plány indikátorů a ŘO bude tyto hodnoty za všechny MAS přepisovat do SP SZP. Rozdělení do fichí je plán v rámci plánovaného harmonogramu výzev. Změny zřejmě nebudou povolovány, aby se hodnoty nemusely následně měnit v SP SZP. Dle pravidel lze změny provádět až od 1.1.2025.

**Ondřej Večeř (KS NS MAS ČR Olomouckého kraje)** dal předchozí dotaz do souvislosti s plánovanými projekty spolupráce: MAS si na ně vyčlenily nějakou část alokace a byly by rádi, kdyby se k tomu dalo přihlížet.

**Lucie Chlupáčová (ŘO PRV a SP SZP)** doplnila, že v současné době nedoporučuje upravovat rozdělení alokací na fiche, ale na druhou stranu, že plán je jen plán, a nemusí se vždy dařit jej plnit.

**Jan Florian (NS MAS)** shrnul, že platí dohoda, že jsou v žádosti dohodnuty plány financování a plány výzev, že se nebudou oficiálně měnit, ale MAS může svůj plán nedodržet.

**Gustav Charouzek (KS NS MAS ČR kraje Vysočina)** se dotázal na naplňování milníků k říjnu 2025 z proplacených projektů. Naplňování milníků může MAS těžko ovlivnit, délka administrace ŽoP má velký rozptyl a MAS (žadatel) nemůže ovlivnit délku zpracování ŽoP. Dal by se milník navázat na jiný stav projektu, například na podání ŽoP?

**Lucie Chlupáčová (ŘO PRV a SP SZP)** nemůže mluvit za SZIF, snažili se postup zjednodušit, a pokud bude MAS se žadatelem spolupracovat na přípravě ŽoP, nemělo by zpracování trvat tak dlouho. V současné době není vhodné pravidla měnit, ukáže praxe a pak se případně přistoupí k úpravě. Bude předmětem například další TPS.



**Marcela Pánková (KS MAS SČK)** se zeptala na pokrok ve vypořádání připomínek k pravidlům pro projekty spolupráce, jednalo se o partnery ze třetích zemí (mimo EU a Evropu) a zahrnování výše projektů partnerů a zahraničních partnerů do celkového objemu projektu, pokud nejsou příjemci dotace. Další podnět se týkal rozdělení příloh pro projekty národní i mezinárodní spolupráce (záměr A i B), považují to za uživatelsky náročné.

**Lucie Chlupáčová (ŘO PRV a SP SZP)** ve své reakci uvedla, že pravidla pro projekty spolupráce nepřipravuje, a proto nemá detailní informace k vypořádání připomínek, nutno vyčkat vyřešení připomínek, některé otázky se konzultují se SZIF. V případě rozporu ve VPŘ, kam bylo NS MAS neoficiálně přizváno, se neakceptace připomínek dále řeší.

**Renáta Kučerová (ŘO OP Z a OPZ+)** ve své prezentaci nejprve přiblížila stav implementace v PO2014-2020, úspěšně bylo dokončeno 1265 projektů. Původní alokace 1,816 mld navýšena na 2,3 mld, čerpání 1,84 mld = 108,5% původní alokace, administrativní náročnost na straně MAS i ŘO – vyhlášeno 1118 výzev MAS, stejný počet závěrečných ověření způsobilosti na straně ŘO, vydáno 1293 PA. Proplaceno 6.650 ŽoPl.

Dobrá praxe viz [www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz), záložka Dobrá praxe MAS, případové studie a další materiály.

Probíhá implementace OPZ+, nový zjednodušený model, každá ze 135 MAS má vlastní projekt, který realizuje sama nebo s partnery. Alokační 1,55 mld. Zaměření aktivit podobné jako v OPZ, Komunitní práce, sociální práce, neformální péče, dluhové poradenství, komunitní péče o děti. Většina projektů v realizaci od 2023. Zjednodušená administrace projektů - 40 % paušál, vzorkování zpráv o realizaci, naopak mají více prostoru na metodickou podporu. Pořádají Semináře, workshopy k věcným tématům v různých formátech, budování kapacit na straně MAS, zapojení externích odborníků z praxe a akademické sféry, sdílení dobré praxe MAS. Získávání informací, jak nastavit navazující výzvu CLLD. Úzká spolupráce s NS MAS PS sociální, výborná spolupráce.

29. 4.2024 Dobříš, téma Ohrožené děti a rodiny. Červen (září) proběhne seminář na téma Neformální pečující, již proběhly semináře ke komunitní a sociální práci.

Zmíněny dva úspěšné projekty MAS Holicko (sociální práce, spolupráce s KÚ Pardubického kraje a ORP Holice, klíčová spolupráce) a MAS Frýdlantsko (komunitní práce v lokalitách s vyšším indexem soc. vyloučení, rodiny s dětmi, zvyšování rodičovských kompetencí, mladí, nekvalifikovaní lidé, menšiny; plánuje se výjezdní monitorovací výbor)

Chystá se pilotáž CLLD-U, zatím je předvybráno 10 měst, alokace 100 mil. Kč., jednoduchý akční plán navázaný na existující sektorovou strategii, který bude realizovat městská MAS, založená na komunitním základě. Výzvu plánují vyhlásit v září 2024.

Navazující výzva pro CLLD/MAS je plánována v dubnu 2025. Připravuje se zjednodušení, součástí projektové žádosti bude sebe-evaluace první etapy realizace akčního plánu.

Šíření dobré praxe v zahraničí, ČR je unikátní využitím multifondu v CLLD a využitím ESF, prezentace na LEADER Congressu v Bruselu v prosinci 2023, EX post evaluace Teritoriálních nástrojů v Bruselu a další.

**Jitka Doubnerová (KS MAS Liberecký kraj)** poděkovala za pochvalu projektu, který má základ v minulém období, kdy MAS realizovala klíčový projekt, probíhala komunitní práce, činnosti tedy probíhají kontinuálně, když k tomu jsou podmínky.

**Jiří Eschner (SFŽP za ŘO OP ŽP)** seznámil s údaji za čerpání v programovém období 2014-20, vyčerpáno bylo pouze 170 mil, zbytek původní alokace CLLD byl převeden na jiné aktivity.

Poděkoval za spolupráci při přípravě modifikace výzvy CLLD pro podávání programových rámců OP ŽP. První sběr projektových záměrů proběhl v lednu (22 + 4 v zásobníku), druhé kolo je naplánováno na konec dubna, pokud nebude naplněna alokace 400 mil, budou využity záměry v zásobníku. Byla dojednána a schválena bonifikace ve výši 10 % a 20 %. Výzva ŘO na projekty je plánována na květen 2024.

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2021–2027, projekt Osobní náklady zaměstnanců implementujících DoP na MMR II, CZ.07.01.01/00/22\_001/0000139

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR • Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1 • tel.: +420 224 861 111 • IČ: 66 00 22 22 • www.mmr.cz • [www.dotaceEU.cz](http://www.dotaceEU.cz)



Rizika – nedostatek projektových záměrů, OP vztahuje výsledné procento podpory do investic do energetických úspor, ale projekty jsou zpravidla včetně rekonstrukce objektu (interiér, vnitřní instalace), většina CZV projektu jde tedy mimo podporu OPŽP.

**Ondřej Večeř (KS MAS, Olomoucký kraj)**, podmínky byly známy z výzev č. 37, 38, podmínky pro CLLD jsou atraktivní, předpokládá se, že většina projektů bude dosahovat bonifikace 10 %. Souhrn projektových záměrů zatím nedosahuje ani poloviny plánované alokace. Po uzavření výzev č. 37 a 38 a se může zájem o výzvu pro CLLD zvýšit, proto nechtějí uzavřít diskusi o navýšení koeficientu č. 5 a celkové alokace. Do konce dubna se drží krajské obálky, do konce července by byl proveden další sběr záměrů, již bez rozdělení na kraje.

**Jan Skalník (ŘO OP TAK)** seznámil přítomné s aktuálním pokrokem implementace CLLD v OP TAK, zapojeno 163 MAS. Byla aktualizována Specifická kritéria (únor 2024) úprava definice a bodování provozadatele, zákaz škálování (některé MAS bodovaly žadatele v OP PIK a OP TAK zvlášť). Alokace a indikátory aktualizovány pro finální počet MAS. Zveřejněno viz web: optak.cz.

Žádosti o změny ŽoZ FP a indikátorů: již podáno 10 žádostí o změnu, u MAS, které již mají podané žádosti o podporu doporučuje počkat s podáním ŽoZ až po vydání PA, resp. splnění milníku. Ocenil zprovoznění mailové skupiny NS MAS pro rozesílání informací OP TAK, slouží k distribuci informací a odpovědí na často kladené dotazy, rovný přístup ke všem MAS. Stav implementace – podáno 114 žádostí o podporu s celkovou dotací 80 mil. Kč, což odpovídá zhruba 700 tis. Kč/ projekt, odpovídá předpokládané výši projektu, 10 žádostí nesplnilo podmínky, 42 doporučení k financování, zbytek v hodnocení. Výběrová komise identifikovala nesplnění podmínky 13A robotizace, vráceno regionální kancelář API k dořešení. Připomněl povinnost zasílat ŘO harmonogramy plánovaných výzev, hodnocení. Je možná účast ŘO na jednání komise, cca 10 % MAS, návštěva bude ohlášena.

Finanční milník je nastaven na konec roku 2024 a spočívá v naplnění 70% alokace ve vydaných PA, potom bude předán zbytek alokace. Podle výsledků bude zváženo, zda bude navýšena alokace této výzvy, nebo vyhlášena výzva další.

**Petr Vomáčka (KS MAS Pardubického kraje)**, také poděkoval za rozesílku OP TAK, mezi MAS se rozproutila diskuze kolem tabulky alokací, která se dostala mezi MAS. Požádal o upřesnění, zda požádat o změnu (navýšení alokace).

**Jan Skalník (ŘO OP TAK)** upřesnil, že navýšení rozpočtu za 17 MAS je u většiny MAS v řádech desítek tisíc, proto by o navýšení požádal až po splnění milníku zároveň s žádostí o druhou polovinu alokace PR.

**Jiří Kořínek (ŘO OP TP)** informoval, že přechod MAS z IROP do OPTP probíhá plynule, zaregistrováno 143 projektů MAS, zázávkováno 320 mil, proplaceno více než 52 mil. Kč. Proběhly první kontroly na místě, bez problémů. První projekty budou končit k 30. 9. 2024, nový cyklus projektů zahájen od 1. 10. 2024. Seminář pro MAS se uskuteční 10. 4. 2024, MAS prý již zasílají první dotazy.

#### **Bod 4 - Představení projektu Výzkum stanovení ukazatelů rozvoje venkova a analýza jeho image jako součást vyhodnocování naplňování Koncepce rozvoje venkova**

**Lubor Hruška (PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o)** představil výsledky aplikovaného výzkumného projektu, který byl zadán jako projekt TA ČR Beta 2 pro potřeby MMR. Projekt řešil dvě témata: jak ověřit, že Koncepce rozvoje venkova naplňuje stanovenou vizi: „V roce 2027 je venkov územím, ve kterém se dobře žije a o němž se říká, že se v něm dobře žije“, a jakými indikátory lze ověřit rozvoj venkova. Výsledky projektu bude MMR užívat pro evaluaci Koncepce rozvoje venkova. Výsledkem projektu je zjištění, že lidé hodnotí venkov pozitivně, v médiích je obraz venkova o něco negativnější

**Radim Sršeň (náměstek člena vlády, MMR)** potvrdil, že je nezbytné cíleně pracovat na zlepšování image venkova. Uvedl příklad Švédska, kde zdroje z Leaderu se používají i na měkké projekty ke zlepšování obrazu venkova a podporovat tzv „brain circulation“ (návrat mladých lidí po studiích zpět na venkov). Doplnil, že ČR ani v evropském srovnání na tom není špatně s kvalitou života na venkově, ve studii Geography of Discontent

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2021–2027, projekt Osobní náklady zaměstnanců implementujících DoP na MMR II, CZ.07.01.01/00/22\_001/0000139



se v ČR nevyskytují žádné regiony s negativním vztahem k EU. Ocenil především péči a práci starostů obcí na venkově. Zajímala by jej obdobně zpracovaná otázka inovací na venkově. Na závěr vyjádřil přesvědčení. Že tak jako MMR pracuje na zlepšování image venkova, i MAS se budou snažit ve svém území posilovat sebevědomí venkova.

### **Bod 5 – Vstupy zástupců nositelů CLLD**

**Jan Florian (NS MAS)** shrnul (na 20 snímcích v prezentaci) stručně zapojení MAS v NS MAS, ukončování implementace strategií PO 14-20, naplňování současných strategií probral podrobně podle jednotlivých zapojených OP.

**Renáta Kučerová (ŘO OP Z a OPZ+)** dodala, že byl vybrán nový dodavatel na IS USF+ a že všichni předpokládají, že IS bude včas.

**Petr Vomáčka (KS NS MAS ČR Pardubického kraje)** uvedl zkušenosti k bodu o lhůtách při spolupodepisování projektů IROP.

**Ondřej Večeř (KS NS MAS ČR Olomouckého kraje)** poděkoval p. J. Eschnerovi za spolupráci při nastavování programu, v současnosti se MAS z Pardubického a Karlovarského kraje vzdaly účasti v programovém rámci OPŽP, v ostatních krajích se připravují projektové záměry, garanty jsou předsedové krajských sdružení, rozdělení projektů je zatím nerovnoměrné, některé KS evidují již náhradní projekty, protože obálku mají zaplněnu, naopak v jiných krajích se vzdávají příslibu. Celkově alokace 400 milionů Kč není ohrožena, následovat bude jednání s SFŽP podle jakých kritérií budou projekty seřazeny.

**Jan Florian (NS MAS)** ještě popsal situaci v projektech Místních akčních plánů vzdělávání, kde MAS jsou významnou částí zapojeny do realizace. Při vykazování MAP III v OP VVV dochází často k zamítání předložených zpráv, může to ohrozit finanční stabilitu MAS a mít zásadní dopad na jejich fungování. U navazujících MAP IV v OP JAK je až 30% neúspěšnost, MAS využívá možnost opakovaného podání, což má dopad na cash flow MAS.

**Marcela Pánková (KS MAS KS NS MAS ČR Středočeského kraje)** upřesnila, že u projektů MAP III schvaloval ŘO všechny průběžné zprávy bez připomínek, a nyní vlastně nesouhlasí s výsledky, které byl dříve schválil.

**Jan Florian (NS MAS)** dokončil prezentaci postojem NS MAS k zahájení CLLD\_U, aktivitami a akcemi NS MAS směřovanými jak směrem k vlastním členům, tak vůči veřejnosti.

Diskuze:

**Simona Rulcová (ŘO IROP)** upřesnila, že je potřeba si vždy uvědomit, do jaké výzvy jsou dané projekty předkládány, a podle toho je potřeba se podívat, na jaké aktivity je možné v IROP žádat, o změně Pravidel v souvislosti s pozemky pod kulturními památkami prozatím neuvažujeme, lhůty hodnocení není možné měnit, jsou nastaveny na základě schváleného systému celého programu a je tedy potřeba si na ně dát pozor, vyjádření k souladu projektu s ISg musí být aktuální, v případě, že dojde k úpravě projektu s vlivem na toto vyjádření, je potřeba doložit nové vyjádření/dodatek.

### **Bod 6 – Přestavení Sociálního klimatického fondu a přípravy Sociálního klimatického plánu**

**Maggie Škabraha Dokupilová (ředitelka OPTNE, MŽP)** prezentovala základní důvody vzniku a principy SKF a SKP (viz prezentace).

**Jitka Doubnerová (KS NS MAS ČR Libereckého kraje)** uvedla, že existují inovativní projekty zpracovávající energetickou chudobu, MAS do nich hodně přispívaly, doufá, že budou využity.

**Ondřej Večeř (KS NS MAS ČR Olomouckého kraje)** požádal o zapojení do přípravy, protože MAS mají dost zkušeností v poradenství s poradenstvím z NZÚ Light.

Akce je pořádána/spolupřádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2021–2027, projekt Osobní náklady zaměstnanců implementujících DoP na MMR II, CZ.07.01.01/00/22\_001/0000139



**Radim Sršeň (náměstek člena vlády, MMR)** požádal MAS, aby stejně aktivně se zapojovaly do MA21, v současné době MŽP upgraduje její organizaci.

#### **Bod 7 – Aktuality z oblasti rozvoje venkova**

**Radim Sršeň (náměstek člena vlády, MMR)** Připomněl, že slibovaný Vládní výbor pro regionální politiku, který už je funkční, projednával mezi prvními tématy školství a SKF-SKP. Dále se věnoval cílům úpravy zákona 248/200 o podpoře regionálního rozvoje.

**Jan Zerák (MMR-OSARPPB)** stručně doplnil další důležité aktivity MMW směrem k venkovu (viz prezentace).

#### **Bod 8 – Různé a shrnutí závěrů**

**Radim Sršeň (náměstek člena vlády, MMR)** připomněl Rural Pact, jako nástroj pro dosahování EU Vize pro venkov, a požádal účastníky o šíření této iniciativy dále.

V 16:45 uzavřel diskusi a celé jednání komory, poděkoval všem přítomným za dosavadní spolupráci a pozval účastníky k exkurzi na Ostravskou univerzitu a na zítřejší plenární jednání.



# Plenární zasedání

Datum zahájení: 5. 4. 2024

Čas zahájení: 10:05 (registrace 8:30)

Čas ukončení: 15:46

## **Bod 1 – Úvod – zahájení Plenárního zasedání NSK**

**Ivan Bartoš (místopředseda vlády pro digitalizaci a ministr pro místní rozvoj, předseda NSK – dále ministr MMR)** přivítal účastníky 23. Plenárního zasedání Národní stálé konference v Ostravě v konferenčním centru Clarion. Ocenil partnerský přístup v NSK, propojení mezi vládni sférou a územními partnery vyzdvihl jako zásadní podmínku uplatňování regionální politiky. Zmínil přípravu programového období 28+ a důležitost zachování politiky soudržnosti. Zdůraznil zaměřování politik do HSOÚ, a to nejen regionální politiky, ale i sektorových.

**Josef Bělíca (hejtman Moravskoslezského kraje)** přivítal všechny účastníky konference v kraji a podtrhnul význam regionální politiky pro transformaci uhelných regionů.

**Andrea Hoffmannová (náměstkyně primátora Ostravy)** přivítala účastníky v Ostravě a mimo jiné zdůraznila důležitost směřování nástrojů územní dimenze do školství a vzdělávání.

**Jan Schneider (první místopředseda NSK – dále MMR-OSARPPB)** představil program jednání Plenárního zasedání a účast: přítomno 64 ze 67 členů NSK, prohlásil 23. Plenární zasedání NSK za usnášenišchopné; v programu navrženo prohození pořadí projednávaných bodů „Diskuze k NSK“ a „Implementace PS“. Navrhl aklamační hlasování pro všechna usnesení, pokud nebude navrženo jinak. Požádal o případné návrhy na úpravu programu jednání. Žádný takový návrh nebyl vznesen.

## **Bod 2 – Kontrola plnění usnesení ze zasedání NSK**

**Jan Schneider (MMR-OSARPPB)** seznámil účastníky s plněním usnesení přijatých na předchozích 22 jednáních NSK. Komentoval přehled naplňování usnesení (viz prezentace).

Tento bod programu byl bez diskuze.

Následující body uvedl **Ivan Bartoš (ministr MMR)** s tím, že diskuze bude najednou po poslední zprávě o jednání komory.

## **Bod 3 – Shrnutí jednání jednotlivých komor NSK a přijetí usnesení**

**Radim Sršeň (MMR, náměstek člena vlády)** shrnul informace z **Komory CLLD**, kde byly podány informace o implementacích strategií v PO 14-20 a 21-27, i z pohledu [výsledkové evaluace přínosu ESIF na regionální úrovni](#), která hodnotí CLLD velmi dobře. NS MAS projevila vůli pomáhat při nastavení CLLD-U. Součástí programu komory bylo i představení výsledků projektu „Výzkum stanovení ukazatelů rozvoje venkova a analýza jeho image“. Další témata viz prezentace.

**Leo Steiner (MMR, vrchní ředitel Sekce evropských a národních programů – druhý místopředseda NSK, dále MMR-VŘS EMP)** představil informace z Komory ITI, která projednávala implementaci nástrojů v PO 14-20 a 21-27, pilotní ověření nástroje CLLD-U a novelu z. 248/2000 a další body (viz prezentace). Zmínil zapojení MMR do připravovaného SKF a apeloval na partnery, že není třeba vymýšlet něco zcela nového, ale je dobré využít existující fungující nástroje a nastavení, a že funkčnímu nastavení diskutovaných bodů se na přípravě musejí podílet všichni partneři.

**Jan Schneider (MMR-OSARPPB)** shrnul jednání Komory regionální (viz prezentace), jejíž obsah byl obdobný jako na komorách CLLD a ITI, poděkoval za aktivní debatu.

Akce je pořádána/spolupřádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2021–2027, projekt Osobní náklady zaměstnanců implementujících DoP na MMR II, CZ.07.01.01/00/22\_001/0000139

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR • Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1 • tel.: +420 224 861 111 • IČ: 66 00 22 22 • www.mmr.cz • [www.dotaceEU.cz](http://www.dotaceEU.cz)





**Ivan Bartoš (ministr MMR)** požádal paní Škabraha Dokupilovou, ředitelku odboru podpory transformace na nízkouhlíkovou ekonomiku, aby krátce představila Sociálně klimatický fond a Sociálně klimatický plán (SKF, SKP), o kterých se hovořilo ve všech komorách a je pravděpodobné, že by k němu mohly být i otázky v následující diskuzi.

#### **Bod 4 – Sociálně klimatický fond a Sociálně klimatický plán**

**Maggie Škabraha Dokupilová (ředitelka OPTNE, MŽP)** prezentovala základní důvody vzniku a principy SKF a SKP (viz prezentace). Ve všech rozbíhajících se pracovních skupinách se počítá se zapojením MMR.

**Ivan Bartoš (ministr MMR)** otevřel k předchozím bodům diskuzi.

**Aneta Caithamlová (MŠMT, OP JAK)** reagovala na komentáře NS MAS o projektech MAP III a MAP IV: zástupce MŠMT není člen komory CLLD, ale regionální, nemohl tedy reagovat na kritiku. MŠMT nemůže rezignovat na kvalitu projektů, na konci února proběhlo jednání, nabídli konzultace a od té doby se výrazně pokročilo.

**Radim Sršeň (MMR, náměstek člena vlády)** navrhl, aby se členem komory stal i zástupce MŠMT.

**Jan Florian (NS MAS)** doplnil, že na komoře CLLD zmiňovali problém především proto, že MAS realizují značný podíl projektů MAP a případné problémy s dokončováním projektů mohou ohrozit komunitu MAS respektive celý nástroj CLLD. Děkuje za konzultaci v únoru, které se zúčastnili i zástupci SMO ČR a SMS ČR a věří, že v případě, že by mělo dojít k vyřazení většího počtu projektů MAP, ještě bude možnost konzultaci znovu otevřít.

**Ivan Bartoš (ministr MMR)** ujistil, že MŠMT je od nyní zařazeno i jako člen komory CLLD a na příslušný rozesílací seznam.

**Eva Schönherrová (Česká biskupská konference)** vyslovila zájem o účast zástupce ČBK v komoře CLLD.

Bylo přijato konsenzem Usnesení NSK 01/2024: Národní stálá konference bere na vědomí aktuální informace z regionální politiky na základě zpráv z jednotlivých komor.

#### **Bod 5 – Vystoupení územních partnerů**

**Miroslav Žbánek (SMOČR)** představil závěry ze setkání územních partnerů. Poděkoval šesti partnerům za spolupráci, nastínil dobrou cestu k aktivní spolupráci s MMR a ostatními nositeli. Představil projednávaná témata viz prezentace.

Přijaty byly dvě usnesení, viz prezentace. Usnesení č. 1 řeší dopady konsolidačního balíčku a úspor. Reagovali na iniciativy MMR, přáli by si, aby apel na pana ministra byl vyslyšen. Usnesení č. 2: žádost, aby byli územní partneři přizváni k projednávání nastavení kohezní politiky už v úvodních fázích jednání, abychom mohli postupovat konsenzuálně a měli dostatek času na projednávání.

**Jan Schneider (MMR-OSARPPB)** reagoval na druhé usnesení: spolupráce je nastavená, počítá s ní příslušná sekce i OSARPPB, plánuje se svolání meziregionální poradní skupiny k daným tématům.

**Ivan Bartoš (ministr MMR)** nastavování kohezní politiky vnímá spíše na platformu NSK a tuto úroveň spolupráce. Nastavování politik s dopadem do území a analýzu dopadů z pohledu regionů by směřoval do vládního výboru, kde jsou zastoupeni i zástupci územních partnerů. Tyto dva orgány zamýšlí oddělovat.

K prvnímu usnesení: podporoval v hlasování o rozpočtu návrh paní Olšákové ze SMS, byla zahájena dodatečná debata o alokaci peněz z rezervy rozpočtu. Když nastavovali především HSOU pracovali se střednědobým výhledem cca 1 mld., konsenzus na úrovni vlády byl nakonec v rámci úspor na výši loňského rozpočtu. Ministerstva zaslala MF "nadpožadavky", požadoval 1.5. Požadavek MMR je nižší, než býval. U MŠMT v oblasti regionálního školství vnímá společné úsilí o navýšení. Takže děkuji za toto usnesení.

**Miroslav Žbánek (SMOČR)** představil pozici SMOČR viz prezentace. Pozice SMOČR je aktuálně schvalována v orgánech Svazu, dnes prezentuje stručný výtah.



Pozice Svazu zdůrazňuje princip partnerství, ne vždy se jej dařilo dodržovat dle představ obcí a měst. Budou na něm pracovat v oblastech, kde převládá centrální přístup. Dále podporuje regiony v transformaci a HSOU – důležité téma stejně jako pokračování integrovaných nástrojů ITI nebo CLLD, tedy zachování toho, co už funguje a co je třeba v novém období rozvíjet, spíše než zavádět něco nového s nejistým výsledkem.

Tematická koncentrace – přes horizontální témata chtějí uhájit pozici ČR, ale i místních potřeb. Pozice nepodporuje vznik nových ad hoc fondů a nástrojů typu RRF. Při velkém množství nástrojů vzniká chaos. Důraz klade na odstraňování administrativních bariér – v boji s korupcí byl vytvořen moloch; bylo by možná dobré hledat od začátku nový systém.

Zdůraznil posílení finanční samostatnosti obcí – zejména úprava RUD pro regionální centra a města nad 30 tis. obyv., aby bylo možné kompenzovat výpadky financování a zajistit nenahraditelný hospodářský růst, je třeba stabilizovat rozpočty regionálních center.

Metropolitní oblasti a aglomerace – jsou zakotveny ve strategických dokumentech, centra je třeba dále podporovat, je zavedena implementace IN. Podporují diskuzi o právním ukotvení metropolitních oblastí. Je třeba najít dlouhodobě vhodné legislativní ukotvení respektující budoucí výpadky ve financování. Je třeba dále jednat s kraji v tématu IRS. Hlavní role implementace KP byla přenesena na úroveň krajů, na úrovni nositelů ITI to vyvolalo otázky, chtějí toto téma prodiskutovat a najít shodu.

Vyjádřil otevřenost k jednání, aby mohla být v řádech měsíců vyjednána společná pozice pro nové období.

**Zdeněk Semorád (AKČR)** představil pozici Asociace krajů – viz prezentace.

Ve mnohých tématech se se SMOČR shodnou, věří v korektnost následných jednání, cíl ohledně budoucí kohezní politiky je stejný. Očekávají možná nejsložitější vyjednávání ohledně budoucnosti KP za dobu našeho členství v EU. Případné rozšíření EU může mít dopad na naše hodnocení s možnými dopady do kohezních prostředků. Děkuje MMR za pozici ČR komunikovanou ve směru k EK, tu podporujeme, odráží i myšlenky územních partnerů. Cítí na centrální úrovni silného partnera.

Kraje se nevyvíjí symetricky, rozvoj leckde zpomalen – nejen v rámci HSOU, ale i v rámci periferních oblastí vč. vnitřních periferií. Zde by kraje měly sehrát také zásadnější roli. V IROPu v rámci RAP proběhl posun, nástroj byl zvolen vhodně. Zjednodušování pravidel implementace – stále nedostatečný pokrok, částečně to není dáno EU legislativou, ale českou. Apel, aby se česká legislativa řešila včas. Respektují stanovisko h. m. Prahy, že jejich specifické problémy by si žádaly vlastní program.

Kraj by měl mít koordinační roli v rozvoji území. Jde o ideální úroveň, ne příliš podrobnou, ale stále s vzhledem do území. Doporučení pokračovat v dobré praxi RSK a NSK, IRS by měly být řešeny za přispění RSK. NSK je dobrá platforma pro koordinaci a spolupráci na národní úrovni. IRS by měly řešit přípravu časově náročnějších projektů, nyní jsme nuceni řešit komplexní problémy pod časovým tlakem. Nemají ambice nahradit zavedené IN, ovšem kritizují nesystémové uchopení zejména s ohledem na středně velká města a periferie. Apel, aby IRS neřešily jen evropské zdroje, ale i problémy s ohledem na národní prostředky.

Jsou si vědomi, že jednání bude náročnější, nicméně regiony, o kterých hovoří, stále potřebují nějaký impulz, kterými mohou být i "obyčejné" investice, které nejsou Bruslem preferované. Jedině spojením různého druhu investic se nám podaří posunout území dál.

## **Bod 6 – Aktuální stav implementace politiky soudržnosti a budoucnost politiky soudržnosti**

**Kateřina Neveselá (MMR-ŘO OŘKF EU)** představila v úvodu aktuální informace o probíhajícím ukončování programového období 2014–2020. Představila aktuální čísla o stavu čerpání Dohody o partnerství vč. srovnání ČR s ostatními státy EU, kdy na základě stavu průběžných plateb proplacených z EK se umístila na 1. místě. Byla představeny i dopady nařízení STEP na uzavírání programového období 2014–2020.

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2021–2027, projekt Osobní náklady zaměstnanců implementujících DoP na MMR II, CZ.07.01.01/00/22\_001/0000139

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR • Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1 • tel.: +420 224 861 111 • IČ: 66 00 22 22 • www.mmr.cz • [www.dotaceEU.cz](http://www.dotaceEU.cz)



V podobné struktuře byly představeny informace o aktuálním čerpání programového období 2021–2027 (stav čerpání DoP, srovnání s členskými státy EU vč. Dopadů nařízení STEP). Následovalo celkové shrnutí, do jakých oblastí (témat) ČR investovala a investuje prostředky z EU fondů za programové období 2007–2013, 2014–2020 a 2021–2027. Kromě témat byly i představeny základní milníky, jakých ČR dosáhla investování EU fondů prostřednictvím politiky soudržnosti. V závěru Kateřina Neveselá odkázala na řadu propagačních materiálů vč. moderních forem až po propagaci 17. Ročníku soutěže Regiostar Awards 2024.

**Stanislav Schneider (MMR, vrchní ředitel sekce)** navázal na Kateřinu Neveselou a představil za MMR základní obrysy budoucí podoby politiky soudržnosti po roce 2028. Zdůraznil, že názory na podobu politiky soudržnosti na evropské úrovni se různí, nicméně samotná existence této politiky je nyní ohrožována návrhy na její ukončení ve stávající podobě a nahrazení formou nástroje, který by byl inspirován Nástrojem pro oživení a odolnost. ČR jednoznačně prosazuje zachování politiky soudržnosti a bude i nadále na všech úrovních zdůrazňovat její přínosy a důležitost. K tomu chce i využít i platformy typu V4, popř. V11, pro společné přijetí deklarace k budoucnosti politiky soudržnosti, která by měla být přijaty v květnu 2024 v Praze.

Představil dle prezentace hlavní aspekty, které mají být v politice soudržnosti po roce 2027 zachovány a prosazovány, a které byly zároveň zaslány v dopise na EK. Následně shrnul základní body do budoucí diskuze, které budou mít zásadní vliv na to, jak bude politika soudržnosti vypadat. Jedná se zejména o větší podporu strategických technologií a tím zvýšení surovinové, technologické a energetické nezávislosti. Dále se jedná o často používané spojení, i v řadě dokumentů, a tím je větší konkurenceschopnost evropských firem v globálním měřítku. Aktuálním bodem, který bude také hrát silnou roli v diskuzi, je dlouhodobě opomíjená oblast obranného průmyslu. Roli bude také hrát budoucí rozšíření EU. Výchozími body pro budoucí diskuzi budou také dokumenty typu závěrečná zpráva z tzv. High Level Group, která byla zveřejněna na konci února 2024 a také 9. kohezní zpráva, která byla zveřejněna koncem března a také bude předmětem Kohezního fóra ve dnech 11. – 12. dubna 2024. Oba dokumenty zdůrazňují přínosy a potřebnost zachování PS do budoucna, ale obsahují i doporučení k úpravám v jejím nastavení. Tato slova potvrdil o **Petr Oswald (ITI Plzeň a člen Výboru regionů v Bruselu)**, který dodal širší kontext, o tom, jaké nálady a názory se objevují v evropské diskuzi (např. vznik regionů ve starých členských státech, které upadají do “rozvojové pasti”, větší tlak a důraz na konkurenceschopnost a posílení Evropy jako takové). Budoucnost koheze je úzce spjata s podobou a rolí regionální politiky jako takové.

#### Diskuze:

**Erich Beneš (ITI Plzeň):** vznesl dotaz, zda už má MMR představu, jak chce do budoucna kombinovat nástroje koheze a RRF.

**Stanislav Schneider (MMR, vrchní ředitel sekce):** odpověděl, že implementaci nástroje RRF bedlivě sledují napříč Evropou a podle toho bude zvolen určitý model. Zároveň vznesl i dotaz na územní partnery, jaká je jejich zkušenost s RRF a jaký případný model by jim do budoucna vyhovoval.

**Ivan Bartoš (ministr):** sdělil, že do budoucna bude důležitá zohledňování regionální politiky v sektorových politikách a připomněl, že kontinuita je důležitým elementem pro podporu regionů. Zdůraznil, že bude důležité hledat vzájemné průniky programy prostřednictvím zelené a digitální tranzice. Upozornil také na slabiny celého systému, a tím jsou “časová okna” mezi jednotlivými programovými obdobími. To se řešit jedině vytvořením “palety” řady nástrojů, kromě dotačních, pro budoucí žadatele. Bez většího zapojení finančních nástrojů to ale nepůjde.

**Radim Sršeň (MMR, náměstek člena vlády):** upozornil, že ČR chce využít platformy V11, které by měla vyústit společnou deklaraci o budoucí pozici politiky soudržnosti. Připomněl na chybějící princip partnerství v RRF a také pozitivní zprávu ze strany World Bank, kde je ČR brána jako země dobré praxe s uplatňováním principem place-based approach.

**Jiří Krist (NS MAS):** připomněl, že největší “problémy” se objevují na úrovni sektorových politik a výzvou do budoucna bude propojení politiky soudržnosti s novými výzvami, typu zelená tranzice a posílené konkurenceschopnosti Evropy jako celku.

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2021–2027, projekt Osobní náklady zaměstnanců implementujících DoP na MMR II, CZ.07.01.01/00/22\_001/0000139

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR • Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1 • tel.: +420 224 861 111 • IČ: 66 00 22 22 • www.mmr.cz • [www.dotaceEU.cz](http://www.dotaceEU.cz)



**Jaroslav Michna (MŽP):** upozornil na značnou administrativní náročnost RRF na národní úrovni přes deklarované zjednodušení. Do budoucna by měl existovat pouze jeden nástroj (koheze – díky dlouhodobým zkušenostem), který by maximálně přebíral některé prvky z RRF, ale určitě ne často zmiňovaný performance-based přístup, protože tato možnost je již v kohezi obsažena prostřednictvím tzv. zjednodušených metod vykazování a je to výrazně jednodušší přístup na administraci.

**Michal Kokeš (OPD):** z hlediska dopravních staveb je přístup RRF nevhodný.

**Kateřina Neveselá (MMR-ŘO OŘKF EU):** připomněla, že RRF byl dočasný nástroj pro řešení dopadů covidové krize, kdy i tento aspekt je potřeba brát v potaz. Důležité bude, jaká bude jednotná pozice ČR. Celá diskuze o budoucí podobě politiky soudržnosti, pokud se má inspirovat i RRF, také souvisí s nastavením nového nástroje a jeho řízením (sdílené řízení x přímé řízení). Partnerem pro MMR v této věci bude MF a ÚV a jejich pohled na model fungování “koheze” z pohledu cash flow.

**Zdeněk Semorád (AKČR):** sdělil, že územní partneři se budou snažit sjednotit na společné jednotné pozici, a tím i ulehčit pozici MMR, popř. státu, při budoucím vyjednávání s EK.

**Petr Osvald:** upozornil, že problém ani není tak v evropských nařízeních, ale v jednotlivých politikách a jejich vzájemné provázání s dopadem na obce, města a regiony.

Byla přijata Usnesení NSK-02/2024: NSK **bere na vědomí** informace územních partnerů a usnesení přijatá na jejich jednáních ve dnech 17. 1. a 6. 3. 2024. A Usnesení NSK-03/2024: NSK **bere na vědomí** stav implementace Politiky soudržnosti 2021–2027.

## **Bod 7 – Diskuze k budoucímu fungování NSK**

**Radim Sršeň (MMR, náměstek člena vlády)** zahájil diskuzi k budoucímu fungování NSK, přičemž poznamenal, že je potřeba oživit NSK včetně jeho Komor, např. více využít diskuzní prvky apod. Vyzval účastníky NSK, aby zaslali MMR na email [nsk@mmr.gov.cz](mailto:nsk@mmr.gov.cz) do 30. 4. 2024 podněty k budoucímu fungování NSK na základě bodů, jako jsou: a) způsob fungování NSK, b) členská základna a její rozsah, c) navazující témata pro NSK a nově vzniklý Výbor pro regionální politiku, d) definování příčin a návrhů pro zmírnění “dekoheze” mezi regiony, e) a jiné dle potřeb členů.

**Tomáš Chmela (SMS)** se dotázal na mandát pro případné hlasování v problematických usneseních.

**Ministr Ivan Bartoš** reagoval ohledně hypotetického protinávru k podpoře rozvoje regionů. Upozornil, že je nejdříve potřeba si vyjasnit, jaký mandát a dopady má hlasování o usneseních, co to znamená pro hlasující členy dané instituce.

**Michal Šuma (MF)** vyslovil nesouhlas s navrhovaným podnětem pro vyšší financování podpory rozvoje regionů. Je to na MMR, které si tyto prostředky musí vyjednat v rámci svého rozpočtu.

**Jan Schneider (MMR)** konstatoval, že je dobře mít návrhy usnesení v předstihu k dispozici. Výzva pro podněty pro program NSK má být chápána v širším rozsahu.

Usnesení NSK - 04/2024: NSK **bere na vědomí** závěry z diskuze k budoucímu fungování NSK.

## **Bod 8 – Vystoupení řídicích orgánů – aktuální informace**

**Rostislav Mazal (ŘO IROP)** představil predikci dočerpání programu po jednotlivých kategoriích regionů a aktuality. Bylo vyhlášeno 103 výzev v objemu 111,6 mld. Kč z EU. Z celkové alokace 118 mld. Kč bylo vyhlášeno 94,5 % alokace. Uzavřeno bylo 25 výzev a vydáno bylo 1763 právních aktů v objemu 36 mld. Kč ve 195 žádostech o platbu. Dokončeno je již 94 projektů. Schváleny byly všechny ITI a PR CLLD a vyhlášeny všechny výzvy pro IN (více o výzvách: <https://irop.gov.cz/cs/>). Informoval o stavu administrace integrovaných

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2021–2027, projekt Osobní náklady zaměstnanců implementujících DoP na MMR II, CZ.07.01.01/00/22\_001/0000139



nástrojů. V případě ITI je umožněno dřívější podávání změn PR ITI – změny spočívají pouze v úpravě v Seznamu strategických projektů ITI (jednou za 3 měsíce). V případě CLLD jsou schváleny všechny PR CLLD (poslední rámec bych schválen 12. 3. 2024). Byly umožněny změny PR CLLD v oblasti financí (od ledna t.r.). Seznámil přítomné o nově vyhlášených výzvách IROP a stejně tak o plánovaných výzvách IROP pro tento rok. Na rok 2024 je v plánu 10 výzev v oblasti zdravotnictví za cca 4,8 mld. Kč z EFRR. Na další roky nejsou plánované další výzvy IROP, protože s těmito výzvami IROP vyhlásí celou svou alokaci. Popsal stav RAP v IROP a klíče. Demonstroval rozdělení alokace a aktuální stav IROP. Zároveň se pozastavil nad poučením z období 2014+ a 2021+, kterým je především ještě větší zacílení podpory, doba post-dotační, finanční nástroje a vyšší míra kofinancování příjemců, zjednodušení administrace integrovaných nástrojů, zjednodušení dokládání příloh k žádostem o podporu, vzorkování kontrol, konzultační servis, edukace území o novinkách a příležitostech, předcházení možným nedočerpaním.

**Marek Kupsa (ŘO OP TP)** informoval nejprve o období 2014–2020. Bylo podpořeno 6 ITI (IPRÚ nebyly v OPTP 14+ způsobilé). Každé ITI mělo 2 projekty – zprostředkující subjekt (maximálně 4 FTE), projekt nositele (maximálně 7 FTE). Projekty ZS byly ukončeny v roce 2022. Minimálně 80 % výdajů projektu musely tvořit osobní výdaje, zbytek pak provoz a publicity apod. Celkem se na ITI z OPTP 14+ vyplatilo v případě zprostředkujících subjektů 84 mil. Kč a v případě nositelů ITI 192,7 mil. Kč. Uvedl, že celkem bylo podpořeno 13 RSK. Maximálně bylo možné v každém projektu podpořit 3 FTE – uhelné regiony měly ještě možnost si navýšit limit o celkem 13 FTE. Minimálně 80 % výdajů projektu musely tvořit osobní výdaje, zbytek pak provoz, publicita. Celkem se na RSK z OPTP 14+ vyplatilo 206,4 mil. Kč. Poté podal informace k období 2021–2027. Všechny výzvy byly již vyhlášeny na celou alokaci. V období 14+ byly podpořeny regionální rady na ukončování ROPů (od roku 2022 je agenda ukončování v kompetenci MMR). V současném období je vyhlášena výzva pro hl. m. Prahu na podporu ukončování OP PPPR. Přechod MAS z IROPu do OPTP je již téměř dokončen. V letošním roce bude zaveden systém sledování alokace, aby nedošlo k přezávazkovaní. V případě ITI je 13 projektů v realizaci, vydáno za 110,5 mil. Kč právních aktů a vyplaceno k 19. 3. 23,4 mil. Kč. U RSK je 13 projektů v realizaci, u MAS 117 projektů v realizaci, právních aktů za 310 mil. Kč, vyplaceno k 19. 3. 52,4 mil. Kč. U MAS byly vyhlášeny všechny výzvy na celou alokaci CLLD. Zbývá dořešit bonus za závazkovaní u OP TAK a OP ŽP. První projekty MAS končí 30. 9. a následně budou podávány nové dvouleté projekty. K aktuálním informacím uvedl, že probíhá uzavírání OPTP 14+, přezávazkovaní je vyřešeno. Na podporu MAS bude podpořen projekt NS MAS. Obdobně se připravuje i projekt ITI. Proběhla úprava výzvy č. 3 – u RSK byl navýšen počet FTE na 3 (platí pouze na roky 2024 – 2025 pro kraje, které mají na svém území HSOÚ). 10. dubna proběhne seminář pro MAS k problematice navazujících projektů, úsporám v projektech a dalším tématům. Závěrem informoval o přípravě období 28+. Je třeba zajistit dostatečně flexibilní a kvalitní administrativní kapacitu na centrální a regionální úrovni. Je kladen důraz na jednotné řešení administrace jednotlivých dotačních nástrojů EU vs. nenásobit podobné nástroje EU. Je nutné odstranit nadměrnou administrativní zátěž a jasně předem definovat pravidla kofinancování ve vazbě na státní rozpočet ČR.

**Vojtěch Pohludka (ŘO OP TAK)** představil čerpání alokace OP PIK za jednotlivé prioritní osy, stejně tak vyhlášené výzvy a počet aktivních zaregistrovaných žádostí o podporu. Podal informace k jednání monitorovacího výboru OP TAK, které se konalo 20. – 21. 3. t.r. Účasten byl zástupce DG REGIO EK. Byla schválena 2. revize OP TAK. Schváleny modely hodnocení, aktualizace Předběžného posouzení finančních nástrojů OP TAK. Byl projednán výhled finančních nástrojů v OP TAK, podány informace o plnění Ročního komunikačního plánu OP TAK. Další monitorovací výbor je plánován na podzim 2024. Zmínil aktuální stav integrovaných nástrojů v OP PIK. Co se týče ITI – udržitelný rozvoj měst, je výchozí rezervovaná alokace 4,04 mld. Kč, z toho 500 mil. FN (Ostrava). Převod na antiCovid opatření – 1,27 mld. Kč. 1,46 mld. Kč bylo proplaceno, 0,62 mld. Kč nevyužito. Proplácení zbylého projektu ITI Brno je pozastaveno (požadavek ze strany MMR-NOK trvá). Zmínil koncentraci podpory ITI OP TAK do jednoho SC 1.1 opatření Služby infrastruktury. Modifikace výzvy pro programové rámce ITI OP TAK byla na žádost aglomerací vyhlášena jako dlouhodobá průběžná v rozmezí srpen 2023–srpen 2024. Zájem projevilo 7 z celkem 13 aglomerací, od podzimu 2022 byly postupně konzultovány jejich územně strategické projektové záměry. Dosud 3 akceptované žádosti o akceptaci PrRs v MS21+ (Plzeňská, Zlínská, Olomoucká), žádný nositel zatím nevyužil možnost rezervace prostřednictvím zásobníku projektů, předpokládání žádostí PrR je oproti výchozímu předpokladu ve

Akte je pořádána/spolupřátána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2021–2027, projekt Osobní náklady zaměstnanců implementujících DoP na MMR II, CZ.07.01.01/00/22\_001/0000139



zpoždění. U dalších dvou aglomerací (Ostrava, ČB) lze očekávat předložení PrR v dubnu až květnu, v případě zbylých dvou aglomerací (ITI Brno, ITI Hradec K. – Pardubice) do konce června. V září 2023 byla vyhlášena průběžná výzva ITI Služby infrastruktury v trvání jednoho roku a s alokací 1,5 mld. Kč, předběžně lze očekávat možný převis poptávky, první žádost možná v dubnu. Představil stav implementace CLLD v OP TAK. Bylo schváleno všech 163 přihlášených MAS, ke všem byly vydány Akceptační dopisy. Od října 2023 vzešla v platnost aktualizovaná sada kritérií pro hodnocení výzev MAS (specifická kritéria), změny byly pouze v detailech. Od února 2024 vzešla v platnost aktualizovaná sada kritérií pro hodnocení výzev MAS, upravena definice kritéria prvožadatele a způsob kontroly. Došlo k přepočítání alokací a indikátorů jednotlivých MAS, MAS mohou podávat žádosti o změnu finančních plánů a cílových hodnot indikátorů. Byla zprovozněna distribuční skupina na zasílání informací k OP TAK. K datu 25. 3. 2024 je v MS21+ evidováno 114 žádostí o podporu s celkovou dotací 80 mil. Kč. Zdůraznil povinnosti vyplývající z Akceptačních dopisů: zaslat ŘO OP TAK harmonogram výzev a jeho aktualizace, informovat ŘO OP TAK o termínu jednání výběrového, rozhodovacího a jiného příslušného orgánu MAS, na kterém budou vybrány návrhy projektů pro realizaci v OP TAK, a umožnit jeho zástupci účast na tomto jednání v roli pozorovatele, pokud o to požádá, do 10 pracovních dnů od ukončení výběru návrhů projektů předat ŘO OP TAK jeho výstupy, zejména seznam všech předložených projektů a zápis z jednání příslušného orgánu MAS. Ukončením výběru projektů se rozumí okamžik podepsání zápisu z jednání. MAS má povinnost informovat ŘO OP TAK o jakýchkoliv kontrolách a auditech provedených dalšími pověřenými orgány ČR nebo EU v souvislosti s programovým rámcem OP TAK a o jejich výsledcích. Krátce upozornil na rizika realizace OP TAK, představil aktuálně vyhlášené výzvy OP TAK a seznámil přítomné s indikativním harmonogramem výzev.

**Michal Kokeš (ŘO OPD)** zrekapituloval PO 2014–2020. Drtivá většina projektů v OP Doprava je již fyzicky ukončena. V dočerpání a uzavření nejsou předpokládány žádné významnější komplikace. Celkově je možné konstatovat, že implementace OPD2 probíhala vcelku hladce, podařilo se navázat dobrou spoluprací se zástupci měst, která se stala významnou skupinou příjemců. Pro města bylo těžší zvyknout si na některé prvky, které neznala z jiných OP. Provedl souhrn vyhlášených výzev v OPD3. V OPD3 se podařilo vyhlásit výzvy ve všech podporovaných oblastech (je tak položen základ pro bezproblémové plnění pravidla n+3 v dalších letech), projekty jsou průběžně schvalovány a některé jsou dokonce již fyzicky ukončeny. Ve výzvách pro města byl zásadním milníkem konec ledna, kdy byl nejzazší termín pro předkládání tzv. předběžných žádostí. Pozornost byla v tomto ohledu zaměřena zejména na splnění finančního milníku 50 % disponibilní alokace – tento milník byl předloženými žádostmi překročen jak u telematiky, tak u infrastruktury drážní dopravy. Seznámil přítomné s novinkami od posledního zasedání NSK. Od 1. ledna začal vykonávat agendu povolování vyhrazených stavem DESÚ. Pokud by v rámci výzev na telematiku či drážní dopravu chtěly metropolitní oblasti/aglomerace přesouvat mezi sebou alokace, muselo by dojít k uzavření písemné dohody mezi dotřenými MO/aglomeracemi, přičemž tato dohoda by musela být na ŘO předložena nejpozději do konce května. Dosavadní realizaci IN je možné v OPD3 hodnotit jako uspokojivou, základem je otevřená a pravidelná komunikace na pracovní úrovni. V rámci ITI jsou realizovány integrované projekty, které vycházejí ze seznamu strategických projektů, jedná se většinou o projekty, které jsou připravovány dlouhodobě a které jsou ukotveny v klíčových strategických dokumentech. Rizikem je podcenění přípravné fáze projektů, mnoho z předložených projektů ještě nemá vydané stavební povolení, zároveň je potřeba intenzivně pracovat na přípravě projektů pro druhé výzvy. Podal informaci k plánovaným výzvám. Vyhlášení výzev se řídí primárně harmonogramem výzev. Harmonogram výzev byl aktualizován v únoru, zatím v něm nejsou obsaženy druhé výzvy pro ITI. Splnění finančního milníku 50 % bude možné definitivně vyhodnotit až na konci letošního roku. ŘO OPD však počítá s tím, že bude se zástupci ITI vést jednání k možnosti vyhlásit druhé výzvy už dříve. Dosavadní vývoj OPD3 plně dosvědčuje správnost přístupu zvoleného ŘO. V budoucnosti bude kladen ještě vyšší důraz na udržitelnost dopravních systémů. Z hlediska strategického i implementačního prokázaly ITI přínos a proto je s nimi vhodné v oblasti dopravy počítat i v budoucnosti. Z hlediska kohezní politiky bude pro oblast dopravy nejzásadnější způsobilost ČR pro čerpání z FS.

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2021–2027, projekt Osobní náklady zaměstnanců implementujících DoP na MMR II, CZ.07.01.01/00/22\_001/0000139

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR • Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1 • tel.: +420 224 861 111 • IČ: 66 00 22 22 • www.mmr.cz • [www.dotaceEU.cz](http://www.dotaceEU.cz)



**Jiří Kinský (ŘO OP Z+)** svou prezentaci odstartoval informacemi k aktuálnímu stavu realizace OPZ (2014–2020) a OPZ+ (2021–2027). Věnoval se souhrnu vyhlášených výzev v OPZ+. K 18. 3. 2024 bylo v OPZ+ vyhlášeno 65 výzev v celkové hodnotě 38,8 mld. Kč. Představil vyhlášené výzvy za jednotlivé priority OPZ+. Shrнул stav implementace integrovaných nástrojů a KPSV v OPZ+. Zmínil plánované výzvy OPZ+ do 30. září 2024. Jako hlavní aspekty pro realizaci kohezní politiky v 2028+ označil adekvátní alokace ESF+ pro ČR a žádný převod do jiných fondů, zmírnění pravidel tematické koncentrace pro ESF+, nevytváření nové kategorie regionů, zachovat stávající princip umožňující financovat intervence ESF+ na celém území bez ohledu na kategorie regionů, minimálně zachovat stávající míry spolufinancování EU z období 2021–2027, široká aplikace zjednodušených metod vykazování a využití finančních nástrojů. Upozornil na probíhající revizi OPZ+. Návrh revize bude předložen Monitorovacímu výboru OPZ+ v květnu 2024. Přesun částky ve výši 2,7 mld. Kč z priority 1 Budoucnost práce do priority 2 Sociální začleňování a související úpravy (finanční tabulky, cílové hodnoty indikátorů apod.). Důvodem je reakce na aktuálně zvýšenou potřebu podporovat cílové skupiny v oblasti sociálního začleňování.

**Aneta Caithamlová (ŘO OP JAK)** představila aktuální informace OP VVV – 76 vyhlášených výzev, 23 113 registrovaných žádostí o podporu, 21 224 schválených projektů a 21 113 projektů s vydaným Rozhodnutím o poskytnutí dotace. Zmínila výzvy ITI. Podala aktuální informace k OP JAK – 28 vyhlášených výzev, 7 výzev plánovaných k vyhlášení v tomto roce, 8 568 zaregistrovaných žádostí o podporu, 8 188 schválených žádostí o podporu, 8 065 projekty s vydaným právním aktem/rozhodnutím o poskytnutí dotace. Představila výzvy s územní dimenzí, otevřené výzvy bez územní dimenze a výzvy bez územní dimenze k vyhlášení do konce roku 2024. Závěrem představila harmonogram výzev na rok 2025 a zdůraznila zjednodušené metody vykazování.

**Lucie Chlupáčová (ŘO PRV, ŘO SP SZP)** podala aktuální informace o přechodném období 2021–2022 v PRV. Došlo k prodloužení realizace programu, přidělení nové alokace, a to i pro CLLD/LEADER a schválené strategie MAS pro období 2014–2020 (proplacení projektů je možné až do konce roku 2025). Pohovořila o strategickém plánu SZP na období 2023–2027. Představila harmonogram výzev pro projektové intervence, proběhlé výzvy, plánované výzvy a harmonogram výzev pro ostatní intervence. Hovořila o plánovaném harmonogramu výzev v rámci CLLD a o pravidlech: Pravidla, kterými se stanovují podmínky pro Programový rámec Strategického plánu SZP na období 2023–2027 jako součást Strategie komunitně vedeného místního rozvoje, byla zveřejněna v dubnu 2023, zpřesněny byly v prosinci 2023. Dále pak Pravidla pro konečné žadatele, která byla zveřejněna v listopadu 2023, zpřesnění proběhlo v březnu 2024 a Pravidla pro Spolupráce MAS, která jsou v přípravě (probíhá VPŘ). Územní dimenze je jen v některých projektových intervencích prostřednictvím preferenčních kritérií, případně vyšším procentem dotace podle regionální mapy. Rizika realizace nejsou předpokládána (jsou možné přesuny).

**Radana Leistner Kratochvílová (ŘO OP ST)** představila aktuální informace. Ze strany EK bylo proplaceno předfinancování ve výši 30 % alokace OP ST (STEP), zmírnění tlaku na splnění finančního milníku v roce 2025 a 2026. Postupně byly schvalovány strategické projekty – 4 strategické projekty v MSK již s právním aktem. Je připravena revize programového dokumentu mimo jiné z důvodu podpory regionálního školství. Ve spolupráci s kraji bude ve 2Q intenzivně řešeno využití zbývajících alokací za účelem splnění finančního milníku v roce 2026. Informovala o stavu implementace programu k 25. 3. 2024. Představila strukturu žadatelů o podporu k 11. 3. 2024, úspěšné výzvy i ty méně úspěšné. Zmínila také nejbližší chystané výzvy. Zdůraznila poznatky pro období 2028+, kterými jsou prosazování principů Karlovarského prohlášení (silná podpora uhelných regionů i po roce 2027, včasná diskuze s uhelnými regiony o podobě kohezní politiky po roce 2027, přenášení příkladů dobré praxe transformačních aktivit, vyhodnocení dopadu podpory z JTF pro uhelné regiony), udržení a posilování partnerského přístupu ve smyslu zapojení krajů i široké veřejnosti v uhelných regionech, zachování možnosti strategických projektů (velkých transformačních aktivit kombinujících měkké a tvrdé investice), sjednocení tempa čerpání programů napříč kohezními fondy, zachování regionálně specifické aktivity/výzvy, dobré nastavení finančních nástrojů k fungování i v méně rozvinutých regionech.

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2021–2027, projekt Osobní náklady zaměstnanců implementujících DoP na MMR II, CZ.07.01.01/00/22\_001/0000139

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR • Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1 • tel.: +420 224 861 111 • IČ: 66 00 22 22 • www.mmr.cz • [www.dotaceEU.cz](http://www.dotaceEU.cz)



**Maggie Škabraha Dokupilová (Modernizační fond)** shrnula přehled výzev pro příjem žádostí o podporu z programů Modernizačního fondu 2024. Informovala o rozdělení krajů dle dotace. Představila podporované oblasti v rámci bytových domů (obce), komunální FVE na veřejných budovách pro malé obce, komunální FVE na budovách a další infrastrukturu, energetické účinnosti ve veřejných budovách a infrastrukturu pro území hl. m. Prahy, energetické účinnosti ve veřejných budovách a infrastrukturu u památkově chráněných budov a architektonicky cenných staveb.

**Jaroslav Michna (ŘO OP ŽP)** odstartoval svou prezentaci celkovým přehledem výzev v OP ŽP, které byly ke dni 20. 3. 2024. Celková alokace je cca 55,7 mld. Kč z prostředků EU. Celá řada podporovaných oblastí OP ŽP vykazuje nějaké znaky územní dimenze. OP ŽP v současnosti nemá již dostatek volné alokace, v zásobnících je velké množství projektů. V některých oblastech je nutné hledat alternativní formy financování. Poukázal na výzvy OP ŽP s prvky územní dimenze. Zrekapituloval období 2014-2020 pro ITI, kdy bylo vyhlášeno 9 výzev. Alokační výzev ITI je 1,65 mld. Kč po navýšení, realizováno bylo 37 projektů, celkový objem vyčerpaných prostředků je 634,32 mil. Kč. Ve své prezentaci shrnul problémy při implementaci ITI – nenaplnění výzev, nedostatečná projektová připravenost, odchod dlouhodobě konzultovaných projektů do individuálních výzev, malá flexibilita nástroje. Zároveň zrekapituloval období 2014-2020 pro CLLD. V 1. fázi bylo zapojeno 35 MAS, po rozšíření pak 106 MAS. 104 MAS vyhlásilo celkem 344 výzev. Příjem žádostí byl ukončen v lednu 2020. Přijato bylo 298 projektů za 260 mil. Kč. Upozornil na problémy při realizaci: nedostatečné personální kapacity některých MAS, nadhodnocená absorpční kapacita u některých MAS. K nástrojům územní dimenze v OP ŽP 2021-2027 u ITI uvedl následující: dlouhodobá příprava seznamu strategických projektů, v srpnu 2023 bylo vyhlášeno 7 výzev ŘO OP ŽP pro projekty ITI ze 4 specifických cílů, celkový objem výzev je cca 1,95 mld. Kč, dne 11. 10. 2023 byla zveřejněna modifikace výzvy MMR pro projekty ITI OP ŽP, do konce roku 2023 byly předloženy a schváleny programové rámce všech aglomerací. K aktuálnímu stavu uvedl, že zatím v rámci všech výzev ITI byly zaregistrovány 2 projekty, množí se žádosti o úpravu seznamu strategických projektů, modifikace vybraných výzev ŘO v souvislosti se změnou PrŽaP, dílčí věcné úpravy výzev, žádost o prodloužení termínu pro podání žádostí ve výzvách ŘO. V případě CLLD proběhla série jednání s NS MAS ohledně postupu implementace, v současné době již panuje shoda ve všech bodech. Probíhají průběžné konzultace zástupců MAS a SFŽP ohledně připravovaných projektů. Již je k dispozici seznam projektových záměrů MAS vč. náhradních projektů, ale pouze za vybrané kraje. V březnu 2024 proběhlo vyhlášení modifikace výzvy na programové rámce. V květnu 2024 se počítá s vyhlášením výzev ŘO na CLLD v objemu 400 mil. Kč. Bonus pro komplexní projekty CLLD oproti projektům běžných výzev. Zmínil náměty k diskusi k územní dimenzi v období 2028+: využití nástrojů územní dimenze jen v relevantních oblastech, větší zohlednění územních specifik v rámci individuálních výzev, apel na projektovou připravenost, snaha o skutečně strategické/integrované projekty, přenesené části zodpovědnosti na nositele územní dimenze.

Bylo přijato usnesení NSK 05/2024: NSK **bere na vědomí** vystoupení řídicích orgánů.

## **Bod 9 – Národní plán obnovy – aktuální stav, územní dimenze**

**Vojtěch Pohludka (MPO)** prezentoval nový web NPO, s aktualitami a přehledem všech výzev a dokumentů. Oznámil parametry nového CID schváleného loni v říjnu, který zahrnuje již 37 komponent za 228 mld. Kč. Zároveň oznámil, že 2. 4. byla uvolněna platba ve výši 702 mil. EUR za druhou a třetí tranši po splnění 28 cílů. Proběhlo střednědobé hodnocení NPO na úrovni EU, zhodnotilo 1150 cílů. Podrobněji představil chystané výzvy dle jednotlivých rezortů. Územní dimenzi v NPO připouští, musí být využito současných zkušeností a věnovat se jí už během přípravy. Když se cíle nastaví již s územní dimenzí, ničemu to nebrání.

**Richard Nikischer (MMR)** se zaměřil na komponenty v gesci MMR. V 2. výzvě na demonstrativní aplikace 5G bylo přijato 77 žádostí, probíhá vyhodnocování, alokace byla navýšena na 632 mil. Kč. Shrnuje dosavadní postup realizace komponenty 1.6 Zrychlení a digitalizace stavebního řízení, speciálně upozornil na mimořádný dotační proces související s IT vybavením stavebních úřadů, který MMR nastavilo maximálně

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2021–2027, projekt Osobní náklady zaměstnanců implementujících DoP na MMR II, CZ.07.01.01/00/22\_001/0000139

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR • Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1 • tel.: +420 224 861 111 • IČ: 66 00 22 22 • www.mmr.cz • [www.dotaceEU.cz](http://www.dotaceEU.cz)





pro klienty – administrativní úkony související s podáním i administrací žádostí pro obce a kraje zajišťuje CRR. V případě komp. 2.8 – brownfieldů již byly cíle uzavření smluv splněny, zbývá stále volných 200 mil. Kč, na které bude 2. 5. vyhlášena výzva SFPI na vznik přírodního úložiště uhlíku. Objemově největší investiční komponenta půjčkové části NPO, tj. komp. 2.10 Dostupné bydlení přináší mj. 3 finanční nástroje s celkovou alokací 8 mld. Kč, probíhá notifikace dostupného bydlení u EK, v první polovině dubna by měla být schválena. V dubnu zahájilo činnost 8 regionálních center pro podporu investic do bydlení. Zákon o podpoře v bydlení je připomínkován v LRV. Informoval také o výzvách na podporu přípravy projektů pod komponentou 4.1, vyhlášeny již byly 4 z 5 výzev, celkově je na projektovou přípravu vyčleněno 1,42 mld. Kč. Upozornil i na skutečnost, že v provozu je Koordinační a kompetenční centrum SFPI, které odborně a metodicky pomáhá s přípravou projektů. V diskuzi nebyly dotazy.

Bylo přijato usnesení NSK 06/2024: NSK **bere na vědomí** aktuální stav Národního plánu obnovy a vybraných komponent MMR souvisejících s územní dimenzí.

### **Bod 10 – Různé, závěr**

**Ivan Bartoš (ministr, MMR)** poděkoval za účast a příspěvky. Avizoval blížící se kohezní fórum. Ocenil nové nástroje RRF, které také mohou nést územní dimenzi, když se nastaví chytře. Zmínil Vládní výbor pro regionální politiku, dělící čára s NSK je tenká. Spektrum témat už překonává kapacitu dvou dnů, možná by se dalo vypíchnout příště nějaké nosné téma, které můžeme jednáním posunout. Důležitá bude také pozice vůči nové EK, kohezní politice a DG Regio. Budeme se snažit využít každou příležitost k posílení vnímání koheze na evropské úrovni. I naše regiony časem z pohledu EU vylezou nad tu minimální hladinu HDP pro zaostalý region v EU. Ocenil zastavení zesložítování, usnadňuje to práci v hodnocení výzev a následné administraci. Poděkoval za možnost fázování projektů a N+3. Připomněl úkol rozšíření komor o zástupce ČBK. Poděkoval administrátorům programů a ukončil 23. zasedání Národní stáje konference. Další jednání NSK je plánováno 18. 10. 2024 v Praze.