

Zápis z 1. zasedání Pracovní skupiny pro udržitelný rozvoj regionů, obcí a území

Místo a čas konání: Hotel Olšanka, 27. 6. 2008 v 10.00 hod

Program zasedání:

1. Informace o Pracovní skupině pro udržitelný rozvoj regionů, obcí a území
2. Informace o postavení Pracovní skupiny pro udržitelný rozvoj regionů, obcí a území ve struktuře orgánů Rady vlády pro udržitelný rozvoj
3. Informace o Politice územního rozvoje ČR 2008
4. Informace k pozičnímu dokumentu ČR ke Kohezní politice EU
5. Informace k 1. akčnímu programu pro implementaci Územní agendy EU
- Přestávka
6. Aktualizace Strategie udržitelného rozvoje ČR
7. Plán činnosti Pracovní skupiny pro udržitelný rozvoj regionů, obcí a území
8. Zapojení regionů a obcí do přípravy strategických dokumentů
9. Různé

Úvod:

Zasedání PS zahájil vedoucí PS M. Půček – 1. nám. ministra pro místní rozvoj informací o programu zasedání. Poté informoval o způsobu transformace PS z původní PS pro koordinaci krajských koncepcí udržitelného rozvoje a o dalších organizačních a technických náležitostech fungování PS.

P. Žáčková informovala o struktuře orgánů Rady vlády pro udržitelný rozvoj a pozici PS v této struktuře, včetně informací o výboru a pracovních skupinách, se kterými předpokládá tato PS spolupracovat. P. Švec poděkoval za přizvání do PS a doplnil prezentaci. Zmínil snahu spojit mikrotým pro komunikaci a implementaci udržitelného rozvoje v rámci RVUR s PS pro udržitelný rozvoj regionů, obcí a území.

F. Novosád prezentoval dokument Politika územního rozvoje ČR 2008, kdy v úvodu zmínil, že v současné době probíhá vnější připomínkové řízení a připravuje se veřejné projednávání dokumentu (22. 7. 2008 od 13.30 v Městské knihovně v Praze a další projednání v Brně).

D. Grabmüllerová informovala o dokumentu Rámcová pozice ČR ke Kohezní politice EU a o spolupráci v rámci skupiny V4+2. M. Půček k tomu doplnil, že v současné době je dopracovaná Pozice ČR ke Kohezní politice EU v připomínkách.

J. Markl prezentoval dokumenty Územní agenda EU, Lipská charta o udržitelných evropských městech a 1. Akční program pro implementaci Územní agendy EU. U Územní agendy EU zdůraznil, že jde o politický dokument, proto bylo třeba vytvořit k němu akční plán. K Lipské chartě připomněl, že ČR se zapojila do implementace charty Integrovanými plány rozvoje měst (IPRM). Při prezentaci 1. Akčního programu uvedl, že se ČR přihlásila k aktivitě 1.1.A – město + venkov. Hlavními důvody pro tuto aktivitu je struktura osídlení ČR, potřeba řešit tyto vztahy.

P. Winkler (hl.m.Praha) se dotázal, zda se budou dokumenty a strategie zabývat krizovými stavy, zda bude dokument zohledňovat regionální odlišnosti. F. Novosád zdůraznil, že Politika územního rozvoje má republikový význam a hl.m. Praha je jedním z připomínkových míst k dokumentu, takže touto formou je možno se na přípravě podílet. J. Markl uvedl, že každé území je odlišné a proto je třeba, aby Strategie udržitelného rozvoje měla územní dimenzi.

M. Půček představil plán činnosti PS na tento rok a doporučil věnovat se na příštím zasedání znovu Politice územního rozvoje ČR.

Přestávka

I. Hartmann navrhl další témata na příští zasedání: novela stavebního zákona, aktualizace SUR ČR, PUR ČR. F. Novosád poznamenal, že je třeba dle nového stavebního zákona zpracovávat územní analytické podklady a v rámci toho vyhodnocení udržitelného rozvoje území – to by mohlo být další téma na zasedání v září. I. Hartmann by toto téma spojil v jeden bod k novele stavebního zákona. P. Krist zdůraznil, že chybí strategický dokument na centrální úrovni k IPRM a zapochyboval, zda to má být už v září. J. Markl uvedl, že IPRM už jsou hotové, ale je lepší zde představit až zprávu o realizaci IPRM a v září je na to brzy, protože ještě nebudou fungovat. Navrhuje to dát na jednání zasedání až jako vyhodnocení praxe s IPRM. R. Misaček reagoval, že v září už by to mělo být na programu jako informace, jak probíhá zavádění – v prosinci už by mohlo být pozdě.

P. Švec doporučil IPRM zařadit na program v září a to ve formě prezentace zkušeností s tvorbou IPRM. P. Švec dále navrhl účast zástupce MV v této PS jako resort, který se zabývá veřejnou správou i na místní úrovni.

I. Hartmann prezentoval informace týkající se zpracovávání aktualizace Strategie udržitelného rozvoje ČR. Výsledkem aktualizace by měl být útlý materiál, na kterém se shodnou vysocí političtí představitelé. V rámci projednávání aktualizace SUR ČR by měla vzniknout široká platforma představitelů veřejné i soukromé sféry, která se bude aktivně účastnit na přípravě. Návrh na vznik platformy jde ke schválení Řídícímu výboru projektu k aktualizaci SUR. Do 14 dnů mají být poslány zpracovateli SUR ČR klíčové strategické dokumenty resortů. Z nich pak zpracovatel sestaví trendy, vytvoří seznam klíčových témat a priorit a lokalizuje je. Předpokládá se, že SUR ČR bude mít do 20 stran a bude provázána na další strategie. Obsahem bude základní vize a hlavní priority k dosažení vize.

V. Třebický upozornil, že by se měla vyhodnotit ta předchozí SUR ČR nejen z hlediska indikátorů, ale jak samotná realizace SUR ČR přispěla k rozvoji. Dále se obává obecnosti dokumentu aktualizace SUR ČR.

I. Hartmann reagoval tím, že zmínil, že současná platná SUR neobsahuje indikátory na regionální úrovni. Zároveň uvedl, že při jednání ŘV upozorní na připomínku ohledně nutnosti vyhodnocení stávající SUR ČR. Rovněž uvedl poznámku, že by aktualizovaná SUR ČR měla mít podobnou formu jako NSRR, tzn. vizi + indikátory a to bude zastřešovat ostatní resortní strategie.

V. Třebický uvedl, že se zabývá 2 projekty k indikátorům na regionální úrovni a místní úrovni až na obce – jeden projekt zpracovává pro MMR a druhý pro MŽP.

V. Markl se dotázal, zda je reálné zpracovávat indikátory za obce, zda lze získat data na této úrovni. RNDr. Mládek uvedl, že data se sledují i za obce a mají přibližně 700-800 dat na úrovni obcí.

V. Třebický reagoval, že při tvorbě indikátorů berou vždy na zřetel ta data, která jsou k dispozici.

I. Hartmann uvedl, že tato PS by měla získávat dokumenty ve fázi rozpracování a přípravy, ne až v rámci připomínkového řízení. K otázce webové stránky této PS poznamenal, že se věc bude řešit po dohodě s P. Švecem a J. Hlaváčkovou, aby informace o RVUR a jejích orgánech byly centralizované.

V bodu různé vystoupil V. Procházka s dotazem, jak daleko jsme na cestě k udržitelnému rozvoji, zda na začátku, uprostřed,?

I. Rynda vystoupil na vysvětlení dotazu s tím, že je vyloučeno zpracovat SUR ČR, pokud většina členů vlády zpochybňuje udržitelný rozvoj jako takový a odmítá přijmout SUR ČR před strategií hospodářského růstu. Proto úkol SUR ČR nemá řešení, ale má smysl se tím zabývat. Pokud bude existovat kvalitně zpracovaná SUR ČR, je možno se na ni alespoň odvolávat. Zároveň uvedl, že nelze vytvořit vizi, která by byla přijatelná pro všechny. V materiálu SUR ČR – úvodní teze poukázal na části, které mají smysl – ve SWOT analýze jsou uvedeny varianty možné strategie – strategie využití, hledání, konfrontace nebo vyhýbání. Je třeba dopředu vyjasnit, o který typ strategie vláda usiluje, aby byla prosaditelná. Je třeba předem vědět, zda vláda podporuje variantu rozvoje orientovanou na místní soběstačnost nebo co nejširší rozvoj.

Ing. Průcha (zástupce Jihočeského kraje) odpověděl na otázku, jak jsme daleko s udržitelným rozvojem, že jsme daleko, protože 30% území Jihočeského kraje je blokováno pro další rozvoj a nesmí se na něm nic dělat.

Zapsala: Ing. Pavla Žáčková

Schválil: Ing. Igor Hartmann