

20. 2. 2026

Žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážení,

obracím se na Vás ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), s následující žádostí:

Žádám o sdělení, zda v období 2017 – současnost došlo k tomu, že by Ministerstvo pro místní rozvoj (v postavení poskytovatele dotace; dále jen „MMR“) rozhodlo o provedení korekce (krácení dotace) či jiné sankci ve vztahu k zadavateli (příjemci dotace), který pro zadání dotované veřejné zakázky zvolil

i druh zadávacího řízení, který nebyl v rámci pravidel příslušného dotačního programu umožněn nebo

ii druh zadávacího řízení, u něhož MMR shledalo, že nebyly naplněny zákonné podmínky pro jeho využití (zejm. jednací řízení s uveřejněním, soutěžní dialog a jednací řízení bez uveřejnění).

V případě kladné odpovědi, žádám o poskytnutí anonymizovaných rozhodnutí či jiných relevantních dokumentů, z nichž bude patrné právní posouzení věci a odůvodnění přijatého postupu. Současně, pokud bylo v dané věci vedeno navazující správní řízení a/nebo soudní řízení, žádám o sdělení příslušných spisových značek.

Ve vztahu k výše uvedené žádosti pro úplnost uvádím, že jejím předmětem není zjištění citlivých údajů ve smyslu ust. § 8a InfZ, neboť účelem této žádosti je získání anonymních dat s cílem jejich dalšího statistického zpracování.

Odpověď:

K jednotlivým částem žádosti uvádí ministerstvo následující:

Dotaz se týká především dvou projektů z Národního plánu obnovy, v příloze posíláme příslušné výzvy k vrácení části dotace

Ohledně kategorie národních dotačních programů, uvádíme (konkrétně k problematice krácení před vydáním „Rozhodnutí o poskytnutí dotace“) následující:

V rámci administrace národních dotačních programů, nastane-li při kontrole dokladů před vydáním „Rozhodnutí o poskytnutí dotace“ situace, že bylo zjištěno pochybení v realizaci výběrového řízení, žadatel o dotaci je buď vyzván k provedení nového výběrového řízení, je-li to možné, nebo se náklady z takového řízení stanou neuznatelným a „Rozhodnutí o poskytnutí dotace“ je v takovém případě vydáno rovnou na nižší částku dotace s komentářem v odůvodnění jako částečné zamítnutí dotace. Kolik bylo takovýchto případů, poskytovatel dotace neviduje.

V souvislosti s kontrolní činností sdělujeme, že v letech 2017–2020 a 2023 nejsou v rámci kontrolní činnosti evidována žádná porušení podmínek k veřejným zakázkám.

V letech 2021, 2022, 2024 a 2025 při provedených kontrolách je evidováno 8 kontrol s identifikací nedodržení podmínek v oblasti veřejných zakázek.

Kontrolovaným osobám byly po ukončení kontroly zaslány výzvy k vrácení části dotace, které byly ve všech případech uhrazeny. Přílohou zasiláme pro účely statistiky anonymizované Výzvy k vrácení části dotace, ve kterých požadované informace naleznete.

V dané věci nebyla vedena žádná navazující správní řízení ani soudní řízení.

K části Vaší žádosti, týkající se sdělení, zda v období 2017 – současnost došlo k tomu, že by Ministerstvo pro místní rozvoj (v postavení poskytovatele dotace; dále jen „MMR“) rozhodlo o provedení korekce (krácení dotace) či jiné sankci ve vztahu k zadavateli (příjemci dotace), který pro zadání dotované veřejné zakázky zvolil buď druh zadávacího řízení, který nebyl v rámci pravidel příslušného dotačního programu umožněn nebo druh zadávacího řízení, u něhož MMR shledalo, že nebyly naplněny zákonné podmínky pro jeho využití (zejm. jednacím řízením s uveřejněním, soutěžním dialogem a jednacím řízením bez uveřejnění), sdělujeme, že MMR na žádné úrovni neeviduje žádné druhy zadávacích řízení, které nejsou umožněny.

Obecně lze shrnout, že MMR vyžaduje postup s obecnou právní regulací, tedy v případě zadávání veřejných zakázek postup podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v kterém jsou jednotlivé druhy zadávacích řízení definovány, konkrétně v § 3 tohoto zákona. Z tohoto pohledu MMR ani nezná (a nemůže tedy evidovat) „druhy zadávacího řízení“, které nejsou umožněny, protože je vůbec nezná. Po příjemcích dotace je vyžadován postup v jednom ze zadávacích řízení, definovaných zákonem.

K části Vaší žádosti, která se týká sledování používání druhů zadávacích řízení lze sdělit, že MMR neeviduje jednotlivé pochybení příjemců podle naplnění, či nenaplnění zákonných podmínek pro jednotlivé druhy zadávacích řízení. Jejich naplnění, či nenaplnění je u řady zadávacích řízení předmětem kontroly, nicméně z hlediska pochybení jako takového se jedná o porušení podmínek rozhodnutí o poskytnutí dotace (právní akt), kde příjemce nedodržel jednu z mnoha podmínek (povinnost postupovat v souladu se zákonem), stejně tak, jako v případě nenaplnění jakýchkoliv jiných podmínek právního aktu poskytnutí dotace.

MMR tedy např. eviduje na konkrétním projektu skutečnost, že došlo k finanční opravě, ale nevede evidenci podle naplnění, či nenaplnění zákonných podmínek u jednotlivých druhů zadávacích řízení (není proč, pokud k něčemu takovému došlo, je uvedeno uvnitř ve složce projektu a taková evidence není nikým vyžadována).

Jednotlivá pochybení, pokud jsou konstatována, se vztahují z hlediska zákona k jednotlivým paragrafům, kterých může být i více najednou (např. konkrétní paragraf nějakého procesního pochybení (např. typicky uveřejňování, požadavky na podmínky účasti, posouzení nabídek atp.) a související tradičně § 6 zákona, kde jsou uvedeny zásady zadávání, které jsou v důsledku porušení postupů podle zákona nedodrženy) a z hlediska poskytnutí dotace ke konkrétnímu bodu nedodržení podmínek právního aktu, stejně tak, jako v případě vynaložení nezpůsobilých výdajů projektu, či nedodržení jakýchkoliv jiných, dalších podmínek právního aktu, kde dochází k finanční opravě.

Na závěr je nutné upozornit, že dozor nad dodržováním zákona, zadáváním veřejných zakázek a přezkumem úkonů zadavatelů a dodavatelů náleží Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Poskytnuté přílohy:

1. Výzva k vrácení dotace ze dne 30. 5. 2022
2. Výzva k vrácení dotace ze dne 31. 3. 2025
3. Výzva II k vrácení dotace ze dne 31. 3. 2025