

Informace k akceleračním oblastem AOV42, AOV44, AOV48, AOV50, AOV51, AOV52, AOV53, AOV54, AOV55, AOV56, AOV57, AOV58, AOV59, AOV60, AOV61, AOV62, AOV64 a AOV65

(k č.j. MMR-60798/2026-31, MMR-60800/2026-31, MMR-60802/2026-31, MMR-60820/2026-31, MMR-60822/2026-31, MMR-60823/2026-31, MMR-60825/2026-31, MMR-60826/2026-31, MMR-60828/2026-31, MMR-60829/2026-31, MMR-60830/2026-31, MMR-60833/2026-31, MMR-60835/2026-31, MMR-60836/2026-31, MMR-60837/2026-31, MMR-60838/2026-31, MMR-60839/2026-31, MMR-60841/2026-31)

Zveřejnění dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

Žádost o poskytnutí informace podle InfZ.

Žadatel požádal o poskytnutí informací týkajících se těchto akceleračních oblastí:

- AOV42 Jamartice
- AOV44 Litochovice
- AOV48 Chrbonín (v žádosti uvedeno omylem „Chrobonín“ namísto správného označení Chrbonín“)
- AOV50 Obrataň
- AOV51 Řenče
- AOV52 Albrechtice
- AOV53 Záborná
- AOV54 Dobrouťov
- AOV55 Košetice
- AOV56 Vrabčiny
- AOV57 Bílá skála
- AOV58 Jelení
- AOV59 Liščí vrch
- AOV61 Sádek
- AOV62 Střížovice
- AOV64 Bílá hora
- AOV65 Bítovčice
- AOV60 Kamenný vrch

Žadatel konkrétně požádal poskytnutí následující informací:

1. *Kdo vybral lokalitu jako akcelerační oblast, kdo její zařazení navrhl, kdo o něm rozhodl, kdo jej schválil a na základě jakých odborných studií, analýz, posudků, metodik nebo jiných podkladů bylo o jejím zařazení rozhodnuto.*
2. *Složení pracovní skupiny, komise nebo jiného orgánu, který se podílel na výběru lokality, včetně jmen členů, funkcí a institucí, a poskytnutí zápisů z jednání, usnesení a hlasování.*
3. *Zda se na výběru akcelerační oblasti podílely jiné osoby nebo subjekty než orgány veřejné správy, včetně identifikace, role a poskytnutí souvisejících dokumentů.*
4. *Kdo navrhl maximální výšku větrných elektráren, kdo ji odborně posoudil, kdo ji schválil a na základě jakých podkladů byla stanovena.*
5. *Poskytnutí všech odborných studií, analýz, posudků a metodik, na jejichž základě bylo konstatováno, že vlivy větrných elektráren na veřejné zdraví jsou zanedbatelné.*

6. Zda byly posuzovány účinky infrazvuku, nízkofrekvenčního hluku a amplitudové modulace, včetně poskytnutí podkladů, případně sdělení důvodu, proč tyto vlivy nebyly posouzeny.
7. Poskytnutí hlukových studií a podkladů ke stanovení minimální vzdálenosti 500 m od obytné zástavby a předpokládané hlukové zátěže cca 37 dB, a poskytnutí analýzy viditelnosti, metodiky hodnocení krajinného rázu a podkladů hodnocení vlivu na krajinný ráz, včetně informace, kdo je zpracoval, posoudil a schválil.
8. Poskytnutí výpočtů, hlukových studií, modelů a podkladů, kterými bylo posouzeno kumulativní působení hluku více větrných elektráren v akcelerační oblasti při předpokládaném maximálním počtu větrných elektráren.
9. Poskytnutí všech odborných podkladů použitých při posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, z nichž vychází závěr, že navržená akcelerační oblast včetně územního opatření je akceptovatelná.
10. Pokud některá z požadovaných informací či dokumentů neexistuje nebo jí ministerstvo nedisponuje, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti u každého příslušného bodu žádosti.

Odpověď:

V návaznosti na výše uvedené, tak Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) poskytlo požadované informace ve smyslu žádosti žadatele, a sdělilo úvodem k žádosti, že dne 27. 7. 2026 byla Změna č. 2 Územního rozvojového plánu (dále jen „Změna č. 2 ÚRP“) schválena vládou České republiky usnesením č. 493. Všechny akcelerační oblasti, k nimž se toto sdělení vztahuje, jsou součástí schválené Změny č. 2 ÚRP. Nadto ministerstvo uvádí, že akcelerační oblasti AOV44 Litochovice, AOV53 Záborná, AOV56 Vrabčiny a AOV62 Střížovice byly oproti návrhu předloženému k veřejnému projednání zmenšeny.

K jednotlivým dotazům žadatele ministerstvo uvedlo následující:

Ad 1):

O pořízení Změny č. 2 ÚRP rozhodla a její zadání schválila vláda České republiky usnesením ze dne 22. října 2025 č. 811. Roli pořizovatele vykonává ministerstvo, zpracovatelem návrhu je Ústav územního rozvoje. Akcelerační oblasti vymezil zpracovatel návrhu na základě odborných podkladů připravených Ministerstvem životního prostředí a Výzkumným ústavem pro krajinu, v.v.i.

Pro všechny navrhované oblasti bylo zpracováno biologické posouzení podle § 11 odst. 3 a 4 zákona č. 249/2025 Sb. (ZOZE), konkrétně dokument „Posouzení návrhu akceleračních oblastí a podklady pro návrh územního opatření pro akcelerační oblast ve vztahu k výskytu volně žijících živočichů, planě rostoucích rostlin a přírodních stanovišť“; zpracovateli těchto dokumentů pro jednotlivé oblasti byly společnosti EKOLA group, spol. s r. o., ASITIS s. r. o. a DHP Conservation s. r. o. Využit byl rovněž podkladový dokument „Akcelerační oblasti, předvýběr ploch k výstavbě VTE, screening území z hlediska ochrany krajinného rázu“ (Bukáček, Vondráčková, 2025) a mapa citlivosti ptáků vůči větrným elektrárnám zpracovaná Českou společností ornitologickou.

Vlivy návrhu byly vyhodnoceny v rámci Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 ÚRP na udržitelný rozvoj území (dále jen „VVURÚ“), včetně SEA a posouzení vlivů na soustavu Natura 2000, zpracovatelem tohoto vyhodnocení je ASITIS s. r. o.

Změnu č. 2 ÚRP schválila vláda České republiky dne 27. 7. 2026 usnesením č. 493 a vydala územní opatření pro jednotlivé akcelerační oblasti.

Ad 2):

Ministerstvo formálně neustavilo žádnou pracovní skupinu, komisi ani jiný poradní orgán pro výběr akceleračních oblastí; složení takového orgánu, zápisy z jeho jednání, usnesení ani záznamy o hlasování proto neexistují a nelze poskytnout.

Ad 3):

Na výběru a vymezení akceleračních oblastí se (kromě subjektů uvedených v bodu č. 1 žádostí a osob ve smluvním vztahu k těmto subjektům) žádné další osoby ani subjekty nepodílely.

Ministerstvu není známo, že by se na výběru akceleračních oblastí podíleli investoři, provozovatelé větrných elektráren, poradenské společnosti, neziskové organizace, spolky, nadace, akademické instituce (s výjimkou Výzkumného ústavu pro krajinu, v.v.i.) nebo jiné soukromé subjekty odlišné od výše uvedených.

Výběr a vymezení akceleračních oblastí probíhaly výhradně na základě odborných podkladů uvedených výše v bodu č. 1 žádostí a postupem stanoveným ZOZE. Akcelerační oblasti byly vymezeny v souladu s kritérii podle § 4 ZOZE a nařízením vlády č. 507/2025 Sb. (akcelerační oblast mimo jiné nelze vymezit na území evropsky významné lokality, ptačí oblasti ani zvláště chráněného území) a návrhy územních opatření připravil v souladu s § 11 odst. 1 ZOZE projektant oprávněný zpracovat územně plánovací dokumentaci společně s autorizovanými osobami, které navrhly podmínky a zmírňující opatření na základě biologických posouzení podle § 11 ZOZE.

Ad 4):

Maximální výška větrných elektráren je stanovena v územním opatření pro jednotlivé akcelerační oblasti. Navrhl ji zpracovatel návrhu na základě výsledků posouzení vlivů na krajinný ráz a VVURÚ; na základě těchto výsledků byl u 48 z původních 80 akceleračních oblastí pro větrné elektrárny limit maximální výšky oproti původnímu návrhu snížen. Územní opatření, jejichž součástí je stanovení maximální výšky, vydala vláda České republiky.

Ad 5):

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo provedeno na úrovni koncepce v rámci VVURÚ. Vyhodnocení, včetně karet jednotlivých akceleračních oblastí, je zveřejněno na internetových stránkách ministerstva na [tento adrese](#) (v části Dokumenty ke stažení – Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 ÚRP na udržitelný rozvoj území).

Ad 6):

Vlivy hluku byly hodnoceny na úrovni koncepce v rámci VVURÚ (viz předchozí bod č. 5 žádostí). Pro nízkofrekvenční zvuk (infrazvuk) nejsou v České republice stanoveny hygienické limity; existuje doporučená hodnota podle ČSN ISO 7196.

Podrobné posouzení hlukové zátěže, včetně případných účinků nízkofrekvenčního hluku, se provádí až u konkrétních záměrů – územní opatření ukládají povinnost zpracovat ke každému záměru větrné elektrárny hlukovou studii; zákonné hygienické limity musí záměr prokázat v navazujícím řízení.

Ad 7):

Kritérium minimální vzdálenosti 500 m akceleračních oblastí od obytné zástavby vyplynulo z odborných diskusí mezi ministerstvem, Ministerstvem životního prostředí, Ústavem územního rozvoje a Výzkumným ústavem pro krajinu, v.v.i.; samostatné hlukové studie se na úrovni koncepce nezpracovávají.

Předpokládané hodnoty hlukové zátěže uváděné pro jednotlivé akcelerační oblasti (včetně hodnoty cca 37 dB ve vzdálenosti 500 m) vycházejí z hodnocení v kartách akceleračních oblastí v rámci VVURÚ (příloha č. 2 VVURÚ).

Samotná vzdálenost 500 m od obytné zástavby negarantuje, že nebude docházet k překračování hlukových limitů. Povinnost vypracovat hlukovou studii zahrnující všechny stávající zdroje hluku v dotčeném území ukládají územní opatření pro každý konkrétní záměr umisťovaný v akcelerační oblasti určené pro využití energie větru.

Vliv na krajinný ráz byl posuzován v rámci VVURÚ, a to jak pro soubor akceleračních oblastí jako celek, tak pro jednotlivé oblasti v kartách akceleračních oblastí; podkladem byl dokument „Akcelerační oblasti, předvýběr ploch k výstavbě VTE, screening území z hlediska ochrany krajinného rázu“ (Bukáček, Vondráčková, 2025).

Analýzy viditelnosti pro jednotlivé akcelerační oblasti jsou součástí VVURÚ (příloha č. 2 VVURÚ), zveřejněného na adrese uvedené výše. Zpracovatelem hodnocení je ASITIS s.r.o., odpovědní řešitelé Ing. Pavla Žídková a Mgr. Zdeněk Frélich.

Ad 8):

Posouzení kumulativních a synergických vlivů, včetně vlivů hluku, proběhlo v rámci VVURÚ na úrovni koncepce, a to jak pro jednotlivé akcelerační oblasti (karty akceleračních oblastí, příloha č. 2 VVURÚ), tak pro Změnu č. 2 ÚRP jako celek.

Podrobné hlukové výpočty zohledňující konkrétní počet, typ a rozmístění větrných elektráren se zpracovávají až u konkrétních záměrů – územní opatření ukládají povinnost vypracovat ke každému záměru hlukovou studii zahrnující všechny stávající zdroje hluku v dotčeném území; zákonné hygienické limity musí záměr prokázat v navazujícím řízení.

Ad 9):

Závěr o akceptovatelnosti akceleračních oblastí vyplývá z VVURÚ. VVURÚ je zveřejněno na adrese uvedené výše v bodu č. 5 žádostí.

Ad 10):

Ministerstvo výslovně sděluje, že nedisponuje následujícími dokumenty požadovanými v jednotlivých bodech žádostí:

- bod č. 2 žádostí – zápisy z jednání, usnesení a záznamy o hlasování pracovní skupiny či komise (žádná nebyla ustavena),
- bod č. 3 žádostí – dokumenty o účasti soukromých subjektů na výběru akceleračních oblastí, a
- bod č. 7 a 8 žádostí – samostatné hlukové studie zpracované na úrovni koncepce k jednotlivým akceleračním oblastem.