

Stavební zákon

Zveřejnění dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím:

Žadatel žádal o vysvětlení, jak je možné, že nutíme lidi a doslova nátlakem na zřízení datové schránky, účtu a podobně.

Dále žádal na základě zákona o svobodném přístupu k informacím o sdělení konkrétních osob, které stavební zákon v současném paskvilu vytvořili a nutí tisíce lidí, aby ho používali.

Dále žadatel žádal, aby program byl jednodušší, aby se do něj dalo přihlásit klasicky jménem a heslem, tak jak se dá přihlásit třeba do datové schránky (aby zase někdo netvrdil, že jménem a heslem se přihlašovat nedá), aby se propojili všechny systémy, které ke stavebnímu úřadu patří do jednoho systému a systém se stal jednodušším.

Dále žadatel žádal o vysvětlení, proč úředník pošle někam informaci o řízení někde v jiném městě vyjádření někdo vytiskne a další někdo to vytiskne. Žádal dále o konkrétní jméno, kdo změnil papír pro tato vyjádření. Dříve se tisklo na běžný kancelářský papír, nyní se tiskne na papír, který má větší gramáž. Takže dražší pořizovací náklady, dražší poštovné, dražší archivace, dražší skartace a tak dál. Všechny nás nutíte šetřit a ministerstvo může rozhazovat. Tisk je taktéž silně neekonomický. To, co dříve bylo vytištěno na jednu stránku, dnes je minimálně na dvou stránkách, a ještě tam je barevná vlnovka.

Následně důrazně žádal o okamžitou jednoduchou a pro všechny použitelnou verzi stavebního zákona včetně zasílání rozhodnutí na levnějším papíře s levnějším tiskem.

Odpověď:

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“ nebo také „ministerstvo“) sdělilo k žádosti následující:

Ministerstvo zpracovalo návrh stavebního zákona (dále také „návrh zákona“), následně návrh zákona prošel řádným legislativním procesem v souladu s Legislativními pravidly vlády (jehož součástí bylo i meziresortní připomínkové řízení) a byl postoupen do Parlamentu České republiky k projednání. Návrh zákona dále po projednání v Parlamentu České republiky prošel celou řadou novelizací připravených jak ministerstvem, tak i v rámci poslaneckých pozměňovacích návrhů.

Z výše uvedeného jednoznačně vyplývá, že na konečném znění stavebního zákona se podílelo široké spektrum odborníků, nejen z řad ministerstva ale rovněž z řad představitelů Parlamentu České republiky.

Současně bychom rádi poděkovali za Vaši zpětnou vazbu týkající se Vámi popsanych problémů v dané oblasti předmětu zájmu, velmi si toho vážíme. Nicméně jsme toho názoru, že současná situace není dána chybou stavebního zákona, nýbrž nastavením systémů stavební správy.

Ministerstvo je však připraveno se tímto zabývat tak, aby systém byl uživatelsky přívětivý a odstranily se i z Vašeho pohledu popsané nelogičnosti.

Děkujeme rovněž za Vaší zpětnou vazbu týkající se Vámi popsanych problémů např. v oblasti tisku (viz žádost). Tuto problematiku ministerstvo intenzivně řeší za účelem nalezení takového řešení, které bude prospěšnější pro Českou republiku v dané oblasti.