

# DIGITÁLNÍ A INFORMAČNÍ AGENTURA



DIAPX003N72U

prvotní identifikátor

ČÍSLO JEDNACÍ

DIA- 20126-3/OHA-2024

Ministerstvo dopravy  
Vážený pan  
Mgr. Martin Kupka  
ministr dopravy  
nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12  
110 15 Praha 1

## K VAŠEMU Č.J.

MD-414/2024-MIN/28

## POČET PŘÍLOH

0

## MÍSTO ODESLÁNÍ / DNE

Praha / datum uvedeno v doložce  
elektronického podpisu

Vážený pane ministře,

reaguji na Váš dopis ze dne 9. 10. 2024 pod č.j.: MD-414/2024-MIN/28 níže zasílám odpovědi na doplňující otázky, které jste mi zaslal v souvislosti se systémy digitalizace stavebního řízení.

K bodu 1 uvádím, že Ministerstvo pro místní rozvoj (dále také MMR) nepředložilo Digitální a informační agentuře (dále také DIA) před zahájením poskytování služby provozní dokumentaci určeného informačního systému provozní dokumentaci, ze které by bylo možné indikovat architektonické změny projektu schváleného OHA dne 15. 11. 2022 a zároveň ani nepožádalo o revizi původně vydaného souhlasného stanoviska, kde by byly architektonické změny zadokumentovány. Zákonná povinnost dle §5 odst. 2 písm. c) zákona nebyla splněna.

Dále, k bodu 2 uvádím, že DIA nebyly v průběhu přípravy dotčených informačních systémů poskytnuty žádné informace o zamýšlených ani realizovaných změnách architektur projektu ISSŘ. DIA, resp. OHA proto není schopen posoudit, zda-li byl projekt realizován podle původního záměru. DIA si v období od

# DIGITÁLNÍ A INFORMAČNÍ AGENTURA\_

15. 11. 2022 nevyžádala žádné informace, neboť k tomu v dané oblasti nemá zákonné zmocnění a ani v jiných projektech do realizace takto nevstupuje.

K bodu 3 uvádím že DIA v uvedeném období nevykonávala žádné činnosti nad rámec svých zákonných povinností. Povinností realizujícího subjektu, tedy MMR, je předložit DIA k posouzení provozní dokumentaci před uvedením informačního systému do produkčního provozu. DIA nedisponuje žádnými zákonnými kompetencemi, jak by mohla vstupovat do realizační fáze veřejné zakázky. Tento postup je zcela standardní a uplatňovaný u všech projektu posuzovaných DIA.

Dále, k bodu 4 uvádím, že MMR nepředložilo DIA, resp. OHA žádné návrhy architektonických změn, které by nastaly v průběhu realizace projektu od vydání souhlasného stanoviska dne 15. 11. 2022.

K bodu 5 uvádím, že MMR neoznámilo DIA termín zahájení zkušebního provozu, DIA nebyla informována o průběhu zkušebního provozu a DIA nebyl zpřístupněn záznam o zkušebním provozu vzdáleným/dálkovým přístupem.

K předposlednímu dotazu, tedy k bodu 6 uvádím, že MMR nesplnilo povinnost vyplývající z §5 odst. 2 písm. i) zákona a zahájilo provoz ISSŘ bez vyjádření DIA. DIA nevydala souhlasné vyjádření s provozem předmětného ISSŘ, neboť ani neobdržela podklady pro zahájení schvalovacího procesu před uvedením ISSŘ do provozu.

A nakonec, k poslednímu bodu 7 uvádím, že DIA standardně posuzuje, zda informační systémy veřejné správy splňují požadavky kladené na ně právními předpisy upravujícími informační nebo komunikační technologie, informační koncepcí orgánu veřejné správy a provozní dokumentací na základě předložené žádosti o stanovisko nebo provozní dokumentace. V případě ISSŘ nemohla svoji kompetenci naplnit, neboť nebyla realizátorem projektu informována o změnách, problémech s vývojem a změnách architektury, které mohly nastat v průběhu agilního vývoje.

# DIGITÁLNÍ A INFORMAČNÍ AGENTURA\_

K dotazu, zda Digitální a informační agentura podniká nějaké kroky směřující ke zhodnocení současných systémů digitalizace stavebního řízení, zda odpovídají původně schváleným dokumentům a zda odpovídají přesně projektovému záměru s názvem: "DSŘ digitalizace stavebního řízení Nová architektura" mohu s politováním uvést, že DIA zatím žádné aktivní kroky nepodniká, neboť doposud nedisponuje žádnými dokumenty, ze kterých by bylo možné reálně posoudit, zda-li ISSŘ byl budován v souladu s projektem schváleným OHA.

S pozdravem

**ING. MARTIN MESRŠMÍD\_**  
ŘEDITEL\_