

Připomínkový list

Registrační číslo projektu: CZ.1.08/3.2.00/14.00346

Název nositele strategie: Statutární město Mladá Boleslav

Číslo připomínky	Subjekt / osoba	Kapitola / číslo strany	Text připomínky	Vypořádání připomínky
1	MPSV, odd. 821		Integrovaná strategie Mladé Boleslavi je zaměřena na rozvoj sociálních služeb, není uveden přesnější popis projektových záměrů, proto nelze blíže identifikovat, zda některé aktivity nespadají spíše do IP 1.1, či do 1.2 OPZ.	Ve strategii nejsou uvedeny přímo konkrétní projektové záměry. Jedná se o strategický dokument, který umožní čerpaní na předem stanovené aktivity. Konkrétní záměry byly, jsou a budou předmětem konzultací s ŘO.
2	MPSV, odd. 872	19.2 / 134	Opatření 2.1: Sociální služby - Zvýšit kapacitu, dostupnost a kvalitu sociálních a návazných služeb pro sociálně vyloučené osoby a osoby ohrožené sociálním vyloučením Přepokládá financování z IROP a OPZ 2.1.1 Je zde uvedeno: „Nedostatečné kapacity lze pozorovat například u služeb pro děti a mládež od 12 let nebo osoby sociálně vyloučené. Mezi chybějící sociální služby patří zařízení pro děti a mládež do 12 let, pro otce rodiny, jehož děti byly s matkou umístěny do azylového domu pro matky s dětmi nebo denní stacionář pro osoby s omezením funkčních schopností. Současně je vhodné zajistit nabídku prostorově nesegregovaného sociálního bydlení. Dále je potřeba realizovat neinvestiční projekty podporující začleňování sociálně vyloučených osob a osob ohrožených	Popis opatření byl upraven (zmenšen rozsah, zpřesněno názvosloví, konkretizace) tak, aby odpovídal dílčím typovým aktivitám jednotlivých operačních programů.

Připomínkový list

			sociálním vyloučením do společnosti“. V rámci OPZ, PO2, IP 2.1, SC 2.1.1 – typové aktivity • Odborné sociální poradenství pro ohrožené skupiny obyvatel a vznik programů sociální prevence a sociálního začleňování osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených – dluhové a finanční poradenství, vzdělávací aktivity, rekvalifikační programy, prevence sociálně-patologických jevů, re sociální programy apod. V rámci IP 2.1 nelze financovat rekvalifikační programy Specifikovat vzdělávací aktivity – zda jsou určeny pro pracovníky poskytovatele nebo pro osoby soc. vyloučené či soc. vyloučením ohrožené • Podpora sociálních služeb (terénní i ambulantní) – pilotní projekty nově vzniklých sociálních služeb, vzdělávání pracovníků sociálních služeb apod. Uvést které druhy ambulantních terénních služeb budou podporovány, nelze financovat služby soc. péče pro seniory. Vzdělávání pracovníků nelze podporovat v rámci samostatného projektu, pouze doplňkově jako součást nákladů poskytované sociální služby. Vzdělávání pracovníků spadá pod IP 2.2.1. • Poradenské a informační činnosti za účelem zprostředkování vhodného zaměstnání Nejde spíše o aktivity v IP 1.1? • Tvorba pracovních míst pro osoby sociálně vyloučené či sociálním vyloučením ohrožené se zaměřením na zvyšování	
--	--	--	--	--

Připomínkový list

			přírodní hodnoty a atraktivita města Nejde spíše o aktivity v IP 1.1? Vznik a rozšiřování nabídky dalšího profesního vzdělávání pro ženy a osoby pečující o jiné závislé osoby zaměřené na zlepšení jejich přístupu na trh práce, včetně výkonu samostatné výdělečné činnosti Podpora plánování sociální bytové politiky obcí Nutné si uvědomit, že projekt musí mít přímý dopad na osoby soc. vyloučené...	
3	MPSV, odd. 872	Analytická + návrhová část	Analytická část – chybí nebo jsou nedostačující informace o sociálně aktivizační službě, centra denní stacionáře, domovy se zvl. režimem, domy na půl cesty, krizová pomoc, terapeutické komunity, služby následné péče, dále chybí nízkoprahová zařízení pro děti a mládež - pro děti nižšího věku a systém dostupného bydlení, nedostatečná kapacita chráněného bydlení a domovů pro seniory, odlehčovací služby, týdenní stacionáře, noclehárny, problém kriminalita O 2.1 – sociální služby – kvalita života (chtějí podporu služeb zejména dětí do 12 let – není cílová skupina), - sociální bydlení - sociální poradenství, podpora soc.slужeb (terén, ambul.), poradenství k zaměstnávání, tvorba prac.míst, profesní vzděl. Pro ženy či osoby pečující o jiné osoby (včetně výkonu OSVČ) Období 2014-2020, příjemci – obce, NNO, není vyčíslená částka	Analytická a návrhová část byla upravena dle připomínek – zpřesnění relevantních informací týkajících se sociálních služeb vč. související infrastruktury.
4	Linda Tomaščík – zástupce veřejnosti – veřejné projednání	19.2 / 137	Návrh na rozšíření okruhu oprávněných příjemců v opatření 2.4 Školství a vzdělávání	Návrh byl přijat. Okruh oprávněných příjemců byl rozšířen o: školy a školská

Připomínkový list

				zařízení v oblasti předškolního a základního vzdělávání; další subjekt podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit; nestátní neziskové organizace
5	MMR – expertní posudek Ing.arch. Hovořáková, Mgr. Sporková, Ing. Víšek a Ing. Barchánek – projekt MEDUIN – červen 2015	Analytická část + návrhová část	Expertní oponentní posudek vznikl pro 4 oblasti podpory – doprava, vzdělávání, výzkum a vývoj, sociální soudržnost a životní prostředí. Oblasti byly zvoleny v návaznosti na prioritní opatření v IPRÚ. Od doby zpracování posudku došlo k výrazným změnám celé strategie (upřesnění financovatelných aktivit (oblast dopravy a životního prostředí), harmonogram, rozsah indikátorů atp.) a proto mnoho připomínek již nebylo a není relevantních. Vypořádání připomínek bylo řešeno osobní konzultací s experty za přítomnosti zástupců MMR tak, aby bylo možno některé připomínky potvrdit, vyvrátit či vzájemně vysvětlit. Kompletní expertní posudek je přílohou tohoto připomínkového listu.	V rámci řešení oponentních posudků neproběhlo „klasické“ vypořádání připomínek např. ve formě připomínkového listu. Uvedené připomínky byly po domluvě se zástupci odboru regionální politiky osobně konzultovány na MMR, které je gestorem projektu MEDUIN. Jednání se zúčastnili téměř všichni oponenti. Připomínky byly diskutovány a v případě, že byly relevantní, byly akceptovány. Jednalo se např. o doplnění analytické části, užší vazba některých témat analytické a návrhové části. Ostatní připomínky zpracovány nebyly a byly odsouhlaseny i důvody neakceptace – např. řešení železniční dopravy integrovanými nástroji nelze,

Připomínkový list

				protože to není podporovatelná aktivita;