

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území  
MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka

Integrovaná strategie území

Srpen 2014

# Obsah

Obsah.....	2
1. Analytická část.....	4
1.1. Vymezení a stav území .....	4
1.2. Socio-ekonomická analýza, problémy a potřeby území.....	12
1.2.1. Obyvatelstvo regionu .....	14
1.2.2. Ekonomika a zaměstnanost.....	19
1.2.3. Bydlení a životní prostředí.....	34
1.2.4. Doprava v regionu .....	42
1.2.5. Veřejné služby a vzdělávání.....	47
1.2.6. Volný čas.....	65
1.2.7. Venkovská krajina.....	69
1.3. Souhrnná zjišťování názorů na potřeby území.....	74
1.3.1. Názory občanů regionu .....	74
1.3.2. Názory starostů a rozvojové plány obcí .....	77
1.4. Zdroje území pro realizaci strategie .....	78
1.4.1. Územní plánování a rozvojová území.....	78
1.4.2. Lidský potenciál a nositelé rozvoje.....	82
1.5. Rozvojové SWOT analýzy území.....	87
1.5.1. SWOT analýzy jednotlivých rozvojových oblastí .....	87
1.5.2. Celková SWOT analýza území.....	94
2. Strategická část.....	96
2.1. Vize a principy rozvoje území Humpolecka .....	96
2.2. Strategické a specifické cíle .....	97
2.2.1. Strategický cíl 1 – Prosperující region a pracovní příležitosti .....	97
2.2.2. Strategický cíl 2 – Bydlení ve zdravém a bezpečném životním prostředí .....	98
2.2.3. Strategický cíl 3 - Dopravní propojenost regionu (vnitřní i navenek).....	100
2.2.4. Strategický cíl 4 – Kvalitní služby a vzdělávání .....	101
2.2.5. Strategický cíl 5 – Rozmanité možnosti pro volný čas.....	103
2.2.6. Strategický cíl 6 – Stabilní venkovská krajina .....	104
2.3. Stanovení priorit.....	105
2.4. Konkrétní opatření .....	106
2.4.1. Strategický cíl 1 – Prosperující region a pracovní příležitosti .....	106
2.4.2. Strategický cíl 2 – Bydlení ve zdravém a bezpečném životním prostředí .....	108

2.4.3.	Strategický cíl 3 - Dopravní propojenost regionu .....	110
2.4.4.	Strategický cíl 4 – Kvalitní služby a vzdělávání .....	111
2.4.5.	Strategický cíl 5 – Rozmanité možnosti pro volný čas.....	113
2.4.6.	Strategický cíl 6 – Stabilní venkovská krajina .....	114
2.5.	Návaznost cílů území MAS na jiné strategické dokumenty.....	116
2.5.1.	Přehled relevantních strategií .....	116
2.5.2.	Návaznost cílů ISÚ MAS Humpolecko na relevantní strategie .....	124
2.7.	Inovativní prvky a inspirace dobrou praxí .....	135
2.8.	Integrační prvky strategie – vzájemná provázanost cílů strategie .....	139
	Přílohy.....	146
	Příloha 1 – Zapojení komunity do vypracování strategie .....	146
	Anketa pro občany .....	148
	Příloha 2 – Základní statistická data pro obce na území MAS.....	152
	Příloha 3 – Mapové podklady k analytické části strategie .....	153
	Příloha 4 – Podklady k metodám zapojení komunity do přípravy strategie .....	180
	Pozvánka na komunitní setkání.....	180
	Zápisy z komunitních setkání.....	181
	Formulář ankety pro občany - 1 strana .....	187
	Formulář ankety pro občany - 2 strana .....	188
	Příloha 5 – Zjištěné investiční potřeby obcí MAS Humpolecko na roky 2014 – 2020.....	189
	Příloha 6 – Typologie území MAS Humpolecko.....	202
	Zdroje informací .....	203

## 1. Analytická část

Analytická část této strategie se zaměřuje na nejdůležitější faktory, které mají **vliv na rozvoj území** místní akční skupiny Společnost pro rozvoj Humpolecka. V první části je nejprve území vymezeno geograficky a jsou popsány hlavní milníky vzniku a následného fungování MAS.

### 1.1. Vymezení a stav území

**MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka** je v současné době spolek (MAS), který vznikl jako občanské sdružení v roce 2004 v intencích začínajícího programu LEADER+. Hlavním cílem programu LEADER+ bylo zapojení širokých vrstev obyvatelstva do spolupráce při řešení problematiky jednotlivých oblastí (mikroregionů) formou převzetí iniciativy rozhodovacích procesů týkajících se příslušné venkovské oblasti. MAS Humpolecka vznikla s cílem rozvoje regionu formou **realizace společných projektů a získávání dotací z ČR a EU**. Dalším cílem MAS je **přispívat k udržitelnému všestrannému rozvoji regionu** a uchování jeho historických, kulturních a přírodních hodnot a podporovat vzájemnou spolupráci občanů a spolků, obcí, podnikatelů a dalších subjektů z veřejného i soukromého sektoru vedoucí k naplňování tohoto cíle. Z tohoto důvodu MAS pracuje **na principu partnerství a spolupráce** veřejné správy, podnikatelské sféry a neziskového sektoru.

Tabulka č. 1: Základní údaje o místní akční skupině

Název	Společnost pro rozvoj Humpolecka, o.s.
Sídlo	Senožaty 166, 394 56 Senožaty
IČO	26984423
Právní forma	občanské sdružení / spolek
Rozloha k 30. 9. 2014	22 791,2 ha
Počet obyvatel stávající MAS k 1. 1. 2014	17 430

Zdroj: Vlastní zpracování

Území MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka se rozkládá na ploše **22 791,2 ha**, kde žije **17 430** obyvatel (ke dni 1. 1. 2014). Hustota osídlení je cca 76,5 obyvatel/km<sup>2</sup>. Region se nachází v NUTS II Jihovýchod, leží v západní části Kraje Vysočina a je součástí severovýchodního území okresu Pelhřimov. Severozápad MAS tvoří hranice Kraje Vysočina a Středočeského kraje. Nejvýznamnějším centrem regionu Humpolecko je město **Humpolec s 10 932 obyvateli**, které se nachází na strategickém místě, téměř ve středu území ČR na hlavní dopravní tepně, na 89 km dálnice D1 Praha - Brno. Městem Humpolec navíc prochází i významná křižovatka cest ze severu k jihu České Budějovice – Tábor – Pelhřimov – Humpolec – Havlíčkův Brod – Hradec Králové. Město Humpolec je obec s rozšířenou působností (ORP) a obec s pověřeným obecním úřadem. V okrese Pelhřimov jsou ještě 2 další města na stejné úrovni a to Pelhřimov a Pacov. Pověřenou

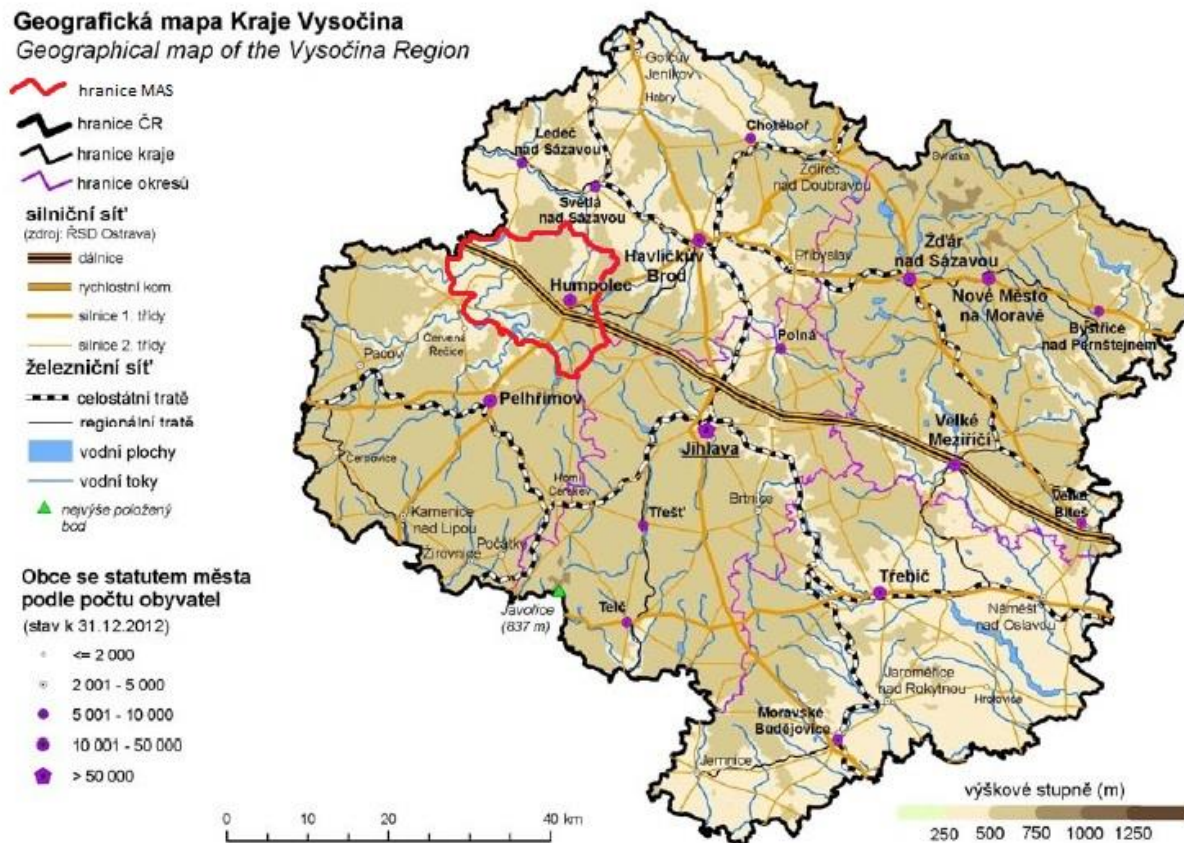
správu město Humpolec vykonává pro 24 obcí. Toto území koresponduje s předmětem zájmu místní akční skupiny Společnost pro rozvoj Humpolecka.

## Kraj Vysočina

Vysočina Region

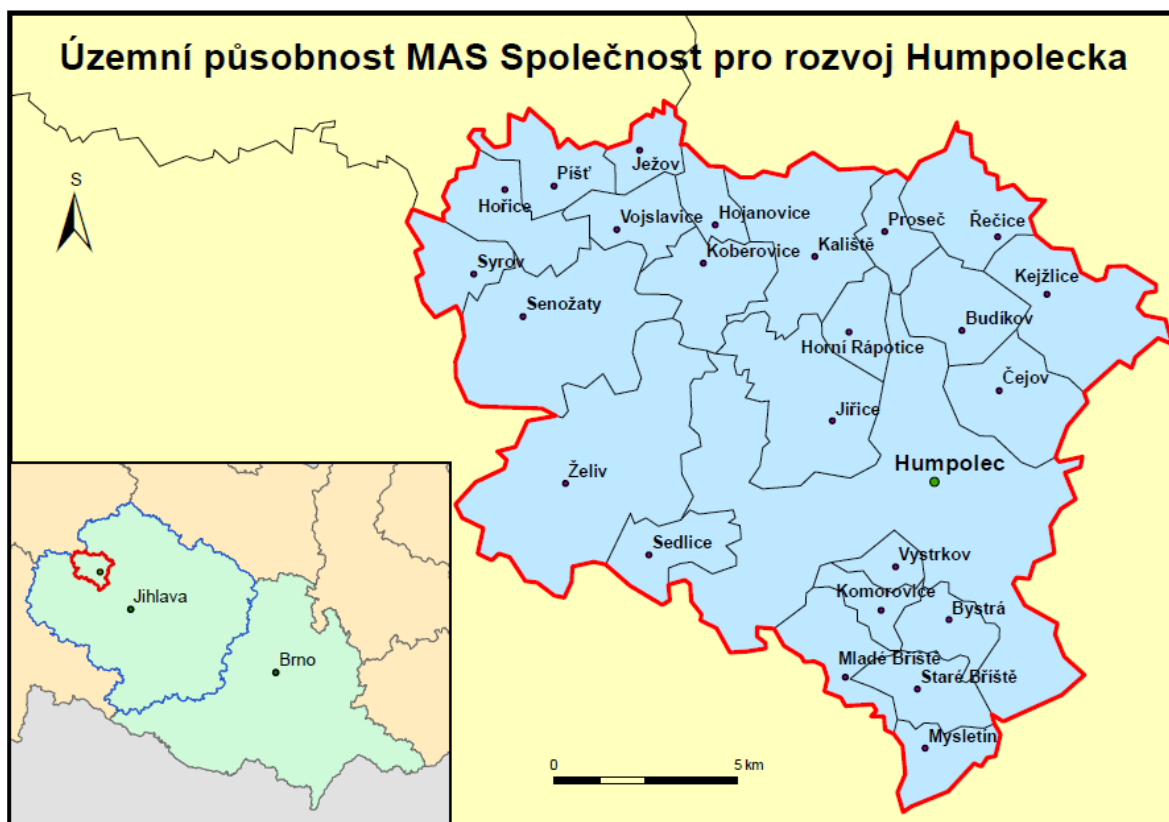
### Geografická mapa Kraje Vysočina

Geographical map of the Vysočina Region



Obrázek č. 1: Lokalizace MAS Humpolecko v rámci Kraje Vysočina. Zdroj: (12)

Územní obvod MAS je tedy tvořen 25 obcemi, z nichž 21 obcí je sdruženo ve Svazku obcí mikroregionu Zálesí a 4 obce sdružuje Mikroregion Želivka. Jedinou obcí se statutem města na území je město Humpolec, ostatní jsou obce. Mezi obce území MAS patří: Budíkov, Bystrá, Čejov, Hojanovice, Horní Rápotice, Hořice, město Humpolec, Ježov, Jiřice, Kaliště, Kejžlice, Koberovice, Komorovice, Mladé Bříště, Mysletín, Pišť, Proseč, Řečice, Sedlice, Senožaty, Staré Bříště, Syrov, Vojslavice, Vystrkov a Želiv. Základní statistické údaje pro každou z těchto obcí jsou uvedeny v příloze 2.



Obrázek č. 2: Administrativní členění území MAS Humpolecka dle obcí. Zdroj: Vlastní zpracování.

### Přírodní podmínky

Region Humpolecko se nachází v nejrozsáhlejší horopisné oblasti ČR - Českomoravské vrchovině na území spadajícího do celku Křemešnické vrchoviny a náležející k podcelkům Humpolecká vrchovina a Želivská pahorkatina. Region spadá do mírně teplé klimatické oblasti s humidním charakterem klimatu.

Pro toto území jsou charakteristické tyto parametry: nejvyšší nadmořská výška 765 m, střední nadmořská výška 551 m, převládající výšková členitost 100 – 200 m, mírně zvlněné terény (střední sklon je 3,5°), průměrná roční teplota 7,2 °C, průměrný roční úhrn srážek přibližně 800 milimetrů.

Území patří geologicky k nejstarším územím u nás. Převládajícími horninami jsou zde prekambričké a paleozoické krystalické břidlice, především ruly, vzniklé přeměnou (metamorfózou) původních sedimentů (pararuly) nebo vyvřelin (ortoruly) ve velké hloubce (katazonální metamorfóza). K rulám se druží amfibolity, tj. horniny vzniklé vniknutím magmatu do starších hornin, např. do rul. Mladší pokryvné útvary jsou zastoupeny křídou a drobnými denudačními zbytky neogénu.

V oblasti se vyskytují především hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy, středně těžké až lehčí, mírně šterkovité a s dobrými vláhovými podmínkami. V nivách vodních

toků jsou zastoupeny hydromorfní půdy. Jedná se o půdy glejové, glejové půdy zrašeliněné a místy i glejové půdy zbažinělé. Tyto půdy jsou středně těžké až velmi těžké, zamokřené.

Zdejší krajina spadá do oblasti druhově vcelku chudé hercynské květeny, vyznačující se výskytem jen velmi malého počtu vesměs nenápadných druhů. Kdysi hojné původní bukové a jedlobukové lesy se uchovaly jen sporadicky na nepřístupných stanovištích. V příznivých polohách byly vesměs nahrazeny jednotvárnými smrkovými monokulturami. Dubové a dubohabrové lesy nižších poloh byly vesměs přeměněny buď v monokulturní lesy, nebo ještě spíše v zemědělskou půdu.

Území patří do povodí Vltavy, menší část území spadá do povodí řeky Sázavy, větší část do povodí řeky Želivky.

Půdu v zájmovém území zabírají především lesy a pole s občasným výskytem rybníků a vodních toků. Nejvýznamnějšími vodními toky v regionu jsou Želivka, Hejlovka, Trnava. Na těchto tocích jsou vybudované tři vodní nádrže - vodní nádrž Želiv - Trnávka, vodní nádrž Sedlice a vodní nádrž Vřesník.

### **Mezníky ve vzniku partnerství v území MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka:**

#### **Rok 2000**

**Vznik mikroregionu Zálesí** - Činnost Svazku obcí mikroregionu Zálesí je založena na úzké spolupráci obcí ve spádovém území města Humpolec. Mezi hlavní předměty činnosti mikroregionu patří ochrana společných zájmů mikroregionu, koordinace činnosti a podpora rozvoje v různých tematických oblastech (průmysl, zemědělství, životní prostředí, cestovní ruch apod.). Mezi stěžejní kroky, jež podpořily realizaci partnerství a společných projektů, patří rovněž spolupráce na úrovni obcí, spolupráce se sousedními mikroregiony a spolupráce i s podnikatelskými subjekty.

#### **Rok 2004**

**Vznik Místní akční skupiny Společnost pro rozvoj Humpolecka, o.s.** – Občanské sdružení Společnost pro rozvoj Humpolecka bylo na Ministerstvu vnitra ČR zaregistrováno **dne 16. 12. 2004** pod č.j. VS/1-1/59411/04 - R. Zakladateli občanského sdružení byli Mgr. Roman Brzoň, místostarosta města Humpolec, MVDr. Miroslav Pospíšil CSC., zvěrolékař (Senožaty) a Ing. Patrik Sukdolák, učitel Střední zemědělské školy Humpolec. Původně měla MAS 15 členů z řad obcí (Humpolec, Senožaty) a veřejného sektoru (Měkis Humpolec, Školní statek Humpolec, ZŠ Hálkova Humpolec, ZUŠ G. Mahlera Humpolec), neziskového sektoru (Česká identita, o.s., Jezdecký klub Samba, Římsko-katolická farnost- děkanství Humpolec), podnikatelského sektoru (PTL, Hotel Kotyza, Profil nábytek) a fyzických osob. Následně ještě přistoupila obec Želiv. Původně byla součástí územní působnosti i obec Herálec, která již není v území MAS. Předsedou sdružení se stal Mgr. Roman Brzoň a místopředsedou pan Ing. Vít Skála, Ph.D. (PTL Senožaty).

MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka, o.s. realizovala projekt číslo CZ04.1.04/2.1.00.1/0354 s názvem „**Zpracování rozvojové strategie**“ podpořeného z Operačního programu Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství v rámci priority II. – Rozvoj venkova, rybníkářství, odborné vzdělávání a

opatření 2.1.4 Rozvoj venkova (LEADER +) a to v **letech 2005 a 2006**. Celkový rozpočet tohoto projektu byl 623 600,- Kč. V rámci projektu byla vytvořena **komplexní integrovaná rozvojová strategie** území Humpolecka za využití komunitního přístupu a za pomoci externího experta. Zároveň v roce 2006 přibírá MAS Humpolecka do pracovního poměru zaměstnance na pozici manažer MAS.

### **Rok 2007**

V roce 2007 se MAS Humpolecka zapojila do investičního Programu **LEADER ČR**, který byl schválen ministrem zemědělství dne 16. prosince 2004 na základě zákona o státním rozpočtu České republiky na příslušný rok. Jako součást rozpočtu MZe byly v letech 2004 - 2008 vyčleněny pro Program LEADER ČR prostředky ve výši 294 098 000 Kč, v roce 2007 byly vyčleněny pro Program LEADER ČR prostředky ve výši 59 859 000 Kč a podporu tohoto roku získalo celkem 24 MAS v Česku. Základním cílem Programu bylo podněcovat a podporovat inovační zavádění a realizaci investic zamýšlených v rámci místních strategií, tvorbu originálních integrovaných strategií rozvoje venkovských území a aktéry na místní úrovni uvahám a záměrům využití potenciálů jejich území v dlouhodobější perspektivě. Tento projekt číslo 45/07 „LEADER ČR 2007 - Zlepšení kvality života ve venkovských oblastech“ byl podpořen částkou 2 500 000,- Kč. Pomocí programu LEADER ČR rozdělila Společnost pro rozvoj Humpolecka na území MAS dotace v úhrnné výši 2 310 000 Kč.

Kromě těchto projektů podpořených z MZe, MAS obdržela dotaci na provoz z Fondu Vysočiny a to v letech 2006 a 2007. Podpora činnosti MAS „Společnost pro rozvoj Humpolecka o.s.“ s celkovým rozpočtem 445 400,- Kč respektive 250 000,- Kč v roce 2007.

**Strategický plán MAS** byl tvořen za přispění z dotace a kvalita zpracování celého projektu byla hodnocena pracovníky SZIF. MAS měla za sebou též kontrolu na místě se SZIF, která konstatovala, že projekt byl realizován v souladu se schválenou žádostí a kontrola proběhla bez výhrad. SPL byl též součástí žádosti o dotaci v programu LEADER ČR 2007 a byl hodnotitelskou komisí hodnocen jako 10. nejlepší z podaných projektů.

V roce 2009, i přestože měla MAS Humpolecka bohaté zkušenosti s realizací projektů formou LEADER, dostatečně prokázanou historii a výborně ohodnocen strategický plán, nebyla MAS kvůli byrokratickým postupům platební agentury vybrána do Programu rozvoje venkova v opatření IV. 1.1. Implementace místní rozvojové strategie, kdy mohla realizovat metodu LEADER na svém území v programovém období 2007-2013. Po této době se vzhledem k absenci alokovaných finančních prostředků činnost MAS utlumuje.

### **Rok 2012**

Již v roce 2011 začala MAS Humpolecka v rámci spolupráce s MAS Královská stezka o.p.s. a MAS Podhůří Železných hor o.p.s. připravovat projekt na **vytvoření naučné stezky** v délce 130 Km spojující území těchto MAS a jejich obyvatel. Projekt byl schválen v roce 2012 v Programu rozvoje venkova z opatření IV. **2.1. Realizace projektů spolupráce**. Stezka byla úspěšně realizována a celkové náklady projektu činily 3.457.500 Kč, díky spolupráci 3 MAS z Vysočiny přitekla do oblasti



dotace ve výši 3.111.030 Kč. Pro region Humpolecka získala naše MAS částku 1.138.500 Kč. V tomtéž roce vstupuje do MAS nový člen Mgr. Pavel Hrala, který činnost MAS znovu aktivizuje. Zároveň byly obnoveny a aktualizovány webové stránky MAS a připravuje se podání žádosti o dotaci do opatření III. 4.1. Programu rozvoje venkova.

### **Rok 2013**

Mgr. Roman Brzoň se vzdal předsednictví a novým předsedou byl zvolen pan Josef Jirků ředitel ZUŠ G. Mahlera Humpolec, místopředsedou zůstal nadále pan Ing. Vít Skála, Ph.D. V tomto roce získala na svojí činnost MAS **dotaci 500.000 Kč** z opatření III. 4.1. Získávání dovedností, animace a provádění, jenž se zaměřuje na získávání dovedností a zkušeností za účelem vytvoření aktivního místního partnerství zabývajících se udržitelným rozvojem regionu. Díky této dotaci MAS rozdělila do území peníze z tzv. tréninkové výzvy, kdy byly podpořeny 4 kulturní a společenské akce. Do místní akční skupiny je v květnu 2013 přijat na pracovní pozici manažera MAS člen sdružení Pavel Hrala. Zahájeny byly práce na sběru dat pro strategii MAS, provedlo se obsáhlé (352 respondentů) dotazníkové šetření mezi obyvateli území MAS Humpolecka. Nastavila se organizační a implementační struktura místní akční skupiny a byly navoleny povinné orgány MAS. Nově byla zřízena kancelář MAS Humpolecka na Městském úřadě v Humpolci. V roce 2013 se rozrostla členská základna MAS o 6 nových členů (Obec Hojanovice, Zemědělské obchodní družstvo Hořice, Bc. Marek Kolman, Castrum o.p.s., Čtveráci, o.s. a Sbor dobrovolných hasičů Píšť).

### **Rok 2014**

Letos místní akční skupina pokračovala v realizaci opatření III. 4. 1., které bylo úspěšně ukončeno v červnu 2014. Pokračovalo se ve sběru dat z území, probíhala další dotazníková šetření cílových skupin (neziskové organizace, podnikatelé, školy apod.). Manažer MAS provedl řízené rozhovory se starosty obcí z území MAS a uspořádala se 3 komunitní setkání s občany v území. Všechny tyto činnosti sloužily na vypracování podkladů pro zpracování analytické a strategické části ISÚ.

MAS získala **dotaci z Operačního programu Technická pomoc**, díky které realizuje projekt s názvem Podpora vzniku strategie komunitně vedeného místního rozvoje Místní akční skupiny Společnost pro rozvoj Humpolecka, o. s.. Projekt je zaměřen na podporu vytvoření kvalitní strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) pro území MAS Humpolecka na období 2014-2020.

Místní akční skupina se začala více profesionalizovat, když v červnu 2014 přijala do pracovního poměru administrativní pracovníci Bc. Petru Hružovou. Nově byly upraveny a aktualizovány webové stránky MAS.

MAS se nyní připravuje na podání žádosti do tzv. standardizace místní akčních skupin, výzva bude otevřena v listopadu 2014. Bez splnění podmínek standardizace nebude moci MAS požádat na podporu své integrované strategie na Ministerstvu pro místní rozvoj. Dle změn nového občanského zákoníku, který vešel v platnost na začátku roku 2014 a dle standardizace MAS, se změní stanovy MAS a právní forma občanského sdružení bude transformována na spolek. Nově

projevila zájem o členství v MAS TJ Jiskra Humpolec. MAS bude i nadále sama vyhledávat a oslovovat další aktivní zájemce o členství z celého území působnosti MAS Humpolecka.

MAS se stala partnerem v projektu **Sít dalšího vzdělávání na venkově**, kdy bude ekonomicky aktivní obyvatelstvo ve vybraných lokalitách území MAS proškolen v základních dovednostech nezbytných v běžném životě a zároveň zvyšujících jejich uplatnitelnost na trhu práce. MAS se dále zapojí do projektu Sdružení místních samospráv ČR s názvem „**MAS jako nástroj spolupráce obcí pro efektivní chod úřadů**“, kde každý kraj bude prioritně řešit mix dvou základních témat (např. doprava, zaměstnanost, školství, odpadové hospodářství) dle regionálních specifik. V rámci projektu dojde ke shromáždění dat a monitoringu stávajícího stavu, následně k formulaci návodů a pilotních řešení.

**Rok 2015** bude přelomovým rokem pro všechny místní akční skupiny v ČR, protože budou získávat potvrzení o splnění standardů MAS a poté budou předkládat ke schválení své strategie (SCLLD). Schválení strategií se očekává na začátku roku 2016.

Tabulka č. 2: Seznam členů MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka ke dni 31. 8. 2014

Název subjektu	Sektor	Zástupce subjektu
Bc. Marek Kolman, Humpolec	soukromý	Bc. Marek Kolman
Castrum o.p.s., Humpolec	soukromý	Pavel Koubek
Česká identita, o.s. Senožaty	soukromý	Lucie Skálová
Hotel Kotyza, s.r.o. Humpolec	soukromý	Jan Kotyza
Ing. Patrik Sukdolák, Mladé Bříšně	soukromý	Ing. Patrik Sukdolák
Jezdecký klub Samba Humpolec	soukromý	František Háva
Město Humpolec	veřejný	
Městské kulturní a informační středisko, Humpolec	veřejný	Marcela Kubíčková
Mgr. Pavel Hrala	soukromý	Mgr. Pavel Hrala
MVDr. Miroslav Pospíšil, CSc., Senožaty	soukromý	MVDr. Miroslav Pospíšil, CSc.
Obec Hojanovice	veřejný	Jaroslav Němeček
Obec Senožaty	veřejný	Mgr. Zdeněk Vaněk
Obec Želiv	veřejný	Ing. František Dolejš
Profil nábytek, a.s. Humpolec	soukromý	Jan Ságl
PTL, s.r.o. Senožaty	soukromý	Ing. Vít Skála
Římsko-katolická farnost, děkanství Humpolec	soukromý	Marian Sokol
Školní statek Humpolec	veřejný	Ing. Jan Mácha
Zemědělské obchodní družstvo Hořice	soukromý	Ing. František Novák
ZŠ Hálkova Humpolec	veřejný	Mgr. Václav Strnad
ZUŠ G. Mahlera Humpolec	veřejný	Josef Jirků
Čtveráci, o.s.	soukromý	Jiří Koubek
Sbor dobrovolných hasičů Píšť	soukromý	Josef Jelínek

Zdroj: Vlastní zpracování

## 1.2. Socio-ekonomická analýza, problémy a potřeby území

V níže uvedeném kartogramu jsou zobrazeny obce MAS Humpolecko z hlediska **základní typologie regionů České republiky** (podle Strategie regionálního rozvoje ČR na roky 2014 – 2020). Kompletní mapa typologie území MAS je uvedena v příloze této strategie. Tato typologie porovnává rozvojové znaky obcí ve vazbě na podmínky **osídlení a prostorovou strukturu sociálně ekonomických jevů**. Hladinu pro vymezení typologie (typy území) určuje variační rozpětí od kladných hodnot přes přechodné pásmo k záporným hodnotám. Za (pozitivní) rozvojové znaky územní jednotky lze považovat situaci, kdy územní jednotka <sup>[13]</sup>:

- a) Vykazuje **znaky a charakteristiky** obvykle tvořící předpoklad (potenciál) relativně příznivého rozvoje (populačního, ekonomického, sociálního, stavebního, aj.), a to z hlediska sociálně ekonomické struktury obyvatelstva (tj. sociálně ekonomického potenciálu) a z hlediska polohového potenciálu <sup>[13]</sup>
- b) Anebo již v současnosti se rozvíjí **zřetelně dynamičtěji** než jiné jednotky <sup>[13]</sup>

Protiklad pak vymezuje jednotky s **negativními** rozvojovými znaky představující **periferní území**. **Průměrný** nebo **nevyrovnaný** stav, např. značné kolísání jednotlivých indikátorů, určuje územní jednotky **stabilizovaných** oblastí. Identifikace rozvojových, resp. nerozvojových znaků územních jednotek tak spočívá ve třech rovnocenných sektorech <sup>[13]</sup>:

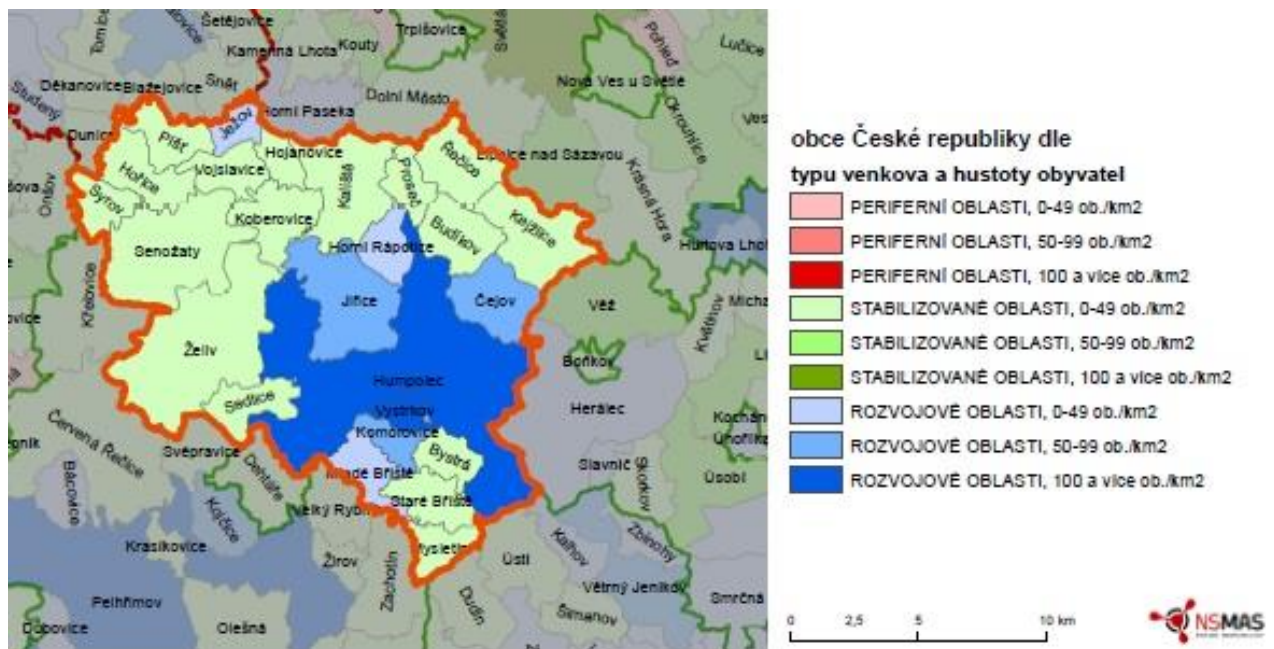
- a) **Sociálně-ekonomický potenciál** jednotky (měřený ve srovnání s průměrem ČR) vyjádřen těmito indikátory:
  - koncentrace osídlení (ORP), resp. populační velikost (za obce) – stav k 1. 1. 2011
  - míra registrované nezaměstnanosti (stav k 31. 12. 2010) ve srovnání s průměrem ČR
  - počet podnikatelských subjektů na 1000 obyvatel (stav k 31. 12. 2010) ve srovnání s průměrem ČR
  - roční daňové příjmy na 1 obyvatele v Kč (stav k 31. 12. 2010) ve srovnání s průměrem ČR <sup>[13]</sup>
- b) **Polohový potenciál** jednotky (vztažený k centrům osídlení a hlavním dopravním cestám). Má originální konstrukci spočívající v přiřazení každé obce do jednoho ze 7 definovaných stupňů. Hodnota za ORP je vypočtena jako vážený průměr hodnot za obce. Je nejlépe zachycen **dopravními možnostmi a prostřednictvím času stráveného na cestě**. Předmětem určení jsou izochrony dostupnosti motorovými vozidly z obce do střediska osídlení a k významným dopravním cestám a nabídka četnosti vlaků osobní přepravy, které je možno použít v železniční stanici v obci <sup>[13]</sup>.
- c) **Dynamika vývoje** jednotky v určitém aktuálním období (měřená ve srovnání s průměrem ČR). Je vyjádřena vývojovými řadami ukazatelů <sup>[13]</sup>:
  - index vývoje počtu obyvatel v období 2001–2011
  - přírůstek/úbytek míry registrované nezaměstnanosti v období 2001–2010

- index vývoje počtu podnikatelských subjektů v období 2001–2010
- počet dokončených bytů v období 2001–2011 na 100 obyvatel ve srovnání s hodnotou za ČR <sup>[13]</sup>.

Na základě výše uvedené metody hodnocení je území České republiky rozděleno na tři základní typy z hlediska rozvojových znaků <sup>[13]</sup>:

- Rozvojová území
- Stabilizovaná území
- Periferní území <sup>[13]</sup>

a dále v kombinaci s ukazateli hustoty zalidnění a počtu obyvatel jsou tyto typy dle stupně urbanizace území rozděleny na urbanizované oblasti a venkov (rozlišujícím kritériem je hustota zalidnění 100 obyvatel na km<sup>2</sup> <sup>[13]</sup>).



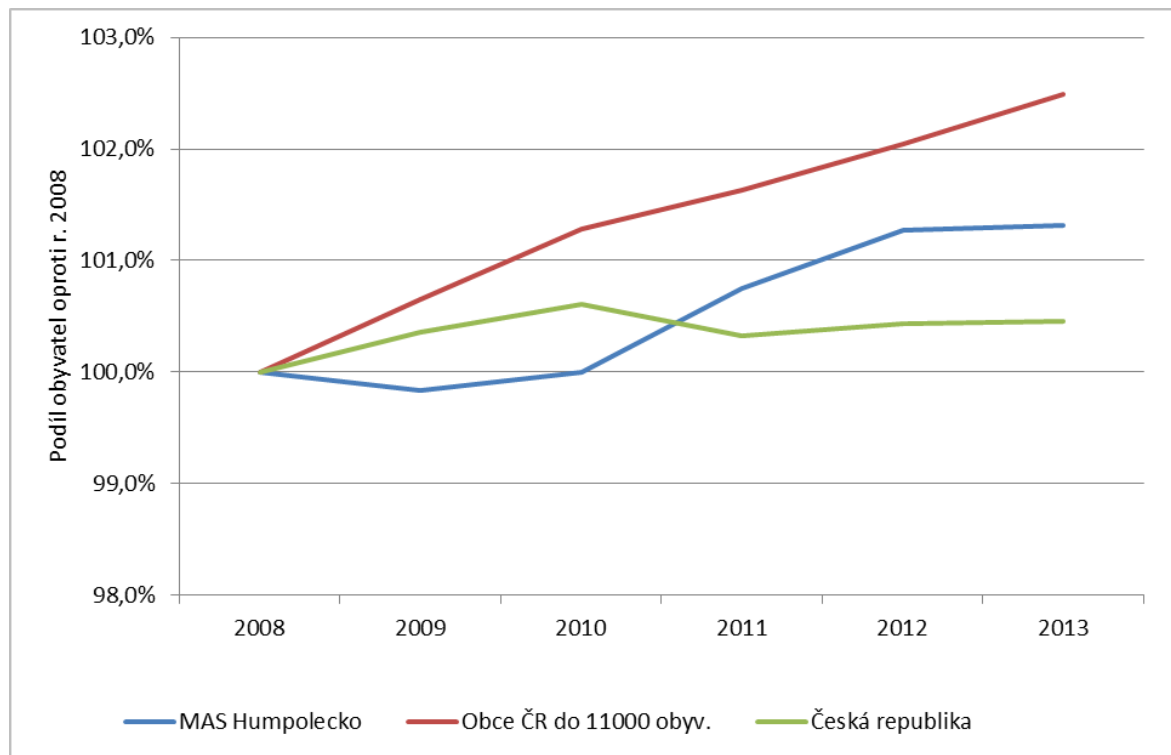
Graf č. 1 - Typologie území MAS Humpolecko ze Strategie regionálního rozvoje ČR na roky 2014 - 2020 Zdroje: (13) a (14).

Z výše uvedeného kartogramu je patrné, že na území MAS se vyskytují obce dvojího typu podle popsané metodologie. Město Humpolec a několik okolních obcí jsou klasifikovány jako **rozvojové oblasti**. Důvodem jsou pravděpodobně především pozitivní ekonomické a demografické charakteristiky související s rozvojem Humpolce a okolních obcí. Ostatní obce na území MAS jsou klasifikovány jako **stabilizované oblasti** – jde jednak o oblouk tvořený obcemi na severozápad od Humpolce, jednak tři obce na jih od tohoto města. Pozitivním zjištěním je, podle uvedené metodologie nejsou na území MAS žádné obce s tak negativní kombinací rozvojových charakteristik, která by vedla k jejich zařazení mezi periferní oblasti.

### 1.2.1. Obyvatelstvo regionu

Obce na území MAS Humpolecko měly k 1. 1. 2014 celkem **17.430 obyvatel**. Na níže uvedeném grafu je zobrazeno srovnání vývoje počtu obyvatel na území MAS, ve skupině obcí ČR do 11 tis. obyvatel (srovnatelné obce s obcemi MAS) a v ČR jako celku. Z grafu je patrné, že počet obyvatel na území MAS v uplynulých 5 letech **mírně narůstá** – o cca **1,2 %** za celé období. Tento růst byl sice v letech 2008 – 2013 poloviční ve srovnání se podobně velkými obcemi, ale překonal průměr ČR.

Stav



Graf č. 2 - Změna počtu obyvatel v ČR, v obcích pod 11.000 obyvatel a v regionu MAS Humpolecko mezi lety 2008 a 2013 (dle stavu obyv. k 31.12.) Zdroje: (1), (3).

V dalším grafu jsou uvedeny hodnoty přirozeného přírůstku (úbytku) a migračního salda pro stejná tři srovnávaná území. Z grafu je patrné, že ve všech případech má na celkový nárůst počtu obyvatel **mnohonásobně větší vliv migrační saldo** než přirozený přírůstek. Ten tvoří jen malý zlomek celkové změny počtu obyvatel.

Stav

Z grafu je patrné, že ve všech uvedených letech kromě roku 2011 mělo území MAS Humpolecko **záporný přirozený přírůstek**, tzn., počet zemřelých byl vyšší než počet narozených. To území MAS odlišuje od obou dalších srovnávacích území, která měly přirozený přírůstek kladný. Naopak ve všech sledovaných letech kromě roku 2009 zaznamenalo území MAS **kladné migrační saldo**, tzn., počet přistěhovalých byl vyšší než počet vystěhovalých. V některých letech dokonce území MAS v tomto ukazateli překonává celou skupinu obcí do 11 tis. obyvatel a obce ČR. Pro zvyšování počtu obyvatel na území MAS je tedy **klíčová imigrace obyvatelstva**.

Stav

### Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Hrubá míra přirozeného přírůstku a Index migračního

Stav

**salda** - Z kartogramů pro celou ČR je patrné, MAS Humpolecko leží již **mimo oblast** výrazně kladného a přirozeného přírůstku, ale zasahuje do oblasti s kladným migračním saldem, která se nachází **kolem krajského města Jihlavy**. Z hlediska přirozeného přírůstku je nejlepší situace **v menších obcích v okolí Humpolce** – především Jiřice, Čejov, Vystrkov, Komorovice, Bystrá a Mysletín. Relativně vysoký přirozený přírůstek vykazují větší obce Senožaty a Želiv. Samotné město Humpolec má jen mírně kladný přirozený přírůstek. Naopak obyvatelstvo rychle **ubývá v malých obcích v severozápadní části** území (Píšť, Vojslavice, Hojanovice, Ježov).

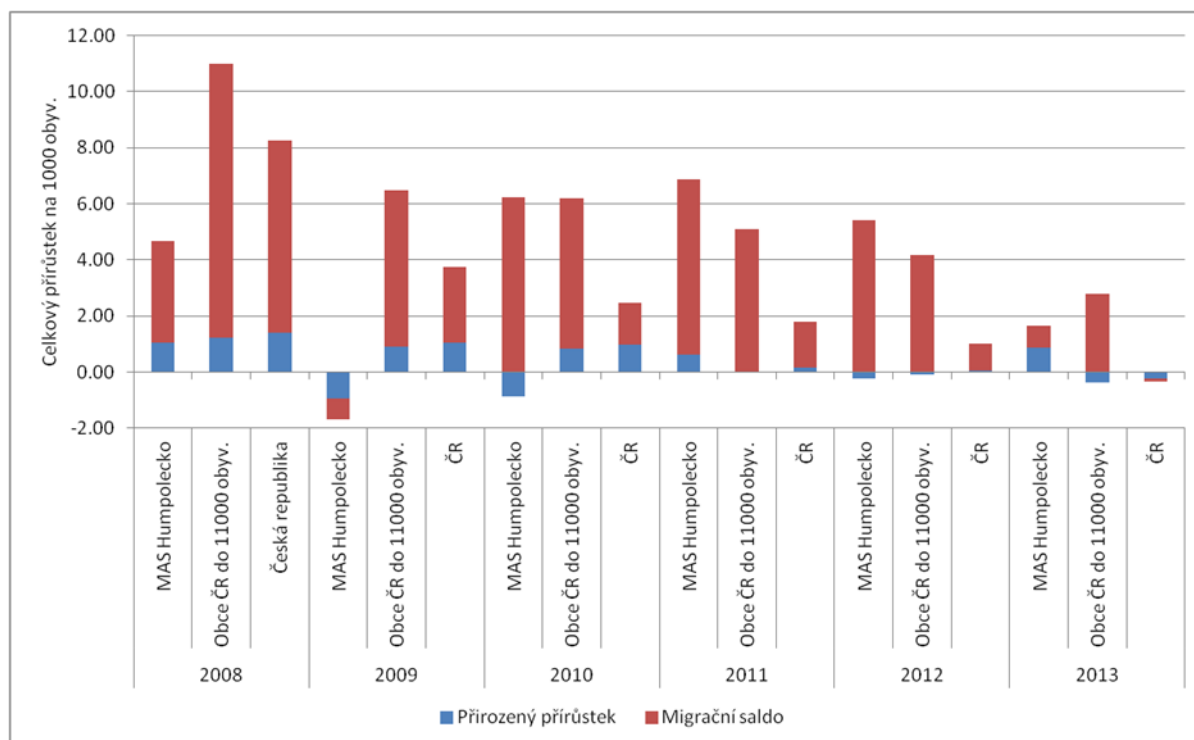
Území s kladným migračním saldem jsou do určité míry shodná s popsány oblastmi kladného přirozeného přírůstku. Relativně velký počet přistěhovalých tak míří především do malých obcí **v dobré dojezdové vzdálenosti od Humpolce**. Vysoké saldo však mají také obce Kaliště a Hojanovice, které ztrácejí obyvatelstvo přirozenou měnou. Většinou **záporné migrační saldo** pak mají opět hůře dostupné obce v severozápadní části území.

Stav

### Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Podíl narozených v obci obvyklého bydliště –

Stav

Kartogramy zobrazují **míru „zakořeněnosti“** populace v obcích ČR a na území MAS, tj. podíl obyvatel dané obce, kteří v ní měli trvalé bydliště i v době svého narození. V celorepublikovém kontextu má MAS Humpolecko **relativně vysoký podíl** takových obyvatel – přibližně u poloviny obcí jde o více než 50 % jejich obyvatelstva. Nižší podíl takových obyvatel má jednak několik malých obcí na jih od Humpolce, jednak obce Koberovice, Sedlice, Budíkov a Hořice.



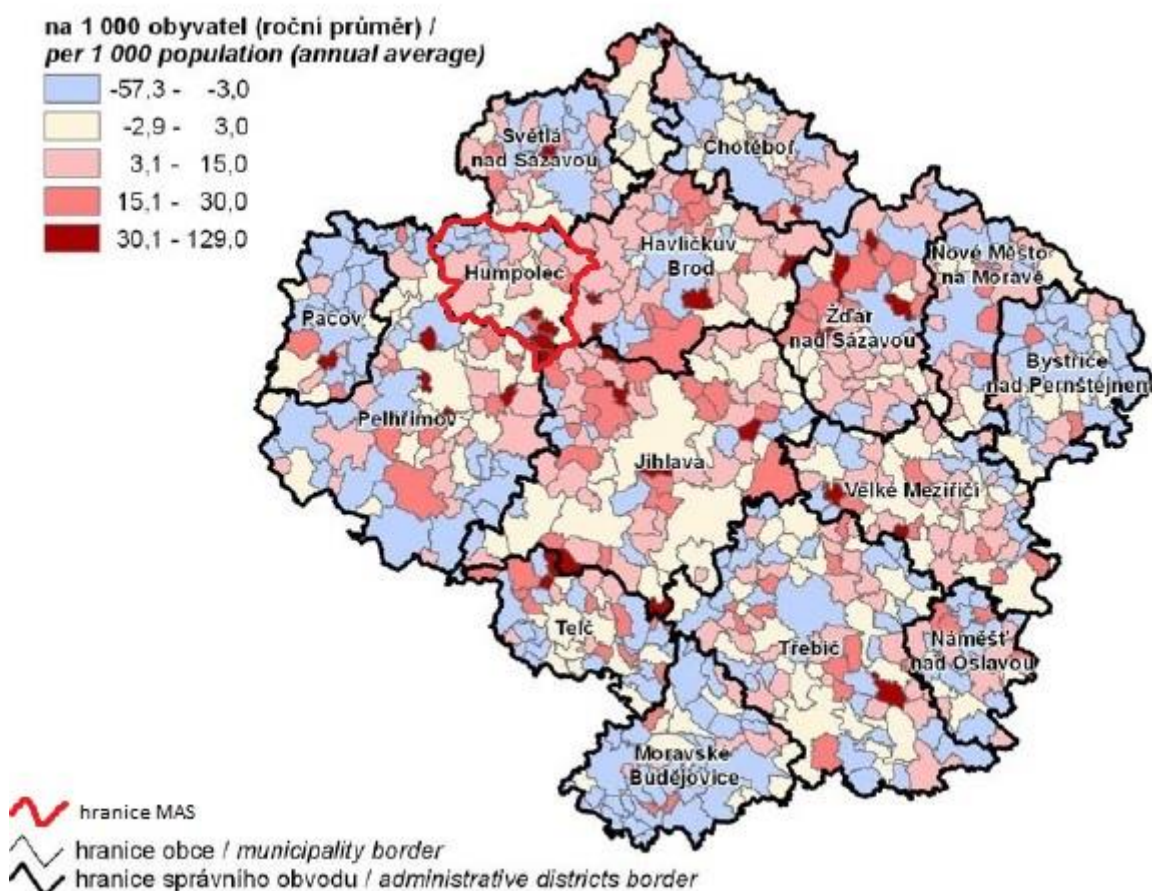
Graf č. 3 - Přirozený přírůstek a migrační saldo v ČR, v obcích pod 11.000 obyvatel a v regionu MAS Humpolecko mezi lety 2008 a 2013; Zdroje: (1), (3).

Z hlediska časového trendu dochází ve sledovaném pětiletém období ve všech sledovaných územních jednotkách, MAS Humpolecko nevyjímaje, ke **snižování intenzity** migračních i přirozených přírůstků/úbytků. Při pokračování tohoto trendu v následujících letech by na území MAS v blízké budoucnosti nedocházelo k výrazným změnám počtu obyvatel.

Stav

Následující kartogram zobrazuje celkovou změnu počtu obyvatel v jednotlivých obcích MAS v kontextu změny obyvatel ve všech obcích Kraje Vysočina. Z kartogramu vyplývá, že obyvatelstvo v letech 2008 – 2012 **přibývalo jižní polovině až 2/3 území**. Naopak k mírnému **úbytku** počtu obyvatel dochází v několika menších obcích v hůře dostupné **severní části území**. Samotné město Humpolec zaznamenává za dané období relativně stabilní počet obyvatel.

Stav



Obrázek č. 3 - Přírůstek (úbytek) počtu obyvatel v obcích Kraje Vysočina a specificky v obcích MAS Humpolecko v letech 2008 – 2012. Zdroj: (12).

Pokud jde o vývoj věkové struktury obyvatelstva, v níže uvedeném grafu je znázorněn průměrný věk populace pro území MAS, obce do 11 tis. obyvatel a ČR jako celek. Ve všech skupinách území dochází ke kontinuálnímu **nárůstu průměrného věku obyvatelstva** a to přibližně rychlostí o jeden rok za 5 let. Území MAS Humpolecko má však celkově **starší populaci** – o 1 rok v porovnání s průměrem za ČR a dokonce o 1,5 roku v porovnání s podobně velkými obcemi. Tato skutečnost koresponduje s výše uvedenými nízkými, většinou zápornými, hodnotami přirozeného přírůstku v posledních letech.

Stav

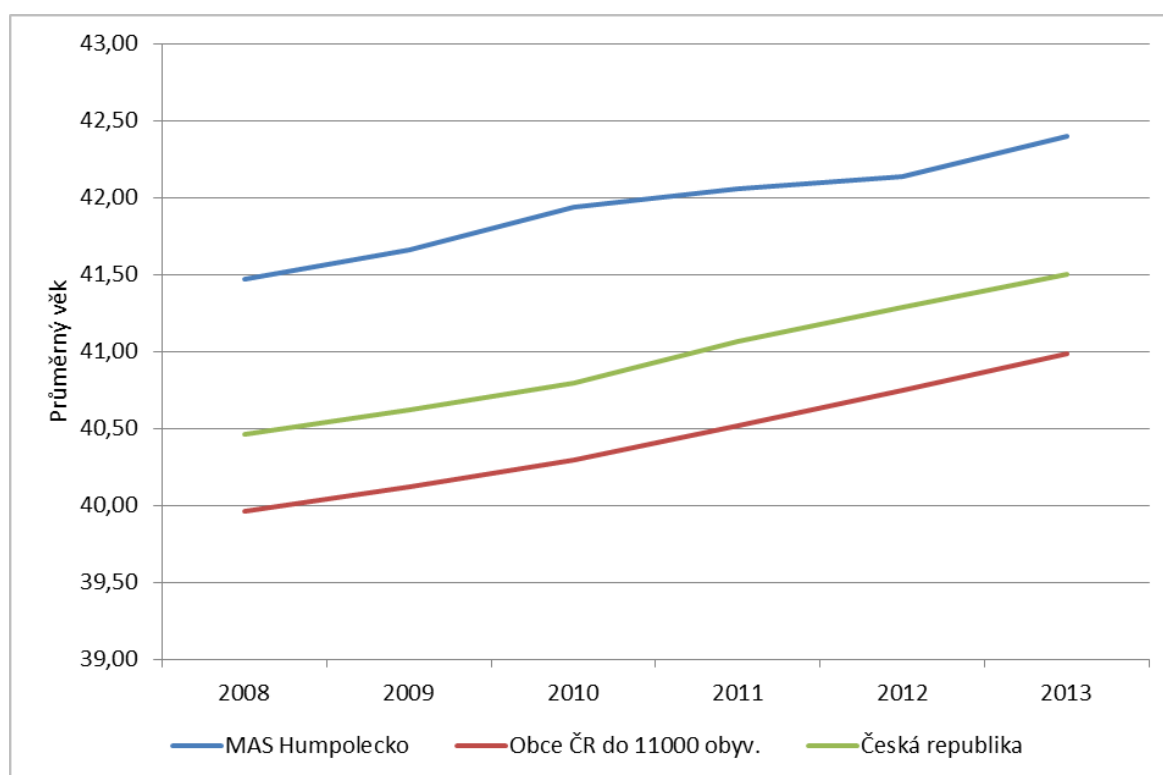


Uvedené skutečnosti dokreslují také následující dva grafy, které ukazují změnu podílů nejmladší (do 14 let) a nejstarší (nad 64 let) věkové skupiny na celkové populaci mezi roky 2008 a 2013. Z grafů, je patrné, že podíl obou věkových skupin ve všech sledovaných územích v těchto letech narostl. **Snížil** se tak podíl skupiny prostředí – tj. osob v **produktivním věku** 15 – 64 let. Velikost změn těchto podílů byla na území MAS přibližně stejná jako v obou srovnávacích skupinách.

Stav

Zatímco podíl **nejmladší věkové skupiny** se na území MAS zvýšil o **0,62 %**, podíl osob **nad 64 let** narostl o **2,38 %**. Z demografického vývoje v ČR přitom vyplývá, že nárůst podílu dětí je **přechodný** a jejich podíl na populaci začne naopak klesat. Naopak nárůst podílu nejstarší věkové skupiny se bude v následujících letech **zrychlovat** (se vstupem dalších silných ročníků 50. let do této skupiny) a její celkový podíl na populaci bude růst.

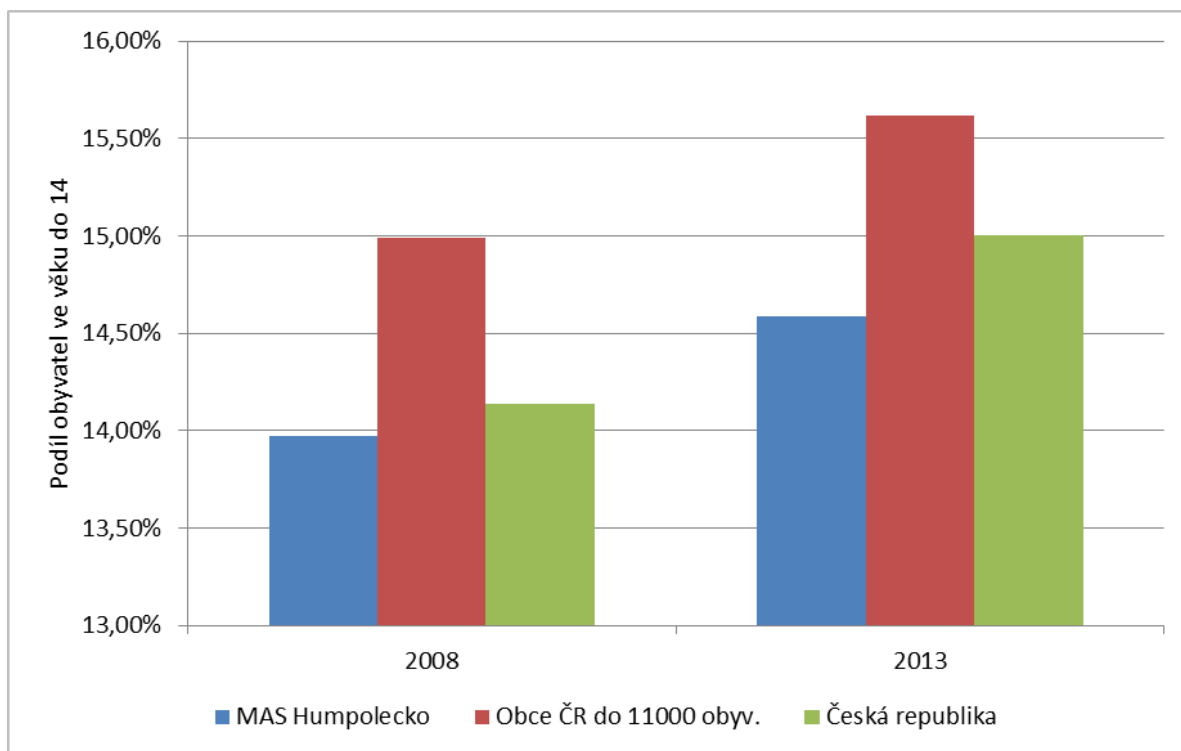
Stav



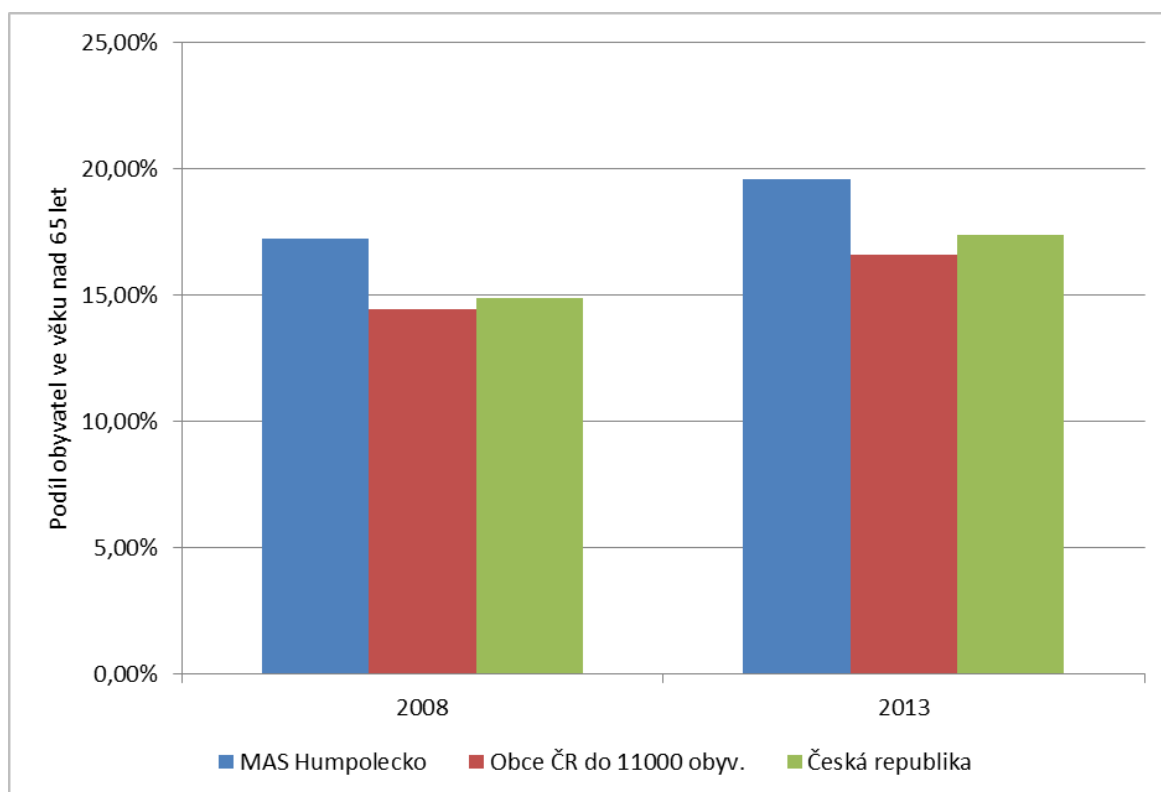
Graf č. 4 - Vývoj průměrného věku obyvatel ČR, obcí pod 11.000 obyvatel a regionu MAS Humpolecko mezi lety 2008 a 2013; Zdroje: (1), (3).

**Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Index stáří a Trend indexu stáří:** Z kartogramů je zřejmé, že MAS Humpolecko patří do geografické oblasti na pomezí Středočeského kraje a Kraje Vysočina, která má v kontextu ČR **spíše starší populaci**. Mladší obyvatelstvo má pouze několik menších obcí v okolí Humpolce – Staré Bříště, Budíkov, Čejov. Naopak spíše starší populaci mají malé obce v severozápadní části území, ale také město Humpolec a obec Želiv.

Stav



Graf č. 5 - Podíl obyvatel ve věku do 14 let pro ČR, obce pod 11.000 obyvatel a region MAS Humpolecko v letech 2008 a 2013; Zdroje: (1), (3).



Graf č. 6 - Podíl obyvatel ve věku nad 65 let pro ČR, obce pod 11.000 obyvatel a region MAS Humpolecko v letech 2008 a 2013; Zdroje: (1), (3).

Podobná je situace z hlediska trendu indexu stáří, tedy rychlosti stárnutí/mládnutí populace v obcích. Pomezí Středočeské kraje a Kraje Vysočina vč. území MAS Humpolecko je nejen oblastí se starší populací, ale také územím, kde obyvatelstvo **mnohem rychleji stárne**. Pokles podílu počtu osob nad 65 let k počtu osob do 14 let (index stáří) znamenal na území MAS v letech 2006 - 2012 **pouze 8 obcí v okolí Humpolce**. V ostatních 17 obcích tento podíl naopak **výrazně narůstal**.

Stav

### 1.2.2. Ekonomika a zaměstnanost

Tato kapitola obsahuje stručnou analýzu stavu, potřeb a problémů území v oblasti hospodářství. Zabývá se nejprve jeho ekonomickou strukturou z hlediska odvětví a typu ekonomických subjektů, následně představuje hlavní fakta o trhu práce na území MAS a v závěru se věnuje specificky tématu cestovního ruchu.

#### *Ekonomická struktura území*

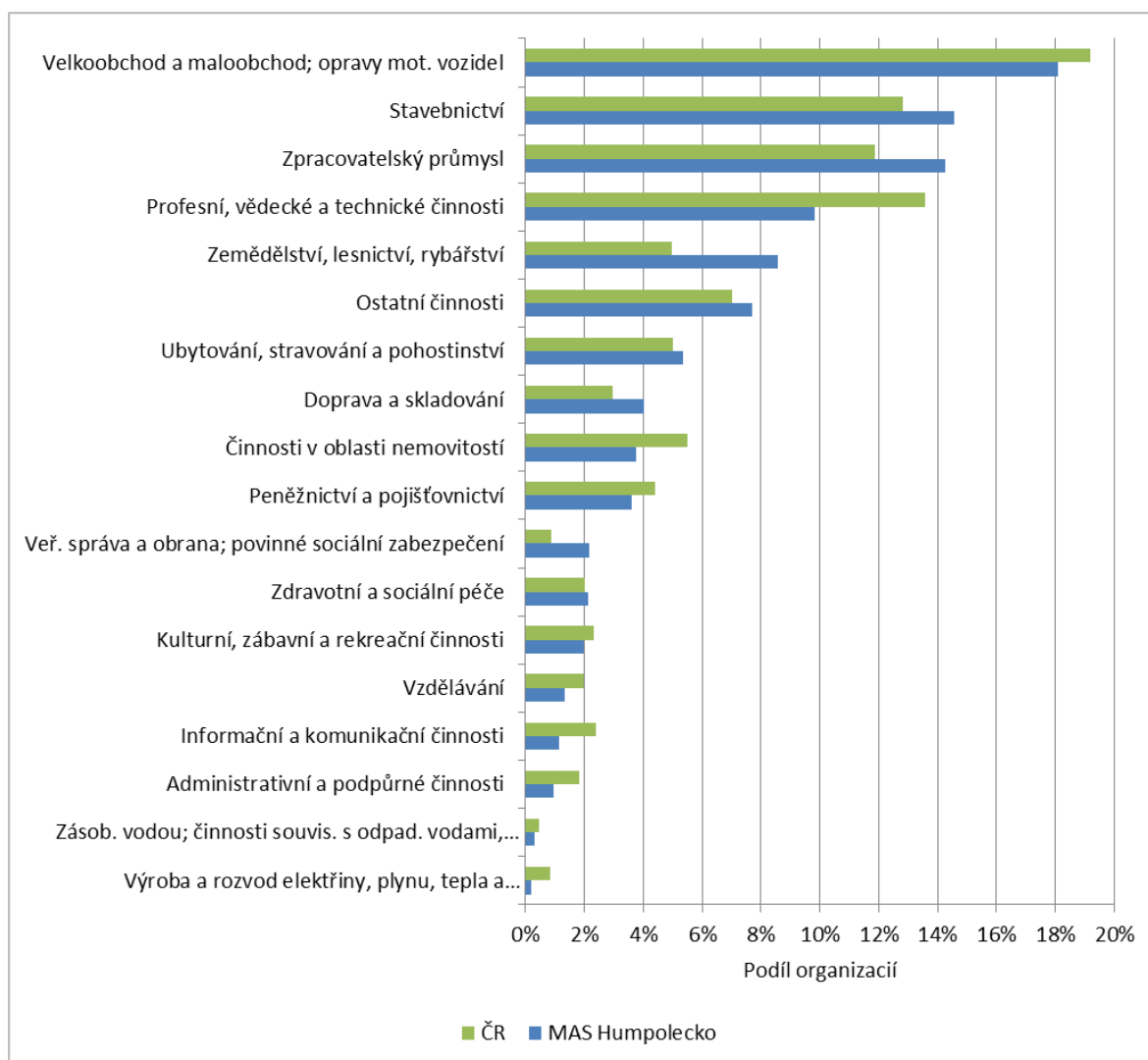
V níže uvedeném grafu je uvedeno srovnání odvětvové struktury ekonomických subjektů na území MAS a v ČR jako celku. Je z něj patrné, že podíl subjektů působících v **priméru (zemědělství, lesnictví)** je na území MAS přibližně **o třetinu vyšší** s porovnání s ČR jako celkem. Humpolecko má dále vyšší podíl subjektů ve **stavebnictví a zpracovatelském průmyslu**. Menší podíl subjektů vykazuje naopak v některých typech služeb. Největší zaměstnavatelé v regionu včetně aktuálního počtu zaměstnanců jsou uvedeni v kapitole 1.4.2. Lidský potenciál a nositelé rozvoje.

Stav

**Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Index progresivity ekonomické struktury a Trend indexu progresivity ekonomické struktury** – Celý kraj Vysočina se v kontextu ČR vyznačuje **absencí významné oblasti s progresivnější ekonomickou strukturou** - tj. má spíše větší podíl zaměstnanosti v zemědělství a lesnictví a spíše nižší ve službách. Z kartogramu pro území MAS Humpolecko je patrná výrazná pozice města **Humpolec a jeho okolních obcí** z hlediska **výrazně vyššího podílu služeb**. Jde o regionální středisko dojížděky za službami a působiště sídlo počtu firem z tohoto odvětví. Naopak menší obce v **severní polovině** území mají **vysoký podíl zemědělství a lesnictví** mezi zde sídlícími ekonomickými subjekty. Z hlediska zlepšování hodnoty tohoto ukazatele mezi roky 2001 – 2011 vykazují **nejlepší stav menší obce v okolí Humpolce**, ale posun ekonomiky směrem ke službám byl zaznamenán i ve většině obcí severní části území. Naopak progresivita ekonomické struktury **Humpolce** se za toto desetileté období **prakticky nezměnila**.

Stav

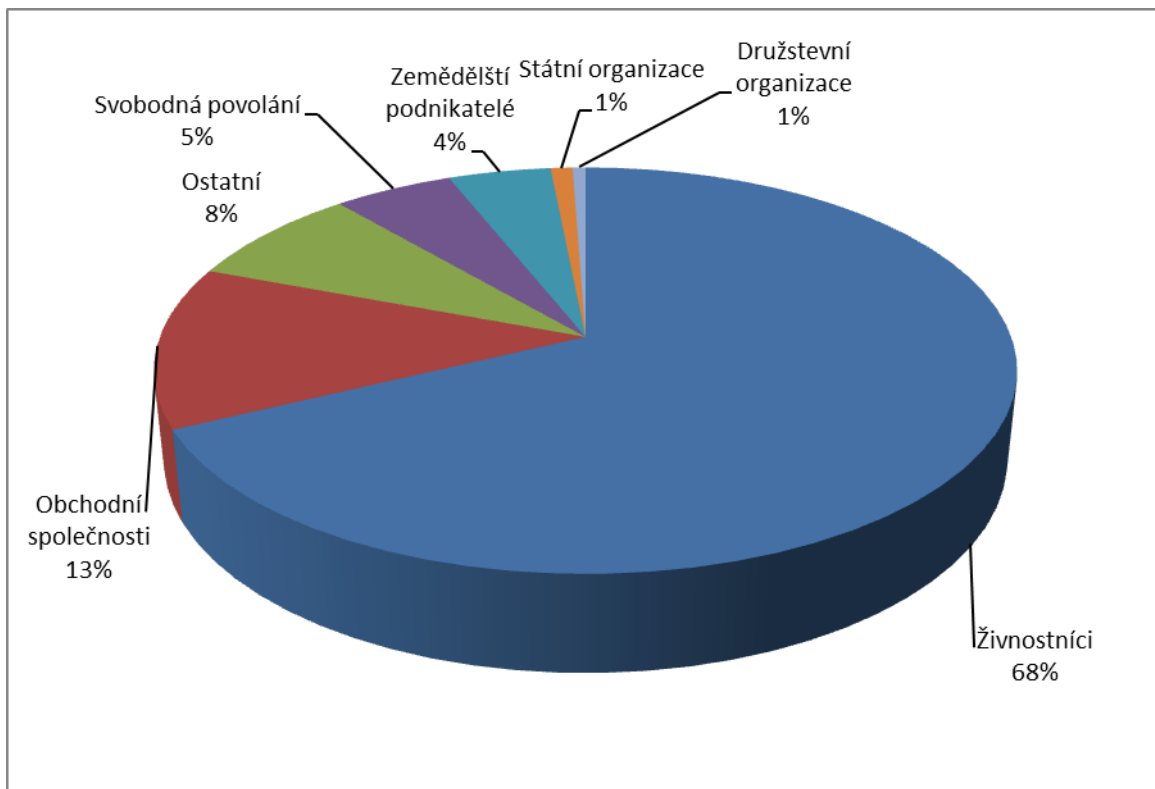
Problém



Graf č. 7 - Odvětvová struktura ekonomických subjektů podle klasifikace NACE na území MAS Humpolecko a v ČR. Zdroj: (1).

Na následujícím grafu je znázorněna struktura jednotlivých typů ekonomických subjektů na území MAS. Vyplývá z ní, že téměř ¾ všech subjektů jsou živnostníci – tj. velmi **často individuální podnikatelé** bez zaměstnanců nebo jen s několika málo zaměstnanci. Přestože jde o tak **početnou** a pro místní ekonomiku významnou skupinu podnikatelů, není její podpoře a rozvoji jejích aktivity ze strany státu věnována **dostatečná pozornost** <sup>(16)</sup>.

**Stav**  
**Potřeba**



Graf č. 8 - Struktura ekonomických subjektů podle právní formy na území MAS Humpolecko, celkem 2.284 subjektů. Zdroj: (1).

Druhou nejčastější právní formou podnikání se 13% podílem jsou **obchodní společnosti** (nejčastěji s.r.o. a a.s.). Z dalších skupin lze zmínit 5% podíl svobodných povolání a 4% podíl zemědělských podnikatelů.

Stav

Na dalším grafu je znázorněna změna typů destinací vyjížděky za prací z obcí na území MAS Humpolecko mezi roky 2001 a 2011. Z grafu je patrné, že se za uvedené desetileté období **výrazně zvýšila vzdálenost**, kterou musejí lidé **překonávat při cestách do zaměstnání**. Práci na území obce mělo v roce 2011 téměř o **15 % méně zaměstnaných** než v roce 2001. Naopak v roce 2011 muselo o téměř **10 % více zaměstnaných vyjždět do jiné obce** okresu a o cca **4 % více** zaměstnaných do **jiného okresu svého kraje**. Mírně se zvýšil také podíl zaměstnaných vyjíždějících za prací za hranice kraje. Tento dlouhodobý vývoj klade zvýšené nároky na kvalitu **místních komunikací** a kvalitu **veřejné dopravy**, pozvolna **oslabuje ekonomickou funkci** zvláště menších obcí, mění nároky na **nabídku služeb v obcích** (např. otevírací doby), **snižuje intenzitu sociálních vazeb** v obcích apod.

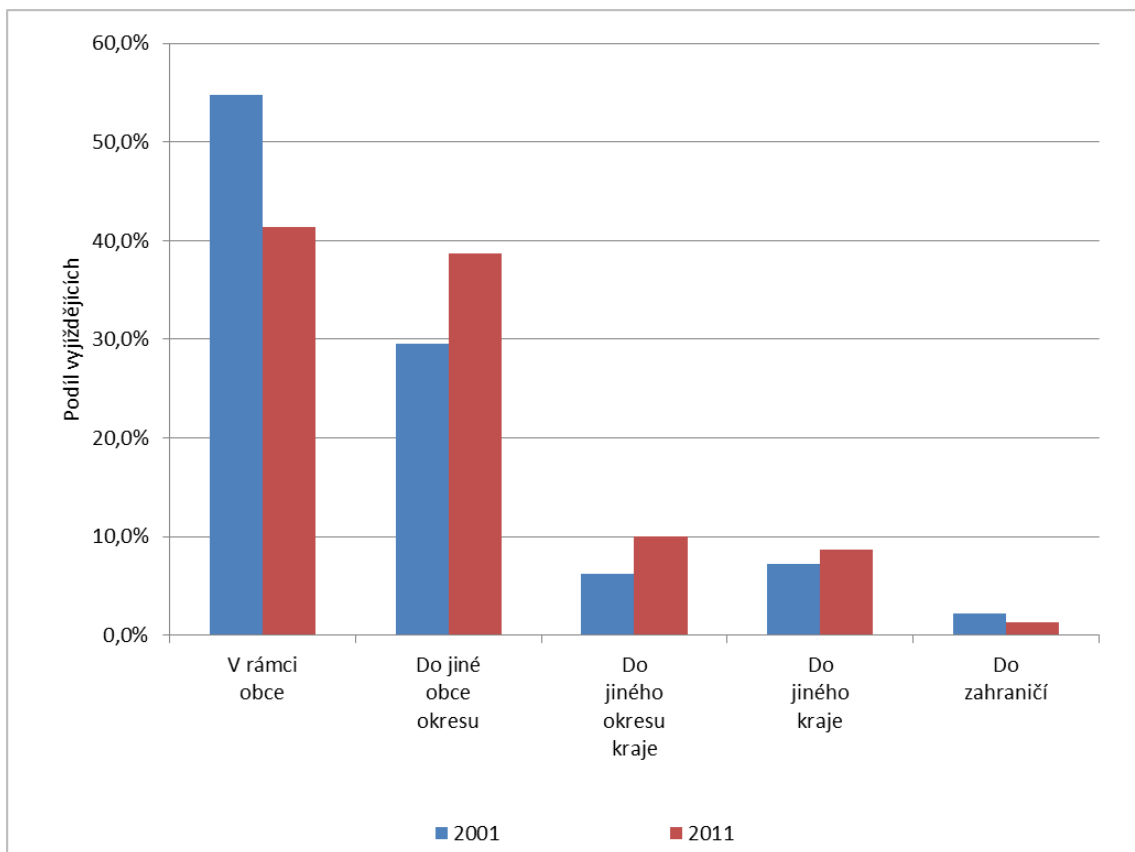
Stav

Problém

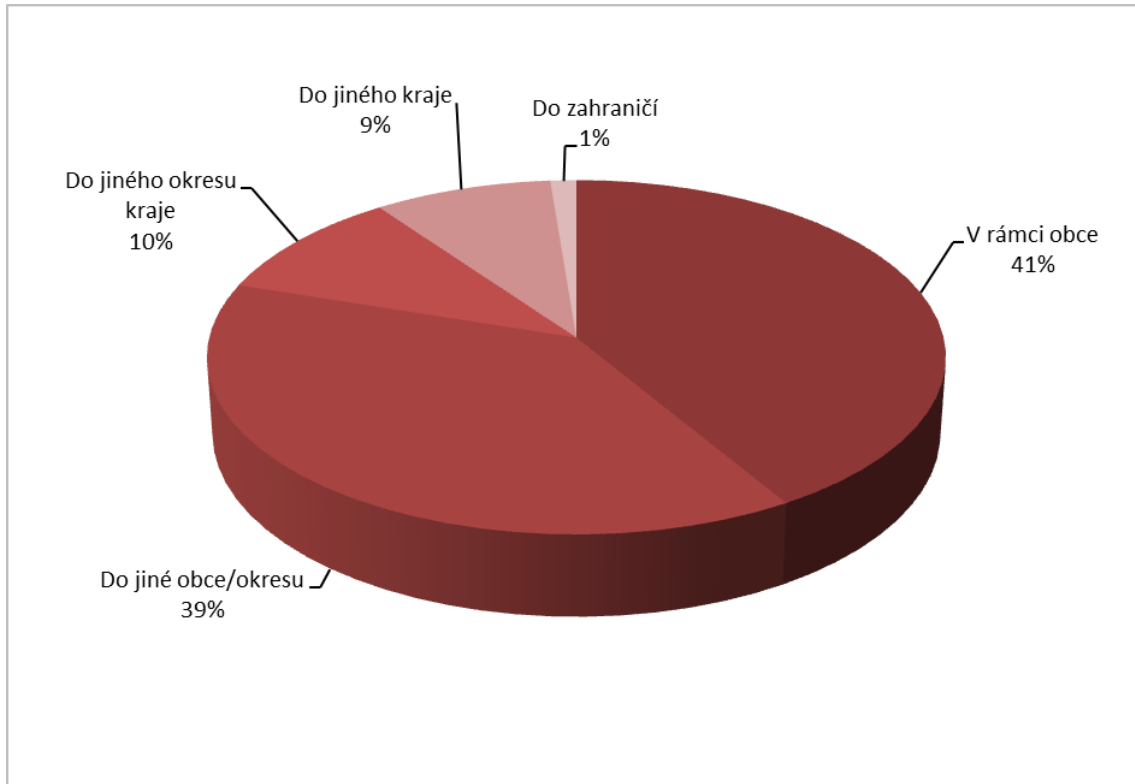
Potřeba

Struktura směrů vyjížděky do zaměstnání v roce 2011 je znázorněna na dalším níže uvedeném grafu. Z grafu je vidět, že ve své obci pracuje **40 % vyjíždějících zaměstnaných** (týká se především občanů Humpolce), zatímco přibližně stejný podíl zaměstnaných vyjíždí do jiné obce v rámci okresu Pelhřimov. Zbývajících 20 % zaměstnaných vyjíždí za hranici okresu a dále.

Stav



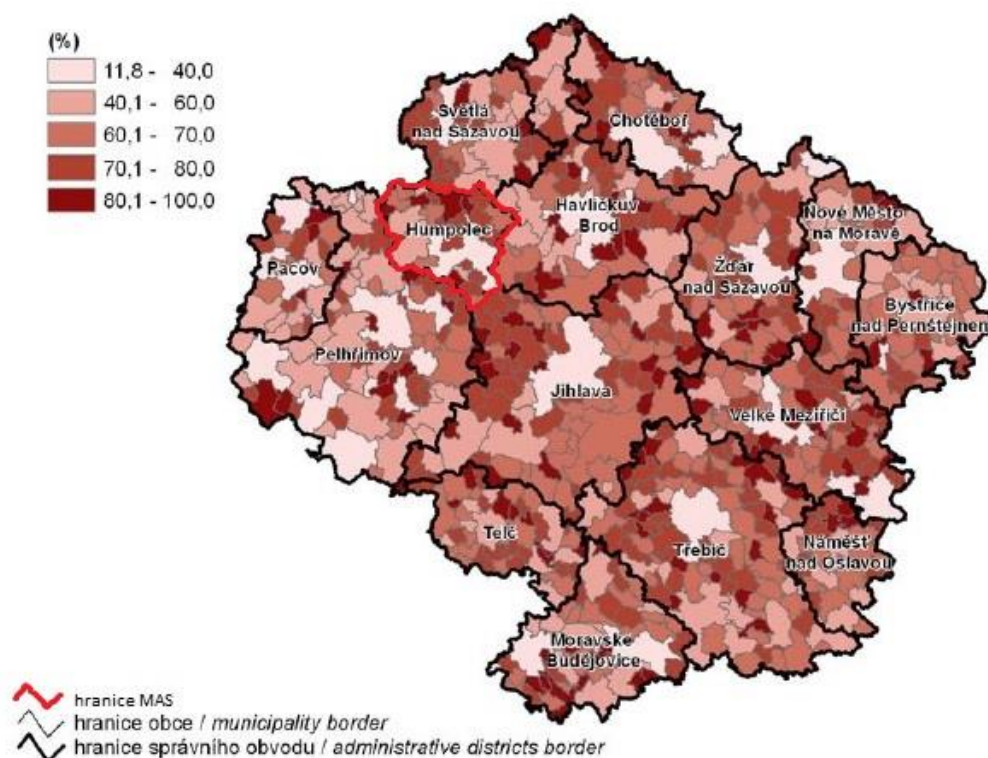
Graf č. 9 - Cíle vyjížděky za práci na území MAS Humpolecko v letech 2001 a 2011. Zdroje: (5) a (6).



Graf č. 10 - Struktura směrů vyjížděky do zaměstnání v regionu MAS Humpolecko v roce 2011. Zdroj: (6).

Níže uvedený kartogram zobrazuje v kontextu Kraje Vysočina podíl zaměstnaných osob vyjíždějících do zaměstnání z jednotlivých obcí MAS Humpolecko. Je z něj patrná významná role Humpolce jako regionálního **centra dojížděky za prací**. Dále je zřejmé, že **nejvyšší podíl** vyjíždějících za prací mají menší obce v **severozápadní části území**. Právě pro tuto část území tak mají význam investice do **dopravní obslužnosti**, které mohou zároveň podporovat **zvyšování zaměstnanosti** v obcích napojených na lepší infrastrukturu a obslužnost veřejnou dopravou.

Stav  
Potřeba



Obrázek č. 4 - Podíl zaměstnaných osob vyjíždějících do zaměstnání v obcích Kraje Vysočina a specificky v obcích MAS Humpolecko v roce 2011. Zdroj: (12).

### Trh práce na území MAS

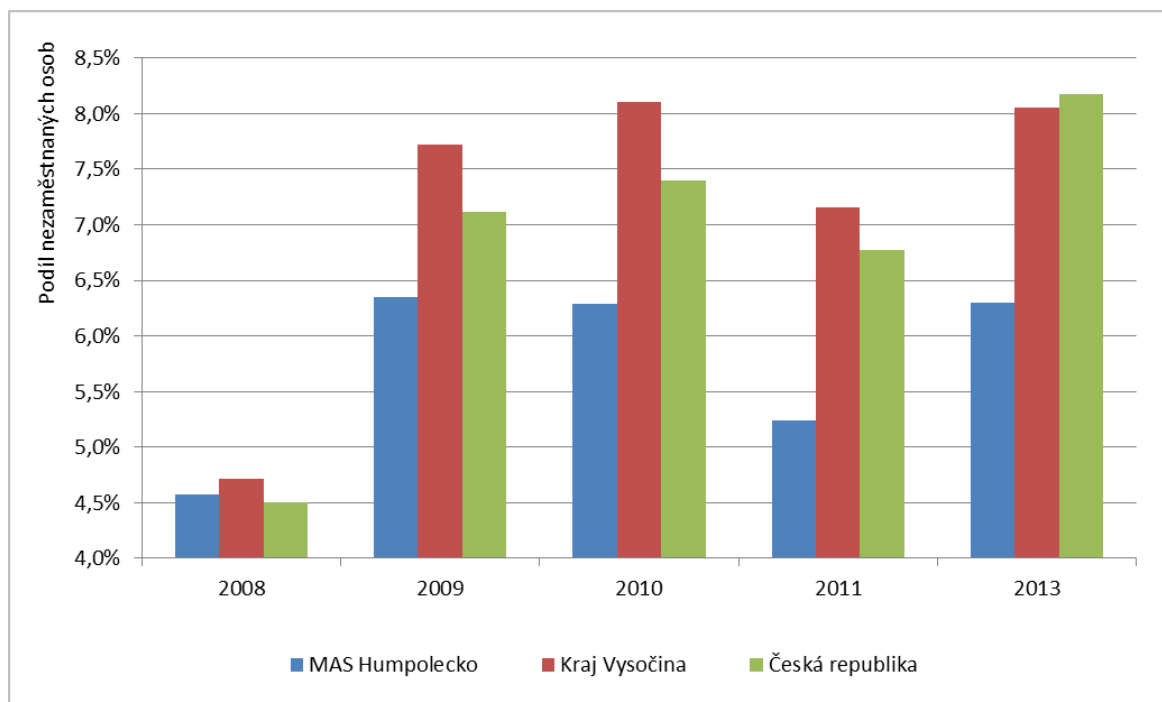
V níže uvedeném grafu je znázorněn vývoj podílu nezaměstnaných osob na území MAS Humpolecko, v Kraji Vysočina a v ČR jako celku v letech 2008 – 2011 a v roce 2013. Z grafu je patrný **prudký nárůst nezaměstnanosti** ve všech sledovaných územních jednotkách mezi roky 2008 a 2009 v důsledku celosvětové hospodářské krize. Zvýšená úroveň nezaměstnanosti se pak udržuje až do posledního zobrazeného roku 2013.

Stav  
Problém

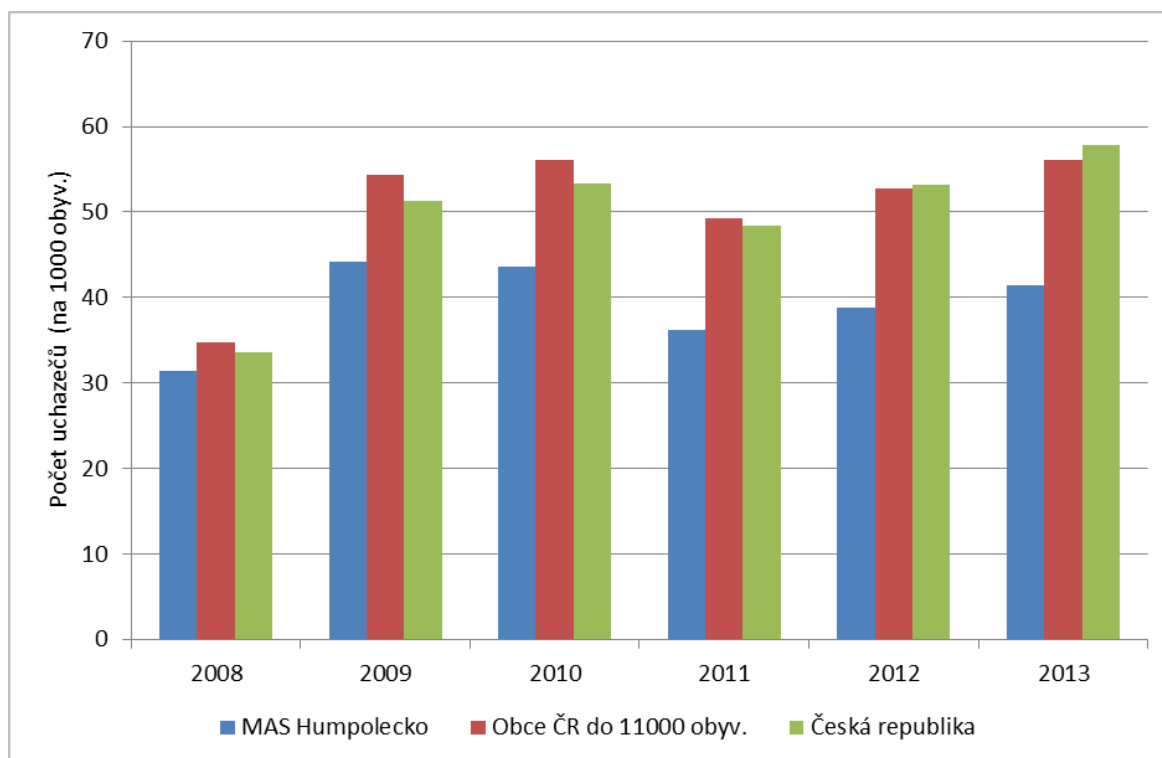
Z grafu je dále zřejmé, že v předkrizovém roce 2008 byla míra nezaměstnanosti ve všech třech sledovaných územích přibližně stejně nízká a to kolem 4, 5 %. Příchod **ekonomické krize** v roce 2009 však území MAS Humpolecko **nepostihl tak výrazně** jako Kraj Vysočina a ČR. V posledních

Stav

letech tak je na území MAS průměrně o 1,7 % nižší podíl nezaměstnaných osob než v Kraji Vysočina a o 1,3 % nižší podíl než v ČR jako celku.



Graf č. 11 - Podíl nezaměstnaných osob pro ČR, Kraj Vysočina a region MAS Humpolecko v letech 2008 až 2013; Zdroje: (1), (2).



Graf č. 12 - Počet registrovaných uchazečů o zaměstnání na 1000 osob pro ČR, obce ČR do 11 tis. obyv. a region MAS Humpolecko v letech 2008 až 2013; Zdroje: (1), (2).



Výše popsaný vývoj dokumentuje také srovnání vývoje dalšího ukazatele, kterým je počet registrovaných uchazečů o zaměstnání na 1000 osob v letech 2008 – 2013. Zatímco ve srovnávací skupině obcí do 11 000 obyvatel i ČR jako celku se tento počet v po-krizových letech pohybuje v rozmezí **50 – 60**, na území MAS Humpolecko je na 1000 osob kolem **40 nezaměstnaných**.

Stav

Z výše uvedeného grafu lze odvodit také mírný pokles nezaměstnanost v roce 2011 a její **opětovný nárůst v letech 2012 a 2013**. Tento jev platí pro všechny tři srovnávané územní jednotky a potvrzuje často diskutovanou dynamiku vývoje hlavních makroekonomických ukazatelů v období krize ve tvaru „W“. Pokud by tato hypotéza byla správná, měl by v letech 2014 – 2016 nastávat pokles nezaměstnanosti.

Stav

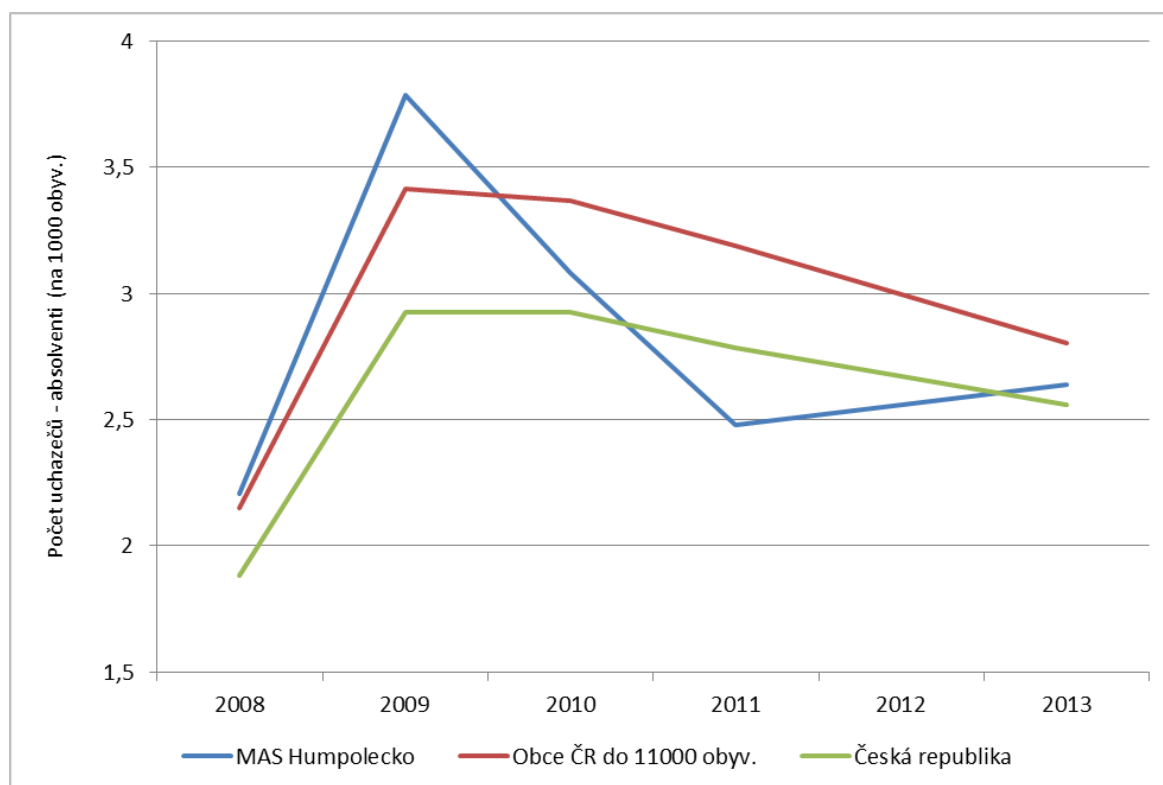
Další analýzy se již zaměřují na nezaměstnanost občanů obcí na území MAS, kteří spadají do jednotlivých skupin ohrožených znevýhodněním na trhu práce. Následující graf zobrazuje vývoj **počtu nezaměstnaných absolventů** na 1000 obyvatel mezi roky 2008 – 2013. Z grafu je patrné, že po prudkém meziročním nárůstu jejich počtu v roce 2009 dochází ve všech sledovaných územích opětovnému pozvolnému trendovému poklesu. Přestože tato hodnota nedosahuje předkrizové úrovně, jde o **pozitivní tendenci** z hlediska **perspektiv mladých lidí** na trhu práce v regionu.

Stav

Problém

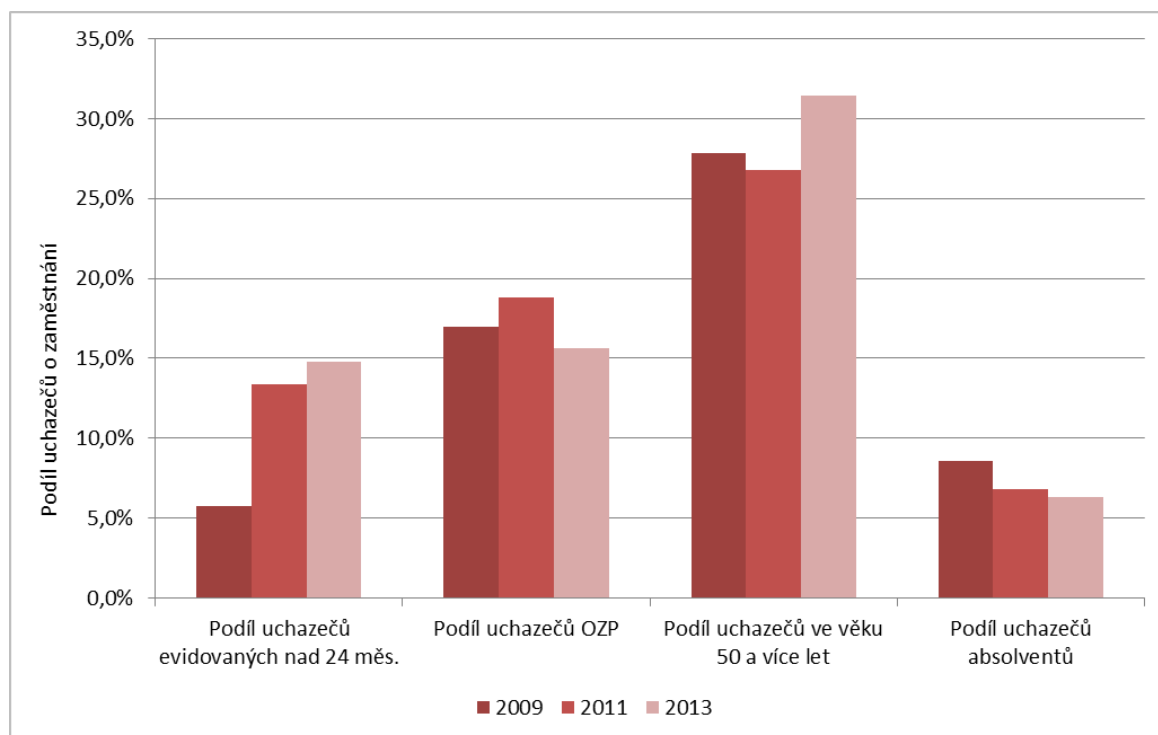
Pokud jde o zaměstnanost mladých lidí, v rámci komunitních projednávání byl zmíněn problém **nejistoty jejich pracovního uplatnění** v důsledku časté praxe navazování vztahu se zaměstnavatelem přes pracovní agenturu (smlouva na tři měsíce, spory o výplatu mzdy apod.) <sup>(16)</sup>.

Problém



Graf č. 13 - Počet registrovaných uchazečů o zaměstnání z řad absolventů na 1 000 osob pro ČR, obce ČR do 11 tis. obyv. a region MAS Humpolecko v letech 2008 až 2013; Zdroje: (1), (2).

Z dalšího grafu je patrný vývoj podílu jednotlivých skupin ohrožených na trhu práce na celkovém počtu nezaměstnaných v letech 2009, 2011 a 2013. Je zřejmé, že **nejvíce narůstá** podíl **dlouhodobě nezaměstnaných**, kteří jsou v evidenci Úřadu práce dále než dva roky. Dlouhodobá nezaměstnanost je tak stále **větší problém** a to nejen ekonomický, ale také sociální. Podíl zdravotně hendikepovaných uchazečů a uchazečů starších 50 let zůstává na území MAS přibližně stejný. Snižuje se podíl nezaměstnaných absolventů.



Graf č. 14 - Podíl vybraných skupin registrovaných uchazečů o zaměstnání na celkovém počtu uchazečů v letech 2009, 2011 a 2013. Zdroj: (1).

Další strukturální i absolutní údaje o nezaměstnanosti v regionu MAS Humpolecko shrnuje následující tabulka. Je z ní patrné, že mezi **596 uchazeči** o zaměstnání k 31. 5. 2014 je o **6,7 % více žen** než mužů a že nejpočetnější skupinou podle vzdělání jsou **vyučení (45 %)**. Zdravotně **hendikepovaných** uchazečů je necelá **pětina**, nezaměstnaných **nad půl roku** přibližně **polovina** a nezaměstnaných **nad jeden rok cca třetina**. Absolventi se počtu nezaměstnaných podílejí 5 %.

#### Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Míra nezaměstnanosti a Trend míry nezaměstnanosti

– V celorepublikovém kontextu leží území MAS Humpolecko v oblasti podél dálnice D1 s **podprůměrnou mírou nezaměstnanosti** a zároveň v oblasti, kde v letech 2008 – 2011 došlo k **nejmenšímu zvýšení** nebo dokonce ke **snížení míry nezaměstnanosti**. Pokud jde o území MAS v roce 2011, byla nejnižší nezaměstnanost ve skupině **8 obcí na sever od Humpolce** (Senožaty, Koberovice, Jiřice, Kaliště a další). Právě v této skupině obcí byl v letech 2008 – 2011 zaznamenán také **nejlepší vývoj nezaměstnanosti** – pokles nebo nárůst maximálně o 1 %. Relativně nízké hodnoty nezaměstnanosti byly zaznamenány také v Humpolci a okolních menších obcích. Míru nezaměstnanosti nad 8 % pak vykazovaly pouze 4 obce na území MAS.

Tabulka č. 3 - Vybrané strukturální ukazatele nezaměstnanosti na území MAS Humpolecko k 31. 5. 2014.

Ukazatel	Podíl	Počet
Počet uchazečů celkem	100,0%	596
<i>Uchazeči podle pohlaví</i>		
Ženy	56,7%	338
Muži	43,3%	258
<i>Uchazeči podle vzdělání</i>		
Uchazečů základního stupně vzdělání	17,8%	106
Uchazečů vyučených	45,3%	270
Počet uchazečů s maturitou	26,0%	155
Počet uchazečů OZP	18,8%	112
<i>Uchazeči podle délky evidence</i>		
Uchazeči v evidenci nad 6 měs.	52,7%	314
Uchazeči v evidenci nad 12 měs.	32,9%	196
Počet uchazečů absolventů	5,0%	30

Zdroj: (11).

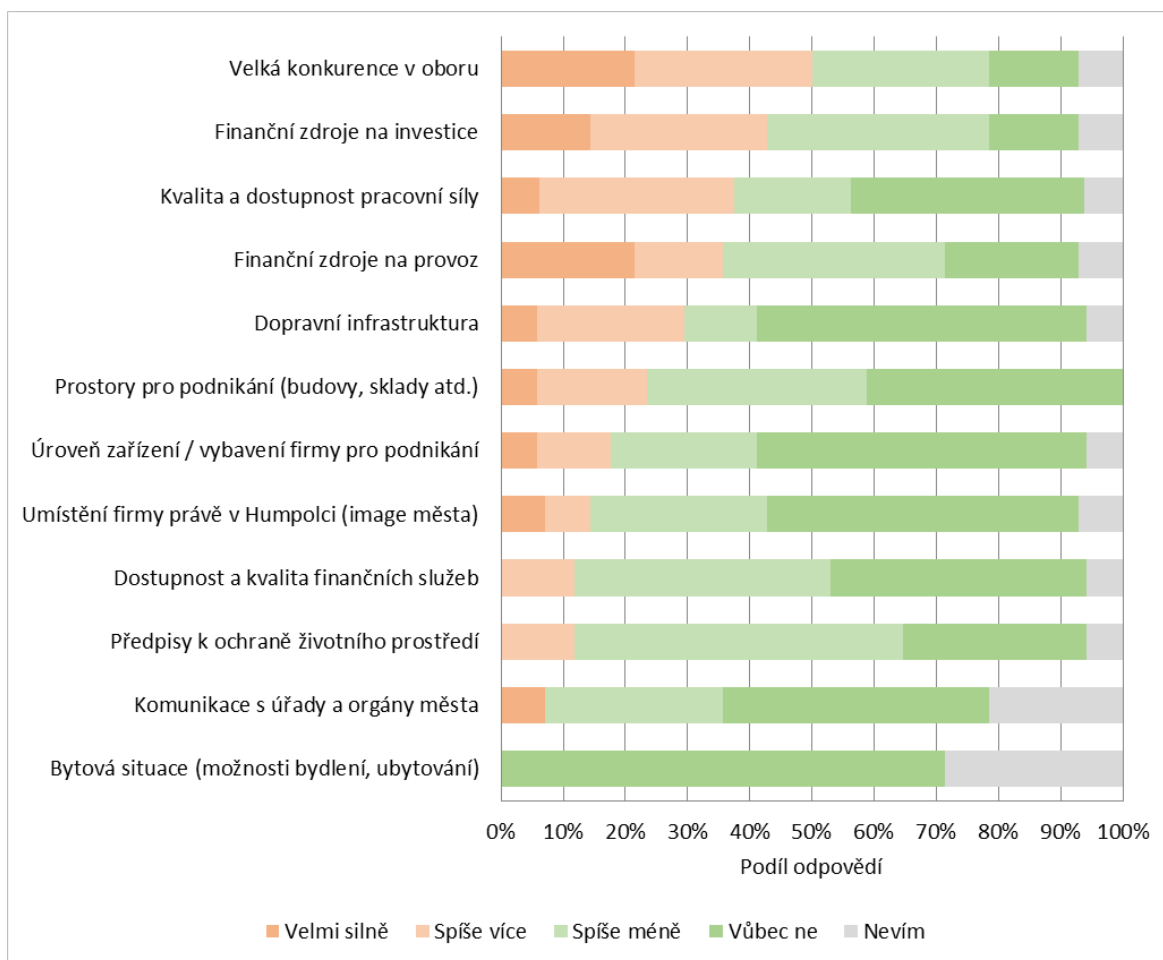
### Názory a potřeby místních podnikatelů

Do přípravy této strategie byli formou strukturovaného dotazníku zapojeni také podnikatelé na území MAS. V tomto oddílu jsou uvedeny hlavní závěry z tohoto šetření. Níže uvedený graf zobrazuje hodnocení nepříznivého vlivu jednotlivých faktorů na podnikání respondentů. Na prvním místě se objevuje faktor **příliš velké konkurence v oboru** (z ekonomického hlediska však velká konkurence většinou dlouhodobě prospívá odběrateli či konečnému zákazníkovi).

**Problém**

Za druhý nejvýznamnější negativní faktor byly označeny **nedostatečné zdroje na investice** do podnikání. Tento faktor jako spíše významný nebo významný uvádí 43 % respondentů. Na třetím místě se objevují těžkosti se sháněním dostatečného počtu **vhodných zaměstnanců** (38 %), na čtvrtém obtížná dostupnost **provozního financování** (36 %) a na pátém místě nedostatky v **dopravní infrastruktuře** (29 %). Mezi další zmiňované překážky patří nedostatky **prostor pro podnikání** nebo úroveň zařízení a **vybavení podnikatelských provozů**. Podnikatelé naopak nespatřují problém v komunikaci s obcí ani v omezeních plynoucích z ochrany životního prostředí. Tématu komunikace s obcí se týkala otázka, zda jsou pro podnikatele důležité informace o dění na městském / obecním úřadě. Kladně na ní odpověděly více než ¾ respondentů.

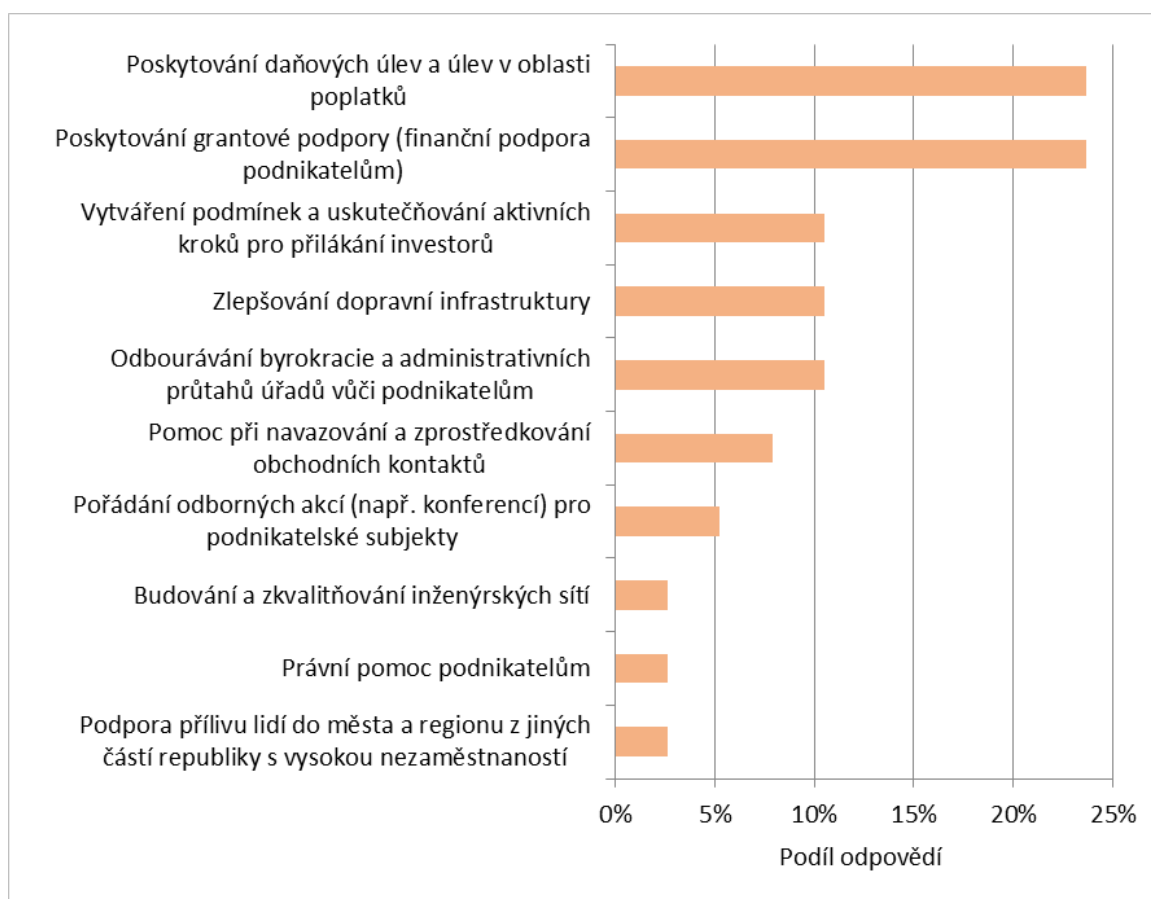
**Problém  
Potřeba**



Graf č. 15 - Odpovědi podnikatelů na území MAS Humpolecko na otázku „Do jaké míry negativně ovlivňují činnost Vaší firmy následující faktory?“. Zdroj: (17).

Další otázka na podnikatele se zaměřila na názor na **optimální podporu podnikání ze strany města** Humpolec jakožto místního ekonomického centra. Podnikatelé jednoznačně upřednostňují dva typy podpory s přímým dopadem jejich finanční hospodaření: na straně výdajů by ocenili poskytování **úlev v oblasti poplatků** a na straně příjmů poskytování různých typů **grantové podpory**. Jen do těchto dvou oblastí směřovala téměř polovina všech preferenčních hlasů. Mezi další preferované typy podpory podnikání patří také další kroky, kterými obce mohou podpořit podnikání – vytváření podmínek pro **získání investorů**, zlepšování **místní dopravní infrastruktury** a **snižování byrokracie**.

Potřeba



Graf č. 16 - Odpovědi podnikatelů na území MAS Humpolecko na otázku „Na co především by měla být zaměřena podpora podnikání v Humpolci?“. Zdroj: (17).

V dalším grafu jsou znázorněny typy rozvojových plánů podnikatelů na území MAS Humpolecko na následující roky. Plánům jednoznačně **dominují marketingové aktivity** – zlepšení propagace stávajících výrobků a služeb má v úmyslu 92 % respondentů. Druhým nejčastějším typem plánu je **rozšíření výroby / služeb** v rámci stávajících činností, které chtějí realizovat dvě třetiny podnikatelů. **Modernizovat či rekonstruovat** současné **objekty či zařízení** má v úmyslu více než dvě pětiny respondentů. **Nové objekty** pak plánuje budovat celá třetina oslovených podnikatelů.

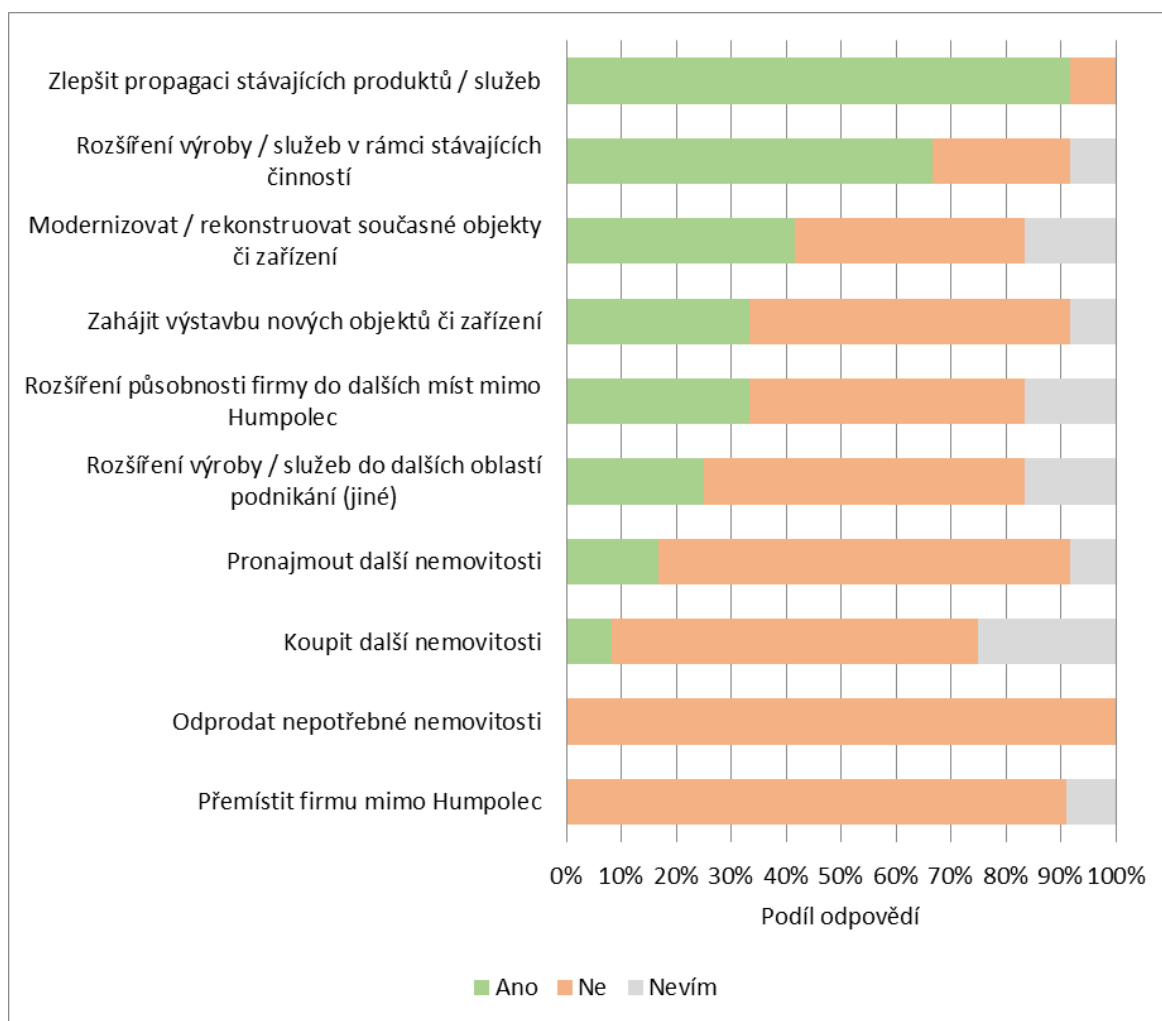
Potřeba

Mezi další méně často uváděné rozvojové záměry do budoucna patří **rozšíření působnosti** firmy do dalších míst mimo Humpolec (33 %), **rozšíření výroby či služeb** do jiných oblastí podnikání (25 %) či **pronajmutí** si dalších nemovitostí (17 %). Z níže uvedeného grafu je patrné, že místní podnikatelé plánují na následující roky relativně **intenzivní rozvojové aktivity** a to především v rámci stávajících činností. Podporu v dalších oblastech potřebuje minimum respondentů.

Potřeba

Pokud jde o dopad na zaměstnanost, **téměř všichni** podnikatelé s uvedenými rozvojovými záměry plánují **vytvořit nová pracovní místa**. V naprosté většině jich má být **v řádu jednotek**, pouze u jednoho respondenta v řádu desítek nových pracovních míst.

Stav



Graf č. 17 - Typy rozvojových plánů podnikatelů na území MAS Humpolecko. Zdroj: (17).

Poslední otázky na podnikatele se zaměřovaly na vztah podnikatelů k využívání podpory z veřejných zdrojů. Z odpovědí je patrné, že **zkušenosti** s tímto zdrojem financování má **necelá čtvrtina respondentů**. Do budoucna se však o možnosti získání finančních prostředků z **dotáčnických a grantových programů** ČR a EU zajímá **58 %** dotazovaných podnikatelů.

**Stav**

Názory a rozvojové plány byly v rámci přípravy strategie diskutovány také s několika místními zemědělci. Ti za jednoznačně nejpotřebnější oblasti podpory považují **modernizace vybavení zemědělských podniků**. Zdůrazňována je také potřeba větší podpory zemědělské výroby, která **generuje pracovní místa** – tj. živočišná výroba a zpracování potravin.

**Potřeba**

Někteří zemědělci vidí také značný potenciál v **rozvoji agroturistiky** – region má zachovalou a čistou **přírodu** (vodní nádrž Švihov jako jeden z největších povrchových zdrojů pitné vody v Evropě) a dobrý **dojezdový čas od velkých měst** (po dálnici D1). V této souvislosti by bylo vhodné vyřešit pravidla pro **šetrný turismus** ve vztahu k vodním nádržím na Humpolecku <sup>(16)</sup>. Za další příležitost jsou považovány aktivity **diversifikující činnosti** (tj. příjmy) zemědělců – např. údržba komunikací v zimním období, prodej paliv, spolupráce při výstavbě a provozu kompostáren v návaznosti na nový připravovaný zákon o odpadech apod. <sup>(18)</sup>.

**Potřeba**

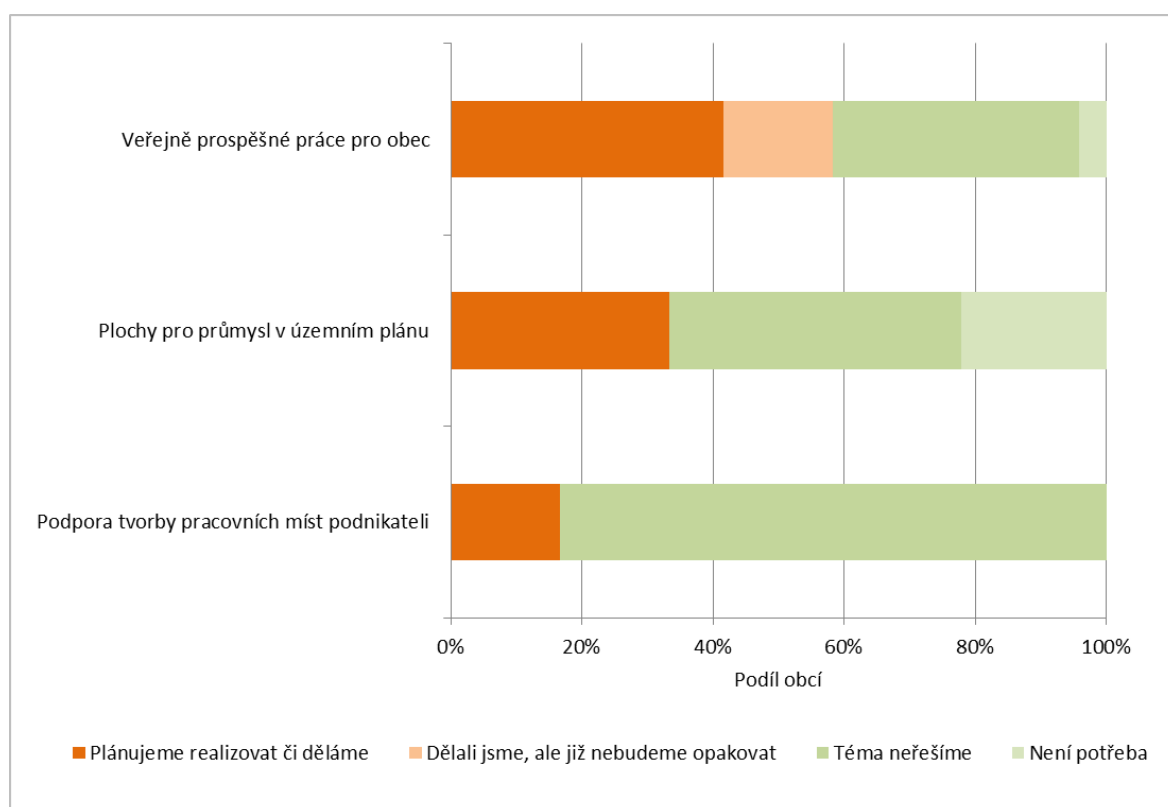
### Podpora místní ekonomiky obcemi a cestovní ruch

Při přípravě této strategie byly zjišťovány také současný stav a potřeby **podpory místní ekonomiky** ze strany obcí. Následující graf zobrazuje přístup obcí MAS Humpolecka k nejčastějším typům podpory zaměstnanosti ze strany obcemi. Nejčastějším typem podpory zaměstnanosti je využívání institutu **veřejně prospěšných prací**. Dobré **zkušenosti** s ním má více než **40 % obcí**, dalších cca 15 % ho v minulosti využívalo, ale v budoucnu to již neplánuje. Zbývající obce tento nástroj nepoužívají. Druhým častým typem podpory jsou **plochy pro průmysl**, které má v územním plánu vyhrazená **více než polovina obcí**. Více informací o těchto zónách je uvedeno níže v kapitole 1.4.1. Územní plánování a rozvojová území.

Stav

Nějakou formu podpory **tvorby pracovních míst** podnikateli využívá pouze **necelá pětina obcí**. Menší obce v regionu hodnotí své možnosti v oblasti pro-aktivní podpory zaměstnanosti jako **velmi omezené** <sup>(16)</sup>.

Stav



Graf č. 18 - Typy podpory zaměstnanosti ze strany obcí na území MAS Humpolecko. Zdroj: (15).

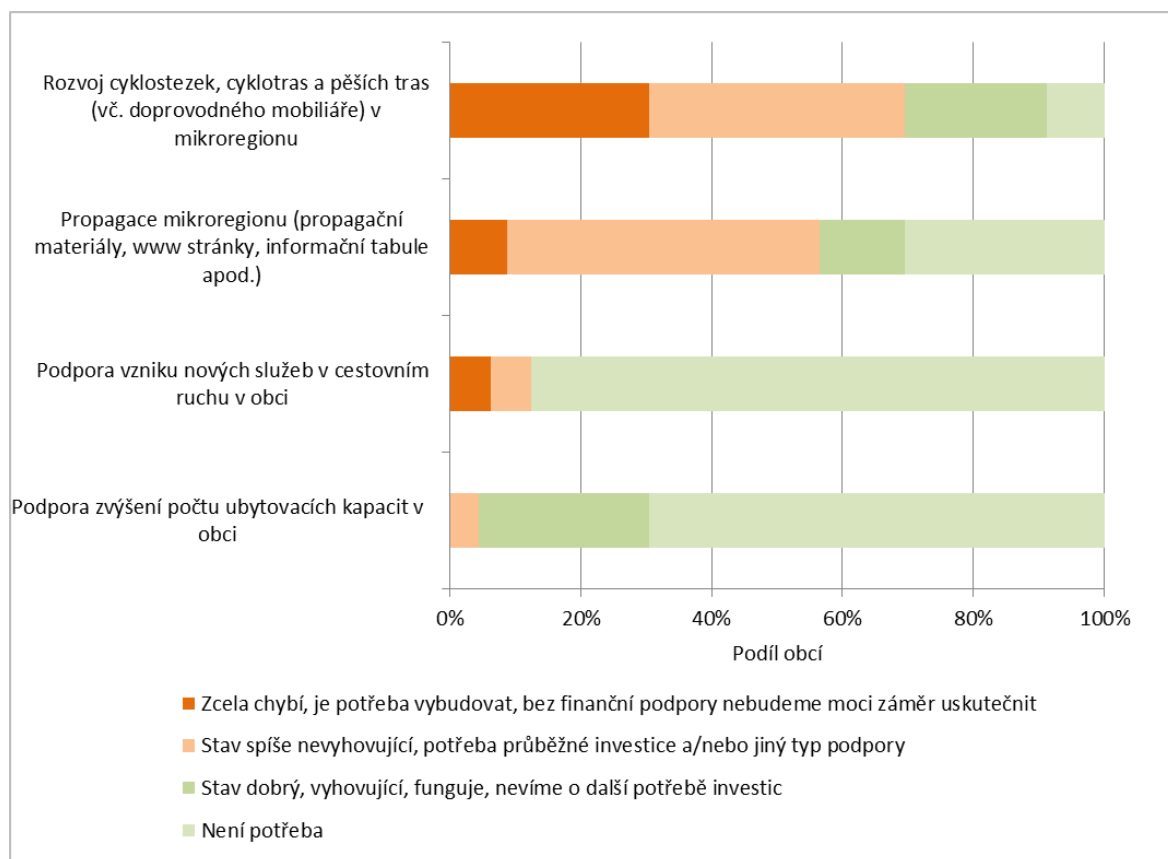
Důležitým typem podpory místní ekonomiky ze strany obcí je spolupráce na vytváření zázemí a na dalších aktivitách v oblasti **cestovního ruchu**. Hodnocení situace a potřeb v této oblasti ze strany starostů obcí je zobrazeno v následujícím grafu.

Stav

Jako hlavní potřebu v podpoře cestovního ruchu vnímají starostové investice do **rozvoje cyklostezek, cyklotras a pěších tras**. Potřebu zcela vybudovat tuto infrastrukturu vnímá 30 % starostů, zatímco nutnost investic a oprav stávajících stezek indikuje 40 % starostů. Druhým nejdůležitějším tématem je **propagace regionu** – ať už formou webových prezentací, informačních

Potřeba

materiálů nebo značení a cedulí v terénu. V rámci komunitního projednávání byla tato potřeba zmiňována např. v souvislosti s nedostatečným využitím potenciálu Kláštera v Želivě <sup>(16)</sup>. Přibližně třetina starostů pak uvádí potřebu budování a rekonstrukce **cyklostezek, cyklotras, pěších tras apod.** Ty mají význam jak z hlediska rozvoje cestovního ruchu, tak z hlediska podpory nemotorové dopravy (viz také kapitola 1.2.4.).



Graf č. 19 - Názor starostů obcí na území MAS Humpolecko na jednotlivé typy podpory cestovního ruchu. Zdroj: (15).

### Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Přírodní předpoklady rekreace a Rekreační (druhé)

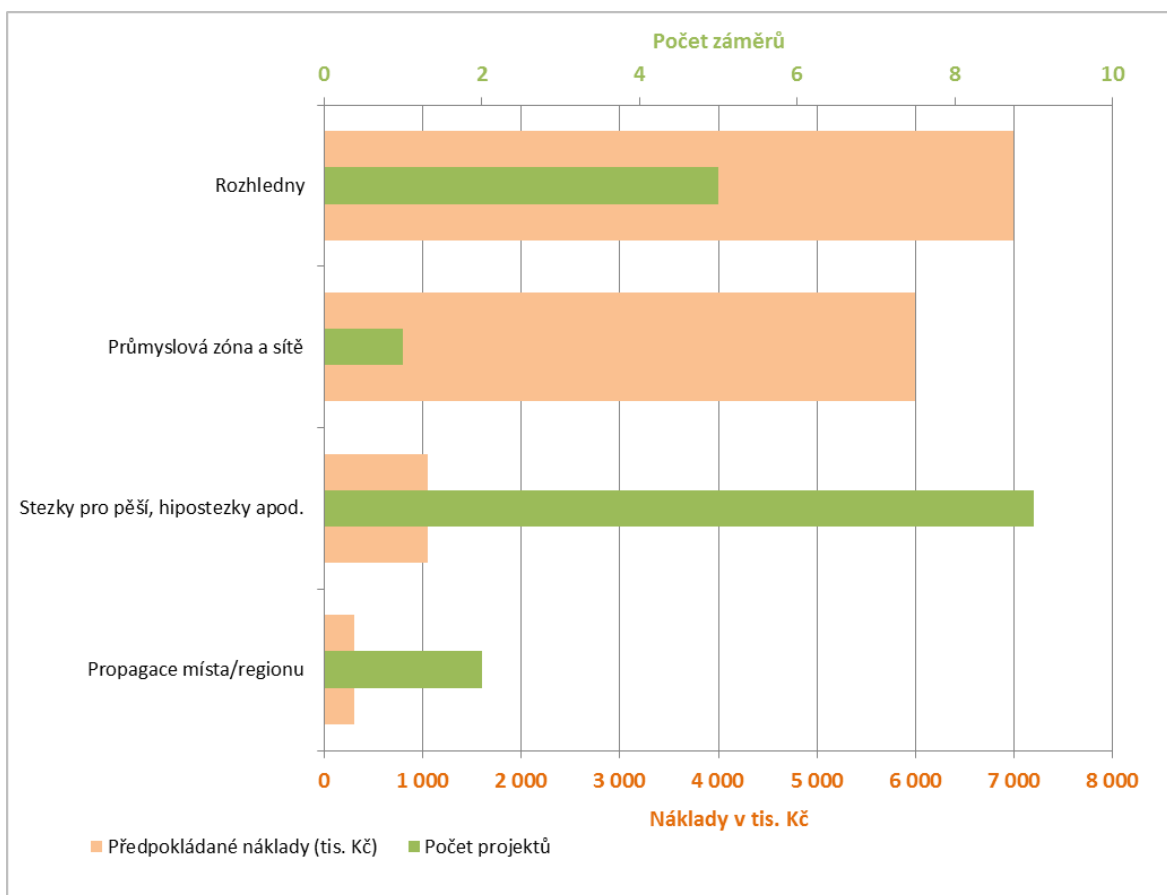
Stav

**bydlení** – Podle uvedené metodologie a v celorepublikovém kontextu patří území MAS mezi oblasti se středně velkými přírodními předpoklady rekreace. Lepší potenciál je v této oblasti v **jihovýchodní polovině území**. Nejlepší přírodní potenciál pro rekreaci má **město Humpolec** a několik menších obcí v jeho okolí především (Kejžlice, Horní Rapotice). Region MAS Humpolecko z celorepublikového pohledu leží v oblasti s **velmi vysokou koncentrací druhého bydlení** (byty určené k rekreaci). Má totiž jak atraktivní přírodu, tak levnější nemovitosti (pomezí krajů) a dobrou dopravní dostupnost z Prahy. Nejvyšší koncentrace chat a chalup je v menších obcích v **severozápadní polovině území**, kde většinou tvoří více než 20 % podíl všech objektů (v obci Řečice dokonce přes 50 %).



Pokud jde o konkrétní projektové záměry obcí, v níže uvedeném grafu jsou shrnuty počty projektů a očekávané náklady v jednotlivých typech podpory místní ekonomiky. Celkem byly v této oblasti od obcí získány informace o 17 záměrech, přičemž odhad očekávaných nákladů je znám u 9 z nich.

Z grafu je patrné, že naprostá většina projektů zaměřených na lokální ekonomiky se týká podpory cestovního ruchu. Nejpočetnějším a finančně nejvýznamnějším typem projektu v této oblasti jsou **výstavby rozhleden** (5 projektů a známé náklady 7 mil. Kč). Na druhém místě se objevuje projekt obce Jiřice na zbudování komunikace (a inženýrských sítí) k **průmyslové zóně** (6 mil. Kč). Jednoznačně nejpočetnějším typem projektu obcí v oblasti podpory cestovního ruchu jsou investice do **pěších tras, hipostezek, naučných stezek** apod. V této oblasti byly od obcí získány informace o 9 projektech. Detailnější informace o jednotlivých projektech jsou uvedeny v tabulkovém přehledu v příloze č. 5.



Graf č. 20 - Počet investičních potřeb obcí a zjištěné náklady v jejich jednotlivých typech v oblasti podpory cestovního ruchu a místní ekonomiky. Zdroj: (15).

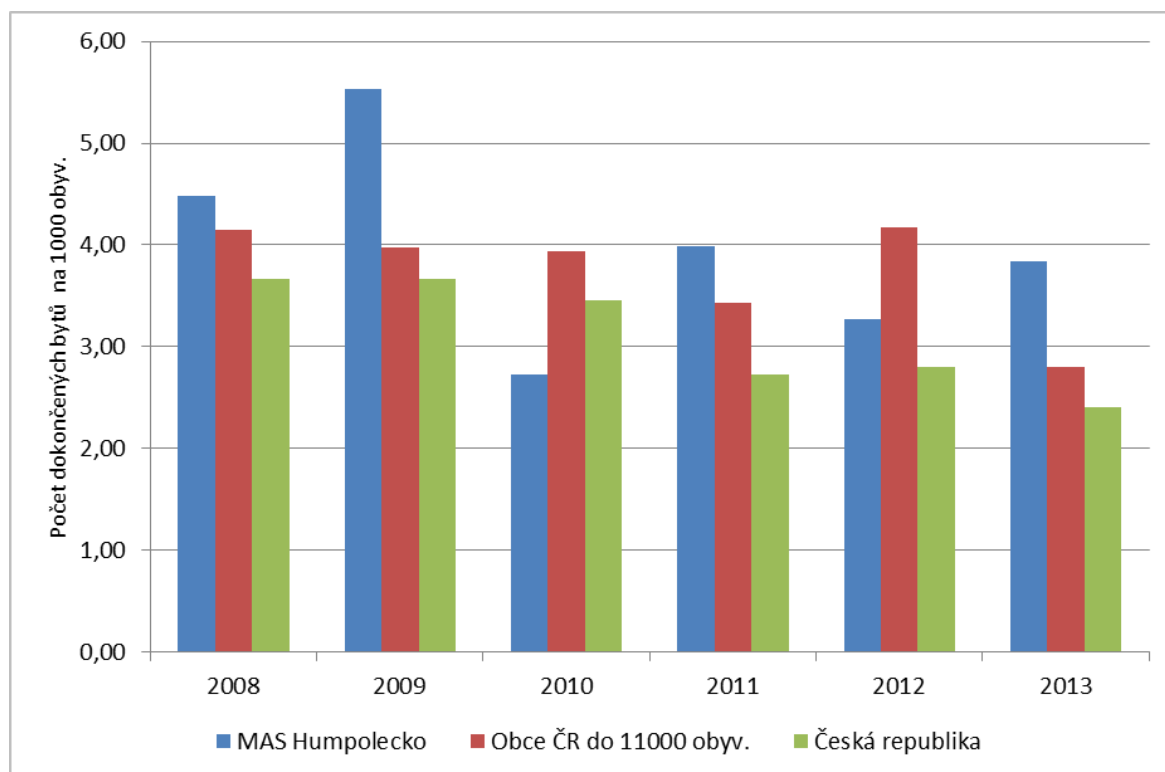
### 1.2.3. Bydlení a životní prostředí

Tato kapitola se zabývá hlavními aspekty, které ovlivňují kvalitu bydlení v obcích. Nejprve se věnuje stavu a potřebám bytové výstavby a následně oblasti inženýrských sítí a infrastruktury pro životní prostředí. Následuje oblast veřejného prostoru a památek. V návaznosti na tyto kapitoly jsou analyzovány projektové záměry obcí MAS humpolecko na roky 2014 – 2020 z hlediska typu a alokace jednotlivých investic. Kapitulu uzavírají náměty občanů týkající se dalších oblastí kvalitního života v obcích.

#### **Bytová výstavba na území MAS**

Dostupnost kvalitního bydlení ve zdravém životním prostředí je po dostatku pracovních příležitostí hlavním předpokladem pro setrvání stávajících a příchod nových obyvatel do regionu <sup>(16)</sup>. Na níže uvedeném obrázku je znázorněno srovnání počtu dokončených bytů na 1000 obyvatel na území MAS, v obcích do 11 tis. obyvatel a v ČR jako celku mezi roky 2008 a 2013. Za grafu vyplývá, že v regionu MAS je zaznamenávána **nadprůměrná intenzita bytové výstavby**. Ve všech sledovaných letech kromě roku 2010 převyšovala výstavba na území MAS hodnotu ČR a ve všech letech kromě roku 2010 a 2012 také průměr za obce do 11 tis. obyvatel.

Stav



Graf č. 21 - Počet dokončených bytů na 1000 obyv. pro ČR, obce ČR do 11 tis. obyv. a region MAS Humpolecko v letech 2008 až 2013; Zdroje: (1), (3), (7).

Při šetření mezi starosty obcí bylo potvrzeno, že téměř všechny zúčastněné obce **mají zájem** o bytovou výstavbu na svém území. Celkem 19 obcí (mimo Humpolec) uvádí, že mají v platném územním plánu **vyhrazeny parcely** pro stavbu obytných (zpravidla rodinných) domů:

**Potřeba**

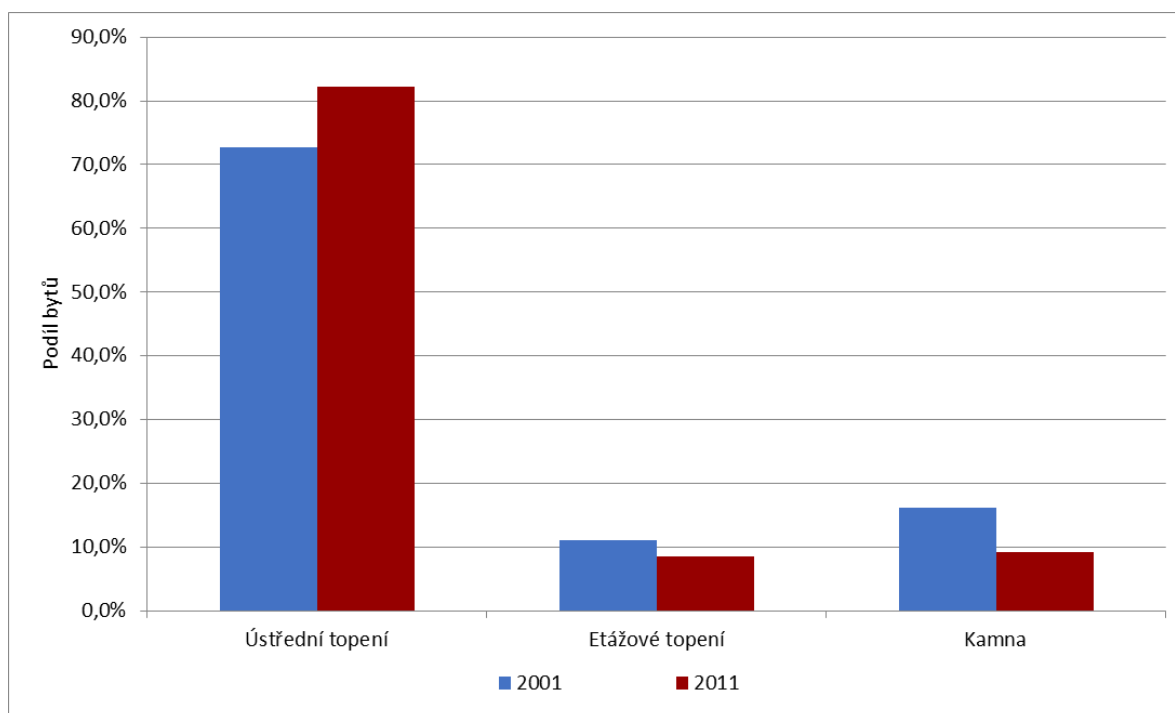
- Celkový počet parcel je 350.
- Průměrně připadá 18 parcel na jednu obec.
- Největší počet parcel pro rodinné domy vykazuje obec Želiv - 65 <sup>(15)</sup>

**Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Intenzita bytové výstavby** – Z celorepublikového hlediska leží území MAS v oblasti s mírně nadprůměrnými hodnotami indexu bytové výstavby (mezi dvěma oblastmi s vysokými hodnotami v pražské a jihlavské aglomeraci). Nevětší intenzita bytové výstavby je **v menších obcích v okolí Humpolce**, které mají výhodu krátké dojezdové vzdálenosti za službami a prací a zároveň nabízejí bydlení v přírodně atraktivním prostředí. Mezi obce s nejvyšším podílem vystavěných bytů na celkovém bytovém fondu tak patří Bystrá, Mysletín, Vystrkov, Budíkov, Jiřice a Hojanovice. Naopak nejmenší podíl nových bytů byl v posledních letech vystaven ve většině malých obcí v severozápadní části území.

**Stav**

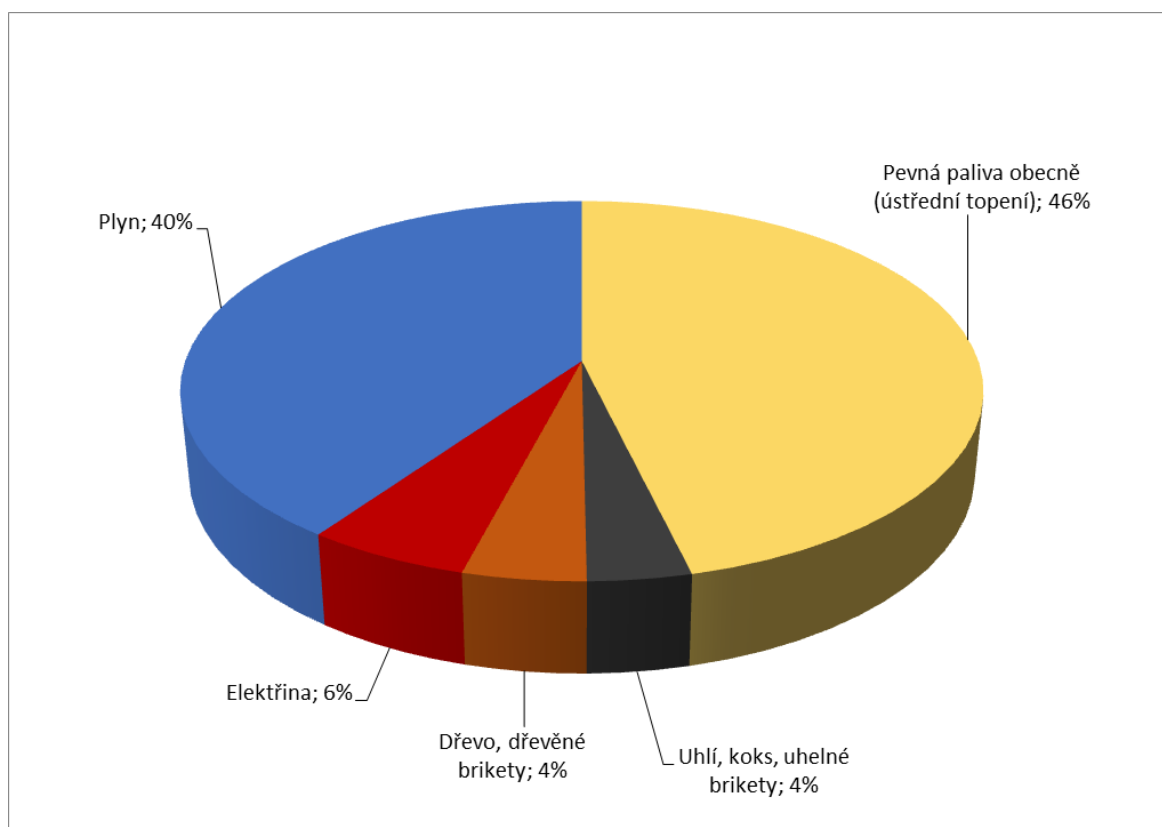
Důležitou charakteristikou bytového fondu, která má zároveň velký význam pro kvalitu ovzduší v obcích, jsou údaje o způsobech vytápění domů a bytů na území MAS. V rámci komunitního projednávání této strategie v obci Želiv se občané shodli, že jedním z největších problémů života v obci je **výrazné zhoršování ovzduší v zimních měsících díky nedokonalému spalování tuhých paliv** v lokálních topeništích. Tento problém se týká i dalších obcí regionu, které pro něj mají předpoklady z hlediska tvaru terénu <sup>(16)</sup>.

**Problém**



Graf č. 22 - Obydlené byty podle způsobu vytápění na území MAS Humpolecko v roce 2001 a 2011. Zdroje: (5) a (6).

Ve výše uvedeném grafu je zobrazena **změna způsobu vytápění bytů** na území MAS mezi roky 2001 a 2011. Přechod části domácností **od kamen k ústřednímu topení** může indikovat snižující se riziko znečišťování ovzduší lokálními topeništi. Na druhou stranu i v kotlích pro ústřední vytápění mohou být nevhodná paliva spalována. Podrobnější informaci o zdroji energie používaném pro vytápění v roce 2011 poskytuje níže uvedený graf. Ten ukazuje, že zdroje potenciálně znečišťující ovzduší mohou tvořit **až 50 % všech používaných zdrojů** vytápění bytů (tj. jednak uhlí, jednak pevná paliva používaná v ústředním vytápění).



Graf č. 23 - Energie používaná k vytápění bytů na území MAS Humpolecko v roce 2011. Zdroj: (6).

Často zmiňovaným řešením neuspokojivého stavu ovzduší v sídlech (díky nárůstu ceny zemního plynu) jsou tzv. **kotlíkové dotace** pro občany, které mají pomoci nahradit neefektivní zdroje vytápění. Podobné iniciativy jsou občany v obcích postižených tímto problémem velmi vítány <sup>(16)</sup>.

Potřeba

### **Technická infrastruktura a inženýrské sítě**

Klíčovým předpokladem pro rozvoj bydlení a zdravé životní prostředí je dobrá **vybavenost území technickou infrastrukturou a inženýrskými sítěmi**. V rámci přípravy strategie bylo provedeno vrcholové hodnocení stavu technické infrastruktury podle názoru starostů. Výsledek tohoto hodnocení je zobrazen v níže uvedených grafech.

Z uvedeného grafu vyplývá, že jednoznačně nejvíc investičních potřeb je v oblasti **kanalizací a čističek odpadních vod**. Přibližně **70 % obcí** cítí v této oblasti potřebu velkých investic

Problém

Potřeba

s vysokými finančními nároky. Uspokojivý stav nebo nepotřebnost tohoto typu infrastruktury hlásí jen něco přes 20 % obcí.

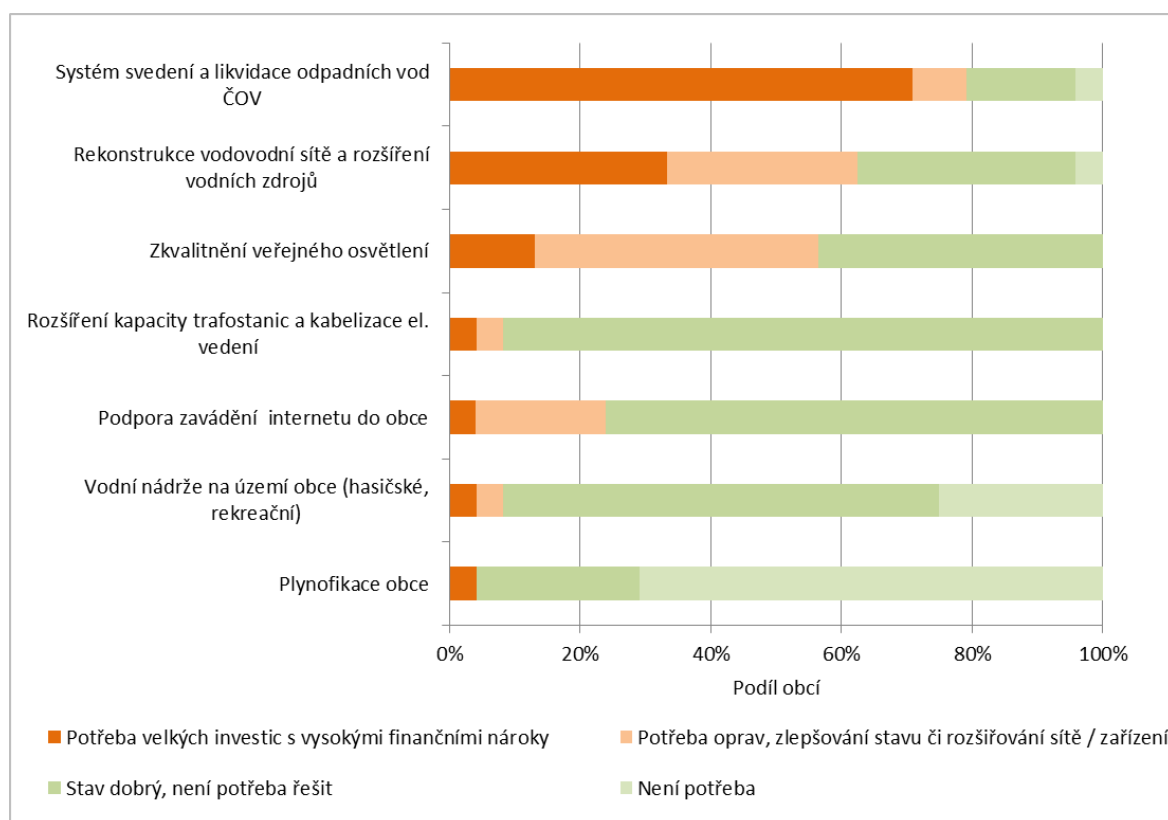
Jako druhá nejpotřebnější oblast byly starosty vyhodnoceny rekonstrukce **vodovodní sítě** a rozšiřování kapacity **vodních zdrojů**. Více než **60 % obcí** v této oblasti potřebuje velké investice nebo opravy a zlepšování stavu. Důvodem je také nutnost připravenosti na delší období sucha, která zmiňují některé klimatologické předpovědi <sup>(16)</sup>. Jako třetí oblast plánují starostové zlepšování energetické úspornosti nebo rozšiřování **veřejného osvětlení**. Většina plánovaných investic v této oblasti však má charakter oprav a zlepšování stavu, velmi náročné projekty jsou plánovány ve 13 % obcí.

**Problém**

**Potřeba**

**Uspokojivý stav** v naprosté většině obcí je podle hodnocení starostů v oblasti dostupnosti **internetu** a kvality / kapacity **elektrického vedení**. Pokud jde o **plynofikaci** obcí, většina obcí, které jí nedisponují, o ní do budoucna **nemají zájem**. Důvodem je především **vysoká cena zemního plynu** pro spotřebitele.

**Stav**



Graf č. 24 - Hodnocení situace v oblasti **technické infrastruktury** podle názoru starostů obcí na území MAS Humpolecko. Zdroj: (15).

**Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Obyvatelé žijících v trvale obydlených bytech napojených na veřejnou kanalizaci a Napojení splaškové kanalizace na ČOV** – Z celorepublikového pohledu se území MAS nachází v oblasti s relativně vysokým podílem obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci, ale s nižším podílem napojení splaškové kanalizace na

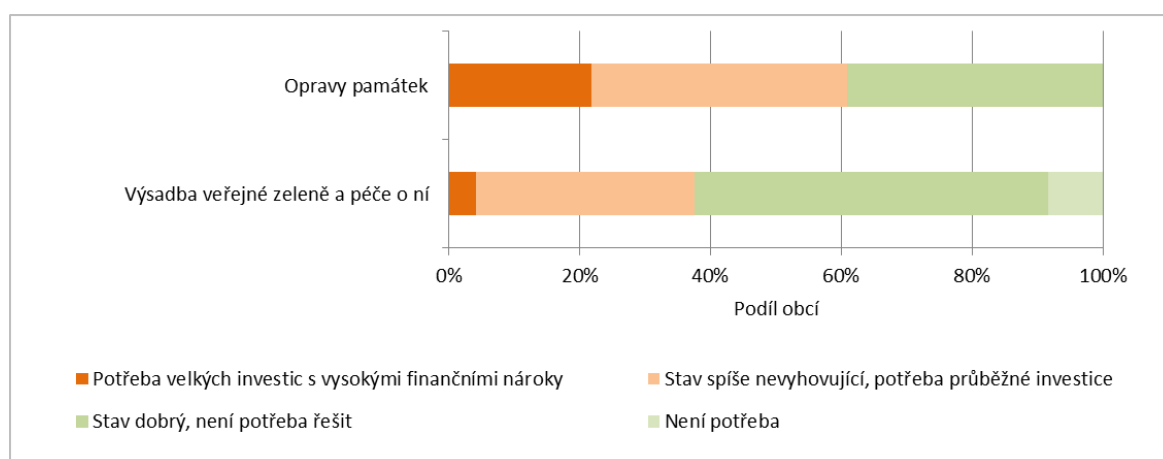
**Stav**

ČOV. Z hlediska území MAS je na kanalizaci (byť ne vždy vyhovující) napojen více než 80% podíl obyvatel Humpolce, několika přiléhajících menších obcí dále obcí Senožaty, Hojanovice a Vojslavice. U většiny ostatních obcí je na kanalizaci napojeno 50 – 80 % obyvatel. Několik menších obcí v území však kanalizaci postrádá zcela. Pokud jde o napojení kanalizace na ČOV, existuje převážně ve výše uvedených obcích s vyšším než 80% podílem obyvatel připojených na kanalizaci – Humpolec, Želiv, Senožaty, Kaliště a některé menší obce v jejich okolí.

### **Památky a veřejný prostor**

V níže uvedeném grafu je znázorněno hodnocení potřeb v oblasti péče o veřejnou zeleň a památky podle názoru starostů. Z grafu je patrné, že potřebu **velkých investic s vysokými finančními nároky** v oblasti památek na území obce indikuje přibližně **pětina** obcí. Dalších cca **40 %** starostů v této oblasti vidí spíše potřebu **průběžných investic** do oprav, aby se stav památek dále nezhoršoval. Zbývajících 40 % starostů označuje stav památek na území obce za dobrý. Občané v rámci komunitních projednávání oceňují **zlepšující se stav památek** na území MAS v minulých letech.

**Stav  
Potřeba**



*Graf č. 25 - Hodnocení stavu památek a veřejné zeleně na území obcí MAS Humpolecko podle názoru starostů. Zdroj: (15).*

Lepší je situace v oblasti péče o veřejnou zeleň. Potřebu velkých investic cítí jen několik málo starostů. Další třetina její stav považuje za spíše nevyhovující s potřebou průběžných investic. Zbývajících více než cca **60 %** starostů považuje stav **veřejné zeleně** v obci za **uspokojivý**.

**Stav**

Dalším typem objektů, které mají významný vliv na kvalitu a estetiku veřejného prostoru jsou tzv. brownfieldy – zanedbané průmyslové, zemědělské či jiné areály v obcích. Na území MAS se nachází **několik objektů v různém typu vlastnictví**, jejichž technický stav vyžaduje řešení. Bližší informace o brownfieldech na území MAS jsou uvedeny v kapitole 1.4.1.

**Stav  
Potřeba**

### ***Investiční potřeby obcí v infrastruktuře, bydlení a veřejného prostoru***

V rámci přípravy této strategie byly zjišťovány současné projektové záměry a potřeby obcí v oblasti **veřejné infrastruktury a veřejného prostoru**. V níže uvedeném grafu jsou shrnuty počty projektů a očekávané náklady v jednotlivých typech projektů. Celkem byly v této oblasti od obcí získány informace o 117 záměrech, přičemž odhad očekávaných nákladů je znám u 98 z nich.

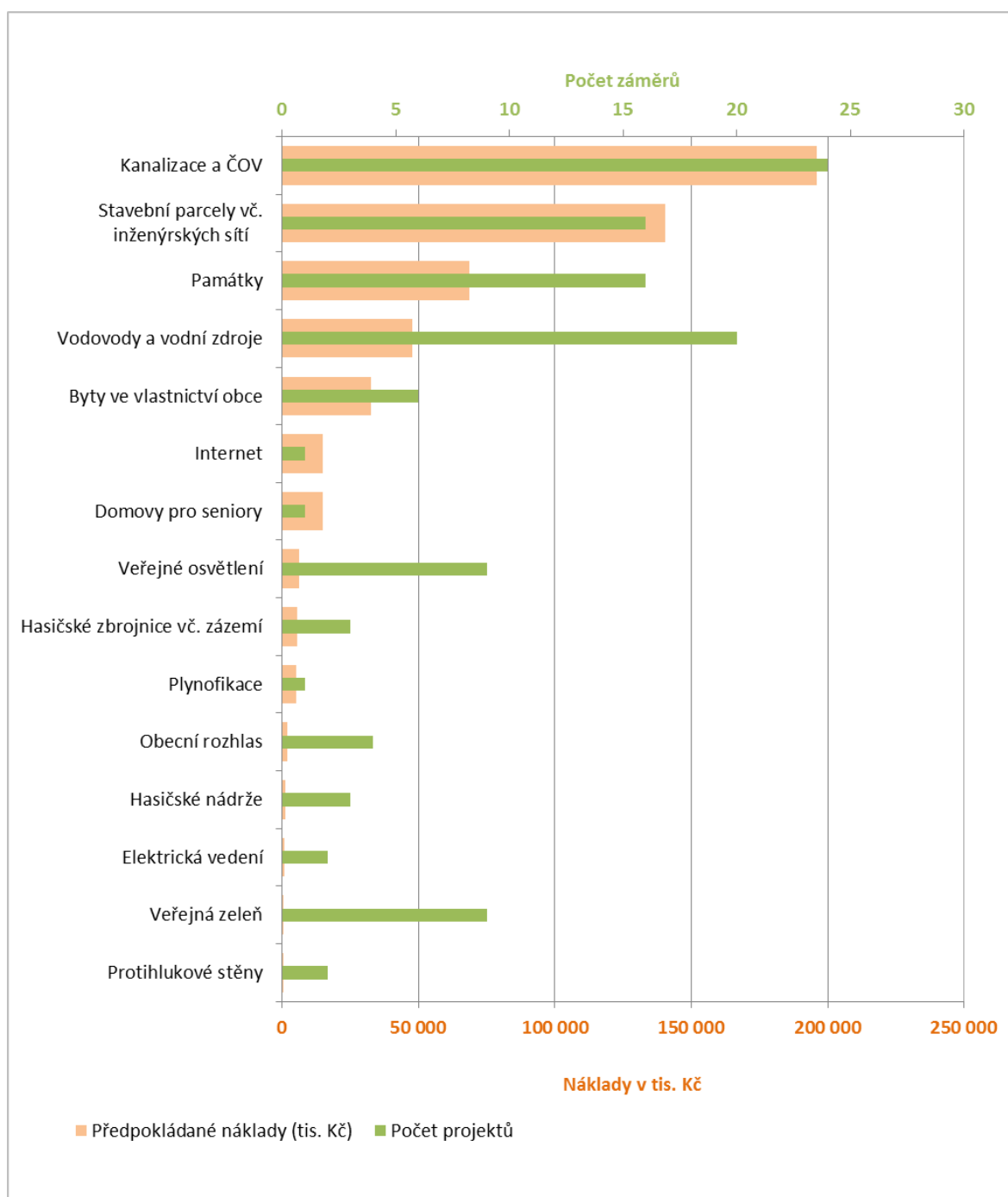
Z grafu je patrné, že jednoznačně nejvíce prostředků má směřovat do **budování a rekonstrukcí kanalizací a čistíren odpadních vod (ČOV)**. V této oblasti byly od obcí získány informace o **24** projektových záměrech a celkových nákladech ve výši **196 mil. Kč**. Dva největší projekty v této oblasti připadají na rekonstrukci dešťové kanalizace v Humpolci (50 mil. Kč) a na výstavbu kanalizace a ČOV v Kežlicích (43 mil. Kč). Je zřejmé, že kanalizace ČOV přispívají ke zvyšování kvality **podzemních i povrchových vod**, stejně jako půd, avšak obce v této oblasti musejí řídit **ekonomická rizika** související s nákladnými investicemi (úvěrová kapacita obcí, provozní náklady, zvyšování cen pro obyvatele apod.).

**Potřeba**

**Problém**

Druhým investičně nejnáročnějším typem projektů v oblasti veřejné infrastruktury a veřejného prostoru na roky 2014 – 2020 mají být projekty **přípravy stavebních parcel a jejich zasíťování**. Od obcí byly získány informace o **16 projektech** v celkové hodnotě **141 mil. Kč**. Z této částky však plných 106 mil. Kč připadá na dvě lokality pro výstavbu rodinných domů v Humpolci.

**Potřeba**



Graf č. 26 - Počet investičních potřeb obcí a zjištěné náklady v jejich jednotlivých typech v oblasti veřejné infrastruktury a veřejného prostoru. Zdroj: (15).

Na třetím místě podle investiční náročnosti figurují investice do oprav a revitalizací památek na území MAS. Obce v této oblasti vykazují **16** plánovaných projektů ve výši **68,4 mil. Kč**. Z této částky tvoří převážnou jeden projekt – konkrétně oprava objektu památkově chráněné **fary ve Vojslavicích** s očekávanými náklady ve výši 50 mil. Kč (v majetku obce). Mezi další plánované projekty tohoto typu patří rekonstrukce kostela sv. Jiří v Řečicích (fresky, fasáda, střecha) s očekávanými náklady 4 mil. Kč nebo rekonstrukce fary v obci Mladé Břístě (5 mil. Kč).

**Potřeba**



Čtvrtou nejvýznamnější oblastí podle objemu investic je **20 projektů** v hodnotě **47,6 mil. Kč** v oblasti rekonstrukce a výstavby vodovodů a posilování či vylepšování **vodních zdrojů**. Nejvýznamnějšími projekty v této oblasti jsou rekonstrukce vodovodu ve Vojslavicích (15 mil. Kč) a záměr vybudování vodovodu na lokalitu Trucbaba v Jiřicích (12 mil. Kč).

Potřeba

Poslední relativně významným typem projektů jsou investice do bytového fondu ve vlastnictví obce: **6 projektů za 32,5 mil. Kč**. Z této částky však 25 mil. Kč tvoří náklady na plánovanou výstavbu nájemních bytů v Želivě (za prodejnou). Výše uvedených 5 oblastí (**kanalizace ČOV, stavební parcely, památky, vodovody a vodní zdroje, byty ve vlastnictví obce**) tvoří přes **90 %** všech plánovaných nákladů v oblasti veřejné infrastruktury a veřejného prostoru. Detailnější informace o jednotlivých projektech v těchto 5 i v dalších 10 typech projektů jsou uvedeny v tabulkovém přehledu v příloze 5.

Potřeba

### **Problémy a potřeby v oblasti prostředí v obcích z pohledu občanů**

V rámci komunitních projednávání této strategie s občany i v rámci dotazníkových šetření byly zjištěny tyto podněty ke kvalitě prostředí v obcích:

Problém

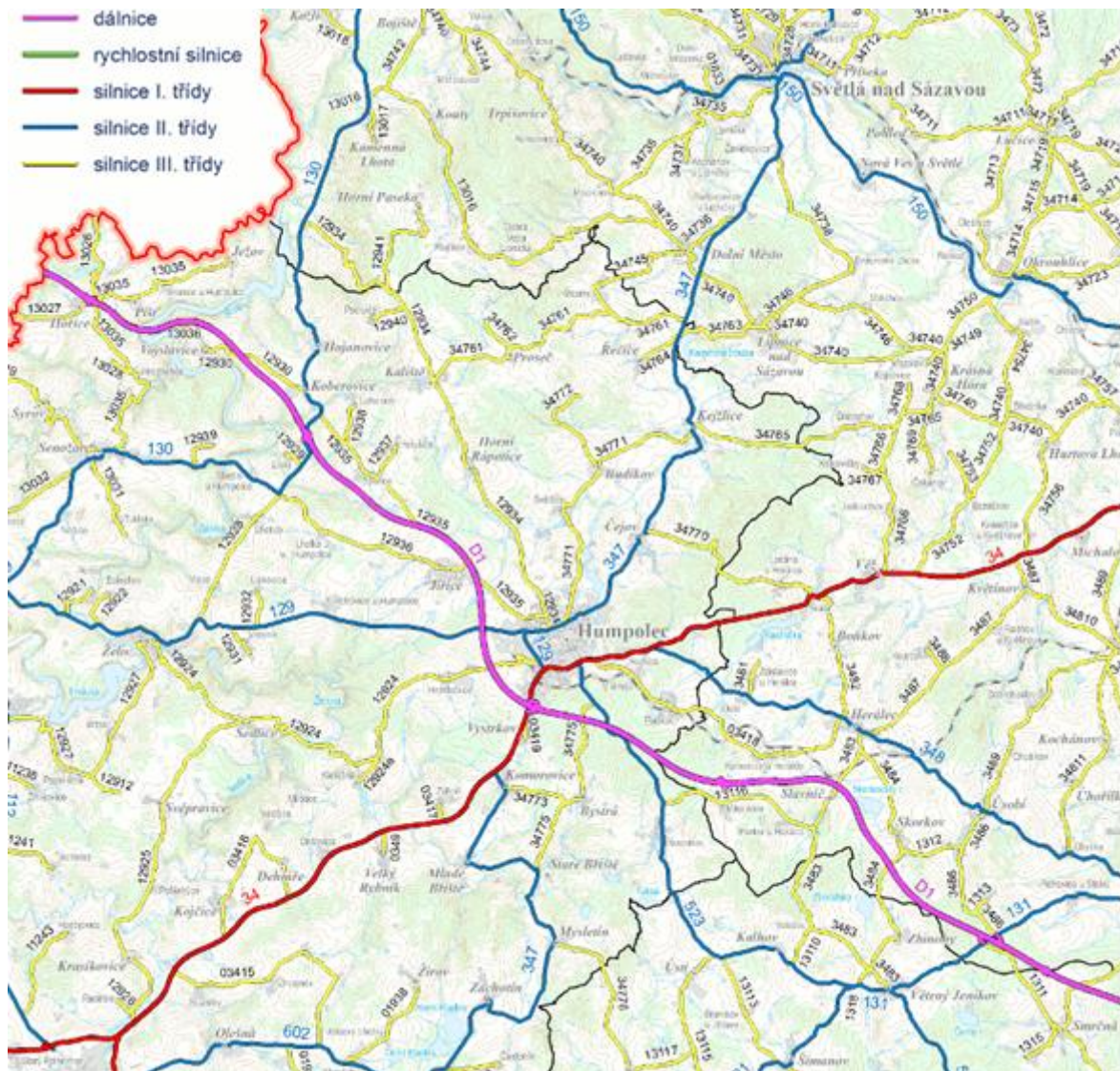
Potřeba

- Za druhou nejvyšší rozvojovou prioritu považují občané Humpolce **zvýšování bezpečnosti ve městě**. Nejde jen o bezpečnost **silniční dopravy**, ale také o prevenci **kriminality a přestupků**. Tu si občané spojují s vyšším počtem ne-místních zaměstnanců zdejších firem a s blízkostí dálnice. Město v této oblasti spolupracuje se státní policií a investuje do rozšiřování kamerového systému <sup>(4, 16)</sup>.
- Jako jeden z největších rozvojových problémů v obci **Senožaty** bylo identifikováno nevyřešené využití **objektu bývalé vojenské ubytovny**. Objekt v současné době chátrá a bylo by možné ho využít k více účelům, např. přebudování na dům s **pečovatelskou službou pro seniory** <sup>(16)</sup>. S podobnými problémy s využitím prázdných objektů se potýká více obcí, také např. obec Želiv <sup>(16)</sup>.
- Velký problém v některých obcích (např. Želiv) je **zhoršování ovzduší** v topné sezóně, kdy někteří občané topí nevhodnými palivy. Bylo by vhodné podporovat **výměnu zdrojů vytápění za ekologické** <sup>(16)</sup>.
- Další problémy týkající se prostředí v obcích jsou uváděny také v dalších kapitolách: nedostatečné **zázemí pro sportovní a kulturní aktivity** (kap. Volný čas) a nevyhovující **veřejná prostranství** např. pro parkování (kap. Doprava) <sup>(16)</sup>.

Z komunitních projednávání vyplývá, že kromě požadavků na funkčnost veřejného prostoru a veřejných budov záleží občanům také na jeho **estetice**. V této souvislosti se často hledá vhodné využití chátrajících objektů nebo obce přispívají na opravu památek, přestože některé nejsou příliš využívány.

#### 1.2.4. Doprava v regionu

Dobrá mobilita v regionu i jeho napojení na ostatní dopravní síť je **podmínkou rozvoje ekonomiky** i fungujících procesů dojíždky za vzděláním a službami. Zároveň umožňuje „přenášet **rozvoj**“ i do obcí vzdálenějších od centra území, kterým je město Humpolec. Vyhovující dopravní možnosti (kvality silnic i veřejná doprava) totiž usnadňují cestování do a z malých obcí podporují tak příliv obyvatel do nich.



Obrázek č. 5 - Silniční síť na území MAS Humpolecko a v okolí. (Zdroj: Mapové podklady ŘSD ČR, 2014).

Výše uvedený obrázek zobrazuje silniční síť na území MAS Humpolecko včetně jednotlivých tříd silničních komunikací. Osou regionu prochází nejvytíženější komunikace ČR, dálnice D1. Tu křižuje druhá nejvýznamnější komunikace na území MAS a to silnice I/34. Na území Humpolce se dále spojují 4 komunikace druhé třídy. Zbývající komunikace na území MAS mají klasifikaci třetí třídy.

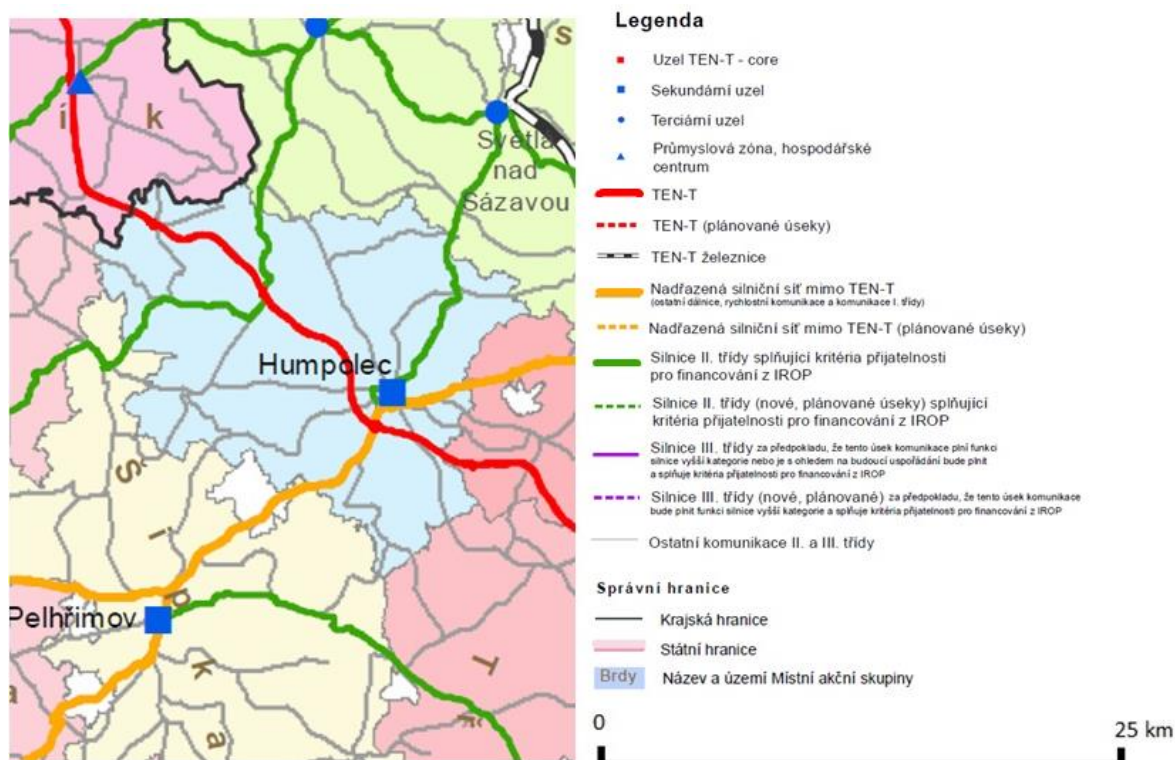
Stav

Protože silniční síť vyžaduje **kontinuální investice do oprav a modernizace**, Česká republika klasifikovala jednotlivé komunikace z hlediska způsobilosti financování z evropských zdrojů. Zobrazení těchto priorit pro území MAS Humpolecko je uvedeno na obrázku níže. Vyplývá z něj, že jednoznačně **nevyšší prioritu má dálnice D1** jakožto součást transevropských dopravních sítí (prochází významnou modernizací v letech 2014 – 2015).

Stav

Investičně způsobilá je také **silnice první třídy č. 34** označená jako nadřazená silniční síť mimo TEN-T. Poslední úroveň pro financování z Integrovaného regionálního operačního programu splňují silnice druhé třídy: **II/347 ze Světla nad Sázavou do Humpolce** a dále **silnice II/130** v západní části území.

Stav



Obrázek č. 6 - Investiční priority ČR v oblasti silniční sítě na území MAS Humpolecko. Zdroj: (19).

Jak je patrné z výše uvedených obrázku většinu komunikací na území MAS tvoří místní komunikace třetí třídy, které jsou zpravidla ve správě obcí. Podle názorů občanů i starostů na území MAS je **převážná část těchto místních komunikací** (často však i výše zmíněných silnic vyšších tříd) ve **špatném technickém stavu**. Problémem jsou výmoly, poškozené a opakovaně spravované povrchy komunikací, časté nerovnosti vozovky, nestabilní krajnice, ale také nevyhovující stav mostů. Nutnost řešení problému nekvalitních komunikací zdůrazňovali občané v rámci **všech komunitních projednávání** této strategie <sup>(16)</sup>.

Problém

Problém nekvalitních komunikací je zhoršován zatížením kamionovou dopravou, kdy těžká nákladní vozidla **silnice poškozuji výrazně více** než vozidla osobní. S nákladní dopravou je spojeno

Problém

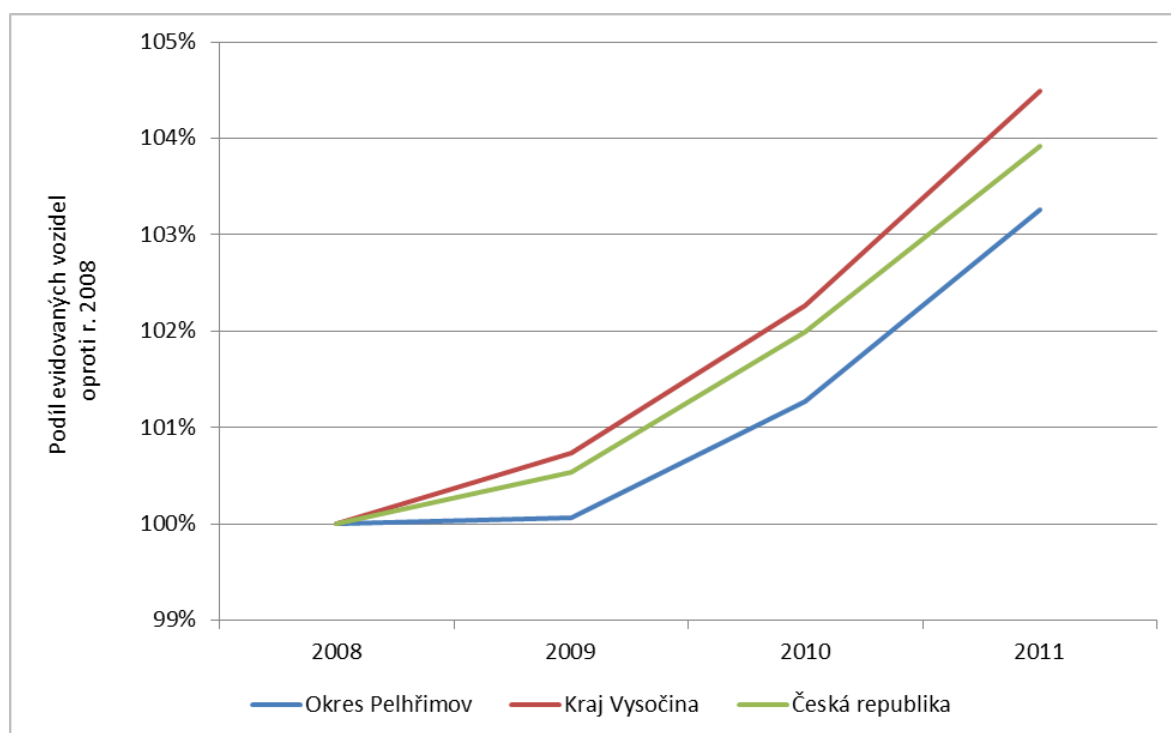
také **zhoršování životního prostředí** (hluk, prach, otřesy) a **bezpečnost** v mnoha obcích, kterými kamiony často projíždějí – např. v obci Senožaty, kterou prochází silnice č. II/130 <sup>(16)</sup>.

Občané v takto postižených obcích proto zdůrazňují nutnost realizace následujících opatření:

- **Budování chodníků** ve všech úsecích zatížených intenzivní dopravou
- Aplikace opatření na **zklidňování dopravy** (různé v daném místě vhodné způsoby snižování průjezdové rychlosti obcemi: radary, zvýšené prahy, kruhové objezdy)
- **Revitalizace veřejných prostranství** – budování bezpečných parkovacích míst, oddělení volnočasových zón od dopravních tahů, výsadba veřejné zeleně atd. <sup>(16)</sup>.

**Problémy** související se zatížením obcí automobilovou dopravou i **nároky** na kvalitu a kapacitu místních komunikací budou v budoucnu pravděpodobně **stále významnější**. Dokumentuje to následující graf vývoje počtu registrovaných vozidel v okrese Pelhřimov, kam patří území MAS Humpolecko, v Kraji Vysočina i v ČR jako celku. Přesto rychlost **nárůstu počtu vozidel** v okrese Pelhřimov byla v letech 2008 – 2011 menší než v obou srovnávaných územích, došlo zde k průměrnému nárůstu počtu registrovaných **automobilů o 1 % ročně**. V kraji Vysočina dosáhl tento nárůst dokonce 1,5 % ročně. Pokud takto počet vozidel narůstal v období ekonomické krize, je pravděpodobné, že v době ekonomického užití bude ještě rychlejší.

Stav



Graf č. 27 – Vývoj celkového počtu registrovaných vozidel pro ČR, Kraj Vysočina a okres Pelhřimov letech 2008 až 2011. Zdroj: (8).

### **Nemotorová doprava**

Jednou z možných reakcí na nadměrné zatížení regionu automobilovou dopravou je podpora dopravy nemotorové, nejčastěji **cyklistiky**. Tato podpora znamená v první řadě investice do

Potřeba

**cyklostezek a cyklotras**, budování doprovodné **infrastruktury** pro cyklisty v obcích (např. stojany na kola), **značení pruhů** pro cyklisty na vozovkách apod. Kromě přínosu těchto opatření pro cestovní ruch (viz kapitola 1.2.2.) a volnočasové aktivity mohou tyto změny vést **většímu používání jízdních kol** občany regiony při některých **cestách na kratší vzdálenosti**.

Větší podpora nemotorové dopravy měla podporu velké části účastníků všech komunitních projednávání této strategie <sup>(16)</sup>. Největší počet uživatelů mohou mít cyklostezky podle občanů na dopravních **osách se středem v Humpolci** (např. na trase Jiřice – Humpolec) a dále v samotném městě <sup>(16)</sup>. Pro trávení volného času má podle občanů význam např. úprava povrchu stezky k vodní nádrži Vřesník v Želivě <sup>(16)</sup>. Celkem 9 plánovaných projektových záměrů na cyklostezky na území MAS je shrnuto v příloze 5.

Potřeba

Mezi omezení v oblasti budování cyklostezek patří vysoká **investiční náročnost**, **omezující legislativa** (např. přísné technické požadavky), ale také příliš **kopcovitý terén** v některých dopravních osách <sup>(16)</sup>.

Problém

### **Veřejná doprava**

Veřejnou dopravu pro území MAS zajišťuje Kraj Vysočina. Většina jejích výkonů připadá na **autobusovou dopravu**. Tu pro Kraj Vysočina provozuje společnost ICOM transport a.s. Pro spojení s Havlíčkovým Brodem má význam lokální železniční trať č. 237, na které funguje také přeprava cestujících osobními vlaky. Toto spojení má v pracovní dny průměrnou frekvenci **jeden spoj za 2 hodiny**.

Stav

**Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Dopravní obslužnost území hromadnou dopravou v pracovní dny a Dopravní obslužnost území hromadnou dopravou v sobotu** – Z kartogramů je patrné, že území MAS Humpolecko se v kontextu ČR nachází v jedné z oblastí s **nejhorší obslužností** obcí hromadnou dopravou měřeno počtem spojů z a do dané obce. Z kartogramů pro území MAS je patrné, že relativně velký počet spojů v pracovní dny i o víkendu vykazuje město Humpolec. V pracovní dny je vyšší počet spojů také do a z Želiva, Jiřic a dalších tří obcí na jih od Humpolce. Zbytek obcí na území MAS však **vykazuje nízkou nebo velmi nízkou frekvenci** spojení hromadnou dopravou. O víkendu dopravní spojení veřejnou dopravou do většiny obcí na území MAS **prakticky není poskytováno**.

Stav

Problém

Nedostatečné spojení veřejnou dopravou bylo **zmiňováno jako významný nedostatek** v rámci komunitních projednávání v obcích mimo Humpolec. Největší problémy nastávají při nezajištění odvozu dětí ze škol do místa bydliště <sup>(16)</sup>. Nízká frekvence veřejná doprava zpravidla způsobí, že víc jejích dosavadních uživatelů začne spoléhat na dopravu individuální. Tím klesá počet cestujících v hromadné dopravě, což bývá argument pro další rušení spojů nebo pro neobnovení spojů zrušených. Tímto **spirálovým efektem klesá využívání** a frekvence spojů do a z obcí <sup>(16)</sup>. Další faktor, který snižuje použitelnost hromadné dopravy, jsou různé časy začátku ale především konce zaměstnání ve městech <sup>(16)</sup>.

Problém

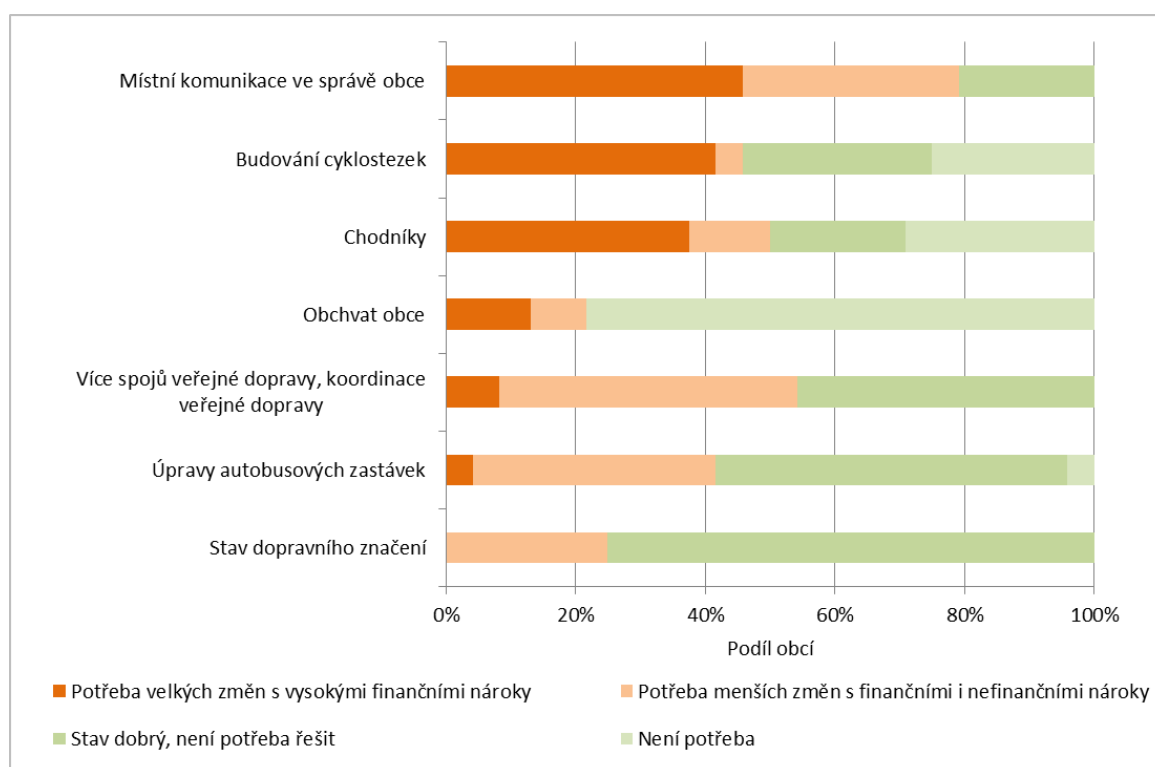
### Názory starostů a investiční potřeby obcí v dopravě

V níže uvedeném grafu je zobrazeno hodnocení potřebnosti investic do jednotlivých oblastí dopravní infrastruktury a dopravní obslužnosti regionu podle názoru starostů obcí. Z grafu je zřejmé, že více než 40 % starostů označuje jako **akutní situaci** v oblasti **technického stavu místních komunikací** ve správě obce. Hned na druhém místě s podobným podílem s obcí, které potřebují velké investice, je oblast **budování cyklostezek**. Necelých 40 % starostů pak jako velmi potřebnou vnímá také oblast investic do **budování chodníků v obcích**.

Potřeba

Více než 10 % obcí na území MAS pak považuje za velmi potřebné opatření vybudování **silničního obchvatu** obce. Tento výsledek svědčí o nepříznivé situaci v zatížení automobilovou dopravou. Více než polovina starostů pak považuje za důležité **přidání několika spojů** veřejné dopravy.

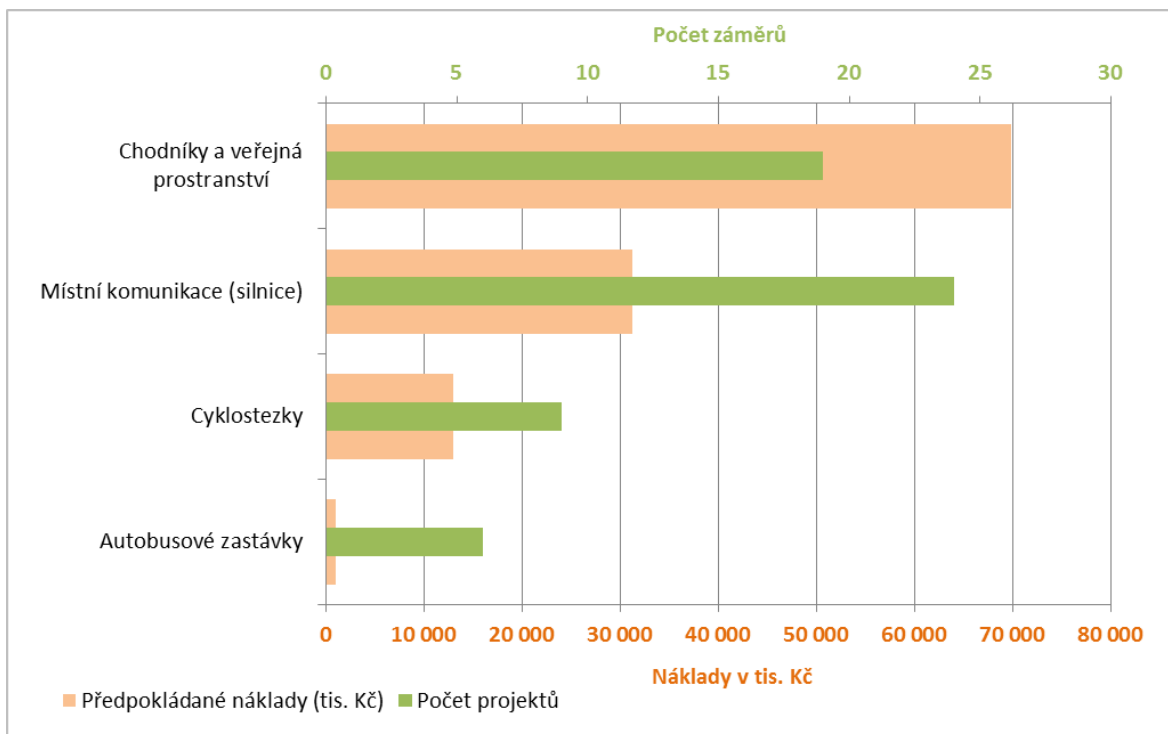
Potřeba



Graf č. 28 – Hodnocení situace v oblasti **dopravy** podle názoru starostů obcí na území MAS Humpolecko. Zdroj: (15).

V dalším grafu je již znázorněno statistické vyhodnocení konkrétních projektových záměrů obcí na území MAS v oblasti dopravní infrastruktury vč. veřejných prostranství. Jednoznačně největší objem plánovaných investic má směřovat do **budování chodníků a revitalizace veřejných prostranství**. Naprostá většinu nákladů z téměř 20 zjištěných projektů však připadá na **4 záměry** s náklady 10 – 15 mil Kč na každý. Jde o rekonstrukci tří ulic v Humpolci a o rekonstrukci nádvoří před klášterem v Želivě.

Potřeba



Graf č. 29 – Počet projektových záměrů a zjištěné náklady v jednotlivých typech projektů obcí v oblasti dopravy a dopravní obslužnosti. Zdroj: (15).

Druhým investičně nejvýznamnějším a prvním nejpočetnějším typem projektu jsou **opravy místních komunikací**. Průměrné náklady na jeden záměr tohoto typu se pohybují v řádu **jednotek mil. Kč**, ale obce musejí řešit větší počet potřebných projektů. Další 13 mil. Kč jsou zjištěné náklady na projekty v oblasti **budování cyklostezek**. Jde o náklady 4 z 9 plánovaných projektů, přičemž u ostatních 5 projektů nebyly náklady zatím specifikovány.

Potřeba

### 1.2.5. Veřejné služby a vzdělávání

V této kapitole jsou charakterizovány stav, potřeby a problémy v oblasti **hlavních veřejných služeb** na území MAS – sociální služby, zdravotnictví, školství a vzdělávání, činnost obecních úřadů a specificky odpadové hospodářství.

#### Sociální služby

V území MAS Humpolec sídlí celkem **5 zařízení sociálních služeb**, z nichž 3 se nacházejí v Humpolci a po jednom v Želivě a v Jiřicích. Významným poskytovatelem sociálních služeb, který nesídlí ve sledovaném území, je Oblastní Charita Havlíčkův Brod, která poskytuje 4 typy sociálních služeb převážně ve městě Humpolci.

Stav

Tabulka č. 4 - Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících na území MAS

Druh zařízení sociálních služeb	Počet zařízení
Domovy pro seniory	2
Služby následné péče	1
Ostatní	2
<b>Celkem</b>	<b>5</b>

Zdroj: (23)

Na území se nachází **2 domovy pro seniory**. Jedná se o Domov důchodců Humpolec a Domov Blahoslavené Bronislavy v Humpolci. Služby **následné péče** jsou poskytovány v rámci tzv. sociálních lůžek v Plicní léčebně v Humpolci (Vysočinské nemocnice, s.r.o.). V kategorii ostatních služeb jsou zařazeny Dům s pečovatelskou službou Jiřice, Dům s pečovatelskou službou Želiv a Lhotice. Jiné typy zařízení sociálních služeb na území nesídlí a z tohoto důvodu nejsou v této ani v následujících tabulkách zmiňovány.

Stav

Tabulka č. 5 - Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v MAS

Druh zařízení sociálních služeb	Počet zařízení
Domovy pro seniory	2
Centra sociálně rehabilitačních služeb	1
Ostatní	3
<b>Celkem</b>	<b>6</b>

Zdroj: (23)

Ve výše znázorněné tabulce je navíc uvedena Oblastní charita Havlíčkův Brod (nemá sídlo v MAS), která je základním pilířem poskytování sociálních služeb na Humpolecku a poskytuje zde celkem 4 sociální služby, z nichž z hlediska rozsahu je nejvýznamnější "Charitní pečovatelská služba Humpolec". Poskytovatel je v tabulce zařazen v rámci ostatních druhů zařízení sociálních služeb.

Stav

Níže jsou blíže specifikována zařízení poskytující služby:

**Domov důchodců Humpolec** (zřizovatel Kraj Vysočina) nabízí ubytování v jedno-, dvou-, tří- a čtyřlůžkových pokojích s možností společného bydlení manželských dvojic. S kapacitou převyšující 200 lůžek je tak největším poskytovatelem sociálních služeb v Kraji Vysočina. Domov důchodců v Humpolci má plně využitou kapacitu 203 klientů/lůžek a asi dalších 120 žádostí klientů, z nichž 40 je připraveno k okamžitému nástupu do zařízení.

Stav

Dalším domovem pro seniory je **Domov blahoslavené Bronislavy** v Humpolci (církvní organizace) s kapacitou 33 lůžek, z nichž jsou všechna taktéž dlouhodobě obsazena a registruje cca 100 žádostí klientů. Z uvedeného je patrné, že **domovy pro seniory** mají ve sledovaném území poměrně **nedostatečnou kapacitu**.

Problém

Pečovatelskou službu nabízí **Dům s pečovatelskou službou Jiřice** (zřizovatel obec Jiřice) nabízející 20 bytů s kapacitou 30 klientů a **Dům s pečovatelskou službou Želiv a Lhotice** (zřizovatel obec Želiv, pečovatelskou službu vykonává "Charitní pečovatelská služba Želiv"), ve kterém se nachází celkem 9 dvoupokojových bytů s kapacitou 15 klientů. Tyto domovy **jsou dlouhodobě plně**

Problém



**obsazené** v naprosté většině seniory a v současné době čeká na využití jejich služeb dalších cca 10 žadatelů.

Služby poskytované ve zdravotnických zařízeních nabízí **Léčebna dlouhodobě nemocných**, jejímž provozovatelem jsou Vysočinské nemocnice, s.r.o. Kapacita této služby je 25 tzv. sociálních lůžek.

Stav

Mimo území sídlí **Oblastní charita Havlíčkův Brod**, která je základním pilířem poskytování sociálních služeb na Humpolecku. Zpočátku působila pouze na území farnosti Havlíčkův Brod jako farní charita, po sloučení s dalšími farními charitami poskytuje služby na území celého vikariátu havlíčkobrodského a humpoleckého jako charita oblastní. V současné době nabízí tyto sociálních služby:

Stav

- **Charitní pečovatelská služba Humpolec**

Cílové skupiny: senioři, osoby s tělesným postižením, osoby s jiným zdravotním postižením, osoby s chronickým onemocněním

Činnosti: pomoc při osobní hygieně nebo poskytnutí podmínek pro osobní hygienu, pomoc při zajištění chodu domácnosti, pomoc při zvládnutí běžných úkonů péče o vlastní osobu, **poskytnutí** stravy nebo pomoc při zajištění stravy, zprostředkování kontaktu se společenským prostředím, půjčovna rehabilitačních a kompenzačních pomůcek. Nabízí kapacitu 10 klientů (ambulantní) a 95 (terénní). Kapacita této služby je dostatečná a dle potřeby může být i vyšší, ale je nabízena pouze ve městě Humpolec a jeho místních **částech**. Poptávka po této službě je také v **ostatních obcích**, ale z **finančních důvodů** (větší vzdálenost, obce s výjimkou Humpolce nepřispívají na provoz) **nemůže být uspokojena**.

Problém

- **Byty sociální rehabilitace Humpolec**

Cílové skupiny: osoby v krizi, rodiny s dětmi, oběti domácího násilí, oběti trestné činnosti, osoby, které vedou rizikový způsob života

Činnosti: časově omezené ubytování v šesti malometrážních bytech, kde není zajištěno stravování, ale každý byt je vybaven kuchyňskou linkou, lednicí a sporákem. Služba je poskytována celoročně od 7:00 do 22:00 ve všední dny a od 10:00 do 22:00 o víkendech a svátcích. Klientům je poskytnut nácvik dovedností pro zvládnutí péče o vlastní osobu, soběstačnosti a dalších činností vedoucích k sociálnímu začlenění, pomoc při osobní hygieně, pomoc při uplatňování práv, výchovné, vzdělávací a aktivizační činnosti a zprostředkování kontaktu se společenským prostředím. Nabízejí kapacitu 12 klientů a jejich obsazenost je sezónně ovlivněna. V **zimě poptávka převyšuje možnosti** zařízení, v ostatních obdobích bývá část kapacity naopak volná.

Stav

Problém

- **Astra - denní centrum pro seniory**

Cílové skupiny: senioři, osoby s tělesným postižením, osoby s jiným zdravotním postižením

Činnosti: funguje denně od 7:30 do 15 hodin, poskytuje pomoc při osobní hygieně nebo poskytnutí podmínek pro osobní hygienu, pomoc při uplatňování práv, oprávněných zájmů a při obstarávání osobních záležitostí, poskytnutí stravy nebo pomoc při zajištění stravy, sociálně

Stav

terapeutické činnosti, výchovné, vzdělávací a aktivizační činnosti, zajištění kulturního programu, zprostředkování kontaktu se společenským prostředím. Fakultativními službami jsou svoz a odvoz uživatele do a ze zařízení a relaxační lázeň. Astra má kapacitu 18 klientů, která je z větší části využita především klienty z města Humpolec, ale **nabízí dostatečnou volnou kapacitu** i pro klienty z **ostatních obcí**.

- **Sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi**

Cílové skupiny: rodiny s dětmi, u kterých je ohrožený vývoj v důsledku nepříznivé sociální situace

Činnosti: výchovné, vzdělávací a aktivizační činnosti, zprostředkování kontaktu se společenským prostředím (doprovázení k lékaři, do školských zařízení), sociálně terapeutické činnosti, pomoc při uplatňování práv, oprávněných zájmů a při obstarávání osobních záležitostí. Denní kapacita - 3 klienti. Má **dostatečnou kapacitu** a jsou bez problému poskytovány v rámci celého sledovaného území. Tato služba je využívána spíše **nárazově**.

Stav

- **Charitní pečovatelská služba Želiv** (provozována v Domově s pečovatelskou službou Želiv a Lhotice)

Cílové skupiny: senioři, osoby s tělesným postižením, osoby s jiným zdravotním postižením, osoby s chronickým onemocněním

Činnosti: pomoc při osobní hygieně nebo poskytnutí podmínek pro osobní hygienu, pomoc při zajištění chodu domácnosti, pomoc při zvládnutí běžných úkonů péče o vlastní osobu, poskytnutí stravy nebo pomoc při zajištění stravy, zprostředkování kontaktu se společenským prostředím.

Stav

Tabulka č. 6: Kapacita zařízení sociálních služeb

Druh zařízení sociálních služeb	Pobytová		Ambulantní		Terénní	
	Klienti	Lůžka	Klienti	Lůžka	Klienti	Lůžka
Centra denních služeb			18			
Domovy pro seniory	236	236				
Služby následné péče	25	25				
Ostatní	12	12	10		140	

Zdroj: (23)

Jediným zařízením poskytujícím **dobrovolnou péči** byl dle dat **MV FOKUS Vysočina**. Projekt byl v roce 2011 realizován na základě dobrovolnické služby v domovech důchodců a v nemocnicích v regionech Pelhřimov, Humpolec, Havlíčkův Brod, Chotěboř a Hlinsko. Dobrovolníci z této organizace působili, případně stále působí především v domovech důchodců a také v Astře - denním centru pro seniory v Humpolci. Dobrovolnické práce jsou v těchto zařízeních také velmi často vykonávány nikde **neorganizovanými dobrovolníky**, jimiž jsou většinou studenti nebo důchodci.

Stav

Většina sociálních služeb je tedy poskytována přímo ve městě Humpolci. Díky hlavnímu poskytovateli služeb - Oblastní charitě Havlíčkův Brod - je pokryto veškeré spektrum potřebných

Stav

sociálních služeb přímo ve městě Humpolec a v případě potřeby je možné pružně reagovat na nové požadavky. Město Humpolec má vytvořený **komunitní plán sociálních služeb** a také se aktivně podílí na jejich financování.

V ostatních obcích (Jiřice, Želiv) se nacházejí domy s pečovatelskou službou, které mají rovněž plně obsazenou kapacitu a **nabídka této služby je proto nedostatečná** stejně jako terénní pečovatelská služba, která v těchto obcích většinou není zajišťována, neboť je pro poskytovatele služeb a jejich klienty **finančně velmi náročná**.

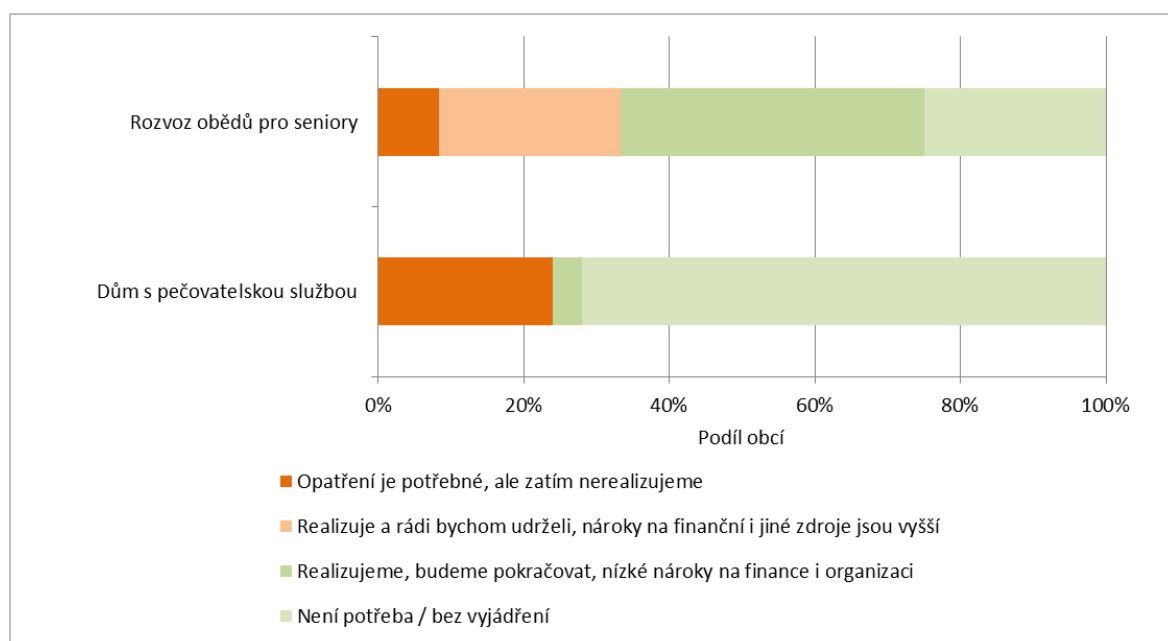
**Stav**  
**Problém**

Fungování sociálních služeb je do budoucna za tohoto stavu **udržitelné**, ale je nutné jej **přizpůsobovat aktuálním požadavkům** v souvislosti s přibývajícím počtem osob **sociálně vyloučených, matek samoživitelek** na hranici chudoby a postupně se měnící skladbou obyvatel z **hlediska věku** a zdravotního stavu.

**Stav**  
**Potřeba**

V rámci přípravy této strategie hodnotili starostové obcí na území MAS potřeby v oblasti dvou nejčastějších sociálních služeb. Výsledek je zobrazen v níže uvedeném grafu. Z hlediska sociálních služeb zastřešovaných obcemi (nebo místními zemědělskými družstvy) je nejčastější službou zajištění **rozvozu obědů pro seniory**. Při šetření mezi zástupci 24 obcí bylo zjištěno, že **10 obcí** tuto službu nabízí a neřeší ve spojitosti s ní **nákladový problém**, dalších 6 obcí službu také poskytuje, ale náklady **považuje za vysoké**. Jde prakticky o jedinou sociální službu dostupnou i v malých obcích ve větší vzdálenosti od Humpolce. Zbývající obce zatím rozvozy obědů nenabízí <sup>(15)</sup>.

**Stav**  
**Problém**



Graf č. 30 – Vyjádření zástupců obcí na území MAS Humpolecko ke dvěma sociálním službám pro seniory. Zdroj: (15).

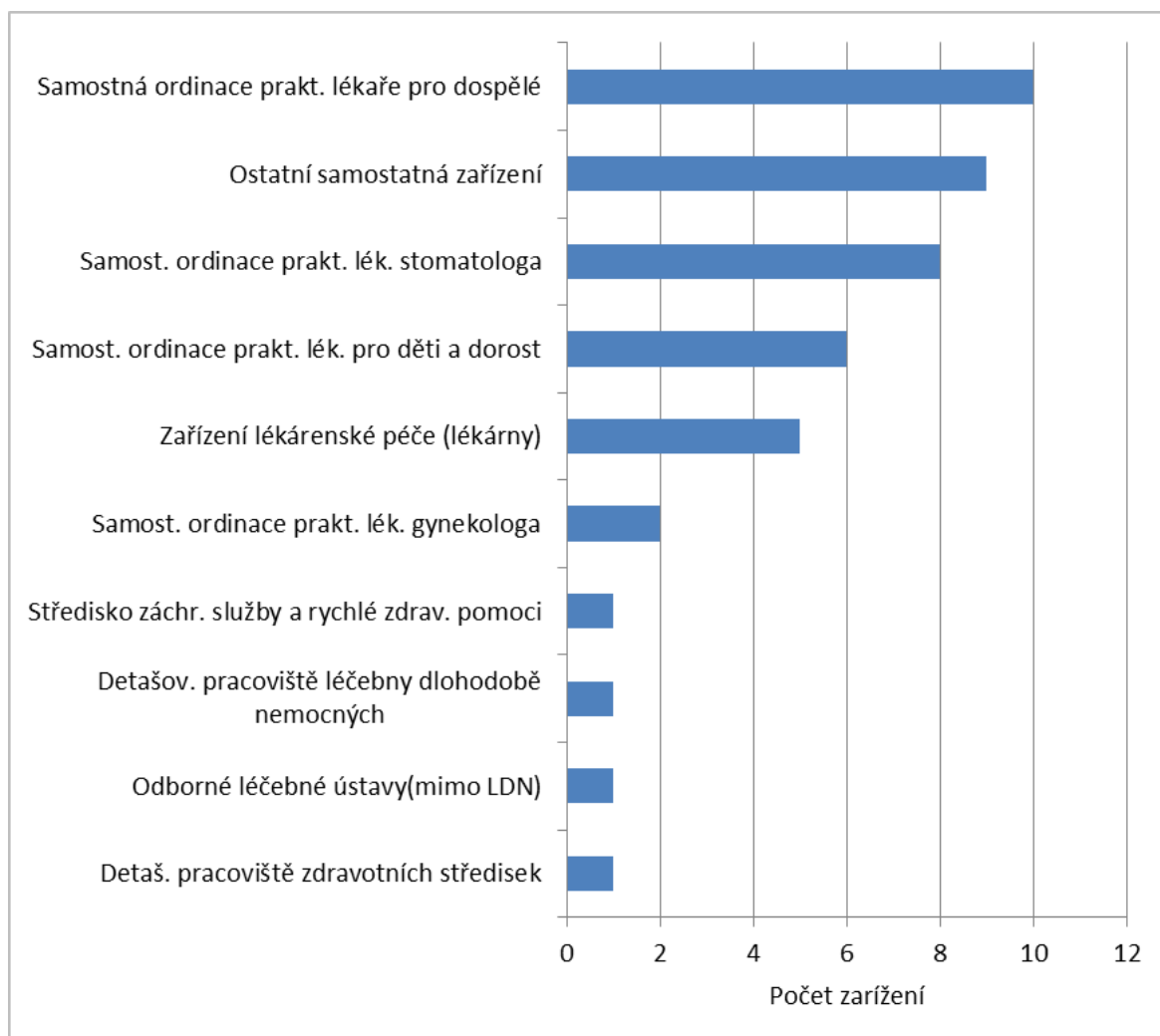
Druhým, investičně mnohem náročnějším a v současnosti velmi často zvažovaným typem služby je **výstavba a provoz domu s pečovatelskou službou**. Jak bylo uvedeno výše, v současné době je podobné zařízení v obcích Jiřice, Želiv a Humpolec, ale zástupci dalších 6 obcí podobné zařízení **považují za potřebné** a připravují projektové záměry.

**Stav**  
**Potřeba**

## Zdravotnictví

Níže uvedený graf znázorňuje statistiku počtu jednotlivých typů lékařských ordinací na území 25 obcí MAS. Občané na území MAS mají k dispozici (vč. detašovaných pracovišť) 10 ordinací praktického lékaře pro dospělé, 8 ordinací zubního lékaře a 6 ordinací lékaře pro děti a dorost. Nejvíc těchto ordinací je soustředěno do **Polikliniky Humpolec**.

Stav



Graf č. 31 – Vybavenost území MAS Humpolecko jednotlivými typy zdravotnických služeb – počty ordinací vč. detašovaných pracovišť. Zdroj: (1).

**Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Dostupnost zařízení poskytujících komplexní zdravotní péči:** Z kartogramů je patrné, že v kontextu ČR má území MAS Humpolecko relativně **dobrou dojezdovou vzdálenost** do nejbližších nemocnic. K území MAS jsou geograficky nejbližší 3 nemocnice – Havlíčkův Brod, Pelhřimov a Jihlava. Ze všech obcí MAS je tak dojezdová vzdálenost do nejbližší nemocnice maximálně 30 km.

Stav

V rámci šetření mezi starosty obcí byly zjišťovány jejich názory na kvalitu a dostupnost základní zdravotní péče využívané občany jejich obcí. Celkem **15 z 22** starostů považuje **kvalitu i dostupnost** této péče za dobrou, **výhradu k dopravní dostupnosti má 6** starostů (především pro

Stav  
Problém

občany bez možnosti použití vlastního automobilu) a pouze jeden respondent považuje dostupnost i kvalitu zdravotní péče za nedostatečnou <sup>(15)</sup>.

### Školství a vzdělávání na území MAS

**Mateřské školky** se nacházejí v **8 a základní školy v 5 obcích** na území MAS <sup>(15)</sup>. Dále jsou zde 2 základní školy speciální nebo se speciální třídou, 1 základní umělecká škola, 1 středisko volného času a 1 gymnázium s celkovým počtem 16 ředitelství.

Stav

V Humpolci ve školním roce 2013/2013 nacházely celkem **3 mateřské školky** s jedním společným ředitelstvím. Ve sledovaném období školního roku 2013/2014 byla ve městě zřízena **soukromá mateřská školka** Bambi Kindergarten s kapacitou 15 dětí, která v níže uvedené tabulce není uvedena. Součástí ZŠ Hradská v Humpolci je speciální třída zaměřená na **poruchy učení a chování**. V MŠ Na Skalce se nachází logopedická třída, která bude od 1. 9. 2014 přesunuta do MŠ Smetanova. Jedinou **ZŠ speciální** je ZŠ Husova v Humpolci zřízená Krajem Vysočina.

Stav

Střední školy jsou pouze ve městě Humpolec - víceleté **gymnázium** Dr. Aleše Hrdličky, Česká **zemědělská akademie** v Humpolci, která ve spolupráci s Českou zemědělskou univerzitou v Praze na území provozuje **vysokoškolské studium** v Centru pro výuku chovu koní Humpolec. Soukromou školou je **střední škola informatiky a cestovního ruchu** SČMSD Humpolec, s.r.o. Na území se nenachází žádné další soukromé ani církevní školské zařízení pro předškolní a základní vzdělávání.

Stav

Tabulka č. 7: Počty škol/školských zařízení (předškolní a základní vzdělávání) v jednotlivých obcích MAS

Název obce	Celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
Celkem škol	16	8	5	1	1	2	0	1
Budíkov	1	1	0	0	0	0	0	0
Čejov	1	1	1	0	0	0	0	0
Humpolec	7	1	1	1	1	2	0	1
Jiřice	1	1	1	0	0	0	0	0
Kaliště	1	1	0	0	0	0	0	0
Kejžlice	1	1	0	0	0	0	0	0
Senožaty	2	1	1	0	0	0	0	0
Želiv	2	1	1	0	0	0	0	0

Zdroj: (23)

Níže uvedená tabulka shrnuje počet jednotlivých školských zařízení v jednotlivých velikostních skupinách obcí na území MAS. Zde jsou s výjimkou jednoho zařízení mateřské a základní školy **zřízené obcemi**. Ve škole zřízené Krajem Vysočina jsou veškeré třídy speciální. V obcích do 199 obyvatel se žádné školské zařízení nevyskytuje, naopak vždy je zastoupeno v obcích s počtem obyvatel vyšším než 500. Mateřská škola je součástí základních škol v Čejově a v Jiřicích. Dále jsou uvedeny ostatní součásti školských zařízení na území MAS:

- ZŠ a MŠ Čejov - družina, jídelna, tělocvična
- ZŠ Humpolec, Hálkova - družina, jídelna, venkovní sportovní areál, vytápěný skleník
- ZŠ Humpolec, Hradská - družina, jídelna, školní hřiště, tělocvična, školní zahrada, interaktivní venkovní učebna
- ZŠ Humpolec, Husova - družina, jídelna, tělocvična, školní dvůr
- ZŠ a MŠ Jiřice - družina, jídelna, školní hřiště
- ZŠ Senožaty - družina, jídelna, tělocvična, školní hřiště
- ZŠ Želiv - družina, klub, jídelna, pavilon mimoškolní výchovy, tělocvična, venkovní hřiště

V rámci jiných zařízení jsou v tabulce uvedeny tyto: **Dětské domovy** v Humpolci a Senožatech, **Základní umělecká škola** v Humpolci, DDM v Humpolci (součást ZŠ Hradská), **Domov mládeže** v Humpolci (Česká zemědělská akademie), **Škola v přírodě v Želivě** (část Vřesník) a **rodinné centrum** Cipísek v Humpolci.

Tabulka č. 8: Definice území z pohledu předškolního a základního vzdělání ve školním roce 2012/2013

Skupina obcí dle počtu obyvatel	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
Počet obcí	15	5	3	1	0	0	1	0	0	0	25
Počet ZŠ - 1. a 2. stupeň	0	0	1	1	0	0	3	0	0	0	5
Počet ZŠ - jen 1. stupeň	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Počet MŠ	0	3	1	1	0	0	1	0	0	0	6
Gymnázia	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ)	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2

Počet zařízení jiných	0	0	1	1	0	0	5	0	0	0	7
-----------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Zdroj: (23)

Více než **tři čtvrtiny žáků** celého území navštěvuje **základní školy v Humpolci**, čemuž také odpovídá nejvyšší průměrný počet žáků na třídu. V obcích s nízkým počtem žáků se nacházejí pouze **neúplné školy**, případně jsou zřízeny školy malotřídní. Žáci z neúplných základních škol v menších obcích v naprosté většině přechází na druhý stupeň do některé ze základních škol v Humpolci, které jsou **kapacitně dostačující**. Průměrný počet dětí ve třídách zřízených obcemi se pohybuje okolo 20 žáků, v případě základní školy pro žáky se SVP zřízené Krajem Vysočina je tento počet poloviční.

Stav

Tabulka č. 9 - Kapacity, počty žáků a volná místa v základních školách na území MAS za školní rok 2012/2013

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
Celkem za MAS		2175	1399	776
Základní škola	Čejov	40	26	14
Základní škola, Hálkova 591	Humpolec	880	681	199
Základní škola, Hradská 894	Humpolec	600	452	148
Základní škola, Husova 391	Humpolec	65	24	41
Základní škola	Jiřice	70	53	17
Základní škola	Senožaty	250	84	166
Základní škola	Želiv	270	79	191

Zdroj: (23)

Jak vyplývá z výše uvedené tabulky, v rámci celého území je v základních školách **776 volných míst** a průměrná **naplněnost** je tak pouhých **64 %**. Z **méně než jedné třetiny** je využita kapacita základních škol v obcích **Senožaty a Želiv**, kterým také byla z důvodu nízkého počtu žáků udělena **výjimka**.

Stav

Z hlediska demografického vývoje budou **kapacity** základních škol **nadále dostatečné** a spíše nelze počítat s významným zvyšováním naplněnosti základních škol. Tento fakt bude nutit školská zařízení k ještě **větší motivaci k získávání žáků** (výuka jazyků, mimoškolní aktivity, kroužky, formy výuky). Kapacita základních škol by se tedy výhledově neměla měnit, neboť všichni zřizovatelé **mají zájem provozovat základní školství** ve stejném rozsahu jako doposud. V nejbližších letech by mělo dojít k **mírnému zvyšování počtu žáků** a k **následné stagnaci**. Naplněnost škol by tak výhledově mohla být **maximálně ve výši dvou třetin**.

Stav

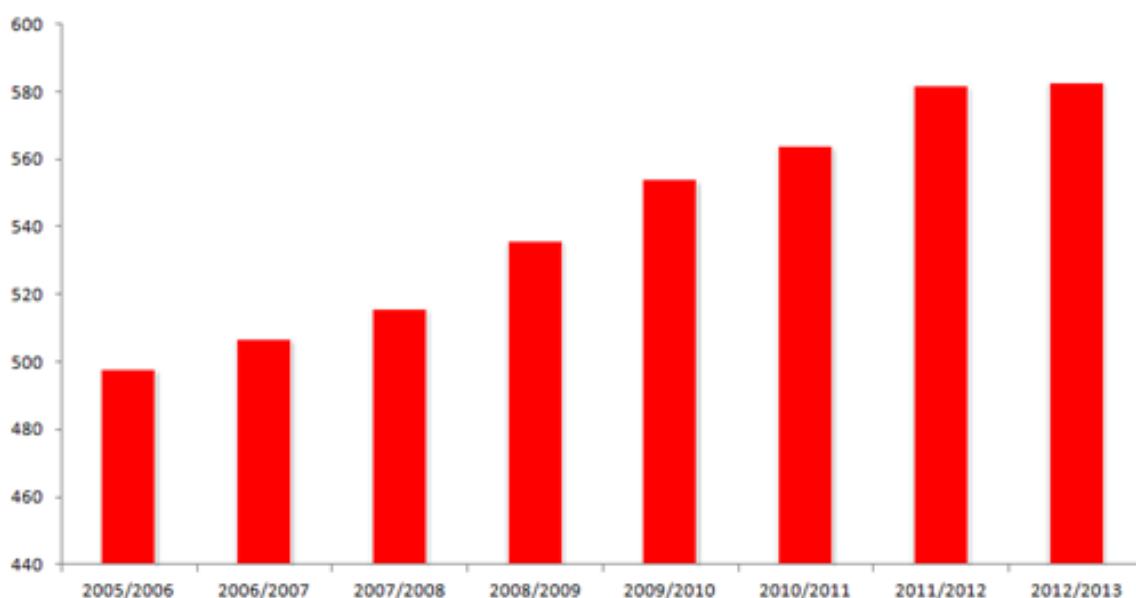
**Počet dětí v mateřských školách** měl **stoupající tendenci**, ale v posledním sledovaném roce 2012/2013. V MŠ **Na Rybníčku** se **navyšuje kapacita** od 1. 9. 2014 o 2 třídy (56 dětí). V roce

Stav

2013/2014 **nebylo umístěno 38 dětí** (pouze v Humpolci, v ostatních obcích uspokojeni všichni žadatelé) - většinou byly následně umístěny v okolních obcích, čímž se naplnila jejich kapacita. Jednalo se **pouze o děti do 3 let** – nad tento věk byly umístěny všechny.

Z následujícího grafu vyplývá, že stoupající trend počtu žáků v MŠ se **zastavil**, a tak v nejbližších letech **nelze předpokládat nedostatek kapacity** mateřských škol v území MAS Humpolecka. Dle odhadu bude **naplněnost klesat až k 93 %**. V budoucnu by již **ne měl být problém s umístěním** dětí ani v místě jejich bydliště, neboť se navýší kapacita mateřských škol v Humpolci, kde byl tento problém největší.

Potřeba



Graf č. 32 - Počty dětí v mateřských školách na území MAS Humpolecko ve školních rocích 2005/2006 až 2012/2013. Zdroj: (23).

Při šetření mezi starosty obcí na území MAS byly zjišťovány jejich názory na kvalitu a dopravní dostupnost mateřských a základních škol. Bylo zjištěno, že **všichni starostové** vyjadřují **spokojenost s kvalitou** škol a školek navštěvovaných dětmi z jejich obcí. Pokud jde o **dostupnost** školek a škol za **dobrou** jí považují všichni starostové s výjimkou jedné obce <sup>(15)</sup>.

Stav

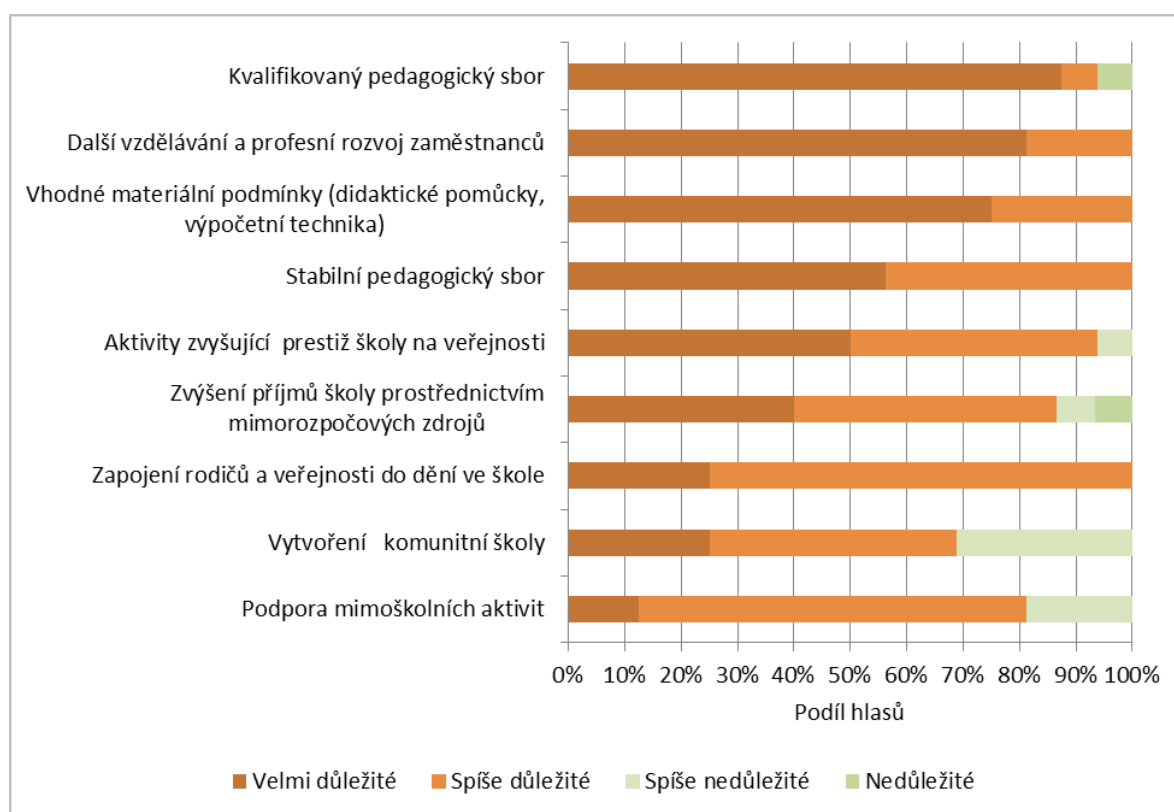
**Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Dostupnost mateřských škol a Dostupnost základních škol** – Z kartogramů je zřejmé, že velmi dobrou dostupnost základních i mateřských škol mají obce v centru regionu MAS, v nichž se tato zařízení nacházejí. Naopak malé obce v severozápadní a jihovýchodní části území tato zařízení většinou postrádají a děti z nich dojíždějí do spádových obcí. **Dojezdová vzdálenost** se pohybuje nejčastěji kolem **3 – 5 km**.



### Názory zástupců místních škol a potřeby jejich zařízení

V rámci přípravy této strategie byly názory zástupců 16 místních škol a potřeby jejich zařízení. Respondenti nejprve podle důležitosti pro poskytování kvalitního vzdělávání řadili jednotlivé faktory. Z výsledku uvedeného v následujícím grafu je zřejmé, že za jednoznačně nejdůležitější považují ředitelé škol **kvalifikovaný pedagogický sbor** a **další vzdělávání** (profesní rozvoj) jeho členů). Za velmi důležité považuje tyto dva faktory více než 80 % ředitelů. Souvisejícím faktorem je stabilita pedagogického sboru, která se v řazení priorit umístila na čtvrtém místě. Podobně vysokou prioritu přikládají zástupci škol **zajištění vhodných materiálních podmínek** pro vzdělávání - didaktických pomůcek, výpočetní techniky atd. Na dalších místech v prioritizaci se objevují aktivity **zvýšující prestiž školy** na veřejnosti nebo zvyšování příjmů škol z **mimorozpočtových zdrojů**.

Potřeba



Graf č. 33 - Názory zástupců školských zařízení na území MAS Humpolecko na důležitost jednotlivých faktorů pro poskytování kvalitního vzdělávání. Zdroj: (21).

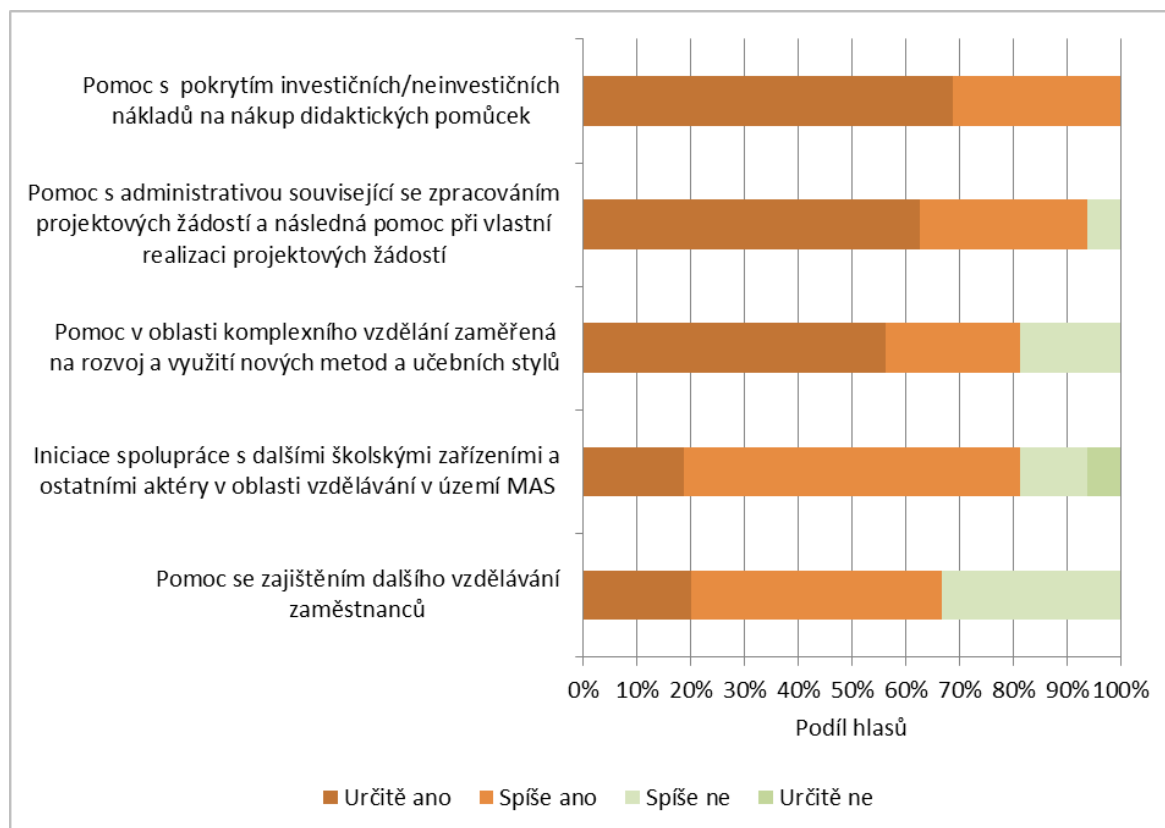
V další otázce bylo zjišťováno, v jakých oblastech by školy na území MAS nejvíce ocenily podporu. Jednoznačně nejvyšší potřebu vnější pomoci vidí ředitelé škol s pokrýváním **nákladů na pořízení didaktických pomůcek**. S tím souvisí také druhá nejdůležitější potřeba – pomoc školám s vypracováváním a administrací dotačních **žádostí o dotační podporu**.

Potřeba

Z šetření dále vyplývá, že přes 80 % ředitelů má zájem také o spolupráci v oblasti komplexního vzdělání zaměřeného na **rozvoj a využití nových metod a učebních stylů** a v oblasti iniciace **spolupráce s dalšími školskými zařízeními** a ostatními aktéry v oblasti vzdělávání v území MAS.

Potřeba

Místní školská zařízení jsou **velmi otevřená ke spolupráci** na různých projektech vedoucích ke zvyšování kvality vzdělávání.



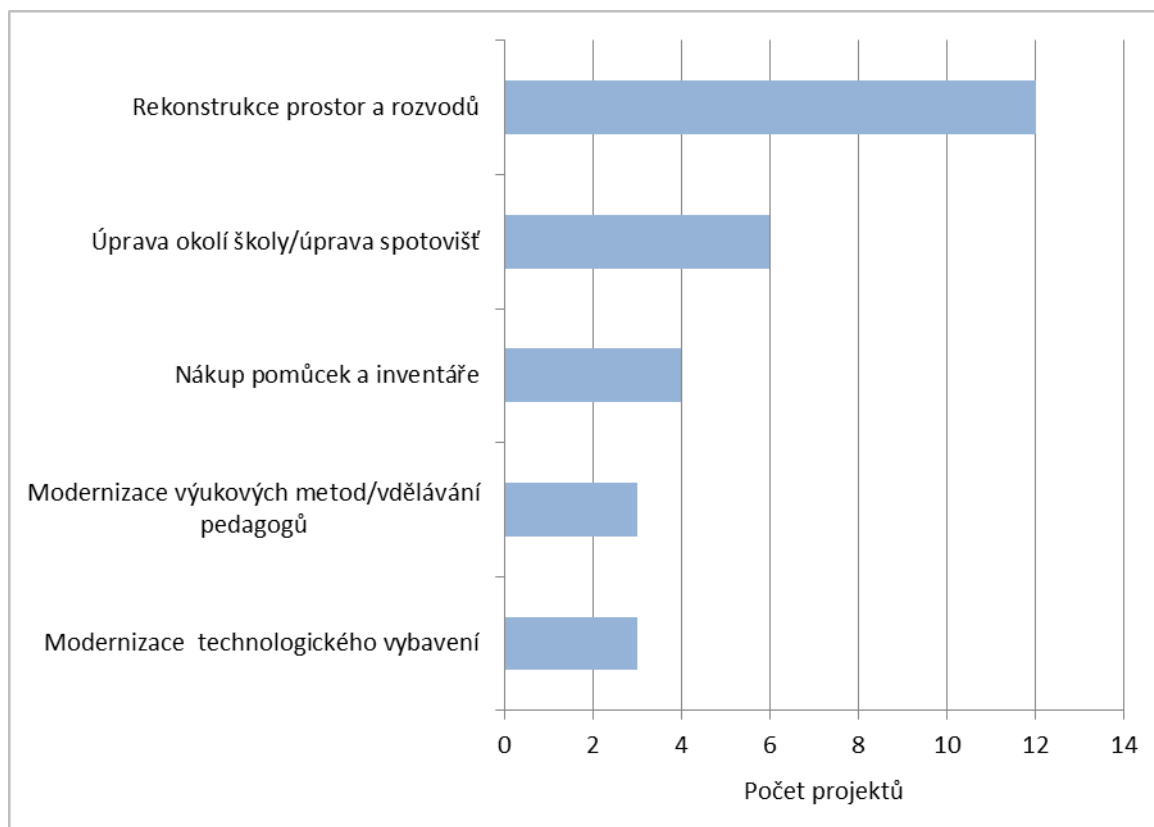
Graf č. 34 - Hodnocení potřebnosti vnější podpory a spolupráce se školskými zařízeními na území MAS Humpolecko v jednotlivých oblastech. Zdroj: (21).

U zástupců školy byly dále zjišťovány plánované investiční potřeby na roky 2014 – 2020. Přehled typů zjištěných projektů je uveden v následujícím grafu. Je z něj patrné, že téměř 2/3 plánovaných projektů směřují do **nemovitých objektů** škol a školek – buď do vlastních **budov**, nebo do jejich okolí vč. **sportovišť a hřišť**.

Potřeba

Zbývající třetina projektů se zaměřuje na **nákup pomůcek, inventáře a technologické vybavení** nebo na měkké projekty **vzdělávání pedagogů**. Veškeré plánované projekty mají rozpočet do **výše 500 000 Kč** a jejich součet se pohybuje v řádu jednotek milionů korun. Pokud jde o předpokládané zdroje financování, menší projekty jako je třeba nákup nábytku do učeben, budou financovány z rozpočtových zdrojů, zatímco projekty rekonstrukce a modernizace z **dotačních titulů**.

Potřeba



Graf č. 35 – Typy plánovaných investičních projektů školských zařízení na území MAS Humpolecko na roky 2014 - 2020. Zdroj: (21).

### **Odpadové hospodářství**

Na území MAS Humpolecka zajišťuje sběr, třídění a zneškodňování odpadů **společnost SOMPO, a.s.**, která je v 100% vlastnictví 117 členských obcí – akcionářů, kteří prostřednictvím volených zástupců do představenstva a dozorčí rady spolurozhodují o její celkové činnosti i jejím dalším rozvoji. Problematickými okruhy se zde jeví spíše **cena za svoz odpadu, nižší dostupnost sběrných míst, sběrných dvorů** a zařízení pro nakládání s **biologickým odpadem** a **přítomnost černých skládek**.

**Stav**  
**Problém**

Na celém řešeném území se nachází pouze **1 sběrný dvůr, 1 kompostárna, 4 sběrná místa** a překladiště odpadů v Humpolci, odkud je odpad převážně na centrální skládku v Hrádku u Pacova. Zde se také nachází další koncové zařízení sledovaného území, jímž je **dotřídňovací linka**.

**Stav**

Všechny obce náležící do MAS jsou akcionáři společnosti SOMPO, a.s., která zajišťuje, sběr, svoz, uložení, třídění a likvidaci odpadu. Kromě toho společnost pro své členské obce zajišťuje většinu administrativních úkonů souvisejících s odpadovým hospodářstvím. Působnost společnosti SOMPO, a.s. je na území okresu Pelhřimov a dále okrajových a spádových oblastí sousedních okresů. Společnost vznikla v roce 1992 a poskytuje komplexní služby v oblasti nakládání s odpady jak pro své akcionáře (města a obce), tak i pro průmyslové a zemědělské podniky a živnostníky. Pro

**Stav**

zajištění kvalitního poskytování služeb je společnost vybavena dostatečným vlastním i smluvně vázaným technickým zázemím. Hlavním zařízením společnosti je centrální **skládku odpadů v Hrádku u Pacova**, dále samostatné středisko svozu v Hrádku u Pacova a na něj navazující překladiště odpadů v Humpolci a překladiště odpadů v Počátkách. Ke konci roku 2013 bylo na této skládce uloženo celkem 388.000 tun odpadu a její **kapacita je** při současném množství ukládání odpadu **dostačující na dalších 10 let** provozu. Jednou z uvažovaných variant je zvýšení kapacity této skládky, které prodlouží možnost jejího využívání. V systému jsou zapojeny i členské obce provozující sběrné dvory odpadů, kompostárny odpadů a další potřebná zařízení.

Svozová společnost SOMPO, a.s. fakturuje cenu za svoz odpadu podle počtu obyvatel v jednotlivých obcích. Pro rok 2014 se jedná o částku 563,- Kč na obyvatele za rok a je v ní obsažen jak svoz komunálního, tak tříděného odpadu. Průměrná hmotnost svezeneho odpadu v roce 2013 činila 312,9 kg na obyvatele (z toho 266 kg komunálního a 46,9 kg tříděného odpadu). Na většině území MAS působí jako svozce odpadu pro SOMPO, a.s. společnost zřízená městem Humpolec - **Technické služby Humpolec s.r.o.** Průměrná výše poplatku za svoz komunálního odpadu za dospělého občana činí 406,- Kč a v jednotlivých obcích se pohybuje v rozmezí 250,- až 650,- Kč. Další příjmy obcím plynou z poplatků za rekreační objekty v obcích a za separovaný odpad od firmy EKO-KOM jako příspěvek na nakládání s odpady. 84% obcí doplácí ze svého rozpočtu náklady spojené se svozem komunálního odpadu, což je v průměru 184 Kč na občana.

Stav

Sběrné místo Jiřice je zapsáno v seznamu firem Asekol i Elektrowin. **Sběrná místa** v obcích Kaliště, Senožaty a Želiv slouží ke sběru nebezpečných odpadů vytříděných z komunálního odpadu. Zřízení nového sběrného dvoru je plánováno v obci Horní Rápotice. Tato místa jsou sice z **hlediska kapacity dostatečná**, ale nejsou dobře dostupná pro všechny občany z území. U těchto zařízení nelze zjistit roční maximální kapacitu a její průměrné využití, neboť dle potřeby jsou po naplnění odpady odváženy k dalšímu zpracování. Obce, které nedisponují žádným z těchto zařízení, provádějí sběr a svoz nebezpečného a objemného komunálního odpadu několikrát do roka, případně dle požadavků občanů. Svoz je zajišťován firmou SOMPO, a.s.

Stav

**Sběrný dvůr v Humpolci** slouží zdarma pro občany města, kteří mají zaplacený poplatek za likvidaci komunálního odpadu a je možné zde odevzdat papír, sklo, plasty, železo, velkoobjemový odpad, pneumatiky a nebezpečné složky komunálního odpadu (žárovky, TV, monitory, lednice, pračky, atd.) Ostatní odpady lze ukládat za ceny dle kategorie odpadu. Pro firmy a organizace lze skládku používat pouze po dohodě s firmou SOMPO, a.s.

Stav

Obdobná situace jako u sběrných dvorů a sběrných míst je také u **výkupu odpadů**, kdy jejich **kapacita je dostatečná**, ale vzhledem k tomu, že obě sídlí ve městě Humpolec, obtížněji dostupná pro občany ze vzdálenějších obcí. Výkupna odpadů Sběrné suroviny, a.s. se zabývá nákupem, zpracováním a prodejem železného šrotu, neželezných kovů, akumulátorů, papírů a plastů, skartací dokumentů a likvidací zahradního a stavebního odpadu. Společnost Karla spol. s r.o. provozuje výkup kovových odpadů a společnost AUTOEURO, s.r.o. provádí sběr a demontáž autovraků.

Stav

Zařízení určené pro nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) je kompostárna v Humpolci. V současné době ji mohou využívat **pouze občané města Humpolec** včetně částí obce Humpolec. **Bioplynová stanice** je provozována v areálu zemědělského družstva v **Senožatech**. Zařízení na energetické využití odpadů (ZEVO) využívá firma DH Dekor spol. s r.o. k využití vlastního odpadu, případně odpadu od svých dodavatelů z výroby (dřevo, piliny, hobliny, odřezky) jako paliva. Černé skládky nejsou v území závažným problémem.

Stav

Tabulka č. 10 - Celková produkce odpadů na území (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	27 073,63	20 506,31	19 903,05	21 280,16	27 923,97
Celková produkce KO	8 385,56	6 956,62	7 991,49	7 461,93	12 965,81
Celková produkce SKO	4 938,58	4 056,33	4 254,40	4 224,73	5 040,81

Zdroj: (23)

Produkce KO a SKO měla ve sledovaném období **rostoucí lineární trend**, který byl v případě KO výraznější, přičemž komunální odpad zaznamenal **růst podílu na celkové produkci odpadu**, naproti tomu podíl **SKO** na celkové produkci odpadů měl **klesající trend**. V případě měrné produkce zaznamenaly obě kategorie odpadů rostoucí lineární trend. V případě KO došlo v roce 2012 ke skokovému navýšení objemu KO a tím i měrné produkce. V porovnání s hodnotami průměrné měrné produkce KO v ČR byla hodnota v území MAS Humpolecka v roce 2012 o 50% vyšší, v případě SKO byla měrná produkce vyšší o 5%.

Stav

Tabulka č. 11 - Separovaný sběr odpadů na území MAS za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	1 115,30	1 087,91	1 444,78	1 438,81	1 353,40
Sklo	150107, 200102	189,31	194,86	205,46	187,15	226,09
Plast	150102, 200139	252,76	346,69	417,02	310,72	473,83
Nápojové kartony	150105	1,86	3,48	17,21	32,92	27,35
Celkem separovaný sběr		1 559,23	1 632,93	2 084,47	1 969,61	2 080,67

Zdroj: (23)

Nejvíce zastoupenou složkou separovaného odpadu byl ve všech sledovaných obdobích **papír**, ačkoliv od roku 2011 dochází k mírnému poklesu jeho produkce. Mírně stoupající trend zaznamenává také produkce skla a poměrně výrazně se během sledovaných období **zvýšila**

Stav

**produkce plastu (o 53% mezi roky 2008 - 2012).** Razantní nárůst také zaznamenala produkce **nápojových kartonů** z původní hodnoty 1,86 tun na 27,35 tun v roce 2012.

Celková i měrná produkce separovaného odpadu se ve sledovaných obdobích **každoročně zvyšovala** s výjimkou roku 2011, kdy došlo s výjimkou nápojových kartonů k poklesu produkce všech sledovaných složek separovaného odpadu. Cíle POH se daří plnit díky zvyšování **podílu tříděného odpadu na všech vznikajících odpadech** a zvyšování **materiálového využití** komunálních odpadů.

**Stav**

Ve všech obcích jsou **dobře dostupné kontejnery** na sběr tříděného odpadu. Separovaný sběr kovů, elektroodpadu, textilu apod. dále probíhá na sběrných místech a dvorech v obcích sledovaného území.

**Stav**

**Náklady na odpadové hospodářství** měly v letech 2010-2012 **rostoucí vývojový trend**. Největší podíl na tomto vývoji měly náklady na sběr a svoz komunálních odpadů a využívání a zneškodňování komunálních odpadů. Ostatní nákladové položky byly zanedbatelné. Největší nárůst zaznamenaly náklady na využívání a zneškodňování komunálních odpadů a to v letech 2011 a 2012. Toto skokové zvýšení nákladů souvisí se zprovozněním zařízení pro nakládání s BRO ve městě Humpolec.

**Stav**

**Problém**

Jako nejvyšší **riziko** v území se jeví **nedostatek financí** na zajištění běžného provozu a nutné investice v důsledku legislativních změn. Dalšími podstatnými riziky jsou **nedostatečná kapacita zařízení pro nakládání s odpadem** a neochota další spolupráce mezi obcemi. Vzhledem k tomu, že jsou všechny obce **majetkově zapojeny do celého procesu** odpadového hospodářství, je jejich postavení lepší oproti obcím v regionech, kde obdobná forma spolupráce doposud nefunguje. Obecným problémem je **zvyšování ceny za sběr, svoz a nakládání s odpadem**, které souvisí především se zdražováním vstupů a nutností průběžné obnovy zařízení.

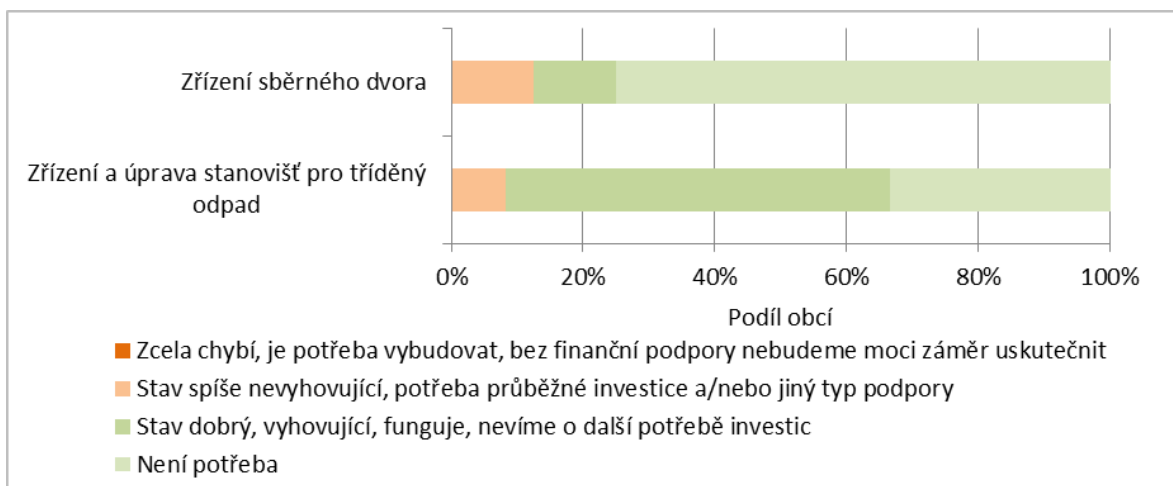
**Stav**

**Problém**

Jako největší příležitost v rámci zintenzivnění meziobecní spolupráce se jeví možnost využití zařízení pro **nakládání s biologickými odpady** v Humpolci také pro **ostatní obce**, příp. společné vybudování **dalšího zařízení** tohoto typu nebo dalších sběrných dvorů, či podpora **komunitního kompostování**.

**Potřeba**

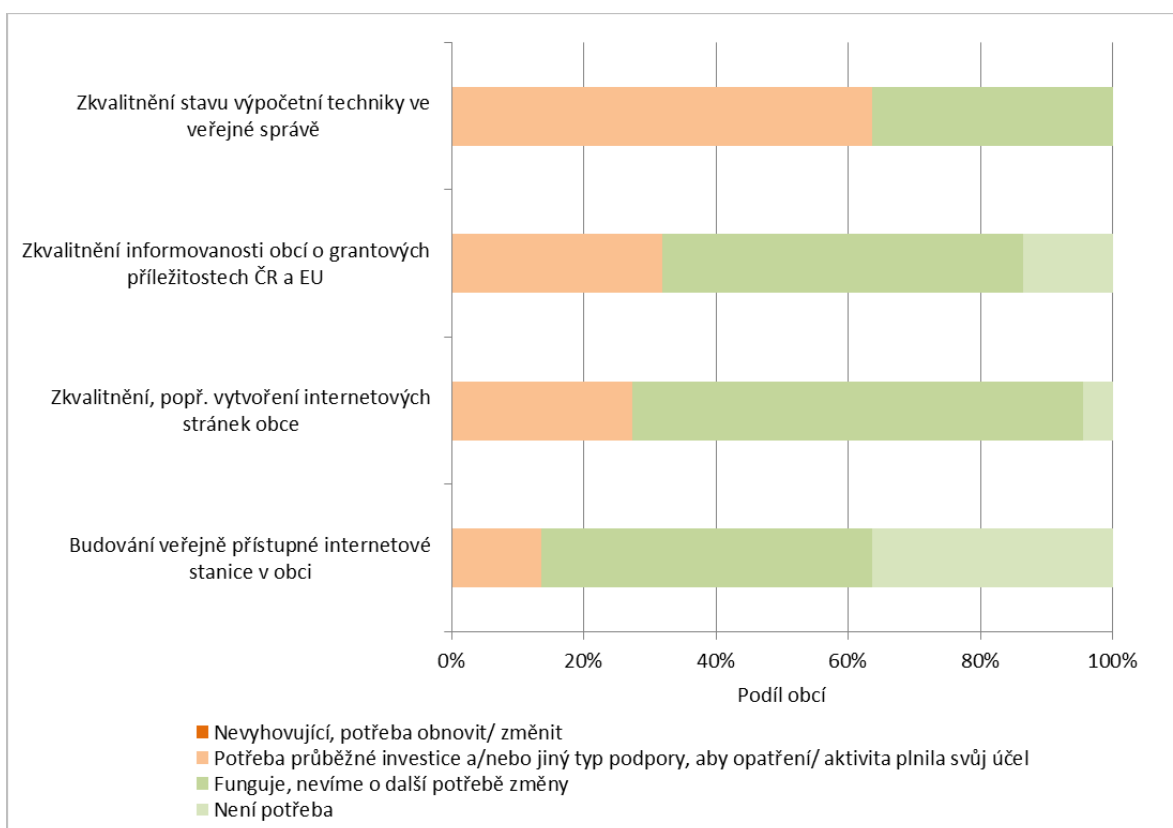
V níže uvedeném grafu je uvedené hodnocení potřebnosti dvou opatření v oblasti nakládání s odpadem – zřízení sběrného dvora a zřízení a úprava stanovišť pro tříděný odpad. Z obrázku je zřejmé, že cca **90 %** z 24 respondentů v těchto oblastech **nevidí významný problém**. Zbývající starostové vidí **dostačující řešení v průběžných investicích**.



Graf č. 36 – Vyjádření zástupců obcí na území MAS Humpolecko k potřebám v oblasti nakládání s komunálním odpadem. Zdroj: (15).

### Činnost obecních úřadů

Jednou z nejdůležitějších veřejných služeb jsou úkony zajišťované obecními úřady na území MAS. Proto byli v rámci přípravy této strategie dotazováni starostové obcí na hodnocení jednotlivých potřeb v oblasti činnosti obecních úřadů.



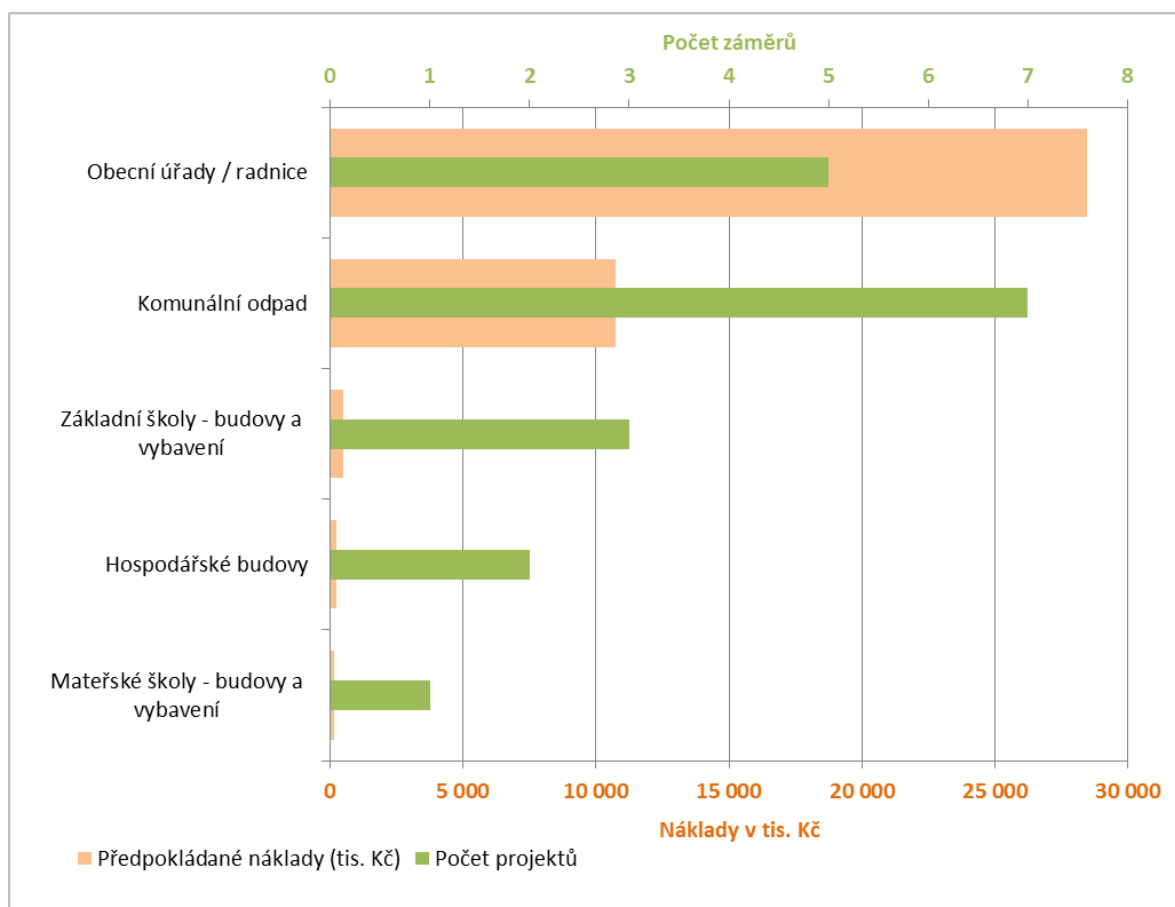
Graf č. 37 – Vyjádření zástupců obcí na území MAS Humpolecko k vybraným potřebám v oblasti činnosti obecních úřadů. Zdroj: (15).

Z výše uvedeného grafu je zřejmé, že největší rezervy starostové vidí v **kvalitě výpočetní techniky** – téměř **2/3 respondentů**. Další potřebnou oblastí pro přibližně třetinu starostů je **zlepšení informovanosti** o dotačních a grantových možnostech.

V rámci rozhovorů se starosty bylo zjišťováno, jak jsou spokojeni se zapojováním občanů do veřejného dění. **Spokojenost** se současným stavem vyjádřilo **40 % starostů**, dalších 40 % nepovažuje situaci za kritickou, ale domnívá se, že občané by se mohli zapojovat více. Zbývajících **20 % starostů je nespokojeno** se současnou situací v této oblasti <sup>(15)</sup>. Jako vhodný příklad zapojování občanů do veřejného dění byl na komunitním projednávání v Humpolci uvedena možnost zapojení odporníků z řad architektů a urbanistů do dlouhodobého rozvojového plánování města.

### **Investiční potřeby obcí v oblasti zázemí veřejných služeb**

V níže uvedeném grafu je zobrazena finanční náročnost a počet investic v oblasti zázemí pro veřejné služby na roky 2014 – 2020. Z grafu je patrné, že jednoznačně největší objem prostředků má směřovat do **rekonstrukcí budov obecních úřadů**. Na celkovém objemu plánovaných investic v této oblasti ve výši 28,5 mil. Kč však více než 90 % tvoří jeden záměr: Rekonstrukce budovy OÚ a kulturní dům v obci Jiřice.



Graf č. 38 – Počet investičních potřeb obcí a zjištěné náklady v jejich jednotlivých typech v oblasti zázemí pro veřejné služby. Zdroj: (15).



Druhou finančně nejvýznamnější oblastí jsou investice do **lepšího nakládání s komunálním odpadem**, kde bylo zjištěno 7 potřebných projektů ve 4 obcích. Nejčastěji jde o investice do budování sběrných dvorů, kompostáren, stanovišť na tříděný odpad či do kompostérů. Další méně finančně významné investice mají směřovat do budov **základních nebo mateřských škol** či do **hospodářských objektů** obcí.

Potřeba

### 1.2.6. Volný čas

Příležitosti pro trávení volného času jsou **jedním ze základních aspektů** kvality života. Pro potřeby této strategie jsou zkoumány jednak z hlediska dostupného **materiálního zázemí**, jednak z pohledu veřejného života (kulturní, sportovní akce) a **spolkové činnosti** v obcích.

**Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Vybavenost základními kulturními zařízeními a Vybavenost základními sportovními zařízeními** – Z kartogramů je patrné, že v celorepublikovém kontextu se území MAS nachází v oblasti s relativně dobrou vybaveností základními kulturními zařízeními jako je sokolovna, knihovna či kulturní dům a se spíše špatnou vybaveností zařízeními pro sport. Je přitom nutné zmínit, že v tomto hodnocení nejsou zahrnuty technický stav a využitelnost těchto zařízení, ale jejich prostá (ne)přítomnost v obci. Z kartogramu pro území MAS je patrné, že největší počet kulturních zařízení se kromě Humpolce nachází ve **větších obcích v jeho bezprostředním okolí**. Naopak zcela bez této infrastruktury je několik nejmenších obcí regionu. Rozložení počtu sportovních zařízení je **obdobné** – nejvyšší počet je evidován ve větších obcích v centrální části území v čele s Humpolcem. Několik menších obcí v severní i jižní části pak sportoviště **postrádá zcela**.

Stav

V následujícím grafu je zobrazeno hodnocení sportovních a kulturních zařízení v obcích ze strany jejich starostů. Vyplývá z něj jednoznačně větší potřeba investic do **budování a rekonstrukcí sportovišť** než kulturních zařízení. Zcela **chybějící vyhovující sportovní zázemí** indikuje **7 starostů** z celkových 24, kteří tuto oblast hodnotili. V dalších **9 obcích** je stav spíše nevyhovující s potřebou **průběžných investic**, především do **modernizace** stávajícího zařízení. Zbývajících 8 starostů hodnotí situaci v této oblasti jako dobrou.

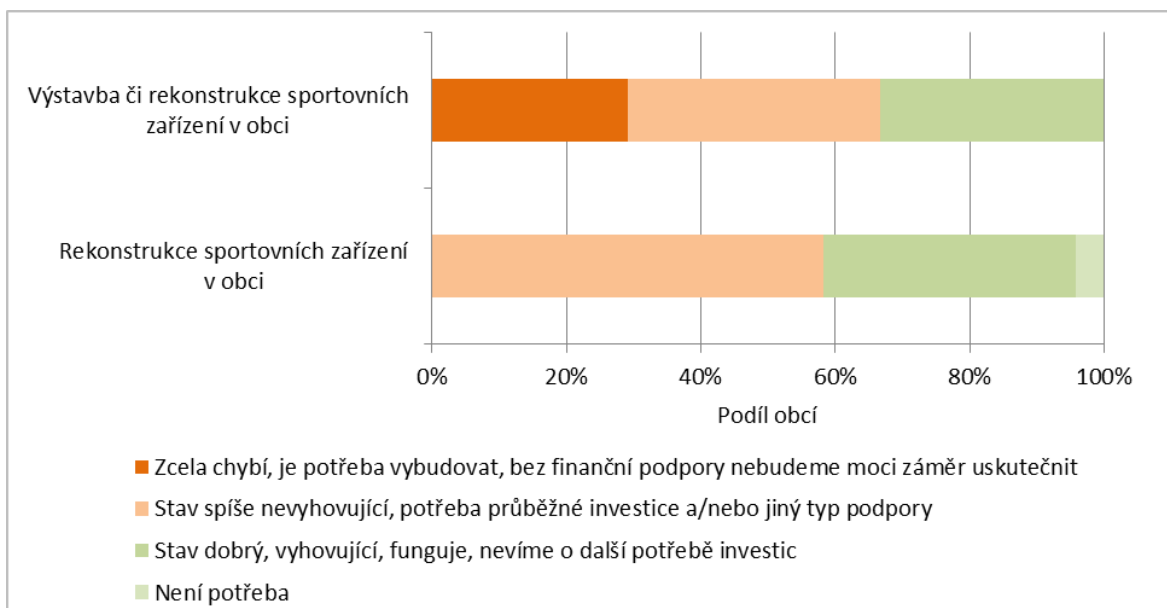
Potřeba

Situace v oblasti zázemí pro kulturní život je odlišná především v tom, že potřebné objekty byly na území již **vystavěny** v minulosti a v následujících letech vyžadují především **opravy a modernizace**. Starostové 14 obcí tak v této oblasti vidí potřebu **průběžných investic do zlepšování zázemí** sokoloven, kluboven a kulturních domů.

Potřeba

Potřebu investic do kulturního a sportovního volnočasového zázemí v místě, **zdůrazňovali** také **občané v rámci komunitních projednávání** této strategie – např. chybějící možnosti koupání nebo absence víceúčelového hřiště v obci Senožaty<sup>(16)</sup>.

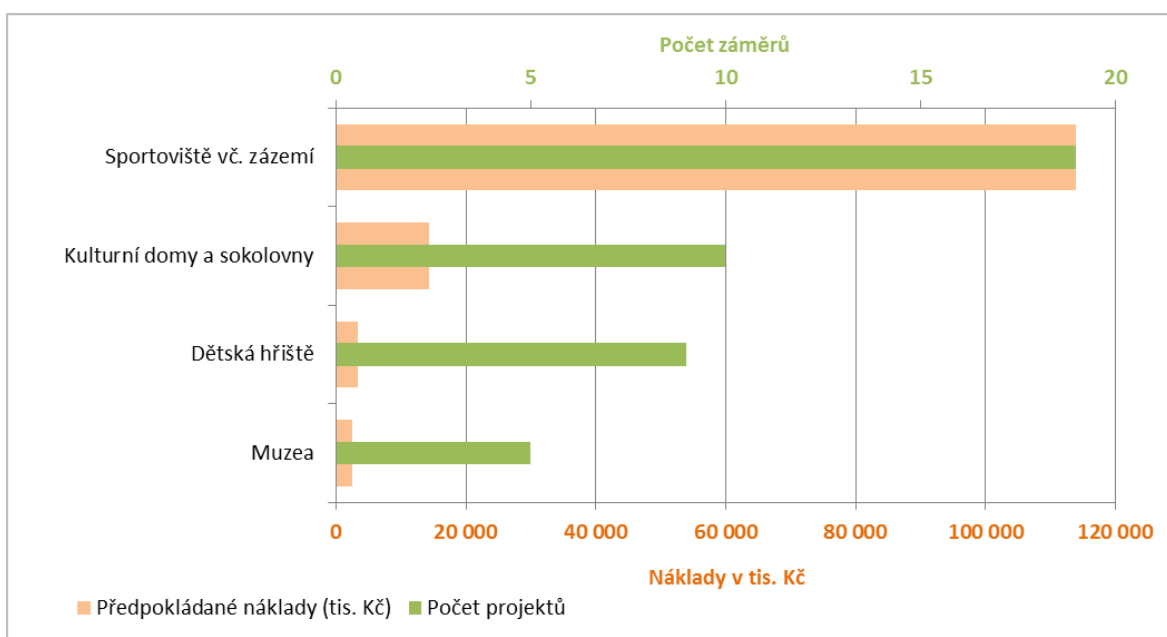
Potřeba



Graf č. 39 – Hodnocení situace v oblasti základního zázemí pro volný čas podle názoru starostů obcí na území MAS Humpolecko. Zdroj: (15).

Výše popsanou situaci potvrzuje také následující přehled počtu a finanční náročnosti investičních potřeb v jednotlivých typech volnočasového a kulturního zázemí. Je z něj patrné, že jednoznačně největší potřeby cítí obce v oblasti budování a rekonstrukce sportovního zázemí. V této oblasti bylo zaznamenáno 19 záměrů v celkové výši **115 mil. Kč**. Většinou jde o projekty s náklady v **řádu statisíců či jednotek mil. Kč**, ale suma nákladů na **tři zjištěné investiční potřeby** budování nového zázemí (krytý bazén a tenisová hala v Humpolci a sportovní areál v Kejžlicích) **převyšují 100 mil. Kč**.

Potřeba



Graf č. 40 – Počet investičních potřeb obcí a zjištěné náklady v jejich jednotlivých typech v oblasti veřejné infrastruktury a veřejného prostoru. Zdroj: (15).

Další ačkoli mnohem nižší investice mají podle zástupců obcí směřovat do oprav **kulturních domů** a tělocvičen, **dětských hřišť** a **muzeí**.

Potřeba

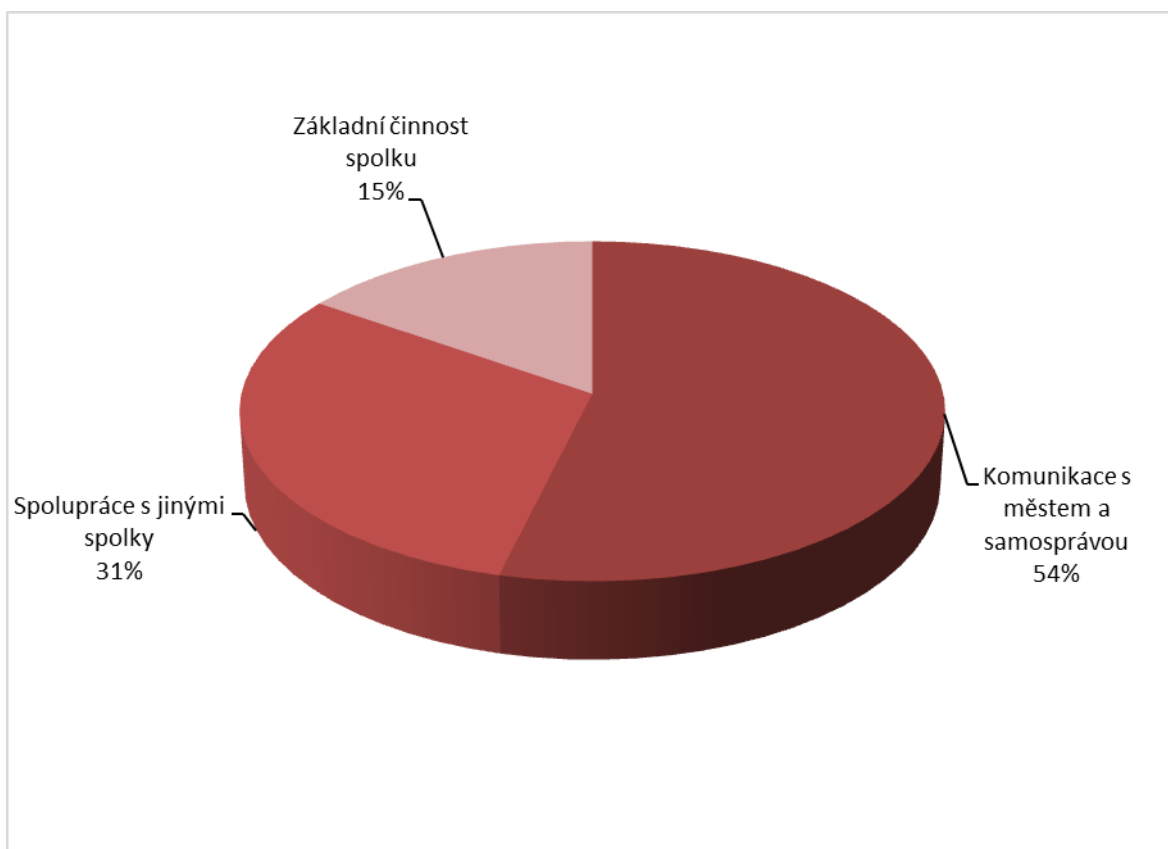
Pokud jde o veřejný život, na území MAS se každoročně konají **stovky akcí pro veřejnost**. Některé jsou zaštitěny obcemi, jiné mají spíše komerční povahu a velkou část organizují **místní spolky**. Bližší specifikace nejaktivnějších subjektů ze všech sektorů mj. v oblasti kulturního a společenského života je uvedena v **kapitole 1.4.2. Lidský potenciál a nositelé rozvoje**.

Potřeba

### **Názory zástupců spolků a potřeby jejich organizací**

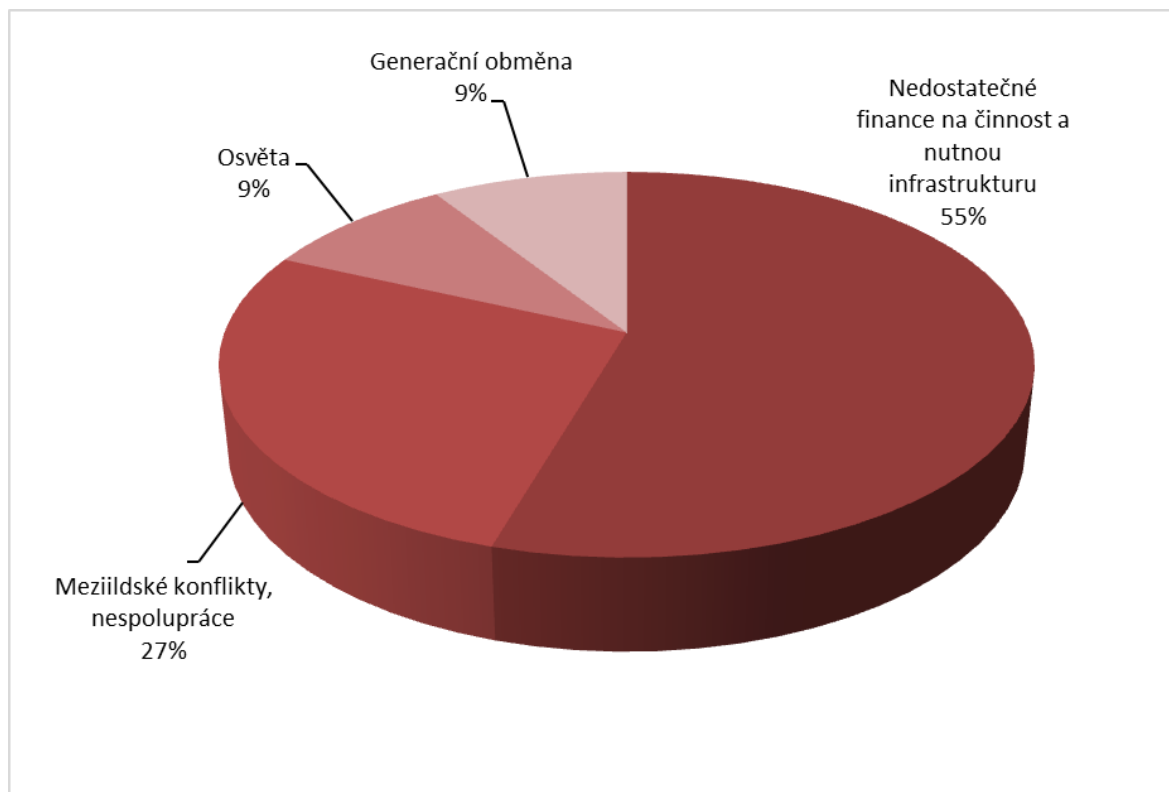
Do přípravy této strategie byli formou strukturovaného dotazníku zapojeni také zástupci spolků z území MAS Humpolecko. V níže uvedené grafu je znázorněno vyhodnocení jejich odpovědí na otevřenou otázku, které aspekt činnosti spolků **funguje dobře** – tj., jakou silnou stránku je potřeba **zachovat a dále rozvíjet**. Představitelé spolků se shodují, že velmi dobře funguje **komunikace a spolupráce** s představiteli obcí a především s městem Humpolec. Další třetina zástupců spolků hodnotí kladně především spolupráci a komunikaci **mezi jednotlivými spolky**.

Stav



Graf č. 41 – Názory zástupců spolků a neziskových organizací na území MAS Humpolecko na dobře fungující aspekty jejich činnosti. Zdroj: (22).

V dalším grafu jsou naopak znázorněny názory zástupců spolků na Humpolecku na špatně fungující aspekty činnosti spolků. Z grafu je patrné, že největším problémem je **nedostatek financí** na **činnost spolků** nebo na **infrastrukturu**, kterou využívají – např. sportoviště. Druhou často uváděnou oblastí jsou **mezilidské konflikty**, nepochopení a nedostatečná komunikace / spolupráce.



Graf č. 42 – Názory zástupců spolků a neziskových organizací na území MAS Humpolecko na špatně fungující aspekty jejich činnosti. Zdroj: (22).

Při šetření mezi zástupci spolků bylo dále zjištěno, jaké rozvojové potřeby mají na roky 2014 – 2020. Z odpovědí vyplývá, že **naprostá většina** spolků by ráda v následujících letech investovala do **zázemí** pro svou činnost nebo do jejího **rozšíření**.

Potřeba

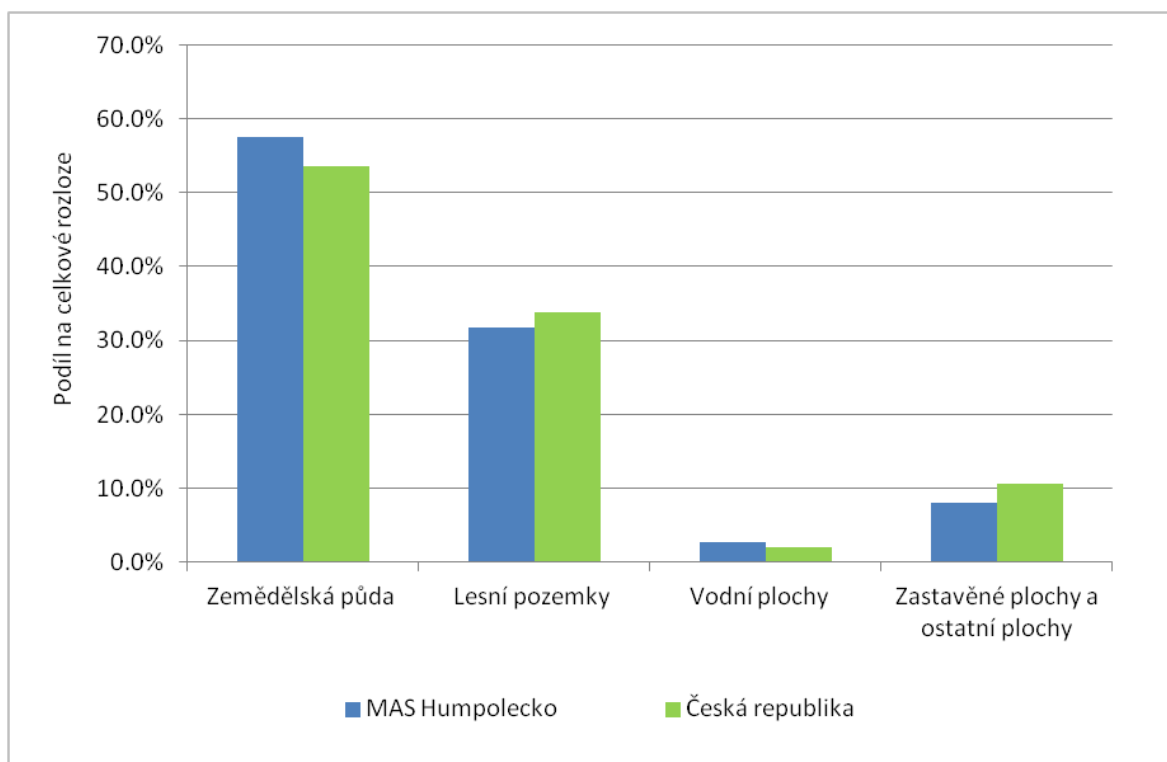
Potřeby spolkové činnosti byly také velmi častým tématem v rámci komunitních projednávání při přípravě této strategie. Jedním z hlavních problémů je kromě nedostatku financí také nedostatek lidí, kteří jsou ochotni se **dobrovolnický věnovat volnočasovým aktivitám** s dětmi a mládeží<sup>(16)</sup>.

Problém

### 1.2.7. Venkovská krajina

Z hlediska využití území má regionu MAS Humpolecko **zemědělský charakter**, podobně jako většina území Kraje Vysočina. Z níže uvedeného grafu jsou patrné rozdíly ve využití území mezi regionem MAS a ČR jako celkem. Na území MAS je o **4 % rozlohy více zemědělské půdy** a to na úkor lesů a zastavěných ploch.

Stav



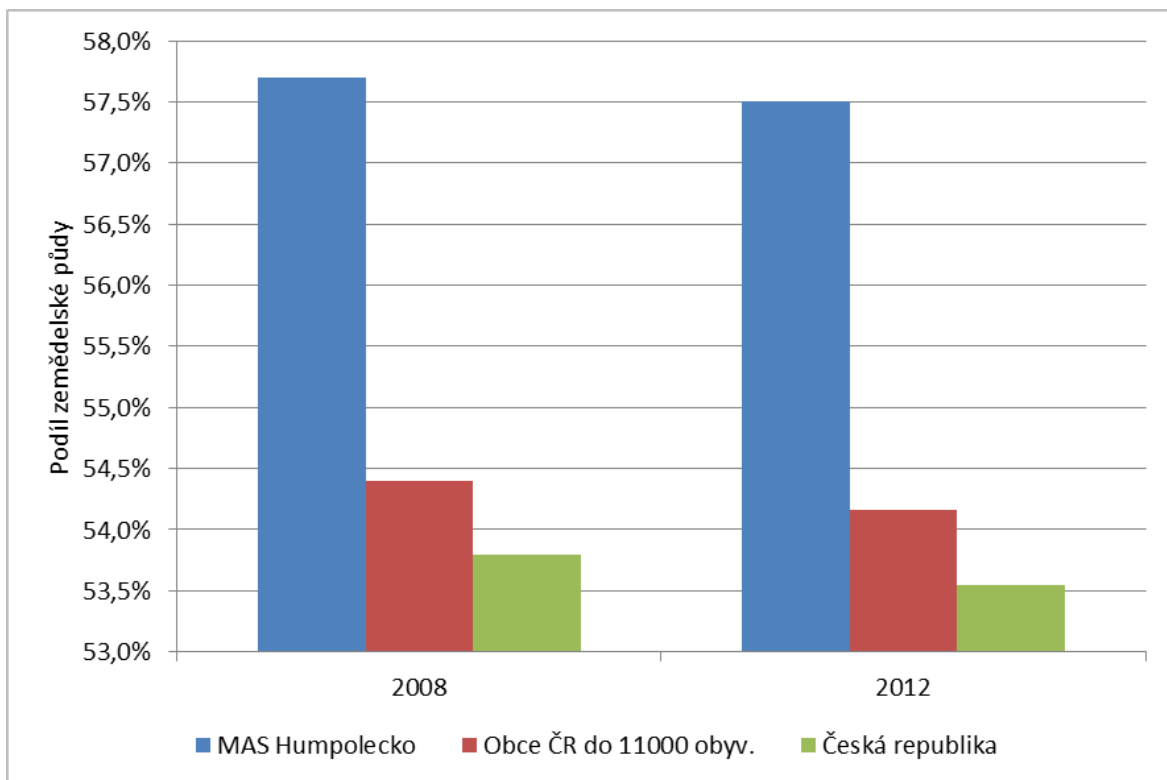
Graf č. 43 – Srovnání využití území v MAS Humpolecko a v ČR v roce 2012. Zdroj: (1)

Vývoj podílu zemědělské i lesní půdy na území MAS mezi roky 2008 a 2012 znázorňují následující grafy. Ty zároveň porovnávají tento podíl s celým územím ČR a s území všech obcí ČR do 11 tis. obyvatel. Z grafů je patrný **vyšší podíl zemědělské a nižší podíl lesní půdy** na území MAS nejen v porovnání s ČR jako celkem, ale také v porovnání se skupinou populačně srovnatelných obcí.

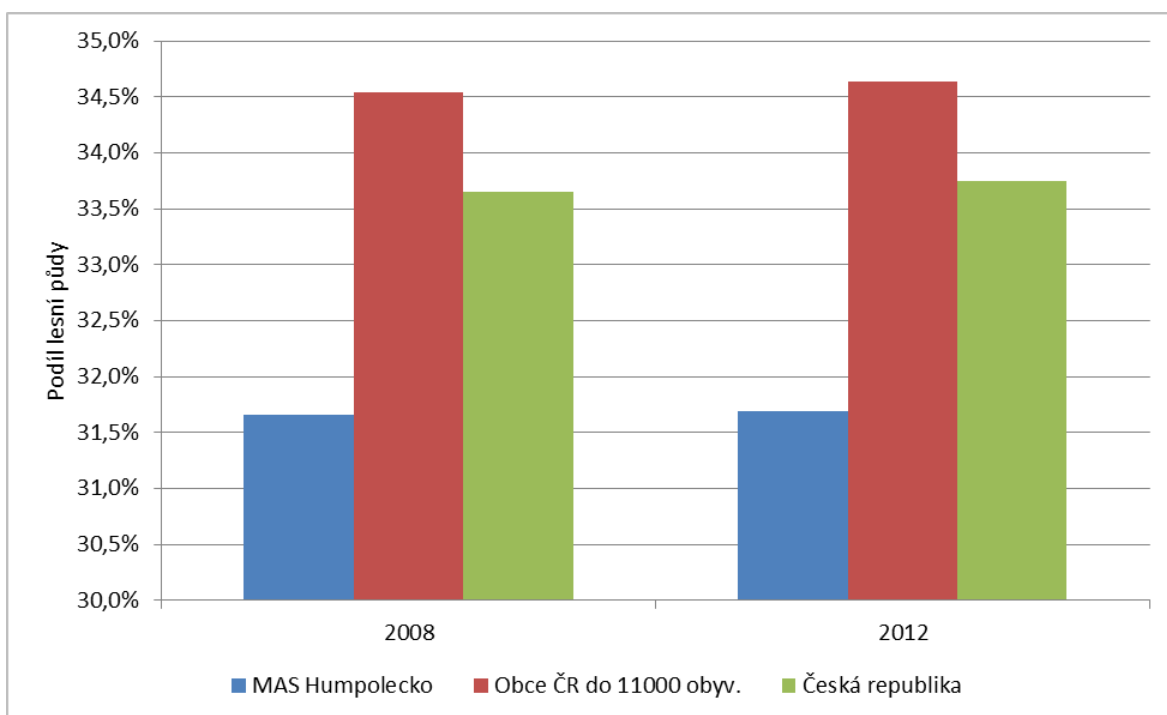
Stav

Pokud jde o dynamiku vývoje obou ukazatelů, i v uvedeném čtyřletém období je patrný **mírný pokles podílu zemědělské půdy a mírný nárůst podílu půdy lesní**. Tento trend platil v uvedeném období pro všechna tři srovnávaná území včetně území MAS. Na tuto tendenci může mít vliv také dotační podpora na zalesňování zemědělských pozemků ve vymezených oblastech.

Stav

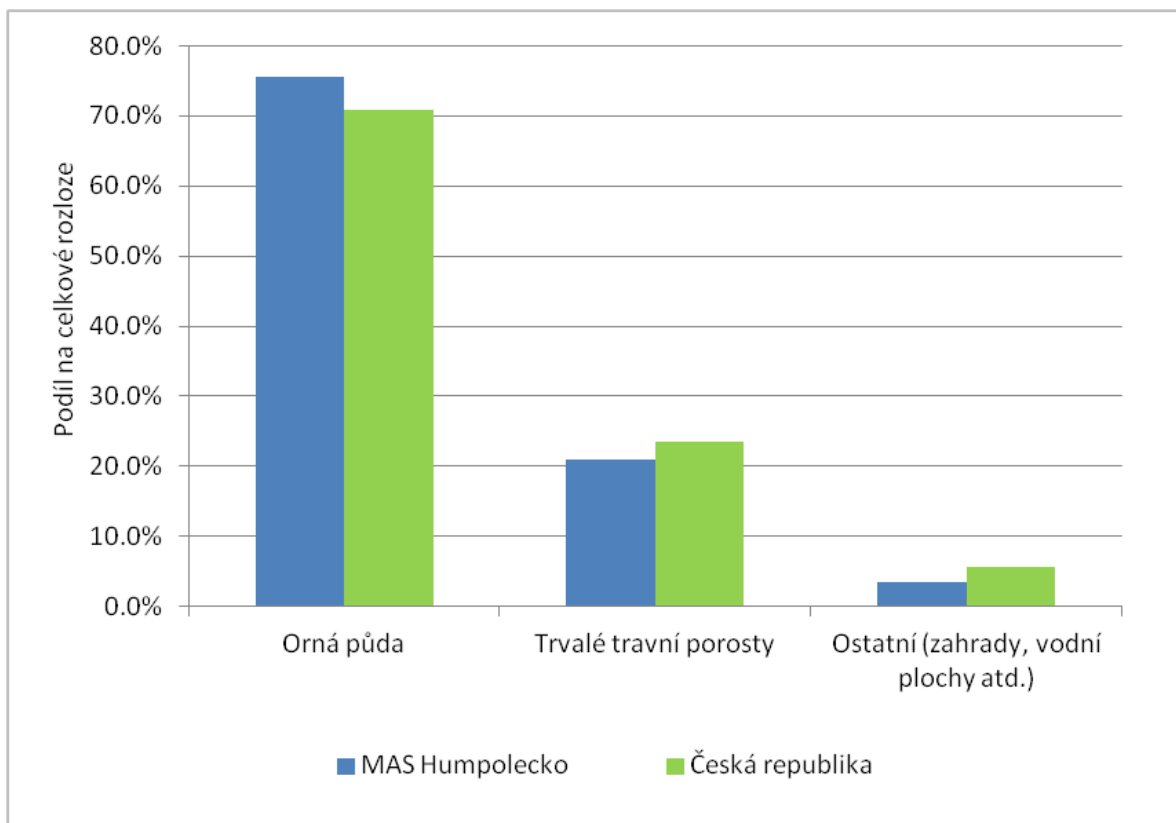


Graf č. 44 – Porovnání podílu zemědělské půdy na celkové výměře pro ČR, obce ČR do 11 tis. obyv. a MAS Humpolecko v letech 2008 a 2012. Zdroj: (1)



Graf č. 45 – Porovnání podílu lesní půdy na celkové výměře pro ČR, obce ČR do 11 tis. obyv. a MAS Humpolecko v letech 2008 a 2012. Zdroj: (1)

V níže uvedeném grafu je již znázorněno srovnání struktury zemědělské půdy (100 % reprezentuje veškerou zemědělskou půdu v dané územní jednotce). Z grafu je patrné, že území MAS vykazuje **o 5 % více orné půdy** v porovnání s celorepublikovým průměrem. Spojením obou výše uvedených analýz lze zjistit tzv. míru zornění – zatímco na území MAS Humpolecko zabírá orná půda **43,7 % rozlohy**, celorepublikový **průměr je 37,9%**. Vyšší podíl orné půdy na celkové rozloze přispívá k **nižší ekologické stabilitě území** (počítané např. koeficientem ekologické stability) a klade nároky na dodržování správných postupů **zemědělského hospodaření** i na **vhodná protierozní opatření** (především ve svažitém terénu).



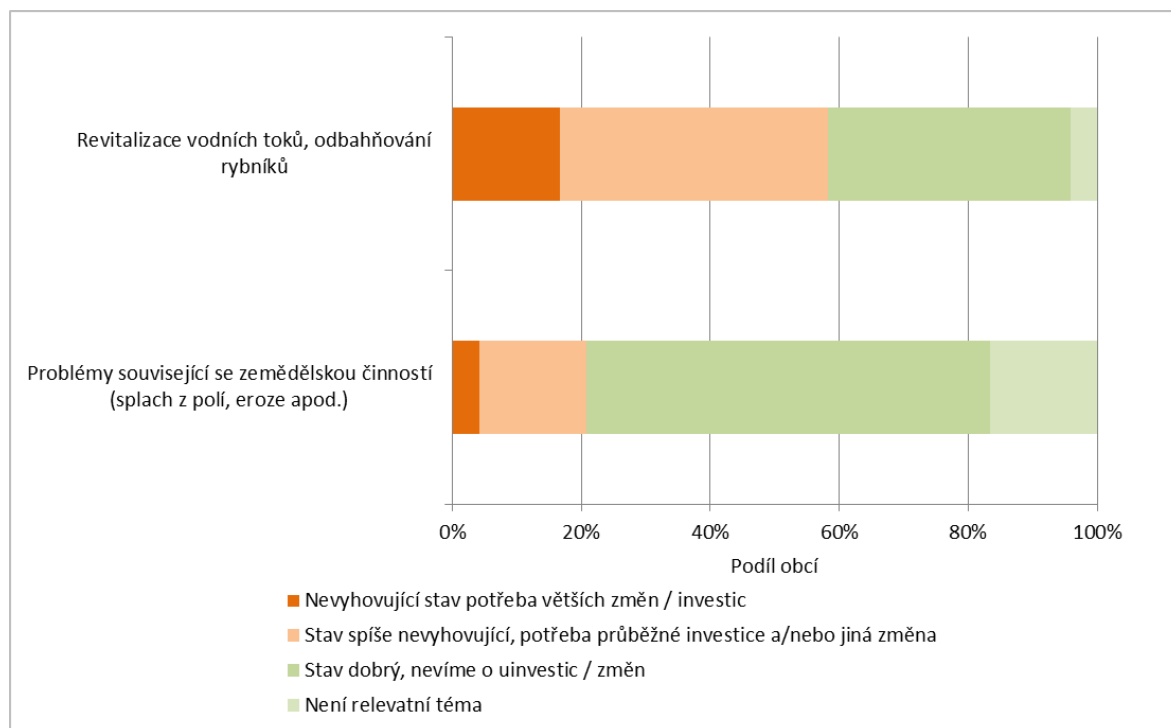
Graf č. 46 – Srovnání struktury zemědělské půdy v MAS Humpolecko a v ČR v roce 2012. Zdroj: (1)

**Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Koeficient ekologické stability, Zornění, Lesnatost –** Ze shlukových map pro celé území ČR je patrné, že region MAS Humpolecko se nachází v oblasti se spíše **středními hodnotami** všech tří výše uvedených ukazatelů, resp. mimo oblasti ČR s výskytem extrémně nízkých nebo vysokých hodnot. Z hlediska vlastního území MAS vykazují **nejnižší podíl orné půdy** na celkové rozloze Humpolec a některé další obce na jih a východ od něj. Toto území má také **vyšší lesnatost** než většina obcí v severozápadní polovině regionu MAS. Uvedené skutečnosti se promítají do rozložení hodnot **indexu ekologické stability** na území, který udává podíl ekologicky stabilních a nestabilních ploch v území dané obce. **Vyšší hodnoty** ekologické stability tak vykazují obce **v jihovýchodní polovině území**, zatímco horší je situace v polovině severozápadní (s výjimkou obcí Senožaty, Vojslavice a Ježov).

### Názory starostů a investiční potřeby obcí v oblasti péče o venkovskou krajinu

V rámci přípravy této strategie byly od starostů na území MAS zjišťovány hlavní problémy a potřeby obcí v oblasti péče o venkovskou krajinu v jejich katastrech. V níže uvedeném grafu je zobrazeno hodnocení starostů zaměřené na dvě nejčastěji zmiňovaná témata. Potřebná opatření se týkají hlavně revitalizace vodních toků a odbahňování rybníků, tedy **zlepšování vodního režimu krajiny**. Potřebu **významných investic** v této oblasti vnímají **4 starostové**, zatímco dalších **10** hodnotí stav jako spíše nevyhovující s potřebou **průběžných investic a změn**. Konkrétní investiční potřeby obcí v této oblasti jsou uvedeny v příloze 5.

Potřeba



Graf č. 47 – Hodnocení situace v oblasti **péče o venkovskou krajinu** podle názoru starostů obcí na území MAS Humpolecko. Zdroj: (15).

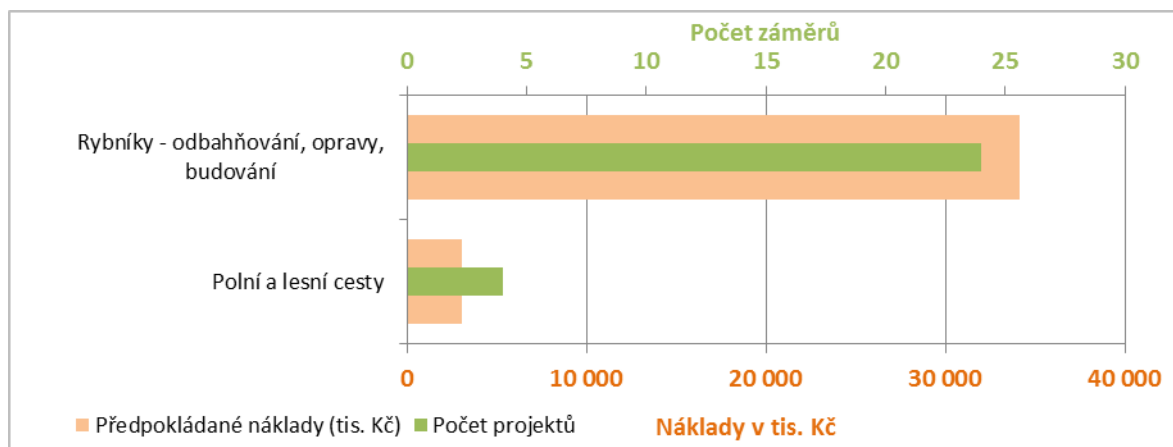
Druhým nejčastěji uváděným tématem byly problémy související se zemědělským hospodařením v krajině – především **eroze půdy**. Nevyhovující stav v této oblasti, však vnímá v mnohem **menší počet zástupců obcí** v porovnání s předchozím tématem – konkrétně 5 z 24 oslovených starostů.

Problém

V následujícím grafu jsou zobrazeny počty investičních potřeb obcí a zjištěné náklady v oblasti péče o venkovskou krajinu. Z grafu je patrné, že dominantní část celkových známých nákladů (konkrétně 34,1 mil. Kč) připadá na cca dvě desítky investic do **odbahňování, oprav a budování rybníků**. Tyto investice nejsou často plánovány jen z **vodohospodářských a ekologických důvodů**, ale také jako zlepšení **možností přírodního koupání**. Druhým uváděným typem projektů jsou opravy polních a lesních cest. Také toto opatření má kromě hospodářského významu pozitivní dopad na možnosti trávení volného času v přírodě – zlepšování **průchodnosti krajiny**, využití pro cyklisty atd.

Potřeba





Graf č. 48 – Počet investičních potřeb obcí a zjištěné náklady v jejich jednotlivých typech v oblasti péče o venkovskou krajinu. Zdroj: (15).

Problémy a potřeby související se stavem venkovské krajiny byly častým tématem také v rámci komunitních projednávání při přípravě této strategie. Konkrétním palčivým problémem nevyřešení **čištění splaškových vod stékajících z dálnice D1**. Tyto vody mohou znečišťovat vodní zdroje v přilehlých obcích <sup>(16)</sup>.

**Problém**

Důležitý problém, který již nyní ovlivňuje ceny pozemků v dotčených obcích, je záměr na **vybudování vysokorychlostní trati (VRT)** mezi Prahou a Brnem s několika zastávkami na Vysočině. Tato stavba by podle některých plánů mohla procházet také katastrem obce Senožaty. V rámci komunitního projednávání v této obci se přítomní občané vyjádřili **proti uvedené stavbě** a poukazovali na negativní dopad tohoto záměru (který se má začít realizovat až za více než 10 let) na snížení **současného zájmu o stavební pozemky** v dotčené oblasti a tím i výrazné **omezení rozvoje obce** <sup>(16)</sup>.

**Problém**

### 1.3. Souhrnná zjišťování názorů na potřeby území

Jak je uvedeno v příloze 1, v rámci přípravy této strategie byla zrealizována dvě hlavní souhrnná dotazníková šetření – mezi občany regionu a mezi starosty obcí. Zatímco v předchozích kapitolách byly výsledky souhrnných šetření uvedeny odděleně vždy u daného tématu, v této kapitole jsou **zobrazeny výsledky souhrnné**. Cílem je identifikovat význam jednotlivých priorit ve vztahu ke všem ostatním prioritám a to v **celkovém kontextu**. Toto srovnání má význam pro celkovou **prioritizaci cílů** Integrované strategie území MAS Humpolecka.

#### 1.3.1. Názory občanů regionu

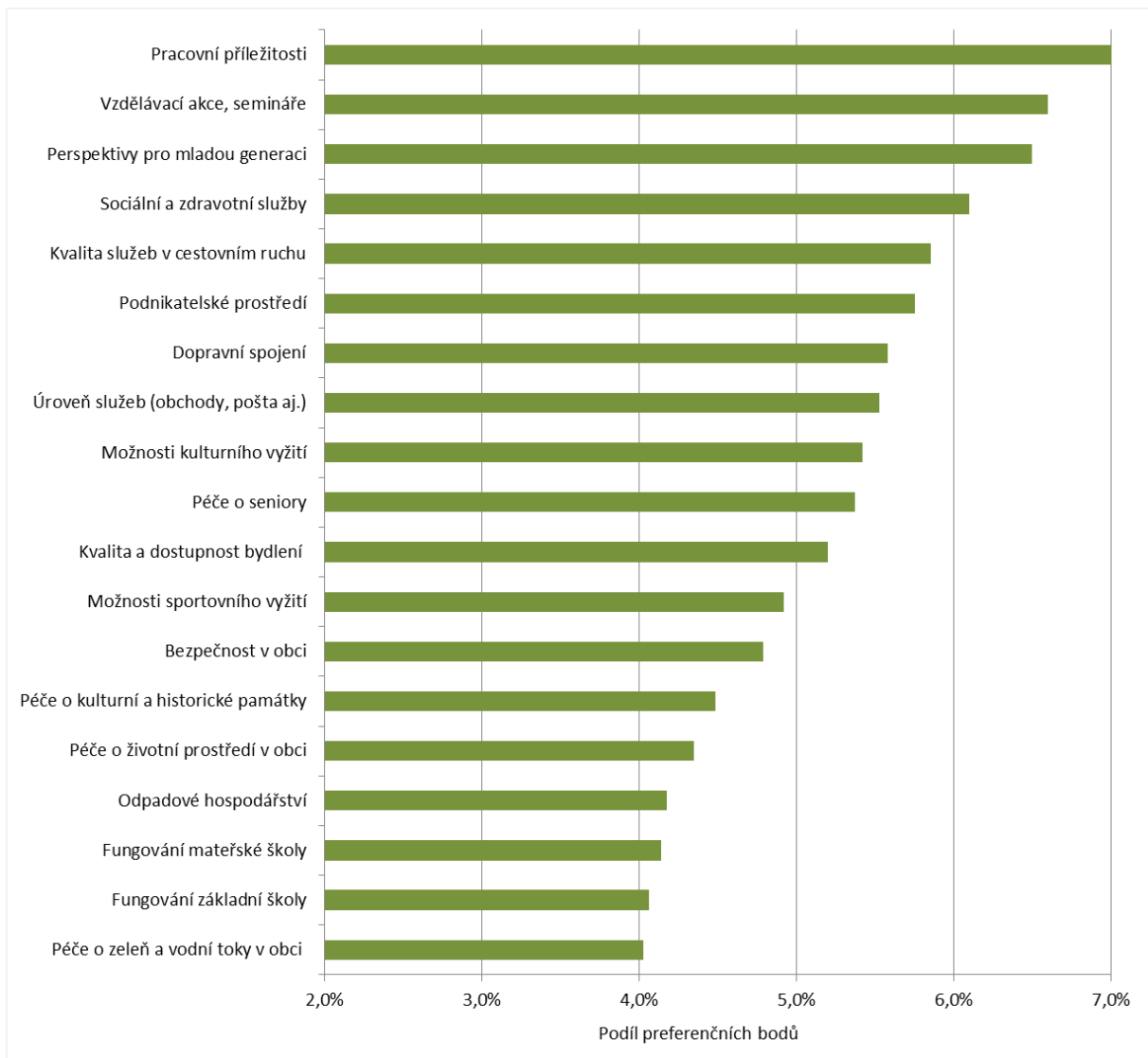
V následujícím grafu jsou uvedeny výsledky „známkování“ jednotlivých aspektů kvality života na základě názorů občanů na území MAS. Občané odpovídali na otázku „Jak hodnotíte následující aspekty kvality života ve Vaší obci? Hodnoťte jako ve škole, stupnicí 1-5.“

Z grafu vyplývá, že jednoznačně nejvíce příležitostí ke zlepšení vnímají občané v oblasti **dostupnosti pracovních příležitostí**. Na druhém místě je uváděn **nedostatek vzdělávacích akcí** v regionu. Jako třetí nejvyšší priorita se umístila nutnost rozvíjení **perspektiv pro mladou generaci** z hlediska možností života v obcích MAS. Relativně vysoká priorita byla přiřazena také sociálním a zdravotním službám, rozvoji služeb v cestovním ruchu a podnikatelského prostředí.

Naopak relativně spokojeni jsou respondenti s **péčí o zeleň** a vodní toky v obci, s **fungováním mateřských i základních škol**, s **odpadovým hospodářstvím**, ale také obecně s **péčí o životní prostředí a památky**.

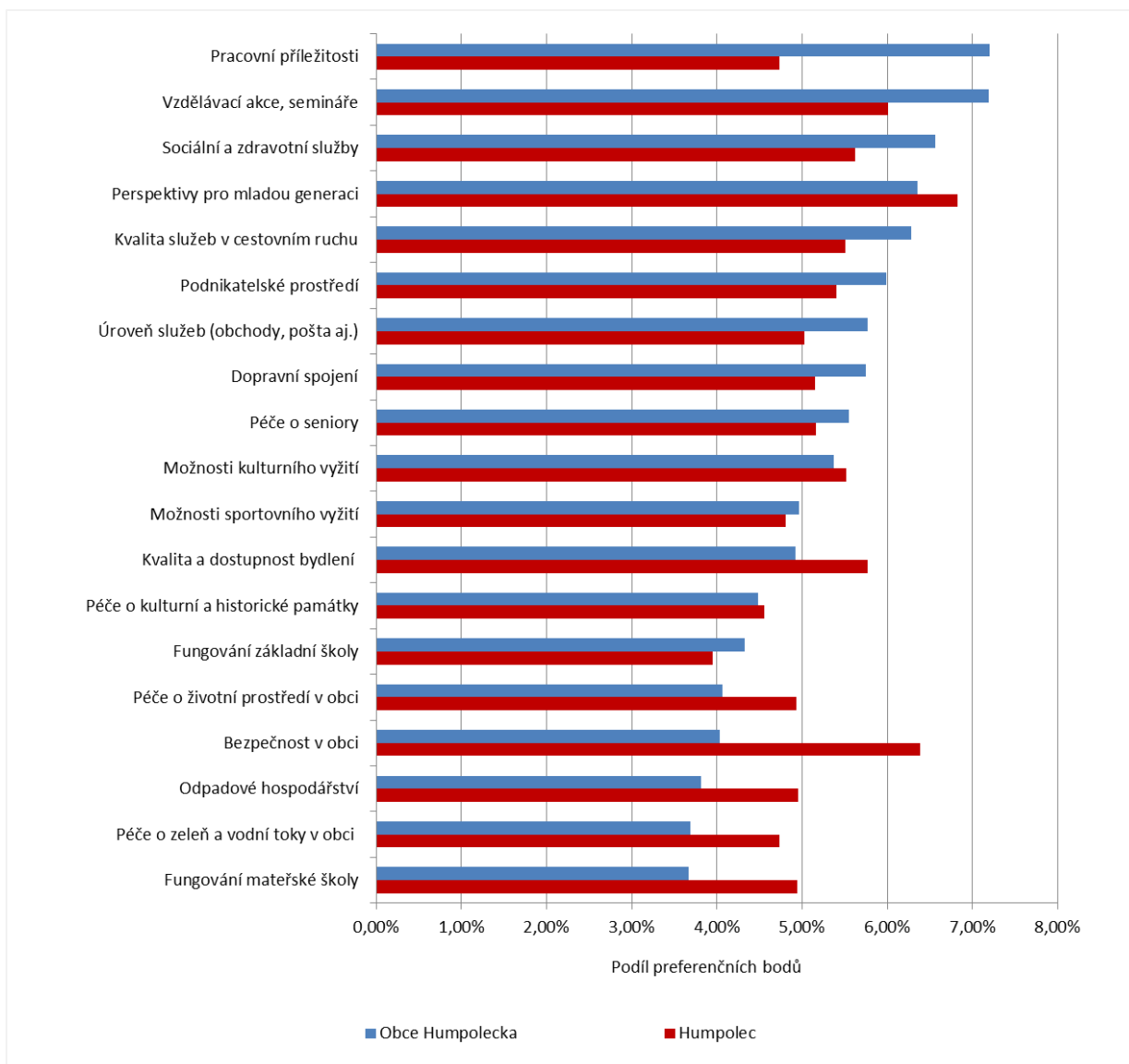
Jiný pohled na stejnou anketní otázku poskytuje graf, který zobrazuje zvlášť odpovědi občanů města Humpolec (123 respondentů) a jeho místních částí a zvlášť odpovědi ostatních venkovských obcí na území MAS (243 respondentů). Z tohoto grafu vyplývá, že v hodnocení některých aspektů se obě skupiny občanů spíše shodují – např. v názoru na stav možností sportovního vyžití, péče o památky, fungování základní školy apod. Naopak velmi odlišné je vnímání těchto aspektů:

- Zatímco občané okolních obcí za jednoznačně nejméně uspokojivou považují dostupnost **pracovních příležitostí**, občané Humpolce vidí hlavní prioritu v řešení **situace v oblasti bezpečnosti** ve městě.
- Občané Humpolce přiřadili dále více prioritních bodů fungování **mateřských škol**, péči o **veřejnou zeleň** a **odpadovému hospodářství** než občané obcí Humpolecka.
- Občané Humpolce dále více zdůrazňují potřebu **kvalitního a dostupného bydlení** a **perspektiv pro mladou generaci** v regionu. Naopak nezaměstnanost vnímají jako mnohem menší problém.



Graf č. 49 – Hodnocení jednotlivých aspektů kvality života podle potřeby řešení na základě názorů občanů MAS Humpolecko; Zdroj: (4)

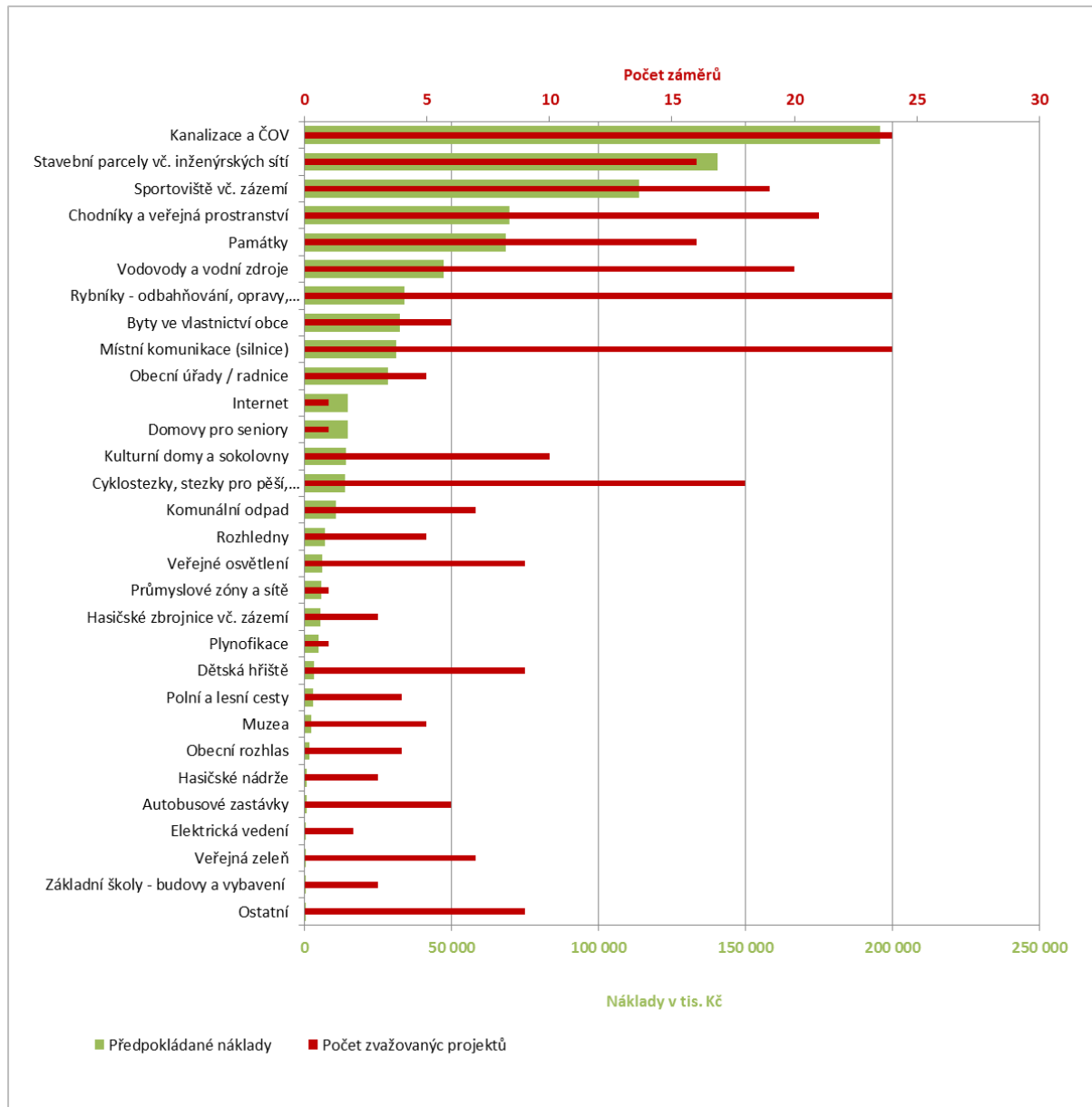
Výše uvedené regionální rozdíly mají význam při **lokalizaci jednotlivých rozvojových opatření**. V každém případě konkrétní opatření vyžadují hlubší analýzu – zjištění, čím přesně je negativní hodnocení dané širě definované oblasti způsobeno.



Graf č. 50 – Hodnocení jednotlivých aspektů kvality života podle potřeby řešení na základě názorů občanů Humpolce a občanů okolních obcí MAS Humpolecko; Zdroj: (4)

### 1.3.2. Názory starostů a rozvojové plány obcí

V níže uvedeném grafu jsou **sumarizovány všechny investiční potřeby** zjištěné od starostů obcí na území MAS Humpolecko na roky 2014 – 2020. Tyto potřeby byly blíže komentovány po příslušných tématech ve výše uvedených kapitolách a zde jsou uvedeny souhrnně, aby byl zřejmý **finanční i početní význam** jednotlivých typů projektů.



Graf č. 51 – Celkový přehled zjištěných rozvojových projektů obcí – počet projektů a celková odhadovaná finanční náročnost v jednotlivých oblastech. Zdroj: (15).

Z grafu je patrná především jednoznačná **dominance tří investičních potřeb** – budování a rekonstrukce kanalizací a ČOV, investice do zasíťování stavebních parcel a budování sportovišť včetně zázemí. Jen **tyto tři typy** záměrů mají přibližně **stejnou finanční náročnost** jako **zbývajících 32 typů investic**.

## 1.4. Zdroje území pro realizaci strategie

### 1.4.1. Územní plánování a rozvojová území

Členění území můžeme s ohledem na jejich rozvojový potenciál specifikovat na několik základních typů rozvojových území. Pro určení konkrétních rozvojových území vycházíme ze zjednodušené typologie územního plánování. Podkladem jsou **územně plánovací dokumentace** a další rozvojové dokumenty obcí. Mezi starosty obcí regionu MAS Humpolecko byly provedeny řízené rozhovory zaměřené také na rozsah a aktualizaci územního plánování, stejně jako na zapojení obcí do další rozvojových aktivit. Rozhovorů se zúčastnilo 24 starostů z celkového počtu 25 a vyplynulo z něj, že:

- 100 % obcí má zpracovanou územně plánovací dokumentaci (ÚPD)
- Obce ÚPD v případě potřeby pravidelně aktualizují
- Nejčastějším zpracovatelem ÚPD v regionu je Ing. arch. Milič Maryška
- Pouze 3 obce mají zpracovány další rozvojové dokumenty – např. strategie rozvoje
- Všechny obce se zapojily do Programu obnovy venkova kraje Vysočina

Přehled územně plánovacích dokumentací všech obcí je uveden níže v tabulce.

Tabulka č. 12 - Přehled územně plánovacích dokumentací obcí regionu MAS Humpolecka

Obec	ÚPD	Poslední aktualizace ÚPD	Zpracovatel ÚPD	Další strategické oborové dokumenty
Budíkov	ano	2011	Ing. arch. Milič Maryška	
Bystrá	ano	2013	Ing. arch. Milič Maryška	
Čejov	ano	2008	Drupos s.r.o. HB	
Hojanovice	ano	2009	Ing. arch. Milič Maryška	
Horní Rápotice	ano	2014	Drupos s.r.o. HB	
Horčice	ano	2014	Drupos s.r.o. HB	
Humpolec	ano	2012	Ing. arch. Milič Maryška	Strategický plán rozvoje města Humpolec
Ježov	ano	2015 končí	Ing. arch. Milič Maryška	
Jiřice	ano	2014	Atelier Architektury a Urbanismu, Praha	Strategie rozvoje obce Jiřice a mikroregionu Želivka
Kaliště	ano	2013	ing. Arch. Ivan Plicka	
Kejžlice	ano	2012	ing. Ivan Vavřík	Strategický plán rozvoje obce Kejžlice
Koberovice	ano	2014	Ing. arch. Milič Maryška	
Komorovice	ano	2012	Bauprojekt	
Mladé Bříšně	ano	2008	Ing. arch. Milič Maryška	
Mysletín	ano	2014	ing. Rybář – projekt centrum	
Píšť	ano	2014	Ing. arch. Milič Maryška	
Proseč	ano	2009	Ing. arch. Milič Maryška	
Řečice	ano	2014	DRUPOS HB s.r.o.	
Sedlice	ano	2014	Ing. arch. Ladislav Brožek	
Senožaty	ano	2012	ing. Arch. Ivan Plicka	

Staré Břístě	ano	2014	Ing. arch. Milič Maryška	
Syrov	ano	2006	Ing. arch. Milič Maryška	
Vojslavice	ano	2012	Ing. arch. Milič Maryška	
Vystrkov	ano	2013	Milada Horáková Brno	
Želiv	ano	2011	ing. Arch. Ivan Plicka	

Zdroj: (15),(20)

V této strategii je pro její účely vymezeno 6 základních typů rozvojových území:

- Centra obcí a centrum města Humpolec
- Území určená pro další výstavbu
- Zanedbané plochy a areály („brownfieldy“)
- Území pro výrobu/průmysl
- Rekreační území
- Vodní plochy

**Město Humpolec** je nejdůležitějším pólem rozvoje v území MAS, jsou v něm soustředěny nejvýznamnější obchody a služby v regionu. Nachází se zde největší koncentrace spotřebitelské poptávky, veřejného dění, dopravních služeb, úřadů apod. Stávající dochovaná urbanistická podoba jádra města Humpolce je tvořena zejména řadovou zástavbou s uličními prostory a prostory náměstí. Původní uliční struktura města byla vlivem asanace (zejména v centrální části města pod náměstím) rozbita. V poslední době se ve městě investuje do revitalizace jednotlivých částí města. **Centra obcí** jsou také nejpřirozenějšími póly rozvoje, protože se v nich zpravidla nacházejí dostupné služby v obcích a je zde často společenský život v obcích. Současné podoby jader vesnic, pokud jsou tvořené zejména původními zemědělskými usedlostmi, bude vhodné zachovat pro udržení typického venkovského rázu obce. Územním plánováním na úrovni obcí je usměrňován a regulován jejich rozvoj.

Dalším běžným typem rozvojových území jsou oblasti **určená pro další výstavbu** - bytovou a nebytovou výstavbu. Je to podmínka dalšího rozvoje obytné i ekonomické funkce sídel. Při šetření mezi starosty obcí bylo potvrzeno, že téměř všechny zúčastněné obce **mají zájem** o bytovou výstavbu na svém území. Území můžeme rozdělit na **městské bydlení** (město Humpolec), kde jsou pro bydlení určeny bytové a rodinné domy a na **bydlení venkovského typu**, ve kterém je převážné bydlení v rodinných domech a původních zemědělských usedlostech. O problematice vytváření vhodných podmínek pro bydlení se více věnuje kapitola 1.2.3.

**Nebytové prostory městského** typu jsou využity pro živnosti nebo podnikatelské aktivity ze sféry drobných služeb a obchodu, cestovního ruchu (ubytování), provozovny služeb a obchodu, hospodářské objekty, parkoviště návštěvníků provozoven, apod. Vhodné je tyto prostory koncipovat bez nároků na mimořádnou a častou dopravní obsluhu. **Nebytové prostory venkovského** typu jsou pro podnikatelské aktivity ze sféry služeb a obchodu, chovatelství,

pěstitelství, řemeslné výroby, zpracovatelské výroby, opravárenství, skladového hospodářství, apod.

Na území se nacházejí **opuštěné a zanedbané plochy** a areály, nazývané **brownfieldy**. Tyto areály dříve sloužily (v některých případech i nadále slouží, ale jsou zanedbané) pro zemědělskou a průmyslovou výrobu, vojenské i církevní aktivity, nebo i pro obchodní a jiné účely. Brownfieldy lze vhodně a efektivně využívat většinou až po procesu jejich regenerace. Některé zchátralé objekty jsou dokonce památkově chráněny (fara Vojslavice), což někdy zapříčinilo jejich současný stav, protože podmínky památkářů znemožnily jejich opravy. Objekty jsou ve vlastnictví obce i soukromých majitelů, kde je podmíněn souhlas majitele pro regeneraci objektu/areálu. Často je obtížné najít vhodné využití objektu.

Tabulka č. 13 - Zanedbané plochy, budovy a areály (brownfieldy) v obcích území MAS Humpolecka

Obec	Počet	Rozloha v ha	Popis
Horní Rápotice	1	1,21	Zchátralá část zemědělského areálu
Humpolec	9	5,55	Bývalý areál ČML; Areál tírny u Židovského hřbitova; Areál jednoty „Pod Podhradem, Vojenské sklady v ul. Hálkova; Zemědělský objekt v Petrovicích; Zemědělský objekt v obci Lhotka; Bývalý areál Humpoleckých strojren; Zemědělské objekty v Hněvkovicích; Ubytovna a vila na Brunce; Zemědělská usedlost Krasoňov
Kaliště	3	5,02	Nevyužité budovy zemědělského družstva v havarijním stavu v Kalištích a Podivicích
Kejžlice	2	2,57	Zemědělský areál; Dům na návsi
Koberovice	2	0,72	Bělský dvůr; Dudova bývalé školy
Sedlice	1	0,06	Bývalá nevyužívaná budova školy na návsi
Senožaty	4	0,29	Sklad ZD - zchátralý objekt, zahrnuje několik budov, využívány byly jako skladové prostory, značně poškozené, nacházejí se v centru obce - na náměstí; Vojenská ubytovna - opuštěný objekt, sloužil jako ubytovna pro místní vojenskou posádku.; U Turků - nachází se v centru obce Senožaty, na náměstí, jde o soukromý majetek, který byl nabídnut k odkoupení obci.; Nečice – Hrobských opuštěné a nevyužívané, jde o soukromý majetek, v minulosti budovy sloužily jako rodinný dům a hospodářské budovy, stáje a stodola či kůlna, budovy se nacházejí na kraji obce vedle komunikace vedoucí ze Senožat do Křelovic.
Vojslavice	2	1,01	Bývalá fara; Část zemědělského areálu
Želiv	7	0,27	Budova léčebny v církevní restituci; Budova bývalé kliniky; Starší zemědělský objekt Temechov – církevní; Bývalý špejchar; Bývalý mlýn – památka; Objekt v obci Vítice; Lihovar v obci Lhotice;
<b>Celkem</b>	<b>31</b>	<b>14,13</b>	

Zdroj: Vlastní šetření, (15)



Čtvrtým typem rozvojového území jsou **plochy pro výrobu a průmysl**. Podle územně analytických podkladů ORP Humpolec jsou vymezeny **plochy výroby** v následujících obcích: Budíkov, Čejov, Hojanovice, Horní Rápotice, Humpolec, Jiřice, Kaliště, Koberovice, Komorovice, Mladé Bříště, Píšť, Řečice, Senožaty, Staré Bříště, Syrov, Vystrkov, Želiv. V územních plánech obcí jsou vyčleněny další možné rozvojové plochy pro podnikatelskou činnost nebo průmysl. Během průzkumu mezi starosty 23 obcí (mimo město Humpolec) byly zjištěny tyto skutečnosti:

- Vyčleněné plochy pro další podnikatelskou činnost má v územním plánu 13 obcí
- Rozloha těchto ploch je 32,8 ha v obcích (město Humpolec má dalších 66,97 ha)
- Průměrná rozloha ploch pro podnikatelskou činnost je 2,43 ha (bez Humpolce)
- Největší zónu vykazuje obec Čejov – rozloha 7 ha (bez Humpolce)

Město Humpolec má v územním plánu vyčleněny další možné rozvojové výrobní plochy o rozloze 66,97 ha, celková rozloha vyhrazených **ploch výroby** v území MAS je **99,7 Ha**. Vyčleněné plochy pro průmysl v jednotlivých obcích ukazuje následující tabulka.

Tabulka č. 14 - Plochy vyčleněné pro průmysl

Název obce	V ÚP vyčleněné plochy pro průmysl v Ha
Čejov	7
Horní Rápotice	1
Hořice	0,5
Humpolec	66,97
Ježov	1
Kaliště	2
Kejžlice	3
Komorovice	0,5
Píšť	3
Proseč	2
Řečice	2
Senožaty	6
Vojslavice	0,8
Vystrkov	4
<b>Celkem</b>	<b>99,7</b>

Zdroj: Vlastní zpracování

Nejčastějším typem **území pro rekreaci** představuje v území MAS tzv. druhé bydlení – chatové oblasti. Druhé bydlení se v menší míře vykytuje v každé obci MAS. Potenciál pro cestovní ruch má území zejména v **zachovalé kulturní krajině** a v některých lokalitách i historické památky. V území se na řekách Želivka a Trnava nacházejí **vodní nádrže – přehrady**. Největší je vodní nádrž Švihov na řece Želivka, které zásobuje pitnou vodou Prahu a okolní města Pelhřimov, Humpolec, Pacov. K této nádrži je zakázán vstup a je zde omezena ekonomická činnost. Toto území je dle vyjádření starostů okolních obcí „izolované“ a přehrada zabraňuje dalšímu rozvoji obcí v okolí (Hořice, Ježov, Píšť, Vojslavice). V okolí Želiva je vodní nádrž Trnávka, která je hojně využívána pro rekreaci. U Želiva jsou také na řece Želivce 2 vodní nádrže Vřesník a Sedlice. Vodní nádrž Sedlice dříve měla

také rekreační funkci, avšak hygienická kvalita vody v posledních letech nedovoluje možnosti koupání (sinice a řasy). Pro zlepšení kvality vod ve vodních nádržích se musejí zapojit všichni zúčastnění aktéři – obce, povodí Vltavy, zemědělci, i místní občané, kteří by vzájemně učinili všechna potřebná multiplikační opatření pro zlepšení kvality vody v nádržích, čímž by se zvýšil rozvojový potenciál tohoto území. Cestovní ruch je více rozebírán v kapitole 1.2.2. Ekonomika a zaměstnanost. Následující tabulka zobrazuje významné rekreační v území.

Tabulka č. 15 - Významné rekreační oblasti v území MAS

Obec	Popis
Bystrá	1 chatová oblast
Čejov	2 chatové oblasti, chatová oblast na Hadině, Plíhalovský rybník
Humpolec	zahrádkářské kolonie, rybník Hadina, koupaliště Žabák a sportoviště, chatové oblasti v místních částech, rekreační středisko Kletečná
Kaliště	chatová osada Staré hutě, rekreační středisko Na bělici, penzion Mahler
Kejžlice	chatová oblast, ubytování obecní penzion,
Mladé Bříště	Mezinárodní tábor Zálesí, koupaliště
Mysletín	chatová oblast Orlovy
Proseč	chatová oblast Staré Huře
Sedlice	3 chatové oblasti, dětské tábory, vodní nádrže, Rekreační středisko Želivka
Senožaty	chatové oblasti - Na závodí, Tukleky
Staré Bříště	chatová oblast u rybníka Sýkora
Želiv	vodní nádrž Trnávka, rekreační střediska na Trnávce, chatové oblasti v místních částech, penziony, umělý kanál na Trnávce,

Zdroj: Vlastní zpracování

#### 1.4.2. Lidský potenciál a nositelé rozvoje

Lidský potenciál území je pro potřeby této strategie vnímám ze dvou úhlů – jednak jako přítomnost **subjektů** (obcí, firem, neziskových organizací), které hrají významnou roli v jednotlivých aspektech **rozvoje území**, jednak z hlediska **populace jako celku** (nahlíženo přes analýzu vzdělanosti).

Klíčovým aktérem regionálního rozvoje na lokální úrovni jsou obce. Nejvýznamnějším nositelem rozvoje v území MAS Humpolecka je **město Humpolec**. Na území města žije 63 % obyvatel MAS, jedná se o spádovou oblast, ve které působí největší zaměstnavatelé regionu a poskytovatelé vzdělávacích, zdravotních, sociálních a dalších služeb. Zejména pracovní funkce města se zvýšila za posledních 10 let, město plní oproti ostatním obcím z území MAS v tomto ohledu významnou úlohu. Město Humpolec zůstalo po 5 okresních městech a Velkém Meziříčí nejvýznamnějším střediskem v Kraji Vysočina. Humpolec se v letech 2008 a 2013 umístil na prvním místě v soutěži **město pro byznys**, v ostatních ročnících se trvale umísťoval na předních příčkách a několikrát vyhrál toto ocenění v krajském kole.

Významnou obcí z území je **Želiv**. Druhé největší sídlo v MAS s 1114 obyvateli je turisticky atraktivní, protože dominantou obce je premonstrátský klášter, který byl založen roku 1139.

Kláster se navíc nachází v přitažlivé krajině, nedaleko soutoku řek Trnavy a Želivky. V obci je občanská vybavenost (mateřská a základní škola, zdravotnické a sociální služby, pošta, několik restaurací a dostatečné ubytovací kapacity pro turisty) i pestrá nabídka podnikatelských služeb a řemesel. Aktivní jsou i místní spolky a podnikatelé, kteří pořádají společenské akce v obci. V obci je pod vodní nádrží Trnávka vybudován umělý kanál, který patří mezi nejobtížnější vodní kanály ve střední Evropě a je tudíž vyhledáván vodáky z celé ČR i okolních států Evropy. Pod správu obce Želiv spadá 8 místních částí obce venkovského charakteru.

Dle velikosti sídla je dalším významným aktérem obec **Jiřice** s 877 obyvateli. Turisticky známá je jiříčká lípa, která je jedním z nejstarších stromů tohoto druhu v Čechách. Stáří se odhaduje na 600 - 800 let, její obvod je více jak 8,5 metrů. Obec se v posledních 15 letech zvětšila, kdy přibylo v obci několik desítek nových domů, atraktivita obce pro bydlení je umocněna krátkou dojezdovou vzdáleností do Humpolce. V obci je mateřská a základní škola, dům s pečovatelskou službou. Obec se pravidelně účastní soutěže vesnice roku, kdy získala několik ocenění, naposledy obecní knihovna Jiřice získala roku 2014 diplom za vzorné vedení knihovny. Bohatý je v obci i společenský život.

Obec **Senožaty** se 725 obyvateli je 4. největší obcí z území MAS Humpolecka. Mezi občanskou vybavenost v obci patří mateřská a základní škola, pošta, dětský domov, ordinace lékaře, obchody a restaurace, v obci působí několik řemeslných podnikatelů. Vedení obce je úspěšné při čerpání grantů pro rozvoj obce. Aktivní jsou v obci i místní spolky např. klub turistů. Pod správu obce spadají 4 místní části.

Z dalších významných obcí můžeme jmenovat **Čejov**, **Kejžlice**, **Kaliště** a **Budíkov**, ve kterých najdeme základní občanskou vybavenost (obchod, restaurace, hostinec, pošta, školy nebo školky). Kaliště jsou navíc turisticky významné, protože je zde rodný dům světoznámého skladatele Gustava Mahlera, ve kterém je provozován penzion a je vyhledáván turisty z celého světa. Kaliště také obdrželi několik ocenění ve Vesnici roku (např. zelená stuha).

Mezi významné organizace v Humpolci patří **Městské kulturní a informační středisko v Humpolci** (MĚKIS), která je hlavním organizátorem kulturního života v Humpolci. MĚKIS je příspěvková organizace města sdružující kulturní subjekty – Kino Humpolec, Muzeum dr. Aleše Hrdličky, Městskou knihovnu Humpolec a Informační středisko. MĚKIS tedy zajišťuje chod zmíněných kulturních institucí a tří zájmových souborů – Divadelního souboru Jindřicha Honzla, Pěveckého sboru Čech a Lech a Loutkového divadla.

Dalším subjektem působícím na kulturní frontě je **Castrum o.p.s.** Mezi hlavní cíle společnosti patří péče o památkové dědictví, údržba a jejich zpřístupnění pro širokou veřejnost. Společnost je správcem **zříceniny hradu Orlík** u Humpolce a skanzenu Zichpil. V areálu bývalého hradu se konají nejrůznější kulturní akce spjaté s historickou tematikou (středověké slavnosti).

O sportovní aktivity a sportovní zařízení v Humpolci se stará **TJ Jiskra Humpolec**, která zastřešuje činnost třinácti sportovních oddílů. **Technické služby Humpolec, s.r.o.** provozují sportovní areál (krytý zimní stadion, dvě fotbalová hřiště, letní venkovní koupaliště, lanové centrum, hřiště na

skateboarding, normální i plážový volejbal a tenis). Technické služby jsou dceřinou společností Města Humpolec a dále se zabývají údržbou a úklidem města. Místní aktéři určení pro podporu společenského života je RC Cipísek, o.s., Středisko volného času, Hasičský sbor. V Humpolci v poslední době vznikají i neoficiální občanské iniciativy zabývající se např. veřejným prostorem (Platforma Humpolec, Závod 01) a pořádající různé společenské akce.

Důležitou součástí rozvoje venkovských obcí jsou **místní instituce a spolky**. Kulturní a společenský život na venkově podporuje stabilitu společenstev a napomáhá nastartovat jejich rozvoj. Ve venkovském území MAS jsou ve většině obcí aktivní **sbory dobrovolných hasičů**, fungují tělovýchovné jednoty zejména oddíly kopané.

**Kanonie premonstrátů v Želivě** – želivští premonstráti spravují klášter velice významnou národní kulturní památkou, která je jediná NKP v území MAS. Představitelé Kanonie premonstrátů jsou aktivní ve společenském životě v obci, pořádají kulturní akce (festival duchovního umění) a např. vaří pivo v obnoveném klášterním minipivovaru.

Rozvoj území ovlivňuje také přítomnost či nepřítomnost **podnikatelských subjektů** v obcích. Kromě toho, že podnikatelé vytvářejí pracovní místa pro obyvatele, přispívají také k uspokojování jejich potřeb (zejména podnikatelé ve službách). Ve **venkovských oblastech** jsou významnými zaměstnavateli **zemědělská družstva** (ZoD Hořice, ZD Vysočina Želiv, SENAGRO Senožaty, AGROSPOL Budíkov) případně v průmyslové zóně v Jiřicích působí několik větších zaměstnavatelů.

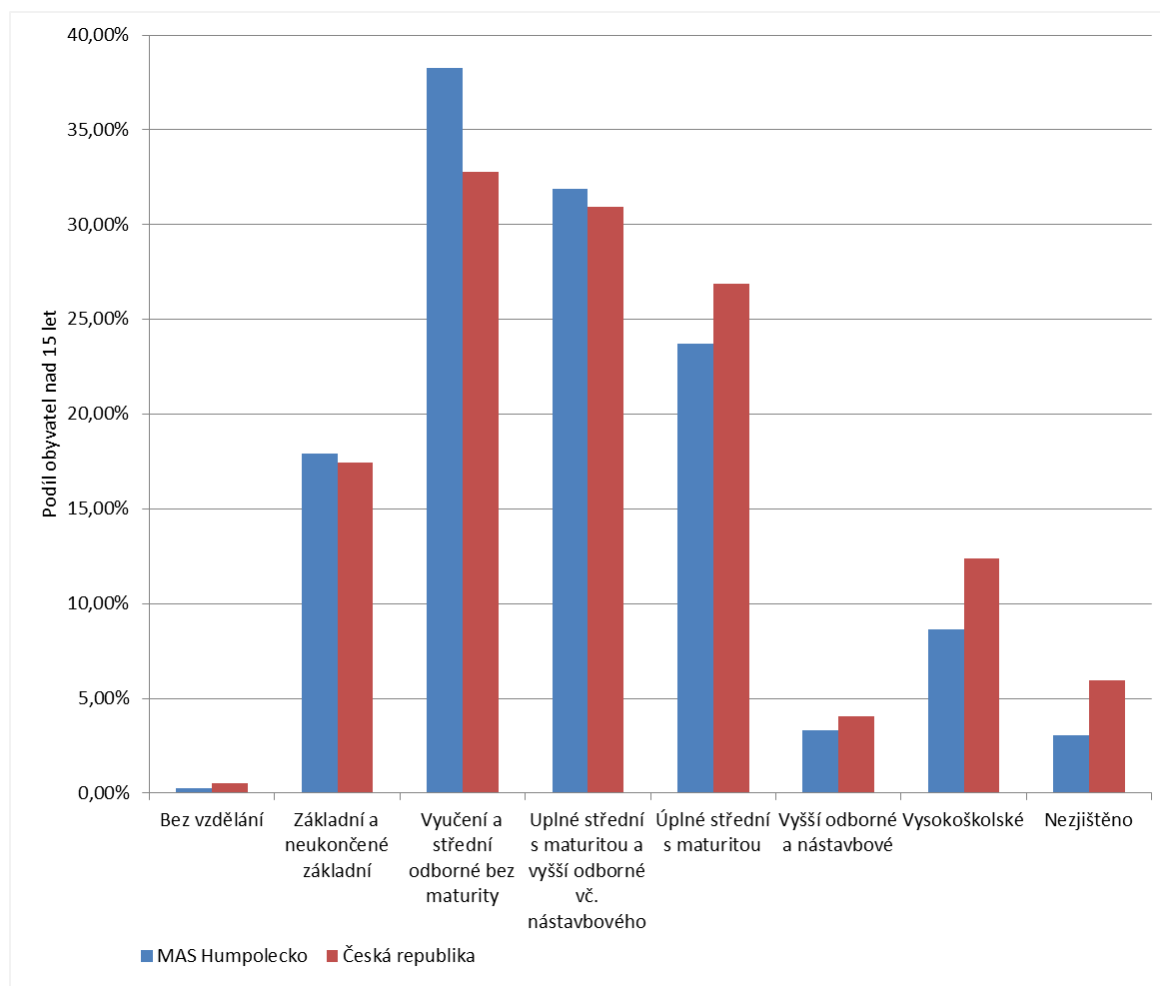
Největší podniky působí převážně ve městě Humpolec. Nejznámějším nositelem rozvoje je **pivovar Bernard**, který v celém regionu sponzoruje sportovní a kulturní akce. Dle počtu zaměstnanců je největší firmou Valeo Compressor Europe s.r.o., další je BJS Czech s.r.o, Humpolecké strojírny Humpolec, DH Dekor spol. s r.o. (přes 200 zaměstnanců), HSE, spol. s r.o. a Domov důchodců Humpolec, který je největší na Vysočině.

Tabulka č. 16 - Významní zaměstnavatelé na Humpolecku

Společnost	Počet zaměstnanců k rok 2013	Odvětví průmyslu
Valeo Compressor Europe s.r.o.	960	strojírenství
BJS Czech s.r.o.	320	nábytkářský
Humpolecké strojírny Humpolec	250	strojírenství
DH Dekor spol. s.r.o.	221	dřevozpracující
Rodinný pivovar BERNARD a.s.	151	potravinářský
Lion Products s.r.o.	150	potravinářský
HSE, spol. s.r.o.	121	kovozpracující
Domov důchodců Humpolec	100	zdravotnictví

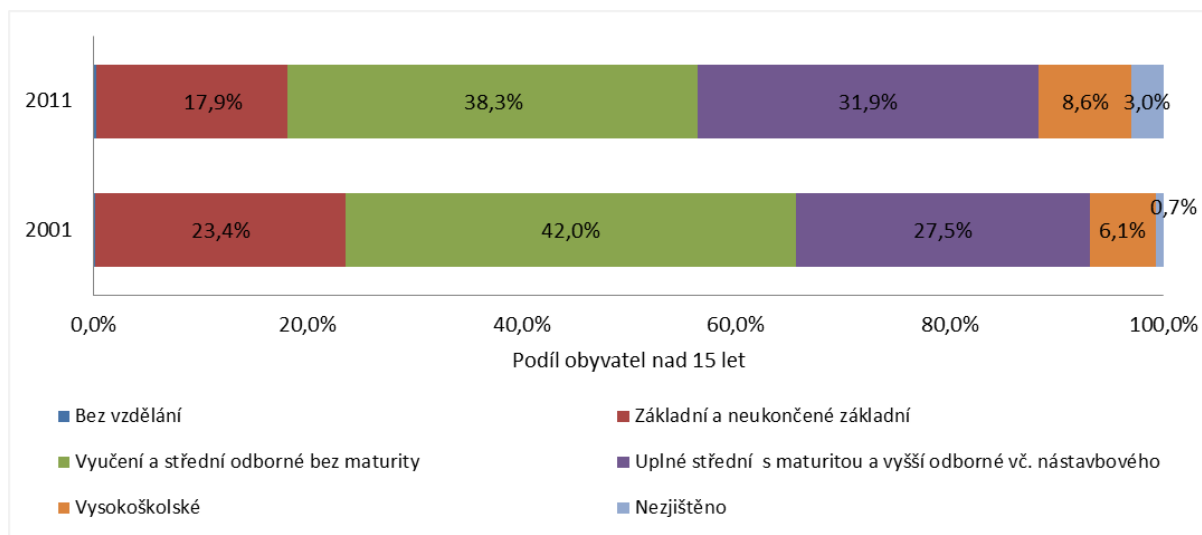
### Vzdělanostní struktura obyvatelstva

V níže uvedeném grafu je zobrazeno srovnání vzdělanostní struktury na území MAS Humpolecko a v ČR v roce 2011. Z grafu vyplývá, že území MAS má **horší vzdělanostní strukturu** – výrazně vyšší podíl občanů s nejvyšším vzděláním „vyučení a střední bez maturity“ a naopak nižší podíl občanů s maturitou a vysokoškolským vzděláním.



Graf č. 52 – Srovnání struktury vzdělanosti obyvatelstva MAS Humpolecko a ČR v roce 2011. Zdroj: (1).

Pozitivnější informaci poskytuje následující graf. Je z něj zřejmé relativně významné **zlepšení vzdělanostní struktury obyvatelstva** mezi roky 2001 a 2011. V uvedeném období se o 4,5% zvýšil podíl občanů s maturitou a o 2,5 % narostl podíl vysokoškoláků na populaci starší 15 let.



Graf č. 53 – Srovnání struktury vzdělanosti obyvatelstva MAS Humpolecko v letech 2001 a 2011.

Zdroje: (1) a (5).

**Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Index vzdělanosti** – V celorepublikovém kontextu se území MAS Humpolecko nachází v oblasti se střední úrovní vzdělanosti obyvatelstva. Z kartogramu pro území MAS vyplývá, že nejlepší vzdělanostní strukturu má **město Humpolec** spolu s několika **menšími obcemi na jih** od něj. Relativně dobré hodnoty vykazují i Senožaty a Vojslavice. Zbytek území, především malé obce v jeho **severní polovině** vykazují výrazně **nízké hodnoty** indexu vzdělanosti.

## 1.5. Rozvojové SWOT analýzy území

### 1.5.1. SWOT analýzy jednotlivých rozvojových oblastí

#### *SWOT analýza ekonomiky a zaměstnanosti na území MAS Humpolecko*

<b>Ekonomika a trh práce</b>	
<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
Progresivní ekonomická struktura města Humpolec – koncentrace služeb pro region	Relativně nízká progresivita ekonomické struktury na většině území (více zemědělství, méně služeb)
Zvyšování progresivity ekonomické struktury v menších obcích v okolí Humpolce	Nízká podpora malého a středního podnikání ze strany státu
Přítomnost některých velkých zaměstnavatelů v regionu	Oslabování ekonomické funkce obcí pro místní obyvatele (nárůst vzdálenosti dojížděky za prací)
Dobré podmínky pro podnikání v Humpolci (výborná umístění v soutěži „Město pro byznys“ v posledních letech	Nárůst počtu dlouhodobě nezaměstnaných v posledních letech
Dlouhodobě podprůměrná míra nezaměstnanosti v regionu	Nedostatek pracovních příležitostí pro uchazeče o zaměstnání s nejvyšším dosaženým vzděláním „vyučený“
Relativně vysoká odolnost zaměstnanosti obyvatel MAS vůči dopadům minulé hospodářské krize	Obtížná dostupnost investičních a provozních zdrojů pro podnikatele
Snižování počtu nezaměstnaných absolventů	Problémy zaměstnavatelů v oblasti hledání kvalitních zaměstnanců
Dobré přírodní předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu	Nedostatečné ubytovací kapacity a hmotná infrastruktura pro cestovní ruch
Dobrá popravni poloha Humpolce pro investory	Omezené možnosti menších obcí v oblasti podpory zaměstnanosti
	Rušení obchodů a soukromých služeb v menších obcích (nedostatečná poptávka)
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
Cílená podpora modernizace malých a středních podnikatelů ze strany státu (zemědělských i nezemědělských)	Další oslabování ekonomické funkce obcí pro místní obyvatele (nárůst vzdálenosti dojížděky za prací)
Naplnování průmyslových zón na území MAS	Zhoršení ekonomické situace některého z velkých místních zaměstnavatelů
Využití zanedbaných průmyslových a zemědělských areálů (brownfieldy)	Zhoršování makroekonomické situace
Investice do veřejného sektoru do dopravní infrastruktury a inženýrských sítí podporujících podnikání a zaměstnanost	Eskalace sociálních problémů vyvolaných dlouhodobou nezaměstnaností
Zhodnocení možností úlev od poplatků podnikatelům ze strany obcí	Pokles přidané hodnoty a zaměstnanosti v zemědělství a lesnictví
Zhodnocení možností snížení administrativní zátěže podnikatelů ze strany veřejných institucí	Nevyužití potenciálu regionu pro cestovní ruch
Relativně velké množství rozvojových záměrů	Nedostatek zaměstnanců splňujících požadavky trhu

místních podnikatelů; vznik pracovních míst	práce
Rozšíření využívání veřejně prospěšných prací; rozvoj sociálního podnikání	
Rozvoj kapacit a infrastruktury pro cestovní ruch a potenciál pro rozvoj kongresového cestovního ruchu	
Lepší propagace regionu a mezisektorová spolupráce v cestovním ruchu	
Rozvoj agroturistiky a hipoturistiky	
Podpora diverzifikace ekonomických činností zemědělců	
Podpora projektů zvyšujících zaměstnanost a přidanou hodnotu v zemědělství (živočišná výroba, zpracování potravin)	



## SWOT analýza oblasti bydlení a životního prostředí na území MAS Humpolecko

Bydlení a životní prostředí	
Silné stránky	Slabé stránky
Nadprůměrná intenzita bytové výstavby na území MAS	Stagnace bytové výstavby v menších obcích v severozápadní části území
Dynamický rozvoj bytové výstavby v obcích v okolí Humpolce	Nevyhovující stav kanalizace v některých obcích
Vyhrazení pozemků pro bytovou výstavbu	Chybějící kanalizace v některých obcích
Uspokojivý stav veřejné zeleně ve většině obcí	Absence vyhovující čistírny odpadních vod v některých obcích
Dostačující plynofikace obcí	Nedostatky v kvalitě a kapacitě vodovodních zdrojů a vodovodů pro obce na území MAS
Zlepšování stavu nemovitých památek	Nevyřešený stav zanedbaných a nevyužívaných objektů (brownfieldy)
Atraktivní a zachovalé životní prostředí regionu	Nižší bezpečnost v Humpolci a drobná kriminalita
Převážně zemědělská oblast bez většího průmyslového znečištění	Znečištění ovzduší v obcích v zimních měsících v důsledku nevhodné vytápění domácností
Dobrá bezpečnost ve venkovských obcích	
Příležitosti	Hrozby
Zlepšení čistoty vod na území MAS díky budování a modernizaci kanalizací a ČOV	Nadměrná finanční zátěž obcí způsobená financováním velkých projektů budování kanalizací a ČOV
Zvýšení odolnosti zdrojů vody proti extrémním výkyvům počasí, především suchu	Přílišné zvýšení cen vodného a stočného pro domácnosti i podnikatele v důsledku nutnosti financovat velké investice do kanalizací a ČOV
Zefektivňování veřejného osvětlení (úspory provozních nákladů)	Nedostatek investičních finančních prostředků a dotací na potřebné projekty kanalizací, ČOV a vodovodů
Další investice do atraktivity veřejného prostoru – památky, veřejná zeleň apod.	Nedostatečná nabídka bytů a stavebních parcel v nejatraktivnějších obcích
Nalezení vhodných způsobů využití brownfieldů na území MAS (např. vojenská ubytovna v Senožatech)	Další chátrání brownfieldů na území MAS
Budování kapacit pro bytovou výstavbu na území MAS, podpora bytové výstavby	Vyčerpání kapacity místních vodních zdrojů
Rozvoj projektu Muzeum soukenictví v Humpolci	Zhoršování stavu podzemních zdrojů pitné vody
Dotace občanům na výměnu neekologických lokálních zdrojů vytápění – zlepšení ovzduší v obcích	Plánované vybudování vysokorychlostní tratě pro vlaky
Podpora environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty	
Rozvoj využívání alternativních a obnovitelných zdrojů energie	

## SWOT analýza oblasti dopravy na území MAS Humpolecko

Doprava v regionu	
Silné stránky	Slabé stránky
Dobré dopravní spojení do Prahy, Brna a Jihlavy po dálnici D1	Špatný technický stav povrchů velké části komunikací na území MAS
Dopravní tah I/34 procházející Humpolcem	Špatná obslužnost obcí veřejnou dopravou v pracovní dny
Hustá síť místních komunikací i komunikací vyšších tříd	Prakticky neexistující obslužnost obcí veřejnou dopravou o víkendech
Zlepšování možností individuální mobility díky zvyšování dostupnosti osobních aut	Nadměrné zatížení některých obcí kamionovou dopravou (zhoršené životní prostředí, snížená bezpečnost)
Zájem některých občanů a obcí o rozvoj nemotorové dopravy v regionu	Nízká schopnost veřejné dopravy reagovat na aktuální potřeby (různé časy vyjíždky do zaměstnání, provozní konkurenceschopnost)
	Kopcovitý terén ztěžující rozvoj cyklistiky
	Přísná technická opatření pro budování cyklostezek, vysoká finanční náročnost
	Nedostatečný počet parkovacích míst v některých obcích
Příležitosti	Hrozby
Zlepšování dopravní infrastruktury v reakci na podporu zaměstnanosti – nárůst vzdálenosti dojíždky za prací	Nedostatečné finanční zdroje obcí, kraje a státu na opravy a modernizace silnic všech tříd
Zlepšení dopravní obslužnosti veřejnou dopravou v reakci na podporu zaměstnanosti – nárůst vzdálenosti dojíždky za prací	Další nárůst automobilové a dopravy a eskalace problémů, které způsobuje v obcích
Lepší spojení do Prahy, Brna a Jihlavy díky dokončení modernizace dálnice D1 v roce 2015	Obtížné obnovení hromadné dopravy díky přizpůsobení se občanů nedostatečné dopravní obslužnosti
Budování chodníků za účelem zvýšení bezpečnosti a komfortu chodců	Neschopnost hromadné dopravy splnit současné požadavky cestujících na flexibilitu
Úprava veřejných prostranství (např. bezpečné parkování) a zklidňování dopravy v obcích	Nedostatečné zdroje na budování silničních obchvatů obcí
Rozvoj nemotorové dopravy (především cyklistiky) pro každodenní cestování na kratší vzdálenosti	Příliš velké překážky budování infrastruktury pro rozvoj cyklistické dopravy
Možnost využití evropských zdrojů pro investice do dopravních os území – do dálnice D1 a dále silnic I/34, II/347 a II/130	Zrušení železničního spojení do regionu
Rozvoj cyklistické dopravy	
Budování bezpečnostních a zklidňujících prvků dopravy (protihlukové stěny u dálnice D1)	

## SWOT analýza oblasti veřejných služeb a vzdělávání na území MAS Humpolecko

Veřejné služby a vzdělávání	
Silné stránky	Slabé stránky
Nabídka relativně širokého spektra sociálních služeb v Humpolci	Nedostatečná kapacita dostupných domovů pro seniory s pečovatelskou službou
Působení organizovaných i neorganizovaných dobrovolníků ve zdravotnictví i sociálních službách na území MAS	Nedostatečné finanční zdroje pro poskytování terénní pečovatelské služby v obcích ve větší vzdálenosti od Humpolce
Dostatečná kapacita denního centra pro seniory i sociálně aktivizační služby	Zhoršené možnosti občanů bez automobilu pro běžné cesty k lékaři
Existence komunitního plánu sociálních služeb města Humpolec	Nedostatečné finanční zdroje na nákup didaktických pomůcek a modernizaci vnitřního vybavení škol
Fungující systém rozvozu obědů pro seniory ve většině obcí	Nedostatečné lidské kapacity škol na administraci dotačních žádostí
Relativně dobrá dostupnost a kvalita základní zdravotní péče na území MAS	Nevyhovují nemovitě zázemí některých školských zařízení
Dostupná specializovaná zdravotní péče v okolních nemocnicích	Vysoká a rostoucí cena za sběr, svoz nakládání s komunálním odpadem
Dobrá dostupnost a dostatečná kapacita mateřských a základních škol na území MAS	Nižší dostupnost sběrných míst, sběrných dvorů a zařízení pro nakládání s biologickým odpadem ve venkovských obcích
Nárůst objemu separovaného komunálního odpadu a dobrá dostupnost sběrných kontejnerů	Nedostatky ve výpočetní technice na obecních úřadech
Majetkové zapojení všech obcí do procesu odpadového hospodářství	Neexistence veřejného zařízení pro péči o děti do 3 let
Možnost studia vysokoškolského oboru v území	Nadměrná ekonomická náročnost obecních škol
Existence a činnost střediska volného času a základní umělecké školy	Malý počet žáků na ZŠ v obcích regionu
Dostatečná kvalifikovanost pedagogického sboru	Vzdělanostní struktura neodrážející požadavky zaměstnavatelů
Sběr BRO v kompostárně Humpolec	
Příležitosti	Hrozby
Přizpůsobování nabídky sociálních služeb měnícím se potřebám (sociální vyloučení, stárnutí populace)	Nedostatečná nabídka ubytovacích kapacit pro seniory v domech s pečovatelskou službou v návaznosti na stárnutí populace
Budování nových kapacit domů s pečovatelskou službou	Nedostatečné finanční zdroje na poskytování terénních sociálních služeb zvláště ve vzdálenějších obcích od Humpolce
Širší využívání dobrovolníků v sociálních službách	Další demografický úbytek dětí a problém s udržení škol v obcích
Tlak na zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání na místních školách díky „soutěžení o žáky“ mezi školami	Nedostatek financí na zajištění běžného provozu odpadového hospodářství a nutné investice v důsledku legislativních změn
Velká otevřenost místních školských zařízení ke spolupráci na různých tématech	Nedostatečná kapacita zařízení pro nakládání s odpadem
Důraz ředitelů místních škol na zvyšování kvalifikace pedagogických pracovníků	Nedostatečné finanční zdroje pro investice do zázemí pro veřejné služby – obecní úřady, školy

Přizpůsobení otevírací doby a dalších aspektů veřejných služeb	Absence zájmu občanů o veřejné dění a zapojování se do řešení problémů obcí
Zvýšení kapacity stávajícího zařízení pro nakládání s komunálním odpadem, budování nových zařízení, podpora komunitního kompostování	
Využití existujícího školského potenciálu pro nabídku dalšího vzdělávání a celoživotního učení obyvatel regionu	
Možnost energetického využití odpadu	

### **SWOT analýza oblasti volnočasových aktivit na území MAS Humpolecko**

<b>Volný čas</b>	
<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
Vysoký počet kulturních domů na území MAS	Nedostatečné zázemí pro sportovní aktivity – chybějící nebo nedostačující sportoviště
Bohatý spolkový život na území MAS – přítomnost některých významných organizací (MĚKIS)	Špatný technický stav mnoha objektů pro kulturní využití
Konání velkého počtu veřejných akcí	Nedostatečné finanční zdroje na činnosti spolků a infrastrukturu, kterou používají
Dobře fungující spolupráce mezi obcemi a místními spolky i mezi spolky navzájem	Mezery v propagaci činnosti místních spolků a zvyšování jejich prestiže u veřejnosti
Dobrovolnická práce většiny aktérů spolkového života	Rozdílná možnost kulturního vyžití a rozsah služeb města Humpolec a okolních obcí
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
Budování nových zařízení pro sportovní vyžití a modernizace stávajících	Pokles intenzity sociálních vazeb na venkově díky růstu podílu vyjíždějících za prací mimo obec
Rekonstrukce kulturních domů a tělocvičen	Snižování zájmu občanů o dobrovolnickou práci, např. v oblasti volnočasových aktivit mládeže
Vyřešení pravidel pro šetrné volnočasové využívání vodních nádrží na Humpolecku	Příliš vysoká finanční náročnost některých záměrů v oblasti zázemí pro sport (rizika financování, nedostatečné návratnosti apod.)
Realizace současných rozvojových záměrů místních spolků – zvýšení atraktivity a rozsahu jejich činnosti	Pokles zájmu mládeže o spolkový život a volnočasové aktivity mimo domov
Realizace aktivit navazujících na tradici soukenictví a textilní výroby v regionu	Malý zájem o akce z důvodu nedostatečné propagace
Zlepšení prezentace a propagace aktivit	Nezískání finančních prostředků na organizování kulturních akcí většího rozsahu

### SWOT analýza zaměřená na venkovskou krajinu na území MAS Humpolecko

Venkovská krajina	
Silné stránky	Slabé stránky
Zachovalá a atraktivní venkovská krajina na většině území MAS	Ohrožení orné půdy na území MAS vodní erozí
Vyšší hodnoty koeficientu ekologické stability v jihovýchodní polovině území	Vysoký podíl orné půdy na rozloze území
Velký zájem občanů o péči o krajinu a citlivé vnímání stavu životního prostředí	Špatný technický stav rybníků na území MAS (zanesení sedimenty, nevyhovující vodohospodářské prvky)
Aktivity některých NNO v oblasti ekologie a EVVO	Nedostatečné řešení čištění splaškových vod z dálnice D1
Převážně zemědělská oblast bez většího průmyslového znečištění	
Příležitosti	Hrozby
Investice do zvyšování ekologické stability krajiny a posilování jejích rekreačních funkcí	Ohrožení rozvoje území některých obcí díky dlouhodobé nevyjasněnosti trasy vysokorychlostního železničního koridoru
Protierozní opatření v krajině	Znečištění vod a kontaminace půd v souvislosti se zemědělskou činností
Revitalizace a výstavba rybníků	Zhoršování stavu podzemních zdrojů pitné vody
Obnova původních přirozených lesů	Zhoršování stavu životního prostředí v souvislosti s rozvojem průmyslových zón
Četnější uplatnění agro-environmentálních opatření	Nedostatek finančních prostředků na větší infrastrukturní projekty v ŽP
Větší zapojení veřejnosti do rozhodování o ŽP	
Zvýšení péče o nevyužitou zemědělskou půdu	

### 1.5.2. Celková SWOT analýza území

Rozvoj území MAS Humpolecko	
Silné stránky	Slabé stránky
Relativně dobrá úroveň regionálního rozvoje	Záporný nebo velmi nízký přirozený přírůstek
Mírný nárůst počtu obyvatel v posledních letech	Úbytek obyvatel v malých obcích v severozápadní části území
Dlouhodobě kladné migrační saldo	Nadprůměrně stará populace na území MAS
Zájem o bydlení a kladný přirozený přírůstek v bezprostředním okolí Humpolce	Snížení podílu osob v produktivním věku v posledních letech
Nárůst podílu dětí do 14 let na celkové populaci v posledních letech	Rychlé stárnutí populace na území MAS
Příznivá věková struktura v obcích v bezprostředním okolí Humpolce	Nepříznivá věková struktura menších obcí v severozápadní části území
Rychle se zlepšující vzdělanostní struktura obyvatelstva	Horší vzdělanostní struktura obyvatel v porovnání s ČR
Dobrá strategická poloha regionu uprostřed republiky v blízkosti dálnice D1	Omezené možnosti menších obcí v oblasti podpory zaměstnanosti
Dobré podmínky pro podnikání v Humpolci (výborná umístění v soutěži „Město pro byznys“ v posledních letech)	Absence vyhovující čistírny odpadních vod a kanalizace v některých obcích
Progresivní ekonomická struktura města Humpolec – koncentrace služeb pro region	Špatný technický stav povrchů velké části komunikací na území MAS
Nadprůměrná intenzita bytové výstavby na území MAS	Špatná obslužnost obcí veřejnou dopravou a prakticky neexistující obslužnost o víkendech
Atraktivní a zachovalé životní prostředí regionu	Prakticky neexistující obslužnost obcí veřejnou dopravou o víkendech
Hustá síť místních komunikací i komunikací vyšších tříd	Nedostatečná kapacita dostupných domovů pro seniory s pečovatelskou službou
Dobrá dostupnost a dostatečná kapacita mateřských a základních škol na území MAS	Nedostatečné finanční zdroje pro poskytování terénní pečovatelské služby v obcích ve větší vzdálenosti od Humpolce
Majetkové zapojení všech obcí do procesu odpadového hospodářství	Nadměrná ekonomická náročnost obecních škol
Bohatý spolkový život na území MAS – přítomnost některých významných organizací (MěKis)	Nedostatečné zázemí pro sportovní aktivity – chybějící nebo nedostačující sportoviště
Převážně zemědělská oblast bez většího průmyslového znečištění	Rozdílná možnost kulturního vyžití a rozsah služeb města Humpolec a okolních obcí
	Ohrožení orné půdy na území MAS vodní erozí
	Vysoký podíl orné půdy na rozloze území

<b>Rozvoj území MAS Humpolecko</b>	
Příležitosti	Hrozby
Nárůst zájmu o přistěhování do regionu	Zvyšování přirozeného úbytku obyvatelstva
Dynamický rozvoj území v bezprostředním okolí Humpolce díky příznivým demografickým charakteristikám	Zastavení nebo zpomalení přílivu obyvatel na území MAS
Relativně velké množství rozvojových záměrů místních podnikatelů; vznik pracovních míst	Posilování periferního charakteru malých obcí v severozápadní části území
Rozvoj kapacit a infrastruktury pro cestovní ruch a potenciál pro rozvoj kongresového cestovního ruchu	Nezvládnutí důsledků stárnutí populace
Rozvoj agroturistiky a hipoturistiky	Zhoršení ekonomické situace některého z velkých místních zaměstnavatelů
Další investice do atraktivity veřejného prostoru – památky, veřejná zeleň apod.	Nevyužití potenciálu regionu pro cestovní ruch
Rozvoj využívání alternativních a obnovitelných zdrojů energie	Nadměrná finanční zátěž obcí způsobená financování velkých projektů budování kanalizací a ČOV
Budování chodníků za účelem zvýšení bezpečnosti a komfortu chodců	Další nárůst automobilové a dopravy a eskalace problémů, které způsobuje v obcích
Úprava veřejných prostranství (např. bezpečné parkování) a zklidňování dopravy v obcích	Neschopnost hromadné dopravy splnit současné požadavky cestujících na flexibilitu
Možnost využití evropských zdrojů pro investice do dopravních os území – do dálnice D1 a dále silnic I/34, II/347 a II/130	Nedostatečná nabídka ubytovacích kapacit pro seniory v domech s pečovatelskou službou v návaznosti na stárnutí populace
Budování nových kapacit domů s pečovatelskou službou	Další demografický úbytek dětí a problém s udržením škol v obcích
Zvýšení kapacity stávajícího zařízení pro nakládání s komunálním odpadem, budování nových zařízení, podpora komunitního kompostování	Nedostatečná kapacita zařízení pro nakládání s odpadem
Budování nových zařízení pro sportovní využití a modernizace stávajících	Pokles intenzity sociálních vazeb na venkově díky růstu podílu vyjíždějících za prací mimo obec
Rekonstrukce kulturních domů a tělocvičen	Příliš vysoká finanční náročnost některých záměrů v oblasti zázemí pro sport (rizika financování, nedostatečné návratnosti apod.)
Protierozní opatření v krajině	Nezískání finančních prostředků na organizování kulturních akcí většího rozsahu
Revitalizace a výstavba rybníků	Ohrožení rozvoje území některých obcí díky dlouhodobé nevyjasněnosti trasy vysokorychlostního železničního koridoru
	Zhoršování stavu životního prostředí v souvislosti s rozvojem průmyslových zón
	Nedostatek finančních prostředků na větší infrastrukturní projekty v ŽP

## 2. Strategická část

### 2.1. Vize a principy rozvoje území Humpolecka

V rámci základního týmu byla definována tato vrcholová vize:

## HUMPOLECKO – VĚC NÁS VŠECH

Tato vize pravděpodobně neodpovídá všem vyjmenovaným požadavkům, je velmi stručná a obecná, přesto představuje pozadí pro konkrétní úvahu. Tato stručně vyjádřená vize znamená:

My, občané regionu Humpolecka chceme na tomto území žít => jsme spokojeni s kvalitou života, aktivní část obyvatel má kde pracovat a kvalitně bydlet => nebudeme odcházet => nadále poroste počet obyvatel (nebo se alespoň nebude snižovat). Aby toto dlouhodobě platilo, musíme se každý z nás v rámci svých možností a schopností (nezáleží na našem věku, vzdělání, pohlaví) aktivně zasadit o budování kvalitního prostředí (environmentální, sociální, ekonomické, politické) v našem okolí.

**Spokojenost občanů** je tedy vrcholový indikátor naplňování vize, s ním logicky (vazba příčina – následek) jsou spojené indikátory **míra nezaměstnanosti** jako základní předpoklad dlouhodobé spokojenosti občanů (aby byli občané spokojeni – je třeba **snížit anebo udržet současný stav nezaměstnanosti**) a zlepšovat **podmínky pro bydlení** (spokojenost občanů – dobré podmínky pro trvalé a bezpečné bydlení) a **stav životního prostředí** (aby byli občané spokojeni – je třeba uchovat kvalitu ŽP) a **počet obyvatel regionu** jako důsledek spokojenosti občanů (jestliže jsou spokojeni – pak neodchází a počet obyvatel tedy roste).

Na základě této vize bylo definováno 6 klíčových oblastí rozvoje území - Ekonomika a zaměstnanost, Bydlení a životní prostředí, Doprava v regionu, Veřejné služby a vzdělávání, Volný čas, Venkovská krajina. V jednotlivých oblastech byly pojmenovány a stanoveny strategické cíle 1, 2, atd. Pro jednotlivé strategické cíle byly rozepsány jednotlivé specifické cíle 1.1, 1.2 atd., které jsou popsány v následující kapitole 2.2.



## 2.2. Strategické a specifické cíle

Na základě komunitního projednání stavu, problémů a potřeb území MAS Humpolecko a na základě odborného zpracování dat byly stanoveny následující strategické cíle regionu:

1. **Prosperující region a pracovní příležitosti**
2. **Bydlení ve zdravém a bezpečném životním prostředí**
3. **Dopravní propojenost regionu (vnitřní i navenek)**
4. **Kvalitní služby a vzdělávání**
5. **Rozmanité možnosti pro volný čas**
6. **Stabilní venkovská krajina**

Protože tyto strategické cíle mají **oporu v analytické části strategie**, byla její kapitola 1. 2. rozdělena do 6 podkapitol tak, aby korespondovaly se 6 uvedenými strategickými cíli. Jde o kapitoly 1.2.2. až 1.2.7. V následujícím textu jsou jednotlivé strategické cíle rozděleny do stanovených cílů specifických.

### 2.2.1. Strategický cíl 1 – Prosperující region a pracovní příležitosti

V rámci tohoto strategického cíle byly stanoveny tyto specifické cíle:

- Specifický cíl 1.1. – **Udržitelný cestovní ruch**
  - o *Cílové skupiny:* Turisté a návštěvníci území; místní podnikatelé v cestovním ruchu
  - o *Zdůvodnění:* Cestovní ruch je perspektivní odvětví služeb, které umožňuje využívat vnitřní potenciál území. Území MAS disponuje dobrými přírodními předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu s koncentrací základních služeb v Humpolci. Navíc má časově velmi dobrou dostupnost z hlavního města Prahy a jeho aglomerace. Obec i podnikatelé na území MAS identifikovali několik projektových záměrů v oblasti rozvoje cestovního ruchu. Jako perspektivní se jeví také oblast agroturistiky a hipoturistiky.
- Specifický cíl 1.2. – **Sebevědomá lokální ekonomika**
  - o *Cílové skupiny:* Občané v produktivním věku, podnikatelé na území MAS
  - o *Zdůvodnění:* Zdravá místní ekonomika je klíčovým předpokladem k rozvoji všech dalších aspektů života v regionu a zachování tradičních funkcí venkova. Území MAS má potenciál zvyšovat přidanou hodnotu vytvářenou z místních zdrojů – velký podíl individuálních podnikatelů, malé a střední firmy. Ekonomika postavená na místních lokální produkci z přírodních zdrojů je rozvíjena zvláště zemědělci a lesními hospodáři.
- Specifický cíl 1.3. – **Prosperující podnikání, vč. zemědělství, lesnictví**
  - o *Cílové skupiny:* Občané v produktivním věku, podnikatelé na území MAS

- o *Zdůvodnění:* Místní zemědělstí i nezemědělstí podnikatelé mají na roky 2014 – 2020 značný počet rozvojových a investičních záměrů, které mají zvýšit jejich konkurenceschopnost a mají potenciál generovat nová pracovní místa. Jde především o modernizace technologického vybavení, modernizace objektů a související rozšiřování činnosti. Podnikatelé však narážejí na obtížnou dostupnost investičních zdrojů na realizaci těchto plánů. Obcemi identifikovanou a podporovanou potřebou je pak příprava vhodných ploch a objektů pro podnikání, vč. využívání zanedbaných objektů.
- **Specifický cíl 1.4. – Nová pracovní místa, sociální ekonomika a podnikání**
  - o *Cílové skupiny:* Nezaměstnaní a nezaměstnaností ohrožení občané, sociální podniky
  - o *Zdůvodnění:* Dostatečná zaměstnanost v regionu je hlavní podmínkou zvyšování kvality života jeho obyvatel. Podporu zaměstnanosti (vč. vzdělávání) považují občané území MAS za jednoznačně nejvyšší rozvojovou prioritu – výrazněji v obcích mimo Humpolec. Obzvláště nepříznivý stav a vývoj je v oblasti dlouhodobé nezaměstnanosti a nezaměstnanosti občanů s nižším dosaženým vzděláním. Sociální podnikání je osvědčeným nástrojem, který je schopen ekonomickými prostředky řešit společenské problémy, především nezaměstnanost.

## 2.2.2. Strategický cíl 2 – Bydlení ve zdravém a bezpečném životním prostředí

V rámci tohoto strategické cíle byly stanoveny tyto specifické cíle:

- **Specifický cíl 2.1. – Kvalitní kanalizace, vodovody a dostatečné vodní zdroje**
  - o *Cílové skupiny:* Všichni občané bez napojení na vyhovující kanalizaci a ČOV
  - o *Zdůvodnění:* Infrastruktura čištění odpadních vod významně přispívá ke zdravému životnímu prostředí, především ke kvalitě povrchových i podpovrchových vod. Kromě toho se k vybavování obcí kanalizacemi a ČOV zavázala Česká republika na mezinárodní úrovni. Investice do kapacit vodní zdrojů a do vodovodů pak umožňují naplňovat poptávku po pitné vodě a jsou prevencí rizika jejího nedostatku v obdobích delšího sucha. Podle zjištění při přípravě této strategie jsou investice do této oblasti finančně jednoznačně nejvýznamnější rozvojovou potřebou na roky 2014 – 2020. Obce na území MAS mají identifikováno 25 potřebných projektů s úhrnem známých nákladů ve výši téměř 200 mil. Kč.
- **Specifický cíl 2.2. – Bezpečný region**
  - o *Cílové skupiny:* Všichni občané na území MAS

- o *Zdůvodnění:* Za druhou nejvyšší rozvojovou prioritu považují občané Humpolce zvyšování bezpečnosti ve městě. Nejde jen o bezpečnost silniční dopravy, ale také o prevenci kriminality a přestupků. Tu si občané spojují s vyšším počtem nemístních pracovníků zdejších firem a s blízkostí dálnice. Město Humpolec v této oblasti spolupracuje se státní policií a investuje do rozšiřování kamerového systému.
- **Specifický cíl 2.3. – Dýcháme čisté ovzduší**
  - o *Cílové skupiny:* Všichni občané v obcích MAS se zhoršenou kvalitou ovzduší
  - o *Zdůvodnění:* Občané části obcí si stěžují na výrazné zhoršování ovzduší v topné sezóně, kdy je k vytápění některých domácností používáno nevhodných nebo nekvalitních paliv. Jedním ze způsobů řešení této situace jsou dotace na pořízení ekologičtějších zdrojů vytápění.
- **Specifický cíl 2.4. – Opravené a oživené památky**
  - o *Cílové skupiny:* Všichni občané na území MAS
  - o *Zdůvodnění:* Opravené památky přispívají k estetice prostředí obcí i venkovské krajiny a mohou sloužit k více účelům veřejného života – ke kulturním, náboženským, vzdělávacím a jiné aktivitám. Podle investičních záměrů obcí na území MAS jde o pátou nejvýznamnější investiční prioritu na roky 2014 – 2020 podle úhrnu předpokládaných známých nákladů.
- **Specifický cíl 2.5. – Revitalizované brownfieldy**
  - o *Cílové skupiny:* Majitelé, správci a uživatelé revitalizovaných objektů
  - o *Zdůvodnění:* na území MAS se nachází několik významných brownfieldů, kterým bez investic v následujících letech hrozí další chátrání. Nepříznivý technický stav těchto objektů občané citlivě vnímají jako poškozování estetiky prostředí svých obcí a potenciálně jako místa koncentrace nežádoucích jevů. Některé tyto objekty představují hmotný zdroj, který lze využít k naplňování cílů regionu. Mohou být využity jako zázemí pro podnikání, volnočasové aktivity či např. sociální služby.
- **Specifický cíl 2.6. – Kvalitní inženýrské sítě v obcích**
  - o *Cílové skupiny:* Všichni občané MAS bez přístupu k moderním inženýrským sítím
  - o *Zdůvodnění:* Investice do inženýrských sítí jsou podmínkou nové bytové výstavby a tedy také imigraci obyvatel na území MAS. Kromě toho stávající inženýrské sítě vyžadují průběžnou modernizaci. Finančně nevýznamnější plánované typy projektů směřují do dvou oblastí – zvyšování rychlosti internetového připojení a modernizace veřejného osvětlení v obcích. Zatímco první oblast je mj. důležitým faktorem pro další rozvoj podnikání v oblasti služeb, druhý typ projektů pomáhá snižovat provozní náklady obcí a uvolňovat finanční zdroje na jiné účely.

- Specifický cíl 2.7. – **Rozvinutá bytová výstavba včetně sociálního bydlení**
  - o *Cílové skupiny:* Občané stavějící nebo kupující / pronajímající rodinný dům či byt na území MAS
  - o *Zdůvodnění:* Dostupnost kvalitního bydlení je podle názoru občanů i starostů na území MAS vedle dosažitelnosti zaměstnání jedna ze dvou klíčových podmínek pro setrvání v regionu, resp. pro přistěhování se do něj. Území MAS nabízí relativně dobré pracovní příležitosti i atraktivní krajinu a je proto perspektivním regionem pro imigraci a bytovou výstavbu. Většina obcí na území MAS má pro tento typ výstavby připravené stavební parcely aktivně usiluje a jejich zasíťování a využití. Po kanalizacích a ČOV jde o druhou investičně nejvýznamnější rozvojovou oblast obcí v regionu MAS na roky 2014 - 2020.

### 2.2.3. Strategický cíl 3 - Dopravní propojenost regionu (vnitřní i navenek)

V rámci tohoto strategického cíle byly stanoveny tyto specifické cíle:

- Specifický cíl 3.1. – **Rozvinutá cyklistická a nemotorová doprava**
  - o *Cílové skupiny:* Občané využívající infrastrukturu nemotorové dopravy k dojížděcí i volnočasovým aktivitám, návštěvníci regionu
  - o *Zdůvodnění:* Nemotorová doprava je efektivním především při cestování na krátké vzdálenosti a vyžaduje specifickou infrastrukturu. Její rozvoj je jedním ze způsobů řešení nadměrného růstu automobilové dopravy a jejích negativ. Infrastruktura pro nemotorovou dopravu je využitelná také pro volnočasové aktivity a sport a zvyšuje atraktivitu regionu pro cestovní ruch.
- Specifický cíl 3.2. – **Opravené a bezpečné silnice**
  - o *Cílové skupiny:* Všichni občané území MAS cestující po silnicích
  - o *Zdůvodnění:* Zvýšené nároky na kvalitu, bezpečnost a kapacitu silnic jsou vyvolány nárůstem počtu automobilů a zvýšenou potřebou cestování – především v důsledku rostoucí vzdálenosti vyjížděky za prací. Potřeba cestování roste také se zvyšující se životní úrovni (cestování za službami, kulturou, rekreací) či s pokračující koncentrací některých služeb do větších obcí a měst (cestování za lékaři, za úřady, za specializovanými službami). Dalším trendem zvyšujícím nároky na kvalitu silnic je intenzivní bytová výstavba a příliv obyvatel do menších obcí v blízkosti center zaměstnanosti – nejen v aglomeracích velkých měst, ale také v okolí mikroregionálních center jako je Humpolec. Opravy místních komunikací jsou nejpočetnějším typem plánovaných projektů obcí a zároveň jednou z nejčastěji zdůrazňovaných potřeb v rámci komunitních projednávání.

- **Specifický cíl 3.3. – Zvelebená veřejná prostranství a chodníky**
  - o *Cílové skupiny:* Všichni občané na území MAS
  - o *Zdůvodnění:* Veřejná prostranství (návsí, náměstí a jiné veřejné plochy) musejí plnit širokou škálu funkcí – technickou, obslužnou, relaxační, ekologickou apod. Díky nárůstu intenzity dopravy v obcích roste také jejich význam pro zajištění bezpečnosti a komfortu chodců, cyklistů a dalších účastníků silničního provozu. Ze dvou desítek plánovaných projektů v oblasti veřejných prostranství se jich naprostá většina věnuje budování chodníků, zklidňování dopravy a zajištění bezpečného parkování.
  
- **Specifický cíl 3.4. – Atraktivní hromadná doprava**
  - o *Cílové skupiny:* Současní i potenciální uživatelé hromadné dopravy
  - o *Zdůvodnění:* Hromadná doprava zvyšuje efektivitu dopravních výkonů v osobní dopravě – šetří cestujícím náklady a umožňuje jim čas strávený cestováním využít k jiným činnostem. Především však slouží lidem bez možnosti používání vlastního automobilu. Celospolečenským benefitem hromadné dopravy je snižování ekologické zátěže v obcích vyvolané individuální dopravou. Dopravní obslužnost menších obcí vzdálenějších od Humpolce je velmi špatná v pracovní dny a prakticky neexistuje o víkendech. Zlepšení dopravního spojení považují občané obcí MAS za jednu z nejvyšších rozvojových priorit.

#### **2.2.4. Strategický cíl 4 – Kvalitní služby a vzdělávání**

V rámci tohoto strategického cíle bylo stanoveno těchto 6 specifických cílů:

- **Specifický cíl 4.1. – Kvalitní vzdělávání**
  - o *Cílové skupiny:* Žáci mateřských, základních a středních škol na území MAS, další účastníci vzdělávání vč. celoživotního vzdělávání; pedagogičtí pracovníci
  - o *Zdůvodnění:* V posledních letech dochází na území MAS ke zvyšování počtu narozených dětí. Přestože v blízké budoucnosti se tento nárůst pravděpodobně zastaví, zvýšený počet dětí je příležitostí pro investice do kapacit a vybavení mateřských, základních ale i středních škol v regionu. Představitelé škol i starostové indikovali v rámci přípravy strategie potřeby především v oblasti modernizace školních budov a jejich vybavení (např. didaktické pomůcky). Oblast vzdělávání pro dospělé považují za velmi důležitou také občané regionu – podle výsledků ankety pro občany jde o druhou nejvyšší prioritu z nabízených možností.
  
- **Specifický cíl 4.2. – Dostupné a férové zdravotnictví a sociální služby**
  - o *Cílové skupiny:* Všichni občané na území MAS, klienti sociálních služeb

- o *Zdůvodnění:* Přestože nabídka sociálních služeb i lékařské péče je v území MAS Humpolecko poměrně široká, existují v této oblasti významné rozvojové potřeby. Jde především o nedostatečnou kapacitu domů s pečovatelskou službou pro seniory či o obtížnou dostupnost terénních sociálních služeb v obcích ve větší vzdálenosti od Humpolce. Z hlediska zdravotní péče je problém především v její dostupnosti pro občany (především seniory) ve vzdálenějších obcích, kteří nemají vlastní automobil. Další rezervy existují ve vybavení a stavu ordinací místních lékařů. Vzhledem k relativně rychlému stárnutí populace na území MAS budou tyto problémy do budoucna stále akutnější.
- **Specifický cíl 4.3. – Efektivní úřady, zapojení občanů a komunitně vedený místní rozvoj**
  - o *Cílové skupiny:* Všichni občané na území MAS
  - o *Zdůvodnění:* Současný důraz na aktivity, které mají vést ke zlepšování efektivity a transparentnosti veřejných služeb se týká také místní samosprávy a státní správy na území MAS. Mezi identifikované potřeby patří snižování provozních nákladů úřadů, zlepšování možností elektronického vyřizování agend, ale také asistence obcím v oblasti získávání finančních zdrojů z dotačních programů. Jednou z největších identifikovaných potřeb je modernizace IT vybavení obecních úřadů. K rozvoji regionu mohou významně přispívat také aktivity komunitně vedeného místního rozvoje – budování partnerství mezi subjekty z různých sektorů, zapojování veřejnosti strategického plánování, sdílení dobré praxe, vzdělávání apod.
- **Specifický cíl 4.4. – Efektivní odpadové hospodářství**
  - o *Cílové skupiny:* Občané na území MAS, obce zodpovědné za odpadové hospodářství, další subjekty v odpadovém hospodářství
  - o *Zdůvodnění:* Hospodárné nakládání s vyprodukovanými odpady má pozitivní dopad na ekonomiku (náklady obcí), ale také na životní prostředí. Přes pokrok v této oblasti v uplynulých letech existují na území MAS některé potřeby, které je nutné v nejbližší době řešit. Jde především o nedostatečnou kapacitu sběrných míst a sběrných dvorů a nerozvinutý systém sběru a zpracování biologicky rozložitelného odpadu v některých obcích MAS. Dalším problémem jsou rostoucí náklady na odpadové hospodářství.
- **Specifický cíl 4.5. – Dostupné komerční služby**
  - o *Cílové skupiny:* Všichni občané spotřebovávající komerční služby na území MAS
  - o *Zdůvodnění:* Úroveň komerčních služeb poskytovaných na území MAS občané vnímají velmi citlivě, ačkoli možnosti pozitivního ovlivnění této oblasti vnější podporou nejsou velké (poskytovatelé služeb se řídí jejich rentabilitou a ovlivňuje finální nabídku služeb). Často zmiňovaným problémem v této oblasti je například

potřeba přizpůsobení otevírací doby České pošty a podobným institucím potřebám zaměstnaných občanů, kteří dojíždějí za prací. Menší obce pak řeší například problém obtížné dostupnosti základních služeb typu nákup potravin pro starší lidi bez automobilu.

- **Specifický cíl 4.6. – Úsporné a opravené veřejné budovy**
  - o *Cílové skupiny:* Obce a další majitelé veřejných budov na území MAS, občané používající tyto budovy
  - o *Zdůvodnění:* Investice zaměřené na snižování energetické náročnosti veřejných budov jsou jednou z nejvýznamnějších příležitostí pro zvyšování efektivity státní správy a místní samosprávy. Při správném provedení mohou dlouhodobě generovat úspory nákladů na energie a uvolňovat tak zdroje na jiné účely. Dalším investic do modernizace veřejných budov je zvyšování jejich užitkové hodnoty pro občany. Obce na území MAS identifikovaly na roky 2014 – 2020 několik investičních potřeb v této oblasti.

## **2.2.5. Strategický cíl 5 – Rozmanité možnosti pro volný čas**

V rámci tohoto strategického cíle byly stanoveny tyto specifické cíle:

- **Specifický cíl 5.1. – Sportoviště a dětská hřiště pro všechny**
  - o *Cílové skupiny:* Občané i návštěvníci regionu (a jejich děti), kteří využívají sportoviště a dětská hřiště
  - o *Zdůvodnění:* Podle hodnocení starostů i občanů na území MAS vykazují zdejší obce jednoznačně deficit kvalitních sportovišť. V některých obcích nejsou podobná zařízení vůbec, zatímco v jiných vyžadují modernizaci. Dostupnost sportovišť je důležitým aspektem kvality života v obcích – podporuje setkávání občanů a sounáležitost s obcí, slouží pro volnočasové aktivity dětí a mládeže a přispívá k prevenci kriminality a jiných nežádoucích jevů a přispívá ke zlepšování zdravotní kondice obyvatel.
- **Specifický cíl 5.2. – Atraktivní objekty pro kulturní a sportovní využití**
  - o *Cílové skupiny:* Občané i návštěvníci regionu, kteří využívají objekty pro sportovní a kulturní využití
  - o *Zdůvodnění:* Území MAS postrádá některé významnější objekty pro sportovní využití. V regionu se nachází větší počet kulturních domů a sokoloven, ale ty často nevyhovují současným standardům a požadavkům a vyžadují rekonstrukce / modernizace. Atraktivní objekty pro sportovní a kulturní využití mají kromě benefitů uvedených v rámci cíle 5.1 také význam pro zvyšování atraktivity regionu pro cestovní ruch.

## 2.2.6. Strategický cíl 6 – Stabilní venkovská krajina

V rámci tohoto strategického cíle byly stanoveny tyto 2 specifické cíle:

- Specifický cíl 6.1. – **Dostatečná protierozní opatření a agro-environmentální opatření**
  - o *Cílové skupiny:* majitelé a nájemci zemědělských i nezemědělských pozemků; v širším smyslu všichni občané a návštěvníci území
  - o *Zdůvodnění:* Území MAS vykazuje relativně vysoký podíl orné půdy na celkové rozloze území. Orná půda zvláště ve svažitém terénu může být náchylná k vodní erozi. Toto riziko je možné na k tomu vhodných místech zmírňovat úpravami terénu a dalšími opatřeními. Kromě protierozních opatření lze funkce krajiny zvyšovat i další škálou agro-environmentálních opatření (viz kap. 2.4.6.), která jsou v zemědělské krajině velmi potřebná. Některá z těchto opatření mají navíc pozitivní vliv na možnosti trávení volného času v krajině.
  
- Specifický cíl 6.2. – **Zdravé vodní toky a rybníky**
  - o *Cílové skupiny:* majitelé a nájemci pozemků s vodními plochami a toky; v širším smyslu všichni občané a návštěvníci území
  - o *Zdůvodnění:* Zdravý vodní režim krajiny a její schopnost zmírňovat negativní klimatické jevy rostou na významu s narůstající frekvencí extrémních jevů, jako jsou povodně. Uspokojivý stav krajinných prvků z hlediska jejich schopností zadržet vodu je důležitý nejen v době přívalových srážek, ale také v delších obdobích sucha, která periodicky přicházejí. Představitelé obcí na území MAS identifikovali jako hlavní rozvojovou potřebu v oblasti péče o krajinu revitalizace vodních toků a především opravy a odbahňování rybníků. Podobně jako v případě předchozího cíle mohou mít i tato opatření přínos pro rekreační využívání krajiny (např. k přírodnímu koupání).



## 2.3. Stanovení priorit

V předchozích kapitolách bylo na základě participativní a expertní přípravy Integrované strategie území MAS Humpolecko definováno **6 strategických**, dlouhodobých cílů a v rámci nich **25 realizačních**, specifických cílů. Prioritizace rozvojových cílů pro tuto strategii reflektuje následující komplexní sadu faktorů (blíže viz kapitola 1.2.):

- **Preference vyjádřené občany** v rámci **komunitních projednávání** strategie - vždy byly pokládány a detailně vyhodnocovány otázky typu „Jakou oblast/problém/aktivitu považuje za klíčovou pro zlepšení kvality života v místě, kde žijete?“
- **Preference občanů** vyjádřené 366 respondenty **Ankety pro občany** – prioritizační otázka, v rámci které občané dle vnímání investiční důležitosti řadili rozvojové oblasti
- **Preference starostů obcí / zastupitelů** vyjádřené ve **strukturovaném dotazníku pro starosty** a dále v **projektových záměrech obcí** na roky 2014 - 2020
- **Názory zástupců dalších 4 cílových skupin** z různých sektorů zapojených do **přípravy** strategie
- **Znění relevantních rozvojových strategií** na národní, krajské i místní úrovni (viz kapitola 2.5.)

Výsledkem zvážení uvedených názorů a statistických dat jsou strategické a realizační cíle specifikované v kapitole 2.2. Platí, že všechny tyto cíle jsou **rozvojovými prioritami** regionu MAS Humpolecko. Na základě zvážení výše uvedených prioritizačních faktorů bylo dále 25 realizačních cílů rozděleno do dvou skupin:

### 1. Prioritní cíle regionu nejvyšší důležitosti:

- Specifický cíl 1.1. – **Udržitelný cestovní ruch**
- Specifický cíl 1.2. – **Sebevědomá lokální ekonomika**
- Specifický cíl 1.3. – **Prosperující podnikání, vč. zemědělství, lesnictví**
- Specifický cíl 1.4. – **Nová pracovní místa, sociální ekonomika a podnikání**
- Specifický cíl 2.1. – **Kvalitní kanalizace, vodovody a dostatečné vodní zdroje**
- Specifický cíl 2.2. – **Bezpečný region**
- Specifický cíl 3.1. – **Rozvinutá cyklistická a nemotorová doprava**
- Specifický cíl 3.2. – **Opravené a bezpečné silnice**
- Specifický cíl 3.3. – **Zvelebená veřejná prostranství a chodníky**
- Specifický cíl 4.1. – **Kvalitní vzdělávání**
- Specifický cíl 4.2. – **Dostupné a férové zdravotnictví a sociální služby**
- Specifický cíl 5.1. – **Sportoviště a dětská hřiště pro všechny**
- Specifický cíl 6.1. – **Dostatečná protierozní opatření a agro-environmentální opatření**
- Specifický cíl 6.2. – **Zdravé vodní toky, rybníky**

## 2. Prioritní cíle regionu:

- Specifický cíl 2.3. – **Dýcháme čisté ovzduší**
- Specifický cíl 2.4. – **Opravené a oživené památky**
- Specifický cíl 2.5. – **Revitalizované brownfieldy**
- Specifický cíl 2.6. – **Kvalitní inženýrské sítě v obcích**
- Specifický cíl 2.7. – **Rozvinutá bytová výstavba včetně sociálního bydlení**
- Specifický cíl 3.4. – **Atraktivní hromadná doprava**
- Specifický cíl 4.3. – **Efektivní úřady, zapojení občanů a komunitně vedený místní rozvoj.**
- Specifický cíl 4.4. – **Efektivní odpadové hospodářství**
- Specifický cíl 4.5. – **Dostupné komerční služby**
- Specifický cíl 4.6. – **Úsporné a opravené veřejné budovy**
- Specifický cíl 5.2. – **Atraktivní objekty pro kulturní a sportovní využití**

## 2.4. Konkrétní opatření

V této kapitole jsou do úrovně specifických cílů strategie naformulována konkrétní **opatření pro jejich naplňování**. Kromě těchto opatření lze další návrhy na naplňování uvedených cílů čerpat z **kapitoly 1.2**, která se po jednotlivých tématech zabývá problémy a potřebami území z pohledu **místních aktérů**. Z hlediska konkrétních opatření je dále velmi relevantní kapitola 2.6, která **definiuje příklady dobré praxe** spadající pod jednotlivé strategické cíle a dále kapitola 2.7, která **definiuje hlavní integrační prvky**. **Projektové záměry obcí** realizující jednotlivá opatření jsou pak uvedeny v příloze 5 této strategie.

### 2.4.1. Strategický cíl 1 – Prosperující region a pracovní příležitosti

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity

- Specifický cíl 1.1 – **Udržitelný cestovní ruch**
  - o *Opatření:* Budování, značení a udržování stezek - cyklostezky, pěší a naučné stezky, in-line stezky, hipostezky, běžecké dráhy, MTB trasy, sjezdové dráhy, lyžařské stezky apod., Výstavba rozhleden, Větší propagace místa/regionu – vydávání brožurek, vytvoření jednotného webu apod., Nové elektronické informační tabule a odpočinková místa, Oprava a budování objektů kulturního dědictví – hrady a zříceniny, regionální muzea, skanzeny, původní chalupy, technické památky, geoparky, Větší zapojení občanské společnosti (zapojení lidí, role NNO) při ochraně kulturních hodnot a zachování kulturního dědictví, Zvýšení

vybavenosti kulturními a sportovními zařízeními - kulturní domy, divadla, kina, muzea, památníky, veřejné knihovny, galerie, stadiony, hřiště, tělocvičny, víceúčelové haly, koupaliště/bazén, wellnes, apod., Zavedení moderních informačních systémů pro destinační marketing a volnočasové akce s vazbou na stávající informační centrum (IC), Zajištění dostatečné kapacity ubytování zejména ve vhodných rekreačních oblastech

- **Specifický cíl 1.2 – Sebevědomá lokální ekonomika**

- o *Opatření:* Plošná podpora a propagace regionálních potravin a místních podnikatelů včetně diverzifikace jejich ekonomické činnosti – místní komunitou podporovat prvovýrobce, Zavedení regionálního značení produktů a výrobců, Podpora prodejních míst zaměřených na prodej lokálních produktů, Pořádání akcí na podporu regionálních producentů – farmářské a pouťové trhy, den otevřených dveří na farmě, prodej ze dvora, Podpora místních, drobných, rázovitých, obchodů s nezávislostí na velkých obchodních řetězcích, Regulace expanze velkých nadnárodních obchodních řetězců a budování nových nákupních center, Implementovat ekoinovace a prosazovat „new green economy“,

- **Specifický cíl 1.3 – Prosperující podnikání, vč. zemědělství, lesnictví**

- o *Opatření:* Budování průmyslových zón a sítí, Pořízení nových technologií pro sektor zemědělství a lesnictví, Podpora malého a středního podnikání (SME) jako segmentu podnikatelského stavu s vysokým inovačním potenciálem, Ekologizace stávajících průmyslových technologií a přechod na environmentálně šetrné, nízkouhlíkové, úsporné, a efektivní technologie - Udržitelná spotřeba a výroba jako cesta k udržitelné energetice v průmyslu, Zavádění aplikovaného výzkumu do praxe, Podpora proexportních podniků, Zajištění kvalitních podmínek pro podnikání a podnikatelské infrastruktury, Navázání spolupráce a komunikace OÚ s podnikateli a propagace regionu jako vhodného místa pro podnikání, Podpora ekologicky šetrného zemědělského hospodaření a rybářství efektivně využívající potenciál půdy, Integrace environmentálně šetrných postupů hospodaření a managementů v sektoru zemědělství, lesnictví,

- **Specifický cíl 1. 4. – Nová pracovní místa, sociální ekonomika a podnikání**

- o *Opatření:* Podpora tvorby nových pracovních míst, Začleňování znevýhodněných občanů a řešení problematiky nezaměstnanosti, Vytvořením chráněných pracovních míst a dílen, Zaměstnávání na veřejně prospěšné práce a služby, Reflexe vzdělávacího systému na požadavky trhu práce, Udržování a další rozvoj znalostí, dovedností a inovace pracovních postupů, Implementovat aktivní politiku zaměstnanosti a zlepšit spolupráci úřadů práce se zaměstnavateli, Identifikace

příčin zvyšování nezaměstnanosti v území a nastavení systému jejich eliminace,  
Zlepšování rovnosti příležitostí na trhu práce,

Konkrétní projektové záměry obcí spadající pod tento strategický cíl jsou uvedeny v příloze 5 této strategie.

#### **2.4.2. Strategický cíl 2 – Bydlení ve zdravém a bezpečném životním prostředí**

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- Specifický cíl 2.1. – **Kvalitní kanalizace, vodovody a dostatečné vodní zdroje**
  - o *Opatření:* Obnova zastaralých vodovodních potrubí, Budování provozně efektivních ČOV v obcích – kořenové čističky, Podpora biologických čistíren a malých domovních ČOV posilujících decentralizaci a nezávislost na centrálním čištění odpadních vod zejména v oblastech roztroušené sídelní zástavby, Společná meziobecní řešení pro vodovodní infrastrukturu – budování společného vodovodu a vodních zdrojů, Hledání nových vodních zdrojů – geologické průzkumy, Posilování a rekonstrukce vodních zdrojů v obcích, Diverzifikace struktury zdrojů pitné vody - místní / dálkové, podzemní / povrchové, vlastní / komunální,
- Specifický cíl 2.2. – **Bezpečný region**
  - o *Opatření:* Modernizace hasičských zbrojnic, Obnova vybavení hasičských zbrojnic, Rekonstrukce hasičských nádrží, Zavádění preventivních systémů snižujících bezpečnostní rizika, Posilování místních a regionálních adaptačních mechanismů snižujících rizika, Zvyšování environmentální bezpečnosti území, Stanovení metod analýzy a řízení rizik s ohledem na udržitelnost včetně identifikace a kvantifikace skupin rizik, Zřízení krizového managementu pro území MAS, Posílení hlídek policie v menších obcích,
- Specifický cíl 2.3 – **Dýcháme čisté ovzduší**
  - o *Opatření:* Plynofikace obcí, Budování obecních centrálních nebo komunitních výtopen a kogeneračních jednotek na biomasu a termální energii, BPS, Optimalizace spalovacích režimů a vývoj nízkonákladových / efektivních kotlů pro instituce, objekty občanské vybavenosti, komunální sféru a domácnosti – např. tepelná čerpadla, výměna kotlů, podpora technologií a opatření snižující emise ovzduší, realizovat organizační opatření ke zvýšení čistoty venkovního ovzduší na komunální úrovni,
- Specifický cíl 2.4 – **Opravené a oživené památky**

- o *Opatření:* Oprava a oživení památek, Zmapování lokalizace, vývoje a stavu všech památek v území, Stanovit program zachování památkově chráněných nebo historicky cenných objektů bydlení – založení historického stavebního fondu, Používání tradičních stavebních materiálů a konstrukcí, Sledovat a aplikovat do území příklady dobré praxe pro ochranu a zachování kulturního dědictví, Zapojení občanské společnosti (zapojení lidí, role NGO) při ochraně kulturních hodnot a zachování kulturního dědictví,
- **Specifický cíl 2.5 – Revitalizované brownfieldy**
  - o *Opatření:* Revitalizace (recyklace) starých nevyužívaných nebo málo využívaných a zanedbaných areálů, objektů, Realizace aktivních pobídek obcí pro potencionální investory, Zmapování brownfieldů v území a jejich průběžný monitoring, Zanesení nevyužitých plochu do databáze brownfieldů,
- **Specifický cíl 2.6 – Kvalitní inženýrské sítě v obcích**
  - o *Opatření:* Modernizace obecních rozhlasů, Posilování regionální technické infrastruktury podporujících prvky nezávislosti na dovozu / dálkových dodávkách primárních zdrojů energie, tepla a pitné vody, Podpora umístování solárních panelů / fotovoltaické výroby energie na střechách místních budov a infrastruktury pro přenosy energie, Hledání efektivních cest a jejich šíření pro zvýšení výkonů komunikační infrastruktury a přenosových rychlostí internetu do všech částí regionu – zvýšení dostupnosti internetu pro veřejnost, přenosové rychlosti, vysokorychlostní internet, optické kabely apod., Navyšování kapacity technické infrastruktury mobilních operátorů i do okrajových částí regionu, Prosadit optimalizovanou, efektivní a nízkonákladovou technickou, environmentální a komunikační infrastrukturu v území, s minimálními dopady na životního prostředí – např. úsporné veřejné osvětlení, efektivní elektrická vedení, Zavádění chytrých sítí a řešení — smart grid solution, Zajištění komplexu investičních a neinvestičních opatření orientovaných na energetické úspory a omezení ztrát v přenosové soustavě,
- **Specifický cíl 2.7 – Rozvinutá bytová výstavba včetně sociálního bydlení**
  - o *Opatření:* Úspory energie v sektoru bydlení, Příprava stavebních parcely vč. inženýrských sítí pro bydlení, Zajištění standardů bydlení a žádoucí navazující občanské vybavenosti, Podpora sociálního bydlení - využití bytů ve vlastnictví obce pro sociální bydlení, Podpora startovacích bytů pro mladé, Domovy pro seniory, Údržba, rozvoj, modernizace a zvyšování kvality bytového a domovního fondu (objektů bydlení), Zajištění vhodné infrastruktury a služeb v oblasti sociální a zvyšování jejich efektivity a rozsahu s cílem zajistit trvalý růst kvality života pro všechny skupiny obyvatel, Regenerace a zateplování panelových a bytových

domů, Zlepšování hygienické kvality a kulturnosti vnějšího prostředí, Využití objektů druhého bydlení, Harmonizace kompozice, vzhledu a charakteru objektů bydlení např. ve venkovských oblastech – zachování tradičních zemědělských usedlostí,

Konkrétní projektové záměry obcí spadající pod tento strategický cíl jsou uvedeny v příloze 5 této strategie.

### 2.4.3. Strategický cíl 3 - Dopravní propojenost regionu

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- **Specifický cíl 3.1. – Rozvinutá cyklistická a nemotorová doprava**
  - o *Opatření:* Značení a propagace (mapy, brožury, www) cyklostezek, in-linestezek, Pojmenování cyklostezek a jejich napojení na hlavní trasy, Zkvalitnění dopravní infrastruktury pro bezmotorovou dopravu a i pro pěší – parkovací místa pro kola, půjčovny a servisy kol, úschovny kol v ubytovacích kapacitách apod., Propojení cyklostezkami města Humpolec s místními částmi a s nejbližšími okolními obcemi (např. Jiřice, Čejov, Vystrkov, Komorovice, Vilémov, Rozkoš) – dojíždka do zaměstnání, Podpora zaměstnavatelů majících cykloinfrastrukturu pro zaměstnance, Rozšířit cykloturistiku do nabídek CK, Zajištění kvalitních služeb u tras, Zavedení monitoring využití cyklotras, Pořádní cyklistických akcí, Dotační programy na podporu cyklistiky,
- **Specifický cíl 3.2. – Opravené a bezpečné silnice**
  - o *Opatření:* Údržba místních komunikace (silnice), Zavedení technických, logistických a organizačních nástrojů omezování dopravního hluku – např. protihlukové stěny podél dálnice D1 a silnice I/34, Zkvalitnění, zklidnění dopravy v regionu a bezpečnostní prvky – radary, bezpečnostní záclony, osvětlení přechodů pro chodce, optické zpomalovací prvky před přechody apod., Budování obchvatů obcí silnic vyšších tříd, Kvalitní a moderní dopravní značení,
- **Specifický cíl 3.3. – Zveleбенá veřejná prostranství a chodníky**
  - o *Opatření:* Budování, oprava a rozšiřování chodníků i malých obcí – bezpečnostní prvek, Obnova veřejných prostranství – znovunalezení funkce pro setkávání lidí, Zlepšení podmínek pro chůzi, zastavení, posezení a další aktivity - lavičky, odpočinkové zóny, mobiliář apod. Komplexní řešení dopravní obsluhy a infrastruktury se záměrem prioritní ochrany ploch bydlení, ploch občanské vybavenosti (obchvaty, pěší zóny, cyklistická infrastruktura, apod.), Regulace

nárůstu individuální automobilové dopravy vhodným uspořádáním dopravního prostoru, organizací dopravy a vlivem na změnu dopravního chování, Hledání vhodných řešení pro parkování vozidel (parkovací plochy a objekty...), Zapojení veřejnosti při plánování veřejných prostranství,

- **Specifický cíl 3.4. – Atraktivní hromadná doprava**
  - o *Opatření:* Oprava autobusových zastávek, Zatraktivnění hromadné dopravy - obnova vozového parku hromadné dopravy, koordinace spojů veřejné dopravy, Dopravní obslužnost — identifikace potřebnosti kvalitní a udržitelné dopravní obslužnosti a její optimalizace pro populaci v území, Podpora a rozvoj udržitelné / čisté mobility - snižování energetické a přepravní náročnosti dopravy, alternativní a čisté druhy dopravy, Optimalizace dělby přepravní práce ve prospěch udržitelné a ekologické dopravy zkvalitněním hromadné dopravy (cyklistické i pěší), Implementace programu udržitelné mobility v území, Zachování železničního spojení v regionu – návaznost na turistické cíle,

Konkrétní projektové záměry obcí spadající pod tento strategický cíl jsou uvedeny v příloze 5 této strategie.

#### **2.4.4. Strategický cíl 4 – Kvalitní služby a vzdělávání**

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- **Specifický cíl 4.1. – Kvalitní vzdělávání**
  - o *Opatření:* Zajistit dostupnou, finančně udržitelnou a dobře vybavenou síť vzdělávacích zařízení pro všechny skupiny populace – výstavba a obnova budov základní, mateřských, středních škol, modernizace jejich vybavení, Min. udržet případně navýšit současnou kapacitu vzdělávacích zařízení – finanční podporou, případně sloučením škol, Mít dostatečně pozitivně motivovaný, vysoce profesionální a stabilizovaný pedagogický personál – zvýšit finanční ohodnocení pedagogů, finanční podpora mimoškolních aktiv pedagogických pracovníků, Zajistit dostupnost vzdělávacích zařízení (časová i vzdálenostní) včetně spádovosti škol – koordinace hromadné dopravy ve spolupráci s obcemi, Zvýšení atraktivity a kvality bydlení díky dostupnosti MŠ a ZŠ, Zvyšování kvality vzdělávání včetně celoživotního vzdělávání, Podporovat vzdělávání pro praxi - harmonizace tematického zaměření středního školství, VŠ a center vzdělávání s potřebami odvětví i zaměstnavatelů a s počty uchazečů v regionu, Programy celoživotního vzdělávání, rekvalifikace EAO, univerzity 3. věku a e-learning, Systém vyhledávání a podpory zvláště nadaných, kreativních studentů,

- **Specifický cíl 4.2. – Dostupné a férové zdravotnictví a sociální služby**
  - o *Opatření:* Zvýšení kvality zdravotnických služeb – modernizace zázemí, vybavení, lepší dostupnost zdravotnických služeb, Optimalizovaná vybavenost území zdravotnickými zařízeními s ohledem na dostupnost, spádovost, finanční udržitelnost - zdravotní služby v menších obcích občasné ordinace, Harmonizace výstavby a provozu objektů zdravotnické péče s finančními a jinými požadavky zdravotních pojišťoven, Využití a spádovost center náročné / špičkové zdravotnické péče, Dostupné lékárny a alternativní výdejny léků - např. v obchodech nebo v malých obcích na OÚ, Zajištění vhodné infrastruktury a služeb v oblasti zdravotní péče a zvyšování jejich efektivity a rozsahu s cílem zajistit trvalý růst kvality života pro všechny skupiny obyvatel, Programy stabilizace zdravotnického personálu, Osvěta a podpora programů zdravotnické prevence, Dostupná, finančně udržitelná a dobře vybavená síť sociálních zařízení pro všechny potřebné skupiny populace v regionu – např. domy s pečovatelskou službou, domovy pro seniory, domovy pro osoby se zdravotním postižením, azylové domy, chráněná bydlení, krizové ubytování, chráněné dílny, ústavy sociální péče pro děti a mládež, stacionáře, pěstounské rodiny, nízkoprahové kluby, specializované poradny aj., Zajištění odborné personálu, Programy integrace a zapojování zdravotně postižených, sociálně vyloučených (exkluze) nebo jinak handicapovaných skupin populace do aktivního života, Rozvoj dobrovolnictví, Podpora prorodinné politiky - etické výchovy, sociálního citění, posilování mravních hodnot, rozšiřování pozitivních vzorců chování a zlepšení hodnotové orientace zejména mladé populace, Systém protidrogové prevence, Trvalá osvěta a prevence a boj proti závislostem zejména ve školách a u mladé generace (alkohol, kouření, hrací automaty),
  
- **Specifický cíl 4.3. – Efektivní úřady, zapojení občanů a komunitně vedený místní rozvoj.**
  - o *Opatření:* Posílení výkonnosti a transparentnosti obecních úřadů prostřednictvím rozvoje informačních a komunikačních technologií, Modernizace informačních a komunikačních systémů pro specifické potřeby subjektů veřejné správy, Zajištění jednodušší a rychlejší komunikace obyvatel a podnikatelů s úřady, Bezpečné elektronické služby poskytované obyvatelům a podnikatelům úřady, Posilování institucionálního uspořádání a stabilizace neziskového sektoru a efektivní partnerská spolupráce s veřejnou správou – např. podpora sportovních svazů, spolků a organizací, Podpora života a existence místních komunit, Podpora zachování místních a lidových tradic formou podpory neziskového sektoru – zachování místních zvyků, tradic a kulturního dědictví, Zázemí pro aktivní spolupodílení se občanů na dění v obci, Podpora spolků, Zlepšení spolupráce veřejné správy a neziskového sektoru – podpora místní akční skupiny, příprava a



administrace projektů pro členy MAS, Rozvoj aktivit a informačních/vzdělávacích platform pro další rozvoj a zkvalitňování života i fungování neziskových organizací,

- **Specifický cíl 4.4. – Efektivní odpadové hospodářství**
  - o *Opatření:* Likvidace nebezpečného odpadu, Podpora třídění odpadu - zvýšení počtu kontejnerů na třídění odpadu, Budování sběrných míst a dvorů, Zavedení komunitního kompostování, Podpora environmentální osvěty obyvatel a ekologického povědomí obyvatel, Motivační programy pro občany (snížení odpadů) – např. výše poplatků dle objemu vyprodukovaného odpadu, Zkvalitnění způsobu nakládání s odpady, Udržitelné odpadové hospodářství průmyslu a domácností - podpora recyklace a zpracování druhotných surovin,
  
- **Specifický cíl 4.5. - Dostupné komerční služby**
  - o *Opatření:* Zachování poštovní služby v malých obcích a optimalizace jejich otevírací doby dle potřeb občanů (dostupnost poštovních úřadů), Udržení zásobování venkova zejména obcí pod 200 obyvatel – pojízdné prodejny, obecní podpora prodejen, Fungující obchod a spotřebitelský průmysl – propagace a informace o místních podnikatelích, živnostnících a firmách, Zejména na venkově zachovat řemeslné a jiné služby (pohostinské služby), Optimalizace ekonomické struktury regionu,
  
- **Specifický cíl 4.6. - Úsporné a opravené veřejné budovy**
  - o *Opatření:* Oprava, zateplení a úspory energie ve veřejných budovách - hospodářské budovy obcí, obecní úřady/radnice, Prosazovat zelené úřadování nejen ve veřejných institucích, Používání prvků udržitelného stavebnictví včetně role technické standardizace, Energetika budov a staveb s nízkou nebo nulovou spotřebou energie a nové technologie, Zajištění komplexu investičních a neinvestičních opatření orientovaných na energetické úspory - podpora systémů energetických úspor (energetický průkaz budovy, dotace Zelená úsporám, zvýšení podílu nízkoenergetických / pasivních domů...),

Konkrétní projektové záměry obcí spadající pod tento strategický cíl jsou uvedeny v příloze 5 této strategie.

#### **2.4.5. Strategický cíl 5 – Rozmanité možnosti pro volný čas**

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- Specifický cíl 5.1. – **Sportoviště a dětská hřiště pro všechny**
  - o *Opatření:* Udržení kvality zázemí pro trávení volného času, Rekonstrukce a modernizace, budování bezpečných sportovišť vč. zázemí, dětských hřišť, instalace cvičebních prvků pro dospělé, přidávání herních prvků na stávající dětská hřiště, Pořádání sportovních a jiných akcí na těchto zařízeních, Podpora sportovních klubů,
- Specifický cíl 5.2. – **Atraktivní objekty pro kulturní a sportovní využití**
  - o *Opatření:* Rozvoj volnočasových aktivit obyvatel regionu, Udržení kvality zázemí pro trávení volného času, Rekonstrukce a budování - muzea, kulturní domy, tělocvičny, fitness, klubovny, apod., Podpora spolků využívajících těchto zařízení,

Konkrétní projektové záměry obcí spadající pod tento strategický cíl jsou uvedeny v příloze 5 této strategie.

#### **2.4.6. Strategický cíl 6 – Stabilní venkovská krajina**

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity

- Specifický cíl 6.1. – **Dostatečná protierozní opatření a agro-environmentální opatření**
  - o *Opatření:* Ochrana, zachování a zlepšení stavu půdy, Udržitelné využívání půdy – prosazovat změny v zastoupení zemědělských a lesních kultur (louky, pastviny, vinice, sady...), Zabránění v záborech zemědělské a lesní půdy pro výstavbu, Prosazení systému polyfunkčního hodnocení a využívání půdy, Regulace zátěžových procesů a ochrana půdy jako neobnovitelného zdroje, Ochrana biodiverzity - Ochrana a rozšiřování stanovišť zvláště chráněných druhů, Ochrana migračních koridorů živočichů, Zachování genových zdrojů – obnovovat staré sady a vysazovat staré místně příslušné odrůdy, Renesance historických metod hospodaření, Zachování a obnova hodnot kulturní krajiny, Plánování územních systémů ekologické stability, zastoupení liniové a ostatní rozptýlené zeleně v krajině, Zachování prostupnosti krajiny, Ochrana jiných kulturních hodnot v území (zahrady, parky), Ochranné a ekologické zemědělství, Agro-environmentální opatření – např. protierozní příkopy, zatravněné údolnice, protierozní hrázky a ochranné nádrže, výsadba dřevin, větrolamů, obnovené polní a lesní cesty, Ochrana přírody a krajiny v obcích a v jejich okolí (intravilán, extavilán)
- Specifický cíl 6.2. – **Zdravé vodní toky a rybníky**
  - o *Opatření:* Optimalizace vodního režimu krajiny s ohledem na změny stanovištních podmínek pro sektor lesnictví a zemědělství, Udržitelné vodohospodářské

plánování v kontextu prostorového plánování, Implementace systému opatření na ochranu vodních zdrojů v kontextu protipovodňové ochrany, ochrany vodních zdrojů před plošným znečištěním a půdní erozí, Zmapování potenciálu a monitoring vodních zdrojů v území (výskyt pramenů, vydatnost pramenů / zdrojů, akumulace vody v území — zásobní nádrže, ochranné zóny pitných a minerálních vod), Zachování retenční funkce v krajině a regulace odtoku z území — mokřady, jezírka aj., Odbahňování, opravy a budování rybníků, Čištění řek a potoků, Budování přírodních koupališť, Ochrana vod - podpora domácích čističek,

Konkrétní projektové záměry obcí spadající pod tento strategický cíl jsou uvedeny v příloze 5 této strategie.

## 2.5. Návaznost cílů území MAS na jiné strategické dokumenty

Integrovaná strategie území MAS Humpolecko na roky 2014 – 2020 je vytvářena v návaznosti na **rozvojové a strategické plány vyšších i nižších územních celků**. Respektuje návaznost na jiné strategické dokumenty (strategické dokumenty celků na mikroregionální úrovni, strategický dokument Kraje Vysočina, strategie ČR i EU – viz dále). Strategické dokumenty mikroregionů ISÚ akceptuje a není s nimi v přímém rozporu, zatímco na strategické dokumenty větších celků (kraj, ČR) odkazuje a zpravidla rozpracovává jejich cíle pro místní úroveň. Návazností strategie se rozumí minimálně skutečnost, že tato strategie není v radikálním rozporu s koncepcí jiných platných strategických plánů a vychází z jejich znalosti.

Pokud jde o konkrétní strategické dokumenty, tato integrovaná strategie je vytvořena v návaznosti na strategické plány, ale také evaluační dokumenty jednotlivých geografických úrovní:

- (a) **Evropská úroveň:** priority EU v oblasti venkova
- (b) **Celostátní úroveň:** Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-20, další oborové strategie
- (c) **Krajská úroveň:** Program rozvoje Kraje Vysočina, vč. analytického podkladu Profil Kraje Vysočina, další oborové dokumenty
- (d) **Mikroregionální a obecní úroveň:** Strategie rozvoje obce Jiřice a mikroregionu Želivka, Strategie rozvoje mikroregionu Zálesí, Strategický plán rozvoje obce Kejžlice  
Dále je vytvářena a pro účely této strategie reflektována **Strategie území správního obvodu ORP Humpolec** v oblasti předškolní výchovy a základního školství a sociálních služeb a odpadového hospodářství (2014)

Kromě znalosti územně definovaných strategických plánů reflektuje tato strategie klíčové **sektorové strategie**. Jde o strategie vzniklé zpravidla na celostátní, které se týkají rozvoje témat identifikovaných jako klíčové cíle této strategie – např. rozvoj dopravy, podnikání, inženýrských sítí apod. Další účelem uvedeného přehledu je možnost **čerpat informace a návaznosti z těchto strategií** a odkazy na ně při realizaci Integrované strategie území MAS.

### 2.5.1. Přehled relevantních strategií

V této kapitole jsou uvedeny základní informace o strategiích, jejichž relevantní hlavní ideje byly v případě potřeby brány v potaz při formulaci strategických cílů MAS Humpolecko. Nejdůležitější vazby specifických cílů MAS na uvedené dokumenty jsou uvedeny v kapitole 2.5.2.

## **Evropská úroveň**

### **Indikativní přehled vazeb priorit EU v oblasti rozvoje venkova 2014–2020**

Evropská politika rozvoje venkova se neustále vyvíjí, aby byla schopna reagovat na vznikající problémy ve venkovských oblastech. Nejnovější reformy, které doprovázejí rozsáhlejší přepracování společné zemědělské politiky EU (SZP), byly z velké části dokončeny v prosinci 2013, kdy byly přijaty základní právní akty pro období 2014–2020. Reforma z roku 2013 ponechala řadu hlavních aspektů politiky rozvoje venkova, které existovaly již v období 2007–2013. Stejně jako v minulosti bude například tato politika realizována prostřednictvím sedmiletých celostátních či regionálních programů rozvoje venkova (PRV).

## **Národní úroveň**

### **Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050**

Hlavním cílem Dopravní politiky je: vytvářet podmínky pro rozvoj kvalitní dopravní soustavy postavené na využití technicko-ekonomicko-technologických vlastností jednotlivých druhů dopravy, a principech hospodářské soutěže s ohledem na její ekonomické a sociální vlivy a dopady na životní prostředí a veřejné zdraví.

### **Národní strategie bezpečnosti silničního provozu 2011-2020**

Národní strategie bezpečnosti silničního provozu na období 2011-2020“ je samostatný materiál Ministerstva dopravy, který vytyčuje cíle, základní principy a návrhy konkrétních opatření směřujících k zásadnímu snížení nehodovosti na silnicích v České republice. Hlavním cílem je snížit do roku 2020 počet usmrcených v silničním provozu na úroveň průměru evropských zemí a současně oproti roku 2009 snížit o 40 % počet těžce zraněných osob.

### **Strategie podpory využití potenciálu kulturního dědictví 2014+**

Strategie podpory využití potenciálu kulturního dědictví v kontextu politiky soudržnosti 2014+ byla zpracována jako podpůrný strategický materiál s cílem poskytnout návrh cílů, priorit, opatření a strategických směrů podpory pro financování ze strukturálních fondů v novém programovém období v oblasti kulturního dědictví. Strategie je zpracována v dlouhodobém horizontu s akcentem na oblast ochrany, obnovy a využití kulturního dědictví, využití lidských zdrojů a efektivní propagace a marketingu ve vazbě na kulturní sektor. Cíle: Zlepšit ochranu kulturního dědictví, zvýšit úroveň dostupnosti, zlepšit podnikání a inovace v oblasti kultury, zvýšit kvalitu lidských zdrojů.

### **Národní koncepce podpory rodin s dětmi**

Národní koncepce podpory rodin s dětmi je zaměřena z hlediska potřeb rodin s dětmi na klíčové oblasti jejich podpory (vytváření vhodných socioekonomických podmínek pro fungování rodin zaměřující se na finanční zajištění rodiny, slučitelnost práce a rodiny a služby péče o děti; podporu zkvalitňování rodinných vztahů a posilování rodičovských kompetencí; podporu rodin se specifickými potřebami a podporu zapojení krajů a obcí do rodinné politiky. Cílovou skupinou jsou rodiny s nezaopatřenými dětmi, neboť jejich vznik a fungování vyžaduje největší podporu ze strany státu.

### **Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí 2013-2017**

Strategie regionálního rozvoje je základním dokumentem regionální politiky na úrovni státu formující regionální politiku ČR. Formuluje souhrnně cíle, problémové okruhy a priority, které bude třeba zabezpečovat při zajišťování politiky regionálního rozvoje v ČR a přesahy mezi evropskou a národní regionální politikou ČR.

### **Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR 2014–2020**

Koncepce představuje základní strategický střednědobý dokument v oblasti cestovního ruchu pro období 2014 – 2020. Jejím hlavním cílem je zvyšovat konkurenceschopnost celého odvětví cestovního ruchu na národní i regionální úrovni, udržení jeho ekonomické výkonnosti i jeho pozitivních dopadů na socio-kulturní a environmentální rozvoj České republiky.

### **Koncepce bydlení České republiky do roku 2020**

Všechny návrhy vycházejí ze tří základních principů: Ekonomická přiměřenost. Způsob a forma zásahů státu, ať již z vlastní iniciativy či kvůli zavádění nové legislativy EU do právního řádu České republiky, musí respektovat elementární ekonomické principy. Udržitelnost veřejných i soukromých financí. Pokud předchozí východisko nebude respektováno, dojde ke zvyšování nároků na státní rozpočet. Zvýší se tak vázanost výdajů veřejného i soukromého rozpočtu, což povede ke snížení konkurenceschopnosti České republiky jako celku. Odpovědnost státu za vytváření podmínek, které jednotlivcům umožní naplnění práva na bydlení. Strategickými cíli jsou: dostupnost, stabilita, kvalita.

### **Národní inovační strategie ČR 2012-2020**

Hlavním cílem NIS je posílení významu inovací a využívání špičkových technologií jako zdroje konkurenceschopnosti ČR a zvyšování jejich přínosů pro dlouhodobý hospodářský růst, pro tvorbu perspektivních pracovních míst a pro rozvoj kvality života na území ČR. Základní podmínkou pro efektivní fungování celého inovačního systému je excelentní výzkum, kvalitní vzdělávací systém a lidské zdroje a rovněž posun firem na trzích a v hodnotových řetězcích směrem k inovačním lídrům, a to prostřednictvím inovací technických i netechnických. NIS je proto rozdělena do čtyř hlavních částí zabývajících se excelentním výzkumem, spoluprací mezi podnikovým a akademickým sektorem při transferu znalostí, podporou inovačního podnikání a lidmi jako nositeli nových nápadů a iniciátory změn.

### **Státní energetická koncepce ČR 2010-2030**

Státní energetickou koncepcí formuluje vláda České republiky politický, legislativní a administrativní rámec ke spolehlivému, cenově dostupnému a dlouhodobě udržitelnému zásobování energií. Státní energetická koncepce je ve smyslu zákona strategickým dokumentem vyjadřujícím cíle státu v energetickém hospodářství v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje, včetně ochrany životního prostředí, sloužícím i pro vypracování územních energetických koncepcí. Hlavním posláním Státní energetické koncepce je zajistit spolehlivou, bezpečnou a k životnímu prostředí šetrnou dodávku energie pro potřeby obyvatelstva a ekonomiky ČR, a to za konkurenceschopné a přijatelné ceny za standardních podmínek.

## **Státní politika v elektronických komunikacích - Digitální Česko v. 2.0 - Cesta k digitální ekonomice**

Aktualizovaná Státní politika v elektronických komunikacích – „Digitální Česko v. 2.0, Cesta k digitální ekonomice“ je koncipována tak, aby umožnila využití synergických efektů, které s sebou odvětví informačních a komunikačních technologií přináší. Digitální Česko 2 je postaven na třech pilířích, kterými jsou podpora rozvoje vysokorychlostních přístupových sítí k internetu, zvyšování dostupnosti a rozvoj digitálních služeb a v neposlední řadě posilování digitální gramotnosti a elektronických dovedností uživatelů sítí a služeb poskytovaných jejich prostřednictvím.

### **Koncepce podpory malých a středních podnikatelů 2014-2020**

Globálním cílem Koncepce MSP 2014+ je kontinuální posilování konkurenceschopnosti a ekonomické výkonnosti malých a středních podnikatelů založené na kvalitním podnikatelském prostředí, na využití a rozvoji jejich inovačního potenciálu, znalostech a vzdělávání, internacionalizaci vyplývající z vnitřního trhu EU a perspektivních trhů ve třetích zemích a celkovém snižování energetické náročnosti podnikání. V rámci Koncepce MSP 2014+ byly vymezeny čtyři strategické priority, a to 1. Kultivace podnikatelského prostředí, rozvoj poradenských služeb a vzdělávání pro podnikání; 2. Rozvoj podnikání založeného na podpoře výzkumu, vývoje a inovací, včetně inovační a podnikatelské infrastruktury; 3. Podpora internacionalizace MSP; 4. Udržitelné hospodaření s energií a rozvoj inovací v energetice.

### **Strategie celoživotního učení ČR 2007-2015**

Implementační plán Strategie celoživotního učení představuje z hlediska ministerstva významný nástroj zavádění prvků celoživotního učení do běžného života občanů ČR. V implementačních opatřeních, rozdělených do oblastí počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání se zavádějí prvky, které mají ze vzdělávání učinit systémový rámec, propojující a doplňující všechny tři zmiňované oblasti vzdělávání, a to za vzájemné spolupráce nejen orgánů státní správy, ale i samosprávy a sociálních a hospodářských partnerů.

### **Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2011-2015**

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky 2011 navazuje a dále rozpracovává dokumenty formulující základní strategické cíle školství jako Programové prohlášení vlády v oblasti regionálního školství a Národní program reformy. Zároveň přihlíží při hodnocení vývoje českého školství a nového nastavení jeho cílů k dalším studiím, např. společnosti McKinsey&Company: Klesající výsledky českého základního a středního školství: fakta a řešení, která na pozadí veřejně dostupných zpráv a zdrojů přináší analýzu stavu českého vzdělávacího systému a navrhuje řešení různých problémových oblastí.

### **Strategie prevence kriminality 2012-2015**

Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2012 až 2015 určuje cíle, principy a priority vládní politiky v oblasti prevence kriminality a definuje obsah systému prevence kriminality v rámci České republiky na úrovni státu, krajů a obcí. Hlavními cíli předkládané Strategie je snížení výskytu kriminálního chování a rizikových faktorů, zvýšení bezpečí na veřejných místech, stabilní finanční podpora efektivních aktivit a projektů prevence kriminality a stabilizovaný a efektivní systém prevence kriminality, který je obvyklý v rozvinutých demokraciích.

## **Zdraví 21 - Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR**

Program Zdraví 21 vychází z deklarace členských států Světové zdravotnické organizace. Deklarace byla formulována předními odborníky z medicínských oborů, z oborů zdravotní politiky i ekonomiky. Pro členské státy Světové zdravotnické organizace je ZDRAVÍ 21 podnětem a návodem k vlastnímu řešení otázek péče o zdraví, k vlastním cestám, jak dosáhnout 21 cílů společného evropského programu k povznesení zdravotního stavu národů a regionů.

## **Strategie pro růst - české zemědělství a potravinářství v rámci Společné zemědělské politiky EU po roce 2013**

Strategie se týká dlouhodobějšího horizontu období po roce 2013. Jejím hlavním účelem je vytvořit principy a cíle pro formování českého přístupu k implementaci nové Společné zemědělské politiky EU po roce 2013 (SZP 2014+)

## **Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodně blízkých opatření**

Cílem Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodně blízkých opatření je s ohledem na udržitelný rozvoj společnosti a zájmy ochrany přírody a krajiny vyhodnotit a zvládat povodňová rizika v souladu se směrnicí 2007/60/ES.

## **Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2009-2020**

Členství v Evropské unii a významné mezinárodní mnohostranné úmluvy, jimiž je Česká republika vázána, nás zavazují v oblasti péče o přírodu a krajinu přijmout řadu opatření a strategických programů. Hlavní cíle strategie: 1. udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu 2. udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny 3. zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně. 4. zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.

## **Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR**

Úlohou Strategického rámce udržitelného rozvoje České republiky (dále také „SUR ČR“) je vytvořit konsensuální rámec pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programů) a být tak důležitým východiskem pro strategické rozhodování v rámci jednotlivých resortů i pro meziresortní spolupráci a spolupráci se zájmovými skupinami.

## **Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020**

"Státní politika životního prostředí České republiky 2012 - 2020 vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020. Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu, a přispět tak ke zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově. SPŽP je zaměřena na oblast ochrany a udržitelného využívání zdrojů, ochrany klimatu a zlepšení kvality ovzduší, ochrany přírody a krajiny, bezpečného prostředí."



### **Koncepce podpory místní Agendy 21 v ČR do roku 2020**

MA21 je nástroj ke zlepšování kvality veřejné správy, strategického řízení, zapojování veřejnosti a budování místního partnerství, s cílem podpořit systematický postup k udržitelnému rozvoji na místní i regionální úrovni. Koncepce bude představovat podklad pro efektivnější koordinaci rozvoje MA21 (zejména na úrovni centrálních orgánů státní správy) a jeho financování. Stále širší a kvalitnější realizace MA21 v obcích a regionech České republiky bude mít podpurný vliv na další demokratický vývoj občanské společnosti a na transparentnost a efektivitu veřejné správy.

### **Strategie boje proti sociálnímu vyloučení 2011–2015**

Dokument zahrnuje 72 konkrétních opatření v oblasti bezpečnosti, bydlení, vzdělávání, sociálních služeb a rodiny, zaměstnanosti a dávkových systémů a sociálního podnikání, jejichž realizace přispěje k řešení sociálního vyloučení a sociálně vyloučených lokalit. Garanty jednotlivých opatření jsou věcně příslušná ministerstva, koordinátorem procesů implementace je Úřad vlády, Agentura pro sociální začleňování.

### **Národní strategie protidrogové politiky ČR 2010-2018**

Tato strategie má jednotlivým subjektům sloužit jako průvodce ukazující směr, jakým se česká drogová politika bude ubírat. Definuje východiska a principy které vláda považuje účinné pro řešení užívání návykových látek. Pilíře protidrogové politiky: primární prevence, léčba a sociální začleňování, snižování rizik, snižování dostupnosti drog.

### **Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy České republiky pro léta 2013–2020**

Aktualizace Cyklostrategie vychází z vyhodnocení Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy ČR pro roky 2004–2011, kterou vláda České republiky přijala usnesením vlády č. 678 ze dne 7. července 2004 (dále jen „Cyklostrategie 2004–2011“).

## ***Krajská úroveň***

### **Strategie Kraje Vysočina 2020**

"Strategie Kraje Vysočina 2020" (dále jen "Strategie") je zpracována jako střednědobý strategický dokument na léta 2014 - 2020. Strategie souvisí zejména s přípravou kraje na blížící se nové programové období EU. Na naléhavosti rovněž nabývá potřeba racionálního využití rozpočtových prostředků kraje a výběr reálně dosažitelných rozvojových aktivit pro následující období i v souvislosti s nutností adaptace kraje na dopady ekonomické recese a z ní plynoucí významný pokles rozpočtových příjmů. Cílem tohoto dokumentu je tedy na základě místního rozvojového potenciálu stanovit prioritní rozvojové okruhy do roku 2020 a to především za účelem udržení a posílení konkurenceschopnosti Kraje Vysočina s přihlédnutím k principům udržitelného rozvoje

### **Strategie rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy v Kraji Vysočina na období 2014-2020**

Dokument analyzuje současný stav cyklodopravy a cykloturistiky v kraji a porovnává je s jinými oblastmi zejména v Evropě. Odůvodňuje potřebu rozvoje cyklodopravy v regionu, pojednává o podmínkách rozvoje na tomto území. V návrhové části jsou uvedena opatření a aktivity, které by měly přispět ke zlepšení pozice cyklodopravy v Kraji Vysočina.

### **Strategie integrace sociálně vyloučených lokalit v Kraji Vysočina na období 2012-17**

Strategie integrace sociálně vyloučených lokalit v Kraji Vysočina se primárně zaměřuje na eliminaci sociálního vyloučení osob žijících ve vyloučených lokalitách. Podpora procesu integrace obyvatel sociálně vyloučených lokalit je součástí krajské politiky a bude mít pozitivní vliv na kvalitu životních podmínek nejvíce zatížených lokalit kraje a jejich obyvatel včetně majoritní společnosti. Strategie integrace sociálně vyloučených lokalit nejprve obecně charakterizuje Kraj Vysočina a definuje sociální vyloučení v kontextu novodobé historie. V této části nechybí podrobný popis sociálně vyloučených lokalit, které se nacházejí v Kraji Vysočina. V další části strategie vymezuje legislativní rámec, popisuje veřejné instituce a strategické dokumenty zabývající se sociálním vyloučením. Ve strategii jsou dále popsány možné zdroje financování aktivit zaměřených na integraci sociálně vyloučených lokalit. Cílem efektivní integrace je osoba zakládající svůj život na zaměstnání (práci, mzdě) a přiměřené životní úrovni.

### **Regionální inovační strategie Kraje Vysočina**

Regionální inovační strategie Kraje Vysočina si klade za cíl definovat nejvhodnější způsob podpory výzkumu, vývoje a na nich navazujících inovačních aktivit pro instituce a podniky na území kraje pro období 2013 - 2020. Regionální inovační strategie Kraje Vysočina je zpracována jako střednědobý koncepční dokument na léta 2013 - 2020, který se zabývá nastavením „měkkých aktivit“ ze strany Kraje Vysočina s cílem rozvoje vědy, výzkumu a inovací na území Kraje Vysočina.

### **Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina**

Strategie má být jedním z pilířů ochrany především estetické hodnoty krajinného rázu, která je žádoucí především pro vysokou kulturní a společenskou potřebu zachování krajinného prostoru jako místa pro obývání a odpočinek. Základním požadavkem zadavatele je zajištění ochrany krajinného rázu na území kraje pomocí dílčích institutů a nástrojů ochrany krajinného rázu, zejména pak: diferenciací území kraje na vymezitelné územní jednotky vycházející z terminologie zákona o ochraně přírody a stavebního zákona – oblasti a místa krajinného rázu, identifikace znaků a hodnot těchto území, měřítka a vztahů v krajině, nalezení pozitivních hodnot území, nalezení vztahů mezi vymezenými územními jednotkami, návrh ochrany pozitivních hodnot krajinného rázu jednotlivých území a též z pohledu obecné ochrany na území kraje – identifikace nástrojů ochrany a návrh ochranných podmínek, metodické doporučení zajišťujícího sjednocenou aplikaci strategie na území kraje.

### ***Mikroregionální úroveň***

Na mikroregionální úrovni jsou brány v úvahu především následující 3 strategie a jejich cíle. Přestože tyto dokumenty byly vytvořeny před více lety, jejich cíle jsou vesměs **aktuální** pro region i v současné době. Ve vazební tabulce v kap. 2.5.2. je uvedena mikroregionální strategie mladší 10 let (tj. Strategie rozvoje obce Jiřice a mikroregionu Želivka), ale níže jsou sumarizovány hlavní cíle všech 3 uvedených strategií.

### **Strategie rozvoje obce Jiřice a mikroregionu Želivka 2007 - 2014**

- Rozvoj ekonomické základny
- Řešení problému nezaměstnanosti
- Využití potenciálu cestovního ruchu
- Posilování sounáležitosti občanské komunity
- Komplexní podpora a rozvoj sídel mikroregionu
- Rozvoj vzájemné spolupráce s mikroregiony a ostatní subjekty v rámci ČR
- Udržení kvalitního životního prostředí

### **Strategie rozvoje mikroregionu Zálesí (r. 2000)**

- Řešení technické infrastruktury
- Řešení dopravní infrastruktury
- Rozvoj malého a středního podnikání, podpora podnikání a lidské zdroje
- Kvalita života, Sociální rozvoj obcí
- Rozvoj cestovního ruchu
- Kvalita životního prostředí

### **Strategický plán rozvoje obce Kejžlice 2011 – 2015**

- Strategická oblast 1 : DOPRAVA A DOSTUPNOST OBCE
- Strategická oblast 2 : MARKETING OBCE V RÁMCI REGIONU
- Strategická oblast 3 : VYBAVENOST OBCE A KVALITA ŽIVOTA MÍSTNÍCH OBYVATEL
- Strategická oblast 4 : PODPORA ROZVOJE EKONOMICKÉ SFÉRY
- Strategická oblast 5: UDRŽENÍ KVALITY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

## 2.5.2. Návaznost cílů ISÚ MAS Humpolecko na relevantní strategie

Strategie na vyšší než mikroregionální úrovni mají obvykle složitou soustavu cílů, priorit a opatření. Proto jejich opatření a cíle nejsou uváděny všechny, ale pouze konkrétní v návaznosti na konkrétní stanovené cíle MAS Humpolecko. Kraj Vysočina je označen jako „KRAJ“.

<b>1. Prosperující region a pracovní příležitosti</b>	
<b>1.1. Udržitelný cestovní ruch</b>	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s prioritami Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR 2014–2020 (Priorita: 1. zkvalitnění nabídky cestovního ruchu, 3. destinační marketing)</li> <li>• V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou 3. Prioritní osa: rozvoj území - 3.2 priorita: zvyšování kvality života obyvatel území - 3.2.4 Cíl 4: Posoudit zastoupení udržitelného cestovního ruchu ve struktuře místní ekonomiky</li> </ul>
<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s prioritami Strategie cestovního ruchu kraje Vysočina 2008-2013 (Priorita A: Vytvořit dostatečné a kvalitní kapacity pro využití atraktivit kraje budováním, modernizací a údržbou základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu, Priorita B: Posilovat stávající turistickou nabídku a její rozšíření směřovat k zážitkové turistice, Priorita C: Profesionalizovat řízení cestovního ruchu v kraji prostřednictvím subjektu zajišťujícího marketing, koordinaci, osvětovou činnost, Priorita D: Podporovat rozvoj místních, regionálních i mezinárodních partnerství a sítí v cestovním ruchu, motivovat zaměstnance i zaměstnavatele pro růst cestovního ruchu)</li> </ul>
<b>MIKROREGION:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s prioritami Strategie rozvoje obce Jiřice a mikroregionu Želivka 2007 - 2014 (Využití potenciálu cestovního ruchu)</li> </ul>
<b>1.2. Sebevědomá lokální ekonomika</b>	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovňovací cíl) a priority 2. Územní soudržnost)</li> <li>• V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou -2. Ekonomika a inovace (2.1 priorita: podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb) - 1.1 Cíl 1: Vytvořit příznivější podnikatelské prostředí a podpořit soukromou iniciativu, 2.1.2 Cíl 2: Podpořit podnikání a konkurenceschopnost, 2.1.3 Cíl 3: Zefektivnit podporu malých a středních podniků), 3.1 Priorita: upevňování územní soudržnosti - 3. Rozvoj území, 3.1.1. Cíl 1: Zvýšit ekonomický a environmentální potenciál, konkurenceschopnost a sociální úroveň regionů ČR na srovnatelnou úroveň s vyspělými regiony Evropy, stabilizovat kulturně-historický potenciál a postupně snižovat nepřiměřené regionální disparity</li> <li>• V souladu s Národním strategickým plánem LEADER 2014+ (2) Ekonomika venkova - malé a střední podnikání, zemědělství, pracovní síla)</li> </ul>
<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou - 5. Konkurenceschopná ekonomika</li> </ul>
<b>MIKROREGION:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s prioritami Strategie rozvoje obce Jiřice a mikroregionu Želivka 2007 - 2014 (Rozvoj ekonomické základny, Řešení problému nezaměstnanosti)</li> </ul>
<b>1.3. Prosperující podnikání, vč. zemědělství, lesnictví</b>	
<b>EU:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s prioritami EU v oblasti rozvoje venkova - 1. Podpora předávání znalostí a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech, 2. Zvýšení konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti a zlepšení životaschopnosti zemědělských podniků</li> </ul>
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovňovací cíl) a priority 2. Územní soudržnost)</li> <li>• V souladu se strategickými cíli Strategie pro růst - české zemědělství a potravinářství v rámci Společné zemědělské politiky EU po roce 2013 (1. Zemědělství - podílet se na dlouhodobém a trvalém zajištění potravinové bezpečnosti na národní a evropské úrovni a přispět k energetické soběstačnosti ČR v rámci stanoveného energetického mixu a rozvoji venkova, včetně zvyšování jeho rekreačního potenciálu -1.1 Zvýšení efektivnosti a konkurenceschopnosti zemědělských podniků, 1.6 snížení dopadů rizikovosti podnikání v zemědělství)</li> <li>• V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou -2. Ekonomika a inovace (2.1 priorita: podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb) - 1.1 Cíl 1: Vytvořit příznivější podnikatelské prostředí a podpořit soukromou iniciativu, 2.1.2 Cíl 2: Podpořit podnikání a konkurenceschopnost, 2.1.3 Cíl 3: Zefektivnit podporu malých a středních podniků), 3.1 Priorita: upevňování územní soudržnosti - 3.1.1. Cíl 1: Zvýšit ekonomický a environmentální potenciál, konkurenceschopnost a sociální úroveň regionů ČR na srovnatelnou úroveň s vyspělými regiony Evropy, stabilizovat kulturně-historický potenciál a postupně snižovat nepřiměřené regionální disparity</li> <li>• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (2) Ekonomika venkova - malé a střední podnikání, zemědělství, pracovní síla)</li> </ul>
<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace)</li> <li>• V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.3. Rozvoj zemědělství, 5. Konkurenceschopná ekonomika</li> <li>• V souladu s Regionální inovační strategií Kraje Vysočina - Prioritní oblast A – Inovační infrastruktura a transfer technologií - SC A4 – Stimulace zakládání podnikatelských inkubátorů, SC A5 - Podpora zakládání start-ups a spin-offs</li> </ul>
<b>MIKROREGION:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s prioritami Strategie rozvoje obce Jiřice a mikroregionu Želivka 2007 - 2014 (Rozvoj ekonomické základny, Řešení problému nezaměstnanosti)</li> </ul>

<b>1.4. Nová pracovní místa, sociální ekonomika a podnikání</b>	
<b>EU:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s prioritami EU v oblasti rozvoje venkova - 1. Podpora předávání znalostí a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech, 2. Zvýšení konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti a zlepšení životaschopnosti zemědělských podniků</li> </ul>
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovňovací cíl) a priority 2. Územní soudržnost)</li> <li>• V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou -2. Ekonomika a inovace (2.1 prioritá: podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb) - 1.1 Cíl 1: Vytvořit příznivější podnikatelské prostředí a podpořit soukromou iniciativu, 2.1.2 Cíl 2: Podpořit podnikání a konkurenceschopnost, 2.1.3 Cíl 3: Zefektivnit podporu malých a středních podniků), 3.1 Priorita: upevňování územní soudržnosti - 3.1.1. Cíl 1: Zvýšit ekonomický a environmentální potenciál, konkurenceschopnost a sociální úroveň regionů ČR na srovnatelnou úroveň s vyspělými regiony Evropy, stabilizovat kulturně-historický potenciál a postupně snižovat nepřiměřené regionální disparity</li> <li>• V souladu s Národním strategickým plánem LEADER 2014+ (2) Ekonomika venkova - malé a střední podnikání, zemědělství, pracovní síla)</li> </ul>
<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace)</li> <li>• V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou - 5. Konkurenceschopná ekonomika</li> </ul>
<b>MIKROREGION:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s prioritami Strategie rozvoje obce Jiřice a mikroregionu Želivka 2007 - 2014 (Rozvoj ekonomické základny, Řešení problému nezaměstnanosti)</li> </ul>
<b>2. Bydlení ve zdravém a bezpečném životním prostředí</b>	
<b>2.1. Kvalitní kanalizace, vodovody a dostatečné vodní zdroje</b>	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s cíli Strategie bydlení ČR do roku 2020</li> </ul>
<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina, schváleno 2004, poslední změna 2012</li> </ul>
<b>2.2. Bezpečný region</b>	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu se Strategií prevence kriminality 2012-2015 (1. Snižování míry a závažnosti trestné činnosti a zvyšování pocitu bezpečí občanů, 3. Efektivní a koordinovaný systém prevence kriminality, 4. Komplexní přístup v komunitách postavený na spolupráci obce, Policie ČR a dalších subjektů)</li> <li>• V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou 5. Stabilní a bezpečná společnost (5.1 prioritá: posilování sociální stability a soudržnosti)</li> <li>• V souladu s Národním strategickým plánem LEADER 2014+ (5) Veřejná správa a efektivní, stabilní a bezpečná společnost)</li> <li>• V souladu s cíli Strategie bydlení ČR do roku 2020</li> </ul>

<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Programem Zdraví 21 pro kraj (Koncepční dokument kraje Vysočina pro období 2008-2015) - Priorita 5 - snížení výskytu poranění způsobených násilím a úrazy - Dílčí cíl 5.3.: Zvýšení bezpečnosti silničního provozu, snižování úrazů a úmrtí v důsledku dopravních nehod</li> <li>• V souladu s prioritami Koncepce prevence kriminality Kraje Vysočina na léta 2013 až 2016</li> </ul>
<b>2.3. Dýcháme čisté ovzduší</b>	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 3: Posoudit environmentální udržitelnost (preventivní cíl) a prioritní oblastí 3. Environmentální udržitelnost a priority 3.1 Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech)</li> <li>• V souladu s Národním akčním plánem ČR pro energii z obnovitelných zdrojů 2010-2020 v oblasti dopravy a čistoty ovzduší</li> <li>• V souladu se strategií Zdraví 21 - Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR (10. Zdravé a bezpečné životní prostředí)</li> <li>• V souladu se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR 2009-20201. (Krajina - 1.1 udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu, 1.2 udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny)</li> <li>• V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou -4. Krajina, ekosystémy a biodiverzita (4.1 priorita: ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity)</li> <li>• V souladu se Státní politikou životního prostředí ČR 2012-2020 a tematickou oblastí: 2. Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší (priorita 2.1 snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny, 2.2 snížení úrovně znečištění ovzduší)</li> <li>• V souladu s cíli Strategie bydlení ČR do roku 2020</li> <li>• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (4) Venkovská krajina a přírodní a kulturní dědictví)</li> </ul>
<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 5: Životní prostředí (Opatření 5.1: Péče o přírodu a krajinu Vysočiny)</li> <li>• V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 3. Ochrana přírodního bohatství</li> </ul>
<b>2.4. Oživené památky</b>	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s prioritami Strategie podpory využití potenciálu kulturního dědictví 2014+ (Priorita č. 1: Základní péče o kulturní dědictví, Priorita č. 2: Dostupnost kulturního dědictví a efektivní veřejná správa)</li> <li>• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (4) Venkovská krajina a přírodní a kulturní dědictví)</li> </ul>

<b>2.5. Brownfields</b>	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 3: Posoudit environmentální udržitelnost (preventivní cíl) a prioritní oblastí 3. ENVIRONMENTÁLNÍ UDRŽITELNOST a priority 3.1 Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR 2009-20201. (7. Urbánní ekosystémy - 7.1 zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu se Státní politikou životního prostředí ČR 2012-2020 a tematickou oblastí: 3. Ochrana přírody a krajiny (3.3 zlepšení kvality prostředí v sídlech)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (4) Venkovská krajina a přírodní a kulturní dědictví)</li> </ul>
<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 5: Životní prostředí (Opatření 5.1: Péče o přírodu a krajinu Vysočiny)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 3. Ochrana přírodního bohatství</li> </ul>
<b>2.6. Rozvinutá bytová výstavba včetně sociálního bydlení</b>	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovňovací cíl) a priority 2. Územní soudržnost)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Konceptí bydlení České republiky (Cíle: Dostupnost přiměřeného bydlení; Vytváření stabilního prostředí pro oblast bydlení; Trvalé zvyšování kvality bydlení)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (3) Rozvoj území venkova - infrastruktura, vybavenost, bydlení, plánování)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- V souladu se Strategií boje proti sociálnímu vyloučení 2011–2015 (2. Bydlení - 2.1 standardizace státní podpory sociálního bydlení)</li> </ul>
<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 3: Technická infrastruktura (Opatření 3.1: Rozvoj bytové výstavby a regenerace bytového a nebytového fondu)</li> </ul>
<b>3. Dopravní propojenost regionu (vnitřní i navenek)</b>	
<b>3.1. Rozvinutá cyklistická a nemotorová doprava</b>	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s místními strategickými cíli Národní strategii rozvoje cyklistické dopravy ČR 2013-2020 - Vytvořit podmínky pro mobilitu a optimalizace sítě cyklostezek a cyklotras, aneb najít a odstranit obecné překážky bránící rozvoji cyklistické dopravy; Vytvořit zázemí pro odpočinek, aneb podpořit výstavbu bezpečných cyklotras a doprovodné cykloinfrastruktury, aby bylo kam jezdit ve volném čase a o dovolených a podpořit tak projekt Česko jede.</li> </ul>



<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu se Strategií rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy v Kraji Vysočina na období 2014-2020 (Priorita a: rozvoj cykloturistiky jako nedílné součásti rekreace, sportu a cestovního ruchu, priorita b: rozvoj cyklodopravy jako integrální součásti dopravní obsluhy v území)</li> </ul>
<b>3.2. Opravené a bezpečné silnice</b>	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s cílem Dopravní politiky ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, (4.1.2 Vytváření podmínek pro soudržnost regionů), (4.4.1 Kvalitní údržba a provozování dopravní infrastruktury), Opatření: Modernizovat dopravní infrastrukturu s ohledem na zajištění kvalitní dostupnosti všech krajů a s ohledem na podporu regionů definovanou ve Strategii regionálního rozvoje. Stav dopravní infrastruktury nesmí být příčinou zvyšování meziregionálních rozdílů ekonomické výkonnosti jednotlivých regionů."</li> <li>• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 1: Podpořit zvyšování konkurenceschopnosti a využití ekonomického potenciálu regionů (růstový cíl) a prioritní oblastí 1. Regionální konkurenceschopnost a priority využití potenciálu rozvojových území</li> <li>• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (3) Rozvoj území venkova - infrastruktura, vybavenost, bydlení, plánování)</li> </ul>
<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 3: Technická infrastruktura (Opatření 3.2: Modernizace silniční sítě v kraji)</li> <li>• V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.1. Funkční regionální střediska klíčové aktivity, 1.2. Přitažlivý venkov a 4. Moderní infrastruktura - 4.1. Kvalitní regionální silniční síť</li> </ul>
<b>3.3. Zvelebená veřejná prostranství a chodníky</b>	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 3: Posoudit environmentální udržitelnost (preventivní cíl) a prioritní oblastí 3. Environmentální udržitelnost a priority 3.1 Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech)</li> <li>• V souladu se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR 2009-20201. (7. Urbánní ekosystémy - 7.1 zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel)</li> <li>• V souladu se Státní politikou životního prostředí ČR 2012-2020 a tematickou oblastí: 3. Ochrana přírody a krajiny (3.3 zlepšení kvality prostředí v sídlech)</li> <li>• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (4) Venkovská krajina a přírodní a kulturní dědictví)</li> </ul>
<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 3. Ochrana přírodního bohatství</li> </ul>

<b>3.4. Atraktivní hromadná doprava</b>	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s cílem Dopravní politiky ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, (4.1.4 Veřejná služba v přepravě cestujících) (4.2.4 Funkční systém osobní dopravy)</li> <li>• V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou -2. Ekonomika a inovace (2.1 prioritní: podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb) - 2.1.4 Cíl 4: Zkvalitnit a zefektivnit dopravu a zvýšit její bezpečnost</li> <li>• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (3) Rozvoj území venkova - infrastruktura, vybavenost, bydlení, plánování)</li> </ul>
<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 3: Technická infrastruktura (Opatření 3.4: Zlepšení dopravní obsluhy regionu)</li> <li>• V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.1. Funkční regionální střediska klíčové aktivity, 1.2. Přitažlivý venkov</li> </ul>
<b>4. Kvalitní služby a vzdělávání</b>	
<b>4.1. Kvalitní vzdělávání</b>	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s prioritními osami a cíli pro naplnění priorit Národní inovační strategie ČR 2012-2020 (4. Lidé: hlavní nositelé nových nápadů a iniciátoři změn - 4.2 rozvoj systému celoživotního učení, 4.3 změny obsahu vzdělávání: kreativita, podnikavost a klíčové kompetence)</li> <li>• V souladu se Strategií celoživotního učení ČR 2007-2015 (1. Počáteční (všeobecné a odborné) vzdělávání - podporovat kurikulární reformu s důrazem na zvýšení funkční gramotnosti žáků snižovat nerovnosti v přístupu ke vzdělání rozvíjet mimoškolní aktivity a zájmové činnosti žáků podporovat otevřenost a prostupnost mezi vzdělávacími programy středoškolského studia i mezi programy středoškolského a terciárního studia a jejich propojení na další vzdělávání usnadnit přechod a uplatnění absolventů v praxi)"</li> <li>• V souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2011-2015 (1. Předškolní, základní, střední, vyšší odborné vzdělávání a přístup k terciárnímu vzdělávání, 2. další podporované oblasti - 2.1 optimalizace nabídky vzdělávání)</li> </ul>
<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 2. Lidé na Vysočině - 2.1. Efektivní a cílené vzdělávání.</li> <li>• V souladu s Regionální inovační strategií Kraje Vysočina - Prioritní oblast B – Lidské zdroje a PR inovačních aktivit - SC B3 Rozvoj systému technického a dalšího vzdělávání na ZŠ a SŠ</li> </ul>
<b>4.2. Dostupné a férové zdravotnictví a sociální služby</b>	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu se strategií Zdraví 21 - Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR (15. Integrovaný zdravotnický sektor, 16. řízení v zájmu kvality péče)</li> </ul>

<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 2: Zdravotnictví a sociální služby, volnočasové aktivity (Opatření 2.4: Zvyšování kvality poskytovaných služeb ve zdravotnictví)</li> <li>• V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 2. Lidé na Vysočině - 2.2. Zkvalitňování poskytovaných služeb ve zdravotnictví</li> </ul>
<b>4.3. Efektivní úřady, zapojení občanů a komunitně vedený místní rozvoj</b>	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 4: Optimalizovat institucionální rámec pro rozvoj regionů (institucionální cíl) a priority 4. Veřejná správa a spolupráce)</li> <li>• V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou 5. Prioritní osa: stabilní a bezpečná společnost (5.2 prioritá: efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru)</li> <li>• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (5) Veřejná správa a efektivní, stabilní a bezpečná společnost)</li> </ul>
<b>4.4. Efektivní odpadové hospodářství</b>	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 3: Posoudit environmentální udržitelnost (preventivní cíl) a prioritní oblast 3. Environmentální udržitelnost a priority 3.1 ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech)</li> <li>• V souladu se Státní politikou životního prostředí ČR 2012-2020 a tematickou oblastí: 2. Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší (priorita 2.1 snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny, 2.2 snížení úrovně znečištění ovzduší)</li> </ul>
<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 4. Moderní infrastruktura - 4.4. Promyšlené řešení odpadů</li> </ul>
<b>4.5. Dostupné komerční služby</b>	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 4: Optimalizovat institucionální rámec pro rozvoj regionů (institucionální cíl) a priority 4. Veřejná správa a spolupráce)</li> <li>• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (5) Veřejná správa a efektivní, stabilní a bezpečná společnost)</li> </ul>
<b>4.7. Úsporné a opravené veřejné budovy</b>	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 3: Posoudit environmentální udržitelnost (preventivní cíl) a prioritní oblast 3. Environmentální udržitelnost a priority 3.1 ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech)</li> <li>• V souladu se strategickými prioritami Státní energetická koncepce ČR 2010-2030 (1.2 Zvyšování energetické účinnosti ekonomiky a úspory energie v hospodářství i v domácnostech)</li> <li>• V souladu s Konceptí podpory malých a středních podnikatelů 2014-2020 a strategickou prioritou. (Strategická prioritá č.4 - Udržitelné hospodaření s energií a rozvoj inovací v energetice)</li> </ul>
<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 4. Moderní infrastruktura -4.3. Zavádění vhodných energetických zdrojů a úspor energie</li> </ul>

<b>5. Rozmanité možnosti pro volný čas</b>	
<b>5.1. Sportoviště a dětská hřiště pro všechny</b>	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovňovací cíl) a priority 2. Územní soudržnost)</li> <li>• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (1) Člověk a společnost na venkově - sociální politika, vzdělávání, zdravotnictví)</li> </ul>
<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 2: Zdravotnictví a sociální služby, volnočasové aktivity (Opatření 2.9: Rozvoj aktivit volného času s důrazem na dlouhodobé a pravidelné aktivity, Opatření 2.10: Rozvoj sportu a tělovýchovy)</li> <li>• V souladu se Strategii Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.1. Funkční regionální střediska klíčové aktivity, 1.2. Přitažlivý venkov</li> <li>• V souladu s Programem Zdraví 21 pro kraj (Koncepční dokument kraje Vysočina pro období 2008-2015) - Priorita 1 – zdravější životní styl, Dílčí cíl 1.3.: Podpora pohybových, sportovních, tělovýchovných a volnočasových aktivit</li> <li>• V souladu s prioritami Koncepce rodinné politiky Kraje Vysočina na období 2012 až 2016 (Oblast 1: Podpora dotváření vhodných socio-ekonomických podmínek pro fungování rodin, Oblast 4: Podpora prostředí přátelského celé rodině, spolupráce všech aktérů rodinné politiky, medializace a propagace témat rodinné politiky)</li> </ul>
<b>MIKROREGION:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s prioritami Strategie rozvoje obce Jiřice a mikroregionu Želivka 2007 - 2014 (Posilování soudržnosti občanské komunity)</li> </ul>
<b>5.2. Atraktivní objekty pro kulturní a sportovní využití</b>	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovňovací cíl) a priority 2. Územní soudržnost)</li> <li>• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (1) Člověk a společnost na venkově - sociální politika, vzdělávání, zdravotnictví)</li> </ul>
<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 2: Zdravotnictví a sociální služby, volnočasové aktivity (Opatření 2.9: Rozvoj aktivit volného času s důrazem na dlouhodobé a pravidelné aktivity, Opatření 2.10: Rozvoj sportu a tělovýchovy)</li> <li>• V souladu se Strategii Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.2. Přitažlivý venkov</li> <li>• V souladu s Programem Zdraví 21 pro kraj (Koncepční dokument kraje Vysočina pro období 2008-2015) - Priorita 1 – zdravější životní styl, Dílčí cíl 1.3.: Podpora pohybových, sportovních, tělovýchovných a volnočasových aktivit</li> <li>• V souladu s prioritami Koncepce rodinné politiky Kraje Vysočina na období 2012 až 2016 (Oblast 1: Podpora dotváření vhodných socio-ekonomických podmínek pro fungování rodin, Oblast 4: Podpora prostředí přátelského celé rodině, spolupráce všech aktérů rodinné politiky, medializace a propagace témat rodinné politiky)</li> </ul>

<b>MIKROREGION:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s prioritami Strategie rozvoje obce Jiřice a mikroregionu Želivka 2007 - 2014 (Posilování sounáležitosti občanské komunity)</li> </ul>
<b>6. Stabilní venkovská krajina</b>	
<b>6.1. Dostatečná protierozní opatření a agro-environmentální opatření</b>	
<b>ČR:</b> (protierozní opatření)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 3: Posoudit environmentální udržitelnost (preventivní cíl) a prioritní oblastí 3. Environmentální udržitelnost a priority 3.1 ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech)</li> <li>• V souladu se Státní politikou životního prostředí ČR 2012-2020 a tematickou oblastí: 4. Bezpečné prostředí (priorita 4.1 předcházení rizik, 4.2 ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami)</li> <li>• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (4) Venkovská krajina a přírodní a kulturní dědictví)</li> </ul>
<b>KRAJ:</b> (protierozní opatření)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 5: Životní prostředí (Opatření 5.1: Péče o přírodu a krajinu Vysočiny)</li> <li>• V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 3. Ochrana přírodního bohatství</li> </ul>
<b>MIKROREGION:</b> (protierozní opatření)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s prioritami Strategie rozvoje obce Jiřice a mikroregionu Želivka 2007 - 2014 (Udržení kvalitního životního prostředí)</li> </ul>
<b>EU:</b> (agro-env. opatření)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s prioritami EU v oblasti rozvoje venkova - 4. Obnova, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví, 5. Podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví</li> </ul>
<b>ČR:</b> (agro-env. opatření)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 3: Posoudit environmentální udržitelnost (preventivní cíl) a prioritní oblastí 3. Environmentální udržitelnost a priority 3.1 Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech)</li> <li>• V souladu se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR 2009-20201. (5. Agroekosystémy, půda - 5.1 zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, 5.2 trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny.)"</li> <li>• V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou - 4. Krajina, ekosystémy a biodiverzita (4.1 priorita: ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity)</li> <li>• V souladu se Státní politikou životního prostředí ČR 2012-2020 a tematickou oblastí: 1. Ochrana a udržitelné využívání zdrojů (priorita 1.3 ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí)</li> <li>• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (4) Venkovská krajina a přírodní a kulturní dědictví)</li> </ul>

<b>KRAJ:</b> (agro-env. opatření)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 5: Životní prostředí (Opatření 5.1: Péče o přírodu a krajinu Vysočiny)</li> <li>• V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 3. Ochrana přírodního bohatství</li> </ul>
<b>MIKROREGION:</b> (agro-env. opatření)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s prioritami Strategie rozvoje obce Jiřice a mikroregionu Želivka 2007 - 2014 (Udržení kvalitního životního prostředí)</li> </ul>
<b>6.2. Vodní toky, rybníky</b>	
<b>ČR:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 3: Posoudit environmentální udržitelnost (preventivní cíl) a prioritní oblastí 3. Environmentální udržitelnost a priority 3.1 ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech)</li> <li>• V souladu se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR 2009-20201. (3. Vodní a mokřadní ekosystémy- 3.1 obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a Posoudit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám; 3.2 zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku ve vazbě na dosažení dobrého ekologického stavu vod podle směrnice 60/2000/es)</li> <li>• V souladu se Státní politikou životního prostředí ČR 2012-2020 a tematickou oblastí: 1. Ochrana a udržitelné využívání zdrojů (priorita: 1.1 zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu)</li> <li>• V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (4) Venkovská krajina a přírodní a kulturní dědictví)</li> </ul>
<b>KRAJ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 5: Životní prostředí (Opatření 5.1: Péče o přírodu a krajinu Vysočiny)</li> <li>• V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 3. Ochrana přírodního bohatství - 3.1. Voda jako důležitá složka kraje</li> </ul>
<b>MIKROREGION:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V souladu s prioritami Strategie rozvoje obce Jiřice a mikroregionu Želivka 2007 - 2014 (Udržení kvalitního životního prostředí)</li> </ul>

## 2.7. Inovativní prvky a inspirace dobrou praxí

Představitelé regionálního rozvoje na lokální úrovni (obce, MAS, regiony, neziskové organizace, školy, místní podniky a další) během vlastního rozvoje často naráží na nejrůznější problémy či úkoly, které si žádají neotřelá, originální a hlavně efektivní řešení, a proto vymýšlejí a realizují projekty, které napomáhají zlepšit jejich služby, uspořit finance či zvýšit povědomí o určitém tématu, čímž přispívají ke kvalitě života. Inovační postupy **zvyšující efektivitu** (tj. rychlejší či méně náročné dosažení cíle) nazýváme **příklady dobré praxe**. Je žádoucí se inspirovat příklady dobré praxe z jiných regionů, protože to zvyšuje pravděpodobnost úspěchu projektu a posiluje schopnost realizátorů vyhnout se chybám. Inovační postupy mohou být uplatněny v oblasti výše uvedených strategických cílů této strategie. Zde jsou uvedeny příklady možných inovací v jednotlivých oblastech:

### 1. Strategický cíl - Prosperující region a pracovní příležitosti:

Území MAS Humpolecka má z hlediska **cestovního ruchu** spíše regionální v některých obcích až místní význam, i když jsou zde i lokality celostátního významu. Potenciál cestovního ruchu má území zejména v atraktivitě místní přírody Vysočiny, ale nesmí se zapomínat i na faktory jako je ubytování, stravování a doprava, které se mohou dále koordinovaně rozvíjet. Inovací v území z hlediska CR by bylo vytvoření **nové turistické destinace Humpolecko** – vytvoření místní značky CR, ustanovení destinačního managementu, zpracování strategie turistické destinace Humpolecko, vypracování standardů propagace CR této destinace, vytvoření marketingové studie rozvoje CR. Cestovní ruch tím, že v něm působí mnoho různých subjektů nabídky, jež mají různé formy vlastnictví a různou právní formu, vyžaduje, aby byl koordinován. **Destinační management** je chápán obecně jako spolupráce a kooperace poskytovatelů služeb za účelem efektivnějšího řízení cestovního ruchu v území. Právě kooperace subjektů působících v cestovním ruchu je klíčovým principem destinačního managementu, v rámci kterého bude kladen důraz na společné využívání zdrojů, které mohou zvýšit konkurenceschopnost. Na úrovni turistické destinace by úlohu koordinátorů mohly převzít obecní, městské úřady anebo nově vytvořená **Společnost turistické destinace**, která by pak zabezpečovala následující marketingové funkce: zajištění kvalitní nabídky stanovením závazných kritérií kvality a jejího prověřování, celý externí marketing (prezentace nabídek, produkce reklamních prostředků, práce s veřejností, podpora prodeje a prodej), vytváření produktových balíčků a jejich aktivní prodej, průzkum trhu a další rozvoj stěžejních nabídek.

V rámci destinačního managementu bude brán zřetel i na **bezbariérový CR a sociální CR**. Vznikly by bezbariérové naučné stezky a zavedena by byla bezbariérová doprava a ubytování. Cílem by byla podpora vzniku a rozvoje sociálních podniků a jejich spolupráce, se zvláštním zřetelem na oblast sociálního cestovního ruchu. Naplňováním tohoto cíle by podpořilo vytváření nových pracovních příležitostí pro osoby znevýhodněné na trhu práce, přičemž oblast cestovního ruchu navíc podporuje pracovní integraci ve venkovských oblastech. Došlo by k otevření tématu

cestovního ruchu pro osoby se ZP. Využití turistického potenciálu Humpolecka zvýší návštěvnost a konkurenceschopnost provozovatelů služeb CR. Možná inspirace je <http://www.jedemetaky.cz/>

Podpora a propagace **lokálních výrobců** a distribuce jejich produktů v území MAS, čímž dojde k zavádění nových modelů dodavatelsko-odběratelských a tržních vztahů (např. větší zastoupení na farmářských a jiných třeba pouťových trzích). **Regionální značení produktů**, např. ve značce Vysočina regionální produkt je pouze jeden výrobce z území MAS, avšak potencionálních výrobců u je zde mnohem více. Regionální značky přispívají také k rozvoji udržitelného cestovního ruchu – umožňují turistům orientaci při nákupech v turistických regionech, poskytují jim alternativu ke „konzumnímu stylu“ cestovního ruchu nejen díky místním výrobkům, ale i díky propagaci a osvětě, která značení doprovází. Důležitý je také fakt, že díky systému značení dochází ke kontaktům mezi podnikateli, zástupci veřejné správy, ochrany přírody a cestovního ruchu a **nastavují se nové formy spolupráce uvnitř regionu**. Zavedení značky pro výrobky a služby, která zaručuje jejich původ na daném území, je jednou z možností, jak zviditelnit místní podnikatele, a to jak vůči turistům a návštěvníkům regionu, tak vůči jeho obyvatelům. Zákazníci nákupem značených výrobků či využíváním značených služeb podporují konkrétního podnikatele a ekonomiku regionu a zároveň přispívají k ochraně životního prostředí. Více o značce Vysočina na <http://www.regionalni-znacky.cz/vysocina/>

Tvorba a podpora **sociálního podnikání** (chráněné dílny a chráněná pracovní místa), protože v území MAS není pestrá nabídka chráněných pracovních míst, avšak uživatelé těchto služeb z území musejí často vyjíždět do okolních měst (Pelhřimov, Havlíčkův Brod). Důležité je také posilování kompetencí znevýhodněných skupin na trhu práce formou různých školení a rekvalifikací. Více o chráněných dílnách v okolí MAS Humpolecka <http://www.fokusvysocina.cz/chanene-dilny-fokus-vysocina>.

Počítá i se zavedením pružnější formy organizace práce (plovoucí úvazky, částečná práce z domova v případě administrativních pracovníků, paralelní úvazky, sdílené pracovní místo). Při podpoře podnikatelských subjektů je pro inovativní řešení velice důležité technologické či procesní inovace ve výrobě a službách, podpora aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje, podpora nových metod a technologií i pro vzdělávání zaměstnanců těchto podnikatelů.

## **2. Strategický cíl - Bydlení ve zdravém a bezpečném životním prostředí**

V území chceme podporovat inovativní zajištění nových způsobů bydlení pro mladé rodiny či seniory. Zejména v malých obcích budovat **malé pečovatelské domy** anebo **sociální byty** (2-3 byty) pro místní seniory nebo i startovací byty pro mladé lidi, kteří zůstanou v obci, kde žijí a nemusí se stěhovat do větších obcí. Případně budovat v území např. nájemní domy pro seniory a mladé rodiny („senior parky“), kteří zde budou společně bydlet, a nebude docházet k sociálnímu vyloučení seniorů a prožijí tak aktivní stáří.

Ochranu ovzduší můžeme posílit zaváděním nových způsobů pro vytápění, např. budováním centrálních ale také malých **výtopen a kogeneračních jednotek na biomasu**, pro vytápění obecních i soukromých objektů i v kombinaci s využitím několika obnovitelných zdrojů energie.



Podporou nových metod na snížení emisí jako jsou např. výměna kotlů v domácnostech. <http://www.hostetin.cz/obecni-vytopna/gS-1014>. Zavedení konceptů **energeticky soběstačná obec**, viz obec Kněžice <http://www.obec-knezice.cz/> a <http://www.ekowatt.cz/cz/publikace/energeticky-sobestacna-obec> .

Pro vodní hospodářství a nakládání s odpadními vodami je vhodné instalovat alternativní zařízení na čištění odpadních vod (např. přírodě bližší kořenové čističky), kde to bude efektivnější podporovat výstavbu malých domácích případně komunitních ČOV pro bytové domy.

**Brownfieldy** představují zásadní problém a překážku pro udržitelný rozvoj obcí, měst i regionů, a proto je nutná **kooperace veřejné a soukromé sféry**. Nositelem procesu revitalizace musí být obec, v jejímž zájmu je revitalizace brownfieldů na zdravou a prosperující součást vlastního organismu. Obec musí dát jasně najevo, že je připravena své problémy řešit a tak povzbudí soukromou sféru ke spoluúčasti.

### 3. Strategický cíl - Dopravní propojenost regionu

**Hromadná doprava** se dá zatraktivnit pořízením inovativních a úsporných dopravních prostředků např. na alternativní druhy pohonů (CNG, elektromobily, solární nabíjení apod.). Hromadná doprava může využít testování a zavádění nových metod zajištění dopravní obslužnosti, jako je např. řešení dopravních služeb mimo standardní dopravce atd. Nutné je **společná koordinace** zejména autobusových **spoju hromadné dopravy**, kterou musejí navázat obce z území MAS.

Do dopravy by měly být na vhodných úsecích aplikovány prvky dopravní telematiky (inteligentní dopravní systémy), zaváděny inteligentní systémy pro bezpečnost silniční dopravy v obcích. Dále je vhodné podporovat nové metody snižování emisí a hluku z automobilové dopravy, např. budováním protihlukových stěn u dálnice D1 a silnice I. třídy 34.

Do diskuze k úpravě a vzhledu **veřejných prostranství** by měla být více zapojována odborná veřejnost (architekti, urbanisti) a rovněž zapojena laická veřejnost v rámci komunitně vedeného místního rozvoje, příklad jak na to je zde <http://www.zapojme.se/>

### 4. Strategický cíl - Kvalitní služby a vzdělávání

**Lidské zdroje** jsou jedinými nositeli inovací – základního předpokladu růstu konkurenceschopnosti, disponují různou mírou adaptability na vnější podmínky a tak mohou využívat nově vznikajících tržních příležitostí nebo alespoň minimalizovat vznikající hrozby. Pro posílení lidských zdrojů jsou nutné inovativní formy vzdělávání, zejména je nutné podpořit „**vzděláváním pro praxi**“ k využití na pracovním trhu. Mělo by se reagovat na potřeby zaměstnavatelů, aby vzdělávání neprobíhalo nesystematicky. Nově by objevily nové potřeby a přístupy k rozvoji zaměstnanců, potažmo i firmy. Nutné je vytvořit zaměstnance, který není jen prostředkem, ale který se stává zdrojem. Cílem je změnit myšlení zaměstnanců tak, aby nevykonávali pouze rozkazy, ale aby byli zdrojem myšlenek a postupů. Účastníci na trhu práce by byli procvičeni zejména v měkkých dovednostech, jazykových kurzech, kurzech pro zvýšení počítačové gramotnosti a navíc v kurzech pro pracovníky se specifickými potřebami. Zavedeny

mohou být nové metody kurzů formou **E-learningu** a **3D E-learningu**, který v sobě spojuje klasický e-learning, kontakt a osobní konzultace s živým lektorem.

Na školách by se řešily potřeby pedagogických pracovníků v oblasti **environmentálního vzdělávání a výchovy (EVVO)** a přenesení EVVO na žáky.

Na území MAS jsou 2 dětské domovy (Humpolec, Senožaty), které by se mohly zapojit do programů pracovní integrace pro mladé lidi vyrůstající bez rodin. Účastníci programu by prošli dalšími resocializačními programy a budou celkově zaměstnatelní, potřebují však ještě motivovat a aktivizovat, získat pracovní zkušenost a dovednosti k hledání práce a orientaci na pracovním trhu. Zdroj pro inspiraci je <http://www.opgang2.dk/> a [http://www.tripitaka.cz/prvni\\_uspech](http://www.tripitaka.cz/prvni_uspech).

Do agendy státní správy se nabízejí inovace v oblasti elektronizace, zavedení administrativy a nových postupů / doporučení zvyšujících transparentnost veřejné správy. Obecní úřady a další organizace by zavedly systémy ekologicky zelených úřadů, případně formy zelených kanceláří, (<http://www.zeleneuradovani.cz/>). Podpora úspory energií ve veřejných budovách včetně úsporného osvětlení interiéru.

Zapojení místních subjektů do rozvoje území může být formou zřízení **nadačních fondů** nebo společností, který by např. pomocí MAS Humpolecka rozdělovaly peníze na různé projekty do území.

#### **5. Strategický cíl - Rozmanité možnosti pro volný čas**

Při budování nebo rekonstrukci zázemí pro volný čas můžeme podporovat inovativní a netradiční technologie, např. **přírodní dětské hřiště** (<http://vrbicky.net/>), ve kterých se děti mohou seznámit s přírodou a kde si mohou svobodně vytvářet své vlastní hry. Budovat hřiště a sportoviště s použitím nových technologií jako jsou např. povrchy z recyklovaných produktů apod. Zvýšit podvědomí o kulturních a sportovních akcích používáním moderních informačních a komunikačních technologií (mobilní aplikace apod.).

#### **6. Strategický cíl - Stabilní venkovská krajina**

V našem regionu se nabízí prosazení **komunitních forem péče o krajinu**, např. společnou obecní výsadbou ovocných alejí a stromů u cest, společné čištění a úklidy obce, lesů, vodních toků apod. v rámci přebírání příkladů dobré praxe péče o krajinu z jiných regionů, se mohou obce inspirovat budováním **přírodních parků a zahrad** v obcích, jejichž hlavním posláním je ukázková ochrana přírody a krajiny. Park přispívá ke zvýšení informovanosti obyvatel města o problematice ochrany životního prostředí. Podporováním přírodě blízkých opatření, která splňují ekologické požadavky.

## 2.8. Integrovaná opatření – vzájemná provázanost cílů strategie

V této kapitole jsou definovány oblasti, které mají v území zajistit sjednocující, spojující, slučující charakter opatření v rámci naplňování jednotlivých cílů. Na integrovaný charakter jednotlivých aktivit a cílů lze nahlížet jako na vzájemnou **provázanost realizace** jednotlivých cílů.

V níže uvedeném přehledu jsou definovány **možné synergie** při naplňování jednotlivých strategických cílů ve vztahu k ostatním strategickým cílům. Dále jsou zdůrazněny aspekty, které je nutné při plánování opatření v daném cíli **vzít v úvahu**, aby nebylo ohroženo plnění cílů ostatních (tzv. zohlednění). Uvedený přehled není vyčerpávající, protože další synergie a zohlednění mohou být identifikovány v průběhu naplňování této strategie.

Tabulka č. 17 – Provázanost cílů ISÚ MAS Humpolecko - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 1)

Naplněný cíl	Související cíle	
Prosperující region a pracovní příležitosti	Bydlení ve zdravém a bezpečném životním prostředí	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora podnikatelských aktivit s pozitivními dopady na prostředí v obcích (revitalizace brownfieldů a zanedbaných objektů) či dostupnost sociálních služeb (např. sociálního bydlení)	- Zohlednění dopadu podpory podnikání a investic na životní prostředí v obcích (např. riziko zvýšení nákladní dopravy)
	Dopravní propojenost regionu (vnitřní i navenek)	
	Synergie	Zohlednění
	- Veřejně prospěšné práce využívané ke zkvalitňování prostředí v obcích - Projekty sociálního podnikání zaměřené na údržbu veřejných prostranství - Revitalizace brownfieldů pro potřeby podnikání zlepšující vzhled obcí	--
	Kvalitní služby a vzdělávání	
	Synergie	Zohlednění
	- Projekty sociálního podnikání zaměřené na poskytování sociálních služeb - Poradenství klientům sociálních služeb v oblasti zaměstnanosti - Podpora podnikatelských záměrů	- Zohlednění vlivu podpory podnikatelského projektu na rozšíření a zkvalitnění nabízených služeb

	kompenzujících nedostatečnou nabídku veřejných služeb	
	Rozmanité příležitosti pro volný čas	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora podnikatelských záměrů zlepšujících možnosti trávení volného času - Investice do turistických volnočasových atraktivit, které mohou zároveň využívat občané na území MAS	- Zohlednění stavu a potřeb v oblasti volnočasové infrastruktury v daném místě při podpoře sportovního zázemí pro turisty
	Stabilní venkovská krajina	
	Synergie	Zohlednění
	- Veřejně prospěšné práce využívané k péči o venkovskou krajinu	- Zohledňování dopadů podporovaných podnikatelských aktivit na ekologii a estetiku krajiny

Tabulka č. 18 – Provázanost cílů ISÚ MAS Humpolecko - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 2)

Naplněvaný cíl	Související cíle	
Bydlení ve zdravém a bezpečném životním prostředí	Prosperující region a pracovní příležitosti	
	Synergie	Zohlednění
	- Maximalizace pozitivní dopadů budování inženýrských sítí a komunikací na podnikání v regionu (rozšíření k podnikatelským objektům, zasíťování průmyslových zón) - Přizvání místních podnikatelů do výběrových řízení na budování místní infrastruktury	- Zvážení dopadů budování nové infrastruktury na náklady podnikatelů (např. poplatky za vodné a stočné)
	Dopravní propojenost regionu (vnitřní i navenek)	
	Synergie	Zohlednění
	- Podporovat návaznost budování inženýrských sítí a následné opravy místních komunikací, chodníků apod.	- Zohlednění dostupných finančních zdrojů na realizaci jak modernizace inženýrských sítí, tak následné opravy komunikací, chodníků a veřejných

		prostranství
	Rozmanité příležitosti pro volný čas	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora zlepšování volnočasových a odpočinkových funkcí veřejných prostranství a parků	- Zohlednění dopadů úpravy veřejných prostranství na volnočasové zázemí, především parky a veřejnou zeleň
	Stabilní venkovská krajina	
	Synergie	Zohlednění
	- Preference infrastrukturních projektů s pozitivním dopadem na čistoty ovzduší, povrchových i podpovrchových vod atd.	- Zvážení dopadů budování nové infrastruktury a výstavby na krajinu a životní prostředí

Tabulka č. 19 – Provázanost cílů ISÚ MAS Humpolecko - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 3)

Naplněvaný cíl	Související cíle	
	Prosperující region a pracovní příležitosti	
	Synergie	Zohlednění
Dopravní propojenost regionu (vnitřní i navenek)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Přizpůsobení veřejné dopravy potřebám občanů vyjíždějícím za prací</li> <li>- Podpora budování dopravní infrastruktury pro nemotorovou dopravu – využitelná pro cestovní ruch</li> <li>- Podpora budování infrastruktury kolem významných turistických cílů (komunikace, parkovací místa apod.)</li> <li>- Přizpůsobení podmínek veřejné dopravy také potřebám cestovního ruchu (víkendové spoje, možnost převozu kol atp.)</li> <li>- Investice do oprav a modernizace komunikací a související infrastruktury (např. parkoviště) na hlavních osách</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zohlednění dopadů úprav veřejných prostranství na místní podnikatele (např. parkovací místa před obchody)</li> <li>- Při investičním rozhodování o opravě komunikací: zohledňování jejich významu pro ekonomiku regionu - např. dojížděku do zaměstnání, využívání významnými zaměstnavateli apod.</li> </ul>

dojíždky do zaměstnání	
Bydlení ve zdravém a bezpečném životním prostředí	
Synergie	Zohlednění
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Podporovat návaznost budování inženýrských sítí a následné opravy místních komunikací, chodníků apod.</li> <li>- Snižování negativních dopadů dopravy na životní prostředí při investicích do dopravní infrastruktury</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zohlednění dostupných finančních zdrojů na realizaci jak modernizace inženýrských sítí, tak následné opravy komunikací, chodníků a veřejných prostranství</li> <li>- Při budování a modernizaci komunikací zohledňovat dopad na veřejná prostranství a bezpečnost chodců/ cyklistů</li> </ul>
Kvalitní služby a vzdělávání	
Synergie	Zohlednění
--	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zohledňování potřeb veřejné dopravy při plánování investic do dopravní infrastruktury</li> </ul>
Rozmanité příležitosti pro volný čas	
Synergie	Zohlednění
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Podpora budování dopravní infrastruktury pro nemotorovou dopravu – využitelná pro volný čas</li> <li>- Plánování revitalizací veřejných prostranství s ohledem na zvyšování podílu veřejné zeleně a užitné hodnoty veřejného prostoru pro trávení volného času</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zohlednění dopadů úpravy veřejných prostranství na volnočasové zázemí, především parky a veřejnou zeleň</li> </ul>
Stabilní venkovská krajina	
Synergie	Zohlednění
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Snižování negativních dopadů dopravy na životní prostředí při investicích do dopravní infrastruktury</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zohledňování dopadů plánovaných investic do dopravní infrastruktury na krajinu a životní prostředí</li> </ul>

Tabulka č. 20 – Provázanost cílů ISÚ MAS Humpolecko - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 4)

Naplněvaný cíl	Související cíle	
Kvalitní služby a vzdělávání	Bydlení ve zdravém a bezpečném životním prostředí	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora mezisektorové spolupráce v oblasti péče o životní prostředí	- Zohlednění dopadu snížení dostupnosti veřejných služeb na zájem o bydlení v regionu
	Prosperující region a pracovní příležitosti	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora mezisektorové spolupráce v oblasti ekonomiky - Podpora vzdělávacích a rekvalifikačních programů naplňujících na potřeby zaměstnavatelů - Podpora poradenství občanům zaměřené na uplatnění na trhu práce - Možnost vzniku nových pracovních míst v sociálních službách	- Posouzení dopadu snížení dostupnosti veřejných služeb na ekonomickou atraktivitu obce
	Rozmanité příležitosti pro volný čas	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora mezisektorové spolupráce v oblasti volného času	--
	Stabilní venkovská krajina	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora mezisektorové spolupráce v oblasti péče o krajinu	--

Tabulka č. 21 – Provázanost cílů ISÚ MAS Humpolecko - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 5)

Naplněvaný cíl	Související cíle	
Rozmanité příležitosti pro volný čas	Kvalitní služby a vzdělávání	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora spolků a neziskových organizací v oblasti sociálních služeb a vzdělávání	--
	Prosperující region a pracovní příležitosti	
	Synergie	Zohlednění
	- Přizvání místních podnikatelů do výběrových řízení na budování a rekonstrukcí jednotlivých typů volnočasového zázemí - Podpora pořádání veřejných akcí, které mají potenciál zvýšit atraktivitu regionu pro jeho návštěvníky - Uspřádání zpřístupňování infrastruktury pro volný čas v obcích také turistům a návštěvníkům regionu	- Posouzení možných pozitivních i negativních dopadů větších projektů (např. sportovní hala) na místní podnikatele - Propagace regionu také s ohledem na jeho vybavenost infrastrukturou pro volný čas a službami
	Stabilní venkovská krajina	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora spolků a neziskových organizací pečujících o venkovskou krajinu	--



Tabulka č. 22 – Provázanost cílů ISÚ MAS Humpolecko - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 6)

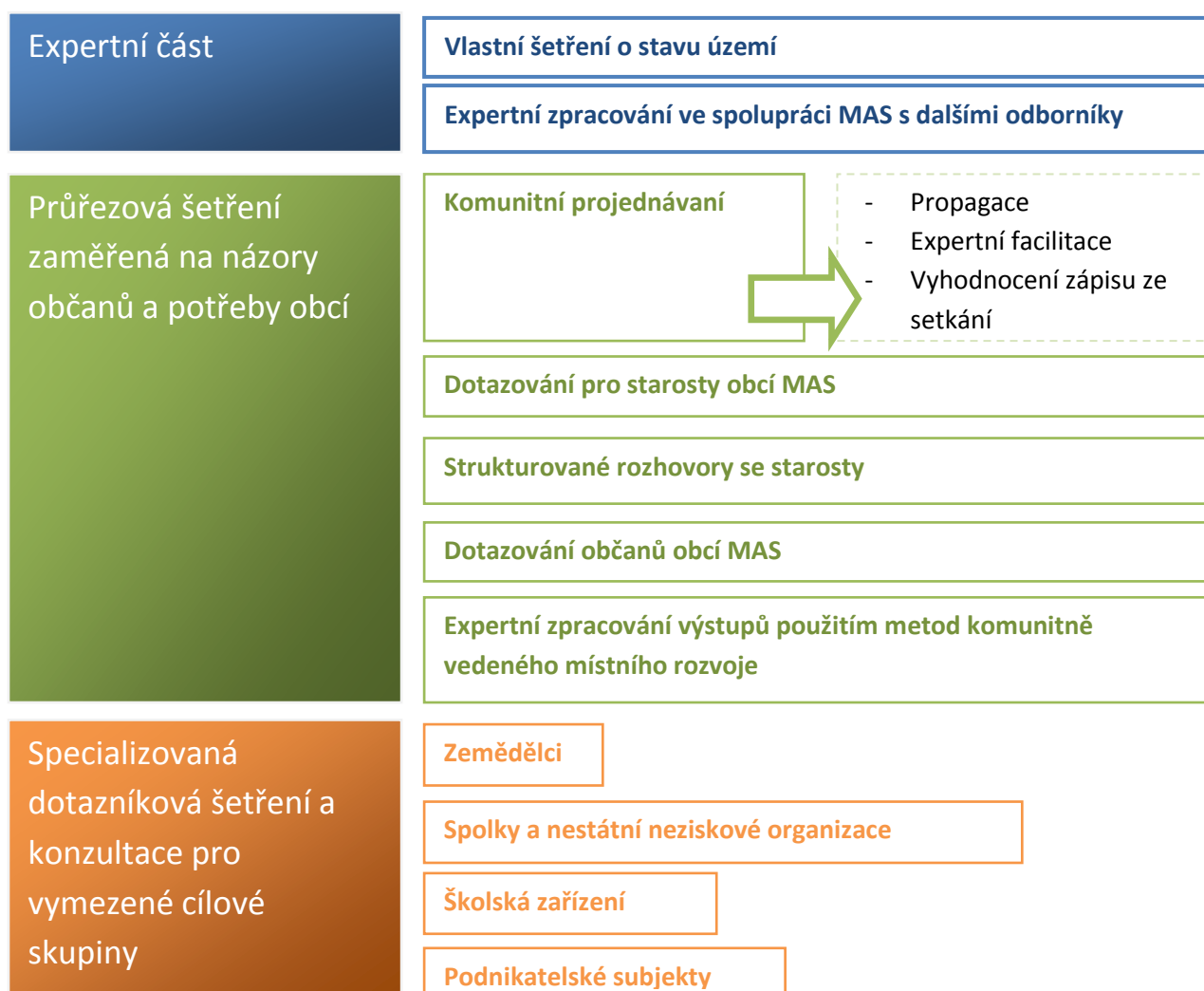
Naplněvaný cíl	Související cíle	
Stabilní venkovská krajina	Dopravní propojenost regionu (vnitřní i navenek)	
	Synergie	Zohlednění
	- Stabilizační a revitalizační zásahy v krajině zvyšující estetickou hodnotu prostředí v obcích	--
	Rozmanité příležitosti pro volný čas	
	Synergie	Zohlednění
	- Realizace úprav v krajině, které podporují aktivní trávení volného času (prostupnost krajiny, koupání, místa pro odpočinek apod.)	--
	Prosperující region a pracovní příležitosti	
	Synergie	Zohlednění
- Veřejně prospěšné práce využívané k péči o venkovskou krajinu	--	

Rolí MAS při realizaci této strategie je (podobně jako v případě inovativních prvků) snaha o **prosazování integračních prvků** v oblastech, kde je to vhodné. Toto prosazování může nabývat více podob, jde především o **informování** členů, popř. žadatelů o finanční podporu o možnostech a dobré praxi v oblasti integračních prvků, nastavení **výběrových kritérií** při administraci programů směrem k podpoře těchto prvků či aktivní role při **formování partnerství** různých subjektů na konkrétních projektech.

## Přílohy

### Příloha 1 – Zapojení komunity do vypracování strategie

Na níže uvedených schématech jsou znázorněny a specifikovány jednotlivé postupné kroky při přípravě ISÚ MAS Humpolecko. První schéma zahrnuje všechny kroky a další tři schémata rozpracovávají 3 hlavní oblasti přípravy strategie. Páté schéma poskytuje dynamický pohled na přípravu ISÚ MAS Humpolecko.



## Expertní část

Vlastní šetření o stavu území

Vyhledávání a zpracování statistických dat o území (časové řady, aktuální údaje)

Vyhledávání a zpracování referenčních dat

Metodologické řízení (provázanost analýzy a navrhované části)

Zohledňování relevantních strategií

Expertní zpracování ve spolupráci MAS s dalšími odborníky

Průřezová šetření  
zaměřená na názory  
občanů a potřeby obcí

### Komunitní projednávání

#### **Veřejné projednání ISRÚ 2014**

- Želiv, 28. 4. 2014
- Senožaty, 6. 5. 2014
- Humpolec, 15. 5. 2014

#### **Veřejné projednávání cílům rozvoje území**

- 

- Propagace
- Expertní facilitace
- Vyhodnocení zápisu ze setkání

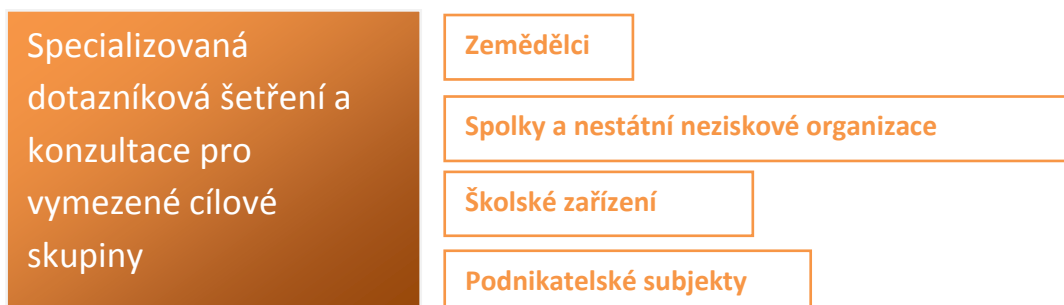
### **Dotazování pro starosty obcí MAS**

- Hodnocení stavu všech rozvojových oblastí
- Zjišťování projektových záměrů

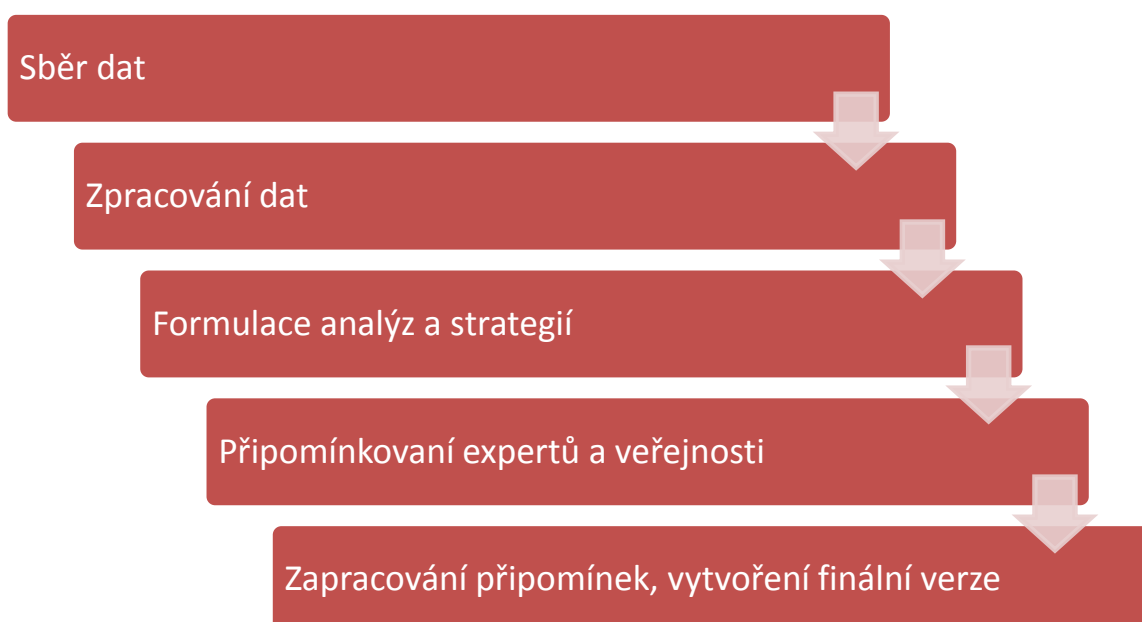
Strukturované rozhovory se starosty

Dotazování občanů obcí MAS

Expertní zpracování výstupů použitím metod komunitně vedeného místního rozvoje



Vrcholový dynamický pohled:



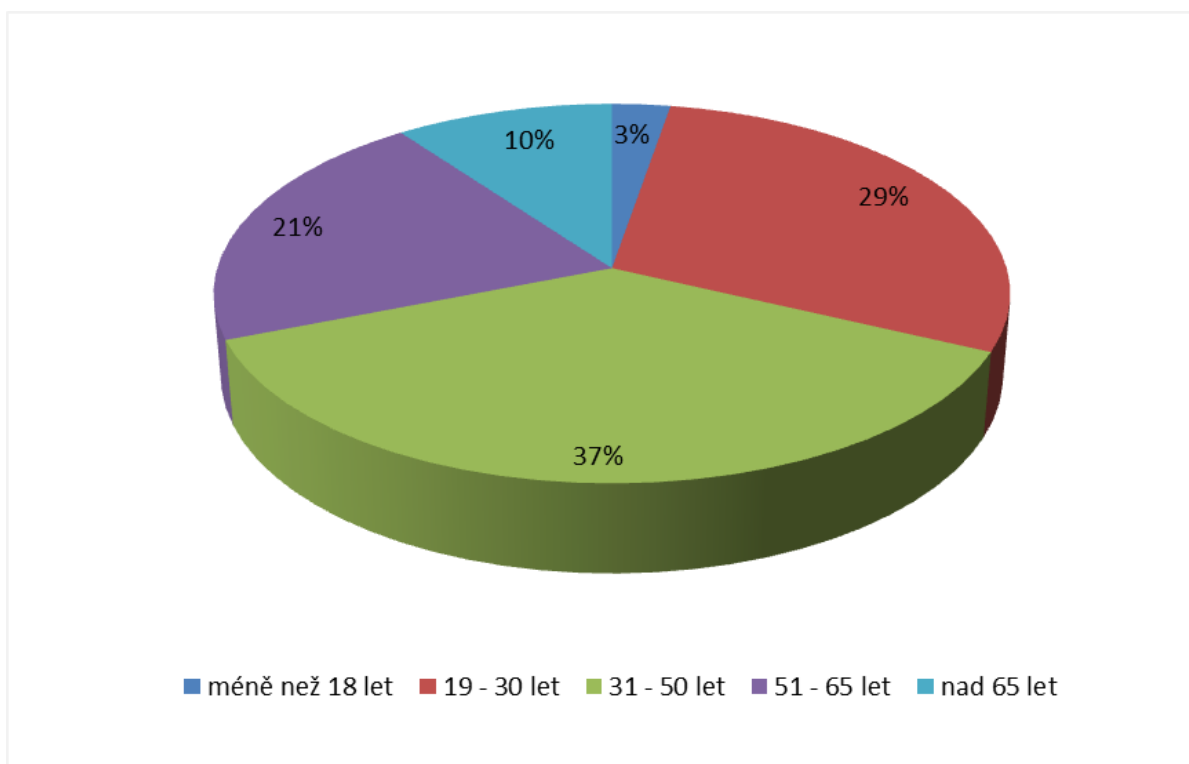
### Anketa pro občany

V rámci přípravy strategie bylo uskutečněno dotazníkové šetření mezi občany. Dotazníkové šetření se zaměřilo na bodování jednotlivých aspektů kvality života, na tematické oblasti ke zlepšení, na úroveň infrastruktury, aspekty cestovního ruchu atd. Kompletní vzor ankety je uveden v příloze této strategie.

Dotazníkové šetření probíhalo do září 2013 a to jak elektronickou, tak papírovou formou. Celkem se ho zúčastnilo **366 respondentů**, což odpovídá **2,1 % obyvatelstva** regionu. Metoda distribuce dotazníku byla založena na možnosti vyplnit si papírovou formu dotazníku na Městském úřadě v Humpolci, v budově Městského kulturního informačního střediska v Humpolci a v Poliklinice Humpolec. V dalších 22 obcích byla tištěná podoba dotazníku šířena buď formou roznosu do domovních schránek, nebo možnost vyplnění na vhodných místech v obcích – na obecních

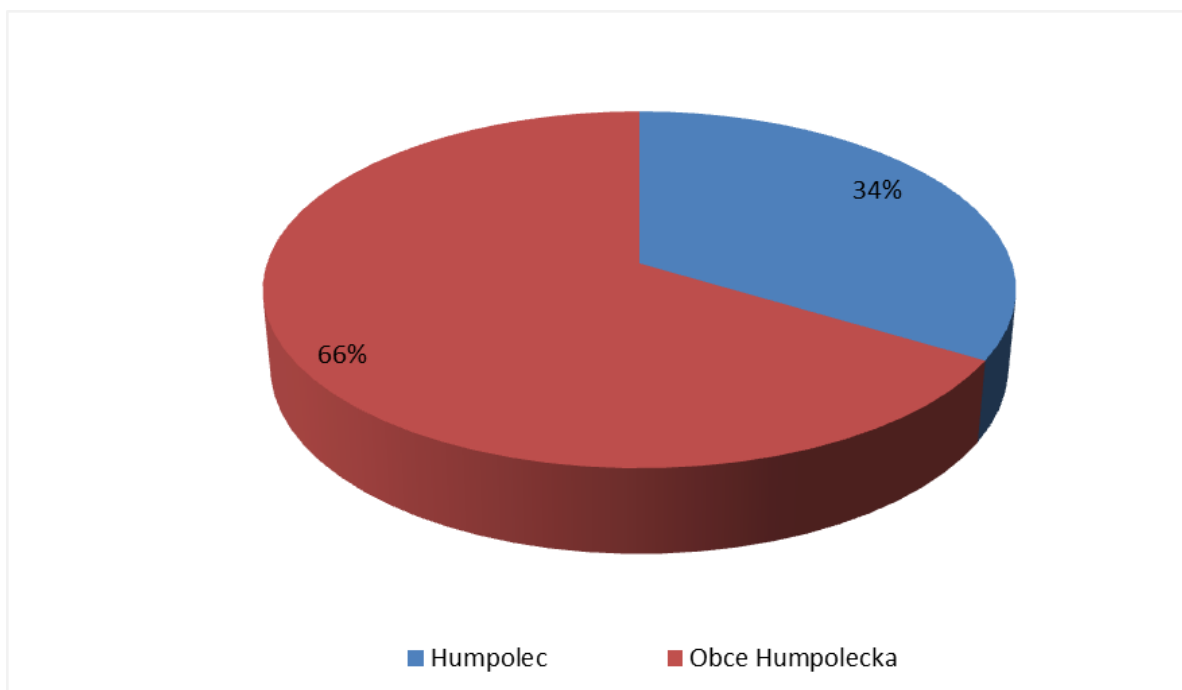
úřadech, v knihovnách, v obchodech, v hostincích, při schůzích občanů apod. Dále měli občané možnost vyplnit dotazník během 2 propagačních akcí MAS, které proběhly na Horním náměstí v Humpolci při farmářských trzích. Vyplnění elektronické podoby dotazníku bylo možné na webových stránkách MAS, města Humpolec, informačního střediska a webu 18 obcí. Elektronický odkaz na dotazník byl také šířen pomocí facebookového profilu MAS Humpolecka, jenž byl hodnocen jako jedna z nejúčinnějších forem propagace dotazníku.

Při vyhodnocení vybraných dotazníků bylo zjištěno, že rozdělení respondentů dle pohlaví odpovídá přibližně rozdělení v populaci regionu (49 % respondentů byli muži a 51 % ženy). Na následujícím grafu je uvedena věková struktura 297 respondentů dotazníkového šetření, kteří uvedli svůj věk. Z obrázku je zřejmé, že téměř 40% podíl respondentů připadá na skupinu mezi 31 a 50 lety. Druhou největší skupinou respondentů byli občané mezi 19 a 30 lety. Naopak méně (cca 3 %) účastníků uvedlo věk pod 18 let.



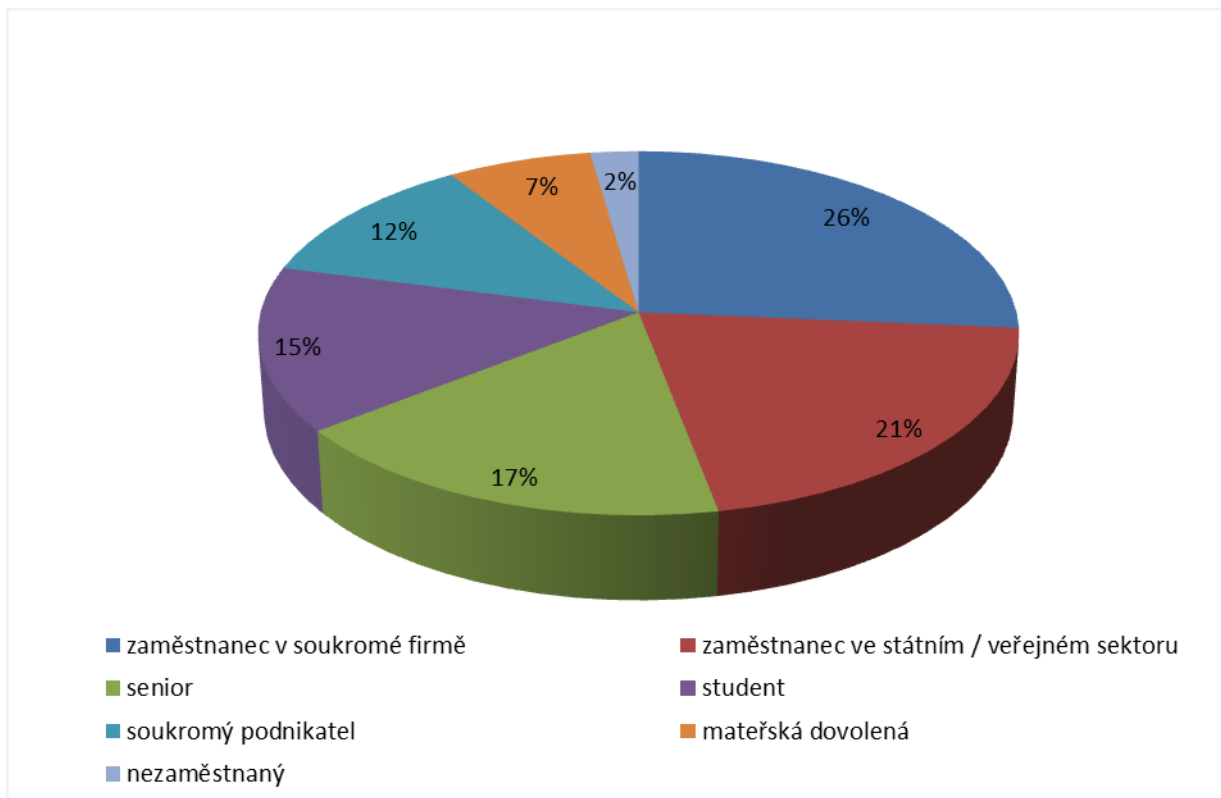
Graf č. 54 - Věková struktura respondentů v rámci šetření mezi občany obcí regionu MAS Humpolecko; Zdroj: (4)

Na následujícím grafu je zobrazena struktura respondentů ankety z hlediska místa jejich bydliště. Z grafu je zřejmé, že třetina respondentů byla z města Humpolec a jeho místních částí, zatímco zbývající dvě třetiny připadají na ostatní obce Humpolecka. Na občany města Humpolec tak sice připadá menší podíl, než proporčně neodpovídá jejich zastoupení v populaci regionu MAS, ale výsledky ankety jsou v textu strategie pro tyto dvě skupiny respondentů zobrazovány odděleně.



*Graf č. 55 - Struktura bydliště respondentů v rámci šetření mezi občany obcí regionu MAS Humpolec; Zdroj: (4)*

Na následujícím grafu je uvedena struktura respondentů dotazníkového šetření podle jejich ekonomické aktivity. Téměř polovina z nich jsou zaměstnanci ve veřejném a soukromém sektoru (26 %, resp. 21 %). Dalších 15 % respondentů připadá na seniory a 12 % na studenty. Ženy či muži na mateřské dovolené pak tvoří 7 % respondentů a nezaměstnaní zbývající 2 %. Vzhledem ke struktuře ekonomického statutu obyvatel území MAS Humpolecko lze tento vzorek považovat za uspokojivě reprezentativní.



Graf č. 56 - Struktura respondentů šetření mezi občany obcí regionu MAS Humpolec podle ekonomické aktivity; Zdroj: (4)

## Příloha 2 – Základní statistická data pro obce na území MAS

Název obce	Celková výměra (ha)	Počet obyvatel k 31.12.		Přirozený přírůstek	Migrační saldo	Obyvatelé ve věku 15–64 let		Podíl nezaměstnaných osob v %	
		2008	2013	2013	2013	2008	2013	2008	2013
Budíkov	664,5	281	321	0	-11	194	209	4,64	5,07
Bystrá	392,6	93	121	-1	3	61	77	4,92	11,84
Čejov	798,7	449	541	0	8	300	360	5,00	7,63
Hojanovice	289,0	88	96	-2	-1	57	62	7,02	8,20
Horní Rápotice	398,6	145	156	-1	0	93	108	3,23	8,65
Hořice	684,3	184	182	-1	5	122	122	7,38	8,55
Humpolec	5 148,0	11 161	10 932	-7	22	7 694	7 202	3,95	6,15
Ježov	302,4	66	61	0	-1	47	42	6,38	9,30
Jiřice	1 356,8	796	877	-4	-2	545	569	2,94	4,52
Kaliště	1 242,1	337	350	-1	4	234	235	6,41	5,96
Kejžlice	1 127,3	326	353	-1	1	229	243	9,61	8,94
Koberovice	728,1	144	153	3	6	95	93	1,05	6,59
Komorovice	305,9	177	191	2	-3	119	123	2,52	3,20
Mladé Bříšťě	533,1	232	252	2	2	165	169	7,27	4,09
Mysletín	414,6	113	119	-2	-4	70	68	0,00	4,41
Píšť	566,2	72	66	0	-6	46	39	2,17	12,20
Proseč	382,6	65	79	-1	0	41	52	9,76	7,84
Řečice	774,2	137	133	-2	-1	92	76	2,17	6,02
Sedlice	552,0	140	142	-5	5	91	97	6,59	6,38
Senožaty	1 818,2	695	725	3	-18	485	464	5,98	5,88
Staré Bříšťě	531,3	42	53	0	1	30	33	3,33	2,94
Syrov	468,7	55	55	0	2	39	34	7,69	5,56
Vojslavice	482,9	90	89	-1	3	68	65	10,29	4,76
Vystrkov	224,1	234	269	5	4	169	186	2,37	5,49
Želiv	2 605,0	1 081	1 114	-4	8	751	747	4,53	5,51
CELKEM	22 791,2	17 203	17 430	-18	27	11 837	11 475	-	-



### **Příloha 3 – Mapové podklady k analytické části strategie**

V této příloze jsou uvedeny vybrané mapové podklady získané od společnosti Ekotoxa, na které je odkazováno v textu analytické části. U každého ukazatele je uveden kartogram pro **území MAS Humpolecko** a dále **shluková mapa pro celé území ČR**, která zobrazuje **celorepublikový kontext** daného ukazatele.

## 2.1.2 HRUBÁ MÍRA PŘIROZENÉHO PŘÍRŮSTKU OBYVATELSTVA

Česká republika

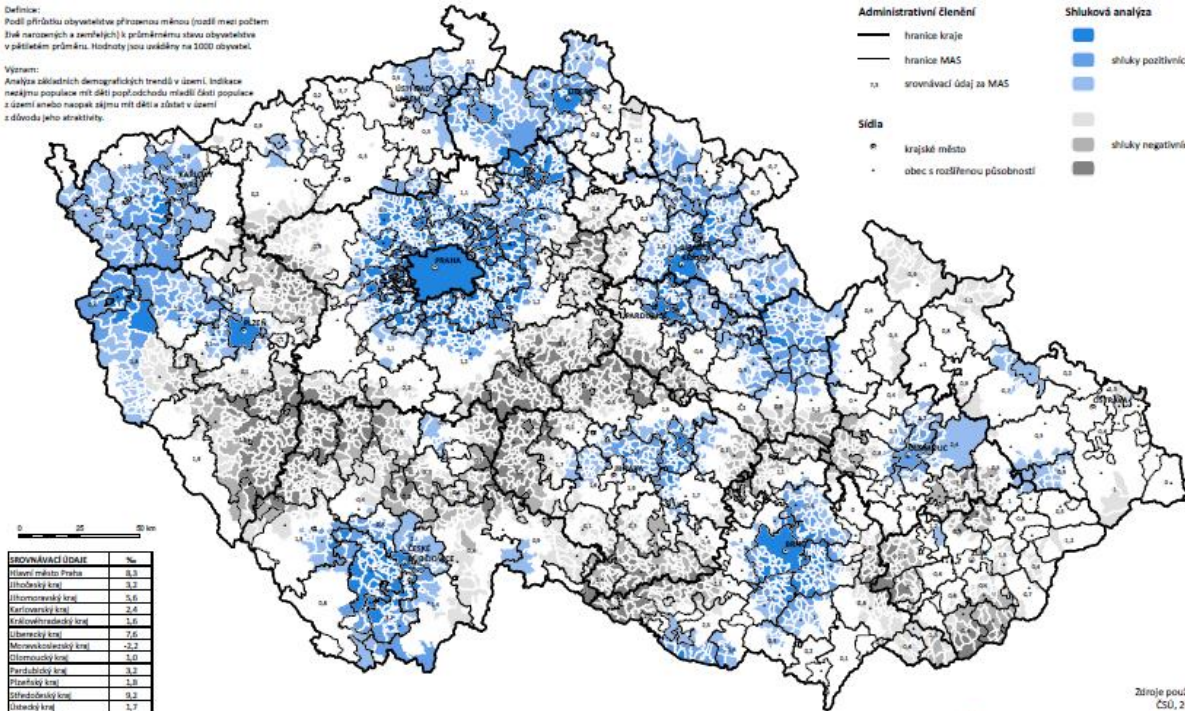
OSÍDLNÍ ÚZEMÍ - ATRAKTIVITA ÚZEMÍ PRO ŽIVOT

Definice:

Podíl přírůstu obyvatelstva přirozenou měrou (rozdíel mezi počtem živě narozených a zemřelých) k průměrnému stavu obyvatelstva v pětiletém průměru. Hodnoty jsou uváděny na 1000 obyvatel.

Význam:

Analýza základních demografických trendů v území. Indikace nejméně populace mít děti popř. odchodu mladší části populace z území anebo naopak zájmu mít děti a zůstat v území z důvodu jeho atraktivity.



Administrativní členění

- hranice kraje
- hranice MAS
- srovnávací údaj za MAS

Sídla

- krajské město
- obec s rozšířenou působností

Shluková analýza

- shluky pozitivních hodnot
- shluky negativních hodnot

SROVNÁVACÍ ÚDAJE	%
hlavní město Praha	8,3
Ústecký kraj	3,2
Středočeský kraj	5,6
Karlovarský kraj	2,4
Vysočinský kraj	1,6
Liberecký kraj	2,6
Moravskoslezský kraj	-2,2
Olomoucký kraj	1,0
Pardubický kraj	3,3
Plzeňský kraj	3,8
Středočeský kraj	3,2
Ústecký kraj	1,7
Kraj Východní	2,6
Český kraj	-1,6
Česká republika	3,6

Zdroje použitých dat:  
ČSÚ, 2008-2012

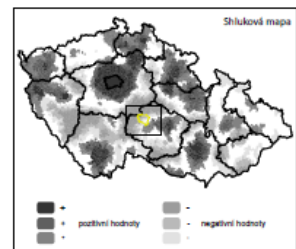
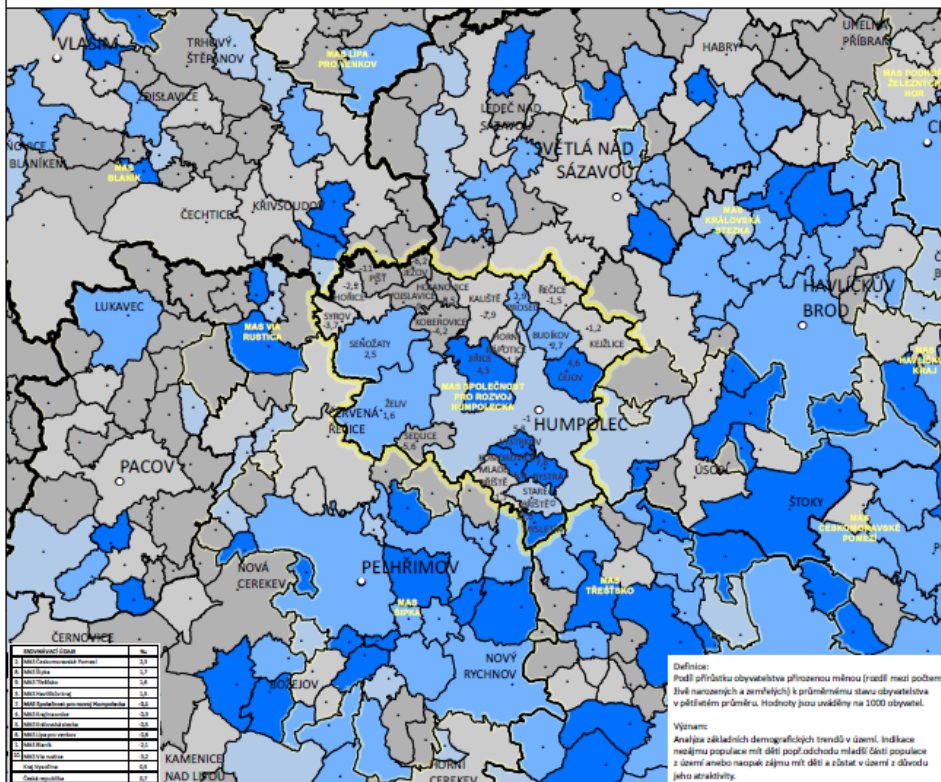


Zhotovitel:  
EKOTOXA s.r.o., duben 2014

## 2.1.2 HRUBÁ MÍRA PŘIROZENÉHO PŘÍRŮSTKU OBYVATELSTVA

MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka

OSÍDLNÍ ÚZEMÍ - ATRAKTIVITA ÚZEMÍ PRO ŽIVOT



Populační přirozený přírůstek na 1000 obyvatel [%]

- 4,1 a více
- 1,1 - 4,0
- 0,9 - 1,0
- -3,9 - -1,0
- méně než -4,0

Administrativní členění

- hranice MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka
- hranice okolních MAS
- hranice kraje
- hranice obce s rozšířenou působností
- hranice obce

Sídla

- krajské město
- obec s rozšířenou působností
- ostatní obce

Zdroje použitých dat:  
ČSÚ - SLD, březen 2011



Zhotovitel:  
EKOTOXA s.r.o., duben 2014

Definice:  
Podíl přírůstu obyvatelstva přirozenou měrou (rozdíel mezi počtem živě narozených a zemřelých) k průměrnému stavu obyvatelstva v pětiletém průměru. Hodnoty jsou uváděny na 1000 obyvatel.

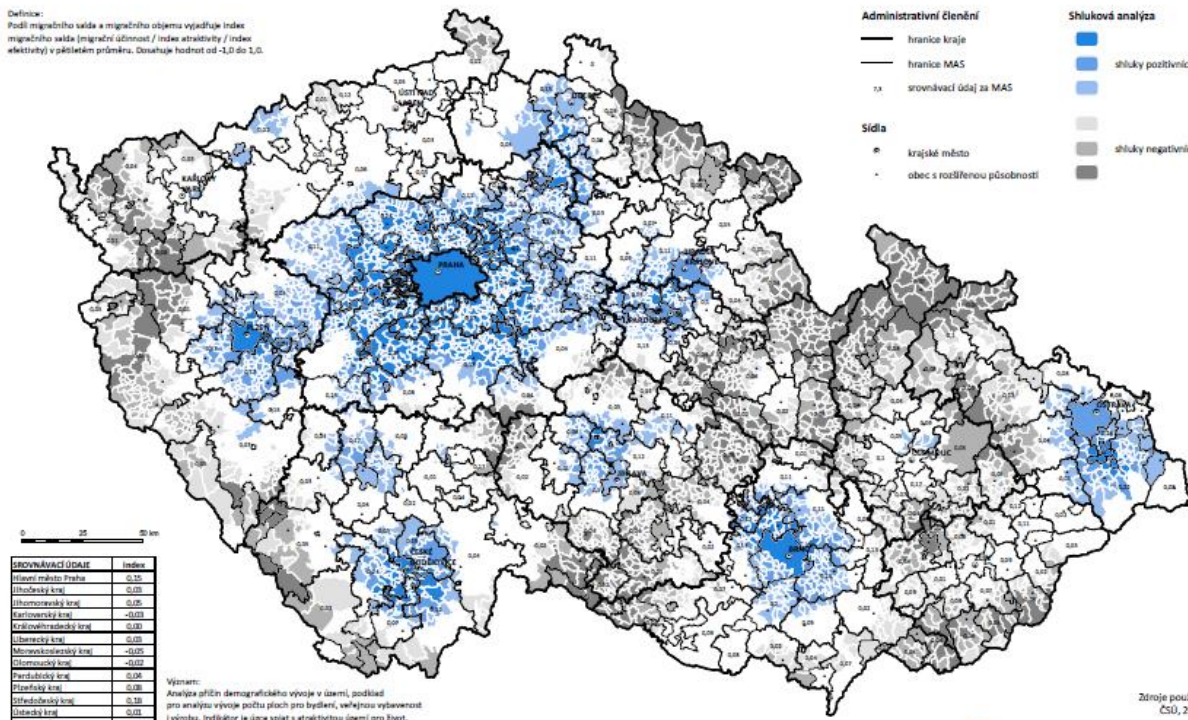
Význam:  
Analýza základních demografických trendů v území. Indikace nejméně populace mít děti popř. odchodu mladší části populace z území anebo naopak zájmu mít děti a zůstat v území z důvodu jeho atraktivity.

## 2.1.3 INDEX MIGRAČNÍHO SALDA

Česká republika

OSÍDLNÍ ÚZEMÍ - ATRAKTIVITA ÚZEMÍ PRO ŽIVOT

Definice:  
Podíl migračního salda a migračního objemu vyjadřuje index migračního salda [migrační účinnost / index atraktivity / index efektivity] v pětiletém průměru. Dosahuje hodnot od -1,0 do 1,0.



- Administrativní členění**
- hranice kraje
  - hranice MAS
  - srovnávací údaj za MAS
- Sídla**
- krajské město
  - obec s rozšířenou působností
- Shluková analýza**
- shluky pozitivních hodnot
  - shluky negativních hodnot

SROVNÁVACÍ ÚDAJ	Index
Městské město Praha	0,35
Středočeský kraj	0,07
Středomoravský kraj	-0,07
Českobudovský kraj	0,00
Středočeský kraj	0,00
Moravskobudovský kraj	-0,05
Olomoucký kraj	-0,02
Pardubický kraj	0,06
Středočeský kraj	0,06
Středočeský kraj	0,10
Středočeský kraj	0,03
Kraj Vysočina	-0,05
Středočeský kraj	-0,02
Česká republika	0,08

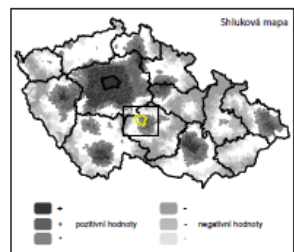
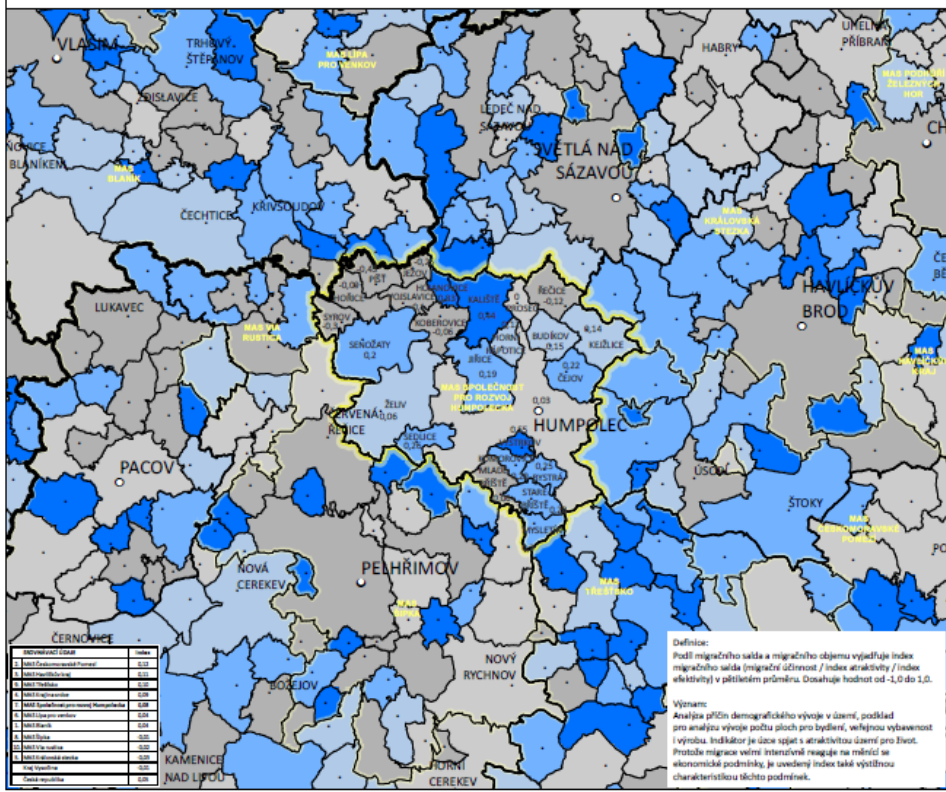
Význam:  
Analýza příčin demografického vývoje v území, podklad pro analýzu vývoje počtu ploch pro bydlení, veřejnou vybavenost i výrobu. Indikátor je dále seřazen s atraktivitou území pro život. Protože migrace velmi intenzivně reaguje na změny ve ekonomické podstatě, je uveden index také výtěžnou charakteristikou těchto podmínek.

Zdroje použitých dat:  
ČSÚ, 2008-2012  
Zhotovitel:  
EKOTOXA s.r.o., duben 2014

## 2.1.3 INDEX MIGRAČNÍHO SALDA

MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka

OSÍDLNÍ ÚZEMÍ - ATRAKTIVITA ÚZEMÍ PRO ŽIVOT



Podíl migračního salda a migračního objemu [Index]

0,31 - 1,0
0,16 - 0,30
0,051 - 0,15
-0,049 - 0,050
-1 - -0,050

- Administrativní členění**
- hranice MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka
  - hranice okolních MAS
  - hranice kraje
  - hranice obce s rozšířenou působností
  - hranice obce
- Sídla**
- krajské město
  - obec s rozšířenou působností
  - ostatní obce

Definice:  
Podíl migračního salda a migračního objemu vyjadřuje index migračního salda [migrační účinnost / index atraktivity / index efektivity] v pětiletém průměru. Dosahuje hodnot od -1,0 do 1,0.

Význam:  
Analýza příčin demografického vývoje v území, podklad pro analýzu vývoje počtu ploch pro bydlení, veřejnou vybavenost i výrobu. Indikátor je dále seřazen s atraktivitou území pro život. Protože migrace velmi intenzivně reaguje na změny ve ekonomické podstatě, je uveden index také výtěžnou charakteristikou těchto podmínek.

Zdroje použitých dat:  
ČSÚ - MDS, 2008-2012  
Zhotovitel:  
EKOTOXA s.r.o., duben 2014

## 2.2.1 INDEX STÁŘÍ

Česká republika

SKLADBA POPULACE

**Definice:**  
Podíl osob ve věku nad 65 let k počtu osob ve věku do 15 let.

**Význam:**  
Velmi často používaná charakteristika věkové struktury a demografie obyvatelstva. Vypovídá o stárnutí populace. Vyjadřuje kolik obyvatel ze starších věkových skupin připadá na sto dětí. Převládá-li výšejší hodnota indexu sto, je počet seniorů nad 65 let vyšší než počet dětí v populaci.

**Administrativní členění**

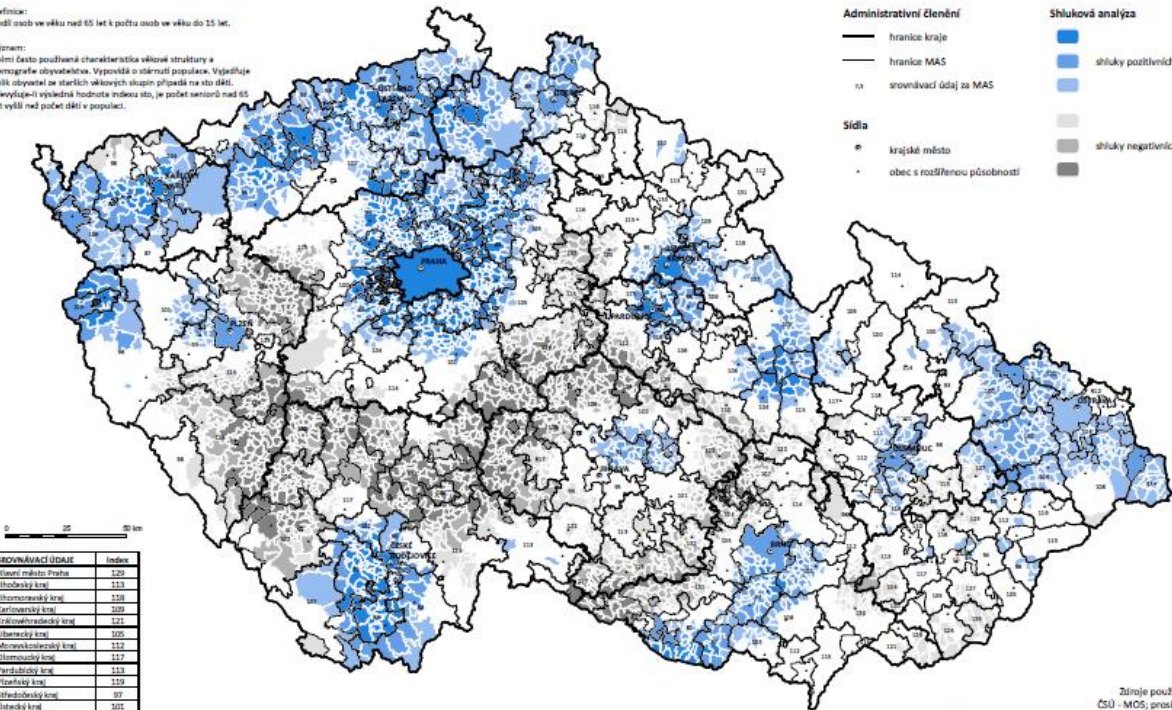
- hranice kraje
- hranice MAS
- srovnávací údaj za MAS

**Sídla**

- krajské město
- obec s rozšířenou působností

**Shluková analýza**

- shluky pozitivních hodnot
- shluky negativních hodnot



SROVNÁVACÍ ÚDAJ	Index
celostátní město Praha	120
Středočeský kraj	113
Středočeský kraj	118
Karlovarský kraj	109
Středočeský kraj	121
Středočeský kraj	105
Moravskobudovský kraj	112
Olomoucký kraj	117
Pardubický kraj	113
Středočeský kraj	114
Středočeský kraj	97
Středočeský kraj	101
Nová Veselá	116
Středočeský kraj	114
Česká republika	113

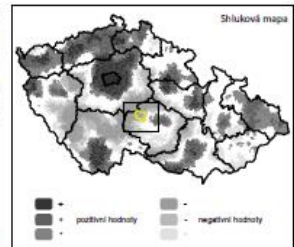
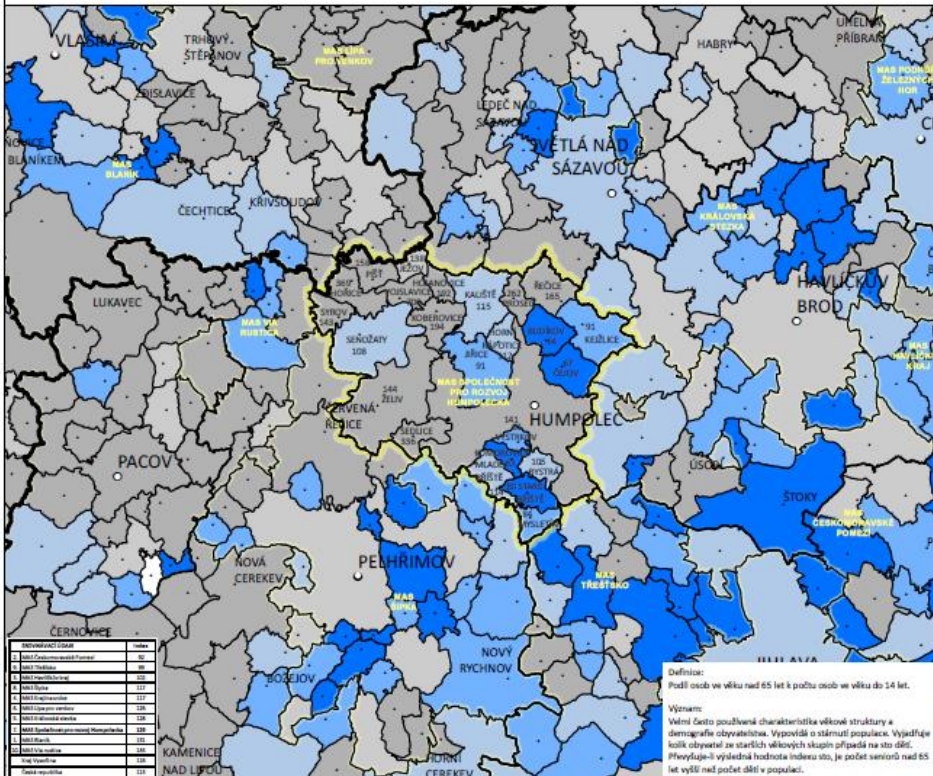
Zdroje použitých dat:  
ČSÚ - M05; prosinec 2012

Zhotovitel:  
EKOTOXA s.r.o.; duben 2014

## 2.2.1 INDEX STÁŘÍ

MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka

SKLADBA POPULACE



**Poměr věkových skupin [Index]**

- méně než 80
- 81 - 100
- 101 - 120
- 121 - 140
- 141 a více

**Administrativní členění**

- hranice MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka
- hranice okolních MAS
- hranice kraje
- hranice obce s rozšířenou působností
- hranice obce

**Sídla**

- krajské město
- obec s rozšířenou působností
- ostatní obce

**Definice:**  
Podíl osob ve věku nad 65 let k počtu osob ve věku do 14 let.

**Význam:**  
Velmi často používaná charakteristika věkové struktury a demografie obyvatelstva. Vypovídá o stárnutí populace. Vyjadřuje kolik obyvatel ze starších věkových skupin připadá na sto dětí. Převládá-li výšejší hodnota indexu sto, je počet seniorů nad 65 let vyšší než počet dětí v populaci.

Zdroje použitých dat:  
ČSÚ - M05; prosinec 2012

Zhotovitel:  
EKOTOXA s.r.o.; duben 2014

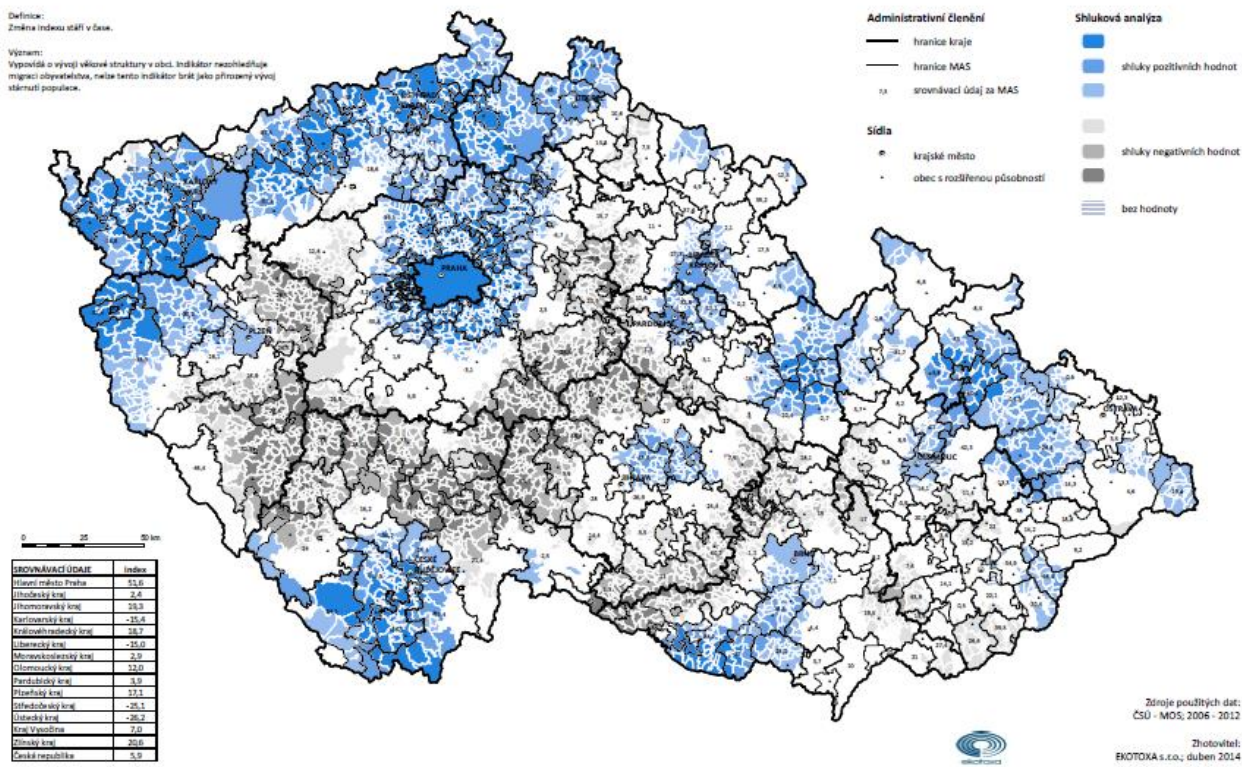
## 2.2.3 TREND INDEXU STÁŘÍ

Česká republika

SKLADBA POPULACE

Definice:  
Změna indexu stáří v čase.

Význam:  
Výpočet o vývoj věkové struktury v obci. Indikátor nesleduje migraci obyvatelstva, nleže tento indikátor brát jako přibližný vývoj stáří populace.



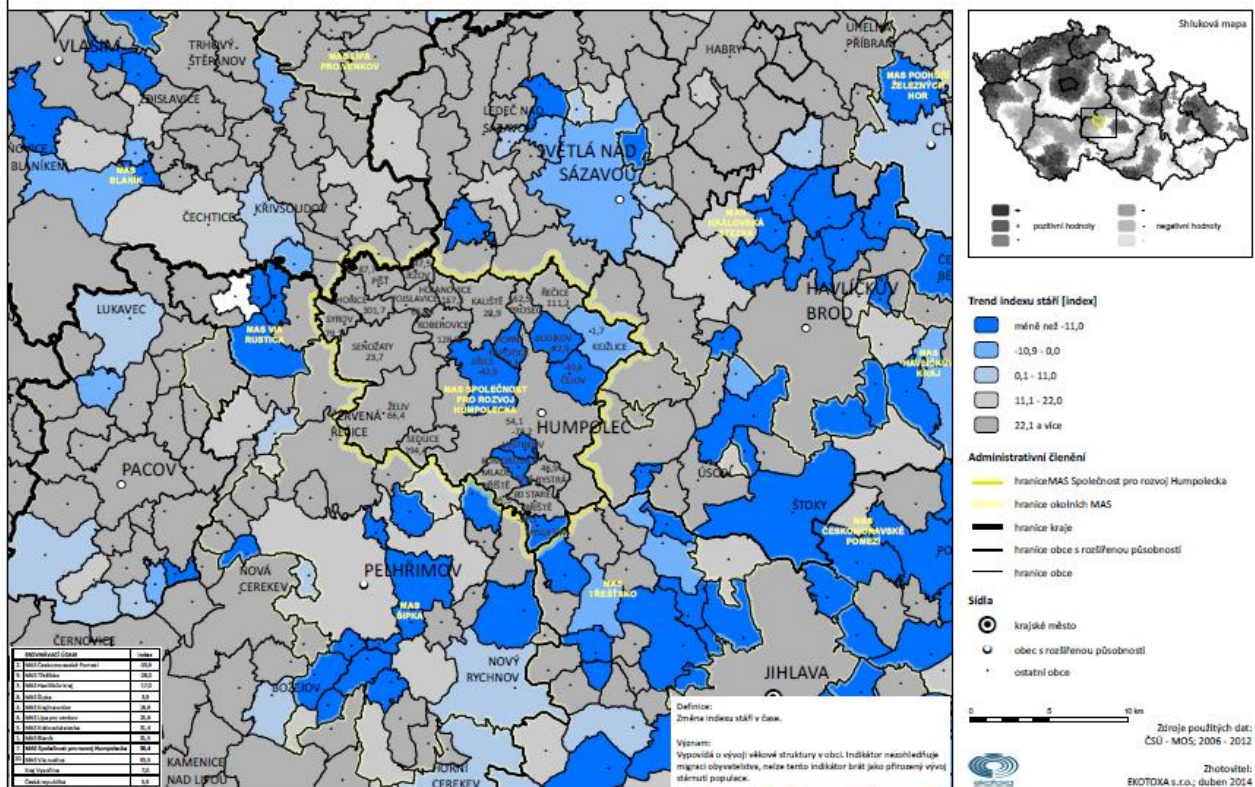
Zdroje použitých dat:  
ČSÚ - M05; 2006 - 2012

Zhotovitel:  
EKOTOXA s.r.o.; duben 2014

## 2.2.3 TREND INDEXU STÁŘÍ

MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka

SKLADBA POPULACE



Zdroje použitých dat:  
ČSÚ - M05; 2006 - 2012

Zhotovitel:  
EKOTOXA s.r.o.; duben 2014

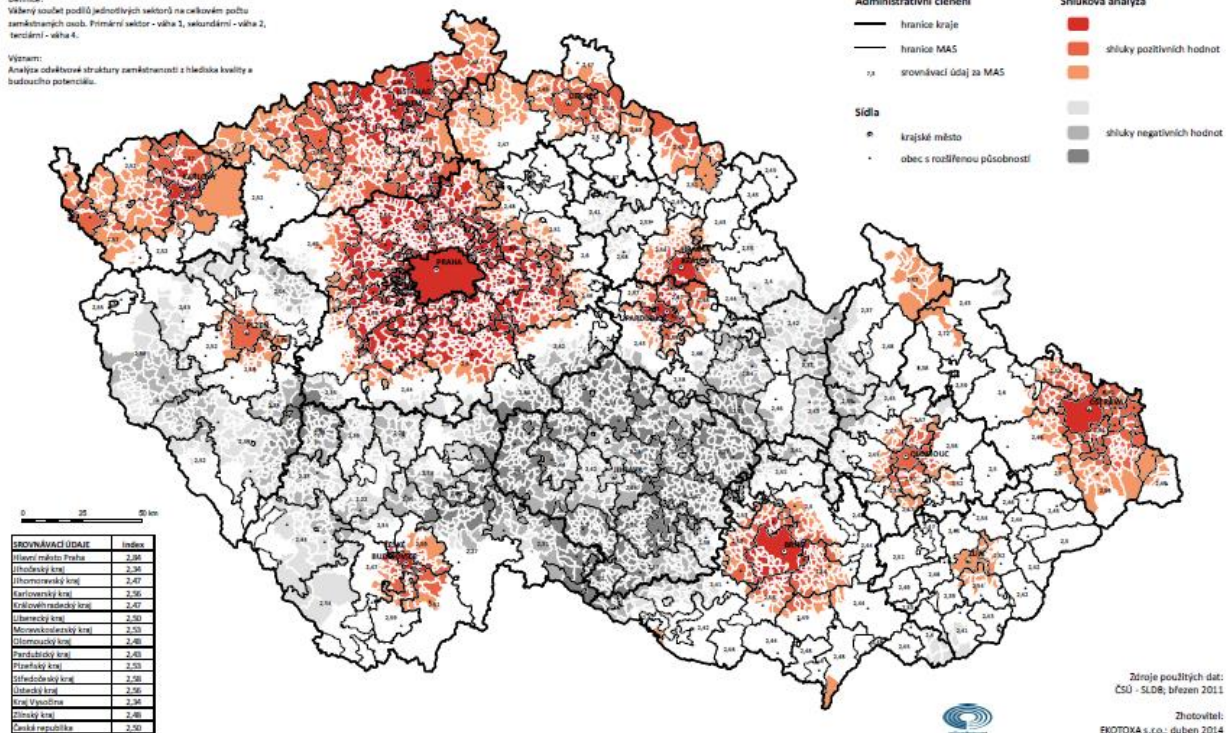
### 1.1.1 INDEX PROGRESIVITY EKONOMICKÉ STRUKTURY

Česká republika

PODNIKATELSKÝ STAV

**Definice:**  
Všechny součet podílů jednotlivých sektorů na celkovém počtu zaměstnaných osob. Průměrný sektor - váha 1, sekundární - váha 2, terciární - váha 4.

**Význam:**  
Analýza odvětvové struktury zaměstnanosti z hlediska kvality a budoucího potenciálu.

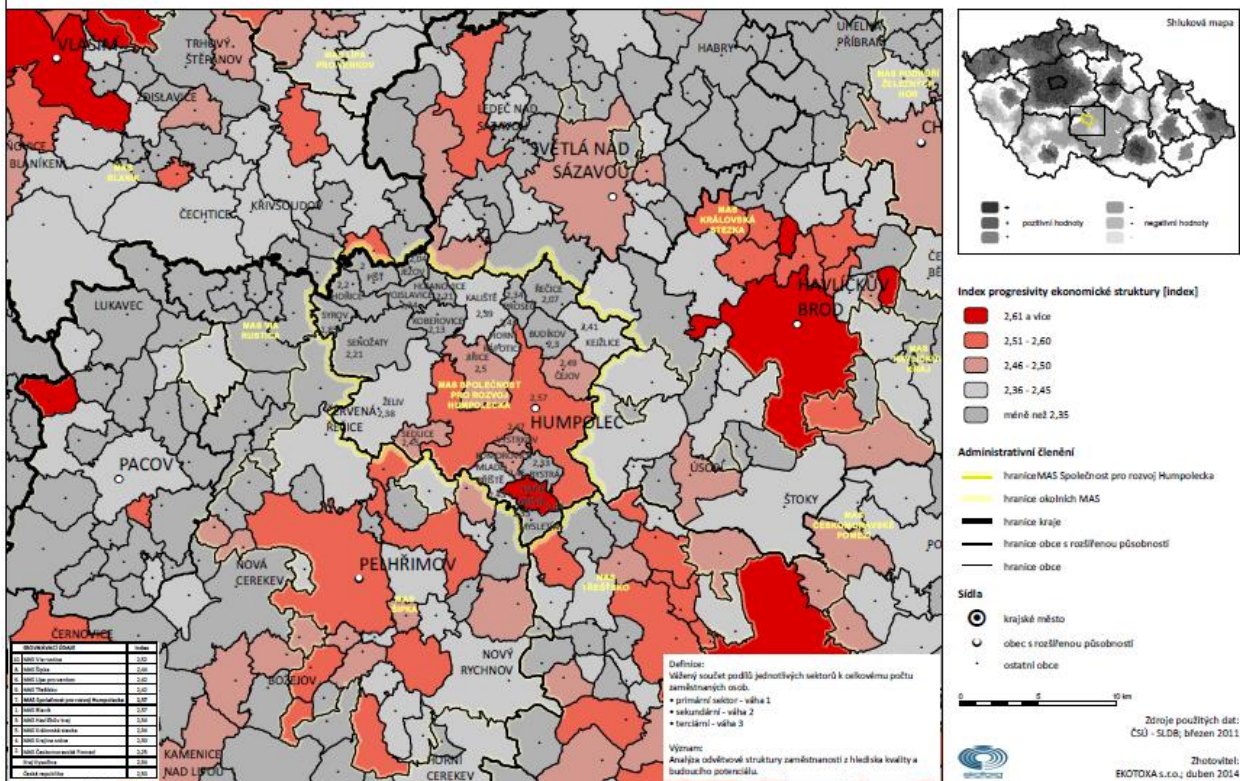


Zdroje použitých dat:  
ČSÚ - SLDB, březen 2011  
Zhotovitel:  
EKOTOXA s.r.o., duben 2014

### 1.1.1 INDEX PROGRESIVITY EKONOMICKÉ STRUKTURY

MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka

PODNIKATELSKÝ STAV



Zdroje použitých dat:  
ČSÚ - SLDB, březen 2011  
Zhotovitel:  
EKOTOXA s.r.o., duben 2014

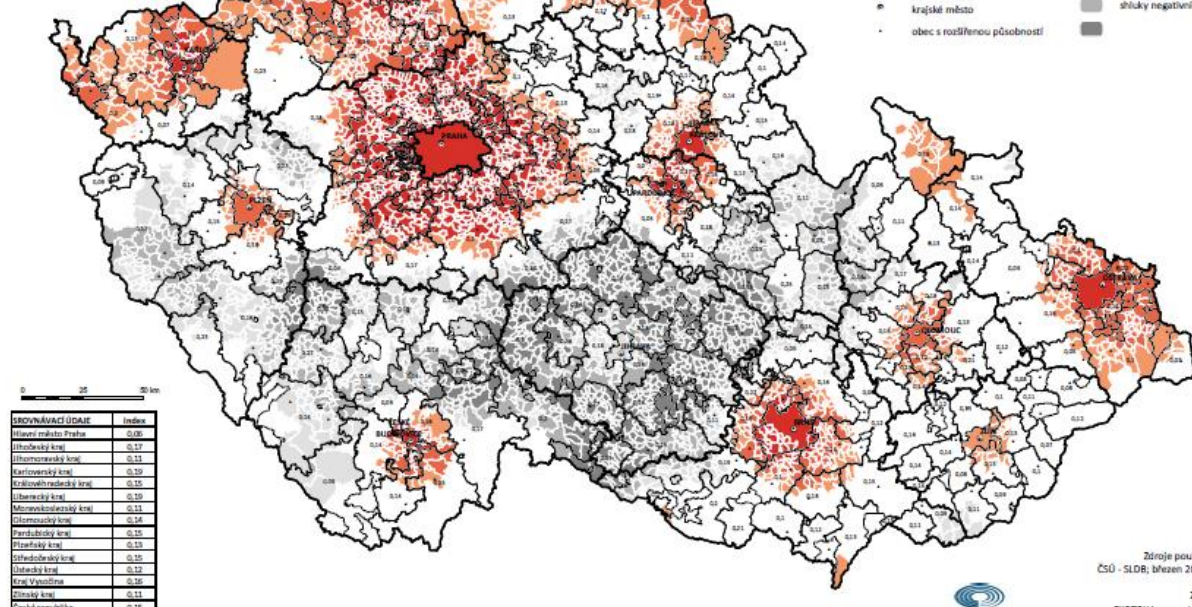
### 1.1.6 TREND INDEXU PROGRESIVITY EKONOMICKÉ STRUKTURY

Česká republika

PODNIKATELSKÝ STAV

**Definice:**  
Změna váženého součtu podílů jednotlivých sektorů k celkovému počtu zaměstnaných osob zachycen mezi 2 desítkovými obdobími.  
• primární sektor - váha 1  
• sekundární - váha 2  
• terciární - váha 3

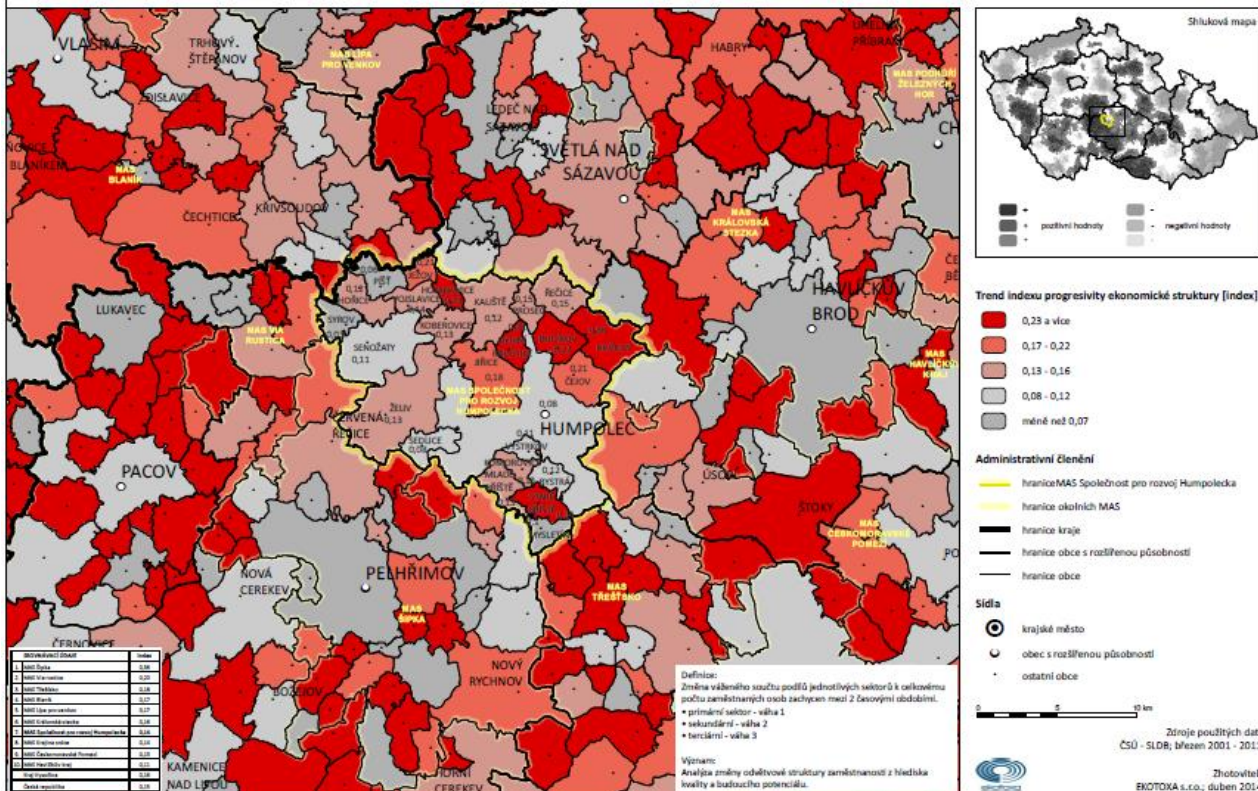
**Význam:**  
Analýza změny odvětvové struktury zaměstnanosti z hlediska kvality a budoucího potenciálu.



### 1.1.6 TREND INDEXU PROGRESIVITY EKONOMICKÉ STRUKTURY

MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka

PODNIKATELSKÝ STAV

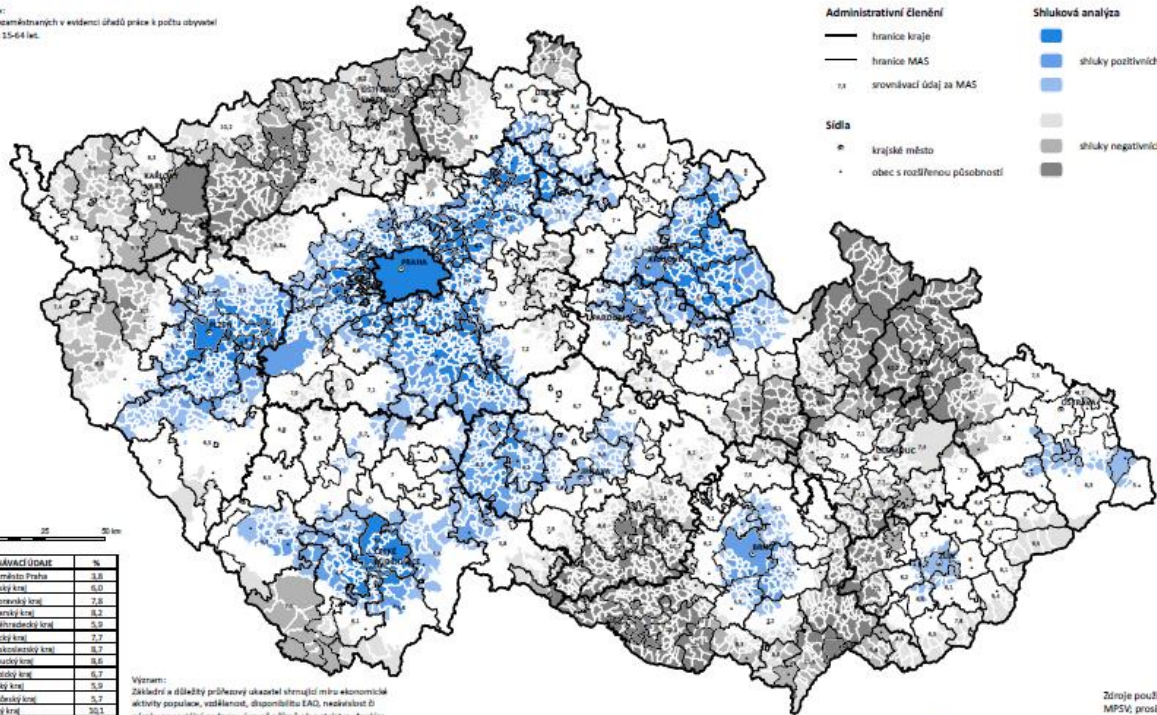


## 2.6.1 MÍRA NEZAMĚŠTNANOSTI

Česká republika

ZAMĚŠTNANOST

Definice:  
Podíl nezaměstnaných v evidenci úřadů práce k počtu obyvatel  
ve věku 15-64 let.



Administrativní členění

- hranice kraje
- hranice MAS
- srovnávací údaj za MAS

Sídla

- krajské město
- obec s rozšířenou působností

Shluková analýza

- shluky pozitivních hodnot
- shluky negativních hodnot

SROVNÁVACÍ ÚDAJE	%
Hlavní město Praha	3,8
Středočeský kraj	6,0
Olomoucký kraj	7,6
Karlovarský kraj	8,2
Královéhradecký kraj	9,5
Liberecký kraj	7,7
Moravskoslezský kraj	9,2
Středomoravský kraj	9,6
Pařížský kraj	6,7
Plzeňský kraj	5,9
Jihomoravský kraj	7,9
Jihovýchodní kraj	10,1
Kraj Vysočina	7,5
Ústecký kraj	7,2
Česká republika	7,0

Význam:  
Základní a důležitý průřezový ukazatel struktury míry ekonomické aktivity populace, vzdělanost, dostupibilitu EAO, neaktivnost či náročnost na sociální podporu, úroveň příjmu obyvatelstva. Analýza trhu práce v regionu, adaptabilita populace na změny ekonomických podmínek v území, podnětivity na dopravní obalovitost, umísťování výrobních ploch.

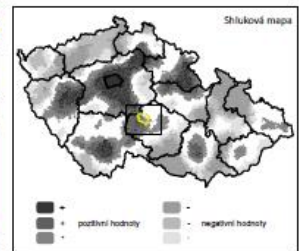
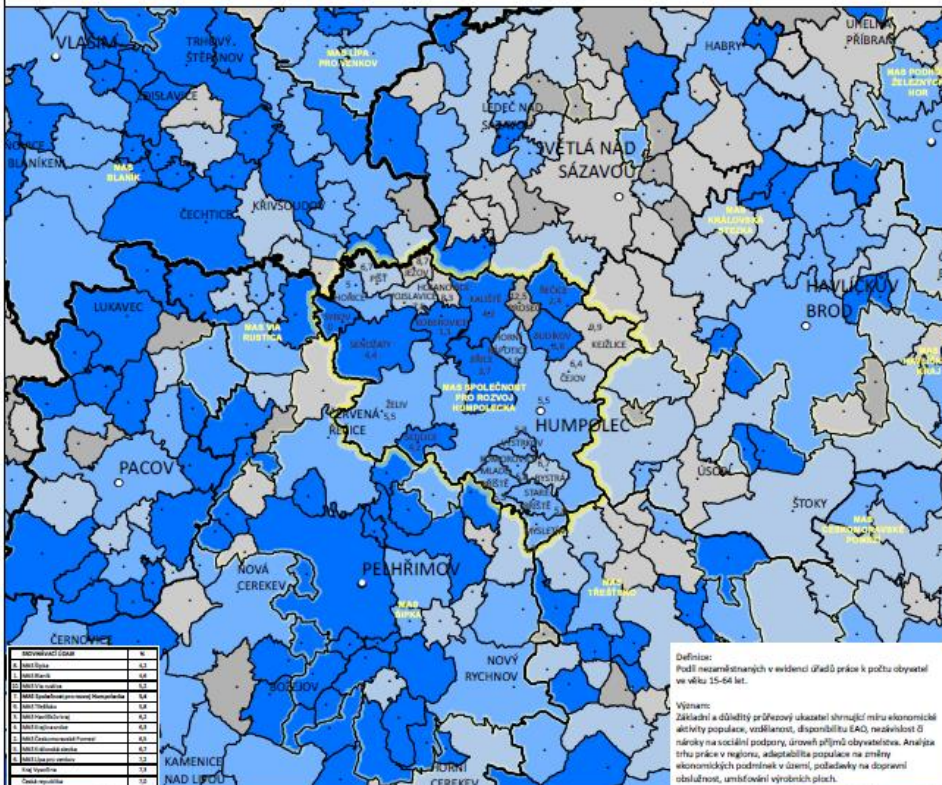
Zdroje použitých dat:  
MPSV, prosinec 2011

Zhotovitel:  
EKOTOXA s.r.o., duben 2014

## 2.6.1 MÍRA NEZAMĚŠTNANOSTI

MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka

ZAMĚŠTNANOST



Podíl nezaměstnaných [%]

- méně než 4,5
- 4,6 - 6,0
- 6,1 - 8,0
- 8,1 - 10,0
- 10,1 a více

Administrativní členění

- hranice MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka
- hranice okolních MAS
- hranice kraje
- hranice obce s rozšířenou působností
- hranice obce

Sídla

- krajské město
- obec s rozšířenou působností
- ostatní obce

Administrativní území	%
Č. 1. Humpolec	4,1
Č. 2. Humpolec	4,1
Č. 3. Humpolec	4,1
Č. 4. Humpolec	4,1
Č. 5. Humpolec	4,1
Č. 6. Humpolec	4,1
Č. 7. Humpolec	4,1
Č. 8. Humpolec	4,1
Č. 9. Humpolec	4,1
Č. 10. Humpolec	4,1
Č. 11. Humpolec	4,1
Č. 12. Humpolec	4,1
Č. 13. Humpolec	4,1
Č. 14. Humpolec	4,1
Č. 15. Humpolec	4,1
Č. 16. Humpolec	4,1
Č. 17. Humpolec	4,1
Č. 18. Humpolec	4,1
Č. 19. Humpolec	4,1
Č. 20. Humpolec	4,1
Č. 21. Humpolec	4,1
Č. 22. Humpolec	4,1
Č. 23. Humpolec	4,1
Č. 24. Humpolec	4,1
Č. 25. Humpolec	4,1
Č. 26. Humpolec	4,1
Č. 27. Humpolec	4,1
Č. 28. Humpolec	4,1
Č. 29. Humpolec	4,1
Č. 30. Humpolec	4,1
Č. 31. Humpolec	4,1
Č. 32. Humpolec	4,1
Č. 33. Humpolec	4,1
Č. 34. Humpolec	4,1
Č. 35. Humpolec	4,1
Č. 36. Humpolec	4,1
Č. 37. Humpolec	4,1
Č. 38. Humpolec	4,1
Č. 39. Humpolec	4,1
Č. 40. Humpolec	4,1
Č. 41. Humpolec	4,1
Č. 42. Humpolec	4,1
Č. 43. Humpolec	4,1
Č. 44. Humpolec	4,1
Č. 45. Humpolec	4,1
Č. 46. Humpolec	4,1
Č. 47. Humpolec	4,1
Č. 48. Humpolec	4,1
Č. 49. Humpolec	4,1
Č. 50. Humpolec	4,1
Č. 51. Humpolec	4,1
Č. 52. Humpolec	4,1
Č. 53. Humpolec	4,1
Č. 54. Humpolec	4,1
Č. 55. Humpolec	4,1
Č. 56. Humpolec	4,1
Č. 57. Humpolec	4,1
Č. 58. Humpolec	4,1
Č. 59. Humpolec	4,1
Č. 60. Humpolec	4,1
Č. 61. Humpolec	4,1
Č. 62. Humpolec	4,1
Č. 63. Humpolec	4,1
Č. 64. Humpolec	4,1
Č. 65. Humpolec	4,1
Č. 66. Humpolec	4,1
Č. 67. Humpolec	4,1
Č. 68. Humpolec	4,1
Č. 69. Humpolec	4,1
Č. 70. Humpolec	4,1
Č. 71. Humpolec	4,1
Č. 72. Humpolec	4,1
Č. 73. Humpolec	4,1
Č. 74. Humpolec	4,1
Č. 75. Humpolec	4,1
Č. 76. Humpolec	4,1
Č. 77. Humpolec	4,1
Č. 78. Humpolec	4,1
Č. 79. Humpolec	4,1
Č. 80. Humpolec	4,1
Č. 81. Humpolec	4,1
Č. 82. Humpolec	4,1
Č. 83. Humpolec	4,1
Č. 84. Humpolec	4,1
Č. 85. Humpolec	4,1
Č. 86. Humpolec	4,1
Č. 87. Humpolec	4,1
Č. 88. Humpolec	4,1
Č. 89. Humpolec	4,1
Č. 90. Humpolec	4,1
Č. 91. Humpolec	4,1
Č. 92. Humpolec	4,1
Č. 93. Humpolec	4,1
Č. 94. Humpolec	4,1
Č. 95. Humpolec	4,1
Č. 96. Humpolec	4,1
Č. 97. Humpolec	4,1
Č. 98. Humpolec	4,1
Č. 99. Humpolec	4,1
Č. 100. Humpolec	4,1

Definice:  
Podíl nezaměstnaných v evidenci úřadů práce k počtu obyvatel  
ve věku 15-64 let.

Význam:  
Základní a důležitý průřezový ukazatel struktury míry ekonomické aktivity populace, vzdělanost, dostupibilitu EAO, neaktivnost či náročnost na sociální podporu, úroveň příjmu obyvatelstva. Analýza trhu práce v regionu, adaptabilita populace na změny ekonomických podmínek v území, podnětivity na dopravní obalovitost, umísťování výrobních ploch.

Zdroje použitých dat:  
MPSV, prosinec 2011  
ČSÚ, prosinec 2011

Zhotovitel:  
EKOTOXA s.r.o., duben 2014

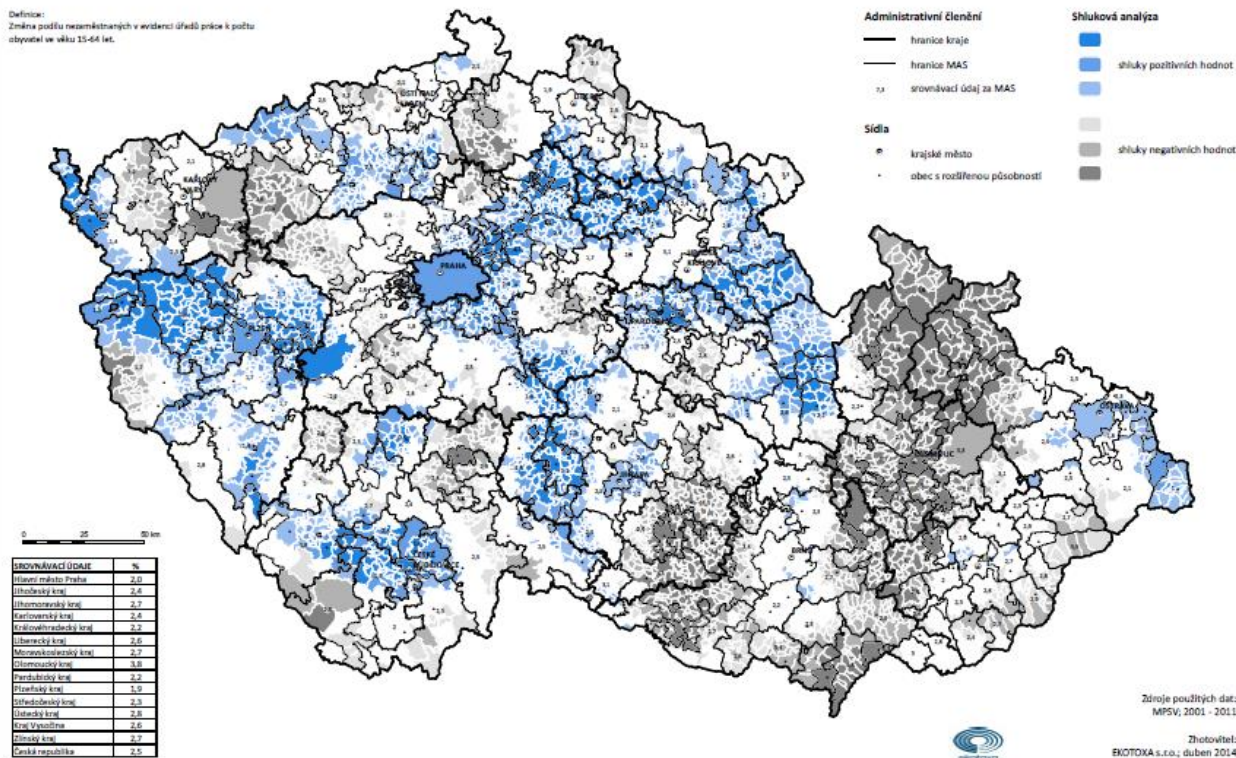


## 2.6.5 TREND MÍRY NEZAMĚSTNANOSTI

### Česká republika

#### ZAMĚSTNANOST

Definice:  
Změna podílu nezaměstnaných v evidenci úředí práce k počtu obyvatel ve věku 15-64 let.



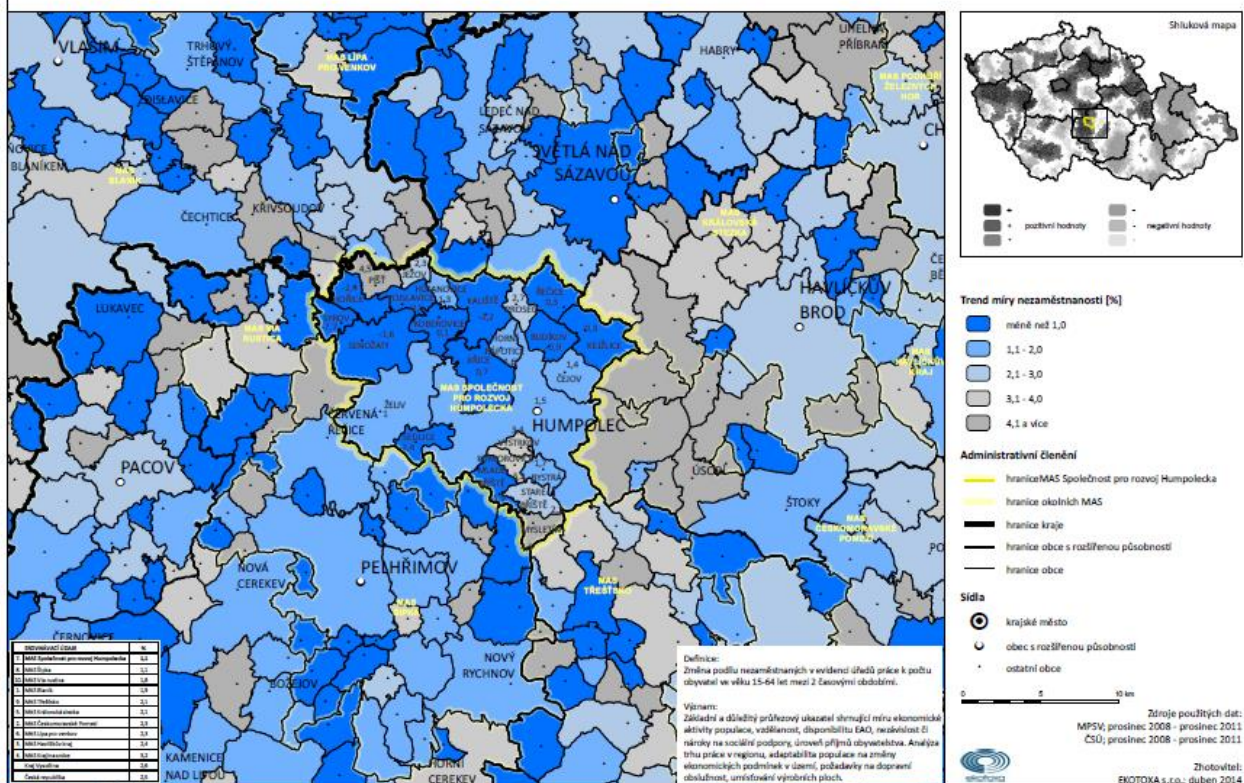
Zdroje použitých dat:  
MPSV, 2001 - 2011

Zhotovitel:  
EKOTOXA s.r.o., duben 2014

## 2.6.5 TREND MÍRY NEZAMĚSTNANOSTI

### MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka

#### ZAMĚSTNANOST



Definice:  
Změna podílu nezaměstnaných v evidenci úředí práce k počtu obyvatel ve věku 15-64 let mezi 2 časovými obdobími.

Všimněte si:  
Základní a důležitý průřezový ukazatel ohnající míru ekonomické aktivity populace, vzdělanost, dostupnosti EAO, realizabilitu či náročnosti na sociální podporu, úroveň příjmů obyvatelstva. Analýza trhu práce v regionu, adaptabilita populace na změny ekonomických podmínek v území, poskytnutí na dopravní obsluhu, umělečnických prvků.

Zdroje použitých dat:  
MPSV, prosinec 2008 - prosinec 2011  
ČSÚ, prosinec 2008 - prosinec 2011

Zhotovitel:  
EKOTOXA s.r.o., duben 2014



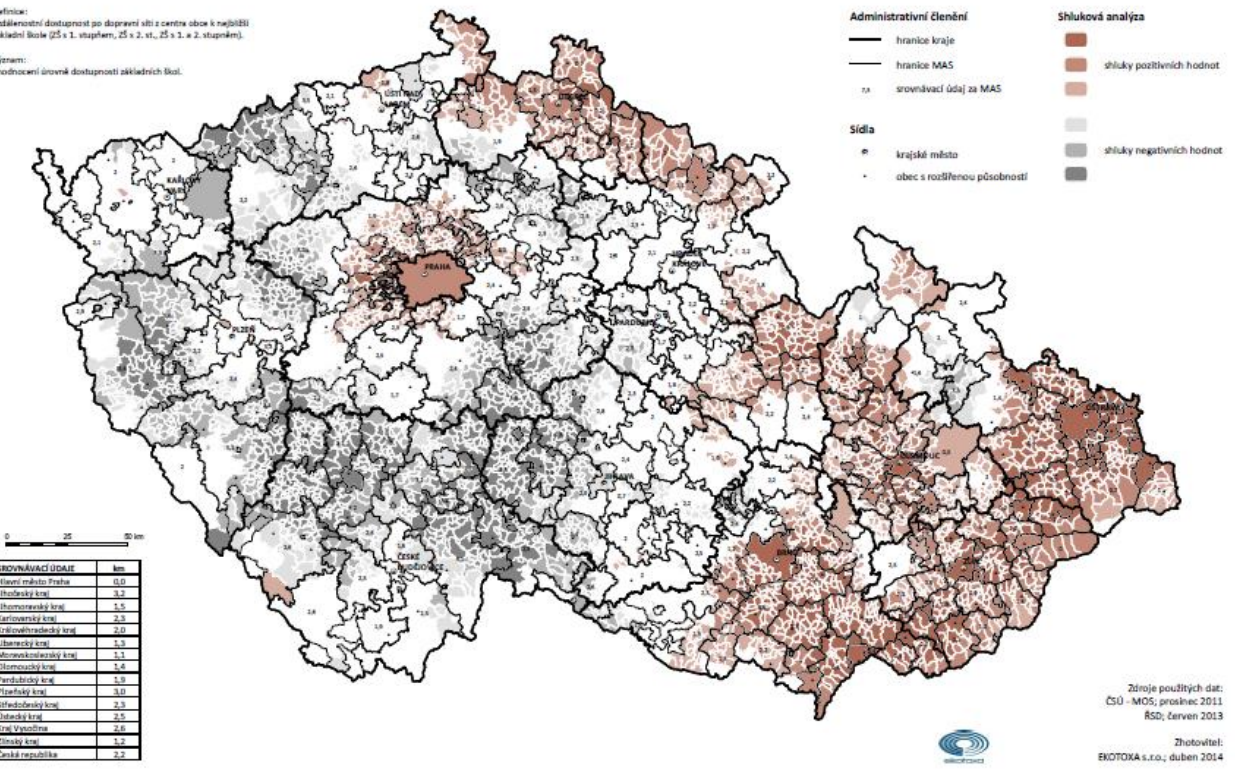
### 3.3.2 DOSTUPNOST ZÁKLADNÍCH ŠKOL

Česká republika

VYBAVENOST SLUŽBAMI - VZDĚLÁVACÍ SYSTÉM

Definice:  
Vasílenostní dostupnost po dopravní síti z centra obce k nejbližší základní škole (25 s 1. stupněm, 25 s 2. st., 25 s 1. a 2. stupněm).

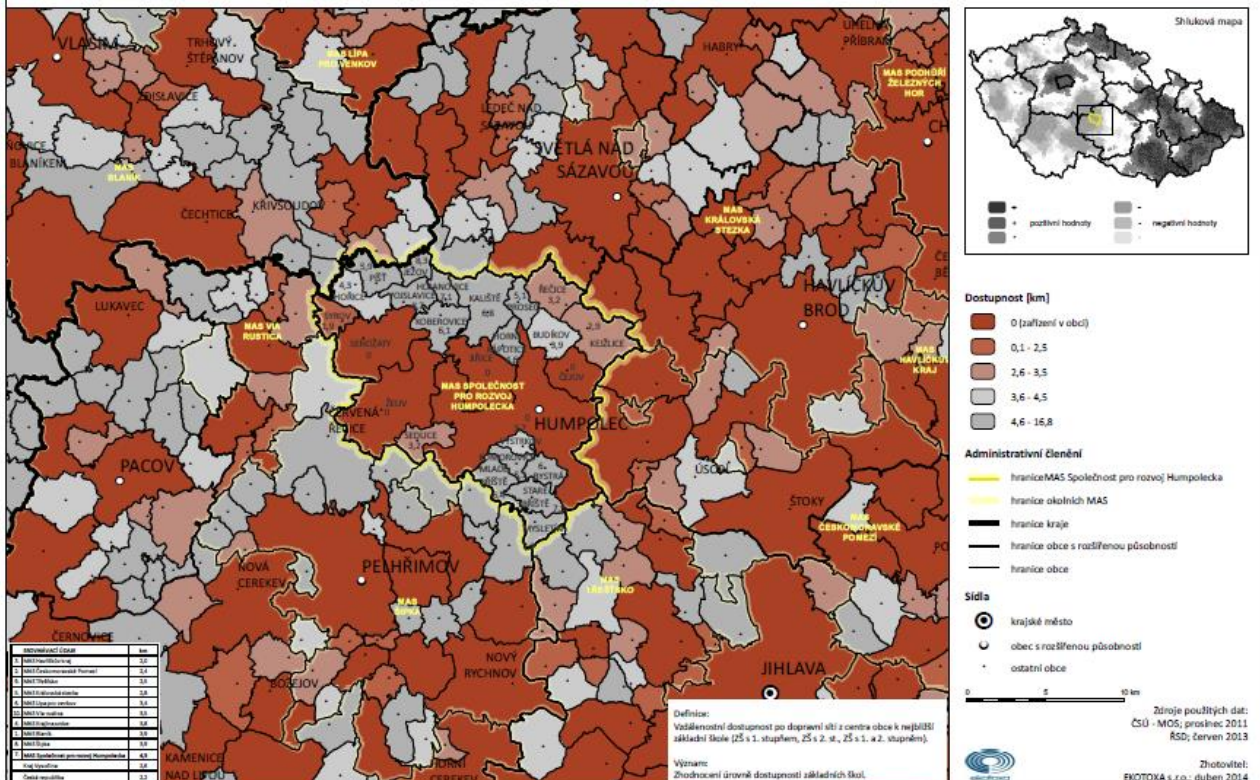
Význam:  
Zhodnocení úrovně dostupnosti základních škol.



### 3.3.2 DOSTUPNOST ZÁKLADNÍCH ŠKOL

MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka

VYBAVENOST SLUŽBAMI - VZDĚLÁVACÍ SYSTÉM





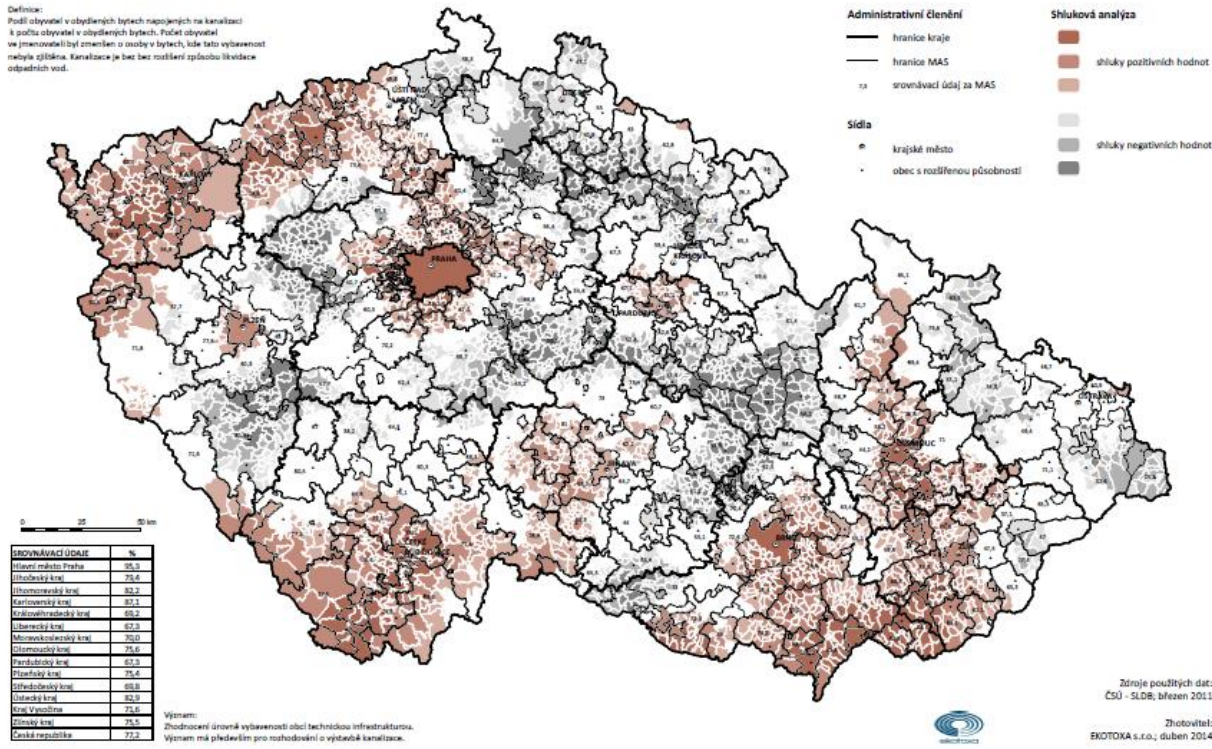
### 3.2.3 OBYVATELÉ ŽIJÍCÍ V TRVALE OBYDLENÝCH BYTECH NAPOJENÝCH NA VEŘEJNOU KANALIZACI

Česká republika

TECHNICKÁ, ENVIRONMENTÁLNÍ A KOMUNIKAČNÍ INFRASTRUKTURA

**Definice:**

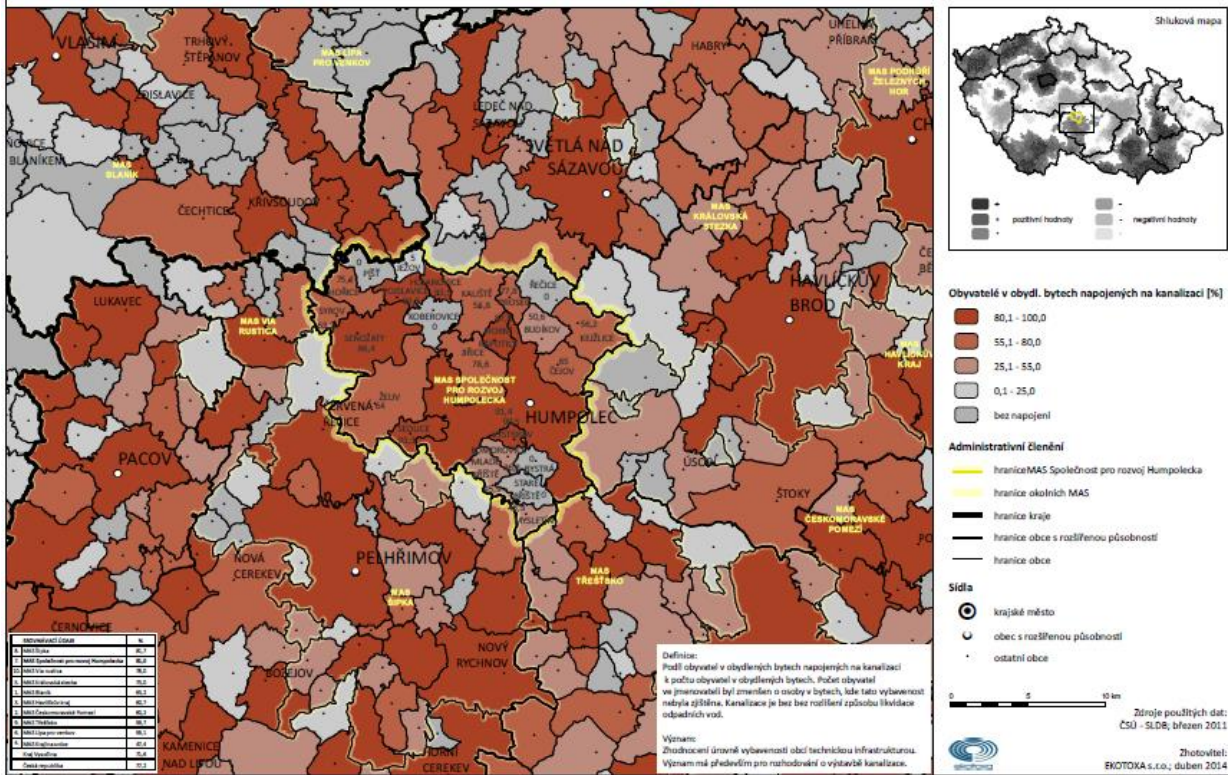
Podíl obyvatel v obydlených bytech napojených na kanalizaci k počtu obyvatel v obydlených bytech. Počet obyvatel ve jmenovitě byl zmeškan o osoby v bytech, kde tato vybavenost nebyla zjištěna. Kanalizace je bez rozšíření způsobu likvidace odpadních vod.



### 3.2.3 OBYVATELÉ ŽIJÍCÍ V TRVALE OBYDLENÝCH BYTECH NAPOJENÝCH NA VEŘEJNOU KANALIZACI

MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka

TECHNICKÁ, ENVIRONMENTÁLNÍ A KOMUNIKAČNÍ INFRASTRUKTURA

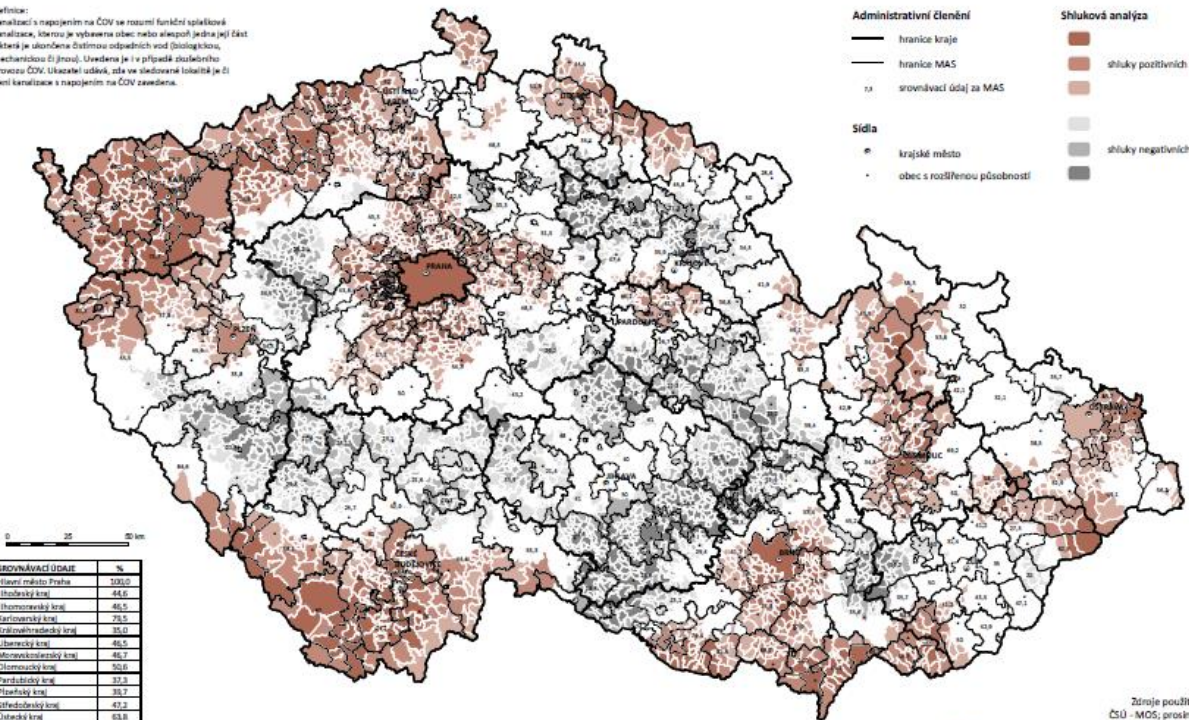


### 3.2.4 NAPOJENÍ SPLAŠKOVÉ KANALIZACE NA ČOV Česká republika

TECHNICKÁ, ENVIRONMENTÁLNÍ A KOMUNIKAČNÍ INFRASTRUKTURA

Definice:

Kanalizací s napojením na ČOV se rozumí funkční splašková kanalizace, kterou je vybavena obec nebo alespoň jedna její část a která je určena čistnou odpadních vod (biologickou, mechanickou či jinou). Uvedena je i v případě skutečného provozu ČOV. Ukazatel udává, zda ve sledované lokalitě je či není kanalizace s napojením na ČOV zavedena.



Administrativní členění

- hranice kraje
- hranice MAS
- srovnávací úda] za MAS

Sídla

- krajské město
- obec s rozšířenou působností

Shluková analýza

- shluky pozitivních hodnot
- shluky negativních hodnot

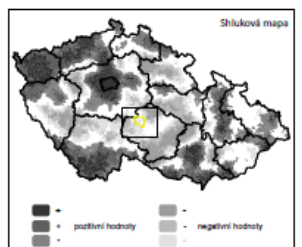
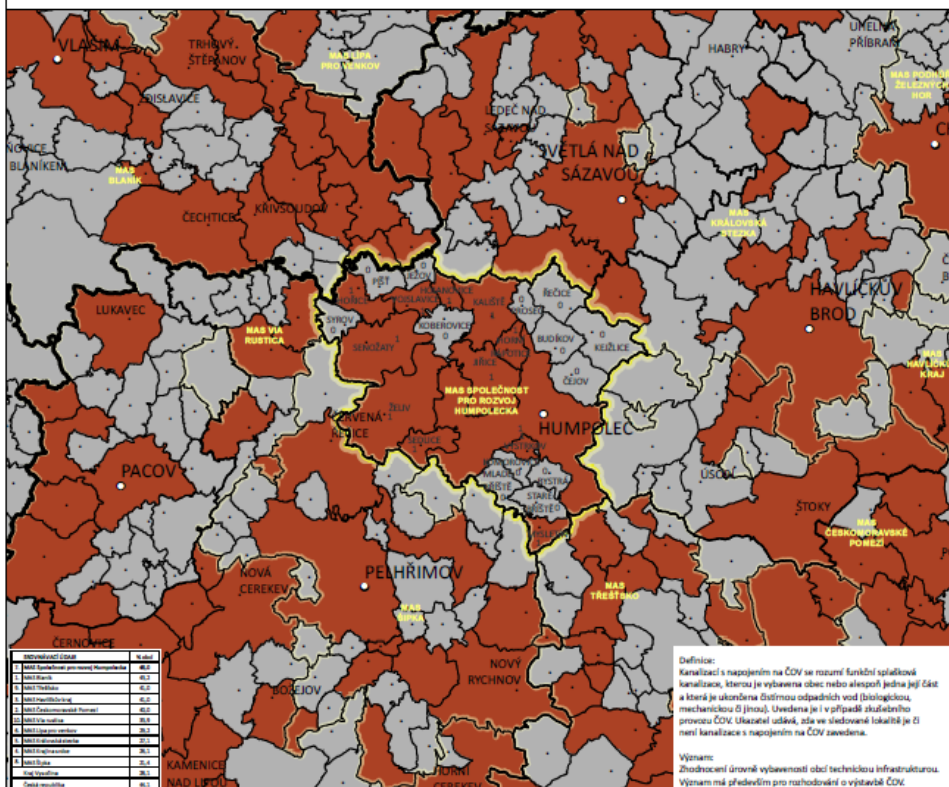
SROVNÁVACÍ ÚDAJE	%
území město Praha	100,0
Ústecký kraj	44,6
Středočeský kraj	46,5
Barbořský kraj	75,5
Královhradecký kraj	75,0
Liberecký kraj	46,5
Moravskoslezský kraj	46,7
Olomoucký kraj	70,0
Pardubický kraj	77,7
Plzeňský kraj	77,7
Středočeský kraj	47,2
Ústecký kraj	44,6
Kraj Východní	78,1
Český kraj	48,0
Česká republika	44,1

Význam: Zhodnocení úrovně vybavenosti obcí technickou infrastrukturou. Význam má především pro rozhodování o výstavbě ČOV.

Zdroje použitých dat: ČSÚ - MOS, prosinec 2010  
Zhotovitel: EKOTOXA s.r.o., duben 2014

### 3.2.4 NAPOJENÍ SPLAŠKOVÉ KANALIZACE NA ČOV MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka

TECHNICKÁ, ENVIRONMENTÁLNÍ A KOMUNIKAČNÍ INFRASTRUKTURA



- pozitivní hodnoty
- negativní hodnoty

Kanalizace v obci napojena na ČOV [ano/ne]

- 1 - ano
- 0 - ne

Administrativní členění

- hranice MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka
- hranice okolních MAS
- hranice kraje
- hranice obce s rozšířenou působností
- hranice obce

Sídla

- krajské město
- obec s rozšířenou působností
- ostatní obce

Municipoalita	ČOV
1. Humpolec	ano
2. Světlá nad Sázavou	ano
3. Havlíčkův Brod	ano
4. Pacov	ano
5. Nová Cerekve	ano
6. Pelhřimov	ano
7. Nový Rychnov	ano
8. Kamenice nad Lipou	ano
9. Bělá pod Bezdězem	ano
10. Blatná	ano
11. Blatná	ano
12. Blatná	ano
13. Blatná	ano
14. Blatná	ano
15. Blatná	ano
16. Blatná	ano
17. Blatná	ano
18. Blatná	ano
19. Blatná	ano
20. Blatná	ano

Definice: Kanalizací s napojením na ČOV se rozumí funkční splašková kanalizace, kterou je vybavena obec nebo alespoň jedna její část a která je určena čistnou odpadních vod (biologickou, mechanickou či jinou). Uvedena je i v případě skutečného provozu ČOV. Ukazatel udává, zda ve sledované lokalitě je či není kanalizace s napojením na ČOV zavedena.

Význam: Zhodnocení úrovně vybavenosti obcí technickou infrastrukturou. Význam má především pro rozhodování o výstavbě ČOV.

Zdroje použitých dat: ČSÚ - MOS, prosinec 2010  
Zhotovitel: EKOTOXA s.r.o., duben 2014

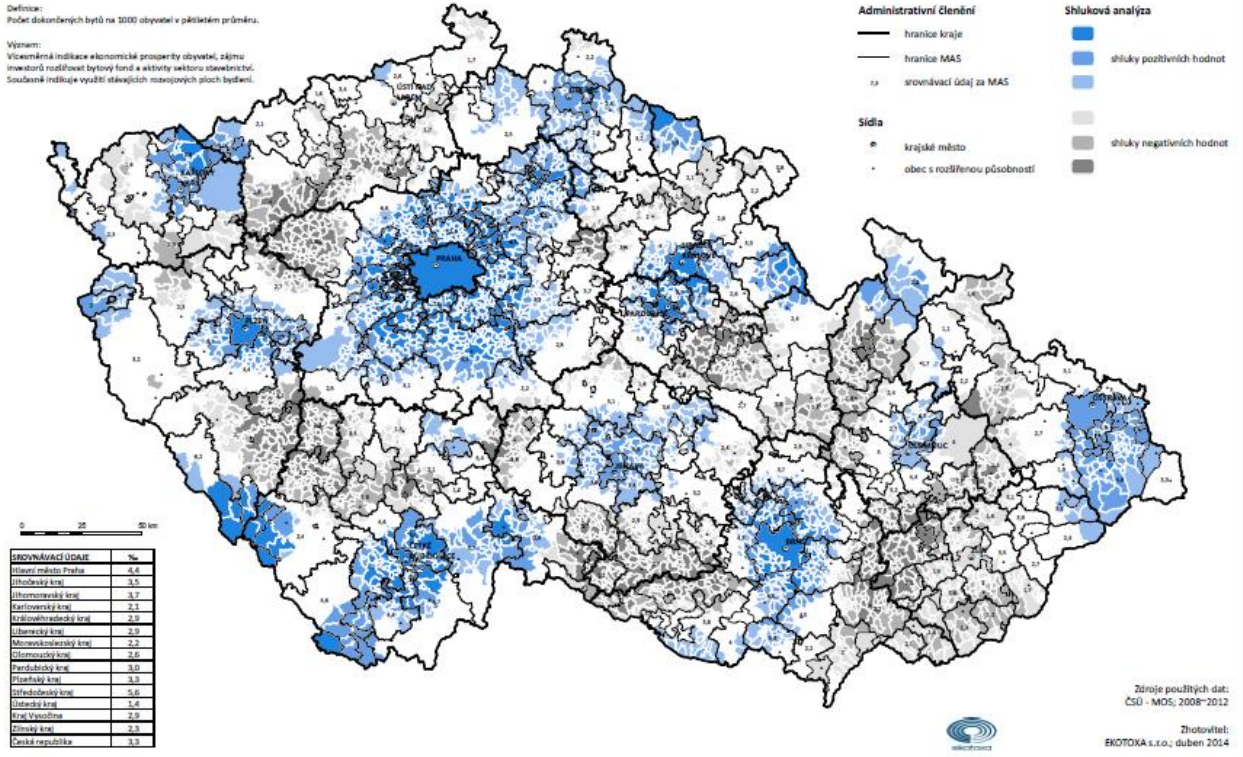
### 2.3.1 INTENZITA BYTOVÉ VÝSTAVBY

Česká republika

BYDLENÍ

Definice:  
Počet dokončených bytů na 1000 obyvatel v pětiletém průměru.

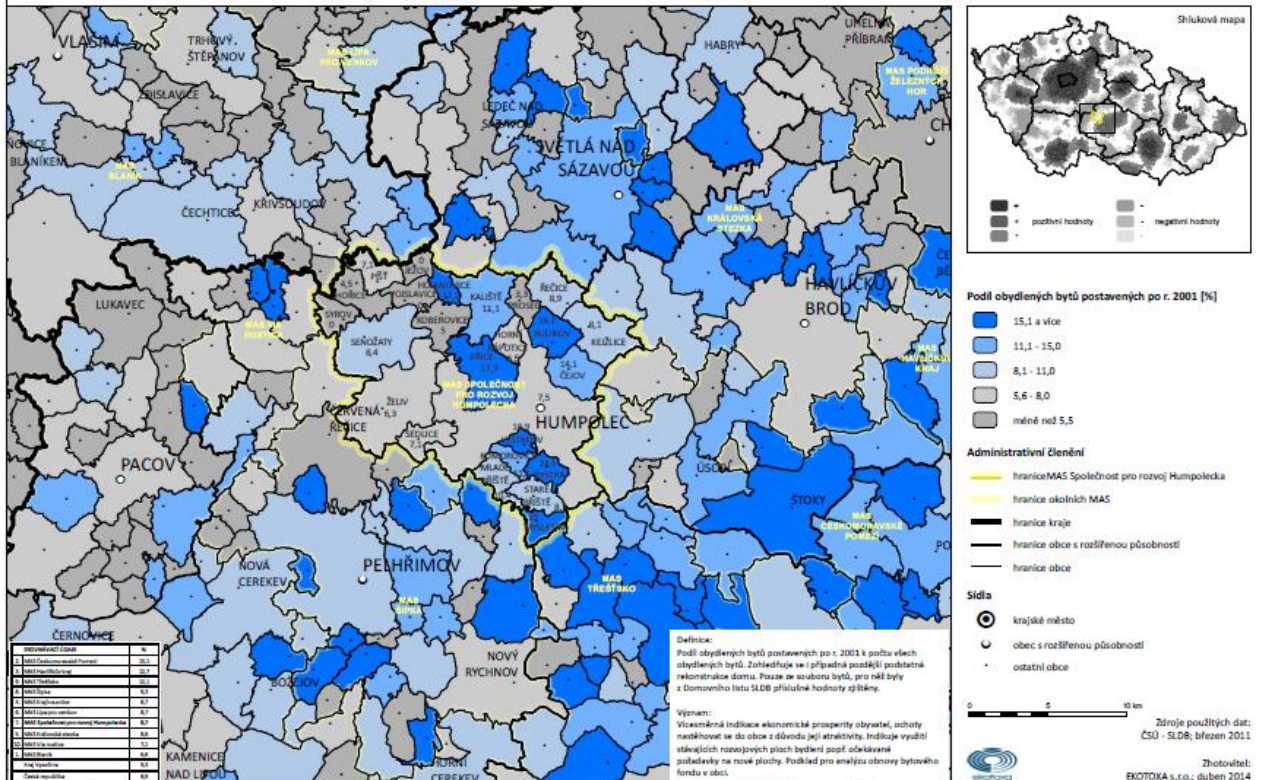
Význam:  
Vícestranná indikace ekonomické prosperity obyvatel, zájmu investovat rozvíjet bytový fond a aktivity sektoru stavebnictví. Současně indikuje využití stávajících rozvojových ploch bydlení.



### 2.3.4 PODÍL NOVĚ POSTAVENÝCH BYTŮ

MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka

BYDLENÍ



### 3.1.1 DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST ÚZEMÍ HROMADNOU DOPRAVOU V PRACOVNÍ DNY

Česká republika

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA A OBSLUHA

**Definice:**  
Počet autobusových a železničních spojů (a opačně) v rámci jednoho pracovního dne (předešle).

**Význam:**  
Indikátor vyjadřuje kvantitu spojení hromadnou dopravou, vyjadřující míru dopravní obsluženosti obce z ostatních území.

**Administrativní členění**

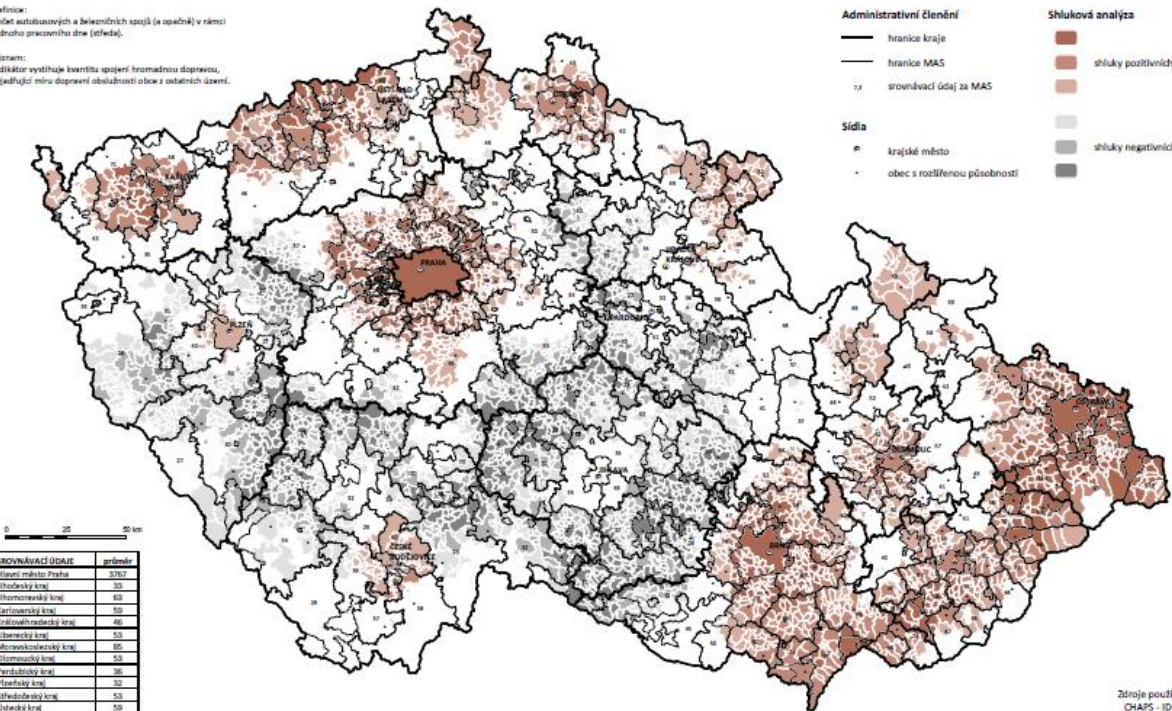
- hranice kraje
- hranice MAS
- ☒ srovnávací údaj za MAS

**Sídla**

- krajské město
- obec s rozšířenou působností

**Shluková analýza**

- shluky pozitivních hodnot
- shluky negativních hodnot



SROVNÁVACÍ ÚDAJE	průměr
území město Praha	3707
Středočeský kraj	30
Ústecký kraj	43
Karlovarský kraj	52
Středočeský kraj	46
Liberecký kraj	53
Moravskoslezský kraj	45
Olomoucký kraj	53
Pardubický kraj	36
Plzeňský kraj	32
Vysocký kraj	53
Česká republika	50
Kraj Východní	30
Člunský kraj	64
Česká republika	49

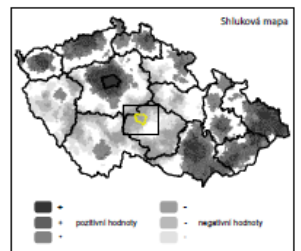
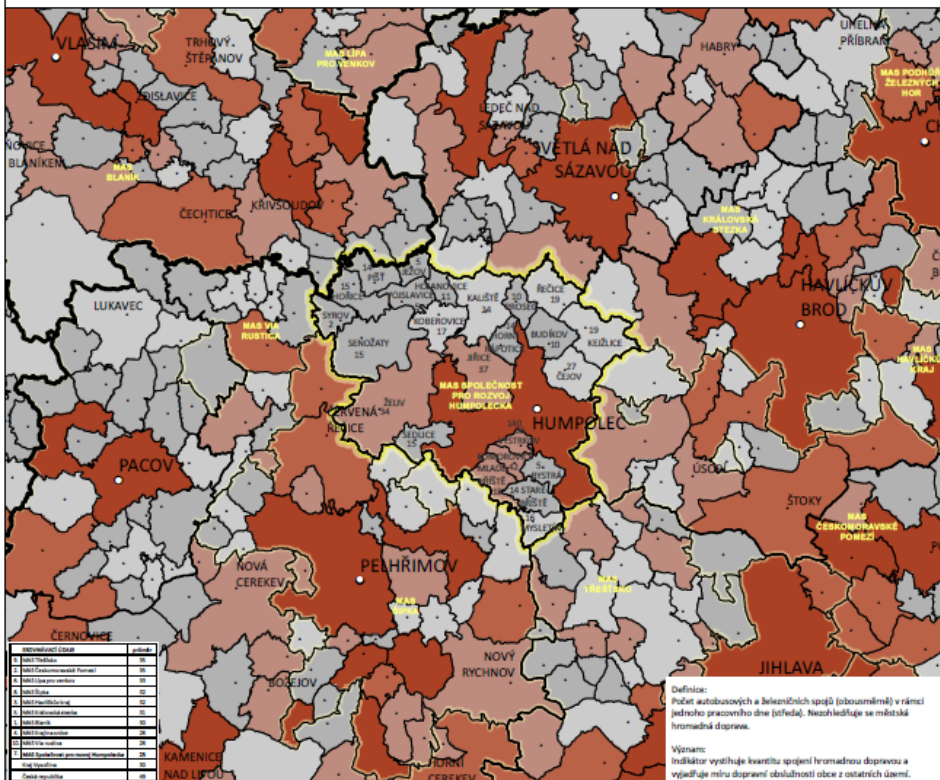
Zdroje použitých dat:  
CHAPS - IDOS, 2011

Zhotovitel:  
EKOTOXA s.r.o., duben 2014

### 3.1.1 DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST ÚZEMÍ HROMADNOU DOPRAVOU V PRACOVNÍ DNY

MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA A OBSLUHA



**Obsluženost (počet spojů / den)**

- 71 a více
- 46 - 70
- 31 - 45
- 16 - 30
- 0 - 15

**Administrativní členění**

- hranice MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka
- hranice okolních MAS
- hranice kraje
- hranice obce s rozšířenou působností
- hranice obce

**Sídla**

- krajské město
- obec s rozšířenou působností
- ostatní obce

**Definice:**  
Počet autobusových a železničních spojů (obousměrně) v rámci jednoho pracovního dne (předešle). Nezachlépá se městská hromadná doprava.

**Význam:**  
Indikátor vyjadřuje kvantitu spojení hromadnou dopravou a vyjadřuje míru dopravní obsluženosti obce z ostatních území.

Zdroje použitých dat:  
CHAPS - IDOS, duben 2011

Zhotovitel:  
EKOTOXA s.r.o., duben 2014



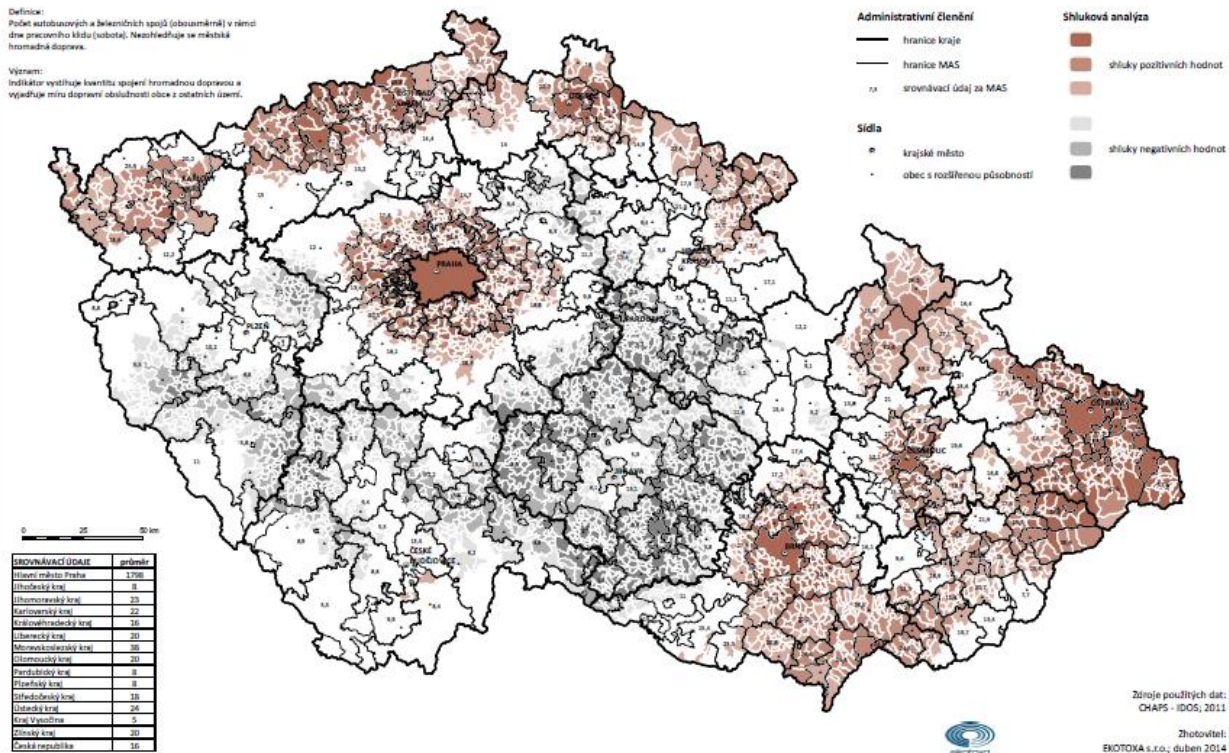
### 3.1.2 DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST ÚZEMÍ HROMADNOU DOPRAVOU V SOBOTU

Česká republika

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA A OBSLUHA

**Definice:**  
Počet autobusových a železničních spojů (obousměrně) v rámci dne pracovního klidu (sobota). Nezachycuje se městská hromadná doprava.

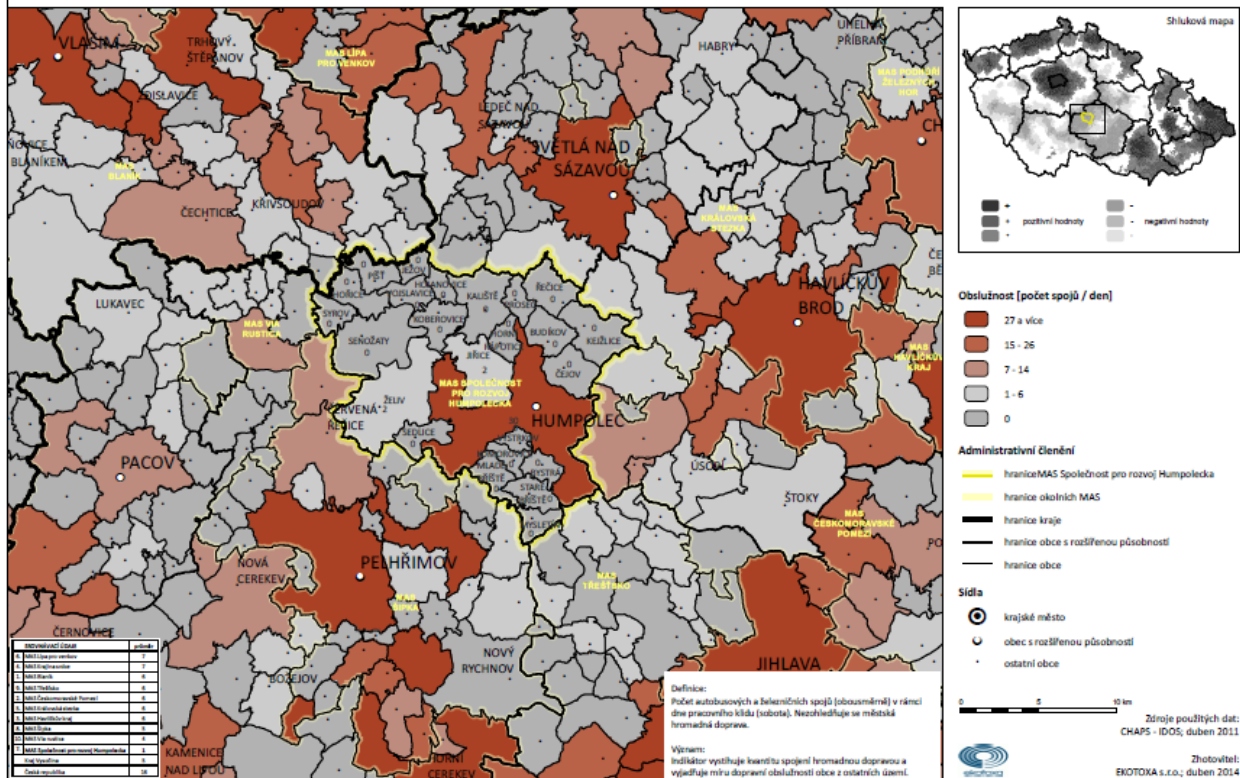
**Význam:**  
Indikátor vystihuje kvantitu spojení hromadnou dopravou a vyjadřuje míru dopravní obsluženosti obce z ostatních území.



### 3.1.2 DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST ÚZEMÍ HROMADNOU DOPRAVOU V SOBOTU

MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA A OBSLUHA





#### 4.4.1 ZORNĚNÍ

##### Česká republika

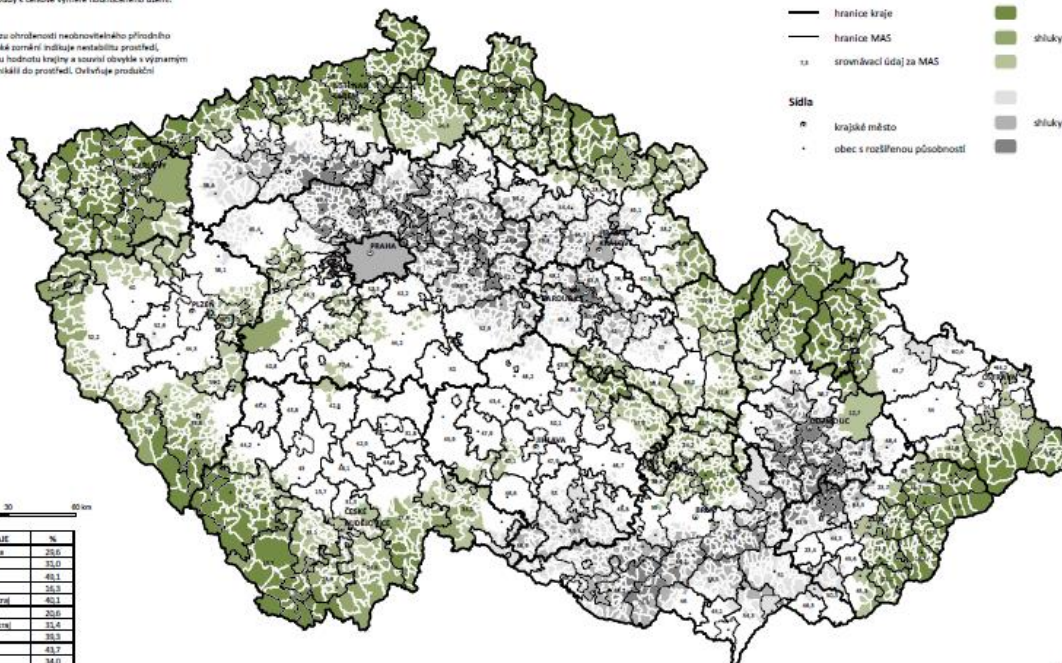
###### KULTURNÍ A PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ - KRAJINA

Definice:

Podíl plochy orné půdy k celkové výměře hospodářského území.

Význam:

Ukazatel pro analýzu ohroženosti neobnovitelného přírodního zdroje - půdy. Vysoké zornění indikuje nestabilitu prostředí, sníženou estetickou hodnotu krajiny a souvisí obvykle s výjimejným vstupem agrochemikálií do prostředí. Ovlivňuje produkční potenciál území.



ROVNÍKOVACÍ ÚDAJE	%
území města Praha	29,6
Ústecký kraj	33,0
Středočeský kraj	48,1
Severozápadní kraj	55,3
Středoohavský kraj	43,1
Liberecký kraj	29,6
Středočeský kraj	33,4
Olomoucký kraj	39,3
Pardubický kraj	43,7
Plzeňský kraj	34,0
Středočeský kraj	48,9
Český kraj	34,0
Kraj Vysočina	46,6
Český kraj	33,0
Česká republika	38,0

Administrativní členění

- hranice kraje
- hranice MAS
- srovnávací údaj za MAS

Sídla

- krajské město
- obec s rozšířenou působností

Shluková analýza

- shluky pozitivních hodnot
- shluky negativních hodnot

Zdroje použitých dat:  
ČSÚ, prosinec 2012

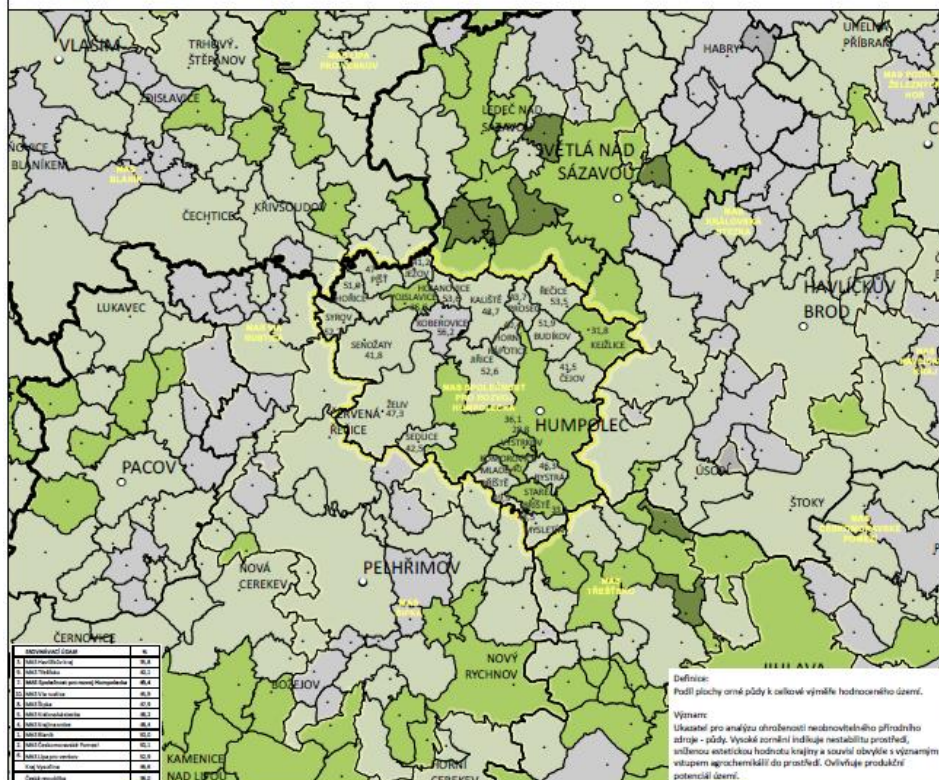
Zhotovitel:  
EKOTOXA s.r.o., duben 2014



#### 4.4.1 ZORNĚNÍ

##### MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka

###### KULTURNÍ A PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ - KRAJINA

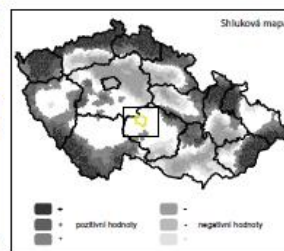


Obecní území	%
Humpolecké území	38,0
Č. 1	25,1
Č. 2	25,1
Č. 3	40,1
Č. 4	40,1
Č. 5	55,1
Č. 6	55,1
Č. 7	70,1
Č. 8	70,1
Č. 9	70,1
Č. 10	70,1
Č. 11	70,1
Č. 12	70,1
Č. 13	70,1
Č. 14	70,1
Č. 15	70,1
Č. 16	70,1
Č. 17	70,1
Č. 18	70,1
Č. 19	70,1
Č. 20	70,1

Definice:  
Podíl plochy orné půdy k celkové výměře hospodářského území.

Význam:

Ukazatel pro analýzu ohroženosti neobnovitelného přírodního zdroje - půdy. Vysoké zornění indikuje nestabilitu prostředí, sníženou estetickou hodnotu krajiny a souvisí obvykle s výjimejným vstupem agrochemikálií do prostředí. Ovlivňuje produkční potenciál území.



Podíl orné půdy [%]

- méně než 25,0
- 25,1 - 40,0
- 40,1 - 55,0
- 55,1 - 70,0
- 70,1 a více

Administrativní členění

- hranice MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka
- hranice okolních MAS
- hranice kraje
- hranice obce s rozšířenou působností
- hranice obce

Sídla

- krajské město
- obec s rozšířenou působností
- ostatní obce

Zdroje použitých dat:  
ČSÚ, prosinec 2012

Zhotovitel:  
EKOTOXA s.r.o., duben 2014



### 4.4.3 LESNATOST

Česká republika

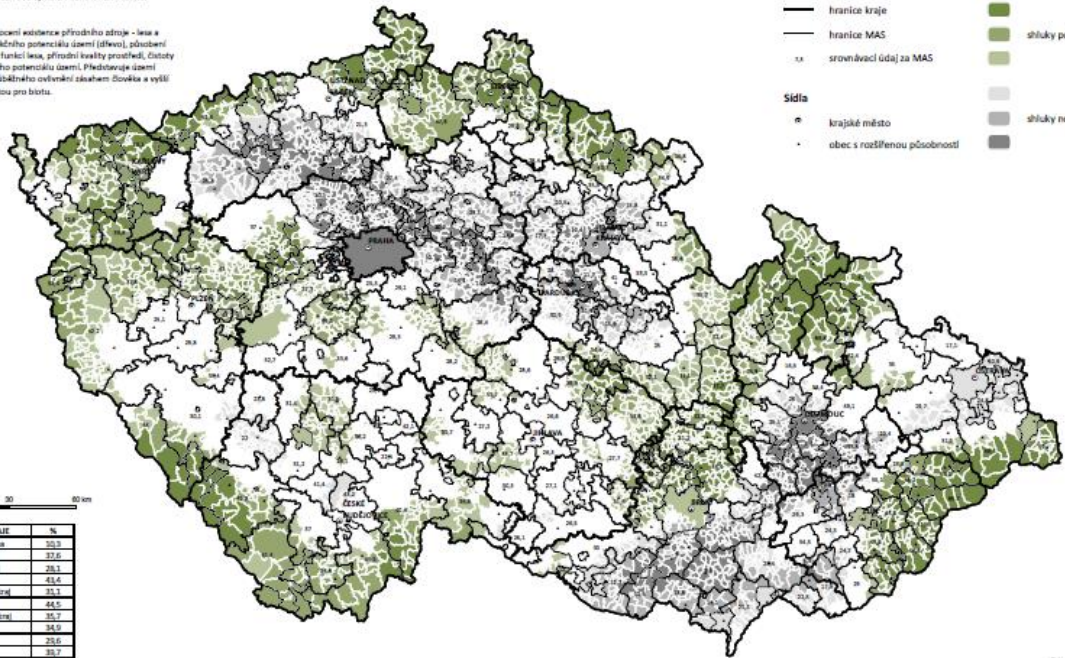
KULTURNÍ A PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ - KRAJINA

**Definice:**  
Podíl plochy lesa k celkové výměře hodnoceného území.

**Význam:**  
Ukazuje pro hodnocení existence přírodního zdroje - lesa a udržitelnosti produkčního potenciálu území (dřeva), působení mimoprodukčních funkcí lesa, přírodní kvality prostředí, čistoty ovzduší i rekreačního potenciálu území. Představuje území s různou úrovní přibližného ocenění sázkem člověka a vyšší stanovení hodnotou pro biota.

0 20 40 km

ROVNOMĚRNOST ÚDAJE	%
území měřeno přímo	100,0
Středočeský kraj	33,6
Středočeský kraj	28,1
Karlovarský kraj	43,4
Středočeský kraj	35,1
Liberecký kraj	44,5
Moravskoslezský kraj	35,7
Středočeský kraj	34,6
Středočeský kraj	29,6
Středočeský kraj	33,7
Středočeský kraj	22,8
Středočeský kraj	30,4
Středočeský kraj	30,4
Středočeský kraj	33,8
Česká republika	33,8



**Administrativní členění**

- hranice kraje
- hranice MAS
- srovnávací úda] za MAS

**Sídla**

- krajské město
- obec s rozšířenou působností

**Shluková analýza**

- shluky pozitivních hodnot
- shluky negativních hodnot

Zdroje použitých dat: ČSÚ, prosinec 2012

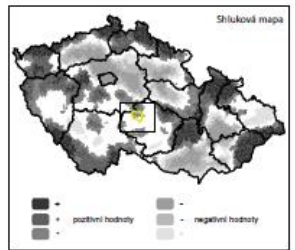
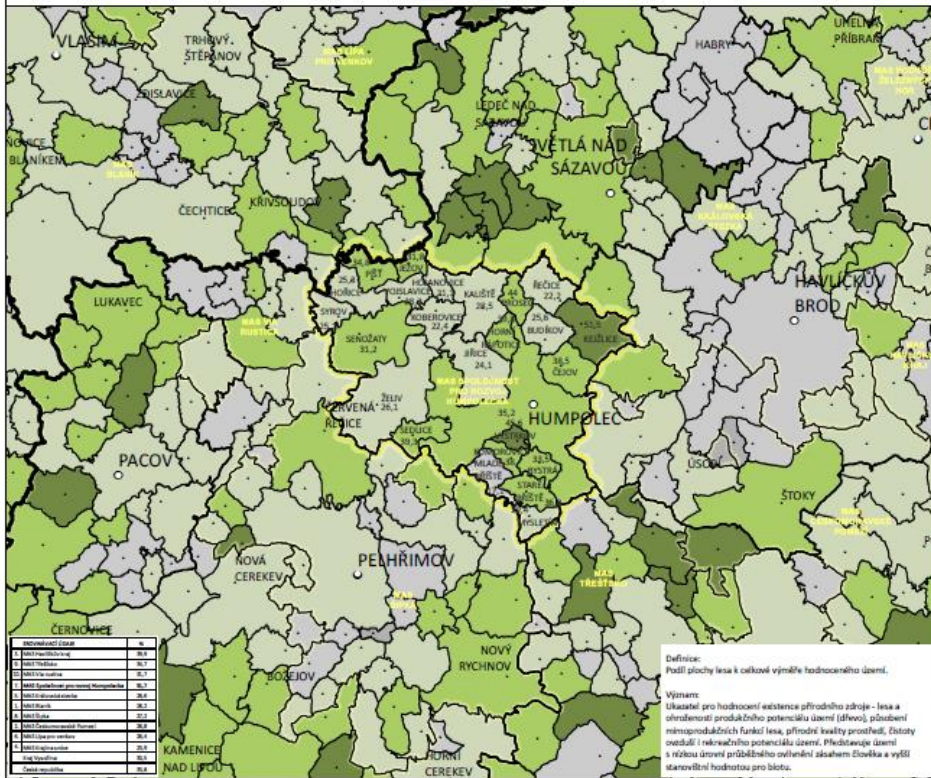
Zhotovitel: EKOTOXA s.r.o., duben 2014



### 4.4.3 LESNATOST

MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka

KULTURNÍ A PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ - KRAJINA



**Podíl lesů [%]**

- 45,01 a více
- 30,01 - 45,00
- 20,01 - 30,00
- 7,01 - 20,00
- méně než 7,00

**Administrativní členění**

- hranice MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka
- hranice okolních MAS
- hranice kraje
- hranice obce s rozšířenou působností
- hranice obce

**Sídla**

- krajské město
- obec s rozšířenou působností
- ostatní obce

0 5 10 km

**Definice:**  
Podíl plochy lesa k celkové výměře hodnoceného území.

**Význam:**  
Ukazuje pro hodnocení existence přírodního zdroje - lesa a udržitelnosti produkčního potenciálu území (dřeva), působení mimoprodukčních funkcí lesa, přírodní kvality prostředí, čistoty ovzduší i rekreačního potenciálu území. Představuje území s různou úrovní přibližného ocenění sázkem člověka a vyšší stanovení hodnotou pro biota.

Zdroje použitých dat: ČSÚ, prosinec 2012

Zhotovitel: EKOTOXA s.r.o., duben 2014



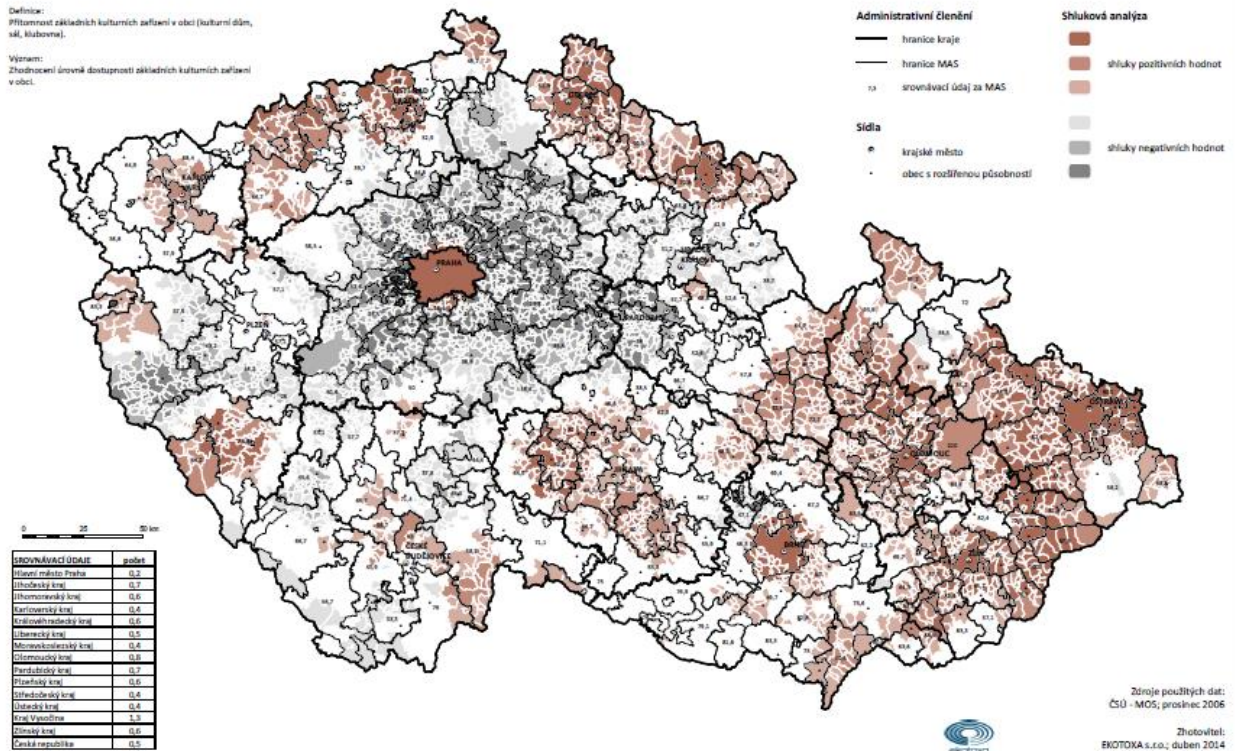
### 3.7.6 VYBAVENOST ZÁKLADNÍMI KULTURNÍMI ZAŘÍZENÍMI

Česká republika

VYBAVENOST SLUŽBAMI - VOLNOČASOVÁ INFRASTRUKTURA

Definice:  
Přítomnost základních kulturních zařízení v obci (kulturní dům, sál, klubovna).

Význam:  
Zhodnocení úrovně dostupnosti základních kulturních zařízení v obci.

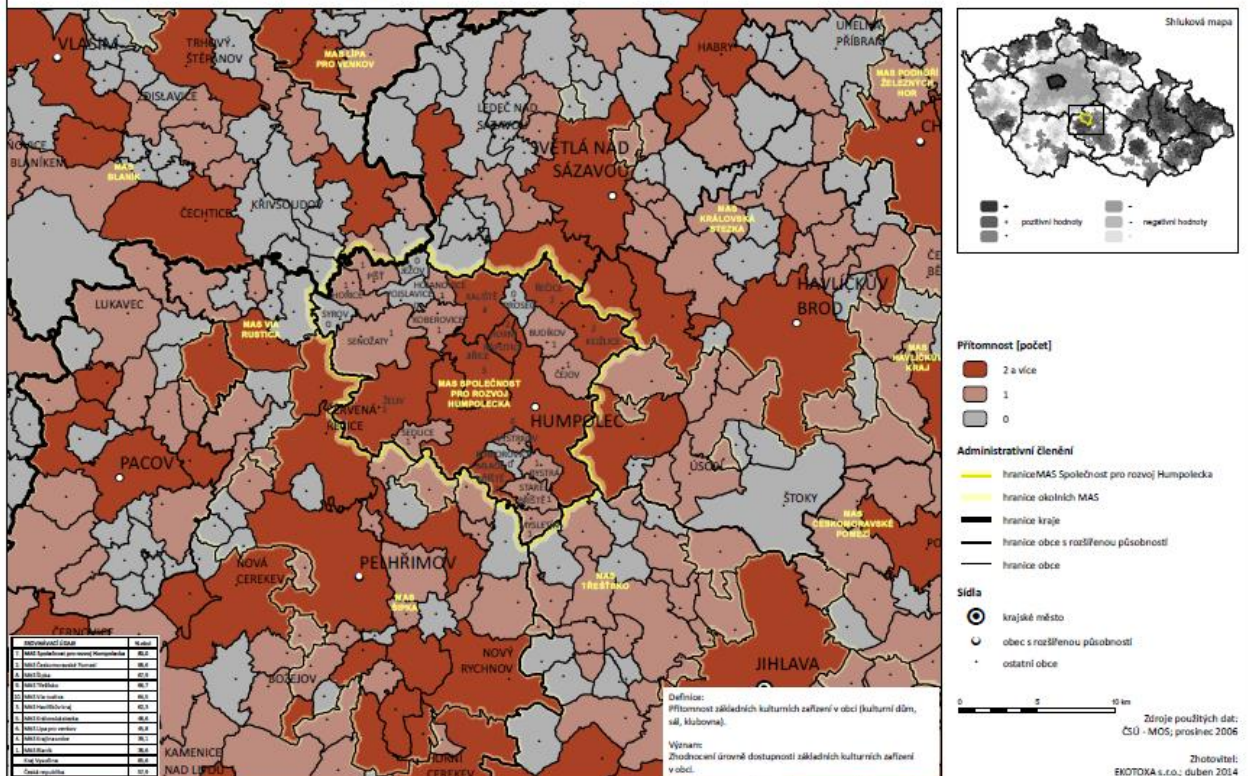


Zdroje použitých dat:  
ČSÚ - M05, prosinec 2006  
Zhotovitel:  
EKOTOXA s.r.o., duben 2014

### 3.7.6 VYBAVENOST ZÁKLADNÍMI KULTURNÍMI ZAŘÍZENÍMI

MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka

VYBAVENOST SLUŽBAMI - VOLNOČASOVÁ INFRASTRUKTURA



Zdroje použitých dat:  
ČSÚ - M05, prosinec 2006  
Zhotovitel:  
EKOTOXA s.r.o., duben 2014

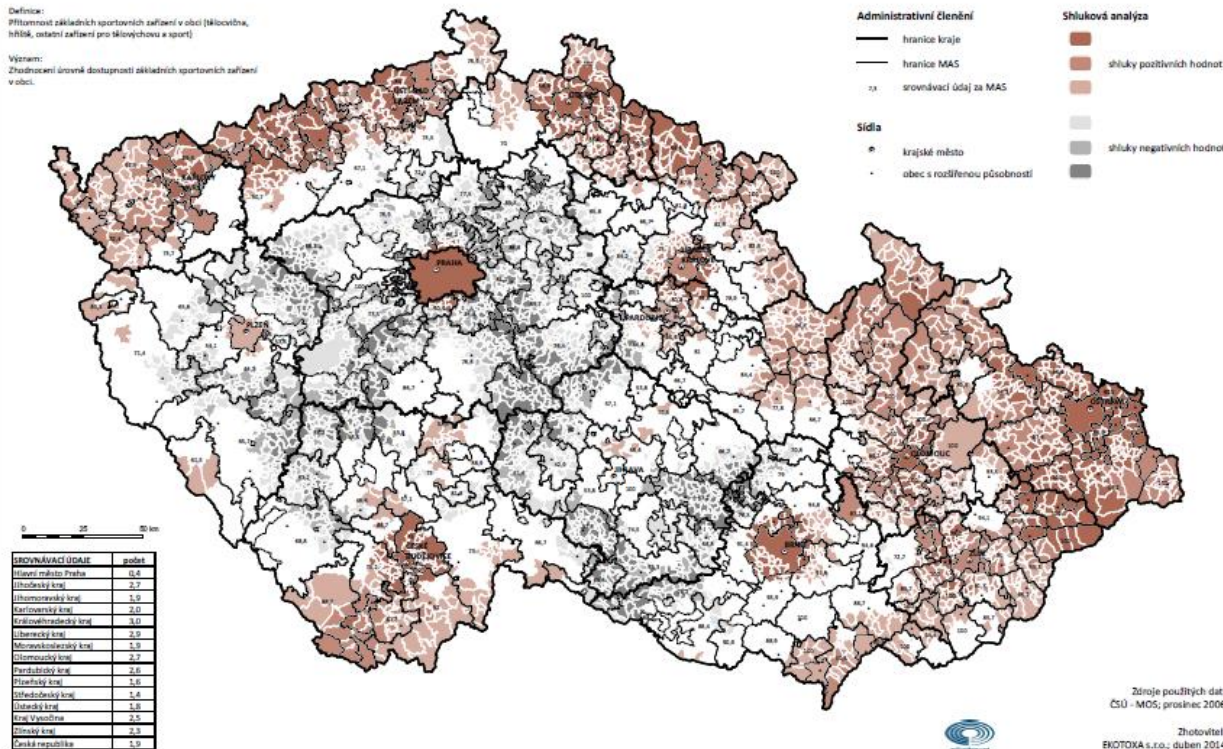
### 3.7.3 VYBAVENOST ZÁKLADNÍMI SPORTOVNÍMI ZAŘIZENÍMI

Česká republika

VYBAVENOST SLUŽBAMI - VOLNOČASOVÁ INFRASTRUKTURA

**Definice:**  
Přítomnost základních sportovních zařízení v obci (křivčička, hřiště, ostatní zařízení pro klíčových a sport)

**Význam:**  
Zhodnocení úrovně dostupnosti základních sportovních zařízení v obci.

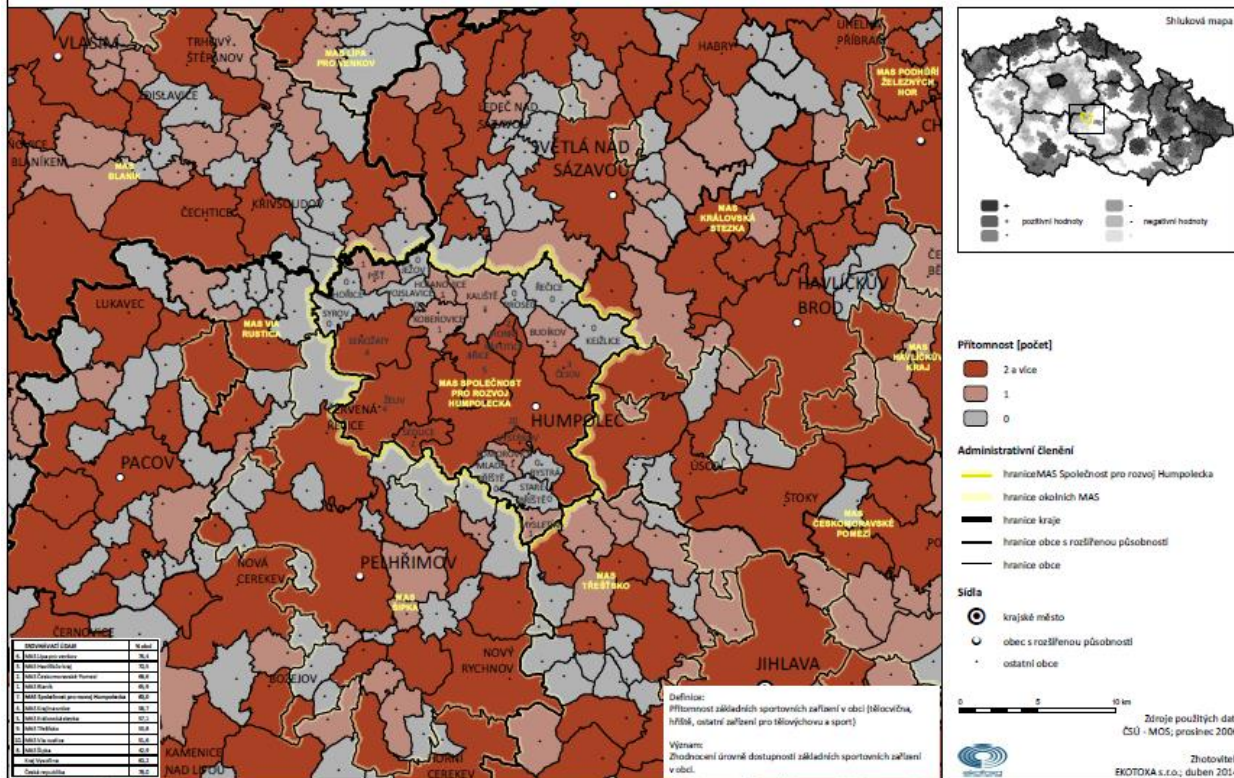


Zřoie použitých dat:  
ČSÚ - MGS, prosinec 2006  
Zhotovitel:  
EKOTOXA s.r.o., duben 2014

### 3.7.3 VYBAVENOST ZÁKLADNÍMI SPORTOVNÍMI ZAŘIZENÍMI

MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka

VYBAVENOST SLUŽBAMI - VOLNOČASOVÁ INFRASTRUKTURA



Zřoie použitých dat:  
ČSÚ - MGS, prosinec 2006  
Zhotovitel:  
EKOTOXA s.r.o., duben 2014

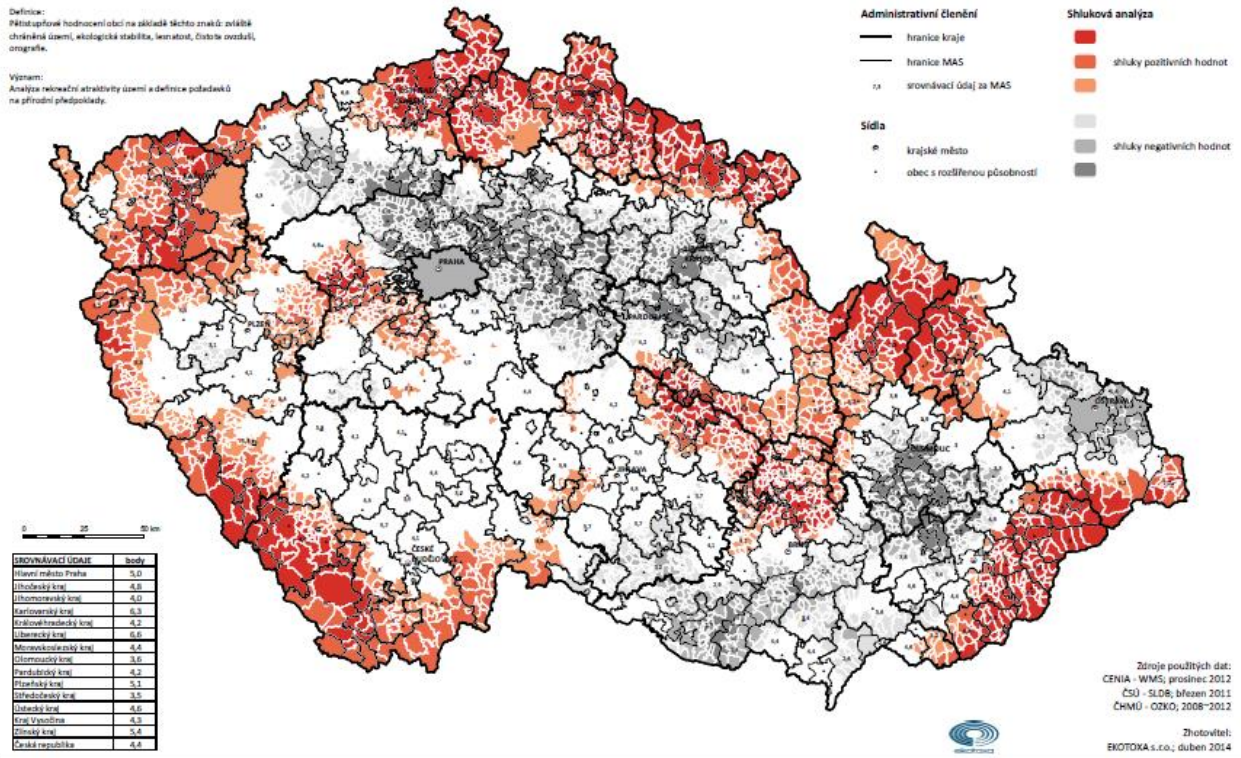
### 1.5.3 PŘÍRODNÍ PŘEDPOKLADY REKREACE

Česká republika

POTENCIÁL REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

**Definice:**  
Přírodních předpokladů hodnocení na základě těchto znaků: světelná zátěž (světelná úroveň), ekologická stabilita, lesnatost, čistota prostředí, orografie.

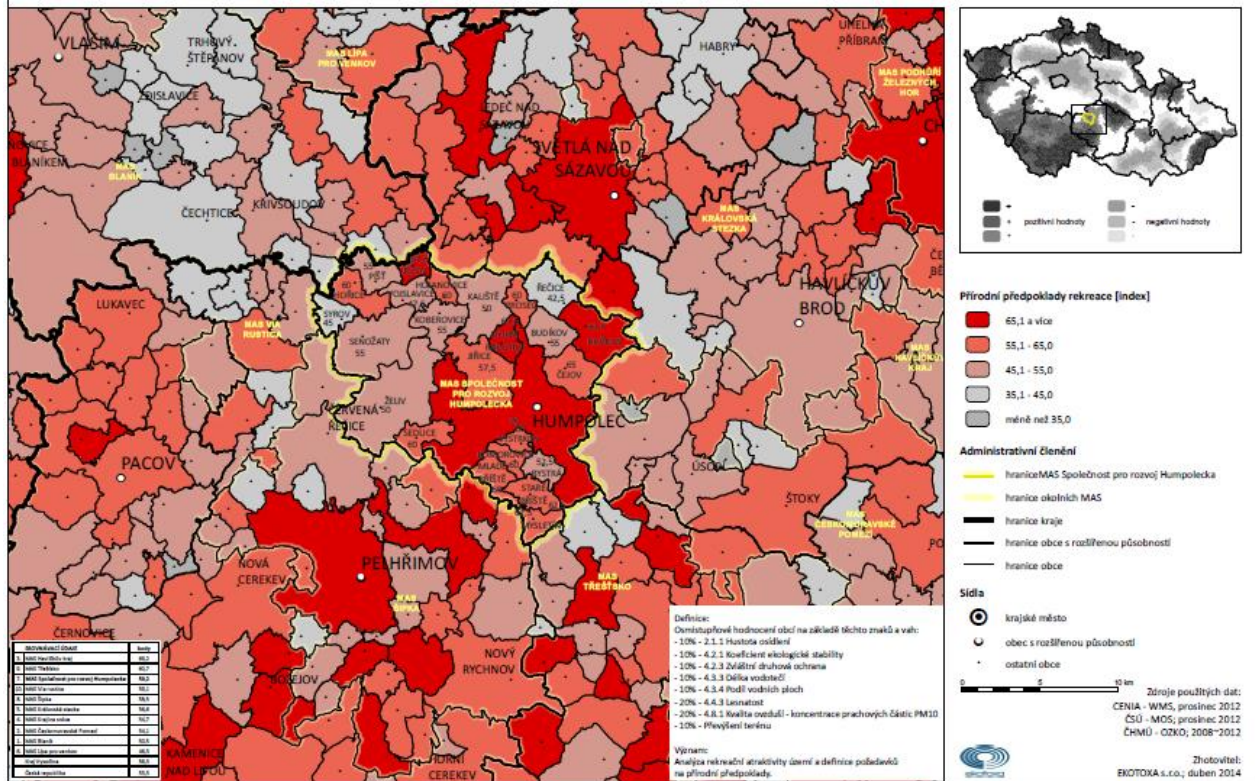
**Význam:**  
Analýza rekreační atraktivit území a definice požadavků na přírodní předpoklady.



### 1.5.3 INDEX PŘÍRODNÍCH PŘEDPOKLADŮ REKREACE

MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka

POTENCIÁL REKREACE A CESTOVNÍ RUCH



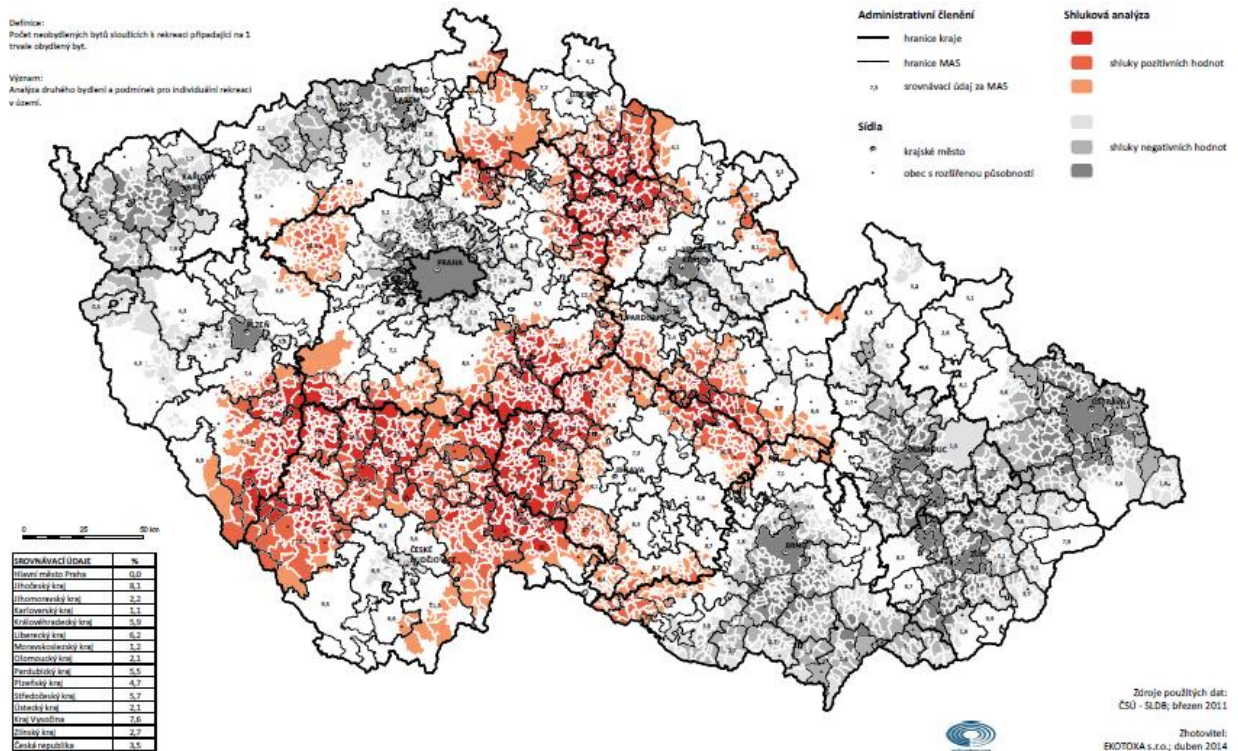
## 1.5.2 REKREAČNÍ (DRUHÉ BYDLENÍ)

Česká republika

POTENCIÁL REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Definice:  
Počet neobydlených bytů sloužících k rekreaci připadající na 1 trvale obydlený byt.

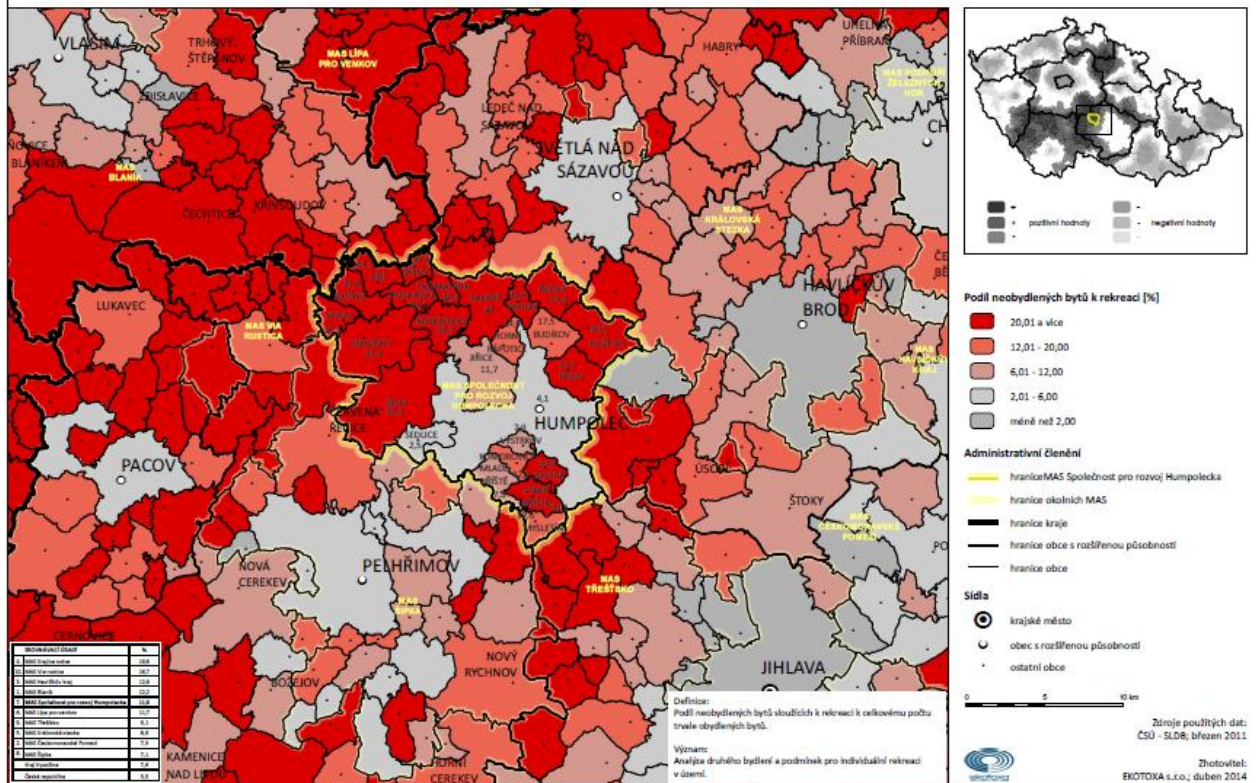
Význam:  
Analýza druhého bydlení a podmínek pro individuální rekreaci v území.



## 1.5.2 REKREAČNÍ (DRUHÉ BYDLENÍ)

MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka

POTENCIÁL REKREACE A CESTOVNÍ RUCH







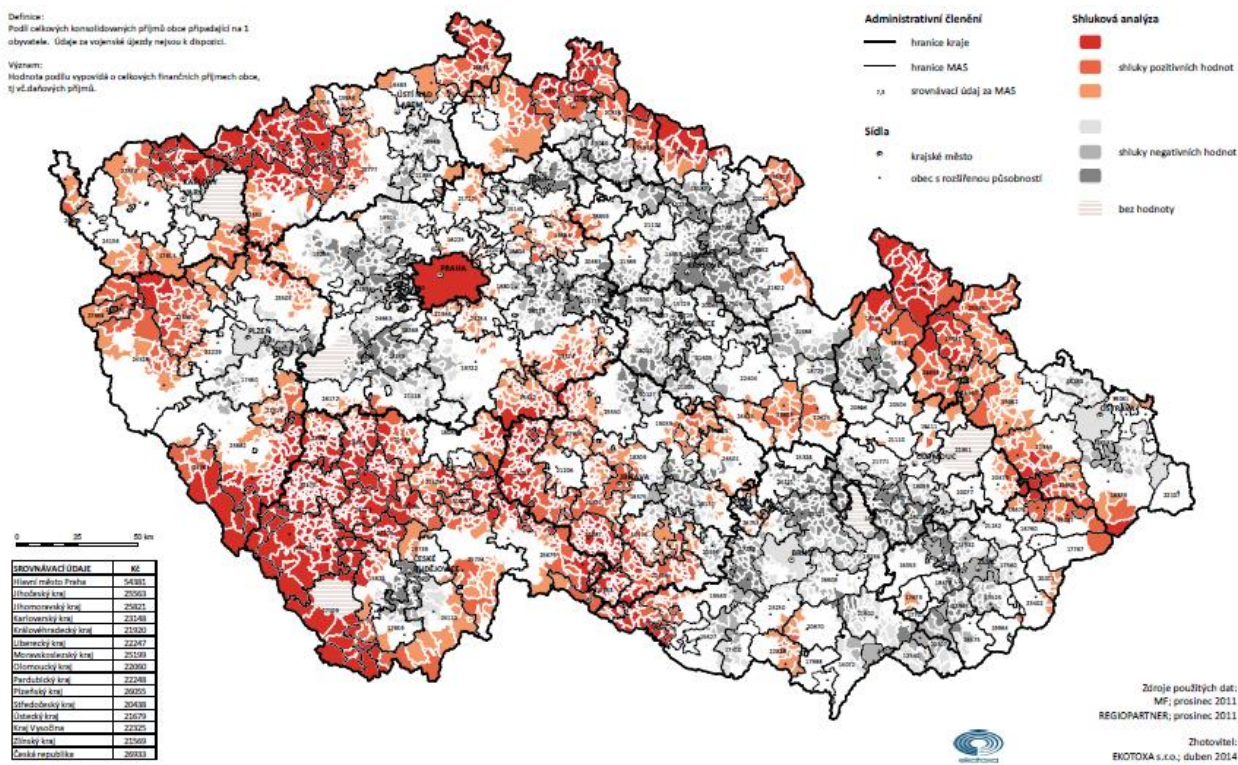
### 1.2.3 PŘÍJEM PO KONSOLIDACI NA 1 OBYVATELE

Česká republika

HOSPODAŘENÍ OBCÍ

**Definice:**  
Podíl celkových konsolidovaných příjmů obce připadající na 1 obyvatele. Údaje za veřejně přístupné zdroje.

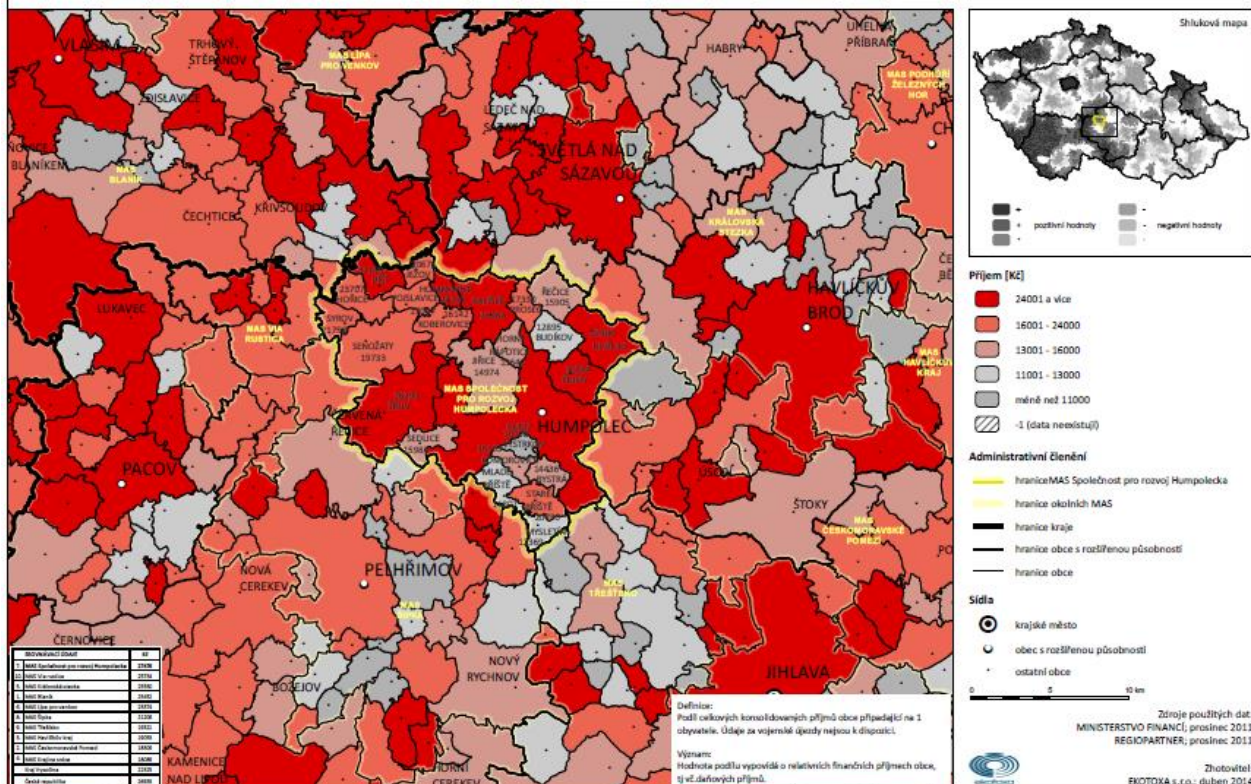
**Věznam:**  
Hodnota podílu vypočítá o celkových finančních příjmech obce, tj. vč. daňových příjmů.



### 1.2.3 PŘÍJEM PO KONSOLIDACI NA 1 OBYVATELE

MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka

HOSPODAŘENÍ OBCÍ





## Příloha 4 – Podklady k metodám zapojení komunity do přípravy strategie

Na následujících listech této přílohy jsou uvedeny tyto podklady dokládající jednotlivé způsoby zapojení komunity na území MAS Humpolecko do přípravy Integrované strategie území:

- Pozvánka / plakát na komunitní setkání
- Zápisy z komunitních setkání
- Formulář ankety pro občany z roku 2013

### Pozvánka na komunitní setkání



**Do čeho mají plynout peníze v letech 2014 -2020?**

Podílejte se s námi na tvorbě Integrované strategie území (ISÚ) místní akční skupiny (MAS) Společnost pro rozvoj Humpolecka. V letech 2014 – 2020 bude mít území MAS Humpolecka na svůj rozvoj k dispozici několik milionů Kč ročně. V současné době se připravuje strategie, na základě které budou tyto prostředky využívány. Zajímá nás Váš názor, jaké potřeby má Vaše obec.

**Přijďte na setkání a přímo ovlivněte, na co mají být používány evropské fondy i další zdroje.**

<b>Želiv:</b>	<b>pondělí 28. 4. 2014, 17:00 – 19:00</b>	<b>v zasedací místnosti OÚ Želiv</b>
<b>Senožaty:</b>	<b>úterý 6. 5. 2014, 17:00 – 19:00</b>	<b>v Sousedské hospůdce Senožaty</b>
<b>Humpolec:</b>	<b>čtvrtek 15. 5. 2014, 17:00 – 19:00</b>	<b>v Klubu kina, Havlíčkovo náměstí 91</b>

Cílem moderovaných setkání je posbírat názory a podněty občanů, jakožto nejdůležitější vstup pro ISÚ na programovací období 2014 – 2020. Více informací k tvorbě ISÚ získáte na e-mailu [info@humpolecko.cz](mailto:info@humpolecko.cz)



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí



## Zápisy z komunitních setkání

### Zápis z veřejného projednání v rámci tvorby Integrované strategie MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka

**Datum:** 28. 4. 2014, 17:00-19:00

**Místo:** Želiv, zasedací místnost OÚ Želiv

#### Téma a cíl Veřejného projednání:

Veřejné projednání bylo zorganizováno MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka, o.s., za účelem diskuze na téma: „Do čeho mají plynout peníze v letech 2014-2020?“.

Na setkání se účastníci dozvěděli informace o významu vznikající Integrované strategie rozvoje Humpolecka pro období 2014-2020 a o tom, jak bude možné tuto strategii v budoucnu využít k čerpání prostředků z fondů EU na projekty. Všichni zúčastnění měli možnost přispět vlastními názory, připomínkami a podněty k diskusi.

#### Pozvánka a způsob oslovení účastníků:

Pozvánka na veřejné projednání byla vytvořena předem jednotná pro všechna setkání a publikována na obecních úřadech, webových stránkách obcí, veřejných nástěnkách, webových stránkách MAS, v místních médiích - Pelhřimovský deník dne 28.4.2014 ([http://pelhrimovsky.denik.cz/zpravy\\_region/humpolecka-mistni-akcni-skupina-pripravuje-strategii-pe14.html](http://pelhrimovsky.denik.cz/zpravy_region/humpolecka-mistni-akcni-skupina-pripravuje-strategii-pe14.html)) a rozesílána emailem členům a partnerům MAS a dalším aktivním občanům regionu.

#### Počet účastníků:

Veřejného projednání se zúčastnilo celkem 13 účastníků. Jednalo se o zástupce MAS, obce Želiv, místních spolků a neziskových organizací, soukromých subjektů, ale také o aktivní občany, kteří mají zájem o dění v regionu. Seznam zúčastněných je zaznamenán v prezenční listině.

#### Průběh jednání:

Projednání začalo dle harmonogramu v 17 hodin. Jednání zahájil a vedl facilitátor pan Jakub Mareš. Jakub Mareš nejdříve představil MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka. Poté nastínil, z jakých dotačních programů bude moci MAS rozdělovat peníze na svém území. Následně seznámil přítomné s cílem jednání, kterým je vyslechnout názory občanů, zjistit co dle nich potřebuje region, do čeho by se měly investovat peníze v příštích letech.

Poté byl dán prostor všem přítomným, aby vyjádřili svůj názor. Účastníci debatovali a s facilitátorem Jakubem Marešem a manažer MAS Pavel Hrala sepisoval jejich podněty a názory. V budoucnu by měly dle vyjádření občanů plynout peníze do těchto oblastí, podpořeny by měly být tyto činnosti a zlepšeny podmínky:

- podpora místních podnikatelů v Želivě a vytvořit podmínky pro jejich další rozvoj
- vyřešit čistotu ovzduší v obci zejména v zimě, přispět občanům na ekologické kotle
- rozšířit nabídku služeb pro cestovní ruch (opravit a vybudovat cesty a jejich značení, opravit prostranství před klášter a vyřešit zde parkování, podporovat místní spolky při pořádání

kulturních, sportovních a společenských akcí, zřídit v létě informační a kulturní centrum u kostela, vydat turistické materiály apod.)

- opravení a vybudování zázemí pro volnočasové aktivity (dětská hřiště, zrekonstruovat areál sportoviště, zrekonstruovat kulturní dům a vytvořit zde podmínky pro divadelníky)
- najít vhodné využití pro prázdné objekty (brownfieldy) např. budova bývalé léčebny,
- vyvářet podmínky pro přistěhování mladých rodin – nabídnout parcely pro rodinné domy
- zvýšit spolupráci s místními spolky, OÚ a představiteli kláštera

Po diskuzi Jakub Mareš seznámil přítomné s výsledky dotazníkového šetření MAS, jenž proběhlo v roce 2013 mezi občany z území a konfrontoval výsledky dotazníkového šetření se zjištěnými potřebami občanů. Jednání bylo ukončeno po 19:00 hodině.

Přílohy: Fotografie ze setkání v Želivě



## **Zápis z veřejného projednání v rámci tvorby Integrované strategie MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka**

**Datum:** 6. 5. 2014, 17:00-19:00

**Místo:** Senožaty, Sousedská hospůdka v Senožatech

Téma a cíl Veřejného projednání:

Veřejné projednání bylo zorganizováno MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka, o.s., za účelem diskuze na téma: „Do čeho mají plynout peníze v letech 2014-2020?“.

Na setkání se účastníci dozvěděli informace o významu vznikající Integrované strategie rozvoje Humpolecka pro období 2014-2020 a o tom, jak bude možné tuto strategii v budoucnu využít k čerpání prostředků z fondů EU na projekty. Všichni zúčastnění měli možnost přispět vlastními názory, připomínkami a podněty k diskuzi.

Pozvánka a způsob oslovení účastníků:

Pozvánka na veřejné projednání byla vytvořena předem jednotná pro všechna setkání a publikována na obecních úřadech, webových stránkách obcí, veřejných nástěnkách, webových stránkách MAS, v místních médiích - Pelhřimovský deník dne 28. 4. 2014 ([http://pelhrimovsky.denik.cz/zpravy\\_region/humpolecka-mistni-akcni-skupina-pripravuje-](http://pelhrimovsky.denik.cz/zpravy_region/humpolecka-mistni-akcni-skupina-pripravuje-)

[strategii-pe14.html](#)), v Senožatských novinách (květen 2014) a rozesílána emailem členům a partnerům MAS a dalším aktivním občanům regionu.

#### Počet účastníků:

Veřejného projednání se zúčastnilo celkem 14 účastníků, mezi něž patřili zástupci místních spolků, podnikatelů ale i aktivních občanů z místních částí obce – například Nečice i z okolních obcí Syrov. Seznam zúčastněných je zaznamenán v prezenční listině.

#### Průběh jednání:

Projednání začalo dle harmonogramu v 17 hodin. Jednání zahájil a MAS představil pan starosta Senožat Zdeněk Vaněk, dále jednání vedl facilitátor pan Jakub Mareš. Jakub Mareš nejdříve vysvětlil činnost MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka. Poté nastínil, z jakých dotačních programů bude moci MAS rozdělovat peníze na svém území. Následně seznámil přítomné s cílem jednání, kterým je vyslechnout názory občanů, zjistit co dle nich potřebuje region, do čeho by se měly investovat peníze v příštích letech.

Poté byl dán prostor všem přítomným, aby vyjádřili svůj názor. Účastníci debatovali a s facilitátorem Jakubem Marešem a manažer MAS Pavel Hrala sepisoval jejich podněty a názory. V budoucnu by měly dle vyjádření občanů plynout peníze do těchto oblastí, podpořeny by měly být tyto činnosti a zlepšeny podmínky:

- zlepšit dopravní obslužnost v Senožatech, nevýhodná poloha Senožat vůči okolním městům a zaměstnavatelům
- vyřešit nové využití opuštěných objektů – vojenská ubytovna
- opravit místní komunikace, vybudovat chodníky a parkovací místa
- vybudovat zařízení pro volnočasové aktivity (víceúčelové hřiště, sportoviště, modernizovat tělocvičnu
- vybudovat datové sítě v obci a zlepšení připojení k internetu
- v obci chybí koupaliště
- podporovat rozvoj cyklostezek a turistických tras
- vytvořit podmínky pro zdravotní služby v obci, které zde chybí
- zřídit muzeum sena v bodově fary
- zlepšit ovzduší v obci v zimě

Po diskuzi Jakub Mareš seznámil přítomné s výsledky dotazníkového šetření MAS, jenž proběhlo v roce 2013 mezi občany z území a konfrontoval výsledky dotazníkové šetření se zjištěnými potřebami občanů. Jednání bylo ukončeno po 19:00 hodině.

#### Přílohy: Fotografie ze setkání v Senožatech





## **Zápis z veřejného projednání v rámci tvorby Integrované strategie MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka**

**Datum:** 15. 5. 2014, 17:00-19:00  
**Místo:** Humpolec, Klub kina, Havlíčkovo náměstí 91

### Téma a cíl Veřejného projednání:

Veřejné projednání bylo zorganizováno MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka, o.s., za účelem diskuze na téma: „Do čeho mají plynout peníze v letech 2014-2020?“.

Na setkání se účastníci dozvěděli informace o významu vznikající Integrované strategie rozvoje Humpolecka pro období 2014-2020 a o tom, jak bude možné tuto strategii v budoucnu využít k čerpání prostředků z fondů EU na projekty. Všichni zúčastnění měli možnost přispět vlastními názory, připomínkami a podněty k diskusi.

### Pozvánka a způsob oslovení účastníků:

Pozvánka na veřejné projednání byla vytvořena předem jednotná pro všechna setkání a publikována na obecních úřadech, webových stránkách obcí, veřejných nástěnkách, webových stránkách MAS, v místních médiích – Pelhřimovský deník dne 28.4.2014 ([http://pelhrimovsky.denik.cz/zpravy\\_region/humpolecka-mistni-akcni-skupina-pripravuje-strategii-pe14.html](http://pelhrimovsky.denik.cz/zpravy_region/humpolecka-mistni-akcni-skupina-pripravuje-strategii-pe14.html)), v Radničních listech (duben 2014) a rozeslána emailem členům a partnerům MAS a dalším aktivním občanům regionu.

### Počet účastníků:



Veřejného projednání se zúčastnilo celkem 19 účastníků, mezi něž patřili členové zastupitelstva města Humpolec, zástupci místních spolků, členů MAS, podnikatelů a starostů z okolních obcí (Jiřice, Kejzlice, Koberovice). Seznam zúčastněných je zaznamenán v prezenční listině.

#### Průběh jednání:

Projednání začalo dle harmonogramu v 17 hodin. Jednání zahájil a vedl facilitátor pan Jakub Mareš. Jakub Mareš nejdříve představil MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka. Poté nastínil, z jakých dotačních programů bude moci MAS rozdělovat peníze na své území. Následně seznámil přítomné s cílem jednání, kterým je vyslechnout názory občanů, zjistit co dle nich potřebuje region, do čeho by se měly investovat peníze v příštích letech.

Poté byl dán prostor všem přítomným, aby vyjádřili svůj názor. Účastníci debatovali s facilitátorem Jakubem Marešem a manažer MAS Pavel Hrala sepisoval jejich podněty a názory. V budoucnu by měly, dle vyjádření občanů, plynout peníze do těchto oblastí, podpořeny by měly být činnosti a zlepšeny podmínky:

- budování cyklostezek v okolí i ve městě Humpolec, jako alternativní možnost dopravy v okolí Humpolce.
- vybudování naučné stezky pro pěší i cyklisty, in-line stezky a fit stezky
- ochrana vodních zdrojů, které narušuje dálnice D1 v osadách kolem Humpolce
- podpora výstavby ČOV v malých obcích
- vybudování zázemí pro volnočasové aktivity (IQ parky, geoparky)
- rozšíření počtu autobusových spojů do okolních obcí (zejména o víkendu)
- podpora obchodu a služeb v okolních obcích
- oprava místních komunikací a vybudování nových parkovacích míst
- podpora komunitního života a starých kulturních tradic jako jsou poutě, divadla, historické akce
- posílení vodních zdrojů
- monitoring ŽP na celém území MAS
- využití potenciálu mladých architektů zapojováním do rozhodování odborníků, zlepšení urbanismu
- podporovat environmentálně šetrný turismus
- podpora mladých podnikatelů a spolků
- lepší zapojení mladých lidí do rozvoje Humpolecka
- vybudování muzea soukenictví
- budování a obnova kanalizace

Po seznámení se s názory občanů vystoupil starosta města pan Jiří Kučera, který popsal jednotlivé investiční akce zrealizované na území města v minulých letech. Následně reagoval většinu požadavků občanů.

Po diskuzi Jakub Mareš seznámil přítomné s výsledky dotazníkového šetření MAS, jenž proběhlo v roce 2013 mezi občany a konfrontoval výsledky dotazníkového šetření se zjištěnými potřebami občanů. Jednání bylo ukončeno po 19:00 hodině.

Přílohy: Fotografie ze setkání v Humpolci



## Formulář ankety pro občany - 1 strana

### Dotazník pro obyvatele regionu MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka k přípravě nové rozvojové strategie 2014 – 2020

Vážení občané Humpolecka, dovolujeme si Vás oslovit jménem občanského sdružení Místní akční skupiny (MAS) Společnost pro rozvoj Humpolecka, které funguje na principu partnerství veřejného, neziskového a soukromého sektoru. Naším cílem je napomáhat k rozvoji regionu aktivitami, které povedou k podpoře projektů s přínosem pro rozvoj našeho území. V současné době zpracováváme Integrovanou strategii rozvoje celého území pro programovací období 2014 - 2020 a rádi bychom Vás tímto požádali o spolupráci a vyplnění tohoto dotazníku. Pouze na základě poznání Vašich názorů, přání a potřeb budeme moci orientovat rozvojové aktivity tím správným směrem. Výsledky šetření budou zveřejněny na podzim roku 2013 na webových stránkách MAS: [www.humpolecko.cz](http://www.humpolecko.cz). Předem děkujeme za Vaši ochotu, názory a připomínky, které budou velmi užitečné a podnětné pro rozvoj Humpoleckého regionu.

*Josef Jirků, předseda MAS a projektový tým MAS.*

#### Prosíme Vás o co nejúplnější písemné vyplnění dotazníku.

Vyplněný dotazník doručte nejpozději do 16. 09. 2013 na obecní úřad Vaší obce.

Dotazníky můžete také vyplnit online přes www adresu: [www.humpolecko.cz/strategie-rozvoje.html](http://www.humpolecko.cz/strategie-rozvoje.html)

Název obce Vašeho bydliště: \_\_\_\_\_

#### 1. Vaše ekonomická aktivita – vyberte jednu z možností.

- soukromý podnikatel    zaměstnanec v soukromé firmě    zaměstnanec ve státním / veřejném sektoru  
 nezaměstnaný    student    senior    mateřská dovolená    jiné: \_\_\_\_\_

#### 2. Jak hodnotíte následující aspekty kvality života ve Vaší obci? - Hodnoťte jako ve škole, stupnicí 1-5.

možnosti kulturního vyžití	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec
možnosti sportovního vyžití	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec
sociální a zdravotní služby	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec
fungování základní školy	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec
fungování mateřské školy	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec
vzdělávací akce, semináře	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec
kvalita a dostupnost bydlení	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec
úroveň služeb (obchody, pošta aj.)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec
dopravní spojení	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec
pracovní příležitosti	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec
bezpečnost v obci	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec
péče o seniory	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec
perspektivy pro mladou generaci	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec
podnikatelské prostředí	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec
kvalita služeb v cestovním ruchu	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec
péče o kulturní a historické památky	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec
péče o životní prostředí v obci	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec
odpadové hospodářství	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec
péče o zeleň a vodní toky v obci	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec

#### 3. Jaká zařízení v obci Vám chybí nebo by bylo potřeba vylepšit? - zaškrtněte max. 5 odpovědi.

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Dětská hřiště, místa pro hraní dětí                | <input type="checkbox"/> Hřiště pro organizované sporty (fotbal, volejbal, ...)  |
| <input type="checkbox"/> Cyklostezky, případně jejich propojení             | <input type="checkbox"/> Parkovací plochy  |
| <input type="checkbox"/> Veřejná prostranství pro setkávání lidí            | <input type="checkbox"/> Prostory pro netradiční sporty (minigolf, lez. stěna, pétanque, dráhy pro in-line brusle, skateboard) |
| <input type="checkbox"/> Zájmové činnosti (klubovna, zájmové kroužky, ...)  | <input type="checkbox"/> Volně přístupné víceúčelová hřiště pro různé druhy sportů   |
| <input type="checkbox"/> Občanské iniciativy (spolky, kluby, sdružení, ...) | <input type="checkbox"/> Jiné _____  |
| <input type="checkbox"/> Možnosti dalšího vzdělávání (kurzy, ...)           |  |
| <input type="checkbox"/> Informační centrum                                 |  |
| <input type="checkbox"/> Turistické trasy v okolí obce                      |  |
| <input type="checkbox"/> Naučné stezky nebo jiné formy průvodců             |  |

#### 4. Jak hodnotíte úroveň následující infrastruktury a zařízení v obci? - Hodnoťte jako ve škole, stupnicí 1-5.

místní komunikace, mosty	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec
--------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	---

## Formulář ankety pro občany - 2 strana

veřejné osvětlení	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec
veřejné prostranství	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec
místní hřbitov	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec
vzhled veřejných budov	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec
parkovací místa	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec
zastávky hromadné dopravy	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec
dostupnost inženýrských sítí	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec
celkový vzhled obce	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec
internetové připojení	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec

### 5. Jak hodnotíte úroveň cestovního ruchu v obci dle následujících kritérií? - Hodnoťte jako ve škole.

ubytování	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec
stravování	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec
zařízení pro volnočasové aktivity	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec
propagace obce a území regionu Humpolecka	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec
údržba památek	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec

### 6. Jak hodnotíte podnikatelské prostředí v obci dle následujících kritérií? - Hodnoťte jako ve škole.

počet firem (osvč, s.r.o., a.s., atd.)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec
možnosti pro založení firem	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec
možnosti pro rozvoj firem	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec
vybavenost (prostory, zařízení, dopravní obslužnost)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> nevztahuje se na naši obec

### 7. Co podle Vás nejvíce zhoršuje kvalitu životního prostředí v obci? - zaškrtněte max. 4 odpovědi.

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Černé skládky   | <input type="checkbox"/> Zemědělská činnost |
| <input type="checkbox"/> Znečištěné ovzduší  | <input type="checkbox"/> Znečištění vod     |
| <input type="checkbox"/> Automobilová doprava                                      | <input type="checkbox"/> Lokální topeniště  |
| <input type="checkbox"/> Neukázněnost občanů v oblasti ŽP                          | <input type="checkbox"/> Třídění odpadů     |
| <input type="checkbox"/> Nedostatečná nebo nepravidelná intenzita odvážení odpadků | <input type="checkbox"/> Jiné _____         |

### 8. Která z aktivit sociální služby Vám v obci chybí? - zaškrtněte max. 2 odpovědi.

- Denní stacionář pro seniory
- Krátkodobé zapůjčení zdravotnických pomůcek a zařízení (polohovací lůžko, berle, ...)
- Placená služba sociální pomoci (odvoz k lékaři, pomoc v domácnosti, nákup apod.)
- Zajištění rozvozu obědů pro seniory
- Domov pro seniory
- Chráněné bydlení
- Startovací bydlení
- Jiné \_\_\_\_\_

### 9. Co konkrétně ve Vaší obci by mělo být v nejbližší době prioritně řešeno?

---



---

### 10. Chtěl/a byste se podílet na přípravě strategie MAS pro období 2014 – 2020? - (v případě ANO – uveďte emailový či telefonní kontakt) ANO NE

Email: \_\_\_\_\_ Telefon: \_\_\_\_\_

Vyplňte Váš věk: \_\_\_\_\_ Pohlaví: Ž / M

Více informací [www.humpolecko.cz](http://www.humpolecko.cz)

Děkujeme za vyplnění dotazníku a přejeme příjemný den.

## **Příloha 5 – Zjištěné investiční potřeby obcí MAS Humpolecko na roky 2014 – 2020**

Uvedené projektové záměry jsou **pouze indikativním přehledem** a výsledkem mapování absorpční kapacity na území MAS. Zařazení těchto projektů do jakéhokoliv seznamu či výčtu konkrétních projektů v této strategii tyto projekty **nijak nezvýhodňuje** v přístupu k jakémukoliv financování z veřejných zdrojů.

**Projektová příprava:** **0** – nspecifikováno, **1** – zpracována/rozpracovaná studie řešení, **2** – zpracována/rozpracována stavebně projektová dokumentace, **3** – bez projektové dokumentace, **jiné** (specifikujte).

**Přípravenost k realizaci:** **0** – nspecifikováno, **1** – vydáno stavební povolení, **2**- stavební řízení probíhá, **3**- stavební povolení není vyžadováno, **4** - stavební řízení nezačalo, **jiné** (specifikujte).

## Ekonomika a cestovní ruch

Název obce	Popis záměru/lokalizace	Projektová příprava	Příprav. k realizaci	Předpokl. náklady (tis. Kč)	Předpokl. termín realizace
Propagace místa/regionu					
Želiv	publikace o Želivu	záměr	4	300	2016
Želiv	IC v domečku	záměr	4	Nespecif.	
Rozhledny					
Horní Rápotice	Obnova zaniklé rozhledny lokalita „Na Lehkých“	záměr	4	Nespecif.	
Humpolec	Rozhledna Orlík	1	4	4 000	2014
Kaliště	Rozhledna u cesty na Holušice	Záměr	4	2 000	
Proseč	Vybudování rozhledny u tvrze	2	4	1 000	2017
Senožaty	Rozhlednu na vršku u „radaru“			Nespecif.	
Stezky pro pěší, hippostezky apod.					
Humpolec	Budování Hippostezek	záměr	záměr	Nespecif.	
Humpolec	Mahlerova stezka do Kališť	záměr	záměr	Nespecif.	
Ježov	Vybudování stezky na Snět	záměr	4	400	2016
Kaliště	vyznačit a udělat trasu Humpolec-Kaliště, vyznačit Rejčkov-kaliště,	Záměr	4	Nespecif.	
Kaliště	Hippostezka chybí	Záměr	4	Nespecif.	
Kejžlice	Naučná stezka po okolí	záměr	4	150	2016
Koberovice	Označení zimních tras	záměr	4	Nespecif.	
Staré Bříštné	Vybudování značení turistických/značených/naučných tras k rybníkům Vilímek, Sýkora	záměr	záměr	100	2016
Želiv	vycházkové trasy po místním okolí - brožury, značení, vyhlídka na Kalvárii	záměr	4	400	2015
Průmyslové zóny a sítě					
Jiřice	Cesta k průmyslové zóně + sítě	1	4	6 000	2015

## Životní prostředí a podpora bydlení

Název obce	Popis záměru/lokalizace	Projektová příprava	Příprav. k realizaci	Předpokl. náklady (tis. Kč)	Předpokl. termín realizace
Kanalizace a ČOV					
Budíkov	Dobudování dvousložkové kanalizace v obci – 2. Etapa	záměr	4	1 500	Postupně zahájení cca 2015-2016
Budíkov	Dobudování dvousložkové kanalizace v obci - 3.etapa	záměr	4	1 500	Postupně zahájení cca 2015-2016
Budíkov	Dobudování dvousložkové kanalizace v obci 4.etapa	záměr	4	1 500	Postupně zahájení cca 2015-2016
Bystrá	Vybudování ČOV + kanalizace	Záměr	4	10 000	
Čejov	Dešťová kanalizace 150 m			Nespecif.	2016
Hořice	Nová technologie na ČOV	záměr	4	1 500	2016-2017
Hořice	Oprava kanalizace Hroznětichů + Děkančice	záměr	4	2 500	2020
Humpolec	Rekonstrukce dešťové kanalizace	záměr		50 000	
Ježov	ČOV – z OPŽP	2	1	8 500	2014
Jiřice	Rekonstrukce přečerpávacích stanic a intenzifikace	záměr	4	10 000	2018
Kaliště	Rekonstrukce kanalizace v Holušice+Podivice+ 2 ČOV	Záměr	4	Nespecif.	
Kejžlice	Nová výstavba kanalizace + ČOV – dotace	2	1	43 000	2014
Koberovice	Veškerá kanalizace + ČOV	záměr	4	20 000	2018
Mladé Břístě	Oprava kanalizací – zaleží na dotaci	záměr	4	4 000	2020
Mysletín	Odbahnění odkalovacího rybníka	Záměr	4	400	2016
Píšť	ČOV	2	4	13 000	2017
Proseč	Vybudování ČOV	záměr	4	6 000	2019
Řečice	Vybudování kanalizace v místních částech	záměr	4	Nespecif.	??
Řečice	ČOV v Křepínách			Nespecif.	
Senožaty	Vybudovat dešťovou kanalizaci	záměr	4	3 000	
Staré Břístě	Vybudování kanalizace a ČOV v obci	V úz. plánu	záměr	5 000	2020
Vojslavice	Oprava ČOV	2	2	1 500	2014
Vojslavice	Oprava kanalizace	záměr	4	7 000	2020
Želiv	Rekonstrukce intenzifikace ČOV, dotace čistá voda (dotace z KrÚ Kraje Vysočina)	záměr	4	6 000	2014
Veřejné osvětlení					
Humpolec	Rekonstrukce veřejného osvětlení výměna za LED všude, nyní v ul. Okružní			Nespecif.	
Jiřice	Rekonstrukce veřejného osvětlení	1	4	650	2015
Kejžlice	Rekonstrukce veřejného osvětlení	záměr	4	2 500	2018
Koberovice	Rekonstrukce osvětlení Lohenice	záměr	4	300	2016

Název obce	Popis záměru/lokalizace	Projektová příprava	Příprav. k realizaci	Předpokl. náklady (tis. Kč)	Předpokl. termín realizace
Mladé Břístě	Rekonstrukce veřejného osvětlení	1	4	300	2016
Píšť	Modernizace osvětlení na LED, na úspornější	záměr	3	70	2015
Proseč	Výměna veřejného osvětlení na úspornější	záměr	4	150	2015
Řečice	Oprava veřejného osvětlení na LED – pokud bude dotace	záměr	4	110	2016
Želiv	Rekonstrukce veřejného osvětlení na úsporné	1	3	2 200	2014-2018
<b>Vodovody a vodní zdroje</b>					
Čejov	Posílení vodovodních zdrojů	záměr	4	2 100	2015
Horní Rápotice	Oprava vodovodu	záměr	4	2 000	2016
Ježov	Geologický průzkum ohledně vodních zdrojů v obci – z OPŽP	záměr	4	400	2015
Jiřice	Vodovod na lokalitu Trucbaba	záměr	4	12 000	2020
Kaliště	Podivice rekonstrukce vodovodu	Záměr	4	1 000	2017
Kejžlice	Rekonstrukce vodojemu + odkyselovací stanice	záměr	4	1 500	2016
Koberovice	Posílení vodních zdrojů – udělat společně s Vojslavicemi	záměr	4	300	2017
Koberovice	Opravit vodovod	záměr	4	200	2015
Koberovice	oprava vodojemu Kaliště	záměr	4	200	2015
Komorovice	Posílení zdrojů pitné vody	záměr	4	Nespecif.	výhled
Mladé Břístě	Oprava vodovodů 200 metrů	záměr	4	1 000	2017
Mysletín	Posílení vodovodu, není zdroj	Záměr	4	400	2018
Proseč	Oprava boudy vodojemu	záměr	4	150	2016
Řečice	Rekonstrukce vodovodní sítě + úprava vodárny	záměr	4	2 500	2018
Senožaty	Dobudování kanalizace a vodovodu k novým novostavbám	záměr	4	3 000	2016
Staré Břístě	Vybudovávání vodovodu do místní části Vlčí hory	záměr	záměr	1 000	2017
Syrov	Rekonstrukce vodovodu	Záměr	4	3 000	2018
Vojslavice	Rekonstrukce vodovodu stávajícího – nebo etapy	záměr	4	15 000	2019
Želiv	Oprava vodovodů	záměr	4	600	2016
Želiv	Rekonstrukce vodovodní sítě Želiv + Lhotice	1	3	1 200	2015
<b>Hasičské nádrže</b>					
Bystrá	Oprava požární nádrže	Záměr	4	150	2017
Čejov	Opravit požární nádrž	záměr	4	500	2017
Komorovice	Oprava požární nádrže	záměr	4	400	2014



Název obce	Popis záměru/lokalizace	Projektová příprava	Příprav. k realizaci	Předpokl. náklady (tis. Kč)	Předpokl. termín realizace
Hasičské zbrojnice vč. zázemí					
Jiřice	Výstavba hasičské zbrojnice	2	2	5 000	2014
Píšť	Stříkačka pro SDH	záměr	3	100	2014
Řečice	Oprava budova hasičské zbrojnice + klubovna Křepiny	záměr	4	400	2016
Protihlukové stěny					
Hořice	Vybudování protihlukové stěny u dálnice	záměr	4	Nespecif.	
Jiřice	Vybudování protihlukové stěny u dálnice	záměr	4	Nespecif.	
Veřejná zeleň					
Bystrá	Obnova a výsadba zeleně	Záměr	4	250	2017
Horní Rápotice	Vybudování environmentální zahrady	záměr	4	20	2014
Humpolec	Hřbitov oprava a osvětlení			Nespecif.	
Kaliště	Dodělat ovocnou alej na Holušice	Záměr	4	28	
Mysletín	Výsadba zeleně u cest	Záměr	4	250	2016
Proseč	Vybudování park pro odpočinek	3	bez	50	2014
Senožaty	Oprava „léčivého“ pramenu - lázně	záměr	4	Nespecif.	
Senožaty	Založení alejí u obecních komunikací – extravilán obce	záměr	4	Nespecif.	
Želiv	Revitalizace zahrady kláštera	záměr	4	Nespecif.	
Plynofikace					
Komorovice	Plynofikace obce	záměr	4	5 000	2018
Byty ve vlastnictví obce					
Horní Rápotice	Nástavba bytů na budově OÚ – startovací bydlení	záměr	4	2 000	2017
Humpolec	Výstavba sociálních bytů - podmíněno s dotací			Nespecif.	
Domovy pro seniory					
Kejžlice	Výstavba domova pro seniory 20-30 lidí – podle dotací	záměr	4	15 000	2019
Památky					
Hořice	Oprava božích muk + kaplička Hroznětice	záměr	4	300	2015
Humpolec	Kašna			Nespecif.	
Jiřice	kostel opravit fasádu	záměr	4	2 000	2018
Jiřice	Výměna oken u fary	2	2	600	2015

Název obce	Popis záměru/lokalizace	Projektová příprava	Příprav. k realizaci	Předpokl. náklady (tis. Kč)	Předpokl. termín realizace
Kaliště	Oprava kapličky Podivice + 20 křížků a božích muk,	Záměr	4	250	
Kejžlice	Oprava kaple nový dvůr	záměr	4	500	2018
Koberovice	Rekonstrukce kapličky Koberovice	2	4	186	2016
Mladé Břístě	Oprava hřbitovních zdí	záměr	4	500	2017
Mladé Břístě	Rekonstrukce fary	záměr	4	5 000	2016
Mladé Břístě	Opravy kostela	záměr	4	3 000	2019
Mysletín	Elektrizace kapličky na zvonění	Záměr	4	47	2015
Proseč	Oprava zakonzervované stěny Tvrze	záměr	4	500	??
Řečice	Rekonstrukce kostela sv. Jiří v Řečicích – fresky, fasáda, střecha	záměr	4	4 000	2018
Vojslavice	Oprava fary – památka	záměr	4	50 000	2020
Vojslavice	Oprava věže kostela a střechy + svody	záměr	4	1 000	2017
Želiv	Oprava kapličky v Miletíně	záměr	4	600	2015
<b>Internet</b>					
Humpolec	Vybudování metropolitní sítě	1		15 000	
<b>Obecní rozhlas</b>					
Bystrá	Obnova obecního rozhlasu	Záměr	4	150	2015
Mladé Břístě	Vybudování bezdrátového rozhlasu	záměr	4	100	2015
Senožaty	Vybudování bezdrátového obecního rozhlasu v obci Senožaty a místních částech Otavožaty, Tukleky a Nečice	záměr	4	Nespecif.	
Želiv	Realizace protipovodňových opatření (veřejný rozhlas, srážkoměry, hladinoměry, digitalizace povodňového plánu) - 90% dotace OPŽP	2	3	1 600	2014
<b>Byty ve vlastnictví obce</b>					
Koberovice	Rekonstrukce budovy bývalé školy – vznik bytů	záměr	4	3 000	2017
Řečice	Výstavba 2 bytů v podkroví OÚ	záměr	4	2 500	2020
Řečice	Zateplení bytového domu v Křepinách	záměr	4	Nespecif.	
Želiv	Výstavba nájemních bytů za prodejnou	1	4	25 000	2019 ?
<b>Elektrická vedení</b>					
Hořice	Přeložka vysokého napětí	záměr	4	700	2016
Vojslavice	Kabelizace vedení do země	záměr	4	Nespecif.	
Stavební parcely vč. inženýrských sítí					
Budíkov	Zasíťování obecních pozemku	záměr	4	Nespecif.	

Název obce	Popis záměru/lokalizace	Projektová příprava	Příprav. k realizaci	Předpokl. náklady (tis. Kč)	Předpokl. termín realizace
Bystrá	Studie na vybudování 19 parcel			Nespecif.	
Hojanovice	Rozšíření kanalizace k nové zástavbě	záměr	4	1 000	2016
Hořice	Zasíťování nových parcel	záměr	4	2 000	2014
Humpolec	Lokality pro rodinné domy Emericha Dítě cca 1mil. Kč na parcelu	1	2	95 000	2019
Humpolec	Lokality pro rodinné domy ul. 5. Května – 11	1	2	11 000	2018
Kaliště	Výstavba komunikace ZTV k novým parcelám	Záměr	4	3 500	2015
Kejžlice	Zasíťování 24 parcel pro nové domy	2	1	16 000	2014-2015
Komorovice	Zasíťování ploch pro bydlení – 10 parcel	záměr	4	4 000	2016
Mladé Břístě	Zasíťování parcel 10 parcel	2	2	5 000	2014-2015
Mladé Břístě	Zasíťování 4 parcel,	záměr	4	400	2015
Mladé Břístě	Založení aleje u nových parcel	záměr	4	200	2015
Mysletín	Zasíťování nových parcel	Záměr	4	400	2018
Řečice	Zasíťování 4 parcel v Křepinách	záměr	4	400	2015
Řečice	Nákup pozemků pro výstavbu domů - Křepiny	záměr	4	1 000	2017
Staré Břístě	Zasíťování obecních parcel pro výstavbu 4 rodinných domů	V územním plánu	záměr	600	2016
Elektronické informační tabule					
Humpolec	Elektronické informační tabule ve městě	záměr	záměr	Nespecif.	

### Dopravní infrastruktura a obslužnost, veřejná prostranství

Název obce	Popis záměru/lokalizace	Projektová příprava	Příprav. k realizaci	Předpokl. náklady (tis. Kč)	Předpokl. termín realizace
Cyklostezky					
Čejov	Cyklostezka kolem Hadiny na Budíkov cca 2 km	záměr	4	500	2016
Horní Rápotice	Vybudování cyklostezky v lese na Proseč – z dotace	záměr	4	2 000	2017
Hořice	Cyklostezka na Hořice – Děkanovice – úprava cesty; dále na druhou stranu Kalná hať – Syrov-Senožaty	záměr	4	Nespecif.	
Humpolec	Budování cyklostezka Hadina	1	4	8 000	2014
Humpolec	Budování cyklostezek obecně	záměr	záměr	Nespecif.	
Humpolec	Cyklostezka Humpolec - Jiřice	1	4	Nespecif.	2017
Jiřice	Vybudování cyklostezky Hu-Jiřice a Jiřice – Petrovice	záměr	4	2 500	2015
Koberovice	Vyznačení cyklotrasy Koberovice-Vojslavice-Hořice-Senožaty-Želiv	záměr	4	Nespecif.	
Senožaty	Cyklostezka na Otavožaty v délce 7 km	záměr	4	Nespecif.	
Místní komunikace (silnice)					
Budíkov	Oprava komunikací v obci	záměr	4	4 000	Po kanalizaci
Bystrá	Obnova veřejných cest	Záměr	4	300	2014
Bystrá	Oprava veřejných komunikací	Záměr	4	400	2015
Čejov	Oprava místních komunikací v délce 3-4km	záměr	4	3 000	2016-2017
Horní Rápotice	Narovnání silnice na Kaliště - KÚS	záměr	4	Nespecif.	
Hořice	Oprava komunikací u bytovek -	záměr	4	1 500	2019
Humpolec	Rekonstrukce ul. Školní, Husova a Nerudova – vyřešit dopravní problémy	2	záměr	Nespecif.	2020
Humpolec	Oprava komunikací Panský vrch			1 000	2014
Humpolec	Kruhový objezd Kuchařov + Oprava silnice na Čejov	1	4	Nespecif.	2015
Humpolec	Oprava komunikace Lužická	1	4	Nespecif.	2016
Humpolec	Oprava komunikace Lnářská od Čemolenu až nahoru	1	4	Nespecif.	2017
Jiřice	Oprava komunikací 2014	záměr	4	2 000	2014
Kaliště	Oprava komunikací v místních částí	Záměr	4	1 500	2016
Kaliště	Vybudování nové komunikace – Holušic-Háj	Záměr	4	1 000	2016
Koberovice	Oprava cesty na Chvaletice	záměr	4	Nespecif.	2016
Koberovice	Oprava místní komunikace	záměr	4	500	2017
Mladé Břístě	Cesta na Záhoří	2	4	1 500	2015
Mysletín	Oprava komunikací	Záměr	4	500	2015
Píšť	Most na Blažejovice	2	2	1 000	2016

Název obce	Popis záměru/lokalizace	Projektová příprava	Příprav. k realizaci	Předpokl. náklady (tis. Kč)	Předpokl. termín realizace
Píšť	Oprava místních komunikací	3		250	2014
Řečice	Oprava komunikace Křepiny - Záběhllice	záměr	4	200	2015
Senožaty	Rekonstrukce místních komunikací	záměr	4	12 000	2015
Vojslavice	Oprava komunikace ve správě obce 600m	záměr	4	100	2015
Želiv	Opravy místních komunikací	průběžně	3	500	2014-2017
<b>Chodníky a veřejná prostranství</b>					
Bystrá	Úprava prostoru za čekárnou	Záměr	4	200	2018
Čejov	Výstavba chodníků u silnice II. třídy	záměr	4	1 800	2014-2015
Hojanovice	Rozšíření chodníků k nové zástavbě	záměr	4	1 000	2017
Humpolec	Rekonstrukce chodníků ul. Hálkova, V Cípku,	2	1	2 000	2014
Humpolec	Vybudování chodníků „Panský vrch“	záměr	záměr	Nespecif.	
Humpolec	Vybudování chodníků lokalita „Na Skalce“	záměr	záměr	Nespecif.	
Humpolec	Chodník Hněvkovice	1	2	2 000	2014
Humpolec	Chodník Petrovice	1	2	2 000	2015
Humpolec	Rekonstrukce ul. Masarykova zklidnění dopravy	1	4	15 000	2017
Humpolec	Rekonstrukce ul. 5. května	1	4	10 000	2016
Humpolec	Rekonstrukce Rašínova	1	2	15 000	2015
Humpolec	Revitalizace Zichpil 1. etapa	2	2	Nespecif.	2014
Kejžlice	Nový chodník na Čejov	záměr	4	2 000	2016
Kejžlice	Úprava veřejného prostranství	záměr	4	200	2017
Proseč	Vybudování nových vjezdů pro domy na návsi	Záměr	4	500	2017
Senožaty	Rekonstrukce chodníku k hřbitovu 400 m nutná	záměr	4	500	2016
Vojslavice	Rekonstrukce chodníků cca 600 m	záměr	4	700	2016
Želiv	Rekonstrukce nádvoří před klášterem	1	4	15 000	2016-2018
Želiv	Rekonstrukce chodníků 2. a 3. etapa	záměr	4	2 000	2015-2016
<b>Autobusové zastávky</b>					
Horní Rápotice	Oprava a vybudování autobusové zastávky	záměr	4	50	2015
Kejžlice	Nová zastávka	záměr	4	100	2015
Mladé Břístě	Oprava zastávky u hlavní silnice	záměr	4	150	2015
Řečice	Oprava autobusové zastávky – Křepiny - Bystrá	záměr	4	30	2014
Senožaty	Rekonstrukce zastávek u školy a ZD	záměr	4	500	2016
Želiv	Výměna / oprava zastávek	záměr	3	200	2014-2015

### **Veřejné služby a jejich zázemí**

<b>Název obce</b>	<b>Popis záměru/lokalizace</b>	<b>Projektová příprava</b>	<b>Příprav. k realizaci</b>	<b>Předpokl. náklady (tis. Kč)</b>	<b>Předpokl. termín realizace</b>
<b>Mateřské školy - budovy a vybavení</b>					
Kaliště	Vybavení kuchyně MŠ	Záměr	4	150	2015
<b>Základní školy - budovy a vybavení</b>					
Jiřice	Rekonstrukce sociálních zařízení školy	1	4	Nespecif.	2014
Jiřice	Oprava podlah ve škole	1	4	Nespecif.	2015
Senožaty	Modernizace šaten a sociálek ve škole	záměr	4	500	2017
<b>Komunální odpad</b>					
Horní Rápotice	Vybudování sběrného dvora	záměr	4	300	2015
Jiřice	Kompostárna	záměr	4	4 000	2016
Kaliště	Vybudování 6 stanovišť na tříděný odpad	Záměr	4	250	2014-2020
Kaliště	Vybudování kompostárny dle dotace	Záměr	4	1 000	
Kejžlice	Zřízení sběrného místa pro odpady	záměr	4	500	2017
Kejžlice	Mobilní kompostárna na biodpad – stroje traktor	záměr	3	4 000	2015
Želiv	Kompostéry pro obyvatele – z dotace OPŽP	1	3	700	2014
<b>Hospodářské budovy</b>					
Čejov	Garáž na techniku minimálně 20m x 14m			Nespecif.	2014-2015
Kaliště	Márnice na hřbitově	Záměr	4	250	
<b>Obecní úřady / radnice</b>					
Jiřice	Rekonstrukce budovy OÚ + kulturní dům s hospodou	2	4	25 000	2016
Kaliště	Zateplení budovy OÚ a KD z OPŽP	Bude projekt		800	2015
Proseč	Sklad na půdě OÚ + oprava fasády	záměr	4	550	2014
Vojslavice	Vybudování nové pergoly	záměr	4	100	2014
Vystrkov	Rekonstrukce OÚ	záměr	4	2 000	2015

### Infrastruktura pro volný čas

Název obce	Popis záměru/lokalizace	Projektová příprava	Příprav. k realizaci	Předpokl. náklady (tis. Kč)	Předpokl. termín realizace
Sportoviště vč. zázemí					
Bystrá	Výstavba sportovního hřiště	Záměr	4	500	2016
Čejov	Vybudování víceúčelového hřiště – nohejbal, tenis, malá kopaná, pokud bude dotace	1	2	2 000	2016
Čejov	Výměna oken a dveří v tělocvičně	1	4	500	2014
Horní Rápotice	Vybudování fotbalového hřiště + zázemí na akce	záměr	4	500	2015
Humpolec	Vybudování krytého bazénu	1		74 000	2016
Humpolec	Výstavba tenisové haly	1	2	16 000	2014
Kaliště	zázemí fotbalového hřiště – z dotace,	Záměr	4	1 500	2017
Kaliště	Bobová dráha	Záměr	4	3 000	
Kejžlice	Výstavba sportovního areálu	1	1	12 000	2017
Mysletín	Výměna povrchu na tenisovém a víceúčelovém hřišti	Záměr	4	Nespecif.	2015
Proseč	Zřízení hippotábora Koňské tábory			Nespecif.	
Řečice	Vybudování zázemí pro sportovce v Křepínách	záměr	4	100	2016
Senožaty	Víceúčelové hřiště – v rámci revitalizace centra	Studie	4	1 000	2018
Senožaty	Modernizace tělocvičny, akustická úprava,			Nespecif.	
Senožaty	Koupaliště nové			Nespecif.	
Staré Bříštně	Vybudování víceúčelového hřiště (volejbal, tenis, nohejbal) u budovy OÚ	záměr	záměr	1 500	2016
Vojslavice	Rekonstrukce + vybavení fotbalového hřiště,	záměr	4	500	2017
Vojslavice	Výstavba nohejbalového hřiště	záměr	4	800	2015
Želiv	Kurty na tenis u fotbalového hřiště - úpravy	záměr	4	100	2015
Kulturní domy a sokolovny					
Hojanovice	Vyměnit okna v KD a oprava fasády	záměr	4	600	2015
Hořice	Nová fasáda na KD	záměr	4	700	2015
Hořice	Oprava podlahy v KD	záměr	4	700	2016
Humpolec	Rekonstrukce střechy Sokolovny	záměr		Nespecif.	
Kaliště	rekonstrukce budovy pošty – s dotací klubovny pro mládež, prostory pro služby,	2	1	10 000	2016
Kaliště	Rekonstrukce býv. školy Podivice – slouží KD	Záměr	4	1 500	
Kejžlice	oprava střechy KD	1	2	300	2014
Koberovice	Opravy střechy KD Lísky	záměr	4	150	2015
Mysletín	Zateplení fasády KD,	Záměr	4	300	2015
Želiv	Oprava zázemí + vybavení KD – osvětlení,			Nespecif.	

Název obce	Popis záměru/lokalizace	Projektová příprava	Příprav. k realizaci	Předpokl. náklady (tis. Kč)	Předpokl. termín realizace
Muzea					
Humpolec	Zřízení muzea soukenictví	záměr	záměr	Nespecif.	
Humpolec	Vybudování muzea/rodný dům prof. Arnošta Bláhy místní část Krasoňov	záměr	záměr	2 000	2018
Jiřice	Zřízení pamětní síně na faře o historii obce	3	3	Nespecif.	2015
Senožaty	Muzeum expozice sušení sena + zemědělské nástroje, výroba knoflíků	záměr	4	Nespecif.	2019
Želiv	Muzeum v „domečku“ na nádvoří	záměr	3	500	2016
Dětská hřiště					
Jiřice	Vybudování dětského hřiště z dotace MMR	1	1	600	2014
Kejžlice	Výstavba dětského hřiště – z MMR	1	1	500	2015
Mysletín	Oprava dětského hřiště	Záměr	4	50	2014
Příšť	Dovybavit dětské hřiště	záměr	4	100	2015
Proseč	Dovybavení dětského hřiště	záměr	4	100	2015
Řečice	Vybudování dětského hřiště v místních částech Záběhlíce, Křepiny, Řečice	záměr	4	300	2016
Vojslavice	Výstavba dětského hřiště	záměr	4	150	2016
Želiv	Dětské dopravní hřiště na bývalém hokeji + sportovně zábavný park	1	4	500	2017
Želiv	Opravit dětské hřiště u školy	záměr	4	1 000	2016

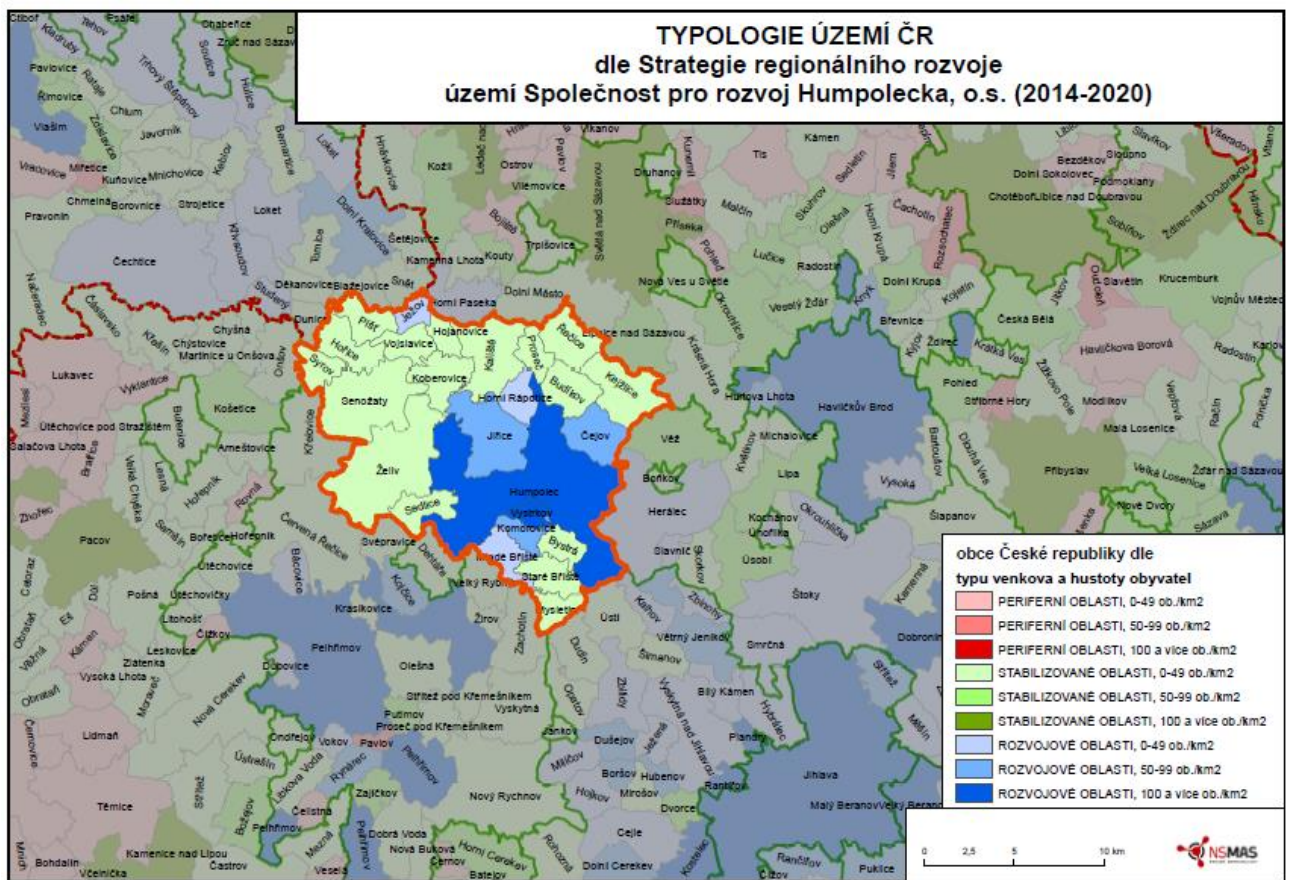


## Péče o krajinu

Název obce	Popis záměru/lokalizace	Projektová příprava	Příprav. k realizaci	Předpokl. náklady (tis. Kč)	Předpokl. termín realizace
Polní a lesní cesty					
Ježov	Obnova cesty na obecní parcele	záměr	4	100	2016
Kejžlice	Obnova aleje + obnova krajinných struktur a cest	záměr	4	Nespecif.	2018
Senožaty	Nová cesta k lokalitě „ Za sadech“			Nespecif.	
Staré Břístě	výstavbu komunikace k rybníku Sýkora	záměr	záměr	3 000	2015
Rybníky - odbahnování, opravy, budování					
Čejov	Odbahnění rybníků	záměr	4	1 000	2015
Hojanovice	Odbahnění rybníka	záměr	4	600	2018
Hojanovice	Výstavba nového rybníka – půjde do OPŽP	2	1	4 000	2015
Hořice	odbahnění návesního rybníka + rybníka u dálnice + Hroznětice	záměr	4	800	2017
Ježov	Odbahnění rybníků	záměr	4	500	2017
Jiřice	Vybudování rybníka ve Speřicích a odbahnění starého	1	4	3 500	2016 s dotací
Kaliště	Obnova zaniklého rybníka	Záměr	4	5 000	
Kaliště	Rekonstrukce rybníků + odbahnění	Záměr	4	Nespecif.	
Kejžlice	Vyčištění koryta Pstružného potoka	záměr	4	1 000	2020
Koberovice	Odbahnění rybníka Lohenice	záměr	4	400	2017
Mladé Břístě	Odbahnění 2 rybníků + oprava požární nádrže	záměr	4	2 500	2018
Píšť	Odbahnění obecních rybníků,	záměr	4	2 000	2019
Proseč	Rekonstrukce rybníka	záměr	4	500	2019
Proseč	Obnova zaniklého rybníky	záměr	4	Nespecif.	2020
Řečice	Vybudování rybníčků na návsi Záběhlíce + Křepiny	záměr	4	2 000	2016
Řečice	Odbahnění 2 rybníků Řečice + 1 rybník Křepiny posunout hráz	záměr	4	Nespecif.	
Řečice	Revitalizace řečického potoka – koryto zarostlé,	záměr	4	Nespecif.	
Senožaty	Oprava hráze rybníka v Tuklekách	záměr	4	300	2015
Senožaty	Obnova kaskády 3 rybníků u „Vokouna“	záměr	4	3 000	2019
Senožaty	Pramen k rybníku Kočičák,			Nespecif.	
Syrov	Vybudování ČOV	Záměr	4	4 000	2017
Syrov	Odbahnění obecního rybníka „Ve Žlábkou“	Záměr	4	1 000	2016
Vystrkov	Oprava hráze rybníka	záměr	4	500	2016
Želiv	Odbahnění obecních rybníků	záměr	4	1 500	2018

## Příloha 6 – Typologie území MAS Humpolecko

Na základě Strategie Regionálního rozvoje ČR na roky 2014 - 2020



NS MAS ČR, o.s. 2013

Zdroje: (13) a (14)

## Zdroje informací

- (1) ČSÚ 2014: Sada statistických dat pro MAS, Český statistický úřad
- (2) MPSV 2014: Časové řady podílu nezaměstnaných osob, Ministerstvo práce a sociálních věcí  
[http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/casove\\_rady](http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/casove_rady)
- (3) ČSÚ 2014: Územně analytické podklady do roku 2013, Český statistický úřad  
[http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/csu\\_a\\_uzemne\\_analyticke\\_podklady](http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/csu_a_uzemne_analyticke_podklady)
- (4) MAS SPOLEČNOST PRO ROZVOJ HUMPOLECKA, 2014: Vyhodnocení dotazníkového šetření pro občany z roku 2013
- (5) ČSÚ 2014: Výsledky sčítání lidu, domů a bytů z roku 2001
- (6) ČSÚ 2014: Výsledky sčítání lidu, domů a bytů z roku 2011
- (7) ČSÚ 2014: Počet dokončených bytů v regionech ORP v roce 2013  
[http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=UAP6010PU\\_OB1.50&vo=tabulka](http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=UAP6010PU_OB1.50&vo=tabulka)
- (8) ČSÚ (ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD), 2014: Veřejná databáze: Evidovaná vozidla v krajích a okresech k 31.12.  
[http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=DOP0090UU\\_KR&vo=tabulka](http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=DOP0090UU_KR&vo=tabulka)
- (9) ČSÚ (ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD), 2014: Nehody v silniční dopravě v krajích a okresech  
[http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=DOP0080UU+KR&&kapitola\\_id=40](http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=DOP0080UU+KR&&kapitola_id=40)
- (10) Server Monitor Státní pokladna: Analytické údaje k rozpočtům obcí 2005 – 2013  
<http://monitor.statnipokladna.cz/2012/>
- (11) ÚP Pelhřimov, 2014: Data o nezaměstnanosti za obce ORP Humpolec za roky 2008 – 2014
- (12) ČSÚ Jihlava, 2013: Statistická ročenka Kraje Vysočina 2013, Český statistický úřad Jihlava, 236 s.
- (13) MMR ČR, 2013: Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020, Ministerstvo pro místní rozvoj, 150 s.
- (14) NS MAS 2014: Mapy typologie regionů ČR pro jednotlivé MAS, Národní síť místních akčních skupin.
- (15) MAS SPOLEČNOST PRO ROZVOJ HUMPOLECKA, 2014: Vyhodnocení dotazníkového šetření a osobních rozhovorů se starosty obcí na území MAS z roku 2014
- (16) MAS SPOLEČNOST PRO ROZVOJ HUMPOLECKA, 2014: Výsledky komunitních projednávání Integrované strategie území MAS Humpolecko

- (17) MAS SPOLEČNOST PRO ROZVOJ HUMPOLECKA, 2014: Vyhodnocení dotazníkového šetření pro podnikatele na území MAS (společně s odpověďmi z ankety použité při přípravě strategie města Humpolec)
- (18) MAS SPOLEČNOST PRO ROZVOJ HUMPOLECKA, 2014: Konzultace se zemědělci na území MAS
- (19) NS MAS, 2014: Klasifikace silniční sítě na území MAS Humpolecko z hlediska priorit ČR při investicích do pozemních komunikací, Národní síť MAS.
- (20) Město Humpolec, 2012: Územně analytické podklady ORP Humpolec
- (21) MAS SPOLEČNOST PRO ROZVOJ HUMPOLECKA, 2014: Vyhodnocení dotazníkového šetření pro zástupce školských zařízení na území MAS
- (22) MAS SPOLEČNOST PRO ROZVOJ HUMPOLECKA, 2014: Vyhodnocení dotazníkového šetření pro zástupce spolků a neziskových organizací na území MAS
- (23) Město Humpolec, 2014: Strategie území správního obvodu ORP Humpolec v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu, Město Humpolec