

Dotaz na názor ohledně stavu mostu v Praze

Zveřejnění dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“).

Žadatel požádal o zpřístupnění informace, zda:

- 1) Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen MMR“) považuje Most a na něm vedoucí železniční trať za objekty nezbytné pro další rozvoj hlavního města Prahy (a potenciálně i jejího okolí) z hlediska územního plánování, rozvoje železniční, cyklistické a pěší dopravy.
- 2) Plní Most ve stávající podobě a stavu svou funkci z hlediska místního rozvoje hl.m. Prahy potažmo středočeského kraje či ČR? Pokud ano, tak které z těchto funkcí plní a které naopak neplní?
- 3) Jaký význam stávající Most plní z hlediska Ministerstva pro místní rozvoj ČR?

Odpověď:

Po posouzení obsahu výše specifikované žádosti Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) dospělo k závěru, že požadavku o poskytnutí informace není možné vyhovět, neboť ve výše uvedeném případě se jedná o dotaz na názor ve smyslu § 2 odst. 4 InfZ (tj. typ neexistující informace), kdy jde o požadavek na vytvoření nové informace, která však v době podání této žádosti neexistuje u ministerstva jako povinného subjektu a povinnost ji mít či jí disponovat mu nevyplývá rovněž ze zákona. Současně ministerstvo uvedlo, že nemá k dispozici ani jiné informace, z nichž by bylo možno požadovanou informaci specifikovanou v žádosti získat na základě jednoduchých úkonů.

Ministerstvo tak k předmětné žádosti o informace uvedlo, že požadovanými informacemi nedisponuje, a proto je ministerstvo nuceno předmětnou žádost o informace z důvodu jejich neexistence u ministerstva jako povinného subjektu odmítnout.

Na základě výše uvedeného ministerstvo vydalo v tomto případě rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí informace podle dle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 11b InfZ