

MANUÁL PRO RÁMCOVOU IDENTIFIKACI RIZIKA TRŽNÍHO SELHÁNÍ V OBLASTI BYDLENÍ NA ÚROVNI OBCÍ

Oddělení Socioekonomie bydlení, Sociologický ústav AV ČR, v. v. i.
Martina Mikeszová, Martin Lux, Petr Sunega, Irena Boumová



Tento manuál je výsledkem řešení výzkumného projektu č. TD03000050 s názvem „Tržní selhání v kontextu sociálního bydlení jako služby obecného hospodářského zájmu“ programu OMEGA Technologické agentury ČR.

OBSAH

Úvod	2
Rámcová identifikace tržního selhání v oblasti bydlení v ČR a zdroje dat	2
Zdroje dat	4
Kvantifikace rizika tržního selhání na trhu bydlení a souhrnný indikátor tržního selhání v oblasti bydlení v jednotlivých obcích ČR	5
Definice jednotlivých faktorů pro identifikaci rizika tržního selhání v oblasti bydlení a jejich váhy pro výpočet souhrnného indikátoru rizika tržního selhání v oblasti bydlení (TSB)	16
VYŠŠÍ ZASTOUPENÍ PŘELIDNĚNÝCH BYTŮ (DLE SLDB).....	16
VYŠŠÍ ZASTOUPENÍ BYTŮ SNÍŽENÉ KVALITY (DLE SLDB).....	19
VYŠŠÍ ZASTOUPENÍ OSOB BYDLÍCÍCH V DOČASNÝCH FORMÁCH BYDLENÍ – MOBILNÍ (POHYBLIVÁ) OBYDLÍ, NOUZOVÁ OBYDLÍ, PŘÍSTŘEŠÍ, UBYTOVACÍ ZAŘÍZENÍ (RODINY), BEZDOMOVCI (DLE SLBD)	21
VYŠŠÍ KAPACITA DOČASNÝCH FOREM BYDLENÍ – AZYLOVÉ DOMY, DOMOVY NA PŮL CESTY, NOCLEHÁRNÍ (DLE DAT MPSV)	23
ZVÝŠENÉ ZASTOUPENÍ OSOB BYDLÍCÍCH V SOCIÁLNĚ VYLOUČENÉ LOKALITĚ (DLE ANALÝZY SOCIÁLNĚ VYLOUČENÝCH LOKALIT V ČR).....	25
ZVÝŠENÉ ZASTOUPENÍ PŘÍJEMCŮ PŘÍSPĚVKŮ NA BYDLENÍ Z ŘAD NÁJEMNÍKŮ (DLE DAT MPSV) ...	27
ZVÝŠENÉ ZASTOUPENÍ PŘÍJEMCŮ DOPLATKU NA BYDLENÍ ŽIJÍCÍCH NA UBYTOVNÁCH (DLE DAT MPSV)	29
ZVÝŠENÉ ZASTOUPENÍ NEZAMĚSTNANÝCH (DLE ČSÚ)	31
ZVÝŠENÉ ZASTOUPENÍ EXEKUCÍ NA PŘÍSLUŠNÉM OKRESNÍM SOUDĚ (DLE DAT MSP)	32
NÍZKÉ ZASTOUPENÍ SOUKROMÉHO NÁJEMNÍHO BYDLENÍ NA CELKOVÉM BYTOVÉM FONDU (DLE SLDB).....	34
ZVÝŠENÉ ZASTOUPENÍ LIDÍ VE VĚKU 65 LET A VÍCE (DLE ČSÚ)	36
ZVÝŠENÉ ZASTOUPENÍ PŘÍJEMCŮ PŘÍSPĚVKU NA BYDLENÍ U SAMOSTATNĚ ŽIJÍCÍCH NÁJEMNÍKŮ VE VĚKU 65 A VÍCE LET (DLE DAT MPSV).....	38
Použitá literatura.....	40

PŘÍLOHY

KARTOGRAFICKÁ PŘÍLOHA
MANUÁL PRO AKTUALIZACI DAT

KALKULÁTOR TRŽNÍHO SELHÁNÍ V OBLASTI BYDLENÍ V OBCÍCH ČR [CD]

Úvod

Cílem rámcové identifikace rizika tržního selhání je odhalit možný výskyt tržního selhání v oblasti bydlení v jednotlivých obcích ČR, a to co nejjednodušším způsobem za použití veřejně dostupných datových zdrojů. Tato rámcová identifikace vznikla v rámci projektu „Tržní selhání v kontextu sociálního bydlení jako služby obecného hospodářského zájmu“ (podpořené Technologickou agenturou ČR pod číslem TD03000050), jehož cílem je vytvoření metodiky pro identifikaci tržního selhání v oblasti bydlení sloužící jako podklad pro přípravu a aplikaci nástrojů sociálního bydlení v ČR. Tento cíl vychází z požadavků Evropské komise o provozování sociálního bydlení jako služby obecného hospodářského zájmu, tj. v prokazatelném případě tržního selhání. **Tržní selhání chápeme jako nemožnost domácnosti obstarat si velikostně přiměřené, finančně dostupné, kvalitativně standardní a prostorově nevyloučené bydlení za tržních podmínek.**

První fází výše zmíněného projektu byla právě analýza dat z veřejně dostupných datových zdrojů, které nějakým způsobem vypovídají o možnosti tržního selhání v obci, a návrh jednoduchého způsobu rámcové identifikace výskytu tržního selhání v oblasti bydlení v jednotlivých obcích ČR. Na základě zmapování dostupných datových zdrojů byl vytvořen soubor proměnných, které identifikují rizika, jež mohou u některých domácností vést k nemožnosti zajistit si přiměřené, finančně dostupné, kvalitativně standardní a prostorově nevyloučené bydlení za tržních podmínek. Následně byly proměnné protříděny tak, aby každá oblast rizik byla popsána co nejpřesněji a zároveň aby byla kvantifikována malým počtem proměnných a výpočet byl co nejjednodušší. Nakonec byly vytvořeny váhy jednotlivých proměnných pro souhrnný indikátor sloužící k rámcové identifikaci rizika tržního selhání v jednotlivých obcích.

Na rámcovou identifikaci navazoval lokální výzkum v 10 pilotních obcích (v různých krajích a různých velikostech dle počtu obyvatel), kde byla metodika pro detekci a kvantifikaci tržního selhání v oblasti bydlení testována. V obcích, kde bylo na základě rámcové identifikace odhaleno tržní selhání, byla pro vybrané domácnosti přesně detekována míra tržního selhání v oblasti bydlení na úrovni domácností.

Tento manuál si klade za cíl popsat metodiku pro rámcovou identifikaci rizika tržního selhání v oblasti bydlení v jednotlivých obcích ČR, a to zejména metodiku výpočtu indikátoru rizika tržního selhání. V následujících částech jsou uvedeny a diskutovány dostupné veřejné datové zdroje, definována různá rizika vedoucí k tržnímu selhání v oblasti bydlení a také popsán výpočet souhrnného indikátoru tržního selhání v oblasti bydlení. Současně jsou uváděny výsledky rámcové identifikace za rok 2015 v tabulkové i mapové podobě. Přílohou tohoto dokumentu je soubor ve formátu Excel obsahující všechna použitá data a všechny výpočty (přiložené CD), manuál pro aktualizaci dat a soubor kartogramů prezentujících výsledky.

Rámcová identifikace tržního selhání v oblasti bydlení v ČR a zdroje dat

Tržní selhání v oblasti bydlení dle požadavků Evropské komise opravňuje k provozování sociálního bydlení jako služby obecného hospodářského zájmu, neboť trh z nějakého důvodu nemůže tyto činnosti zabezpečovat sám a občanům by tyto potřebné služby zvláštního významu bez veřejného zásahu nebyly poskytovány.¹ Z důvodu identifikace tržního selhání v oblasti bydlení, která by měla

¹ Informace vychází z dostupných materiálů věnujících se vymezení fungování sociálního bydlení jako SGEI v rámci pravidel EU (Bumbálek 2014; Braga, Palvarini 2013; MMR, ÚOHS 2013; Sdělení 2012; Evropská komise 2013)

sloužit jako podklad pro přípravu a aplikaci nástrojů sociálního bydlení v ČR, byla vytvořena definice tržního selhání právě v oblasti bydlení. **Tržní selhání v oblasti bydlení představuje situaci, kdy si domácnost z nějakého důvodu nemůže zajistit velikostně přiměřené, finančně dostupné, kvalitativně standardní a prostorově nevyloučené bydlení za tržních podmínek.**

Jak vyplývá z uvedené definice, přesná identifikace všech takových domácností ve všech obcích ČR není možná, neboť identifikace pro určitou domácnost závisí na individuální posouzení situace této domácnosti a žádné dostupné datové zdroje neposkytují takové množství informací. Máme-li alespoň rámcově identifikovat tyto situace ve všech obcích ČR, je potřebné kvantifikovat rizika, která mohou vést k tržnímu selhání. Neidentifikujeme pak přímo tržní selhání, ale soubor faktorů, které mohou vést k vyššímu či menšímu zastoupení domácností ohrožených nedostupností bydlení v dané obci. Z toho důvodu byly definovány **čtyři hlavní oblasti rizika nedostupnosti bydlení** vycházející z výše uvedené definice:

- **riziko nedostatečné velikosti bydlení** (riziko přelidněnosti), tj. riziko, že domácnosti bydlí v bytech nebo jiných typech bydlení, které svou malou velikostí neodpovídají velikosti domácnosti,
- **riziko nedostatečné (nízké) kvality bydlení**, tj. riziko, že domácnosti bydlí v bytech či jiných typech bydlení, které svou kvalitou neodpovídají minimálním standardům,
- **riziko bydlení v lokalitě sociálního vyloučení**,
- **riziko finanční nedostupnosti bydlení**, tj. riziko, že příjmy domácnosti jsou vzhledem k nákladům na bydlení příliš nízké.

Pro tato rizika byla vyhledávána a analyzována data za účelem kvantifikace těchto rizik a alespoň rámcové identifikace přibližného počtu domácností, které mohou být ohroženy těmito riziky. Kromě těchto hlavních rizik byly zohledněny i faktory identifikované v dřívějších výzkumech (Lux, Mikeszová 2013, Mikeszová, Lux 2013), které sice samy o sobě nevypovídají o riziku nedostupnosti bydlení, ale mohou znemožňovat domácnostem získat bydlení na volném trhu. Takovými faktory jsou zejména:

- **nemožnost získat práci,**
- **vysoká zadluženost domácností,**
- **malá šance na získání bytu na volném trhu, neboť samotná nabídka bytů na trhu je omezená.**

Dále bylo přihlédnuto také ke specifické potřebě sociálního bydlení pro **staré lidi**, kteří se z důvodu vysokého věku nebo s věkem souvisejících zdravotních omezení mohou hůře nacházet vhodné bydlení v tržních podmínkách. Rizika nedostupnosti bydlení na volném trhu podmíněna dlouhodobě nepříznivým zdravotním stavem a z toho vyplývajících specifických potřeb nejsou v rámcové identifikaci tržního selhání sledována. Důvodem je právě specifičnost těchto potřeb i podpory bydlení. Dostupná data neumožňují vhodnou jednoduchou rámcovou kvantifikaci ve všech obcích v této oblasti.

Tabulka 1: Přehled veřejně dostupných zdrojů dat pro rámcovou identifikaci rizika tržního selhání v oblasti bydlení v obcích ČR

Faktory	Zdroje dat	Rok první identifikace a možnosti aktualizace ²
<i>Riziko nedostatečné velikosti bydlení:</i> <ul style="list-style-type: none"> Počet přelidněných bytů 	SLDB	2011
<i>Riziko nedostatečné kvality bydlení:</i> <ul style="list-style-type: none"> Počet bytů snížené kvality Počet osob bydlících v dočasných formách bydlení – mobilní (pohyblivá) obydlí, nouzová obydlí, přístřeší, ubytovací zařízení (rodiny), bezdomovci (dle SLBD) MV - evidence obyvatelstva - vyřazeno pro malou vypovídací hodnotu o osobách mimo byty Počet kapacit dočasných forem bydlení – azylové domy, domovy na půl cesty, noclehárny (dle dat MPSV) 	SLDB SLDB MV - evidence obyvatelstva statistika MPSV	2011 2011 1.1.2016 (každoročně) 2014 (každoročně)
<i>Riziko bydlení v sociálně vyloučené lokalitě:</i> <ul style="list-style-type: none"> Počet osob bydlících ve vyloučené lokalitě 	Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR	2015
<i>Riziko finanční nedostupnosti bydlení:</i> <ul style="list-style-type: none"> Počet příjemců příspěvků na bydlení Počet příjemců doplatku na bydlení žijících na ubytovnách 	data MPSV o příjemcích sociálních dávek data MPSV o příjemcích sociálních dávek	2015 (každoročně) 2015 (každoročně)
<i>Doplňkové rizikové faktory, které mohou prohlubovat nedostupnost bydlení na volném trhu (započteny pouze v případě existence předchozích rizik):</i> <ul style="list-style-type: none"> Počet nezaměstnaných Počet exekucí na příslušném okresním soudě Podíl občanů s dluhem po splatnosti v registru fyzických osob SOLUS v jednotlivých krajích – vyřazeno kvůli malé podrobnosti dat (pouze za kraje) a korelaci s mírou exekucí u okresních soudů Podíl soukromého nájemního bydlení na celkovém bytovém fondu 	ČSÚ - Územně analytické podklady ČSÚ data MSp – Počet exekucí na 1 000 obyvatel u okresních soudů ³ data sdružení SOLUS SLDB	2014 (každoročně) 2015 (každoročně) 2015 (každoročně) 2011
<i>Specifické potřeby starších lidí:</i> <ul style="list-style-type: none"> Věkové složení obyvatelstva Počet příjemců příspěvku na bydlení u samostatně žijících nájemníků ve věku 65 a více let 	ČSÚ – Věkové složení populace v obcích data MPSV o příjemcích sociálních dávek	2014(každoročně) 2015 (každoročně)

Zdroje dat

Při hledání nejvhodnějších zdrojů dat k rámcové kvantifikaci tržního selhání byly využity již existující studie, které mapují možné datové zdroje pro mapování sociálního vyloučení, bezdomovství

² Rok vydání se vztahuje k roku, z něhož pocházejí data, jež byla využita pro první rámcovou identifikaci tržního selhání v oblasti bydlení za rok 2015. Údaj v závorce pak uvádí, zda data lze každoročně aktualizovat.

³ Ministerstvo spravedlnosti ČR (MSp) zveřejňuje statistiku počtu zahájených exekučních řízení (nápad) na okresních soudech, skutečný počet nařízených exekucí (vydaných pověření) je o cca 4 % nižší, tento statistický údaj však MSp neviduje. Jiným možným zdrojem dat jsou údaje o počtu osob v exekuci dle bydliště osoby zveřejněné na serveru www.mapaexekuci.cz a poskytnuté Exekutorskou komorou ČR, které v době přípravy první rámcové identifikace tržního selhání nebyly k dispozici.

a potřebu sociálního bydlení (Kuchařová et al 2015, Šimíková, Vyhlídal 2015, Hradecký et al 2013, Čada 2015). Přehled možných veřejně dostupných zdrojů dat, která lze získat za obce ČR, ukazuje tabulka 1. Hlavním úskalím pro orientační zmapování rizika tržního selhání je omezená datová základna potřebných údajů na úrovni obcí ČR. Pokud již tato data jsou k dispozici, pak je častým problémem jejich neaktuálnost (Sčítání lidu, bytů a domů probíhá jen jednou za deset let) či jejich nedostatečná podrobnost. Ze souboru dostupných regionálních dat byly vybrány ty faktory (indikátory), které nejlépe kvantifikují příslušné riziko (Tabulka 3) a naopak nebyly zohledněny ty indikátory, jež mají jen nízkou vypovídací schopnost o výši rizika tržního selhání v oblasti bydlení (např. počet osob přihlášených na ohlašovnách v ČR⁴). Mnohé faktory se ukázaly také jako vzájemně provázané (viz vzájemné korelace – Tabulka 3). K této provázanosti bylo přihlédnuto při konstrukci souhrnného indikátoru rizika tržního selhání tak, aby nedocházelo k vychýlení výsledků.⁵

Kvantifikace rizika tržního selhání na trhu bydlení a souhrnný indikátor tržního selhání v oblasti bydlení v jednotlivých obcích ČR

Kvantifikace rizik tržního selhání ve všech obcích ČR vede logicky k problémům při srovnávání velkého množství obcí (6 258 obcí a újezdů k 1. 1. 2016), které se výrazně liší svou velikostí. Z toho důvodu byla věnována pozornost způsobu kvantifikace všech faktorů rizik. Při srovnávání obcí se běžně používá poměrování výskytu sledovaného jevu v obci vůči počtu obyvatel (případně počtu bytů, domácností apod.). Takový relativní ukazatel se ovšem jeví jako nevhodný při poměrování míry potřeby sociálních bytů, neboť u malých obcí by například podíl lidí bydlících v bytech nízké kvality na počet obyvatel mohl být hodně vysoký, ale vzhledem k tomu, že má obec celkem 60 obyvatel, se jedná například pouze o jednu domácnost; u jiné obce by nižší relativní zastoupení mohlo znamenat 1 000 domácností v bytech nízké kvality. Neexistence relativního srovnání, které by nezohledňovalo počet obyvatel, ovšem zase vede ke znevýhodňování menších obcí.

Z toho důvodu byla zvolena kombinace relativního a absolutního počtu daného jevu. U každého faktoru byla stanovena **přirozená míra daného rizika na úrovni průměru za celou ČR** (například podíl bytů snížené kvality v ČR vzhledem k celkovému počtu bytů). Tato přirozená míra je brána jako běžná a dále jsou sledovány pouze obce, u kterých hodnota daného faktoru převyšuje tuto přirozenou míru. Tímto způsobem byly vyřazeny velké obce, které sice mohou mít velký počet lidí potýkajících se s určitým rizikem nedostupnosti bydlení, ale vzhledem k vyššímu počtu obyvatel se jedná o malé zastoupení pod úrovní přirozené míry. Následně byla hodnota rizika vypočtena jako absolutní počet (například bytů snížené kvality) nad přirozenou mírou u daného faktoru (těchto bytů) v dané obci. Výsledná hodnota samozřejmě opět zvýhodňuje největší obce, proto byly hodnoty kategorizovány do pásme míry rizika tak, aby byla odlišena míra potřeby sociálního bydlení a zároveň aby i menší obce, které čelí velkému relativnímu riziku v této oblasti, měly šanci být zařazeny do nejvyšší kategorie rizika daného faktoru.⁶

⁴ Počet lidí hlášených na ohlašovnách je sice aktuální údaj, avšak data jen málo vypovídají o počtu lidí bez přístřeší, neboť lidé jsou hlášeni na obecních úřadech z různých důvodů a skutečnost, že nemají bydlení, je pouze jedním z nich. Zároveň lidé bez přístřeší často mají nějakou trvalou adresu a nejsou nahlášeni na ohlašovnách. Výzkum na ubytovnách (MPSV 2014) ukázal, že přímo na ubytovně bylo hlášeno pouze 16 % respondentů z řad příjemců sociálních dávek žijících na ubytovnách, na ohlašovnách bylo nahlášeno 14 % a většina respondentů byla hlášena v bytech, kde již dávno nebydlí.

⁵ Například proměnná celkový počet osob v hmotné nouzi v obci byla vyřazena z důvodu silné korelace s počtem příjemců příspěvku na bydlení v nájemních bytech.

⁶ Kategorizace (pásma) u všech hlavních rizik s výjimkou rizika sociálního vyloučení: hodnota 0 nad přirozenou mírou – žádné riziko, hodnota 1–9 riziko 1, hodnota 10–49 riziko 2, hodnota 50–99 riziko 3, hodnota 100 a více riziko 4. U rizika sociálního

Na základě kvantifikace všech rizik byl vypočten **souhrnný indikátor rizika tržního selhání v oblasti bydlení (TSB)** pro všechny obce v ČR. Přehled faktorů pro kvantifikaci rizik tržního selhání v oblasti bydlení a váhy těchto faktorů při výpočtu TSB jsou uvedeny v Tabulce 2. Váhy zohledňují vypovídací schopnost daného faktoru, aktuálnost dat i vzájemnou provázanost dat. Kontrolovány byly také vzájemné korelace mezi proměnnými (tabulka 3). Analýza korelací ukázala, že proměnné mezi sebou sice korelují, ale korelační koeficient nepřesahuje hodnotu 0,5. Provázanost faktorů je logická, neboť například zvýšené zastoupení příjemců příspěvku na bydlení je v lokalitách s vyšší nezaměstnaností a také to přirozeně souvisí s výskytem sociálního vyloučení. Nicméně úplné vyřazení proměnných by vedlo ke zkreslení, proto jsou proměnné zachovány a pouze byl snížen koeficient významnosti tak, aby nedocházelo k vychýlení výsledného souhrnného indikátoru jedním směrem.

Nejdříve je proveden vážený součet kategorizovaných hodnot jednotlivých rizik v dané obci, přičemž doplňkové faktory byly do TSB připočteny pouze v případě, že v obci byla identifikována hlavní rizika tržního selhání. Daný vážený součet je dále vztažen k maximálnímu možnému bodovému zisku při nejvyšší míře rizika u všech faktorů (součet násobku maximálních hodnot jednotlivých rizik a vah faktorů, tj. k hodnotě 20) a vynásoben hodnotou 100.

Vzorec pro výpočet **souhrnného indikátoru rizika tržního selhání v oblasti bydlení (TSB)** je následující:

$$TSB = \frac{(0,5h_1+0,5h_2+0,25h_3+0,25h_4+0,5h_5+h_6+0,25h_7)+(d_1+d_2+d_3)+(s_1+0,5s_2)}{20} \cdot 100,$$

$$\text{pokud } (0,5h_1 + 0,5h_2 + 0,25h_3 + 0,25h_4 + 0,5h_5 + h_6 + 0,25h_7) > 0,$$

$$TSB = \frac{(s_1+0,5s_2)}{20} \cdot 100,$$

$$\text{pokud } (0,5h_1 + 0,5h_2 + 0,25h_3 + 0,25h_4 + 0,5h_5 + h_6 + 0,25h_7) = 0,$$

kde $h_1, h_2, h_3, h_4, h_5, h_6, h_7$ jsou hlavní faktory pro identifikaci rizika tržního selhání v oblasti bydlení viz Tabulka 2,

d_1, d_2, d_3 jsou doplňkové rizikové faktory viz Tabulka 2,

s_1, s_2 představují specifické potřeby starších lidí viz Tabulka 2.

TSB nabývá hodnot od 0 do 100, což umožňuje přehlednou orientaci v míře očekávaného rizika tržního selhání pro dané obce. Blíží-li se hodnota 0, je riziko tržního selhání nízké a/nebo pouze v jedné ze sledovaných oblastí. Naopak blíží-li se hodnota 100, je míra rizika tržního selhání vysoká a/nebo se objevuje simultánně v obci několik rizik najednou.

vyloučení byly počty osob v jednotlivých kategoriích navýšeny tak, aby bylo zachováno rozložení obcí v kategoriích míry rizika, tj. malý počet obcí s nejvyšším rizikem (hodnota 0 nad přirozenou míru – žádné riziko, hodnota 1–49 riziko 1, hodnota 50–199 riziko 2, hodnota 200–999 riziko 3, hodnota 1000 a více riziko 4). U doplňkových faktorů byla kategorizace následující: hodnota 0 nad přirozenou míru znamenala žádné riziko, hodnota 1–99 riziko 1, hodnota 100 a více riziko 2, nebo pouze žádné riziko - 0, jakékoliv riziko – 1.

Na základě kvantifikace všech rizikových faktorů byl vypočten souhrnný indikátor rizika tržního selhání v oblasti bydlení pro všechny obce v ČR. Přehled faktorů ovlivňujících riziko tržního selhání v oblasti bydlení a jejich váhy pro souhrnný indikátor jsou uvedeny v tabulce 2. Váhy jsou odvozeny od koeficientu významnosti faktoru, který zohledňuje vypovídací schopnost dané proměnné a aktuálnost dat. Kontrolovány byly také vzájemné korelace mezi proměnnými (tabulka 3). Analýza korelací ukázala, že proměnné mezi sebou sice korelují, ale korelační koeficient nepřesahuje hodnotu 0,5. Provázanost faktorů je logická, neboť například zvýšené zastoupení příjemců příspěvku na bydlení je v lokalitách s vyšší nezaměstnaností a také to přirozeně souvisí s výskytem sociálního vyloučení. Nicméně úplné vyřazení proměnných by vedlo ke zkreslení, proto jsou proměnné zachovány a pouze byl snížen koeficient významnosti tak, aby nedocházelo k vychýlení výsledného souhrnného indikátoru jedním směrem.

Výpočet souhrnného indikátoru tržního selhání v oblasti bydlení (TSB) je konstruován jako **podíl součtu hodnot jednotlivých indikátorů v dané obci vynásobených vahou těchto indikátorů** (viz tabulka 2), přičemž další faktory zvyšující nedostupnost bydlení jsou připočteny pouze v případě, že v obci byla identifikována nějaká hlavní rizika, **k maximálnímu možnému bodovému zisku při nejvyšší míře rizika u všech faktorů** (součet násobku maximálních hodnot jednotlivých faktorů a vah těchto faktorů) **vynásobený 100**.

Souhrnný indikátor nabývá hodnot od 0 do 100, což umožňuje přehlednou orientaci v míře rizika dané obce. Blíží-li se hodnota 0, je riziko tržního selhání nízké a pravděpodobně pouze v určité oblasti. Naopak blíží-li se hodnota 100, v obci je vysoká míra rizika tržního selhání, a to z hlediska různých faktorů. Strukturu souhrnného indikátoru tržního selhání v oblasti bydlení podle rizikových faktorů v případě maximálního rizika zobrazuje graf 1.

Souhrnný indikátor tržního selhání v oblasti bydlení (vypočtený dle dostupných dat v roce 2016) rozděluje malý počet obcí s nejvyšší mírou rizika (51 až 100 bodů – kategorie 7), obce se střední mírou rizika (20–50 bodů, kategorie 5 a 6), obce s nižší mírou rizika (1–20 bodů, kategorie 1,2,3 a 4) a obce s žádným rizikem (tabulka 4). Z tabulky je zřejmé, že většina obcí spadá do kategorií nižšího rizika a pouze malá část obcí dosahuje vyšší bodové skóre v souhrnném indikátoru, můžeme tedy dobře rozlišit a seřadit obce, které se dle rámcové identifikace pravděpodobně potýkají selháním trhu v oblasti bydlení v nejvyšší míře.

Tabulka 5 a graf 2 prezentují hodnoty souhrnného indikátoru v jednotlivých obcích podle velikosti obce a podle kraje, ve kterém se obec nachází. Obce s nejvyšší mírou rizika tržního selhání trhu bydlení se nachází nejčastěji v kraji Ústeckém, Moravskoslezském a Karlovarském. Větší města také zpravidla patří k obcím s vyšší mírou rizika. Vzhledem k tomu, že každý kraj má odlišné zastoupení obcí dle velikosti, graf 3 ukazuje zastoupení obyvatel v obcích daného kraje podle míry rizika tržního selhání v oblasti bydlení. V Ústeckém a Moravskoslezském kraji žije více než polovina obyvatel v obcích s nejvyšší mírou rizika, v Karlovarském kraji je to téměř polovina obyvatelstva. Následující graf 4 a tabulka 6 ukazuje výčet obcí s nejvyšší mírou tržního selhání. Kartogram 1 zobrazuje mapu všech obcí podle hodnoty souhrnného indikátoru tržního selhání.

Tabulka 2: Přehled faktorů rizika tržního selhání v oblasti bydlení a jejich váhy pro souhrnný indikátor tržního selhání v oblasti bydlení v jednotlivých obcích ČR

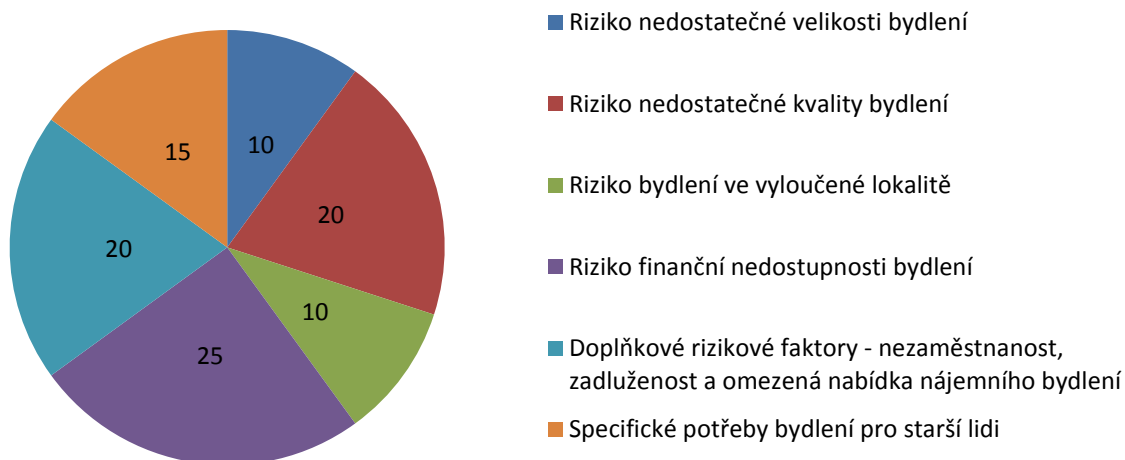
Faktory	Hodnoty (kategorie míry rizika)	Koeficient pro výpočet souhrnného indikátoru TSB	Maximální počet bodů do souhrnného indikátoru TSB
<i>Riziko nedostatečné velikosti bydlení:</i> Vyšší zastoupení přelidněných bytů (h_1)	0-4	0,5	10
<i>Riziko nedostatečné kvality bydlení:</i> Vyšší zastoupení bytů snížené kvality (h_2)	0-4	0,5	20
Vyšší zastoupení osob bydlících v dočasných formách bydlení – mobilní (pohyblivá) obydlí, nouzová obydlí, přístřeší, ubytovací zařízení (rodiny), bezdomovci (h_3)	0-4	0,25	
Vyšší kapacita dočasných forem bydlení – azylové domy, domovy na půl cesty, noclehárny (h_4)	0-4	0,25	
<i>Riziko bydlení v sociálně vyloučené lokalitě:</i> Zvýšené zastoupení osob bydlících ve vyloučené lokalitě (h_5)	0-4	0,5	10
<i>Riziko finanční nedostupnosti bydlení:</i> Zvýšené zastoupení příjemců příspěvků na bydlení z řad nájemníků (h_6)	0-4	1	25
Zvýšené zastoupení příjemců doplatku na bydlení žijících na ubytovnách (h_7)	0-4	0,25	
<i>Doplňkové rizikové faktory, které mohou prohlubovat nedostupnost bydlení na volném trhu (započteny pouze v případě předchozích rizik):</i> Zvýšené zastoupení nezaměstnaných (d_1)	0-2	1	20
Zvýšené zastoupení exekucí na příslušném okresním soudě (d_2)	0-1	1	
Nízké zastoupení soukromého nájemního bydlení na celkovém bytovém fondu (d_3)	0-1	1	
<i>Specifické potřeby starších lidí:</i> Zvýšené zastoupení lidí ve věku 65 let a více (s_1)	0-2	1	15
Zvýšené zastoupení příjemců příspěvku na bydlení u samostatně žijících nájemníků ve věku 65 a více let (s_2)	0-2	0,5	

Tabulka 3: Tabulka korelací jednotlivých proměnných

	Riziko - bydlení v nequalitním bytě	Riziko - bydlení v přelidněném bytě	Riziko - bydlení v dočasném ubytování (SLDB)	Riziko dočasných forem bydlení (MPSV)	Riziko sociálně vyloučené lokality	Riziko zvýšeného zastoupení příjemců příspěvku na bydlení	Riziko zvýšeného zastoupení příjemců doplatku na bydlení v ubytovnách	Riziko - nezaměstnanost	Riziko - vysoká míra exekucí u okresního soudu	Riziko - malé šance na nalezení nájem. bydlení na volném trhu	Riziko - vysoké zastoupení starých lidí	Riziko - zvýšené zastoupení příjemců PnB mezi seniory
R – bydlení v nequalitním bytě	1,000	,135	,035	,015	,113	,098	,061	,100	,219	-,061	-,102	,015
R – bydlení v přelidněném bytě	,135	1,000	,057	,069	,177	,171	,177	,090	,149	-,088	-,119	,096
R – dočasné ubytování (SLDB)	,035	,057	1,000	,127	,067	,060	,070	,006	,067	-,068	-,069	,055
R dočasných forem (MPSV)	,015	,069	,127	1,000	,246	,259	,242	,095	,062	-,276	,081	,223
Riziko sociálně vyloučené lokality	,113	,177	,067	,246	1,000	,420	,385	,187	,160	-,283	-,022	,243
R zvýšeného zast. příjem. příspěvku	,098	,171	,060	,259	,420	1,000	,388	,267	,274	-,393	-,006	,399
R zvýšeného zast. příjem. doplatku	,061	,177	,070	,242	,385	,388	1,000	,199	,192	-,271	,004	,242
R – nezaměstnanost	,100	,090	,006	,095	,187	,267	,199	1,000	,230	-,123	,055	,092
R – vysoká míra exekucí	,219	,149	,067	,062	,160	,274	,192	,230	1,000	-,160	-,111	,102
R – malé šance volný trh	-,061	-,088	-,068	-,276	-,283	-,393	-,271	-,123	-,160	1,000	-,020	-,235
R – vysoké zast. starých lidí	-,102	-,119	-,069	,081	-,022	-,006	,004	,055	-,111	-,020	1,000	,054
R – zvýšené zast. příjemců PnB mezi seniory	,015	,096	,055	,223	,243	,399	,242	,092	,102	-,235	,054	1,000

Zdroje dat: SLDB 2011, ČSÚ – Územně analytické podklady ČSÚ 2014, MPSV – data o příjemcích sociálních dávek za rok 2015, MPSV – statistika sociálních služeb za rok 2014, Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR z roku 2015, MSp – nápad na exekučních soudech v roce 2015, ČSÚ – Věkové složení populace v obcích v roce 2014.

Graf 1: Struktura souhrnného indikátoru tržního selhání v oblasti bydlení v případě nejvyššího možného rizika



Tabulka 4: Pásma míry rizika tržního selhání v oblasti bydlení

Hodnota souhrnného indikátoru:	Pásma:	Počet obcí:	Podíl obcí:
0	žádné riziko	874	15,4%
1–5	1	729	12,6%
6–10	2	1323	24,4%
11–15	3	1625	23,8%
16–20	4	1057	17,3%
21–30	5	489	4,1%
31–50	6	111	1,7%
51–100	7	51	0,7%

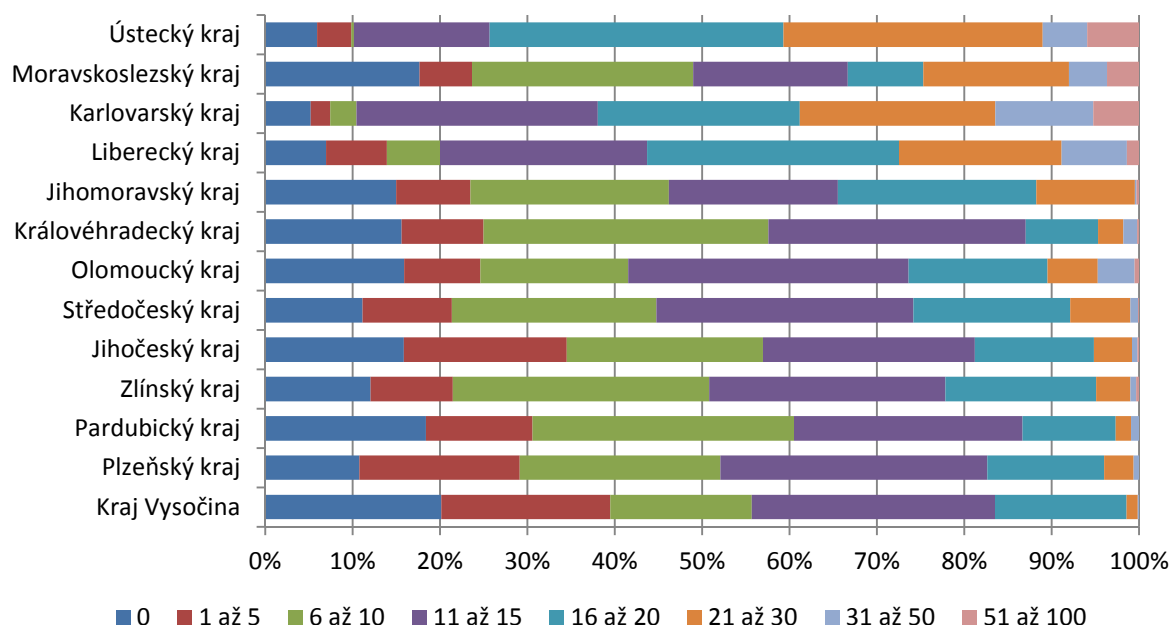
Zdroje dat: SLDB 2011, ČSÚ – Územně analytické podklady ČSÚ 2014, MPSV – data o příjemcích sociálních dávek za rok 2015, MPSV – statistika sociálních služeb za rok 2014, Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR z roku 2015, MSp – nápad na exekučních soudech v roce 2015, ČSÚ – Věkové složení populace v obcích v roce 2014.

Tabulka 5: Výše souhrnného indikátoru tržního selhání v oblasti bydlení dle velikostních kategorií obcí

Velikostní kategorie obcí:	Výše souhrnného indikátoru tržního selhání v oblasti bydlení							
	0	1 – 5	6 – 10	11 – 15	16 – 20	21 – 30	31 – 50	51 – 100
do 199	190	283	210	431	268	69	0	0
200–1999	630	401	979	1070	697	320	24	0
2000–9999	52	45	126	111	80	79	48	15
10000–49999	2	0	8	12	9	19	38	24
50000–99999	0	0	0	1	3	1	0	9
100000 a více	0	0	0	0	0	1	1	3
celkem	874	729	1323	1625	1057	489	111	51

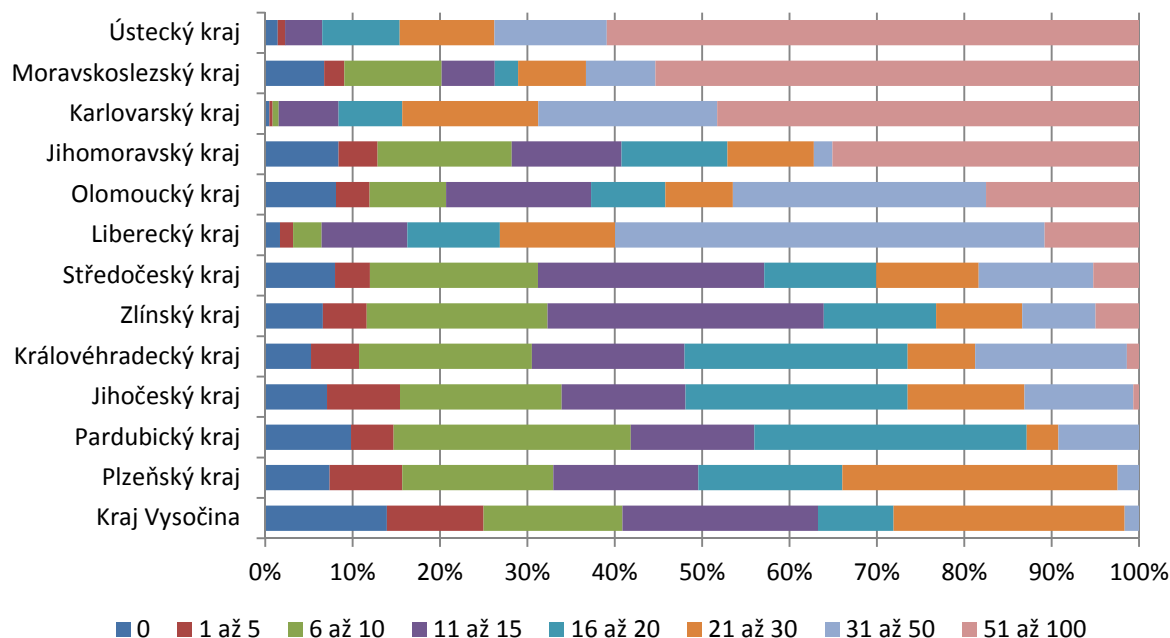
Zdroje dat: SLDB 2011, ČSÚ – Územně analytické podklady ČSÚ 2014, MPSV – data o příjemcích sociálních dávek za rok 2015, MPSV – statistika sociálních služeb za rok 2014, Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR z roku 2015, MSp – nápad na exekučních soudech v roce 2015, ČSÚ – Věkové složení populace v obcích v roce 2014.

Graf 2: Zastoupení obcí podle výše souhrnného indikátoru rizika tržního selhání v oblasti bydlení v krajích ČR



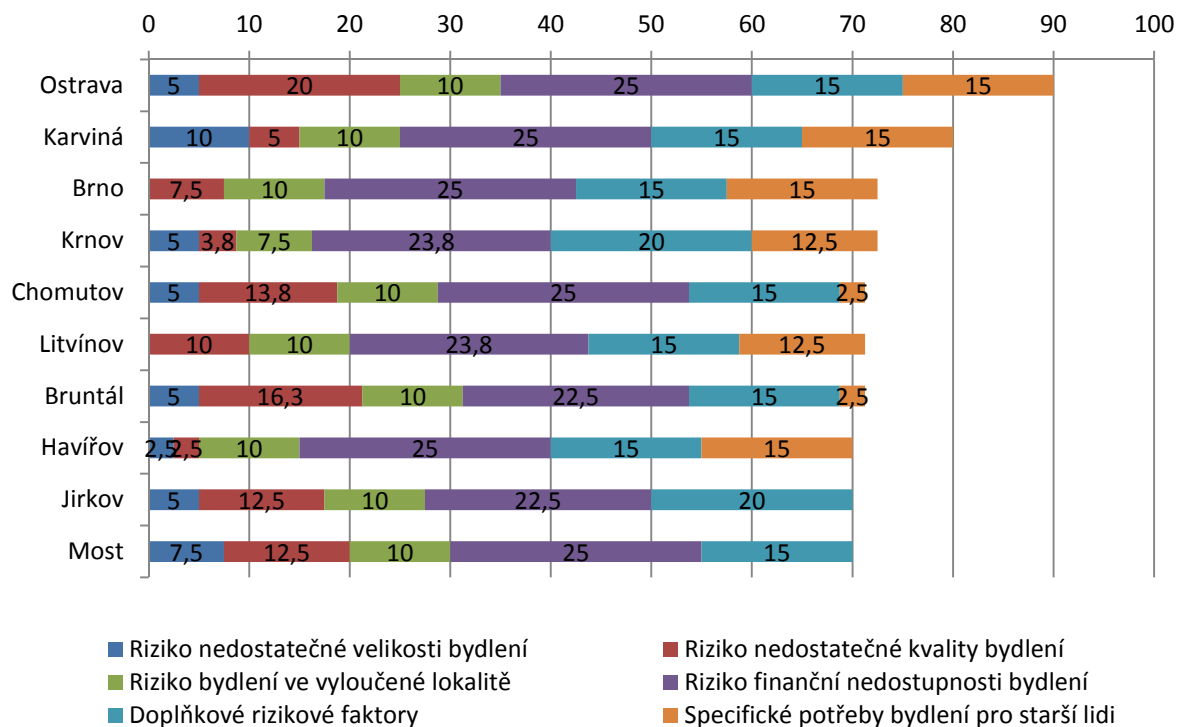
Zdroje dat: SLDB 2011, ČSÚ – Územně analytické podklady ČSÚ 2014, MPSV – data o příjemcích sociálních dávek za rok 2015, MPSV – statistika sociálních služeb za rok 2014, Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR z roku 2015, MSp – nápad na exekučních soudech v roce 2015, ČSÚ – Věkové složení populace v obcích v roce 2014. Pozn. Hlavní město Praha není v grafu uvedeno. Souhrnný indikátor TSB pro Prahu je v kategorii 51 až 100.

Graf 3: Zastoupení obyvatel žijících v obcích podle výše souhrnného indikátoru rizika tržního selhání v oblasti bydlení v krajích ČR



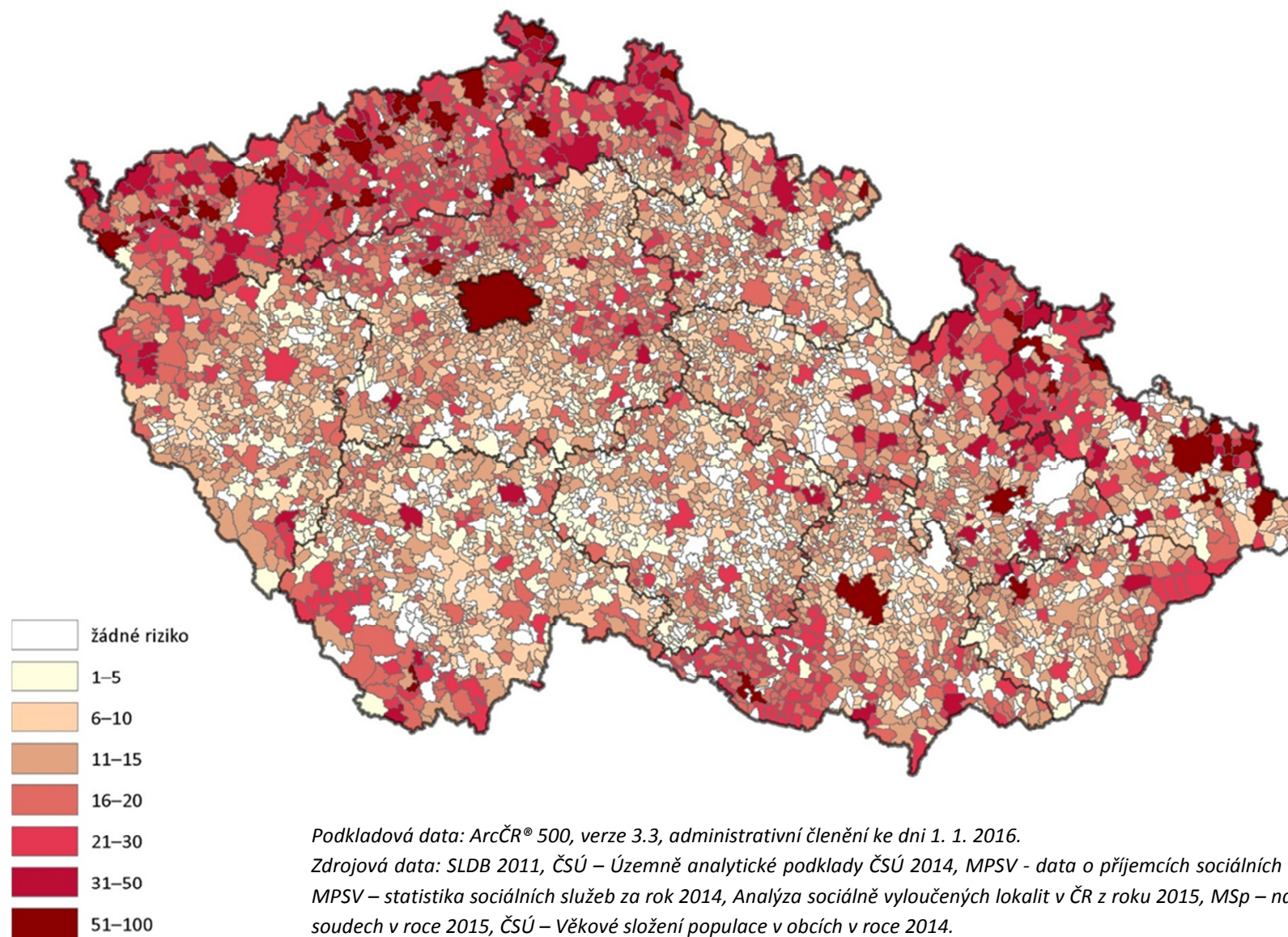
Zdroje dat: SLDB 2011, ČSÚ – Územně analytické podklady ČSÚ 2014, MPSV – data o příjemcích sociálních dávek za rok 2015, MPSV – statistika sociálních služeb za rok 2014, Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR z roku 2015, MSp – nápad na exekučních soudech v roce 2015, ČSÚ – Věkové složení populace v obcích v roce 2014. Pozn. Hlavní město Praha není v grafu uvedeno. Souhrnný indikátor pro Prahu je v kategorii 51 až 100.

Graf 4: Struktura souhrnného indikátoru rizika tržního selhání v oblasti bydlení v deseti obcích s nejvyšší mírou rizika tržního selhání



Zdroje dat: SLDB 2011, ČSÚ – Územně analytické podklady ČSÚ 2014, MPSV – data o příjemcích sociálních dávek za rok 2015, MPSV – statistika sociálních služeb za rok 2014, Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR z roku 2015, MSp – nápad na exekučních soudech v roce 2015, ČSÚ – Věkové složení populace v obcích v roce 2014. Pozn. Graf zobrazuje 10 obcí s nejvyšší hodnotou souhrnného indikátoru TSB.

Kartogram 1: Souhrnný indikátor rizika tržního selhání v oblasti bydlení



Tabulka 6: Obce s nejvyšší mírou rizika tržního selhání v oblasti bydlení (TSB)

Název obce	Okres	Kraj	Počet obyvatel (1.1.2015)	Souhrnný indikátor TSB	Riziko nedostatečné velikosti bydlení	Riziko bydlení nedostatečné kvality	Riziko bydlení ve SVL	Riziko finanční nedostupnosti bydlení	Další rizikové faktory	Specifické potřeby bydlení pro starší lidi
Ostrava	Ostrava-město	Moravskoslezský k.	294200	90	5	20	10	25	15	15
Karviná	Karviná	Moravskoslezský k.	55985	80	10	5	10	25	15	15
Brno	Brno-město	Jihomoravský kraj	377440	73	0	7,5	10	25	15	15
Krnov	Bruntál	Moravskoslezský k.	24175	73	5	3,75	7,5	23,75	20	12,5
Chomutov	Chomutov	Ústecký kraj	48913	71	5	13,75	10	25	15	2,5
Litvínov	Most	Ústecký kraj	24783	71	0	10	10	23,75	15	12,5
Bruntál	Bruntál	Moravskoslezský k.	16784	71	5	16,25	10	22,5	15	2,5
Havířov	Karviná	Moravskoslezský k.	75049	70	2,5	2,5	10	25	15	15
Jirkov	Chomutov	Ústecký kraj	19929	70	5	12,5	10	22,5	20	0
Most	Most	Ústecký kraj	67089	70	7,5	12,5	10	25	15	0
Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	Ústecký kraj	93409	68	5	10	10	25	15	2,5
Karlovy Vary	Karlovy Vary	Karlovarský kraj	49781	68	0	16,25	7,5	18,75	15	10
Ostrov	Karlovy Vary	Karlovarský kraj	17089	66	7,5	10	5	18,75	20	5
Děčín	Děčín	Ústecký kraj	49833	66	0	8,75	7,5	20	15	15
Cheb	Cheb	Karlovarský kraj	32351	65	10	17,5	0	20	15	2,5
Teplice	Teplice	Ústecký kraj	50079	65	0	10	7,5	20	15	12,5
Kladno	Kladno	Středočeský kraj	68552	64	7,5	18,75	7,5	5	15	10
Varnsdorf	Děčín	Ústecký kraj	15674	64	2,5	12,5	7,5	21,25	20	0
Bílina	Teplice	Ústecký kraj	16884	64	7,5	10	10	21,25	15	0
Šluknov	Děčín	Ústecký kraj	5636	63	5	8,75	10	21,25	15	2,5
Bohumín	Karviná	Moravskoslezský k.	21482	63	5	0	7,5	25	20	5
Větrní	Český Krumlov	Jihočeský kraj	4023	61	5	6,25	5	22,5	20	2,5
Znojmo	Znojmo	Jihomoravský kraj	33761	61	5	8,75	0	22,5	15	10
Vrbno pod Pradědem	Bruntál	Moravskoslezský kraj	5391	61	5	3,75	2,5	17,5	20	12,5
Orlová	Karviná	Moravskoslezský k.	29967	61	5	7,5	7,5	23,75	15	2,5
Lovosice	Litoměřice	Ústecký kraj	8749	60	2,5	15	0	12,5	20	10
Habartov	Sokolov	Karlovarský kraj	4927	59	5	7,5	7,5	16,25	15	7,5
Duchcov	Teplice	Ústecký kraj	8439	59	5	5	7,5	21,25	20	0

Název obce	Okres	Kraj	Počet obyvatel (1.1.2015)	Souhrnný indikátor TSB	Riziko nedostatečné velikosti bydlení	Riziko bydlení nedostatečné kvality	Riziko bydlení ve SVL	Riziko finanční nedostupnosti bydlení	Další rizikové faktory	Specifické potřeby bydlení pro starší lidi
Sokolov	Sokolov	Karlovarský kraj	23762	58	5	7,5	7,5	22,5	15	0
Štětí	Litoměřice	Ústecký kraj	8893	58	5	13,75	5	18,75	15	0
Praha	Hlavní město	Hlavní město Praha	1259079	58	0	17,5	0	20	5	15
Krupka	Teplice	Ústecký kraj	13114	58	5	17,5	10	5	20	0
Chodov	Sokolov	Karlovarský kraj	13940	56	5	7,5	7,5	21,25	15	0
Dubí	Teplice	Ústecký kraj	8034	56	5	7,5	7,5	21,25	15	0
Česká Lípa	Česká Lípa	Liberecký kraj	36943	56	2,5	13,75	0	22,5	15	2,5
Kroměříž	Kroměříž	Zlínský kraj	29035	56	0	6,25	5	22,5	10	12,5
Opava	Opava	Moravskoslezský k.	57772	55	5	5	0	20	10	15
Tanvald	Jablonec nad Nisou	Liberecký kraj	6531	55	2,5	5	5	17,5	15	10
Frýdek-Místek	Frýdek-Místek	Moravskoslezský k.	56945	54	5	8,75	5	22,5	10	2,5
Třinec	Frýdek-Místek	Moravskoslezský k.	35884	54	7,5	11,25	0	20	0	15
Trmice	Ústí nad Labem	Ústecký kraj	3175	54	5	8,75	7,5	17,5	15	0
Žatec	Louny	Ústecký kraj	19341	54	2,5	6,25	7,5	22,5	15	0
Nové Město	Liberec	Liberecký kraj	3817	54	5	7,5	2,5	21,25	15	2,5
Nové Sedlo	Sokolov	Karlovarský kraj	2586	54	2,5	5	7,5	16,25	20	2,5
Kadaň	Chomutov	Ústecký kraj	17907	53	5	7,5	5	20	15	0
Obrnice	Most	Ústecký kraj	2254	53	5	8,75	2,5	21,25	15	0
Klášteřec nad	Chomutov	Ústecký kraj	14822	53	5	10	2,5	15	20	0
Postoloprty	Louny	Ústecký kraj	4849	53	5	6,25	5	16,25	20	0
Olomouc	Olomouc	Olomoucký kraj	99809	53	0	5	0	25	10	12,5
Jeseník	Jeseník	Olomoucký kraj	11524	53	0	7,5	2,5	20	10	12,5
Broumov	Náchod	Královéhradecký kraj	7695	51	5	0	7,5	21,25	10	7,5

Zdroje dat: SLDB 2011, ČSÚ – Územně analytické podklady ČSÚ 2014, MPSV – data o příjemcích sociálních dávek za rok 2015, MPSV – statistika sociálních služeb za rok 2014, Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR z roku 2015, MSp – nápad na exekučních soudech v roce 2015, ČSÚ – Věkové složení populace v obcích v roce 2014.

Definice jednotlivých faktorů pro identifikaci rizika tržního selhání v oblasti bydlení a jejich váhy pro výpočet souhrnného indikátoru rizika tržního selhání v oblasti bydlení (TSB)

Riziko nedostatečné velikosti bydlení

VYŠŠÍ ZASTOUPENÍ PŘELIDNĚNÝCH BYTŮ (DLE SLDB)

Pro hodnocení nedostatečné velikosti bytu bylo využito dat ze SLDB, která jako jediná umožňují srovnání velikosti bytu a počtu osob v bytě ve všech obcích. Nevýhodou těchto dat je ovšem malá aktuálnost, neboť SLDB probíhá jednou za 10 let. Přelidněnost obvykle poměruje počet osob s počtem obytných místností nebo plochou bytu. Dle definice Eurostatu je osoba považována za osobu žijící v přelidněném obydlí, „pokud domácnost, v níž žije, nemá k dispozici minimální počet místností odpovídající součtu: 1 místnosti pro domácnost; 1 místnosti pro každý pár v domácnosti; 1 místnosti pro každou „single“ osobu starší 18 let; 1 místnosti pro každé 2 osoby stejného pohlaví ve věku 12 až 17 let; 1 místnosti pro každou osobu ve věku 12 až 17 let (která není zahrnuta v předchozích kategoriích); 1 místnosti pro každé dvě děti mladší 12 let.“⁷ Na základě této definice žilo České republiky v roce 2015 v přelidněných bytech 18,7 % populace.⁸ Například u domácností dvou dospělých se třemi a více dětmi byla míra přelidněnosti v roce 2015 nad 50 % (55,0 %) populace. Definice Eurostatu se tedy pro určení nevyhovujícího bydlení z důvodu extrémního přelidnění jeví jako nevhodná, a proto byla využita jiná definice poměřující počet osob a velikostní kategorie bytu.

Definice přelidněného bytu:

Za přelidněný byt je považovaný obydlený byt, jehož obsazenost neodpovídá základnímu sociálnímu standardu, tj. počet osob žijících v daném bytě převyšuje stanovené maximum na byt dané velikostní kategorie (tabulka 7 a 8). Stanovení hranice ploch bytů jednotlivých kategorií vychází z modelu původních kategorií starší verze normy ČSN 73 4301 Obytné budovy, která s tzv. „přiměřenou plochou bytu“ počítala. Na základě prostorové analýzy modelových řešení bytů (Kohout et al 2015), podle ploch bytů a tomu obvykle příslušících jednotlivých velikostních kategorií, byla podle počtu osob pro byty stanovena jejich maximální možná obsazenost. Byt je přelidněný, pokud v bytě příslušné celkové plošné výměry⁹ bydlí příliš mnoho osob (viz tabulka 7 – šedá pole). V případě, že byt odpovídá minimální plošné výměře (růžová pole) dle plochy a počtu osob, je kontrolován počet

⁷ Glossary:Overcrowding rate. EUROSTAT. Eurostat: Statistics explained [online].

Dostupné z: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Glossary:Overcrowding_rate

⁸ Housing Statistics. EUROSTAT. Eurostat: Statistics explained [online]. Dostupné z:

<http://ec.europa.eu/eurostat/web/income-and-living-conditions/data/database>

⁹ PLOŠNOU VÝMĚROU BYTU se rozumí součet ploch všech jeho místností včetně místností vybavení bytu užívaných jeho nájemcem (započítává se tak i kuchyně menší než 12 m² nebo ložnice menší než 8 m²), bez ploch domovního vybavení a bez ploch sklepu, balkonu, lodžie nebo terasy. Jednotlivé plochy jsou vymezeny vnitřním lícem svislých konstrukcí stěn včetně jejich povrchových úprav (např. omítky) a do podlahové plochy místností se nezapočítávají nosné sloupy uprostřed místností, plocha dveřních a okenních ústupků; do podlahové plochy místností se naopak započítávají plochy využívané k zastavení zařizovacími předměty (např. nábytek, vestavěný nábytek, umyvadlo, vana včetně schodišťového stupně, kuchyňská linka, lednice, plynový a elektrický sporák, kamna nebo jiná otopná tělesa); příčky, které nerozdělují místnosti a nejsou postaveny až ke stropu (např. dělicí příčky v koupelnách opticky oddělující záchodovou mísu od ostatního prostoru, mobilní příčky atd.), u místností se šikmými stropy se do plochy obytné místnosti nezapočítává plocha se světlou výškou menší než 1,2 m.

obytných místností.¹⁰ Pokud je počet obytných místností nedostatečný (šedá pole), je byt definován rovněž jako přelidněný (viz tabulka 8).

Tabulka 7: Metoda pro výpočet přelidněnosti bytů podle plošné výměry bytu

Plošná výměra bytů	počet osob v bytě: 1	počet osob v bytě: 2	počet osob v bytě: 3	počet osob v bytě: 4	počet osob v bytě: 5-6	počet osob v bytě: 7-8	počet osob v bytě: 9-12	počet osob v bytě: 13 +
< 37,9 m ²	standard	minimální standard	minimální standard	přelidněný	přelidněný	přelidněný	přelidněný	přelidněný
38-51,9 m ²	standard	standard	minimální standard	minimální standard	přelidněný	přelidněný	přelidněný	přelidněný
52-67,9 m ²	nad-standard	standard	standard	minimální standard	minimální standard	přelidněný	přelidněný	přelidněný
68-81,9 m ²	nad-standard	nad-standard	standard	standard	minimální standard	minimální standard	přelidněný	přelidněný
82-95,9 m ²	nad-standard	nad-standard	nad-standard	standard	standard	minimální standard	minimální standard	přelidněný

Tabulka 8: Metoda pro výpočet přelidněnosti bytů podle počtu obytných místností v bytě v případě minimálního standardu podle plošné výměry bytu

Počet obytných místností	počet osob v bytě: 1	počet osob v bytě: 2	počet osob v bytě: 3	počet osob v bytě: 4	počet osob v bytě: 5-6	počet osob v bytě: 7-8	počet osob v bytě: 9-12	počet osob v bytě: 13 +
1	standard	standard	minimální standard	přelidněný	přelidněný	přelidněný	přelidněný	přelidněný
2	standard	standard	standard	minimální standard	přelidněný	přelidněný	přelidněný	přelidněný
3	nad-standard	standard	standard	standard	minimální standard	přelidněný	přelidněný	přelidněný
4	nad-standard	nad-standard	nad-standard	standard	standard	minimální standard	přelidněný	přelidněný
5	nad-standard	nad-standard	nad-standard	nad-standard	standard	standard	minimální standard	přelidněný

Zdroj dat: SLDB 2011.

Aktualizace: jednou za deset let

Vzorec: počet přelidněných bytů v obci převyšující přirozenou míru = počet přelidněných bytů v obci – ZAOKROUHLENO¹¹ (počet bytů v obci * počet přelidněných bytů v ČR / počet bytů v ČR)

Koeficient pro výpočet souhrnného indikátoru TSB: 0,5

Maximální počet bodů do souhrnného indikátoru TSB: 10

¹⁰ OBYTNOU MÍSTNOSTÍ se rozumí část bytu, která splňuje požadavky předepsané vyhláškou č. 268/2009 Sb., je určena k trvalému bydlení a má nejmenší podlahovou plochu 8 m². Kuchyň, která má plochu nejméně 12 m² a má zajištěno přímé denní osvětlení, přímé větrání a vytápění s možností regulace tepla, je obytnou místností. Pokud tvoří byt jedna obytná místnost, musí mít podlahovou plochu nejméně 16 m²; u místností se šikmými stropy se do plochy obytné místnosti nezapočítává plocha se světlo výškou menší než 1,2 m.

¹¹ Hodnota uvedená v závorce je zaokrouhlena dolů na celé číslo.

Kategorizace:

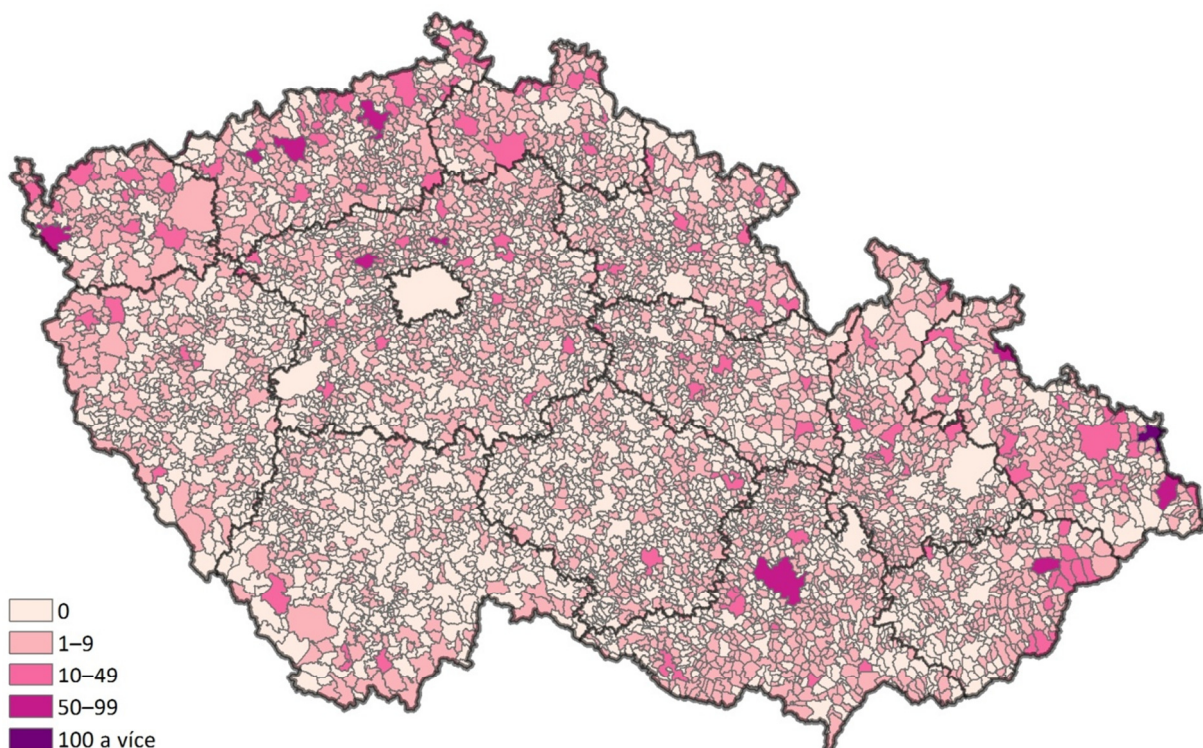
Počet bytů:	Výše rizika:
0	žádné riziko
1–9	1
10–49	2
50–99	3
100 a více	4

Tabulka 9: Výše rizika vyššího zastoupení přelidněných bytů dle velikostních kategorií obcí

Velikostní kategorie obcí:	Vyšší zastoupení přelidněných bytů (dle SLDB)				
	0	1	2	3	4
do 199	931	520	0	0	0
200–1999	2329	1775	17	0	0
2000–9999	252	225	79	0	0
10000–49999	54	13	40	4	1
50000–99999	7	1	3	2	1
100000 a více	4	0	1	0	0
celkem	3577	2534	140	6	2

Zdroj: SLDB 2011.

Kartogram 2: Riziko vyššího zastoupení přelidněných bytů (dle SLDB)



Podkladová data: ArcČR® 500.

Zdrojová data: SLDB 2011.

Rizika nedostatečné kvality bydlení

Rizika bydlení nedostatečné kvality zahrnují nejen riziko vyššího zastoupení bytů nízké kvality, ale zastoupení osob bydlících mimo standardní byty, v nouzových obydlích, v azylových domech, domovech na půl cesty nebo osoby bez domova.

VYŠŠÍ ZASTOUPENÍ BYTŮ SNÍŽENÉ KVALITY (DLE SLDB)

Jediný zdroj dat pro odhalení zastoupení bytů špatné kvality poskytuje Sčítání lidu, domů a bytů, které však neumožňuje vytvoření složitějšího indikátoru kvality bytu zohledňujícího různé charakteristiky bydlení, neboť zjišťované informace v rámci Sčítání jsou pouze omezené. Jako nejvhodnější indikátor se proto jeví sledovat počet bytů se sníženou kvalitou definovaný přímo ČSÚ. Omezeností tohoto indikátoru je aktualizace pouze jednou za deset let na základě nového SLDB, ovšem žádné jiné veřejně dostupné datové zdroje neposkytují data o parametrech kvality bytů na úrovni obcí.

Definice bytu snížené kvality:

Definice standardních bytů a bytů se sníženou kvalitou dle metodiky SLBD 2011:

„Byty standardní jsou byty s ústředním topením a úplným nebo částečným příslušenstvím, případně byty bez ústředního topení s úplným příslušenstvím. Byty se sníženou kvalitou jsou byty bez ústředního topení s částečným příslušenstvím, případně s úplným příslušenstvím, ale ne vlastním.“

Zdroj dat: SLDB 2011

Aktualizace: jednou za deset let

Vzorec: počet bytů nízké kvality v obci převyšující přirozenou míru = počet bytů nízké kvality v obci – ZAOKROUHLENO (počet bytů v obci * počet bytů nízké kvality v ČR / počet bytů v ČR)

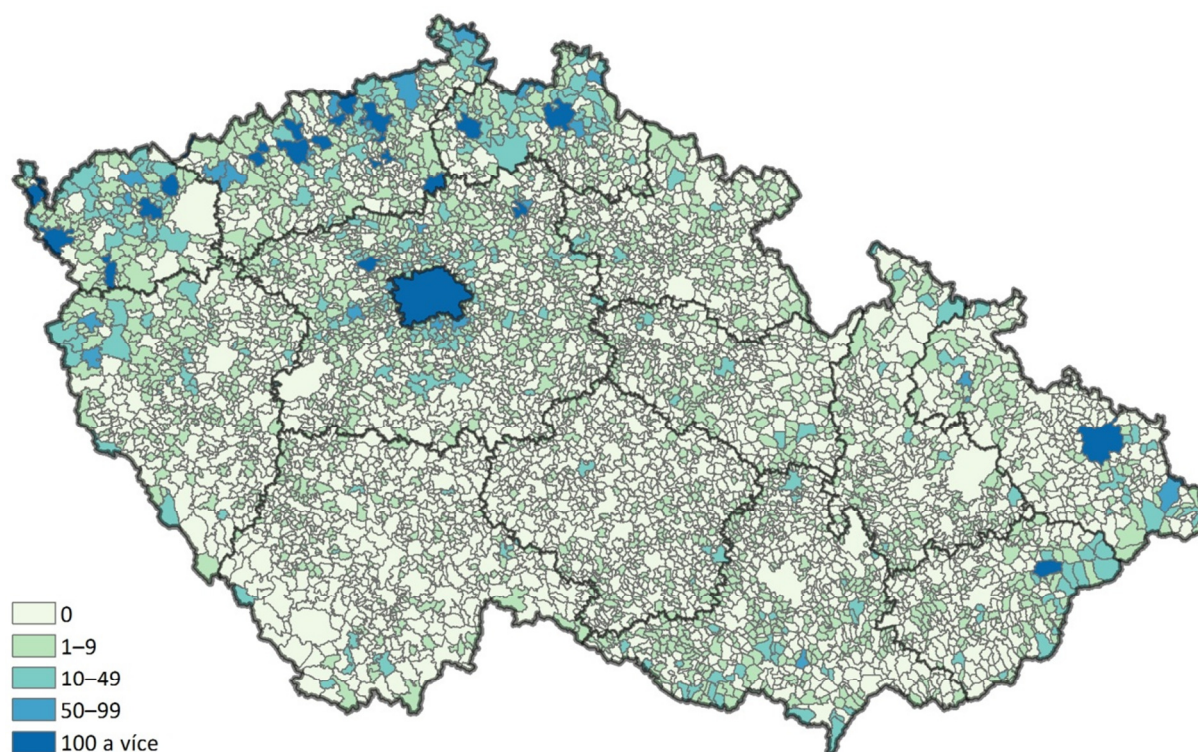
Koeficient pro výpočet souhrnného indikátoru TSB: 0,5

Maximální počet bodů do souhrnného indikátoru TSB: 10

Kategorizace:

Počet bytů:	Výše rizika:
0	žádné riziko
1–9	1
10–49	2
50–99	3
100 a více	4

Kartogram 3: Riziko vyššího zastoupení bytů snížené kvality (dle SLBD)



Podkladová data: ArcČR® 500.
Zdrojová data: SLDB 2011.

Tabulka 10: Výše rizika vyššího zastoupení domácností bydlících v bytech snížené kvality dle velikostních kategorií obcí

Velikostní kategorie obcí:	Riziko vyššího zastoupení domácností bydlících v bytech snížené kvality				
	0	1	2	3	4
do 199	860	587	1	0	0
200–1999	2375	1544	195	2	0
2000–9999	385	62	95	11	3
10000–49999	74	3	10	11	14
50000–99999	9	0	1	0	4
100000 a více	2	0	0	0	3
celkem	3705	2196	302	24	24

Zdroj: SLDB 2011.

VYŠŠÍ ZASTOUPENÍ OSOB BYDLÍCÍCH V DOČASNÝCH FORMÁCH BYDLENÍ – MOBILNÍ (POHYBLIVÁ) OBYDLÍ, NOUZOVÁ OBYDLÍ, PŘÍSTŘEŠÍ, UBYTOVACÍ ZAŘÍZENÍ (RODINY), BEZDOMOVCI (DLE SLDB)

Dočasné formy bydlení dle SLDB 2011 vybrané pro indikátor:

- *Nouzové obydlí, přístřeší* zahrnuje nouzové a provizorní objekty, nezkolaudované domy, nouzové ubytování na pracovišti apod.
- *Mobilní (pohyblivá) obydlí*
- *Ubytovací zařízení (pro rodiny)* se uvádí v případě bydlení domácnosti v zařízení, které poskytuje domácnosti nejen dlouhodobé ubytování, ale i služby, které domácnost sdílí společně s jinými osobami (koupelny, jídelny, ložnice aj.).
- *Bezdomovci* jsou osoby, které jako osoby bez domova (nemající domov či možnost dlouhodobě využívat nějaké přístřeší) identifikoval při sčítání v terénu sčítací komisař. „Bezdomovectví“ nebylo zjišťováno prostřednictvím otázek na sčítacím formuláři. Za místo obvyklého pobytu je u bezdomovců, v souladu s mezinárodními doporučeními, považováno místo sečtení. V datových výstupech jsou bezdomovci zahrnuti územně v lokalitách, kde byli sečtení, pouze v údajích za osoby. Údaje o domácnostech se v případě bezdomovců nezjišťují.

Zpráva ČSÚ uvádí: „V nouzových objektech mělo obvyklé bydliště k 26. 3. 2011 celkem 17 759 osob (16 834 osob v nouzových obydlích a 925 osob v mobilních obydlích). Mezi tzv. nouzové objekty patřily budovy s nouzovými čísly nebo bez čísla, ale i např. dosud nezkolaudované obytné domy, kterým číslo popisné nebylo k rozhodnému okamžiku sčítání dosud přiděleno. Úroveň bydlení této skupiny osob tedy fakticky mohla být značně rozdílná, např. osoby bydlící v nezkolaudovaných domech mohly mít v některých případech v podstatě standardní způsob bydlení. Podle metodiky sčítání ale objekt bez čísla popisného není domem určeným k bydlení a kvalitativní parametry bydlení se proto nezjišťovaly.“¹² Data ze SLDB 2011 za osoby bydlící mimo byty tedy nutně nemusí vypovídat o špatné kvalitě bydlení, a tudíž je i vypovídací schopnost toho indikátoru nižší.

Zdroj dat: SLDB 2011

Aktualizace: jednou za deset let

Vzorec: počet osob bydlících v dočasných formách bydlení v obci převyšující přirozenou míru = počet osob bydlících v dočasných formách bydlení v obci – ZAOKROUHLENO (počet osob v obci * počet osob bydlících v dočasných formách bydlení v ČR / počet osob v ČR)

Koeficient pro výpočet souhrnného indikátoru TSB: 0,25

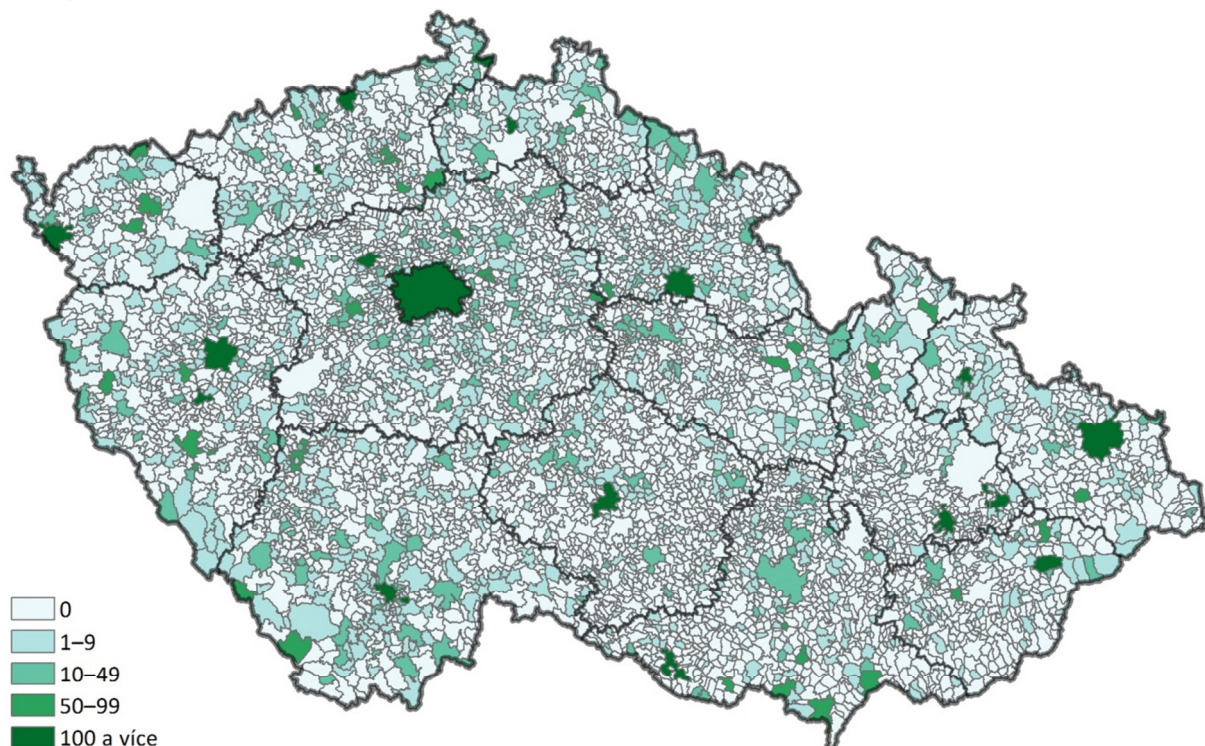
Maximální počet bodů do souhrnného indikátoru TSB: 5

¹² ČSÚ. 2014 Obyvatelstvo podle způsobu bydlení. Dostupné z: http://www.czso.cz/csu/2014edicniplannsf/publ/170221-14-n_2014

Kategorizace:

Počet osob:	Výše rizika:
0	žádné riziko
1–9	1
10–49	2
50–99	3
100 a více	4

Kartogram 4: Riziko vyššího zastoupení osob bydlících v dočasných formách bydlení – v mobilních (pohyblivých), nouzových obydlích, přístřeších, ubytovacích zařízeních (rodiny) a bezdomovci (dle SLBD)



Podkladová data: ArcČR® 500.

Zdrojová data: SLDB 2011.

Tabulka 11: Výše rizika vyššího zastoupení osob bydlících v dočasných formách bydlení dle velikostních kategorií obcí

Velikostní kategorie obcí:	Riziko vyššího zastoupení osob bydlících v dočasných formách bydlení				
	0	1	2	3	4
do 199	1220	225	6	0	0
200–1999	3054	922	136	8	1
2000–9999	391	91	59	13	2
10000–49999	71	8	10	15	8
50000–99999	7	2	1	0	4
100000 a více	1	0	1	0	3
celkem	4744	1248	213	36	18

Zdroj: SLDB 2011.

VYŠŠÍ KAPACITA DOČASNÝCH FOREM BYDLENÍ – AZYLOVÉ DOMY, DOMOVY NA PŮL CESTY, NOCLEHÁRNY (DLE DAT MPSV)

Statistika poskytovaných sociálních služeb, kterou eviduje MPSV, umožňuje zjistit kapacity v azylových domech, domovech na půl cesty a v noclehárnách v jednotlivých obcích. Vyšší kapacity dočasných forem v obci neznamenaají přímo, že obec má větší riziko nedostupnosti bydlení, neboť v jiné obci může být riziko tržního selhání daleko vyšší, ale obec pro své občany nemá vůbec žádné krizové bydlení. Nicméně pokud někdo již využívá krizových forem bydlení, a tudíž z nějakého důvodu není schopen si zajistit bydlení na volném trhu, je zde pravděpodobně potřeba sociálního bydlení. Kapacita těchto zařízení také samozřejmě nutně neznamená, že jsou zařízení využívána. Hradecký et al (2012) pro kvantifikaci počtu osob v azylových domech násobí kapacity koeficientem 90 % na základě předpokladu, že tyto kapacity jsou průměrně využívány z 90 %. Vzhledem k tomu, že v našem případě srovnáváme počet kapacit v jednotlivých obcích, je tato úprava zbytečná.

Dočasné formy bydlení:

- *Azylové domy* – jsou zařízení sociální péče, která jsou určena pro občany, kteří se ocitli v nepříznivé sociální situaci spojené se ztrátou bydlení a tuto situaci nejsou schopni řešit vlastními silami.
- *Domovy na půl cesty* – jsou zařízení sociální péče, která jsou určena pro osoby propuštěné ze školských zařízení pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy po dosažení zletilosti, případně pro jiné osoby ve věku blízkém hranici zletilosti bez rodinného zázemí.
- *Noclehárny* – jsou zařízení sociální péče, která jsou určena pro občany bez přístřeší.

Zdroj dat: MPSV – statistika sociálních služeb – 2014

Aktualizace: jednou za rok, v polovině roku jsou k dispozici data za předešlý rok

Vzorec: kapacita dočasných forem bydlení v obci převyšující přirozenou míru = kapacita dočasných forem v obci – ZAOKROUHLENO (počet osob v obci * kapacita dočasných forem bydlení v ČR / počet osob v ČR)

Koeficient pro výpočet souhrnného indikátoru TSB: 0,25

Maximální počet bodů do souhrnného indikátoru TSB: 5

Kategorizace:

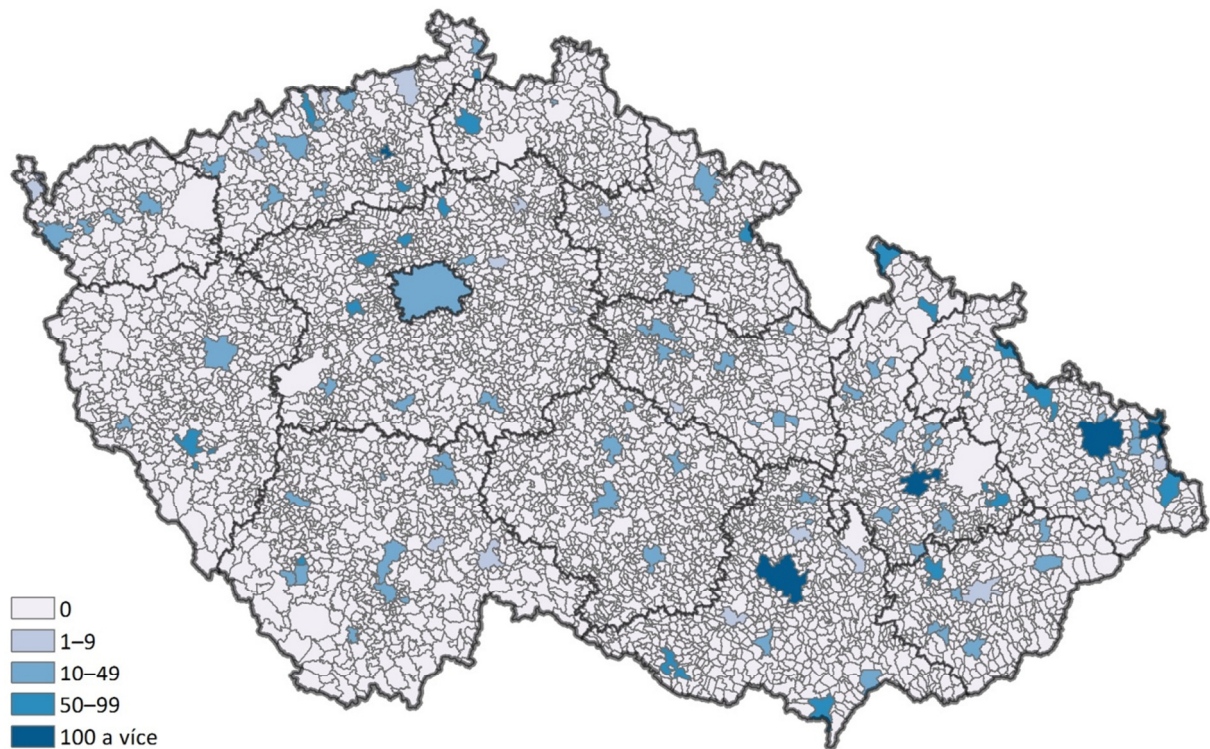
Počet osob:	Výše rizika:
0	žádné riziko
1–9	1
10–49	2
50–99	3
100 a více	4

Tabulka 12: Výše rizika vyšší kapacity dočasných forem bydlení dle velikostních kategorií obcí

Velikostní kategorie obcí:	Riziko vyššího zastoupení kapacit dočasných forem bydlení				
	0	1	2	3	4
do 199	1450	0	1	0	0
200–1999	4110	1	8	2	0
2000–9999	535	6	12	3	0
10000–49999	48	9	39	15	1
50000–99999	2	1	7	2	2
100000 a více	1	0	2	0	2
celkem	6146	17	69	22	5

Zdroj: MPSV – statistika sociálních služeb – 2014.

Kartogram 5: Riziko vyšší kapacity dočasných forem bydlení poskytovaných v rámci sociálních služeb – v azylových domech, domovech na půl cesty a noclehárnách (dle dat MPSV)



Podkladová data: ArcČR® 500.

Zdroj: MPSV – statistika sociálních služeb – 2014.

Riziko bydlení v sociálně vyloučené lokalitě

ZVÝŠENÉ ZASTOUPENÍ OSOB BYDLÍCÍCH V SOCIÁLNĚ VYLOUČENÉ LOKALITĚ (DLE ANALÝZY SOCIÁLNĚ VYLOUČENÝCH LOKALIT V ČR)

Lokality sociálního vyloučení včetně odhad počtu osob žijících v lokalitách byly identifikovány v rámci rozsáhlého výzkumu provedeného na zakázku MPSV společností GAC spol. s r.o. (Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR z roku 2015). Dle Analýzy (Čada et al 2015) se sociálně vyloučenou lokalitou se označuje prostor (dům, ulici, čtvrť), kde se koncentrují lidé (20 a více osob včetně dětí), u nichž lze identifikovat znaky spojené se sociálním vyloučením – mají omezené možnosti (1) přístupu na otevřený trh práce; (2) přístupu k veřejným službám, včetně sociálních služeb či vzdělávání; (3) kontaktu se sociálním okolím; (4) řešení osobních krizí; (5) politické participace; či omezují schopnosti a dovednosti těchto možností využívat. Tato místa jsou okolními obyvateli negativně symbolicky označována („špatná adresa“, „problémové místo“ apod.). „Celkem bylo identifikováno 606 sociálně vyloučených lokalit a přibližně 700 ubytoven. Celkový počet lokalit se v porovnání s rokem 2006 téměř zdvojnásobil (z 310 na 606). Počet lokalit vzrostl ve všech krajích, v Karlovarském a Moravskoslezském kraji však více než trojnásobně“ (Čada et al 2015). Indikátor rizika bydlení v sociálně vyloučené lokalitě vychází z těchto dat.

Zdroj dat: Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR z roku 2015

Aktualizace: v případě dalšího šetření sociálně vyloučených lokalit

Vzorec: počet osob v sociálně vyloučených lokalitách v obci převyšující přirozenou míru = počet osob v sociálně vyloučených lokalitách v obci – ZAOKROUHLENO (počet osob v obci * počet osob v sociálně vyloučených lokalitách v ČR / počet osob v ČR)

Koeficient pro výpočet souhrnného indikátoru TSB: 0,5

Maximální počet bodů do souhrnného indikátoru TSB: 10

Kategorizace:

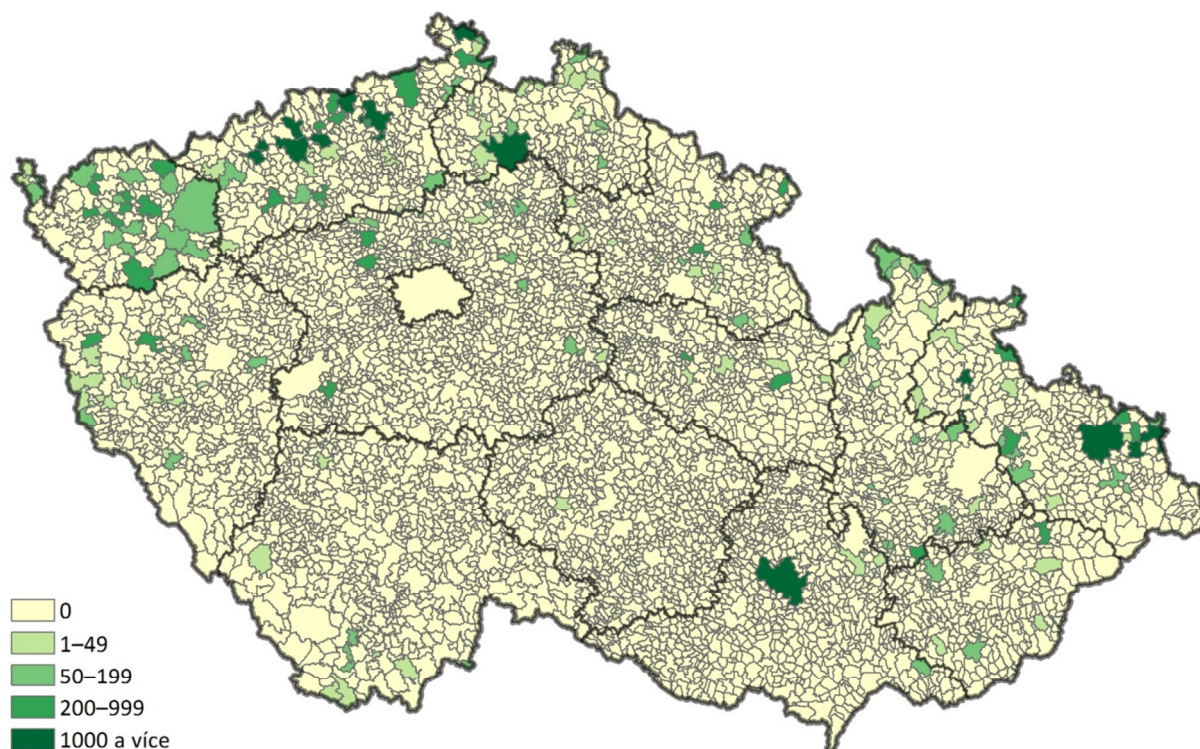
Počet osob:	Výše rizika:
0	žádné riziko
1–49	1
50–199	2
200–999	3
1000 a více	4

Tabulka 13: Výše rizika zvýšeného zastoupení osob žijících v sociálně vyloučené lokalitě dle velikostních kategorií obcí

Velikostní kategorie obcí:	Riziko bydlení v sociálně vyloučené lokalitě				
	0	1	2	3	4
do 199	1448	3	0	0	0
200–1999	4044	49	24	4	0
2000–9999	481	30	28	15	2
10000–49999	67	10	14	15	6
50000–99999	7	0	1	2	4
100000 a více	3	0	0	0	2
celkem	6050	92	67	36	14

Zdroj: Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR z roku 2015.

Kartogram 6: Riziko zvýšeného zastoupení osob žijících v sociálně vyloučené lokalitě (dle analýzy sociálně vyloučených lokalit v ČR z roku 2015)



Podkladová data: ArcČR® 500.

Zdroj: Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR z roku 2015.

Riziko finanční nedostupnosti bydlení

Finanční nedostupnost bydlení byla sledována prostřednictvím dat o příjemcích sociálních dávek na bydlení, zejména pak příspěvku na bydlení, což jsou jediná aktuální dostupná data na úrovni obcí. Pro identifikaci rizika finanční nedostupnosti bydlení byla využita data o příjemcích dávek příspěvku na bydlení v nájemních bytech (u vlastníků není odůvodnitelná potřeba poskytování sociálního bydlení), jejichž poměr nákladů na bydlení a rozhodného příjmu je nad 40 %. Finanční nedostupnost bydlení však nemusí být nutně výsledkem tržního selhání, ale také důsledkem nízkých příjmů domácnosti. Pobírání příspěvku na bydlení tak automaticky neznamená, že je domácnost postižená tržním selháním v oblasti bydlení; naopak, za pomoci příspěvku na bydlení si i domácnosti s nízkými příjmy mohou obstarat velikostně přiměřené, kvalitativně standardní, finančně dostupné a prostorově nevyloučené bydlení za tržních podmínek.

Zvažováno bylo rovněž sledování distribuce výplaty doplatku na bydlení, ovšem z důvodu korelace tohoto ukazatele s distribucí výplaty příspěvku na bydlení byl dodatečně vybrán nakonec pouze ukazatel, který sleduje doplatek na bydlení na ubytovnách, tady ve formě bydlení, kde se často doplatek na bydlení objevuje jako hlavní sociální dávka na bydlení.

ZVÝŠENÉ ZASTOUPENÍ PŘÍJEMCŮ PŘÍSPĚVKŮ NA BYDLENÍ Z ŘAD NÁJEMNÍKŮ (DLE DAT MPSV)

Průměrný měsíční počet příjemců příspěvku na bydlení bydlících v nájemních bytech s poměrem nákladů na bydlení a rozhodného příjmu nad 40 %, zahrnuje pouze příjemce bez dalších společně posuzovaných osob v domácnosti z hlediska nároku na dávku.

Zdroj dat: MPSV – data o příjemcích sociálních dávek za rok 2015

Aktualizace: jednou za rok

Vzorec: počet příjemců příspěvku na bydlení bydlících v nájemních bytech s poměrem nákladů na bydlení a rozhodného příjmu nad 40 % v obci převyšující přirozenou míru = počet příspěvku na bydlení bydlících v nájemních bytech s poměrem nákladů na bydlení a rozhodného příjmu nad 40 % v obci – ZAOKROUHLENO (počet osob v obci * počet příjemců příspěvku na bydlení bydlících v nájemních bytech s poměrem nákladů na bydlení a rozhodného příjmu nad 40 % v ČR / počet osob v ČR)

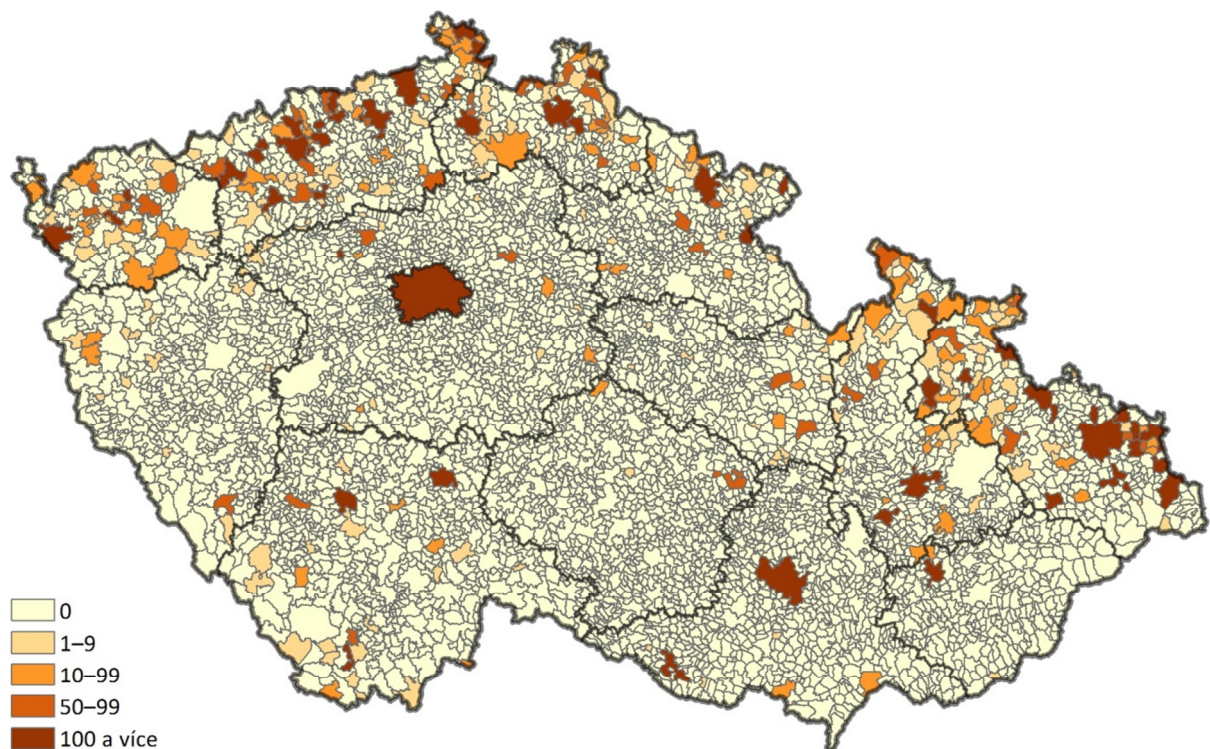
Koeficient pro výpočet souhrnného indikátoru TSB: 1

Maximální počet bodů do souhrnného indikátoru TSB: 20

Kategorizace:

Počet osob:	Výše rizika:
0	žádné riziko
1–9	1
10–49	2
50–99	3
100 a více	4

Kartogram 7: Riziko zvýšeného zastoupení příjemců příspěvků na bydlení z řad nájemníků



Podkladová data: ArcČR® 500.

Zdroj: MPSV – data o příjemcích sociálních dávek za rok 2015.

Tabulka 14: Výše rizika zvýšeného zastoupení příjemců příspěvků na bydlení z řad nájemníků dle velikostních kategorií obcí

Velikostní kategorie obcí:	Riziko zvýšeného zastoupení příjemců příspěvků na bydlení z řad nájemníků				
	0	1	2	3	4
do 199	1442	8	1	0	0
200–1999	3920	160	38	3	0
2000–9999	446	33	48	20	9
10000–49999	54	1	11	15	31
50000–99999	6	0	0	0	8
100000 a více	1	0	0	0	4
celkem	5869	202	98	38	52

Zdroj: MPSV – data o příjemcích sociálních dávek za rok 2015.

ZVÝŠENÉ ZASTOUPENÍ PŘÍJEMCŮ DOPLATKU NA BYDLENÍ ŽIJÍCÍCH NA UBYTOVNÁCH (DLE DAT MPSV)

Průměrný měsíční počet příjemců doplatku na bydlení žijících na ubytovnách v obci, zahrnuje pouze příjemce bez dalších společně posuzovaných osob v domácnosti z hlediska nároku na dávku.

Zdroj dat: MPSV – data o příjemcích sociálních dávek za rok 2015

Vzorec: počet příjemců doplatku na bydlení žijících na ubytovnách v obci převyšující přirozenou míru = počet doplatku na bydlení žijících na ubytovnách v obci – ZAOKROUHLENO (počet osob v obci * počet doplatku na bydlení žijících na ubytovnách v ČR / počet osob v ČR)

Koeficient pro výpočet souhrnného indikátoru TSB: 0,25

Maximální počet bodů do souhrnného indikátoru TSB: 5

Aktualizace: jednou za rok

Kategorizace:

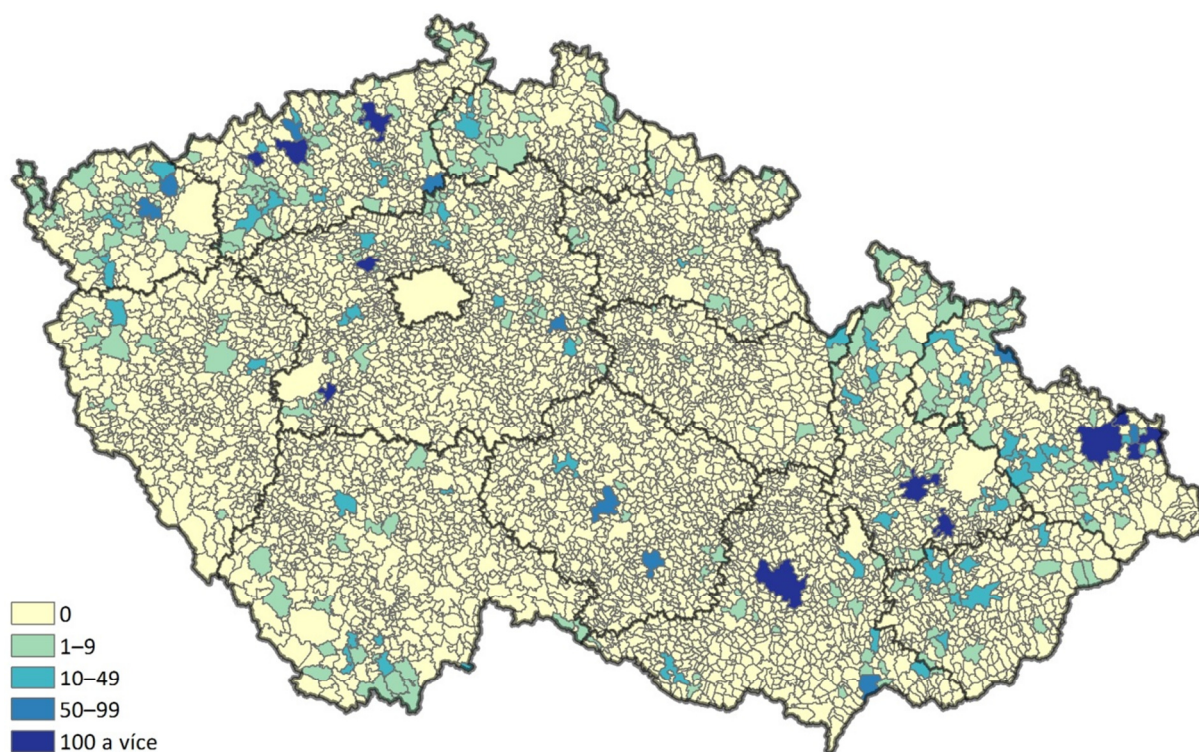
Počet osob:	Výše rizika:
1–9	1
10–49	2
50–99	3
100 a více	4

Tabulka 15: Výše rizika zvýšeného zastoupení příjemců doplatku na bydlení žijících na ubytovnách dle velikostních kategorií obcí

Velikostní kategorie obcí:	Riziko zvýšeného zastoupení příjemců doplatku na bydlení žijících na ubytovnách				
	0	1	2	3	4
do 199	1451	0	0	0	0
200-1999	3989	131	1	0	0
2000-9999	410	118	27	1	0
10000-49999	54	15	31	8	4
50000-99999	5	0	2	1	6
100000 a více	2	1	0	0	2
celkem	5911	265	61	10	12

Zdroj: MPSV – data o příjemcích sociálních dávek za rok 2015.

Kartogram 8: Riziko zvýšeného zastoupení příjemců doplatku na bydlení žijících na ubytovnách



Podkladová data: ArcČR® 500.

Zdroj: MPSV – data o příjemcích sociálních dávek za rok 2015.

Doplňkové rizikové faktory, které mohou prohlubovat nedostupnost bydlení na volném trhu (započteny pouze v případě předchozích rizik)

ZVÝŠENÉ ZASTOUPENÍ NEZAMĚSTNANÝCH (DLE ČSÚ)

Průměrný měsíční počet dosažitelných uchazečů o zaměstnání v evidenci Úřadu práce.

Zdroj dat: ČSÚ – Územně analytické podklady (ÚAP)

Aktualizace: jednou za rok, v polovině roku jsou k dispozici data za předešlý rok

Vzorec: počet dosažitelných uchazečů o zaměstnání v evidenci Úřadu práce v obci převyšující přirozenou míru = počet dosažitelných uchazečů o zaměstnání v evidenci Úřadu práce v obci – ZAOKROUHELENO (počet osob v obci * počet dosažitelných uchazečů o zaměstnání v evidenci Úřadu práce v ČR / počet osob v ČR)

Koeficient pro výpočet souhrnného indikátoru TSB: 1

Maximální počet bodů do souhrnného indikátoru TSB: 10

Kategorizace:

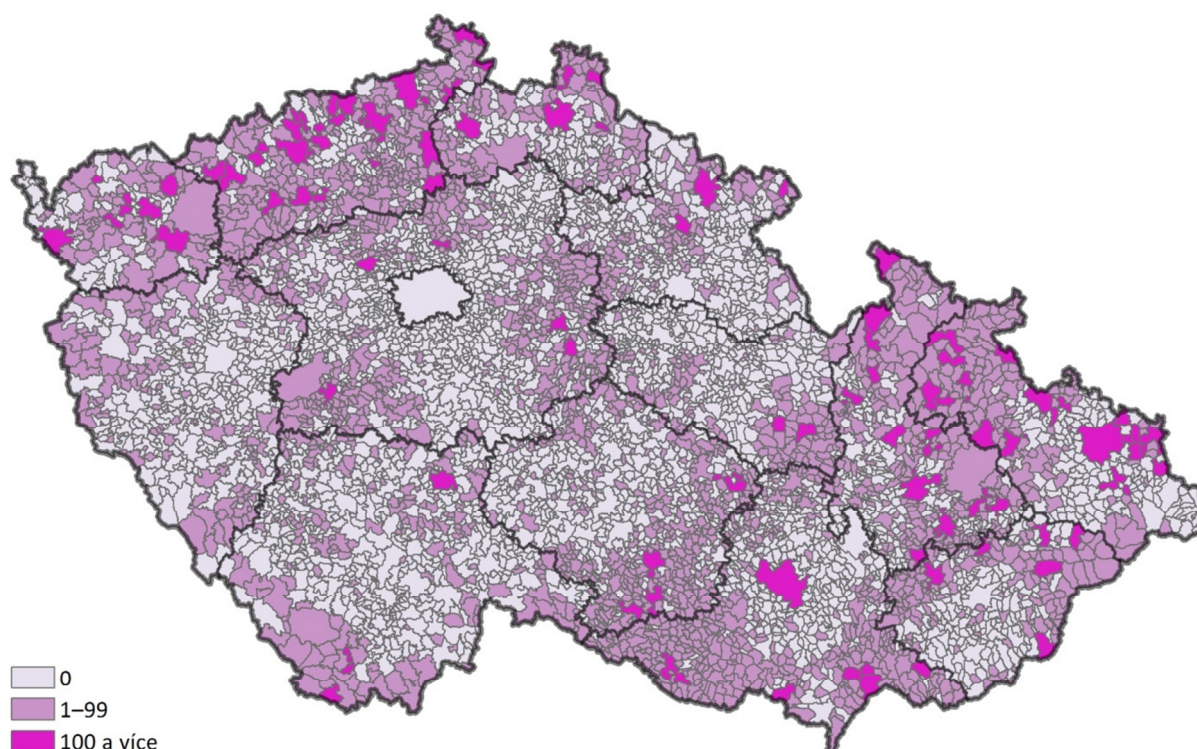
Počet osob:	Výše rizika:
0	žádné riziko
1–99	1
100 a více	2

Tabulka 16: Výše rizika zvýšeného zastoupení nezaměstnaných dle velikostních kategorií obcí

Velikostní kategorie obcí:	Riziko zvýšeného zastoupení nezaměstnaných		
	0	1	2
do 199	763	688	0
200–1999	2464	1654	3
2000–9999	330	184	42
10000–49999	46	21	45
50000–99999	5	0	9
100000 a více	2	0	3
celkem	3610	2547	102

Zdroj: Územně analytické podklady ČSÚ 2014.

Kartogram 9: Riziko zvýšeného zastoupení nezaměstnaných



Podkladová data: ArcČR® 500.

Zdroj: Územně analytické podklady ČSÚ 2014.

ZVÝŠENÉ ZASTOUPENÍ EXEKUCÍ NA PŘÍSLUŠNÉM OKRESNÍM SOUDĚ (DLE DAT MSP)

Nejpodrobnějším veřejně přístupným zdrojem dat z hlediska územního členění vypovídajícím o riziku zadluženosti jsou data Ministerstva spravedlnosti ČR o míře exekucí okresních soudů. Data neuvádějí údaje za jednotlivé obce, ale za okresní soudy, indikátorem je tedy příslušnost obce k okresním soudům patřícím k soudům s nadprůměrnou mírou exekucí.

Obce s vyšší mírou exekucí: Příslušnost obcí k okresním soudům patřícím k soudům s nadprůměrnou mírou exekucí, přesněji nápadů na exekučních soudech na 1000 obyvatel u okresních soudů; skutečný počet nařízených exekucí (vydaných pověření) je o cca 4 % nižší – tento statistický údaj však MSp neviduje.

Zdroj dat: MSp – nápad na exekučních soudech v roce 2015

Aktualizace: jednou za rok

Koeficient pro výpočet souhrnného indikátoru TSB: 1

Maximální počet bodů do souhrnného indikátoru TSB: 5

Kategorizace:

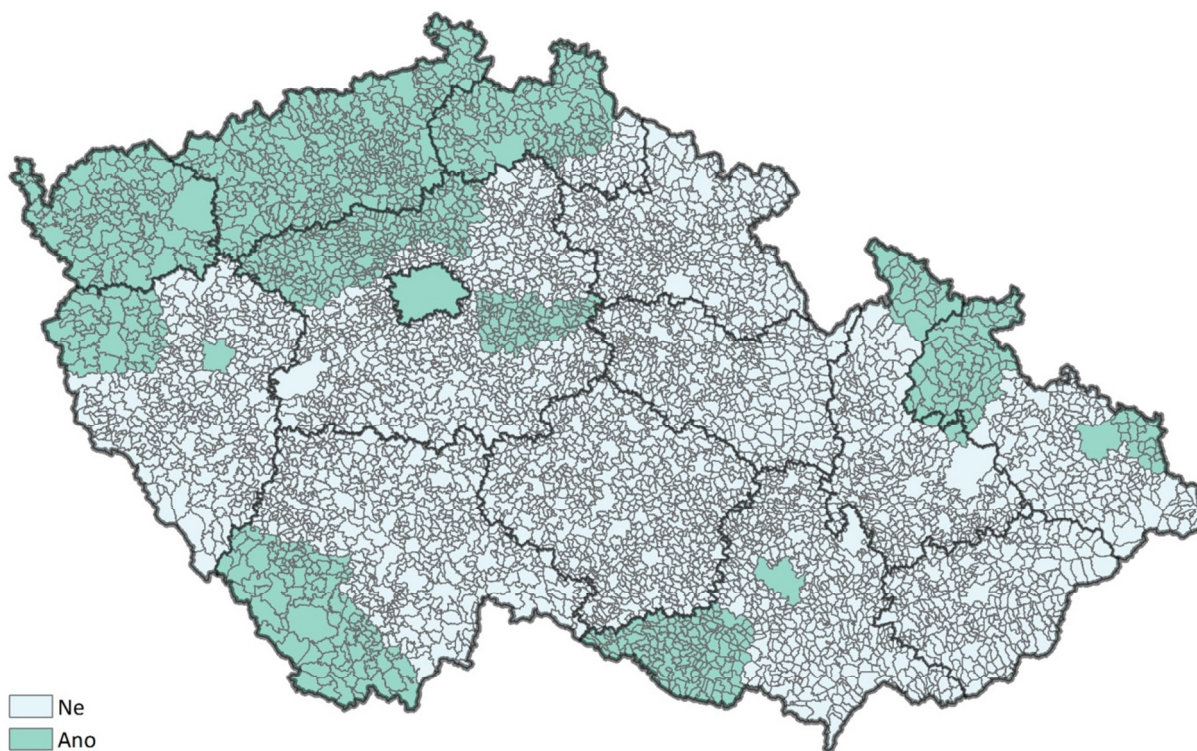
Příslušnost obcí k okresním soudům patřícím k soudům s nadprůměrnou mírou exekucí:	Výše rizika:
NE	0
ANO	1

Tabulka 17: Výše rizika zvýšeného zastoupení exekucí dle velikostních kategorií obcí

Velikostní kategorie obcí:	Riziko zvýšené míra exekucí	
	0	1
do 199	1204	247
200–1999	3136	985
2000–9999	421	135
10000–49999	72	40
50000–99999	8	6
100000 a více	0	5
celkem	4841	1418

Zdroj: MSp – nápad na exekučních soudech v roce 2015.

Kartogram 10: Riziko zvýšeného zastoupení exekucí na příslušném okresním soudě



Podkladová data: ArcČR® 500.

Zdroj: MSp – nápad na exekučních soudech v roce 2015.

NÍZKÉ ZASTOUPENÍ SOUKROMÉHO NÁJEMNÍHO BYDLENÍ NA CELKOVÉM BYTOVÉM FONDU (DLE SLDB)

Jako jediný indikátor z dostupných zdrojů dat, který by nějakým způsobem mohl odrážet konkurenci na trhu bydlení v jednotlivých obcích, bylo nalezeno zastoupení soukromého nájemního bydlení na trhu z dat SLDB. Nižší konkurence na trhu bydlení se může projevovat nižší šancí nalézt nájemní byt na volném trhu. Jak již bylo zmiňováno nevýhodou SLDB je nízká aktuálnost dat. Dalším omezením u tohoto ukazatele je, že prakticky vypovídá zejména o velikosti obce. Téměř všechny menší obce mají stejné riziko, vzhledem k mále významnosti tohoto ukazatele však není cílem zohledňovat rozdíly mezi menšími obcemi.

Zdroj dat: SLDB 2011

Aktualizace: jednou za deset let

Vzorec: počet soukromých nájemních bytů v obci převyšující přirozenou míru = počet soukromých nájemních bytů v obci – ZAOKROUHLENO (počet bytů v obci * počet soukromých nájemních bytů v ČR / počet bytů v ČR)

Koeficient pro výpočet souhrnného indikátoru TSB: 1

Maximální počet bodů do souhrnného indikátoru TSB: 5

Kategorizace:

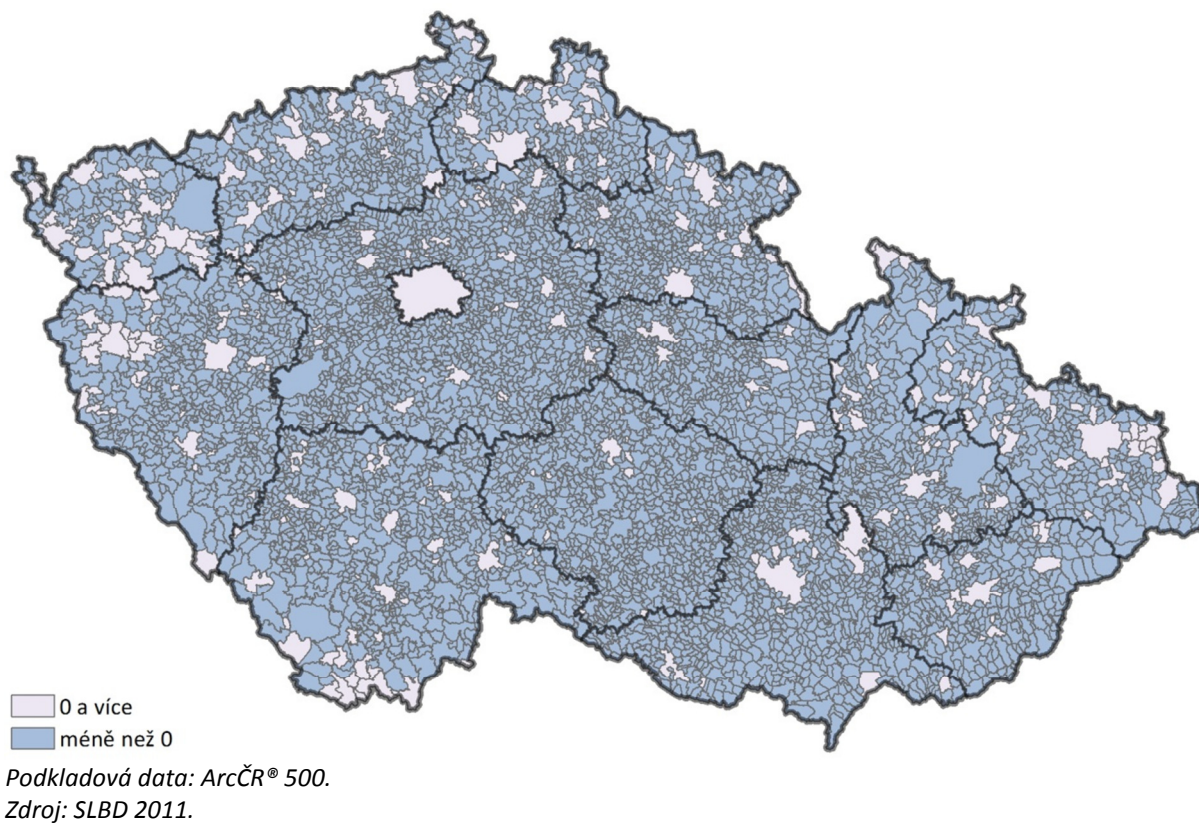
Počet soukromých nájemních bytů:	Výše rizika:
0 a výše	0
méně než 0	1

Tabulka 18: Výše rizika nízkého zastoupení soukromého nájemního bydlení na celkovém bytovém fondu dle velikostních kategorií obcí

Velikostní kategorie obcí:	Riziko nižšího zastoupení soukromých nájemních bytů	
	0	1
do 199	66	1385
200–1999	138	3983
2000–9999	80	476
10000–49999	69	43
50000–99999	13	1
100000 a více	5	0
celkem	371	5888

Zdroj: SLDB 2011.

Kartogram 11: Riziko nízkého zastoupení soukromého nájemního bydlení na celkovém bytovém fondu



Specifické potřeby starších lidí

Z důvodu zohlednění specifických potřeb starších lidí byla do měření zahrnuta doplňkově i data o věkovém složení obyvatelstva a počtu příjemců příspěvku na bydlení u samostatně žijících nájemníků ve věku 65 a více let. Samotné riziko zastoupení starých lidí je doplněno rizikem zvýšeného počtu seniorů, kteří žijí sami v nájemních bytech a potýkají se s finanční nedostupností bydlení, protože pravděpodobně tito senioři jsou odkázáni na veřejnou pomoc a s narůstajícím věkem se jejich situace může zhoršovat.

ZVÝŠENÉ ZASTOUPENÍ LIDÍ VE VĚKU 65 LET A VÍCE (DLE ČSÚ)

Počet osob ve věku 65 let a více v obci a index stáří (poměr počtu obyvatel ve věku 65 a více let k počtu obyvatel ve věku 0–14 let) představují každoročně zveřejňovaná data ČSÚ za všechny obce. Počet seniorů v dané obci je snížen o kapacity ubytování pro seniory (domovy důchodců, domovy se zvláštním režimem). Důvodem je jednak logické hledisko, že senioři v tomto typu ubytování již nepotřebují sociální bydlení, ale také zamezení umělému navýšení počtu seniorů v malých obcích, do kterých se starší lidé za bydlením pro seniory přestěhovali.

Zdroj dat: ČSÚ – Věkové složení populace v obcích (celkový počet obyvatel bez „nezjištěno“)

Aktualizace: jednou za rok

Vzorec: počet osob ve věku 65 let a více v obci převyšující přirozenou míru = počet osob ve věku 65 let a více v obci – kapacity ubytování pro seniory (domovy důchodců, domovy se zvláštním režimem) – ZAOKROUHLENO (počet osob v obci * (počet osob ve věku 65 let a více v ČR – kapacity ubytování pro seniory)) / počet osob v ČR

index stáří v obci = poměr počtu obyvatel ve věku 65 a více let k počtu obyvatel ve věku 0–14 let

Koeficient pro výpočet souhrnného indikátoru TSB: 1

Maximální počet bodů do souhrnného indikátoru TSB: 10

Kategorizace:

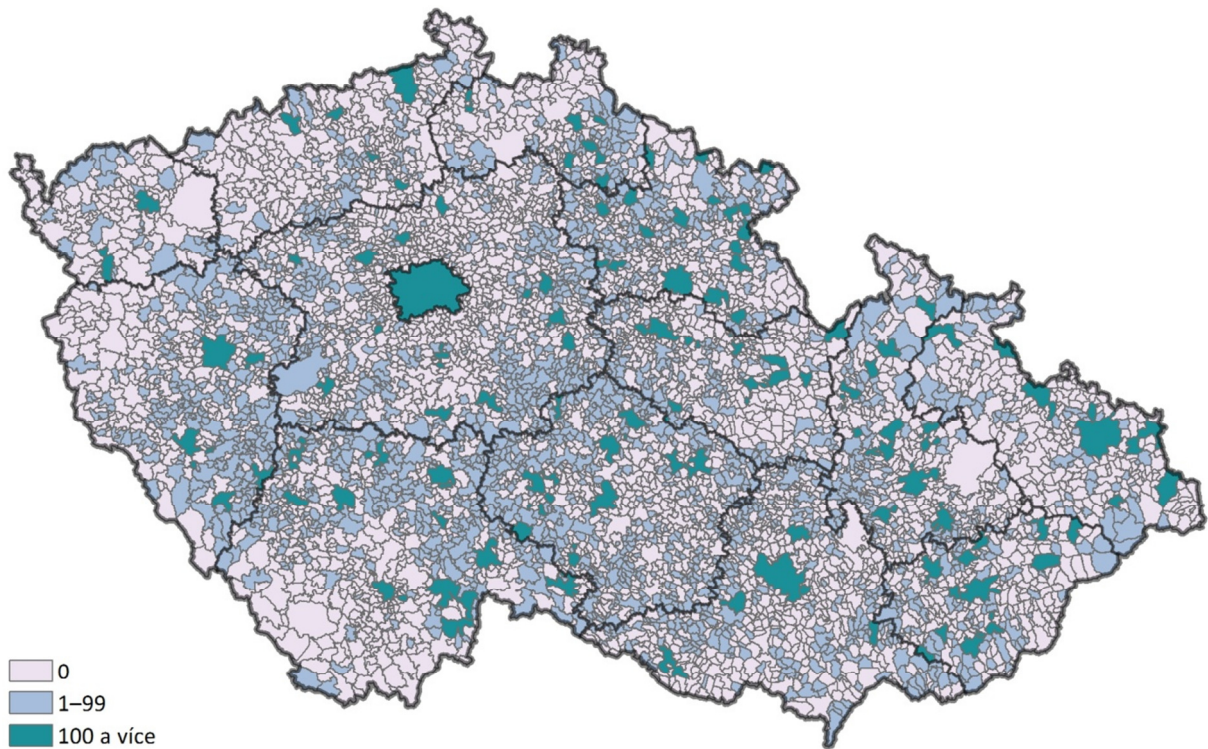
Počet osob, jestliže je v obci nadprůměrný index stáří:	Výše rizika:
0	žádné riziko
1–99	1
100 a více	2

Tabulka 19: Výše rizika zvýšeného zastoupení lidí ve věku 65 let a více dle velikostních kategorií obcí

Velikostní kategorie obcí:	Riziko zvýšeného zastoupení starých lidí		
	0	1	2
do 199	695	756	0
200-1999	2874	1246	1
2000-9999	371	138	47
10000-49999	47	9	56
50000-99999	3	0	11
100000 a více	1	0	4
celkem	3991	2149	119

Zdroj: ČSÚ – Věkové složení populace v obcích v roce 2014.

Kartogram 12: Riziko zvýšeného zastoupení lidí ve věku 65 let a více



Podkladová data: ArcČR® 500.

Zdroj: ČSÚ – Věkové složení populace v obcích v roce 2014.

ZVÝŠENÉ ZASTOUPENÍ PŘÍJEMCŮ PŘÍSPĚVKU NA BYDLENÍ U SAMOSTATNĚ ŽIJÍCÍCH NÁJEMNÍKŮ VE VĚKU 65 A VÍCE LET (DLE DAT MPSV)

Průměrný měsíční počet příjemců příspěvku na bydlení mezi samostatně žijícími nájemníky ve věku 65 a více let v obci.

Zdroj dat: MPSV – data o příjemcích sociálních dávek za rok 2015

Aktualizace: jednou za rok

Vzorec: počet příjemců příspěvku na bydlení mezi samostatně žijícími nájemníky ve věku 65 a více let v obci převyšující přirozenou míru = počet příjemců příspěvku na bydlení mezi samostatně žijícími nájemníky ve věku 65 a více let v obci – ZAOKROUHLENO (počet osob v obci * počet příjemců příspěvku na bydlení mezi samostatně žijícími nájemníky ve věku 65 a více let v ČR / počet osob v ČR)

Kategorizace:

Počet osob:	Výše rizika:
0	žádné riziko
1-99	1
100 a více	2

Koeficient pro výpočet souhrnného indikátoru TSB: 0,5

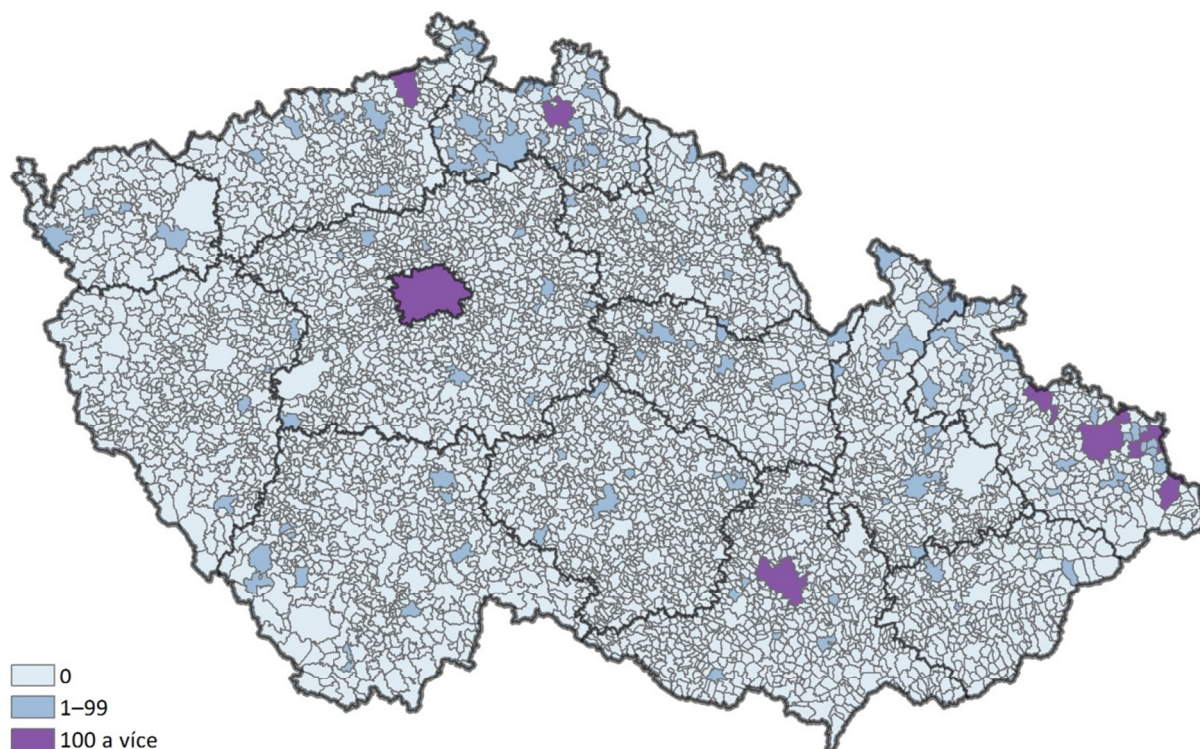
Maximální počet bodů do souhrnného indikátoru TSB: 5

Tabulka 20: Výše rizika zvýšeného zastoupení příjemců příspěvku na bydlení mezi samostatně žijícími nájemníky ve věku 65 a více let dle velikostních kategorií obcí

Velikostní kategorie obcí:	Riziko zvýšeného zastoupení příjemců příspěvku na bydlení mezi samostatně žijícími nájemníky ve věku 65 a více let		
	0	1	2
do 199	1451	0	0
200–1999	4089	32	0
2000–9999	486	70	0
10000–49999	85	24	3
50000–99999	5	6	3
100000 a více	1	0	4
celkem	6117	132	10

Zdroj: MPSV – data o příjemcích sociálních dávek za rok 2015.

Kartogram 13: Riziko zvýšeného zastoupení příjemců příspěvku na bydlení u samostatně žijících nájemníků ve věku 65 a více let



Podkladová data: ArcČR® 500.

Zdroj: MPSV – data o příjemcích sociálních dávek za rok 2015.

Použitá literatura

Čada, K. (ed.) 2015. *Analýza sociálně vyloučených lokalit*. Praha: GAC spol. s r.o.

Hradecký et al. 2012. *Souhrnný materiál pro tvorbu Koncepce práce s bezdomovci v ČR na období do roku 2020*. Praha: občanské sdružení H.S.P. Dostupné na www.esfcr.cz.

Kohout, M., D. Tichý, D., a kol. 2015. *Osnova modelů bydlení včetně základního prostorového a technického standardu pro potřeby koncepce sociálního bydlení České republiky 2015 – 2025. Souhrnná výzkumná zpráva*. Praha: FA ČVUT.

Kuchařová, V. , J. Barvíková, K. Peychlová, S. Höhne. 2015. *Vyhodnocení dostupných výzkumů a dat o bezdomovectví v ČR a návrhy postupů průběžného získávání klíčových dat*. Praha: VÚPSV, v.v.i.

Lux, M., M. Mikeszová. 2013. „The role of a credit trap on paths to homelessness in the Czech Republic.“ *Journal of European Social Policy* 23 (2): 210-223.

Mikeszová, M., M. Lux. 2013. „Faktory úspěšné reintegrace bezdomovců a nástroje bytové politiky pro řešení bezdomovství v ČR.“ *Sociologický časopis/Czech Sociological Review* 49 (1): 29-52.

Šimíková, I., J. Vyhlídal. 2015. *Popis velikosti a struktury skupin osob, které by mohly představovat cílovou skupinu sociálního bydlení*. Praha: VÚPSV, v.v.i.

RÁMCOVÁ IDENTIFIKACE TRŽNÍHO SELHÁNÍ V OBLASTI BYDLENÍ V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH ČR: KARTOGRAFICKÁ PŘÍLOHA

Kartogramy vznikly v rámci projektu „Tržní selhání v kontextu sociálního bydlení jako služby obecného hospodářského zájmu“ podpořeného Technologickou agenturou ČR pod číslem TD03000050.



Seznam kartogramů:

Kartogram 1: Souhrnný indikátor rizika tržního selhání v oblasti bydlení

Kartogram 2: Riziko vyššího zastoupení přelidněných bytů (dle SLDB)

Kartogram 3: Riziko vyššího zastoupení bytů snížené kvality (dle SLBD)

Kartogram 4: Riziko vyššího zastoupení osob bydlících v dočasných formách bydlení – v mobilních (pohyblivých), nouzových obydlích, přístřeších, ubytovacích zařízení (rodiny) a bezdomovci (dle SLBD)

Kartogram 5: Riziko vyšší kapacity dočasných forem bydlení poskytovaných v rámci sociálních služeb – v azylových domech, domovech na půl cesty a noclehárnách (dle dat MPSV)

Kartogram 6: Riziko zvýšeného zastoupení osob žijících v sociálně vyloučené lokalitě (dle analýzy sociálně vyloučených lokalit v ČR z roku 2015)

Kartogram 7: Riziko zvýšeného zastoupení příjemců příspěvků na bydlení z řad nájemníků

Kartogram 8: Riziko zvýšeného zastoupení příjemců doplatku na bydlení žijících na ubytovnách

Kartogram 9: Riziko zvýšeného zastoupení nezaměstnaných

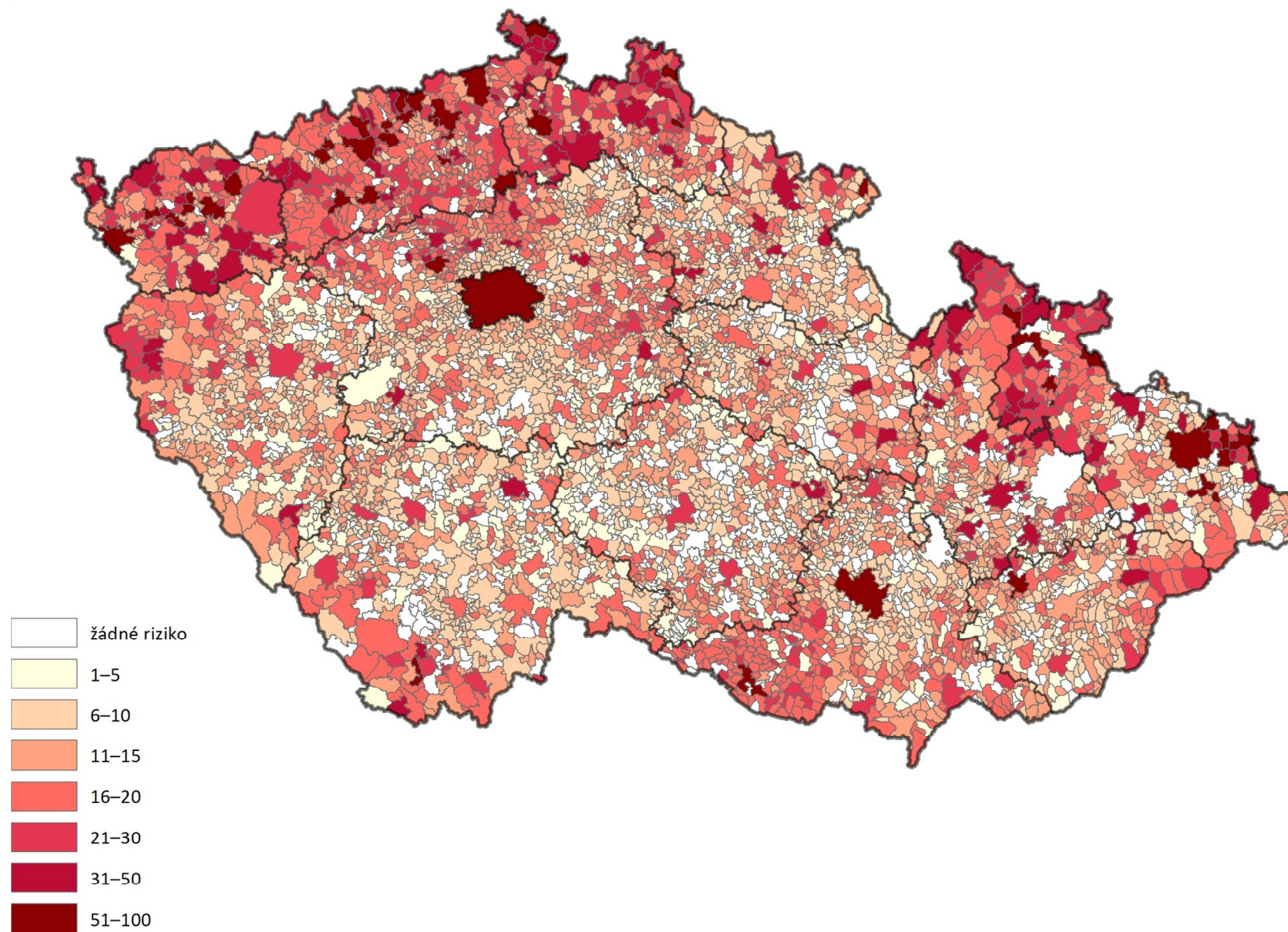
Kartogram 10: Riziko zvýšeného zastoupení exekucí na příslušném okresním soudě

Kartogram 11: Riziko nízkého zastoupení soukromého nájemního bydlení na celkovém bytovém fondu *Podkladová data: ArcČR® 500. Zdroj: SLBD 2011.*

Kartogram 12: Riziko zvýšeného zastoupení lidí ve věku 65 let a více

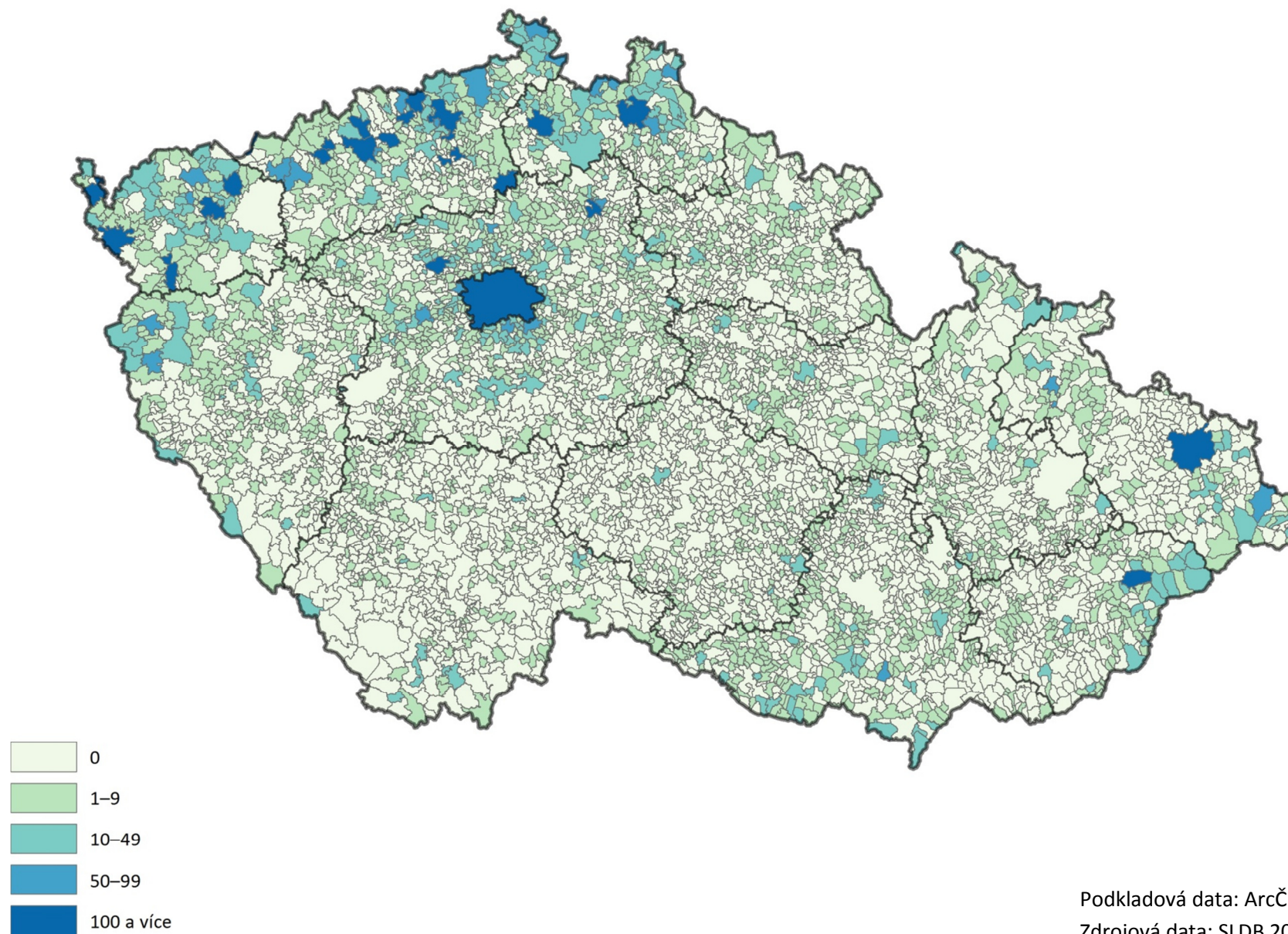
Kartogram 13: Riziko zvýšeného zastoupení příjemců příspěvku na bydlení u samostatně žijících nájemníků ve věku 65 a více let

KARTOGRAM 1 SOUHRNNÝ INDIKÁTOR RIZIKA TRŽNÍHO SELHÁNÍ V OBLASTI BYDLENÍ



KARTOGRAM 2 VYŠŠÍ ZASTOUPENÍ BYTŮ SNÍŽENÉ KVALITY

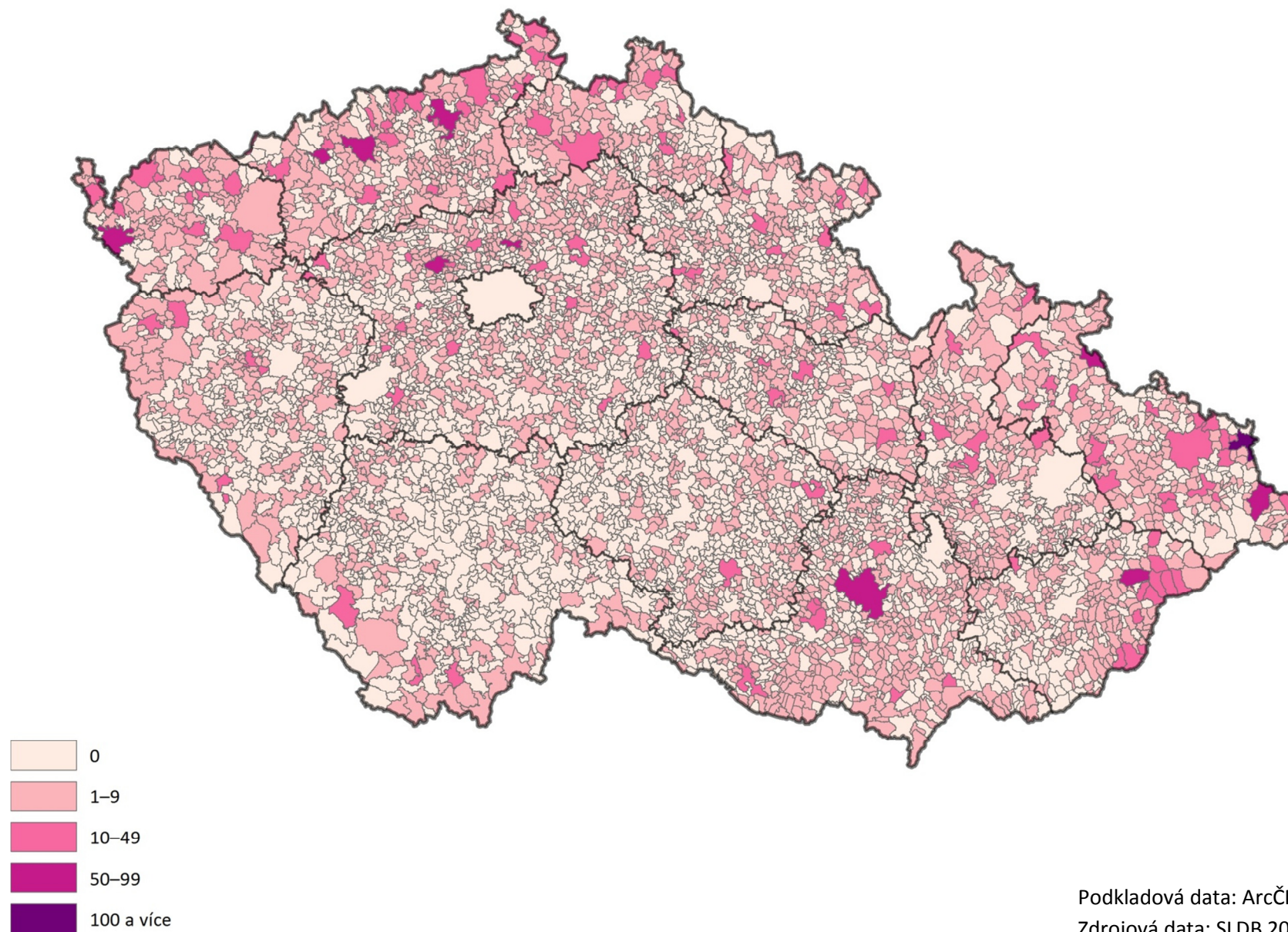
Počet bytů nízké kvality v dané obci převyšující přirozenou míru



Podkladová data: ArcČR® 500.
Zdrojová data: SLDB 2011.

KARTOGRAM 3 VYŠŠÍ ZASTOUPENÍ PŘELIDNĚNÝCH BYTŮ

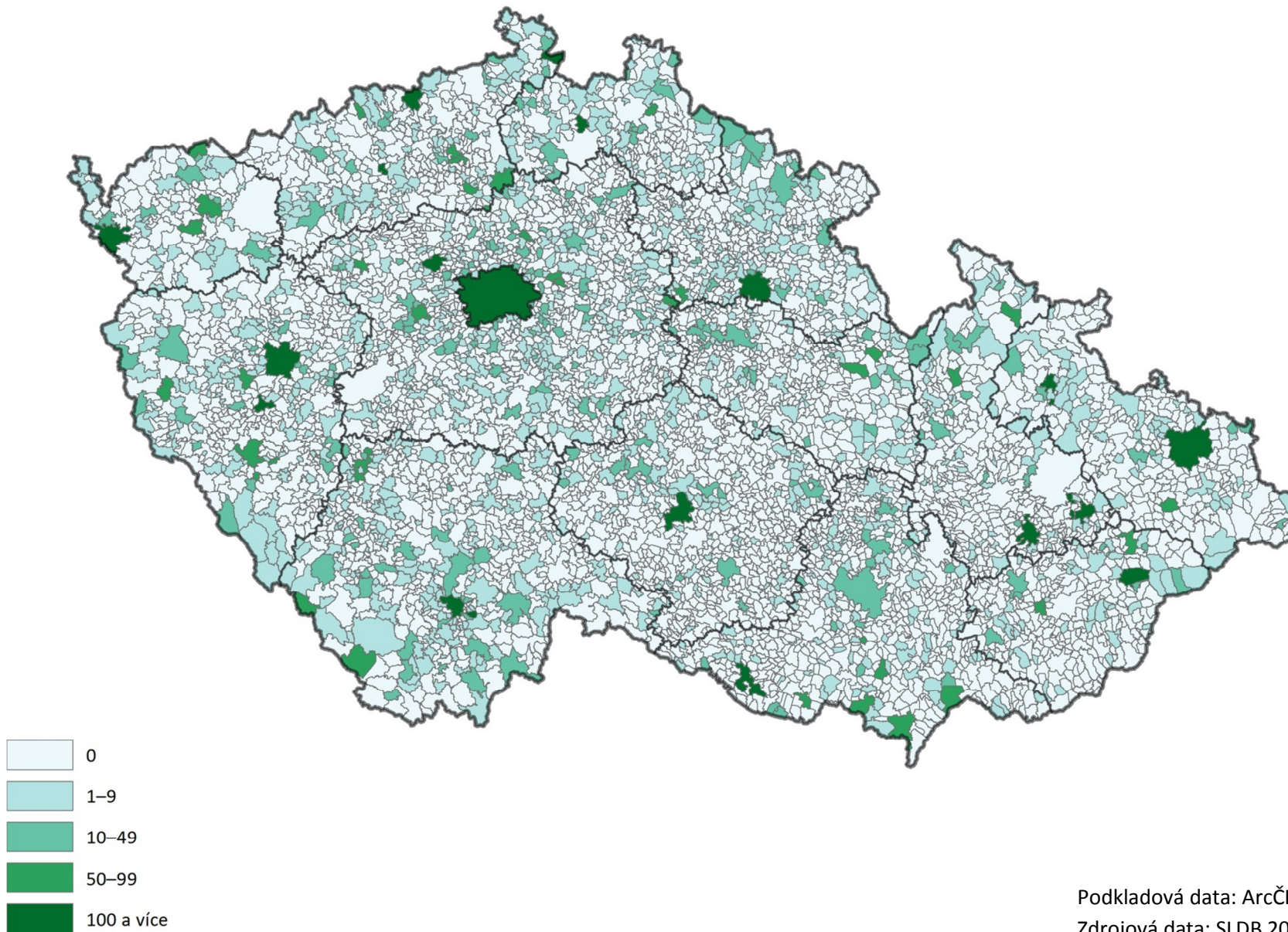
Počet přelidněných bytů v dané obci převyšující přirozenou míru



Podkladová data: ArcČR® 500.
Zdrojová data: SLDB 2011.

KARTOGRAM 4 VYŠŠÍ ZASTOUPENÍ OSOB BYDLÍCÍCH V DOČASNÝCH FORMÁCH BYDLENÍ – V MOBILNÍCH (POHYBLIVÝCH), NOUZOVÝCH OBYDLÍCH, PŘÍSTŘEŠÍCH, UBYTOVACÍCH ZAŘÍZENÍ (RODINY) A BEZDOMOVCI

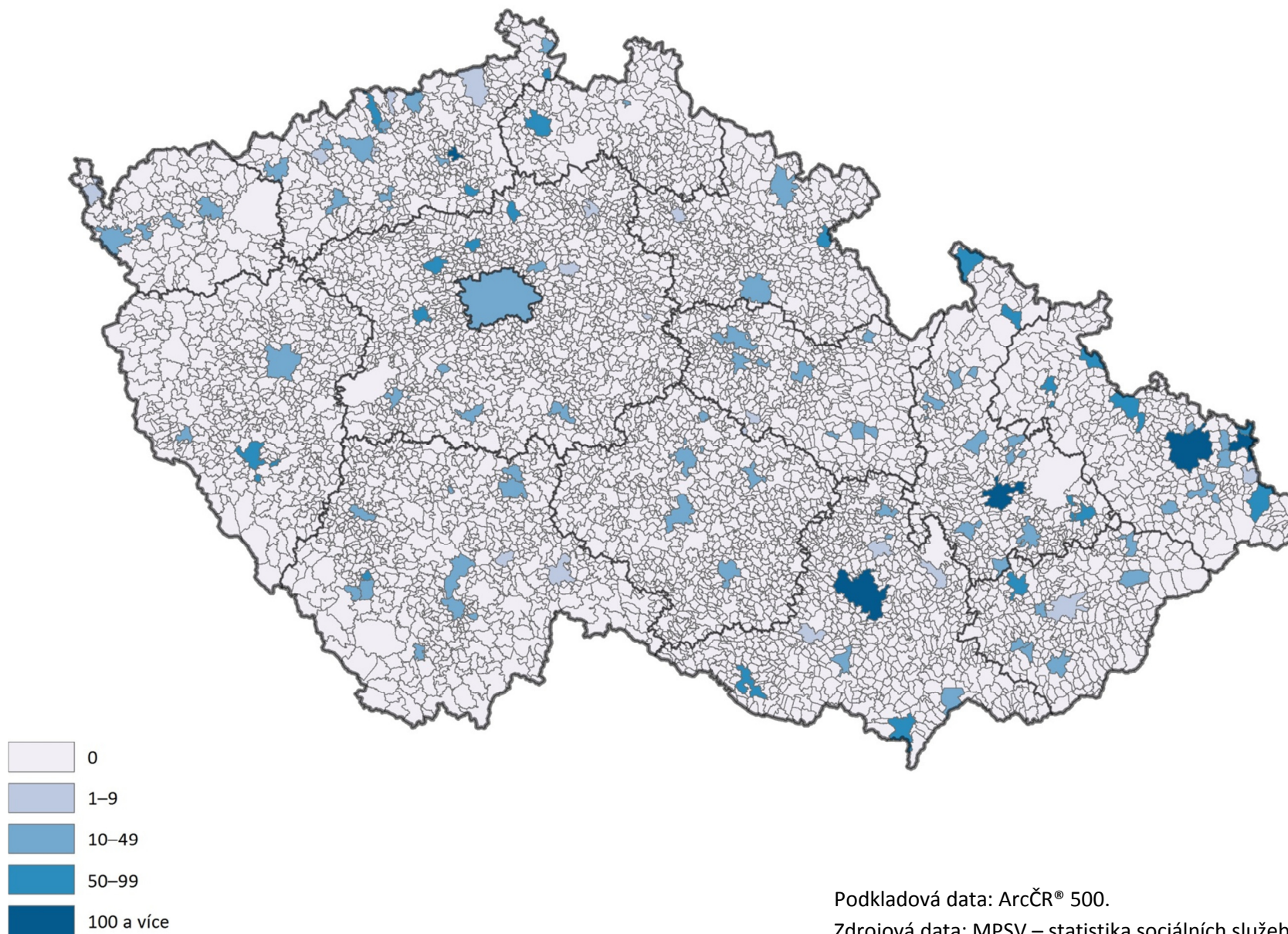
Počet osob bydlících v dočasných formách bydlení v dané obci převyšující přirozenou míru



Podkladová data: ArcČR® 500.
Zdrojová data: SLDB 2011.

KARTOGRAM 5 VYŠŠÍ KAPACITA DOČASNÝCH FOREM BYDLENÍ – V AZYLOVÝCH DOMECH, DOMOVECH NA PŮL CESTY A NOCLEHÁRNÁCH

Počet kapacit dočasných forem bydlení v dané obci převyšující přirozenou míru

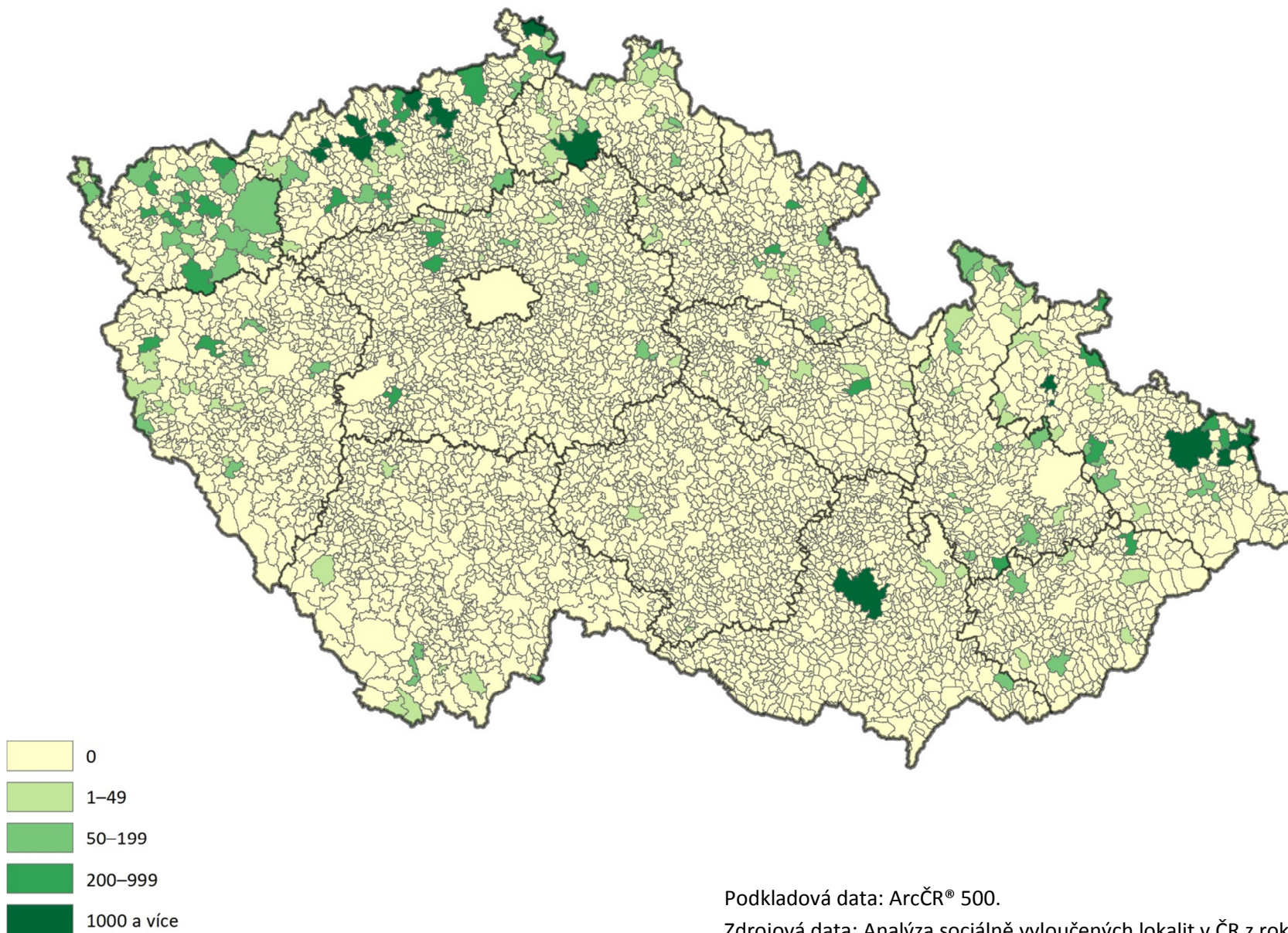


Podkladová data: ArcČR® 500.

Zdrojová data: MPSV – statistika sociálních služeb – 2014.

KARTOGRAM 6 ZVÝŠENÉ ZASTOUPENÍ OSOB ŽIJÍCÍCH V SOCIÁLNĚ VYLOUČENÝCH LOKALITĚ

Počet osob v sociálně vyloučených lokalitách v dané obci převyšující přirozenou míru

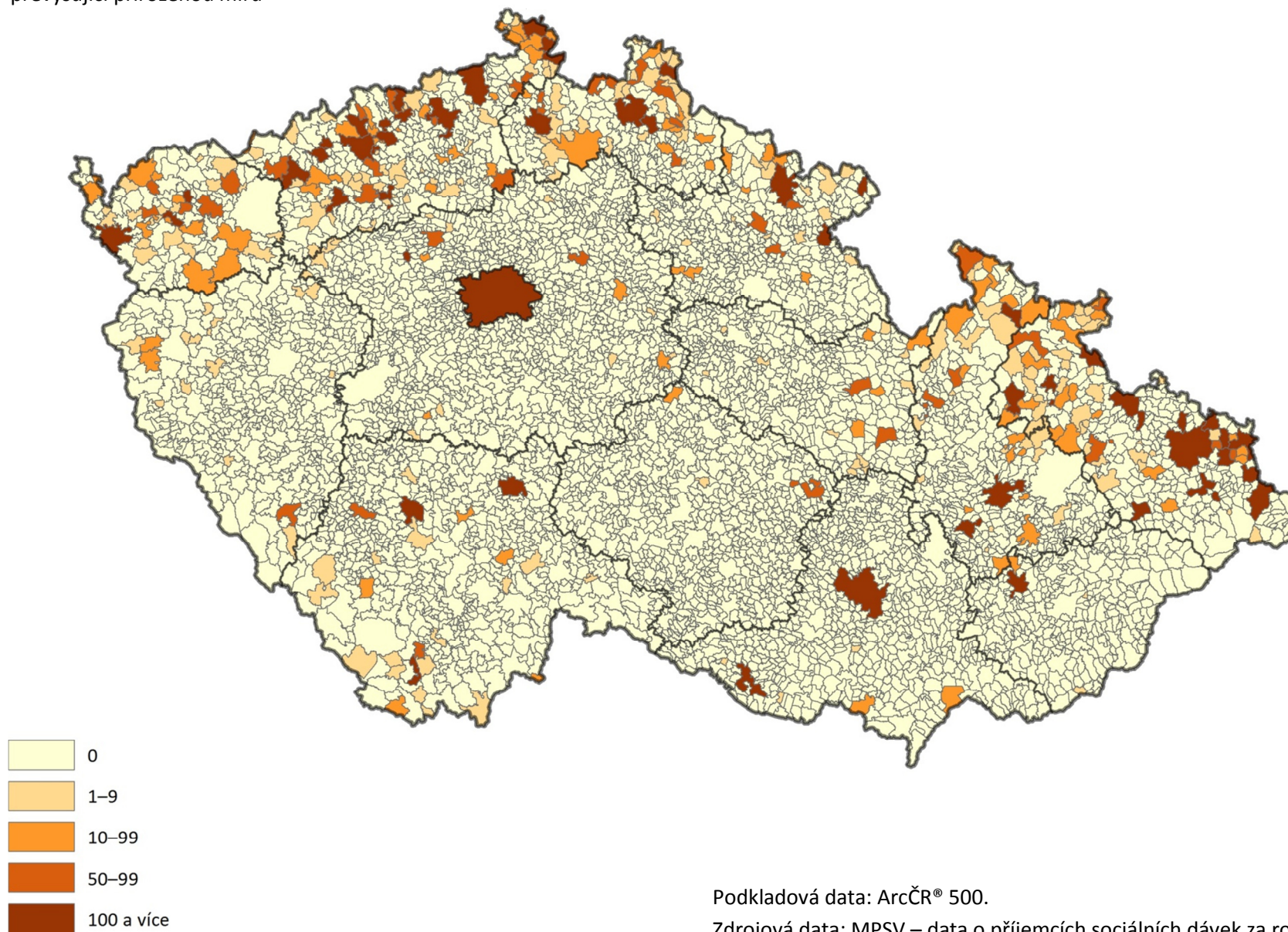


Podkladová data: ArcČR® 500.

Zdrojová data: Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR z roku 2015.

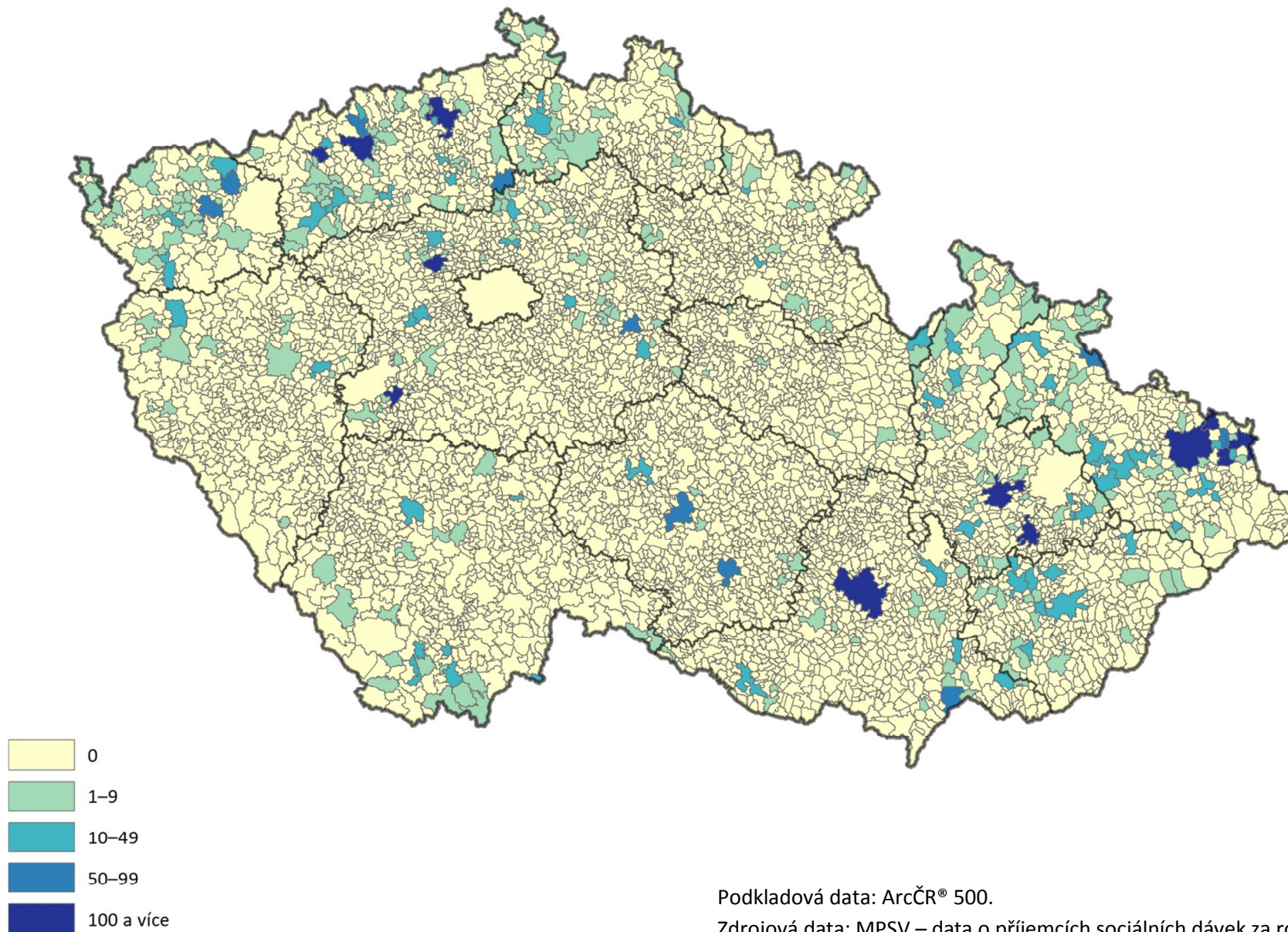
KARTOGRAM 7 ZVÝŠENÉ ZASTOUPENÍ PŘÍJEMCŮ PŘÍSPĚVKŮ NA BYDLENÍ Z ŘAD NÁJEMNÍKŮ

Počet příjemců příspěvku na bydlení bydlicích v nájemních bytech s poměrem nákladů na bydlení a rozhodného příjmu nad 40 % v dané obci převyšující přirozenou míru



KARTOGRAM 8 ZVÝŠENÉ ZASTOUPENÍ PŘÍJEMCŮ DOPLATKU NA BYDLENÍ ŽIJÍCÍCH NA UBYTOVNÁCH

Počet příjemců doplatku na bydlení žijících na ubytovnách v dané obci převyšující přirozenou míru

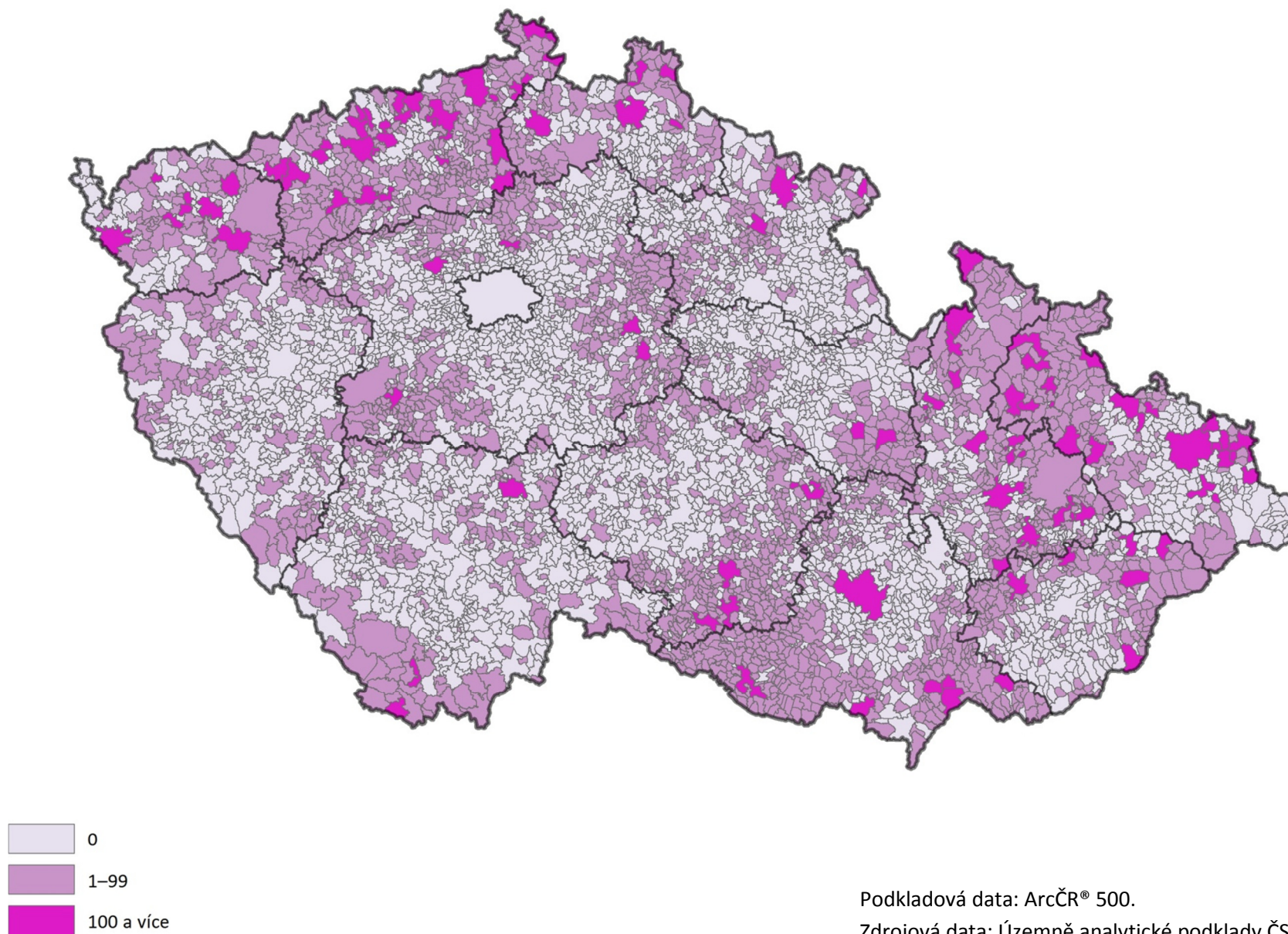


Podkladová data: ArcČR® 500.

Zdrojová data: MPSV – data o příjemcích sociálních dávek za rok 2015.

KARTOGRAM 9 ZVÝŠENÉ ZASTOUPENÍ NEZAMĚSTNANÝCH

Počet dosažitelných uchazečů o zaměstnání v evidenci Úřadu práce v dané obci převyšující přirozenou míru

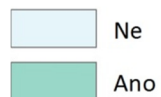
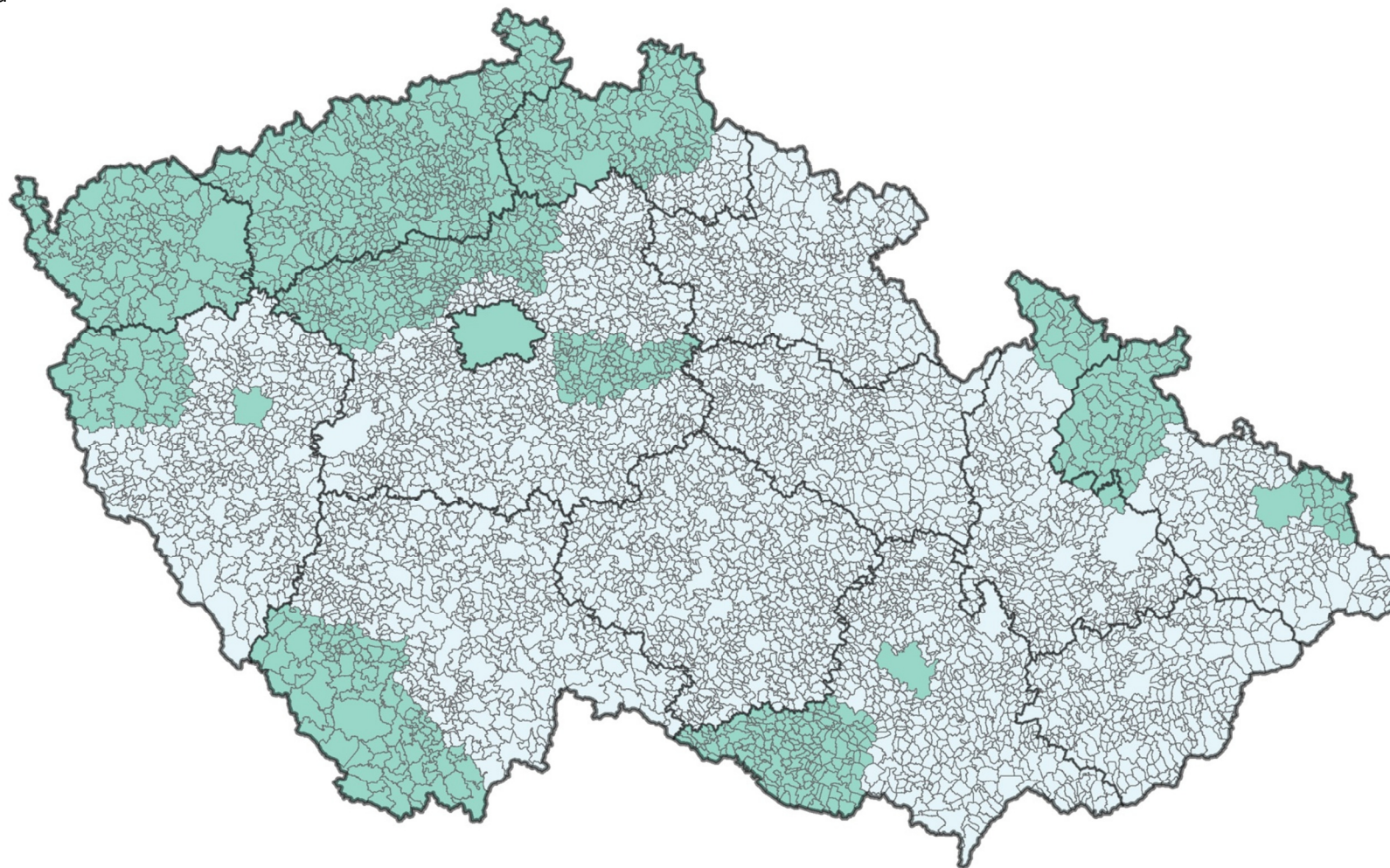


Podkladová data: ArcČR® 500.

Zdrojová data: Územně analytické podklady ČSÚ 2014.

KARTOGRAM 10 ZVÝŠENÉ ZASTOUPENÍ EXEKUCÍ NA PŘÍSLUŠNÉM OKRESNÍM SOUDĚ

Příslušnost obcí k okresním soudům patřícím k soudům s nadprůměrnou mírou exekucí, přesněji nápadů na exekučních soudech na 1000 obyvatel u okresních soudů

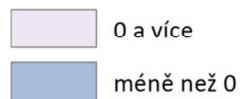
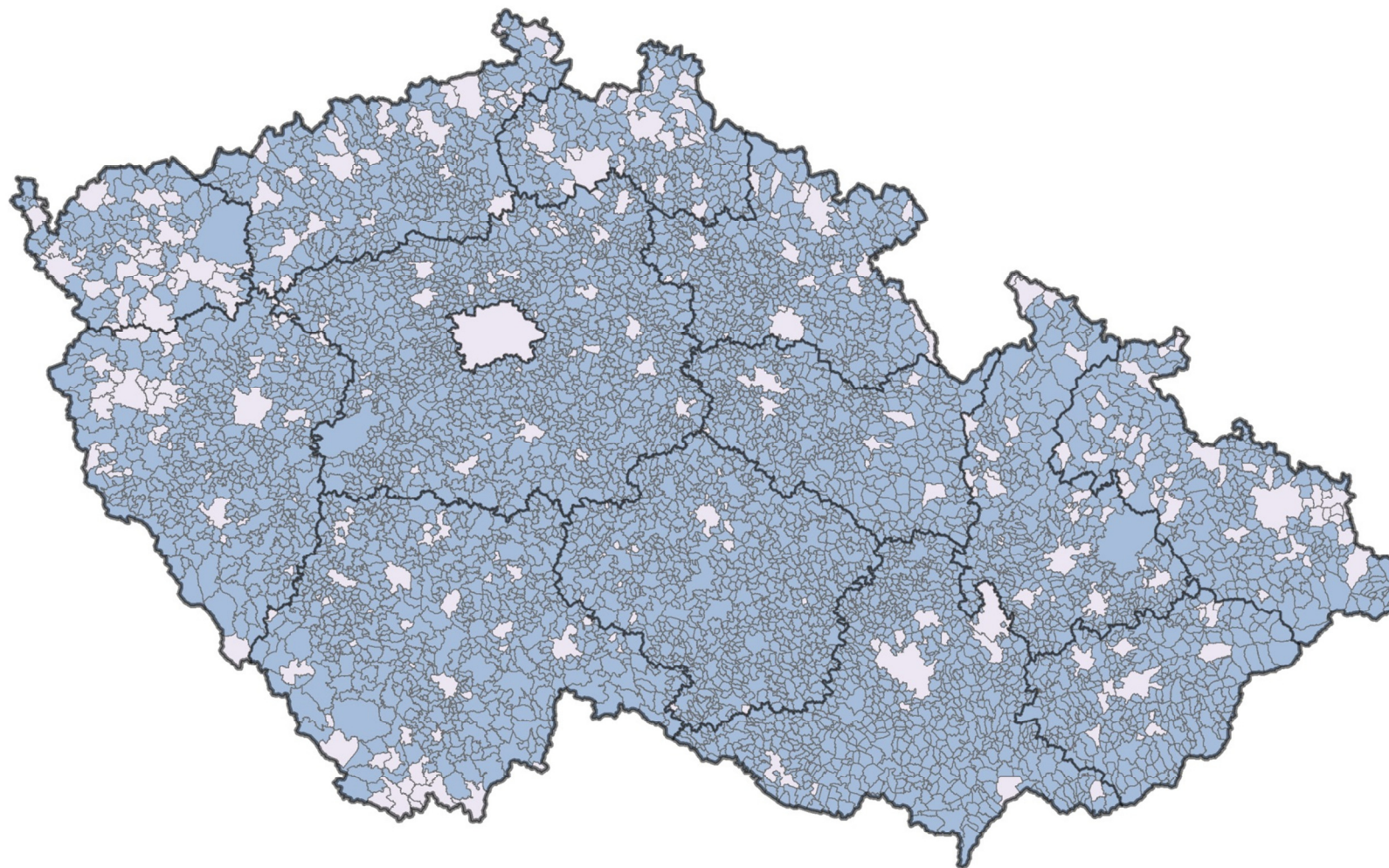


Podkladová data: ArcČR® 500.

Zdrojová data: MSp – nápad na exekučních soudech v roce 2015.

KARTOGRAM 11 NÍZKÉ ZASTOUPENÍ SOUKROMÉHO NÁJEMNÍHO BYDLENÍ NA CELKOVÉM BYTOVÉM FONDU

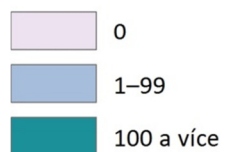
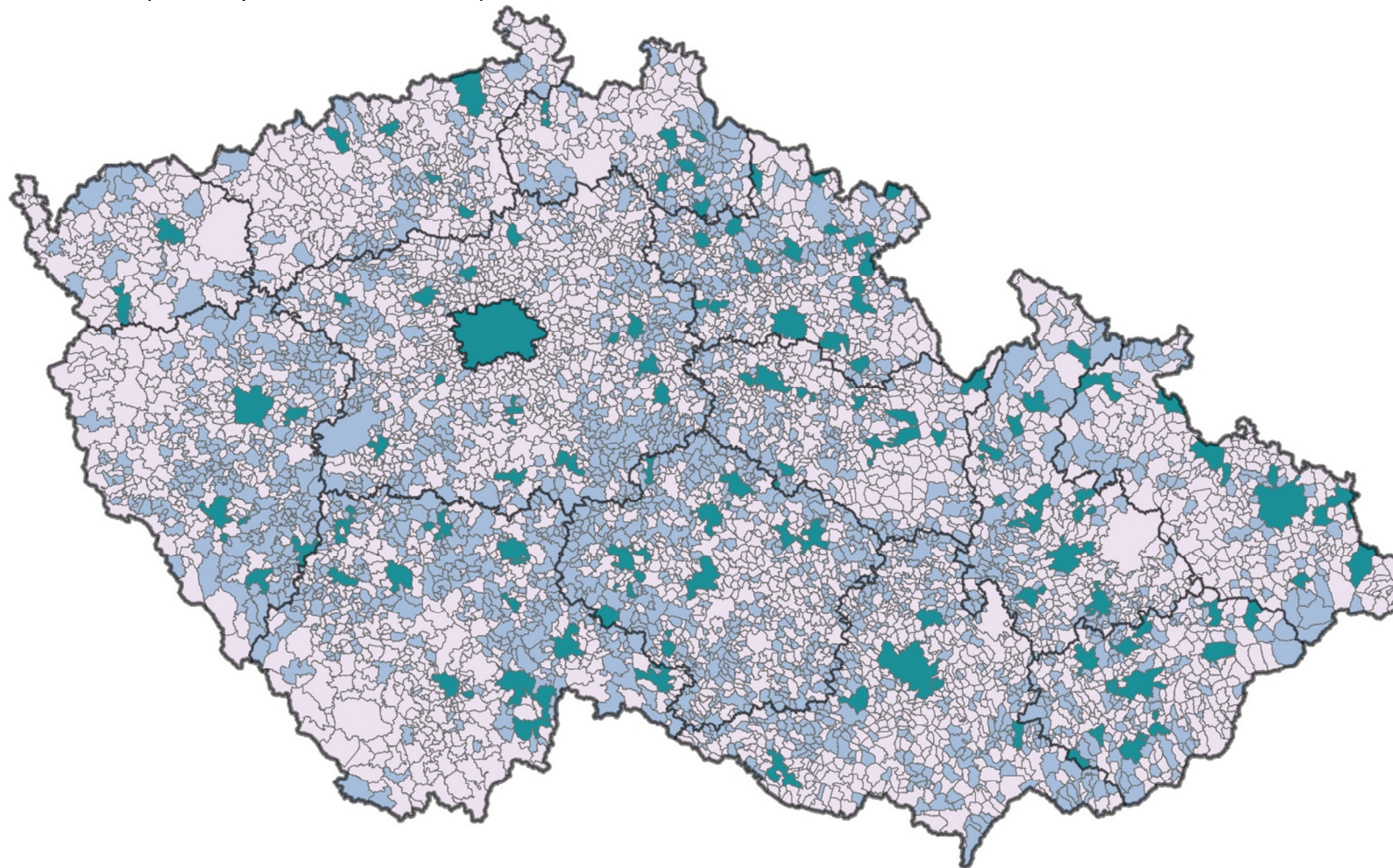
Počet soukromých nájemních bytů v dané obci převyšující přirozenou míru



Podkladová data: ArcČR® 500.
Zdrojová data: SLBD 2011.

KARTOGRAM 12 ZVÝŠENÉ ZASTOUPENÍ LIDÍ VE VĚKU 65 LET A VÍCE

Počet osob ve věku 65 let a více v dané obci převyšující přirozenou míru v případě, že je v obci nadprůměrný index stáří (poměr počtu obyvatel ve věku 65 a více let k počtu obyvatel ve věku 0–14 let)

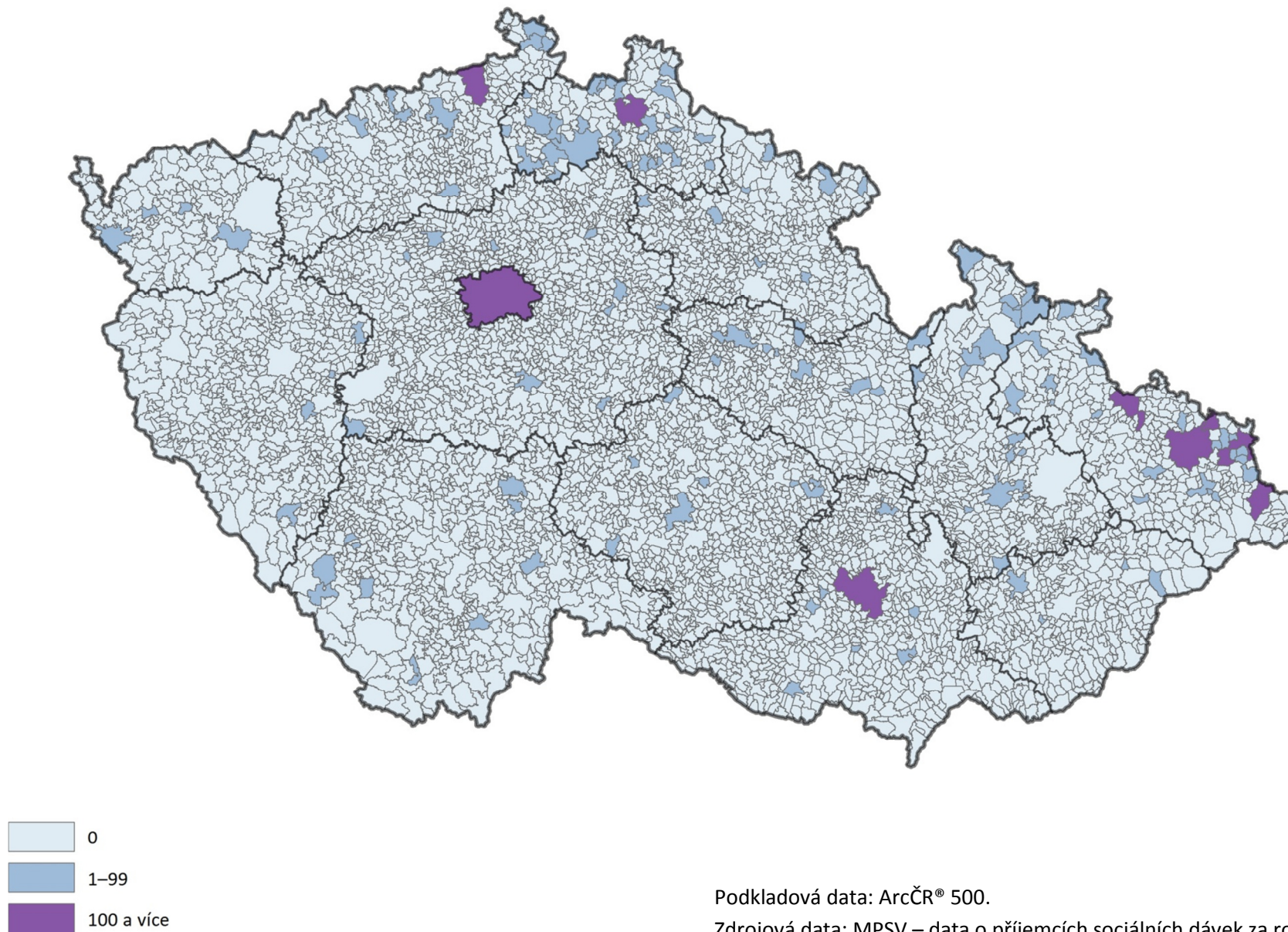


Podkladová data: ArcČR® 500.

Zdrojová data: ČSÚ – Věkové složení populace v obcích v roce 2014.

KARTOGRAM 13 ZVÝŠENÉ ZASTOUPENÍ PŘÍJEMCŮ PŘÍSPĚVKU NA BYDLENÍ U SAMOSTATNĚ ŽIJÍCÍCH NÁJEMNÍKŮ VE VĚKU 65 A VÍCE LET

Počet příjemců příspěvku na bydlení mezi samostatně žijícími nájemníky ve věku 65 a více let v dané obci převyšující přirozenou míru



RÁMCOVÁ IDENTIFIKACE RIZIKA TRŽNÍHO SELHÁNÍ V OBLASTI BYDLENÍ V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH ČR: MANUÁL PRO AKTUALIZACI DAT

Manuál vznikl v rámci projektu „Tržní selhání v kontextu sociálního bydlení jako služby obecného hospodářského zájmu“
podpořeného Technologickou agenturou ČR pod číslem TD03000050.



Návod na aktualizaci dat:

CO JE POTŘEBA AKTUALIZOVAT?

- Proměnné, které je potřeba aktualizovat, jsou uvedeny v následující tabulce. U každé proměnné je uveden zdroj dat, s jakou periodicitou mají být data aktualizována a kontakt na instituci, která data poskytuje.

JAK SE PROVÁDÍ AKTUALIZACE?

- Shromáždit data
 - Na základě tabulky zjistit, které proměnné je potřeba aktualizovat.
 - Kontaktovat poskytovatele dat.
 - Získat data pro proměnné, které je nutné aktualizovat za všechny obce ČR a za celou ČR. Identifikátorem obce je „Kód obce“ používaný ČSÚ.
- Nahrát data do Excelu
 - Na základě kódu obce nahrát data do správných buněk v listu Vstupní data. Data za zastoupení exekucí na příslušném okresním soudě musí být nahrána na základě příslušnosti k Okresnímu soudu (nejlépe pomocí funkce SVYHLEDAT).

Tabulka pro aktualizaci dat:

Proměnná	Zdroj dat	Aktualizace	Kontakt
Počet obyvatel v obci	SLDB 2011	další sčítání 2021	
<i>Zvýšené zastoupení přelidněných bytů (dle SLDB):</i> Počet bytů v obci dle SLDB 2011 Počet přelidněných bytů v obcích ČR (dle v metodice uvedené definice)	SLDB 2011 SLDB 2011	další sčítání 2021 další sčítání 2021	ČSÚ ČSÚ <i>Poznámka: speciální poptávka na ČSÚ, při výpočtu byla použita mikrodata</i>
<i>Vyšší zastoupení bytů snížené kvality (dle SLDB):</i> Počet bytů nízké kvality v obcích ČR	SLDB 2011	další sčítání 2021	ČSÚ
<i>Vyšší kapacita dočasných forem bydlení - azylové domy, domovy na půl cesty, noclehárny (dle dat MPSV):</i> Počet míst v azylových domech Počet míst v domech na půl cesty Počet míst v noclehárnách	Sociální služby 2014	každý rok, od poloviny roku data za předešlý rok	ČSÚ, Oddělení informačních služeb, Helena Nebeská, helena.nebeska@czso.cz
<i>Vyšší zastoupení osob bydlících v dočasných formách bydlení - mobilní (pohyblivá) obydlí, nouzová obydlí, přístřeší, ubytovací zařízení (rodiny), bezdomovci (dle SLDB):</i> Typ bydlení (SLDB 2011) - Byt - počet osob Typ bydlení (SLDB 2011) - Mobilní (pohyblivé) obydlí - počet osob Typ bydlení (SLDB 2011) - Nouzové obydlí, přístřeší - počet osob Typ bydlení (SLDB 2011) - Rekreační chata, chalupa - počet osob Typ bydlení (SLDB 2011) - Ubytovací zařízení (rodiny) - počet osob Typ bydlení (SLDB 2011) - Jednotlivci v zařízení - počet osob Typ bydlení (SLDB 2011) - Bezdomovci - počet osob	SLDB 2011	další sčítání 2021	ČSÚ

Proměnná	Zdroj dat	Aktualizace	Kontakt
<p><i>Zvýšené zastoupení osob bydlících v sociálně vyloučené lokalitě (mapa sociálně vyloučených lokalit v ČR)</i></p> <p>Počet sociálně vyloučených lokalit (Analýza 2015) SVL Odhad počtu osob (Analýza 2015) SVL Průměrný počet osob (Analýza 2015)</p>	Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR - 2015	další výzkum sociálně vyloučených lokalit	MPSV Mgr. Veronika Marcinková, M.A. Odbor realizace programů ESF – veřejná správa a sociální inovace
<p><i>Zvýšené zastoupení příjemců příspěvků na bydlení z řad nájemníků - míra zatížení 40 % a více</i></p> <p>Příjemci příspěvku na bydlení - celkem - 2015 Příjemci příspěvku na bydlení - nájemce - 2015 - poměr nákladů vs. rozhodný příjem 0,3 - 0,4 Příjemci příspěvku na bydlení - nájemce - 2015 - poměr nákladů vs. rozhodný příjem 0,4 - 0,5 Příjemci příspěvku na bydlení - nájemce - 2015 - poměr nákladů vs. rozhodný příjem 0,5 - 0,6 Příjemci příspěvku na bydlení - nájemce - 2015 - poměr nákladů vs. rozhodný příjem 0,6 - 0,8 Příjemci příspěvku na bydlení - nájemce - 2015 - poměr nákladů vs. rozhodný příjem 0,8 - 1,0 Příjemci příspěvku na bydlení - nájemce - 2015 - poměr nákladů vs. rozhodný příjem 1,0+</p>	data MPSV o příjemcích sociálních dávek za rok 2015	každý rok	MPSV Ing. Aleš Král, ales.kral@mpsv.cz , vedoucí Oddělení statistické metodiky a rozborů

Proměnná	Zdroj dat	Aktualizace	Kontakt
<p><i>Zvýšené zastoupení příjemců doplatku na bydlení žijících na ubytovnách</i></p> <p>Doplatek na bydlení - celkem - 2015 Doplatek na bydlení - vlastnická - byt - 2015 Doplatek na bydlení - vlastnická - stavba pro rekreaci - 2015 Doplatek na bydlení - vlastnická - jiný než obytný prostor - 2015 Doplatek na bydlení - vlastnická - nezj. - 2015 Doplatek na bydlení - nájemní - byt - 2015 Doplatek na bydlení - nájemní - jiný než obytný prostor - 2015 Doplatek na bydlení - nájemní - nezj. - 2015 Doplatek na bydlení - družstevní, SVJ - byt - 2015 Doplatek na bydlení - družstevní, SVJ - nezj. - 2015 Doplatek na bydlení - jiná - byt - 2015 Doplatek na bydlení - jiná - ubytovací zařízení - 2015 Doplatek na bydlení - jiná - jiný než obytný prostor - 2015 Doplatek na bydlení - jiná - pobytové SS - 2015 Doplatek na bydlení - jiná - nezj. - 2015 Doplatek na bydlení - nezj. – 2015</p>	<p>data MPSV o příjemcích sociálních dávek za rok 2015</p>	<p>každý rok</p>	<p>MPSV Ing. Aleš Král, ales.kral@mpsv.cz, vedoucí Oddělení statistické metodiky a rozborů</p>
<p><i>Zvýšené zastoupení nezaměstnaných</i></p> <p>Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce (k 31. 12. 2014) - dosažitelní Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce (k 31. 12. 2014) - celkem</p> <p>Počet obyvatel ve věku 15 - 64 (k 31.12. 2014)</p>	<p>ČSÚ - Územně analytické podklady ČSÚ 2014</p>	<p>každý rok, od poloviny roku data za předešlý rok</p>	<p>ČSÚ, Oddělení informačních služeb, Helena Nebeská, helena.nebeska@czso.cz</p>

Proměnná	Zdroj dat	Aktualizace	Kontakt
<p><i>Zvýšené zastoupení exekucí na příslušném okresním soudě</i></p> <p>Počet nápadů na exekuci u příslušného okresního soudu (počet na celý okres) - 2015</p> <p>Počet obyvatel v okrese dle okresního soudu (k 1.1.2015)</p> <p>Počet exekucí na 1000 obyvatel u příslušného okresního soudu - 2015</p>	<p>data MSp - nápad na exekučních soudech v roce 2015</p>	<p>každý rok</p>	<p>MSp nebo Exekutorská komora České republiky (Petr Vorlíček)</p>
<p><i>Nízké zastoupení soukromého nájemního bydlení na celkovém bytovém fondu (dle SLDB)</i></p> <p>Právní důvod užívání - Soukromé nájemní bydlení (SLDB 2011)</p>	<p>SLDB 2011</p>	<p>další sčítání 2021</p>	<p>ČSÚ <i>Poznámka: speciální poptávka na ČSÚ, běžně uváděn pouze počet nájemních bytů bez rozlišení vlastnictví</i></p>
<p><i>Zvýšené zastoupení lidí ve věku 65 let a více</i></p> <p>Domovy pro seniory (kapacita) - 2014</p> <p>Domovy zvláštního určení (kapacita) - 2014</p> <p>Obyvatelstvo ve věku 65 a více let - celkem k 31.12.2014</p> <p>Index stáří - celkem (k 31.12.2014)</p> <p>Míra rizika</p>	<p>ČSÚ Demografie 2014</p>	<p>každý rok, na konci roku data za předešlý rok</p>	<p>ČSÚ, Oddělení informačních služeb, Helena Nebeská, helena.nebeska@czso.cz</p>
<p><i>Zvýšeného zastoupení příjemců příspěvku na bydlení u samostatně žijících nájemníků ve věku 65 a více let</i></p> <p>Průměrný měsíční počet příjemců příspěvku na bydlení - věk nad 65 let - jednotlivci - nájemce - 2015</p>	<p>data MPSV o příjemcích sociálních dávek za rok 2015</p>	<p>každý rok</p>	<p>MPSV Ing. Aleš Král, ales.kral@mpsv.cz, vedoucí Oddělení statistické metodiky a rozborů</p>