

Dotazník na uživatele výstupů činnosti Ústavu územního rozvoje Stručné shrnutí výsledků

Dotazník na uživatele výstupů činnosti Ústavu územního rozvoje

Stručné shrnutí výsledků

Říjen 2019

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Praha

OBSAH

ÚVOD.....	5
RESPONDENTI.....	6
HODNOCENÍ VÝSTUPŮ ÚÚR.....	6
<i>Shrnutí komentářů respondentů</i>	11
NÁMĚTY, PŘIPOMÍNKY A DOPORUČENÍ K ČINNOSTI ÚÚR.....	16
SHRnutí.....	17

ÚVOD

Dne 1. 9. 2019 uplynulo 25 let od založení Ústavu územního rozvoje se sídlem v Brně (ÚÚR). ÚÚR je organizační složkou státu, zřízenou Ministerstvem pro místní rozvoj. Činnosti ÚÚR jsou vykonávány zejména **v oborech územní plánování, stavební řád, územní rozvoj a regionální politika**. V současné době má ÚÚR 15 pracovních míst.

ÚÚR zabezpečuje úkoly zejména:

- uložené stavebním zákonem (např. vedení evidence územně plánovací činnosti; provozování systému stavebně technické prevence; řešení koncepčních otázek teorie a praxe v oboru územního plánování, urbanismu a architektury; zpracování Politiky územního rozvoje ČR a jejich aktualizací),
- uložené usneseními vlády (spolupráce na plnění úkolů stanovených v Politice územního rozvoje ČR, včetně potřebných územně plánovacích podkladů; spolupráce na plnění úkolů stanovených v Politice architektury a stavební kultury ČR; zpracování podkladů pro Analýzu stavu na úseku územního plánování a stavebního řádu),
- vyplývajících z mezinárodních závazků (např. národní kontaktní místo programu ESPON),
- informační metodická pomoc vyšším územním samosprávným celkům, městům, obcím a jejich sdružením, uloženou kompetenčním zákonem¹,

Dále ÚÚR zajišťuje činnosti, které lze charakterizovat jako podpůrné pro orgány veřejné správy, a to zejména:

- Konzultační středisko ke stavebnímu právu a podporu metodické činnosti.
- Portál územního plánování včetně aplikací, které jsou určeny pro vybrané instituce, pracovníky státní správy a samosprávy a odbornou veřejnost v rámci omezeného přístupu s heslem (např. materiály z porad odboru územního plánování MMR s krajskými úřady a Magistrátem hlavního města Praha).
- Pravidelně aktualizované internetové příručky pro pomoc a poskytování potřebných informací ve státní správě, samosprávě a odborné i laické veřejnosti – Limity využití území, Dotčené orgány v procesu územního plánování, Principy a pravidla územního plánování, Průměrné ceny dopravní a technické infrastruktury obcí.
- Přípravu odborných publikací ve vazbě na úkoly z Politiky architektury a stavební kultury ČR jako např. Principy a zásady urbanistické kompozice v příkladech, Charakter a struktura zástavby venkovských sídel v územních plánech a VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ aneb jak udělat veřejný prostor dobře.
- Slovník územního rozvoje.
- Vydávání časopisu Urbanismus a územní rozvoj včetně dvou pravidelných příloh Pořizovatelská praxe a Stavebně správní praxe a mimořádných monotematických příloh (např. sborníky z konferencí Asociace pro urbanismus a územní plánování ČR).
- Provoz odborné knihovny pro potřeby odborné veřejnosti.

Výstupy ÚÚR jsou určeny pro potřeby Ministerstva pro místní rozvoj (MMR), veřejnou správu, zejména krajské úřady, úřady územního plánování a stavební úřady, ale také pro obce a odbornou veřejnost – projektanty, pedagogy vysokých škol, studující i širokou veřejnost.

V zájmu dalšího zkvalitnění činnosti ÚÚR se MMR obrátilo na potenciální uživatele výstupů ÚÚR s dotazníkem, který představuje důležitou zpětnou vazbu pro MMR při usměrňování činnosti ÚÚR. Dotazníkové šetření probíhalo od 23. září 2019 do 7. října 2019.

Následující materiál stručně shrnuje výsledky tohoto dotazníkového šetření.

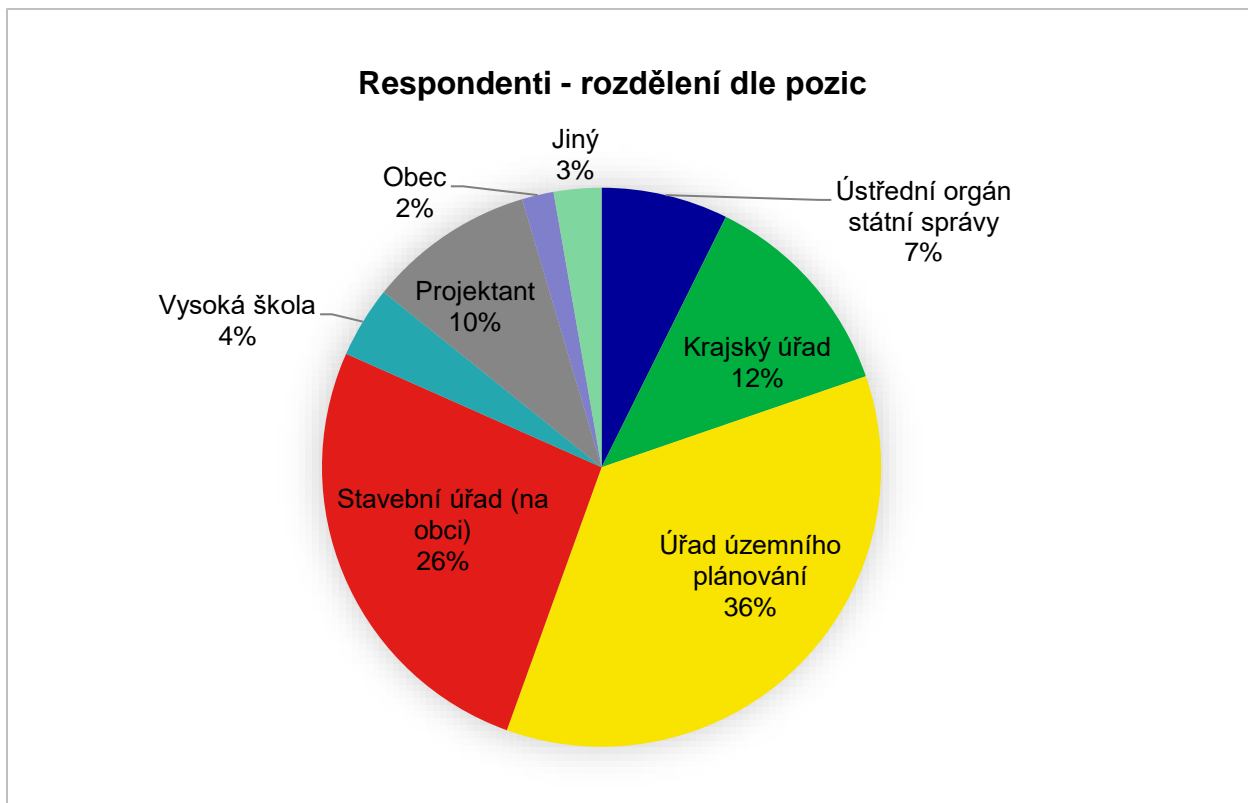
¹ Zákon č. 2/1969 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ust. § 14 odst. 3



RESPONDENTI

Do dotazníkového šetření se zapojilo celkem 218 respondentů – viz následující graf.

Graf 1



HODNOCENÍ VÝSTUPŮ ÚÚR

Z výsledků dotazníkového šetření vyplynulo, že k nejvíce využívaným výstupům ÚÚR patří:

- internetové stránky ÚÚR (využívá celkem 208 respondentů),
- metodické příručky a publikační materiály (využívá celkem 202 respondentů),
- Konzultační středisko a 1000 otázek ke stavebnímu právu (využívá celkem 198 respondentů),
- časopis Urbanismus a územní rozvoj (využívá celkem 197 respondentů),
- Portál územního plánování (využívá celkem 189 respondentů),
- podpora metodické činnosti (využívá celkem 185 respondentů),
- Evidence územně plánovací činnosti v ČR (využívá celkem 173 respondentů),
- Politika územního rozvoje ČR (využívá celkem 168 respondentů).

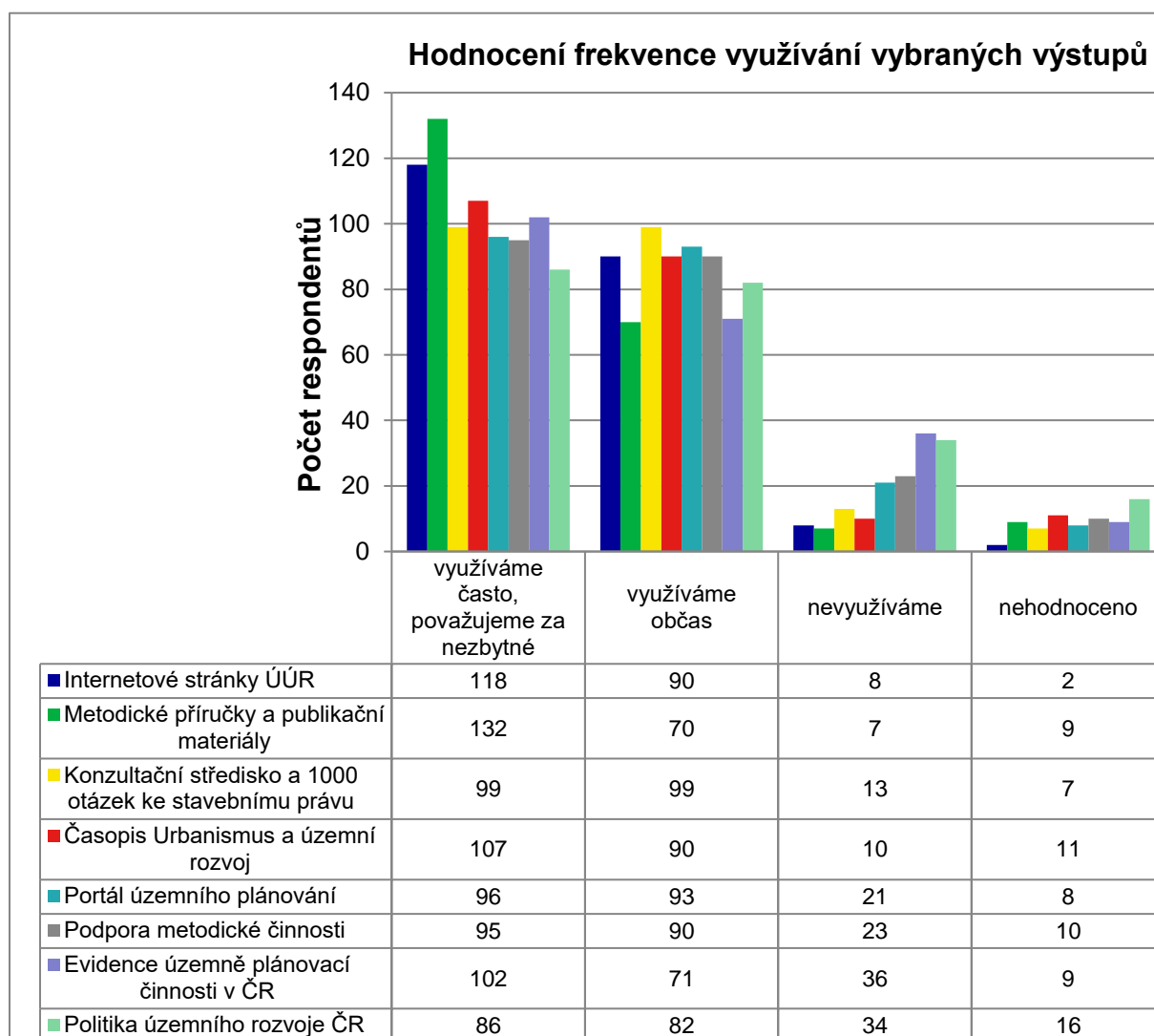
Respondenti nejméně využívají následující výstupy: činnost národního kontaktního místa ESPON, publikaci Průměrné ceny dopravní a technické infrastruktury obcí, vedení specializované odborné knihovny ÚÚR a Systém stavebně technické prevence.

Respondenti označili výstupy nejčastěji jako kvalitní. Nejlépe byla kvalita hodnocena (odpověď kvalitní nebo velmi kvalitní) u následujících výstupů: časopis Urbanismus a územní rozvoj, internetové stránky ÚÚR, Portál územního plánování a metodické příručky a publikační materiály.

Pouze činnost Evidence územně plánovací činnosti v ČR označilo přes 10 % respondentů jako velmi nekvalitní nebo s výhradami. Tento systém je zastaralý a v posledních letech nebyly finanční prostředky na jeho vývoj. Situace je však už v řešení, v blízké době se předpokládá vypsání veřejné zakázky na transformaci a vývoj systému. Ostatní činnosti byly hodnoceny kriticky 8 % respondentů a méně.

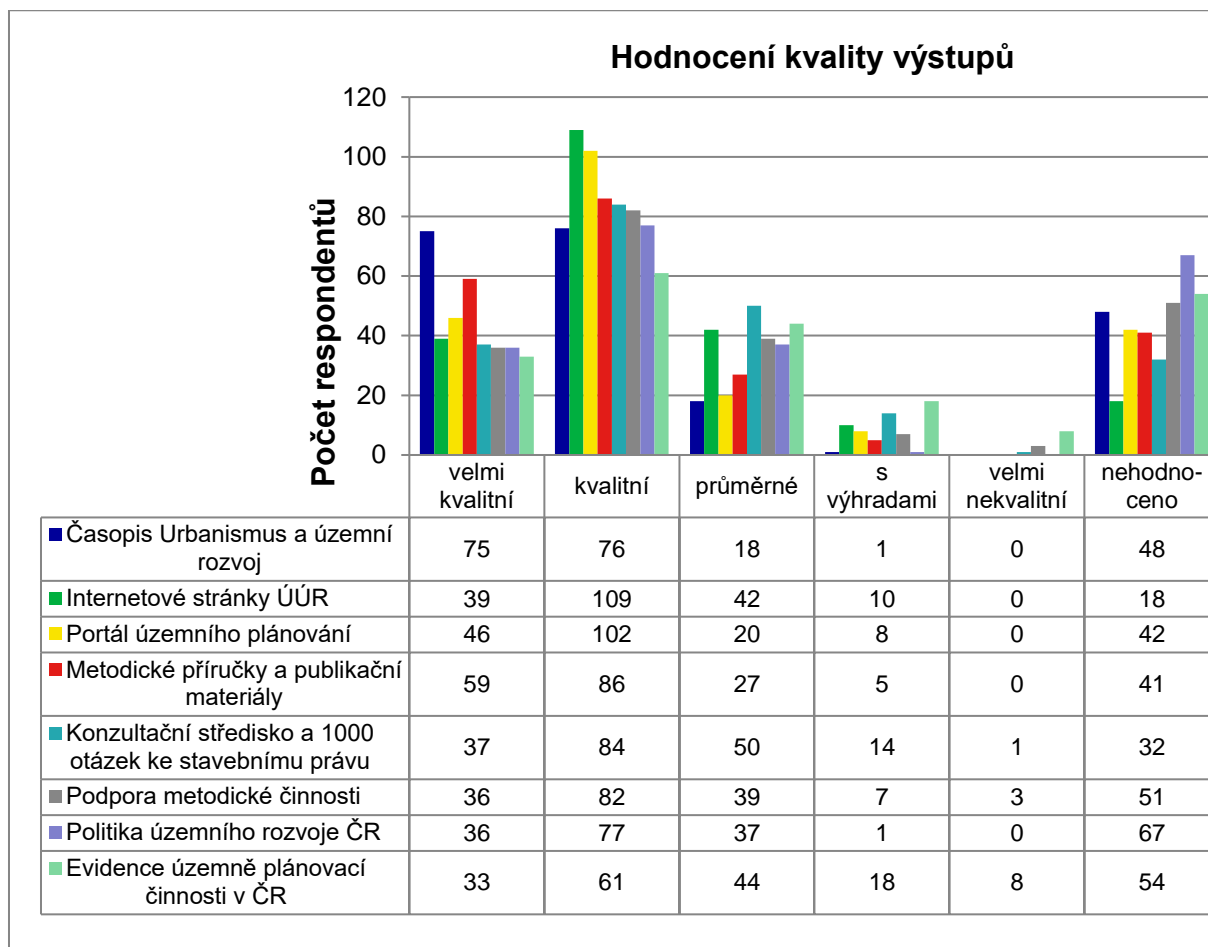
Shrnutí výsledků obsahují následující grafy a tabulky. Graf 2 a graf 3 prezentují nejvíce využívané výstupy ÚÚR.

Graf 2

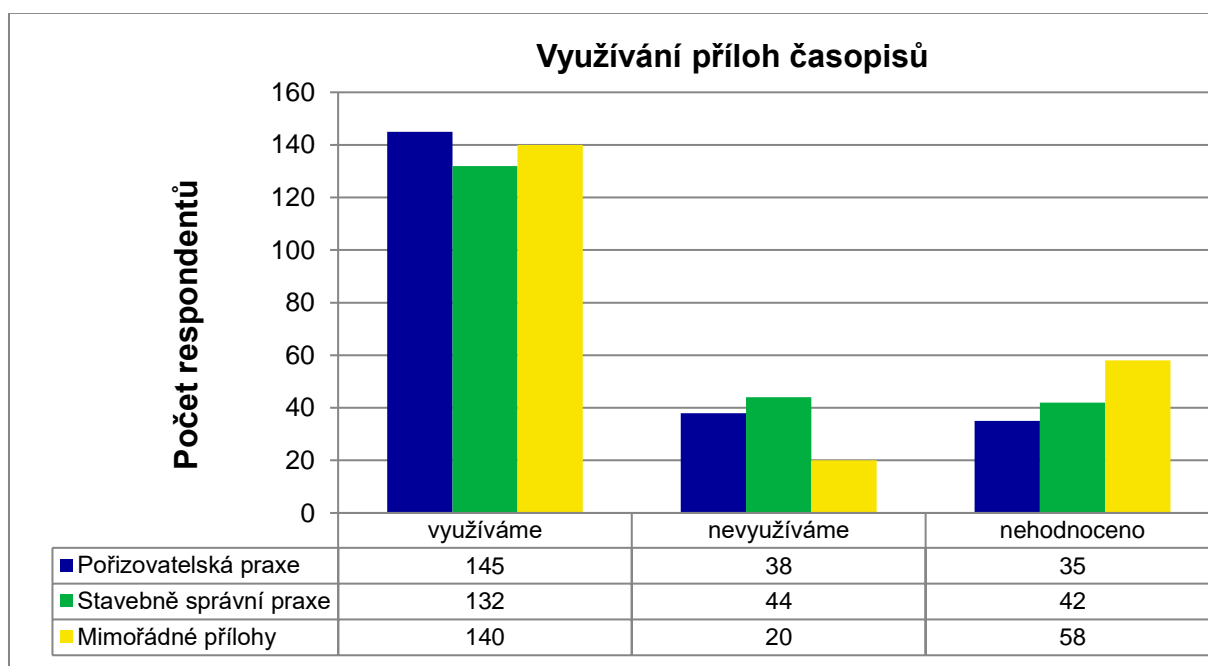




Graf 3



Graf 4



Tabulka 1 **Hodnocení frekvence využívání výstupů ÚÚR**

	využíváme často, považujeme za nezbytné	využíváme občas	nevyužíváme	nehodnoceno	celkem hodnoceno (v %)
Internetové stránky ÚÚR	118	90	8	2	99,1
Metodické příručky a publikační materiály	132	70	7	9	95,9
Konzultační středisko a 1000 otázek ke stavebnímu právu	99	99	13	7	96,8
Časopis Urbanismus a územní rozvoj	107	90	10	11	95,0
Portál územního plánování	96	93	21	8	96,3
Podpora metodické činnosti	95	90	23	10	95,4
Evidence územně plánovací činnosti v ČR	102	71	36	9	95,9
Politika územního rozvoje ČR	86	82	34	16	92,7
Dotčené orgány v procesu územního plánování	60	102	41	15	93,1
Slovník územního rozvoje	48	112	45	13	94,0
Limity využití území	55	103	44	16	92,7
Pravidelné konání celostátních konferencí o územním plánování a stavebním řádu	75	78	48	17	92,2
Principy a pravidla územního plánování	51	101	50	16	92,7
Analýza stavu na úseku stavebního řádu a územního plánování	34	102	60	22	89,9
Politika architektury a stavební kultury ČR a její výstupy	30	103	60	25	88,5
Systém stavebně technické prevence	11	60	107	40	81,7
Vedení specializované odborné knihovny ÚÚR	16	50	122	30	86,2
Průměrné ceny dopravní a technické infrastruktury obcí	20	43	122	33	84,9
Činnost národního kontaktního místa programu ESPON	5	23	149	41	81,2



Tabulka 2 Hodnocení kvality výstupů ÚÚR

	velmi kvalitní	kvalitní	průměrné	s výhradami	velmi nekvalitní	nehodnoceno	celkem hodnoceno (v %)
Časopis Urbanismus a územní rozvoj	75	76	18	1	0	48	78,0
Internetové stránky ÚÚR	39	109	42	10	0	18	91,7
Portál územního plánování	46	102	20	8	0	42	80,7
Metodické příručky a publikační materiály	59	86	27	5	0	41	81,2
Konzultační středisko a 1000 otázek ke stavebnímu právu	37	84	50	14	1	32	85,3
Pravidelné konání celostátních konferencí o územním plánování a stavebním řádu	53	66	10	1	0	88	59,6
Podpora metodické činnosti	36	82	39	7	3	51	76,6
Slovník územního rozvoje	31	83	30	3	0	71	67,4
Politika územního rozvoje ČR	36	77	37	1	0	67	69,3
Dotčené orgány v procesu územního plánování	43	70	22	0	1	82	62,4
Limity využití území	45	65	24	0	0	84	61,5
Principy a pravidla územního plánování	36	69	27	1	1	84	61,5
Evidence územně plánovací činnosti v ČR	33	61	44	18	8	54	75,2
Politika architektury a stavební kultury ČR a její výstupy	29	65	23	2	0	99	54,6
Analýza stavu na úseku stavebního řádu a územního plánování	20	56	33	2	1	106	51,4
Vedení specializované odborné knihovny ÚÚR	14	32	9	0	0	163	25,2
Průměrné ceny dopravní a technické infrastruktury obcí	20	25	13	1	0	159	27,1
Systém stavebně technické prevence	7	30	22	1	0	158	27,5
Činnost národního kontaktního místa programu ESPON	7	15	6	0	1	189	13,3

Shrnutí komentářů respondentů

Internetové stránky ÚÚR

Celkem 7 respondentů by uvítalo změnu designu nebo větší přehlednost stránek a podrobnější vyhledávání. 4 respondenti kritizovali neaktuálnost stránek, naopak 2 jiní respondenti vyzdvihli jejich pravidelnou aktualizaci. 1 respondent hodnotil webové stránky ÚÚR jako „**kompletní, aktuální a přehledné informace z oboru územního plánování na jednom přístupovém místě**“.

Náměty na doplnění internetových stránek ÚÚR:

- V návaznosti na pravidelné přílohy časopisu Urbanismus a územní rozvoj vytvořit sekci, která bude obsahovat judikaturu a další informace z pořizovatelské a stavebně správní praxe tříděné dle témat. Publikovat v interaktivní podobě (forma databáze), která by umožnila fulltextové vyhledávání a byla by využitelná při procesu plánování a pořizování. Tuto sekci průběžně aktualizovat a doplňovat.

Portál územního plánování

2 respondenti uvedli, že portál je nepřehledný. Dalších 5 respondentů upozornilo na neaktuálnost portálu, popř. požadují rozšíření poradenské činnosti pro zpracovatele územně plánovací dokumentace.

1 respondent považuje portál za „dokonalý“ a doporučuje doplnit další „ne jen urbanistickou literaturu“. 1 respondent charakterizoval portál takto: „**Portál je přehledný a obsahuje dobře strukturovaný rozcestník.**“

Evidence územně plánovací činnosti

V dotazníku 16 respondentů upozornilo na to, že se jedná o zastaralou aplikaci, která neodpovídá současným technologiím, popř. že je třeba změnit grafické zpracování. Tyto problémy jsou v řešení, v nejbližší době bude vypsána veřejná zakázka na transformaci a vývoj systému Evidence územně plánovací činnosti a Systému stavebně technické prevence. 3 respondenti uvedli, že je třeba aktualizovat evidenci v souladu s platnou legislativou.

Respondenti uvedli konkrétní problémy s fungováním evidence, např. opravit vyhledávání, občasné neukládání údajů, problémová kompatibilita s různými webovými prohlížeči, evidence nerozlišuje datum samotného zapsání registračního listu a případnou opravu údajů (datum zápisu se přepíše na datum poslední úpravy údajů). Dále upozornili, že současná podoba registračních listů neumožňuje zapsání data částečného zrušení dokumentace (soudem, krajským úřadem) – to však nelze řešit v evidenci, pokud nedojde k úpravě vyhlášky č. 500/2006 Sb.

V dotazníku se objevilo upozornění, že v evidenci není zaevidována veškerá platná územně plánovací dokumentace (ÚPD) nebo jsou v ní uváděny územní studie, u kterých bylo úřadem územního plánování oznámeno ukončení možnosti jejich využití – to není v kompetenci ÚÚR, ale subjektů zodpovědných za vkládání dat do Evidence územně plánovací činnosti.

Náměty na úpravu Evidence územně plánovací činnosti:

- Pokud by systém existoval ve formě pro GIS, bylo by to přínosné pro některé typy výzkumných projektů.
- V porovnání s jinými srovnatelnými evidencemi: mohla by být uživatelsky přívětivější, pružnější, sdělovat více informací, přehlednější atd.
- Důležitý nástroj kontroly - evidence potřebné ÚPD – přínosem by bylo zkvalitnění pracovního prostředí a doplnění vazby na konkrétní dokumentaci – hyperlinkové odkazy.
- Bylo by vhodné aktualizovat - umožnit filtrace (např. zadávání více kritérií - podle stáří ÚPD, které obce mají či nemají ÚPD, který projektant zpracovává aktuálně dokumentace), rozlišovat



u registračních listů datum zapsání registračního listu a datum úpravy údajů v registračním listu.

System stavebně technické prevence

1 respondent doporučuje zlepšit přehlednost, grafiku a zajistit aktualizaci a 1 respondent požaduje uživatelsky přívětivější zadávací stránku a prodloužení doby možnosti zadávání dat.

Politika územního rozvoje

1 respondent se vyjádřil k obsahu dokumentu např. následujícím způsobem: „*PÚR je zásadní, a nelze ji redukovat jen na koridory dopravní a technické infrastruktury. Klíčové jsou i republikové priority a sídelní struktura.*“

1 respondent doporučuje dokument udržet a pravidelně aktualizovat a další respondent uvedl, že Politika územního rozvoje je důležitý zdroj informací nejen pro urbanisty.

Náměty pro Politiku územního rozvoje:

- Umožnit přístup k vektorům záměrů sledovaných v PÚR.
- Zveřejnit dokument v nějakém geoportálu.

Politika architektury a stavební kultury ČR a její výstupy

Význam dokumentu vyzdvihl 1 respondent, který uvedl: „*Moderní evropský stát 21. století potřebuje rozvíjet stavební kulturu a současná PASK tento úkol dobře naplňuje.*“

Náměty pro Politiku architektury a stavební kultury:

- Důraz by měl být kladen na větší možnost kvalitního průběžného vzdělávání. Úředník úřadu územního plánování s dlouholetou praxí by měl mít možnost zvýšit si vzdělání v oboru architektura a urbanismus. Bohužel naše vysoké školství s tímto nepočítá. Žádná z českých vysokých škol neumožňuje dálkové studium architektury.
- Chybí naplňování jednotlivých cílů popsaných v části implementace. To, jak jsou jednotlivé cíle definované, výrazně převyšuje možnosti, takže se v zásadě nikdo nesnaží alespoň vykročit k těmto cílům.
- Další respondent hodnotí dokument jako kvalitní, ale ocenil by strukturovanější podklad pro možnost použití v ÚPD – pro vyhodnocení, jak ji ÚPD splňuje a jak přispívá k jejímu zkvalitnění.
- Dokument je důležitý, ale je třeba provázat ho se závaznými akty.

Analýza stavu na úseku stavebního řádu a územního plánování

1 respondent doporučil změnit způsob vyplňování – v prohlížeči jsou nevhodně nastavené kolonky, špatně se kontroluje napsaný text, doporučuje modernizovat a využít možnosti filtrace, statistik, grafů, které by se uživatelům zobrazovaly.

K využitelnosti výstupu se vyjádřili 2 respondenti. 1 napsal, že výsledky využívá nejvíce ve vztahu k zaměstnavateli (v části porovnání, kolik má být na daném pracovišti úředníků a kolik jich je v skutečnosti). Další respondent uvedl, že „*pro koncepční správu na úseku územního plánování a stavebního řádu je tento úkol nezbytností*“. Současně má dílčí výhradu – výstup obsahuje mnoho tabulek, přitom klíčový údaj se někdy špatně hledá.

2 respondenti sdělili, že aplikace je funkční, ale otázky nepokrývají celé spektrum činností orgánu územního plánování. Další respondent (projektant) uvedl, že podpora úřadů z jeho pohledu není dostatečná.

Konzultační středisko a 1000 otázek ke stavebnímu právu

Celkem 4 respondenti upozornili na neaktuálnost výstupu. 3 respondenti hodnotí tento výstup jako velmi potřebný. Uvedli například: „**Něco jako FAQ, praktická věc, jejíž význam ještě značně vzroste v případě, že proběhne rekodifikace stavebního práva.**“ „**To je dar z nebes.**“ Naopak 1 respondent považuje Konzultační středisko již za zbytečné, ale 1000 otázek občas využívá.

1 respondent uvedl, že dotazovatelé už bohužel nejsou tolik aktivní, jako tomu bylo v roce 2007-2010. Občas se objevují dobré informace k zamyšlení.

Náměty pro Konzultační středisko a 1000 otázek ke stavebnímu právu:

- Je škoda, že diskuzi nesleduje odborník a neuvádí správný výklad k diskutované problematice.
- Chybí samostatná kategorie „závazná stanoviska orgánu územního plánování“.
- Požadavek na rozšíření, větší množství řešených případů.
- Doporučení zpřehlednit a vytvořit konzultační středisko pro stavební úřady a úřady územního plánování, kam by mohly být vneseny dotazy, na které by se pak ze strany ÚÚR a MMR odpovídalo.
- Témata jsou roztříštěná a neuspořádaná, při vyhledávání v 1000 otázkách se mnohdy nezobrazí relevantní téma. V diskuzi je 20 tematických skupin, reálně se využívají pouze 4. Vyhledávání v diskuzi je velmi špatné, potřebuje zásadně upravit.

Podpora metodické činnosti

Celkem 6 respondentů upozornilo, že vzhledem ke změnám legislativy je nutné metodiky rychleji aktualizovat, některé metodiky nejsou aktuální nebo dokonce chybí (např. územně analytické podklady po novele vyhlášky č. 500/2006 Sb.). 3 respondenti vnímají metodickou činnost jako dobrou podporu, kterou využívají při své práci. 2 respondenti požadují rozšíření metodické činnosti, další doporučuje zaměřit se na kritická místa stavebního zákona.

1 respondent (z úřadu územního plánování) uvedl, že nikdy nedostal jednoznačnou odpověď, jak řešit nastalý problém. Další respondent sdělil, že metodiky se často omezují na výpisy z právních předpisů, ale chybí komentáře. Dle jiného respondenta je problematické vyhledat konkrétní metodickou pomůcku.

1 respondent uvedl, že mu splývají metodiky na webu ÚÚR s metodikami na webu MMR.

Náměty pro metodickou činnost:

- Lze doporučit sjednocení metodik na internetových stránkách ÚÚR a MMR a zachovat pouze jedno úložiště metodik.
- Uživatelé by uvítali více oborových seminářů v regionech. U školení je většinou překážkou vzdálenost konané akce a cena.
- Velkým přínosem by byla provazba i na metodiky, které se týkají územního plánování, ale jsou zpracovány v jiných resortech (např. ÚSES).

Slovník územního rozvoje

1 respondent (projektant) považuje slovník za významný, druhý za potřebný zejména pro laickou veřejnost, třetí ho hodnotí jako důležitý hlavně pro studenty. Další respondent upozornil, že chybí definice některých pojmů.

Náměty pro Slovník územního rozvoje:

- Rozšířit na slovník stavebnictví.



Limity využití území

1 respondent označil příručku jako „**unikátní referenční dílo**“. Další respondent považuje Limity využití území za nepostradatelné při pořizování územně plánovací dokumentace. 2 respondenti považují tento výstup za dostatečnou podporu v dané problematice.

Náměty pro Limity využití území:

- Zvážit jinou formu publikování než jednotlivé kapitoly v PDF.

Dotčené orgány v procesu územního plánování

1 respondent považuje tuto příručku za nepostradatelnou při pořizování ÚPD a druhý ji hodnotí po obsahové stránce jako velmi kvalitní.

Náměty pro Dotčené orgány v procesu územního plánování:

- Zvážit jinou formu publikování. Přínosem by byl hypertextový odkaz např. na jednotlivé zákony.
- Bylo by vhodné vytvořit nějakou publikaci pro dotčené orgány, a napsat jim, co mohou a nemohou požadovat, o čem je územní plán, aby se nemusela stanoviska dohadovat kvůli obsaženým nesmyslům. Dále by bylo vhodné udělat celostátní rozdělovník, aby bylo zřejmé, že pro tu a tu obec platí ty a ty dotčené orgány (obdobně funguje evidence oprávněných investorů). Zároveň by bylo vhodné zveřejnit, které odbory a oddělení dotčených orgánů danou problematiku řeší.

Principy a pravidla územního plánování

V komentáři 2 respondenti uvedli, že tento materiál je především vhodný jako zdroj pro studenty, kteří ho také hodně využívají. 1 respondent označil publikaci jako důležitou pro odůvodnění závazných stanovisek.

1 respondent odrazuje velký rozsah materiálu a další respondent uvedl, že je poměrně komplikovaný přístup ke zdrojové publikaci.

Průměrné ceny dopravní a technické infrastruktury obcí

1 respondent uvedl, že tato publikace je velmi užitečná a že by „**uvítal větší publicitu s odkazy**“. 1 respondent z úřadu územního plánování napsal, že v rámci své činnosti příručku využívají minimálně. Tento materiál je však určen jiné cílové skupině.

Časopis Urbanismus a územní rozvoj

Časopis Urbanismus a územní rozvoj, jediné odborné periodikum v ČR zaměřené na problematiku územního rozvoje v komplexních souvislostech, využívá většina dotázaných respondentů (celkem 197 respondentů, tj. 90 %). **Vydávání časopisu je jedním z nejpoužívanějších úkolů ÚÚR vůbec a zároveň úkolem vůbec nejlépe hodnoceným** (75 respondentů hodnotilo časopis jako „velmi kvalitní“).

Pravidelné přílohy Pořizovatelská praxe a Stavebně správní praxe využívá 67 % resp. 61 % respondentů. Souvisí to s tím, že mezi respondenty převažovali zaměstnanci stavebních úřadů a úřadů územního plánování, z nichž někteří využívají pravidelné přílohy ke své každodenní práci. Mimořádné přílohy využívá 64 % respondentů, respondenti výslovně zmínili např. Obec a územní plánování, úplná znění právních předpisů, Politiku územního rozvoje ČR.

Řada respondentů také uvedla připomínky k časopisu, vesměs pochvalné či požadující zachování vydávání časopisu. 1 z respondentů např. uvedl: „**Považují časopis, jeho formu vedení, komunikace i zaměření za zcela ojedinělou a důležitou platformu pro MMR k diskusi zásadních přístupů k územnímu plánování a stavebnímu řádu. Časopis umožňuje MMR prezentovat svoje postoje a současně si zachovává vysokou míru odborné autonomie. Časopis je velmi**

sledovaným periodikem od vysokých škol přes pořizovatele územních plánů, projektanty, až po běžné odbory územního plánování a stavební úřady.

Časopis Urbanismus a územní rozvoj je již přes dvacet let odbornou a názorovou platformou v oblasti územního plánování, urbanismu, regionálního rozvoje a dalších souvisejících oborů. Je zařazen na Seznam recenzovaných neimpaktovaných periodik vydávaných v ČR a jako takový je jediným časopisem svého druhu v České republice, který umožňuje prezentaci výsledků výzkumů v oblasti urbanismu a územního plánování.

Náměty pro další vydávání časopisu Urbanismus a územní rozvoj

- Uvádět více příkladů z praxe (např. zkušenosti pořizovatelů).
- U příloh Stavebně správní praxe a Pořizovatelská praxe uvádět přehled judikátů ve vztahu k jednotlivým tématům.
- Uvádět metodiky a stanoviska MMR, zejména z oblasti stavebního řádu.
- Věnovat se výkladu aktuálních prováděcích vyhlášek ke stavebnímu zákonu.
- Vytvořit podmínky pro zařazení časopisu do databáze Scopus/Web of Science a zajistit indexování v aplikaci Google Scholar.
- Reflektovat více kladných/záporných příkladů realizovaných projektů, přinášet informace o urbanistických soutěžích a věnovat se správnímu soudnictví.
- Rozšířit okruh příspěvateľů a zavést diskuzi.
- Využívat pro tisk méně luxusní papír, aby se snížily náklady na časopis.

Metodické příručky a publikační materiály

Respondenti uváděli podobné odpovědi jako v případě otázky na „podporu metodické činnosti“, považují tuto činnost za přínosnou, ale je třeba klást důraz na aktuálnost materiálů. Navíc doplnili, že někdy je problematické vyhledat konkrétní metodickou pomůcku. Doporučují proto větší publicitu a informovanost o vydávaných metodických pokynech a příručkách.

Pravidelné konání celostátních konferencí o územním plánování a stavebním řádu

Celkem 3 respondenti považují konference za velmi přínosné. Sdělili například, že **„pro diskusi o směřování oboru je konference nenahraditelná“**. 1 respondent by uvítal, pokud by se konference konala každý rok (např. i v menší míře), jiný respondent doporučuje větší kapacitu.

2 respondenti uvedli, že na konferenci je požadován vysoký účastnický poplatek. 1 respondent sdělil, že se nemůže z časových důvodů pořizovatele na obci s rozšířenou působností konference účastnit.

Vedení specializované odborné knihovny ÚÚR

1 respondent uvedl, že knihovnu nevyužívá, protože bydlí daleko od Brna. Druhý respondent knihovnu ze stejného důvodu osobně nenavštěvuje, ale využívá databázi a uveřejňované seznamy a ty jsou pro něho **„důležitou inspirací“**. 1 respondent o existenci knihovny nevěděl a další označil knihovnu jako potřebnou, ale **„nemedializovanou“**.

Náměty pro knihovnu:

- Doplnit fond knihovny o další tituly z příbuzných oborů.

Činnost národního kontaktního místa ESPON

Význam ÚÚR jako národního kontaktního místa ESPON vyzdvihli 4 respondenti. 1 respondent například uvedl: **„Z našeho pohledu hraje ÚÚR klíčovou roli pro realizaci programu ESPON v ČR, také při zohlednění vazeb a kontaktů na jiná pracoviště a experty zabývající se územním plánováním a mezinárodní spoluprací v této oblasti.“** Respondenti také uvedli, že **„mezinárodní rozměr činnosti ÚÚR zvyšuje kapacitu státní správy v této oblasti“** a že je nezbytné **„zachovat spolupráci a vazby na regionální a územní témata“**.



1 respondent kritizoval, že činnost spočívá pouze v přeposlání kontaktních adres bez jakékoliv další podpory.

Ostatní činnosti

1 respondent využívá a považuje za nezbytné překlady do angličtiny. Druhý respondent využívá a hodnotí jako nezbytnou diskuzi (myšlena pravděpodobně diskuze v rámci činnosti konzultačního střediska). Další respondent uvedl, že využívá občas přehled mikroregionů a euroregionů v ČR.

1 respondent (ústřední orgán státní správy) zadal ÚÚR zpracování podkladů pro analýzu česko-polského příhraničí. Tento výstup považuje za nezbytný a byl velmi spokojený s konečným výstupem.

Další respondent (ústřední orgán státní správy) považuje za nezbytný mapový server ÚÚR, který současně slouží i jako mapový server MMR a je čteně využíván odborem regionální politiky MMR.

Všechny výše uvedené činnosti hodnotili respondenti, kteří je zmínili ve svých odpovědích, jako velmi kvalitní, popř. jako kvalitní

NÁMĚTY, PŘIPOMÍNKY A DOPORUČENÍ K ČINNOSTI ÚÚR

Následující text shrnuje náměty, připomínky a doporučení respondentů k činnosti ÚÚR vč. námětů na nové činnosti.

BUDOUCNOST ÚÚR

Celkem 8 respondentů uvedlo, že nemá připomínky k činnosti ÚÚR, doporučují zachovat stávající činnosti, případně doplnili, že ÚÚR pracuje na výborné úrovni. Další 2 respondenti doplnili, že výstupy ÚÚR využívají a pomáhají jim v jejich činnosti.

1 respondent uvedl, že doporučuje neredukovat činnosti a „**zajistit dlouhodobou perspektivu této organizace**“. Další respondent doporučil rozvíjet spolupráci s oblastí regionální a urbánní politiky.

1 respondent (ústřední orgán státní správy) uvedl: „**ÚÚR nerušit! Naopak, ÚÚR musí mít zaměstnanců výrazně více a být moderní výzkumnou a servisní organizací na úseku územního plánování, regionálního rozvoje a bydlení. Když má Praha IPR o několika stech lidech, Brno má KAM, kdejaká ves má městského architekta, proč zrovna stát se tváří, že ÚÚR nepotřebuje?**“

ROZŠÍŘENÍ ČINNOSTI ÚÚR

1 respondent navrhl rozšířit ÚÚR o oddělení, které povede národní portál územního plánování, a rozšířit o divizi, která bude zajišťovat projekční činnost – zpracování ÚPD a dokumentů na úrovni kraje (zásady územního rozvoje, politika územního rozvoje, příslušné územně plánovací podklady).

Další respondent předpokládá, že ÚÚR bude zpracovávat nejen aktualizace PÚR ČR, ale i legislativu připravovaný nový dokument: územní rozvojový plán.

1 respondent doporučil, aby se ÚÚR kromě servisní a poradenské činnosti pro MMR více zapojil do grantových projektů aplikovaného výzkumu prostřednictvím Technologické agentury ČR (TAČR). Zajistilo by to větší kvalitu některých projektů. Dále doporučil ÚÚR více se zapojit do mezinárodních projektů, formulovat politiku a trendy v územním plánování a spolupracovat s vysokými školami nejen architektonického směru.

METODICKÁ A KONZULTAČNÍ ČINNOST

2 respondenti by uvítali, pokud by se dařilo rychleji aktualizovat metodické pokyny. Z toho 1 respondent napsal, že problémem je nedostatek lidských zdrojů a vytíženost v jiných oblastech.

Náměty pro metodickou a konzultační činnost:

- V rámci metodických pokynů provádět podrobnější a hlubší rozbor konkrétních příkladů z praxe (včetně specifických nebo výjimečných situací). Uvádět právní výklady, vazby na

související právní předpisy a dokumenty apod. (V současné době je řada metodických pokynů řešena jako výtah zákona a uvedení typického a současně jednoduchého příkladu.)

- Vytvořit poradní místo, kam by mohly stavební úřady a úřady územního plánování zasílat dotazy a řešit různé kauzy. Odpovědi by měly být poskytovány do 30 dnů.

PUBLIKAČNÍ ČINNOST

1 respondent vyzdvihl význam publikační činnosti – je to důvěryhodný zdroj informací a aktuálních trendů v oboru. Tato činnost by měla být nadále podporována a rozvíjena, pomáhá to odborné veřejnosti.

Další respondent velmi oceňuje vydání aktuální verze publikace "Průměrné ceny dopravní a technické infrastruktury obcí".

DIGITALIZACE

1 respondent požaduje zkvalitnění poskytovaných služeb zejména v Evidenci územně plánovací činnosti. Dále by uvítal zpřístupnění vektorových podkladů PÚR ČR.

Další respondent uvedl, že je třeba „digitalizovat, inovovat a modernizovat“.

OSTATNÍ NÁMĚTY A PŘIPOMÍNKY

1 respondent by uvítal možnost zasílání upozornění v e-mailu na novinky v metodikách, v knihovně apod.

SHRNUTÍ

Do dotazníkového šetření se zapojilo celkem **218 respondentů** ze státní správy, samosprávy, vysokých škol a odborné veřejnosti (např. projektantů). Jedná se o poměrně široký vzorek respondentů a důležitou zpětnou vazbu.

Z výsledků dotazníkového šetření vyplynulo, že k **nejvíce využívaným výstupům** ÚÚR patří:

- internetové stránky ÚÚR,
- metodické příručky a publikační materiály,
- Konzultační středisko a 1000 otázek ke stavebnímu právu,
- časopis Urbanismus a územní rozvoj,
- Portál územního plánování,
- podpora metodické činnosti,
- Evidence územně plánovací činnosti v ČR,
- Politika územního rozvoje ČR.

Respondenti nejčastěji hodnotili výstupy ÚÚR jako „kvalitní“. Odpověď „**velmi kvalitní**“ se nejvíce vyskytovala u těchto výstupů: časopis Urbanismus a územní rozvoj, metodické příručky a publikační materiály, celostátní konference o územním plánování a stavebním řádu, Portál územního plánování, Limity využití území a Dotčené orgány v procesu územního plánování.

Z hlediska **poskytování důležitých informací** jsou oceňovány internetové stránky ÚÚR a Portál územního plánování. Někteří respondenti by uvítali nový design a lepší přehlednost těchto stránek, ale jednalo se o ojedinělé připomínky. Upozornili také na nutnost pravidelné aktualizace.

Někteří respondenti doporučují klást důraz na **digitalizaci** a přizpůsobení se novým technologiím. Upozornili na zastaralost systému Evidence územně plánovací činnosti a s tím spojené problémy



s jeho funkčností. Situace je již v řešení, je připravena zadávací dokumentace na veřejnou zakázku na transformaci a vývoj systému Evidence územně plánovací činnosti a Systému stavebně technické prevence.

Respondenti dále doporučují zveřejnit dokument Politika územního rozvoje ČR v geoportálu a zpřístupnit vektorová data záměrů Politiky územního rozvoje.

U výstupů Evidence územně plánovací činnosti a Analýza stavu na úseku stavebního řádu a územního plánování by respondenti velmi uvítali rozšíření možností filtrací dat podle různých kritérií.

Důležitými výstupem z činnosti ÚÚR je **publikační činnost**.

Velkou podporu odborné veřejnosti má časopis **Urbanismu a územní rozvoj** jako jediné odborné periodikum v oblasti územního rozvoje. Čtenáři časopisu jsou jak z oblasti veřejné správy, tak zástupci projektantů i vysokých škol. Velmi využívané jsou pravidelné i mimořádné přílohy. Respondenti by uvítali v časopise více metodik a stanovisek MMR, výklad aktuálních právních předpisů, přehled judikátů a více příkladů z praxe.

Užitečné jsou z pohledu respondentů příručky pro praxi, především Limity využití území, Dotčené orgány v procesu územního plánování, Principy a pravidla územního plánování.

Uživatelé výstupů ÚÚR by také uvítali rozšíření činnosti **Konzultačního střediska a metodické činnosti**. V rámci metodické činnosti požadují např. provádět podrobnější a hlubší rozbor konkrétních příkladů z praxe, uvádět právní výklady, dále vytvořit poradní místo, kam by mohly stavební úřady a úřady územního plánování zasílat dotazy a řešit různé kauzy. Také upozornili na nutnost rychlejší aktualizace metodických pokynů (jedná se o námět nejen pro ÚÚR, ale i pro MMR).

Jako velmi přínosné vnímají respondenti pořádání celostátních konferencí o územním plánování a stavebním řádu a implementaci Politiky architektury a stavební kultury. Činnost národního kontaktního místa ESPON je využívána menším počtem respondentů, ale někteří z nich zmínili klíčovou roli ÚÚR pro realizaci programu ESPON v ČR. U knihovny ÚÚR doporučili respondenti větší propagaci.

Z ostatních činností uvedli respondenti, že využívají mapový server ÚÚR, podklady pro analýzu česko-polského příhraničí, přehled mikroregionů a euroregionů v ČR a překlady do angličtiny.

Respondenti, kteří uvedli náměty, připomínky a doporučení k činnosti ÚÚR doporučují **zachovat činnost ÚÚR a zajistit dlouhodobou perspektivu této organizace, popř. navrhnou ÚÚR rozšířit. Z nových činností doporučují provozování národního geoportálu územního plánování, zajištění projekční činnosti (zpracování ÚPD a dalších dokumentů na úrovni státu a kraje) a zapojení se do grantových projektů aplikovaného výzkumu prostřednictvím TAČR.**

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ
Staroměstské nám. 6
110 15 Praha 1
Tel.: +420 224 861 111
www.mmr.cz