Odůvodnění Opatření obecné povahy pro akcelerační oblast AOV75 Jiratice

Územní opatření se vztahuje k akcelerační oblasti **AOV75 Jiratice**, vymezené ve Změně č. 2 územního rozvojového plánu. Územní opatření proto stanoví podmínky a zmírňující opatření pro výrobu energie z energie větru. **Důvody vymezení akcelerační oblasti v daném místě a pro daný typ obnovitelného zdroje jsou popsány v odůvodnění Změny č. 2 územního rozvojového plánu.**

Rozloha akcelerační oblasti je 319,3 ha (3,2 km^2). Odhadovaný maximální celkový instalovaný výkon záměrů pro využití obnovitelného zdroje – energie větru umístitelných v této akcelerační oblasti je 31,5 MW. To znamená, že se odhaduje, že záměry OZE umístitelné v dané akcelerační oblasti mohou při optimálních podmínkách vyvinout špičkový elektrický výkon 31,5 MWp (megawattpeak).

Odhadovaný maximální celkový instalovaný výkon byl určen expertně na základě předpokládaného počtu věží větrných elektráren umístitelných při respektování stanovených podmínek a zmírňujících opatření a při technologicky vhodných rozestupech mezi jednotlivými věžemi do akcelerační oblasti, korekce počtu věží na základě předpokládané neefektivity jednotlivých záměrů a odhadovaného maximálního instalovaného výkonu jednotlivých věží vycházejícího z možností současných technologií. Odhadovaný maximální celkový instalovaný výkon je vyjádřen vztahem P_{odh} [MW] = $n_{věž} \times k_{neef} \times P_{věž}$ [MW], kde:

P_{odh} je odhadovaný maximální celkový instalovaný výkon záměrů umístitelných v akcelerační oblasti, vyjádřený v MW;

$n_{věž}$ je počet věží větrných elektráren, které lze prostorově distribuovat v daném území při vynechání těch částí akcelerační oblasti, pro něž umístění věží zapovídají stanovené podmínky a zmírňující opatření, a při dodržení vhodného rozestupu mezi věžemi, který byl pro účely odhadu stanoven na minimálně 750 m, což odpovídá cca pětinásobku průměru rotoru velké větrné elektrárny (běžný průměr rotoru je cca 140–160 m); pracovně byly prověřeny různé varianty rozmístění věží větrných elektráren v akcelerační oblasti s největším dosaženým počtem věží $n_{věž}$ = 9.

k_{neef} je redukční koeficient vyjadřující předpokládanou neefektivitu budoucích záměrů s ohledem např. na omezení při lokalizaci záměrů způsobená majetkoprávními vztahy v území, použití věží s menším než očekávaným výkonem apod. Odborným odhadem byl stanoven na 0,70;

$P_{věž}$ [MW] je odhadovaný maximální instalovaný výkon jedné věže větrné elektrárny. S ohledem na současné dostupné technologie byl stanoven na 5,0 MW.

Dosazením do vzorce docházíme k hodnotě P_{odh} = 9 × 0,70 × 5 = 31,5 MW.

Územní opatření se pořizuje společně se změnou územně plánovací dokumentace. O pořízení Změny č. 2 **územního rozvojového plánu** rozhodla Vláda dne 22. 10. 2025 usnesením č. 811/2025.

Územní opatření schvaluje a vydává podle § 9 odst. 3 ZOZE orgán příslušný k vydání územně plánovací dokumentace, kterou se vymezuje nebo byla vymezena akcelerační oblast. Tímto orgánem je Vláda ČR.

Pořizovatelem územního opatření je podle § 9 odst. 1 ZOZE pořizovatel územně plánovací dokumentace, kterou se vymezuje nebo byla vymezena akcelerační oblast. Tímto orgánem je Ministerstvo pro místní rozvoj.

Návrh územního opatření zpracovali v souladu s cíli a úkoly územního plánování

Ing. arch. Martina Kabelková, číslo autorizace ČKA 03 844, projektant oprávněný zpracovat územně plánovací dokumentaci,

Ing. Pavla Žídková autorizovaná osoba (osvědčení č.j.094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. MZP/2021/710/4653) podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,

Mgr. Zdeněk Frélich autorizovaná osoba (č.j. autorizace: 101346/ENV/09-3093/630/09 – prodlouženo rozhodnutím č.j. MZP/2024/630/2390 do 30.11.2029) dle § 45j zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,

Mgr. Karolína Bílá, Ph.D. autorizovaná osoba (č.j. autorizace MZP/2025/610/714) dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,

Mgr. Eva Volfová autorizovaná osoba (č.j. autorizace: OEKL/2808/05 – prodlouženo rozhodnutím č.j. MZP/2025/610/2575 do 3.10.2030) dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Územní opatření stanovuje v souladu s § 7 odst. 2 ZOZE a s cíli a úkoly územního plánování uvedenými v § 38 a 39 stavebního zákona podmínky a zmírňující opatření pro povolení, provedení nebo užívání záměrů OZE.

Součástí těchto podmínek jsou také podmínky navržené za účelem vyloučení a zmírnění nepříznivých dopadů záměrů na životní prostředí a veřejné zdraví, na jejichž návrhu se spolu s projektantem podílela také osoba s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí – Ing. Pavla Žídková, a osoba s autorizací podle § 45j zákona o ochraně přírody a krajiny – Mgr. Zdeněk Frélich.

Územní opatření mj. stanovuje všechny podmínky a zmírňující opatření, které se v době zpracování územního opatření jeví jako nezbytné pro adekvátní ochranu veřejných zájmů, které by jinak (v případě nevymezení akcelerační oblasti a nestanovení těchto podmínek) byly hájeny podmínkami stanovenými ve správních úkonech podle § 13 odst. 2 a 4 ZOZE.

Jako podklad pro návrh podmínek v územním opatření zajistil v předstihu orgán ochrany přírody (MŽP prostřednictvím zasmluvněného zpracovatele) zpracováním posouzení podle § 11 odst. 4 ZOZE. Expertní osobou zpracovatele byl Mgr. Michal Kešner, MSc. Posouzení bylo dokončeno k 10. 12. 2025. Posouzení pokrylo celou akcelerační oblast a zabývalo se výskytem volně žijících živočichů, planě rostoucích rostlin a přírodních stanovišť v posuzovaném území. Mezi dokončením posouzení a zahájením projednání návrhu územního opatření uplynula doba 4 měsíců.

K jednotlivým stanoveným podmínkám:

Podmínka v odst. 3.1 písm. a) je stanovena primárně k zajištění minimalizace vizuálních dopadů na krajinný ráz při současném umožnění výstavby kapacitních větrných elektráren. Nejvyšší bod akcelerační oblasti je ve výšce 486,5 m n. m. (vrchol v severní části akcelerační oblasti), nejnižší pak leží ve výšce 428 mn. m. (na východní hranici akcelerační oblasti u Želetavky). Převážná většina akcelerační oblasti se nachází ve výškovém rozmezí 450–480 m n. m., čemuž by odpovídala výška horní úvratě rotoru maximálně 700–730 m n. m. Na trhu je k dispozici vícero typů větrných elektráren o výšce od terénu po horní úvrať listů rotorů kolem 245 m. Omezení výšky větrných elektráren zároveň znamená jistotu a předvídatelnost i z hlediska zajištění bezpečnosti letového provozu. Vizuální ochrana Hradu Bítov, národní kulturní památky s rejstříkovým č. ÚSKP 282, ani zámku Uherčice, národní kulturní památky s rejstříkovým č. ÚSKP 283, by neměla být dotčena. Dále je z hlediska krajinného rázu třeba chránit obraz a siluetu města Jemnice, městské památkové zóny s rejstříkovým č. ÚSKP 2092, včetně pohledů uvnitř města, a to vhodným umístěním VTE v rámci akcelerační oblasti – zejména mimo pohledové osy jih-sever, západ-východ v rámci Jemnice. Rovněž se doporučuje respektovat osu pohledu východ-západ na Slavíkovický kostel. Z hlediska krajinného rázu a snížení dotčení obrazu města Jemnice v dálkových pohledech je vhodné dodržet výšku náboje VTE 125 m.

Podmínka v odst. 3.1 písm. b) je stanovena za účelem ochrany nemovitých kulturních památek a nepřekročení přijatelné míry vlivu realizovaných úložišť elektřiny, která splňují definici záměru OZE, na krajinný ráz. Zařízení pro ukládání elektřiny mají obvykle podobu jednoho nebo více lodních kontejnerů, často v oploceném areálu, přičemž kapacita jednotlivých realizovaných úložišť, a tím i jejich plošná výměra, se v posledních letech dynamicky zvyšuje. Z toho důvodu je stanovena limitní plošná výměra areálů se stavbami/zařízeními pro skladování elektřiny, a to jednak pro jednu VTE, a rovněž

pro celou akcelerační oblast dohromady. Výškový limit je stanoven primárně jako pojistka proti stohování kontejnerů do výšky, což je jev známý z kontejnerových překladišť, který by ovlivnil estetické kvality území nevhodným způsobem. Je stanoven dostatečně vysoko na to, aby jej jednotlivý kontejner i při osazení na soklu na mírně svažitém terénu bez obtíží splnil, a aby umožnil i jiné, krajinářsky citlivější řešení, např. umístění zařízení pro skladování elektřiny v budovách s jinou než rovnou střechou.

Podmínka v odst. 3.1 písm. c) je komplementární k ostatním požadavkům zaměřeným na ochranu krajinného rázu. Jejím hlavním účelem je minimalizace negativních vizuálních dopadů a rušivých vlivů souvisejících s realizací záměru, zejména pak zajištění harmonického začlenění vedlejších staveb elektrárny do stávající krajinné struktury. Podmínka sleduje cíl zachovat krajinný ráz zemědělsky extenzivně obhospodařované horské krajiny, z tohoto důvodu je kladen důraz na:

- Použití matných povrchových úprav – ty mají eliminovat odlesky a vizuálně rušivé jevy za slunečného počasí.
- Volbu tlumených, přírodních a neutrálních odstínů u vedlejších staveb a technických prvků – cílem je dosažení vizuálního souladu s okolní krajinou a potlačení kontrastů.

Pohledově exponovaný charakter lokality, zejména ze sídel Bačkovice, Radotice, Menhartice, Týnecký mlýn, Jemnice, Lhotice, Slavíkovice, Jiratice, vyžaduje obzvláště citlivý přístup k umisťování stavebních a technických prvků. Výše uvedené požadavky jsou proto nezbytné k ochraně estetických a kulturních hodnot území, k udržení integrity krajinného rázu a k naplnění principů udržitelného rozvoje.

Podmínka v odst. 3.1 písm. d) je komplementární k dalším podmínkám z oblasti ochrany krajinného rázu a jejím smyslem je zajistit, aby v akcelerační oblasti nebyly v souvislosti s výstavbou záměrů OZE prováděny terénní úpravy, které by výrazným způsobem měnily dosavadní morfologii terénu. Podmínka má rovněž pozitivní vliv na zajištění minimalizace dopadů výstavby záměrů OZE na vodní režim v území, a také ochranu zájmů ministerstva obrany na vymezení kuželů letového provozu a radioreléového vedení. Bod neomezuje povinnost investora respektovat právní úpravu ZPF a minimalizovat zábor ZPF.

Podmínka v odst. 3.1 písm. e) je stanovena za účelem ochrany provedených investic do půdy, přičemž se jedná zejména o zajištění funkčnosti stávajících funkčních meliorací. Na území akcelerační oblasti se nenacházejí žádná hlavní odvodňovací zařízení ani protierozní opatření. Existence plošně vymezených meliorací je pouze pravděpodobná, předpokládá se jejich nefunkčnost.

Podmínka v odst. 3.1 písm. f) je stanovena za účelem zachování funkční organizace zemědělského půdního fondu, zajištění přístupu vlastníků zemědělských pozemků k veřejně přístupné pozemní komunikaci a minimalizace odnětí pozemků ze ZPF.

Podmínka v odst. 3.1 písm. g) je stanovena za účelem zachování protierozních opatření, která byla vytvořena na základě rozhodnutí o pozemkových úpravách podle § 11 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, nebo na základě rozhodnutí o uložení nápravného opatření podle § 3c zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Podmínka v odst. 3.1 písm. h) je stanovena za účelem ochrany hydrologických podmínek v územích, která mají charakter mokřadu (bez ohledu na to, jak jsou příslušné pozemky označeny v katastru nemovitostí) a na ochranu trvalých i občasných vodních toků. Vzdálenost min. 8 metrů od břehové hrany je stanovena s ohledem na provádění manipulace a údržby vodních ploch a toků a minimalizaci vlivů záměrů na pobřežní vegetaci. Podmínka cílí zejména na pozemky podél přítoků Želetavky. Vztahuje se ale i na další pozemky v akcelerační oblasti, pokud by měly charakter mokřadu, trvalého či občasného vodního toku. Obecná ustanovení právních předpisů, která požadují minimalizaci zásahů do vodních poměrů v území bez ohledu na typ území (např. § 148 odst. 1 písm. g) stavebního zákona, § 6 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 4 odst. 1 písm. h) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů) tím nejsou dotčena.

Podmínka v odst. 3.1 písm. i) je stanovena za účelem ochrany skladebných prvků ÚSES. Vymezení akcelerační oblasti respektuje nadregionální a regionální biocentra tak, že se jim vyhýbá, s ohledem na měřítko a podrobnost vymezení v ÚRP se však nelze ve všech případech zcela vyhnout prvkům nižší hierarchické řady, tedy biocentrům lokálního ÚSES a všem biokoridorům. Biocentra jsou pro umísťování záměrů OZE zcela nevhodná, biokoridorům je vhodné se vyhnout, nicméně nelze zcela eliminovat křížení liniové dopravní a technické infrastruktury s biokoridory, to je tedy povoleno, vliv na vymezený prvek ÚSES je v tomto případně minimální a jeho funkčnost nenarušuje.

Podmínka v odst. 3.1 písm. j) je stanovena za účelem ochrany ptáků a netopýrů, zejména na ochranu druhů: koroptev polní (*Perdix perdix*), káně lesní (*Buteo buteo*), moták lužní (*Circus pygargus*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), volavka popelavá (*Ardea cinerea*), čáp bílý (*Ciconia ciconia*), luňák hnědý (*Milvus migrans*), luňák červený (*Milvus milvus*), netopýr Brandtův (*Myotis brandtii*), netopýr brvitý (*Myotis emarginatus*), netopýr černý (*Barbastella barbastellus*), netopýr dlouhouchý (*Plecotus austriacus*), netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*), netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*), netopýr řasnatý (*Myotis nattereri*), netopýr severní (*Eptesicus nilssonii*), netopýr ušatý (*Plecotus auritus*), netopýr večerní (*Eptesicus serotinus*), netopýr velký (*Myotis myotis*), netopýr vodní (*Myotis daubentonii*), netopýr vousatý (*Myotis mystacinus*), vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*), jejichž výskyt byl v zájmovém území prokázán. Podle biologického posouzení je u hnízdišť a potravních biotopů těchto druhů vhodné využít technických řešení k omezení rizika úrazů a mortality na vedení VN, z důvodu hnízdění na VTE nebo v důsledku kolize s lopatkami VTE. Přestože vymezení akcelerační oblasti respektovalo mapy citlivosti ptáků a oblasti s vysokým a extrémně vysokým rizikem byly z vymezení vyloučeny, nebylo možné se vyhnout všem detekovaným místům výskytu citlivých, vzácných a ohrožených druhů ptáků.

Podmínka v odst. 3.1 písm. k) je stanovena za účelem ochrany veřejného zdraví, zejména s ohledem na nepřekračování stanovených hygienických limitů hluku. Hluková studie posoudí působení nejen nově umisťovaného zdroje hluku, ale i kumulativní působení se všemi stávajícími nebo připravovanými stacionárními zdroji hluku v dotčeném území (nejen záměry OZE).

Podmínka v odst. 3.1 písm. l) je stanovena za účelem ochrany zdravých životních podmínek v obytné zástavbě sídel, v jejichž sousedství se akcelerační oblast rozkládá, zejména s ohledem na možné nepříjemné světelné efekty.

Podmínka v odst. 3.1 písm. m) je stanovena za účelem snížení stresového působení VTE na ptáky, jedná se zejména o druhy: koroptev polní (*Perdix perdix*), káně lesní (*Buteo buteo*), moták lužní (*Circus pygargus*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), volavka popelavá (*Ardea cinerea*), čáp bílý (*Ciconia ciconia*), luňák hnědý (*Milvus migrans*), luňák červený (*Milvus milvus*), jejichž výskyt byl v zájmovém území nebo blízkém okolí prokázán.

Podmínka v odst. 3.1 písm. n) je stanovena z důvodu omezení vlivu na hmyz jako kořist konkrétních dotčených druhů ptáků a letounů.

Podmínka v odst. 3.1 písm. o) nebyla stanovena.

Podmínka v odst. 3.1 písm. p) nebyla stanovena.

Podmínka v odst. 3.1 písm. q) je stanovena z důvodu ochrany významného krajinného prvku údolní niva toku Želetavka a jejích přítoků. Podle § 4, odst. 2) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozováním a ničením. Na tuto nivu jsou vázány zachovalé přírodní biotopy, zejména vlhké pcháčové louky (biotop T1.5).

Podmínka v odst. 3.1 písm. q) bod 1. je stanovena z důvodu ochrany VKP údolní niva a ochrany přítomných přírodních biotopů. Podmínka je v těchto plochách stanovena za účelem snížení záboru projektu ve VKP na minimum.

Podmínka v odst. 3.1 písm. q) bod 2. je stanovena z důvodu ochrany VKP údolní niva a ochrany přírodních biotopů. Důraz je kladen na prostorovou optimalizaci projektu a všech jeho součástí, která vede k omezení kácení dřevin.

Podmínka v odst. 3.1 písm. q) bod 3. je stanovena na ochranu hnízdění ptáků s odkazem na § 11 odst. 2 ZOZE ve spojení s § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Kácením dřevin mou být dotčené některé citlivé či zvláště chráněné druhy, např. káně lesní (*Buteo buteo*), luňák hnědý (*Milvus migrans*), luňák červený (*Milvus milvus*).

Podmínka v odst. 3.1 písm. q) bod 4. je stanovena s cílem předejít změnám hydrologických poměrů v krajině, zpomalit povrchový odtok a snížit riziko ovlivnění vodních biotopů zvláště chráněných druhů živočichů.

Podmínka v odst. 3.1 písm. q) bod 5. nebyla stanovena.

Podmínka v odst. 3.1 písm. q) bod 6. je stanovena z důvodu ochrany přírodních biotopů (T1.5 – vlhké pcháčové louky), jejichž stav nesmí být výrazně zhoršen (dle odst. 11 čl. 4 Nařízení Evropského parlamentu a Rady 2024/1991 o obnově přírody), Tyto biotopy tvoří významná refugia biodiverzity v jinak intenzivně zemědělsky obdělávané krajině. V případě zničení nebo ovlivnění těchto biotopů je stanoven požadavek na náhradu v 1,5násobku původní rozlohy z důvodu prodlevy mezi poničením biotopu a ustavením nového biotopu do stavu, který bude poskytovat dotčeným druhům obdobné prostředí.

Podmínka v odst. 3.1 r) je stanovena s ohledem na zvýšenou ochranu půd s I. a II. třídou ochrany a zásadu přednostního využívání méně kvalitní zemědělské půdy dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Přesné umístění VTE a související infrastruktury nelze na úrovni územního opatření předjímat, proto podmínka nevylučuje dotčení půd s I. a II. třídou ochrany absolutně, ale omezuje je na případy, kdy je takové dotčení technicky nezbytné a nelze zvolit šetrnější řešení v rámci akcelerační oblasti. Zásada preference méně kvalitní zemědělské půdy se současně neuplatní pouze ve vztahu k I. a II. třídě ochrany, ale přiměřeně i při výběru mezi ostatními třídami ochrany, pokud jsou varianty umístění z hlediska funkčnosti a dopadů na jiné veřejné zájmy rovnocenné.

Podmínka v odst. 3.1 s) je stanovena v souladu s obecnými zásadami ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa (§ 13 odst. 2 lesního zákona). Sledovaným účelem předmětné podmínky je zabránění nadměrné fragmentaci lesních komplexů, respektive zamezení situacím, kdyby v důsledku nevhodného umístění záměru v rámci akcelerační oblasti docházelo ke vzniku lesních pozemků o rozloze či tvaru neumožňujícího lesní hospodaření (§ 12 odst. 2 lesního zákona). Požadavek na minimalizaci záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa a předností užití pozemků méně významných z hlediska lesního hospodaření (bezlesí) pak reflektuje veřejný zájem na zachování lesa a jeho funkcí, jejichž plnění je primárně vázáno na existenci stabilních lesních porostů. K umísťování obslužných komunikací na pozemky určené k plnění funkcí lesa by mělo být přistupováno pouze v odůvodněných případech a za předpokladu, že nebude možné využít stávající cestní sítě. Uvedené omezení sleduje nejen ochranu lesních komplexů před jejich nadměrnou fragmentací, ale zejména předchází nevhodným zásahům do tzv. porostního pláště jehož zachování je nezbytné z hlediska ochrany navazujících lesních porostů před negativním působením biotických a abiotických škodlivých činitelů. V případě bateriových úložišť jejich přednostní umísťování mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa, respektive mimo ochranné pásmo lesa (§ 14 odst. 2 lesního zákona), reflektuje technická specifika těchto zařízení a předchází vzniku situací kdy by muselo být přistoupeno k omezení lesního hospodaření v důsledku stanovení takzvaných zabezpečovacích opatření ve smyslu § 22 odst. 1 lesního zákona.

Podmínka v odst. 3.1 t) je stanovena s ohledem na skutečnost, že investoři musí splnit stanovené podmínky a zmírňující opatření a vyhodnocení jejich splnění vyžaduje odborné znalosti a zkušenosti. Biologický dozor ve fázi přípravy a realizace je stanoven s cílem eliminovat nebo významně snížit negativní vlivy na zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin a přítomné přírodní biotopy (ve smyslu Katalogu biotopů ČR). Biologický dozor tak ve spolupráci s investorem, resp. projektantem záměru upřesní a optimalizuje umístění záměru tak, aby na základě aktuálních informací a odborných znalostí byly dopady na zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin a přítomné přírodní biotopy vyloučeny nebo (jde-li např. více rozšířené či mobilní druhy) minimalizovány. Stejně tak (v návaznosti na podmínky stanovené v odst. 3.1 písm. h) upřesní lokalizaci a způsob provádění záměru ve vztahu k mokřadním a

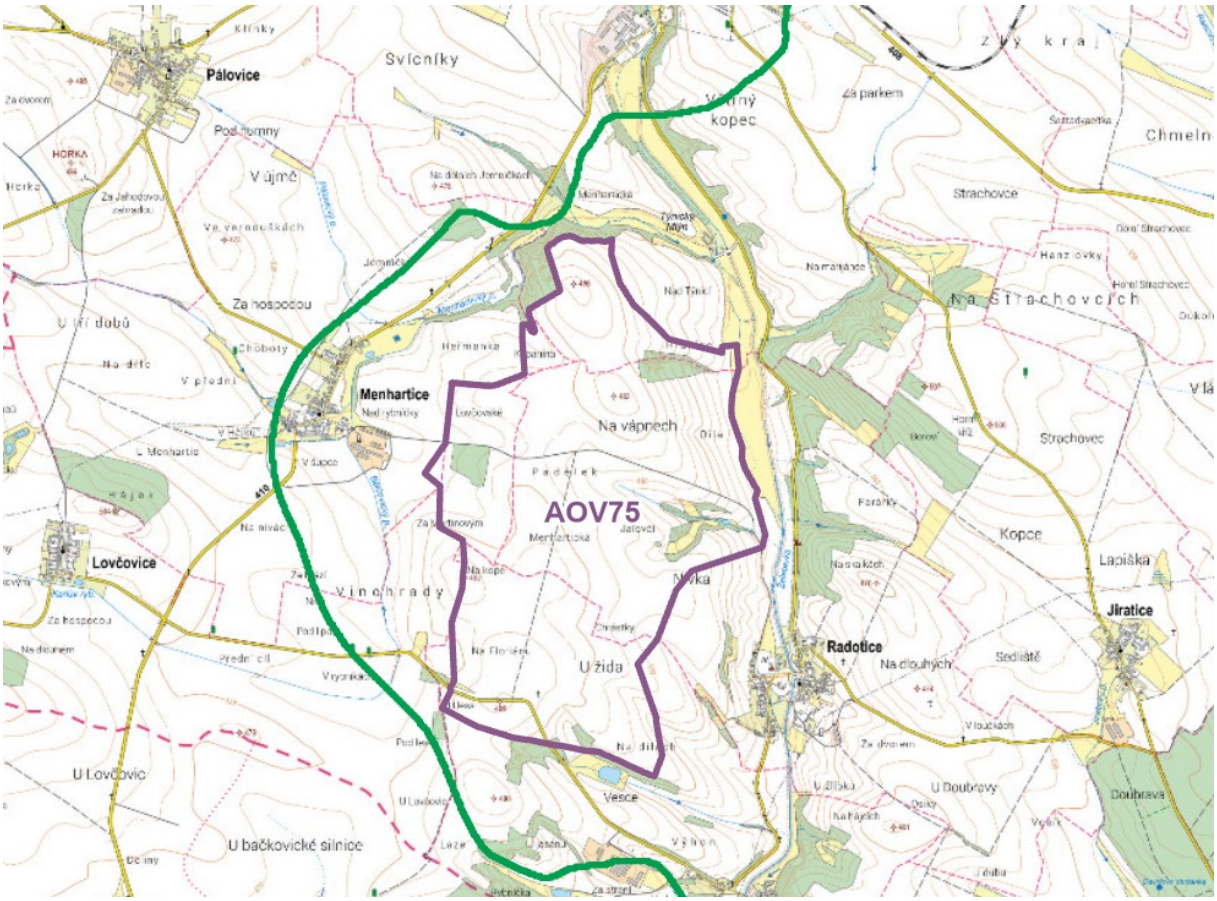
dalším vodou ovlivněným stanovištím.. V lesních porostech může umístění usměrnit mimo extrémní stanoviště, na nichž silně exponovaná poloha (hřebeny, vrcholy, příkré svahy) a nepříznivé půdní či klimatické podmínky vyvolávají zvýšené riziko vzniku eroze – jedná se o stanoviště definované edafickými kategoriemi Z, X, Y, J a dále stanoviště lesních typů s výrazným svahových charakterem označené čtyřmístným kódem kdy poslední znak představuje písmeno „e“ a dále také vodou ovlivněná stanoviště definovaná edafickými kategoriemi L, U, V, O, P, Q, G, T a R. Informace o provádění biologického dozoru budou zapisovány do stavebního deníku (datum, počet druhů a jejich jedinců, provedené opatření). Investor OZE přizve, zejména v rámci kontrolních dnů stavby (jejichž harmonogram investor předá při zahájení stavby správnímu orgánu), místně příslušný orgán ochrany přírody, který bude v místě stavby OZE provádět kontroly plnění podmínek a zmírňujících opatření.

Podmínka v odst. 3.1 písm. u) eliminuje nežádoucí šíření invazních druhů rostlin. Narušení terénu během přípravných a stavebních prací a přesuny půdy a zemin v rámci staveniště mohou urychlit invazi těchto druhů – zvláště rizikové jsou zejména dlouhé liniové úseky výkopů pro vyvedení výkonu, které mohou sloužit jako cesta pro šíření a rozvoj populace.

Podmínka v odst. 3.2 písm. a) nebyla stanovena.

Podmínka v odst. 3.2 písm. b) je stanovena za účelem obecné ochrany ptáků a netopýrů a ochrany konkrétních evidovaných druhů: koroptev polní (*Perdix perdix*), káně lesní (*Buteo buteo*), moták lužní (*Circus pygargus*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), volavka popelavá (*Ardea cinerea*), čáp bílý (*Ciconia ciconia*), luňák hnědý (*Milvus migrans*), luňák červený (*Milvus milvus*), netopýr Brandtův (*Myotis brandtii*), netopýr brvitý (*Myotis emarginatus*), netopýr černý (*Barbastella barbastellus*), netopýr dlouhouchý (*Plecotus austriacus*), netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*), netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*), netopýr řasnatý (*Myotis nattereri*), netopýr severní (*Eptesicus nilssonii*), netopýr ušatý (*Plecotus auritus*), netopýr večerní (*Eptesicus serotinus*), netopýr velký (*Myotis myotis*), netopýr vodní (*Myotis daubentonii*), netopýr vousatý (*Myotis mystacinus*), vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*). Provoz VTE představuje určité riziko pro volně žijící ptáky. Odpuzovače, případně zařízení pro identifikaci ptáků a následné zpomalení rotoru VTE mají schopnost výrazně snižovat mortalitu a zároveň umožnit výstavbu VTE i v oblastech se zvýšeným výskytem citlivých druhů. Přestože vymezení akcelerační oblasti respektovalo mapy citlivosti ptáků a oblasti s vysokým a extrémně vysokým rizikem byly z vymezení vyloučeny, nebylo možné se vyhnout všem detekovaným místům výskytu citlivých, vzácných a ohrožených druhů ptáků.

Podmínka v odst. 3.2 písm. c) je stanovena za účelem obecné ochrany ptáků. Provoz VTE představuje určité riziko pro volně žijící ptáky. Monitoring je zaměřen na přímou mortalitu ptáků v důsledku kolize s lopatkami VTE. Pravidla monitoringu jsou v podmínce nastavena dle nejlepší tuzemské i zahraniční praxe. Výsledky monitoringu umožní omezení mortality v době po uvedení VTE do provozu díky nastaveným zmírňujícím opatřením.



Obr. č. 1 – informativní zobrazení vymezení akcelerační oblasti v rámci území, pro které bylo zpracováno biologické posouzení

Územní opatření je zpracováno v jednotném standardu dle § 36 odst. 3) vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.

Územní opatření se vydává na dobu neurčitou. Dostatečnost podmínek uvedených v územním opatření bude prověřována v rámci zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace. Územní opatření pozbude účinnosti dnem vydání nové územně plánovací dokumentace nebo zrušením vymezení akcelerační oblasti, pro jejíž území bylo vydáno.

Toto opatření obecné povahy se podle § 173 odst. 1 správního řádu oznamuje veřejnou vyhláškou a nabývá účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení veřejné vyhlášky.

Podle § 173 odst. 2 správního řádu proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek. Podle § 172 odst. 2 správního řádu lze soulad opatření obecné povahy s právními předpisy posoudit v přezkumném řízení, přičemž usnesení o zahájení přezkumného řízení lze vydat do 1 roku od účinnosti opatření.

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Správní orgán, který změnu ÚRP vydal: Vláda České republiky Číslo změny: 2 Datum nabytí účinnosti: 25. 8. 2026	Pořizovatel: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Oprávněná úřední osoba: Ing. Vladimír Voldřich, Funkce: ředitel odboru územního plánování Podpis: Ing. Vladimír Voldřich Digitálně podepsal Ing. Vladimír Voldřich Datum: 2026.10.04 10:45:46 +02'00'