



Spolufinancováno  
Evropskou unií



Ministerstvo  
pro místní rozvoj

## NÁRODNÍ STÁLÁ KONFERENCE

# ZÁPIS Z 27. ZASEDÁNÍ NSK

Datum zasedání: 9. – 10. dubna 2026

Místo: Krajský úřad Libereckého kraje, Liberec

Akce je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2021–2027, projekt Osobní náklady zaměstnanců implementujících DoP na MMR II, CZ.07.01.01/00/22\_001/0000139  
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR • Staroměstské náměstí 6, 110 00 Praha 1 • tel.: +420 224 861 111 • IČ: 66 00 22 22 • www.mmr.cz • [www.dotaceEU.cz](http://www.dotaceEU.cz)



název	27. zasedání Národní stálé konference		
datum	9.–10. dubna 2026		
místo	Krajský úřad Libereckého kraje, Liberec		
účastníci	viz prezenční listina		
přílohy zápisu		Stran	29
	1) Schválený program zasedání 2) Prezentace 3) Soubor usnesení		

## Zasedání Komory regionální

Datum zahájení: 9. 4. 2026

Čas zahájení: 13:00 (registrace 12:00)

Čas ukončení: 16:39

### **Bod 1 – Úvod**

**Olga Nebeská (náměstkyně člena vlády, dále MMR)** jménem Ministerstva pro místní rozvoj přivítala zúčastněné v Libereckém kraji. Reflektovala nedávné zprávy v médiích ohledně organizačních změn na MMR a ujistila účastníky, že agenda evropských fondů a regionální politiky těmito změnami nebyla nijak oslabena. Dále představila vznik nového Odboru bydlení a sociální soudržnosti, který pod sebou logicky integruje a spojuje dvě dříve oddělené agendy – politiku bydlení a agendu sociálního začleňování. Vysvětlila aktuální situaci ohledně zajištění cateringu.

**Miroslav Daněk (MMR–Odbor regionální politiky, dále MMR ORP)** doplnil technické a organizační informace k doprovodnému programu, zejména časový harmonogram odpolední prohlídky liberecké radnice. Následně představil kompletní program jednání a vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny žádné námítky či návrhy na doplnění, prohlásil program za schválený.

### **Bod 2 - Reakce na usnesení RSK z období září 2025 až duben 2026**

**Miroslav Daněk (MMR ORP)** otevřel bod odkazem na dvě usnesení Regionální stálé konference Ústeckého kraje z minulého týdne, která vyzývají k urychlenému zahájení jednání o nástrojích územní dimenze a o spravedlivé transformaci v novém období 28+.

**Jana Nedrdová (RSK Ústecký kraj)** vysvětlila, že usnesení vzniklo na základě analýzy čerpání (*Spending review*), která ukázala, že žadatelé z Ústeckého kraje nejsou schopni v celonárodní konkurenci uspět, a to ani přes stávající bonifikace. Zdůraznila apel na zachování kontinuity procesu spravedlivé transformace a vyčlenění odpovídající částky v budoucím VFR (Víceletém finančním rámci). Současný nástroj velmi pomáhá budovat absorpční kapacitu v regionu.

**Miroslav Daněk (MMR ORP)** uvedl, že otázky územní dimenze a spravedlivé transformace budou reflektovány v přípravě na nové období, i když technické řešení (kapitola vs. průřezové hodnocení) se ještě hledá. Ujistil, že MMR si uvědomuje rozdíly v absorpční kapacitě i to, že politika soudržnosti aktuálně nefunguje ideálně na mezikrajské úrovni, což potvrdilo i *Spending review*.

**Jana Nedrdová (RSK Ústecký kraj)** doplnila, že kraj si je vědom zapojení do diskusí o RPP, ale usnesení je přirozeným projevem obav členů RSK, nikoliv snahou něco blokovat.

**Miroslav Daněk (MMR ORP)** upozornil, že po roce 2028 už nebude existovat samostatný program či fond pro spravedlivou transformaci. Bude nutné najít nové řešení v rámci hlavní finanční tabulky. Požadavek na evidenci výzev pro HSOÚ. Souhlasil s potřebou asymetrického nastavení politik, aby bohaté regiony



automaticky nevyhrávaly peníze na úkor slabších. MMR nechce přebírat pouhé monitorování výzev z veřejných zdrojů. Doporučil krajům využít personální kapacity, které MMR v regionech financuje a řešit evidenci na krajské úrovni.

**Olga Nebeská (MMR)** doplnila technickou informaci: web *dotaceeu.cz* již umožňuje filtrování výzev evropských fondů podle krajů. Připravuje se nová podoba webu, která by měla vyhledávání (např. dle klíčových slov jako "HSOÚ") dále vylepšit.

**Miroslav Daněk (MMR ORP)** uvedl, že MMR připravuje novou speciální národní výzvu pro HSOÚ a bývalé vojenské újezdy v objemu cca 80 milionů Kč. Část peněz půjde přímo do 3 uhelných regionů. Vyhlášení se odhaduje po prázdninách.

**Eva Poslová (RSK Ústecký kraj)** poděkovala za informace. Ujasnila, že usnesení bylo schváleno na základě předchozích debat a obav z přerušení podpory. Kraj plně respektuje stanovisko MMR a je připraven řešit detaily monitorování výzev na nejbližším jednání sekretariátu RSK.

**Miroslav Daněk (MMR ORP)** považuje tento bod zčásti za vyřešený, s pokračováním na úrovni sekretariátů Regionálních stálých konferencí.

**Radana Leistner Kratochvílová (ŘO OPST)** vrátila se k 1. usnesení a reagovala na výrok M. Daňka, že spravedlivou transformaci po roce 2028 "nepůjde realizovat stejně". Oponovala, že podle Evropské komise to lze. Přestože nebude existovat dedikovaný fond, Komise nechává plně na členském státu, zda a jak vytvoří integrovanou strategii a vyčlení pro transformaci prostředky z běžných zdrojů.

**Olga Nebeská (MMR)** souhlasila, že rozhodnutí je plně v rukou ČR. Není zatím jasné, jaké řešení se zvolí (bude záviset na analytických datech ze SRR). Zopakovala, že Evropská komise nám na transformaci specifickou "obálku" nedá, takže půjde o těžké vyvažování národních priorit o omezené evropské prostředky.

**Miroslav Daněk (MMR)** upřesnil svá předchozí slova: Po obsahové stránce ČR rozhoduje sama, ale po stránce mechaniky ("fondově") už to fungovat nebude, protože nebude a nemůže existovat program Spravedlivé transformace. Bod uzavřel krátkým shrnutím o účasti zástupců MMR na jarních zasedáních RSK po celé republice.

### **Bod 3 – Kde jsme aktuálně v přípravě EU 28+**

**Olga Nebeská (MMR)** detailně shrnula stav vyjednávání kohezní politiky pro programové období po roce 2028. Nastínila legislativní a politická rizika, upozornila zejména na hrozbu zdržení při schvalování Víceletého finančního rámce (VFR). Rizikem jsou volby v některých klíčových zemích (např. ve Francii), které mohou zbrzdit ochotu členských států zapojovat se do konstruktivních debat. Představila systém takzvaného vyjednávacího boxu (*negobox*). Nastínila unijní limity, ze kterých vyplývá, že obrovská část financí bude již předem účelově svázána – např. minimálně 14 % musí směřovat na sociální cíle a výrazná alokace spadne do podpory méně rozvinutých regionů (celkově může být předem určeno až 60-65 % prostředků). Popsala proces a strukturu národních příprav přes pracovní platformy a sdělila, že nejdůležitější bude správné definování cílů a milníků, na které bude navázáno samotné financování. S ohledem na tato specifika potvrdila nutnost zmapování reálné absorpční kapacity v území, aby prostředky nezůstaly nevyčerpány. Závěrem bodu bylo zmíněno, že začátkem června by se měla sejít Rada pro EU fondy na ministerské úrovni, jež má za cíl odstranit meziresortní rozpory a připravit konsenzuální návrh priorit pro schválení vládou.

**Radana L. Kratochvílová (ŘO OPST)** sdílela pozitivní zkušenosti z uhelných regionů. Regiony si s finančními nástroji (FN) poradily, aktuálně je využívají nejen pro podnikatele, ale i pro revitalizaci brownfieldů pro nepodnikatelské využití. V OPST aspirují na to, aby 20 % alokace prošlo právě přes FN. Zmínila potřebu vytvořit FN i pro specifické sektory (velké lázeňské podniky, neziskový sektor). Nabídla MMR plnou součinnost a zkušenosti ŘO OPST.



**Petra Lorenzová (RSK Karlovarský kraj)** potvrdila slova R. L. Kratochvílové. Pokud se finanční nástroje dobře vysvětlí, je jim veřejná správa i území nakloněno. S cílem 20 % alokace přes FN by v kraji neměli problém.

**Miroslav Janovský (RSK Pardubický kraj)** apeloval na centrální úroveň (MMR), aby neměla zbytečný strach zavádět FN. Upozornil, že některé kraje již finanční nástroje úspěšně realizují ze svých vlastních zdrojů, takže kapacity a vůle v území existují.

**Jana Nedrdová (RSK Ústecký kraj)** apelovala na nutnost masivně posílit personální a institucionální kapacity zprostředkovatelů (např. Národní rozvojové banky nebo komerčních bank), protože stávající struktury narážejí u implementace FN na kapacitní bariéry.

**Miroslav Daněk (MMR ORP)** poděkoval za nečekaný optimismus vůči finančním nástrojům z nejméně rozvinutých krajů a slíbil, že to bude MMR "prodávat" i ostatním regionům jako důkaz, že FN fungují.

**Radim Sršeň (SMS ČR)** upozornil, že částka ještě není konečná. Evropský parlament je nespokojen s přípravou a bude požadovat její navýšení. I při menším objemu dotací se podle něj díky vyššímu spolufinancování a FN nakonec dostaneme do situace, kdyby mohl být problém dané finance vyčerpat. Zmínil dva nové koncepty, které už se v Bruselu aktivně řeší. Územní partneři se obávají centralizace a vynechání lokálních samospráv. Vyzval MMR, aby ČR měla k těmto pojmům jasnou národní pozici. Důrazně varoval před snahou "zemědělských kruhů" využít Rural Target (cca 2 mld. eur) pro podporu potravinářství. Dle SMS i Výboru regionů musí tyto prostředky sloužit pro integrované územní přístupy (např. MAS) a rozvoj venkova jako celku.

**Olga Nebeská (MMR)** potvrdila, že tyto obavy s resortem zemědělství již otevírají. Shodla se s R. Sršněm, že podpora by neměla plynout primárně do potravinářství.

**Petra Lorenzová (Karlovarský kraj)** apelovala na to, aby "Spravedlivá transformace" zůstala v novém období jako samostatná kapitola se svým vlastním řídicím orgánem.

**Miroslav Daněk (MMR ORP)** připomněl, že každá samostatná kapitola představuje těžkou byrokracii navíc (při schvalování a změnách). Reagoval, že "regionální kapitola" je ve hře, ale územní dimenze a podpora 3 transformujících se krajů (vč. aktuálně hostitelského Libereckého) musí být zajištěna napříč prioritami, ať už samostatná kapitola vznikne, či nikoliv.

**Miroslav Janovský (RSK Pardubický kraj)** apeloval na MMR, aby pro budoucí mapování absorpční kapacity (analogie Národního investičního plánu – NIP) nevytvářelo žádné nové aplikace a struktury. Požaduje, aby se využil stávající monitoring a struktury Regionálních stálých konferencí a IS PZ.

**Olga Nebeská (MMR)** ujistila, že MMR přesně takto uvažuje a nechce začínat "na zelené louce", ale pouze upravit a využít stávající, funkční řešení.

**Petra Lorenzová (RSK Karlovarský kraj)** poděkovala za iniciativu MMR vstoupit do řešení problému veřejné podpory. Uvedla to jako zásadní "brzdu pro rozvojové projekty" a pro Karlovarský kraj je uvolnění pravidel klíčové pro chystané velké strategické investice.

#### **Bod 4 – SRR 28+ - představení aktualizovaných trendů**

**Zdeněk Opravil (MMR ORP)** představil první výstupy z datové analýzy a aktualizované trendy z připravované Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2028+. Makroekonomická a demografická data: Analýza poukazuje na stagnaci ekonomické konvergence ČR vůči průměru EU od roku 2020. Výrazným trendem je prohlubující se polarizace území – na jedné straně dynamický rozvoj metropolitních oblastí s koncentrací vědeckovýzkumných kapacit, na straně druhé demografické stárnutí periferií a hrozba tzv. "uzamčení v ekonomice s nízkou přidanou hodnotou" ve strukturálně postižených regionech. Migrace (vnitřní



i vnější) se po roce 2020 stala dominantním zdrojem populačního růstu, avšak prostorově velmi nerovnoměrným. Infrastruktura, klima, veřejná správa. Prezentace definovala nové limity rozvoje. Byla zmíněna nutnost adaptace měst na tepelné ostrovy a řešení prohlubujících se problémů se suchem ve venkovských oblastech. Jako velkou výzvu pro veřejnou správu bude řešení budoucího rozvoje a dostupnosti kvality služeb v území v systému rozdrobené sídelní struktury a nerovnoměrných kapacit veřejné správy.

**Radim Sršeň (SMS ČR)** zpochybnil prezentovaný harmonogram MMR (schválení SRR do konce roku 2027). Upozornil na nelogičnost procesu: Pokud má být SRR podkladem pro programování nových evropských fondů (které začínají 2028), je termín konce roku 2027 příliš pozdě a málo ambiciózní. SRR by měla být hotová dříve, aby se podle ní stihlo programovat.

**Miroslav Daněk (MMR ORP)** reagoval, že tento časový nesoulad se oproti minulým obdobím nezměnil. Uvedl, že procesy musí běžet paralelně na základě vzájemné důvěry a výměny dat (mezi odborem regionální politiky a NOK). Kdyby se čekalo na formální schválení jednoho dokumentu před začátkem tvorby druhého, nové programové období by se otevřelo "odhadem kolem roku 2037", což si ČR nemůže dovolit.

**Zdeněk Semorád (AKČR)** poděkoval za prezentaci. Ocenil, že podpora metropolitních oblastí v minulosti dávala smysl, ale tyto póly růstu zjevně narazily na své limity a "nevztažují rozvoj stovky kilometrů daleko". Nyní je nutné se soustředit na slabší regiony. Následně vznesl dotaz k pojmu "administrativní fragmentace".

**Zdeněk Opravil (MMR ORP)** vysvětlil, že jde o problém roztržité sídelní struktury ČR (přes 6200 obcí). Vzhledem k demografickému kolapsu úředníků (zejména v obcích I. a II. stupně) nebude brzy nikdo schopen vykonávat klasickou správu území. Nutností je podpora meziobecní spolupráce.

**Zdeněk Semorád (AKČR)** zareagoval apelem na stát, aby nevymýšlel "25 různých způsobů a nástrojů" k nahrazení této fragmentace. Požaduje spíše vytvoření jednoho silného a srozumitelného nástroje, který obcím zajistí lidskou a finanční kapacitu pro spojování sil.

**Michael Otta (RSK Liberecký kraj)** vystoupil s kritickým hodnocením samotné podstaty politiky soudržnosti. Upozornil, že účelem kohezní politiky je snižování rozdílů, přesto data MMR ukazují, že se rozdíly dlouhodobě zvětšují. Zdůraznil, že kraje se integrovaných řešení nebojí a za chvíli jedno takové představí.

**Miroslav Daněk (MMR ORP)** upozornil, že kohezní politika nemá 100% vliv na vývoj regionů, ale zároveň připustil, že je to nejvýznamnější investiční nástroj. Potvrdil selhání plošného rozdělování dotací. Data z období 14–20 ukazují paradox, že nejslabší regiony získaly na obyvatele polovinu toho, co dostaly regiony nejsilnější. MMR chce v novém období změnit systém tak, aby prostředky nebyly nabízeny plošně, ale byly asymetricky koncentrovány přímo do míst zvýšeného výskytu problémů. Cílem je předsadit slabé regiony na startovní čáře. Konkrétní nástroje však MMR představí až v dalších fázích diskuse.

**Michael Otta (RSK Liberecký kraj)** vystoupil s kritikou stávajícího systému. Uvedl, že základní princip řešení územní dimenze dnes selhává. Územní dimenze je dnes řešena primárně přes integrované nástroje (ITI, CLLD), což ale podle něj není totéž. Uvedl příklad Místních akčních skupin (CLLD). Upozornil, že tyto nástroje jsou velmi plošné a aplikují se v podstatě stejně, ať už se MAS nachází v metropolitní oblasti nebo v těžké periferii. To je podle něj zásadní střet mezi regionální politikou a využitím integrovaných nástrojů. Stát by se měl nejdříve zaměřit na řešení reálných problémů v území a teprve potom hledat vhodný nástroj. Nikoli naopak (zvolit univerzální integrovaný nástroj a snažit se jím plošně řešit metropole i periferie). Označil to za slabé místo nové SRR 28+

**Olga Nebeská (MMR)** poděkovala M. Ottovi za komentář a vyjádření podpory. Přiznala, že debaty s resorty o tom, že regionální rozvoj nejsou jen kilometry postavených dálnic, jsou velmi složité. Apelovala na zástupce regionů, aby tento pohled hlasitě prosazovali v pracovních skupinách, protože hlas z území má velkou váhu. Byla překvapena z toho, jak malý efekt všechny ty prostředky, které za ta období do území šly, ve finále měly. Ujistila kraje, že MMR intenzivně hledá cesty, jak tento neúspěch v novém období neopakovat.



**Zdeněk Opravil (MMR ORP)** upozornil, že integrované nástroje nevyřeší vše. Většina peněz proudí plošně přes resorty, a tam je nutné zaměřit snahu o změnu. Hlavní překážkou je neefektivita a roztržitost české veřejné správy. Pokud dosavadní regionální politika 20 let selhává, nebylo by lepší přiznat si neúspěch a evropské peníze koncentrovat primárně do nejsilnějších jader a teprve následně přelévat jejich úspěch do periferií? Uvedl případ Polska, které se soustředilo na daná témata v centrech a dnes je na tom lépe.

**Oldřich Hnátek (Hlavní město Praha)** krátce zareagoval na zohledňování metropolí. Ocenil, že analytika MMR konečně interpretuje situaci tak, že města mají jiné problémy a potřebují jiná opatření, nikoliv tak, že "města jsou dost bohatá a mají si poradit sama." Upozornil, že stěhování do měst je nezvratný evropský trend a kohezní politika by se na něj měla připravit.

**Miroslav Daněk (MMR ORP)** zdůraznil, že kohezní politika musí vždy vyvažovat prorůstovou a vyrovnávací součást.

**Monika Štěpánová (SMO ČR)** upozornila, že v analýzách a debatách zcela chybí zohlednění obrovského balíku peněz z Fondu pro konkurenceschopnost. Tyto peníze půjdou pouze do "excelentních" center (Praha, Brno) a periferie na ně nedosáhnou, což rozdíl ještě umocní. Zeptala se, jak s tímto MMR a MPO pracují.

**Olga Nebeská (MMR)** uvedla, že z dosavadní zkušenosti se jeví, že MPO u těchto fondů volí spíše vyčkávací taktiku. V ČR panuje nechuť do těchto programů vstupovat, protože peníze většinou získá jen 6-7 úspěšných zemí v EU, což vyvolává frustraci. MMR však hledá cesty, jak se do Fondu pro konkurenceschopnost, resp. všech programů přímo řízených EK, zapojit.

**Zdeněk Opravil (MMR ORP)** doplnil, že MMR si nechalo zpracovat rychlou analýzu Inovačních strategií. Zjistilo se, že v ČR existují 2 odlišné světy – Praha s Brnem vs. ostatní města. Stát musí do budoucna (i v rámci inovačních fondů MPO) vytvořit specifické nástroje podpory pro Prahu/Brno a úplně jiné pro ostatní města (Olomouc, ČB, Liberec, Plzeň), protože plošná podpora inovací selhává.

**Jana Kuthanová (KS NS MAS Královehradeckého kraje)** zareagovala na předchozí kritiku od M. Otty. Ohradila se proti tvrzení, že by MAS selhávaly v periferiích. Upozornila, že s alokací, kterou mají MAS k dispozici, nelze dosáhnout masivních makro-opatření k otočení trendů, ale naopak se jim daří to, aby se rozdíl ještě více nesnižovaly. Dodala, že každá MAS pracuje se svými prostředky podle potřeb vlastního území.

**Miroslav Daněk (MMR):** debatu uklidnil s tím, že pan Otta svou kritiku nemyslel *a priori* proti MAS a diskusi k SRR ukončil.

## **Bod 5 – Aktuální témata v regionální politice**

**Miroslav Daněk (MMR ORP)** informoval plénum o vzniku nové Sekce regionálního rozvoje, cestovního ruchu, veřejného investování, bydlení a soudržnosti v rámci MMR a dílčích změnách v odboru regionální politiky (s účinností od 1. 4. 2026). Z programového prohlášení vlády upozornil na aktivity týkající se regionálního rozvoje především HSOÚ, strukturálně postižených regionů, To-Do listu a přípravy SRR 28+. Reorganizovaná meziregionální poradní skupina (MRPS) bude řešit územní dimenzi pro NRPP. Důležitým bodem taktéž bude podpora absorpční kapacity především v zaostávajících regionech. Představeny aktuální data HDP, jejich regionální rozdíly a možný dopad na budoucí programové období. Podpora HSOÚ je pro rok 2026 na podporu projektové přípravy vyčleněna alokace 56 mil. Kč pro HSOÚ ve strukturálně postižených krajích a 30 mil. Kč pro zbývající HSOÚ. Vládní výbor pro regionální politiku byl zrušen. Snažíme se o pokračování vládního výboru pro regionální politiku na pracovní úrovni a Transformační komise. Aktuálně jsou zapracovávány rozvojové požadavky do Informačního systému projektových záměrů. Testovací verze by mohla být dostupná koncem dubna. Dále byly představeny speciální programy určené k záchraně pevnostních měst Terezín a Josefov. Nízké čerpání dotačního titulu MMR (4,8 mil. Kč.). V programu Brownfieldy v Národním plánu obnovy (NPO) bylo oznámeno splnění cílů u „malých“ i „velkých“ projektů. Vznikla úspora cca 400 mil. Kč. MMR spolupracuje na vzniku nové Národní strategie regenerace brownfieldů

Akce je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2021–2027, projekt Osobní náklady zaměstnanců implementujících DoP na MMR II, CZ.07.01.01/00/22\_001/0000139  
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR • Staroměstské náměstí 6, 110 00 Praha 1 • tel.: +420 224 861 111 • IČ: 66 00 22 22 • www.mmr.cz • [www.dotaceEU.cz](http://www.dotaceEU.cz)



2026-2030. Průběžně probíhají jednání směřující k realizaci Akčního plánu Dukovany. Představeny akce v rámci Kyperského předsednictví a OECD. Na závěr tohoto bodu byl představen projekt Strategický podnikatelský park Cheb.

### **Bod 6 – Role RPP v období 28+**

**Zdeněk Semorád (AKČR)** detailně představil klíčový chystaný nástroj – Regionální partnerské plány (RPP). Čeká nás zásadní změna v implementaci fondů, politika soudržnosti bude výsledkově orientována. Potřeba změny role regionů v systému. Regionální partnerský plán (RPP) jako výsledek dohody aktérů v území je příležitostí k této změně. Jednotlivé intervence musí tvořit logický vzájemně propojený celek vedoucí k pozitivnímu posunu regionů. RPP vznikne v každém kraji a měl by být podkladem pro regionální část NRPP. Stěžejní měrou se na vzniku RPP budou podílet RSK. Prostřednictvím sekretariátů RSK budou sbírány podněty/témata z území, ty budou dále rozpracovány a průběžně diskutovány s jednotlivými resorty a ŘO. RPP nebude novou strategií, ale pouze určením, kam mají omezené prostředky PS v rámci regionu směřovat a jak mají být provázány. RPP bude obsahovat dosažitelné cíle, budou stanoveny aktivity, implementační nástroje, indikátory, milníky. RPP nebude obsahovat projekty, pouze témata (výjimkou jsou strategické projekty). Konečné znění bude schvalováno zastupitelstvem příslušného kraje. Bude nutné definovat princip akceptace RPP ze strany ŘO a vyčlenit zdroje na jeho realizaci. Byla upřesněna role RSK v procesu přípravy a schvalování RPP.

**Miroslav Daněk (MMR ORP)** ne všechny body jsou dořešeny, po skončení komory bude následovat jednání s územními partnery. Shodu je potřeba nalézt do konce dubna. Nedojde-li k dohodě, MMR přijde s vlastním návrhem.

**Radana Leistner Kratochvílová (ŘO OP ST)** se dotázala jaká je korelace s tématy OPST realizovaném na území celých krajů. Zmínila celkovou komplikovanost strategických projektů včetně jejich tematického zařazení. Jak budou uchopeny v rámci RPP?

**Zdeněk Semorád (AKČR)** RPP nejsou o plošné podpoře, dokážou plně reflektovat specifické potřeby regionů v transformaci. Strategické projekty nemusí být vázány na pouze na jedno téma RPP, mohou být „bokem“, tak jak tomu je v OP ST.

**Monika Štěpánová (SMO ČR)** do diskuse vnesla pohled malých obcí a MAS. Vznesla pochybnosti nad tím, jak přesně budou do těchto velkých strategií zohledněny menší lokální koncepce a strategie měst či společenství obcí. Poukázala na fakt, že mnoha mikroregionům zcela chybí přirozený „lídr“ či profesní metodické vedení, což je oproti velkým aglomeracím značně znevýhodňuje.

**Zdeněk Semorád (AKČR)** reagoval ujištěním, že celý design RPP je koncipován tak, aby se strategiemi obcí a mikroregionů počítal.

**Miroslav Daněk (MMR ORP)** nejprve je potřeba dořešit zásadní neshody. Při samotné realizaci RPP bude uplatňován princip „totálního“ partnerství.

### **Bod 7 – Regionální akční plány – aktuální stav**

**Rostislav Mazal (ŘO IROP)** celkově za IROP 2/3 alokace pod smlouvami, cca 3000 projektů dokončeno. Téma RAP zdravotnická záchraná služba (ZZS) bylo rozšířeno i na území hl. m. Prahy. Představena predikce plnění RAP k 30.6.2026. Předpokládáme splnění limitů v tématech silnice, střední školy a ZZS. V problematickém tématu deinstitucionalizace sociálních služeb budou kraje obeslány s dotazem na aktuální stav přípravy projektů. Obdobný postup bude i u speciálních škol. V IROP zůstává největší volná alokace v tématech eGovernment a zdravotnictví. Byly vyhlášeny všechny výzvy připravené pro letošní rok.

### **Bod 8 – Různé, Shrnutí závěrů**

**Miroslav Daněk (MMR ORP)** shrnul jednání komory. Tyto závěry byli představeny na plenárním zasedání jako závěry komory regionální. Viz zápis plenárního zasedání, bod 3 – Shrnutí jednání jednotlivých komor NSK a přijetí usnesení.

Akce je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2021–2027, projekt Osobní náklady zaměstnanců implementujících DoP na MMR II, CZ.07.01.01/00/22\_001/0000139  
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR • Staroměstské náměstí 6, 110 00 Praha 1 • tel.: +420 224 861 111 • IČ: 66 00 22 22 • www.mmr.cz • [www.dotaceEU.cz](http://www.dotaceEU.cz)



# Zasedání Komory ITI

Datum zahájení: 9. 4. 2026

Čas zahájení: 13:00 (registrace 12:00)

Čas ukončení: 17:40

## **Bod 1 – Úvod**

**Kamil Papež (MMR ORP)** přivítal přítomné členy komory a zahájil jednání. Představil program komory se zaměřením na *follow-up capacity buildingu* EUI z Jihlavy a diskusní prezentaci jeho výstupů. Upozornil, že po skončení tohoto bodu převezme řízení komory Zbyněk Šimánek. Shrnl aktuální stav přípravy SRR2028+; dokončována analytická část, výstupem identifikace konkrétních problémů a jejich příčin, návrh by měl být k dispozici do konce dubna 2026. Dne 14. 5. proběhne participativní facilitované setkání k SRR 2028+ následované dílčími jednáními, analytická část by měla být finálně hotova do poloviny roku, návrhová do podzimu 2026 (koordinováno s přípravou NRPP). Připomenul proběhlé organizační a personální změny na MMR, odbor regionální politiky byl posílen o analytický tým. Je připravována novelizace zákona o podpoře regionálního rozvoje, ve dvou liniích, v první, technická novelizace ve vztahu k přípravě programového období 2028+, součástí bude ukotvení MAS a metropolitní spolupráce. Druhou linií je komplexní novelizace zákona v horizontu dvou let, se vstupem ex-post RIA, geografické analýzy územního rozložení a SRR 2028+, zákon vyžaduje po dvaceti letech existence významné přepracování. Okomentoval stav vyjednávání a přípravy PO 2028+. Do 30. 6. vláda projedná strategický rámec NRPP obsahující tematické priority, ve druhé polovině roku 2026 bude definována implementační struktura. Upozornil územní partnery, že alokace pro ČR stanovena pouze jako předběžná, není možné se o ni závazně opírat.

## **Bod 2 – Follow up EUI capacity buildingu, Role SO Mo/A a nástroj ITI v PO 28+**

**Vít Bořil a Anna Švarcová (MMR ORP)** představili výstupy z EUI CB Eventu v Jihlavě. Shrnutí akcí, přednesli hlavní zjištění z mapování ITI systému a identifikované výzvy a představili pět možných kroků k posílení implementace ITI (viz prezentace). V rámci každého kroku proběhla krátká diskuse.

**František Kubeš (ITI Brno)** u bodu 1: *Posílení odbornosti a interdisciplinarity týmů* reagoval, že města ITI jsou ta, která předávají know-how univerzitám (nikoliv naopak). Připustil potřebu vzdělávání v měkkých dovednostech, územním plánování a stavebním právu, v projektovém řízení.

**Jiří Starý (ITI ÚChA)** by uvítal vznik vzdělávacího programu – *soft skills* i odborná témata (digitalizace, energetika aj.). Na regionální úrovni řešen dlouhodobě rozvoj personálních kapacit.

**Vít Bořil (MMR ORP)** u bodu 3: *Zavést strukturovaný systém vzájemného učení mezi ITI městy* zmínil možnost využít zkušeností z City 2 city Exchange.

**Erich Beneš (SO MOA)** uvedl, že se o předávání zkušeností snaží již nyní v rámci svazku MO/A s výhledem na společné řešení otázek budoucího období. Uvítá spolupráci s MMR.

**František Kubeš (ITI Brno)** uvítal možnost provazby s C2C Exchange a Urbact, přenos znalostí dále mezi českými městy, webináře ze strany kontaktních míst.

**Petr Šašinka (ITI Brno)** u bodu 2: *Vytvořit stálou koordinační a facilitační platformu pro ITI* připomněl svůj návrh přejmenování komory na Komoru MOA s cílem rozšířit téma nad rámec ITI.

**Vít Bořil (MMR ORP)** vysvětlil, že facilitátoři v rámci EUI CB pracovali s širším pojetím MOA.

**Kamil Papež (MMR ORP)** vysvětlil, že přejmenování komory není z administrativních důvodů možné. Zvažována modifikace existující platformy ITI, nebo vznik nové platformy pro MO/A.

**František Kubeš (ITI Brno)** zmínil možnost modifikace urbánní pracovní skupiny k SRR2028+, která zahrnuje i zástupce menších měst.



**Denisa Ammerová (ŘO OPŽP)** u bodu 4 Shodnout se na společné definici a kritériích kvality pro integrované projekty navrhla využití existujících platforem pro řešení tohoto úkolu.

**František Kubeš (ITI Brno)** nastolil otázku, zda integrované projekty řešíme pouze v kontextu ITI, tedy jsou předmětem spíše MRPS, nebo renovované platformy ITI. Navrhuje širší pojetí.

**Ivana Projsová (ŘO IROP)** připomněla pojetí integrovanosti jako součást procesní evaluace IN.

**Kamil Papež (MMR ORP)** u bodu 5: *Jasně a participativně ukotvit ITI v SRR* vyzdvihl široce participativní, multilaterální proces přípravy SRR.

**Vít Bořil, Anna Švarcová (MMR ORP)** představili výsledky. V rámci workshopu hlasovali účastníci pro prioritu navrhovaných kroků s výsledkem: Bod 1: 12 hlasů; Bod 2: 5 hlasů; Bod 3: 7 hlasů; Bod 4: 23 hlasů; Bod 5: 16 hlasů. Podrobnější zpětnou vazbu bude možné vyjádřit prostřednictvím online dotazníku.

**Vít Bořil (MMR ORP)** zmínil, že EUI může podpořit jednu z aktivit, bude to předmětem další diskuse.

**Erich Beneš (SO MOA)** představil roli SO MOA a informoval o jeho vzniku a činnosti, nastínil jeho roli v novém programovém období. Svazek založen 27. 1. 2026, členem 13 měst nositelů strategií a Hradec Králové, cílem je řešení evropské problematiky; příprava strategií pro nové období; koordinační role mezi ITI a metodická a vyjednávací podpora nositelům, včetně vzájemné výměny zkušeností. Společným zájmem územních partnerů je zachování územní dimenze a její podpory. Nositelé by rádi podpořili vznik regionálních finančních nástrojů. Přizval zástupce MMR k účasti na jednáních vedených na jednotlivých resortech. Při nastavení programového období 2028+ je třeba vycházet z evaluací a získaných zkušeností.

### **Bod 3 – Implementace ITI – metodické a koordinační aktivity MMR, Informace k projektům (ESPON), Follow up Solutions for strong metropolitan cooperation and governance atd.**

**Zbyněk Šimánek (MMR ORP)** k předchozí diskusi poznamenal, že změna názvu komory by byla spojena se změnou Dohody o partnerství, v níž je struktura NSK fixována.

**František Kubeš (ITI Brno)** připomenul souvislost s financováním OPTP a vznesl dotaz k podrobnostem procesu přípravy PO2028+ (Fond, platformy atd.).

**Zbyněk Šimánek (MMR ORP)** podotkl, že uvedené bude předmětem detailního vystoupení NM Nebeské na plenárním zasedání. V rámci bodu komory pak informoval o dokončení procesu standardizace MO/A v I. kvartálu 2026. V oblasti metodického řízení nabyl účinnosti aktualizovaný metodický pokyn a v souvislosti s mid-term evaluací nositelů je připravováno metodické stanovisko č. 5.

**Simona Rulcová (MMR ORP)** stručně shrnula aktuální stav implementace ITI napříč programy. Rozbíhají se taktéž první žádosti o platbu v OP TAK a v OP ŽP, plná realizace již probíhá ve všech programech. Pro úplnost byl zmíněn v oblasti čerpání i OP TP. V oblasti závazku pro udržitelný rozvoj měst informovala, že jeho plnění se v oblasti právních aktů pohybuje ve výši 82,48 % a vyčerpáno je téměř 36 %. V oblasti informací o operačních programech informovala, že v IROP proběhlo přerozdělení alokace na základě vyhodnocení plnění milníku, který Řídicí orgán (ŘO) v minulém roce nastavil. V OP Doprava taktéž proběhl monitoring plnění závazků a finančních milníků. Zároveň MD v současné době intenzivně řeší problematiku Urban Nodes. V OP Zaměstnanost plus se pilotně testují městské místní akční skupiny (M-MAS). Tento nástroj byl připraven pro 13 měst – využilo jej 6 měst a městská část Praha 14. V OP TP probíhají jednání o výši alokace ve vazbě na přípravu programového období 2028+, kde je nesoulad mezi jednotlivými členskými státy a Evropskou komisí.

**Anna Švarcová (MMR ORP)** informovala o procesní evaluaci integrovaných nástrojů, jejich cílech a harmonogramu. Dále informovala o vyhlášení zadání mid-term evaluace nositelů, jejím zaměření a termínu odevzdání, jehož posun na 30. 9. 2026 bude vyžadovat vydání metodického stanoviska. Zmínila, že termín dále již posunován nebude. Dále informovala o zařazení projektu *Comparative Analysis of Integrated Territorial Mechanisms – COMP-ITI do Espon Targeted Analyses*, jeho zaměření a plánovaném harmonogramu.



**Petr Šašík (ITI Brno)** apeloval, aby dodavatel analýzy ESPON využil existující data z projektu MECOG-CE. Dále prezentoval samotný MECOG-CE, tříletý projekt zaměřený na metropolitní spolupráci. Představil aktivity spojené s jeho realizací, jeho výstupy, získané zkušenosti a následující kroky – podepsání memoranda o spolupráci mezi současnými partnery projektu. Vyzval účastníky jednání ke shlednutí výstupů projektu a jejich využití.

**František Kubeš (ITI Brno)** podpořil projev Petra Šašíka a sdílel zkušenosti z realizace projektu v roli *lead partnera*, příklady dobré praxe mohou být využitelné řídicími orgány.

**Jiří Hudec (ITI Ostrava)** vyzdvihl rozdíly mezi partnery projektu v rámci ČR a zdůraznil, že základním tématem projektu byla spolupráce, která je nutná a patrná mezi obcemi bez ohledu na jejich zapojení přímo v ITI.

**Zbyněk Šimánek (MMR ORP)** poděkoval za realizaci projektu a zdůraznil připravenost MMR využít jeho výstupy. Připomněl, že paní ministryně Mrázová podepsala v rámci projektu *Letter of Intent*.

**Petr Šašík (ITI Brno)** představil dosavadní výstupy dvouletého projektu z výzvy č. 5 OPTP, obsahující 3 části: vyjednávací, evaluační a komunikační. Oznámil, že je v rámci veletrhu URBIS plánována účast za MOA a druhá valná hromada SO MOA, chystána je také mezinárodní konference zaměřená na metropolitní plánování.

#### **Bod 4 – Vstupy ŘO a diskuse s nositeli ITI**

**Helena V. Barbořáková (ŘO OP JAK)** zhodnotila předchozí programové období 2014-2020, ve kterém byl naplněn limit pro ITI na 94,36 %. V současném OP JAK byla vypsána výzva za 2,7 mld. Kč, došlo k přečerpání o 124 mil. Kč. Zazávazkováno 107-110 % alokace nástroje ITI, předpoklad, že alokace ITI bude na konci programového období naplněna u MRR na 100 %, v případě PR přeplněna. Seznamy strategických projektů nositelů obsahovaly celkem 49 projektů (podaných však 72), hodnocením prošlo úspěšně 42, právní akt má vydáno aktuálně 39 projektů, v realizaci je 24, resp. až 39 projektů (dochází ke zkreslení dat v MS2021+). ŘO provedl analýzu kvality projektů mezi ITI navzájem a mezi ITI a individuálními projekty, zjištěn značný rozdíl ve prospěch národní výzvy. Projekty ITI podávány opakovaně, možnou příčinou neúspěšnosti bylo nepochopení hranice výzvy, velmi často docházelo v žádostech k nastavení aktivit tak, že by jejich implementací došlo k realizaci experimentálního vývoje, což byla nezpůsobitelná aktivita. Regionální rozdělení zhodnocení – obecně byly úspěšnější MO/A, které realizovaly nástroj ITI již v předchozím období, avšak nelze generalizovat, vzorek dat byl příliš malý, existují vnitřní rozdíly. Co se týká kvality předkládaných projektů jednotlivých ITI, nedá se však plošně říct, které projekty jsou kvalitnější.

**Denisa Ammerová (ŘO OP ŽP)** shrnula výsledky programového období 2014-2020, zrekapitulovala současný stav implementace, veškeré výzvy pro nástroj ITI jsou již uzavřeny a nepočítá se s vyhlášením dalších. Celkem bylo zaregistrováno 92 projektů, z nichž v aktivních stavech zůstalo 73 s celkovou alokací 1,25 mld. Kč. Některé projekty v pokročilé fázi implementace. V rámci přípravy PO2028+ probíhá aktualizace strategických priorit, předpoklad zachování věcné náplně současného programu, byla zřízena resortní platforma, zástupcem bude SO MOA, platforma bude plnit konzultační roli při přípravě relevantních kapitol NRPP.

**Michal Ulrich (ŘO OP D)** připomenul, že v rámci programu řešena 2 opatření pro ITI. První kolo výzev proběhlo, finanční milník byl naplněn, v roce 2025 bylo vyhlášeno druhé kolo výzev s termínem pro podání předběžných žádostí do konce srpna 2026. Průběžně diskutovány úpravy alokací s nositeli, dohody mezi aglomeracemi jsou akceptovatelné pouze u opatření 08. V případě dobrovolného vrácení částek korekcí v termínu stanoveném po domluvě s ŘO bude možné o tyto částky navýšit alokace ve druhém kole výzev. Připravováno jednání s EK, na programu scénáře dočerpání ve vztahu k CP2 v PO 3. V rámci přípravy PO 2028+ vystupuje ŘO OPD aktivně, téma dopravy ve městech zůstává vysokou prioritou. Zmínil nařízení TEN-T k *urban nodes*, z něhož vyplývají specifické požadavky, jakož i možná podpora velkých systémových projektů řešících propojení městské dopravy se sítí TEN-T z CEF. U povinnosti vytvoření SUMP pro městské uzly a jejich zázemí stanovil ŘO co nejnižší požadavky, ŘO nabízí MO/A metodickou podporu (výkon SUMP *national contact point*), vydal a zveřejnil závazný metodický pokyn. Na závěr vystoupení uvedl příklad možného pojetí zpracování SUMP.



**Jiří Starý (ITI ÚChA)** upozornil že v případě Ústecko-chomutovské aglomerace bude zpracování aglomeračního SUMP komplikované, nevydají se cestou minimálních požadavků, politicky není obhajitelné předložit minimalistickou verzi, bez přidané hodnoty připravován proto dokument postavený na dopravních datech, s tím je však spojen komplikovaný a časově náročný proces schvalování v zastupitelstvech 5 statutárních měst a kraje. Dále vznesl 2 dotazy: 1) K termínu reálného předložení aglomeračního SUMPu městy, neboť ke konci roku 2027 by měl být dokument již schválen, 2) na proces SEA. Vyjádřil reálnou obavu, že integrovaný plán FUA obsahující konkrétní projekty zakládá povinnost zpracování kompletní SEA, což je proces na 6 měsíců, min. 3 měsíce zabere schvalování, tzn. že pokud je třeba předložit dokument MDČR v polovině roku 2027, finální dokument by musel být aglomerací připraven na konci léta 2026, což není reálné. Proces SEA představuje značné časové riziko, aniž by poskytoval přidanou hodnotu, ohrožuje zpracování aglomeračního SUMP.

**Michal Ulrich (ŘO OP D)** – připustil, že v případě Ústecko-chomutovské aglomerace a Ostravské metropolitní oblasti bude proces složitější, je však opodstatněný kvůli charakteru komplexních vazeb a strategickému charakteru dokumentu, aglomerační SUMP musí schválit i krajské zastupitelstvo, kraje mají nezpochybnitelnou roli v systému zajištění veřejné dopravy. Termín předložení stanoven nařízením na konec roku 2027. Nastínil časový rámec, pokud bude dokument předložen MDČR na podzim 2027, lze povinnost splnit, komise MDČR dokument verifikuje do jednoho měsíce, měsíc na odeslání Evropské komisi. V případě minimální varianty není nevytvářen rámec pro schválení nových projektových záměrů, což by zjednodušilo proces SEA. Vždy proběhne minimálně zjišťovací řízení. Ve věci SEA povede MD jednání s MŽP, proces by neměl trvat rok, bavíme se o několika málo měsících, harmonogram tedy nebude rozvolněn, ale je stíhnutelný, zbývá rok a 8 měsíců.

**Jiří Starý (ITI ÚChA)** podotkl, že z časového hlediska je vyloučeno, aby součástí aglomeračních SUMP bylo dopravní modelování. Poděkoval za iniciativu záležitost projednat s MŽP. Z pohledu aglomerace není důvod řešit novou SEA v momentě, kdy procesem SEA prošly všechny městské SUMPy. Požádal o komentář pojetí aglomeračního SUMPu jako nástavby dodatku či přílohy městského SUMPu jádrového města.

**Michal Ulrich (ŘO OP D)** odpověděl, že není zavrhována žádná možnost, lze pojmout jako dodatek SUMP jádrového města, s nadstavbou SUMPu ostatních statutárních měst a kraje (zpracovávajícího plán dopravní obslužnosti).

**Ivana Projsová (ŘO IROP)** shrnula stav realizace integrovaných nástrojů v předchozím programovém období 2014-2020. V rámci současného IROP informovala o stavu realizace ITI, včetně čerpání a naplňování stanoveného milníku k 30. 6. 2026. Zmínila taktéž informaci o změně programového dokumentu IROP, která bude projednávána na monitorovacím výboru. V oblasti realizace programových rámců zmínila zkušenosti s podanými změnami a apelovala na aktuálnost uváděných informací a předkládání veškeré dokumentace. Dále informovala o aktuálním stavu realizace strategických projektů a stavu naplňování výzev ŘO pro ITI, včetně revizí výzev. V oblasti nového programového období informovala o zřízení resortní platformy pro programové období 2028+ na MMR, kde již proběhlo první jednání.

**Filip Hoffman (ITI Hradec Králové – Pardubice)** vznesl dotaz na posun milníku z 30. 6. 2026 na pozdější datum.

**Ivana Projsová (ŘO IROP)** potvrdila, že plnění finančního milníku je stanoveno k 30.6.2026 a k žádnému posunu nedochází.

**Iveta Váňová (ŘO OP TAK)** shrnula aktuální stav implementace nástroje ITI v programu. Vyhlášeny 2 výzvy (Služby infrastruktury), v jejichž rámci předloženo 13 projektů v celkové alokaci 931 mil. projektů, z toho 7 s právním aktem. Nejvíce projektů předložila Olomoucká aglomerace. Zmínila klíčová rizika implementace. Další výzva pro nástroj ITI není plánována. Územní dimenze v nastavení PO2028+ bude řešena v dalších fázích příprav, usilováno o zjednodušení implementace, důraz na podporu HSOÚ, ŘO zvažuje aplikaci kombinovaného financování a flexibilních alokací.

**Jiří Hudec (ITI Ostrava)** vznesl dotaz na koordinaci s fondem pro konkurenceschopnost. Dále uvedl, že za stěžejní problém ve vztahu k podpoře inovací vnímá nastavení pravidel veřejné podpory. Financování inovační infrastruktury negenerující příjmy je pro města velkým břemenem, v zahraničí (např. v Polsku) díky notifikaci pravidel nastaveny lepší výchozí podmínky.



**Marek Kupsa (ŘO OPTP)** shrnul aktuální stav implementace ITI, realizace projektů probíhá bez větších problémů a dochází k průběžnému čerpání alokace. Projekt Brna (kanceláře ITI) běží do konce roku 2026, v průběhu t.r. předpoklad přípravy nového projektu metropolitních oblastí a aglomerací, který bude na projekt Brna plynule navazovat od počátku roku 2027 (nutno vyvarovat se běžných činností financovaných v rámci provozu jednotlivých nositelů). V posuzování se nachází první korekce na provozní činnosti. K přípravě programového období 2028+ zmínil, že probíhají intenzivní jednání s Evropskou komisí o nastavení technické pomoci, v současnosti koncipována formou *flat-rate* ve výši 3,5 % ke každé žádosti o platbu pro ČR, která však nepokryje veškeré aktivity programu. Na základě této skutečnosti připravována samostatná kapitola NRPP na podporu administrativní a absorpční kapacity územních partnerů (naplňujících čl. 75 a 76 nařízení k NRPP) vyčleněné z *flat-rate* (záměrem je stabilizace a předvídatelnost financování).

**Jana Urbánková (ŘO OPZ+)** informovala o stavu naplnění výzvy č. 32 v oblasti zaměstnanosti, včetně aktuálního stavu čerpání a stavu indikátorů ve specifickém cíli 1.1 a příkladech ukončených projektů v této oblasti. Dále informovala o stavu naplnění výzvy č. 33 v oblasti sociálního začleňování, včetně aktuálního stavu čerpání a stavu indikátorů ve specifickém cíli 2.1 a příkladech ukončených projektů a projektů v realizaci. Zároveň zmínila i hlavní priority MPSV v programovém období 2028+, které budou předmětem dalšího projednávání v rámci přípravy Strategického rámce 28+ a NRPP

**Ondřej Pergl (ŘO OP ST)** shrnul aktuální informace o stavu implementace programu a nabídl možnost předkládání žádostí o podporu do otevřených a připravovaných výzev.

**Dagmar Baumruková (ITI České Budějovice)** vznesla dotaz na OP JAK ohledně zpětné vazby hodnotitelů k předloženým projektům ITI a jestli se tato situace bude řešit do budoucna, včetně zamyšlení se nad samotným nastavením výzvy.

**Helena V. Barbořáková (ŘO OP JAK)** odpověděla, že celkově prošlo hodnocením 42 projektů, 3 odstoupili a podali žádosti opětovně, kde zároveň byla spatřována menší kvalita předložených projektů. Největší problém vidí v nastavení limitů mezikrajské spolupráce (např. eliminace podpory experimentálního vývoje) a metodického nastavení na resortech. Celá situace byla pravděpodobně dána i větší jistotou rezervované alokace. Nastavení rozhraní mezi resorty bude v budoucnosti řešeno. Při přípravě NRPP, kde budou nově nastaveny doplňkové vazby.

#### **Bod 5 – Představení SRR 28+ ve vztahu k MO/A**

**Zdeněk Opravil (MMR ORP)** představil první výstupy z datové analýzy a aktualizované trendy z připravované Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2028+ pro metropolitní oblasti a aglomerace. Na SRR nahlíženo jako na hlavní dokument pro řízenou územní dimenzi veřejných sektorových politik. Makroekonomická a demografická data, analýza poukazuje na stagnaci ekonomické konvergence ČR vůči průměru EU od roku 2020. Mezikrajské rozdíly v úrovni HDP (měřeny v PPS) dosahují 40 %. Výrazným trendem je prohlubující se polarizace území – na jedné straně dynamický rozvoj metropolitních oblastí s koncentrací vědeckovýzkumných kapacit, na straně druhé demografické stárnutí periferií. Migrace (vnitřní i vnější) se po roce 2020 stala dominantním zdrojem populačního růstu, avšak prostorově velmi nerovnoměrným. Prezentace definovala nové limity rozvoje. Byla zmíněna nutnost adaptace měst na změnu klimatu, vznik tepelných ostrovů a řešení prohlubujících se problémů. Velkou výzvou pro veřejnou správu bude řešení budoucího rozvoje a dostupnosti kvality služeb v území v systému rozdrobené sídelní struktury a nerovnoměrných kapacit veřejné správy. Obdobně pak práce s funkčně vymezenými typy území. Žádoucí je posilování spolupráce mezi obcemi.

**Kamil Papež (MMR ORP)** doplnil, že MMR je na počátku zveřejňování analytických výstupů, výsledné datové sady budou k dispozici na webu územní dimenze.

**Erich Beneš (SO MOA)** poznamenal, že zásadní je, kterak se zjištění ze SRR2028+ propíšu do přípravy NRPP.

**Zdeněk Opravil (MMR ORP)** odpověděl, že je třeba propsat veškeré závěry. Součástí bude diskuse s řídicími orgány, jak podpořit funkční městské oblasti nejen prostřednictvím nástroje ITI.

**Kamil Papež (MMR ORP)** upozornil, že ačkoliv je diskuse na NSK vedena primárně o evropských finančních zdrojích, výrazně více prostředků do regionů proudí prostřednictvím národních zdrojů ze sektorových politik



bez vazby na regionální politiku státu. Potvrdil, že SRR 2028+ se bude vázat na NRPP a na přípravu nového programového období, avšak ambicí je třeba primárně vztáhnout SRR2028+ vůči sektorovým politikám, je třeba snížit objem plošně realizovaných intervencí bez územní diferenciací a regionálních aspektů, v nichž vítězí pouze připravení.

**František Kubeš (ITI Brno)** varoval před posuzováním rozvoje území pouze podle HDP, který nevyovídá plnohodnotně o prosperitě území, existující rozdíly nejsou důvodem vynětí více rozvinutých území ze specifické podpory, čelí kumulaci dalších problémů a výzev (sociálních, environmentálních). Upozornil, že v současnosti máme definováno funkční území výhradně pro urbánní území (MO/A) a není zřejmé, zda SRR2028+ bude mít ambici vymezit jiná funkční území pro účely regionální politiky. Souhlasil, že SRR je nástrojem pro realizaci regionální politiky pouze s využitím prostředků EU.

**Kamil Papež (MMR ORP)** potvrdil možnost budoucích diskusí se zástupci MO/A o interpretaci zveřejňovaných analytických výstupů.

**Zdeněk Opravil (MMR ORP)** potvrdil, že jedním z cílů SRR bude vymezení funkčních území – např. pro venkov.

**Kamil Papež (MMR ORP)** doplnil, že SRR 2028+ by měla být finálně schválena včetně SEA nejpozději v závěru roku 2027.

### **Bod 6 - Různé, Shrnutí závěrů a přijetí usnesení**

V rámci bodu různé byla vedena diskuse o možnostech přijetí povinných minimálních % hranic pro rozvoj městských oblastí na národní a evropské úrovni.

**Kamil Papež (MMR ORP)** vyzval účastníky k předložení návrhu závěrů a usnesení vzešlých z jednání komory.

**Erich Beneš (SO MOA)** deklaroval, že případný podnět bude předložen v souladu s instrukcemi nejpozději ráno před plenárním zasedáním.

**Kamil Papež (MMR ORP)** poděkoval přítomným účastníkům a kolegům a v 17:42 ukončil jednání komory.



# Zasedání Komory CLLD

Datum zahájení: 9. 4. 2026

Čas zahájení: 13:00 (registrace 12:00)

Čas ukončení: 16:45

## **Bod 1 – Úvod**

**Jan Zerák (MMR ORP)** přivítal přítomné členy komory a zahájil jednání. Představil program komory a připomněl, že jednání je nahráváno.

## **Bod 2 – Kde jsme aktuálně v přípravě EU 28+, Implementace CLLD**

**Jan Zerák (MMR ORP)** nejprve informoval o dvou proběhlých systemizacích k 1. 1. a 1. 4. 2026. V dalších bodech seznámil auditorium se stěžejními aspekty přípravy programového období 28+.

**Radka Šťovíčková (KS NS MAS Pardubického kraje)** se zeptala na zveřejnění návrhu NRPP k připomínkám.

**Jan Zerák (MMR ORP)** potvrdil, že do 30. 6. vláda projedná strategický rámec NRPP obsahující tematické priority. V druhé polovině roku 2026 bude definována implementační struktura. Materiály budou rozeslány v rámci MPŘ včas tak, aby se k němu zástupci územních partnerů měli čas vyjádřit.

**Jan Florian (NS MAS ČR)** směřoval svůj dotaz k prezentovaným resortním odborným platformám. Poděkoval zástupcům ministerstev, které již přizvaly NS MAS k jednání, zatím ale nemají žádný podnět od dalších (například ministerstva životního prostředí a ministerstva zemědělství). Oslovil přítomné zástupce zmíněných resortů a MMR jako garanta celého procesu, zda mají nějaké informace o postupu vzniku těchto pracovních skupin. V průběhu své otázky registroval gesta oslovených zástupců MZe a MŽP, a konstatoval, že asi neví.

**Jan Zerák (MMR ORP)** reagoval, že MMR má informace o ustanovení pracovní skupiny, ale její složení je v gesci daného ministerstva. Pokud bude třeba, slíbil možnost oslovit příslušná ministerstva s dotazem.

**Aleš Lahoda (KS NS MAS Zlínského kraje)** se dotázal na regionální partnerské plány prezentované na RSK, zejména zda se s nimi do budoucna počítá a jaký bude jejich vztah k CLLD.

**Jan Zerák (MMR ORP)** uvedl, že k tomuto tématu zatím nelze podat konkrétní informaci, protože neexistuje finální podoba těchto plánů a materiál je dosud v pracovní verzi na úrovni krajů. Ze strany MMR i dalších územních partnerů (NS MAS, SO MO/A) byl materiál opakovaně připomínkovan. Téma je nadále otevřené, bez přijatého rozhodnutí. Dosud rovněž neexistuje schválený postoj MMR k tomuto materiálu. Následně uvedl blok věnovaný implementaci programových období 14-20 a 21-27.

**Ivana Kašparová (MMR ORP)** komentovala skutečnosti uvedené v prezentaci s tím, že 176 integrovaných strategií splnilo podmínky stanovené MPIN k ukončování implementace strategií již ke konci roku 2025, zatímco u jedné strategie byl poslední projekt ukončen v 1. čtvrtletí 2026 a jedna strategie má ještě jeden projekt OPZ v řešení. Na dvou grafech dále ukázala rozdíly v četnostech a finančním objemu projektů v OP IROP, OPZ a OPŽP ve srovnání s PRV.

**Johana Benešová (MMR ORP)** uvedla blok informací o probíhajícím období 21-27 rekapitulací úprav Metodického pokynu pro využití IN a RAP, dále zmínila právě vyhlášenou modifikaci výzvy na integrované strategie z důvodů navyšování alokací v programových rámcích OP TAK a OPZ+ a plánovanou poslední modifikaci s očekávaným navýšením alokace pro OPŽP. Věnovala se i dosud uplatněným korekcím na projektu OPTP na podporu provozních a animačních činností MAS. Na závěr okomentovala celkový přehled čerpání a závazků ve všech zapojených programech.

**Ivana Kašparová (MMR ORP)** ukázala na grafech četností ty MAS, které jsou v počtu projektů s právním aktem (PA), v objemu podpory vázané v PA, a v celkem proplacených dotacích za projekty evidované v MS21+

Akce je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2021–2027, projekt Osobní náklady zaměstnanců implementujících DoP na MMR II, CZ.07.01.01/00/22\_001/0000139  
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR • Staroměstské náměstí 6, 110 00 Praha 1 • tel.: +420 224 861 111 • IČ: 66 00 22 22 • www.mmr.cz • [www.dotaceEU.cz](http://www.dotaceEU.cz)



(tedy za programové rámce OP TAK, OPZ+, IROP a OPŽP) leadeři. Čísla v šípkách jsou čísla strategií přiřazená v MS21+.

**Pavla Kačabová (MMR ORP)** nejprve informovala o dobíhající ex-post evaluaci realizace SCLLD v PO 2014–2020 na úrovni MAS. Z celkově podaných 177 evaluačních zpráv je schváleno 161 zpráv, zbývajících 16 zpráv musí MAS doplnit či radikálně přepracovat. Dále zmínila rozbíhající se mid-term evaluaci realizace SCLLD v PO 2021–2027 a zdůraznila, že termín odevzdání evaluačních zpráv stanovený na 30. 6. 2026 a prodlužován nebude. Dále informovala o zahájené procesní evaluaci integrovaných nástrojů, kterou bude následujících 70 týdnů zpracovávat společnost Ernst & Young (EY). Procesní evaluace zahrnuje procesy na úrovni gestora IN, ŘO i nositelů IN.

**Jan Zerák (MMR ORP)** na závěr bodu programu uvedl, že jedním z úkolů nově vzniklého analytického oddělení bude právě analýza /syntéza informací z ex-post evaluačních zpráv. Dále zmínil novelu zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje. První novela – „malá „novela, kterou budeme připravovat v letošním roce, se bude primárně soustředit na technické záležitosti nového PO 28+, legislativní uchopení MAS, metropolitní spolupráci a případně Regionální partnerský plán, pokud bude legislativní úprava vyžadována. Druhá „velká“ novela je komplexní novelizace zákona v horizontu dvou let, se vstupem ex-post RIA, geografické analýzy územního rozložení a SRR 2028+. Dále informoval o aktualizovaných pravidlech pro povinnou publicitu, která zahrnují novou vizuální podobu log dle jednotného vizuálního stylu resortu i některých řídicích orgánů. Nové logo linky budou generovány také generátorem nástrojů povinné publicity ([www.publicita.dotace.eu.cz](http://www.publicita.dotace.eu.cz)).

**Gustav Charouzek (KS NS MAS Kraje Vysočina)** vznesl podnět, aby se funkčnosti monitorovacího systému rozšířila i na další platformy (mobil apod).

**Petr Dušek (MMR ODAKSAS)** připomněl, že chápe opakované vznášení tohoto požadavku, ale stále platí stejná pravidla pro bezpečnost, a v MS21 se již stěží budou měnit.

**Gustav Charouzek (KS NS MAS Kraje Vysočina)** ještě doplnil, že do budoucna by bylo vhodné, aby si systém dokázal většinu dat doplnit sám z různých rejstříků a otázal se na kroky, které se v tomto směru dělají.

**Petr Dušek (MMR ODAKSAS)** požádal o zaslání dotazů v písemné podobě, aby mohl konzultovat odpověď se svými kolegy.

**Gustav Charouzek (KS NS MAS Kraje Vysočina)** pokračoval dotazem na nezbytnost pololetního intervalu podávání zpráv o plnění ISg, že nositelům stačí jednou za rok.

**Ivana Kašparová (MMR ORP)** vysvětlila, že většinu údajů do zprávy natahuje systém, a od nositelů se žádá textový popis a podání.

**Jan Zerák (MMR ORP)** doplnil, že údaje z monitorovacích zpráv slouží i jako podklad pro zprávy do Evropské komise a další ad hoc analýzy a souhrny.

**Jan Dražský Florian (NS MAS ČR)** připomněl domluvu z poslední platformy, že údaje za opatření LEADER se budou dávat jen jednou ročně.

**Lucie Chlupáčová (ŘO SP SZP)** doplnila, že MZe také netrvá na pololetním podávání zpráv, roční interval sledování čerpání finančních prostředků je pro SP SZP dostačující.

**Ivana Kašparová (MMR ORP)** vysvětlila, že pololetní frekvence zpráv je nezbytná především kvůli reportingu financování, který je ostatně pro MAS dostupný v MS21+ v měsíční frekvenci.

**Jan Zerák (MMR ORP)** připojil ujištění, že MMR ORP bude nadále jednat se SZIF, aby nositelé měli k dispozici správné agregované hodnoty do systému včas.

**Gustav Charouzek (KS NS MAS Kraje Vysočina)** pokračoval dotazem na krácení dotace na projekt OPTP v případě, že nositel nezíská bonusovou alokaci v jiném programu.



**Jiří Kořínek (ŘO OPTP)** odpověděl, že nepočítají s krácením na základě takového kritéria.

**Gustav Charouzek (KS NS MAS Kraje Vysočina)** se dotazem vrátil ještě k novele zákona č. 248/2000 Sb., zda bude redefinovat HSOÚ (regionů příležitostí) jako reflexi požadavku vymezit tato území na nižší administrativní jednotky.

**Jan Zerák (MMR ORP)** uvedl, že vznik zákona o regionech příležitostí je zakotven ve vládním programu. Dosud ale nebylo rozhodnuto, zda se bude jednat o samostatný zákon nebo jako součást zákona o regionálním rozvoji č. 248/2000 Sb., jistě ale definice vznikne.

### **Bod 3 – Vstupy ŘO a diskuse**

**Lenka Kolesárová (ŘO IROP)** informovala o aktuálním stavu administrace CLLD v programových obdobích 2014–2020 a 2021–2027. V IROP 2014–2020 byla celková alokace CLLD ve výši 7,97 mld. Kč, přičemž ke dni 23. 3. 2026 bylo zaregistrováno 2 826 žádostí o podporu, projekty v realizaci či dokončené představují 58 % alokace a proplaceno bylo 37 % alokace. V PO 2021–2027 byla prezentována aktuální naplněnost výzev CLLD dle jednotlivých tematických oblastí (v rozpětí cca 38–65 %). Pozornost byla věnována plnění finančních milníků CLLD, zejména milníku N+3 k 30. 9. 2025 a připravovanému finančnímu milníku k 30. 6. 2026. Upozornila na možnost snížení nebo odebrání části rezervované alokace u MAS, které limity opakovaně nesplní, a shrnul stav žádostí o změnu programových rámců IROP – CLLD, včetně navýšení alokací u MAS plnicích podmínky.

**Jan Dražský Florian (NS MAS ČR)** požádal o možnost prodloužení uzávěrky výzev např. do r. 2028. O tom zástupci IROP s ohledem na pravidlo n+2 neuvažují.

**Lucie Chlupáčová (ŘO SP SZP)** představila stav implementace CLLD – LEADER v rámci Programu rozvoje venkova 2014–2022 a Strategického plánu SZP 2023–2027. V PRV bylo k 31. 12. 2025 ukončeno proplácení projektů, přičemž 178 MAS vyhlásilo celkem 1 310 výzev, bylo podáno téměř 23 400 žádostí o dotaci a uzavřeno přes 15 600 dohod s podporou přes 5,6 mld. Kč. Proplaceno bylo více než 15 400 žádostí o platbu za 5,44 mld. Kč, včetně projektů spolupráce MAS. Ve Strategickém plánu SZP bylo schváleno 180 programových rámců MAS v rámci intervence LEADER. Pozornost byla věnována plnění milníků, změnám programových rámců, navýšení alokací včetně bonusových přesunů a administraci projektů konečných žadatelů i projektů spolupráce. Zazněly rovněž informace o začínajících a probíhajících výzvách, plánované odstávce informačního systému SZIF v roce 2026, metodické podpoře MAS. V závěru byly shrnuty sankční mechanismy za pochybení MAS a představen základní pohled na postavení LEADER a CLLD po roce 2028+, kde se počítá s důrazem na přidanou hodnotu projektů a, zjednodušené vykazování.

**Jan Skalník (ŘO OP TAK)** představil aktuální stav implementace CLLD s daty k 7. 4. 2026. V systému MS21+ je evidováno 1 065 žádostí o podporu, z toho 997 s vydaným právním aktem a 403 projektů již proplacených. Informace se týkaly zejména narovnání programových rámců MAS, úprav finančních plánů a indikátorů a řešení chyb v Pravidlech pro realizaci. Představeny byly hlavní změny připravované výzvy ŘO OP TAK, včetně zvýšení maximální výše způsobilých výdajů, členění výzev dle regionů, úprav technických podmínek podpory a otevření příjmu žádostí od 1. 9. 2026. Zazněly rovněž informace o plánovaných setkáních a konzultačních dnech s MAS v průběhu roku 2026. Ze strany zástupkyně KS NS MAS Pardubického kraje Radky Štovičkové se dostalo zástupcům MPO a MMR za pomoc při nastavování procesů a celé nové výzvy.

**Renáta Kučerová (ŘO OPZ+)** shrnula stav implementace CLLD v rámci výzev zaměřených na komunitně vedený místní rozvoj. Byly představeny tři klíčové výzvy OPZ+, jejich alokace a počet realizovaných projektů, včetně pilotní podpory CLLD ve městech. Důraz je kladen na výsledky a přínosy aktivit projektů, sdílení dobré praxe a probíhající i připravované evaluace, mj. evaluaci CLLD-U. Zazněly rovněž informace o seminářích pro MAS, setkávání městských MAS a tematickém zaměření výstupů. V závěru byly prezentovány priority MPSV pro programové období 2028+, které budou předmětem dalšího projednávání v rámci přípravy Strategického rámce 28+ a NRPP.

**Jiří Eschner (ŘO OP ŽP)** informoval o ukončení všech CLLD projektů v programovém období 2014–2020 a o průběhu implementace CLLD v období 2021–2027. Do OP ŽP je zapojeno 27 MAS z 10 krajů, přičemž bylo podáno 33 projektů, z nichž je aktuálně 32 v administraci. Ke dni prezentace má 17 projektů vydaný právní



akt, další projekty se nacházejí v různých fázích hodnocení. U části projektů je využíván systém bonusů za kombinaci doplňkových opatření. Diskutována byla rovněž aktuální rizika implementace, zejména časová náročnost složitějších projektů a povinnosti spojené se zjednodušenými metodami vykazování.

**Jiří Kořínek (ŘO OP TP)** shrnul stav čerpání prostředků na CLLD, kdy dosud bylo vyčerpáno přibližně 32 % celkové alokace. Všechny výzvy CLLD byly již vyhlášeny na celou alokaci. Presentovány byly informace o bonusovém systému navázaném na zazávkování v OP TAK a OP ŽP, korekcích na provozní a animační činnosti MAS a projektu NS MAS, který byl ukončen k 31.12.2025. Dále byla představena příprava období 2028+, zejména přechod na financování technické pomoci formou *flat-rate* a návrh samostatné kapitoly NRPP zaměřené na podporu administrativní a absorpční kapacity regionálních partnerů.

#### **Bod 4 – Vstupy zástupců nositelů CLLD**

**Jan Dražský Florian (NS MAS ČR)** v úvodu vystoupení poděkoval všem řídicím orgánům a partnerům za spolupráci, ať už v souvislosti s novými výzvami nebo navyšováním alokací, a ocenil partnerský přístup a spolupráci. Skutečnost, že je již přibližně třetina prostředků v tomto období vyčerpána, potvrzuje, že se spolupráce daří. Dále informoval, že do NS MAS ČR brzy vstoupí další městská MAS z Chebu. Přítomné pozval na nadcházející akce, zejména na setkání MAS LEADERFEST, který proběhne 10.–12. 6. v Luhačovicích. Mezi hlavní témata budou patřit digitalizace venkova, umělá inteligence, energetika, prevence vyhoření, živé komunity, mládež, udržitelnost a příroda. V rámci iniciativy Pakt pro rozvoj venkova, kterou zastřešuje EK a NS MAS je jejím národním partnerem, se dne 22. 4. 2026 uskuteční online akce k tématu integrovaných nástrojů. Zajímavý workshop zaměřený na zapojení venkova do národních a regionálních partnerských plánů, který nabídne srovnání přístupů jednotlivých států i pohled Evropské komise, se uskuteční 3.6.2026 v Bruselu. Krátce zmínil účast NS MAS na probíhající konferenci LEADER ROAD na Slovensku, v Trenčianských Teplicích. Situace na Slovensku je velmi problematická – výběr místních akčních skupin zatím výrazně stagnuje (období naší standardizace), realizace CLLD tedy zatím nebyla zahájena.

**Ondřej Večeř (KS NS MAS Olomouckého kraje)** ve svém příspěvku doplnil informace k aktivitám, které dosud nebyly zmíněny, jako např. akční plánování vzdělávání, kde jsou aktivity v současné době spíše utlumené. Dochází k podávání posledních místních akčních plánů OP JAK. Přesto sledujeme, jak se daří udržovat téma vzdělávání, zejména podpory mateřských a základních škol ve venkovských oblastech. Někde se to daří lépe, jinde méně, ale jde o dlouhodobě velmi důležité téma, které považujeme za potřebné dále řešit. Další významnou oblastí je energetika, kde si Národní síť v posledních letech vybuodovala určité renomé. MAS aktivně působily jako mezičlánek při administraci programů Nová zelená úsporám a Nová zelená úsporám Light. V této oblasti však v poslední době dochází k útlumu přímé dotační podpory, větší důraz bude kladen na finanční nástroje a úvěrování. Přesto chceme zůstat v oblasti energetiky aktivní, nadále školíme naše pracovníky, aktivně vyhledáváme finanční prostředky na podporu osvěty v území a realizujeme jak hromadná školení, tak individuální konzultace pro obce a další aktéry. Současně sledujeme vývoj v nejbližších měsících, protože podle harmonogramu nastaveného zejména prostřednictvím Státního fondu životního prostředí by měl v této oblasti nastat určitý „restart“ aktivit. Uvidíme, jaké příležitosti, nároky a nové výzvy to pro nás přinese. Tolik stručně k oblasti energetiky a dalším tématům za Národní síť.

**Radka Šťovíčková (KS NS MAS Pardubického kraje)** následně prezentovala činnost NS MAS v pracovní skupině MMR pro finanční nástroje, kde zpracovali materiál, popisující možnosti zapojení místních akčních skupin (MAS) do implementace finančních nástrojů v budoucím období. Obsahuje mimo jiné i příklady ze zahraničí, byť jich není mnoho – multifundová implementace MAS, jak ji známe v České republice, není v evropském kontextu běžná. Navrhli zhruba šest možných způsobů zapojení MAS do systému finančních nástrojů. Při tak výrazném navýšení objemu finančních nástrojů bude klíčová právě administrativní kapacita a práce v území a NS MAS je na tuto roli připravena. Materiál je k dispozici. Dále stručně přiblížila situaci v Pardubickém kraji, který je velmi aktivní v přípravě budoucího období, zejména pokud jde o regionální partnerské plány (RPP). Aktuálně probíhá prioritizace budoucích investic a věcných záměrů. Diskuse nejsou jednoduché, zejména kvůli rozdílným přístupům partnerů, kdy část je zvyklá na centralizované plánování, zatímco MAS dlouhodobě uplatňují přístup zdola, opřený o analýzy, data a potřeby území. Naším cílem je,



aby priority nebyly pouze „krajské“ nebo „státní“, ale aby v nich zůstal zachován důraz na venkov a místní potřeby. Pardubický kraj je v tomto procesu v určitém ohledu napřed, přesto jsou debaty náročné a budou ještě pokračovat. Dále informovala o odborné aktivitě MAS v rámci Pardubického kraje, kde MAS zahájily tříletou spolupráci s krajem v oblasti energetického poradenství pro obce. Zde ocenila zejména komplexní a systémové řešení, odbornou způsobilost 9 konzultantů zajistila NS MAS ČR.

**Ondřej Večeř (KS MAS Olomouckého kraje)** připomněl další ad hoc aktivity MAS, které realizují operativně a bez dlouhodobé přípravy, a to především díky tomu, že MAS mají prakticky kompletní pokrytí venkova. Jednalo se například o reakci na tornádo, které zasáhlo pět obcí v Jihomoravském kraji, dále o aktivity realizované v období covidové krize či o podporu ukrajinských uprchlíků. Součástí těchto aktivit byla mimo jiné i školení a poradenství v oblasti energetiky, například ve spolupráci území Olomouckého a Moravskoslezského kraje. Zvláštní poděkování patří MMR za koordinaci aktivit po povodních v září 2024, ze kterých se postižené regiony stále vzpamatovávají. MAS zde ve spolupráci s CRR administrativně zajišťovaly program Živel. Řada těchto podpůrných programů probíhala až do konce roku 2025, toto vystoupení je tedy nejen krátkým ohlédnutím, ale také poděkováním za podporu, koordinaci i finanční pomoc.

### **Bod 5 – SRR ČR 28+**

**Zdeněk Opravil (MMR ORP)** představil stav prací na nové strategii regionálního rozvoje (SRR 28+), její vytvoření je jednak uvedeno v programovém prohlášení vlády a jednak je uchopena v zákoně o podpoře regionálního rozvoje. Jeho součástí bude dokument aktualizace koncepce a rozvoje venkova, přičemž dokument SRR včetně všech součástí plánujeme vládě předložit ke schválení na konci roku 2027, tedy souběžně s přípravou nového PO. Analytická část zahrnuje 5 témat: Ekonomika (konkurenceschopnost, produktivita, investice, struktura hospodářství, trh práce); Kvalita života (socio demografie, migrace, SVL, dostupnost služeb); Kvalita prostředí environmentální rizika, land-use, brownfields), Síť (doprava, energetika, digitální infrastruktura) a Veřejná správa (kapacity, governance, spolupráce, digitalizace). Mezi hlavní zjištění z analytické části patří prohlubování rozdílů mezi regiony; kumulace problémů v konkrétních územích; kvalita prostředí přestává být environmentálním tématem, a stává se faktorem rozvoje území; klíčovým faktorem růstu je kapacita veřejné správa a její institucionální a administrativní fragmentace; nefunkčnost jednotného přístupu. Následná diskuse se zabývala vymezením typu území, zejména HSOÚ a na základě jaké úrovně.

### **Bod 6 – Role NS MAS a nástroj CLLD v PO 28+**

**Jan Dražský Florian (NS MAS ČR)** představil aktuální pozici NS MAS k implementaci CLLD v programovém období 2028+. Základní návrh vychází ze snahy stavět na stávajících, dlouhodobě fungujících strukturách CLLD, zachovat téměř úplné pokrytí venkovského prostoru České republiky a respektovat principy LEADER, zejména rozhodování na úrovni místních akčních skupin. Byla zdůrazněna síla a potenciál MAS založený na více než dvacetileté zkušenosti, multifondovém financování a prokazatelné výkonnosti nástroje CLLD. Shrnuje základní východiska pro uchopení přístupu NS MAS v PO 2028+ a zdůraznil potenciál MAS a CLLD v ČR. Dále představil MAS jako příklad funkční spolupráce přesahující administrativní hranice. Uvedl a stručně okomentoval 5 variant návrhu architektury pro PO 2028+ (samostatná kapitola CLLD; společná kapitola IN (CLLD + ITI); zastřešující kapitola VENKOV; společná kapitola ÚD a tematické/resortní kapitoly). U jednotlivých variant byly popsány základní principy řízení, role MMR, zapojení resortů a možné modely platební agentury. Závěrem byla diskutována možnost provázání CLLD s Regionálními plány rozvoje, zejména v oblastech tematických překryvů s kompetencemi krajů, při zachování finanční nezávislosti CLLD v rámci NRPP. První drafty nařízení Evropské komise po roce 2028 neobsahují povinnost vyčlenit fixní procento (např. 5 % nebo 8 %) pro metodu LEADER, jako tomu bylo dřív. Komise pouze vágně požaduje jeho aplikaci ve znevýhodněných regionech. NS MAS toto označila za kritické riziko. Pokud EU nestanoví povinné procento, národní ministerstva prostředky pro MAS raději seškrtají ve prospěch svých národních priorit. Byla ustavena shoda, že MAS musí okamžitě zahájit diskuzi na úrovni MMR, dalších resortů a Úřadu vlády, aby si ČR v NRPP dobrovolně zafixovala silnou alokaci pro komunitní rozvoj.



**Radim Sršeň (SMS ČR)** a poděkoval NS MAS ČR za představení nových vyjednávacích strategií. Domnívá se, že společné úsilí územních partnerů by mělo směřovat k „venkovskému cíli“, který zatím není v legislativě zakotven, ale již se konstruuje a připomněl, že Ursula von der Leyen již několikrát slíbila zemědělcům i MAS 10 % podíl alokace. S tím souhlasí i pozice Evropského výboru regionů, jehož je R. Sršeň členem. To by tedy měla být naše pozice, pokud máme cca 2,1 miliardy EUR, je to zhruba 50 miliard korun, a co je důležité, bez rozlišení na kategorii regionů. Připomněl budoucí rozložení méně a více rozložených regionů, královéhradecký, pardubický a liberecký kraj budou zařazeny do více rozvinutých regionů a tam bude s alokací velký problém. Z uvedeného podílu 10 % by tedy měla být polovina určena pro MAS (25 miliard) a druhá polovina pro další integrované nástroje, ITI, RPP. Domnívá se, že toto nejjednodušší cesta k zajištění prostředků pro rozvoj venkova a MAS. Varoval před interpretací, že finance mají směřovat „pouze do zemědělství“. Zdůraznil, že účelem MAS je integrovaný rozvoj celého funkčního území, nikoliv jen jednoho sektoru. Z uvedených důvodů zastává SMS i Evropský výbor regionů postoj, že prostředky mají být určeny na integrované přístupy a pokud to by se podařilo, tak máme pro MAS finance, které potřebujeme, venkovský cíl by měla být naše společná strategie.

**Jan Zerák (MMR ORP)** ve své reakci uvedl, že s vyjádřením R. Sršně částečně souhlasí, ale za MMR musí konstatovat, že zatím je příliš mnoho neznámých. MMR-ORP se v rámci dialogu i připomínek snaží o stanovení povinné alokace v NRPP pro CLLD i ITI.

### **Bod 7 – Aktuality z oblasti rozvoje venkova**

**Jan Zerák (MMR ORP)** uvedl blok týkající se přípravy navazující Koncepce rozvoje venkova a soustředil se především na vymezení funkčních venkovských území, které bude řešeno připravovaným projektem TA ČR Beta3, a která bude součástí SRR ČR 28+.

### **Bod 8 - Různé, Shrnutí závěrů**

**Jan Zerák (MMR ORP)** zakončil prezentaci rychlým přehledem dalších aktivit v rámci MMR, které se vztahují k rozvoji a podpoře venkova: publikace a další publicita, aplikace ObcePRO, soutěž Vesnice roku. Poděkoval účastníkům jednání a pozval je na prohlídku liberecké radnice.



# Plenární zasedání

Datum zahájení: 10. 4. 2025

Čas zahájení: 10:00 (registrace 9:30)

Čas ukončení: 15:35

## **Bod 1 – Úvod – zahájení Plenárního zasedání NSK**

**Zuzana Mrázová (ministryně pro místní rozvoj, předsedkyně NSK – dále ministryně MMR)** přivítala účastníky 27. Plenárního zasedání Národní stálé konference v Liberci v konferenčním sále Krajského úřadu Libereckého kraje

Zdravice přednesli Martin Půta hejtman Libereckého kraje a Jaroslav Zámečník primátor statutárního města Liberec.

**Kamil Papež (MMR ORP)** oficiálně informoval, že z průběhu celého jednání je pořizován audiovizuální záznam z důvodu zápisu. Dále představil program jednání Plenárního zasedání a účast: přítomno 58 ze 66 členů NSK, prohlásil 27. Plenární zasedání NSK za usnášeníschopné.

## **Bod 2 – Kontrola plnění usnesení ze zasedání NSK, návrh na změnu Statutu NSK**

**Kamil Papež (MMR ORP)** představil dvě usnesení přijatá v předchozím roce: I. Vzetí na vědomí informací k budoucnosti fondů po roce 2027. II. Výzva směřovaná územním partnerům k vytvoření jednotné pozice k budoucnosti politiky soudržnosti. K plnění druhého bodu byl vyzván zástupce územních partnerů

**Tomáš Chmela (SMS ČR)** plénum informoval, že tento bod je v současné chvíli splněn částečně. Územní partneři formulovali společné pozice, které budou detailně odprezentovány v rámci samostatného bodu dnešního programu.

**Kamil Papež (MMR ORP)** plénum informoval o připravované aktualizaci Statutu Národní stálé konference. Revize dokumentu nebude detailně projednávána na dnešním zasedání, ale návrh bude všem členům rozeslán k připomínkování a následnému schválení. Aktualizace Statutu reflektuje dva hlavní faktory: Vnitřní reorganizaci a úpravy ve struktuře Ministerstva pro místní rozvoj. Rozšíření členské základny NSK o dva nové členy: Hlavní město Prahu a Svazek obcí metropolitní oblasti a aglomerace (SO MOA).

## **Bod 3 – Shrnutí jednání jednotlivých komor NSK a přijetí usnesení**

**Jan Zerák (MMR ORP)** přiblížil průběh jednání komory CLLD, kde MMR-ORP a řídicí orgány informovaly o implementaci komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD) v PO 2014-2020 a PO 2021-2027 a dále byla představena a diskutována aktuální podoba politiky soudržnosti pro období 28+. Svoji představu o podobě CLLD a podpoře venkova v období 2028+ představili též zástupci Národní sítě místních akčních skupin a Sdružení místních samospráv (SMS). MMR-ORP dále informovalo o přípravě Strategie regionálního rozvoje na období 28+ (SRR), Koncepce rozvoje venkova 2028+ (KRV) a novelizace zákona 248/2000 Sb., která proběhne v letošním roce.

**Kamil Papež (MMR ORP)** shrnul jednání Komory ITI, v jejímž rámci se poprvé uskutečnil pracovní workshop navazující na akci European Urban Initiative z ledna 2026 v Jihlavě, a to s cílem prioritizace 5 diskutovaných výstupů, za největší prioritu byla stanovena definice pojmu integrovanosti a její univerzální srozumitelnosti. Druhá část byla informačního charakteru, byl představen svazek MO/A, 3 řešené projekty na podporu MO/A a nástroje ITI – projekty MMR ESPON COMP-ITI, brněnský MECOG CE a projekt Brna do výzvy č. 5 OPTP. V rámci vystoupení ŘO byla na komoře vedena intenzivní a živá diskuze, zejména ohledně SUMPů v OP Doprava a u OP JAK. Na závěr byla představena východiska analytické části SRR28+.



**Olga Nebeská (MMR)** shrnula jednání Komory regionální. Zmínila diskusi nad usneseními RSK Ústeckého kraje. Vyzdvihla jako silné téma diskusi o finančních nástrojích. Zástupci krajů i OP Spravedlivá transformace deklarovali, že finanční nástroje (úvěry a záruky) považují za vysoce užitečné. Analytická část SRR odhalila rozevírající se nůžky mezi regiony, nerovnoměrné pokrytí investicemi a strukturální disproporce. Přítomní se s relevancí závěrů jednoznačně ztotožnili. Byl představen koncept RPP a potvrdila, že toto téma bude předmětem dalších intenzivních jednání. Dále zazněly informace od ŘO IROP k implementaci stávajících Regionálních akčních plánů (RAP).

**Kamil Papež (MMR ORP)** uzavřel vystoupení předsedů komor usnesením č. **NSK 01/2026** Národní stálá konference bere na vědomí aktuální informace z regionální politiky na základě zpráv z jednotlivých komor. Usnesení bylo schváleno zřetelnou optickou většinou.

#### **Bod 4 – Prezentace závěrů z jednání Územních partnerů, aktuální pozice NS MAS k implementaci CLLD v NRPP v PO 28+**

**Tomáš Chmela (SMS ČR)** zahájil vystoupení informací o setkání územních partnerů dne 24. 3. 2026 v Praze, ocenil práci kolegů na formulování stanovisek, jež odrážejí společný názor i přes dílčí odlišnosti v detailech. Mezi základní princip patří koordinovaný přístup prostřednictvím NRPP a důraz na princip partnerství. Územní partneři požadují aktivní zapojení do přípravy a vyjednávání NRPP a zastoupení ve všech resortních přípravných platformách. Dalším principem je územní dimenze, která umožňuje cílené využívání veřejných prostředků a zohlednění specifických potřeb jednotlivých regionů. V oblasti alokací partneři požadují vytvoření regionální kapitoly v NRPP a povinné promítnutí územní dimenze do všech tematických kapitol plánu. Cílem je, aby regionální kapitola měla významnou část celkové alokace a aby kohezní politika skutečně přispívala ke snižování rozdílů mezi regiony, nikoli k jejich dalšímu prohlubování. Konkrétní vyjádření tohoto požadavku, např. procentuálním podílem bude předmětem další diskuse.

**Radim Sršeň (SMS ČR)** objasnil detaily, na nichž nepanuje absolutní shoda: Podpora integrovaných nástrojů. Konstatoval, že s návrhem usnesení podporujícím pokračování stávajících nástrojů (ITI, CLLD) zatím nesouhlasí Asociace krajů ČR, a to kvůli sporům o mechanismus Regionálních partnerských plánů (RPP). Územní partneři vidí příležitost v zavedení *Venkovského cíle*. Ten by měl odklonit podporu od produkčního zemědělství a velkých liniových staveb směrem k lokální soběstačnosti, inovacím a komunitní infrastruktuře. Zazněl apel na de-byrokratizaci a požadavek na rovnoprávné financování neziskových a církevních organizací poskytujících služby v přenesené působnosti státu (až 100% podpora).

**Zdeněk Semorád (AK ČR)** doplnil vyjádření ke zmíněnému stanovisku, jež neznamená, že by AK ČR nepodporovala pokračování integrovaných nástrojů ITI a CLLD. Jde o to, aby bylo možné domluvit se na úrovni krajů, jak naložit s omezeným množstvím prostředků, které bude k dispozici, aby podpora byla cílená, vzájemně provázaná a aby existovala shoda na klíčových tématech konkrétního kraje. V tuto chvíli proto předpokládáme další jednání a zároveň věříme, že vůči státu i EK budeme vystupovat jednotně. Z prezentací, které uvidíme, je patrné, že soudržnost zatím nefunguje tak, aby docházelo ke snižování rozdílů mezi chudšími a bohatšími regiony – naopak tyto rozdíly se spíše prohlubují. Je proto nutné udělat kroky k tomu, aby se tento trend alespoň zpomalil, ideálně aby se postupně začal obracet a regionální rozdíly se zmenšovaly.

**Jan Dražský Florian (NS MAS ČR)** představil aktualizovanou pozici komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD). Zdůraznil, že 180 MAS pokrývá celý venkovský prostor ČR. Upozornil na fenomén *městských MAS*. Apeloval na zachování principu „zdola nahoru“ (Bottom-up). Od ideální varianty (Samostatná kapitola CLLD přímo v NRPP s vlastní obálkou) až po kompromisní řešení (společná kapitola pod NRPP s oddělenými alokacemi pro ITI a CLLD). MAS jsou připraveny informovat partnery na RSK o prioritách, ale financování aktivit chtějí řešit nezávisle na RPP (přímo s dotčenými resorty). Výjimku tvoří překryvy kompetencí s kraji, např. v *dopravní obslužnosti* (poptávková doprava) a *sociálních službách*, kde jsou připraveny na plnou koordinaci.

**Miroslav Janovský (RSK Pardubického kraje)** reagoval na posledně zmíněné téma zajištění poptávkové dopravy, jež je pro zástupce kraje velkým překvapením.



**Martin Půta (hejtman Libereckého kraje)** Reagoval diplomatičtěji, pozval zástupce MAS na jednání dopravní komise, ale varoval před nekompetentními zásahy do stávajícího systému, který směrem k cestujícím funguje. Pokud však MAS přinášejí nové finanční zdroje, kraje jsou diskusi otevřeny.

**Kamil Papež (MMR ORP)** uzavřel vystoupení usnesením č. **NSK 02/2026** Národní stálá konference 1. bere na vědomí závěry z jednání územních partnerů. 2. Bere na vědomí aktuální pozici NS MAS ČR k implementaci CLLD v NRPP v programovém období 2028+. Hlasování proběhlo jednomyslně pro.

### **Bod 5 – Příprava programového období 2028+**

**Olga Nebeská (MMR)** seznámila plenum s revolučními změnami, jež českou regionální politiku čekají, upozornila, že stávající architektura fondů bude zcela jiná. Vznikne jeden centrální Evropský fond. Bude nově pokrývat i aktivity spojené s migrací, obrannou politikou a bezpečností (tzv. *dual-use*). Nejedná se o evoluci, ale o revoluci. Dále sdělila, že Dohoda o partnerství bude nahrazena Národním a regionálním partnerským plánem (NRPP), který do sebe integruje i Společnou zemědělskou politiku (SZP). Kohezní politika nemá dlouhodobě tak silnou lobby jako společná zemědělská politika a zejména na evropské úrovni ji to může významně oslabovat. Pokud se schválení rozpočtu EU přesune za konec roku 2026, celý proces může uváznout kvůli nadcházejícím volbám v klíčových státech EU. Zpoždění spuštění období (obvyklé v minulosti) nyní nebude možné. Zemědělská politika je vázána na přísné fixní cykly (15. března se musí proplácet). ČR musí být bezpodmínečně připravena včas. Dále upozornila, že peníze se nebudou proplácet podle vynaložených nákladů, ale výhradně za splněné milníky a cíle (model známý z NPO). Až 30 % cílů může být vázáno na realizaci reforem. Místo pravidla N+3 (roky) chce EK zavést N+10 měsíců. Toto radikálně zkracuje dobu pro realizaci. Hrozí masivní propad peněz (*decommitment*) do centralizovaných nástrojů EK. Z celkové obálky pro ČR musí jít 43 % na klima, 14 % na sociální cíle atd. Po odečtení kvót a SZP zůstane pro národní priority ČR rozhodovací prostor jen o cca 35 % prostředků. Následně představila pyramidu partnerství: od resortních pracovních skupin, přes PS NRPP a Mezuregionální poradní skupinu, až po Radu pro ESIF na vládní úrovni. MMR aktuálně připravuje na červen 2026 tři klíčové materiály pro vládu: Návrh věcných priorit ČR, Koncepti finančních nástrojů a Koncepti Jednotného národního rámce.

**Zdeněk Opravil (MMR ORP)** navázal na makro-pohled metodickým přístupem. MMR neusiluje o specifickou kapitolu pro územní dimenzi, ale chce ji jako průřezový princip. Svá tvrzení ilustroval na příkladech: dopravy (např. multimodální uzly vs. periferní oblasti závislé na automobilu), energetiky – Upozornil na výpadky infrastruktury (např. elektrárna Ledvice) a radikálně odlišné dopady blackoutu na velká města (paralýza MHD a datových center) oproti venkovu.

**Petr Oswald (RSK Plzeňský kraj)** ostře kritizoval zmatek v EU legislativě, kterou nazval „legislativním záměrem plným podmiňovacích způsobů“. Varoval před ztrátou peněz, pokud se stát nepřipraví na přímo řízený Fond konkurenceschopnosti.

**Radim Sršeň (SMS ČR)** apeloval na zohlednění *Venkovského cíle* (byť existuje zatím jen v dopisech šéfky EK) a vyzval, aby se nezavrhovala myšlenka samostatné *Regionální kapitoly*.

**Radana Leistner Kratochvílová (ŘO OPST)** upozornila na tvrdý lobbying uhelných regionů v Bruselu za vyčlenění garantovaných 6 % z rozpočtu na spravedlivou transformaci.

**Zdeněk Semorád (AK ČR)** vyzval resorty, aby se připravily na všechny nové nástroje, vč. Sociálně klimatického fondu a Fondu pro konkurenceschopnost.

**Olga Nebeská (MMR)** potvrdila, že např. MPO k Fondu pro konkurenceschopnost volí zatím spíše „vyčkávací postoj“.

**Kamil Papež (MMR ORP)** uzavřel vystoupení usnesením č. **NSK 03/2026** Národní stálá konference bere na vědomí informace k přípravě programového období 2028+. Usnesení bylo jednomyslně přijato. Byla vyhlášena přestávka.



## **Bod 6 – Strategie regionálního rozvoje – tvorba + diskuse**

**Zdeněk Opravil (MMR ORP)** převzal slovo a zahájil svou prezentaci věnovanou přípravě a analytickým zjištěním a trendům pro novou Strategii regionálního rozvoje ČR 2028+ (SRR). Data za posledních 20 let jasně ukazují, že území ČR není homogenní. Stát musí opustit plošná řešení a uplatňovat diferencovaný přístup, protože rozdíly mezi regiony se dlouhodobě prohlubují a mají chronický, strukturální charakter. SRR (určuje filozofii *proč a kde* stát zasáhne) a NRPP (implementační nástroj určující *jak, komu a za kolik*) vznikají paralelně. V budoucnu budou rozhodovat tři rovnocenné pilíře: 1. Územní dimenze, 2. Efektivita intervencí, 3. Absorpční kapacita. Regionální politika nesmí spoléhat jen na evropské peníze; SRR musí sloužit jako kompas i pro intervence ze státního rozpočtu. Ačkoliv ČR jako celek ekonomicky konverguje k EU, nůžky mezi bohatými a chudými kraji se nekompromisně rozevírají. Sociální problémy (např. exekuce) se kumulují a násobí zejména na periferiích a strukturálně postižených územích (např. Severozápad). Populace stárne a nevyhnutelně se koncentruje do metropolí. Dominantním (ale prostorově nerovnoměrným) zdrojem růstu se stala migrace. Zásadní dopad bude mít klesající porodnost. Nejde už jen o ekologii, ale o ekonomické přežití. Města musí dotovat boj s tepelnými ostrovy, venkov naopak masivně investovat do zadržování vody a boje se suchem. Vedle přetrvávajícího dvourychlostního problému v dopravě (přetížené uzly vs. odříznuté "červené zóny" na vnitřních periferiích) se novým limitem rozvoje stává energetická a digitální infrastruktura. Její dostatečná kapacita je absolutní podmínkou například pro úspěšnou transformaci uhelných regionů. Regiony se neliší jen bohatstvím, ale i schopností strategicky plánovat a čerpat dotace. Zásadním rizikem je demografická struktura úředníků na menších obcích (silné zastoupení věku 50+), kde hrozí personální kolaps. Stát i obce musí opustit fixní administrativní hranice a naučit se plánovat v reálných funkčních územích. Nutností je masivní rozvoj meziobecní spolupráce a cílená integrace. Problémy se v území násobí. Stát již nesmí řešit ekonomiku, sociální situaci a veřejné služby odděleně. Intervence musí mít do budoucna přísně integrovaný charakter.

**Kamil Papež (MMR ORP)** otevřel diskusi s důležitým apelativním doplněním: Upozornil, že NSK i územní partneři se často fixují primárně na evropské fondy. Z analýz však vyplývá, že přes státní rozpočet teče do území mnohonásobně více národních finančních prostředků než těch evropských. Zásadním problémem a obrovskou výzvou pro MMR a českou regionální politiku je, že tyto národní sektorové dotace v současnosti téměř vůbec neřeší územní dimenzi a jsou vypisovány plošně. Cílem nové SRR je tento stav změnit.

**Petr Osvald (RSK Plzeňský kraj)** vznesl zásadní otázku ohledně reálné váhy tvořeného dokumentu. Upozornil, že pokud má být SRR oporou pro územní dimenzi, musí být jasně řečeno, zda bude její naplňování plošně závazné pro všechna ministerstva. Zároveň se dotazoval, zda je dokument časově sladěn tak, aby reálně stihl vstoupit do přípravy nového Národního a regionálního plánu partnerství (NRPP).

**Kamil Papež (MMR ORP)** Potvrdil, že SRR bude formálně schvalována Vládou ČR. To sice automaticky neznamená striktní právní závaznost pro každý dotační titul jiných resortů, ale vládní schválení jí dodává nezbytnou politickou a strategickou váhu. Z hlediska časování MMR garantuje těsnou koordinaci: do 24. dubna 2026 budou dodány první závěry analytické části, které již budou vloženy do Strategického rámce politiky soudržnosti pro připomínkové řízení.

**Erich Beneš (SO MOA)** se dotázal, zda se detailní zjištění z analytiky promítnou přímo do aktuálně spouštěného meziresortního připomínkového řízení, ze kterého v polovině roku vzejde vládní materiál o věcných prioritách.

**Kamil Papež (MMR ORP)** uvedl na pravou míru, že do konce dubna nebudou dodána nová, kompletně zpracovaná témata, ale spíše prvotní identifikace hlavních problémů a jejich příčin v území. Prioritizace a hlubší precizace témat s ohledem na specifika území bude ze strany MMR probíhat v průběhu druhé poloviny roku.



**František Kubeš (ITI Brno)** ocenil, že na fóru zřetelně zaznělo, že *regionální politika a politika soudržnosti (EU fondy)* nejsou synonyma. Upozornil na důležitý precedent z nedávné doby – při tvorbě Hospodářské strategie státu se (díky společnému tlaku MMR a územních partnerů) poprvé podařilo včlenit územní dimenzi do národního dokumentu a prokázat, že určitá ekonomická opatření nelze aplikovat plošně, ale musí být cílena buď do metropolitních oblastí, nebo do strukturálně postižených regionů. Požádal, aby si i ostatní ministerstva vzala tento přístup za svůj.

**Kamil Papež (MMR ORP)** plně s tímto přístupem souhlasil a potvrdil, že úkol „regionalizovat plošné sektorové politiky“ je momentálně pro MMR absolutní prioritou. Prozradil také, že v připravovaném návrhu vládních priorit (v gesci sekce S. Schneidra) bude z iniciativy MMR vložen speciální sloupec „*Územní dimenze*“, který již v prvním výkopu u každé priority indikuje, pro jaký typ území je daná intervence nejvhodnější.

**Kamil Papež (MMR ORP)** uzavřel vystoupení usnesením č. **NSK 04/2026** Národní stálá konference bere na vědomí informace k tvorbě Strategie regionálního rozvoje 28+. Usnesení bylo jednomyslně přijato.

### **Bod 7 - Spending review, ex post RIA k z. 248/2000 Sb.**

**Alexandre Reznikow (MMR-ORP)** představil výstupy ke *Spending review* a ex post RIA k zákonu 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů. Prezentace tematicky navázala na vystoupení Zdeňka Opravila z pohledu veřejných výdajů. Analýza investičních výdajů od roku 2014 potvrdila, že dosavadní nástroje na snižování regionálních rozdílů nefungují. Veřejné investiční prostředky přirozeně netečou do slabých regionů, především do uhelných krajů, ale stahují se do silných center (metropole a jejich zázemí). Peníze se nesoustředí ve státě podporovaných regionech (tj. ekonomicky slabší regiony vymezeny na úrovni krajů nebo SO ORP). Tržní mechanismy je naopak přirozeně koncentrují do rostoucích metropolitních jader, která ale zároveň generují nejvíce daní. Výdaje nepůsobí plošně stejně. Například investice do výzkumu a vývoje a do znalostní ekonomiky se koncentrují do pólů růstu (zejm. pražská a brněnská metropole), což ve výsledku regionální rozdíly ještě více prohlubuje. Pouhý soulad projektů s veřejnými strategiemi nedokáže nasměrovat peníze tam, kde jsou nejvíce potřeba. ČR si musí jasně definovat cíle regionální politiky: maximalizovat efektivitu výdajů a globální konkurenceschopnost (což přirozeně posílí metropole a potenciálně prohloubí meziregionální rozdíly), nebo cíleně a vědomě podporovat slabé regiony za cenu nižší celkové efektivity investic? Uvedl možné varianty řešení. V oblasti nástrojů regionální politiky jsou v zahraničí běžné modely založené na o kontraktualizaci, tedy nahradit plošné dotace smluvními závazky mezi státem a konkrétním územím o plnění cílů. Dalším nástrojem je posilování územní dimenze sektorových politik nebo posílení explicitní regionální politiky např. pomocí speciálních ekonomických zón (přičemž v literatuře jsou výsledky takových opatření smíšené) a v neposlední řadě i hlubší decentralizace a meziobecní spolupráce. V oblasti financování regionální politiky je potřeba varianty řešení zasadit do širšího kontextu fiskálního federalismu, který zahrnuje rozpočtové určení daní, míru fiskální autonomie a účelové transfery. Nastavení těchto tří složek financování samospráv totiž ovlivňuje investiční aktivitu v území a kvalitu či rozsah poskytovaných služeb, ale také motivaci k meziobecní spolupráci. V neposlední řadě je pro ČR výzvou, jak implementovat opatření v rámci funkčních regionů. V otázce uplatnění územní dimenze a cílení prostředků v budoucím programovacím období bude pak potřeba rozhodnout, zda koncentrovat a cílit prostředky na základě potřebnosti, efektivity nebo absorpčních kapacit. Odpověď na tuto otázku zcela změnila mapu toho, kam evropské peníze v budoucnu zamíří. Na závěr uvedl, že bude klíčové zajistit územní koherenci cílů a politik ve smyslu podpory konkurenceschopnosti nebo regionální konvergence a upozornil také na potenciálně negativní následky na orientaci na výkonové rozpočtování a využití finančních nástrojů pro schopnost čerpání v slabších regionech.

**Kamil Papež (MMR ORP)** doplnil, že útvar A. Reznikowa je nově začleněn přímo do struktury odboru regionální politiky, očekává velký přínos a synergie z toho vyplývající, a otevřel diskusi.

**Jiří Hudec (ITI Ostrava)** poznamenal, že možnost diskuse je limitovaná, pro relevantní komentář představeného rozsahu dat je nutné nastudovat jádrový dokument, a vznesl dotaz k zaslání podkladových analýz s prezentací členům NSK.



**Alexandre Reznikow (MMR ORP)** potvrdil zaslání prezentace, jeden jádrový dokument (*spending review* v oblasti regionální politiky) je již publikován. V současnosti dochází k rozšiřování poznatků o data z PO 2021-2027, vše bude veřejné, včetně zdrojových dat.

**Kamil Papež (MMR ORP)** doplnil, že dochází k časové shodě s tvorbou SRR2028+. Veškerá data budou zveřejňována na webu územní dimenze, tvorba informační báze je pro MMR zásadním aspektem, na který se budeme na MMR soustředit.

**František Kubeš (ITI Brno)** poděkoval za prezentaci a vznesl dvě poznámky. Není zřejmé, do jaké míry můžeme vývoj HDP spojovat jen se zdroji kohezní politiky či veřejnými investicemi a do jaké míry se rozvoj odehrává nezávisle či navzdory tomu; HDP generován primárně firmami. Vyjádřil obavu, pokud by vyzněním prezentace bylo rozhodnutí, že je třeba realizovat regionální politiku buď ve prospěch regionů příležitosti, nebo naopak metropolitních oblastí a aglomerací. Zdroje na regionální politiku je třeba někde generovat (stávají se součástí RUDu). Je třeba myslet na složku konkurenceschopnosti. Současně nikdo nechce další rozevírání nůžek.

**Radim Sršeň (SMS ČR)** poděkoval za prezentaci, v návaznosti na provedené analytické výstupy z ČR a Finska vznesl dotaz, zda existuje v Evropě nějaká země, která může být vydávána za vzor? Dále poznamenal, že v případě vyrovnávání rozdílů nelze spoléhat na kohezní prostředky a dotace, je třeba pracovat i s RUD a o uvedeném přesvědčit MFČR. Ačkoliv nebylo explicitně řečeno, v SRR 2028+ se více počítá s přeshraniční spoluprací a jejím využitím, skýtá velký potenciál u intervencí napomáhajících k odstraňování rozdílů.

**Petr Osvald (RSK Plzeňský kraj)** podotkl, že z výstupů analýzy vyplývá pravý opak intervencí realizovaných v PO 2021-2027 (tlak na tematickou koncentraci, naopak je třeba důsledně aplikovat *place-based approach* a ke každému území přistupovat podle specifických podmínek). Bylo by žádoucí se zaměřit na zjištění zprávy Reflection group, konkrétně vyhledání potenciálu každého území a úsilí vyvarování se rozvojových pastí. Vhodné rovněž na národní úrovni připravit metodiku identifikující potenciál, co rozvíjet.

**Jana Nedrdová (RSK Ústecký kraj)**, podotkla, že se v oblasti vědy a výzkumu daří budovat výzkumné týmy i v uhelných regionech, není žádoucí koncentrovat vědu a výzkum pouze do vybraných regionů s nejvyšším potenciálem, i v uhelných regionech existuje absorpční kapacita.

**František Kubeš (ITI Brno)** poznamenal, že v závěru prezentace postrádá samostatnou zmínku k investicím do lidí, práci v území, s cílem přípravy projektů, přál by si, aby se objevilo v SRR2028+.

**Alexandre Reznikow (MMR ORP)** souhrnně reagoval na podněty vznesené v diskusi.

K otázce, zda jsou cíle a politiky (pojišťovací a strategická regionální politika) protikladné či substitutivní – vždy jde nutně o mix cílů, potřebná je však vědomost konkrétního mixu. Cíl regionální politiky není ze Strategie regionálního rozvoje a dalších politik dlouhodobě zřejmý, není možné jej evaluovat. K podnětům adresovaným RUD uvedl, že souhlasí s postojem MFČR, RUD sám o sobě není nástrojem regionální politiky, není to ani jeho primárním účelem, na druhé straně však vytváří impulzy k určitému chování samospráv, současné nastavení také slabě zohledňuje cíle – regionální politiky, zejm. v případě metropolitních oblastí a regionálních centrech (přepočítávací koeficienty jsou arbitrárně aplikovány pouze na 4 největší města). V reakci na nedostatky nastavení RUD je uvažováno v odborných diskusích a mezi zástupci některých zastřešujících organizací o parametrických změnách přepočítávacích koeficientů, koeficientů postupných přechodů a navýšení váhy počtu zaměstnanců. Dotaz k vhodnému příkladu evropského státu, kde by nedocházelo k prohlubování meziregionálních rozdílů, žádný takový neexistuje. V minulosti lze uvést Bavorsko v 60. letech, aplikující vědomou pojišťovací strategii. Podniknuté kroky vedly k nastartování růstových procesů s efektem pozdějšího zařazení Bavorska mezi leadery v inovacích. Ve Finsku byla v 90. letech naplňována strategie zakládání regionálních univerzit – s odstupem 30 let podpořené regionální univerzity nepatří mezi nejšpičkovější a nejsou zdrojem mezinárodní konkurenceschopnosti. ČR se může vědomě vydat po uvedeném vzoru finskou cestou, avšak za cenu vynaložení prostředků a snížení výsledků v dosahování oblasti excelence v oblasti výzkumu a vývoje (jde o legitimní společenské / politické



rozhodnutí). Investice do lidí – naprostý souhlas. Absorpční / inženýrské kapacity na úrovni regionů jsou důvodem, proč se v ČR vykazující nejvyšší podíl investic na HDP v EU nedaří přetavit investice v růst. Investujeme převážně do odpisů, nikoliv do rozvoje kapitálu (hrubá tvorba fixního kapitálu vs spotřeba kapitálu). Následováním příklad reprezentuje Francie zaměřující se na budování kapacit přímo v území (příprava projektů, včetně sdílení vize rozvoje území, identifikující a prioritizující rozvojové problémy) s cílem přípravy investic zakládajících budoucí růst. Uvedené bude řešeno SRR2028+.

**Zdeněk Opravil (MMR ORP)** vznesl technickou poznámku k podpoře inovací. MMR-ORP provedlo analýzu regionálních RIS3 strategií a prokázalo existenci odlišných územních vzorců, uvedené se projevuje ve strategiích. Praha a Brno s ohledem k vyššímu stupni rozvoje vyžadují odlišnou a specifickou formu podpory oproti podpoře ostatních regionů.

**Kamil Papež (MMR ORP)** představil návrh usnesení č. **NSK-05/2026** ke Spending review a ex post RIA k zákonu 248/2000 Sb. Usnesení bylo přijato.

### **Bod 8 - Aktuální stav implementace politiky soudržnosti a budoucnost politiky soudržnosti + diskuse**

**Stanislav Schneider (Sekce fondů EU a mezinárodních vztahů MMR)** stručně shrnul aktuální výkonnost implementační struktury v České republice. Konstatoval, že data o čerpání jsou díky systému Power BI veřejně dostupná téměř v reálném čase. Dále informoval, že více než 80 % alokace pro současné programové období je již pod smlouvami. V oblasti čerpání je pak téměř jedna třetina prostředků již ve formě žádostí o platbu na Evropské komisi. Zdůraznil však, že samotné „tempo čerpání“ přestane být v budoucnu postačujícím ukazatelem úspěchu. Zároveň zmínil že MMR jakožto Národní orgán pro koordinaci pravidelně monitoruje rizika jednotlivých operačních programů prostřednictvím metodiky „semaforu“. Aktuální Zpráva o řízení rizik, která bude předložena vládě v dubnu, identifikuje vysoké riziko u OP Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost, kde je toto riziko způsobeno auditními zjištěními s finančním dopadem, pomalejším náběhem finančních nástrojů a celkově nízkým tempem čerpání ke konci roku 2025. Zároveň doplnil, že aktuální data k březnu 2026 již vykazují pozitivní trend díky spuštění oblíbeného nástroje „Expanze“ a aktivní revizi programu ze strany MPO. Střední riziko pak vyazuje OP Spravedlivá transformace, kde je tato situace způsobena velmi napjatým časovým harmonogramem v jednotlivých fázích implementace. Nicméně probíhají intenzivní koordinační jednání s Ministerstvem životního prostředí. Trend je mírně optimistický a očekává se zrychlení tempa v průběhu roku 2026. Střední riziko vyazuje též OP Jan Amos Komenský, kde je tento stav způsoben problematikou zjednodušených metod vykazování a s tím spojená auditní zjištění. Resort školství však vede intenzivní technické konzultace s Evropskou komisí o způsobu nápravy, přičemž poslední zprávy indikují možný posun směrem k zelenému hodnocení. Co se týká ostatních programů, tak ty jsou v současné chvíli hodnoceny v zelené kategorii, tedy v nízké míře rizikovitosti.

**Kamil Papež (MMR ORP)** představil návrh usnesení č. **NSK-06/2026** k aktuálnímu stavu implementace politiky soudržnosti a budoucnosti politiky soudržnosti. Usnesení bylo přijato.

### **Bod 9 – Vystoupení řídicích orgánů – aktuální informace**

**Rostislav Mazal (ŘO IROP)** informoval o aktuálním stavu implementace programu IROP 2021–2027, kdy bylo k 1. 3. 2026 vyhlášeno celkem 114 výzev, z toho 49 již uzavřených, přičemž vyhlášená alokace dosahuje 103 % celkové alokace programu (117,6 mld. Kč). Uvedl, že bylo vydáno 5 453 právních aktů v objemu 77,2 mld. Kč, což představuje 68 % alokace, a příjemcům bylo proplaceno 27,3 mld. Kč (24 % alokace), přičemž dokončeno bylo již 2 924 projektů. Dále informoval o stavu realizace Regionálních akčních plánů (RAP), kde všechny kraje předložily projekty v oblasti silnic a středních škol, avšak přetrvávají problémy s naplněním limitů u deinstitucionalizace sociálních služeb a speciálního vzdělávání. U integrovaných nástrojů upozornili na nutnost splnění finančních milníků do 30. 6. 2026, zejména u CLLD, kde aktuálně 22 MAS limit neplní, a uvedl, že probíhá postupné navyšování alokací MAS včetně bonusové alokace. Závěrem informoval o nově vyhlášených výzvách od září 2025 a o tom, že v průběhu roku 2026 nejsou plánovány další nové standardní



výzvy, s výjimkou přípravy finančního nástroje na podporu dostupného bydlení. Diskutující vznesli téma dostupného bydlení.

**Marek Kupsa (ŘO OP TP)** informoval o průběžném stavu realizace podpory technické pomoci, zejména v nástrojích CLLD, ITI a RSK, kde jsou projekty realizovány bez zásadních problémů a průběžné čerpání se pohybuje mezi 30–39 % alokace podle jednotlivých nástrojů. Upozornil na probíhající korekce v projektech CLLD, které se týkají provozních a animačních činností, a na připravovaný seminář pro MAS zaměřený na informace o korekcích, bonusovém systému a podávání nových projektů. V části věnované budoucímu období 2028+ uvedl, že technická pomoc bude nově realizována prostřednictvím *flat-rate* ve výši 3,5 % k žádostem o platbu za NRPP, přičemž tato forma nepokryje všechny aktivity realizované v současném období, a proto je navrhována samostatná kapitola NRPP zaměřená na podporu administrativní a absorpční kapacity regionálních partnerů.

**Michal Kokeš (ŘO OP D)** informoval o pokročilé fázi realizace programu OP Doprava 2021–2027 a o modelování variant dočerpání alokace v návaznosti na diskusi s Evropskou komisí o využití flexibility a řešení nedokončených projektů. Uvedl, že územní dimenze je nejvíce zohledněna v opatřeních zaměřených na městskou drážní dopravu a telematiku na městských silničních sítích, kde probíhá úzká spolupráce s nositeli ITI a metropolitními oblastmi. Dále upozornil, že ačkoliv se podařilo integrované nástroje administrativně rychle nastartovat, skutečné čerpání zůstává zatím nízké, zejména u opatření 08 a 06, a vyzvali nositele projektů k přizpůsobení harmonogramů s ohledem na termíny fyzické realizace a způsobilosti výdajů. Zdůrazněna byla rovněž povinnost strategického ukotvení projektů v dokumentech udržitelné městské mobility, včetně návaznosti na nové požadavky vyplývající z nařízení TEN-T.

**Michal Ulrich (ŘO OP D)** pozval všechny přítomné na Ministerstvo dopravy, kde se **23. června 2026** uskuteční 2. ročník odborné konference zaměřené na plánování udržitelné městské mobility.

**Vojtěch Pohludka (ŘO OP TAK)** informoval o schválení revize programového dokumentu Evropskou komisí v březnu 2026 a o hlavních změnách v programu, zejména o nové prioritě STEP s alokací 4 mld. Kč a o výrazné realokaci prostředků ve prospěch energetických úspor a technologií CLLD MAS. Uvedl, že v rámci ITI je vyčleněna alokace přibližně 1,5 mld. Kč, přičemž již bylo schváleno několik strategických projektů s vydaným právním aktem, a že u CLLD MAS byla potvrzena vysoká absorpční kapacita, s více než 900 projekty s vydaným právním aktem v první výzvě. Současně upozornil na možná rizika implementace, zejména v oblasti plnění pravidla n+3, auditních nálezů a spuštění finančních nástrojů, a informoval o plánovaných výzvách v roce 2026. V části věnované období 2028+ doplnil informace o přípravách Evropského fondu pro konkurenceschopnost, který bude řízen přímo Evropskou komisí.

**Jiří Kinský (ŘO OPZ+)** informoval o aktuálním stavu implementace programu, kdy bylo vyhlášeno již 113 % alokace a vydány právní akty v objemu 96 % celkové alokace, přičemž OPZ+ je nadále hodnocen jako nízké rizikový program. Uvedl, že integrované nástroje jsou významně využívány zejména prostřednictvím CLLD, ITI a koordinovaného přístupu k sociálnímu vyloučení, a že realizace projektů MAS a ITI probíhá dle plánovaných harmonogramů. Dále informoval o splnění základní podmínky v oblasti sociálního začleňování ke konci roku 2025 a o plánovaných výzvách v roce 2026, zejména v oblasti dostupnosti sociálních služeb a dětských skupin.

**Jakub Hněvkovský (ŘO OP JAK)** informoval o vysokém počtu vyhlášených výzev a velmi vysoké absorpci programu, kdy bylo k březnu 2026 zaregistrováno více než 18 tisíc žádostí o podporu a vydáno přes 16 tisíc právních aktů. U výzev s územní dimenzí potvrdil stabilní plnění závazků vůči ITI a uvedl, že stanovené limity jsou plněny nad 100 %. Doplnil informace o průběžném hodnocení implementace nástrojů územní dimenze, ukončování prvních projektů ve výzvách Smart Akcelerátor a MAP a o otevřených a plánovaných výzvách bez územní dimenze. Závěrem informoval o zapojení stakeholderů do příprav programového období 2028+ a o zveřejňování výstupů na webových stránkách OP JAK.

**Denisa Ammerová (ŘO OP ŽP)** informovala o aktuálním stavu programu, kdy bylo vyhlášeno 104 výzev s celkovou alokací přibližně 66,4 mld. Kč, přičemž většina výzev je již uzavřena. Uvedla, že u integrovaných nástrojů ITI a CLLD byly v období 2021–2027 vyhlášeny všechny plánované výzvy, fáze hodnocení je téměř dokončena a postupně dochází k proplácení prvních projektů, zejména v oblasti obnovitelných zdrojů energie



a energetických úspor. Dále zhodnotila implementaci integrovaných nástrojů v porovnání s minulým programovým obdobím, kde u ITI přetrvává problém nedostatečné projektové připravenosti, zatímco u CLLD lze očekávat vyčerpání alokace. Zmínila formát vyjednávání budoucího programového období.

**Radana Leistner Kratochvílová (ŘO OP ST)** informovala o velmi dobrém stavu implementace programu, kdy Česká republika patří mezi nejúspěšnější členské státy v čerpání Fondu pro spravedlivou transformaci a program již není hodnocen jako vysoce rizikový. Uvedla, že predikce čerpání pro rok 2026 jsou plněny nad 100 % a že je připravována revize programového dokumentu, která bude projednána na monitorovacím výboru na konci dubna 2026. Současně informovala o realizaci strategických projektů v transformovaných regionech a o komunikačních aktivitách zaměřených na podporu čerpání ve vybraných výzvách.

**Petra Lorenzová (RSK Karlovarského kraje)** Ocenila pozitivní hodnocení kraje a zdůraznila, že specifická podpora pro uhelné regiony přinesla hmatatelné výsledky nejen v realizovaných projektech, ale především v profesionalizaci administrativního zázemí. Kraj, který byl historicky hodnocen jako jeden z nejslabších v čerpání dotací, dokázal díky cílené metodické podpoře a práci s územím zásadně zvýšit svou absorpční kapacitu, což vnímá jako klíčový deviz pro budoucí období.

**Lucie Chlupáčová (ŘO SP SZP)** informovala o ukončení Programu rozvoje venkova 2014–2022 k 31. 12. 2025 a o čerpání opatření LEADER, kdy bylo prostřednictvím MAS vyhlášeno přes 1 300 výzev a proplaceno více než 5,4 mld. Kč. Dále představila aktuální stav implementace Strategického plánu SZP 2023–2027, kde integrované nástroje jsou povinně realizovány prostřednictvím CLLD/LEADER a všech 180 MAS má schválené programové rámce. Informovala o harmonogramu vyhlášených a plánovaných výzev projektových intervencí, o kontinuálním příjmu pro LEADER, a nakonec o identifikovaných rizicích realizace, týkající se zejména zpoždění při spuštění některých intervencí či možnosti přesunů alokací.

**Kamil Papež (MMR ORP)** poděkoval všem zástupcům řídicích orgánů za jejich prezentace a disciplinovanost při dodržování času. Představil návrh usnesení č. **NSK-07/2026** Národní stálá konference bere na vědomí vystoupení řídicích orgánů. Usnesení bylo přijato.

## **Bod 10 – Národní plán obnovy – aktuální stav: informace z MPO a realizace vybraných komponent MMR**

**Vojtěch Pohludka (MPO)** jako zástupce koordinačního orgánu NPO. Ve svém příspěvku zdůraznil, že rok 2026 je pro budoucnost těchto prostředků naprosto rozhodující. Informoval o výsledcích poslední velké revize prováděcího rozhodnutí Rady z prosince loňského roku. Grantová část zůstala v původní výši alokace, podařilo se však zredukovat počet milníků a cílů ze 143 na 119, což usnadní administrativní uzavření plánu. Zápůjčková část byla ponížena, čímž došlo i ke snížení počtu splátek (3 namísto původních 4). Úspěšnost čerpání ČR si v evropském srovnání vede nadprůměrně. K březnu 2026 obdržela již 78 % všech očekávaných prostředků (cca 160 mld. Kč), zatímco průměr EU se pohybuje kolem 62 %. Česko je v rychlosti čerpání na 4. místě za Francií, Rakouskem a Itálií. Důrazně varoval před extrémně napjatými termíny pro závěrečné dvě splátky. Na rozdíl od předchozích let, kdy byla možná flexibilita, je rok 2026 konečný. Přestože fyzické plnění končí rokem 2026, Evropská komise připravuje tzv. *Closure Note*, který zavádí nové povinnosti. Členské státy budou muset i nadále sledovat a reportovat stav investic a reforem minimálně v letech 2027 a 2028. Národní i evropské auditní orgány budou provádět kontroly projektů NPO minimálně další dva roky po skončení plánu. Systémy pro sledování NPO musí zůstat funkční a dostupné až do konce roku 2031. Upozornil na mechanismus „zvrácení reforem“. Pokud by ČR v budoucnu zrušila reformu, za kterou již peníze z NPO obdržela, Evropská komise má nástroje, jak tyto prostředky sankčně strhnout z jakékoliv jiné obálky (např. z kohezních fondů). Závěrem zopakoval, že zkušenost s výkonnostním modelem NPO (platba za milníky, nikoliv za faktury) je přímým předobrazem pro budoucí Národní a regionální plán partnerství (NRPP).

**Richard Nikischer (MMR)** představil aktuální stav realizace Národního plánu obnovy (NPO), která se postupně blíží ke svému závěru. Připomněl hlavní dosažené výsledky i oblasti, kde realizace čelila komplikacím, aktuálně probíhá intenzivní dokládání plnění milníků a cílů vůči Evropské komisi u osmé žádosti



o platbu, klíčová devátá žádost o platbu je dosud před námi. Stručně přiblížil realizaci jednotlivých komponent. V rámci komponenty 1.4 – Demonstrativní aplikace 5G sítí byly realizovány projekty zaměřené na chytrá řešení využívající vysokorychlostní síť, zejména v oblastech bezpečnosti, vzdělávání, zdravotnictví a dalších veřejných služeb. Významná je rovněž komponenta 1.6 – Stavební řízení, jejímž cílem je zrychlení a zefektivnění správních procesů. Klíčové bylo přijetí novely stavební legislativy, vybavení stavebních úřadů a zavedení nových informačních systémů. Evropská komise sleduje mimo jiné podíl zrychleně ukončených řízení – konkrétně 25 % řízení zahájených v období od 1. 7. 2024 do konce roku 2025. Přestože se v praxi objevily technické nedostatky, vláda je řeší formou dílčích novel, přičemž Evropská komise je ujištěna, že nedochází ke zpochybnění celé reformy. U komponenty 2.8 – Revitalizace brownfieldů je situace hodnocena velmi pozitivně. Bylo úspěšně realizováno 157 projektů malých brownfieldů a proběhl audit Evropské komise bez závažných zjištění. V rámci deváté žádosti o platbu zbývá splnit cíl revitalizace deseti velkých brownfieldů. Vzhledem ke složitosti těchto projektů došlo po dohodě s Komisí k posunu termínů, přičemž se očekává jejich dokončení v první polovině 2026. Dále byla zmíněna komponenta 2.10 – Dostupné bydlení. Zásadní reformou je zákon o podpoře bydlení, který byl přijat pod časovým tlakem a nyní je technicky doplňován novelou. Komise je ujištěna, že samotná reforma pokračuje bez zásadních změn. Oblast bydlení je podpořena třemi finančními nástroji, zejména zvýhodněnými úvěry prostřednictvím Státního fondu podpory investic a Národní rozvojové banky, s celkovou alokací přibližně 4,5 mld. Kč. Součástí podpory je rovněž metodická pomoc územím, včetně osmi nově zřízených konzultačních center podpory bydlení. Závěrem byla představena komponenta 4.1 – Podpora projektové přípravy, považovaná za klíčovou pro rozvoj území. Bylo na ni alokováno 1,42 mld. Kč a podpořeno celkem 383 projektů, zhruba z poloviny zaměřených na dostupné bydlení a z poloviny na infrastrukturu (doprava, školství, zdravotnictví, životní prostředí). Vzniklo rovněž koordinační a kompetenční centrum Státního fondu podpory investic, které bezplatně pomáhá obcím a dalším veřejným investorům již ve fázi přípravy projektových záměrů. Bylo zdůrazněno, že i když se NPO blíží ke konci, úspěšné podpůrné aktivity – zejména v oblasti projektové přípravy a chytrých řešení – budou pokračovat prostřednictvím národních programů. Pozval přítomné na závěrečnou konferenci k projektové přípravě, která se koná příští čtvrtek 16. dubna 2026.

**Kamil Papež (MMR ORP)** poděkoval oběma vystupujícím. Představil návrh usnesení č. **NSK-08/2026** Národní stálá konference bere na vědomí informace ke stavu implementace Národního plánu obnovy. Usnesení bylo přijato.

## **Bod 11 – Různé, závěr**

**Kamil Papež (MMR ORP)** Po ukončení bloku k NPO konstatoval, že program jednání byl vyčerpán, a ujal se závěrečného zhodnocení své části. Poděkoval všem vystupujícím, hostům a organizačnímu týmu za hladký průběh celého 27. zasedání Národní stálé konference. Vyzdvihl vysokou kvalitu prezentovaných analytických podkladů a ocenil konstruktivní přístup všech partnerů v diskusi o budoucnosti regionální politiky po roce 2028.

**Zuzana Mrázová (ministřyně MMR)** si následně vzala závěrečné slovo, zasedání formálně a oficiálně ukončila a ve svém projevu zhodnotila dvoudenní setkání v Liberci. Poděkovala všem účastníkům, kteří setrvali až do konce. Jednání označila za vysoce efektivní, a to zejména díky otevřené diskusi, jasnému sdělení analytických závěrů a vysoké míře shody na strategických prioritách. Oznámila, že další, v pořadí 28. zasedání Národní stálé konference, je naplánováno na podzim letošního roku. Předběžný termín byl stanoven na první týden v říjnu (v rozmezí 5. až 8. října 2026). Setkání se uskuteční v Praze v prostorách Ministerstva pro místní rozvoj.