

Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve zn. pozdějších předpisů

Postup při povolování záměru stavby vodního díla

Vzhledem ke zmatkům v oblasti nového stavebního práva jsem při vší snaze nenašel relevantní odpověď, jakým nejjednodušším způsobem podle platného stavebního zákona povolit záměr stavby vodního díla – malé vodní nádrže (plochy 0,4 ha). Obracím se proto na Vás se žádostí o poskytnutí komplexní informace, jak správně a efektivně postupovat:

a) Jedná se de facto o obnovu bývalého rybníku, založeného v 15. století a zaniklého v 18. století, z něhož je dosud dochována konfigurace terénu včetně tělesa zemní hráze.

b) Stavebníkem a vlastníkem pozemku je právnická osoba (s.r.o.), nemovitost není ničím zatížena.

c) Sousedící pozemky jsou také ve vlastnictví stejné právnické osoby (tedy nejsou jiné osoby, které by byly stavbou „přímo dotčené“).

d) Záměr se nachází ve volné krajině v nezastavitelném území (trvalý travní porost).

e) Záměr není uveden v územním plánu obce, ale stávající využití plochy je v ÚPD označeno jako „přírodě blízké porosty“ umožňující podmíněně připustit zřízení vodní plochy do 2 ha. Změna územního plánu zahrnující novou vodní nádrž je v současné době v řízení, které patrně do doby stavby nebude ještě ukončeno.

1. Předpokládám elektronické podání prostřednictvím Portálu stavební správy případně datové schránky.

2. Předpokládám, že termínu „žádost o stavební povolení“ odpovídá nyní termín „žádost o povolení záměru“ (protože tyto dva termíny jsou nejasně používány v různých výkladech nového zákona), ovšem příslušný formulář na webu MMR má název „žádost o povolení stavby nebo zařízení“...

3. Předpokládám jednofázové „zrychlené“ řízení o povolení záměru v podobě získání společného územního rozhodnutí, stavebního povolení vodního díla a povolení k nakládání s vodami.

A) Sdělte prosím jak konkrétně postupovat, jaký formulář(e) použít, jaké jsou povinné přílohy.

B) Sdělte prosím, jaký je postup v případě použití institutu Veřejnoprávní smlouvy.

C) Sdělte prosím, jaký je postup v případě využití Autorizovaného inspektora.

D) Sdělte také prosím, jaká je závazná správní lhůta (pro vyřizující úřad) pro vydání povolení záměru se všemi náležitostmi (včetně nabytí účinnosti).

Odpověď:

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) obdrželo Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, kterým jste požádal o stanovisko ministerstva týkající se povolování záměru stavby vodního díla – malé vodní nádrže (plochy 0,4 ha).

Úvodem si Vás dovoluujeme upozornit, že Vaše podání není žádostí podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, neboť se jedná o sdělení názoru v konkrétní věci. Ministerstvo nemá podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. povinnost poskytovat informace, pokud se žádost týká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Dále sdělujeme, že ministerstvu nepřísluší se vyjadřovat ke konkrétním řízením, výkladovým problémům, ani jinak zasahovat do působnosti stavebních nebo jiných úřadů. Názor vyslovený ministerstvem není závazným právním názorem, ten může v konkrétní věci vyslovit pouze soud. Ministerstvo nemůže poskytovat závazné právní výklady ani odborné právní rady fyzickým či právnickým osobám.

Ministerstvo také nemůže zaujímat stanoviska k individuálním správním řízením. Pro konkrétní informace a podmínky je nutné obrátit se na příslušný obecní stavební úřad, který je kompetentní ke komplexnímu posouzení záležitosti při znalosti věci a konkrétního spisu, všech daných aspektů, místních podmínek příslušného území a souvislostí.

I přes výše uvedené k předmětu dotazu v obecné rovině uvádíme následující:

K bodu A)

Pro podání žádosti o povolení záměru je nutné využít příslušný formulář. Povinné přílohy k žádosti se odvozují od charakteru záměru a mohou zahrnovat různé náležitosti v souladu s platnou legislativou. Před samotným podáním žádosti je vhodné konzultovat konkrétní podmínky s příslušným stavebním úřadem.

K bodu B)

Využití institutu veřejnoprávní smlouvy, jak jej umožňoval zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „starý stavební zákon“), např. v ustanovení § 78a a § 116, již nový stavební zákon nezná a nikterak s ním nepracuje. Veřejnoprávní smlouvy ve smyslu § 159 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nelze v současné právní úpravě využít pro povolování stavebních záměrů.

Tento institut byl v minulosti využíván jako alternativa k řízení před stavebním úřadem, přičemž věcně příslušný orgán mohl se stavebníkem uzavřít smlouvu namísto formálního rozhodnutí. Nová právní úprava tuto možnost již neumožňuje a všechny záměry vyžadující povolení záměru musí zpravidla projít standardním povolovacím procesem.

K bodu C)

Institut autorizovaného inspektora je upraven v § 276 a násl. zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“). Autorizovaný inspektor může vykonávat pouze činnosti stanovené v rámci kontroly a posuzování stavební dokumentace, avšak jeho role při povolování záměru byla oproti předchozí právní úpravě omezena.

Autorizovaný inspektor tedy nemá pravomoc nahrazovat rozhodnutí stavebního úřadu o povolení záměru, ale jeho posudek může sloužit jako podklad pro řízení, jako tomu bylo podle starého stavebního zákona.

K bodu D)

Nový stavební zákon oproti původní úpravě ve starém stavebním zákoně stanovuje lhůty pro vydání rozhodnutí. Ve smyslu ustanovení § 196 nového stavebního zákona musí stavební úřad rozhodnout do 30 dní ode dne zahájení řízení v případě jednoduché stavby a do 60 dní ode dne zahájení řízení v ostatních případech. Nicméně je důležité upozornit, že lhůty lze taktéž prodloužit, a to vzhledem k složitosti případu či z jiných důvodů uvedených v § 196 odst. 2 nového stavebního zákona.