

Žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Prosím o dvoufázové poskytnutí informací: (1) nejprve seznamy a metadata (spisové přehledy, exporty/auditní stopy ze spisové služby ve formátu CSV/XLSX/JSON, identifikátory dokumentů a datových zpráv), (2) následně – po seznámení s metadaty – označím konkrétní dokumenty k poskytnutí. Cílem je minimalizovat zátěž povinného subjektu i případné náklady dle § 17 InfZ.

A) Auditní stopa a metadata k mým podáním (praxe Lesy ČR)

Žádám o kompletní spisový přehled a export auditní stopy (metadata transakcí) ze spisové služby MMR k těmto podáním:

- podnět dle § 171 stavebního zákona (29. 5. 2025),
- urgency (14. 6. 2025),
- stížnost na nečinnost dle § 80 správního řádu (30. 6. 2025).

Účel: Získání důkazů pro posouzení, zda nedošlo k porušení povinnosti vyřídit věc v zákonné lhůtě, tj. k nesprávnému úřednímu postupu; to je podkladem pro procesní obranu (opravné prostředky dle InfZ a soudní ochranu dle s. ř. s.).

B) Vznik a expedice dokumentu č. j. MMR-46580/2025-82 (27. 6. 2025)

Žádám o strojově čitelný export všech relevantních systémových operací z eSSL/ISDS/emailu k tomuto dokumentu, včetně:

- **přesných časů:** vytvoření souboru, zaevidování, elektronického podepsání, schválení, odeslání a doručení,
- **identifikace osoby**, která dokument vytvořila, a osoby, která jej podepsala/schválila,
- **ID ISDS zpráv** (odesl./doruč.),
- **údajů o časových razítkách** a případně hash souboru, pokud jsou k dispozici,
- **protokolu o konverzi** a doložky, pokud byla konverze provedena.
- Dále prosím o propojení **časových metadat i s doložkou o konverzi** k tomuto dokumentu (datum/čas vyhotovení/konverze), kterou mám k dispozici; žádám o její poskytnutí v úplném znění v rámci metadat.

Účel: Prověření závažného podezření, že uvedený dokument mohl být antidatován, aby formálně předešel mé stížnosti na nečinnost ze dne 30. 6. 2025. Požadované auditní stopy jsou nezbytné k vyvrácení či potvrzení podezření na jednání, které by mohlo naplňovat znaky úředního pochybení. Pokud část auditních záznamů podléhá zákonné výluce, žádám o poskytnutí zbývajících částí s uvedením konkrétního důvodu omezení (§ 11 InfZ) a alespoň o potvrzení existence zbytku (metadata: název, datum, útvar, počet záznamů).

C) Meziresortní komunikace k praxi Lesů ČR

Žádám o kopie korespondence evidované ve spisové službě mezi MMR a MZe, ČÚZK a Lesy ČR, s. p., týkající se podmiňování souhlasů vzdáním se práva na náhradu škody a zápisu do katastru nemovitostí, za období 1. 1. 2025 – do dne doručení této žádosti. Uveďte ID ISDS odeslaných/doručených zpráv a případné předávací protokoly. (Ve fázi 1 postačí seznam/metadata; konkrétní soubory zvolím poté.)

Účel: Zjištění, zda MMR jako ústřední orgán státní správy pro stavební právo aktivně plní svou koordinační povinnost k nápravě systémové nezákonnosti ovlivňující stavební řízení na celém území ČR.

D) Relevantní interní předpisy MMR

Žádám o aktuální znění interních předpisů/metodik/směrnic, které upravují:

- postup při vyřizování podnětů dle § 42 SŘ,
- postup při vyřizování stížností na nečinnost dle § 80 SŘ,

- rámec metodického vedení stavebních úřadů dle § 171 stavebního zákona (zejm. postup při rozporu závazných stanovisek s kogentní normou, vazba na § 149 odst. 7 SŘ).

Účel: Ověření souladu postupu MMR s jeho vlastními interními pravidly.

E) Agregovaná data k vyřizování podnětů a stížností

Pro posouzení, zda postup MMR v mé věci je ojedinělým pochybením, nebo součástí širší praxe, žádám o agregovaná statistická data za roky 2024–2025 (ke dni doručení žádosti):

- celkový počet přijatých podnětů dle § 42 SŘ; z toho kolik vyřízeno ve 30 dnech a kolik s překročením,
- celkový počet přijatých stížností na nečinnost dle § 80 SŘ; z toho kolik vyřízeno učiněním opatření k nápravě a kolik shledáno nedůvodnými/odloženo.
- Pokud statistická položka není vedena, žádám alespoň o sdělení, že touto informací nedisponujete (§ 3 odst. 3 InfZ).

Pojistka proti zpoplatnění: Pokud Váš systém neumožňuje automatizovaný export, považujte tento bod E) za doplňkový. V takovém případě prosím prioritně a bez úhrady vyřídte body A–D a k bodu E mi zašlete zvlášť odůvodnění a předpokládanou výši úhrady pro mé další zvážení.

Forma, lhůty, úhrady, výluky

- Forma: prosím jedinou elektronickou zásilkou (datová zpráva/e-mail) ve formátu ZIP s indexem (CSV/XLSX: název souboru, spis, č. j., datum/čas, stručný popis). Metadata/auditní stopy ve formátu CSV/XLSX/JSON.

• Negativní potvrzení a postoupení: Pokud požadovanou informaci/dokumenty nedisponujete, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti u každé položky zvlášť. Pokud byla věc či její část postoupena jinému orgánu, uveďte prosím subjekt, datum a zákonné ustanovení a zašlete kopii průvodního postoupení (včetně identifikace datové zprávy).

• Omezení informací: pokud se na část požadované informace vztahuje zákonná výluka (§ 11 InfZ), trvám na poskytnutí zbytku informace v souladu s § 12 InfZ. Případné omezení či odepření informace musí být odůvodněno ve formě formálního rozhodnutí dle § 15 InfZ. U dokumentů podléhajících výluce poskytněte alespoň metadata (název, útvar, datum, počet stran, předmět) a části nechráněné výlukou.

• Úhrada nákladů: S ohledem na elektronickou povahu požadovaných informací nepředpokládám, že by jejich poskytnutí bylo spojeno s mimořádně rozsáhlým vyhledáváním dle § 17 InfZ. Před jakoukoli úhradou prosím o písemné, položkové vyčíslení (konkrétní útvary, systémy, počet záznamů, hodinová náročnost) a o možnost žádost přiměřeně zúžit před rozhodnutím o úhradě.

• Lhůty: Žádám o potvrzení přijetí, přidělení spisové značky a kontaktní osoby dle § 14 odst. 5 InfZ. Očekávám vyřízení v 15 dnech dle § 14 odst. 3 InfZ; případné prodloužení dle § 14 odst. 7 řádně odůvodněte (konkrétní důvod a nová lhůta). V případě nevyhovění si vyhrazuji právo podat odvolání dle § 16 InfZ a stížnost na postup při vyřizování dle § 16a InfZ.

• Další postup: V případě, že by nebylo postupováno v zákonných lhůtách InfZ, půjde o další prokazatelný procesní průtah, který bude doložen časovými záznamy ISDS a spisové služby a využiji příslušných opravných prostředků dle § 16 a § 16a InfZ i soudní ochrany.

Odpověď:

K bodu A) Auditní stopa a metadata k podáním žadatele (praxe Lesy ČR)

Kompletní spisový přehled a export auditní stopy (metadata transakcí) ze spisové služby MMR k těmto podáním:

- podnět dle § 171 stavebního zákona (29. 5. 2025), - k tomuto sdělujeme, že v evidenci spisové služby toto podání nebylo nenalezeno. Podání nejstaršího data tohoto roku je až ↓

- urgence (14. 6. 2025):

MMR-48399/2025-82

Dodatek MMR-48401/2025-82

- stížnost na nečinnost dle § 80 správního řádu (30. 6. 2025):

MMR-49160/2025-96

V příloze byl žadateli zaslán export požadovaných dat ze spisové služby.

K bodu B) Vznik a expedice dokumentu č. j. MMR-46580/2025-82 (27. 6. 2025):

K tomuto bylo žadateli sděleno, že dopis je podepsán ručně s přidělenou konverzní doložkou, proto v historii není elektronické podepsání. Průběh odeslání a doručení je uveden v obsahu. V poznámce je zapsáno, kdy bylo odesláno e-mailem, čas je uveden v e-mailové zprávě.

- **identifikace osoby**, která dokument vytvořila, a osoby, která jej podepsala/schválila:

Dokument vytvořil Mgr. Daniel Tydrych – odbor stavebního řádu

Dokument podepsal Ing. Petr Kulháněk – ministr pro místní rozvoj

- **protokol o konverzi a doložky, pokud byla konverze provedena** – zde MMR upozornil že, konverze byla provedena pouze jednou, a tento dokument byl žadateli již zaslán. Konverzní doložku má tedy žadatel již k dispozici.

- propojení **časových metadat i s doložkou o konverzi k tomuto dokumentu** (datum/čas vyhotovení/konverze), úplné znění v rámci metadat – k tomuto lze uvést, že na konverzní doložce se vždy ukazuje pouze datum, nikoliv čas.

K bodu C):

K této části žádosti bylo žadateli sděleno, že MMR nebylo v dané věci Ministerstvem zemědělství, jako gestorem zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, osloveno.

K bodu D): V příloze bylo žadateli poskytnuto **Rozhodnutí ministra č. 45/2022 - Postup při vyřizování stížností, petic a obdobných podání** viz příloha. Dle tohoto RM se **podnětem** rozumí takové podání, kterým se jeho podatel zpravidla snaží upozornit na nedostatky v činnosti jiných fyzických a právnických osob či orgánů veřejné správy. Prostřednictvím takového podnětu podatel požaduje, aby v něm uvedené skutečnosti orgán veřejné správy prošetřil. Nejedná se tedy výslovně o podněty dle § 42 správního řádu.

Dále MMR upozornilo, že samostatný interní předpis vydaný k vyřizování podání týkajících se žádostí o uplatnění opatření proti nečinnosti dle § 80 správního řádu na MMR neexistuje.

Zároveň bylo sděleno, že k aplikaci ustanovení § 171 v současné době účinného zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, podle kterého záměr vyžaduje povolení s výjimkou drobných staveb a změn využití území, u kterých tak stanoví tento zákon, nebylo vydáno žádné metodické doporučení.

Podle § 14 odst. 3 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, MMR zabezpečuje informační metodickou pomoc pouze vyšším územním samosprávným celkům, městům, obcím a jejich sdružením.

K bodu E): K tomuto dotazu byla poskytnuta informace o celkovém počtu podnětů ve smyslu výše uvedeného RM, které byly na MMR doručeny od počátku roku 2024 do dne doručení žádosti o informace. Dle údajů dostupných ve spisové službě AthenA se jedná za dané časové období celkem o **75 podnětů**.

Přílohy: dle textu