

# STRATEGIE KOMUNITNĚ VEDENÉHO MÍSTNÍHO ROZVOJE MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINY MAS SDRUŽENÍ ZÁPADNÍ KRUŠNOHOŘÍ PRO OBDOBÍ 2014 - 2020

---



EVROPSKÁ UNIE  
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ  
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## OBSAH

<b>1. Úvod, popis základních informací</b>	<b>5</b>
<b>1.1. Úvod</b>	<b>5</b>
<b>1.2. Základní informace o MAS</b>	<b>6</b>
1.2.1. Výčet obcí působnosti MAS Sdružení Západní Krušnohoří:	6
<b>1.3. Členská základna MAS</b>	<b>8</b>
<b>1.4. Orgány MAS</b>	<b>9</b>
1.4.1. Valná hromada	9
1.4.2. Výkonný výbor	9
1.4.3. Revizní komise	9
<b>1.5. Popis místního partnerství</b>	<b>10</b>
<b>1.6. Historie MAS, zkušenosti s rozvojem území</b>	<b>10</b>
<b>1.7. Administrativní zázemí a kapacity</b>	<b>11</b>
1.7.1. Personální obsazení	12
1.7.2. Kancelář MAS	12
1.7.3. Technické vybavení kanceláře MAS	12
1.7.4. Elektronický podpis, časové razítko, datová schránka	12
1.7.5. Archivace	12
1.7.6. Základní obsah činnosti kanceláře	12
1.7.7. Vnitřní řády	13
<b>1.8. Odpovědnost za realizaci (definice konkrétních osob, které jsou odpovědné za realizaci ISÚ)</b>	<b>13</b>
<b>2. Popis zapojení veřejnosti a členů místního partnerství (samostatně odděleně popsat expertní a participativní část) do přípravy ISÚ</b>	<b>14</b>
<b>2.1. Časová posloupnost přípravy strategie</b>	<b>14</b>
<b>2.2. Participativní část</b>	<b>15</b>
<b>2.3. Expertní část</b>	<b>16</b>
<b>2.4. Přehled členů týmu pro přípravu a zpracování strategie</b>	<b>17</b>
<b>2.5. Popis způsobu vyhodnocování ISÚ – sledování projektů, aktivit, které budou ovlivňovat naplňování indikátorů potřeb regionu, jak často bude monitorování probíhat, kdo to bude dělat, jak se budou prezentovat výsledky apod.</b>	<b>18</b>
2.5.1. Sledování projektů	18
2.5.2. Sledování monitorovacích indikátorů ISÚ	19
2.5.3. Prezentování výsledků	19
<b>3. Analytická část</b>	<b>20</b>
<b>3.1. Vyhodnocení kvalitativních a kvantitativních charakteristik území</b>	<b>21</b>
3.1.1. Popis území působnosti MAS Sdružení Západní Krušnohoří	21
3.1.2. Území MAS SZK – výměra, zemědělská a nezemědělská půda, geografické podmínky	25
3.1.3. Obyvatelstvo	28

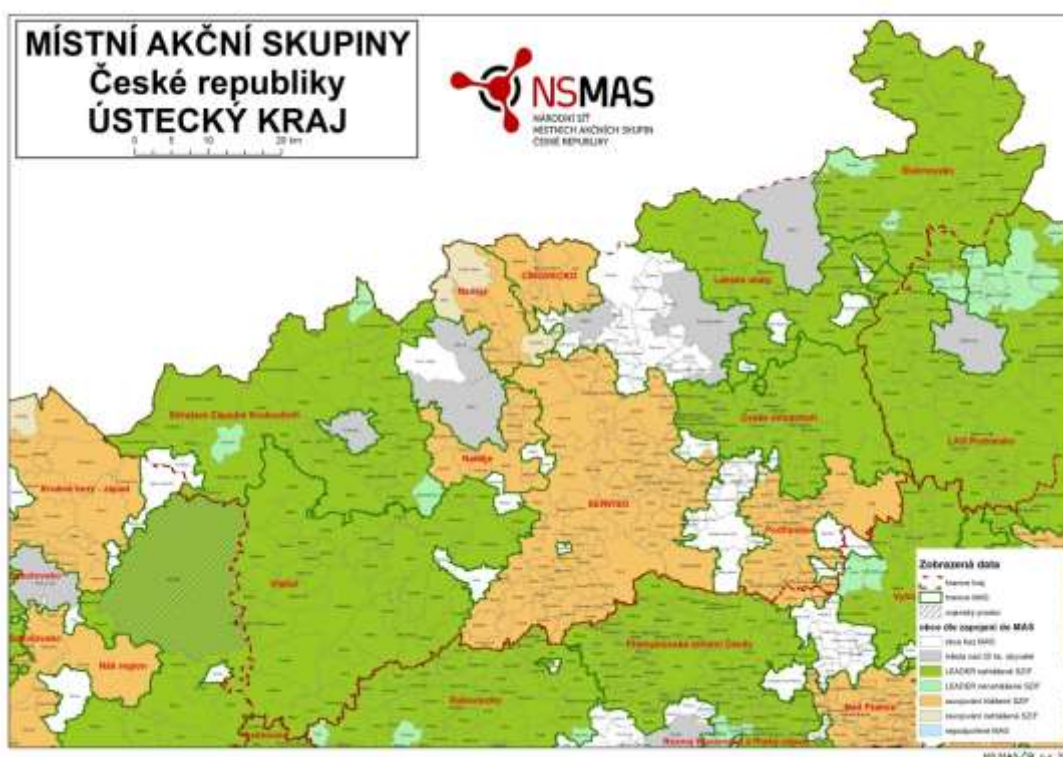
3.1.4.	Bytová výstavba _____	37
3.1.5.	Hospodářská činnost _____	39
3.1.6.	Nezaměstnanost _____	41
3.1.7.	Školství _____	44
3.1.8.	Kvalita infrastruktury _____	45
3.1.9.	Občanské vybavení _____	48
3.1.10.	Sociální oblast _____	50
3.1.11.	Zařízení poskytující sociální služby _____	50
3.1.12.	Poskytovatelé sociálních služeb _____	50
3.1.13.	Zdravotnictví _____	52
3.1.14.	Doprava _____	53
3.1.15.	Bydlení _____	57
3.1.16.	Cestovní ruch _____	58
3.1.17.	Kulturní dědictví _____	61
3.1.18.	Nakládání s odpady _____	70
<b>3.2.</b>	<b>Vyhodnocení současného stavu z pohledu aktérů z území _____</b>	<b>72</b>
3.2.1.	Technická infrastruktura _____	72
3.2.2.	Doprava _____	75
3.2.3.	Vybavenost obcí a služby _____	76
3.2.4.	Bydlení _____	76
3.2.5.	Životní prostředí _____	77
3.2.6.	Život v obcích – spolky, kulturní a sportovní vybavenost a aktivity, sociální, zdravotní služby apod. _____	78
3.2.7.	Podnikání, výroba, zaměstnanost, zemědělství _____	79
3.2.8.	Vzdělávání, školství _____	80
3.2.9.	Řízení obcí, informovanost, spolupráce _____	80
3.2.10.	Bezpečnost _____	80
3.2.11.	Turistický ruch – „OBNOVENÉ KRUŠNOHOŘÍ“ _____	81
3.2.12.	Závěr _____	82
<b>3.3.</b>	<b>Analýza rozvojových potřeb území _____</b>	<b>83</b>
3.3.1.	Popis zpracování SWOT analýzy _____	83
3.3.2.	SWOT analýza území _____	84
<b>3.4.</b>	<b>SWOT analýzy v území vybraných oblastí rozvoje _____</b>	<b>89</b>
3.4.1.	Zmapování strategií, jejichž realizace se odehrává na území _____	89
<b>4.</b>	<b>Strategická část _____</b>	<b>92</b>
<b>4.1.</b>	<b>Definování MISE = proč je strategie zpracována + přehled principů, které aktéři přijmou a podle kterých se budou při rozvoji území řídit (příklad: zachování kulturního a přírodního bohatství, udržitelný rozvoj, partnerství, spolupráce, transparentnost apod.) _____</b>	<b>92</b>
4.1.1.	Dlouhodobá vize strategie: _____	92
<b>4.1.2.</b>	<b>Strategické (dlouhodobé) cíle strategie (přiřazení strategických indikátorů): _____</b>	<b>92</b>
4.1.3.	Priority (návaznosti na jiné strategické dokumenty, zdroje inspirace, integrační prvky, inovační prvky, udržení stávající situace tam, kde to funguje) : _____	92
<b>4.2.</b>	<b>Měřitelné indikátory přiřazené k jednotlivým cílům _____</b>	<b>106</b>
<b>4.3.</b>	<b>Finanční plán a časový harmonogram (popis možného financování a kofinancování jednotlivých opatření) _____</b>	<b>106</b>

<b>4.4.</b>	<b>Předpokládaný způsob financování projektů</b>	<b>106</b>
<b>4.5.</b>	<b>Nastavení implementace strategie a jejího monitoringu</b>	<b>106</b>
<b>4.6.</b>	<b>Zásady a principy realizace ISÚ</b>	<b>106</b>
4.6.1.	Zásady:	106
4.7.	Principy:	106
<b>5.</b>	<b>Implementační část</b>	<b>109</b>
<b>5.1.</b>	<b>Územní dimenze pro rozvoj venkova</b>	<b>109</b>
<b>5.2.</b>	<b>Základní rozvaha</b>	<b>109</b>
	Využitelné programy pro období 2014-2020	109
<b>5.3.</b>	<b>Popis implementačního procesu na úrovni MAS, typy projektů a postupů implementace</b>	<b>114</b>
5.3.1.	Popis spolupráce MAS na národní a mezinárodní úrovni a přeshraniční spolupráce	114
5.3.2.	Popis integrovaného přístupu napříč programovými rámci	114
5.3.3.	Výběr konkrétních opatření – definice konkrétních opatření pro naplnění stanovených cílů	114
5.3.4.	Fiche definující jednotlivé oblasti podpory a integraci prioritních os a specifických cílů v rámci jednoho programu v Programových rámcích	114
5.3.5.	Převedení cílů strategie do konkrétních typů projektů (ná vaznost na specifické cíle nebo aktivity operačních programů a návrh jejich kombinace) v rámci jednotlivých Programových rámců a nastavení indikátorů pro jednotlivé cíle	114
5.3.6.	Definice projektů realizovaných samotnou MAS v rámci Programového rámce	114
5.3.7.	Měřitelné indikátory vycházející z indikátorů ISÚ, které jsou zároveň požadovány programem, pro který je daný Programový rámec zpracován	114
<b>5.4.</b>	<b>Výsledky, výstupy – kvantifikované a měřitelné indikátory potřeb regionu – ve výběru dle NČI 2014+</b>	<b>114</b>
<b>6.</b>	<b>Povinné přílohy</b>	<b>115</b>
<b>7.</b>	<b>Nepovinné přílohy</b>	<b>116</b>

## 1. ÚVOD, POPIS ZÁKLADNÍCH INFORMACÍ

### 1.1. Úvod

- Název MAS: MAS Sdružení Západní Krušnohoří
- Právní forma: spolek
- Datum vzniku: 27.5.2005
- Počet obcí: 36
- Počet členů: 51
- Výměra 74 072 ha



Obrázek 1 - MAS SZK na území Ústeckého kraje

Území působnosti MAS Sdružení Západní Krušnohoří leží v Ústeckém kraji, na území tří okresů – Chomutov, Most a Louny, na území ORP Chomutov, Kadaň, Litvínov a Louny. Sousedí s MAS Krušné hory – západ, Vladař o.p.s. a Naděje o.p.s.

Oproti území v období 2008 – 2013 jsme se rozšířili o obce Březno, Brandov, Domašín a Velemyšleves. Několikrát jsme se snažili o připojení také obce Perštejn, ale marně.



Obrázek 2 - území působnosti MAS Sdružení Západní Krušnohoří

## 1.2. Základní informace o MAS

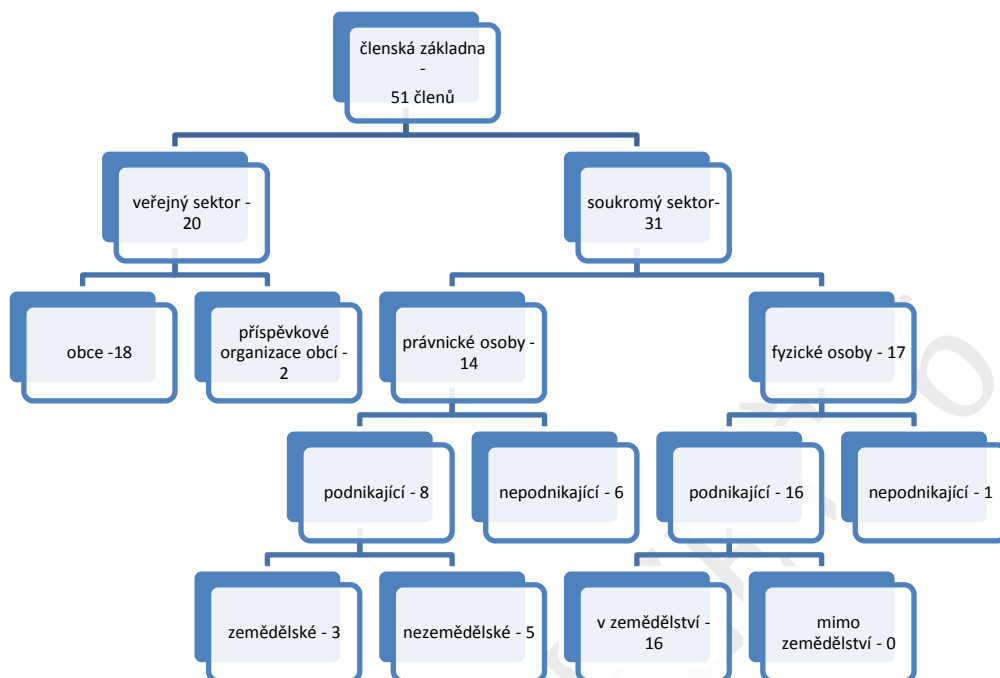
### 1.2.1. Výčet obcí působnosti MAS Sdružení Západní Krušnohoří:

obec	ORP
Bílence	Chomutov
Blatno	Chomutov
Boleboř	Chomutov
Brandov	Litvínov
Březno	Chomutov
Černovice	Chomutov
Domašín	Kadaň
Droužkovice	Chomutov
Hora Svaté Kateřiny	Litvínov
Hora Svatého Šebestiána	Chomutov
Hrušovany	Chomutov
Jirkov	Chomutov
Kalek	Chomutov
Klášterec nad Ohří	Kadaň

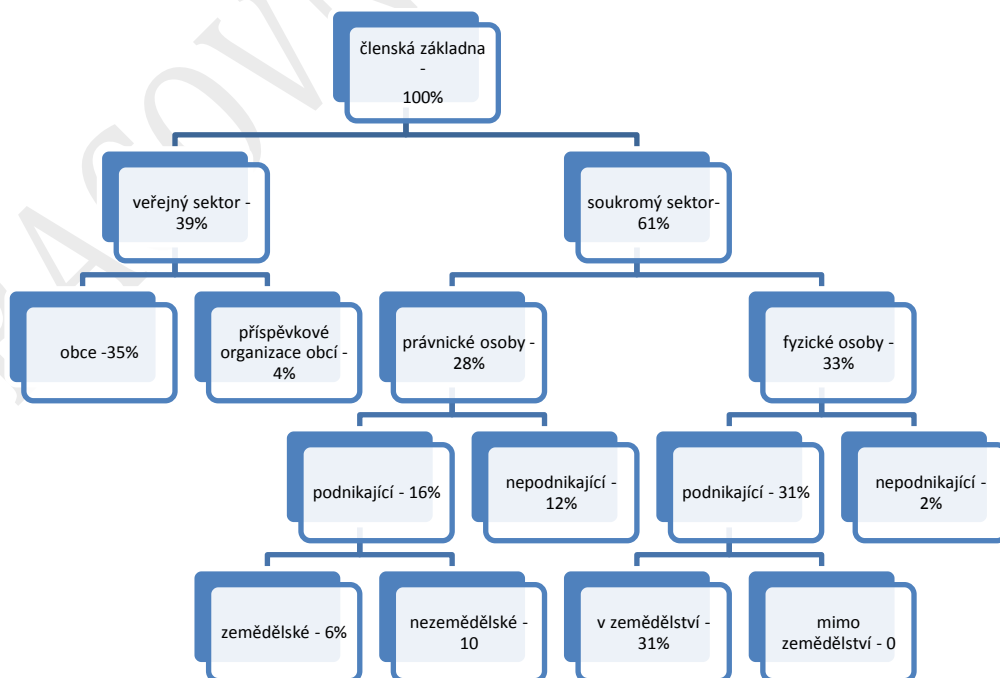
Kovářská	Kadaň
Kryštofovy Hamry	Kadaň
Krimov	Chomutov
Loučná	Kadaň
Málkov	Chomutov
Měděnec	Kadaň
Místo	Chomutov
Nezabylice	Chomutov
Nová Ves v Horách	Litvínov
Okounov	Kadaň
Otvice	Chomutov
Pesvice	Chomutov
Spořice	Chomutov
Strupčice	Chomutov
Údlice	Chomutov
Velemyšleves	Louny
Vejprty	Kadaň
Vrskmaň	Chomutov
Všehrady	Chomutov
Všestudy	Chomutov
Výsluní	Chomutov
Vysoká Pec	Chomutov

Tabulka 1- výčet obcí působnosti MAS Sdružení Západní Krušnohoří

### 1.3.Členská základna MAS

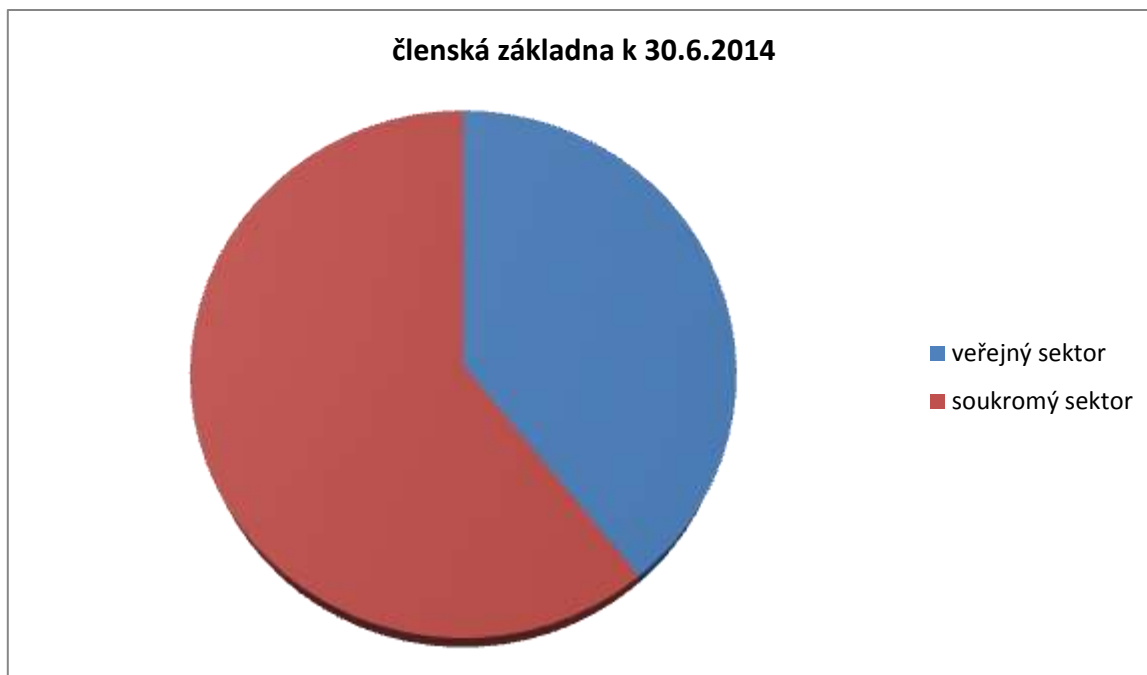


Obrázek 3 - členská základna - počty členů



Obrázek 4 - členská základna procentní rozdělení





Graf 1- členská základna k 30.6.2014

## 1.4.Orgány MAS

MAS byla založena jako občanské sdružení, od 1.1.2014 došlo k transformaci na spolek. Ve stanovách má zakotvený princip LEADER, to znamená, že veřejný sektor nesmí tvořit víc než 50% členské základny. Orgány podle stanov spolku jsou:

### 1.4.1. Valná hromada

Je nejvyšší orgán MAS. Je tvořena všemi členy spolku.

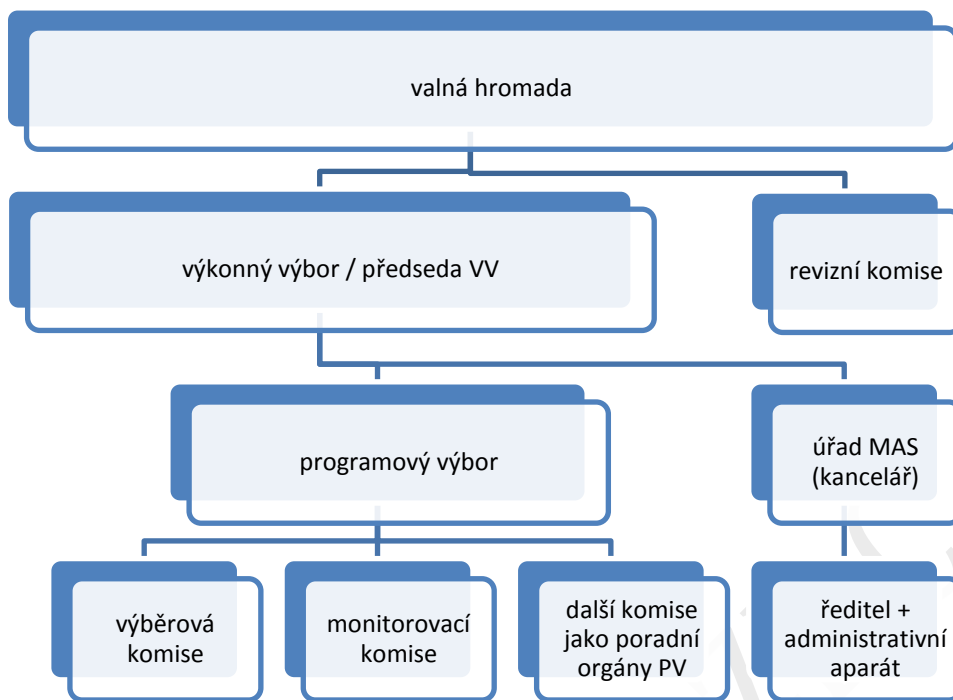
### 1.4.2. Výkonný výbor

Je volen na období 3 let, volí ho valná hromada. Výkonný výbor ze svého středu volí předsedu. Ten zastupuje spolek navenek.

### 1.4.3. Revizní komise

Je volena valnou hromadou na dobu tří let.

Dalšími orgány jsou programový výbor (příprava strategie a její aktualizace), výběrová komise (výkonný orgán programového výboru, jejím úkolem je výběr projektů k realizaci) a monitorovací komise (připravuje podklady pro programový výbor, monitoruje potřeby území a také má na starosti monitorování realizovaných projektů). Všechny tři jsou schvalovány valnou hromadou a jejich fce je podrobněji popsána v implementační části strategie.



Obrázek 5 - organizační struktura MAS

## 1.5. Popis místního partnerství

Místní partnerství se skládá z veřejného i neveřejného sektoru. Jsou zde od počátku jeho existence (2005) zastoupeni podnikatelé, spolky (dříve občanská sdružení) a obce. Zakladateli a iniciátory vzniku místní akční skupiny byli zemědělci.

V současné době má místní akční skupina celkem 51 členů.

Místní partnerství se skládá z těchto zájmových skupin:

- Kvalitní podmínky pro bydlení na venkově
- Rozvoj občanské společnosti
- Vzdělanost obyvatelstva
- Podpora malého a středního podnikání a zemědělství
- Kulturní dědictví venkova
- Životní prostředí

## 1.6. Historie MAS, zkušenosti s rozvojem území

Jak již bylo zmíněno, místní akční skupina MAS Sdružení Západní Krušnohoří byla založena v roce 2005 z iniciativy zdejších zemědělců. Byla založena jako občanské sdružení s cílem podpory všestranného rozvoje území její působnosti.

Zkušenosti začala získávat již hned po svém založení. V letech 2006 – 2008 realizovala projekt „Podpora zaměstnávání v zemědělství“ v rámci SRP Ústeckého kraje, kde cílovou skupinou byly osoby ohrožené sociální exkluzí. Tyto osoby prošly akreditovaným rekvalifikačním kurzem, na základě kterého získaly znalosti a praktické zkušenosti, které jim umožnily vykonávat různé činnosti, jako práce s motorovou pilou, práce s křovinořezem, péče o hospodářská

zvířata apod. Část z rekvalifikovaných zároveň získala i řidičské průkazy C a T. To vše jim umožnilo získat zaměstnání buď u obecních úřadů nebo u zemědělců, případně u firem typu technických služeb. Jednalo se o tzv. měkký projekt a stávající management zde získal svoje první velmi cenné zkušenosti jednak s rozvojem území (šlo o spolupráci MAS, úřadu práce, rekvalifikačního zařízení a zemědělců) tak i s realizací tohoto po organizační stránce velmi náročného projektu. Jeho náročnost spočívala zejména v koordinaci činností mezi jednotlivými partnery, v práci s osobami cílové skupiny, finančním řízení apod. Nicméně projekt patří mezi úspěšně zrealizované.

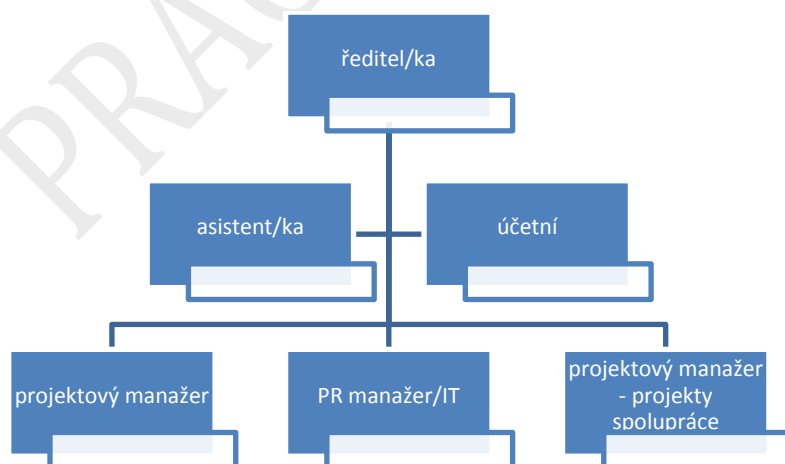
Dalšími zkušenosti MAS získala při realizaci projektu v rámci LEADER ČR v roce 2007 – zde jsme získali základní zkušenosti s organizací a výběrem projektů – a při osvojování si schopností v rámci PRV, HRDP 2004 – 2007 Osvojování schopností. Oba projekty již prošly bez závad kontrolou finančního úřadu v Chomutově, Osvojování schopností dokonce i supervizí MZe.

Nejvýznamnější zkušenosti jsme získali při realizaci SPL pro období 2008 – 2013. A to jednak v opatření IV. 1.1. – Místní akční skupina, jednak v opatření IV.1.2. – realizace místní rozvojové strategie a jednak v opatření IV.2.1 i IV.2.2 – projekty národní i mezinárodní spolupráce.

Na realizaci SPL v rámci PRV, osy IV LEADER jsme v období 2009 – 2013 získali celkovou alokaci 69 662 114 Kč. V období let 2009 – 2013 jsme vyhlásili 11 výzev, 84 projektů bylo schváleno k realizaci ze strany MAS a pak následně i ze strany SZIF. Realizovali jsme projekt spolupráce s dalšími dvěma českými MAS „Původ a značka – náš region“ a projekt mezinárodní spolupráce „Mléko a med pro naše zdraví“ s partnerem ze Slovenska – MAS LEV o.z.

## 1.7. Administrativní zázemí a kapacity

MAS má vytvořený tým pracovníků, kteří jsou schopni zabezpečovat potřebné administrativní činnosti. Ty zajišťuje úřad (kancelář) MAS. Za její chod odpovídá ředitel/ka. Toho/tu jmenuje (vybírá) výkonný výbor. Tým je postupně budovaný od roku 2006. Od té doby získává zkušenosti realizací různých projektů – viz kapitola 1.3. Kancelář má celkem 6 zaměstnanců na různě velké pracovní úvazky, dále využívá podle potřeby externí spolupracovníky (Dohody o provedení práce). Pro realizaci ISÚ je zajištěna kontinuita v personálním zabezpečení. Realizaci ISÚ bude navazovat na realizaci SPL i realizované projekty národní i mezinárodní spolupráce.



Obrázek 6 - organizační struktura kanceláře MAS

### **1.7.1. Personální obsazení**

Zaměstnanci kanceláře jsou osoby se středoškolským vzděláním. Všichni zaměstnanci svoji práci zvládli a podle potřeby si průběžně v rámci celoživotního vzdělávání svoje znalosti a kompetence zvyšují a rozšiřují a to jednak regulérním studiem, jednak účastní v různých kurzech. Fluktuace zaměstnanců kanceláře byla v minulosti minimální. Pro programovací období 2014 – 2020 se předpokládá, že každý Programový rámec bude mít minimálně svého projektového manažera. Při výběru nových zaměstnanců bude postupováno transparentně, budeme klást důraz na ochotu učit se novým věcem, na stávající zkušenosti a flexibilitu. Výměr zaměstnanců je v kompetenci ředitele/ředitelky.

### **1.7.2. Kancelář MAS**

Je v současné době na adrese SNP 144, 431 44 Droužkovice a je pro potřeby vykonávaných činností dostačující.

### **1.7.3. Technické vybavení kanceláře MAS**

Odpovídá potřebám – vybavení výpočetní technikou, připojením na internet, vlastní PC síť, účetní data a evidence o projektech ukládána na vlastní server. Kancelář je vybavena vhodnými a kapacitně dostatečnými tiskárnami i dalšími pomůckami (laminátor, vazač dokumentů apod.)

Kancelář je dostatečně vybavena softwarově – ekonomický SW pro vedení účetnictví i mezd ALTUS VARIO používáme již od roku 2009, k elektronické archivaci dokumentů používáme aplikaci ALTUS PORTÁL. Pro kancelářskou práci používáme kancelářský SW Microsoft OFFICE 2007, 2010 nebo 2014. Pro publicitu využíváme grafický SW CORREL a IN DESIGNE pro tvorbu brožur nebo zpravodajů.

### **1.7.4. Elektronický podpis, časové razítko, datová schránka**

Již delší dobu využíváme ke komunikaci s úřadu datovou schránku. Pro podepisování dokumentů navenek používá předsedkyně / ředitelka elektronický podpis a tam, kde je to relevantní (např. při přijímání žádostí o dotace) využíváme nástroje elektronického archivačního časového razítka.

### **1.7.5. Archivace**

Na adrese SNP 144, 431 44 Droužkovice. Řídí se podle zákona o archivnictví.

### **1.7.6. Základní obsah činnosti kanceláře**

- Evidence, archivace korespondence a ostatní dokumentů,
- Vedení účetnictví MAS,
- Příprava výzev, příjem projektů, administrace projektů, publicita projektů,
- Evidence o projektech, evidence monitorovacích údajů,
- Plánování činnosti komisí,
- Evaluace strategie,
- Publicita spolku,
- Podpůrné činnosti pro členy

### 1.7.7. Vnitřní řády

MAS podle potřeby vytváří (a aktualizuje) svoje vlastní vnitřní řády

- evidenci a archivace pošty a dokumentů
- způsobu vedení účetnictví, způsobu vedení evidence majetku, provádění inventarizace apod.,
- způsobu monitorování
- pro transparentnost procesů apod.

Řády zpracovává kancelář MAS, schvaluje VV.

### 1.8. Odpovědnost za realizaci (definice konkrétních osob, které jsou odpovědné za realizaci ISÚ)

Za realizaci vlastní strategie je odpovědný předseda programového výboru. Ten se zodpovídá výkonnému výboru a valné hromadě. **Zde doplnit jméno konkrétní osoby, až bude známo.**

Za vlastní činnost výborů a komisí (programový výbor, výběrová komise a monitorovací komise) je odpovědný předseda každé z komisí. **Zde doplnit jméno konkrétní osoby, až bude známo.**

Za technicko – organizační zabezpečení (časové plány, administrace, výzvy, časové hlediště, svolávání jednání komisí a výborů, monitorování apod.) je odpovědná kancelář MAS, tedy ředitel/ka. **Zde doplnit jméno konkrétní osoby, až bude známo.**

## 2. POPIS ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI A ČLENŮ MÍSTNÍHO PARTNERSTVÍ (SAMOSTATNĚ ODDĚLENĚ POPSAT EXPERTNÍ A PARTICIPATIVNÍ ČÁST) DO PŘÍPRAVY ISÚ

### 2.1.Časová posloupnost přípravy strategie

1	Duben 2012 – červen 2012	Dotazníkové šetření mezi občany. Dotazník byl rozdán plošně na území MAS. Celkem bylo rozdáno 2 500 výtisků a dotazník bylo možné vyplnit i na internetu online. Výsledky dotazníku byly zpracovány v květnu 2012
2	Červen 2012 – září 2012	Sběr dat z území působnosti MAS SZK. Byly vypracovány tzv. karty obcí - zjišťovali jsme ve všech obcích působnosti občanskou vybavenost, stav kulturního dědictví, fungující spolky apod. - to co se nedá zjistit ze statistik a co potřebujeme o našich obcích vědět. Na kartách jsou zachyceny aktuální fotografie objektů
3	14.7 – 29.8.2012	Anketa o MAS na stránkách MAS SZK. Celkem hlasovalo 123 respondentů, z toho 43% uvedlo, že MAS vnímá pozitivně, 16% ani negativně ani pozitivně, 17% neví, co MAS je a 24% jí vnímá negativně.
4	24.10.2012 – 15.11.2012	Byla zveřejněna projektová karta, byly rozeslány maily s žádostí o její vyplnění a vrácení. Projektová karta je zveřejněna na stránkách <a href="http://www.maskaszkc.cz">www.maskaszkc.cz</a> a je možné jí odesílat průběžně stále.
5	30.10. – 15.11.2012	Rozeslány el. dotazníky zaměřené na živnostníky a zemědělce. Dál byly ještě rozeslány maily s prosbou o vyplnění dotazníku <a href="http://www.maskaszkc.cz/formulare/mrs/">http://www.maskaszkc.cz/formulare/mrs/</a> ohledně potřeb v obcích.
6	20. – 22. 11. 2012	První veřejné projednávání za účasti facilitátora Mgr. Libora Kudrny
7	Leden 2014 – květen 2014	Pracovní skupiny
8	Leden 2014 – květen 2014	Statistická zjišťování, aktualizace dat z roku 2012, získávání nových dat k nově přistoupivším obcím Zjišťována absorpční kapacita území a to jednat pomocí interview, řízených rozhovorů se aktéry na místní úrovni a jednak pomocí projektových karet – zásobníku projektů.
9	Červen 2014	Komunitní zpracování SWOT analýzy
10	Červenec – srpen 2014	Dokončení analytické části strategie, expertní posouzení, průběžné veřejné projednávání

Tabulka 2 - časová posloupnost přípravy strategie

## 2.2.Participativní část

Potřeby území jsme zjišťovali mezi obyvateli:

- ⇒ osobním šetřením na místě v jednotlivých obcích (v druhé polovině roku 2012) a výsledky jsme zaznamenali do tzv. karet obcí. Je zde zachycen a zdokumentován „počáteční“, resp. výchozí stav, který existuje před počátkem zpracování strategie,
- ⇒ dotazníkovým šetřením v papírové podobě v druhé polovině roku 2012
- ⇒ elektronickým dotazníkovým šetřením
- ⇒ veřejným projednáváním potřeb dne 20. listopadu 2012 od 13 do 16 hodin za účasti facilitátora Mgr. Libora Kudrny
- ⇒ Elektronickým dotazníkovým šetřením počátkem roku 2014

Pozvánka na veřejné projednávání byla zveřejněna na internetových stránkách [www.maskaszkc.cz](http://www.maskaszkc.cz), první předběžné pozvánky a informace o projednávání ve dnech 20. – 22.11.2012 byly odeslány mailem všem členům MAS SZK a všem neziskovým organizacím, na které jsme měli v té době mailová spojení, dne 5. listopadu 2012. Dál byly zveřejněny ve všech stanicích TV Krušnohoří v kanálu info. Následně byly ještě znovu odeslány pozvánky dne 12.11.2012 k projednávání tématu občanské vybavení, služby, infrastruktura.

Úkolem, očekávaným výstupem ze schůzky bylo definovat potřeby území na dané téma, pojmenovat prioritu.

MAS SZK prováděla průběžně od dubna 2012 dotazníkové šetření mezi obyvateli území působnosti MAS SZK. Šetření bylo poměrně obsáhlé. Otázky směřovaly ke zjištění vnímání skutečností obyvatel ve všech oblastech jejich potřeb a to jak v oblasti občanské vybavenosti a infrastruktury v sídlech, tak v oblasti možností pro podnikání, životního prostředí, občanské společnosti a péče o kulturní dědictví. Vyhodnoceno bylo 325 dotazníků a to jak v písemné tištěné podobě, tak odpovědí odeslaných elektronicky.

Zároveň byl ještě na webových stránkách MAS SZK umístěn jednoduchý dotazník, který měl za úkol zjistit konkrétní potřeby. Byly položeny otázky a umožněny odpovědi ANO/NE zda si občané myslí, že je třeba budovat v jejich obci nový vodovod, kanalizaci, silnice, chodníky apod. Ke dni konání schůzky bylo vyhodnoceno 34 odpovědí.

Byly zpracovány „karty obcí“ – každá z obcí působnosti MAS SZK byla formou „místního šetření“ zdokumentována (osobní návštěva, rozhovor se starostou obce nebo zástupcem obce). Byly zjišťovány nejen statistické údaje o počtu obyvatel (dle údajů ČSÚ), ale byly zjišťovány skutečnosti o tom, zda je v obci škola, školka, jak je školka využívána, zda je v obci obchod, kostel, hřbitov, dětské hřiště apod. Stávající stav je zdokumentován tak, že je popsán v kartě a je přiložena fotografie stávajícího stavu tam, kde je to relevantní. Karty obcí nám dávají informaci o skutečném stavu k 31. 8. 2012. Údaje z nich byly zesumarizovány. Výstupem je celkový přehled o všech obcích MAS SZK. Ten bude následně sloužit jako podklad pro monitorování naplňování cílů integrované strategie rozvoje místní akční skupiny MAS Sdružení Západní Krušnohoří 2014-2020.

Následoval další elektronický dotazník za účelem prošetření aktuálnosti zjištěných dat z roku 2012. Tento byl zveřejněn na stránkách [www.maskaszkc.cz](http://www.maskaszkc.cz) v první polovině roku 2014. Rozeslali jsme ho na všechny e-mailové adresy, které jsme měli k dispozici.

Dál jsme průběžně zjišťovali kontakty na všechny aktéry území a to zejména:



- Neziskové organizace - vyhledávali jsme v databázi MV ČR ,později ve veřejném rejstříku podle sídla, poté jsme se snažili je vyhledávat na internetu a zjišťovat tak na ně kontakty. Také jsme se snažili získat o nich informace při rozhovorech se starosty obcí při místních šetřeních. Tam, kde jsme kontakty (telefon a mailovou adresu) nezjistili na internetu, těm jsme rozeslali dopisy v papírové podobě s prosbou o sdělení elektronického spojení a také s nabídkou spolupráce.
- Podnikatele – prostřednictvím Sdružení podnikatelů a živnostníků České republiky (člen za Ústecký kraj – p. Homola).
- Zemědělské podnikatele – prostřednictvím Okresní agrární komory Chomutov, kde jsou zastoupeni podnikatelé všech forem podnikání – právnické i fyzické osoby, podniky o výměře od několika hektarů po největší zemědělský podnik v oblasti o výměře cca 2 tisíce ha.
- Poskytovatele sociálních služeb – v katalogu poskytovatelů soc. služeb Ústeckého kraje

O průběhu zpracování strategie jsme informovali prostřednictvím internetových stránek <http://www.maskazk.cz/mistni-rozvojova-strategie-2014-2020/>. Společně s ostatními kolegy MAS v Ústeckém kraji jsme se dohodli, že na hlavní stránce své internetové prezentace každá MAS umístí společné logo se znakem EU a textem 2014+, pod kterým budou informace z příprav strategií k nalezení pro běžného návštěvníka stránek. Tak jsme to udělili i my. Průběžně zde byly zaznamenávány kroky ve zpracování strategie. Byly zde průběžně i vyvěšovány podklady tvorby strategie, včetně materiálů k připomínkování (např. SWOT analýza apod.).

Během tvorby a zpracování strategie se zástupci MAS postupně seznamovali s příklady dobré praxe a námětů potřeb území v oblastech

- sociálního začleňování
- prorodinné politika a opatření pro její realizaci
- sociálního zemědělství
- přeshraniční spolupráce
- způsoby a formy monitorování

Počátkem června jsme se dvakrát sešli k diskusi nad definováním silných a slabých stránek území a také jeho příležitostí a případných ohrožení (SWOT analýza). Šlo o řízenou diskusi pod vedením ing. Romana Hakena, který pro nás pracoval jako expert přes komunitní plánování. Účastníci setkání, místní aktéři dobře znali místních poměrů, pocitově pojmenovali jak silné, tak slabé stránky území, stejně jako z toho vyplývající příležitosti a ohrožení. SWOT analýzu jsme vyvěsili na web k připomínkování a zároveň jsme porovnávali, zda to, co jsme pocitově identifikovali v analýze, odpovídá výsledkům situační analýzy. SWOT analýzu připomínkovalo několik osob, všechny jejich připomínky byly zohledněny.

### 2.3.Expertní část

Na expertní části strategie se podíleli externí experti (nebo jsme využili jejich námětů):

#### *Komunitní plánování:*

- Ing. Bc. Roman Haken, ředitel Centra pro komunitní práci střední Morava (CpKP),
- Ing. arch. Jan Florian – člen představenstva Spolku pro obnovu venkova, specialista na prorodinné aktivity,



- Karel Straka – Agentura pro sociální začleňování,
- Mgr. Ondřej Marek – CpKP – jak monitorovat a jak správně nastavovat monitorovací indikátory,

#### *Zaměstnanost / nezaměstnanost*

- Ing. František Janda – Svaz vlastníků půdy ČR,

#### *Sociální začleňování*

- Karel Straka – Agentura pro sociální začleňování,
- Ing. František Janda – Svaz vlastníků půdy ČR,
- Ing. arch. Jan Florian – člen představenstva Spolku pro obnovu venkova, specialista na prarodinné aktivity,
- Sociální divadlo,

#### *Zemědělství*

- Ing. František Loudát, CSc

V rámci komunitního zpracování strategie jsme si postupně zvali různé experty na danou problematiku a jejich zkušenosti a doporučení jsme potom následně zapracovali do návrhu strategie.

## **2.4.Přehled členů týmu pro přípravu a zpracování strategie**

Na přípravě strategie se podíleli místní odborníci a experti, kteří mají k tomu příslušné kompetence.

#### *V oblasti veřejné samosprávy:*

- Ing. Petr Šmíd – starosta obce Hrušovany
- Ing. Blanka Hvozďová – místostarostka obce Vysoká Pec
- Zdeněk Valenta – starosta obce Březno
- Pavel Ašenbrener – starosta obce Otvice

#### *V oblasti zemědělství:*

- Ing. Jaroslav Brožka – jednatel společnosti Agrocom Hrušovany, spol. s r.o.
- Jiří Král – důchodce, původně chovatel a producent drůbeže a konzumních vajec
- Petr Škuta – zemědělský podnikatel, tajemník Ovocnářské unie, jednatel společnosti Sady a školky Jirkov, s.r.o.

#### *V oblasti živnostenského podnikání:*

- Antonín Herzán

#### *V oblasti cestovního ruchu:*

- Zdeněk Valenta
- Mgr. Pavel Staněk
- Ing. Petr Šmíd

#### *V oblasti životního prostředí:*

- Iveta Rabasová Houřová

- Bc. Václav Hora

#### *V oblasti sociální:*

- Mgr. Eva Šulcová, ředitelka Městského ústavu sociálních služeb v Jirkově

#### *V oblasti školství:*

- Bc. Blanka Prošková – ředitelka Mateřské školy v Údlících
- Ing. Blanka Hvozďová

#### *V oblasti neziskového sektoru*

- Hana Dufková, předsedkyně MAS Sdružení Západní Krušnohoří

#### *Externí experti*

- Ing. Bc. Roman Haken, ředitel Centra pro komunitní práci střední Morava (CpKP),
- Ing. arch. Jan Florian – člen představenstva Spolku pro obnovu venkova, specialista na prarodinné aktivity,
- Karel Straka – Agentura pro sociální začleňování,
- Mgr. Ondřej Marek – CpKP – jak monitorovat a jak správně nastavovat monitorovací indikátory,
- Ing. František Janda – Svaz vlastníků půdy ČR,

## **2.5. Popis způsobu vyhodnocování ISÚ – sledování projektů, aktivit, které budou ovlivňovat naplňování indikátorů potřeb regionu, jak často bude monitorování probíhat, kdo to bude dělat, jak se budou prezentovat výsledky apod.**

Při vyhodnocování ISÚ budou využity zkušenosti z předchozí realizace SPL v letech 2009 – 2013.

### **2.5.1. Sledování projektů**

Bude vedena samostatná dokumentace každého projektu. Základní údaje o projektech budou zaznamenány v soupisce projektů každého programového rámce a následně budou kumulovány v souhrnné soupisce projektů. Soupiska bude vedena tak, aby z ní bylo možné průběžně zjišťovat potřebné údaje, zejména kde byl projekt realizován, kdo jej realizoval (podle zájmové skupiny), v jaké fichi byl realizován, náklady na projekt, získanou dotaci a jak přispěl k naplňování monitorovacích indikátorů ISÚ.

Přijaté (schválené) projekty budou mít vlastní internetové stránky, kde budou uvedeny obdobné základní informace o žadateli, projektu, nákladech. Bude průběžně doplňováno fotodokumentací, a to minimálně před realizací projektu a po realizaci projektu, optimálně ještě i z průběhu realizace projektu.

Projekty budou sledovány nejen administrativně, ale budou monitorovány i fyzicky na místě realizace. Každý projekt bude sledován:

- Ex – ante - po podání žádosti o dotaci, v rámci schvalovacího procesu – výběrová komise – 1x,
- Během realizace – projektový manažer – nejméně 1x,

- Ex – post - po ukončení realizace, před podáním žádosti o proplacení – projektový manažer – 1x,
- V době udržitelnosti po proplacení – monitorovací komise – alespoň 1x v době udržitelnosti.

Odpovědnost za monitorování má projektový manažer příslušného programového rámce a ředitel/ka úřadu.

### **2.5.2. Sledování monitorovacích indikátorů ISÚ**

Bude vyhodnocováno 1x za půl roku, odpovědnost za pravidelné vyhodnocování má ředitel/ka úřadu. Výstupy monitoringu budou předávány do monitorovacího systému MMR.

### **2.5.3. Prezentování výsledků**

Výsledky budou průběžně prezentovány:

- na webu MAS SZK,
- ve Zpravodaji nebo místním tisku
- dalšími vhodnými způsoby (např. obdoba publikace Co se nám společně podařilo, která byla vydána za období od r. 2009 – 2013 realizace SPL)

### 3. ANALYTICKÁ ČÁST

Při zpracování analytické části strategie jsme využili data získaná od Českého statistického úřadu, dále informace získané vlastním šetřením na místě a dotazníkovými šetřeními mezi obyvateli území.

Při zpracování analytické části jsme zdokumentovali stávající skutečnosti – vytvořili jsme tzv. karty obcí, do kterých jsme nanesli základní informace o obcích, včetně fotodokumentace stávajícího stavu např. občanské vybavenosti, památek apod.

Dotazníkové šetření jsme provedli koncem roku 2012 (papírová forma + elektronická forma), to jsme vyhodnotili a následně jsme zjištěné skutečnosti projednávali v pracovních skupinách. Ty byly vytvořeny pro oblast Infrastruktura, občanské vybavení, kulturní památky, občanská společnost, sociální sféra a zemědělství, podnikání, životní prostředí. Následně jsme ještě počátkem roku 2013 dotazníkové šetření v elektronické podobě zopakovali a zjistili jsme, že výsledky nejsou samozřejmě zcela shodné, jsou přiměřené a odpovídající tomu, že mezi jednotlivými šetřeními uplynula doba cca 1,5 roku.

Během prací na analytické části strategie jsme se snažili co nejvíc zapojit veřejnost. Zjišťovali jsme kontaktní spojení na všechny vzdělávací instituce v území působnosti (mateřské školy, školky, střední školy), na všechny spolky, které se nám podařilo vyhledat, podnikatelské subjekty prostřednictvím svazu podnikatelů, zemědělské podnikatelské subjekty prostřednictvím Okresní agrární komory Chomutov, poskytovatele sociálních služeb apod. Během zpracování jak analytické části, tak i celé strategie, jsme tyto všechny subjekty o jednotlivých aktivitách tvorby strategie informovali a vyzývali je k zapojení se do celého procesu zpracování. Někteří projevíli zájem, někteří nás ale požádali, abychom jim již dále maily neposílali. Průběžně jsme také všechny informace o průběhu prací na strategii zveřejňovali na našich internetových stránkách <http://www.maskazk.cz/mistni-rozvojova-strategie-2014-2020/postup-tvorby-strategie/>.

Sesbíraná data jsme vyhodnotili a společně vytvořili SWOT analýzu. Tu jsme nejdříve společně tvořili po jednání valné hromady MAS dne 2. června 2014 pod odborným vedením facilitátora ing. Romana Hakena. Zde jsme vytvořili základ SWOT analýzy a následně jsme jej ještě při setkání 6. června 2014 v Březně dopracovali. SWOT analýzu jsme pak vyvěsili na webové stránky k připomínkování. Sešlo se několik připomínek, všechny byly do analýzy zapracovány.

Území jsme hodnotili z pohledu:

- a) Obecný popis území
- b) Půdní fond
  - Výměra
  - Zemědělská a nezemědělská půda
  - Geografické podmínky
- c) Obyvatelstva
  - Počet obyvatel celkem
  - Věková struktura obyvatelstva ( 0 – 14 let, 15 – 64 roků, 65 let a více)
  - Vzdělanostní struktura obyvatelstva
- d) Bytová výstavba
- e) Hospodářské činnosti
  - Podnikatelské subjekty
  - Zemědělské podnikatelské subjekty

- f) Nezaměstnanosti
- g) Školství
- h) Kvality infrastruktury
  - o Vodovody
  - o Kanalizace
  - o ČOV
  - o Chodníky, cesty, autobusové zastávky, veřejná prostranství
  - o Veřejné osvětlení
  - o internet
- i) Kvality občanského vybavení
  - o Prostory pro setkávání
  - o Hřiště
  - o Sportoviště
- j) Sociální oblasti
  - o Zařízení poskytující sociální služby
  - o Poskytovatelé sociálních služeb
- k) Zdravotnictví
- l) Cestovního ruchu

### 3.1. Vyhodnocení kvalitativních a kvantitativních charakteristik území

#### 3.1.1. Popis území působnosti MAS Sdružení Západní Krušnohoří

*“Krušnohoří – krajina, do jejíž divukrásné tváře se nesmazatelně zapsali lidé, kteří zde v honbě za poklady z hlubin země zanechali hluboké jizvy. Ty pomůže zacetit čas a především práce zemědělců, sadařů a vinařů, řemeslníků a umělců, kteří znovu probouzejí a dotvářejí krásu a rozmanitost Krušnohoří”.*

##### 3.1.1.1. Historie

Podle významných a velice cenných archeologických nálezů se předpokládá osídlení některých území současného mikroregionu již v době pravěké (Kláštepec nad Ohří, Strupčice) a v mladší době kamenné před více než 5000 lety (Droužkovice). Další osady vznikaly na přelomu našeho tisíciletí (např. Údlice). Jednalo se již o slovanské osady. První písemné zmínky o sídelních útvarech na území mikroregionu jsou z roku 1175, kde je zmiňována osada na území dnešních Sušan (osada Strupčic), následují zmínky z roku 1203 o další osadě Strupčic – Hošnicích. Do doby let 1150 – 1250 spadá vznik samotného Klášterce nad Ohří, který se váže na malý klášter vybudovaný zde postoloprtskými benediktýny. Další z nejstarších obcí mikroregionu jsou Hrušovany, k nimž se váže první zmínka v roce 1266, následují první zmínky o Černovicích (1281), Otvicích (1295) i o Jirkově, dál pak o Málkově z počátku 14. století, Boleboři z poloviny 14. století. Z historického hlediska měly na život obyvatel území velký vliv předválečné i poválečné události, Mnichovská smlouva, poválečné mezinárodní dohody, s tím spojený odliv původního obyvatelstva a následné dosídlování pohraničních oblastí.

Tyto skutečnosti měly nepochybně vliv na vývoj společnosti, na její tradice, kulturu atp. Je nepochybné, že se jedná o lokalitu s bohatou, i když problematickou historií, na kterou lze

následně navazovat, a je třeba pro další generace toto historické dědictví uchovávat a podporovat znalosti místních obyvatel o historii území a jejím významu na současnost.

### 3.1.1.2. *Ekonomika*

Celá oblast je přirozeně rozdělena do několika oblastí rozvoje průmyslu, svým geografickým profilem dokonce vytváří podmínky pro kontinuální, širokospektrální ekonomický rozvoj celé oblasti. Jsou zde podmínky pro:

- cestovní ruch – a to jak zimní (horské oblasti), tak o letní (rekreační oblasti v podhůří),
- industrializace podhůří pak dává předpoklady pro rozvoj průmyslu, a to jak těžkého tak i lehkého,
- dostatek surovin způsobuje rozvoj těžebního průmyslu,
- kvalitní půda v údolní části mikroregionu vytváří podmínky i pro zemědělství, horské pastviny pak pro chovy hospodářského zvířectva.

Celková **ekonomika** byla nejvíce ovlivněna těžkým průmyslem, těžbou hnědého uhlí a koncentrací výroby elektřiny v daném regionu. V důsledku ekologického zatížení prostředí tímto průmyslem došlo k dlouhodobé degradaci všech ostatních ekonomických aktivit v regionu, které svou diverzifikací vytváří v ostatních regionech dostatečný „polštář“ ve výkyvech v zaměstnanosti. Absence širokospektrální ekonomické činnosti v dané oblasti v konečném důsledku velmi tvrdě zapříčinila existenční potíže velkých zaměstnavatelů, kteří byli vesměs orientováni na těžký průmysl. Díky těmto aspektům se jeví v dané oblasti ekonomika jako výrazně plochá nízkospektrální, s výraznou náchylností k prudkým reakcím na sebemenší výkyvy cyklického vývoje ekonomiky. V budoucnu je nutné zaměřit podporu na rozšíření různorodosti podnikání a diverzifikace rizik spojených s cyklickými útlumy v jednotlivých oborových činnostech. Z toho vyplývá i do budoucna potřeba vzniku a rozšiřování, případně diverzifikace činností malých a středních podniků na území působnosti MAS SZK.

Samostatnou kapitolou je ekonomická činnost horských oblastí. Obecně jsou horské oblasti spojené s aspekty, které nepodporují ekonomický rozvoj daného území. Jedná se zejména o:

- komplikovanou dopravní obslužnost, a to jak materiálovou, tak i dopravní obslužnost zaměstnanců;
- dlouhou dobu nutnosti vytápění;
- řídkou hustotu obyvatelstva;
- velkou vzdálenost od dopravních a průmyslových center;
- zvýšené nároky na ekologii;
- riziko výpadků dodávek v důsledku kalamitních situací;
- velkou vzdálenost správních orgánů (finanční úřad, zdravotní pojišťovny, celnice apod.).

Pozitivem se jeví blízkost hranic. Obecně lze předpokládat další, výraznější eskalaci výše zmiňovaných problémů v budoucnu, kdy se nedá ve spojení s nedostatečnou dopravní obslužností počítat v brzké době s pozitivními náznaky.

Ekonomický rozvoj těchto oblastí je nutné zaměřit na přirozený rozvoj těch činností a aktivit, které jsou předností tohoto regionu. Obecně by k tomuto rozvoji mělo přispět i výrazně zlepšené životní prostředí regionu, které je nutnou podmínkou rozvoje cestovního ruchu. Jedná se zejména o podporu rozvoje služeb v cestovním ruchu (ubytovací zařízení, agroturistika, stra-

vovací služby, vytváření podmínek pro letní i zimní sporty, podporu tradičních kulturních a společenských akcí na místních úrovních, podporu místních tradičních výrobků).

Limitujícím faktorem ekonomického rozvoje dané oblasti je vzdělanostní struktura populace. V oblasti je jedna z nejhorších vzdělanostních charakteristik z celé České republiky.

Obecně lze hodnotit ekonomickou situaci oblasti jako problémovou s pozitivnějším výhledem, který očekáváme zejména ve zlepšení dopravní obslužnosti, ve zvyšování vzdělanosti obyvatelstva a snižování nezaměstnanosti s ohledem na rozvoj průmyslových zón buď přímo v území působnosti MAS SZK či v jeho těsné blízkosti.

Je třeba podporovat rozvoj malého a středního podnikání na místní úrovni, rozvoj celoročního cestovního ruchu, obnovu technické infrastruktury. Pozitivní dopad potom budeme očekávat zejména ve prospěch živnostníků, malých a středních podnikatelů i samotných obyvatel území působnosti MAS SZK (zlepšení dostupnosti služeb, snížení nezaměstnanosti).

#### **3.1.1.3. Vzdělanost**

Vzdělanostní struktura obyvatelstva území působnosti MAS SZK patří, jak bylo výše uvedeno, k nejhorším z celé České republiky. Vyplývá to z analýzy statistických dat ČSÚ. Vzdělanostní struktura obyvatelstva je popsána dále v bodě 3.1.3.4.

#### **3.1.1.4. Dopravní obslužnost**

Pro horskou oblast mikroregionu není situace v dopravní obslužnosti dobrá a vyhovující. Dopravní obslužnost v nížinné části mikroregionu je zajištěna mezinárodní silnicí I. třídy číslo E 442 (silnice č. 13), která vede směrem od Mostu přes Chomutov na Kadaň, Klášterec nad Ohří, Karlovy Vary a dál. Kolmo na tuto silnici vede další důležitá dopravní tepna, a to silnice 1. třídy č. 7, která ve od Prahy přes Chomutov na hraniční přechod Hora Svatého Šebestiána. Dále pak je dopravní obslužnost zajištěna železniční tratí Chomutov - Žatec. Obyvatelé obcí, které nemají přístup k těmto zmiňovaným dopravním koridorům, mají výrazně omezenou možnost své integrace do pracovního procesu, ale i obtížný přístup ke vzdělání, kulturnímu a sportovnímu vyžití.

Obecně lze hodnotit dopravní obslužnost jako ne zcela dostatečnou. Absence dostatečné dopravní obslužnosti je pak limitujícím faktorem rozvoje obcí jednak co do počtu rozvoje obyvatel, tak i co do příchodu podnikatelů a vzniku pracovních míst.

Vzhledem k nepříliš dobré dopravní obslužnosti je třeba, aby se MAS SZK zaměřila na podporu zlepšení jak pracovních, tak i životních podmínek svých obyvatel přímo v jejich obcích, a to podporou rozvoje malého a středního podnikání za účelem zlepšení nabídky místních služeb (obyvatelé nebudou muset jezdit za službami do vzdálených měst), zvýšení počtu pracovních příležitostí (obyvatelé nebudou muset za prací dojíždět do vzdálenějších průmyslových zón), podporou rozvoje lidských zdrojů, místní společnosti a kultury.

#### **3.1.1.5. Školství**

Základní školství je na dostatečné úrovni, děti z menších obcí dojíždějí do škol do Chomutova, Jirkova, Kadaně a Klášterce nad Ohří. Problém je v dopravní obslužnosti, ale také v tom, že se děti od malička dojíždějící do školy „do města“ nevytvářejí vztah k domovu (vesnici, kde žijí, nemají spojenou s postavou učitelky nebo učitele první či druhé střídy apod.).

Střední školy jsou v Chomutově, v Kadani, Klášterci nad Ohří, Jirkově i Údlících. V současné době některé učební obory zanikly, výuka některých se sloučila do integrovaných



středních škol a učilišť, učební obory se samozřejmě přizpůsobují potřebám současných zaměstnavatelů. Rozšířila se síť středních škol, zejména víceletých gymnázií, a to i o školy soukromé, v Chomutově mají možnost zájemci studovat i na vyšší odborné škole a je zde otevřeno i vysokoškolské studium.

Lze konstatovat, že podmínky pro vzdělávání v oblasti jsou přijatelné včetně trendu dalšího rozvoje středního a vysokého školství na území chomutovského okresu a tím i přiblížení a zlepšení možností pro obyvatele území v působnosti MAS. Nutná je ale osvěta – VZDĚLÁNÍ SE VYPLATÍ.

### 3.1.1.6. Životní prostředí

Horský masiv Krušných hor je základním ovlivňujícím faktorem zdejšího klimatu. Území leží v dešťovém stínu Krušných hor a Doupovských vrchů. Projevuje se zde také zhoršená ventilace, závětrné víry, vlnové proudění, a díky těmto klimatickým poměrům je v území zhoršený rozptyl exhalací.

Vodní toky Chomutovska jsou součástí povodí Ohře, dílčí povodí jsou zastoupeny řekami Ohře a Bílina s jejich přítoky. Přirozené vodní toky mají charakter potoků a říček.

Celková výměra území působnosti MAS je 74 072 ha, z toho tvoří lesní půda (zdroj: ČSÚ) 33 567 ha, t.j. 45,3 %. Podle údajů Českého statistického úřadu zaujímá lesní půda 45,2 % celkové výměry v rámci ČR. S klimatickými podmínkami území, které je z velké části v tzv. méně příznivých oblastech (LFA), méně vhodných pro intenzivní zemědělství, ať již z důvodů srážkových stínů v oblasti nebo z důvodu vysoké nadmořské výšky souvisí i celkově nižší podíl orné půdy oproti celostátnímu průměru (15,3 % oproti 16,9 v rámci ČR). V mikroregionu je vysoký podíl zalesnění, ale jehličnaté porosty poškozené vlivem exhalací je třeba nahradit ve prospěch listnatých stromů a jiných dřevin.

#### Maloplošná chráněná území (MCHÚ)

V roce 2012 byly Krajským úřadem Ústeckého kraje prohlášeny za přírodní rezervaci další území, jako např. Prameniště Chomutovky, které spadá celé do území působnosti MAS SZK. Všechna chráněná území, včetně Evropsky chráněných území lze vyhledat na mapovém serveru ÚSOP <http://drusop.nature.cz/mapa/>.

M ZCHÚ	Počet	Rozloha (ha)	% z území MAS (740,9 km <sup>2</sup> )
NPR	2	489,61	0,66
PR	6	2047,6	2,76
NPP	2	17,76	0,02
PP	10	160,4	0,22
<b>Celkem</b>	<b>20</b>	<b>2715,37</b>	<b>3,66</b>

Tabulka 3 - maloplošná chráněná území - suma

Zdroj: <http://drusop.nature.cz/>

NPR – řízená rezervace

PR - přírodní rezervace

NPP - národní přírodní památka

PP - přírodní památky



Srovnání MCHÚ v rámci ČR, Ústeckého kraje, okresu Chomutov a území MAS Sdružení Západní Krušnohoří k 31.12.2012:

	Počet MCHÚ	Rozloha MCHÚ (ha)	Rozloha území celkem (ha)	Podíl MCHÚ v daném území
ČR	2 338	9 700	7 886 619	0,12%
Ústecký kraj	154	4 308	533 452	0,8%
Okres Chomutov	25	1 036	93 500	1,1%
MAS SZK	20	2 715	74 072	3,66%

Tabulka 4 - porovnání MCHÚ ČR - Ústecký kraj - okres Chomutov - MAS SZK

Zdroj: <http://www.czso.cz/>

Z uvedených údajů vyplývá velmi zajímavé zjištění, že na území MAS Sdružení Západní Krušnohoří je v porovnání s celostátním, krajským i okresním průměrem velmi vysoký podíl maloplošných chráněných území, což svědčí o rozmanitosti fauny i flory na území. Jsou zde zastoupeny jak národní přírodní památky, tak národní přírodní rezervace, přírodní památky i přírodní rezervace. Na jednu stranu je to potenciál pro rozvoj území, na druhou stranu to může být omezujícím prvkem v rozvoji zemědělství či jiného podnikání.

### 3.1.2. Území MAS SZK – výměra, zemědělská a nezemědělská půda, geografické podmínky

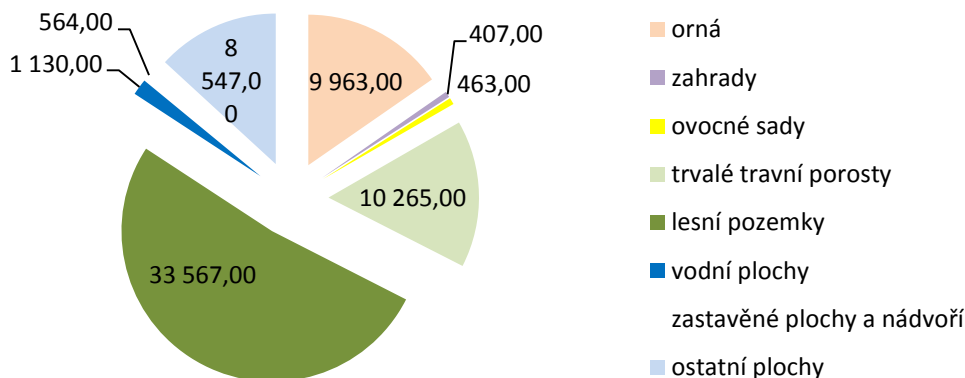
Rozloha území MAS SZK pro období 2014 – 2020 je odlišná od její rozlohy pro období 2007 - 2013, protože území bylo rozšířeno o obce Březno, Brandov, Domašín a Velemyšleves.

Rozloha (ha)		2008	2012
celkem		74 075	74 072
Zemědělská půda celkem		21 251	21 142
Z toho	orná půda	10 108	9 963
	Chmelnice	0	0
	Vinice	0	0
	Zahrady	395	407
	Ovocné sady	441	463
	Trvalé travní porosty	10 263	10 265
Nezemědělská půda celkem		43 750	43 855
Z toho	Lesní pozemky	33 413	33 567
	Vodní plochy	1 130	1 130
	Zastavěné plochy a nádvoří	562	564
	Ostatní plochy	8 636	8 547

Tabulka 5 -3.1.2.- Území MAS SZK – výměra

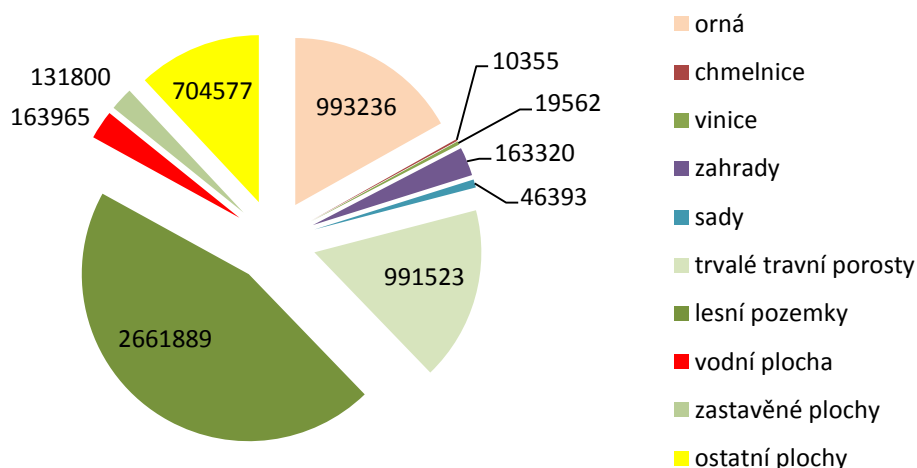
Zdroj: <http://www.czso.cz>

### Půda MAS SZK celkem - 2012



Graf 2 - podíl půdy podle druhů v rámci MAS SZK (2012)

### Půda celkem za celou ČR - 2012



Graf 3 - podíl půdy podle druhů v rámci celé ČR (2012)- porovnání

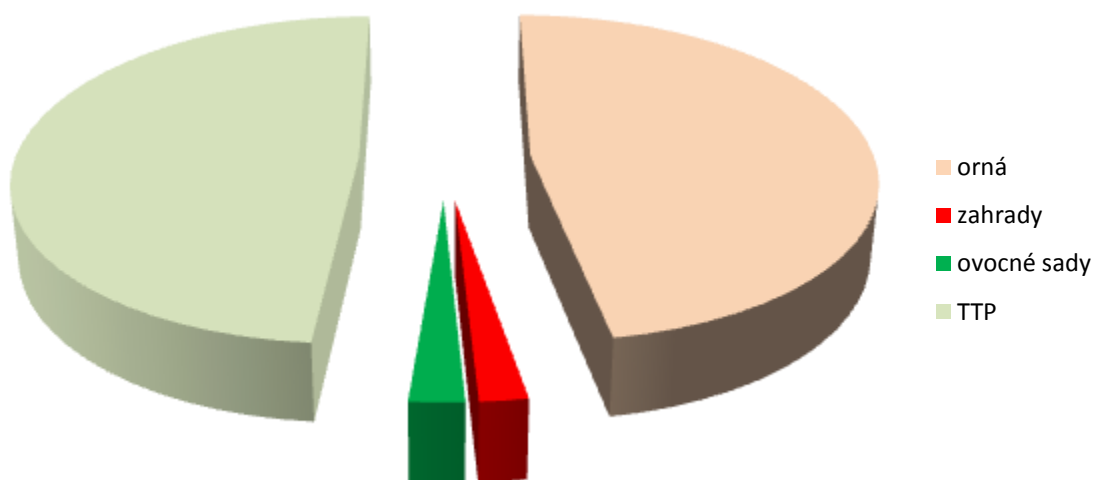
Zdroj: <http://www.czso.cz/>

Z grafů je patrné, že na území působnosti MAS SZK je vyšší podíl lesních pozemků než je průměrně v celé České republice a to o 6,5 %, na druhou stranu je zde podíl orné půdy i travních porostů nižší než je celostátní průměr, v případě orné půdy o 1,6% a v případě travních porostů 1,1%.

	MAS SZK %	ČR %
Orná	15,3	16,9
TTP	15,8	16,9
Lesní pozemky	51,7	45,2

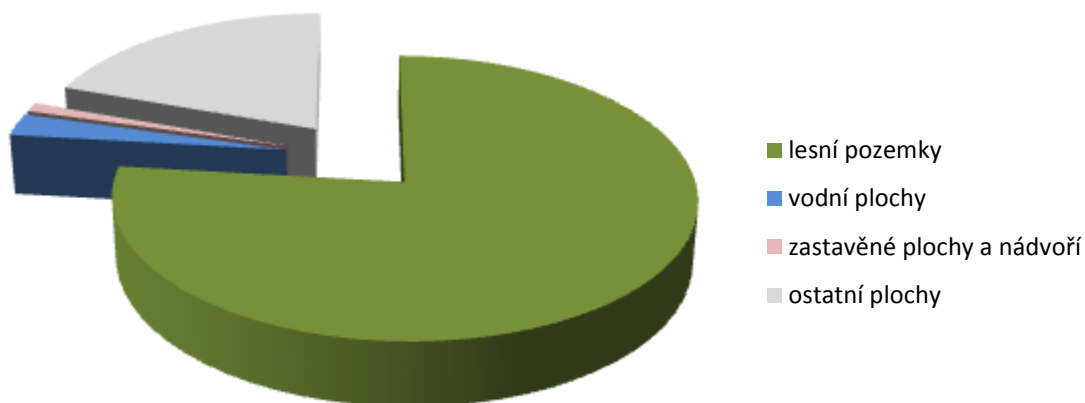
Tabulka 6 - porovnání podílů druhů půd MAS SZK / ČR

#### zemědělská půda MAS SZK - 2012



Graf 4 - zemědělská půda MAS SZK podle využití

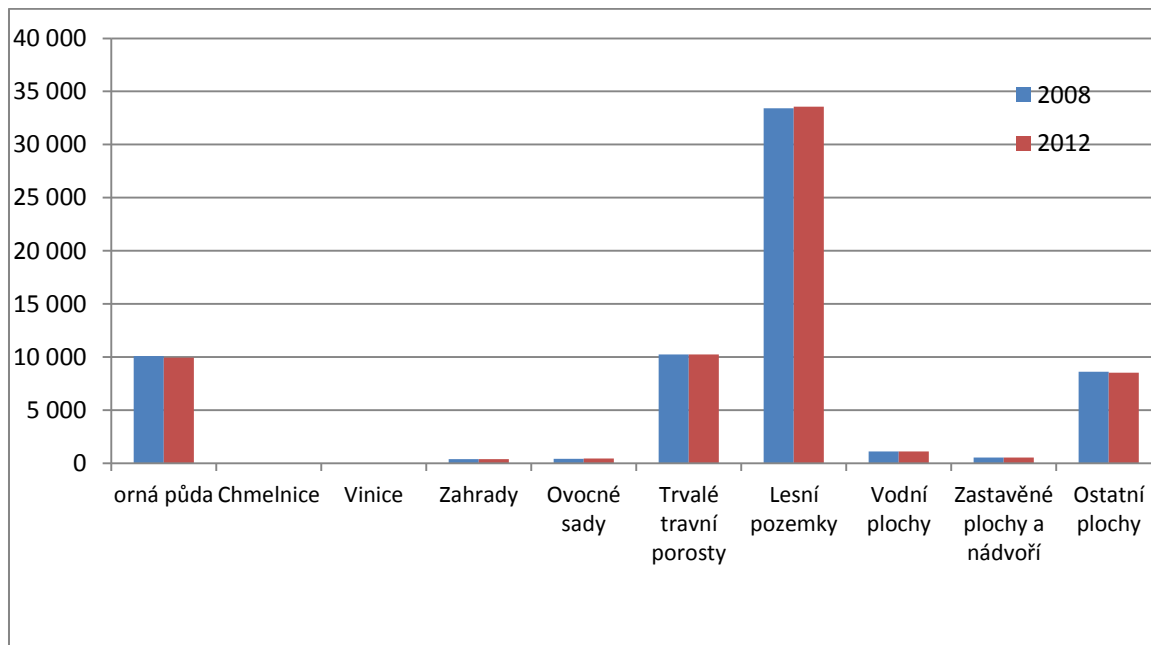
#### nezemědělská půda MAS SZK - 2012



Graf 5 - nezemědělská půda MAS SZK podle využití

Z dat je patrné, že postupně od roku 2008 dochází ke snižování výměry zemědělské půdy, a to zejména orné půdy, ale na druhou stranu se zvýšily výměry zahrad a ovocných sadů. Zvýšila se celková výměra nezemědělské půdy a to hlavně u lesních pozemků, naopak výměra ostatních ploch klesla. Zvýšení výměry zemědělských pozemků lze přičíst podpoře Programu rozvoje venkova 2007 - 2013, případně HRDP 2004 - 2007, kdy bylo podporováno zalesňování

zemědělské půdy. Z grafu je ale patrné, že úbytky či naopak nárůst výměr ploch nejsou nikterak zásadní, u orné půdy jde o snížení o 1,4 % původního stavu z roku 2008, u zahrad došlo k nárůstu o 3%, u ovocných sadů o 5%, u lesní pozemků o 0,5%, u ostatních ploch došlo ke snížení o 1%.



Graf 6 - půda dle využití 2008 / 2012

Nejnižší položeným místem jsou Vičice, část obce Březno s nadmořskou výškou 225 m a nejvyšší položené místo je na úpatí nejvyšší hory Krušných hor, Klínovce, jehož vrchol (ve výšce 1244 m.n. m.) se ale nachází již na území Karlovarského kraje.

### 3.1.3. Obyvatelstvo

	celkem	0 – 14 let		15 – 64 roků		nad 65 let	
		počet	podíl	počet	podíl	počet	podíl
ČR	10 436 560	1 488 928	14,3%	7 267 169	69,6%	1 644 836	15,8%
Ústecký kraj	808 961	121 692	15%	565 358	69,7%	117 899	14,6%
Okres Chomutov	122 157	18 295	15%	87 127	71,3	15 996	13,1%
MAS SZK	54 030	8 367	15,5%	38 943	72,1%	6 720	12,4%

Tabulka 7 - věkové složení obyvatelstva ČR / ÚK / okres Chomutov / MAS SZK

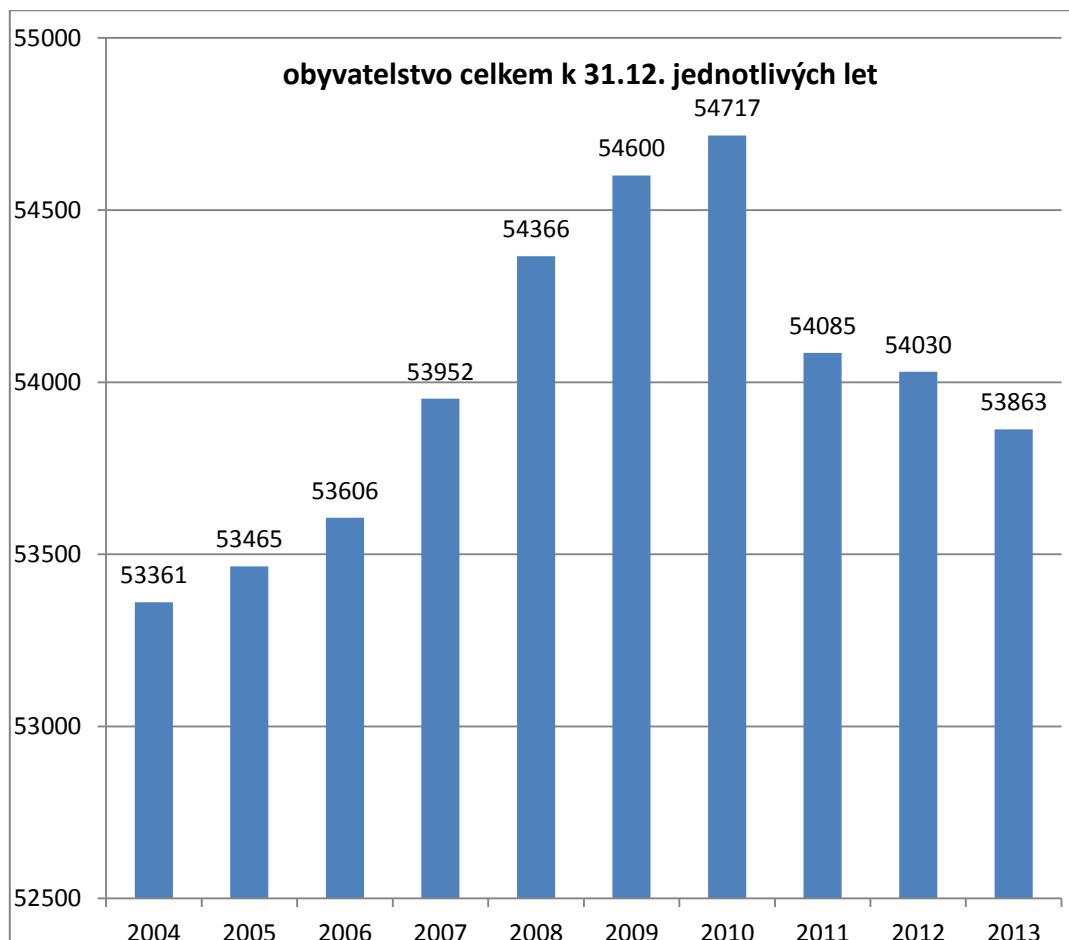
Zdroj: ČSÚ, údaje ze sčítání lidu v roce 2011

Z údajů v tabulce je zřejmé, že ve srovnání s celou ČR, Ústeckým krajem i s Chomutovským okresem je na území MAS Sdružení Západní Krušnohoří

- nejvyšší podíl osob do 14ti let
- nejvyšší podíl osob ve věku 15 – 64 let
- nejnižší podíl osob ve věku nad 65 let

### 3.1.3.1. počet obyvatel celkem

Území MAS Sdružení Západní Krušnohoří mělo k 31.12.2012 54 030 obyvatel, k 31.12.2013 to bylo 53 863 obyvatel. Vývoj počtu obyvatel od roku 2004 do roku 2013 je patrný z následujícího grafu



Graf 7 - vývoj počtu obyvatel v letech 2004 - 2013

<http://www.czso.cz/>

Od roku 2004 se počet obyvatel v obcích působnosti MAS SZK zvyšoval až do roku 2010 (o 2,5%), následně se začal zase snižovat. Snížení počtu obyvatel zatím ale nedosáhlo úrovně roku 2004, stále je počet obyvatel o 1% vyšší než v roce 2004 (k 31.12.2013).

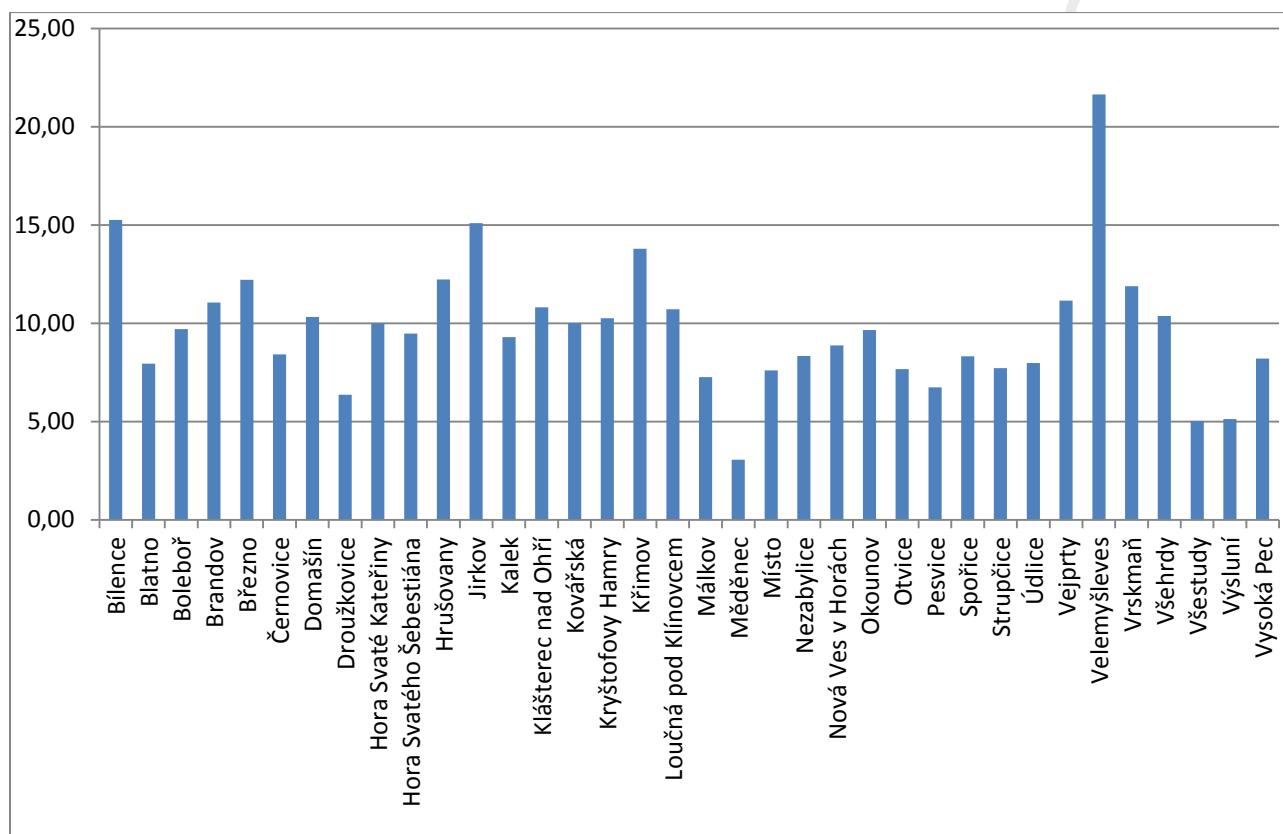
Sledujeme - li vývoj počtu obyvatel v jednotlivých obcích, potom zjišťujeme, že počet obyvatel se snižuje:

- ve větších městech (Klášteřec nad Ohří a Jirkov)
- v horských obcích a městech (Kovářská, Mědenec, Vejprty)

Vyplývá z toho zjištění, že obyvatelé, zejména mladí lidé, si snaží najít bydliště v klidném venkovském prostoru, obvykle ale pokud možno blízko větších měst, aby měli možnost využívat komfort, který jim větší město nabízí v oblasti zaměstnání, školství, volného času, sportu apod.

Bohužel ale analýza také dokazuje a potvrzuje i zkušenosti obyvatel území působnosti MAS Sdružení Západní Krušnohoří, že pro obyvatele nejsou pro život perspektivní a atraktivní horské příhraniční oblasti (Vejpřtsko). Je to dané poměrně velkou vzdáleností od dalších větších sídel, omezenými možnostmi nabídky kultury, vzdělávání i volnočasových aktivit. Mladí lidé odcházejí za studiem a jen malá část z nich se sem po studiu vrací zpět, protože jsou zde zejména omezené pracovní příležitosti. To zase souvisí s vysokou nezaměstnaností, vzdělanostním složením obyvatel apod. O nezaměstnanosti se zde zmiňujeme jen okrajově, pro srovnání velké rozdílnosti výše nezaměstnanosti v jednotlivých obcích řešeného území.

Nezaměstnanost v roce 2014(%) je zřejmá z následujícího grafu:

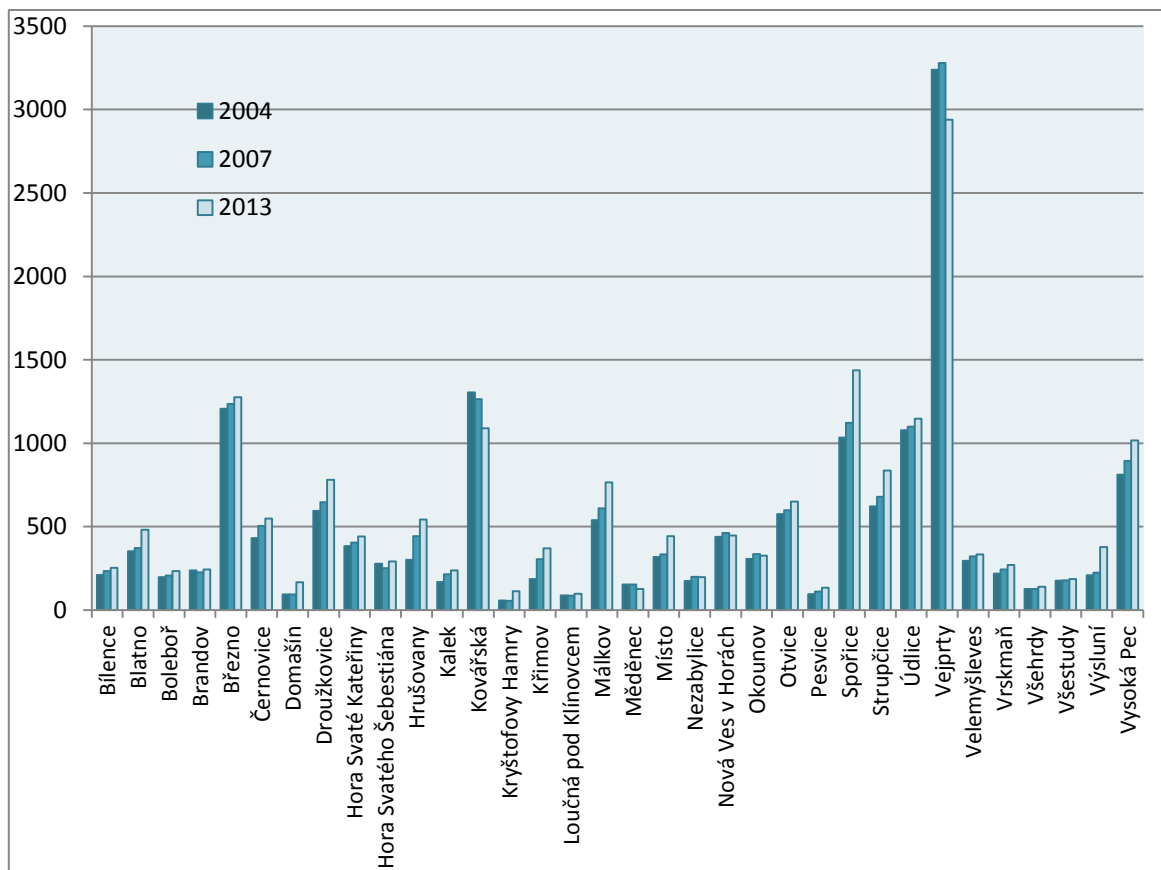


Graf 8 - nezaměstnanost podle obcí (2014)

<http://www.czso.cz/>

Výše zmíněné obce s úbytkem obyvatelstva nemají podle statistických dat nijak vysoce nadprůměrnou nezaměstnanost, v Měděnci se ukazuje dokonce jako poměrně dost podprůměrná (nejnižší z celého území), i v Kovářské je podprůměrná – tato čísla ale nejsou zcela objektivní, protože vypovídají pouze o dosažitelných uchazečích o práci, ne o všech obyvatelích v aktivním věku, kteří nejsou zaměstnáni. V těchto oblastech žije vyšší podíl obyvatel, kteří sice nepracují, ale nejsou vedeni na úřadu práce jako dosažitelní. Je to dáno socio-ekonomickou skladbou obyvatelstva.

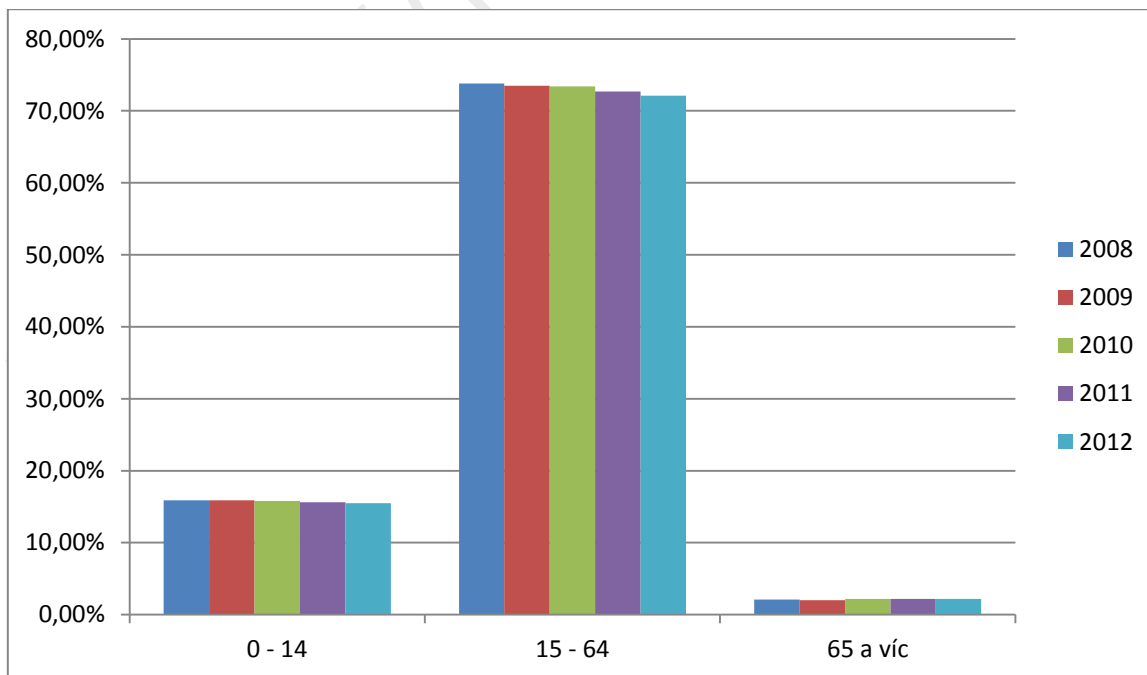
Mohlo by se zdát, že i krutější životní podmínky v horských oblastech jsou příčinou, proč dochází k úbytku zdejších obyvatel. Při srovnání s vývojem počtu obyvatel obcí ale zjišťujeme, že v ostatních obcích v horských oblastech jsou přírodní podmínky srovnatelné a počty obyvatel se zde nesnižují, naopak v některých z obcí se počet obyvatel značně navýšil, což je zcela jasně zřejmé z následujícího grafu vývoje počtu obyvatel v jednotlivých obcích území působnosti MASZK v letech 2004, 2007 a 2013.



Graf 9 - vývoj počtu obyvatel v obcích od roku 2004 (2004 - 2007 - 2013)

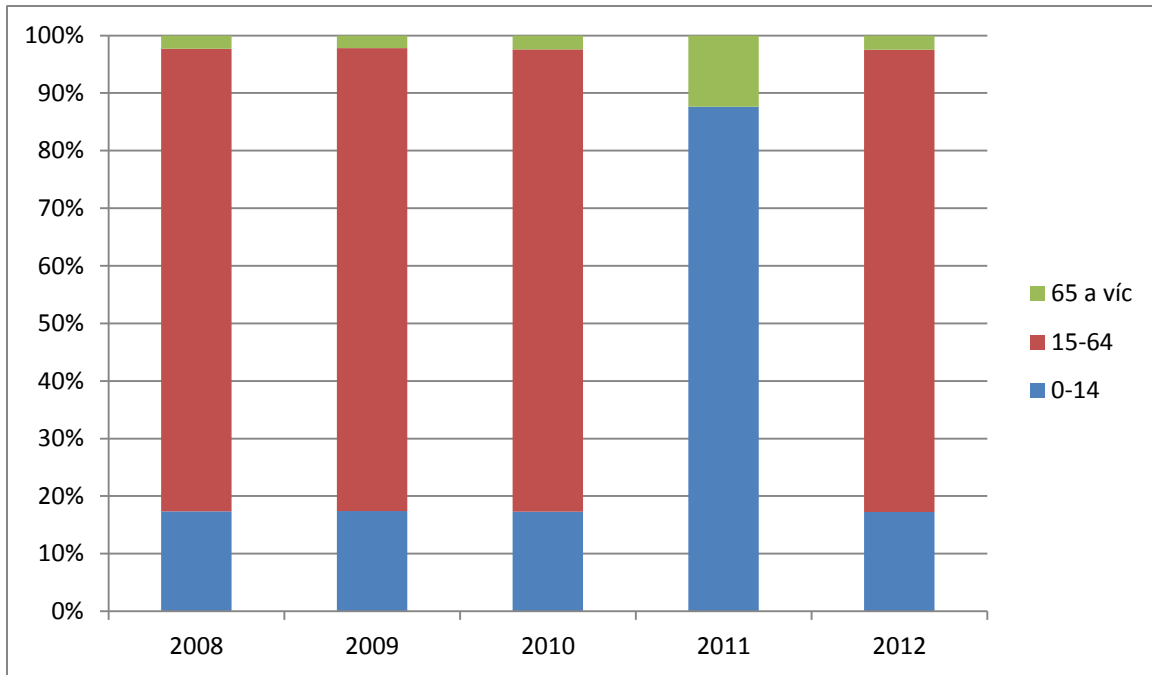
Zdroj: <http://www.czso.cz/>

### 3.1.3.2. věková struktura (0 – 14 let, 15 – 64 roků, 65 let a více)



Graf 10 - věková struktura obyvatelstva

Zdroj: <http://www.czso.cz/>

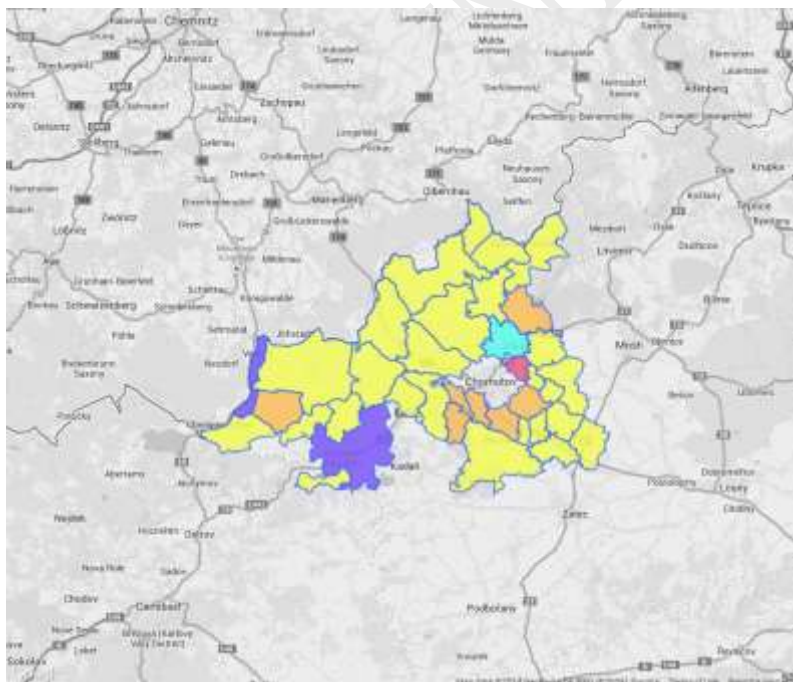


Graf 11 - podíl obyvatelstva podle věkových kategorií v letech 2008 až 2012

Zdroj: <http://www.czso.cz/>

### 3.1.3.3. Hustota obyvatel

Celková průměrná hustota osídlení řešeného území je 72,93 ob./km<sup>2</sup>. Z mapy je zřejmé, že na většině území je hustota obyvatel do 50 ob./km<sup>2</sup>



Obrázek 7 - hustota obyvatelstva území MAS SZK podle obcí



### 3.1.3.4. *Vzdělanostní struktura obyvatelstva*

Porovnání vzdělanostní struktury obyvatelstva ČR, Ústeckého kraje, Chomutovského okresu a území působnosti MAS Sdružení Západní Krušnohoří...

	Základní vzdělání vč. nedokončeného (%)	Středoškolské vzdělání bez maturity (%)	Středoškolské vzdělání s maturitou, včetně nástavbových (%)	Vysokoškolské vzdělání (%)
ČR	6,3	36,1	38,6	18,3
Ústecký kraj	22,6	34,9	28,2	7,6
Okres Chomutov	24	35	27,2	6,4
MAS SZK	26,4	36,5	25,7	5,2

Tabulka 8 - vzdělanostní struktura obyvatelstva - srovnání ČR / ÚK / okres Chomutov / MAS SZK (2011)

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

Součty procent v jednotlivých řádcích se nerovnjají 100%, protože vždy je určité procento osob, u kterých stupeň vzdělání nebyl zjištěn. Tyto osoby jsou zahrnuty do základny, ze které se potom vypočítává procento každé ze skupin osob.

Z tabulky je zřejmé, že na území MAS SZK je čtyřikrát víc osob pouze se základním vzděláním oproti celé ČR, naproti tomu je zde 3,5 krát méně oproti celostátnímu průměru lidí s vysokoškolským vzděláním. Je zřejmé, že poměr osob bez maturity je vyšší a naopak se vzděláním s maturitou a vyšším je pak zase nižší než je celostátní, krajský i okresní průměr.

Jistě není bez zajímavosti na tomto místě ještě porovnat vzdělanostní strukturu obyvatel jednotlivých obcí území působnosti MAS Sdružení Západní Krušnohoří.

V návaznosti na výše zjištěné skutečnosti (úbytky obyvatel v některých částech území působnosti MAS Sdružení Západní Krušnohoří jsme si provedli analýzu vzdělanosti obyvatelstva v jednotlivých obcích. K dispozici jsme měli data Českého statistického úřadu ze sčítání lidu v roce 2011. Z dat, která jsme měli k dispozici, jsme vytvořili přehledné srovnávací grafy, ze kterých je zřejmé procentuální zastoupení osob podle výše vzdělání ve všech obcích území. Grafy nejsou znázorňovány v absolutních číslech, ale v procentech, přičemž procento je vztaženo k celkovému počtu osob v obci žijících. Statistika uvádí téměř u každé obce určitý počet osob, u kterých nebylo zjištěno vzdělání. Tyto osoby jsou zahrnuty do celkového počtu osob (základ výpočtu), ale nejsou zahrnuty v žádné z kategorií (v žádném grafu), proto celkový součet v % všech vzdělanostních kategorií není vždy celých 100%.

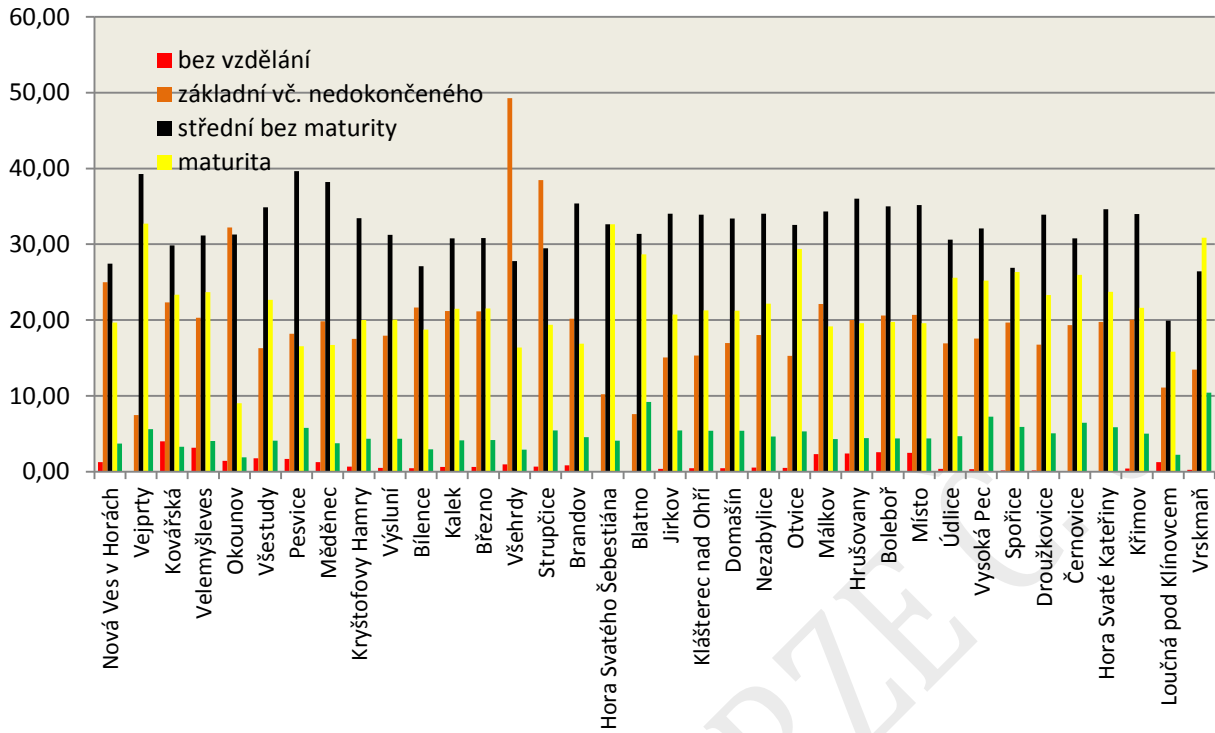
Vzdělanostní struktura obyvatelstva ( 15 a více let)							
Obec	celkem (vč. nezj.)	bez vzdělání	základní vč. neukončeného	střední vč. vyučení (bez maturity)	úplné střední (s maturitou)	VŠ	nezjištěno
Bílence	203	1,48%	30,05%	33,00%	23,65%	4,43%	7,39%
Blatno	375	0,80%	19,20%	38,93%	31,73%	6,67%	2,67%
Boleboř	183	0,55%	20,22%	41,53%	25,68%	8,74%	3,28%
Brandov	217	0,92%	22,58%	39,63%	18,89%	5,07%	12,90%
Březno	1009	1,19%	24,68%	43,51%	22,30%	3,67%	4,66%
Černovice	424	0,00%	22,64%	36,08%	30,42%	7,55%	3,30%

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Sdružení Západní Krušnohoří pro  
programové období 2014 - 2020

Obec	celkem (vč. nezj.)	bez vzdě- lání	základní vč. neukončeného	střední vč. vyučení (bez matu- rity)	úplné střední (s maturitou)	VŠ	nezjištěno
Domašín	153	0,65%	29,41%	49,02%	13,73%	<b>2,61%</b>	4,58%
Droužkovice	618	0,16%	19,90%	40,29%	27,67%	5,99%	5,99%
Hora Sváté Kate- řiny	344	0,00%	19,48%	36,63%	30,52%	6,40%	6,98%
Hora Svátého Šebestiána	229	0,87%	27,95%	33,19%	16,59%	3,93%	17,47%
Hrušovany	344	0,58%	27,91%	34,88%	24,13%	3,78%	8,72%
Jirkov	16301	0,76%	25,11%	36,46%	25,91%	5,27%	6,48%
Kalek	163	1,23%	17,79%	37,42%	31,90%	7,36%	4,29%
Kláštorec nad Ohří	12392	0,71%	25,47%	37,23%	26,15%	4,94%	5,50%
Kovářská	962	<b>4,57%</b>	<b>25,68%</b>	34,30%	26,82%	3,74%	4,89%
Kryštofovy Ha- mry	75	1,33%	21,33%	40,00%	24,00%	9,33%	4,00%
Křimov	250	0,00%	19,60%	31,20%	24,40%	3,20%	21,60%
Loučná pod Klí- novcem	68	0,00%	2,94%	36,76%	26,47%	19,12%	14,71%
Málkov	549	0,55%	20,77%	42,08%	22,40%	5,28%	8,93%
Měděnec	124	1,61%	20,16%	35,48%	30,65%	5,65%	6,45%
Místo	403	0,50%	27,30%	36,48%	24,57%	6,20%	4,96%
Nezabylice	163	0,61%	21,47%	40,49%	26,38%	5,52%	5,52%
Nová Ves v Ho- rách	410	<b>9,02%</b>	<b>20,00%</b>	40,24%	21,71%	4,88%	4,15%
Okounov	254	2,76%	26,38%	40,94%	22,83%	5,12%	1,97%
Otvice	514	0,58%	17,90%	38,13%	34,44%	6,23%	2,72%
Pesvice	101	1,98%	21,78%	47,52%	19,80%	6,93%	1,98%
Spořice	1049	0,19%	23,83%	32,60%	31,94%	7,15%	4,29%
Strupčice	598	1,00%	22,91%	37,79%	28,60%	4,35%	5,35%
Údlice	919	0,33%	20,57%	37,76%	28,73%	9,90%	2,72%
Vejprty	2548	<b>5,22%</b>	<b>33,75%</b>	30,65%	19,47%	<b>3,02%</b>	7,89%
Velemyšleves	238	3,78%	36,97%	39,50%	9,66%	1,26%	8,82%
Vrskmaň	211	0,00%	23,22%	47,87%	21,33%	5,21%	2,37%
Všehrady	615	0,98%	49,92%	28,13%	16,59%	<b>2,93%</b>	1,46%
Všestudy	140	2,14%	20,00%	42,86%	27,86%	5,00%	2,14%
Výsluní	291	1,37%	12,03%	21,99%	19,24%	3,09%	42,27%
Vysoká Pec	832	0,24%	17,07%	33,41%	34,38%	11,30%	3,61%

Tabulka 9 - vzdělanostní struktura obyvatelstva podle obcí

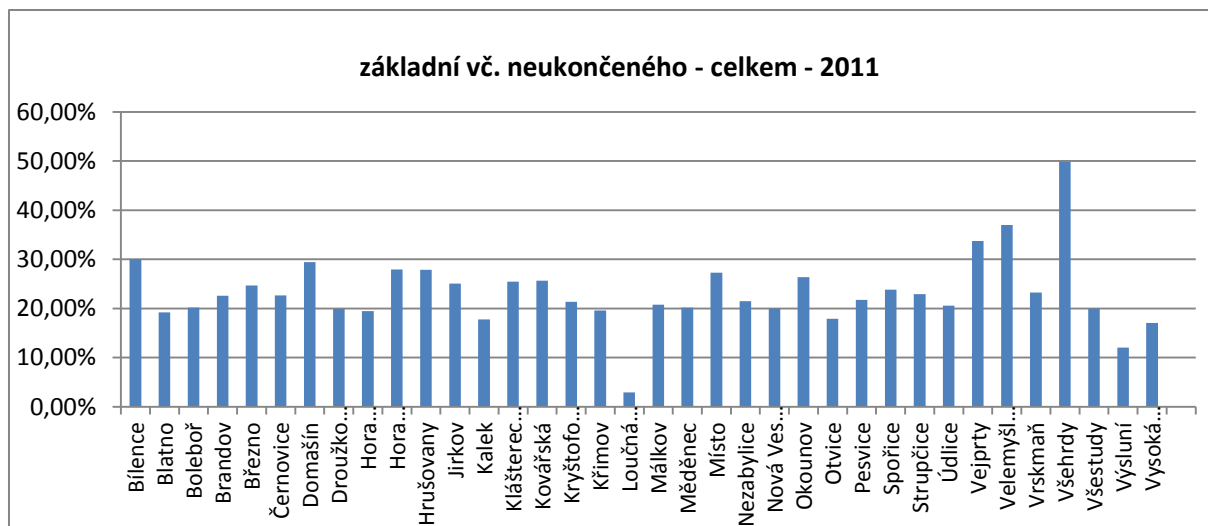
Porovnání vzdělanostní úrovně obyvatelstva podle jednotlivých obcí v grafech:



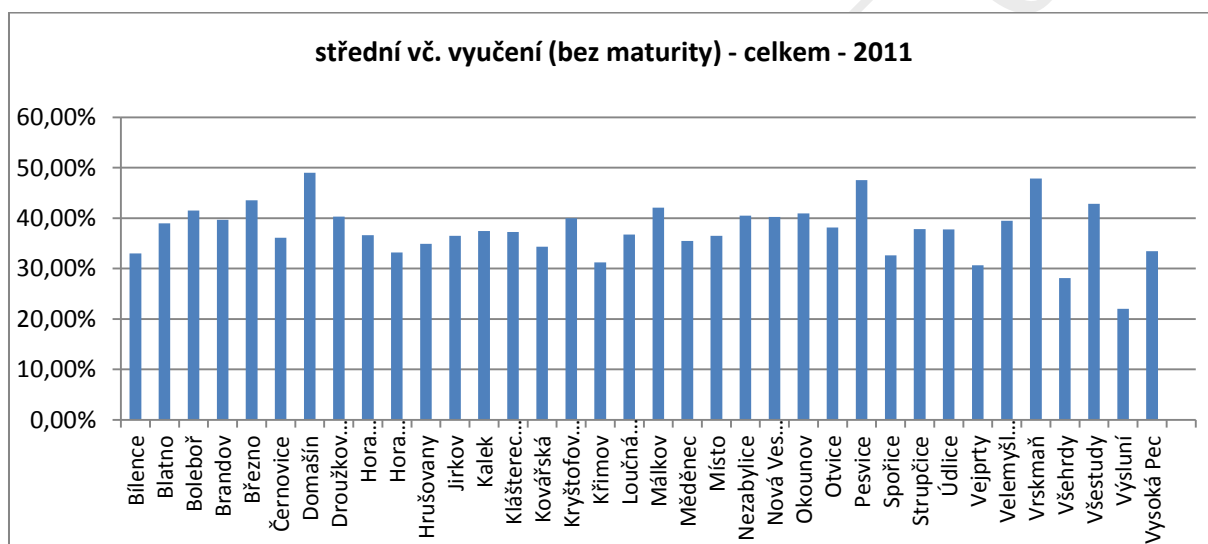
Graf 12 - vzdělanostní struktura obyvatelstva podle obcí



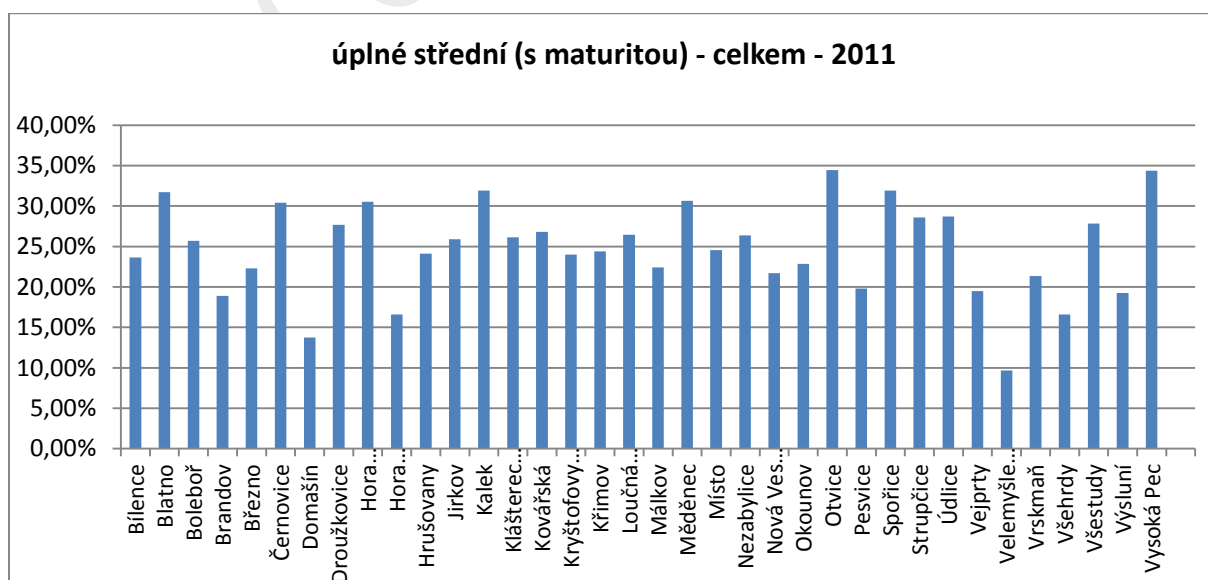
Graf 13 - porovnání vzdělanostní úrovně obyvatelstva obcí - obyvatelé bez vzdělání



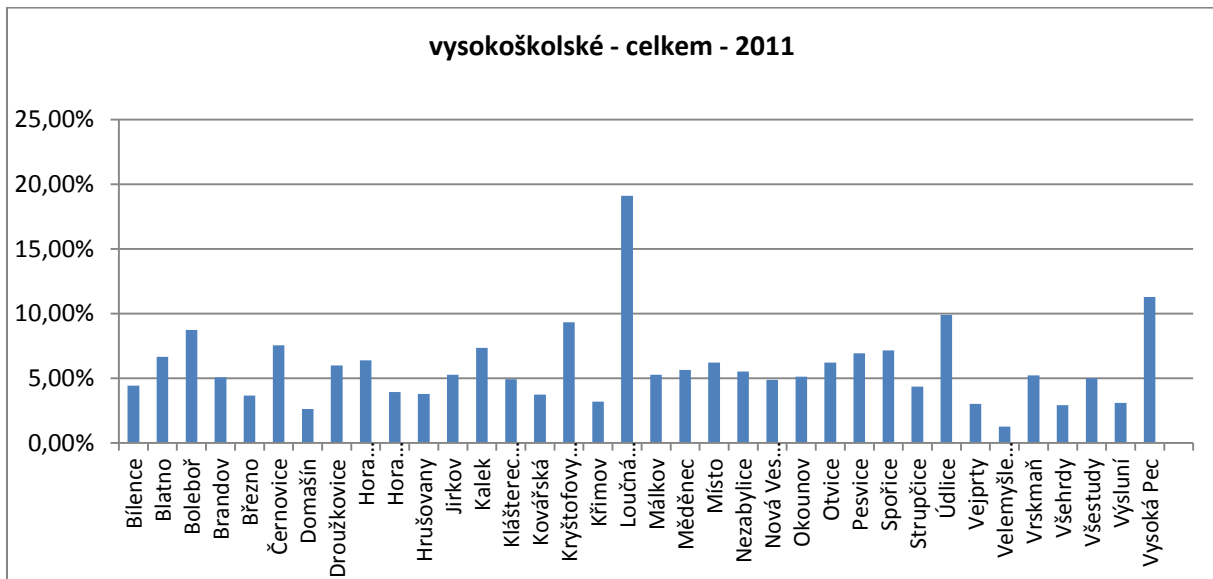
Graf 14 - porovnání vzdělanostní úrovně obyvatelstva obcí - obyvatelé se základním vzděláním



Graf 15 - porovnání vzdělanostní úrovně obyvatelstva obcí - obyvatelé se středním vzděláním bez maturity



Graf 16 - porovnání vzdělanostní úrovně obyvatelstva obcí - obyvatelé s maturitou

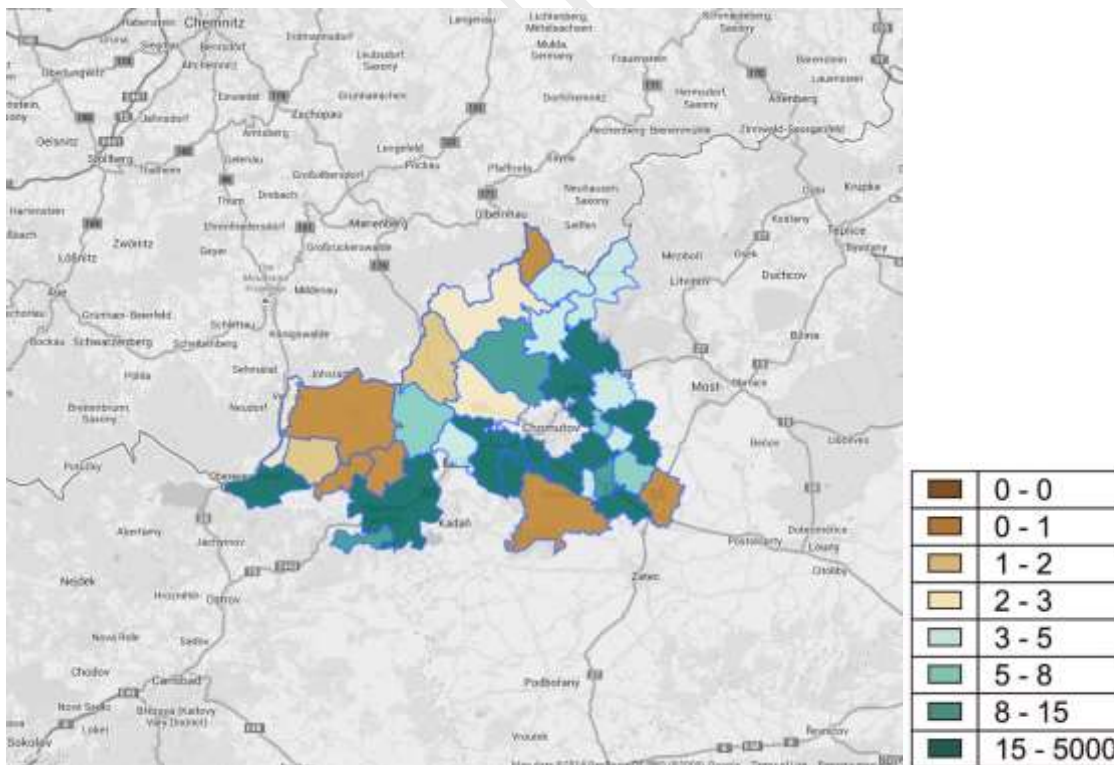


Graf 17 - porovnání vzdělanostní úrovně obyvatelstva obcí – obyvatelé s VŠ vzděláním

Zdroj dat: ČSÚ, SLDB 2011

### 3.1.4. Bytová výstavba

Z údajů Českého statistického úřadu jsme zjistili stav vývoje výstavby nových bytů v obcích řešeného území. Přehledně je výstavba znázorněna na mapě (2001 – 2012), potom následuje v tabulce výčet po jednotlivých obcích (zdroj: Český statistický úřad).



Obrázek 8 - intenzita bytové výstavby (2001 - 2012)

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Sdružení Západní Krušnohoří pro  
programové období 2014 - 2020

<b>Obec</b>	<b>Dokončené byty celkem 2001-13 (vč. nástaveb a příst., domů pro seniory aj.)</b>	<b>Dokončené byty v rodinných domech 2001-13</b>	<b>Dokončené byty v bytových domech 2001-13</b>
Bílence	7	6	0
Blatno	14	13	0
Boleboř	6	6	0
Brandov	0	0	0
Březno	28	27	0
Černovice	40	40	0
Domašín	4	2	0
Droužkovice	61	60	0
Hora Svaté Kateřiny	3	3	0
Hora Svatého Šebestiána	1	1	0
Hrušovany	81	10	71
Jirkov	147	133	0
Kalek	3	2	0
Klášteřec nad Ohří	318	143	19
Kovářská	2	2	0
Kryštofovy Hamry	0	0	0
Křimov	4	3	0
Loučná pod Klínovcem	33	11	17
Málkov	45	40	0
Měděnec	0	0	0
Místo	4	3	0
Nezabylice	12	12	0
Nová Ves v Horách	4	3	0
Okounov	11	11	0
Otvice	32	32	0
Pesvice	7	7	0
Spořice	118	115	0
Strupčice	54	44	9
Údlice	53	48	0
Vejprty	3	0	0
Velemyšleves	4	4	0
Vrskmaň	4	4	0
Všehrdy	3	2	0
Všestudy	3	3	0
Výsluní	5	3	0
Vysoká Pec	63	62	0
<b>CELKEM</b>	<b>1177</b>	<b>855</b>	<b>45</b>

Tabulka 10 - přehled nových bytů podle obcí (2001 - 2013)

Z tabulky je zřejmé, že bytová výstavba se rozvíjí zejména díky individuální výstavbě. Nově dokončené byty za období 2001 – 2013 vykazuje pouze města Klášterec nad Ohří a Loučná pod Klínovcem a obec Strupčice.

### 3.1.5. Hospodářská činnost

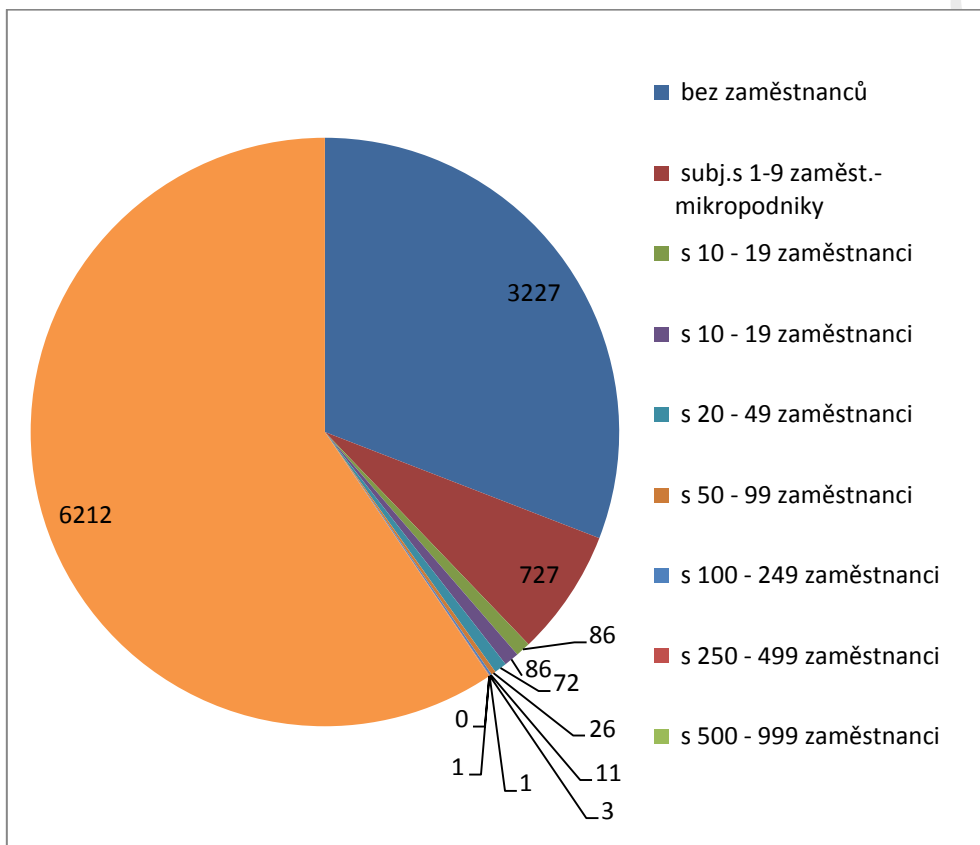
#### 3.1.5.1. Podnikatelské subjekty

	počet v roce 2008	počet v roce 2012
RES - počet podnikatelských subjektů celkem	5 060	5 467
RES - subjekty v CZ-NACE- A Zemědělství, lesnictví, rybářství	447	358
<b>RES - subjekty v CZ-NACE- B-E Těžba a Průmysl celkem</b>	<b>653</b>	<b>714</b>
RES - subjekty v CZ-NACE- B Těžba a dobývání	0	2
RES - subjekty v CZ-NACE- C Zpracovatelský průmysl	601	642
RES - subjekty v CZ-NACE- D Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu	7	29
RES - subjekty v CZ-NACE- E Zásob. vodou; činnosti souvis. s odpad. vodami, odpady a sanacemi	45	41
RES - subjekty v CZ-NACE- F Stavebnictví	758	809
RES - subjekty v CZ-NACE- G Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	1 249	1 186
RES - subjekty v CZ-NACE- H Doprava a skladování	171	150
RES - subjekty v CZ-NACE- I Ubytování, stravování a pohostinství	332	370
RES - subjekty v CZ-NACE- J Informační a komunikační činnosti	65	82
RES - subjekty v CZ-NACE- K Peněžnictví a pojišťovnictví	130	146
RES - subjekty v CZ-NACE- L Činnosti v oblasti nemovitostí	105	188
RES - subjekty v CZ-NACE- M Profesní, vědecké a technické činnosti	453	459
RES - subjekty v CZ-NACE- N Administrativní a podpůrné činnosti	71	77
RES - subjekty v CZ-NACE- O Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	52	53
RES - subjekty v CZ-NACE- P Vzdělávání	82	83
RES - subjekty v CZ-NACE- Q Zdravotní a sociální péče	88	93
RES - subjekty v CZ-NACE- R Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	103	119
RES - subjekty v CZ-NACE- S Ostatní činnosti	291	393
RES - subjekty v CZ-NACE- T Činnosti domácností jako zaměstnavatelů ... a činnosti pro vl. potřebu	0	0
RES - subjekty v CZ-NACE- U Činnosti exteriorních organizací a orgánů	0	0
RES - subjekty v CZ-NACE- Nezařazeno	10	187
RES - právní forma - Státní organizace	51	46
RES - právní forma - Akciové společnosti (z obchod. společností celkem)	19	26
RES - právní forma - Obchodní společnosti	542	614
RES - právní forma - Družstevní organizace	11	12
RES - právní forma - Živnostníci	3 411	3 947

	počet v roce 2008	počet v roce 2012
RES - právní forma - Svobodná povolání	232	205
RES - právní forma - Zemědělní podnikatelé	300	136
RES - právní forma - Ostatní	513	507

Tabulka 11 - hospodářské subjekty (počty) podle NACE

Zdroj dat: ČSÚ, SLDB 2011



Graf 18 - hospodářské subjekty podle počtu zaměstnanců (r. 2012)

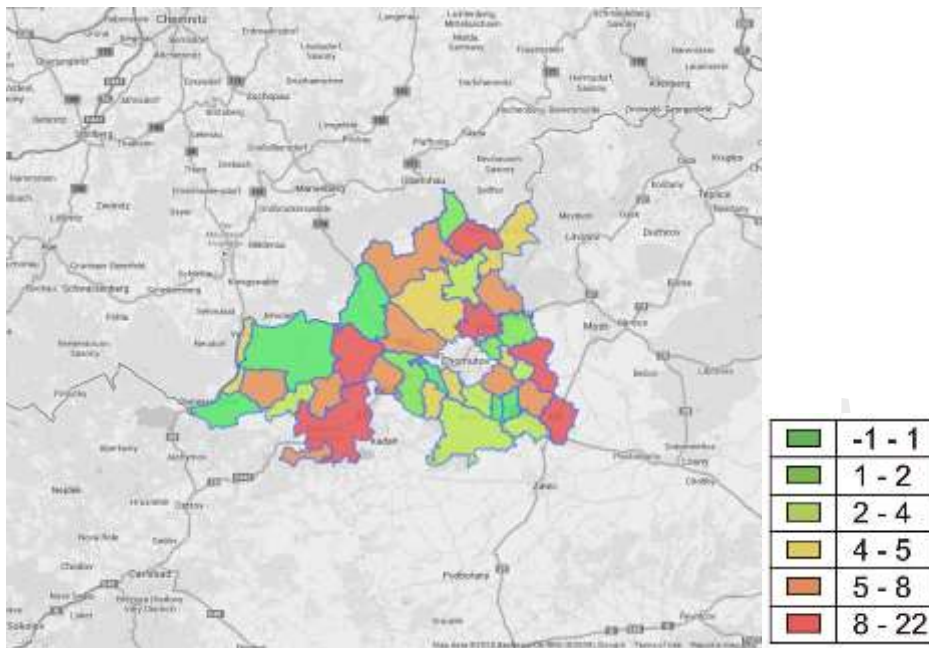
Zdroj dat: ČSÚ, SLDB 2011

Z grafu je zřejmé, že:

- U významné části (oranžová výseč grafu) evidovaných podnikatelských subjektů není znám počet zaměstnanců – pravděpodobně se bude jednat o neaktivní subjekty,
- Další významná část (modrý výseč grafu) jsou drobní živnostníci (OSVČ), kteří pracují sami, případně malé právnické osoby, kde není nikdo zaměstnán. Jedná se o významnou část podnikatelského sektoru. Patří sem i zemědělní podnikatelé



### 3.1.5.2. Zemědělské podnikatelské subjekty

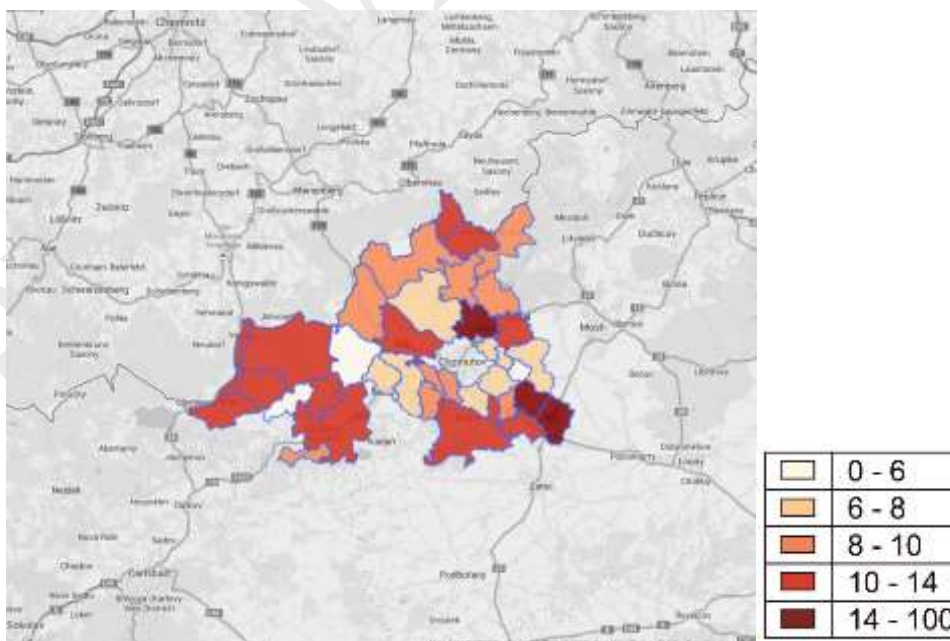


Obrázek 9 - intenzita zemědělských podniků na území MAS SZK podle obcí - mapa

Počet zemědělských podnikatelů na území působnosti MAS Sdružení Západní Krušnohoří podle jednotlivých obcí

Počet registrovaných podnikatelů v zemědělství, lesnictví a rybářství v roce 2011 byl 447 subjektů, v roce 2012 pak již jen 358.

### 3.1.6. Nezaměstnanost



Obrázek 10 - intenzita nezaměstnanosti podle obcí - mapa

Zdroj: ČSÚ, data roku 2014

Obec	Počet uchazečů o zaměstnání - 2014
Bílence	27
Blatno	26
Boleboř	16
Brandov	20
Březno	110
Černovice	32
Domašín	13
Droužkovice	36
Hora Sváté Kateřiny	29
Hora Svátého Šebestiána	22
Hrušovany	44
Jirkov	2209
Kalek	16
Kláštrec nad Ohří	1165
Kovářská	84
Kryštofovy Hamry	8
Křimov	36
Loučná pod Klínovcem	6
Málkov	39
Měděnec	3
Místo	25
Nezabylice	12
Nová Ves v Horách	30
Okounov	22
Otvice	34
Pesvice	6
Spořice	82
Strupčice	43
Údlice	64
Vejprty	244
Velemyšleves	45
Vrskmaň	24
Všehrady	11
Všestudy	7
Výsluní	16
Vysoká Pec	59
<b>Celkem</b>	<b>4665</b>

Tabulka 12 - počty uchazečů o zaměstnání k 30.6.2014 podle obcí

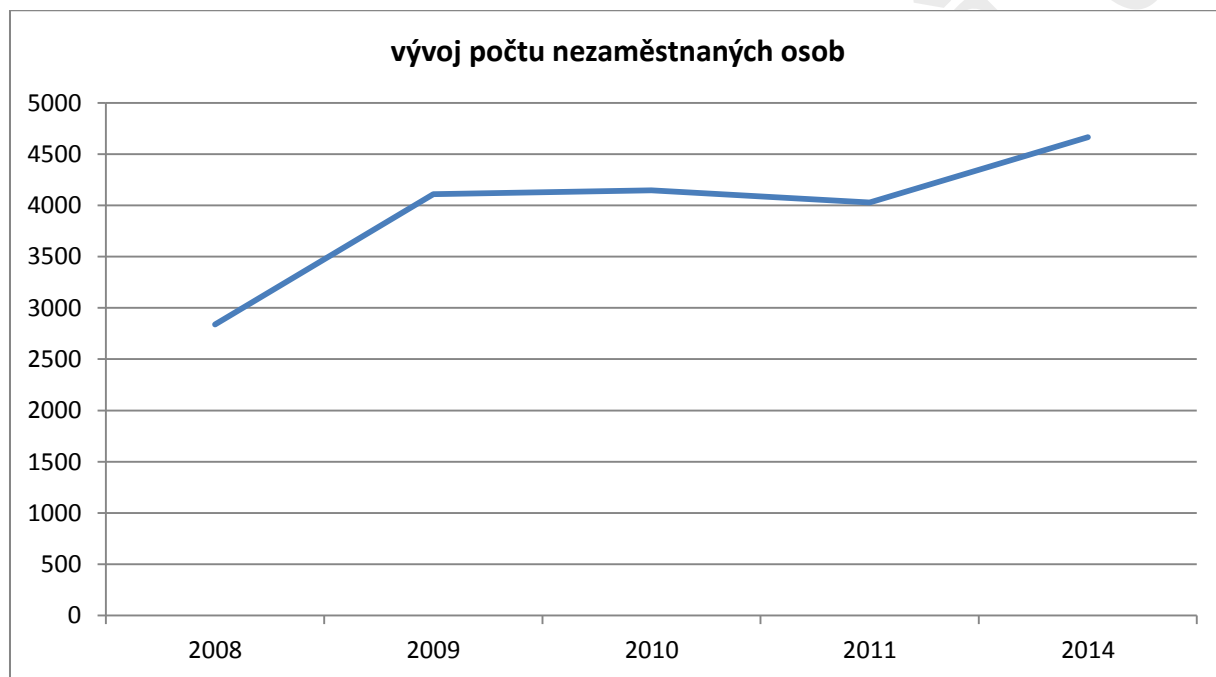
Zdroj: ČSÚ z roku 2014

ČSÚ poskytl data od MPSV pro roky 2008 – 2011. Pro roky 2012 a 2013 nejsou k dispozici, až zase od roku 2014. Proto zde pro účely analýzy území z hlediska aktuální nezaměstnanosti uvádíme údaje za rok 2014.

Dle údajů ČSÚ byl průměrný podíl nezaměstnaných osob na území MAS SZK 7,012%, v roce 2014 je to 11,979%.

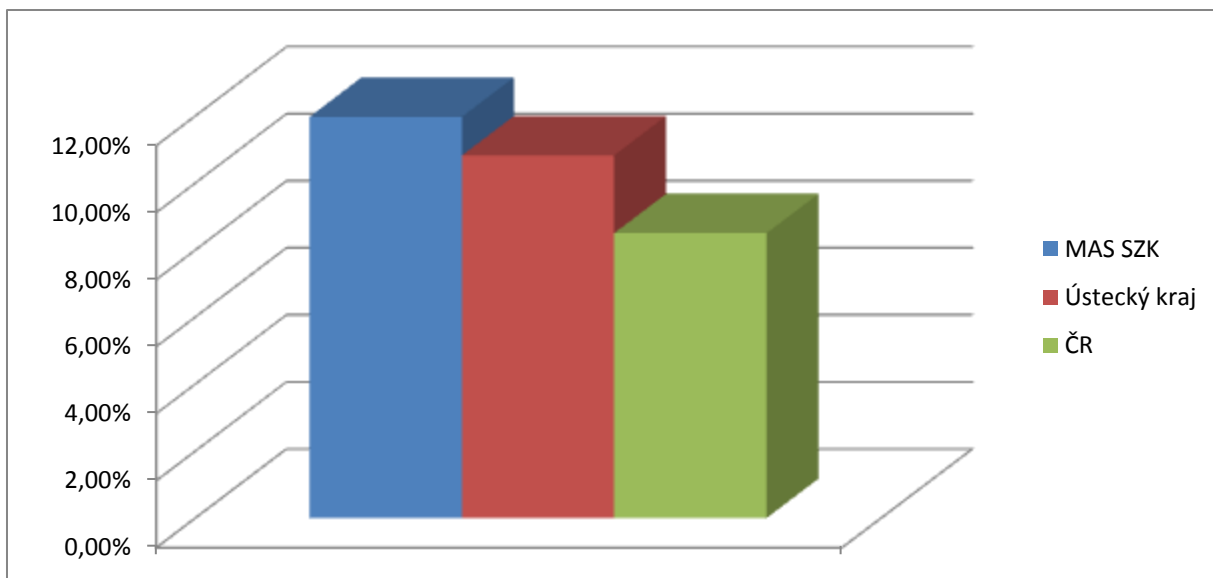
		2008	2009	2010	2011	2014
Podíl nezaměstnaných osob celkem	%	<b>7,012</b>				<b>11,979</b>
Počet uchazečů celkem	počet	2837	4109	4148	4028	4665
nezaměstnaní do 18ti let	počet	65	66	65	55	
počet uchazečů ve věku 50let a více	počet	729	951	969	912	
Počet uchazečů v evidenci nad 24 měsíců	počet	669	636	765	917	

Tabulka 13 - vývoj nezaměstnanosti na území MAS SZK od roku 2008 do 2014



Graf 19 - vývoj nezaměstnanosti na území MAS SZK od roku 2008 do 2014

Podle údajů Českého statistického úřadu je celostátní podíl nezaměstnaných osob k 30.6.2014 8,5%. Průměrný podíl nezaměstnaných osob v Ústeckém kraji je dle ČSÚ k 30.6.2014 10,82 %, na území MAS SZK je to potom 11,98%. Z údajů je zřejmé, že nezaměstnanost na území MAS Sdružení Západní Krušnohoří je výrazně nad celostátním průměrem a je i vyšší než průměrná nezaměstnanost v Ústeckém kraji.



Graf 20 - podíl nezaměstnaných k 30.6.2014 - porovnání MAS , Ústecký kraj a ČR

Zdroj: <http://www.czso.cz/>

### 3.1.7. Školství

<b>Mateřské školy</b>		
Mateřská škola - počet tříd	počet	78
Mateřská škola - počet dětí	počet	1816
<b>Základní školy</b>		
ZŠ – jen 1. stupeň (1.– 5. ročník)-počet tříd	počet	6
ZŠ – jen 2. stupeň (6. – 9. ročník)-počet tříd	počet	0
ZŠ – 1. i 2. stupeň (1. – 9. ročník)-počet tříd	počet	218
Základní školy celkem - počet tříd	počet	224
ZŠ – jen 1. stupeň (1.– 5. ročník)-počet žáků	počet	2342
ZŠ – jen 2. stupeň (6. – 9. ročník)-počet žáků	počet	1671
ZŠ – 1. i 2. stupeň (1. – 9. ročník)-počet žáků	počet	4013
Základní školy celkem - počet žáků	počet	4013
<b>Střední školy</b>		
Střední škola - obory gymnázií - počet škol	počet	1
Střední škola - obory gymnázií - počet žáků	počet	
SŠ - obory středních odborných škol a praktických škol - počet škol	počet	2
SŠ - obory středních odborných škol a praktických škol - počet žáků	počet	
SŠ - obory středních odborných učilišť a odborných učilišť - počet škol	počet	1
SŠ - obory středních odborných učilišť a odborných učilišť - počet žáků	počet	
<b>Základní umělecké školy</b>		
Základní umělecká škola - počet škol	počet	3
Základní umělecká škola - počet žáků	počet	

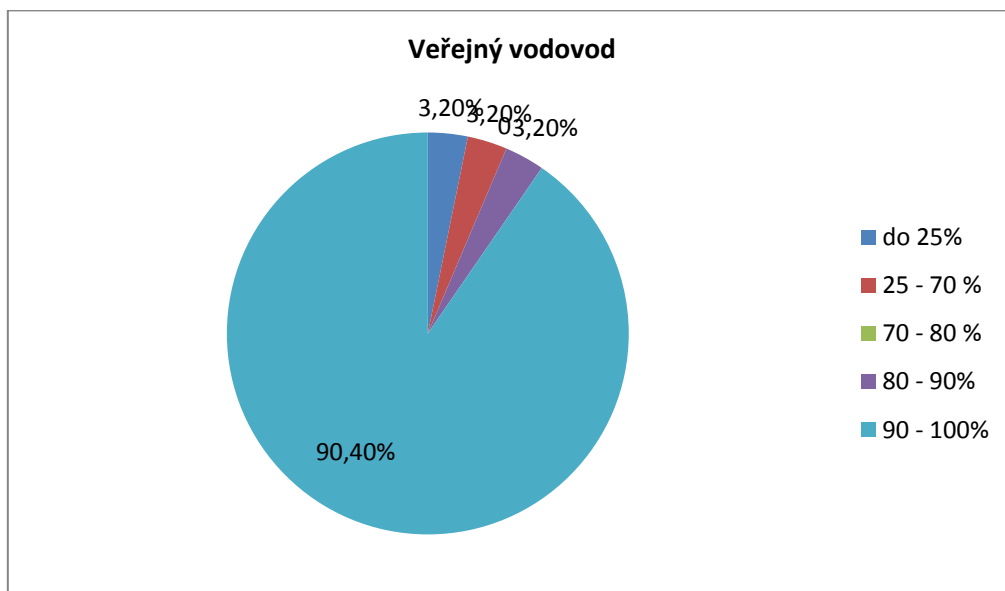
Tabulka 14 - přehled o MŠ, ZŠ a ZUŠ - počty tříd a počty žáků (školní rok 2012/2013)

Zdroj: <http://www.czso.cz/>

### 3.1.8. Kvalita infrastruktury

Kvalitu infrastruktury v obcích jsme zjišťovali dotazníkovým šetření formou on-line dotazníku, který byl směřován na obecní úřadu obcí nebo přímo starostům (starostkám) a šetřením na místě (při zpracování karet obcí). Vycházíme z údajů, které poskytli osoby znalé místních poměrů, uváděná čísla, zejména procentní vyjádření, jsou jejich kvalifikovaným odhadem.

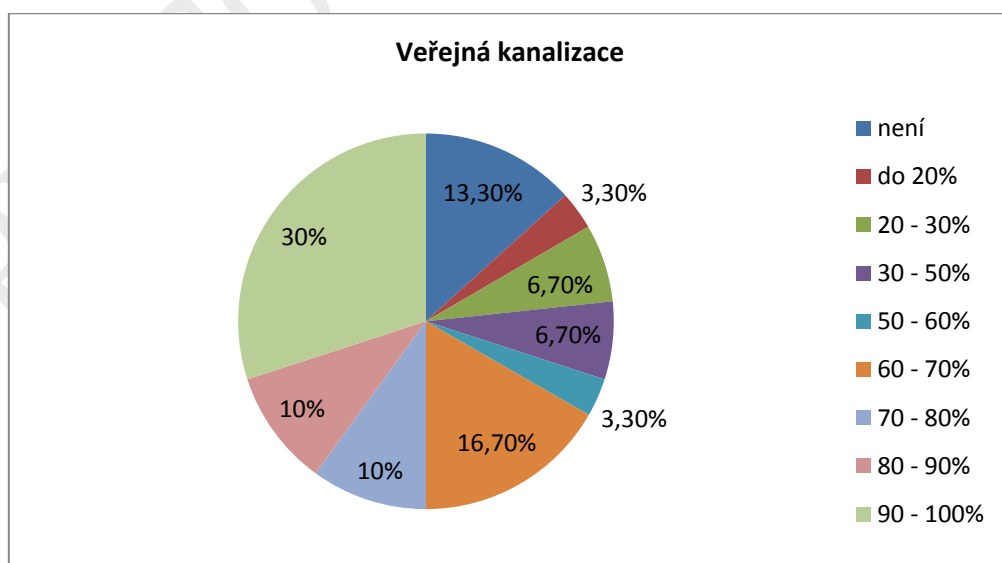
#### 3.1.8.1. Veřejný vodovod



Graf 21 - výsledky šetření na místní úrovni (obce) - vybavenost obcí vodovodem

Z grafu je patrné, že vodovod je zaveden v převážné části obcí. Schází pouze v některých částech některých obcí, kde je jeho zavedení problematické.

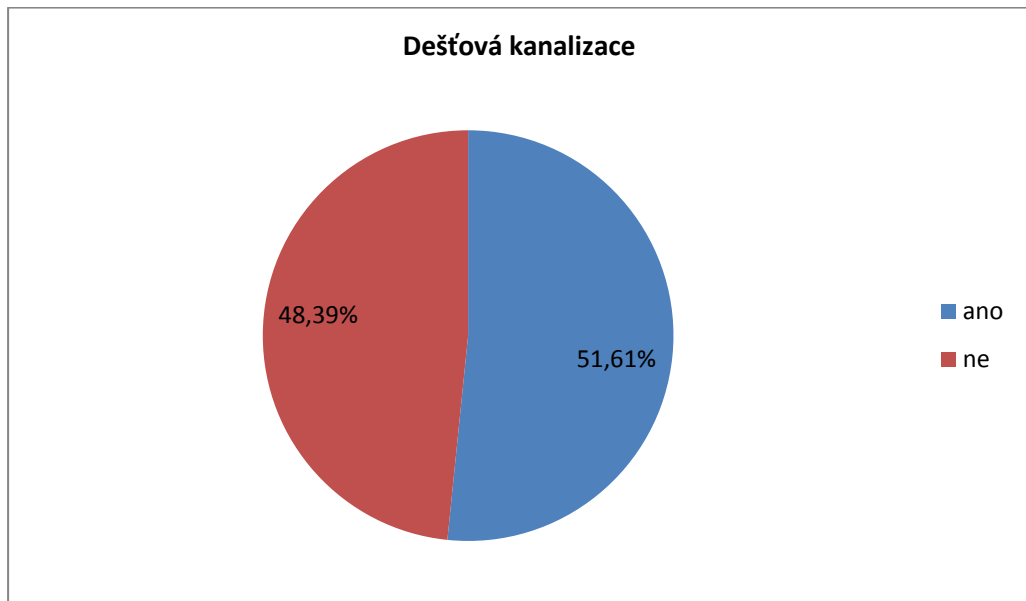
#### 3.1.8.2. Veřejná kanalizace



Graf 22 - výsledky šetření na místní úrovni (obce) - vybavenost obcí kanalizací

Z grafu je patrné, že téměř 50% obcí má kanalizací pokrytu méně než polovinu obce.

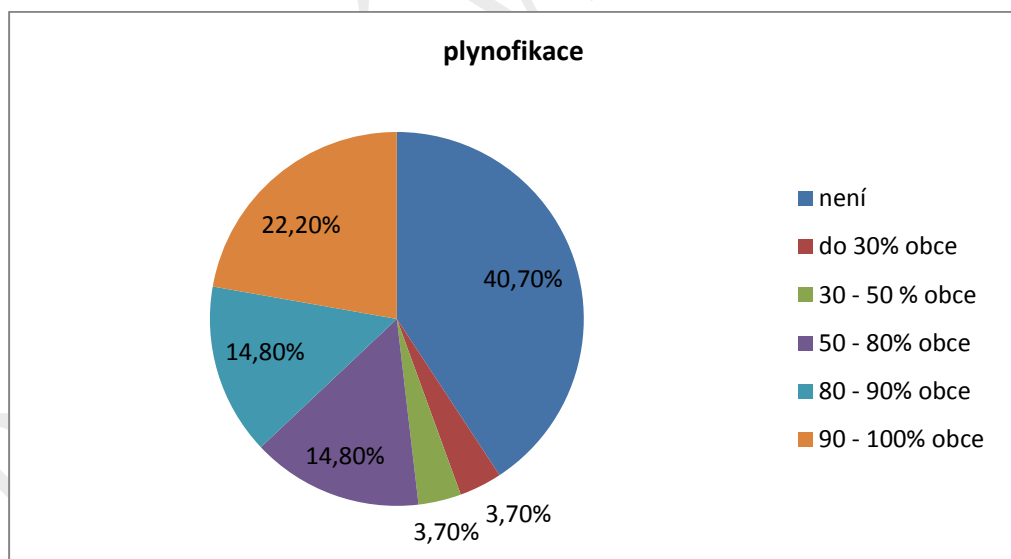
### 3.1.8.3. Dešťová kanalizace



Graf 23 - výsledky šetření na místní úrovni (obce) - vybavenost obcí dešťovou kanalizací

Obce jsou vybaveny dešťovou kanalizací přibližně z poloviny.

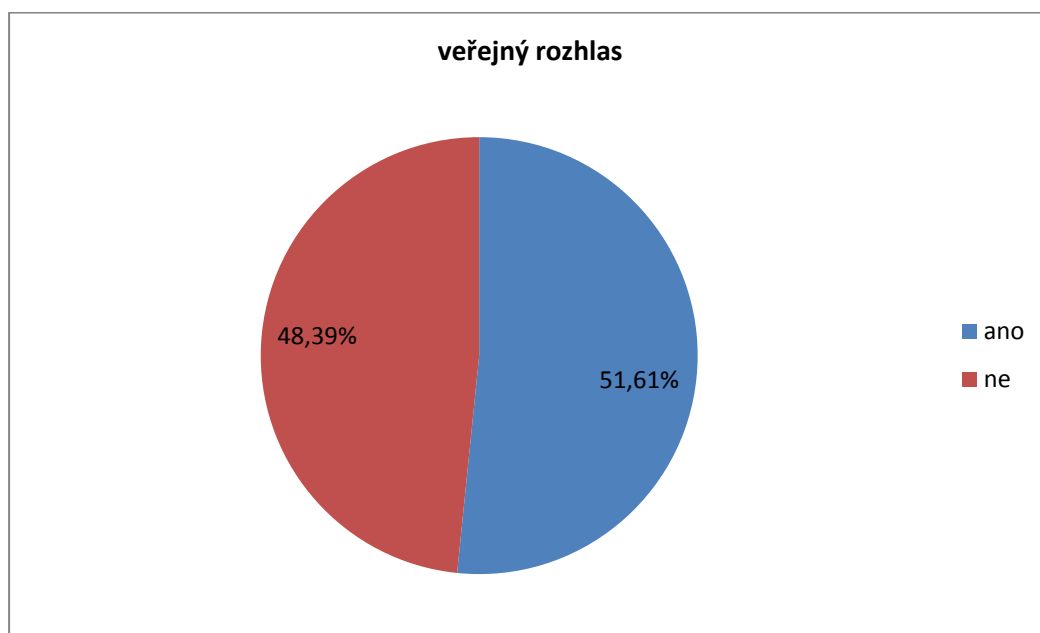
### 3.1.8.4. Plynofikace



Graf 24 - výsledky šetření na místní úrovni (obce) - vybavenost obcí plynovodem

Z grafu je patrné, že v poměrně velké části obcí není plyn zaveden vůbec, přibližně polovina obcí je plynofikována aspoň z 50%.

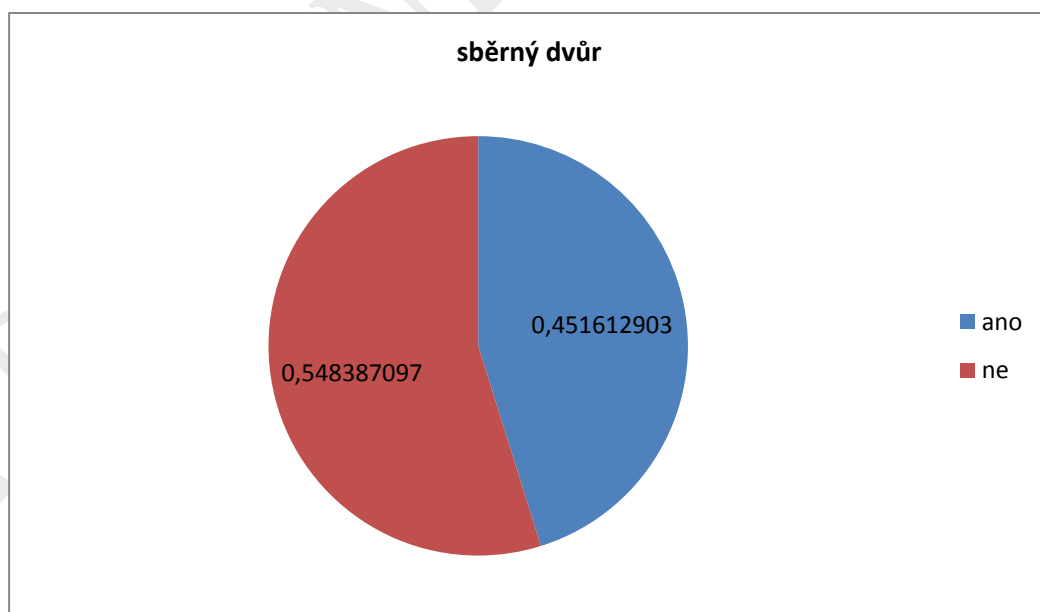
### 3.1.8.5. Veřejný rozhlas



Graf 25 - výsledky šetření na místní úrovni (obce) - vybavenost obcí veřejným rozhlasem

Obce k informování obyvatel využívají jednak veřejný rozhlas, jednak službu hromadného rozesílání SMS. Oba způsoby mají své výhody i nevýhody. Svědčí o tom i zjištění, že obě služby jsou využívány v přibližně stejném zastoupení.

### 3.1.8.6. Sběrné dvory



Graf 26 - výsledky šetření na místní úrovni (obce) - vybavenost obcí - sběrné dvory

Sběrnými dvory je vybaveno víc než polovina obcí.

### 3.1.8.7. *Brownfieldy*

V celostátním seznamu brownfieldů jsou vedeny tyto objekty:

- Objekt bývalé továrny v Jirkově, Jizerská ulice ( 9 804m<sup>2</sup>)
- Kasárna v Hrušovanech (55 658m<sup>2</sup>)
- Průmyslová budova v Loučné pod Klínovcem (4 943m<sup>2</sup>)
- Montovaná zemědělská hala v Místě (3 993m<sup>2</sup>)
- Areál statku ve Střezově – Březno (25 839m<sup>2</sup>)

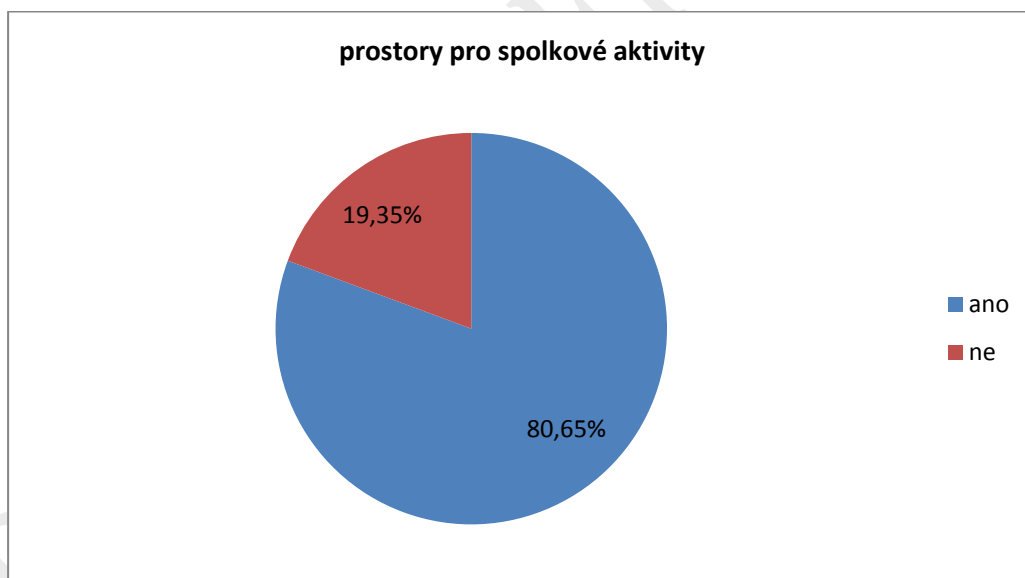
Zdroj: <http://www.brownfieldy.cz/seznam-brownfieldu/?p=1>

Při místním šetření (karty obcí) jsme zjistili, že v obcích je množství budov, které by bylo možné za brownfieldy taktéž považovat. Obvykle hyzdí vzhled obcí. Jsou zdokumentovány v kartách obcí.

Zdroj dat v kap. 3.1.8. : vlastní šetření

### 3.1.9. *Občanské vybavení*

#### 3.1.9.1. *Prostory pro spolkové aktivity v obcích*



Graf 27 - výsledky šetření na místní úrovni (obce) - vybavenost obcí prostorami pro spolkové aktivity

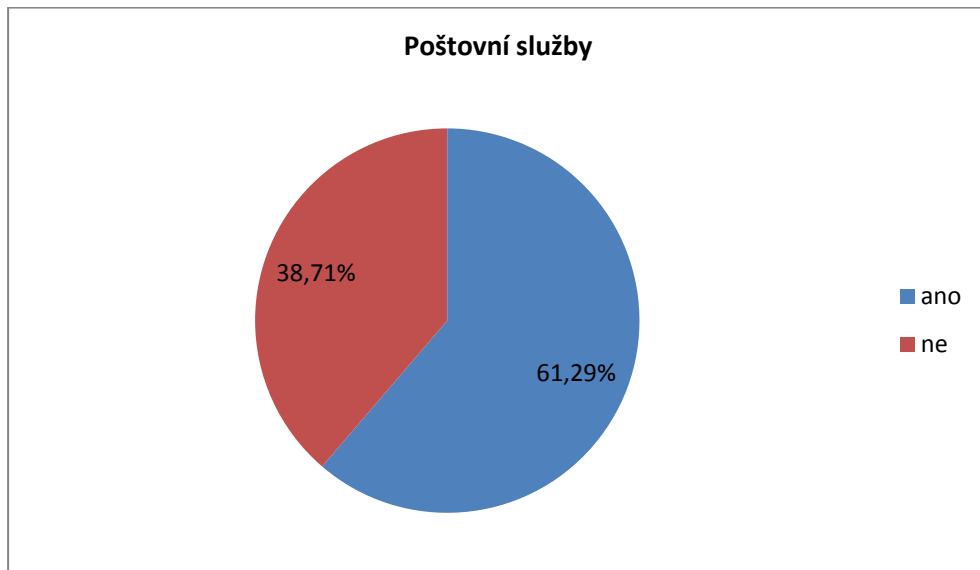
Pouze poměrně malá část obcí nemá vhodné prostory pro setkávání a spolkové aktivity.

#### 3.1.9.2. *Hřiště a sportoviště*

Stav vybavenosti sportovišti a víceúčelovými hřišti jsme zjišťovali místním šetřením a on-line dotazníkem, směřovaným do obcí nebo ke starostům. Zjistili jsme, že 21 obcí má některé z těchto zařízení, celkem bylo zjištěno 27 sportovišť nebo víceúčelových hřišť za řešeném území.

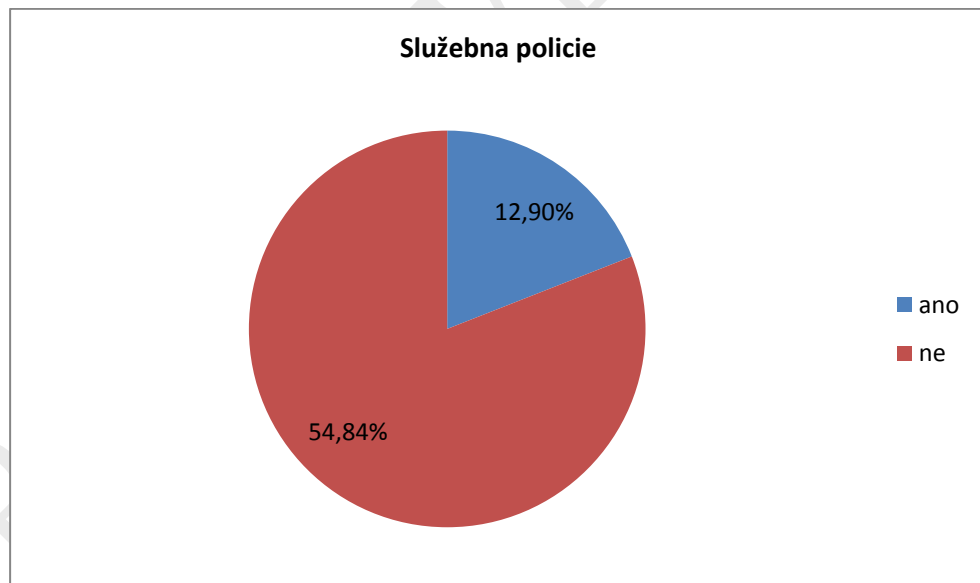


### 3.1.9.3. Poštovní služby



Graf 28 - výsledky šetření na místní úrovni (obce) - vybavenost obcí poštovními službami  
Větší část obcí má k dispozici poštovní služby.

### 3.1.9.4. Služebna policie v obci



Graf 29 - výsledky šetření na místní úrovni (obce) - vybavenost obcí služebnou policií  
Služebna policie je bohužel jen v malé části obcí řešeného území.

Zdroj dat kap. 3.1.10: vlastní šetření

### 3.1.10. Sociální oblast

#### 3.1.11. Zařízení poskytující sociální služby

Přehled zařízení, poskytujících sociální služby.

Obec	Azylové domy	Noclehárny	Denní stacionáře - počet - 2012	Domo- vy pro osoby se zdra- zdra- votním posti- žením	Domo- vy pro seniory	Chráněné bydlení	Nízko- praho- vá zařízení pro děti a mlá- dež	Sociální porad- ny
Jirkov	1	0	0	1	1	0	1	1
Klášterec nad Ohří	1	1	0	0	1	0	0	0
Kovářská	0	0	0	1	0	0	0	0
Nová Ves v Horách	0	0	0	1	0	0	0	0
Vejprty	0	0	0	2	1	1	0	0
<b>Celkem</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

Tabulka 15 - zařízení poskytující sociální služby podle typu a obcí

Zdroj: <http://www.czso.cz/>

V ostatních obcích řešeného území tato zařízení nejsou. Nicméně jejich obyvatelé využívají právě zařízení v tabulce uvedená.

#### 3.1.12. Poskytovatelé sociálních služeb

Snažili jsme se zjistit, kteří poskytovatelé sociálních služeb nabízejí svoje služby přímo v obcích řešeného území, resp. které sociální služby mohou obyvatelé na území MAS SZK využívat. Pokoušeli jsme se tyto informace zjistit na stránkách Ministerstva práce a sociálních věcí [http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION\\_ID=1404904430505\\_1](http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION_ID=1404904430505_1) a potom také v katalogu poskytovatelé sociálních služeb Ústeckého kraje <http://socialnisluzby.kr-ustecky.cz/>.

Problém byl v tom, že ani v jednom z těchto katalogů zjistit služby, které lze využívat přímo v konkrétních obcích. Konzultovali jsme to s pracovníky odboru soc. věcí Krajského úřadu Ústeckého kraje na základě jejich doporučení jsme z katalogu poskytovatelů soc. služeb v Ústeckém kraji „vyfiltrovali“ poskytovatele, kteří v něm uvedli působnost na okrese Chomutov a tyto všechny poskytovatele jsme oslovili mailem s prosbou o vyplnění on – line dotazníku, kde měli vyznačit, jakou službu poskytují (ambulanti, pobytová nebo terénní), v případě ambulantní a pobytové, kde ji poskytují a v případě terénní v jakých obcích území MAS SZK ji buď poskytují nebo jsou schopni poskytovat. Takto jsme oslovili víc než 100 subjektů.

Z odpovědí jsme zjistili, že na našem území lze využívat terénní služby 8 registrovaných poskytovatelů sociálních služeb:

Organizace	Adresa	IČ
CESPO, o.p.s.	Hrnčířská 53/18, 40001 Ústí nad Labem	70819882
Člověk v tísni, o. p. s. - pobočka Chomutov	Šafaříkova 24, Praha 2, kontaktní adresa chomutovské pobočky: Nerudova 1, Chomutov 430 01	25755277
Raná péče EDA, o.p.s.	Trojická 2, Praha 2, 12000	24743054
Centrum pro dětský sluch Tamtam, o.p.s.	Hábova 1571, 155 00 Praha 5	499811
Spirála	K Chatám 22, 403 40 Ústí nad Labem	68954221
Diakonie ČCE - středisko v Praze 5 - Stodůlkách	Vlachova 1502, 155 00 Praha 5 - Stodůlky detašované pracoviště: Jindřichova 337, 405 05 Děčín	62931270
Občanské sdružení Světlo Kadaň	Husova 1325, Kadaň, 432 01	65650701
Česká unie neslyšících	Dlouhá 37, 110 00 Praha 1	675547

**Tabulka 16 - přehled poskytovatelé terénních soc. služeb, kteří služby poskytují nebo je mohou poskytovat**

Zdroj dat: vlastní šetření

Tito poskytovatelé uvedli, že buď poskytují nebo mohou v případě potřeby poskytnout svoje služby klientům ve všech obcích územní působnosti MAS Sdružení Západní Krušnohoří.

Z šetření, které jsme dělali sami (kde odpovídali starostové nebo zástupci obcí) jsme zjistili, že poskytování terénních sociálních služeb ve svých obcích či městech uvádí jen Strupčice, Velemyšleves, Jirkov, Klášterec nad Ohří, Březno, Nezabylice a Vejprty. V Jirkově, Klášterci nad Ohří a Vejprtech jsou ústav sociální péče, terénní služby jsou jednou z poskytovaných služeb.

Zástupci obcí, kteří vyplnili on - line dotazník, uvádějí, že v 8 obcích jsou poskytovány nějaké sociální služby, vč. preventivních a zahrnují do této služby i mateřské centrum. Je zřejmé, že ani zástupci obcí nejsou dostatečně informováni o tom, jaké služby by jejich obyvatelé mohli využívat. Dá se z toho usuzovat, že obyvatelé obcí neznají dostatečně možnosti, které jim poskytovatelé sociálních služeb nabízejí.

Další věcí je, že občané s největší pravděpodobností nemají povědomí o možnostech tzv. sousedské výpomoci, kdy si mohou vypomáhat i v sociální oblasti formou placené sousedské výpomoci (nákupy, úklid, drobné domácí práce apod.). Tato forma je zatím velmi málo využívaná a přitom může napomoci zkvalitnění mezilidských vztahů v obci mezi sousedy, která je užitečná pro obě strany – pro stranu, která potřebuje výpomoc a i pro stranu, která ji poskytuje (příjem).

### 3.1.13. Zdravotnictví

Podle údajů ČSÚ z roku 2012 jsme zjistili:

	počet
Sdružená ambulantní zařízení	0
Detašovaná pracoviště sdruž. ambulant. zařízení	0
Zdravotní střediska	2
Detaš. pracoviště zdravotních středisek	2
Nemocnice	0
Detašované pracoviště nemocnice	1
Odborné léčebné ústavy (mimo LDN)	0
Detašov. pracoviště odborného léčeb. ústavu	0
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	0
Detašov. pracoviště léčebny dlouhodobě nemocných	0
Samostatná ordinace prakt. lékaře pro dospělé vč. detaš. prac.	35
Samost. ordinace prakt. lék. pro děti a dorost vč. detaš. prac.	17
Samost. ordinace prakt. lék. stomatologa vč. detaš. prac.	17
Samost. ordinace prakt. lék. gynekologa vč. detaš. prac.	4
Samost. ordinace lékaře specialisty vč. detaš. prac.	24
Ostatní samostatná zařízení vč. detaš. pracovišť	21
Zařízení lékárenské péče (lékárny) vč. detaš. pracovišť	9
Středisko záchr. služby a rychlé zdrav. pomoci vč. detaš. pr.	2

Tabulka 17 - přehled o počtech zdravotnických zařízení

Zdroj: <http://www.czso.cz/>

Většina zdravotnických zařízení je samozřejmě v městech – Jirkov, Klášterec nad Ohří a Vejprty. V některých obcích jsou ordinace všeobecných lékařů, kteří zde ordinují obvykle jeden nebo několik dnů v týdnu.

Souhrnný přehled – ordinace lékaře v obcích řešeného území:

Název obce	Ordinace lékaře
Blatno	ano
Brandov	ano
Březno	ano
Droužkovice	ano
Hora sv. Kateřiny	ano
Hora Sv. Šebestiána	ano
Jirkov	ano
Kalek	ano
Klášterec nad Ohří	ano
Kovářská	ano
Křimov	ano
Loučná pod Klínovcem	ano
Nezabylice	ano
Nová Ves v Horách	ano

Název obce	Ordinace lékaře
Bílence	ne
Boleboř	ne
Černovice	ne
Domašín	ne
Hrušovany	ne
Kryštofovy Hamry	ne
Málkov	ne
Měděnec	ne
Místo	ne
Okounov	ne
Otvice	ne
Pesvice	ne
Velemyšleves	ne
Vrskmaň	ne

Spořice	ano
Strupčice	ano
Údlice	ano
Vejprty	ano
Výsluní	ano

Tabulka 18 - obce, ve kterých je ordinace praktického lékaře

Všehrady	ne
Všestudy	ne
Vysoká Pec	ne

Tabulka 19 - obce, ve kterých není ordinace praktického lékaře

Zdroj: vlastní šetření – karty obcí

Diskusí jsme dospěli k tomu, že by v území nebyl problém, pokud by v obci ordinace lékaře nebyla a to právě proto, že ordinace na vsích nejsou vždy (více méně nejsou) vybaveny potřebným přístrojovým vybavením, lékaři sem dojíždějí, ale nejsou schopni plnohodnotně ordinovat, obyvatelé využívají služeb několika různých praktických lékařů, pokud člověk onemocní mimo ordinační den (obvykle 1x v týdnu), potom stejně musí vyhledávat pomoc lékaře ve městě. V obci nejsou lékárny a tak pacient stejně musí pro léky do města.

Z diskuse vyplynulo, že pro starosty by bylo jednodušší zajistit potřebným obyvatelům dovoz k lékaři do města, než zajišťovat ordinaci.

### 3.1.14. Doprava

Doprava je velmi komplikovaná, MAS ji nemůže zásadně ovlivnit v oblasti silnic a železnic či letecké dopravy. Může se ale podílet na rozvoji cyklostezek a cyklotras.

#### 3.1.14.1. Silnice

Silniční infrastruktura území MAS Sdružení Západní Krušnohoří je součástí silniční infrastruktury Ústeckého kraje.

Skelet silniční infrastruktury Ústeckého kraje tvoří radiální tahy D8 (spojení Praha – Ústí nad Labem – SRN), R7 (**Praha – Chomutov, a dále jako I/7 do SRN**), okrajově R6 (Praha – Karlovy Vary – SRN), I/9 (Praha – Rumburk – SRN) a tangenciální tahy I/13 (Liberec – Děčín – **Chomutov – Karlovy Vary, tzv. podkrušnohorská magistrála**), I/15 (Most – Litoměřice – Zahradky u České Lípy), I/27 (Dubí – Litvínov – Most – Žatec – Plzeň) a propojení těchto tahů I/28 (Louny – Skršín), I/30 (Lovosice – Ústí nad Labem – Chlumeč), I/62 (Ústí nad Labem – Děčín – SRN) a R63 Bystřany – Řehlovice.

V Ústeckém kraji se k 1.1.2011 nacházelo celkem 52,6 km dálnic (připadající na dálnici D8 ve směru od Středočeského kraje do Lovosic a z Řehlovic na státní hranici se SRN) a **28,1 km rychlostních silnic (rychlostní silnice R7 v oblasti Strategické průmyslové zóny TRIANGLE a R63 v úseku Řehlovice - Bystřany)**. Hustota dálnic a rychlostních silnic v kraji činila 12,2 km/1000 km<sup>2</sup>, což je ve srovnání s ostatními kraji ČR průměrný údaj. Výrazně vyšší hustota dálnic a rychlostních silnic je v Praze a ve Středočeském kraji, a to především vzhledem k radiálnímu charakteru české dálniční sítě s centrem v hlavním městě a významu kapacitních komunikací v urbanizovaném území, vyšší hustotu má také Olomoucký a Jihomoravský kraj, tedy kraje, přes které vedou prioritně budované kapacitní komunikace propojující centrum ČR se sousedními kraji či státy.

Údaj o hustotě dálnic a rychlostních silnic však není zcela reprezentativní, protože nezahrnuje řadu kapacitních čtyřpruhových komunikací I. třídy, které především spojují aglomerace v Podkrušnohorské pánvi a mají podobné parametry jako rychlostní silnice (dva pruhy v každém



jízdním směru, šířka vozovky, mimoúrovňové křižování s ostatními komunikacemi). To platí především o silnici I/13 v úsecích Teplice – Bílina, Bílina – **Most – Chomutov a silnici I/7 v úseku Chomutov – Křimov.**

Na území působnosti MAS Sdružení Západní Krušnohoří má mimořádný význam komunikace I/13 propojující největší a nejdůležitější aglomerace kraje a tvořící hlavní spojení s Libereckým a Karlovarským krajem. Jejímu významu odpovídají i parametry mezi Chomutovem a Teplicemi, kde je s výjimkou dvou úseků ve čtyřpruhovém uspořádání. Kolmo na tuto komunikaci vede důležitá silnice I/7 (resp. R7) spojující hl. m. Prahu s JZ a Z kraje, jejíž pokračování ve směru na Chemnitz vytváří (alespoň na české straně, kde má nově přebudovaná silnice optimální parametry) další kapacitní spojení se SRN. Lze konstatovat, že územím prochází dvě celostátně či dokonce mezinárodně důležité komunikace.



Obrázek 11- hustota hlavní silniční sítě v ČR - mapa

zdroj: [http://geoportal.jsdi.cz/flexviewers/Silnicni\\_a\\_dalnicni\\_sit\\_CR/](http://geoportal.jsdi.cz/flexviewers/Silnicni_a_dalnicni_sit_CR/)



Obrázek 12 - Výřez – síť silnic (MAS SZK) 1.1.2014 - mapa

zdroj: [http://geoportal.jsdi.cz/flexviewers/Silnicni\\_a\\_dalnicni\\_sit\\_CR/](http://geoportal.jsdi.cz/flexviewers/Silnicni_a_dalnicni_sit_CR/)

Z mapy je zřejmé, že v nížinné části území jsou kromě silnic I. třídy (E7 a E13) také silnice II. třídy. Je zřejmé, že větší hustota silnic II. třídy (219, 223, 224, 251, 255, 256, 271 a 606) je v nížinných oblastech území a v horské části v oblasti Vejprtska (směrem na hraniční přechody). Podél těchto silnic je však jen část obcí. Většina obcí je dopravně přístupná pokračováním z těchto silnic II. třídy po silnicích třídy III. V horských oblastech je také nižší hustota silnic. Z toho vyplývá, že i dopravní dostupnost zejména horských obcí je horší (horší kvalita silnic, jejich údržba v zimě apod.).

#### Kvalita komunikací

Kvalita komunikací se v posledních letech poměrně zlepšila, značná část silnic i nižších tříd byla zmodernizována v období 2007 – 2013.

#### Rozvoj silniční infrastruktury

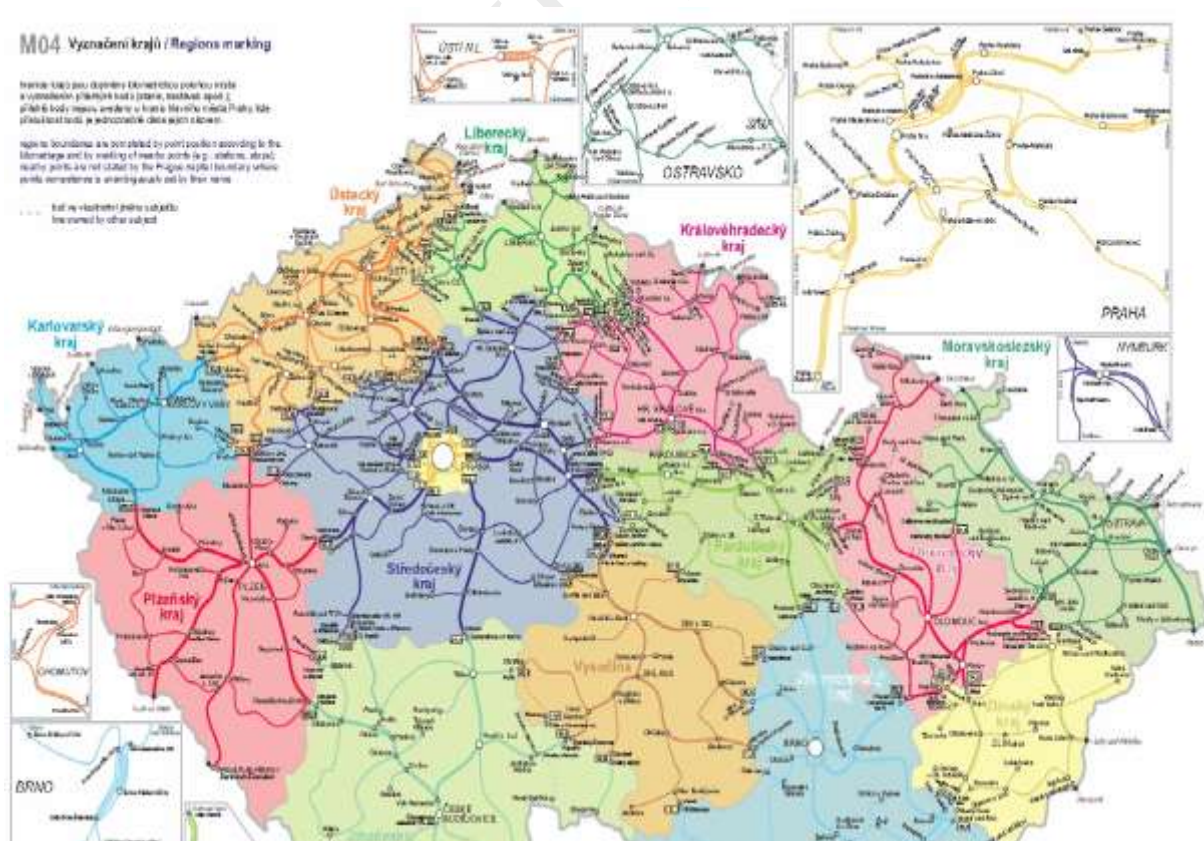
V nedávné době byly dokončeny úseky:

- Silnice 1/7 v úseku Chomutov – Křimov – SRN
- Silnice 1/7 v úseku od průmyslové zony Triangle (Žatec) do Chomutova

Podle dostupných informací nelze předpokládat, že výstavba silniční sítě v řešeném území bude v následujících 7 letech pokračovat.

V zásobníku velkých projektů OPD není zmíněna žádná komunikace na území MAS SZK. Zdroj: [http://nmascr.cz/content/uploads/2014/04/OPD\\_Priloha1\\_seznam-VP-OPD.pdf](http://nmascr.cz/content/uploads/2014/04/OPD_Priloha1_seznam-VP-OPD.pdf).

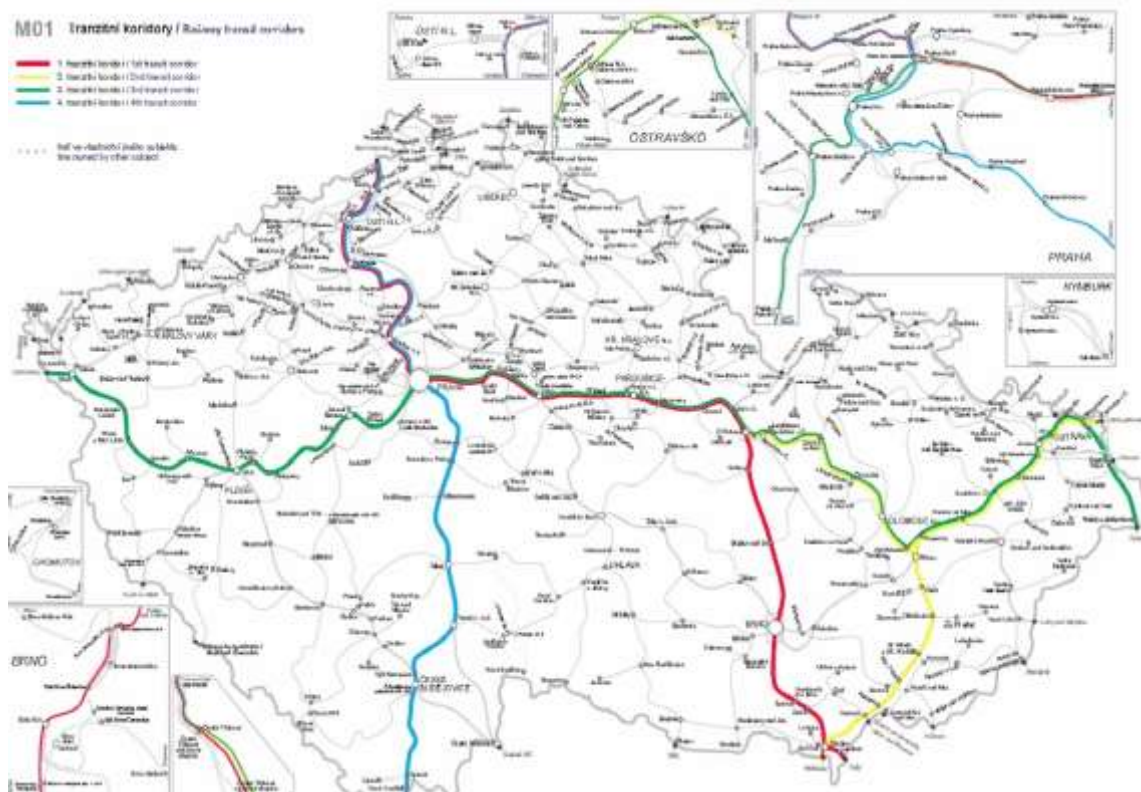
#### 3.1.14.2. Železnice



Obrázek 13- hustota železniční sítě v ČR



Hustota železniční sítě v řešeném území je, jak je vidět z mapy, patří k nejvyšší z celé ČR a to i přesto, že v nedávné minulosti byly nebo jsou rušeny některé železniční tratě, zejména pro osobní přepravu a zejména, opět, v horských oblastech. Např. vlak z Vejprtu do Chomutova jezdí nyní již jen o víkendu.



Obrazek 14 - hustota železniční sítě na území MAS SZK

Územím MAS SZK nevede žádný z tranzitních železničních koridorů v ČR.

Zdroj: <http://www.szdc.cz/o-nas/zeleznicni-mapy-cr.html>

Obecně lze hodnotit dopravní obslužnost jako ne zcela dostatečnou. Absence dostatečné dopravní obslužnosti je pak limitujícím faktorem rozvoje obcí jednak co do počtu rozvoje obyvatel, tak i co do příchodu podnikatelů a vzniku pracovních míst.

### 3.1.14.3. Cyklotrasy, cyklostezky

#### 3.1.14.3.1. Cyklotrasy

Na území MAS SZK, zejména v horské části, je síť cyklotras, z níž nejdůležitější uvádíme

číslo	trasa	délka (km)
3003	Vejprty – Přísečnice – Výsluní – Hora Sv. Šebestiána. Dál je v nížinné části napojena na dálkovou cyklotrasu č. 6 Ohře	36
3004	Vejprty - Okounov	25
3080	Celná (Křimov) – Málkov – Spořice – Březno - Vikletice	33



3079	Hora Sv. Šebestiána – Tišina – Třetí Mlýn – Bečov - Blatno	26
3077	Chomutov – Březeneč – Blatno - Kalek	19
3081	Hora Sv. Šebestiána – Nový Dům – Bernov – Rudoltice v H.	19
Krušnohorská magistrála	Začíná v Chebu, pokračuje přes Františkovy Lázně, Luby, Bublavu, Boží Dar, dál na území MAS SZK – Měděnec – Přísečnice – Hora Sv. Šebestiána, Kalek, Mikulovice a pokračuje dál na Cínovec, Krásný Les a Sněžník	Celková délka cyklotrasy je 242 km, z toho na území MAS SZK je cca 55 km

Tabulka 20 - přehled nejdůležitějších cyklotras, procházejících územím MAS SZK

Zdroj: <http://cykloteam.bnpl.sweb.cz>

#### 3.1.14.4. Cyklostezky

V současné době se staví cyklostezka z Chomutova od Kamencového jezera přes Otvice, Vrskmaň do Strupčic. Ta má být asi 10 km dlouhá. Odtud vede cyklotrasa přes malobřezenskou výsypku do Malého Března a dále do Havraně, což je asi 6km.

Územím prochází významná cyklostezka Ohře – začíná u pramenů Ohře, vede podél Ohře a končí v Litoměřicích.

#### 3.1.15. Bydlení

Vývoj bytové výstavby v jednotlivých obcích řešeného území je zřejmý z následujícího přehledu:

Obec	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Bílence	0	1	1	1	0	0
Blatno	1	3	1	0	1	3
Boleboř	1	0	0	0	0	1
Brandov	0	0	0	0	0	0
Březno	1	3	1	1	3	1
Černovice	3	8	3	0	4	2
Domašín	0	0	0	1	0	1
Droužkovice	4	14	7	6	5	4
Hora Svaté Kateřiny	0	1	0	0	2	0
Hora Svatého Šebestiána	0	1	0	0	0	0
Hrušovany	42	3	1	3	2	1
Jirkov	7	14	8	9	15	15
Kalek	0	0	1	1	0	0
Kláštorec nad Ohří	36	44	20	25	54	34
Kovářská	0	0	0	1	0	0
Kryštofovy Hamry	0	0	0	0	0	0

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Sdružení Západní Krušnohoří pro  
programové období 2014 - 2020

<b>Křimov</b>	0	0	0	0	0	2
<b>Loučná pod Klínovcem</b>	5	0	0	4	4	16
<b>Málkov</b>	3	4	0	1	2	5
<b>Měděnec</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Místo</b>	1	1	0	0	1	0
<b>Nezabylice</b>	0	0	3	0	2	0
<b>Nová Ves v Horách</b>	0	0	0	1	1	0
<b>Okounov</b>	0	1	0	1	1	0
<b>Otvice</b>	6	1	2	5	3	2
<b>Pesvice</b>	1	0	0	0	1	3
<b>Spořice</b>	8	15	13	14	20	12
<b>Strupčice</b>	3	1	4	2	8	16
<b>Údlice</b>	3	2	5	4	3	5
<b>Vejprty</b>	0	0	1	0	0	1
<b>Velemyšleves</b>	0	0	0	0	0	2
<b>Vrskmaň</b>	0	1	0	0	1	0
<b>Všehrady</b>	0	1	1	0	0	0
<b>Všestudy</b>	0	1	0	1	0	0
<b>Výsluní</b>	3	0	1	0	0	1
<b>Vysoká Pec</b>	3	7	4	4	5	5
<b>Celkem</b>	<b>131</b>	<b>127</b>	<b>77</b>	<b>85</b>	<b>138</b>	<b>132</b>

Tabulka 21 - vývoj bytové výstavby od roku 2007 - roku 2012 podle obcí

Zdroj: ČSÚ, počet nových bytů v jednotlivých obcích

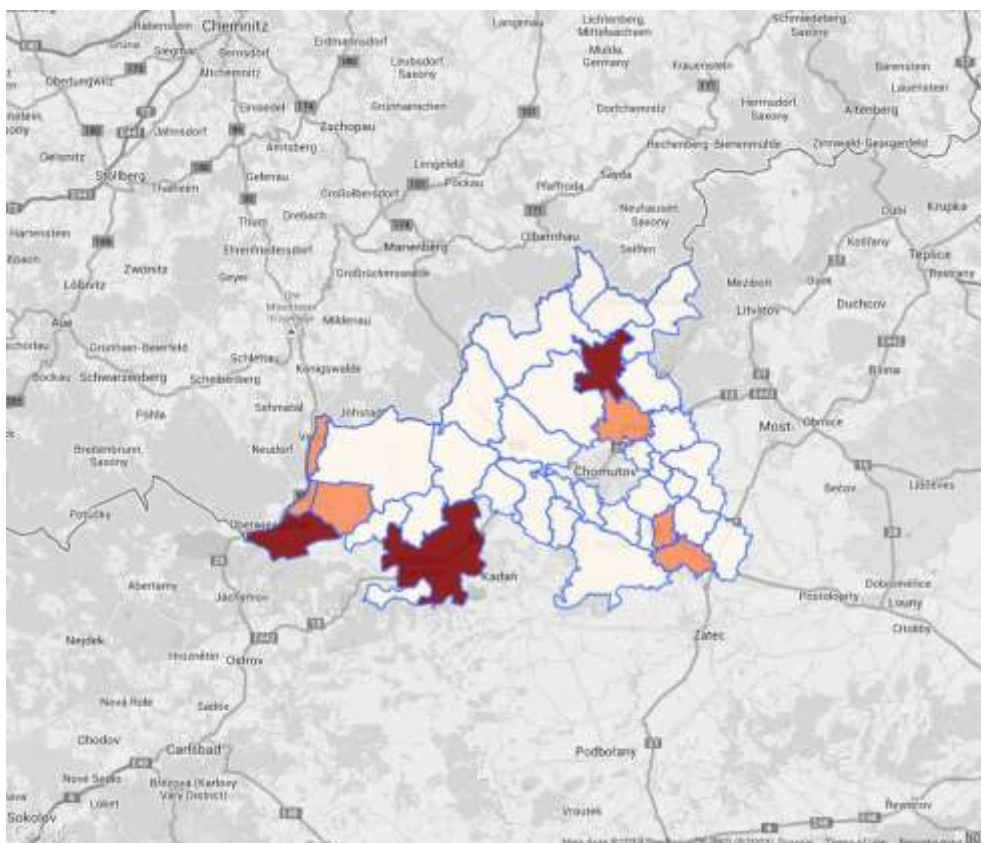
Z dat je zřejmé, ve kterých obcích je zájem o novou výstavbu (a tím i o rozvoj obce) a to jak ze strany obce, tak ze strany zájemců o bydlení.

### 3.1.16. Cestovní ruch

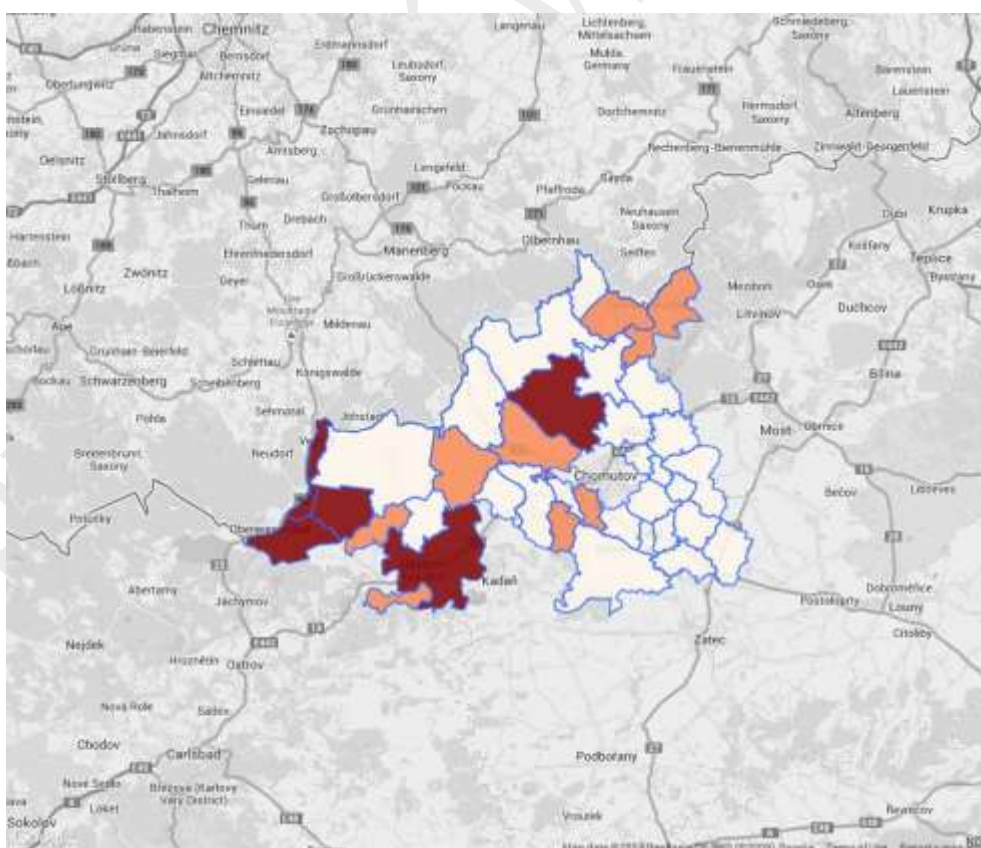
	počet
Hromadná ubytovací zařízení - hotely, motely	14
Hromadná ubytovací zařízení - penziony	22
Hromadná ubytovací zařízení - turistické ubytovna	2
Hromadná ubytovací zařízení - kempy, chatové osady	2
Hromadná ubytovací zařízení - ostatní	4

Tabulka 22 - ubytovací zařízení podle typu na území MAS SZK

Zdroj: ČSÚ, údaje k 31.12.2012

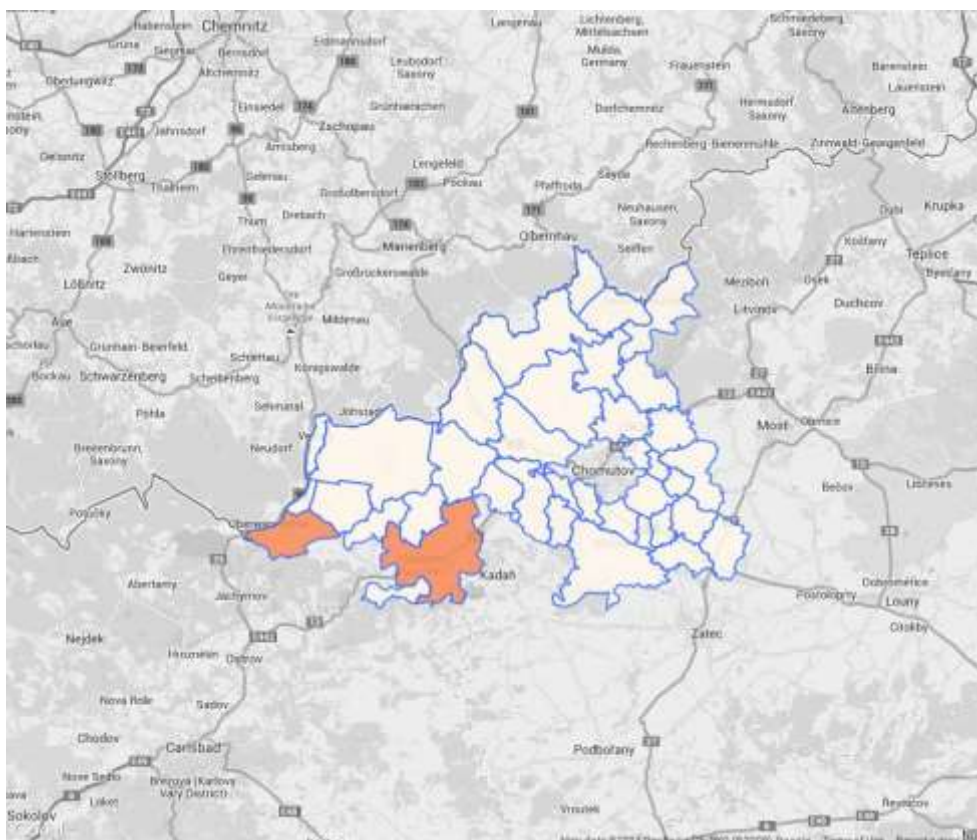


Obrázek 15 - Hromadná ubytovací zařízení – hotely, motely

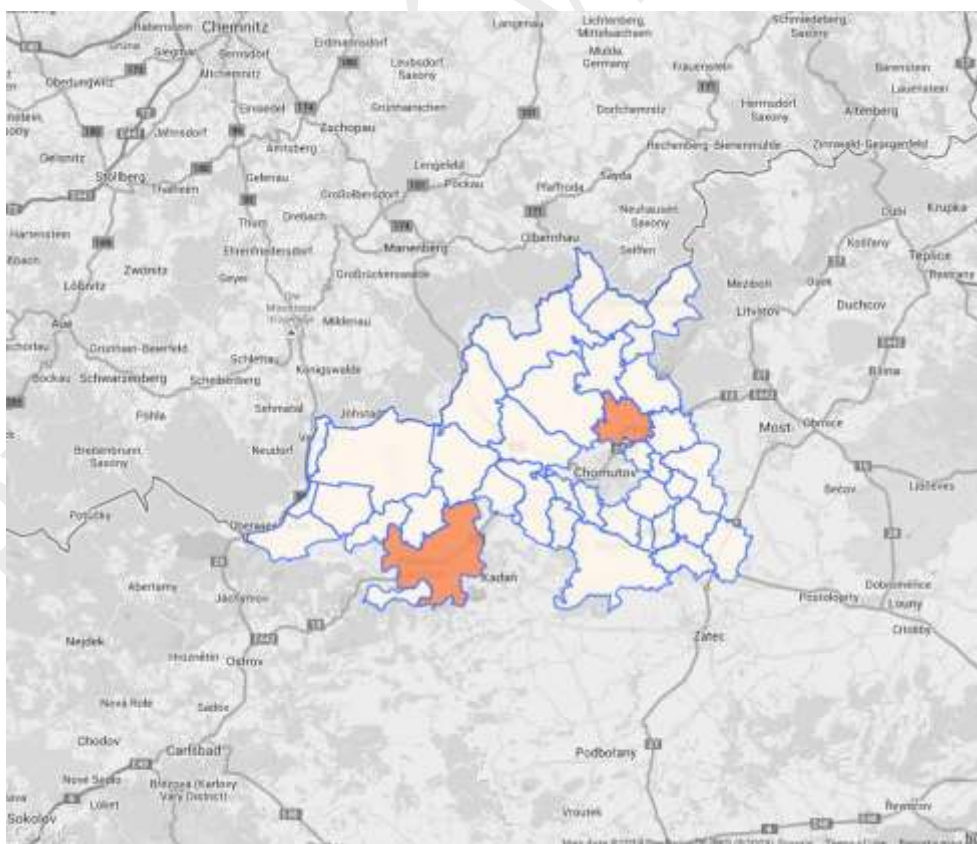


Obrázek 16 - Penziony

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Sdružení Západní Krušnohoří pro programové období 2014 - 2020

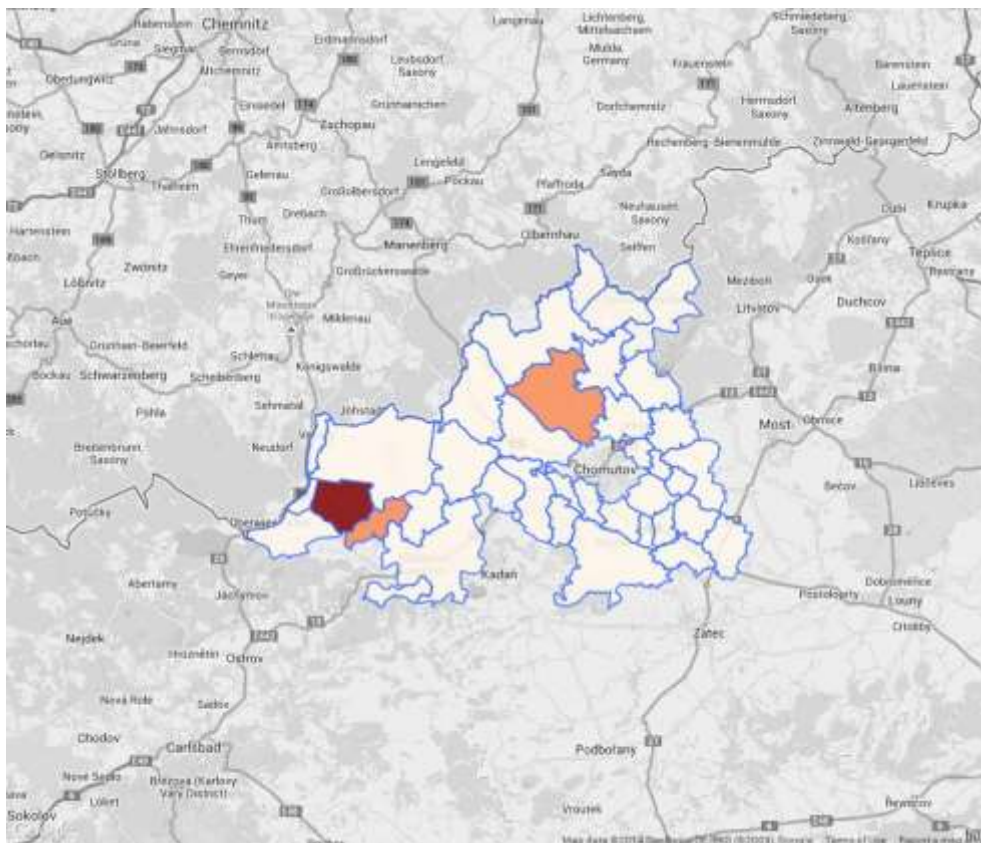


Obrázek 17 - Turistické ubytovny



Obrázek 18 - Kempy, chatové osady





Obrázek 19 - Ostatní ubytovací zařízení

Z vizualizovaných datových podkladů je zřejmé, že pokud má být rozvíjen vlastní cestovní ruch, je bezpodmínečně nutné rozvíjet infrastrukturu cestovního ruchu, tzn. budovat vhodná ubytovací zařízení. Jako ideální se zdají být malokapacitní ubytovací zařízení.

### 3.1.17. Kulturní dědictví

Na území MAS SZK je velké množství kulturních nemovitých památek. V tabulce jsou yjmenovány všechny ty, které jsou vedeny na seznamu kulturních nemovitých památek (<http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>).

Číslo rejstříku	Název okresu	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památk	Ulice,nám./umístění
52204 / 5-5948	Chomutov	Bílence	Bílence		kostel sv. Bartoloměje	náves
39974 / 5-442	Chomutov	Bílence	Bílence		socha sv. Jana Nepomuckého	
47138 / 5-481	Chomutov	Blahuňov	Blahuňov		krucifix	Z od vsi
33898 / 5-584	Chomutov	Blahuňov	Blahuňov		socha sv. Jana Nepomuckého	
23806 / 5-477	Chomutov	Blahuňov	Blahuňov		sloup se sousoším Piety	Brančičky
17250 / 5-658	Chomutov	Blahuňov	Blahuňov	čp.6	venkovská usedlost	
17729 / 5-659	Chomutov	Blahuňov	Blahuňov	čp.10	venkovská usedlost	
18190 / 5-	Chomutov	Blahuňov	Blahuňov	čp.16	venkovská usedlost	

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Sdružení Západní Krušnohoří pro  
programové období 2014 - 2020

660						
14991 / 5-447	Chomutov	Blatno	Blatno		kostel sv. Michaela Archanděla	
18004 / 5-448	Chomutov	Blatno	Blatno	čp.2	fara	
21266 / 5-450	Chomutov	Blatno	Blatno	čp.9	venkovská usedlost	
25698 / 5-467	Chomutov	Boleboř	Boleboř	čp.6	venkovská usedlost	
33272 / 5-466	Chomutov	Boleboř	Boleboř	čp.10	venkovská usedlost	
16617 / 5-465	Chomutov	Boleboř	Boleboř	čp.13	venkovská usedlost	
42264 / 5-468	Chomutov	Boleboř	Boleboř	čp.14	venkovská usedlost	
14292 / 5-470	Chomutov	Březno	Březno		kostel sv. Petra a Pavla	
47651 / 5-668	Chomutov	Březno	Březno		výklenková kaplička Panny Marie	u kostela sv. Petra a Pavla
28494 / 5-472	Chomutov	Březno	Březno		boží muka	
34289 / 5-471	Chomutov	Březno	Březno		sousoší P. Marie, sv. Jana Nepomuckého a sv. Josefa	
46931 / 5-474	Chomutov	Březno	Březno	čp.76	zemědělský dvůr	
15217 / 5-475	Chomutov	Březno	Březno	čp.97	radnice	Radniční
46245 / 5-757	Chomutov	Černovice	Černovice		sloup se sochou P. Marie	
46448 / 5-753	Chomutov	Černovice	Černovice	čp.5	venkovská usedlost	
46750 / 5-754	Chomutov	Černovice	Černovice	čp.6	venkovská usedlost	
37615 / 5-758	Chomutov	Černovice	Černovice	čp.10	venkovská usedlost	
24752 / 5-759	Chomutov	Černovice	Černovice	čp.80	měšťanský dům	
26556 / 5-490	Chomutov	Červený Hrádek	Červený Hrádek	čp.1	zámek	na okraji vsi, severně od centra
22333 / 5-491	Chomutov	Červený Hrádek	Červený Hrádek	čp.12	zemědělský dvůr	
15892 / 5-492	Chomutov	Červený Hrádek	Červený Hrádek	čp.23	venkovská usedlost	
29780 / 5-495	Chomutov	Droužkovi- ce	Droužko- vice		kostel sv. Mikuláše	
10397 / 5-5520	Chomutov	Droužkovi- ce	Droužko- vice		kaple P. Marie	
21927 / 5-497	Chomutov	Droužkovi- ce	Droužko- vice		krucifix	
19297 / 5-498	Chomutov	Droužkovi- ce	Droužko- vice		sloup se sousoším Nej- světější Trojice	
16236 / 5-574	Chomutov	Háj	Háj		vápenka	

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Sdružení Západní Krušnohoří pro  
programové období 2014 - 2020

34174 / 5-737	Chomutov	Hora Svatého Šebestiána	Hora Svatého Šebestiána		sloup se sochou Dobrého pastýře	přenesen z Rusové
41170 / 5-499	Chomutov	Hora Svatého Šebestiána	Hora Svatého Šebestiána	čp.2	radnice	
22246 / 5-828	Chomutov	Hradiště	Hradiště	čp.1	venkovská usedlost	proti čekárně ČSAD
17813 / 5-827	Chomutov	Hradiště	Hradiště	čp.20	venkovský dům	
35738 / 5-503	Chomutov	Hrušovany	Hrušovany		socha sv. Rocha	
23335 / 5-522	Chomutov	Jindřišská	Jindřišská	čp.5	venkovská usedlost	
37631 / 5-523	Chomutov	Jindřišská	Jindřišská	čp.24	venkovská usedlost	
26559 / 5-507	Chomutov	Jirkov	Jirkov		kostel sv. Jiljí (s městskou věží)	
41514 / 5-510	Chomutov	Jirkov	Jirkov		boží muka - nenalezena	při silnici na Litvínov
28976 / 5-508	Chomutov	Jirkov	Jirkov		socha sv. Jana Nepomuckého	na mostku
46959 / 5-509	Chomutov	Jirkov	Jirkov		sloup se sousoším Piety	nám.
104328	Chomutov	Jirkov	Jirkov		sklep - městské historické sklepy	
28465 / 5-515	Chomutov	Jirkov	Jirkov		kašna	nám.
16352 / 5-511	Chomutov	Jirkov	Jirkov	čp.1	radnice	ul.?
21863 / 5-513	Chomutov	Jirkov	Jirkov	čp.19	městský dům	Příčná
17731 / 5-524	Chomutov	Jirkov	Vinařice		kaple	
23259 / 5-525	Chomutov	Jirkov	Vinařice		sloup se sousoším Nejsvětější Trojice	
45074 / 5-526	Chomutov	Jirkov	Vinařice	čp.4	venkovská usedlost - neexistuje?	
18737 / 5-527	Chomutov	Jirkov	Vinařice	čp.5	venkovská usedlost	
18064 / 5-534	Chomutov	Kalek	Kalek		kostel sv. Václava	
17936 / 5-536	Chomutov	Kalek	Kalek	eč.17	venkovský dům	pův. čp. 90
13823 / 5-537	Chomutov	Kalek	Kalek	eč.19	venkovský dům	pův. čp. 61
14228 / 5-538	Chomutov	Kalek	Kalek	eč.21	venkovský dům	pův. čp. 124
21419 / 5-541	Chomutov	Kalek	Kalek	eč.27	venkovský dům	pův. čp. 82
37736 / 5-542	Chomutov	Kalek	Kalek	eč.29	venkovský dům	pův. čp. 84
19601 / 5-539	Chomutov	Kalek	Kalek	čp.32	venkovský dům	pův. čp. 126

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Sdružení Západní Krušnohoří pro  
programové období 2014 - 2020

14628 / 5-544	Chomutov	Kalek	Kalek	eč.33	venkovský dům	pův. čp. 99
29443 / 5-540	Chomutov	Kalek	Kalek	eč.34	venkovský dům	pův čp. 77
46713 / 5-535	Chomutov	Kalek	Kalek	čp.36	venkovský dům	pův. čp. 103
34450 / 5-548	Chomutov	Kláštepec nad Ohří	Kláštepec nad Ohří		kostel Nejsvětější Trojice	Kostelní, V od náměstí
17891 / 5-549	Chomutov	Kláštepec nad Ohří	Kláštepec nad Ohří		kostel P. Marie	Karlovarská
20152 / 5-568	Chomutov	Kláštepec nad Ohří	Kláštepec nad Ohří		socha sv. Jana Nepomuckého	u pavilonu čp. 20 - býv. Střelnice
24262 / 5-690	Chomutov	Kláštepec nad Ohří	Kláštepec nad Ohří		socha sv. Jana Nepomuckého	západní konec ulice Svatopluka Čecha
25233 / 5-552	Chomutov	Kláštepec nad Ohří	Kláštepec nad Ohří		socha sv. Jana Nepomuckého	na mostku, u čp. 153
25701 / 5-732	Chomutov	Kláštepec nad Ohří	Kláštepec nad Ohří		socha sv. Norberta	západní konec ulice Svatopluka Čecha
34223 / 5-708	Chomutov	Kláštepec nad Ohří	Kláštepec nad Ohří		sloup se sochou P. Marie	ulice Chomutovská, u hl. vchodu do zámeckého parku
39731 / 5-553	Chomutov	Kláštepec nad Ohří	Kláštepec nad Ohří		sloup se sochou P. Marie	Chomutovská, u čp. 116
37051 / 5-551	Chomutov	Kláštepec nad Ohří	Kláštepec nad Ohří		sloup se sousoším Nejsvětější Trojice	
15584 / 5-652	Chomutov	Kláštepec nad Ohří	Kláštepec nad Ohří		sloup se sousoším Nejsvětější Trojice a sochy sv. Jana Nepomuckého a sv. Antonína Paduánského	u kostela Nejsvětější Trojice
42131 / 5-547	Chomutov	Kláštepec nad Ohří	Kláštepec nad Ohří	čp.1	zámek	
39033 / 5-558	Chomutov	Kláštepec nad Ohří	Kláštepec nad Ohří	čp.2	městský dům	Chomutovská
16071 / 5-559	Chomutov	Kláštepec nad Ohří	Kláštepec nad Ohří	čp.10	městský dům	Zahradní
47154 / 5-560	Chomutov	Kláštepec nad Ohří	Kláštepec nad Ohří	čp.12	městský dům	Zahradní
46122 / 5-562	Chomutov	Kláštepec nad Ohří	Kláštepec nad Ohří	čp.20	lázeňský pavilón - Střelnice	Kyselka
30937 / 5-566	Chomutov	Kláštepec nad Ohří	Kláštepec nad Ohří	čp.68	městský dům	Kostelní
31761 / 5-564	Chomutov	Kláštepec nad Ohří	Kláštepec nad Ohří	čp.70	městský dům	Kostelní
31046 / 5-565	Chomutov	Kláštepec nad Ohří	Kláštepec nad Ohří	čp.71	městský dům	Kostelní
17776 / 5-567	Chomutov	Kláštepec nad Ohří	Kláštepec nad Ohří	čp.83	městský dům	nároží Chomutovské a Kostelní ulice
13987 / 5-561	Chomutov	Kláštepec nad Ohří	Kláštepec nad Ohří	čp.84	městský dům	Chomutovská
18990 / 5-557	Chomutov	Kláštepec nad Ohří	Kláštepec nad Ohří	čp.97	fara	Kostelní



Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Sdružení Západní Krušnohoří pro  
programové období 2014 - 2020

28634 / 5-550	Chomutov	Klášterec nad Ohří	Klášterec nad Ohří	čp.101	pivovar - bývalá sladovna	
28244 / 5-563	Chomutov	Klášterec nad Ohří	Klášterec nad Ohří	čp.104	lázeňský pavilón - bývalá plnárna	proti čp. 20
20069 / 5-554	Chomutov	Klášterec nad Ohří	Klášterec nad Ohří	čp.120	porcelánka	
34744 / 5-572	Chomutov	Kovářská	Kovářská		sloup se sochou P. Marie	nám. Jana Švermy, u kostela
19221 / 5-571	Chomutov	Kovářská	Kovářská		železárna - uhelna	
39764 / 5-573	Chomutov	Kovářská	Kovářská	čp.72	fara	nám. Jana Švermy
23127 / 5-714	Chomutov	Kryštofovy Hamry	Kryštofovy Hamry	čp.7	venkovská usedlost	
31005 / 5-586	Chomutov	Křimov	Křimov		kostel sv. Anny	
47304 / 5-587	Chomutov	Křimov	Křimov		smírčí kříž	při čp. 47
37818 / 5-588	Chomutov	Křimov	Křimov	čp.37	fara	
21047 / 5-521	Chomutov	Květnov	Květnov		hrad Najštejn (Neustein), zřícenina a archeologické stopy	2,5 km JV od Květnova, SZ nad vodní nádrží Jirkov
45379 / 5-451	Chomutov	Květnov	Květnov		kostel Navštívení P. Marie	
17217 / 5-452	Chomutov	Květnov	Květnov	čp.4	venkovská usedlost	
24041 / 5-453	Chomutov	Květnov	Květnov	čp.11	venkovská usedlost	
33248 / 5-726	Chomutov	Lestkov	Lestkov		venkovský dům - výměnek	v centru obce
20475 / 5-723	Chomutov	Lestkov	Lestkov		hrad Egrberk, Lestkov, zřícenina	
41573 / 5-724	Chomutov	Lestkov	Lestkov	čp.1	venkovská usedlost	
17811 / 5-620	Chomutov	Loučná	Loučná	eč.88	fara	
33762 / 5-493	Chomutov	Louchov	Louchov		kostel sv. Jakuba	
14934 / 5-640	Chomutov	Měděnec	Měděnec		kostel Narození P. Marie	Náměstí
24959 / 5-639	Chomutov	Měděnec	Měděnec		kaple Neposkvrněného početí P. Marie	návříš S od obce
28982 / 5-641	Chomutov	Měděnec	Měděnec		sousoší Nejsvětější Trojice	nám.
105101	Chomutov	Měděnec	Měděnec		rudný důl - štola Panny Marie Pomocné a štola Země zaslíbená	
15163 / 5-642	Chomutov	Měděnec	Měděnec	čp.11	radnice	Náměstí
27516 / 5-646	Chomutov	Měděnec	Měděnec	čp.58	městský dům	Široká
20509 / 5-647	Chomutov	Měděnec	Měděnec	čp.59	městský dům	Široká

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Sdružení Západní Krušnohoří pro  
programové období 2014 - 2020

36547 / 5-645	Chomutov	Měděnec	Měděnec	eč.89	městský dům	Široká, pův. čp. 140
34644 / 5-648	Chomutov	Měděnec	Měděnec	čp.115	městský dům	Široká
47168 / 5-455	Chomutov	Mezihoří	Mezihoří	čp.4	venkovská usedlost	
44731 / 5-454	Chomutov	Mezihoří	Mezihoří	čp.8	venkovská usedlost	
39999 / 5-459	Chomutov	Mezihoří	Mezihoří	čp.10	venkovská usedlost	
19768 / 5-456	Chomutov	Mezihoří	Mezihoří	čp.25	venkovská usedlost	
32106 / 5-457	Chomutov	Mezihoří	Mezihoří	čp.26	venkovská usedlost	
25489 / 5-649	Chomutov	Mikulovice	Mikulovice		kostel sv. Mikuláše	
23805 / 5-569	Chomutov	Miřetice u Klášterce nad Ohří	Miřetice u Klášterce nad Ohří		sloup se sousoším Nejsvětější Trojice	Žižkova
32757 / 5-654	Chomutov	Místo	Místo		kostel Nejsvětější Trojice	
14229 / 5-656	Chomutov	Místo	Místo		boží muka	
20926 / 5-579	Chomutov	Místo	Místo		boží muka	
28249 / 5-624	Chomutov	Místo	Místo		boží muka	
18397 / 5-582	Chomutov	Místo	Místo		krucifix	
21969 / 5-580	Chomutov	Místo	Místo		krucifix	
46917 / 5-622	Chomutov	Místo	Místo		socha sv. Jana Nepomuckého	
36332 / 5-577	Chomutov	Místo	Místo		socha sv. Vavřince	
36937 / 5-655	Chomutov	Místo	Místo		sloup se sousoším Nejsvětější Trojice	
32078 / 5-657	Chomutov	Místo	Místo	čp.1	venkovská usedlost	
25554 / 5-653	Chomutov	Místo	Místo	čp.?	hrad Hasištejn	
46279 / 5-545	Chomutov	Načetín	Jindřichova Ves	čp.1	venkovská usedlost	
35292 / 5-671	Chomutov	Okounov	Okounov		zvonička	v zahradě čp. 45
25205 / 5-669	Chomutov	Okounov	Okounov		sochy - soubor soch P. Marie, sv. Štěpána a sv. Vavřince	před čp. 2
101542	Chomutov	Otvice	Otvice		vodárenská věž	
22385 / 5-803	Chomutov	Přečaply	Přečaply		kostel sv. Matouše, s omezením: bez dřevěného kříže na poz. parc. č. 1000	
41627 / 5-707	Chomutov	Přísečnice	Kryštofovy Hamry		socha P. Marie	proti hřbitovu

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Sdružení Západní Krušnohoří pro  
programové období 2014 - 2020

15642 / 5-709	Chomutov	Přísečnice	Kryštofovy Hamry		sloup se sousoším Nejsvětější Trojice	přemístěn do Vejpřt??
18248 / 5-460	Chomutov	Radenov	Radenov	čp.7	venkovská usedlost	
46176 / 5-461	Chomutov	Radenov	Radenov	čp.9	venkovská usedlost	
45711 / 5-722	Chomutov	Rašovice	Rašovice		hrad Felixburk, zřícenina	v centru obce
33827 / 5-749	Chomutov	Spořice	Spořice		kostel sv. Bartoloměje	
19702 / 5-833	Chomutov	Stranná	Stranná		sousoší	
21959 / 5-760	Chomutov	Strupčice	Strupčice		kostel sv. Václava	
46615 / 5-696	Chomutov	Strupčice	Strupčice		socha P. Marie	u čp. 64
36216 / 5-772	Chomutov	Strupčice	Strupčice		socha sv. Jana Nepomuckého	
35861 / 5-761	Chomutov	Strupčice	Strupčice		socha sv. Václava	
16852 / 5-787	Chomutov	Strupčice	Strupčice		smírčí kříž	
46430 / 5-786	Chomutov	Strupčice	Strupčice		smírčí kříž	
19392 / 5-766	Chomutov	Sušany	Sušany		kostel sv. Marka	
46763 / 5-767	Chomutov	Sušany	Sušany		socha sv. Jana Nepomuckého	
32758 / 5-443	Chomutov	Škrle	Škrle		kostel sv. Jakuba	
34108 / 5-445	Chomutov	Škrle	Škrle		boží muka	
37461 / 5-444	Chomutov	Škrle	Škrle		socha sv. Jana Nepomuckého	
15019 / 5-446	Chomutov	Škrle	Škrle	čp.1	fara	
31535 / 5-555	Chomutov	Šumná	Šumná		hrad Šumburk, zřícenina	
47136 / 5-556	Chomutov	Šumná	Šumná	čp.?	zemědělský dvůr panský	
40346 / 5-872	Chomutov	Třebíška	Třebíška	čp.13	venkovská usedlost	
21819 / 5-873	Chomutov	Třebíška	Třebíška	čp.14	venkovská usedlost	
26425 / 5-788	Chomutov	Údlice	Údlice		kostel Povýšení sv. Kříže	
38471 / 5-775	Chomutov	Údlice	Údlice		socha Piety	u kostela, přemístěno z Milžan
39527 / 5-789	Chomutov	Údlice	Údlice		socha sv. Barbory	
17218 / 5-796	Chomutov	Údlice	Údlice		socha sv. Floriána	při čp. 4
24983 / 5-790	Chomutov	Údlice	Údlice		socha sv. Jana Nepomuckého	
30238 / 5-570	Chomutov	Údlice	Údlice		sloup se sochou P. Marie	přenesen z Milřetic

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Sdružení Západní Krušnohoří pro  
programové období 2014 - 2020

35856 / 5-794	Chomutov	Údlice	Údlice		sloup se sochou sv. Josefa	
36892 / 5-792	Chomutov	Údlice	Údlice		sloup se sousoším Nej- světější Trojice	
44732 / 5-665	Chomutov	Údlice	Údlice		smírčí kříž	při silnici
20476 / 5-798	Chomutov	Údlice	Údlice		pomník II. světové vál- ky	
38054 / 5-791	Chomutov	Údlice	Údlice	čp.1	zámek	Zámecká
16001 / 5-795	Chomutov	Údlice	Údlice	čp.4	fara	
15373 / 5-793	Chomutov	Údlice	Údlice	čp.?	sýpka	
40524 / 5-811	Chomutov	Vejprty	Vejprty		kostel sv. Martina, hřbi- tovní	
28986 / 5-809	Chomutov	Vejprty	Vejprty		kostel Všech svatých	
13933 / 5-704	Chomutov	Vejprty	Vejprty		socha sv. Floriána	
25345 / 5-710	Chomutov	Vejprty	Vejprty		sloup se sousoším Piety	
12006 / 5-5446	Chomutov	Vejprty	Vejprty	čp.30 9	činžovní dům	
26327 / 5-832	Chomutov	Vičice	Kopeček		socha sv. Donáta	
23634 / 5-830	Chomutov	Vičice	Kopeček	čp.1	zámek	
14857 / 5-831	Chomutov	Vičice	Kopeček	čp.6	venkovská usedlost	
19443 / 5-834	Chomutov	Vikletice	Vikletice		kaple sv. Anny	
36305 / 5-835	Chomutov	Vikletice	Vikletice		sloup se sochou P. Ma- rie	
21212 / 5-874	Chomutov	Volyně	Volyně		kostel sv. Petra a Pavla	
36869 / 5-4766	Chomutov	Volyně	Volyně		smírčí kříž	u čp. 42
38608 / 5-875	Chomutov	Volyně	Volyně		smírčí kříž	u kostela
38015 / 5-861	Chomutov	Vrskmaň	Vrskmaň		socha sv. Jana Nepo- muckého	transfer z Kyjic
23698 / 5-862	Chomutov	Vrskmaň	Vrskmaň		smírčí kříž	transfer z Kyjic
54129 / 5-860	Chomutov	Vrskmaň	Vrskmaň		smírčí kříž	u vodárny
31474 / 5-864	Chomutov	Všestudy	Všestudy		kostel Sv. Archanděla Michaela	
52781 / 5-865	Chomutov	Všestudy	Všestudy		kříž - neexistuje?	
49795 / 5-5842	Chomutov	Výsluní	Výsluní		kostel sv. Václava	okraj obce
27262 / 5-868	Chomutov	Výsluní	Výsluní		sousoší sv. Jana Nepo- muckého	střed obce, po pravé straně silnice do Vejprt
18264 / 5-869	Chomutov	Výsluní	Výsluní		sloup se sochou P. Ma- rie	

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Sdružení Západní Krušnohoří pro  
programové období 2014 - 2020

47022 / 5-867	Chomutov	Výsluní	Výsluní		sloup se sochou sv. Anny Samětřetí	
31009 / 5-870	Chomutov	Výsluní	Výsluní		pomník padlých	
45695 / 5-871	Chomutov	Výsluní	Výsluní	čp.14	radnice	
21499 / 5-877	Chomutov	Vysočany	Vysočany		kostel sv. Václava	
14990 / 5-879	Chomutov	Vysočany	Vysočany		socha sv. Jana Nepomuckého	
20709 / 5-880	Chomutov	Vysoká Pec	Vysoká Pec		rudný důl, z toho jen: těžní věž	
39880 / 5-863	Chomutov	Zaječice	Zaječice		hraniční kámen	u čp. 43
20355 / 5-463	Chomutov	Zákoutí	Zákoutí	čp.3	venkovská usedlost	
14486 / 5-462	Chomutov	Zákoutí	Zákoutí	čp.40	venkovská usedlost	
32897 / 5-464	Chomutov	Zákoutí	Zákoutí	čp.51	venkovská usedlost	
42605 / 5-312	Most	Brandov	Brandov		kostel sv. Michaela Archanděla	střed obce
10166 / 5-5620	Most	Brandov	Brandov		kaple Vzkříšení Páně	hřbitov
42882 / 5-311	Most	Brandov	Brandov		socha sv. Jana Nepomuckého	Z od kostela, při silnici
42630 / 5-333	Most	Hora Svaté Kateřiny	Hora Svaté Kateřiny		kostel sv. Kateřiny	
85564 / 5-331	Most	Hora Svaté Kateřiny	Hora Svaté Kateřiny		socha Pieta	na návrší JV od nám. Pionýrů
43743 / 5-332	Most	Hora Svaté Kateřiny	Hora Svaté Kateřiny		sloup se sochou P. Marie	nám. Pionýrů
43053 / 5-429	Most	Nová Ves v Horách	Nová Ves v Horách		kostel archanděla Michaela	Z část obce
43496 / 5-5070	Most	Nová Ves v Horách	Nová Ves v Horách		socha sv. Jana Nepomuckého	v parku
42990 / 5-1466	Louny	Velemyšleves	Velemyšleves		tvrz - tvrziště, archeologické stopy	Z část obce, při pravém břehu Chomutovky
42570 / 5-1466	Louny	Velemyšleves	Velemyšleves	čp.	zámek, z toho jen: hospodářské budovy, park	býv. čp. 1
42683 / 5-1463	Louny	Velemyšleves	Velemyšleves		krucifix	střed obce
42880 / 5-1465	Louny	Velemyšleves	Velemyšleves		socha sv. Jana Nepomuckého	před čp. 90
42666 / 5-1462	Louny	Velemyšleves	Velemyšleves		socha sv. Josefa	S část obce
43594 / 5-1464	Louny	Velemyšleves	Velemyšleves	čp.66	městský dům	

**Tabulka 23 - seznam kulturních památek na území MAS SZK**

Na území MAS SZK není žádná národní kulturní památka.

### 3.1.18. Nakládání s odpady

Podle údajů ČSÚ byla průměrná produkce odpadu na obyvatele v Ústeckém kraji v roce 2010 – 307 kg, v roce 2011 – 320 kg a v roce 2012 to bylo 318 kg.

Produkce odpadu v obcích MAS SZK v roce 2013:

Obec	Produkce odpadu v roce 2013 celkem (t)	produkce odpadu v roce 2013 - průměr na jednoho obyvatele v kg	množství vyříděného odpadu (t) za rok 2013	průměrné množství vyříděného odpadu za rok 2013 na jednoho obyvatele	kdo ve Vaší obci zajišťuje sběr nebo svoz odpadu?
Místo	169	388	13	30	Technické služby Chomutov
Pesvice	16	118,5	7	51	Obec Otvice
Hrušovany	154,391	293	42,7	79	Marius Pedersen
Jirkov	7352,815	363,46	335,904	16,604	Krušnohorské služby a.s.
Otvice	135,984	178	39,675	52	Obec Otvice
Spořice	458,261	336	257,911	189	Technické služby města Chomutova
Velemyšleves	91,46	274,65	15,76	47,32	Marius Pedersen a.s.
Vejprty	1222,037	396,25	173,542	56,27	Služby města Vejprty
Nezabylice	29,9	149,5	16,698	83,45	TS města Chomutova
Strupčice	244	288	24	28	Krušnohorské služby, Marius Pedersen
Domašín	45,64	270	8,02	50	Marius Pedersen a.s.
Měděnec	92,934	266	10,555	30,24	Technické služby města Chomutova
Kláštorec nad Ohří	4660,189	311	522,285	34,8	Marius Pedersen
Brandov	98,71	431	6,71	29,3	Marius Pedersen a.s.
Březno	436,36	346	60,75	48	Marius Pederson a.s.
Droužkovice	179,945	230,108	52,135	66,66	TS Chomutov
Černovice	385,46	678	14,616	25	TsMěCH
Bílence	65	260	12	48	TS CHomutov
Loučná	119,9	412	17,992	61,8	TS Chomutov, TS města Vejprty
Vrskmaň	55,99	207,4	8,934	33,1	Krušnohorské služby, a.s.
Hora Sváté Kateřiny	131,592	300	14,292	40	Město Hora Sváté Kateřiny
Boleboř	104,97	419,88	16,209	64,84	Krušnohorské služby a.s.
Výsluní	92	350	15	56	TSMCH
Všestudy	53,28	296	4,95	27,5	Krušnohorské služby a.s.
Vysoká Pec	322,58	317,5	63,63	62,62	Krušnohorské služby a.s., Obec Vysoká Pec

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Sdružení Západní Krušnohoří pro  
programové období 2014 - 2020

Hora Sv. Šebesti- ána	129,41	425,69	10,157	33,41	Krušnohorské služby a.s.
--------------------------	--------	--------	--------	-------	-----------------------------

Tabulka 24 - produkce odpadu podle obcí (2013)

Zdroj: informace za rok 2013 poskytly uvedené obce

PRACOVNÍ VERZE Č. 6

## 3.2. Vyhodnocení současného stavu z pohledu aktérů z území

### 3.2.1. Technická infrastruktura

Potřeby území v oblasti technické infrastruktury jsme zjišťovali mezi obyvateli:

- ⇒ osobním šetřením na místě v jednotlivých obcích (v druhé polovině roku 2012) a výsledky jsme zaznamenali do tzv. karet obcí. Je zde zachycen a zdokumentován „počáteční“, resp. výchozí stav, který existuje před počátkem zpracování strategie,
- ⇒ dotazníkovým šetřením v papírové podobě v druhé polovině roku 2012
- ⇒ elektronickým dotazníkovým šetřením
- ⇒ veřejným projednáváním potřeb dne 20. listopadu 2012 od 13 do 16 hodin za účasti facilitátora Mgr. Libora Kudrny
- ⇒ Elektronickým dotazníkovým šetřením počátkem roku 2014

Pozvánka na veřejné projednávání byla zveřejněna na internetových stránkách [www.maskazk.cz](http://www.maskazk.cz), první předběžné pozvánky a informace o projednávání ve dnech 20. – 22.11.2012 byly odeslány mailem všem členům MAS SZK a všem neziskovým organizacím, na které jsme měli v té době mailová spojení, dne 5. listopadu 2012. Dál byly zveřejněny ve všech stanicích TV Krušnohoří v kanálu info. Následně byly ještě znovu odeslány pozvánky dne 12.11.2012 k projednávání tématu občanské vybavení, služby, infrastruktura.

Úkolem, očekávaným výstupem ze schůzky bylo definovat potřeby území na dané téma, pojmenovat prioritu.

MAS SZK prováděla průběžně od dubna 2012 dotazníkové šetření mezi obyvateli území působnosti MAS SZK. Šetření bylo poměrně obsáhlé. Otázky směřovaly ke zjištění vnímání skutečností obyvatel ve všech oblastech jejich potřeb a to jak v oblasti občanské vybavenosti a infrastruktury v sídlech, tak v oblasti možností pro podnikání, životního prostředí, občanské společnosti a péče o kulturní dědictví. Vyhodnoceno bylo 325 dotazníků a to jak v písemné tištěné podobě, tak odpovědí odeslaných elektronicky.

Zároveň byl ještě na webových stránkách MAS SZK umístěn jednoduchý dotazník, který měl za úkol zjistit konkrétní potřeby. Byly položeny otázky a umožněny odpovědi ANO/NE zda si občané myslí, že je třeba budovat v jejich obci nový vodovod, kanalizaci, silnice, chodníky apod. Ke dni konání schůzky bylo vyhodnoceno 34 odpovědí.

Byly zpracovány „karty obcí“ – každá z obcí působnosti MAS SZK byla formou „místního šetření“ zdokumentována. Byly zjišťovány nejen statistické údaje o počtu obyvatel (dle údajů ČSÚ), ale byly zjišťovány skutečnosti o tom, zda je v obci škola, školka, jak je školka využívána, zda je v obci obchod, kostel, hřbitov, dětské hřiště apod. Stávající stav je zdokumentován tak, že je popsán v kartě a je přiložena fotografie stávajícího stavu tam, kde je to relevantní. Karty obcí nám dávají informaci o skutečném stavu k 31.8.2012. Údaje z nich byly zesumarizovány. Výstupem je celkový přehled o všech obcích MAS SZK. Ten bude následně sloužit jako podklad pro monitorování naplňování cílů integrované strategie rozvoje místní akční skupiny MAS Sdružení Západní Krušnohoří 2014-2020.



Následoval další elektronický dotazník za účelem prošetření aktuálnosti zjištěných dat z roku 2012. Tento byl zveřejněn na stránkách [www.maskaszsk.cz](http://www.maskaszsk.cz) v první polovině roku 2014. Rozeslali jsme ho na všechny e-mailové adresy, které jsme měli k dispozici.

Z internetového dotazníku (2012) odpovědělo ANO na dotaz, zde je třeba v obci vybudovat nebo zcela zmodernizovat:

- Kanalizaci – 26% respondentů
- ČOV – 76% respondentů
- Vysokorychlostní internet – 56% respondentů
- Nové VO – 38% respondentů
- Nové autobusové zastávky – 53% respondentů
- Cesty – 59% respondentů
- Obecní chodníky a silnice – 59% respondentů
- Veřejná prostranství, zeleň a lavičky – 65% respondentů
- Prostory pro setkávání – 56% respondentů
- Dětská hřiště – 50% respondentů
- Dál respondenti uvedli, že jim v obcích nejvíc schází obchody se základním zbožím.

V obsáhlejších dotazníku (2012) respondenti uvedli, že:

- ✓ Se stavem komunikací jsou rozhodně spokojeni nebo spíše spokojeni
- ✓ Se stavem vodovodu a kanalizace jsou spíše spokojeni (43%) nebo spíše nespokojeni (29%)
- ✓ Se stavem svozu odpadů jsou rozhodně nebo spíše spokojeni
  - S údržbou a opravami veřejných prostranství jsou rozhodně nebo spíše spokojeni
  - S obnovou bytového fondu jsou spíše spokojeni nebo nemohli odpovědět
  - S údržbou kulturních památek jsou spíše spokojeni nebo nemohli odpovědět
  - Se stavem životního prostředí jsou rozhodně nebo spíše spokojeni
  - Se zásobováním zbožím každodenní potřeby jsou spíše spokojeni
  - S dopravní obslužností jsou spíše spokojeni

Dne 20. listopadu 2012 odpoledne jsme se sešli k veřejnému projednání potřeb v oblasti Infrastrukturu, občanského vybavení a služeb a kulturní dědictví venkova. Mezi přítomnými na schůzce proběhla moderovaná diskuse, kterou vedl Mgr. Libor Kudrna jako externí facilitátor. Výstupem z projednání potřeb v oblasti technické infrastruktury z roku 2012 bylo:

#### Vodovody

většina obcí si je již vybuďovala, i když ne všechny a v některých částech by byly třeba vybudovat (část Měděnce, část Okounova a dalších obcí, zdroj: karty obcí). Z diskuse aktérů na místní úrovni vyplynulo, že *budování a modernizace vodovodů je pro rozvoj území podstatné.*

#### Kanalizace-

i zde již byly většinou vybudovány, i když ne všude. Potřebu vybudování kanalizace již dlouhodobě řeší Údlice v části Přečaply, kanalizaci nemají částečně ve Vysoké Peci, Bílencích, v Blatně, není v Boleboři, v Kalku, v Kryštofových Hamrech, v Loučné pod Klínovcem, ve větší části Měděnce, částečně v Místě, zcela schází v Okounově. V některých obcích se nyní již výstavba připravuje nebo realizuje (Loučná pod Klínovcem, Blatno). Jedná se o vysoké investice, navíc spojené s potřebou výstavby ČOV, které jsou také velmi nákladné. 30% obcí podle dotazníkového šetření má kanalizaci v menší části obce, cca 30% obcí na odkanalizovanou 90 – 100% obce.

Přestože nepředpokládáme, že bychom prostřednictvím projektů konečných žadatelů mohli tuto problematiku v období 2014 – 2020 vyřešit, *považujeme postupně budování kanalizace v obcích územní působnosti MAS SZK za podstatné.*

### ČOV

výstavba ČOV navazuje na kanalizaci. Vlastní ČOV nejsou vybudované v obcích Bílence, Boleboř, Kalek, Kryštofovy Hamry, Loučná pod Klínovcem, část Měděnce, část Místa, Okounov, Pesvice, Spořice, Vrskmaň, část Vysoké Pece. Potřeba vybudování ČOV opět koresponduje s dotazníkovým šetřením. *Výstavbu ČOV v obcích považujeme stejně jako budování kanalizace za podstatnou.*

### Vysokorychlostní internet

56% respondentů uvedlo, že je třeba budovat vysokorychlostní internet. Přesto ale během diskuse přítomní došli k závěru, že toto je již v současné době překonaný problém a připojení k internetu je již v současné době v kompetenci každého občana s tím, že možnosti připojení jsou obvykle, pokud to není možné jinak, minimálně přes mobilní telefonní operátory. Vývoj jde stále kupředu, vyvíjejí se stále nové technologie a zařízení a trh pokrytí území stále lepšími technologiemi napomáhá. *Tato oblast není pro rozvoj území MAS SZK prioritní a vyřeší jí trh.*

### Vzhled obcí

Nové veřejné osvětlení, autobusové zastávky, veřejná prostranství, zeleň, lavičky a další prvky, chodníky a cesty. Zde mezi respondenty dotazníkového šetření i přítomnými došlo opět k souladu v definování potřeb. Sice je většina spokojena nebo spíše spokojená se stávajícím stavem, většina si ale také myslí, že je třeba provádět modernizaci. Nejedná se sice o převážnou většinu respondentů, kteří si toto myslí, ale jejich názor převažuje. Stejně tak přítomní na schůzce došli diskusí právě k tomu, že *toto je jedna z priorit strategie rozvoje řešeného území.*

Vzhled obcí je oblast, která trápí všechny obce. Zahrnuje:

- Řešení starých zátěží (likvidace starých nevyužívaných a nevyužitelných staveb)
- Modernizaci a následné využívání prázdných objektů (např. Vejprty – staré nevyužívané továrny, nádraží, které jsou vzhledem ke svému zdevastovanému stavu životu nebezpečné, obvykle v soukromém vlastnictví, budovy bývalých venkovských škol apod.) nebo nevhodných objektů (např., „socialistické“ obrovské kulturní domy, pro dnešní potřeby zcela nevhodné) ať již obecních nebo soukromých, k podnikatelským i spolkovým aktivitám nebo pro bydlení,
- Místní komunikace, chodníky, veřejné osvětlení
- Veřejnou zeleň, veřejná prostranství

### Srovnání výsledků šetření z roku 2012 a 2014:

Potřebu vybudovat nebo zmodernizovat uvedlo respondentů v roce

	<b>2012</b>	<b>2014</b>
Kanalizace	26%	23%
ČOV	76%	8%
Vysokorychlostní internet	56%	Nedotazovali jsme se

Nové VO	38%	33%
Nové autobusové zastávky	53%	32%
Obecní chodníky a silnice	59%	63%
Veřejná prostranství, zeleň a lavičky	65%	34%

**Tabulka 25 - potřeby dle šetření - infrastruktura**

Respondenti uvádějí potřebu řešení:

- Havarijního stav některých komunikací
- Neexistenci některých cest k obydlím
- Modernizací chodníků, přechodů
- Vybudování nebo dokončení kanalizace i dešťové kanalizace, vybudování kanalizací pro nové parcely pro RD,
- Bezpečné cesty pro cyklisty
- Sběrných dvorů
- Procházkových okruhů mimo intravilán obce
- Kvalitnějšího internetu
- Nekomerčního parkování před obchody apod.

### **Vyhodnocení technické infrastruktury – shrnutí (závěr)**

Z výsledků dotazníkových šetření i diskusí mezi aktéry vyplynulo, že prioritou v oblasti infrastruktury je vzhled obcí, přičemž i fungující vodovody, kanalizace a ČOV jsou pro rozvoj obcí nezbytné.

**Kvalitní infrastruktura v obcích je podmínkou pro kvalitní bydlení na venkově, což je jedna z priorit strategie.**

#### **3.2.2. Doprava**

##### **Silnice I. a II. třídy**

Aktéři při diskusích konstatovali, že stav silnic I. a II. je uspokojivý, dobrý.

##### **Silnice III. tříd**

Jsou logicky v horším stavu než silnice I. a II. tříd, a to zejména v horské části území

##### **Místní komunikace**

Jsou největším problémem co se komunikací týče. Stav některých z nich se dá považovat za žalostný. Taktéž je velkým problémem nedostatek parkovacích míst v obytných zónách (tzv. „doprava v klidu“).

Jako nedostatečná se dlouhodobě jeví vybavenost silnicemi a cestami, které by byly vhodné pro zemědělce (kvalitní polní cesty, aby zemědělské stroje nebyly nuceny jezdit po silnicích I. a II. třídy), což zase ale souvisí s neprovedenými pozemkovými úpravami. V současné době se staví cyklostezka z Chomutova od Kamencového jezera přes Otvice, Vrskmaň do Strupčic. Ta má být asi 10 km. Odtud vede cyklotrasa přes malobřezenskou výsypku do Malého

Března a dále do Havraně, což je asi 6km. Územím prochází významná cyklostezka Ohře – začíná u pramenů Ohře, vede podél Ohře a končí v Litoměřicích.

### **Dopravní obslužnost jako taková – autobusová, vlaková**

Není v kompetenci obcí, MAS se jí ve strategii nezabývá.

### **Závěr:**

Je třeba podporovat rozvoj dopravní infrastruktury celého území, jako podmínku pro zajištění spokojeného a kvalitního bydlení obyvatel v regionu (doprava do zaměstnání, k lékaři, do školy, rekreace a volný čas).

Z pohledu možností na úrovni MAS je třeba podporovat obecní dopravní infrastrukturu:

- Obecní komunikace
- Parkovací místa
- Cyklostezky a cyklotrasy jako podmínku pro alternativní dopravy mezi sídly, do zaměstnání apod.

**Kvalitní infrastruktura v obcích je podmínkou pro kvalitní bydlení na venkově, což je jedna z priorit strategie.**

### **3.2.3. Vybavenost obcí a služby**

Vybavenost obcí se postupně stále zlepšuje – obyvatelé se domnívají, že obce jsou dostatečně vybaveny např. zázemím pro spolkové aktivity a setkávání (80,68%), sportovišti (78%). Poskytování některých služeb se ale zhoršuje – např. pro starší či nemocné velmi významné poštovní služby jsou poskytovány jen v 61% obcí, policie je pak jen ve 13% z obcí. Ordinance lékařů sice v obcích jsou (v některých), ale podle názoru občanů neplní svou plnohodnotnou fci.

### **Závěr:**

**Za účelem trvalého rozvoje řešeného území je třeba podporovat rozvoj všech aktivit, které povedou k rozvoji občanské vybavenosti, služeb i infrastruktury v obcích.**

Je třeba podporovat všechny aktivity obcí, podnikatelských subjektů i občanů (občanských iniciativ, spolků a dalších neziskových organizací), které k rozvoji občanské i vybavenosti, služeb i infrastruktury povedou.

Je třeba podporovat zejména takové aktivity a iniciativy, které povedou k úspěšné spolupráci mezi obcí a místními spolky i podnikatelskými subjekty, zejména živnostníky a malými místními firmami.

### **3.2.4. Bydlení**

Z analýzy území vyplývá, že se zvyšují zájem o bydlení ve venkovském prostoru, s využitím komfortu, který nabízejí blízká města.

Nechceme, aby se z vesnic staly noclehárny, kde budou obyvatelé pouze přespávat a budou komfort blízkých měst využívat. Chceme obyvatelům nabízet přiměřené běžné možnosti obdobné těm, které hledají ve městech, zejména v oblasti využití volného času jak pro děti, tak pro dospělé, ale také nabídka běžných služeb (kadeřnictví, pedikúra, manikúra, rehabilitace,

plnohodnotné ordinace lékařů, i když třeba jen některý den v týdnu apod.). S tím souvisí potřeba zlepšování vybavenosti obcí i dopravní obslužnosti.

#### Závěr:

Chceme dál rozvíjet naše obce, máme zájem o jejich rozšiřování.

Zájem o bydlení v našich obcích budeme podporovat nepřímo a to např. prostřednictvím:

- Podpory dopravní obslužnosti obcí (MHD v oblasti aglomerace, meziměstská doprava, případně meziobecní spolupráce v oblasti zajištění malokapacitní dopravy pro obyvatele obcí – k lékaři, na nákupy apod.)
- Podpory občanské vybavenosti obcí
- Podpory sociálních služeb v obcích
- Podpory spolkových aktivit a iniciativ v obcích, zapojování občanů do dění v obcích
- Podpory zlepšování vzhledu obcí
- Podpory malého podnikání

**Kvalitní vybavenost obcí je podmínkou pro kvalitní bydlení na venkově, což je jedna z priorit strategie.**

#### 3.2.5. Životní prostředí

- Odpadové hospodářství
  - Nakládání s odpady

Z šetření zjišťujeme, že občané většinou považují četnost odvozu odpadů za dostatečný, za dostatečné považují i množství nádob i míst pro tříděný odpad, většina uvedla, že odpad třídí.

*Komunálního odpadu bylo v roce 2012 v ČR vyprodukováno 3,2 mil. tun. Každý obyvatel v loňském roce do kontejnerů či popelnic odložil 308 kg odpadků. 14 % těchto odpadů skončilo v barevných kontejnerech. „Každý obyvatel v loňském roce vytřídil 14 kg papíru, 11 kg skla, 10 kg plastů, 4 kg kovů a 4 kg ostatních odděleně sbíraných složek,“ přiblížila detailní výsledky Miloslava Veselá, vedoucí oddělení statistiky životního prostředí ČSÚ.*

Z vlastního zjišťování v obcích jsme zjistili, že průměrné vyprodukovaného množství odpadu na jednoho obyvatele v jednotlivých obcích území působnosti MAS Sdružení Západní Krušnohoří se značně liší. Obce udávají 178 – 431 kg/obyvatele, a u tříděného odpadu je toto rozpětí ještě větší (28 – 189 kg/obyvatele).

- Ochrana půdy
  - Protierozní opatření
  - Zadržování vody v krajině
  - Zeleň v krajině a sídlech

Z rozhovorů mezi aktéry území působnosti MAS SZK vyplynula potřeba zajišťovat protierozní opatření a to jednak na úrovni zemědělců (kteří k tomu jsou nuceni v rámci plnění podmínek dobré zemědělské praxe, jejíž dodržování je podmínkou výplaty podpor a dotací), ale i na úrovni obcí.

- Ochrana ovzduší
- Ochrana vod
  - Čistota pitné vody
  - Čistota podzemních vod
  - Čištění vody

- Energetika

Data těchto témat (ochrana ovzduší, ochrana vod a energetika) jsme nezjišťovali, protože je strategie neřeší. Nejsme schopni ovlivňovat ani čistotu vod, ani čistotu ovzduší ani rozvoj energetiky).

### **Závěr:**

Chceme zachovat životní podmínky i pro naše děti. Pro to musíme sami něco udělat, v rámci možností MAS např:

- Třídění odpadu
  - Prevence – velký důraz klást na osvětu a to jak mezi obyvateli, tak i představiteli obcí
  - Budování infrastruktury podmínek pro třídění odpadu (kontejnerová stání – důraz na estetiku i jejich četnost)
- protierozní opatření
  - investiční akce
  - Společenská kontrola (stop nevšímavosti, lhostejnosti) – dodržování protierozních opatření ze strany zemědělců při jejich zemědělské činnosti
  - Budování retenčních nádrží v krajině apod.

**Zlepšování stavu životního prostředí patří mezi priority strategie.**

### **3.2.6. Život v obcích – spolky, kulturní a sportovní vybavenost a aktivity, sociální, zdravotní služby apod.**

#### Zázemí pro spolkový život obcí, kulturu, sport

odpovědi respondentů (ti uvádějí, že prostory pro spolkové aktivity má 80,65% obcí řešeného území) se shodují s názorem, který vzešel po diskusi na toto téma mezi přítomnými. Obce nesmí být noclehárnami, aby obce byly pro své i nové obyvatele přitažlivé a aby zde občané chtěli žít, musí venkov být ŽIVÝ. To znamená, že občané se musejí setkávat. Setkávání nelze nařizovat, není dobře jej ani ze strany obcí organizovat. Úkol obcí je pro takovéto aktivity svým občanům vytvořit podmínky. Z diskuse vyšlo, že v současné době již díky různým dotačním programům a podporám soukromých sponzorů jsou vybudována téměř všude dětská hřiště, ale *scházejí multifunkční sportoviště* pro ty, kteří již dětským hřištěm odrostli. Nemusí to být uzavřené haly, multifunkční hřiště lze celkem snadno budovat i venku. V některých obcích jsou vybudována. K takovýmto sportovištím je třeba ale budovat zázemí (šatny, sprchy, WC, kuchyňky, klubovny).

Dál z diskuse vyplynula potřeba budovat multifunkční prostory pro různé spolkové aktivity a činnosti. I v menších obcích mají zájem o místo, kde si mohou ženy (a nejen ženy) společně zacvičit, kde společně vyrobit nějaké výrobky (předvánoční tvoření, velikonoce), o prostory, kde se mohou setkávat maminky a dětmi (mateřská centra) apod. Mělo by se jednat o prostory

úměrné potřebám (s ohledem na režijní náklady na jejich provoz). K tomu se, jak vyplynulo z diskuse, velmi hodí právě nevyužívané obecní či soukromé budovy (bývalé školy apod.).

**Budování zázemí pro spolkový život v obcích (kulturu, sport, společenské a další akce) je jedna z priorit strategie rozvoje řešeného území.**

#### Kulturní dědictví venkova

Diskusí přítomní došli k tomu, že starat se o kulturní dědictví venkova je naší povinností. Je naší povinností jej zachovávat pro další generace. Kulturním dědictvím myslíme jednak dědictví našich předků a to jak ve formě kulturních památek (drobných i větších), tak i kulturních tradic. Jednoznačně jsme došli k závěru, že je třeba podporovat tradice existující, napomáhat obnovovat tradice již téměř zaniklé, ale také vytvářet tradice nové.

**Péče o kulturní dědictví venkova je jednou z priorit rozvoje řešeného území**

#### **Závěr:**

Spolkový život v obcích, včetně zachovávání kulturního dědictví (ať již movitého nebo nemovitého) spolu s kvalitní infrastruktúrou obcí je podmínkou pro udržení a zvyšování zájmu lidí žít v obcích. Je to jedna z priorit strategie. Měla by být realizována:

- S pomocí investic (investice do budování a vybavování prostor)
- Podporou neinvestičních akcí, rozvíjejících spolkový život nebo tradice

#### **3.2.7. Podnikání, výroba, zaměstnanost, zemědělství**

Vzhledem k vysoké úrovni nezaměstnanosti, která převyšuje jak celostátní, tak i krajský i okresní průměr (stejně tomu bylo i v minulém programovacím období 2007 – 2013), je podpora podnikání jednou z významných priorit strategie rozvoje tohoto území. Stejně tak je velmi významné zkvalitňování lidského potenciálu, protože přestože je zde vysoká úroveň nezaměstnanosti, není neobvyklé, že zaměstnavatelé mají problém sehnat pracovníky s odpovídající kvalifikací.

#### **Závěr:**

Podpora jakýchkoliv forem podnikání je žádoucí. K tomu je třeba také vhodná skladba pracovníků. V rámci možností strategie je třeba se zaměřit na:

- Podporu malého podnikání (mikropodniky a malé podniky) na místní úrovni, včetně OSVČ
  - Investicemi do vzniku nebo rozvoje podniků
  - Podporou propagace – např. s využitím regionálního značení (KRUŠNOHOŘÍ regionální produkt apod.)
  - Zkvalitňování lidského potenciálu – rekvalifikace
- Podpora zakládání sociálních firem (obce, neziskové organizace), zvyšování kvality lidského kapitálu intervencemi do cílových skupin osob ohrožených sociální exkluzí

**Zvyšování zaměstnanosti je jednou z priorit strategie.**



### 3.2.8. **Vzdělávání, školství**

Stejně tak jako nezaměstnanost převyšuje celostátní, krajský i okresní úroveň, vzdělanost na druhé straně nedosahuje celostátní, krajské ani okresní úrovně. Podíl osob bez vzdělání nebo s nižší úrovní vzdělání (bez maturity) je nad celostátní, krajskou i okresní úrovní, na druhé straně pak podíl osob s maturitou nebo vysokoškolsky vzdělaných celostátního, krajského ani okresního průměru nedosahuje. Rozdíly jsou velmi vysoké. Docílit zlepšení vzdělanostní úrovně našich obyvatel je klíčovým cílem.

Domníváme se, že by mělo dojít k decentralizaci v oblasti školství. Děti získávají vztah ke „své“ obci, jakožto svému domovu mimo jiné tím, že zde vyrůstaly. Vyrůstají tam, kde mají domov a kde stráví většinu svého času. Pokud z obce, kde s rodiči bydlí, od útlého mládí denně odjíždějí do školky a pak do školy, tento pocit domova, příslušnosti ke své obci, určitý patriotismus, nezískávají. Obce se díky tomu stávají pouhými noclehárnami, občané nemají zájem o veřejné dění apod. Domníváme se, že základ je skutečně již ve školkách a školách přímo v obcích a také v osobě učitelů a učitelek, které by měly být pro děti i jejich rodiče skutečnými autoritami a vzory.

#### **Závěr:**

Chceme toho postupně dosáhnout např. tím, že budeme:

- Podporovat budování vztahu k domovu již od útlého dětství (mateřské školy a aspoň nižší třídy základních škol přímo v obcích),
- podporovat jakékoliv formy vzdělávání – školního i mimoškolního
- v obcích vytvářet takové podmínky pro život, aby se děti a mladí lidé po ukočení studia měly zájem do obcí zase vracet

**Budování podmínek pro zvyšování vzdělanostní úrovně obyvatelstva řešeného území je jednou z priorit.**

### 3.2.9. **Řízení obcí, informovanost, spolupráce**

Spolupráce mezi obcemi není na takové úrovni, jak by si starostové přáli a byla žádoucí. Je zde zcela zřejmá solitérský přístup, propast mezi obcemi, které podporují a které nepodporují doly, ať se již jedná o Severočeské doly na Chomutovsku nebo o doly na Mostecku.

Je žádoucí podporovat všechny aktivity, které povedou k předávání dobrých zkušeností a to ať již formou neformálního setkávání či kluby apod.

Úlohu v informovanosti zde má místní akční skupina, ale i další instituce, jako je Okresní hospodářská a sociální rada Chomutovska, Okresní hospodářská komora či Okresní agrární komora.

#### **Závěr:**

**Meziobecní spolupráci je třeba podporovat a rozvíjet.**

### 3.2.10. **Bezpečnost**

Z dotazníkového šetření a z diskusí vyplynula stálá potřeba řešení bezpečnosti. Pod tímto pojmem si ale každý představuje něco jiného. Někdo bezpečnost svoji, svých blízkých a svého

majetku, někdo bezpečnost v oblasti dopravy v obcích, někdo ochranu proti vandalům a třeba i ochranu obecního majetku, včetně ochrany před pychem (polním, lesním, vodním).

#### **Závěr:**

Z diskuse vyplynulo, že **bezpečnost patří mezi prioritní témata a že je třeba jí neustále věnovat velkou pozornost.**

#### **3.2.11. Turistický ruch – „OBNOVENÉ KRUŠNOHOŘÍ“**

Shodujeme se v tom, že území Krušnohoří má velký potenciál pro cestovní ruch a tím samozřejmě i pro podnikání v tomto oboru.

Potenciál je ve:

- velkém množství památek,
- velkém množství maloplošných chráněných území
- v různorodosti krajinného rázu (Krušné hory i Poohří)

Nebezpečí pro cestovní ruch je v přetrvávajícím špatném povědomí občanů o kvalitě životního prostředí Ústeckého kraje v souvislosti se zdejší těžbou uhlí a provozu tepelných elektráren. Je třeba konstatovat, že se stav životního prostředí po roce 1989 značně zlepšil a to zavedením nových technologií (hlavně odpovídání a odsíření) elektráren ETU II a EPRU I a EPRU II. Elektrárna Tušimice I již byla v roce 1998 odstavena z provozu. Tyto zdroje znečištění životního prostředí zmiňujeme, i když se nenacházejí na řešeném území. Jejich provoz ovlivnil na dlouhou dobu velmi široké území krušnohoří, do kterého spadá samozřejmě i řešené území MAS SZK. S provozem tepelných elektráren souvisí samozřejmě i těžba uhlí na povrchových dolech. Území MAS SZK je zasaženo těžbou ze strany Severočeských dolů a.s. i Mostecké uhelné společnosti.

V předchozím programovacím období jsme si jako jednu prioritní osu SPL stanovili podporu a rozvoj celoročního cestovního ruchu. Měli jsme v úmyslu podporovat

- a) obchodní akce regionálního charakteru,
- b) pořizování investičního vybavení a služeb pro pořádání obchodních akcí, jako jsou tradiční trhy, prodejní výstavy, různé soutěže regionálních nebo místních výrobků nebo jejich zpracování, kulinářské hody apod.,
- c) pořizování a budování investičního vybavení a služeb pro rozvoj jak letních, tak zimních sportovišť,
- d) budování běžeckých tratí, technická infrastruktura pro běžecké tratě i cykloturistiku, investice do strojového vybavení pro údržbu běžeckých tratí apod.,
- e) budování „prázdninových“ bytů ve venkovské oblasti pro rodinnou rekreaci na stacích apod.,
- f) pořizování investičního vybavení a služeb pro ostatní malokapacitní ubytování turistů a rekreatantů,
- g) cílenou a komplexní propagaci služeb a možností, které jsou nabízeny na území působnosti MAS SZK,
- h) informační cedule (obce, celé území MAS SZK),
- i) jednotný informační systém, využití QR kódů,
- j) obnovu a ochranu kulturního dědictví,
- k) celkové zlepšení vzhledu venkovských oblastí,

Z velké většiny se nám toto dařilo – v roce 2011 jsme zavedli Venkovské farmářské trhy, pořídili jsme v rámci projektů spolupráce vybavení pro pořádání spolkových aktivit i jsme podpořili projekty, které takové vybavení pořizovaly. Podpořili jsme obnovu nebo vybudování několika sportovišť nebo hřišť, zavedli jsme regionální značku KRUŠNOHOŘÍ regionální produkt, podpořili jsme obnovu několika památek kulturního dědictví, podařilo se nám přispět ke zlepšení vzhledu venkova našeho území. S čím jsme ale měli problém byl více méně zájem podnikatelů v cestovním ruchu o budování malokapacitních ubytovacích zařízení, budování prázdninových bytů na statcích apod. Poměrně značná část zemědělců v horských oblastech území jsou ekologičtí zemědělci – u nich jsme předpokládali, že budou mít zájem obdobná zařízení provozovat, ale nebylo tomu tak. Stejně jsme se domnívali, že budou mít zájem drobní zemědělci v rámci diverzifikace své zemědělské činnosti rozšířit možnosti zvýšení svého důchodu tím, že budou nabízet služby v agroturistice. Soudě podle zájmu o fichi č. 3 – podpora cestovního ruchu - tomu tak ale nebylo.

#### **Závěr:**

Přesto, že v minulém období o podporu cestovního ruchu nebyl velký zájem, považujeme jeho rozvoj všech aktivit, které jej podpoří, za velmi významný pro celou oblast. Jen bude potřeba najít vhodný nástroj pro jeho podporu. Turistický ruch považujeme za potenciál pro růst zejména drobné ekonomiky území.

#### **3.2.12. Závěr**

Z diskusí nad rozvojovou strategií území MAS Sdružení Západní Krušnohoří vzešel závěr, že chceme navázat na strategii pro období 2008 – 2013, která se ukázala být nastavena správným směrem.

Strategie pro období 2014 – 202 vychází z motta:

**“Krušnohoří – krajina, do jejíž divukrásné tváře se nesmazatelně zapsali lidé, kteří zde v honbě za poklady z hlubin země zanechali hluboké jizvy. Ty pomůže zacelit čas a především práce zemědělců, sadařů a vinařů, řemeslníků a umělců, kteří znovu probouzejí a dotvářejí krásu a rozmanitost Krušnohoří”.**

### 3.3. Analýza rozvojových potřeb území

#### 3.3.1. Popis zpracování SWOT analýzy

Ve strategii pro období 2008 – 2013 jsme analyzovali

- životní prostředí,
- zemědělství,
- sociální sféru, školství a zdravotnictví
- ekonomickou sféru
- dopravní obslužnost a zásobování vodou a energiemi
- cestovní ruch, turistiku a sportovní vyžití
- veřejnou správu a management obcí

Při zpracovávání SWOT analýzy území působnosti MAS Sdružení Západní Krušnohoří pro období 2014 – 2020 jsme se sešli (2.6.2014, 5.6.2014) a formou moderované diskuse (ing. Roman Haken) jsme stanovovali postupně silné a slabé stránky a z nich vyplývající příležitosti a ohrožení. Výsledky diskuse jsme nakonec sestavili do SWOT „tabulky“, kterou jsme porovnali se SWOT analýzou z předchozího období a zjistili jsme, že výsledky obou analýz, ačkoliv se na nich podílely rozdílné osoby, jsou velmi podobné. Osoby, které se podílely na prvotním zpracování SWOT analýzy, hodnotily území ze svého pohledu (starostové, podnikatelé, zástupce neziskové sféry), se znalostí problematiky a prostředí, ze svého pohledu člověka, který zde velkou část života žije. Při prvotním sestavování SWOT analýzy jsme nepracovali se statistickými údaji, ale jen s tím, že známe zdejší podmínky z vlastní zkušenosti, kterou považujeme za velmi důležitou.

Výsledky SWOT analýzy porovnáme/ jsme porovnali s výsledky dotazníkových šetření, která jsme provedli v roce 2012 a následně pak znovu v prvním pololetí roku 2014.

Výsledky SWOT analýzy porovnáme/ jsme porovnali se statistickými údaji.

### 3.3.2. SWOT analýza území

## Silné stránky - S

- Postupující rozvoj venkovských oblastí od 2. světové války
- Krátké vzdálenosti mezi obcemi pod horami
- Malá i velká sídla
- Velká integrace větších míst v území
- Možnost příhraniční spolupráce
- Nejvyšší podíl osob ve věku 0 – 14 let a ve věku 15 – 64 let v rámci ČR, ÚK i Chomutovského okresu
- Nejnižší podíl osob ve věku 65 let a víc v rámci ČR, ÚK i Chomutovského okresu

### *Infrastruktura*

- Zdroje energií přímo v centru regionu – většinou dostatečné kapacity energií jak pro obyvatelé, tak pro podnikatele
- Vyšší míra existující infrastruktury v porovnání s ostatními regiony ČR (vodovody, kanalizace)
- Dle výsledků dotazníkového šetření:
  - Vodovody jsou vybudovány z 90%
  - ČOV z 84%
  - Kanalizace ze 78%
  - Veřejné osvětlení ze 67%
  - Autobusové zastávky z 56%

### *Doprava*

- Část území MAS SZK je součástí ústecko – chomutovské aglomerace

### *Podnikání, cestovní ruch, zemědělství*

- Husté sítě silnic i železnic
- Poloha regionu – dopravní dostupnost
- Existence průmyslu i zemědělství
- Dostatek volných prostor pro podnikání
- Klášterec nad Ohří – lázeňské město
- Historicky technicky zdatné obyvatelstvo

### *Zaměstnanost*

- Příznivá věková struktura obyvatelstva

### *Sociální oblast, zdravotnictví*

- Hustá síť domovů a dalších zařízení pro seniory oproti jiné části republiky
- Zdravotnická zařízení jsou mimo území MAS SZK v Kadani a Chomutově, ale jsou pro obyvatelé území MAS SZK dostupná

### *Občanská společnost*

- Vznik nových tradic po 2. svět. válce
- Zkušenosti z realizace SPL
- Vybavenost:
  - Obchod v obci – 94%
  - Sportoviště – 78% respondentů uvádí, že mají dostatečné podmínky pro sportování
  - Ordinace lékaře jsou ve většině obcí, ne všichni je ale využívají, ale dotazníkového šetření je využívají z 68%

### *Školství*

- Dostatečná kapacita stávajících škol
- Celkově dostatečná kapacita předškolních zařízení, ale pouze na části území MAS SZK
- Možnost středoškolského vzdělání (gymnázia v Jirkově a v Klášterci nad Ohří)
- Částečná možnost vysokoškolského vzdělávání se v Chomutově

### *Odpady*

- Poměrně vysoké procento obyvatel, kteří třídí odpady (dle dotazníkového šetření 71%)
- Kapacita skládek dostatečná
- Rozmístění skládek vhodné, dojezdové vzdálenosti přiměřené
- Způsob sběru odpadu je dobrý a dostatečný, včetně četnosti vyvážení
- Celková produkce odpadů na území se snižuje

### *Kulturní dědictví venkova*

- Existence dostatku nemovitých památek
- Dostatečná péče o kulturní památky

### *Životní prostředí*

- Poměrně značně velké množství chráněných krajinných prvků, území leží v oblasti NATURA 2000 (ptačí lokality, evropsky významné oblasti s výskytem vzácných rostlin a živočichů). Podíl MCHÚ k celé výměře území je 3,66%, což významně převyšuje celostátní, krajský i okresní průměr

## **Slabé stránky - W**

- Neexistující nebo slabá regionální identita
- Špatné životní zkušenosti a jejich předávání dalším generacím
- Nedokončený proces přechodu od těžkého průmyslu
- Strukturálně postižený region

### *Infrastruktura*

- Špatný stav komunikací
- Nedostatečná infrastruktura v menších obcích
- Neexistence vhodných map pro rozvoj cykloturistiky (podrobné mapy, ze kterých se dá rozpoznat i kvalita cest a jejich vhodnost pro toho kterého cyklistu – např. polní cesty, kamenné

cesty, lesní cesty, asfaltové apod.), nedostatečné značení cest, nepřístupné některé lesní cesty pro cyklisty

### *Doprava*

- Doprava dětí do školy, doprava k lékaři

### *Podnikání, cestovní ruch, zemědělské podnikání*

- Velká centralizace zaměstnavatelů – několik velkých podniků
- Práce načerno
- Složitá legislativa pro zaměstnavatele (systémový problém celorepublikový)
- Struktura výroba v průmyslových zónách je na úrovni jednoduché manuální práce, obyvatelstvo postupně ztrácí technickou zručnost a stavovskou hrdost
- Nedostatek ubytovacích kapacit na venkově (penzionů)

### *Zaměstnanost*

- Vysoká míra nezaměstnanosti, málo vhodných pracovních příležitostí
- Vysoké zastoupení jednoduchých dělnických činností v průmyslových zónách

### *Sociální oblast*

- Vysoký podíl vyloučených lokalit
- Sociální nesourodost
- Nedostatečná kapacita sociálních služeb rodinného typu
- Nedostatečná kapacita sítě poskytovatelů domácí péče pro seniory, zejména v obcích
- Vysoký podíl osob ohrožených sociálním vyloučením z důvodu vysoké nezaměstnanosti v regionu – s tím souvisí nízká vzdělanost obyvatelstva, skladba obyvatelstva apod.
- Nepřízpůsobiví se sem přestěhovávají z celé ČR

### *Občanská společnost*

- Kriminalita
- neumíme trestat drobné krádeže
- Nízký zájem obyvatel o aktivity a hlavně zapojení se do aktivit v regionu (souvisí se slabou regionální identitou občanů, ale také s tím, že děti od malička nechodí do školky a do školy ve své vesnici, ale dojíždějí do měst, kde nejsou doma)
- Nové tradice vznikají pomalu a je velmi nesnadné je nejen zavádět, ale zejména udržet
- Schází prostory pro setkávání, spolkové aktivity. V dotazníkovém šetření uvedlo 34% respondentů, že jich tyto prostory scházejí
- V některých místech scházejí vhodná sportoviště

### *Školství*

- Nízká vzdělanost obyvatelstva, resp. nepříznivá vzdělanostní struktura obyvatelstva – počet obyvatel bez vzdělání nebo se základním vzděláním je 4x vyšší než je celostátní průměr, na druhou stranu počet osob s VŠ vzděláním je 3,5x nižší než je celostátní průměr. Vzdělanostní struktura je má nejhorší poměr i v porovnání s Ústeckým krajem i okresem Chomutov.
- Nevhodné školství – chybí technické obory, chybí zde VŠ
- Nerovnoměrné rozložení kapacit předškolních zařízení



- Nutnost dojíždění dětí do předškolních zařízení, v některých oblastech značné dojezdové vzdálenosti (horské oblasti)
- Nedostatečná kapacita předškolních zařízení nebo jejich absence v horských oblastech území MAS SZK
- nerovnoměrné rozložení škol (Chomutov, Jirkov, Strupčice 1. – 9 .ročník, Březno 1. – 9. ročník, Údlice 1. – 9. ročník, Spořice 1. – 5. ročník, Vysoká Pec 1. a 2. třída)
- nutnost dojíždění do škol dětí již od prvních tříd
- Nedostatek vhodných speciálních škol pro děti se specifickými potřebami
- Neexistence pravidelné platformy v oblasti školství na území MAS SZK

### *Životní prostředí*

- Životní prostředí- důsledky těžby i elektrárny
- Jednostranně zaměřené zemědělství
- Region stále vnímán negativně z hlediska zhoršeného životní prostředí
- Brownfieldy , chátrající budovy přímo v obcích – hyzdí vzhled obcí (např. Pesvice, Droužkovice)
- Značné množství černých skládek
- Podíl MCHÚ k celé výměře území je 3,66%, což významně převyšuje celostátní, krajský i okresní průměr – může být překážkou v rozvoji podnikání, zejména zemědělství

### *Odpady*

- Vznik nových černých skládek
- Kvalita třídění klesá

### *Kulturní dědictví venkova*

- V návaznosti na nedostatečnou regionální identitu je nízký zájem občanů přispívat (podílet se) na záchraně či údržbě kulturního dědictví venkova, byť i třeba drobných památek
- Hrozí zánik některých památek, evidovaných na seznamu kulturních památek jako památky ohrožené. Takových je na území MAS SZK evidováno 12, jedná se většinou o majetky církve a soukromých osob. Minimálně v jednom případě je památka zcela zjevně neudržována záměrně, za účelem jejího zániku (soukromý majetek).

## **Příležitosti – O**

- Podporou vytváření nových pracovních příležitostí (mikropodniky, malé podniky, zemědělství podnikatelé) pomáhat rozvoji drobné venkovské ekonomiky → eliminace slabé stránky *vysoká nezaměstnanost*
- *Strukturálně postižený region* – využití vyšší státní podpory (dotace) k posílení sounáležitosti obyvatel s regionem – poznávání historie, ochrana živ. prostředí, obnova památek a paměti-hodností.
- Aktivitami vedoucími k podpoře vzdělávání se může dosáhnout zlepšování vzdělanostní úrovně obyvatelstva → příležitost eliminovat slabou stránku *nízká vzdělanost*
- Cestovní ruch v horské oblasti – příležitost *pro rozvoj drobné ekonomiky*
- Zlepšení životních podmínek změnou zemědělského hospodaření v krajině

- Rozvoj cestovního ruchu využitím potenciálu území – Nechranická přehrada, hory, Hasištejn, Lesopark, Bezručovo údolí, vinice, Ohře, ...
- Hodně nezaměstnaných – levná pracovní síla – příležitost pro podnikatele
- Ukončení těžby uhlí, zavírání elektráren – příležitost ke zlepšení životního prostředí, k rozvoji cestovního ruchu a tím i drobné venkovské turistiky
- Velké plochy neresocializované krajiny – příležitost pro její další využití
- Část území MAS SZK je součástí ústecko – chomutovské aglomerace - příležitost pro
  - zkvalitnění dopravní infrastruktury
  - zlepšení podmínek pro nemotorovou dopravu, včetně podrobných map
  - pro zvyšování bezpečnosti
  - pro optimalizaci výdajů na dopravu (příspěvky obcí apod.)
- Podporou poskytovatelů soc. služeb vybudování sítě poskytovatelů soc. služeb, dostupné ve všech obcích MAS SZK
- Vytvoření podmínek pro poskytování soc. služeb formou sousedské výpomoci – zlepšování vztahů v obcích, mezi sousedy, možnost přivýdělku
- Podpora a rozvoj poskytování sociálních služeb v rodinném prostředí – domácí péče o seniory nebo handicapované osoby apod. – zlepšení kvality občanské společnosti, mezilidských vztahů apod.
- Rozvoj kvality života v obcích budováním sociálních bytů pro seniory v obcích při současném poskytování sociálních služeb (umožnit seniorům i ve stáří bydlet ve své obci – doma)
- Příležitost pro zabezpečování služeb seniorům pořizováním mikrobuseů za účelem jejich společné dopravy k lékaři a za nákupy a zároveň vytvoření pracovního místa, zlepšování mezilidských vztahů apod., možno využití institutu sociální firmy
- Zlepšování kvality života podporou prarodinných aktivit – zavádění prarodinně zaměřeného poradenství a občanských poraden
- Využití zemědělské podnikání nejen k podnikání, ale také jako prostředek v sociální oblasti „sociální zemědělství“
- Vysoká míra nezaměstnanosti a struktura obyvatel je vhodnou příležitostí a výzvou zároveň k zakládání sociálních podniků
- Zřizování domů na půli cesty či jiného sociálního bydlení pro začleňování osob ohrožených sociálním vyloučením
- Obnovování malotřídek alespoň pro první dva ročníky základních škol, aby malé děti nemusely do školy dojíždět (bezpečnost, ranní vstávání apod.) → příležitost k posilování úlohy obce i sounáležitosti dětí k obci. Pokud již od malička navštěvují školu a mimoškolní aktivity jinde než „doma“, potom následně domovskou vesnici vnímají jen jako prostor k přespávání – neodehrává se zde to podstatné v jejich životě, čímž škola zcela nepochybně je.
- Budováním prostor pro spolkové aktivity na vesnicích → budování podmínek pro volnočasové aktivity dětí a mládeže → prevence kriminality. Budování podmínek pro aktivní trávení volného času seniorů → aktivní stárnutí. To vše pomáhá i ke zlepšování vztahů mezi obyvateli obce, postupnému budování vztahu k vlastní obci a jejím obyvatelům, budování tradic. Podmínkou je zapojení obyvatel do všech aktivit. Ty nesmí být organizovány a nabízeny konzumně, měly by být vyvíjeny komunitně – odzdoła nahoru, podle potřeb a zájmu jejich účastníků, obyvatel obce.
- Zvyšování vzdělanosti např. i podporou čtenářské gramotnosti (obnova knihoven, mobilních knihoven či jiných forem k podpoře zvyšování zájmu dětí o čtení knih → návaznost na neformální podporu vzdělanosti)

- Zapojováním dětí a mládeže do veřejného dění v obcích prostřednictvím tzv. „projektů mládeže“
- Sladování rodinných a profesních zájmů
- Aktivní politika zaměstnanosti na úrovni možností MAS SZK, opět možnost využití sociálních firem
- Podpora aktivního stárnutí - virtuální univerzity třetího věku apod.
- Péče o sociálně vyloučené skupiny
- Budování mateřských center tam, kde není školka – s tím spojené vytvoření pracovních míst apod., dětské skupiny mimo působnost MŠMT
- Zlepšování vzhledu obcí umožněním likvidace (zbourání) budov v dezolátním stavu
- Zlepšování třídění odpadů – Dělený domácí odpad, na 200 – 250 obyvatel 1 DĚDO – zosobnění odpadového hospodářství (sociální podnikání?)

## Ohrožení – T

- Nedostatek schopných lidí realizovat celou strategii
- Nezáměr o realizaci projektů
- Nedostatek finančních prostředků k realizaci projektů
- Nebezpečný zvyšování rezignace obyvatelstva v souvislosti s prohlubujícím se sociálním vyloučením
- Pomalu postupující pozemkové úpravy ze strany MZe
- Lokální povodňová ohrožení, související se zemědělskou činností
- Ztráta iniciativy občanů o veřejné dění (deziluze)
- Nezáměr vysokých škol zde zřizovat detašované pracoviště
- Nezáměr ze strany investorů o vytváření nových pracovních míst nebo přímo jejich rušení nebo přestěhování do jiných lokalit

### 3.4.SWOT analýzy v území vybraných oblastí rozvoje

#### 3.4.1. Zmapování strategií, jejichž realizace se odehrává na území

##### 3.4.1.1. Národní úroveň

- Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020

Byla schválena 15.5.2013 usnesení vlády ČR č. 344. Bude naplňována pro naši oblast relevantními dokumenty:

- Integrovaný regionální operační program (MMR)
- Program rozvoje venkova 2014 – 2020 (MZe)
- Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (MPO)
- Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (MŠMT)
- Operační program zaměstnanost (MPSV)
- Operační program Životní prostředí
- Operační program Doprava (MD)
- Operační program Technická pomoc (MMR)

- Operační program přeshraniční spolupráce mezi Svobodným státem Sasko a Českou republikou (MMR)

Zdroj: [www.nsmascr.cz](http://www.nsmascr.cz)

### **3.4.1.2. Krajská úroveň**

#### *Program rozvoje Ústeckého kraje 2014 – 2020*

Byl schválen Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 30.10.2013. Ředitelka MAS SZK byla členkou Řídící skupiny pro aktualizaci PRÚK. Při zpracování dokumentu byla MAS SZK mezi subjekty, u kterých probíhaly řízené rozhovory při zjišťování potřeb rozvoje kraje.

Dokument má 5 priorit:

- Priorita 1: konkurenceschopná a stabilizovaná ekonomika
- Priorita 2: sociální kapitál a kvalita veřejných služeb
- Priorita 3: Infrastruktura a životní prostředí
- Priorita 4: Atraktivní města
- Priorita 5: Životaschopné venkovské části kraje

Všechny priority PRÚK jsou ve shodě s potřebami rozvoje území MAS SZK. Přímo rozvoj venkova řeší Priorita 5 PRÚK 2014 – 2020 - Životaschopné venkovské části kraje, přičemž v Opatření 5.1. – Hospodářská aktivita na venkově se přímo v dokumentu uvádí, že toto opatření bude realizováno i prostřednictvím realizace strategických plánů LEADER+ místními akčními skupinami, stejně tak jako v Opatření 5.3. – Zemědělství a péče o krajinu.

Na Program rozvoje venkova navazují rozvojové dokumenty kraje:

- Strategie rozvoje cestovního ruchu Ústeckého kraje
- Koncepce rozvoje kultury a památkové péče v Ústeckém kraji 2014 – 2020 (bude zveřejněna během září 2014)
- Regionální inovační strategie Ústeckého kraje
- Strategie rozvoje lidských zdrojů Ústeckého kraje z roku 2010
- Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji na období 2014 – 2020
- Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ÚK 2012 – 2016
- Koncepce environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty v Ústeckém kraji ze dne 26.6.2013

Zdroj: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)

### **3.4.1.3. Regionální úroveň**

- Strategie území správního obvodu ORP Chomutov v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství, dopravy a cestovního ruchu – ve stadiu rozpracovanosti

### **3.4.1.4. Obce**

- Program rozvoje vesnice Hrušovany
- Strategický rozvojový dokument Místo 2014 – 2018
- Rozvojová strategie Obce Kryštofovy Hamry

- Rozvojový dokument obce Brandov
- Strategický plán rozvoje města Jirkova
- Strategický plán města Klášterec nad Ohří
- Strategický rozvojový dokument obce Boleboř
- Plán prarodinné politiky – Březno
- Rozvojový strategický dokument obce Nezabylice
- Strategický plán rozvoje města Vejprty, Komunitní plán města Vejprty

Zdroj: vlastní šetření, on – line dotazníkové šetření, směřované k obcím,

PRACOVNÍ VERZE Č. 6

## 4. STRATEGICKÁ ČÁST

**4.1. Definování MISE = proč je strategie zpracována + přehled principů, které aktéři přijmou a podle kterých se budou při rozvoji území řídit (příklad: zachování kulturního a přírodního bohatství, udržitelný rozvoj, partnerství, spolupráce, transparentnost apod.)**

### *Motto strategie:*

“Krušnohoří – krajina, do jejíž divukrásné tváře se nesmazatelně zapsali lidé, kteří zde v honbě za poklady z hlubin země zanechali hluboké jizvy. Ty pomůže zacelit čas a především práce zemědělců, sadařů a vinařů, řemeslníků a umělců, kteří znovu probouzejí a dotvářejí krásu a rozmanitost Krušnohoří”.

#### **4.1.1. Dlouhodobá vize strategie:**

- Region s přírodním a historickým dědictvím, spokojenými obyvateli, rozvinutým cestovním ruchem, který respektuje tradice a staví na zásadách pro trvale udržitelný rozvoj.
- Region pro plnohodnotný trvalý život, region, ve kterém se dobře žije nám a bude dobře žít i našim dětem.

#### **4.1.2. Strategické (dlouhodobé) cíle strategie (přiřazení strategických indikátorů):**

Abyste se nám zde dobře žilo, aby zde chtěly a mohly žít i naše děti.

#### **4.1.3. Priority (návaznosti na jiné strategické dokumenty, zdroje inspirace, integrační prvky, inovační prvky, udržení stávající situace tam, kde to funguje) :**

### *Prioritní oblasti (PO):*

1. Kvalitní podmínky pro bydlení na venkově
2. Rozvoj občanské společnosti
3. Vzdělanost obyvatelstva
4. Podpora malého a středního podnikání a zemědělství, zaměstnanost
5. Zachování kulturního dědictví pro další generace
6. Životní prostředí

## 1) Kvalitní podmínky pro bydlení na venkově

### Prioritní cíle (PC) prioritní oblasti č. 1

- a) Zajistit podmínky, aby lidé měli KDE žít,
- b) Trvalé zlepšování vzhledu obcí,
- c) Trvalé zlepšování technické vybavenosti obcí (rozšiřování kanalizačních a vodovodních sítí, sítí pro přenos dat),
- d) Kvalitní dopravní infrastruktura,
- e) Dostatečné a bezpečné veřejné osvětlení,
- f) Bezpečnost (ochrana veřejného i soukromého majetku, ochrana proti pytlákům, vandálům, na silnicích v obcích apod.),
- g) Zlepšování a budování infrastruktury pro tvorbu nových pracovních míst,
- h) Budování sociálního bydlení

### Opatření pro prioritní oblast č. 1

- 1) Podpora výstavby a rekonstrukcí vodovodů, kanalizací a čistíren odpadních vod,
- 2) Podpora přiměřených způsobů a rozsahu využití obnovitelných zdrojů energie
- 3) Podpora koncepční výstavby dopravní infrastruktury (včetně cyklostezek a cyklotras jako alternativního způsobu dopravy),
- 4) Podpora systematické a účelné obnovy veřejného osvětlení
- 5) Odstraňování starých zátěží (likvidace starých nevyužívaných a nevyužitelných staveb)
- 6) Využití brownfieldů (ať již těch, které jsou zapsány v [celostátním seznamu brownfieldů](#) či ostatních)
- 7) Budování vhodných sítí pro přenos dat, (např. budování veřejných přístupových bodů apod.)

Související opatření:

- Budováním protipovodňových opatření vazba na PO č.5,
- Budování technického zázemí pro zkvalitňování volnočasových a spolkových aktivit vazba na PO č. 2,
- Rozšiřování počtu tříd mateřských škol (podle aktuální potřeby), budování malotřídek na vesnicích (alespoň pro nejmladší děti) – PO č. 2
- Budování podmínek pro poskytování vhodných sociálních služeb – vazba na PO č. 2
- Přístup k informacím – vybudování jednotného informačního systému – PO č. 3



**SWOT analýza PO 1 – kvalitní podmínky pro bydlení na venkově**

S	W
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existuje prostor pro rozvoj obcí (volné pozemky, vhodná infrastruktura),</li> <li>- Vyšší hustota sídel,</li> <li>- Blízkost větších sídel (využívání komfortu zázemí Chomutova a Jirkova, Klášterce nad Ohří či Kadaně),</li> <li>- Různorodost krajiny – horské i podhorské oblasti se svými výhodami i nevýhodami,</li> <li>- Z větší části je vybudována infrastruktura,</li> <li>- Zdroje energií jsou přímo v regionu,</li> <li>- Husté sítě silnic a železnic</li> <li>- Dobrá dopravní obslužnost v podhorské oblasti,</li> <li>- Příznivá věková struktura obyvatelstva,</li> <li>- Dostupná a dostatečná síť zdravotních zařízení i domovů pro seniory s vyšší kapacitou,</li> <li>- Dostupné vzdělávání jak na základní úrovni, tak i na středních či vysokých školách,</li> <li>- Péče o kulturní dědictví,</li> <li>- v obcích jsou prostory pro volnočasové a spolkové aktivity či sport</li> <li>- blízkost dolů je pro některé obce silnou stránkou – finanční zdroje, pracovní příležitosti,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedostatečná infastruktura v některých obcích,</li> <li>- Nedostatek vhodných pracovních příležitostí</li> <li>- Nevyváženost nabídky a poptávky na trhu práce díky nevhodné vzdělanostní struktuře,</li> <li>- Nedostatečná síť cyklostezek k využití pro dopravu do zaměstnání i pro sportovní účely</li> <li>- Ne zcela dobrá dopravní obslužnost v horské části, hlavně v zimním období,</li> <li>- Nedostatečná resp. scházející zařízení pro seniory (ale nejen pro ně, i pro ostatní potřebné) „rodinného typu“,</li> <li>- Obce se zbavily základních škol, téměř není využíván institut malotřídek na vesnicích – dětem následně schází hrdoost přínaležitosti ke své obci, nemají vztah k domovu, pokud jezdí do školky do města, do školy do města, kroužky a zájmové aktivity jsou ve městě, k lékaři do města apod – na vsi (doma) jen přespávají,</li> <li>- Nerovnoměrné rozložení škol – nutnost dojíždění dětí, souvisí s dopravní dostupností,</li> <li>- Slabá regionální identita obyvatel,</li> <li>- Strukturálně postižený region,</li> <li>- Špatný stav místních komunikací</li> <li>- Vysoká nezaměstnanost související s životní úrovní některých obyvatel obcí,</li> <li>- Existence vyloučených lokalit (Jirkov a kde dál?)</li> <li>- Sociální nesourodost obyvatelstva,</li> <li>- Kriminalita,</li> <li>- V některých obcích schází prostory pro setkávání či spolkové aktivity nebo sportoviště,</li> <li>- Blíznost dolů – nejistota v souvislosti s možným prolomením těžebních limitů,</li> <li>- Region je negativně vnímán jako region se zhoršeným životním prostředím (doly, elektrárny),</li> <li>- Nízká regionální identita souvisí s neochotou občanů zapojovat se do akcí k zachování kulturního dědictví a to ať již movitého nebo nemovitého,</li> <li>- Některé kulturní památky nejsou udržovány a hrozí jejich zánik.</li> </ul>

O	T
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Podporou poskytovatelů soc. služeb vybudování sítě poskytovatelů, dostupné ve všech obcích,</li> <li>- Vytvořením podmínek pro poskytování soc. služeb formou sousedské výpomoci zlepšování mezilidských vztahů v obcích, mezi sousedy, možnost přivýdělku pro obyvatele obcí,</li> <li>- Podpora soc. služeb rodinného typu - zlepšení kvality občanské společnosti, mezilidských vztahů apod.,</li> <li>- Budování sociálních bytů v obcích umožní seniorům i ve stáří ve „úsvě“ obci – tedy doma,</li> <li>- Zavádění prorodinného poradenství a občanských poraden – zlepšování kvality života obyvatel,</li> <li>- Zemědělské podnikání využívat i jako sociální zemědělství,</li> <li>- Obnovením vesnických malotřídek je příležitostí k obnovování domovského povědomí,</li> <li>- Budováním prostor pro volnočasové aktivity aktivizovat společenskou odpovědnost obyvatel, omezovat i kriminalitu,</li> <li>-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedostatek finančních prostředků,</li> <li>- Nedostatek schopných lidí k realizaci záměrů obcí,</li> <li>- Ztráta iniciativy občanů – deziluze,</li> <li>- Právní nejistota v souvislosti s politickou nejistotou v zemi celkově,</li> <li>- Právní nejistota v energetické koncepci vlády (legislativní určení poplatků z těžby uhlí),</li> </ul>

Tabulka 26 - SWOT analýza PO 1 – kvalitní podmínky pro bydlení na venkově

## **2) Rozvoj občanské společnosti**

### Prioritní cíle (PC) prioritní oblasti č.2 :

- a) Rozvoj spolkových aktivit, kultury a amatérského sportu
- b) Uchování tradic, vznik nových tradic
- c) Zlepšování úrovně poskytování sociálních služeb v obcích
- d) Zlepšování mezilidských vztahů
- e) Spolupráce na všech úrovních, mezi všemi subjekty, mezinárodní spolupráce
- f) Obnovování vztahu k domovu

### Opatření pro PO 2

- 1) Posilování dopravní obslužnosti
- 2) Vytváření zázemí pro činnost sociálních služeb
- 3) Podpora sociálního začleňování osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených prostřednictvím aktivit zaměřených na prevenci sociálního vyloučení osob, služeb poskytovaných terénní a ambulantní formou, podpora komunitní sociální práce
- 4) Vznik a rozvoj specifických nástrojů k prevenci a řešení problémů v sociálně vyloučených lokalitách (zohledňující rovněž kriminalitu a veřejný pořádek) s využitím znalosti lokálního prostředí
- 5) spojení podnikatelských aktivit se sociálními potřebami – např. sociální zemědělství, zakládání sociálních podniků, poskytování sociálních služeb formou tzv. „sousedské výpomoci“ apod.
- 6) Podpora prorodinných opatření obcí a dalších aktérů na místní úrovni
- 7) Budování, modernizace prostor a vybavení pro volnočasové aktivity, včetně hřišť a sportovišť a zázemí pro ně (klubovny, šatny apod.)
- 8) pořizování modernizace investičního vybavení pro pořádání akcí, jako jsou tradiční trhy, prodejní výstavy, různé soutěže regionálních nebo místních výrobků nebo jejich zpracování, kulinářské hody apod.
- 9) Rozvoj a podpora spolupráce občanských aktivit a obcí (zastupitelstev obcí) jako velmi významného prvku v rozvoji občanské společnosti
- 10) Rozvoj spolupráce jednotlivých aktérů, působících na venkově - spolupráce mezi neziskovým, podnikatelským sektorem a veřejným sektorem
- 11) Rozvoj a podpora činnosti občanských aktivit obecně, vč. neinvestičních akcí
- 12) Rozvoj přeshraniční občanské společnosti

**SWOT analýza PO 2 – rozvoj občanské společnosti**

<p><b>S</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vznik nových tradic a jejich pozitivní přijímání ze strany obyvatelstva,</li> <li>- Na slušné úrovni je vybavenost obcí dětskými hřišti, sportovišti a dalšími prostory pro volnočasové aktivity , odpočinek a spolkový život v obcích</li> </ul>	<p><b>W</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nízká angažovanost obyvatel</li> <li>- Nízká oboustranná tolerance mezi různými etnickými skupinami obyvatel,</li> <li>- malá vzájemná tolerance mezi různými zájmovými skupinami – jako např. mezi obyvateli a podnikateli či zemědělci v obcích (demokratický paradox),</li> <li>- Ztráta pocit odpovědnosti obyvatel obcí – nemají vztah k obecnímu majetku,</li> <li>- Obslužné činnosti obcí zabezpečují cizí firmy (zejména svoz odpadu, ale i další, jako je údržba zeleně či veřejného osvětlení apod.) – potom místní občané nemají k obecnímu majetku vztah,</li> </ul>
<p><b>O</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Příležitost pro posílení sounáležitosti obyvatel k regionu</li> <li>- Příležitost pro zkvalitnění občanské společnosti budováním sítě poskytovatelů soc. služeb, včetně sousedské výpomoci</li> <li>- Zlepšování mezilidských vztahů</li> <li>- Zkvalitňování života osob ze sociálně vyloučených skupin</li> <li>- Zapojování dětí a mládeže do veřejného dění</li> <li>- Prorodinné aktivity</li> <li>- Rozvoj mezinárodních vztahů</li> </ul>	<p><b>T</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nezájem části obyvatel</li> <li>- Nedostatek angažovaných osob v obcích</li> <li>- Změny v právním systému</li> </ul>

Tabulka 27 - SWOT analýza PO 2 – rozvoj občanské společnosti

### 3) **Vzdělanost obyvatelstva**

#### Prioritní cíle (PC) prioritní oblasti č. 3

- a) Zvyšování vzdělanostní úrovně obyvatelstva

#### Prioritní opatření:

- 1) Podpora obnovy vybavení a technického stavu škol
- 2) Podpora výstavby a rekonstrukcí mateřských škol a jejich vybavení
- 3) Posilování dopravní obslužnosti
- 4) Rozšiřování počtu mateřských škol nebo mateřská centra, aby děti mohly chodit do školky „doma“, ve svých obcích – budování nebo modernizace prostor i vybavení
- 5) Zvyšovat počet obcí, kde děti mohou chodit do základní školy ve svých obcích alespoň v nejnižších ročnících - - budování nebo modernizace prostor i vybavení
- 6) Dopravní dostupnost dětem dojíždějících do základních a středních škol – MHD, veřejný dopravce či zajištění vlastní dopravy obcí nebo několika obcemi společně,
- 7) Podmínky pro mimoškolní vzdělávání dětí i dospělých v obcích a to včetně formy volnočasových aktivit – budování či modernizace prostor i vybavení v obcích
- 8) Neinvestiční akce pro zvyšování vzdělanosti, včetně různých kurzů, seminářů, osvětových akcí (např. i o historii území, environmentální témata) apod.
- 9) Podpora nových či alternativních forem vzdělávání
- 10) Podpora a rozvoj spolupráce mezi obcemi a neziskovými organizacemi, spolky v obcích při zajišťování těchto akcí
- 11) VZDĚLÁNÍ SE VYPLATÍ – systematické propagační kampaně populární formou
- 12) Podpora jazykového vzdělávání všech věkových skupin obyvatelstva
- 13) Podpora digitální gramotnosti všech věkových skupin obyvatelstva
- 14) Podpora trendu přizpůsobení školského systému schopnostem jednotlivých žáků
- 15) Podpora aktivit, při kterých se nevdělatelní lidé učí práci (pracovat)

#### **SWOT analýza PO 3 – vzdělanost obyvatelstva**

S	W
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kapacita a množství školských zařízení</li> <li>- Dostatečná nabídka středoškolského vzdělání v regionu</li> <li>- Nabídka vysokoškolského vzdělání v regionu nebo v jeho blízkosti (Most, Ústí nad Labem)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nerovnoměrné rozložení školských zařízení v území,</li> <li>- Nízká úroveň vzdělanosti obyvatel v porovnání s ČR, krajem i okresem,</li> <li>- Velmi rozdílná úroveň vzdělanosti obyvatel i mezi jednotlivými obcemi,</li> <li>- Minimální nabídka vysokoškolského vzdělání technických směrů v regionu,</li> <li>- Nerovnoměrné rozložení kapacit předškolských zařízení → nutnost dojíždění dětí do již do mateřských škol,</li> <li>- Nerovnoměrné rozložení kapacit základních škol → s tím spojená nutnost dojíždění dětí již od první třídy ZŠ,</li> <li>- Neexistence pravidelné platformy v oblasti školství na území MAS SZK,</li> <li>- Slučováním škol se vytrácí specializace škol</li> </ul>

O	T
<ul style="list-style-type: none"><li>- Posilování povědomí DOMOVA v obci:<ul style="list-style-type: none"><li>o Budováním malotřídek,</li><li>o Budováním a provozováním zařízení pro kroužky a volný čas dětí v obcích</li><li>o Podporou čtenářské gramotnosti dětí obnovování prostor pro knihovny</li></ul></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Nedostatek kvalifikovaných pedagogů, schopných učit v malotřídkách,</li><li>- Zajištění kvality vzdělávacího procesu v malotřídkách,</li><li>- Nepodaří se obnovit zájem obyvatel o malotřídky,</li><li>- Slučování škol n úkor kvality výuky</li></ul>

Tabulka 28 - SWOT analýza PO 3 - vzdělanost obyvatelstva

PRACOVNÍ VERZE Č. 6

**4) Podpora malého a středního podnikání, zemědělství, zaměstnanosti**

Prioritní cíle (PC) pro prioritní opatření 4

- a) Posílení informovanosti obyvatelstva
- b) Diverzifikace nabídky práce a služeb
- c) Diverzifikace činností nezemědělské povahy
- d) Snižování úrovně nezaměstnanosti
- e) Zlepšování úrovně vzdělanosti

Opatření pro PO 4

- 1) Podpora vzniku nových a rozvoje stávajících provozoven na venkově (obchody se smíšeným zbožím, kadeřnice, pedikúry, truhlářství, zámečnictví apod.
- 2) Podpora zemědělského podnikání s důrazem na přidanou hodnotu produkce (prodej ze dvora, alespoň částečné zpracování produkce, malé porážky, odchovny plemenných zvířat apod.)
- 3) Služby, včetně ubytovacích, pro cestovní ruch,
- 4) Marketingová podpora cestovního ruchu včetně agroturistiky,
- 5) Agroturistika
- 6) Propagační akce pro podporu spotřeby regionálních výrobků, produktů a služeb
- 7) Budování podmínek pro rozvoj nebo budování nových podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání
- 8) Pořádání seminářů, informativních setkání a kurzů, vzdělávání venkovského obyvatelstva v relevantních oblastech pro zvýšení lokální zaměstnanosti
- 9) Podpora spolupráce aktérů na místní úrovni při řešení lokální nezaměstnanosti, zjišťování potřeb lokálních zaměstnavatelů
- 10) Všestranná podpora vytváření nových a udržení stávajících pracovních míst
- 11) Podpora a vytváření podmínek pro vznik a rozvoj komunálních sociálních podniků
- 12) Propagace příkladů zapojení obyvatel do nové práce a řešení problémových lokalit
- 13) Komplexní informační systém



**SWOT analýza PO 4 – podpora malého a středního podnikání, zemědělství, zaměstnanost**

<p><b>S</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Příznivá věková struktura obyvatel,</li> <li>- Hustá síť silnic a železnic,</li> <li>- Dobrá dopravní dostupnost,</li> <li>- Rozvoj průmyslových zón v regionu</li> <li>- Existence průmyslu i zemědělství,</li> <li>- Dostatek vhodných prostor pro podnikání,</li> <li>- Historicky technicky zdatné obyvatelstvo,</li> <li>- Dostatečná kapacita středoškolského technického studia v Chomutově,</li> <li>- Turisticky zajímavé lokality (např. SKI areál Klínovec, propojenost s Německem apod.)</li> </ul>	<p><b>W</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vysoké zastoupení dělnických činností v průmyslových zónách, jednoduché výrobní činnosti,</li> <li>- Nevhodná profesní skladba nezaměstnaných osob,</li> <li>- Malá zájem o studium na technických oborech</li> <li>- Permanentně naštvané obyvatelstvo</li> <li>- Roztříštěná informovanost</li> <li>- Nejvyšší nezaměstnanost v porovnání se statistickými údaji za okres Chomutov, Ústecký kraj i Českou republiku</li> <li>- Vysoký podíl osob z řad nezaměstnaných, kteří nemají vůbec zájem vstoupit do pracovního procesu</li> <li>- Dlouhodobě nezaměstnaní ztrácejí základní pracovní návyky</li> <li>- Děti vyrůstající v rodinách, kde rodiče jsou dlouhodobě nezaměstnaní považují nezaměstnanost za přirozený jev, považují za samozřejmost za zdroj obživy sociální dávky, nemají snahu na tom nic měnit</li> <li>- V souvislosti s nezaměstnaností se zvyšuje riziko sociálního vyloučení a tím i zvyšování patologického chování takovýchto obyvatel (kriminalita, drogy, rušení nočního klidu a pod.)</li> <li>- Dochází k větším sociálním rozdílům mezi obyvateli → sociálně vyloučené lokality → vzájemná nenávisť mezi obyvateli</li> </ul>
<p><b>O</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rozvoj drobné venkovské ekonomiky – provozovny místního významu, diverzifikace zemědělských činností,</li> <li>- Rozvoj cestovního ruchu a tím i drobné venkovské ekonomiky,</li> <li>- Vysoká nezaměstnanost je spojená s levnou pracovní silou a tím i příležitostí pro podnikatele k rozvoji podniků a vytváření nových pracovních míst,</li> <li>- Příležitost pro podnikání v turistickém ruchu - jejich zatraktivnění i uvedení do povědomí obyvatel i návštěvníků</li> <li>- Příležitost pro zlepšení</li> </ul>	<p><b>T</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Neochota nezaměstnaných se requalifikovat podle potřeb trhu,</li> <li>- Další ekonomický krize</li> <li>- Změna vládní politiky v oblasti živnostenského podnikání</li> <li>- Změny v zákonných odvodech za zaměstnance apod.</li> </ul>

**Tabulka 29 - SWOT analýza PO 4 – podpora malého a středního podnikání, zemědělství, zaměstnanost**

### 5) Zachování kulturního dědictví pro další generace

#### Prioritní cíle pro prioritní opatření č. 5

- a) Dobrý stav nemovitých i movitých památek regionálního a místního významu, včetně technických památek,
- b) Využití staveb pro nové účely
- c) Znalost místních a regionálních osobností a posilování jejich odkazu
- d) Udržování tradic a místních zvyklostí, podpora vzniku nových tradic

#### Opatření pro PO 5

- 1) Investice do uchování kulturního dědictví<sup>1</sup>
- 2) Péče o kulturní dědictví
- 3) Infrastruktura pro zpřístupnění a využívání kulturního dědictví
- 4) Neinvestiční akce na pomoc záchraně kulturního dědictví – akce typu „obživlé kostely“ apod.
- 5) Pomoc při vyhledávání možností pro využití starých objektů
- 6) Podpora pořádání místních tradičních společenských akcí (investiční i neinvestiční)
- 7) Podpora zavádění nových tradic (investiční i neinvestiční)
- 8) Dokumentace a propagace místních a regionálních památek, tradic a osobností

#### **SWOT analýza PO 5 – udržení kulturního dědictví pro další generace**

S	W
<ul style="list-style-type: none"><li>- Existence dostatku památek</li><li>- V některých místech dostatečná péče o kulturní památky</li><li>- Snaha o obnovu některých tradic na venkově</li><li>- Snahy o vznik nových tradic na venkově</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Neexistující nebo slabá regionální identita a tím i vztah k majetku jako takovému, včetně kulturního dědictví,</li><li>- Na některých místech nedostatečná péče o kulturní památky – existence ohrožených kulturních památek,</li><li>- Nízká angažovanost lidí – aktérů na místní úrovni,</li><li>- Nízké obecné povědomí o aktivitách spolků, které se starají o kulturní dědictví, nízká úroveň jejich propagace,</li><li>- Nízká úroveň spolupráce mezi jednotlivými obcemi či spolky v různých obcích,</li></ul>

<sup>1</sup> Kulturním dědictvím je myšleno kulturní dědictví nemovité, technické památky, movité, společenské akce apod. → vše, co za kulturní dědictví občané sami považují.

<p>O</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Postupné vytváření nových tradic,</li><li>- Postupné získávání vztahu k vlastní obci, včetně vztahu ke kulturnímu dědictví</li></ul>	<p>T</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Nebezpečí zvyšování stupně rezignace obyvatel, a to i v souvislosti se sociálním vyloučením,</li><li>- Ztráta přirozené iniciativy občanů o veřejné dění,</li><li>- Nebezpečí prohlubování konzumního způsobu života obyvatel – vše dostávají „naservírované“ od obcí, které to z velké míry nakupují od komerčních, v horším případě ještě navíc cizích, subjektů. Následně to potom považují za samozřejmost a od obcí to pak vyžadují, bez vlastní angažovanosti.</li></ul>
---	---

Tabulka 30 - SWOT analýza PO 5 – udržení kulturního dědictví pro další generace

## **6) Životní prostředí**

### Prioritní cíle (PC) prioritního opatření č. 6:

- a) Propojení obcí sítí cest pro pěší a cyklisty
- b) Zvyšování podílu alternativních způsobů dopravy
- c) Revitalizace vodních toků, rybníků a jejich okolí
- d) Využívání rybníků a jejich okolí
- e) Ochrana ploch ohrožených větrnou a vodní erozí
- f) Minimalizace výskytu černých skládek a ekologických zátěží
- g) Zlepšování třídění odpadu
- h) Citlivé využívání obnovitelných zdrojů energie
- i) Snižování emisí
- j) Snižování spotřeby energií využíváním energeticky méně náročných spotřebičů a zlepšováním tepelně technických vlastností obvodových konstrukcí budov a dalších stavebních opatření, využíváním odpadního tepla
- k) Ekologická výchova obyvatelstva

### Opatření pro PO Životní prostředí:

- 1) Podpora výstavby polních a cyklistických tras
- 2) Budování a modernizace prostor pro ukládání a třídění odpadů – kontejnerová stání, sběrné dvory, třídící linky
- 3) Podpora domácího kompostování
- 4) Budování a modernizace prostor pro ukládání a zpracování biologického odpadu – např. malé kompostárny apod.
- 5) Odstraňování nepovolených skládek, rekultivace starých skládek,
- 6) Podpora revitalizací rybníků a vodních toků, zprůtočnění koryt toků a přilehlých niv, zlepšení rozlivů
- 7) Podpora zachování a obnovy lesních porostů
- 8) Vymezení ploch ohrožených erozí a jejich stabilizace
- 9) Posilování biodiverzity
- 10) Posilování přirozené funkce krajiny
- 11) Podpora opatření (investiční i neinvestiční) k zadržování vody v přírodě (retenční nádrže, vhodné využívání půdy, remízky apod.), protierozní opatření
- 12) Investice do alternativních způsobů čištění odpadních vod (kořenové čističky odpadních vod)
- 13) Podpora vhodných forem vytápění
- 14) Nízkoemisní nebo bezemisní stacionární zdroje k výrobě energie na úrovni domácností
- 15) Podpora využívání vozidel na alternativní paliva
- 16) Podpora budování sítě stanic CNG
- 17) Podpora budování sítě dobíjecích stanic pro elektromobily

- 18) Zakládání a revitalizace funkčních ploch a prvků sídelní zeleně, zajištění vhodných stanovištních podmínek pro existenci původních druhů organismů v sídlech
- 19) Pořádání seminářů a vzdělávacích kursů s ekologickou tematikou – osvěta v oblasti třídění odpadů, nakládání s odpady a všech dalších témat. Týkající se životního prostředí
- 20) Informační, hlásné, předpovědní a výstražné systémy, digitální povodňové plány

**SWOT analýza PO 6 – životní prostředí**

<p><b>S</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Značné množství chráněných krajinných prvků</li> <li>- Území leží v NATURA 2000,</li> <li>- Občané třídí odpad</li> <li>- Životní prostředí se zlepšuje (vzduch, voda) – nové technologie na velkých zdrojích znečištění</li> </ul>	<p><b>W</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Životní prostředí je se stále a ještě dlouho bude ovlivňováno důlní činností a výrobou elektrické energie v tepelných elektrárnách,</li> <li>- Existuje zde značné množství brownfieldů, které hyzdí vzhled obcí,</li> <li>- Stále existují černé skládky, stále jsou zakládány nové černé skládky,</li> <li>- Občané by mohli třídít odpad víc</li> <li>- Neexistence dobíjecích stanic pro elektromobily</li> <li>- V regionu není stanice CNG</li> <li>- Slabé a rozdílné vnímání pojmu EKOLOGIE mezi občany</li> <li>- Značné rozdíly ve vnímání pojmu EKOLOGIE jak mezi občany, tak i mezi představiteli obcí</li> <li>- Existence velkého množství firem, které jsou ze své podstaty znečišťovateli ŽP</li> </ul>
<p><b>O</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zlepšování vědomí obyvatel, jejich výchova k vyššímu zapojení do třídění odpadů</li> <li>- Budování vhodných míst pro ukládání odpadů, vč. tříděných</li> <li>- Zapojování obyvatel do aktivit ke zlepšování vzhledu obcí – životního prostředí v obcích (předzahrádky, sečení trávy apod.)</li> </ul>	<p><b>T</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nezájem obyvatel</li> <li>- Legislativní nejistota (např. těžební limity)</li> <li>- Uspokojení obyvatel po částečném zlepšení ŽP a tím i ustrnutí potřeby po jeho zlepšování z pohledu obyvatel</li> <li>- Obyvatelé se z ekonomických důvodů vracejí ke spalování všeho → upřednostňují své ekonomické zájmy nad zájmy ekologickými</li> </ul>

Tabulka 31 - SWOT analýza PO 6 – životní prostředí

## 4.2. Měřitelné indikátory přiřazené k jednotlivým cílům

## 4.3. Finanční plán a časový harmonogram (popis možného financování a kofinancování jednotlivých opatření)

## 4.4. Předpokládaný způsob financování projektů

## 4.5. Nastavení implementace strategie a jejího monitoringu

## 4.6. Zásady a principy realizace ISÚ

### 4.6.1. Zásady:

1. MAS bude respektovat zásady hnutí LEADER a pravidla jednotlivých programových rámců, jejichž prostřednictvím chce svou strategii naplňovat.
2. MAS bude dodržovat pravidla své činnosti, daná základními dokumenty.
3. MAS zajistí, aby při výběru a realizaci záměrů byla dodržována pravidla otevřené a férové soutěže, které jsou jediným receptem proti podjatosti a korupci.
4. MAS nastaví jasně formulované a měřitelné monitorovací a strategické indikátory a pravidla, jimiž je bude sledovat a vyhodnocovat.
5. MAS bude pravidelně auditem a výroční zprávou o.p.s. dokládat poctivost svého hospodaření a dodržování pravidel programů a příslušných zákonů.
6. MAS se bude chovat k přírodě a jejím zdrojům tak, jak by se měl chovat sedlák ke svému gruntu - předat ji následovníkům v lepším stavu, než byla, když ji převzali od svých předků.
7. MAS může fungovat jedině na základě široké spolupráce s lidmi v regionu, bude proto otevřenou platformou pro jejich názory, fungující na zásadách rovné diskuse a respektu k názoru jiných.
8. V průběhu realizace strategie bude MAS její plnění průběžně vyhodnocovat a případně korigovat a upřesňovat cíle v jednotlivých oblastech.
9. O svých záměrech bude MAS v co největší míře a pohotově informovat obyvatele ve svém území a získávat další partnery pro spolupráci na plnění strategie.

### 4.7. Principy:

#### *a) Udržitelný rozvoj, zachování přírodního i kulturního bohatství*

Při realizaci strategie budou dodržovány základní principy udržitelného rozvoje.

„Před rokem 1989 nebyly u nás principy trvale udržitelného rozvoje výrazně zohledňovány. Avšak již v této době byly snahy o využití odpadů, jako recyklace plastů, využívání bioplynu v dopravě a pod. Jednalo se však obvykle o dílčí malé projekty. Na velmi dobré úrovni však bylo opětovné využití obalových materiálů. Potraviny jako smetana, limonády, pivo, kefíry, jo-

gurty byly dodávány výhradně v zálohovaných skleněných lahvích, takže neexistoval problém nakládání s použitými PET lahvemi. Některé zákony směřující k omezování emisí byly dokonce přísnější, než v tehdejší západní Evropě. V roce 1991 byl schválen první zákon o životním prostředí (17/1992 Sb.), který obsahuje mj. i definici trvale udržitelného rozvoje (podobnou definici WCED): **Rozvoj, který současným i budoucím generacím zachovává možnost uspokojovat jejich základní životní potřeby a přitom nesnižuje rozmanitost přírody a zachovává přirozené funkce ekosystémů. Zákon zdůrazňuje též právo člověka na příznivé životní prostředí.**<sup>2</sup>

Při realizaci strategie bude zejména kladen důraz na:

- Třídění odpadu, zvyšování odpovědnosti občanů v oblasti třídění odpadů, vytvářením podmínek pro lepší třídění odpadů, propagaci.
- Při realizaci projektů nesmí dojít k trvalému poškození životního prostředí
- Výstup projektů nesmí být takového charakteru, kdy by docházelo k poškozování životního prostředí.

Při realizaci strategie nesmí docházet k poškozování kulturního dědictví.

#### **b) Spolupráce**

Při realizaci strategie bude kladen důraz na spolupráci mezi neziskovým, podnikatelským a veřejným sektorem (dál partneři). Budou vybírány zejména projekty, které:

- budou realizovány za spolupráce alespoň dvou různých typů partnerů nebo
- jejich realizace povede k navázání nové spolupráce mezi různými typy partnerů nebo
- již spolupracují a realizace projektu spoluprací zkvalitní nebo rozšíří apod.

#### **c) Multiplikační efekt**

Navazuje na princip partnerství. Strategie bude realizována tak, aby výstupy projektů měly multiplikační efekt, aby užitek z nich byl zesílený (několikanásobný, mobilizující, přírůstkový, mají přidanou hodnotu).

#### **d) Transparentnost**

Při realizaci strategie budou zachovávány principy transparentnosti. Průběžně budou zveřejňovány informace o vlastní strategii, o jejím postupném naplňování a evaluaci.

MAS bude vyžadovat, aby kroky, vedoucí k naplňování strategie, byly jednotlivými aktéry činěny transparentně:

- Při vyhlašování výzev
- Při podávání žádostí
- Při výběru a schvalování projektů
- Při výběru dodavatelů pro realizaci projektů

MAS se bude řídit interním předpisem pro transparentnost, který bude v rámci administrativních postupů aktualizován a aktuální verze bude zveřejněna na stránkách MAS SZK.

---

<sup>2</sup> Zdroj: [www.wikipedia.org](http://www.wikipedia.org)



**e) Horizontální temata**

**- Zajištění principu partnerství**

Princip partnerství vychází z principu metody Leader, z vlastní existence místní akční skupiny a je zakotven v jejích stanovách.

**- Podpora rovnosti mezi muži a ženami, nediskriminace**

Je zásadou, kterou místní akční skupina považuje za samozřejmou a uplatňuje ji od svého samého počátku.

**- Udržitelný rozvoj**

Koncept udržitelného rozvoje v ČR spočívá v rovnováze tří pilířů – ekonomického (udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti), sociálního (sociální rozvoj respektující potřeby všech) a environmentálního (účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů). Všechny tyto aktivity jsou obsaženy se strategií. Cílem strategie je dosáhnout takového rozvoje území, aby se obyvatelům zde dobře žilo a chtěly zde žít i jejich děti a to lze pouze za podmínky, že budou rozvíjeny společně všechny tři zmíněné pilíře, protože se navzájem ovlivňují.

Klíčové principy udržitelného rozvoje obecně:

- Znečišťovatel platí
- Předběžná opatrnost, prevence
- Minimalizace zdravotně škodlivých emisí
- Efektivní nakládání se zdroji
- Ochrana klimatu
- Biodiverzita a ochrana systému
- Odolnost proti katastrofám
- Udržitelný rozvoj v územním plánování

Tyto obecné principy budou v přiměřeném rozsahu uplatňovány pře realizaci strategie.

## 5. IMPLEMENTAČNÍ ČÁST

### 5.1. Územní dimenze pro rozvoj venkova

Pro rozvoj venkova je doporučena v ČR metoda CLLD, která je aplikována zejména na území MAS. Níže je uveden přehled specifických cílů, které předpokládají implementaci metodou CLLD.

- IROP 4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu
- OPZ IP 2.3 (SC 1) Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech
- OPŽ P 4.2 Posílit biodiverzitu
- PRV 19. Podpora místního rozvoje LEADER

### 5.2. Základní rozvaha

#### Využitelné programy pro období 2014-2020

Komunitně vedený místní rozvoj má vstup do čtyř programových rámců (a přeshraniční spolupráce):

- Programový rámec Program rozvoje venkova (PRV)
- Programový rámec Integrovaný regionální operační program (IROP)
- Programový rámec Životní prostředí (OPŽP)
- Programový rámec Zaměstnanost (OPZ).

Další pasáže se opírají o stav operačních programů, jak byly v červenci 2014 schváleny vládou.

### Program rozvoje venkova (PRV)

Program rozvoje venkova byl pro období 2014-2020 zúžen především na podporu zemědělského podnikání. Část činností podporovaných z PRV v období 2007-2013 byla přesunuta do jiných programových rámců, některé činnosti nebudou z evropských fondů podporovány vůbec.

Prostřednictvím CLLD budou Realizovány následující články nařízení PRV: 14, 17 a), b), c), 19 1. b), 24 1. a), d), 25, 26, 35.

#### Využitelnost opatření PRV v období 2014-2020 pro priority strategie

článek	Název, obsah	Prioritní oblast
14	Přenos znalostí a informační akce	3
17 a)	Investice do zemědělských podniků	4
17 b)	Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů	4
17 c)*	Pozemkové úpravy	1
19 1. b)	Investice do nezemědělských činností Podpora cestovního ruchu	4
24.1.a)*	Zavádění preventivních opatření v lesích	4
24.1.d)*	Přeměna porostů náhradních dřevin	4
25*	Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin	4
26*	Stroje, technologie a zařízení pro lesní školkařskou činnost	4
35	Spolupráce (projekty spolupráce)	2

Tabulka 32 - Využitelnost opatření PRV v období 2014-2020 pro priority strategie

Naprostá většina opatření se váže k zemědělskému podnikání, částečně k ochraně přírody.

Opatření 14 umožňuje zvládnout zemědělcům legislativu, ale také orientaci v nových trendech apod., opatření 17 a) nabízí zemědělcům investovat do zemědělského majetku a tím zvyšování přidané hodnoty jejich činnosti, opatření 17 b) je vhodným nástrojem k oboustranné propagaci.

V rámci pozemkových úprav budou podporována například protierozní opatření a opatření zlepšující retenční schopnost krajiny.

Opatření 19 1. b) je zmiňováno v souvislosti s cílem získat další zdroje příjmů z podnikání a rozdělit podnikatelské riziko plynoucí ze zemědělské výroby do dalších oblastí. Diverzifikace může přinést efekty, mj. prostřednictvím tvorby pracovních příležitostí na venkově a užšího propojení zemědělské výroby a dalšího podnikání na venkově. Jedná se např. o nabídku služeb agroturistiky nebo využití zemědělské techniky ve službách pro obce nebo občany (odklizení sněhu, údržba zeleně), odvoz odpadů, dovoz materiálů či např. drobná kovovýroba nebo spíš dřevovýroba).

\*Opatření 17 c), 24.1. a) a d), 25 a 26 bude možné využívat, nejsou to ale opatření, která by měla být využívána v rámci Programového rámce PRV.

### Životní prostředí (OPŽP)

Programový rámec ŽP obsahuje řadu opatření velmi dobře využitelných pro realizaci strategie. Problémem je dosud nevyjasněný způsob zapojení místních akčních skupin do tohoto programu, zvažována je především možnost projektů spolupráce místních akčních skupin s jinými partnery (školy, města, firmy apod.).

Verze dokumentu schválená vládou upřesňuje toto vymezení jen částečně, omezuje působení CLLD na specifický cíl 4.2: „Komunitně vedený místní rozvoj bude podporován prostřednictvím spolupráce s místními akčními skupinami v souladu s Metodickým pokynem pro integrované nástroje (MMR), a to ve specifickém cíli 4.2 Posílit biodiverzitu v aktivitách, které budou dále upřesněny jednotlivými výzvami. Celková alokace OPŽP na tento nástroj je 0,5 mld. Kč.“

#### Využitelnost opatření OPŽP v období 2014-2020 pro priority strategie

Prior. osa	Název, obsah	Prioritní oblast
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rekonstrukce a výstavba kanalizací a alternativních ČOV</li> <li>- Budování a modernizace vodovodů</li> <li>- Zprůtočnění toků, revitalizace údolních niv</li> <li>- Retence vody v krajině</li> <li>- Protipovodňová opatření</li> <li>- Hlásné, předpovědní a výstražné systémy, digitální povodňové plány</li> </ul>	1, 5, 6
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Snižování emisí ze stacionárních zdrojů</li> <li>- Výsadba a regenerace izolační zeleně</li> <li>- Nákup vozidel na alternativní paliva</li> <li>- Nákup vozidel s alternativním pohonem</li> <li>- Budování sítí čerpacích stanic pro vozidla s alternativním pohonem (CNG, elektromobily apod.)</li> <li>- Nákup strojů k aplikaci statkových hnojiv</li> </ul>	5
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Podpora domácího kompostování</li> <li>- Sběrné dvory</li> <li>- Třídící linky</li> <li>- Kompostárny</li> <li>- Rekultivace a likvidace starých zátěží</li> <li>- Odstraňování černých skládek</li> </ul>	5
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ochrana ohrožených biologických druhů</li> <li>- Podpora biodiverzity</li> <li>- Revitalizace sídelní zeleně</li> <li>- Ochrana narušených svahů a zábrana eroze</li> </ul>	5
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Výměna zdrojů tepla v budovách za nízkoemisní nebo bezemisní</li> <li>- Úsporné osvětlení,</li> <li>- Zateplování budov a další technická opatření pro snižování energetické náročnosti budov</li> </ul>	6

Tabulka 33 - Využitelnost opatření OPŽP v období 2014-2020 pro priority strategie

***Integrovaný regionální operační program (IROP)***

Programový rámec IROP vyčlenil adresně opatření, která budou využitelná prostřednictvím komunitně vedeného místního rozvoje (investiční priorita 9d prioritní osy 4).

**Využitelnost opatření IROP v období 2014-2020 pro priority strategie**

Specifický cíl	Název, obsah	Prioritní oblast
SC 1.2	Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy (nízkoemisní vozidla, opatření k posílení bezpečnosti dopravy, výstavba cyklotras a cyklostezek)	1, 6
SC 2.1	Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi (komunitní sociální služby, sociální bydlení)	1, 2
SC 2.2	Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání	2, 4
SC 2.4	Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení (vybavení dílen, specializovaných tříd, investice do mateřských škol a do škol pro žáky se zvláštními potřebami)	3
SC 3.1	Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního a přírodního dědictví (obnova památek evidovaných v Ústředním seznamu, propagace a zpřístupnění kulturního a přírodního dědictví)	5

Tabulka 34 - Využitelnost opatření IROP v období 2014-2020 pro priority strategie

**Operační program Zaměstnanost (OPZ)**

Programový rámec Zaměstnanost vyčlenil adresně opatření, která budou využitelná prostřednictvím komunitně vedeného místního rozvoje (prioritní osa 2, investiční priorita IP 3, specifický cíl SC 1).

**Využitelnost opatření OPZ v období 2014-2020 pro priority strategie**

Specifický cíl	Název, obsah	Prioritní oblast
SC 1	Podpora vytváření nových pracovních míst na lokální úrovni	4
SC 1	Podpora spolupráce aktérů na místní úrovni při řešení lokální nezaměstnanosti, zjišťování potřeb lokálních zaměstnavatelů	4
SC 1	Podpora a vytváření podmínek pro vznik a rozvoj komunálních sociálních podniků	4
SC 1	Vzdělávání venkovského obyvatelstva v oblastech relevantních pro zvýšení lokální zaměstnanosti a poradenství pro získání zaměstnání	3, 4
SC 1	Podpora sociálního začleňování osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených prostřednictvím aktivit zaměřených na prevenci sociálního vyloučení osob, služeb poskytovaných terénní a ambulantní formou, podpora komunitní sociální práce	2
SC 1	Vznik a rozvoj specifických nástrojů k prevenci a řešení problémů v sociálně vyloučených lokalitách (zohledňující rovněž kriminalitu a veřejný pořádek) s využitím znalosti lokálního prostředí	2
SC 1	Podpora prorodinných opatření obcí a dalších aktérů na místní úrovni	2

**Tabulka 35 - Využitelnost opatření OPZ v období 2014-2020 pro priority strategie**

### **5.3. Popis implementačního procesu na úrovni MAS, typy projektů a postupů implementace**

**5.3.1. Popis spolupráce MAS na národní a mezinárodní úrovni a přeshraniční spolupráce**

**5.3.2. Popis integrovaného přístupu napříč programovými rámci**

**5.3.3. Výběr konkrétních opatření – definice konkrétních opatření pro naplnění stanovených cílů**

**5.3.4. Fiche definující jednotlivé oblasti podpory a integraci prioritních os a specifických cílů v rámci jednoho programu v Programových rámcích**

**5.3.5. Převedení cílů strategie do konkrétních typů projektů (návaznost na specifické cíle nebo aktivity operačních programů a návrh jejich kombinace) v rámci jednotlivých Programových rámců a nastavení indikátorů pro jednotlivé cíle**

**5.3.6. Definice projektů realizovaných samotnou MAS v rámci Programového rámce**

**5.3.7. Měřitelné indikátory vycházející z indikátorů ISÚ, které jsou zároveň požadovány programem, pro který je daný Programový rámec zpracován**

### **5.4. Výsledky, výstupy – kvantifikované a měřitelné indikátory potřeb regionu – ve výběru dle NČI 2014+**

Musí být zpracován Programový rámec Program rozvoje venkova 2014 -2020

Může být zpracován:

- PR IROP
- PR Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost
- PR Životní prostředí
- PR Zaměstnanost
- Přeshraniční spolupráce

PR obsahuje definice Fichí. Předpokládá se integrace mezi pro CLLD vybranými specifickými cíli s definicí cílů na základě požadavků území MAS.



## 6. POVINNÉ PŘÍLOHY

PRACOVNÍ VERZE Č. 6

## 7. NEPOVINNÉ PŘÍLOHY

PRACOVNÍ VERZE Č. 6