**Zásahy do nosné konstrukce budovy**

Zveřejnění dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

Žádost o poskytnutí informace podle InfZ.

**Žadatel požádal o poskytnutí následujících informací:**

1) Je podle Vašich zaznamenaných (a tedy existujících) informací nezbytné povolení stavebního úřadu pro jakýkoliv zásah do nosné konstrukce stavby?

2) Je podle Vašich zaznamenaných (a tedy existujících) informací jakýkoliv zásah do nosné konstrukce stavby provedený bez příslušného povolení stavebního úřadu přestupkem dle platného stavebního zákona?

Žadatel svou žádost doplnil o přílohu a popis skutkového stavu, kvůli němuž klade výše uvedené dotazy.

**Odpověď:**

K jednotlivým dotazům žadatele Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) uvedlo následující:

Ad 1):

Stavební zákon zmocňuje místně a věcně příslušné stavební úřady mj. k povolování staveb a jejich změn. Stavbou se rozumí veškerá stavební díla, která vznikají stavební nebo montážní technologií. Za změnu je považována nástavba, přístavba a stavební úprava při zachování vnější půdorysné i výškové ohraničení stavby. Stavební úřad jako správní orgán musí postupovat v souladu se zákony a ostatními právními předpisy a rovněž dbát na to, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a odpovídalo okolnostem daného případu a také na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Je tedy vždy předmětem samostatného posouzení stavebního úřadu, zhodnotit, zda stavba nebo její navržená stavební úprava vyžaduje stavební povolení či jiné opatření vydávané na základě stavebního zákona. **Nelze tedy předjímat povinnost vlastníka stavby získat povolení stavebního úřadu k výše obecně formulovanému zásahu do nosných konstrukcí stavby.**

Ad 2):

K ukládání pokut za přestupky dle stavebního zákona může dojít za protiprávní činnost stavebníka, vlastníka a dalších osob, definované ve stavebním zákoně (např. provádění, užívání stavby bez povolení). Přestupky podle stavebního zákona projednává v prvním stupni místně a věcně příslušný stavební úřad. Ten stejně, jako je uvedeno výše, musí jednat v souladu se zásadami činnosti správních orgánů, zejména tedy zjistit skutkový stav a rozhodovat v souladu se zákonem a s ohledem na veřejný zájem. V případě zjištění porušení zákona musí *ex lege* jednat dle příslušných zákonů. Nicméně ani jako v prvním případě nelze bez znalosti konkrétních okolností konstatovat, zda zásahem do nosné konstrukce stavby bez povolení jsou naplněny podmínky pro správní trestání.

MMR závěrem shrnulo, že žadatelem požadované informace neexistují a k jejich poskytnutí by mohlo dojít pouze vytvořením nových informací, kdy pro jejich získání by bylo nutné použít složité analogické postupy, příp. shromáždit údaje a dále je zpracovat. K takovému postupu však nemůže být povinný subjekt v rámci InfZ nucen.

Rovněž je nutné připomenout, že k posouzení zahájení správních řízení je příslušný prvoinstanční stavební úřad a kontrola nad jejich výkonem v přenesené působnosti je svěřena krajskému úřadu.

Podle § 14 odst. 1 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je MMR ústředním správním úřadem i ve věcech územního plánování a stavebního řádu a jako nadřízený správní orgán orgánu kraje a je oprávněno přezkoumávat rozhodnutí orgánů kraje vydaná na tomto úseku v přenesené působnosti ve správním řízení, popřípadě činit opatření proti jejich nečinnosti a kontrolovat výkon přenesené působnosti orgánů kraje na svěřeném úseku. Není však přímo nadřízeným správním orgánem vůči stavebním úřadům obcí a nemůže zasahovat do činnosti správních orgánů nižších stupňů nad rámec svých kompetencí.