

Digitalizace stavebního řízení

Zveřejnění dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

Žadatel požádal o poskytnutí následujících informací týkajících se DSŘ:

- 1) Jaké dokumenty a informace předložilo MMR vládě během nasazování DSŘ, včetně systémů Portálu stavebníka, ISSŘ atd.? Současně bych chtěla poprosit o zaslání daných dokumentů.
- 2) Jaké dokumenty byly po spuštění vládě předloženy? Rovněž žádám o jejich zaslání.
- 3) Jaké informace byly vládě během léta poskytovány?
- 4) Jak MMR posun vládě dokazovalo? Prosím rovněž o poskytnutí případných dokumentů, na kterých byl ze strany MMR dokazován posun v systémech a jejich náprava.
- 5) Kdo byl v týmu MMR, který měl dohlížet na DSŘ – jeho nasazení a následnou funkčnost?
- 6) U jakých systémů či postupů chybí dokument či materiál?
- 7) Jaký je zhruba odhad škody na současných systémech DSŘ?
- 8) Budou zachovány lhůty pro vydávání stavebního povolení, jak s tím nový stavební zákon počítal (60 a 90 dnů), či se starým systémem bude změna i ve lhůtě pro stavební úřady?

Odpověď:

K jednotlivým dotazům žadatele Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) uvedlo následující:

Ad 1), 2), 3):

Bývalý ministr Ivan Bartoš vládě pravidelně předkládal aktualizovanou zprávu o stavu digitalizace stavebního řízení. Verze ke konci září je k dispozici na internetových stránkách MMR. Vizte [zde](#) a [zde](#).

Ad 4):

Bývalý ministr Ivan Bartoš vládě pravidelně předkládal aktualizovanou zprávu o stavu digitalizace stavebního řízení. Verze ke konci září je k dispozici na internetových stránkách MMR. Vizte [zde](#) a [zde](#).

Ministerstvo zveřejňovalo na svých internetových stránkách plány dalšího rozvoje systémů a údaje o jednotlivých úpravách a rozšířeních publikovalo například i přímo v Informačním systému stavebního řízení. Vizte [zde](#).

Ad 5):

V souladu s organizačním řádem MMR byl za dohled při nasazování a funkčnost DSŘ zodpovědný odbor digitalizace a informačních systémů

Ad 6):

Zde si dovoluujeme požádat o bližší specifikaci, co je myšleno pojmy dokument či materiál. Na takto genericky položenou otázku nelze jednoznačně odpovědět.

Ad 7):

Aktuálně MMR neregistruje žádnou žádost o náhradu škody v souvislosti s novými informačními systémy. Není možné vyloučit, že kvůli nim skutečně došlo k nesprávnému úřednímu postupu nebo průtahu řízení. Takové případy se budou vždy posuzovat individuálně. Až po zhodnocení všech okolností je možné zjistit, proč byla porušena lhůta. V obecné rovině lze uvést, že žádostmi o náhradu škody se MMR zabývá průběžně.

Pokud otázka míří na samotný vývoj informačních systémů, sdělujeme, že byl zadán forenzní audit digitalizace stavebního řízení, který bude analyzovat práci úřadu i jednotlivců. Teprve po jeho skončení bude možné určit, kde nastaly v projektu chyby.

Ad 8):

Pokud žadatel touto otázkou směřoval ke zjištění skutečnosti, zdali budou zachovány lhůty pro vydání stavebního povolení v souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, i poté co bude povoleno využívat i systémy využívané před účinností stavebního zákona, odpovídáme, že ano. Lhůty i v případě možnosti pracovat v jiném systému než v Informačním systému stavebního řízení, zůstávají zachovány.