

Dotaz:

Dobrý den, můj dotaz se týká právní oblasti, kterou určuje více zákonů. Jde jednak o stavební zákon (283/2021 Sb.), správní řád (500/2004 Sb.) a zákon o svobodném přístupu k informacím (106/1999 Sb.). Případně další právní předpisy. Věcně jde o to, že potřebujeme vědět, jakými řízeními se současný stavební úřad zabývá. Důvodem je časté tvrzení stavebního úřadu, že je zavalen věcí a nemá čas řešit naše podání, takže věc „stojí v řadě“. Ze zkušenosti víme, že se za novou právní úpravu a chaosem s digitalizací stavebního řízení schovávají u stavebních úřadů prakticky se vším. Je objektivně pravda, že jsou mnohde zavaleni prací a nesmyslností a dichotomií řízení podle starého i nového zákona. Na druhou stranu je také pravda, že i na úřadech, kde prokazatelně nemají tolik práce, je činnost úřadu podle slov referentů „paralyzována“.

Ochrana proti nečinnosti dle správního řádu je zcela bezzubá a neužitečná jak institutem samotným (je bez sankce), tak jeho napadnutelností – vlastně ho podáváte jen proti nečinnosti v jednom řízení a ne proti nečinnosti úřadu jako takového. Stavení úřad pak obvykle snadno vyčte, co vše dělá a jak není schopen objektivně řádně a v termínech plnit své povinnosti.

Ze zkušenosti víme, že je třeba mít dopředu přehled o činnosti a řízeních vedených stavebním úřadem dříve, než se jakékoliv opatření proti nečinnosti podá. Jinak si stavební úřad může vymyslet cokoli.

Naše dotazy zní:

1/ Právo na informace podle zákona 106/1999 Sb., se vztahuje i na činnost stavebního úřadu. Máme právo podat žádost o informaci, ve které nám stavební úřad **MUSÍ** sdělit, které řízení nyní vedou? Tj. seznam řízení, seznam úkonů v nich provedených, časové určení řízení (např. zahájen o kontrolou 08/2023, následně řízení o odstranění stavby 10/2023, výslech svědků a dokazování 01/2024, rozhodnutí ve věci 02./2024), věcná náplň řízení a úkonů v něm provedených, seznam účastníků řízení. Jinými slovy, bez prokázání právního zájmu nemůžeme nahlížet do spisů z důvodu ochrany např. autorských práv. To je zjevné. Ale zda máme právo vidět výše uvedenou evidenci, ze které pochopitelně nevyčteme nic z právem chráněných zájmů (ochrana vlastnictví a soukromí, ochrana práv autorských), ale současně uvidíme, zda nás stavební úřad nebalamutí svými deklaracemi o hrozném vytížení. Je stanovisko MMR takové, že na výše uvedené informace máme právo a stavební úřad je povinen je sdělit podle zákona 106/1999 Sb., nebo podle jiných právních předpisů?

2/ Za předpokladu, že na výše uvedené informace máme právo, jak se domníváme, jaké máme nástroje, jak efektivně donutit stavební úřad konat? Jinými slovy, jaké nástroje správního řádu, kontrolního řádu apod. v sobě nesou konkrétní sankce proti příslušnému úřadu či příslušnému referentovi (např. snížení mzdy, riziko propuštění, snížení příspěvku státu na činnost v přenesené působnosti, apod.). Je totiž zjevné, že bez konkrétní hmotné hrozby některé stavební úřady konat nebudou i přes to, že jim prokážeme nečinnost.

Odpověď:

K Vaší žádosti Vám sdělujeme následující:

podle § 2 odst. 1 InfZ jsou povinné subjekty povinny poskytovat informace, vztahující se k jejich působnosti. Vzhledem k tomu, že Vámi požadované informace se nevztahují k působnosti ministerstva, výše uvedenou žádost o poskytnutí informací ministerstvo podle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ odkládá.

Dovolujeme si Vám doporučit, abyste se s žádostí o informace obrátil na Ministerstvo vnitra, které je gestorem InfZ.