

ODŮVODNĚNÍ k návrhu Změny č. 8 Politiky územního rozvoje České republiky

OBEČNÁ ČÁST

Důvody pořízení návrhu Změny č. 8 Politiky územního rozvoje České republiky

Návrh Změny č. 8 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „návrh Změny č. 8 PÚR ČR“), která mění současně platnou Politiku územního rozvoje České republiky ve znění závazném od 1. 3. 2025, zpracovalo Ministerstvo pro místní rozvoj na základě usnesení vlády ze dne 19. července 2023 č. 552, kterým vláda vzala na vědomí Zprávu o uplatňování PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 4 (dále jen „Zpráva“) a na základě této Zprávy rozhodla o zpracování návrhu Aktualizace č. 8 PÚR ČR a o jeho předložení vládě.

Výše zmíněným usnesením vlády č. 552/2023:

- Vláda schvaluje: návrh na zpracování Aktualizace č. 8 Politiky územního rozvoje České republiky, a to v rozsahu uvedeném v části d) Zprávy se zohledněním stanoviska uvedeného v části f) Zprávy, v rozsahu podrobnosti Politiky územního rozvoje České republiky.
- Vláda uložila místopředsedovi vlády pro digitalizaci a ministru pro místní rozvoj úkol zpracovat ve spolupráci s příslušnými ministry, vedoucími ostatních ústředních správních úřadů, hejtmany a primátorem hlavního města Prahy a vládě do 30. června 2025 předložit návrh Aktualizace č. 8 Politiky územního rozvoje České republiky zpracovaný v rozsahu uvedeném v části d) Zprávy se zohledněním stanoviska uvedeného v části f) Zprávy.

V současné době je platná PÚR ČR, ve znění závazném od 1. 3. 2025. V této souvislosti je třeba upozornit, že od 1. 7. 2024 je plně účinný nový stavební zákon, který již nepoužívá termín „aktualizace“, ale nově používá jednotný termín „změna“ pro změny závazných dokumentů územního plánování.

Předkládaný návrh Změny č. 8 PÚR ČR představuje tzv. řádnou změnu PÚR ČR, tj. změnu na základě Zprávy o uplatňování PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 4.

První PÚR ČR, kterou MMR pořídilo na základě stavebního zákona, byla PÚR ČR 2008, schválená usnesením vlády č. 929 ze dne 20. července 2009. Dále byly pořizeny následující aktualizace a změna: Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, schválená usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje ČR, schválená usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629, Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje ČR, schválená usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630, Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR, schválená usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833, Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR, schválená usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618, Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje ČR, schválená usnesením vlády ze dne 19. července 2023 č. 542, Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje ČR, schválená usnesením vlády ze dne 7. února 2024 č. 89, Změna č. 9 Politiky územního rozvoje ČR schválené usnesením vlády ze dne 29. ledna. 2025 č. 64.

ZVLÁŠTNÍ ČÁST

Kapitola 1 - Úvod

K bodu 1

Čl. (8): Jedná se o formální a stylistickou úpravu textu.

K bodu 2

Čl. (9): Dotčený článek je zrušen vzhledem k neaktuálnosti zpracování materiálu „Podklady a východiska“. Pro zpracování návrhu PÚR ČR se využívají relevantní podklady PÚR ČR, které se pravidelně aktualizují a dále se pak vychází z tabulek přehledu plnění úkolů pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady a z přehledu plnění úkolů pro územní plánování.

Kapitola 2 – Celostátní priority

K bodu 3

Čl. 17): Doplnění znění priority na základě ZoU, část d, kapitola 2, odstavec 4, na základě změny terminologie SRR ČR 2021+.

K bodu 4

Čl. (17): Doplnění znění priority na základě ZoU, část d, kapitola 2, odstavec 5.

K bodu 5

Čl. (19): Jedná se o úpravu vycházející z analýzy rozvoje ČR obsažené ve Strategickém rámci 2030 (část 4: Obce a regiony, čl. 408). Cílem úpravy je komplexnější podchycení problematiky tzv. brownfields. Celostátní prioritou by neměla být pouze regenerace brownfields, ale také snaha předcházet vzniku takto znehodnocených území.

K bodu 6

Čl. (20): Důvodem úpravy je prověření požadavku Ministerstva životního prostředí na základě jeho podkladů o doplnění k upřesnění souvislosti elementárních a přírodních funkcí, krajinných hodnot a nástrojů k jejich ochraně, včetně doplnění o obnovu přírodních stanovišť.

K bodu 7

Čl. (22): Jedná se o úpravu, kdy se do článku doplňuje další hledisko podporující zvyšování udržitelnosti cestovního ruchu. Úprava souvisí s doplněním koncepce sídelní struktury do PÚR ČR.

Nekoordinovaný rozvoj cestovního ruchu v určitých lokalitách může vést k poškozování životního prostředí, nadměrnému využívání přírodních zdrojů, změně krajinného rázu apod. Doplněný výrok má za cíl, aby centra osídlení v turisticky atraktivních lokalitách byly rozvíjeny jako póly rozvoje cestovního ruchu, které budou vytvářet zázemí pro cestovní ruch v dané lokalitě (ubytování, parkování atd.), čímž sníží možné negativní dopady cestovního ruchu v rizikových oblastech (přírodní lokality, menší obce apod.). Zároveň je ale vždy potřeba zohledňovat specifické místní podmínky, jelikož i centrum osídlení samotné může být rizikovou oblastí.

K bodu 8

Čl. (24): Jedná se o rozšíření výčtu příkladů environmentálně šetrných forem dopravy o dopravu pěší, a to z důvodu, že pěší doprava, ačkoliv je důležitou součástí přepravního systému (zejména na krátké vzdálenosti), není v územně plánovací činnosti vždy dostatečně reflektována.

K bodu 9

Čl. (24a): Doplněna problematika skladování a logistických areálů, které mohou způsobovat negativní vlivy na bydlení a související funkce.

K bodu 10

Čl. (25): Doplnění pojmu vzhledem k narůstajícím teplotám v České republice, které jsou výrazně vyšší, než je celosvětový průměr, se toto téma stává velmi podstatným. Patří mezi nejčastější klimatická rizika v České republice. Řešení problematiky přehřívání a tepelných ostrovů může následně výrazně omezovat i vznik

K bodu 11

Čl. (28): V případě doplnění slova „udržitelného“ se jedná o úpravu na základě podnětu od MK ČR. Dle MK ČR se tímto upravuje znění článku na základě Úmluvy o ochraně archeologického dědictví

Evropy, Úmluvy o ochraně architektonického dědictví a Úmluvy o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví.

V případě vložení slov „zelené infrastruktury a“ se jedná o úpravu z důvodu změny definice veřejné infrastruktury (SZ §10 odst. 1), kde se oproti původní definici [§ 2 odst. 1, písm. m), zákona č. 183/2006 Sb.] bere jako veřejná infrastruktura také tzv. zelená infrastruktura. Důvodem doplnění je tak v první řadě samotné zdůraznění toho, že tento článek reflektuje výše uvedenou změnu definice veřejné infrastruktury a bere zelenou infrastrukturu jako součást veřejné infrastruktury. Zároveň má zelená infrastruktura vazbu na další doplňované výroky v tomto článku, a i proto je vhodné ji zde, obdobně jako veřejná prostranství, konkrétně jmenovat jako součást veřejné infrastruktury.

K bodu 12

Čl. (28): Jedná se o úpravu vycházející z analýzy rozvoje ČR obsažené ve Strategickém rámci 2030 (část 4: Obce a regiony, čl. 439). Cílem úpravy je zdůraznit význam zeleně pro kvalitu života obyvatel. Pro zajištění kvality života obyvatel v urbánních podmínkách je důležité vytvářet přístupnou zeleň, a to jak krajinou zeleň, tak také tu sídelní. K tomu, aby byla zeleň více přístupná, by měl pomoci zejména rozvoj veřejných prostranství, které jsou pro to ze své podstaty ideální (viz § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích).

K bodu 13

Čl. (28): Jedná se o úpravu na základě podnětu od MK ČR. Dle MK ČR se jedná o doplnění znění článku na základě Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, Úmluvy o ochraně architektonického dědictví a Úmluvy o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví.

K bodu 14

Čl. (28): Doplnění problematiky zelené infrastruktury a důraz na rozvoj a vytváření veřejných prostranství dle Politiky architektury a stavební kultury České republiky.

K bodu 15

Čl. (29): Jedná se o úpravu z důvodu doplnění dalšího aspektu směřujícího k rovným možnostem mobility a dosažitelnosti v území. Prostupnost územím je z pohledu snadné mobility a dobré dostupnosti zásadní. Přitom ne vždy jsou podmínky pro různé druhy dopravy rovnocenné. Zpravidla jsou to právě environmentálně šetrné formy dopravy (zejména cyklistická, případně pěší doprava), pro které prostupnost v rámci obcí není dobrá. Doplňovaný výrok má za cíl, aby v rámci územně plánovací činnosti byla řešena dobrá prostupnost území spravedlivě pro všechny druhy dopravy.

K bodu 16

Čl. (30): Problematika napojení vymezených zastavitelných ploch na stávající technickou infrastrukturu byla doplněna na základě ZoU, část d), kap. 2, odstavec 30.

K bodu 17

Čl. (31): Z podnětu MPO bylo vloženo nové téma priority, které zahrnuje přepravu oxidu uhličitého a jeho uložení do přírodních horninových vrstev dle zákona č. 85/2012 Sb. Na základě ZoU byl z podnětu MK doplněna priorita – kulturní hodnoty území.

K bodu 18

Čl. (31): Z podnětu MPO bylo vloženo nové téma priority, které zahrnuje přepravu oxidu uhličitého a jeho uložení do přírodních horninových vrstev dle zákona č. 85/2012 Sb., o ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur a o změně některých zákonů, v platném znění.

Kapitola 3 – Sídelní struktura, rozvojové oblasti a rozvojové osy

Sídelní struktura

K bodu 19

Čl. (32i) – (32n): Jedná se o úpravu na základě návrhu nového opatření ze ZoU [kap. g), oddíl II., část 2), bod 3)], které zní: „Zohlednit sídelní strukturu v rámci „řádné“ aktualizace PÚR ČR“.

Část koncepce sídelní struktury – východiska a obecná koncepce [viz čl. (32a až 32h)] byla do PÚR ČR vložena již v rámci změny č. 9 PÚR ČR, a to proto, aby byla PÚR ČR po změně č. 9 PÚR ČR obsahově v souladu se SZ, který nabyl plné účinnosti dne 1. 7. 2024, a podle kterého má Politika územního rozvoje „stanovit koncepci sídelní struktury České republiky“ [§ 71 odst. 1, písm. b) SZ].

Ve Změně č. 8 PÚR ČR se koncepce sídelní struktury řeší podrobněji (úplně), tedy včetně vymezení a důvodů vymezení konkrétních center osídlení kategorií A–D, a také včetně stanovení konkrétních podmínek pro navazující územně plánovací činnost a konkrétních úkolů pro územní plánování. Podmínky pro navazující územně plánovací činnost a úkoly pro územní plánování jsou rozděleny na obecné, tedy platné pro všechny kategorie center osídlení A–G (tj. články 32i a 32j), a na konkrétní, stanovené přímo pro centra osídlení dané kategorie A–D (tj. články 32k až 32n).

Podkladem pro vymezení konkrétních center osídlení v kategoriích A–D (čl. 32k až 32n, části „Vymezení“) je metodika MMR „Centra osídlení České republiky – Vymezení vyšších a středních center a metodický postup pro vymezení nižších a malých center, 3. vydání“ (2024), která definuje základní principy kategorizace center osídlení a vymezuje na základě těchto principů konkrétní centra osídlení vyšší a střední kategorie (A–D). PÚR ČR toto vymezení center kategorií A–D přebírá v plném rozsahu (beze změn).

Odkaz na metodiku MMR zde:

<https://mmr.gov.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/stanoviska-a-metodiky/stanoviska-odboru-uzemniho-planovani-mmr/9-zakon-c-283-2021-sb/centra-osidleni-ceske-republiky>

Tato metodika je pak také podkladem pro stanovení důvodů vymezení u kategorií center osídlení A–D (čl. 32k až 32n, části „Důvody vymezení“). Metodika zařazuje jednotlivá centra osídlení do příslušných kategorií v první řadě dle velikosti centra (počtu obyvatel) a také dle velikosti jeho spádového území (počet obyvatel). Kromě těchto dvou faktorů zohledňuje metodika při kategorizaci center osídlení i další pomocné faktory jako je například poloha centra osídlení, jeho význam (administrativní, hospodářský či jiný) a další. Základní parametry pro jednotlivé kategorie je možné vidět v následující tabulce:

Tab. 1 Kategorie center osídlení ČR

Kategorie center			Počet obyvatel (v tisících) cca ¹	
			Centra	Spádové území (včetně centra)
A	Vyšší	Významná	100	200
B		Ostatní	50	100
C	Střední	Významná	20	40
D		Ostatní	15	30
E	Nižší	Významná	10	obvykle > 20
F		Ostatní	5 (3)	obvykle > 20 (10)
G		Malá	2 (1)	obvykle > 5

Všechny podmínky pro navazující územně plánovací činnost a úkoly pro územní plánování (čl. 32i až 32j, části „Podmínky pro navazující územně plánovací činnost“ a „Úkoly pro územní plánování“) jsou stanoveny na základě odborného posouzení zpracovatele, v souladu s cíli stanovení koncepce sídelní struktury v PÚR ČR, které jsou uvedeny v čl. (32c). Při tvorbě těchto částí zohledňoval zpracovatel zejména požadavky a zásady definované v Nové lipské chartě, v Územní agendě 2030 a také ve Strategickém rámci ČR 2030. Z pohledu problematiky dopravy bylo zohledněno také Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1679 ze dne 13. června 2024 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě, o změně nařízení (EU) 2021/1153 a (EU) č. 913/2010 a o zrušení nařízení (EU) č. 1315/2013 (Text s významem pro EHP) a Koncepce městské a aktivní mobility pro období 2021-2030. Zpracovatel při tvorbě těchto částí také reflektoval cíle a opatření

¹ Velikost (počet obyvatel) centra je uváděna jako orientační. Pokles o cca 10 % (příp. více) neznamená přeřazení do nižší kategorie. Mohou rovněž existovat výjimky z důvodu významu a polohy center.

uvedené ve SRR ČR 2021+ a priority uvedené v Zásadách urbánní politiky 2023. Cílem zpracovatele bylo také navázat na celostátní priority územního plánování pro zajištění územního rozvoje PÚR ČR uvedené v člancích (18) a (27) a alespoň částečně je tímto naplnit.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy

K bodu 20

Čl. (36): Jedná se o formální úpravu z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ].

K bodu 21

Poznámka pod čarou č. 6: Jedná se o opravu chyby, která vznikla při předchozí změně č. 9 PÚR ČR, kdy se PÚR ČR uváděla do souladu s novým stavebním zákonem (č. 283/2021 Sb.). § 39 SZ nemá odstavec 1 („odst. 1“), proto je tato informace z poznámky pod čarou odstraněna. Zároveň se na základě požadavku pořizovatele z poznámky pod čarou odstraňuje také specifikace paragrafu na písm. a) až c). Nově poznámka pod čarou č. 6 odkazuje na celý § 39 SZ.

K bodu 22

Čl. (40): Jedná se o formální úpravu z důvodu dodržení abecedního pořadí ve výčtu obcí s rozšířenou působností (ORP) v bodě „Vymezení“, tak jak je pravidlem v celé PÚR ČR.

K bodu 23

Čl. (40): Jedná se o formální úpravu z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ].

K bodu 24

Čl. (40): Jedná se o formální (gramatickou) úpravu z důvodu uvedení dalších vedlejších center osídlení k původnímu výčtu.

K bodu 25

Čl. (40): Jedná se o úpravu důvodů vymezení rozvojové oblasti tak, aby došlo k uvedení do souladu s koncepcí sídelní struktury, která se Změnou č. 8 PÚR ČR v PÚR ČR zpodrobňuje (vč. vymezení konkrétních center osídlení A–D). Do důvodů vymezení rozvojové oblasti se jako spolupůsobící vedlejší centra osídlení doplňují všechna centra osídlení, která se nachází ve vymezeném území rozvojové oblasti a v PÚR ČR jsou vymezena jako centra osídlení kategorie A–D.

K bodu 26

Čl. (40): Ve spolupráci s MD byl doplněn text v souvislosti s řešením železničního uzlu Praha a jeho napojením na železniční síť.

K bodu 27

Čl. (41): Jedná se o formální úpravu z důvodu dodržení abecedního pořadí ve výčtu obcí s rozšířenou působností (ORP) v bodě „Vymezení“, tak jak je pravidlem v celé PÚR ČR.

K bodu 28

Čl. (41): Jedná se o formální úpravu z důvodu dodržení abecedního pořadí ve výčtu obcí s rozšířenou působností (ORP) v bodě „Vymezení“, tak jak je pravidlem v celé PÚR ČR.

K bodu 29

Čl. (41): Jedná se o formální úpravu z důvodu dodržení abecedního pořadí ve výčtu obcí s rozšířenou působností (ORP) v bodě „Vymezení“, tak jak je pravidlem v celé PÚR ČR.

K bodu 30

Čl. (41): Jedná se o úpravu důvodů vymezení rozvojové oblasti tak, aby došlo k uvedení do souladu s koncepcí sídelní struktury, která se Změnou č. 8 PÚR ČR v PÚR ČR zpodrobňuje (vč. vymezení konkrétních center osídlení A–D). Do důvodů vymezení rozvojové oblasti se jako spolupůsobící vedlejší centra osídlení doplňují všechna centra osídlení, která se nachází ve vymezeném území rozvojové oblasti a v PÚR ČR jsou vymezena jako centra osídlení kategorie A–D.

Slovo „osídlení“ se pak doplňuje z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ]. Slovo „dalšího“ se doplňuje z důvodu lepšího vyjádření významu upravované věty.

K bodu 31

Čl. (41): V článku ve spolupráci s MD bylo doplněno připojení na vysokorychlostní železniční síť v rámci přípravy RS v ČR.

K bodu 32

Čl. (42): Jedná se o úpravu na základě návrhu na aktualizaci ze ZoU [kap. d), část 3., bod 3)]. Vymezení rozvojové oblasti OB3 bylo prověřeno a návrh ZoU na doplnění vymezení nově připojených území obcí „Blansko (severní část)“ byl akceptován.

K bodu 33

Čl. (42): Jedná se o formální úpravu z důvodu dodržení abecedního pořadí ve výčtu obcí s rozšířenou působností (ORP) v bodě „Vymezení“, tak jak je pravidlem v celé PÚR ČR.

K bodu 34

Čl. (42): Jedná se o formální úpravu z důvodu dodržení abecedního pořadí ve výčtu obcí s rozšířenou působností (ORP) v bodě „Vymezení“, tak jak je pravidlem v celé PÚR ČR.

K bodu 35

Čl. (42): Jedná se o úpravu na základě návrhu na aktualizaci ze ZoU [kap. d), část 3., bod 3)]. Vymezení rozvojové oblasti OB3 bylo prověřeno a návrh ZoU na doplnění vymezení nově připojených území obcí „Vyškov (jen obce v jižní a východní části)“ byl akceptován.

K bodu 36

Čl. (42): Jedná se o formální úpravu z důvodu dodržení abecedního pořadí ve výčtu obcí s rozšířenou působností (ORP) v bodě „Vymezení“, tak jak je pravidlem v celé PÚR ČR.

K bodu 37

Čl. (42): V článku ve spolupráci s MD bylo doplněno připojení na vysokorychlostní železniční síť v rámci přípravy RS v ČR.

K bodu 38

ČI. (43): Jedná se o formální úpravu z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ].

K bodu 39

ČI. (43): Ve spolupráci s MD bylo doplněno připravované zkapacitnění železničního propojení a připojení na vysokorychlostní železniční síť v rámci přípravy RS v ČR a věta rozdělena na dvě věty z důvodu srozumitelnosti textu.

K bodu 40

ČI. (43): Ve spolupráci s MD byly upraven text pro lepší srozumitelnost.

K bodu 41

ČI. (43): Jedná se o formální (gramatickou) úpravu slova „dálnice“ z důvodu lepšího vyjádření významu článku.

K bodu 42

ČI. (44): Ve spolupráci s MD bylo doplněno připravované napojení na kapacitní železniční síť (od Českých Budějovic a Domažlic) popisující připravovaný stav.

K bodu 43

ČI. (45): Jedná se o formální úpravu z důvodu dodržení abecedního pořadí ve výčtu obcí s rozšířenou působností (ORP) v bodě „Vymezení“, tak jak je pravidlem v celé PÚR ČR.

K bodu 44

ČI. (45): V případě slova „centra“ se jedná o formální úpravu z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ]. Slovo „dalšího“ se doplňuje z důvodu lepšího vyjádření významu upravované věty.

Slova „, připravované vedení vysokorychlostní železniční sítě“ se do textu vkládají z důvodu doplnění připravovaného vedení vysokorychlostní železniční sítě v rámci přípravy RS v ČR (řešeno ve spolupráci s MD).

K bodu 45

ČI. (46): Jedná se o formální úpravu z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ].

K bodu 46

ČI. (47): Ve spolupráci s MD byly upraven text pro lepší srozumitelnost.

K bodu 47

ČI. (48): Jedná se o formální úpravu z důvodu dodržení abecedního pořadí ve výčtu obcí s rozšířenou působností (ORP) v bodě „Vymezení“, tak jak je pravidlem v celé PÚR ČR.

K bodu 48

Čl. (48): Jedná se o formální úpravu z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ].

K bodu 49

Čl. (48): Ve spolupráci s MD byla doplněna budoucí elektrizace a zkapacitnění (Otrokovice–Zlín střed) ve směru východ-západ popisující připravovaný stav.

K bodu 50

Čl. (49): Ve spolupráci s MD byla doplněna připravovaná modernizace a zkapacitnění železnice ve směru Plzeň–České Budějovice, dále elektrizace tratě České Budějovice–České Velenice a výhledově možné zkapacitnění a zrychlení železnice z Českých Budějovic do Lince jako popis připravovaných změn.

K bodu 51

Čl. (50): Jedná se o úpravu důvodů vymezení rozvojové oblasti tak, aby došlo k uvedení do souladu s koncepcí sídelní struktury, která se Změnou č. 8 PÚR ČR v PÚR ČR zpodrobnuje (vč. vymezení konkrétních center osídlení A–D). Do důvodů vymezení rozvojové oblasti se jako spolupůsobící vedlejší centra osídlení doplňují všechna centra osídlení, která se nachází ve vymezeném území rozvojové oblasti a v PÚR ČR jsou vymezena jako centra osídlení kategorie A–D.

K bodu 52

Čl. (50): Ve spolupráci s MD bylo doplněno připojení na vysokorychlostní železniční síť v rámci přípravy RS v ČR.

K bodu 53

Čl. (51): Jedná se o formální úpravu z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ]. Zároveň zde dochází k úpravě pojmu z jednotného na množné číslo, jelikož jsou ve výčtu uvedeny dvě vedlejší centra osídlení (nikoliv jen jedno).

V případě změny umístění slova „Ostrov“ se jedná de facto o formální úpravu v řazení vedlejších center osídlení uvedených jako spolupůsobící vedlejší centra osídlení v důvodech vymezení rozvojové oblasti. Vedlejší centra osídlení se u rozvojových oblastí, vzhledem k novému vymezení kategorií center osídlení A–D v koncepci sídelní struktury, řadí primárně hierarchicky podle kategorie, do které patří. Pokud patří vedlejší centra osídlení do stejné kategorie, jsou řazena abecedně. Centrum osídlení „Sokolov“ je dle koncepce sídelní struktury, která se Změnou č. 8 PÚR ČR v PÚR ČR zpodrobnuje (vč. vymezení konkrétních center osídlení A–D), vymezeno jako střední centrum významné (kategorie C), zatímco centrum osídlení „Ostrov“ jako střední centrum ostatní (D). Centrum osídlení „Ostrov“ je tedy hierarchicky nižší, a proto se ve výčtu nově uvádí až za centrem osídlení „Sokolov“.

K bodu 54

Čl. (54): Jedná se o formální úpravu z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ].

K bodu 55

Čl. (55): Jedná se o formální úpravu z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ].

K bodu 56

Čl. (55): Jedná se o úpravu z důvodu uvedení do souladu s koncepcí sídelní struktury, která se Změnou č. 8 PÚR ČR v PÚR ČR zpodrobňuje (vč. vymezení konkrétních center osídlení A–D). Města Nymburk a Poděbrady jsou v rámci koncepce sídelní struktury v PÚR ČR vymezeny jako jedno společné centrum osídlení „Nymburk – Poděbrady“ (kategorie C). Proto i zde musí být uvedeny tímto způsobem.

K bodu 57

Čl. (55): V případě doplnění pomlčky (–) a slov „Kutná hora“ se jedná o úpravu z důvodu uvedení do souladu s koncepcí sídelní struktury, která se Změnou č. 8 PÚR ČR v PÚR ČR zpodrobňuje (vč. vymezení konkrétních center osídlení A–D). Město Kolín je v rámci koncepce sídelní struktury v PÚR ČR vymezeno jako součást centra osídlení „Kolín – Kutná Hora“ (kategorie B). Proto i zde musí být uvedeno tímto způsobem.

V případě zrušení slova „Jaroměř“ se jedná o úpravu z důvodu naplnění článku (38) PÚR ČR, konkrétně věty „Do rozvojových os nejsou zařazovány obce, které jsou již součástí rozvojových oblastí.“. Vzhledem k tomu, že centrum osídlení Jaroměř je součástí rozvojové oblasti OB4, je z důvodů vymezení rozvojové osy OS4 vypuštěno.

K bodu 58

Čl. (56): Jedná se o formální úpravu z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ]. Slovo „spolupůsobením“ je zde doplněno s ohledem na sjednocení formulace výroku s formulacemi obdobných výroků v jiných článcích týkajících se rozvojových os (články č. 52 až 64).

K bodu 59

Čl. (56): Jedná se o úpravu z důvodu uvedení do souladu s koncepcí sídelní struktury, která se Změnou č. 8 PÚR ČR v PÚR ČR zpodrobňuje (vč. vymezení konkrétních center osídlení A–D). Města Kolín a Kutná Hora jsou v rámci koncepce sídelní struktury v PÚR ČR vymezeny jako jedno společné centrum osídlení „Kolín – Kutná Hora“ (kategorie B). Proto i zde musí být uvedeny tímto způsobem.

K bodu 60

Čl. (56): Jedná se o úpravu z důvodu naplnění článku (38) PÚR ČR, konkrétně věty „Do rozvojových os nejsou zařazovány obce, které jsou již součástí rozvojových oblastí.“. Vzhledem k tomu, že centrum osídlení Havlíčkův Brod je součástí rozvojové oblasti OB11, je z důvodů vymezení rozvojové osy OS5 vypuštěno.

K bodu 61

Čl. (57): Jedná se o formální úpravu z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ].

K bodu 62

Čl. (58): Jedná se o formální úpravu z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ].

K bodu 63

Čl. (58): Jedná se o úpravu z důvodu naplnění článku (38) PÚR ČR, konkrétně věty „Do rozvojových os nejsou zařazovány obce, které jsou již součástí rozvojových oblastí.“. Vzhledem k tomu, že centra osídlení Karlovy Vary, Ostrov a Sokolov jsou součástí rozvojové oblasti OB12, jsou z důvodů vymezení rozvojové osy OS7 vypuštěny. Města Kadaň a Klášterec nad Ohří jsou v rámci koncepce sídelní

struktury v PÚR ČR vymezeny jako jedno společné centrum osídlení „Kadaň – Klášterec nad Ohří“ (kategorie C). Proto i zde musí být uvedeny tímto způsobem.

K bodu 64

Čl. (59): Jedná se o formální úpravu z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ].

K bodu 65

Čl. (59): Jedná se o úpravu z důvodu uvedení do souladu s koncepcí sídelní struktury, která se Změnou č. 8 PÚR ČR v PÚR ČR zpodrobňuje (vč. vymezení konkrétních center osídlení A–D). Město Vysoké Mýto je v rámci koncepce sídelní struktury v PÚR ČR vymezeno jako součást centra osídlení „Vysoké Mýto – Choceň“ (kategorie D). Proto i zde musí být uvedeno tímto způsobem.

K bodu 66

Čl. (59): Jedná se o úpravu z důvodu uvedení do souladu s koncepcí sídelní struktury, která se Změnou č. 8 PÚR ČR v PÚR ČR zpodrobňuje (vč. vymezení konkrétních center osídlení A–D). Města Ústí nad Orlicí a Česká Třebová jsou v rámci koncepce sídelní struktury v PÚR ČR vymezeny jako jedno společné centrum osídlení „Česká Třebová – Ústí nad Orlicí“ (kategorie C). Proto i zde musí být uvedeny tímto způsobem.

K bodu 67

Čl. (59): Jedná se o formální (gramatickou) úpravu z důvodu doplnění dalšího centra osídlení na konec výčtu center osídlení. Vzhledem k tomu se v případě „Mohelnice“ nejedná o poslední slovo v tomto výčtu, a proto se nahrazuje spojka „a“ čárkou.

K bodu 68

Čl. (59): Jedná se o úpravu důvodů vymezení rozvojové osy tak, aby došlo k uvedení do souladu s koncepcí sídelní struktury, která se Změnou č. 8 PÚR ČR v PÚR ČR zpodrobňuje (vč. vymezení konkrétních center osídlení A–D). Do důvodů vymezení rozvojové osy se jako spolupůsobící centra osídlení doplňují všechna centra osídlení, která se nachází v zájmovém území rozvojové osy, nejsou součástí žádné rozvojové oblasti a v PÚR ČR jsou vymezena jako centra osídlení kategorie A–D.

K bodu 69

Čl. (60): Jedná se o formální úpravu z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ].

K bodu 70

Čl. (61): V případě slova „osídlení“ se jedná o formální úpravu z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ].

V případě zrušení slova „Kopřivnice“ se jedná o úpravu z důvodu naplnění článku (38) PÚR ČR, konkrétně věty „Do rozvojových os nejsou zařazovány obce, které jsou již součástí rozvojových oblastí.“. Vzhledem k tomu, že centrum osídlení Kopřivnice je součástí rozvojové oblasti OB2, je z důvodů vymezení rozvojové osy OS10 vypuštěno.

K bodu 71

Čl. (62): V případě slova „osídlení“ se jedná o formální úpravu z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ].

V případě slova „Kroměříž“ se jedná o úpravu důvodů vymezení rozvojové osy tak, aby došlo k uvedení do souladu s koncepcí sídelní struktury, která se Změnou č. 8 PÚR ČR v PÚR ČR zpodrobňuje (vč. vymezení konkrétních center osídlení A–D). Do důvodů vymezení rozvojové osy se jako spolupůsobící centra osídlení doplňují všechna centra osídlení, která se nachází v zájmovém území rozvojové osy, nejsou součástí žádné rozvojové oblasti a v PÚR ČR jsou vymezena jako centra osídlení kategorie A–D.

K bodu 72

Čl. (64): Jedná se o úpravu z důvodu naplnění článku (38) PÚR ČR, konkrétně věty „Do rozvojových os nejsou zařazovány obce, které jsou již součástí rozvojových oblastí.“. Vzhledem k tomu, že centrum osídlení Třinec je součástí rozvojové oblasti OB2, je z důvodů vymezení rozvojové osy OS13 vypuštěno.

Zároveň se jedná o formální úpravu z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ].

K bodu 73

Nové Schéma 2a Sídelní struktura – centra osídlení vyšší a střední kategorie (A–D): Jedná se úpravu z důvodu potřeby graficky (schematicky) zobrazit centra osídlení (A–D) nově vymezená v PÚR ČR v člancích (32k), (32l), (32m) a (32n).

Toto schéma je do PÚR ČR vloženo na základě stanovení v odst. (2) písm. a) přílohy č. 5 SZ, které říká, že „Politika územního rozvoje je doplněna schématy, zejména schématem: a) sídelní struktury České republiky“.

Grafické znázornění, tedy zvolená symbologie pro jednotlivé kategorie center osídlení, byla zvolena v souladu se symbologií použitou v metodice MMR „Centra osídlení České republiky – Vymezení vyšších a středních center a metodický postup pro vymezení nižších a malých center, 3. vydání“ (2024), která je základním podkladem pro stanovení koncepce sídelní struktury v PÚR ČR.

Odkaz na metodiku MMR zde:

<https://mmr.gov.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/stanoviska-a-metodiky/stanoviska-odboru-uzemniho-planovani-mmr/9-zakon-c-283-2021-sb/centra-osidleni-ceske-republiky>

K bodu 74

Schéma 2b Rozvojové oblasti a rozvojové osy: Jedná se o formální změnu v číslování schématu z důvodu doplnění dalšího schématu (2a) v kapitole Sídelní struktura, rozvojové oblasti a rozvojové osy.

Kapitola 4 – Specifické oblasti

K bodu 75

Čl. (65): Důvodem změny je formální, stylistická a jazyková úprava věty.

K bodu 76

Čl. (65): Gramatická úprava formulace článku pro lepší vyjádření významu článku.

K bodu 77

Čl. (65): Gramatická úprava formulace článku pro lepší vyjádření významu článku.

K bodu 78

Čl. (73): Na základě ZoU bylo doplněno pro specifickou oblast rozšíření podmínek pro navazující ÚPČ z pohledu problematiky výstavby nových energetických zdrojů, které vycházejí ze Státní energetické koncepce.

K bodu 79

Čl. (73): Na základě ZoU bylo doplněno pro specifickou oblast rozšíření podmínek pro navazující ÚPČ z pohledu problematiky rozvoje nových zdrojů energie.

K bodu 80

Čl. (73): Úprava formulace ve vztahu k obnově kulturní krajiny pro využití daného území bez předem daného určení. Využití území bude posuzováno dle místních podmínek.

K bodu 81

Čl. (74): Na základě ZoU kap. byly doplněny důvody vymezení specifické oblasti z pohledu řešení problematiky významných zdrojů energetických nerostných surovin nadnárodního významu.

K bodu 82

Čl. (74): Na základě ZoU byla doplněna v úkolech pro ministerstva a jiné správní úkoly zodpovědnost pro Ministerstvo kultury.

K bodu 83

Čl. (75b): Důvodem změny je aktualizace podkladů ze strany Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka, který prověřil dotčená území a doporučil přidání ORP Hranice a ORP Lipník nad Bečvou, kde hrozí také aktuální problém z hlediska ohrožení území suchem.

K bodu 84

Čl. (75b): Důvodem změny je důraz na ochranu významných kulturních památek, kde je vzhledem k jejich významnosti potřeba zajistit dostatek pitné a užitkové vody. Požadavek byl vznesen ze strany Ministerstva kultury ČR a prověřen jako oprávněný.

K bodu 85

Čl. (75b): Nové úkoly pro územní plánování byly doplněny na základě ZoU.

K bodu 86

Čl. (75c): Doplnění úkolů pro územní plánování s ohledem na zdůraznění řešení problematiky umístování související veřejné infrastruktury se zohledněním i potřeby ukládání energie. Problematika byla doplněna v návaznosti na požadavek MPO a v souladu s připravovanou Hospodářskou strategií.

K bodu 87

Čl. (75c): Doplnění úkolů pro územní plánování s ohledem na zdůraznění řešení problematiky umístování související veřejné infrastruktury se zohledněním i potřeby ukládání energie. Problematika byla doplněna v návaznosti na požadavek MPO a v souladu s připravovanou Hospodářskou strategií.

K bodu 88

Čl. (75c): Doplnění úkolů pro územní plánování s ohledem na zdůraznění řešení problematiky umístování související veřejné infrastruktury se zohledněním i potřeby ukládání energie. Problematika byla doplněna v návaznosti na požadavek MPO a v souladu s připravovanou Hospodářskou strategií.

K bodu 89

Čl. (75d): Úprava podmínek na základě požadavku ČEZu se zachováním potřeby ochrany PUPFL při zohlednění místních podmínek, ale zároveň vytváření možnosti pro umístování VTE v lesích hospodářských, když intenzivnější regulaci směřuje pouze k lesům se „zvláštní ochranou“.

K bodu 90

Čl. (75d): Doplnění úkolů pro územní plánování s ohledem na zdůraznění řešení problematiky umístování související veřejné infrastruktury se zohledněním i potřeby ukládání energie. Problematika byla doplněna v návaznosti na požadavek MPO a v souladu s připravovanou Hospodářskou strategií.

K bodu 91

Čl. (75d): Doplnění úkolů pro územní plánování s ohledem na zdůraznění řešení problematiky umístování související veřejné infrastruktury se zohledněním i potřeby ukládání energie. Problematika byla doplněna v návaznosti na požadavek MPO a v souladu s připravovanou Hospodářskou strategií.

K bodu 92

Čl. (75d): Doplnění úkolů pro územní plánování s ohledem na zdůraznění řešení problematiky umístování související veřejné infrastruktury se zohledněním i potřeby ukládání energie. Problematika byla doplněna v návaznosti na požadavek MPO a v souladu s připravovanou Hospodářskou strategií.

K bodu 93

Schéma 3a Specifické oblasti: Do vymezení Specifické oblasti SOB9 byly přidány dvě ORP: Hranice a Lipník nad Bečvou

K bodu 94

Schéma 3b Specifické oblasti - oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření: Tato specifická oblast je znázorněna v jiné barvě, aby se odlišilo znázornění specifické oblasti ve schématu 3a (čl. 75b)

Kapitola 5 – Záměry dopravní infrastruktury

K bodu 95

Čl. (79): Z podnětu zpracovatele VVURÚ bylo navrženo doplnění ochrany přírody a krajiny s důrazem na ochranu ptactva.

K bodu 96

Čl. (80): Gramatická úprava formulace článku pro lepší vyjádření významu článku.

Železniční doprava

Koridory vysokorychlostní dopravy

K bodu 97

Čl. (83a): Úpravou znění je zajištěn soulad s novým nařízením (EU) 2024/1679 a novým vymezením mezinárodní sítě TEN-T.

K bodu 98

Čl. (83a): Úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady byl splněn.

K bodu 99

Čl. (83a): Úkoly pro územní plánování Středočeského kraje a Ústeckého kraje byly splněny.

K bodu 100

Čl. (83b): Gramatická úprava formulace článku pro lepší vyjádření významu článku.

K bodu 101

Čl. (83b): Dle požadavku MD je stanoven nový termín.

K bodu 102

Čl. (83c): Z podnětu MD byly upraveny úseky záměru dle připravované projektové dokumentace.

K bodu 103

Čl. (83c): Úprava formulace článku pro lepší vyjádření významu článku. Z podnětu MD byly upraveny úseky záměru dle připravované projektové dokumentace.

K bodu 104

Čl. (83c): Úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady byl splněn.

K bodu 105

Čl. (83c): Z podnětu MD byly upraveny úseky záměru dle připravované projektové dokumentace.

K bodu 106

Čl. (83d): Úprava formulace článku pro lepší vyjádření významu článku. Z podnětu MD byly upraveny úseky záměru dle připravované projektové dokumentace.

K bodu 107

Čl. (83d): Z podnětu MD a oprávněného investora Správy železnic byly upraveny úseky záměru dle připravované projektové dokumentace. Byl doplněn text o sídla mezi dvěma sídly oddělující jednotlivé navazující úseky záměru.

K bodu 108

Čl. (83d): Dle požadavku MD je stanoven nový termín.

K bodu 109

Čl. (83d): Z podnětu MD byly upraveny úseky záměru dle připravované projektové dokumentace. Byl doplněn text o sídla mezi dvěma sídly oddělující jednotlivé navazující úseky záměru.

K bodu 110

Čl. (83e): Z podnětu MD byl upraven záměr o prodloužení záměru Prosenice–Ostrava-Svinov od Prosenic až k železniční trati II. a III. TŽK Olomouc–Přerov s napojením na tuto trať

K bodu 111

Čl. (83e): Úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady byl splněn.

K bodu 112

Čl. (83e): Na základě splněného úkolu pro ministerstva MD byla upravena formulace úkolu ro územní plánování.

K bodu 113

Čl. (83f): Z podnětu MD byl upraven záměr v souvislosti s vývojem přípravy koncepce rychlých spojení (RS 1).

K bodu 114

Čl. (83f): Úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady byl splněn.

K bodu 115

Čl. (83f): V úkolech pro územní plánování byl vypuštěn Zlínský kraj, protože není záměrem dotčen.

K bodu 116

Čl. (83g): Úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady byl splněn.

K bodu 117

Čl. (83g): Úkoly pro územní plánování byly splněny.

K bodu 118

Čl. (83h): Dle požadavku MD je stanoven nový termín.

Koridory konvenční železniční dopravy

K bodu 119

Čl. (91): Dle požadavku MD bylo dle ZoU upraveno vymezení úseku.

K bodu 120

Čl. (91): Dle požadavku MD byly dle ZoU upraveny pro zpřehlednění textu také důvody vymezení.

K bodu 121

Čl. (92): Ve spolupráci s MD byly upraveny pro zpřehlednění textu důvody vymezení.

K bodu 122

Čl. (94): Ve spolupráci s MD byly upraveny pro zpřehlednění textu důvody vymezení.

K bodu 123

Čl. (95a): Text byl uveden do souladu s novým nařízením (EU) 2024/1679 (TEN-T).

K bodu 124

Čl. (95a): Text byl uveden do souladu s novým nařízením (EU) 2024/1679 (TEN-T).

K bodu 125

Čl. (95a): Úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady byl splněn.

K bodu 126

Čl. (95c): Popis trati v důvodech vymezení byl vypuštěn z důvodu zpřehlednění textu. Trať byla zařazena do nového nařízení (EU) 2024/1679 (TEN-T).

K bodu 127

Čl. (95c): Úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady byl splněn.

K bodu 128

Čl. (95c): Úkoly pro územní plánování byly splněny.

K bodu 129

Čl. (95d): Popis trati v důvodech vymezení byl vypuštěn z důvodu zpřehlednění textu. Trať byla zařazena do nového nařízení (EU) 2024/1679 (TEN-T).

K bodu 130

Čl. (95d): Úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady byl splněn.

K bodu 131

Čl. (95d): Úkoly pro územní plánování byly splněny pro kraje Královéhradecký a Pardubický.

K bodu 132

Čl. (95e): Z podnětu MD byl upraven záměr v souvislosti s vývojem přípravy posílení IV TŽK.

K bodu 133

Čl. (95e): Z podnětu MD byl upraven záměr v souvislosti s vývojem přípravy posílení IV TŽK.

K bodu 134

Čl. (95e): Z podnětu MD byly upraveny úkoly pro záměr v souvislosti s vývojem přípravy posílení IV TŽK.

K bodu 135

Čl. (95e): Dle požadavku MD je stanoven nový termín.

K bodu 136

Čl. (95f): Na základě ZoU, z podnětu MD byl vložen nový záměr.

Silniční doprava

Koridory dálnic

K bodu 137

Čl. (99): Úkoly pro územní plánování byly splněny.

K bodu 138

Čl. (106): Na základě ZoU, byly vloženy nové podmínky pro navazující ÚPČ z důvodu minimalizace vlivu tranzitní dopravy na Lednicko-valtický areál.

K bodu 139

Čl. (109): Na základě ZoU, byly vloženy nové podmínky pro navazující ÚPČ z důvodu minimalizace vlivu tranzitní dopravy na Lednicko-valtický areál.

Koridory silnic I. třídy a kapacitních komunikací

K bodu 140

Čl. (111): Úprava formulace článku pro lepší vyjádření významu článku.

K bodu 141

Čl. (114): Úkoly pro územní plánování byly splněny.

K bodu 142

Čl. (119): Dle požadavku MD je stanoven nový termín.

K bodu 143

Čl. (121): Z podnětu MD bylo provedeno upřesnění kategorie silnice.

K bodu 144

Čl. (122): Z podnětu MD bylo provedeno upřesnění kategorie silnice.

K bodu 145

Čl. (123): Na základě ZoU byl z podnětu MK doplněn úkol z důvodu minimalizace vlivu budování vodní dopravní cesty na kulturní hodnoty území.

K bodu 146

Čl. (123): Na základě ZoU byl z podnětu MK byla doplněna zodpovědnost pro MK.

K bodu 147

Čl. (123): Dle požadavku MD je stanoven nový termín.

Kombinovaná doprava

K bodu 148

Čl. (124b): Na základě ZoU byl z podnětu MD doplněn nový článek.

K bodu 149

Čl. (130): V části „Vymezení:“ v bodě a) byl doplněn text do souladu podle nového nařízení (EU) 2024/1679 (TEN-T).

K bodu 150

Čl. (130): Na základě ZoU ve vymezení byla upřesněna poloha přístavů na Vltavě v Praze.

K bodu 151

Čl. (133b): Na základě ZoU byl z podnětu MD vložen nový článek.

K bodu 152

Schéma 4 Doprava železniční: Z důvodu souladu s novým nařízením (EU) 2024/1679 (TEN-T) byly převedeny dva záměry ŽD19 a ŽD22 z konvenční železnice celostátní do konvenční železnice.

K bodu 153

Schéma 5 Doprava silniční: Z podnětu MD bylo provedeno upřesnění kategorie silnice záměru SD20.

K bodu 154

Schéma 6 Doprava vodní, letecká a veřejné terminály: Na základě ZoU byly vloženy nové záměry VD4, L4 a vloženo schematické označení přístavů na Vltavě v Praze. Z důvodu zařazení VTP Česká Třebová do sítě TEN-T byl tento záměr nově zařazen do PÚR. Dále byla upravena poloha veřejného terminálu s vazbou na logistická centra na Ostravsku.

Kapitola 6 – Záměry technické infrastruktury a související záměry

K bodu 155

Čl. (136): Z podnětu MPO bylo vloženo do PÚR nové téma, které zahrnuje přepravu oxidu uhličitého a jeho uložení do vhodných horninových vrstev.

K bodu 156

Čl. (137): Z podnětu zpracovatele VVURÚ bylo navrženo doplnění ochrany přírody a krajiny s důrazem na ochranu ptactva.

K bodu 157

Čl. (138): Úprava formulace článku pro lepší vyjádření významu článku

Elektroenergetika

K bodu 158

Čl. (139): Důvodem změny je formální, stylistická a jazyková úprava věty.

K bodu 159

Čl. (140): Záměr byl vypuštěn z důvodu jeho realizace v plném rozsahu.

K bodu 160

Čl. (141): Vypuštění části záměru z důvodu jeho realizace dle požadavku MPO, resp oprávněného investora ČEPS.

K bodu 161

Čl. (142): Doplnění výčtu dotčených elektráren je na základě požadavku MPO. Jejich implementace byla uložena Usnesením vlády České republiky ze dne 1. listopadu 2023 č. 808 o plánu pro malé a střední reaktory v České republice.

Na výše uvedených lokalitách se nacházejí průmyslové zdroje, které jsou ve vlastnictví soukromých společností, které zvažují místo těchto zdrojů vystavět malé a střední modulární reaktory za účelem dekarbonizovat průmyslový sektor. V rámci této iniciativy se očekávají na těchto lokalitách bližší geologické a seismické průzkumy, které jsou nezbytné pro posouzení vhodnosti dané lokality a pro identifikaci možných bezpečnostních hrozeb.

Zmiňované lokality jsou součástí výčtu v Plánu pro malé a střední reaktory v České republice – využití a hospodářský přínos, kde byly identifikovány v rámci dedikované studie Uplatnitelnost malých a středních jaderných reaktorů v energetice ČR.

Vřesová a Tisová

V lokalitě Vřesová se nachází energetický zdroj Paroplynová elektrárna Vřesová a Závodní elektrárna Vřesová. Závodní elektrárna Vřesová je hnědouhelná tepelná elektrárna, která se nachází v průmyslovém komplexu severně od Sokolova. V lokalitě Tisová je umístěna Elektrárna Tisová využívající zemní plyn a hnědé uhlí.

Tyto zdroje jsou pod vlastnictvím společnosti SUAS GROUP, která v roce 2023 uspěla v žádosti o dotaci z amerického programu Phoenix na studii proveditelnosti k umístění malého modulárního reaktoru v lokalitách Tisová a Vřesová. V současné době SUAS GROUP provádí bližší seismické a geologické průzkumy a připravuje studii proveditelnosti v těchto obou lokalitách. Jedná se tak o brownfieldy, které SUAS GROUP uvažuje pro nahrazení za malé modulární reaktory (SMR).

Litvínov

V okolí Litvínova se nachází průmyslový zdroj T 700 ve vlastnictví společnosti ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. Tento zdroj zajišťuje výrobu elektrické energie a tepla pro potřeby rafinerie v Záluží u Litvínova.

Hlavním palivem pro teplárnu je hnědé uhlí a odpadní plyny vznikající při zpracování ropy. Společnost ORLEN Unipetrol uvažuje v rámci dekarbonizace nahradit tento průmyslový zdroj pomocí SMR.

Neratovice

V lokalitě Neratovic se nachází průmyslový zdroj tepla od společnosti SPOLANA, a. s., která je součástí konsorcia ORLEN Unipetrol. Zdroj zajišťuje výrobu tepla a elektrické energie pro potřeby chemického areálu Spolana. Hlavním palivem pro teplárnu je zemní plyn. Unipetrol uvažuje v rámci dekarbonizace nahradit tento průmyslový zdroj pomocí SMR.

Kralupy nad Vltavou

Součástí této lokality se nachází Závodní teplárna pod vlastnictvím společnosti Synthos Kralupy, a. s., který patří do koncernu polského chemického podniku Synthos. Teplárna zásobuje vyráběnou elektřinou a teplem Areál chemických výrob Kralupy, kde se nacházejí provozy produkující syntetický kaučuk, plastické polystyrenové hmoty a zpracovávající ropy. Společnost uvažuje v rámci dekarbonizace nahradit tento průmyslový zdroj za SMR.

K bodu 162

Čl. (142): Nově se doplňuje označení bodu a), protože byl vložen nový úkol s označením písmena b) pro ministerstva jiné ústřední správní úřady.

K bodu 163

Čl. (142): Nový úkol b) pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady byl stanoven na základě požadavku MPO s cílem zajistit potřebné úpravy a zachování veřejné dopravní infrastruktury (vodní i silniční) pro dopravu nadrozměrných a těžkých komponent (hmotnostní parametr 900 t, výška profilu 9 m, šířka profilu 9 m pro Dukovany). Zajištění stavu, že se v budoucím období technické parametry návozdových tras a stanoveného průjezdného profilu, včetně limitní hmotnosti nezmění způsobem, který by znemožnil nebo výrazně znesnadnil transport nadrozměrných a těžkých komponent během výstavby i v průběhu provozu elektráren. Účelem je především umožnění výstavby nových jaderných zdrojů, ale i jejich dlouhodobého provozování a zajišťování údržby a servisu.

K bodu 164

Čl. (143): Gramatická úprava formulace článku pro lepší vyjádření významu obsahu článku.

K bodu 165

Čl. (149): Část záměru, a to úseky vedení 400 kV Výškov-Babylon a Výškov – Chotějovice a rozšíření elektrické stanice Výškov byla z článku odstraněna z důvodu realizace těchto částí záměru dle požadavku MPO, resp. oprávněného investora ČEPS.

K bodu 166

Čl. (149): Znění článku bylo upraveno z podnětu MPO, resp. oprávněného investora ČEPS, a to úpravou formulace článku pro lepší vyjádření významu článku.

K bodu 167

Čl. (149): Úkoly pro územní plánování byly splněny.

K bodu 168

Čl. (150g): Gramatická úprava formulace článku.

K bodu 169

Čl. (150h): Gramatická úprava formulace článku.

K bodu 170

Čl. (150h): Úkoly pro územní plánování byly splněny.

K bodu 171

Čl. (150i): Gramatická úprava formulace článku.

K bodu 172

Čl. (150j): Z podnětu oprávněného investora se ve vymezení mění stanice Čebín na Slavětice. S ohledem na vývoj v oblasti připojování nových jaderných zdrojů v lokalitách Dukovany a Temelín a vyvedení jejich výkonu do přenosové soustavy byl záměr zdvojení stávajícího vedení 400 kV Mírovka – Čebín upraven a jeho harmonogram optimalizován. Nově bude záměr koncipován jako zvýšení přenosové kapacity propojením rozvoden 420 kV Mírovka a Slavětice výstavbou dvojitého vedení 400 kV v části trasy stávajícího vedení Mírovka – Čebín a v části trasy stávajícího vedení Slavětice–Čebín.

K bodu 173

Čl. (150k): Záměr byl zrealizován v plném rozsahu.

K bodu 174

Čl. (150n): Úkoly pro územní plánování byly splněny.

K bodu 175

Čl. (150o): Z podnětu oprávněného investora se ve vymezení mění stanice Sokolnice na Čebín. S ohledem na vývoj v oblasti připojování nových jaderných zdrojů v lokalitách Dukovany a Temelín a vyvedení jejich výkonu do přenosové soustavy byl záměr zdvojení stávajícího vedení 400 kV Mírovka – Čebín upraven a jeho harmonogram optimalizován. Nově bude záměr koncipován jako zvýšení přenosové kapacity propojením rozvoden 420 kV Mírovka a Slavětice výstavbou dvojitého vedení 400 kV v části trasy stávajícího vedení Mírovka – Čebín a v části trasy stávajícího vedení Slavětice–Čebín.

K bodu 176

Čl. (150o): Úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady byl splněn.

K bodu 177

Čl. (150p): Znění článku bylo upraveno na základě podnětu oprávněného investora ČEPS z dvojitého na jednoduché vedení v úsecích Přeštice–Milín, Milín–Chodov, Milín–Sokolnice, a dále dvojitě vedení v úseku Milín–elektrárna Orlik z důvodu omezení a průchodu v území.

K bodu 178

Čl. (150p): Z podnětu oprávněného investora ČEPS byly odstraněny úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady pro kraje Jihočeský, Vysočina a Jihomoravský, a to pro úseky Přeštice–Milín, Milín–Sokolnice a Milín–elektrárna Orlik z důvodu jejich splnění Tyto záměry byly prověřeny formou územně technické studie. K prověření zůstává už jen úsek Milín–Chodov, přičemž Chodov se nachází na území Hlavního města Prahy. Na základě podnětu MPO byl tedy prodloužen termín úkolu pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

K bodu 179

Nové články (150s), (150t), (150u) a (150v): Znění článků bylo připraveno na základě ZoU a z podnětu MPO, resp. oprávněného investora ČEPS. Nový článek (150v) reaguje na změnu předpokladů v rozvoji nových jaderných bloků v elektrárně Dukovany, kdy oproti původním plánům dojde k rozšíření jaderné elektrárny o 2 nové bloky při současném zachování stávajících bloků v provozu. Tímto dojde k navýšení

výkonu o cca 1 GW oproti dosavadní předpokladům, který je nutné spolehlivě vyvést do přenosové soustavy.

Plynárenství

K bodu 180

Čl. (160c): Článek byl vypuštěn na základě ZoU a z podnětu MPO, resp. oprávněného investora NET4GAS.

K bodu 181

Čl. (160e): Článek byl vypuštěn na základě ZoU a z podnětu MPO, resp. oprávněného investora NET4GAS a.s..

Dálkovody

K bodu 182

Čl. (162): Článek byl doplněn z podnětu MPO, resp. oprávněného investora MERO a.s.

K bodu 183

Čl. (164): Článek byl doplněn z podnětu MPO, resp. oprávněného investora ČEPRO pro zabezpečení přepravy strategických ropných produktů – pohonných hmot propojením produktovodů ČR s Polskem.

K bodu 184

Čl. (164): Článek byl doplněn z podnětu MPO, resp. oprávněného investora ČEPRO pro zabezpečení přepravy strategických ropných produktů – pohonných hmot propojením produktovodů ČR s Polskem.

K bodu 185

Čl. (165a): Záměru byla odebrána priorita TEN-E. Záměr odstraněn ze seznamu záměrů – dle Nařízení EU 2022/564 Unijní seznam.

K bodu 186

Čl. (165a): Úkol pro územní plánování byl splněn.

K bodu 187

Nový čl. (165b): Z podnětu MPO bylo vloženo nové téma, které zahrnuje přepravu oxidu uhličitého a jeho uložení do přírodních horninových vrstev dle zákona č. 85/2012 Sb., o ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur a o změně některých zákonů, v platném znění.

K bodu 188

Poznámka pod čarou č.12: Legislativní rámec, kterým se řídí problematika ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur

Vodní hospodářství

K bodu 189

Čl. (167a): Z podnětu MZe byla přidána vodní nádrž Stěbořice na toku Velká jako další opatření s protipovodňovou funkcí.

K bodu 190

Čl. (167a): Z podnětu MZe byla přidána vodní nádrž Stěbořice na toku Velká jako další opatření s protipovodňovou funkcí.

K bodu 191

Čl. (167a): Formální úprava z hlediska srozumitelnosti textu.

K bodu 192

Čl. (167b): Formální úprava z hlediska srozumitelnosti textu.

K bodu 193

Čl. (167c): Záměr z podnětu MZe. Připravovaná výstavba přečerpávací vodní elektrárny (PVE) v lokalitě kamenolomů Libochovany vychází z rostoucí potřeby vyrovnávat kolísání v dodávkách elektrické energie z důvodu předpokládaného nárůstu výroby z obnovitelných zdrojů. Dolní nádrž PVE Libochovany tvoří stávající zdrž zdymadla Střekov. Horní nádrž je umístěna na pravém břehu Labe na vrcholu Trabice v prostoru stávajícího kamenolomu. PVE Libochovany má technický potenciál výroby obnovitelné energie s výkonem turbín až 290 MW, což představuje důležitý příspěvek k energetické soběstačnosti ČR. Z pohledu státní energetické koncepce a přenosové soustavy by PVE Libochovany poskytla stabilní zdroj regulační/akumulační energie, což je nezbytné vzhledem k očekávanému nárůstu nestabilních obnovitelných zdrojů, jako jsou větrné a fotovoltaické elektrárny.

Čl. (167d): Záměr z podnětu MZe. Připravovaná výstavba přečerpávací vodní elektrárny (PVE) v lokalitě Vinice – Pteč vychází z rostoucí potřeby vyrovnávat kolísání v dodávkách elektrické energie z důvodu předpokládaného nárůstu výroby z obnovitelných zdrojů. Je navržena horní nádrž situovaná na vrcholové partii kopce Pteč, podzemní tlakový trubní přivaděč délky cca 1000 m, podzemní strojovna PVE a odpadní tunel s vyrovnávací komorou. Jako dolní nádrž je využita stávající nádrž vodního díla Orlík v ř. km cca 149,5 vodního toku Vltavy. Z pohledu státní energetické koncepce a přenosové soustavy by plánovaná PVE poskytla stabilní zdroj regulační/akumulační energie, což je nezbytné vzhledem k očekávanému nárůstu nestabilních obnovitelných zdrojů, jako jsou větrné a fotovoltaické elektrárny.

Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva

K bodu 194

Čl. (169): SÚRAO ve spolupráci s MŽP upřesňuje výběr lokalit na základě zákona č. 53/2024 Sb., o řízeních souvisejících s hlubinným úložištěm radioaktivního odpadu.

K bodu 195

Poznámka pod čarou č.13: Zákon č. 53/2024 Sb., o řízeních souvisejících s hlubinným úložištěm radioaktivního odpadu je účinný od 1. 7. 2024.

K bodu 196

Schéma 7 Elektroenergetika: Zrušují se záměry: čl. (140) E2 a čl. (150k) E22, upravuje se záměr čl. (149) E10, doplňují se záměry čl. (150s) E30, čl. (150t) E31 a čl. (150u) E32.

K bodu 197

Schéma 8 Plynárenství: Zrušují se záměry čl. (160c) P14 a čl. (160e) P16.

K bodu 198

Schéma 9 Dálkovody: Upravuje se záměr čl. (164) DV3 a doplňuje čl. (165b) DV6.

K bodu 199

Schéma 10 Vodní hospodářství a ukládání radioaktivního odpadu a vyhořelého jaderného paliva:
Z podnětu MPO byl formálně upraven název schématu.

K bodu 200

Schéma 10 Vodní hospodářství a ukládání radioaktivního odpadu a vyhořelého jaderného paliva:
Z podnětu MPO byl formálně upraven popis schématu v souladu s jeho názvem.

Kapitola 7 – Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní orgány

K bodu 201

Čl. (184a): Z podnětu MPO upraven termín pro plnění úkolu.

Úkoly pro územní plánování

K bodu 202

Čl. (192): Úkoly pro územní plánování Středočeského kraje byly splněny.

K bodu 203

Čl. (208): Na základě ZoU, byl článek zrušen z důvodu jeho přesunu a nového znění v kapitole 5.

K bodu 204

Nový článek (209): Článek byl vložen na základě ZoU z podnětu MD.

Nový článek (210): Článek byl vložen na základě ZoU z podnětu MO.

Nový článek (211): Článek byl vložen z podnětu MPO.

Lokality strategických investičních staveb jsou uvedeny v příloze č. 3 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů.

1. Cheb (Karlovarský kraj) stavby sloužící zejména pro záměry spojené s elektromobilitou, s výrobou technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie, s výrobou polovodičů, s výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů, s výrobou a zpracováním vodíku nebo s robotickou výrobou.

2. Komořany – Důl ČSA (Ústecký kraj), stavby sloužící zejména pro potřeby datového centra, k výrobě a zpracování druhotných surovin a recyklátů, k robotické výrobě, k výrobě a zpracování vodíku nebo pro potřeby přečerpávací vodní elektrárny.

3. Prunéřov (Ústecký kraj), stavby sloužící zejména k výrobě a skladování baterií pro elektrická vozidla.

4. Severní lom (Ústecký kraj), stavby sloužící zejména k výrobě a skladování baterií pro elektrická vozidla.

5. Lazy (Moravskoslezský kraj), stavby sloužící zejména pro záměry spojené s elektromobilitou, s výrobou technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie, s výrobou polovodičů, s výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů, s výrobou a zpracováním vodíku nebo s robotickou výrobou.

6. Bruntál (Moravskoslezský kraj), stavby sloužící zejména pro potřeby datového centra, k výrobě a zpracování druhotných surovin a recyklátů nebo k robotické výrobě.

7. Nad Barborou (Moravskoslezský kraj), stavby sloužící zejména pro záměry spojené s elektromobilitou, s výrobou technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie, s výrobou polovodičů, s výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů, s výrobou a zpracováním vodíku nebo s robotickou výrobou.

8. Dolní Lutyně (Moravskoslezský kraj), stavby sloužící zejména k výrobě a skladování bateriových článků a záměrů přímo spojených s elektromobilitou, výrobě technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie nebo výrobě polovodičů.

9. Staříč II (Moravskoslezský kraj), stavby sloužící zejména pro záměry spojené s elektromobilitou, s výrobou technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie, s výrobou polovodičů, s výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů, s výrobou a zpracováním vodíku nebo s robotickou výrobou.

10. Staré Sedlo (Karlovarský kraj), stavby sloužící zejména pro záměry spojené s elektromobilitou, s výrobou technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie, s výrobou polovodičů,

s výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů, s výrobou a zpracováním vodíku nebo s robotickou výrobou.

11. Milovice (Středočeský kraj), stavby sloužící zejména pro záměry spojené s elektromobilitou, s výrobou technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie, s výrobou polovodičů, s výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů, s výrobou a zpracováním vodíku nebo s robotickou výrobou.

12. Nymburk (Středočeský kraj), stavby sloužící zejména pro záměry spojené s elektromobilitou, s výrobou technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie, s výrobou polovodičů, s výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů, s výrobou a zpracováním vodíku nebo s robotickou výrobou.

13. Mošnov (Moravskoslezský kraj) stavby sloužící zejména k realizaci logistického centra pro účely Armády ČR a dále pro výrobní a skladovací účely multimodálního průmyslového parku.

K bodu 205

Poznámka pod čarou č. 14: Byla doplněna poznámka s odkazem na seznam strategických investičních staveb.

K bodu 206

Název kap. č. 8: Důvodem změny je dle § 318 odst. 4 stavebního zákona PÚR ČR uvedení do souladu s novým stavebním zákonem. Uvedení do souladu má vazbu na změnu obsahu a strukturu PÚR ČR, pojmy a terminologii.

K bodu 207

Schéma 11a Vztah sídelní struktury, rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí: Důvodem změny je dle § 318 odst. 4 stavebního zákona PÚR ČR uvedení do souladu s novým stavebním zákonem. Uvedení do souladu má vazbu na změnu obsahu a strukturu PÚR ČR, pojmy a terminologii.

K bodu 208

Nové schéma 11b Vztah sídelní struktury, rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí: Důvodem změny je dle § 318 odst. 4 stavebního zákona PÚR ČR uvedení do souladu s novým stavebním zákonem. Uvedení do souladu má vazbu na změnu obsahu a strukturu PÚR ČR, pojmy a terminologii.

Nové schéma 11c Vztah sídelní struktury, rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí: Důvodem změny je dle § 318 odst. 4 stavebního zákona PÚR ČR uvedení do souladu s novým stavebním zákonem. Uvedení do souladu má vazbu na změnu obsahu a strukturu PÚR ČR, pojmy a terminologii.

K bodu 209

Seznam zkratk: Důvodem změny je doplnění nových článků (167c) a (167d) s problematikou přečerpávacích vodních elektráren.

Seznam zkratk použitých v odůvodnění návrhu Změny č. 8 PÚR ČR

AGC	Evropská dohoda o mezinárodních železničních magistralách
AGR	Evropská dohoda o hlavních silnicích s mezinárodním provozem
AGTC	Evropská dohoda o nejdůležitějších trasách mezinárodní kombinované přepravy a souvisejících objektech
ČEPRO	Zajišťuje přepravu a skladování ropných produktů v ČR
ČEPS	Provozovatel přenosové soustavy ČR
EHK	Evropská hospodářská komise OSN
EIA	Posuzování vlivů na životní prostředí
Generel LAPV	Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území
CHKO	Chráněná krajinná oblast
JE	Jaderná elektrárna
MD	Ministerstvo dopravy
MK	Ministerstvo kultury
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MND	Moravské naftové doly
MO	Ministerstvo obrany
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NET4GAS	Provozovatel přepravní soustavy pro zemní plyn v ČR
NJZ	Nový jaderný zdroj
ORP	Obec s rozšířenou působností
OSN	Organizace spojených národů
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
PVE	Přečerpávací vodní elektrárna
PZP	Podzemní zásobník plynu
RS	Rychlá spojení
SZ	Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon
SRR ČR	Strategie regionálního rozvoje ČR
SÚRAO	Správa úložišť radioaktivních odpadů
TEN-E	Transevropská energetická síť (Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2022/869 ze dne 30. května 2022 stanovující hlavní směry pro transevropské energetické sítě (TEN-E), které po původním zrušeném Nařízení č. 347/2013 definuje projekty společného zájmu a nově i projekty ve společném zájmu. Dne 28. listopadu 2023 byl Nařízením Evropské komise č. 2024/1041 uveden první unijní seznam projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu již podle nově přijatého Nařízení č. 2022/869.
TEN-T	Transevropská dopravní síť (Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1679 ze dne 13. června 2024 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě, o změně nařízení (EU) 2021/1153 a (EU) č. 913/2010 a o zrušení nařízení (EU) č. 1315/2013)
TŽK	Tranzitní železniční koridor
ÚPČP	Územně plánovací činnost
VVURÚ	Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území
VVN	Velmi vysoké napětí
ZoU	Zpráva o uplatňování PÚR ČR, ve znění Aktualizace č.4
ZÚR	Zásady územního rozvoje