Ministerstvo
pro místní rozvoj

14. 10. 2026

Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážení,

obracíme se na Vás v souvislosti s informacemi, které jsme zaznamenali v mediálním prostoru, kde byly v článcích zveřejněných na www.irozhlas.cz uvedeny následující informace:

• v článku ze dne 10.9.2026 s úvodním nadpisem *,,Babiš má stále osobní zájem. Brusel v dopise potvrdil, že premiér* svůj střet *RSVP Trustem* nevyřešil" se uvádí, že 1) „Ministerstvo pro místní rozvoj obdrželo od Evropské komise dopis, v němž vysoce postavený úředník Evropské komise konstatuje, že premiér má kvůli nastavení fondu stále osobní zájem z hospodářských a rodinných důvodů, díky čemuž se nachází v potenciálním střetu zájmů a jeho RSVP Trust není dostatečným řešením", a dále, že „čtyřstránkový dopis obsahuje stěžejní přílohu, která podrobně rozebírá nastavení RSVP Trustu, do kterého Babiš převedl akcie Agrofertu 20. února 2026, ve vztahu k unijní legislativě"; dále jen „dopis Evropské komise, včetně jeho Přílohy ze dne 9.9.2026" a 2) v závěrečné části článku nazvané *,,Další Babišovy firmy"* se uvádí, že „Vaše odpověď (dopis ministerstva pro místní rozvoj z června 2026, pozn. red.) však neobsahuje podrobný popis všech dosud přijatých opatření..." a dále že „zhruba od března 2026 probíhá paralelně také oficiální výměna dopisů mezi Českem a Bruselem s tím, že komunikace probíhá ve dvou liniích, jedna se týká zemědělských dotací, druhá pak zbylých investičních dotací"; v článku ze dne 8.10.2026 s úvodním nadpisem *„Pokud je* zjištěn střet, *dotace* nemůže *být poskytnuta.* Úřad odpověděl *na dopis k Babišovu možnému* střetu" se uvádí, že „Ministerstvo pro místní rozvoj odeslalo odpověď na navazující dopis Evropské komise k zajištění souladu čerpání fondů EU s pravidly pro předcházení střetu zájmů, což potvrdila mluvčí tohoto ministerstva". Dále je uvedeno, že „odpověď ministerstva obsahuje popis, jakým způsobem tuzemské úřady předcházejí riziku střetu zájmů při rozdělování unijních peněz a že také obsahuje ujištění, že pokud je střet zjištěn, dotace nemůže být poskytnuta ani proplacena"; dále jen „odpověď Ministerstva pro místní rozvoj na dopis Evropské komise ze dne 9.9.2026".

Žadatel si je vědom skutečnosti, že Ministerstvo pro místní rozvoj již zveřejnilo na svých internetových stránkách plnou verzi dopisu Evropské komise, včetně jeho Přílohy, ze dne 9.9.2026.

Jak se však žadatel dozvěděl z výše uvedených mediálních zpráv, tak i ze zveřejněného dopisu Evropské komise, včetně jeho Přílohy ze dne 9.9.2026, probíhala v této věci mezi dotčenými orgány další komunikace.

Žadatel si tedy tímto dovoluje Vás požádat na základě § 4 odst. 1 ve spojení s § 13 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí elektronických kopií následujících dokumentů:
Odpověď členského *státu* – MMR - *2056712026-27 ze dne 18.* března *2026;*
Odpověď členského *státu* – MMR - *5305512026-27 ze dne 17.* června *2026;*
Odpověď *Ministerstva pro místní rozvoj na dopis Evropské komise ze dne 9.9.2026,*

o kterém hovoří článek zveřejněný na webu www.irozhlas.cz dne 8.10.2026, a - příp. *všechny další dokumenty, které jsou založeny ve spise k této záležitosti.*

Pokud by se na některou část požadovaných informací vztahoval důvod pro omezení práva na informace, žádáme, aby nám byla poskytnuta zbývající část dokumentů (např. s anonymizací či začerněním jen nezbytně nutných pasáží) a aby o odmítnutí žádosti v rozsahu neposkytnutých informací bylo vydáno rozhodnutí podle § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím s uvedením konkrétního důvodu odmítnutí ve vztahu k neposkytnuté části.

Dále souhlasíme s anonymizací jmen, kontaktních údajů a podpisů zaměstnanců Ministerstva pro místní rozvoj a Evropské komise; ochrana těchto osobních údajů tedy není důvodem zamítnutí žádosti.
Nemá-li Ministerstvo pro místní rozvoj některou z požadovaných informací k dispozici, žádáme o výslovné sdělení této skutečnosti ve vztahu ke konkrétnímu bodu žádosti.

Zároveň bychom Vás chtěli ujistit, že Vám rádi poskytneme v případě potřeby naši součinnost.

Odpověď:

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) obdrželo Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

V žádosti požadujete poskytnutí dokumentů vztahujících se ke korespondenci mezi MMR a Evropskou komisí ve věci možného střetu zájmů Andreje Babiše a fondu RSVP Trust. Odkazujete přitom na články zveřejněné na serveru iROZHLAS.cz a uvádíte, že MMR již zveřejnilo dopis Evropské komise ze dne 9. 9. 2026 včetně přílohy, z jehož obsahu i z mediálních informací dovozujete existenci další související komunikace.
Konkrétně žádáte o poskytnutí elektronických kopií:
• odpovědi členského státu č. j. MMR-20567/2026-27 ze dne 18. 3. 2026,
• odpovědi členského státu č. j. MMR-53055/2026-27 ze dne 17. 6. 2026,
• odpovědi MMR na dopis Evropské komise ze dne 9. 9. 2026,
• případně dalších dokumentů založených ve spise vedeném k této věci.
Na základě Vaší žádosti Vám MMR v přílohách poskytuje kopie požadovaných dokumentů včetně dalších relevantních podkladů založených ve spise k předmětné záležitosti.

Ministerstvo
pro místní rozvoj

V Praze 17. června 2026

Číslo jednací: MMR-53055/2026-27

Mgr. Stanislav Schneidr
vrchní ředitel sekce fondů EU a mezinárodních vztahů

Vážený pane Sobrale,

děkuji za Váš dopis ve věci žádosti o dodatečné informace a právní posouzení týkající se souladu provádění fondů EU v České republice s článkem 61 finančního nařízení a s českou právní úpravou střetu zájmů. Česká republika přistupuje k této otázce s plnou vážností a je připravena poskytnout Evropské komisi veškerou součinnost a potřebná vysvětlení. Současně si dovoluji uvést, že tato odpověď se týká fondů EU spadajících pod Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č.2021/1060, tj. mimo oblast společné zemědělské politiky, která není ze strany Ministerstva pro místní rozvoj (MMR-NOK) koordinována. Odpověď za fondy společné zemědělské politiky (SZP) bude poskytnuta samostatně ze strany Státního zemědělského intervenčního fondu (SZIF).

V návaznosti na jednotlivé body Vašeho dopisu si dovoluji uvést následující:

K bodu 1 – právní posouzení struktury svěřenského fondu

Pokud jde o poskytnutí úřední kopie statutu nového svěřenského fondu a souvisejícího právního posouzení, v tuto chvíli těmito dokumenty oficiálně jako MMR-NOK nedisponujeme. K dispozici nemáme ani oficiálně poskytnutý statut, ale pouze verzi, která se objevila v médiích, přičemž u takového dokumentu nemůžeme potvrdit jeho správnost ani úplnost.

Rovněž tak bych opětovně rád upřesnil kompetence jednotlivých orgánů, pokud jde o další požadavek na poskytnutí komplexního právního posouzení stávající majetkové struktury a správy majetku, které by se výslovně zabývalo tím, zda vnitrostátní orgány považují nové svěřenské uspořádání za dostatečné zmírňující opatření, které je v souladu s předpisy ke střetu zájmů. Podle čl. 2 odst. 3 Ústavy České republiky lze státní moc uplatňovat jen v případech, v mezích a způsoby, které stanoví zákon. Zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky (tzv. kompetenční zákon), ani jiný právní předpis nebo předpis EU nesvěřují žádnému ústřednímu správnímu úřadu obecné zmocnění k vydání autoritativního nebo závazného stanoviska, jehož předmětem by bylo posouzení souladu konkrétního uspořádání svěřenského fondu nebo jiného řešení střetu zájmů konkrétního veřejného funkcionáře s korespondujícími zákazy, omezeními či povinnostmi stanovenými zákonem č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, nebo jiným právním předpisem či předpisem EU.

Nicméně lze indikativně uvést, že, vycházíme-li z veřejně dostupných informací a probíhající odborné diskuze, existují mezi současným uspořádáním svěřenského fondu RSVP Trust a dřívějšími svěřenskými fondy AB private trust I a II některé odchylky z hlediska jejich konstrukce a vnitřního uspořádání, jež jsou patrně výsledkem snahy reagovat na výhrady Evropské komise popsané ve zprávě auditního šetření pod č. REGC414CZ0133 a navazující rozhodovací praxi národních správních soudů.

Tyto odchylky zahrnují vedle změny účelu fondu (správa akcií a ochrana zájmů zakladatele v případě AB private trust I a II vs. správa, zachování a mezigenerační předání majetku v případě RSVP Trust) mj. okolnost, že Ing. Andrej Babiš:

- nevystupuje jako zakladatel, svěřenský správce, osoba dohlížející nad správou svěřenského fondu nebo osoba v jiné pozici, jež by mu ve vztahu ke svěřenskému fondu RSVP Trust zakládala postavení jeho skutečného majitele ve smyslu § 6 odst. 3 zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů;

- nevystupuje jako beneficient ani jiný příjemce výhod z hospodaření svěřenského fondu nebo tam vložených společností a nemá nárok na informace o jejich hospodaření;
- nedisponuje formální personální kompetencí nad ustanovováním osob svěřenského správce, protektora, elektora či jiných osob, které provádějí správu svěřenského fondu nebo na ni dohlížejí (k tomu lze srovnat zejm. institut tzv. rodinného protektora v rámci Rady protektorů v případě AB private trust);
- nemá k těmto osobám žádné rodinné vazby a současně nejde o osoby, které by působily v orgánech nebo jiných strukturách společností, jež byly do svěřenského fondu vloženy;
- nedrží rozhodovací kompetence týkající se správy fondu nebo společností do něj vložených, a to ani prostřednictvím osob k tomu pověřených.

V těchto směrech by tedy zřejmě bylo možné popisované odchylky RSVP Trust oproti uspořádáním svěřenských fondů AB private trust I a II vnímat jako zmírňující opatření ve smyslu Vašeho dotazu, hodnotíme-li fungování svěřenského fondu v období tzv. nezávislé správy ve smyslu čl. 4 statutu, ke kterému se výčet odchylek vztahuje.

Nutno však upozornit, že přehled těchto odchylek odráží výlučně stav, jak je popsán ve statutu svěřenského fondu RSVP Trust, který byl uveřejněn v některých hromadných sdělovacích prostředcích, a z povahy věci nemůže reflektovat i) případné rozdíly mezi uveřejněným zněním a zněním vloženým do sbírky listin evidence svěřenských fondů ani ii) faktické možnosti výkonu vlivu na správu fondů a tam vložených společností, které nejsou postihnutelné analýzou primárních pramenů a se kterými nejsme obeznámeni.

V souladu s mou předchozí odpovědí opětovně upřesňuji, že jednotlivé řídicí orgány v roli poskytovatelů dotací si musí poskytnutí statutu a případných dalších relevantních listin vyžádat tehdy, až budou posuzovat konkrétní žádost žadatele ze skupiny Agrofert. Stejně tak případné posouzení konkrétního nastavení a jeho relevance bude provedeno příslušným řídicím orgánem tehdy, až to bude nezbytné ve vztahu ke konkrétnímu projektu či řízení, tedy před případným vydáním rozhodnutí o poskytnutí dotace žadateli ze skupiny Agrofert. Posouzení splnění podmínek žádostí o podporu tedy náleží příslušným poskytovatelům, a to incidenčně pro každé řízení a s ohledem na konkrétní okolnosti případu. Pro toto posouzení pak příslušné procesní předpisy zásadně přiznávají dotčeným aplikačním orgánům procesní nástroje (v případě poskytovatelů dotací jde předně o důkazní prostředky podle zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu).

Současně bereme na vědomí, že zástupci SZIF za SZP již statut nového svěřenského fondu od rejstříkového soudu obdrželi a Evropské komisi jej poskytli spolu s právní analýzou, kterou si nechali vypracovat externí advokátní kanceláří. Pro účely nynější odpovědi proto považujeme za přiměřené na tyto podklady odkázat. Zároveň bych Vás rád požádal, aby i příslušné orgány Evropské komise po obdržení statutu a právní analýzy zaslaly své stanovisko k těmto dokumentům, které bude možné využít při dalším postupu v této věci.

K bodu 2 – subjekty mimo strukturu svěřenského fondu

V návaznosti na předchozí komunikaci považujeme za vhodné upřesnit, že dřívější vyjádření byla zaměřena výhradně ke skupině Agrofert, jelikož dotazy Evropské komise směřovaly konkrétně k této skupině/holdingu. Ve vztahu k dalším společnostem vlastněným veřejnými funkcionáři, jako jsou například SynBiol nebo Hartenberg Holding a jejich dceřiné společnosti, jsou standardně uplatňovány nastavené kontrolní a ověřovací postupy v oblasti střetu zájmů. V případech, kdy je střet zájmů identifikován a následně potvrzen, jsou dotčené subjekty z možnosti čerpání dotační podpory vyloučeny. Současně uvádíme, že od 9. 12. 2025 nebyla žádné z uvedených společností přidělena podpora z fondů EU.

Dále potvrzuji, že dotčené řídicí orgány a další zapojené subjekty problematiku střetu zájmů nadále systematicky řeší a že v této oblasti mají nastaveny kontrolní mechanismy, které byly v návaznosti na dřívější zkušenosti průběžně rozvíjeny a udržovány. Z podkladů shromážděných od jednotlivých řídicích orgánů vyplývá, že kontrola otázky střetu zájmů není omezena pouze na jednu fázi řízení, ale je součástí

více kroků v průběhu administrace projektů, zejména před vydáním právního aktu nebo při kontrole veřejných zakázek.

Typický postup řídicích orgánů lze zobecnit tak, že nejprve dochází k vedení a průběžné aktualizaci přehledů veřejných funkcionářů dle národního zákona o střetu zájmů a relevantních společností či jiných propojených subjektů. Následně je před rozhodnutím o poskytnutí dotace prováděno ověření žadatele, respektive jeho vlastnické struktury a skutečného majitele, a to zejména nebo před vydáním právního aktu prostřednictvím Evidence skutečných majitelů, obchodního rejstříku a dalších podpůrných nástrojů, jako jsou MS2021+, CRIBIS či ARACHNE. Některé programy současně provádí další kontroly i v průběhu realizace projektu, při změnách vlastnické struktury, při kontrolách žádostí o platbu, při kontrolách na místě a při prověřování veřejných zakázek a dodavatelských vztahů. Pokud je zjištěna relevantní překážka, právní akt nemůže být vydán, výdaj nemůže být proplacen nebo jsou uplatněna odpovídající nápravná opatření.

Pokud jde o důkazy poskytující ujištění o řádném nastavení a funkčnosti řídicích a kontrolních systémů, odkazujeme opětovně na výstupy auditní činnosti národního auditního orgánu, které jsou Evropské komisi průběžně zasílány standardní cestou prostřednictvím systému SFC. V této souvislosti lze odkázat jak na výstupy reagující na auditní misi Evropské komise ke střetu zájmů z let 2018 až 2022, tak na závěry auditů systémů jednotlivých programů, které průběžně ověřují i oblast střetu zájmů, tedy zda úroveň nastavení přijatá v návaznosti na dřívější zjištění zůstala zachována, byla průběžně aktualizována a je funkční.

K bodu 3 – nevykazování výdajů

Ministerstvo financí – Platební orgán potvrzuje, že u programů spolufinancovaných z Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu plus, Fondu soudržnosti, Fondu pro spravedlivou transformaci a Evropského námořního, rybářského a akvakulturního fondu zajistí, v souladu s požadavkem Evropské komise, následující postup:

Od obdržení dopisu Komise Ref. ARES(2026)5116232 ze dne 20/05/2026 přikládá Platební orgán ke všem žádostem o platbu předkládaným Evropské komisi prostřednictvím informačního systému SFC2021 prohlášení potvrzené řídicím orgánem příslušného programu, a to v tomto znění:

‘The certified expenditure is not linked to operations selected or, in the absence of selection, granted funding as of 9 December 2025 involving the companies in the AGROFERT Group, Synbiol and Hartenberg Holding or other entities belonging to, or under the control of Mr Andrej Babiš, or associated with him.’

Obdobně bude toto prohlášení řídicího orgánu připojeno ze strany Ministerstva vnitra i k žádostem o platbu za Azylový, migrační a integrační fond, Fond pro vnitřní bezpečnost a Nástroj pro finanční podporu správy hranic a vízové politiky.

Tento postup bude dodržován po dobu platnosti uvedeného požadavku Evropské komise.

K bodu 4 – žádost podaná společností Kostelecké uzeniny a.s.

Pokud jde o projekt č. CZ.01.04.01/01/24_049/0008404, zasíláme upřesnění Ministerstva průmyslu a obchodu, které je poskytovatelem dotace v předmětném dotačním správním řízení. Žádost o poskytnutí podpory se aktuálně nachází ve fázi po skončení věcného hodnocení s kladným výsledkem. Po této fázi následuje sběr podkladů pro případné vydání rozhodnutí o poskytnutí dotace od žadatele (zde zejména doložení stavebního povolení, případně vyjádření stavebního úřadu, že daný projekt stavební povolení nevyžaduje). Jakmile jsou žadatelem předloženy všechny požadované podklady, dochází k přípravě vydání právního aktu a provedení všech nastavených kontrol v této fázi, včetně posouzení otázky střetu zájmů. V tomto okamžiku tak dojde ze strany poskytovatele dotace k vyžádání statutu svěřenského fondu RSVP TRUST a posouzení souladu jeho nastavení s legislativou. Vzhledem k tomu, že dosud není ukončena předchozí fáze – dodání podkladů od žadatele, nelze dopředu posuzovat kroky následující. Jakmile to bude relevantní, řídicí orgán otázku střetu zájmů posoudí a výsledné posouzení Evropské komisi poskytne. Předpokládaný časový rámec těchto kroků je do konce roku 2026.

K bodu 5 – jiní veřejní funkcionáři ve smyslu článku 61 finančního nařízení (EU, Euratom) 2024/2509

Pokud jde o další veřejné funkcionáře ve smyslu relevantních pravidel, mohu konstatovat, že dotčené řídicí orgány vedou a průběžně aktualizují přehledy veřejných funkcionářů, tedy členů vlády a vedoucích jiných ústředních správních úřadů, v jejichž čele není člen vlády a dalších relevantních subjektů pro účely kontrol podle § 4b a § 4c zákona o střetu zájmů. Tyto přehledy jsou využívány při ověřování žadatelů, příjemců i veřejných zakázek v jednotlivých programech. Na základě dosavadních kontrol a dostupných informací nejsou známy případy, kdy by v rozhodném období byly proplaceny prostředky subjektům, u nichž by byl v této souvislosti identifikován rozpor s aplikovanými pravidly. V tomto ohledu proto odkazujeme i na výše uvedené vysvětlení k bodu 2, včetně fungování průběžných kontrolních mechanismů a auditního ověřování jejich řádného nastavení a funkčnosti.

Řada opatření přitom směřuje nejen vůči příjemcům a dodavatelům, ale také vůči samotným účastníkům finančních operací, na něž dopadá článek 61 finančního nařízení. Těchto osob je v systému implementační struktury několik tisíc a prevence jejich střetu zájmů je řešena způsobem odpovídajícím jejich postavení a roli. U státních zaměstnanců je založena zejména na povinnostech vyplývajících ze služebního zákona, u členů monitorovacích výborů na etických kodexech, u hodnotitelů na čestných prohlášeních a etických kodexech a u představených od odpovídající úrovně v souladu se zákonem č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, rovněž na oznamovacích povinnostech ve vztahu k činnostem, majetku, osobním zájmům, příjmům a závazkům.

Doufám, že námi poskytnuté detailní informace a popis aktuální situace budou pro Evropskou komisi dostatečnou zárukou, že Česká republika má řádně nastavený kontrolní systém a obavy ze zneužívání evropských prostředků nejsou relevantní. Závěrem bych Vás rád ujistil, že na věcném a transparentním vyjasnění všech otevřených otázek jsme připraveni v této věci nadále plně spolupracovat.

Děkuji za spolupráci.

Mgr. Stanislav Schneidr

Digitálně podepsal Mgr. Stanislav Schneidr
Datum: 2026.06.17 11:10:27 +02'00'

Hugo SOBRAL
Zástupce generálního ředitele
Generální ředitelství pro regionální a městskou politiku
1049 Brusel
Belgie

Ministerstvo
pro místní rozvoj

V Praze 7. října 2026
Č.j.: MMR- 71482/2026-2

Mgr. Stanislav Schneidr
vrchní ředitel sekce fondů EU a mezinárodních vztahů

Vážený pane Sobrale,

děkuji za Váš dopis ve věci navazujících opatření (*follow-up*) týkajících se souladu provádění fondů EU s článkem 61 finančního nařízení (EU, Euratom) 2024/2509 v souvislosti se společnostmi spojenými s předsedou vlády Ing. Andrejem Babišem. Dovolte mi zdůraznit, že Česká republika i nadále přistupuje k této otázce s plnou vážností a je připravena poskytovat Komisi veškerou součinnost. Stejně jako v předchozí komunikaci si dovoluji uvést, že tato odpověď se týká fondů EU mimo oblast společné zemědělské politiky.

V návaznosti na jednotlivé body Vašeho dopisu uvádím následující:

K bodu 1 – právní posouzení struktury svěřenského fondu

V souladu s naší předchozí odpovědí opětovně upřesňuji, že posouzení souladu konkrétního majetkového uspořádání s pravidly o střetu zájmů náleží **příslušnému poskytovateli** (resp. řídicímu orgánu), **a to incidenčně pro každé řízení a s ohledem na konkrétní okolnosti případu.** Žádnému ústřednímu správnímu úřadu v ČR nesvěřuje právní řád obecné zmocnění k vydání autoritativního či závazného stanoviska v této věci. Stanovisko, resp. závěry Komise vyjádřené v příloze proto považujeme za vodítko, které příslušné řídicí orgány mohou zohlednit při posuzování konkrétní žádosti.

K bodu 2 – subjekty mimo strukturu svěřenského fondu

Jak jsme již uvedli v předchozí komunikaci, kontrola střetu zájmů je dlouhodobě nastavena v řídicích a kontrolních systémech jednotlivých řídicích orgánů, a tyto **procesy se vztahují na všechny žadatele** o prostředky z fondů EU. Tyto postupy jsou tak **nastaveny univerzálně, aby umožnily odhalit riziko střetu zájmů u všech případů, kde je toto riziko relevantní.** Střet zájmů je posuzován a zohledňován zejména při vyhodnocení žádostí o podporu. Nad rámec tohoto posouzení řídicí orgány v rámci přípravy podkladů pro každou žádost o platbu do Komise navíc potvrzují absenci výdajů subjektů, které patří A. Babišovi, jsou jím kontrolovány nebo jsou s ním spojeny, zcela dle požadavků Komise (blíže bod 3 níže). České orgány současně věnují pozornost také opakovaným odkazům Komise na další subjekty spojené s A. Babišem. Na základě dosud dostupných informací však nebyly kromě společností náležejících do skupin Agrofert, SynBiol a Hartenberg Holding identifikovány žádné další konkrétní společnosti, na které by měl být tento požadavek vztažen. Požadavky vyplývající z článků 69, 72 a 74 nařízení (EU) 2021/1060 jsou promítnuty do řídicích a kontrolních systémů jednotlivých operačních programů a do postupů uplatňovaných řídicími orgány při administraci a ověřování operací. Účinné fungování těchto systémů je ověřováno Auditním orgánem v rámci auditů příslušných operačních programů.

Současně upřesňujeme, že náležitostí právního aktu o poskytnutí dotace je závazek příjemce informovat poskytovatele o změně vlastnické struktury. V praxi by tak neměl nastat případ, aby platba byla na základě žádosti proplacena příjemci, který by byl nově ve střetu zájmů. Tato skutečnost je ze strany řídicích orgánů ověřována i ve vazbě na disclaimer při předkládání žádostí o platby.

V reakci na Vaši výhradu, že předchozí odpověď neobsahovala dostatečně podrobný popis přijatých opatření a důkazy o jejich účinnosti, Vám **v příloze č. 1 zasíláme popis postupů** Programu Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost, kde jsou popsány konkrétní kroky a činnosti spojené s předcházením střetu zájmů. Pokud byste požadovali obdobnou evidenci za všechny programy spolufinancované z fondů EU, jsme připraveni Vám ji poskytnout a dohodnout způsob předání (s ohledem na vysoký objem dat).

S ohledem na skutečnost, že v rámci fondů EU doposud nebyly předloženy žádné žádosti o podporu ze strany firem ovládaných A. Babišem (vyjma jednoho projektu žadatele Kostelecké uzeniny a.s., který byl do výzvy předložen na podzim roku 2025, tj. ještě za působnosti předchozí vlády – viz bod 4), jsou obavy o funkčnosti systému pouze v teoretické rovině a není tak ani možné doložit konkrétní důkazy o procesu vyhodnocení takovýchto žádostí.

Současně **v příloze č. 2 přikládáme přehled všech veřejných funkcionářů** a jimi ovládaných společností sestavený na základě podkladů od jednotlivých řídicích orgánů k 2. říjnu 2026, který je dokladem toho, že evidence se nevztahuje pouze k vybraným společnostem (např. AGROFERT), ale pokrývá všechny relevantní subjekty, na které dopadají ustanovení o střetu zájmů. Přehled všech veřejných funkcionářů zveřejňovaný Ministerstvem spravedlnosti jsme pro potřeby této odpovědi doplnili dle informací od řídicích orgánů o společnosti ovládané těmito věřenými funkcionáři.

Prevence a řízení střetu zájmů není omezeno na jedinou fázi, ale je součástí více kroků administrace projektů – od průběžné aktualizace přehledů veřejných funkcionářů a jimi ovládaných společností, vedení historických verzí těchto přehledů, přes ověřování vlastnické struktury a skutečného majitele žadatele (Evidence skutečných majitelů, obchodní rejstřík, MS2021+, ARACHNE či obdobné komerční nástroje) před vydáním právního aktu, až po kontroly v realizaci a při prověřování veřejných zakázek. Je-li zjištěna relevantní překážka vyplývající z unijní nebo národní úpravy střetu zájmů, právní akt nemůže být vydán, výdaj proplacen nebo jsou uplatněna nápravná opatření. Potvrzujeme, že od 9. 12. 2025 nebyla žádné z uvedených společností přidělena podpora z fondů EU. Pokud jde o důkazy o řádném nastavení a funkčnosti řídicích a kontrolních systémů, odkazujeme na výstupy auditní činnosti národního auditního orgánu zasílané Komisi standardní cestou (SFC). Relevantní kontrolní listy a interní postupy jsme připraveni Komisi na vyžádání poskytnout.

K bodu 3 – nevykazování výdajů

Potvrzujeme, že Ministerstvo financí – Platební orgán připojuje od obdržení dopisu Komise Ref. ARES(2026)5116232 **ke všem žádostem o platbu předkládaným prostřednictvím SFC2021 prohlášení potvrzené řídicím orgánem** v tomto znění:*„ Certifikované výdaje nejsou spojeny s vybranými operacemi nebo, pokud k výběru nedošlo, s operacemi, na něž byly od 9. prosince 2025 poskytnuty finanční prostředky a které se týkají společností skupiny AGROFERT, společností SynBiol a Hartenberg Holding nebo jiných subjektů, které patří Andreji Babišovi, jsou jím kontrolovány nebo jsou s ním spojeny."* Obdobně je prohlášení připojováno ze strany Ministerstva vnitra k žádostem o platbu za fondy AMIF, ISF a BMVI. Tento postup bude dodržován po dobu platnosti uvedeného požadavku Komise.

K bodu 4 – žádost podaná společností Kostelecké uzeniny a.s.

U projektu č. CZ.01.04.01/01/24_049/0008404 (Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost (OP TAK), řídicí orgán Ministerstvo průmyslu a obchodu) se žádost nadále nachází ve fázi po věcném hodnocení s kladným výsledkem. Následuje sběr podkladů od žadatele. Teprve po jejich doložení dojde k přípravě právního aktu a provedení všech kontrol v této fázi, včetně vyžádání statutu svěřenského fondu RSVP Trust a posouzení otázky střetu zájmů. Beru na vědomí posouzení Komise, podle něhož by neměly být vykazovány výdaje na operace vybrané od 9. 12. 2025 týkající se dotčených subjektů a potvrzuji, že tento postup bude v řízení respektován. Znovu uvádím, že **předpokládaný časový rámec pro dokončení tohoto procesu posouzení je do konce roku 2026 a Komise bude nadále informována o výsledku posouzení ze strany řídicího orgánu OP TAK.**

K bodu 5 – jiní veřejní funkcionáři ve smyslu článku 61 finančního nařízení (EU, Euratom) 2024/2509

Jak jsme již konstatovali v předchozí odpovědi, potvrzujeme, že **přehledy veřejných funkcionářů a s nimi propojených subjektů jsou průběžně aktualizovány** a řídicí orgány je využívají při ověřování žadatelů, příjemců i veřejných zakázek (viz rovněž příloha č. 2). Bereme na vědomí připomenutí Komise, že situace, kdy členové vlády či jiní veřejní funkcionáři přímo nebo nepřímo vlastní subjekty čerpající prostředky EU nebo na ně vykonávají vliv (i prostřednictvím svěřenských struktur), mohou představovat střet zájmů ve smyslu článku 61 finančního nařízení, resp. je lze jako takový objektivně vnímat. Na základě dosavadních kontrol nejsou známy případy, kdy by byly v rozhodném období proplaceny prostředky subjektům, u nichž by byl identifikován rozpor s aplikovanými pravidly.

Pro informaci také zasíláme **aktuální verzi Etického kodexu vlády (příloha č. 3),** který byl schválen usnesením vlády ze dne 2. března 2026 č. 141 a dále pak **záznamy z jednání schůze vlády** České republiky, kde je výslovně uvedena jeho aplikace ve vazbě na možný střet zájmů **(přílohy č. 4.a – 4.g).**

K bodu 6 – seznam společností skupiny AGROFERT, společností ve svěřenském fondu RSVP Trust a jiných subjektů mimo skupinu AGROFERT kontrolovaných A. Babišem nebo s ním spojených

K Vaší nové žádosti poskytnou seznam všech subjektů kontrolovaných A. Babišem uvádíme následující:

- Jak jsme již uvedli v předchozí reakci, aktuální přehled veřejných funkcionářů je veden, aktualizován a zveřejňován Ministerstvem spravedlnosti (https://msp.gov.cz/web/msp/seznam-vf).
- Bereme na vědomí, že požadavek Komise se vztahuje na **všechny subjekty kontrolované A. Babišem nebo s ním spojené**, včetně subjektů v rámci struktury svěřenského fondu RSVP Trust, a nikoli pouze na společnosti skupiny AGROFERT, SynBiol a Hartenberg Holding (ačkoli jak uvádíme výše, žádné další subjekty se pod kontrolou A. Babiše nenacházejí).
- Nicméně z platných právních předpisů nevyplývá povinnost ani oprávnění Ministerstva pro místní rozvoj či jiného centrálního orgánu vést a průběžně aktualizovat jakýkoli seznam subjektů ovládaných veřejnými funkcionáři, tedy ani subjektů kontrolovaných A. Babišem nebo s ním spojených, včetně subjektů v rámci struktury svěřenského fondu RSVP Trust. Vedení takového seznamu nemá ani věcné opodstatnění, neboť **zařazení subjektu na předem vytvořený seznam nemůže nahradit posouzení konkrétní žádosti podle skutkového a právního stavu existujícího v okamžiku jejího hodnocení.**
- Posouzení příslušné žádosti o podporu/platbu je plně v **kompetenci poskytovatele dotace**. Příslušný řídicí orgán proto musí u každé jednotlivé žádosti samostatně posoudit vazby konkrétního žadatele či příjemce a případnou existenci střetu zájmů, a to na základě aktuálních informací a konkrétních podkladů dostupných v daném případě a čase.
- S ohledem na možný průběžný vývoj vlastnických, ovládacích či jiných relevantních vazeb **nelze takový seznam z pozice žádného centrálního orgánu úplně a spolehlivě vést ani průběžně aktualizovat**. Centrální seznam by proto nemohl poskytovat dostatečnou záruku úplnosti a aktuálnosti a nemohl by být určující pro posouzení konkrétních případů.

Jednotlivé řídicí orgány si nicméně pro zjednodušení administrativy a podporu vlastních kontrolních postupů vedou pracovní přehledy relevantních subjektů**. Požadované přehledy,** které mají řídicí orgány aktuálně k dispozici jsme pro potřeby této odpovědi konsolidovali k datu 2. říjnu 2026 a **zasíláme Komisi v příloze č. 5**. Tyto přehledy mají **podpůrný charakter a nenahrazují individuální posouzení každé konkrétní žádosti v okamžiku jejího hodnocení**.

Věříme, že výše **uvedené informace a předložené podklady poskytují ucelenou odpověď na otázky vznesené Komisí a dostatečně dokládají, že v České republice jsou nastaveny funkční mechanismy pro identifikaci, individuální posuzování a odpovídající ošetření případného střetu zájmů** při poskytování podpory z fondů EU.

České orgány poskytly veškeré relevantní informace a dokumenty, které mají v rámci své působnosti k dispozici. S ohledem na předložená vysvětlení a podklady proto věříme, že Komisi bylo poskytnuto maximální ujištění o vhodně nastaveném systému prevence střetu zájmů a bude moci považovat otázky uvedené ve svém dopise za dostatečně objasněné. Komise bude následně informována o výsledku posouzeni žádosti Kostelecké uzeniny a.s., jak bylo uvedeno výše, a to ze strany Ministerstva průmyslu a obchodu coby řídicího orgánu OP TAK.

S pozdravem

Digitálně podepsal
Mgr. Stanislav
Schneidr
Datum: 2026.10.07
15:30:10 +02'00'

Přílohy:

1. Popis postupů Programu Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
2. Přehled všech veřejných funkcionářů a jimi ovládaných společností
3. Etický kodex vlády
4. Záznamy z jednání schůze vlády České republiky:
    a. z 26. ledna 2026
    b. z 16. února 2026
    c. z 2. března 2026
    d. z 16. března 2026
    e. z 8. června 2026
    f. z 29. června 2026
    g. ze 17. srpna 2026
5. Seznam společností skupiny AGROFERT, společností ve svěřenském fondu RSVP Trust a jiných subjektů mimo skupinu AGROFERT kontrolovaných A. Babišem nebo s ním spojených k 2. říjnu 2026

Hugo SOBRAL
Zástupce generálního ředitele
Generální ředitelství pro regionální a městskou politiku
1049 Brusel
Belgie

Ministerstvo
pro místní rozvoj

V Praze 18. března 2026

Číslo jednací: MMR-20567/2026-27

Mgr. Stanislav Schneidr
vrchní ředitel sekce fondů EU a mezinárodních vztahů

Vážený pane Sobrale,

děkujeme za Váš dopis č.j.: REGIO.EMPL.DAC.2/IVDA/kw(2026)2074144 ze dne 19. 2. 2026. V úvodu bych rád zdůraznil, že oblasti střetu zájmů je v ČR dlouhodobě věnována zvýšená pozornost a vnímáme, že i pro Evropskou komisi je toto téma důležité. Níže naleznete informace připravené ve spolupráci s Ministerstvem financí, Ministerstvem spravedlnosti a řídicími orgány (ŘO).

Prevence a řešení střetu zájmů jsou integrální součástí národního systému řízení a kontroly v rámci politiky soudržnosti, za kterou se v této odpovědi vyjadřuji. Zároveň si Vás dovoluji ujistit, že kontrolní systém ŘO v oblasti střetu zájmů plně respektuje doporučení vyplývající z auditů Evropské komise z let 2018–2020. Rovněž tak Evropská komise svým dopisem ze dne 21. 10. 2022 (tzv. *lifting letter*, ARES(2022)7303242) potvrdila, že přijatá opatření jsou dostatečná k zajištění souladu jak s českým zákonem o střetu zájmů, tak s finančním nařízením. Současně na národní úrovni systematicky uplatňujeme metodické pokyny *Guidance on the avoidance and management of conflicts of interest under the Financial Regulation* (2021/C 121/01).

Dovolte mi, abych Vám stručně popsal postupy nastavené na národní úrovni, a to jak v návaznosti na národní, tak evropskou legislativu:

- Ve vztahu k národní úpravě nejprve vymezujeme, že omezení podle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, dopadá na obchodní společnosti propojené s členy vlády a vedoucími jiného ústředního správního úřadu[1]. Ve vztahu k národní úpravě dále potvrzujeme, že:
    - zákaz poskytovat podporu obchodním společnostem spojeným s veřejným funkcionářem podle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů je systémově ověřován, a to jak ze strany ŘO, tak ze strany auditního orgánu (AO);
    - v oblasti § 4c zákona o střetu zájmů ŘO systematicky ověřují oprávněnost žadatele před poskytnutím dotace, aby bylo vyloučeno poskytnutí podpory subjektům spojeným s veřejnými funkcionáři, na které dopadá omezení podle § 4c zákona o střetu zájmů. V praxi to zahrnuje průběžné aktualizace seznamů veřejných funkcionářů. ŘO deklarují, že žádosti o podporu nespadající do souladu s § 4c nejsou schvalovány.
- Dále pak mají v souladu s čl. 61 finančního nařízení ŘO prevenci a řízení střetu zájmů pevně začleněny do vnitřního kontrolního systému a metodik:
    - osoby zapojené do implementace jsou zavázány etickými kodexy, standardní součástí řídicí dokumentace jsou pak čestná prohlášení vylučující střet zájmů;

[1] § 4c zákona o střetu zájmů: *„Je zakázáno poskytnout dotaci podle právního předpisu upravujícího rozpočtová pravidla nebo investiční pobídku podle právního předpisu upravujícího investiční pobídky obchodní společnosti, ve které veřejný funkcionář uvedený v § 2 odst. 1 písm. c) nebo jím ovládaná osoba vlastní podíl představující alespoň 25 % účasti společníka v obchodní společnosti.“*

- dotčené subjekty jsou povinně seznamovány s požadavky finančního nařízení a doporučeními vycházejícími ze sdělení Komise 2021/C 121/01;
- dochází ke kontrolám s využitím IT nástrojů a jejich účinnost je průběžně prověřována audity.

Čl. 61 finančního nařízení primárně směřuje na účastníky finančních operací v rámci implementační struktury, přičemž ochranné prvky vůči osobám mimo tuto strukturu jsou zajištěny národními nástroji (služební zákon, etické kodexy, organizační nastavení implementačních struktur). Současně je respektováno, že čl. 61 finančního nařízení může dopadat i na osoby, které se na sdíleném řízení mohou podílet z pozice člena vnitrostátního orgánu, vč. členů vlády. I v tomto ohledu již v minulosti byla přijata opatření, jejichž cílem bylo minimalizovat potenciální střet zájmů mj. na úrovni premiéra Babiše. Konkrétně na základě požadavků dopisu komisaře Oettingera ze dne 29. 11. 2018 (Ares(2018)s6831390) tehdejší premiér odstoupil z pozice předsedy Rady pro Evropské strukturální a investiční fondy, vzdal se účasti na jednáních této Rady a současně se zavázal, že se nebude podílet na jakýchkoli rozhodovacích procesech, které by se týkaly Evropských fondů, nebude v těchto otázkách ani nijak komunikovat s ostatními členy vlády a účastnit se projednávání vládních materiálů, které by mohly potencionálně zakládat střet zájmů (viz dopis p. premiéra Andreje Babiše panu komisaři Oettingerovi ze dne 17. 12. 2018). Tato opatření byla shledána jako dostatečná ze strany Evropské komise a ze strany předsedy vlády Ing. Andreje Babiše jsou nadále dodržována. Nad rámec uvedeného bylo přijato nové systémové opatření k prevenci střetu zájmů, a to Etický kodex členů vlády, který být schválen na vládě dne 2. března 2026. Česká republika se v tomto inspirovala jak úpravou pro evropské komisaře a europoslance, tak i jednotlivých kodexů členských států, a následuje tak již fungující standardy.

Rovněž bych rád zdůraznil, že nastavení řídicího a kontrolního systému jednotlivých programů bylo ze strany AO ověřováno v auditech systémů již v minulém programovém období (např. Zprávy o auditu systémů č. OPPIK/S/2020/001, OPPIK/S/2021/S/001), a to s ohledem na požadavky vyplývající ze Zprávy EK ke střetu zájmů č. REGC414CZ0133 ze dne 18.12.2020 (ARES (2020)7730419). Příslušný ŘO realizovaná nápravná opatření EK průběžně vyhodnocoval a celý proces byl pak ze strany EK ukončen Sdělením EK Ares(2022)7303242 ze dne 21. 2022, kde je mimo jiné konstatováno, že: *„Pokud jde o fungování řídicích a kontrolních systémů auditovaných programů, útvary Komise dospěly k závěru, že byla přijata odpovídající opatření a tyto systémy byly dostatečně zdokonaleny a fungují, aby se zabránilo střetu zájmů, jak je stanoveno v článku 4c zákona o střetu zájmů, a v tomto rozsahu i podle příslušných ustanovení finančního nařízení 2012 a 2018. Auditní zjištění bylo na tomto základě uzavřeno.“*

V této souvislosti sděluji, že i současné nastavení systémů řízení a kontroly jednotlivých programů programového období 2021–2027, které vychází z již zavedených postupů programového období 2014–2020 obsahující požadované kontrolní postupy k ověření střetu zájmů, podléhá přezkoumání AO v auditech systémů. Detailní informace o aktuálním nastavení a přístupu jednotlivých ŘO byly ze strany AO poskytnuty rovněž Joint Audit Directorate for Cohesion - DAC po pracovní linii. Nastavení oblasti střetu zájmů a testování jeho účinnosti bude také součástí auditních prací pro rok 2026 jak v auditech systému, tak v auditech operací.

K Vašim dotazům dále uvádím:

- K požadavku na zvláštní prohlášení („disclaimer“) připojované k žádostem o platbu – ministerstvo financí v rámci programového období 2014-20 s každou žádostí o platbu ujišťovalo Evropskou komisi o tom, že v příslušných žádostech za ERDF a ESF nejsou zahrnuty výdaje společností ze skupiny Agrofert (viz dopis EK ze 4. 6. 2021 (č.j. Ares(2021)3684945), resp. později došlo k doplnění ujištění, že výdaje zahrnuté do žádostí o platbu za ERDF a ESF neobsahují žádné výdaje vztahující se k dotacím poskytnutým po 1. 9. 2017 příjemcům, kteří byli vloženi do svěřenského fondu (viz dopis EK ze dne 23. 8. 2021 (Ares(2021)5228087)). Požadavek na tento specifický disclaimer byl pak ze strany Evropské komise stažen dopisem ze dne 21. 10. 2022 (Ares(2022)7303242), podle kterého byla na národní úrovni přijata

odpovídající opatření ke zlepšení nastavení systémů řízení a kontroly, aby se zabránilo poskytování dotací společnostem, na něž se vztahuje zákaz stanovený v § 4c zákona o střetu zájmů, včetně společností vlastněných či ovládaných prostřednictvím svěřenských fondů.

- Pokud jde o dopady jmenování předsedy vlády dne 9. prosince 2025, potvrzuji, že národní rámec prevence střetu zájmů je stále aktuální, přičemž se neomezuje pouze na předsedu vlády, ale na veškeré osoby a subjekty, na které dopadá zákon o střetu zájmů i čl. 61 finančního nařízení. Došlo k aktualizaci seznamu veřejných funkcionářů a tento seznam je průběžně aktualizován ze strany Ministerstva spravedlnosti. Seznam je dostupný na adrese: https://msp.gov.cz/web/msp/seznam-vf, aktuální verze je k 13. 2. 2026.
- Postupy k předcházení střetu zájmů a praktické kontrolní kroky na úrovni ŘO byly ponechány totožné s dosavadní praxí a nebylo nutné je revidovat, protože již byly nastaveny a zohledňovaly všechny požadavky národní i evropské legislativy.
- Potvrzujeme, že se ŘO pro programy ERDF a ESF+ od jmenování Ing. Andreje Babiše premiérem zdržely poskytování nových dotací skupině AGROFERT, a.s., i jiným subjektům vlastněným nebo kontrolovaným předsedou vlády ČR Ing. Andrejem Babišem mimo skupinu AGROFERT, včetně společností SynBiol a Hartenberg Holding, či dalších společností ovládaných veřejnými funkcionáři. Národní nastavení ex ante a průběžných kontrol zajišťuje, aby nebyly schvalovány právní akty ani deklarovány výdaje dotčené střetem zájmů ve prospěch subjektů, na které výše uvedená legislativa dopadá.

S cílem do budoucna zamezit riziku střetu zájmů u předsedy vlády, Ing. Andreje Babiše došlo k založení svěřenského fondu, do kterého byly dne 20. února 2026 převedeny všechny společnosti spadající pod AGROFERT, a.s. Pokud v budoucnu podá některá ze společností spadajících pod skupinu AGROFERT žádost o poskytnutí dotace, bude postupováno dle nastavených kontrolních mechanismů. V rámci řízení o této žádosti tak dojde k detailnímu posouzení souladu žádosti s požadavky zákona o střetu zájmů a následně rozhodne příslušný ŘO, zda nové majetkové uspořádání skupiny AGROFERT vyhovuje požadavkům zákona a dotaci je možné poskytnout, či nikoliv.

Závěrem bych rád uvedl, že si vážíme spolupráce s EK při zajišťování integrity systému řízení a kontroly a řádného finančního řízení. Výše popsaná opatření a aktivní a kritický přístup orgánů implementační struktury k nim jsou důkazem úsilí o předcházení nesrovnalostí a zajištění plynulého čerpání. V případě zájmu jsme připraveni v této oblasti dále spolupracovat.

S pozdravem

Mgr. Stanislav Schneidr

Digitálně podepsal Mgr. Stanislav Schneidr
Datum: 2026.03.18 16:39:15 +01'00'

Hugo SOBRAL
Zástupce generálního ředitele
Generální ředitelství pro regionální a městskou politiku
1049 Brusel
Belgie

Kopie:
Mgr. Stanislav Bureš
Auditní orgán
Ministerstvo financí – Auditní orgán
Letenská 15
118 10 Praha 1

Generální ředitelství pro zaměstnanost, sociální věci a začleňování
Mario Nava, generální ředitel
Katarina Ivanković-Knežević, ředitelka, ředitelství D
Urszula Romanska, pověřená vedoucí jednotky, jednotka D.3

Generální ředitelství pro regionální a městskou politiku
Themis Christophidou, generální ředitelka
Emma Toledano Laredo, ředitelka, ředitelství F
Pascal Boijmans, vedoucí jednotky, jednotka F.4

Společné auditní ředitelství pro politiku soudržnosti – DAC
Franck Sébert, ředitel DAC
Ilse Van den Abeele, vedoucí jednotky, DAC.2

Generální ředitelství pro námořní záležitosti a rybolov
Andrew Mathison, pověřený ředitel, ředitelství E, vedoucí jednotky E.1

Generální ředitelství pro migraci a vnitřní věci
Marta Cygan, ředitelka, ředitelství F

Generální ředitelství pro zemědělství a rozvoj venkova
Marie Bourjou, ředitelka, ředitelství H

Generální ředitelství pro rozpočet
Michael Erhart, pověřený ředitel, ředitelství D, a ředitel, ředitelství E

Příloha č. 2: Přehled všech veřejných funkcionářů a jimi ovládaných společností, stav k 2. 10. 2026

	Ústřední orgány státní správy	Veřejný funkcionář	Období od (ve funkci)	Období do (ve funkci)	Obchodní společnost	IČ
1	**Předseda vlády**	Ing. Andrej Babiš	09.12.2025	dosud	**SynBiol, a.s.**	26014343
					AGROFERT, a.s.	26185610
					ANO 2011 není obchodní společnost	71443339
					AB private trust II, svěřenský fond vymazán z evidence 14. 7. 2026	7197268
2	**Úřad vlády České republiky**	Mgr. Tünde Bartha	15.12.2025	dosud	**Mgr. Tünde Bartha** není obchodní společnost	86648152
					x	x
3	**Ministerstvo zahraničních věcí**	Mgr. Petr Macinka	15.12.2025	dosud	**DRILL COMPANY, s.r.o.**	04771664
					Motoristé Praha s.r.o.	14076705
					Kauppias s.r.o.	5015502
					MEAS Consulting s.r.o.	4347803
					Centrum pro výzkum terorismu z.s. není obchodní společnost	11823461
					Klub motoristů, z.s. není obchodní společnost	17353882
					Motoristé sobě není obchodní společnost	5989175
4	**Ministerstvo obrany**	Mgr. Ing. Jaromír Zůna, MSc., Ph.D.	15.12.2025	dosud	**ZunAI Consulting s.r.o.**	23275448
5	**Ministerstvo financí**	JUDr. Alena Schillerová, Ph.D.	15.12.2025	dosud	**ANO 2011** není obchodní společnost	71443339
6	**Ministerstvo práce a sociálních věcí**	Ing. Aleš Juchelka	15.12.2025	dsoud	**Ing. Aleš Juchelka** není obchodní společností	70016127
					OCCAM PR s.r.o.	27840531
7	**Ministerstvo vnitra**	Mgr. Lubomír Metnar	15.12.2025	dosud	**x**	x
8	**Ministerstvo životního prostředí**	Mgr. Igor Červený	23.02.2026	dosud	**EXTREME BFG CAST, s.r.o.**	22461787
9	**Ministerstvo pro místní rozvoj**	Mgr. Zuzana Mrázová	15.12.2025	dosud	**Herrero Mráz, s.r.o.**	24785610
					Město Bílina není obchodní společnost	266230
					Dobrovolný svazek Euroregion Labe není obchodní společnost	44225946
10	**Ministerstvo průmyslu a obchodu**	Doc. Ing. Karel Havlíček, Ph.D., MBA	15.12.2025	dosud	**Doc. Ing. Karel Havlíček, Ph.D., MBA - FO** není obchodní společnost	75722585
					ANO 2011 není obchodní společnost	71443339
					Institut pro politiku a společnost, z.s. není obchodní společnost	22768670
11	**Ministerstvo zemědělství**	Ing. Martin Šebestyán, MBA	15.12.2025	dosud	**Ing. Martin Šebestyán** není obchodní společnost	68232713
					Iniciativa zemědělských a potravinářských podniků, z.s. není obchodní společnost	3689221
12	**Ministerstvo dopravy**	Ivan Bednárik, MBA	15.12.2025	dosud	**x**	x
13	**Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy**	Ing. Robert Plaga, Ph.D.	15.12.2025	dosud	**RBE Consult, s.r.o.**	28315022
					Eurion, s.r.o.	27740391
					Ing. Robert Plaga není obchodní společnost	75719100
					REBRAND a.s.	9060570
14	**Ministerstvo kultury**	Oto Klempíř	15.12.2025	dosud	**x**	x
					Oto Klempíř - FO není obchodní společnost	74541307
15	**Ministerstvo zdravotnictví**	Mgr. et Mgr. Adam Vojtěch, MHA	15.12.2025	dosud	**Randova nadace při Spolku českých právníků Všehrd** není obchodní společnost	26464926
16	**Ministerstvo spravedlnosti**	JUDr. Jeroným Tejc	15.12.2025	dosud	**Společenství vlastníků Mostecká 40/26 Praha 1** není obchodní společnost	27214222
17	**Ministr pro sport, prevenci a zdraví**	MUDr. Boris Šťastný, MBA., LL.M.	15.12.2025	dosud	**MUDr. Boris Šťastný, MBA., LL.M. - FO** není obchodní společnost	13150839
					Happy Solutions s.r.o.	3325211
					RESPIMED s.r.o.	47454296
					MEDICAL INVESTMENTS a.s.	2653877
					MEDICAL INVESTMENTS BETA s.r.o.	17868416
					ŠŤASTNÁ SAMOTA s.r.o.	3841171
					NÁRODNÍ CENTRUM PREVENCE z.ú. není obchodní společnost	13957147
					MEDICAL INVESTMENTS PROPERTIES s.r.o.	8302774
18	**Úřad pro ochranu osobních údajů**	Mgr. Jiří Kaucký	01.09.2020	dosud	**x**	x
19	**Úřad průmyslového vlastnictví**	Mgr. Ing. Josef Kratochvíl, Ph.D.	05.05.2009	dosud	**x**	x
20	**Český statistický úřad**	Ing. Marek Rojíček, Ph.D.	25.01.2018	dosud	**Společenství vlastníků pro dům č. 1524, Uhříněves** není obchodní společnost	24298913
21	**Český úřad zeměměřický a katastrální**	Ing. Karel Štencel	01.01.2024	dosud	**x**	x
22	**Český báňský úřad Praha**	Ing. Martin Štemberka, Ph.D.	01.07.2015	dosud	**x**	x
23	**Energetický regulační úřad**	Ing. Jan Šefránek, Ph.D.	01.01.2025	dosud	**x**	x
24	**Úřad pro ochranu hospodářské soutěže**	doc. JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D.	02.12.2020	dosud	**Společenství vlastníků Janáčkovo nábřeží 47, Praha 5** není obchodní společnost	3599922
25	**Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí**	Ing. František Sivera	01.01.2023	dosud	**Ing. František Sivera** není obchodní společnost	44089121
					TYSO Solution s.r.o.	04383079
26	**Rada pro rozhlasové a televizní vysílání**	Ing. arch. Václav Mencl	25.05.2021	dosud	**Společenství vlastníků jednotek domu Mášova 732/15 v Brně** není obchodní společnost	26965925
27	**Správa státních hmotných rezerv**	Ing. Pavel Švagr, CSc.	13.02.2014	dosud	**Nadace okřídlené kolo** není obchodní společnost	26833018
					Ing. Pavel Švagr, CSc. není obchodní společnost	12248967
					Plavba a vodní cesty o.p.s. není obchodní společnost	26433133
28	**Státní úřad pro jadernou bezpečnost**	Mgr. Štěpán Kochánek	16.02.2026	dosud	**x**	x
29	**Národní sportovní agentura**	PhDr. Karel Kovář, Ph.D	27.02.2026	dosud	**x**	x
30	**Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost**	Ing. Lukáš Kintr	01.07.2022	dosud	**x**	x
31	**Národní bezpečnostní úřad**	Mgr. Jan Čuřín	01.05.2024	dosud	**x**	x
32	**Český telekomunikační úřad**	Ing. Marek Ebert	01.02.2023	dosud	**Společenství vlastníků budovy Sokolovská 58/219** není obchodní společnost	71209395
33	**Digitální a informační agentura**	Mgr. Bohdan Urban	09.03.2026	dosud	**eppaconsult.cz, s.r.o.**	24753106
34	**Prezident republiky**	arm. gen. v.v. Ing. Petr Pavel, M.A.	09.03.2023	dosud	**x**	x

Příloha č. 3 Etický kodex vlády

Etický kodex vlády

The Government's Code of Ethics

Úvod	Introduction
Tento dokument představuje Etický kodex vlády a vztahuje se na všechny členy vlády bez rozdílu, zda se jedná o předsedu, místopředsedy či jednotlivé ministry, a je-li to přiměřené, tak i na kandidáty na členy vlády.	This document represents the government's code of ethics and applies to all members of the government, whether they are prime ministers, deputy prime ministers or individual ministers, and, where appropriate, candidates for membership in the government.
Po ukončení výkonu funkce se bývalí členové vlády řídí zásadami uvedenými v tomto Etickém kodexu v rozsahu přiměřeném povaze jejich dalšího působení a ochraně veřejného zájmu.	After leaving office, former members of the government shall be guided by the principles set out in this code of ethics to the extent appropriate to the nature of their future activities and the protection of the public interest.

Preambule

Vláda je v souladu s Ústavou České republiky vrcholným orgánem výkonné moci, který se skládá z předsedy, místopředsedů a ministrů.

Jednotliví členové vlády se z titulu své funkce významně podílí na státní správě České republiky a prosazování veřejného zájmu.

Toto postavení jednotlivé členy vlády zavazuje k:

- svědomitému výkonu funkce člena vlády ve veřejném zájmu České republiky
- poctivému, čestnému a slušnému chování v souladu s ústavním pořádkem, právním řádem a hodnotovým zakotvením státu
- vytvoření etického prostředí a k aktivní podpoře prosazování veřejného zájmu
- tomu, aby se vyhnuli činnostem, jejichž povaha odporuje výkonu jejich funkce.

Výše uvedené se odráží i ve slibu člena vlády, který zní: „*Slibuji věrnost České republice. Slibuji, že budu zachovávat její Ústavu a zákony a uvádět je v život. Slibuji na svou čest, že budu zastávat svůj úřad svědomitě a nezneužiji svého postavení.*“

Preamble

In accordance with the Constitution of the Czech Republic, the government is the supreme executive authority, consisting of the prime minister, the deputy prime ministers and the ministers.

By virtue of their office, the individual members of the government play a significant role in the public administration of the Czech Republic and the promotion of the public interest.

Their position obliges the individual members of the government to:

- conscientiously perform their duties as members of the government in the public interest of the Czech Republic
- behave honestly, honourably and decently in accordance with the constitutional order, the legal system and the values enshrined in the state
- create an ethical environment and actively support the promotion of public interest
- avoid activities whose nature may be contrary to the performance of their duties.

The above is also reflected in the oath of office taken by the members of the government, which states: *"I swear allegiance to the Czech Republic. I swear that I will uphold its constitution and laws and bring them to life. I swear on my honour that I will perform my duties conscientiously and will not abuse my position."*

Základní zásady (1/2)

Povinnosti člena vlády

Člen vlády:

- je veřejným funkcionářem, který může být pověřený řízením ministerstva a jedná s vědomím, že veřejnost oprávněně očekává otevřenou, přístupnou, řádně vedenou a vykonávanou státní správu
- má povinnost vykonávat svou funkci osobně a řádně, dodržovat ústavní pořádek a právní řád, zachovávat důstojnost své funkce a prosazovat veřejný zájem
- má povinnost důsledně rozlišovat svoji veřejnou funkci od svých osobních zájmů a soukromých aktivit
- při výkonu své funkce má povinnost dodržovat a aktivně prosazovat zejména následující zásady, podporovat jejich uplatňování a přijímat opatření k předcházení jejich porušování:

Basic principles (1/2)

Duties of a member of the government

A member of the government:

- is a public official who may be entrusted with the management of a ministry and who acts in the knowledge that the public rightly expects open, accessible, properly managed and executed public administration
- has the duty to perform their duties personally and properly, to uphold the constitutional order and legal system, to maintain the dignity of their office, and to promote the public interest
- has the duty to consistently separate their public office from their personal interests and private activities
- in the performance of their duties must observe and actively promote the following principles, support their application and take measures to prevent their violation:

Zákonnost

- dodržování ústavního pořádku a právního řádu
- nepřekračování svěřených pravomocí a postup v mezích a způsoby, které stanoví zákon
- správné uvádění zákonů v život
- nulová tolerance jednání, které by mohlo vést k porušení právních předpisů

Profesionalita

- výkon povinností s vysokou úrovní odbornosti, pečlivosti a odpovědnosti
- rozšiřování znalostí a dovedností pro výkon funkce
- korektní a profesionální vystupování vůči veřejnosti

Objektivita

- nestranný, nediskriminační postup na základě objektivních skutečností a jednání výhradně v souladu s veřejným zájmem (tj. bez osobních sympatií, politických tlaků či jiných vlivů)
- prevence situací, které by mohly být důvodně vnímány jako zaujaté nebo nespravedlivé jednání
- aktivní prevence a řešení případného střetu zájmů

Účelnost, hospodárnost a efektivita

- řádné nakládání s veřejnými prostředky
- vyhodnocování dopadů, minimalizace zbytečných nákladů a administrativy

Přiměřenost

- používání pravomocí v nezbytném rozsahu pro dosažení veřejného zájmu
- uvážlivost postupu a prostředky, které odpovídají situaci a nepřináší nepřiměřené dopady na veřejnost
- přiměřená a vyvážená rozhodnutí, která nepřináší zbytečnou administrativní a jinou zátěž

Integrita

- poctivé a čestné jednání v souladu s morálními a etickými principy
- nulová tolerance nekalého jednání (mj. podvodné jednání v jakékoliv formě, korupce, klientelismus a zneužití pravomoci), včetně odmítání jakýchkoli pokusů o nevhodné ovlivňování
- posilování důvěry veřejnosti v transparentní a férové fungování státní správy
- důsledné oddělení výkonu státní správy od osobních zájmů a soukromých aktivit

Transparentnost a otevřenost

- jasná, správná, úplná a otevřená komunikace o činnosti státní správy v souladu s právními předpisy
- přiměřená veřejná kontrola rozhodovacích procesů při výkonu státní správy
- poskytování pravdivých, srozumitelných informací včas
- aktivní podpora kultury otevřenosti, sdílení informací a předchází netransparentnímu jednání

Odpovědnost

- odpovědnost za rozhodnutí a jednání
- součinnost s osobami, které vykonávají kontrolní mechanismy nezbytné k zajištění odpovědnosti

Legality

- compliance with the constitutional order and legal system
- not exceeding the powers entrusted to them and acting within the limits and in the manner prescribed by law
- correct implementation of laws
- zero tolerance of conduct that could lead to a violation of legal regulations

Professionalism

- performance of duties with a high level of professionalism, diligence and responsibility
- further development of knowledge and skills for the performance of duties
- correct and professional conduct towards the public

Objectivity

- impartial, non-discriminatory approach based on objective facts and acting exclusively in public interest (i.e. without personal sympathies, political pressures or other influences)
- avoidance of situations that could reasonably be perceived as biased or unfair behaviour
- active prevention and resolution of any conflicts of interest

Efficiency, economy and effectiveness

- proper management of public funds
- impact assessment, minimisation of unnecessary costs and administration

Proportionality

- use of powers to the extent necessary to pursue public interest
- consideration of procedures and measures appropriate to the situation and without disproportionate impact on the public
- taking proportionate and balanced decisions that do not impose unnecessary administrative and other burdens

Integrity

- honest and fair conduct in accordance with moral and ethical principles
- zero tolerance for misconduct (including fraud in any form, corruption, clientelism and abuse of power), including rejecting any attempts at undue influence
- strengthening public confidence in the transparent and fair functioning of public administration
- consistent separation of public administration from personal interests and private activities

Transparency and openness

- clear, accurate, complete and open communication about the activities of public administration in accordance with legal regulations
- appropriate public scrutiny of decision-making processes in the exercise of public administration
- provision of truthful, comprehensible information in a timely manner
- active promotion of a culture of openness, information sharing and prevention of non-transparent behaviour

Accountability

- responsibility for decisions and actions
- cooperation with persons who perform control mechanisms necessary to ensure accountability

Základní zásady (2/2)

Omezení a zákazy

Člen vlády:

- se musí vyvarovat jakýchkoliv situací, které by mohly vést ke střetu zájmů nebo by jako takové mohly být důvodně vnímány
- se nesmí chovat diskriminačně, ponižujícím, nátlakovým nebo jinak nevhodným způsobem vůči zaměstnancům, kolegům či veřejnosti a tolerovat takové chování v rámci vlastní působnosti
- nesmí neoprávněně zveřejňovat, zkreslovat nebo zneužívat informace, které se dozvěděl při výkonu funkce nebo v souvislosti s jejím výkonem
- nesmí nehospodárně, neefektivně nebo neúčelně nakládat s veřejnými financemi nebo majetkem státu
- nesmí zasahovat do nezávislých kontrolních, soudních nebo dohledových orgánů
- nesmí šířit nepravdivé, manipulativní nebo zavádějící informace
- nesmí zpochybnit svou důvěryhodnost tím, že by se odvolával na svou funkci v záležitostech, které nesouvisejí s výkonem funkce člena vlády
- nesmí bránit řádnému výkonu kontroly, auditu nebo vyšetřování

Basic principles (2/2)

Restrictions and prohibitions

The members of the government:

- must avoid any situations that could lead to a conflict of interest or could reasonably be perceived as such
- must not behave in a discriminatory, humiliating, coercive or otherwise inappropriate manner towards employees, colleagues or the public, and must not tolerate such behaviour within their own sphere of influence
- must not unlawfully disclose, distort or misuse information obtained in the course of or in connection with the performance of their duties
- must not manage public finances or state property in an uneconomical, inefficient or ineffective manner
- must not interfere with independent regulatory, judicial or supervisory bodies
- shall not disseminate false, manipulative or misleading information
- must not undermine their credibility by referring to their position in matters unrelated to the performance of their duties as a member of the government
- must not obstruct the proper performance of reviews, audits or investigations

— nesmí veřejný zájem ohrozit tím, že v rozporu se zákonem o střetu zájmů: – využije svého postavení, pravomoci nebo informací získaných při výkonu své funkce k získání majetkového nebo jiného prospěchu nebo výhody pro sebe nebo jinou osobu – se bude odvolávat na svou funkci v záležitostech, které souvisejí s jeho osobními zájmy – dá za úplatu nebo jinou výhodu ke komerčním reklamním účelům svolení k uvedení svého jména, popřípadě jmen a příjmení nebo svolení ke svému vyobrazení ve spojení s vykonávanou funkcí – nebude vykonávat svou funkci nestranně a objektivně, a to z rodinných důvodů, z důvodů citových vazeb, z důvodů politické nebo národní spřízněnosti, z důvodů hospodářského zájmu nebo z důvodů jiného přímého či nepřímého osobního zájmu – bude podnikat nebo provozovat jinou samostatnou výdělečnou činnost – bude členem statutárního, řídicího, dozorčího nebo kontrolního orgánu právnické osoby, která podniká, není-li stanoveno jinak – bude v pracovněprávním nebo obdobném vztahu nebo ve služebním poměru	— must not jeopardise public interest by violating the law on conflicts of interest. In this respect, they may not: – use their position, powers or information obtained in the performance of their duties to obtain financial or other benefits or advantages for themselves or another person – refer to their position in matters related to their personal interests – give permission for their name or names and surnames to be used for commercial advertising purposes in exchange for remuneration or other benefits, or give permission for their image to be used in connection with their position – fail to perform their duties impartially and objectively for reasons of family ties, emotional ties, political or national affinity, economic interest or other direct or indirect personal interest – engage in business or other independent gainful activity – be a member of the statutory, management, supervisory or control body of a legal entity that conducts business, unless otherwise specified – be in an employment or similar relationship or in a service relationship (with the exception of the position of a member of the government) – be a radio or television broadcaster or publisher of

(s výjimkou postavení člena vlády) – bude provozovatelem rozhlasového nebo televizního vysílání nebo vydavatelem periodického tisku ani společníkem, členem nebo ovládající osobou právnické osoby, která je provozovatelem rozhlasového nebo televizního vysílání nebo vydavatelem periodického tisku.	periodicals, or a partner, member or controlling person of a legal entity that is a radio or television broadcaster or publisher of periodicals.

Střety zájmů a jejich řešení	Conflicts of interest and their resolution
Vláda prosazuje veřejný zájem. Z tohoto důvodu musí jednotliví členové vlády důsledně předcházet situacím, v nichž by vzniklo riziko střetu zájmů, a tyto situace náležitě řešit.	***The government advocates public interest. For this reason, the individual members of the government must consistently avoid situations that may give rise to conflicts of interest. Should such situations occur, they must deal with them appropriately.***
Člen vlády se zavazuje předcházet situacím, ve kterých by mohlo docházet ke střetu zájmů s jeho soukromými aktivitami a osobními zájmy, a to v souladu s právními předpisy.	The members of the government undertake to avoid situations that could lead to a conflict of interest with their private activities and personal interests, in accordance with the law.
Za střet zájmů se pro účely tohoto Etického kodexu rozumí jakákoliv situace, při které osobní zájmy člena vlády (finanční i nefinanční povahy) mohou ovlivnit výkon jeho funkce.	For the purposes of this code of ethics, a conflict of interest is understood to be any situation in which the personal interests of a member of the government (whether financial or non-financial) may influence the performance of their duties.
Osobní zájem je takový zájem, který přináší členu vlády, jeho manželovi/manželce, partnerovi/partnerce nebo přímým rodinným příslušníkům, přímo či nepřímo (např. přes právnickou osobu ovládanou členem vlády) zvýšení majetku, majetkového nebo jiného prospěchu, zamezení vzniku případného snížení majetkového nebo jiného prospěchu nebo jinou výhodu.	A personal interest is an interest that brings a member of the government, their spouse, partner or immediate family members, directly or indirectly (e.g. through a legal entity controlled by a member of the government) an increase in assets, property or other benefits, the prevention of a possible reduction in assets or other benefits, or another advantage.
Střet zájmu nenastává v situaci, jde-li jinak o prospěch nebo zájem obecně zřejmý ve vztahu k neurčitému okruhu osob (např. jednání a hlasování o obecně závazné právní úpravě).	A conflict of interest does not arise in a situation where the benefit or interest is otherwise generally apparent in relation to an indefinite group of persons (e.g. deliberations and voting on generally binding legislation).

Oznámení o osobních zájmech	**Declaration of personal interests**
Člen vlády podává oznámení o osobním zájmu, o činnostech, majetku, příjmech a závazcích v souladu se zákonem o střetu zájmů.	The members of the government submit notifications of personal interests, activities, assets, income and liabilities in accordance with the act on conflict of interest.
Pokud by se člen vlády dozvěděl o tom, že by některý z jeho osobních, profesních nebo jiných zájmů, včetně potenciálních, nepřímých či nefinančních, který není předmětem oznámení dle zákona o střetu zájmů, mohl vést ke střetu zájmů nebo důvodně vyvolat jeho zdání nebo by byl pro výkon jeho funkce jinak relevantní, informuje o tomto zájmu předsedu vlády.	If a member of the government becomes aware that any of their personal, professional or other interests, including potential, indirect or non-financial interests, which are not subject to disclosure under act on conflict of interest, could lead to a conflict of interest or reasonably give rise to the appearance of a conflict of interest, or could otherwise be relevant to the performance of their duties, they shall inform the prime minister of this interest.
Pokud jde o osobní zájem předsedy vlády, předseda vlády informuje vládu.	If the prime minister becomes aware that their personal interest could lead to a conflict of interest, the prime minister shall inform the government.
Postup při střetu zájmů	**Procedure in the event of a conflict of interest**
Člen vlády při výkonu funkce člena vlády upustí od jakéhokoliv rozhodování a vzdá se účasti na jednáních a rozpravách a hlasováních v záležitostech, které by mohly vést ke střetu zájmů nebo by mohly být jako takové důvodně vnímány.	In the performance of their duties as members of the government the members of the government shall refrain from any decision-making and shall abstain from participating in discussions, debates and votes on matters that could lead to a conflict of interest or could reasonably be perceived as such.

Pokud by člen vlády musel při výkonu své funkce jednat v záležitostech, které by mohly vést ke střetu zájmů nebo by mohly být jako takové důvodně vnímány, z důvodu výlučné příslušnosti, bude o této skutečnosti předem informovat vládu.	If, in the performance of their duties, a member of the government has to act in matters that could lead to a conflict of interest or could reasonably be perceived as such, they shall inform the government of this in advance.
Člen vlády se zavazuje postupovat stejně i v případech týkajících se záležitostí řešených jím řízeným ministerstvem, pokud by mohly vést ke střetu zájmů nebo by tak mohly být důvodně vnímány.	The members of the government undertake to proceed in the same manner in cases concerning matters dealt with by the ministry under their control, if they could lead to a conflict of interest or could reasonably be perceived as such.
O výše zmíněných situacích týkajících se střetu zájmů mají členové vlády povinnost informovat předsedu vlády, jakmile se o nich dozvědí. Pokud se situace týká předsedy vlády, tak ten informuje vládu.	The members of the government are obliged to inform the prime minister of the above-mentioned situations involving conflicts of interest as soon as they become aware of them. If the situation concerns the prime minister, the prime minister shall inform the government.
Předseda vlády (resp. vláda) rozhodne o případných dalších souvisejících opatřeních.	The prime minister (or the government) shall decide on any further related measures.
Ukončení zakázaných činností a účastí	**Termination of prohibited activities and participations**
V případě rozporu s právním předpisem je člen vlády povinen ukončit příslušnou činnost, příp. účast, bez zbytečného odkladu poté, co začal vykonávat svou funkci, nejpozději však do 30 dnů ode dne zahájení výkonu funkce.	In the event of a conflict with the law, the member of the government is obliged to terminate the relevant activity or participation without undue delay after taking office, but no later than 30 days from the date of taking office.

Boj s nekalým jednáním	Combating unfair practices
Nekalé jednání (mj. podvodné jednání v jakékoliv formě, korupce, klientelismus, legalizace výnosů z trestné činnosti, obcházení mezinárodních sankcí a zneužití pravomoci) zůstává jedním z hlavních rizik výkonné moci a státní správy, a to jak v oblasti zadávání veřejných zakázek, tak v ostatních agendách. Vláda se proti nekalému jednání zavázala přijímat účinná opatření.	***Unfair practices (including fraud in any form, corruption, clientelism, money laundering, circumvention of international sanctions and abuse of power) remain one of the main risks to government and public administration, in public procurement and in other areas. The government is committed to taking effective measures against unfair practices.***
Člen vlády se zavazuje aktivně prosazovat nulovou toleranci nekalého jednání. To platí i pro jím řízené ministerstvo.	The members of the government undertake to actively promote zero tolerance of unfair practices. This also applies to the ministries they manage.
Člen vlády předchází situacím, ve kterých by hrozilo riziko nekalého jednání a které by mohly ohrozit řádný výkon jeho funkce (zejména korupce a uplácení). Za úplatek se považuje jakákoliv neoprávněná výhoda, kterou by získal (nebo měl získat) člen vlády nebo jakákoliv jiná osoba a na kterou není nárok. Takovou výhodou může být např. přímé i nepřímé majetkové obohacení nebo jiné zvýhodnění.	The members of the government shall avoid situations posing a risk of unfair practices that could jeopardise the proper performance of their duties (in particular corruption and bribery). A bribe is considered to be any unjustified advantage that a member of the government or any other person could obtain (or should obtain) and to which they are not entitled. Such an advantage may be, for example, direct or indirect financial gain or other benefits.
Člen vlády předchází vzniku situací, ve kterých by byl nebo by se mohl cítit zavázaný oplatit dary, jiné výhody či plnění, které mu byly poskytnuty a které nejsou v souladu s diplomatickými nebo zdvořilostními zvyklostmi.	The members of the government shall aim to prevent situations in which they would be or could feel obliged to reciprocate gifts, other benefits or services provided to them that are not in accordance with diplomatic or courtesy customs.

Člen vlády se vyvaruje vztahů vzájemné závislosti a nepatřičného vlivu jiných osob (klientelismus, nepotismus) a nesmí v souvislosti se svou funkcí vyžadovat dary nebo jiné výhody pro sebe nebo pro jinou osobu.	The members of the government shall avoid relationships of mutual dependence and undue influence by other persons (clientelism, nepotism) and shall not, in connection with their office, demand gifts or other benefits for themselves or for another person.
Člen vlády dále zejména: — aktivně prosazuje boj s nekalým jednáním napříč státní správou — podniká služební cesty v souladu se stanovenými pravidly (např. bezplatné cestování nabízené třetími stranami nelze přijmout, s výjimkou případů, kdy je to v souladu s diplomatickými nebo zdvořilostními zvyklostmi nebo kdy to předseda vlády, resp. vláda, předem povolí) a důsledně odděluje soukromé cesty od služebních — nepřijímá dary a jiné výhody neodpovídající diplomatickým nebo zdvořilostním zvyklostem — nepřijímá nepřiměřené projevy pohostinnosti, kromě případů, kdy jsou v souladu s diplomatickými nebo zdvořilostními zvyklostmi — prosazuje, aby výběr zaměstnanců, kteří budou pracovat na jím řízeném ministerstvu, probíhal v souladu s právními předpisy a na základě objektivních kritérií s přihlédnutím k náročnosti dané pozice a požadovaným profesním profilům.	Furthermore, the members of the government shall, in particular: — actively promote the fight against unfair practices across the public administration — undertake business trips in accordance with the established rules (e.g. free travel offered by third parties may not be accepted, except in cases where it is in accordance with diplomatic or courtesy customs or where the prime minister or the government has given prior approval) and strictly separate private travel from business travel — not accept gifts and other benefits that are not in line with diplomatic or courtesy customs — not accept excessive hospitality, except where it is in accordance with diplomatic or courtesy customs — ensure that the selection of employees working in the ministry under their management is carried out in accordance with legal regulations and on the basis of objective criteria, considering the demands of the position and the required professional profiles.

Dodržování právních předpisů a hospodárnost	Compliance with legal regulations and economy
Vláda nesmí tolerovat porušování právních předpisů a rozhodnutí orgánů veřejné moci a nehospodárný, neefektivní a neúčelný výkon státní správy.	***The government must not tolerate violations of legal regulations and decisions of public authorities or accept the uneconomical, inefficient, and ineffective performance of public administration.***
Člen vlády se zavazuje dodržovat všechny právní předpisy, mezinárodní smlouvy závazné pro Českou republiku a rozhodnutí orgánů veřejné moci. Dále člen vlády dodržuje pravidla stanovená pro výkon jeho funkce (např. jednací řád vlády).	The members of the government undertake to comply with all legal regulations, international treaties binding on the Czech Republic and decisions of public authorities. Furthermore, the members of the government shall comply with the rules laid down for the performance of their duties (e.g. the rules of procedure of the government).
Člen vlády nakládá s majetkem státu odpovědně a v souladu s právními předpisy.	The members of the government shall manage state property responsibly and in accordance with legal regulations.
Člen vlády se zavazuje vykonávat státní správu v souladu s následujícími principy: — účelnost (nakládání s veřejnými prostředky, kdy dosažené výsledky odpovídají stanoveným cílům) — hospodárnost (nakládání s veřejnými prostředky, kdy jsou zdroje k dispozici ve správnou dobu, v dostatečném množství, v přiměřené kvalitě a za co nejvýhodnější cenu) — efektivita (nakládání s veřejnými prostředky, kdy je dosaženo co nejlepšího vztahu mezi použitými zdroji, provedenými činnostmi a dosaženými výsledky).	The members of the government undertake to perform public administration in accordance with the following principles: — efficiency (the use of public funds, where the results achieved correspond to the set objectives) — economy (management of public funds where resources are available at the right time, in sufficient quantity, of adequate quality and at the most advantageous price) — effectiveness (management of public funds whereby the best possible relationship is achieved between the resources used, the activities carried out and the results achieved).

Zdrženlivost	Restraint
Vláda je vrcholným orgánem výkonné moci státu a její členové by měli být zdrženliví v situacích, kdy by mohli způsobit neoprávněný prospěch či negativní důsledky pro ostatní osoby.	***The government is the highest executive authority of the state, and its members should exercise restraint in situations where they could cause unjustified benefits or negative consequences for other persons.***
Člen vlády využívá svou funkci pouze k prosazování veřejného zájmu (tj. ne k prosazování osobních zájmů člena vlády nebo jiných osob). Důsledně dbá na rozlišování výkonu své funkce a svých soukromých aktivit nebo osobních zájmů.	The members of the government may use their position only to promote public interest (i.e. not to promote their personal interests or those of other persons). They shall consistently ensure a clear distinction between the performance of their duties and their private activities or personal interests.
Člen vlády vždy vystupuje s povinností zdrženlivosti, kdy dbá na to, aby jménem své funkce nezpůsobil neoprávněný prospěch či negativní důsledky pro ostatní osoby.	The members of the government shall always act with restraint, ensuring that they do not cause unjustified benefits or negative consequences for other persons in the exercise of their office.
Člen vlády zvažuje své veřejné působení tak, aby se vyhnul situacím, které by byly v rozporu s výkonem jeho funkce a zásadami uvedenými v tomto Etickém kodexu, např. účast na akcích pořádaných soukromými osobami, propagace takových akcí či převzetí záštity, pokud nemají přesah do prosazování veřejného zájmu (např. podpora kultury, vědy, výzkumu, vzdělávání, sportu, charity apod.).	The members of the government shall evaluate their public activities to avoid situations that would be contrary to the performance of their duties and the principles set out in this code of ethics, e.g. participation in events organised by private individuals, promotion of such events or assumption of patronage, unless they extend to the promotion of the public interest (e.g. support for culture, science, research, education, sport, charity, etc.).

Mlčenlivost a nakládání s informacemi	Confidentiality and handling of information
Vláda nakládá s informacemi neveřejné povahy, které mohou mít významné hospodářské, bezpečnostní a další dopady. U těchto informací hrozí vyšší riziko případného zneužití, pokud by nebyly dostatečně chráněny.	***The government handles information of a non-public nature that may have significant economic, security and other implications. Such information is at greater risk of misuse if it is not adequately protected.***
Člen vlády zachová mlčenlivost ohledně informací neveřejné povahy, a to i po konci výkonu funkce.	The members of the government shall maintain confidentiality regarding information of a non-public nature, even after the end of their term of office.
Člen vlády nakládá s utajovanými informacemi v souladu s právními předpisy.	The members of the government shall handle classified information in accordance with the law.
Člen vlády se v souladu s právními předpisy zavazuje předcházet jakémukoli zneužití informací neveřejné povahy získaných v rámci výkonu funkce pro svůj osobní nebo cizí prospěch a chránit tyto informace tak, aby k nim nezískaly přístup osoby, kterým nejsou určeny.	In accordance with legal regulations, the members of the government undertake to prevent any misuse of non-public information obtained in the course of their duties for their personal or third-party benefit and to protect such information so that it cannot be accessed by persons for whom it is not intended.

Vztahy s veřejností a kolegialita	Public relations and collegiality
Vláda plní strategickou roli v komunikaci státu vůči veřejnosti, která je nezbytná pro posilování odolnosti státu a společnosti. K tomu patří transparentní vystupování vlády i řádné poskytování informací veřejnosti, které by v opačném případě tuto roli mohlo ohrozit.	***The government plays a strategic role in the state's communication with the public, which is essential for strengthening the resilience of the state and society. This includes transparent government conduct and the proper provision of information to the public, which could otherwise jeopardise this role.***
Člen vlády se zavazuje vyjadřovat se s rozvážností, která vyplývá z jeho funkce, a v souladu se zásadami slušného chování.	The members of the government undertake to express themselves with the prudence befitting their position and in accordance with the principles of decent behaviour.
Člen vlády poskytuje veřejnosti pouze úplné, přesné, objektivní a pravdivé informace.	The members of the government shall provide the public with only complete, accurate, objective and truthful information.
Člen vlády dbá na to, aby výše uvedené zásady dodržoval i při případné komunikaci přes sociální sítě. Zavazuje se nesdílet nepravdivé, manipulativní nebo zavádějící informace.	The members of the government shall ensure that they adhere to the above principles when communicating via social networks. They undertake not to share false, manipulative or misleading information.
Člen vlády dbá na to, aby se vyhnul situacím, ve kterých by docházelo k ovlivňování výkonu jeho funkce, které by bylo v rozporu s právními předpisy. Člen vlády má povinnost dodržovat ve vztahu k lobbování všechny požadavky stanovené právními předpisy.	The members of the government shall take care to avoid situations in which the performance of their duties could be influenced in a manner that would be contrary to the law. The members of the government are obliged to comply with all legal requirements relating to lobbying.

Prosazování a dodržování Etického kodexu

Hlavní odpovědnosti

Každý člen vlády odpovídá za dodržování tohoto Etického kodexu.

Člen vlády se zavazuje nahlásit předsedovi vlády každou situaci, která představuje nebo by mohla představovat porušení jednotlivých ustanovení tohoto Etického kodexu.

Předseda vlády vyhodnocuje dodržování Etického kodexu vlády ostatními členy vlády a vyzve k nápravě v případě, že je identifikováno porušení Etického kodexu vlády.

V případě, že se tato situace týká předsedy vlády, bude další postup projednán vládou.

Nezávislá etická rada

Vláda svým usnesením může zřídit nezávislou etickou radu, která je poradním orgánem vlády v etických otázkách souvisejících s tímto Etickým kodexem.

Etická rada se skládá ze tří členů, které jmenuje a odvolává vláda na návrh předsedy vlády.

Enforcement and compliance with the code of ethics

Main responsibilities

Each individual member of the government is responsible for complying with this code of ethics.

The members of the government undertake to report to the prime minister any situation that constitutes or could constitute a violation of the individual provisions of this code of ethics.

The prime minister shall assess compliance with the government's code of ethics by the other members of the government and shall call for corrective action if a breach of the government's code of ethics is identified.

If this situation concerns the prime minister, the next steps will be discussed by the government.

Independent Ethics Council

The government may, by resolution, establish an independent ethics council, which is an advisory body to the government on ethical issues related to this code of ethics.

The ethics council shall consist of three members appointed and dismissed by the government upon the proposal of the prime minister.

Předseda vlády ve svém návrhu vychází z odborné způsobilosti, praxe, nezávislosti a profesních kvalit jednotlivých kandidátů, kdy členy rady mohou být pouze takové osoby, které prokážou splnění těchto kvalit a mají prokazatelnou zkušenost z výkonu odpovídajících funkcí (např. veřejná správa, justice, komerční či akademické prostředí nebo v mezinárodní instituci). Složení rady má odrážet různorodost odborných zkušeností.	In their proposal, the prime minister bases their selection on the professional competence, experience, independence and professional qualities of the individual candidates, whereby only those persons who have demonstrated these qualities and possess proven experience in performing relevant functions (e.g. in public administration, the judiciary, commercial or academic environments, or in international institutions) may become members of the ethics council. The composition of the ethics council should reflect the diversity of professional experience.
Fungování etické rady (vč. funkčního období členů rady) upraví vláda svým usnesením.	The functioning of the ethics council (including the term of office of its members) shall be regulated by a government resolution.
Etická rada vlády poskytuje předsedovi vlády (či vládě) návrhy řešení konkrétních situací a návrhy dalšího postupu v situacích, u kterých ji o to předseda vlády (či vláda) požádá.	The ethics council provides the prime minister (or the government) with proposals for solutions to specific situations and proposals for further action in situations where the prime minister (or the government) requests it.
Etická rada plní rovněž konzultační roli, kdy členové vlády se na ni mohou obracet s dotazy a žádostmi o metodické vedení v situacích, kdy si nejsou jisti výkladem nebo aplikací jednotlivých zásad tohoto Etického kodexu.	The ethics council shall also perform a consultative role, whereby members of the government may turn to it with questions and requests for methodological guidance in situations where they are unsure about the interpretation or application of the individual principles of this code of ethics.

Příloha č. 5: Seznam společností skupiny AGROFERT, společností ve svěřenském fondu RSVP Trust a jiných subjektů mimo skupinu AGROFERT kontrolovaných A. Babišem nebo s ním spojených k 2. říjnu 2026

Firma	IČO	Bezprostřední vlastník	Konečný vlastník
1. Hradecká zemědělská a.s.	63479401	NAVOS, a.s.	AGROFERT, a.s.
AFEED, a.s.	28167813	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
AFEED, a.s., slovenská organizačná zložka	47790342	AFEED, a.s.	AGROFERT, a.s.
AG AGROPRIM, s.r.o.	25649213	Primagra, a.s.	AGROFERT, a.s.
AGD Kačice, s.r.o.	47048620	AgroZZN, a.s.	AGROFERT, a.s.
AGF Energy, a.s.	24716677	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
AGF Food Logistics, a.s.	24151114	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
AGF Nitrogen, a.s.	29731283	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
AGILA spol. s r.o.	25158929	CIZ - AGRO, a.s.	AGROFERT, a.s.
AGRI CS a.s.	26243334	AGROTEC a.s.	AGROFERT, a.s.
AGRI CS Slovakia s.r.o.	31421105	AGRI CS a.s.	AGROFERT, a.s.
AGRIKOM Brno, s.r.o. v likvidaci	60744057	ZS Vilémov, a.s.	AGROFERT, a.s.
AGRO - VÁH, s.r.o.	36539031	Agropodnik a.s. Trnava	AGROFERT, a.s.
AGRO Blatná a.s.	48202479	IMOBA, a.s.	SynBiol, a.s.
AGRO Jevišovice, a.s.	49455958	NAVOS, a.s.	AGROFERT, a.s.
AGRO Jinín a.s.	48245933	ZZN Pelhřimov a. s.	AGROFERT, a.s.
AGRO Mikulovice, s.r.o.	25573756	NAVOS, a.s.	AGROFERT, a.s.
AGRO Plchov s.r.o.	25107909	AgroZZN, a.s.	AGROFERT, a.s.
AGRO Přešovice, a.s.	25308068	NAVOS, a.s.	AGROFERT, a.s.
AGRO Rozsochy, a.s.	63468026	Cerea, a.s.	AGROFERT, a.s.
AGRO Vnorovy, a.s.	64508056	NAVOS, a.s.	AGROFERT, a.s.
AGRO, akciová společnost Přeštice	45350086	AGRO Blatná a.s.	AGROFERT, a.s.
Agrobech, s.r.o.	00120502	Primagra, a.s.	AGROFERT, a.s.
Agrobor, s.r.o.	45353603	Primagra, a.s.	AGROFERT, a.s.
AGROCENTRA, akciová spoločnosť Michalovce	31670903	TAJBA, a.s.	AGROFERT, a.s.
AGROCOM HRUŠOVANY spol. s r.o.	40230091	AgroZZN, a.s.	AGROFERT, a.s.
AGROFERT Slovakia, s. r. o.	47459450	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
AGROFERT, a. s., organizačná zložka Agrochémia	36862126	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
AGROFERT, a.s.	26185610	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
AGROFORS, s.r.o.	34120921	Agropodnik a.s. Trnava	AGROFERT, a.s.
Agrochemický podnik Trenčín, a. s.	31417833	Agropodnik a.s. Trnava	AGROFERT, a.s.
AGROPARKL spol. s r.o.	47667575	NAVOS, a.s.	AGROFERT, a.s.
Agropodnik a. s. Trnava	31420494	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
AGROPODNIK DOMAŽLICE a. s.	45350272	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
AGROPODNIK Hodonín a.s.	46971963	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
AGROPODNIK Žďársko, a.s.	46982761	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
AGROSPOL Košice, s.r.o.	31731066	TAJBA, a.s.	AGROFERT, a.s.
AGROSPOL LIBKOVA VODA s.r.o.	42371929	ZNN Pelhřimov a.s.	AGROFERT, a.s.
AGROSPOL PETROVICE s.r.o.	26494531	AgroZZN, a.s.	AGROFERT, a.s.
AGROTEC a.s.	00544957	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
AGROTEC parts s.r.o.	17440556	AGROTEC a.s.	AGROFERT, a.s.
AGROTEC plus s.r.o.	46966757	AGROTEC a.s.	AGROFERT, a.s.
AGROTEC Slovensko s.r.o.	31445942	AGROTEC a.s.	AGROFERT, a.s.
AGROTECHNIC MORAVIA a.s.	27839834	NAVOS, a.s.	AGROFERT, a.s.
AGROTECHNIKA Polabí, a.s.	27554546	ZZN Polabí, a.s.	AGROFERT, a.s.
Agrowork s.r.o.	26096170	ZZN Pelhřimov a. s.	AGROFERT, a.s.
AgroZZN, a.s.	45148082	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
AGS AGRO České Budějovice a.s.	48244376	ZZN Pelhřimov a. s.	AGROFERT, a.s.
ALIMEX NEZVĚSTICE a.s.	25196049	Primagra, a.s.	AGROFERT, a.s.
Animalco a.s.	00536458	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
ANIMO Žatec, a.s.	00044628	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
Anti Vir s.r.o.	00570231	FutureLife a.s.	SynBiol, a.s.
Apartmány Hamry s.r.o.	10688048	Hartenberg Holding, s.r.o.	SynBiol, a.s.
APEX AGRO, s.r.o.	08122351	NAVOS, a.s.	AGROFERT, a.s.
ARBO, spol. s r.o.	40522172	Primagra, a.s.	AGROFERT, a.s.
ARTMEDI UPD s.r.o.	28973186	FutureLife a.s.	SynBiol, a.s.
ASTRATEX a.s.	25944355	enterstore a.s.	SynBiol, a.s.
Avia Prime a.s.	06677606	Hartenberg Holding, s.r.o.	SynBiol, a.s.
BERG a.s.	31403301	Istrochem Reality, a.s.	SynBiol, a.s.
BLUECHEM a.s. (zánik k 1.1.2023 - fúze s CENTROPROJEKT GROUP, a.s.)	3146341	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
Bohemia Pork, s.r.o.	28266561	SPV Pelhřimov, a.s.	AGROFERT, a.s.
CC Pi s.r.o.	53764285	Hartenberg Holding, s.r.o.	SynBiol, a.s.
Centrální laboratoř, s.r.o.	28137043	AFEED, a.s.	AGROFERT, a.s.
CENTROPROJEKT GROUP a.s.	01643541	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
Cerea, a.s.	46504940	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
CIZ - AGRO, a.s.	25165551	ZZN Pelhřimov a. s.	AGROFERT, a.s.
CODUM s.r.o.	64940870	FutureLife a.s.	SynBiol, a.s.
CS CABOT, spol. s r.o.	14612411	DEZA, a.s.	AGROFERT, a.s.
CTshipper, s.r.o.	28124162	FutureLife a.s.	SynBiol, a.s.
Czech Wool company s.r.o.	03922391	enterstore a.s.	SynBiol, a.s.
ČistéDřevo s.r.o.	05031711	Czech Wool company s.r.o.	SynBiol, a.s.
DEZA, a.s.	00011835	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
Doubravická, a.s.	25312707	NAVOS, a.s	AGROFERT, a.s.
Dům zdraví spol. s r.o.	46973460	FutureLife a.s.	SynBiol, a.s.
Duslo Energy, s.r.o.	47333341	Duslo, a.s.	AGROFERT, a.s.
Duslo, a.s.	35826487	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
Dvory-A2, s.r.o.	24109070	WinBerg Development s.r.o.	SynBiol, a.s.
Dvory-OV, s.r.o.	24108910	WinBerg Development s.r.o.	SynBiol, a.s.
DZV NOVA, a.s.	47048522	ZZN Pelhřimov a. s.	AGROFERT, a.s.
Endokrinologie HK s.r.o.	02491303	Hepato-Gastroenterologie HK, s.r.o.	SynBiol, a.s.
enterstore a.s.	06988512	Hartenberg Holding, s.r.o.	SynBiol, a.s.
Ethanol Energy a.s.	25502492	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
Farma Boroví, s.r.o.	14269317	SPV Pelhřimov, a.s.	AGROFERT, a.s.
Farma Holešov s.r.o.	46993851	NAVOS, a.s.	AGROFERT, a.s.
Farma HYZA a.s.	36519081	HYZA a.s.	AGROFERT, a.s.
Farma Sousedovice s.r.o.	03531350	Zemědělské zásobování a nákup Strakonice a.s.	AGROFERT, a.s.
FARMTEC a.s.	63908522	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
FARMTEC SLOVAKIA s.r.o.	35756675	FARMTEC a.s.	SynBiol, a.s.
Fatra, a.s.	27465021	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
FL Service, s.r.o.	04213190	FutureLife a.s.	SynBiol, a.s.
Flamengo květiny s.r.o.	03585051	HFF a.s.	SynBiol, a.s.
Flamengo kvety s.r.o.	52953173	HFF a.s.	SynBiol, a.s.
FutureLife a.s.	02625067	Hartenberg Holding, s.r.o.	SynBiol, a.s.
FYTO spol. s r.o.	48171701	LUNY, s.r.o.	AGROFERT, a.s.
GARSPOL, s.r.o.	60699388	NAVOS, a.s.	AGROFERT, a.s.
GENNET Lab s.r.o.	63072343	GENNET, s.r.o.	SynBiol, a.s.
GENNET, s.r.o.	27080234	FutureLife a.s.	SynBiol, a.s.
GreenChem B.V.	20113430	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
GreenChem CZ s.r.o.	3245632	GreenChem Holding B.V.	AGROFERT, a.s.
GreenChem SK, s. r. o.	44788461	GreenChem Holding B.V. (AGROFERT)	AGROFERT, a.s.

Hartenberg Holding, s.r.o.	01801261	SynBiol, a.s.	SynBiol, a.s.
HASINA s.r.o. (Zánik k 1.1.2025)	27301915	ZNN Pelhřimov a.s.	AGROFERT, a.s.
Hepato-Gastroenterologie HK, s.r.o.	25971913	FutureLife a.s.	SynBiol, a.s.
HFF a.s.	26951070	Hartenberg Holding, s.r.o.	SynBiol, a.s.
Horal BPS s.r.o.	28798937	Horal, akciová společnost, Hláska	AGROFERT, a.s.
Horal, akciová společnost, Hláska	48171093	Cerea, a.s.	AGROFERT, a.s.
HRADECKÁ POLIKLINIKA III, s.r.o.	28767187	Hepato-Gastroenterologie HK, s.r.o.	SynBiol, a.s.
HYZA a.s.	31562540	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
CHMEL PODLESÍ, s.r.o.	25017985	TOP HOP spol. s r.o.	AGROFERT, a.s.
Chmelař, společnost s ručením omezeným	46711473	TOP HOP spol. s r.o.	AGROFERT, a.s.
CHMELEX,spol. s r.o.	46348565	TOP HOP spol. s r.o.	AGROFERT, a.s.
Chráněná dílna Dřevěný anděl s.r.o.	19434332	ČistéDřevo s.r.o.	SynBiol, a.s.
IMOBA, a.s.	26124459	SynBiol, a.s.	SynBiol, a.s.
Imunoglukan CZ s.r.o.	04226917	IMUNOGLUKAN, s.r.o. (Slovensko), pod Hartenberg Holding, s.r.o.	SynBiol, a.s.
IMUNOGLUKAN, s. r. o.	45614377	Hartenberg Holding, s.r.o.	SynBiol, a.s.
INTERTEC spol. s r.o.	48907782	IMOBA, a.s.	SynBiol, a.s.
ISCARE a.s.	61858366	FutureLife a.s.	SynBiol, a.s.
Istrochem Reality, a.s.	35797525	SynBiol, a.s.	SynBiol, a.s.
IVF Clinic a.s.	29358914	Reprofit International s.r.o.	SynBiol, a.s.
JHYB s.r.o.	46976191	AGROPODNIK Žďársko, a.s.	AGROFERT, a.s.
JRD 3 s.r.o.	11981431	Hartenberg Holding, s.r.o.	SynBiol, a.s.
JRD Horní Planá s.r.o.	14408988	Hartenberg Holding, s.r.o.	SynBiol, a.s.
KEMIFLOC a.s.	47674695	PRECHEZA a.s.	AGROFERT, a.s.
KEMIFLOC SLOVAKIA s.r.o.	36473251	KEMIFLOC a.s.	AGROFERT, a.s.
Kemwater ProChemie s.r.o.	62954237	KEMIFLOC a.s.	AGROFERT, a.s.
KLADRUBSKÁ a.s.	25215671	Primagra, a.s.	AGROFERT, a.s.
KMOTR - Masna Kroměříž a.s.	25570765	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
KOOS Jimramov, a.s., v likvidaci	60735431	Wotan Forest, a.s.	AGROFERT, a.s.
Kostelecké uzeniny a.s.	46900411	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
Kožní ambulance ISCARE s.r.o.	29129117	ISCARE a.s.	SynBiol, a.s.
Krahulík-MASOZÁVOD Krahulčí, a.s.	25586823	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
Královská stezka o.p.s.	27521702	ZS Vilémov, a.s.	AGROFERT, a.s.
KU uzeniny s.r.o.	28266561	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
KVARTO s.r.o.	48951749	ZZN Pelhřimov a. s.	AGROFERT, a.s.
LAT Nitrogen Czech Republic s.r.o.	14499053	LAT Nitrogen Austria GmbH (Rakousko), pod AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
LIPRA PORK, a.s.	46356118	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
Logistics Solution, a.s.	64361594	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
Logistics Solution, a.s., slovenská organizačná zložka	48215074	Logistics Solution, a.s.	AGROFERT, a.s.
Lovochemie, a.s.	49100262	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
LUNY, s.r.o.	64825418	Cerea, a.s.	AGROFERT, a.s.
LUPOFYT s.r.o.	46348824	TOP HOP spol. s r.o.	AGROFERT, a.s.
Lužanská zemědělská a.s.	25253042	Cerea, a.s.	AGROFERT, a.s.
M + A + J s.r.o.	47287195	AgroZZN, a.s.	AGROFERT, a.s.
Malešický dvůr s.r.o.	21972699	Hartenberg Holding, s.r.o.	SynBiol, a.s.
MAVEX AGRO, spol. s r.o.	64834417	Primagra, a.s.	AGROFERT, a.s.
MEDIAP, spol. s r.o.	64509648	Imunoglukan CZ s.r.o.	SynBiol, a.s.
Mlékárna Hlinsko, a.s.	48169188	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
MM-Invest, s.r.o.	48401196	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
Nadace AGROFERT	24188581	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
Nadační fond CS CABOT	29454671	CS CABOT, spol. s.r.o.	AGROFERT, a.s.
NAVOS FARM TECHNIC s.r.o.	63489911	NAVOS, a.s.	AGROFERT, a.s.
NAVOS, a.s.	47674857	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
Neveklov a.s.	00102083	Primagra, a.s.	AGROFERT, a.s.
Nové Vysočany I, s.r.o.	19178212	WinBerg Development s.r.o.	SynBiol, a.s.
Nové Vysočany II, s.r.o.	19178131	WinBerg Development s.r.o.	SynBiol, a.s.
Nové Vysočany III, s.r.o.	17070414	WinBerg Development s.r.o.	SynBiol, a.s.
NOVOVES, s.r.o.	45501394	TAJBA, a.s.	AGROFERT, a.s.
Nový Dvůr Kunovice, a.s.	27731987	NAVOS, a.s.	AGROFERT, a.s.
OBILMA, s.r.o.	27595757	Zemědělská obchodní společnost Onomyšl, a.s.	AGROFERT, a.s.
Odbyt Ovčáry s.r.o.	27600955	ZOD Zálabí, a.s.	AGROFERT, a.s.
Odkolek s.r.o.	08002665	UNITED BAKERIES a.s.	AGROFERT, a.s.
OLMA, a.s.	47675730	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
Oseva Agri Chrudim, a.s.	47452471	Cerea, a.s.	AGROFERT, a.s.
OSEVA, a.s.	47912430	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
P E Z A a.s.	30224918	PENAM, a.s.	AGROFERT, a.s.
Pekárna Zelená louka, a.s.	41035895	PENAM, a.s.	AGROFERT, a.s.
PENAM SLOVAKIA, a.s.	36283576	PENAM, a.s.	AGROFERT, a.s.
PENAM, a.s.	46967851	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
Petrohradská, společnost s ručením omezeným	46711481	TOP HOP spol. s r.o.	AGROFERT, a.s.
PLEURAN, s.r.o.	35798939	Hartenberg Holding, s.r.o.	SynBiol, a.s.
PMU CZ, a.s.	25013165	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
Poděbradská blata, a.s.	25618466	ZZN Polabí, a.s.	AGROFERT, a.s.
PODCHŘIBÍ JEŽOV, a.s.	60700378	NAVOS, a.s.	AGROFERT, a.s.
Podnik živočíšnej výroby a.s.	00205931	HYZA a.s.	AGROFERT, a.s.
Port Service Bratislava, spol. s r.o.	31328261	IMOBA, a.s.	SynBiol, a.s.
PRECHEZA a.s.	26872307	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
PREOL, a.s.	26311208	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
Primagra, a.s.	45148155	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
Pro Diagnostika a.s.	07886454	FutureLife a.s.	SynBiol, a.s.
PROFROST a.s.	27771245	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
PRVNÍ PRIVÁTNÍ CHIRURGICKÉ CENTRUM, spol. s r.o.	49813692	FutureLife a.s.	SynBiol, a.s.
První zemědělská Záhornice, a.s.	25064541	ZZN Polabí, a.s.	AGROFERT, a.s.
PRVNÍ ŽATECKÁ a.s.	63144549	AgroZZN, a.s.	AGROFERT, a.s.
Reprofit International s.r.o.	27677851	FutureLife a.s.	SynBiol, a.s.
Reprofit Slovakia, a.s.	35752351	FutureLife a.s.	SynBiol, a.s.
Rezidence Silurská s.r.o.	09075470	Hartenberg Holding, s.r.o.	SynBiol, a.s.
RK Náklo, s.r.o.	27705846	NAVOS, a.s.	AGROFERT, a.s.
ROK AGRO s.r.o.	29058228	ZZN Pelhřimov a. s.	AGROFERT, a.s.
RYNAGRO a.s.	26080125	ZZN Pelhřimov a. s.	AGROFERT, a.s.
SADY CZ, s.r.o.	27699293	NAVOS, a.s.	AGROFERT, a.s.
SD Pomoraví, s.r.o.	49973941	NAVOS, a.s.	AGROFERT, a.s.
SCHROM FARMS spol. s r.o.	62301659	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
SILO - KRZ s.r.o.	27501281	Cerea, a.s.	AGROFERT, a.s.
Sportega s.r.o.	26904241	enterstore a.s.	SynBiol, a.s.
SPV Pelhřimov, a.s.	25157507	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
STATEK BŘEŽANY, spol. s r.o.	48529249	NAVOS, a.s.	AGROFERT, a.s.
Statek Lom s.r.o.	26353521	Agrobor, s.r.o.	AGROFERT, a.s.
STORGE s.r.o.	28313151	HFF a.s.	SynBiol, a.s.
Storge SK s. r. o.	53992288	HFF a.s.	SynBiol, a.s.
Studijní nadace CS Cabot	66934591	CS CABOT, spol. s.r.o.	AGROFERT, a.s.
Studijní nadační fond a.s. DEZA	44740867	DEZA, a.s.	AGROFERT, a.s.
Svornost Těmice, a.s.	64511936	NAVOS, a.s.	AGROFERT, a.s.
SynBiol, a.s.	26014343	SynBiol, a.s.	SynBiol, a.s.
Šarišské pekárne a cukrárne, akciová spoločnosť	30414245	PENAM SLOVAKIA, a.s.	AGROFERT, a.s.

T U F A, společnost s ručením omezeným	49903128	AgroZZN, a.s.	AGROFERT, a.s.
TAJBA, a.s.	36188981	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
TK DEZA Valašské Meziříčí spol. s r.o.	64087247	DEZA, a.s.	AGROFERT, a.s.
TK SLÁVIA, a. s.	44152612	IMOBA, a.s.	SynBiol, a.s.
TOP HOP spol. s r.o.	18382002	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
UNILES, a.s.	47307706	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
UNITED BAKERIES a.s.	28976231	UB HOLDING, a.s.	AGROFERT, a.s.
unuodesign s.r.o.	27380076	enterstore a.s.	SynBiol, a.s.
V. F. HUMULUS, s.r.o.	61534773	TOP HOP spol. s r.o.	AGROFERT, a.s.
VIDIA-DIAGNOSTIKA, spol. s r.o.	41194811	FutureLife a.s.	SynBiol, a.s.
Vlčnovská zemědělská a.s.	26217074	NAVOS, a.s.	AGROFERT, a.s.
Vodňanská drůbež, a.s.	25396480	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
Vodňanské kuře, s.r.o.	27435148	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
VP & DJ s.r.o.	26947471	NAVOS, a.s.	AGROFERT, a.s.
VSV, a.s.	25331850	NAVOS, a.s.	AGROFERT, a.s.
VUCHT a.s.	31322034	Duslo, a.s.	AGROFERT, a.s.
Výkrm Tagrea, s.r.o.	26102463	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
Výkrm Třebíč, s.r.o.	27684067	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
WEJPRNICE ENERGO s.r.o.	45348294	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
WinBerg Development s.r.o.	17902428	Hartenberg Holding, s.r.o.	SynBiol, a.s.
Wotan Forest, a.s.	26060701	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
ZAS Podchotucí, a.s.	61672343	ZZN Polabí, a.s.	AGROFERT, a.s.
ZD Křečhoř a.s.	00103926	ZNN Polabí, a.s.	AGROFERT, a.s.
ZEAS Mančice, a.s.	25110012	ZZN Polabí, a.s.	AGROFERT, a.s.
ZEAS Puclice a.s.	00115592	Primagra, a.s.	AGROFERT, a.s.
ZEDNÍČEK SLOVAKIA, s. r. o.	44221819	Kostelecké uzeniny a.s.	AGROFERT, a.s.
ZEM, a.s.	64259587	ZZN Polabí, a.s.	AGROFERT, a.s.
Zemědělská obchodní společnost Onomyšl, a.s.	00104493	ZNN Polabí, a.s.	AGROFERT, a.s.
Zemědělská společnost Blšany s.r.o.	47782455	AgroZZN, a.s.	AGROFERT, a.s.
Zemědělská společnost Třebívlice a.s.	25195743	AgroZZN, a.s.	AGROFERT, a.s.
Zemědělské zásobování a nákup Strakonice, a.s.	46678379	IMOBA, a.s.	SynBiol, a.s.
ZEMOS a.s.	63470381	NAVOS, a.s.	AGROFERT, a.s.
ZEMSPOL, spol. s r.o.	47914424	NAVOS, a.s.	AGROFERT, a.s.
ZEOS Brnířov a.s.	00115380	Primagra, a.s.	AGROFERT, a.s.
ZERA, a.s.	63493021	NAVOS, a.s.	AGROFERT, a.s.
ZEVA CHLÍSTOVICE, a.s.	61672319	ZZN Polabí, a.s.	AGROFERT, a.s.
ZKS AGRO ZAHOŘANY s.r.o.	25223216	Primagra, a.s.	AGROFERT, a.s.
Zlaté chmelové údolí, s.r.o.	25424980	TOP HOP spol. s r.o.	AGROFERT, a.s.
Zlatý klas a.s.	60192496	Primagra, a.s.	AGROFERT, a.s.
ZOD Zálabí, a.s.	62410580	ZZN Polabí, a.s.	AGROFERT, a.s.
ZOS Běsno s.r.o.	25461991	AgroZZN, a.s.	AGROFERT, a.s.
ZS Vilémov, a.s.	00123170	Cerea, a.s.	AGROFERT, a.s.
ZS Vysočina, a.s.	25938266	Cerea, a.s.	AGROFERT, a.s.
ZZN Pelhřimov a. s.	46678140	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.
ZZN Polabí, a.s.	45148210	AGROFERT, a.s.	AGROFERT, a.s.