

Přílohy
podle § 34 stavebního zákona
ke schválení návrhu
Aktualizace č. 5
Politiky územního rozvoje ČR

Obsah:

- a) Zpráva o projednání návrhu Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR obsahující vyhodnocení stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů, připomínek obcí a veřejnosti, případných vyjádření sousedních států a výsledků konzultací se zdůvodněním způsobu jejich zpracování
- b) Výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – **nezpracovává se**
- c) Stanovisko Ministerstva životního prostředí k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno – **nezpracovává se**
- d) Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území s uvedením důvodů výběru přijaté varianty řešení – **nezpracovává se**

a) Zpráva o projednání návrhu Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR obsahující vyhodnocení stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů, připomínek obcí a veřejnosti, případných vyjádření sousedních států a výsledků konzultací se zdůvodněním způsobu jejich zpracování

Úvod

Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR) pořídilo návrh Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR (PÚR ČR) na základě § 35 odst. 5 ve spojení s § 33 a § 34 stavebního zákona a na základě usnesení vlády ze dne 20. ledna 2020 č. 56, kterým vláda rozhodla o zpracování této aktualizace PÚR ČR a o jejím předložení vládě v termínu do 30. září 2020.

Aktualizace č. 5 PÚR ČR je aktualizací PÚR ČR z důvodu naléhavého veřejného zájmu na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona a byla pořízena z podnětu Ministerstva zemědělství, které zdůvodnilo naléhavost veřejného zájmu ve svém materiálu „*Návrh na zpracování aktualizace Politiky územního rozvoje České republiky z důvodu naléhavého veřejného zájmu za účelem přípravy výstavby vodního díla Kryry a dalších opatření v rámci komplexního řešení sucha v oblasti Rakovnicka*“ schváleném vládou v lednu 2020 na základě výše zmíněného usnesení vlády č. 56/2020.

Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku (Č.j.: MZP/2019/710/10001 ze dne 16. 12. 2019) vydaném dle § 33 odst. 1 stavebního zákona a postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti Ministerstva zemědělství v souladu s § 33 odst. 1 ve vazbě na § 35 odst. 5 stavebního zákona, sdělilo: „*Na základě obdržení podkladů s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a dále zejména k obsahu předkládané mimořádné aktualizace Politiky územního rozvoje ČR („MAPÚR“), není nutné návrh MAPÚR posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož nemůže mít významný vliv na životní prostředí. Posouzení vlivů koncepce (v tomto případě územně plánovací dokumentace) na životní prostředí včetně případného posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO bude provedeno až na úrovni ZÚR Ústeckého kraje a ZÚR Středočeského kraje*“. **Vzhledem k této skutečnosti nebylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 5 PÚR ČR na životní prostředí a tedy ani vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 5 PÚR ČR na udržitelný rozvoj území.** Z tohoto důvodu nebyly zpracovány přílohy uvedené v písmenech b), c), d) v ustanovení § 34 stavebního zákona.

Předmětné stanovisko Ministerstva životního prostředí je uvedeno v **Příloze č. 1**.

Projednání s ministerstvy, jinými ústředními správními úřady a kraji:

4. únor – 10. únor 2020:

Vnitřní připomínkové řízení na MMR k návrhu Aktualizace č. 5 PÚR ČR.

17. březen – 16. duben 2020:

Meziresortní připomínkové řízení k návrhu Aktualizace č. 5 PÚR ČR (současně i řízení podle § 33 odst. 3 stavebního zákona). Lhůta pro uplatnění stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů byla do 30 dnů po obdržení návrhu Aktualizace č. 5

VI.

PÚR ČR (lhůta byla zkrácena o polovinu na základě výše zmíněného usnesení vlády č. 56/2020).

V rámci meziresortního připomínkového řízení k návrhu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uplatnily připomínky Hospodářská komora ČR, Svaz průmyslu a dopravy ČR a Ústecký kraj. Předmětné připomínky byly ze strany MMR vypořádány, resp. vysvětleny, a materiál byl upraven.

Tabulka s vyhodnocením stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů k návrhu Aktualizace č. 5 PÚR ČR je uvedena v **Příloze č. 2**.

Projednáání s obcemi a veřejností:

Souběžně s meziresortním připomínkovým řízením proběhlo připomínkování návrhu Aktualizace č. 5 PÚR ČR ze strany obcí a veřejnosti.

17. březen 2020: Zveřejnění návrhu Aktualizace č. 5 PÚR ČR na internetových stránkách MMR (na základě § 33 odst. 4 stavebního zákona).

18. březen 2020: Zveřejnění „Oznámení o zveřejnění materiálu MMR: Návrh Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR, stanovení lhůty pro podání písemných připomínek obcí a veřejnosti a o místě a době konání veřejného projednání“ na Úřední desce MMR (na základě § 33 odst. 4 stavebního zákona).

17. dubna 2020: Zveřejnění „Oznámení Ministerstva pro místní rozvoj: Návrh Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky, změna termínu a stanovení místa konání veřejného projednání, změna termínu pro podání písemných připomínek obcí a veřejnosti ke zveřejněnému materiálu“.

18. května 2020: Konání veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 5 PÚR ČR v Praze. *(Poznámka: termín konání veřejného projednání byl zvolen s ohledem na aktuální situaci v souvislosti s pandemií COVID-19, jednalo se o první den po skončení nouzového stavu).*

Účelem veřejného projednání bylo poskytnout obcím a veřejnosti odborný výklad k návrhu Aktualizace č. 5 PÚR ČR a informovat o způsobu připomínkování, tj. uplatnění písemných připomínek, o místě jejich podání a konečném termínu pro jejich uplatnění.

Obce a veřejnost měly možnost podat písemné připomínky na MMR (na odbor územního plánování) v termínu do 2. června 2020.

Písemný záznam z veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 5 PÚR ČR je v **Příloze č. 3**.

MMR obdrželo celkem 38 písemných připomínek, které uplatnily tři subjekty (3 obce z toho 2 města). Všechny připomínky byly ze strany MMR vyhodnoceny, resp. vysvětleny.

Tabulka s vyhodnocením písemných připomínek obcí a veřejnosti k návrhu Aktualizace č. 5 PÚR ČR je v **Příloze č. 4**.

Vyjádření sousedních států:

V souladu s § 33 odst. 5 stavebního zákona „*MMR ve spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí a Ministerstvem životního prostředí zašle návrh politiky územního rozvoje spolu s vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území sousedním státům, jejichž území může být uplatňováním politiky územního rozvoje významně ovlivněno a nabídne jim konzultace.*“. Kritériem pro uplatnění tohoto ustanovení stavebního zákona je tedy skutečnost, zda může být území sousedního státu významně ovlivněno uplatňováním politiky územního rozvoje, resp. uplatňováním její aktualizace.

MMR jako pořizovatel návrhu Aktualizace č. 5 PÚR ČR usoudilo, nejen na základě výše zmíněného stanoviska Ministerstva životního prostředí, i skutečnost, že území sousedních států nemůže být uplatňováním Aktualizace č. 5 PÚR ČR významně ovlivněno ani v jiných aspektech, než jsou vlivy na životní prostředí a na předmět ochrany a celistvost území Natura 2000. Kritérium významného ovlivnění území sousedních států (ve smyslu § 33 odst. 5 stavebního zákona) tedy nebylo naplněno, tj. nebyly shledány důvody postupovat podle § 33 odst. 5 stavebního zákona, a z tohoto důvodu se návrh Aktualizace č. 5 PÚR ČR sousedním státům oficiálně nezaslal, a tedy se ani nekonaly žádné konzultace se sousedními státy.

MMR oslovilo sousední státy pouze neformálně, a to v druhé polovině března 2020, tj. MMR neoficiálně zaslalo návrh Aktualizace č. 5 PÚR ČR institucím s kompetencí územního plánování v Německu (Spolkové ministerstvo dopravy a digitální infrastruktury a Saské ministerstvo regionálního rozvoje), Rakousku (Spolkové ministerstvo zemědělství, regionů a cestovního ruchu), Slovensku (Ministerstvo dopravy a výstavby SR) a Polsku (Ministerstvo investic a rozvoje) k případným připomínkám. Německo, resp. Sasko, Slovensko a Rakousko sdělily, že k návrhu Aktualizace č. 5 PÚR ČR nemají žádné připomínky. Polsko nereagovalo.

Projednání upraveného návrhu Aktualizace č. 5 PÚR ČR:

V souladu s § 33 odst. 8 stavebního zákona „*MMR zohlední výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, stanoviska, připomínky obcí a veřejnosti a případná vyjádření sousedních států a výsledky konzultací a upraví návrh politiky územního rozvoje. Tento upravený návrh projedná se zástupci ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů.*“.

23. červen 2020: Projednání upraveného návrhu Aktualizace č. 5 PÚR ČR se zástupci ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů (podle § 33 odst. 8 stavebního zákona) v Praze.

10. červenec 2020: Do tohoto termínu byla možnost zasílat na MMR ze strany ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů případné připomínky k projednanému upravenému návrhu Aktualizace č. 5 PÚR ČR.

Připomínky uplatnily Ministerstvo zemědělství a Ústecký kraj, které mířily do vyhodnocení několika připomínek obcí a veřejnosti (v Příloze č. 4 tohoto materiálu) ve smyslu jejich upřesnění a doplnění.

Tabulka s vyhodnocením připomínek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů k projednanému upravenému návrhu Aktualizace č. 5 PÚR ČR je v **Příloze č. 5.**

Termín předložení návrhu Aktualizace č. 5 PÚR ČR vládě:

Návrh Aktualizace č. 5 PÚR ČR je vládě předkládán v souladu s usnesením vlády ze dne 20. ledna 2020 č. 56, kterým vláda rozhodla o pořízení této Aktualizace č. 5 PÚR ČR a o jejím předložení vládě v termínu do 30. září 2020. **Návrh Aktualizace č. 5 PÚR ČR je předkládán bez rozporů.**

Přílohy:

- Příloha č. 1 – Stanovisko Ministerstva životního prostředí: „Stanovisko MŽP k potřebě posouzení obsahu mimořádné aktualizace PÚR ČR z hlediska vlivů na životní prostředí“,
- Příloha č. 2 – Vyhodnocení stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů k návrhu Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR,
- Příloha č. 3 – Písemný záznam z veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR,
- Příloha č. 4 – Vyhodnocení písemných připomínek obcí a veřejnosti k návrhu Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR,
- Příloha č. 5 – Vyhodnocení připomínek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů k projednanému upravenému návrhu Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR.

Příloha č. 1

Stanovisko Ministerstva životního prostředí:

**„Stanovisko MŽP k potřebě
posouzení obsahu mimořádné
aktualizace PÚR ČR z hlediska
vlivů na životní prostředí“**

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Praha dne 16. prosince 2019
Č. j.: MZP/2019/710/10001
Vyřizuje: Ing. Hejhal
Tel.: 267 122 730
E-mail: Jan.Hejhal@mzp.cz

Ministerstvo zemědělství
Ing. Alena Binhacová
ředitelka odboru vodohospodářské politiky
a protipovodňových opatření
Těšnov 65/17
110 00 Praha 1

Věc: Stanovisko MŽP k potřebě posouzení obsahu mimořádné aktualizace PÚR ČR z hlediska vlivů na životní prostředí

Ministerstvo zemědělství, odbor vodohospodářské politiky a protipovodňových opatření (dále jen „MZe“), jako spolupředkladatel mimořádné aktualizace Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (dále jen „MAPÚR“) požádalo dne 13. 11. 2019 dle ustanovení § 35 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) o vydání stanoviska dle § 33 odst. 1 stavebního zákona, zda má být obsah MAPÚR posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.

Obsahem MAPÚR je návrh na stanovení úkolu pro Ústecký a Středočeský kraj v rámci kapitoly 7.4 „Úkoly pro územní plánování“ Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (dále jen „PÚR ČR“). Jedná se o doplnění nového článku ve znění „Vymezení plochy pro vodní díla Kryry, Senomaty a Šanov a přivaděče vody vodní dílo Kryry – Kolečovický potok a vodní dílo Kryry – Rakovnický potok, včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a doprovodná technická a přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí Blšanky a v povodí Rakovnického potoka včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury. Zodpovídá: Ústecký kraj a Středočeský kraj“

Vláda ČR uložila ministru zemědělství usnesením vlády č. 256 ze dne 15. 4. 2019 o návrhu komplexního řešení sucha (kombinace technických a přírodě blízkých opatření) v oblasti Rakovnicka v bodě III/2b: „zahájit neprodleně projektovou přípravu vodního díla Kryry a přivaděčů vody Přivaděč VD Kryry – Kolečovický potok a Přivaděč VD Kryry – Rakovnický potok“ a v bodě III/2f „ve spolupráci s ministryní financí zpracovat a předložit vládě návrh zásad pro vypořádání práv k nemovitým věcem dotčeným plánovanou realizací vodního díla Kryry do 31. března 2020“ a usnesením vlády č. 727 ze dne 24. 8. 2016 k přípravám realizace vodních nádrží v regionech postihovaných suchem a rizikem nedostatku vody v bodě III/2a: „zahájit neprodleně projektovou přípravu a uplatnit neprodleně požadavek na zajištění souladu územně plánovací dokumentace ve vztahu k vodním dílům Senomaty a Šanov“. Soulad územně plánovacích dokumentací (dále jen „ÚPD“) pro vodní dílo (dále jen „VD“) Kryry, VD Senomaty a VD Šanov a související veřejnou infrastrukturu s platnou PÚR ČR je nezbytným předpokladem plnění předmětných úkolů. Tento soulad Zásad územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) Ústeckého kraje a ZÚR Středočeského kraje s další řádnou aktualizací PÚR ČR nelze zajistit z důvodu časové

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

náročnosti procesu pořizování této řádné aktualizace PÚR ČR, která má být na základě usnesení vlády č. 315 ze dne 6. 5. 2019 vládě předložena do 30. 6. 2021. Z výše uvedeného plyne, že řádnou aktualizací PÚR ČR by nebylo možno dosáhnout plnění termínů daných výše uvedeným usnesením vlády č. 256 ze dne 15. 4. 2019.

MZe předložilo MŽP pro vydání požadovaného stanoviska následující podklady:

- stanoviska orgánů ochrany přírody (Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství a Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství) z hlediska možného významného vlivu dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) se závěrem, že návrh obsahu MAPÚR nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí (dále jen „PO“),
- materiál s názvem „Návrh na zpracování aktualizace Politiky územního rozvoje České republiky z důvodu naléhavého veřejného zájmu za účelem přípravy výstavby vodního díla Kryry a dalších opatření v rámci komplexního řešení sucha v oblasti Rakovnicka“ předkládaný do mezirezortního připomínkového řízení, který obsahuje:
 - návrh usnesení vlády ČR,
 - předkládací zprávu materiálu,
 - vlastní materiál s přílohou,
 - vypořádání připomínek k materiálu.

K výše uvedenému Vám sdělujeme následující:

MŽP dle § 33 odst. 1 stavebního zákona a postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydává na základě Vaší žádosti pod č. j. 47702/2019-MZE-15121 ze dne 13. listopadu 2019 následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a dále zejména k obsahu předkládané MAPÚR, **není nutné návrh MAPÚR posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož nemůže mít významný vliv na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Porovnání s relevantními kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz



1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:**a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce –**

Předmětem návrhu MAPÚR je vložení nového článku do kapitoly 7.4. „Úkoly pro územní plánování“ aktuálně platné PÚR ČR. Tímto článkem bude uloženo Ústeckému a Středočeskému kraji, aby v rámci své krajské ÚPD vytvořily územní podmínky pro realizaci VD Kryry, Senomaty a Šanov a přivaděčů vody VD Kryry – Kolečovický potok a VD Kryry – Rakovnický potok.

Z hlediska cíle návrhu MAPÚR, její podrobnosti a jejích potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je jednovariantní řešení dostačující.

b. míru, v jaké koncepci stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje – Změna koncepce spočívající v samotném doplnění nového článku s předmětným úkolem pro Ústecký a Středočeský kraj nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a nemůže mít z povahy věci žádné dopady na životní prostředí.

Při posuzování vlivů na životní prostředí je totiž třeba vycházet také z faktu, že každá etapa rozhodovacího procesu řeší různé otázky a současně jednotlivé etapy na sebe vzájemně navazují. Pro koncepci tvořící de facto několikastupňovou hierarchii (v tomto konkr. případě se jedná o PÚR ČR a na ně navazující zásady územního rozvoje) tzn., že bylo-li by podle ostatních zákonných požadavků nutné přikročit k jejich posuzování, je nutné pro provedení procesu SEA nutně vybrat tu úroveň, na které bude posuzování z hlediska možnosti identifikovat potenciální vlivy na životní prostředí nejefektivnější. Vlivy VD Kryry, VD Senomaty, VD Šanov, přivaděče VD Kryry – Kolečovický potok a přivaděče VD Kryry – Rakovnický potok i všech souvisejících opatření a staveb na životní prostředí bude nutně posoudit až na úrovni ZÚR obou dotčených krajů, kdy v rámci pořízení aktualizací těchto krajských ÚPD dojde k vymezení návrhových ploch.

c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – MAPÚR má zabezpečit plynulou přípravu výstavby VD Kryry, VD Senomaty, VD Šanov, přivaděče VD Kryry – Kolečovický potok a přivaděče VD Kryry – Rakovnický potok i všech souvisejících opatření a staveb, podle úkolů stanovených v citovaných usneseních vlády č. 256 ze dne 15. 4. 2019 a č. 727 ze dne 24. 8. 2016.

Lokalita Kryry je součástí „Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území“, jenž byl dle § 28a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, pořízen v roce 2011. V současné době je lokalita Kryry chráněna v ZÚR Ústeckého kraje jako limit využití území. Pro budoucí realizaci VD Kryry a doprovodných opatření je však nezbytné, aby lokalita byla vymezena v ÚPD jako návrhová plocha, resp. veřejně prospěšná stavba. To však nelze provést bez aktualizace PÚR ČR závazné pro ostatní nástroje územního plánování, které s ní musí být v souladu. VD Senomaty a VD Šanov jsou obsažena v probíhající 3. aktualizaci ZÚR

Středočeského kraje jako veřejně prospěšné stavby. Koridory pro přivaděče vody „Přivaděč VD Kryry – Kolečovický potok“ a „Přivaděč VD Kryry – Rakovnický potok“ nejsou v současné době vymezeny v ZÚR Ústeckého kraje ani v ZÚR Středočeského kraje, a je proto nezbytné je rovněž vymezit jako návrhovou plochu, resp. veřejně prospěšnou stavbu.

Z tohoto důvodu je proto MZe ve spolupráci s MŽP a Ministerstvem pro místní rozvoj navrhována MAPÚR, která by po schválení vládou ČR umožnila provést výše uvedené kroky. MAPÚR je tak podmínkou pro mimořádnou aktualizaci obou předmětných ZÚR.

d. význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje, e. vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálněekonomických aspektů), f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci –

VD Kryry je zásadní opatření k zajištění prevence před suchem a nedostatkem vody a jako stěžejní zdroj vody pro oblast Rakovnicka, zahrnující další opatření (VD Senomaty a VD Šanov, přivaděče vody z VD Kryry do Rakovnického a Kolečovického potoka a další technická a přírodně blízká opatření). V zájmové oblasti je nedostatek vody dlouhodobým a akutním problémem. S ohledem na aktuální a zejména výhledový stav kapacity zdrojů vody v oblasti je výstavba VD Kryry nezbytná, neboť představuje jediné dostatečně efektivní opatření k dlouhodobému zajištění vody v oblasti. Realizace VD Kryry zajistí dostatečný průtok v povodí Blšanky i v suchých obdobích, což bude mít za efekt zajištění funkcí vodních toků a přispěje i ke zlepšení jakosti vody v těchto vodních tocích nařazováním odtoků z čistíren odpadních vod. Ve stejném smyslu zajistí, v kombinaci s přivaděči vody z VD Kryry, zlepšení odtokových poměrů v povodí Rakovnického a Kolečovického potoka, kam tyto přivaděče povedou. Současně zaručí jak dostatečné vodní zdroje pro potřebu závlah v oblasti Rakovnicka i v povodí Blšanky, tak i podmínky pro odběratele povrchové vody v oblasti, čímž přispěje ke stabilizaci zaměstnanosti v regionu.

Je nesporné, že zlepšení odtokových poměrů v suchých obdobích v povodí Blšanky, Rakovnického a Kolečovického potoka, včetně zajištění minimálních zůstatkových průtoků, zvýšení ochrany před povodněmi, zajištění zdroje vody pro závlahy a udržení zaměstnanosti v regionu v zemědělsky využívané oblasti je veřejným zájmem.

Klesající průtoky ve vodních tocích a dlouhodobé problémy s nedostatkem vody především pro závlahu se v oblasti Rakovnicka projevují dlouhodobě. Povodí Rakovnického potoka a Blšanky patří mezi nejsušší oblasti v České republice a zvláště v posledních hydrologicky podprůměrných letech se citelně objevoval deficit vodních poměrů. Situace v oblasti byla v minulých letech podrobně hodnocena na základě řady odborných studií, které navrhovaly a posuzovaly efektivnost různých opatření s cílem zmírnit vodní deficit. Na základě výstupů projektu „Komplexní vodohospodářské řešení nových akumulčních nádrží v povodí Rakovnického potoka a Blšanky a dalších opatření na zmírnění vodního deficitu v oblasti“ (2018) byla vyhodnocena kapacita připravované nádrže Kryry a vyčísleno nadlepšení tohoto zdroje vody

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz



dle požadovaných zabezpečení pro povodí Blšanky a Rakovnického potoka včetně připravovaných vodohospodářských prvků v povodí Rakovnického potoka (VD Senomaty a VD Šanov). S ohledem na rostoucí požadavky a prognózu poklesu vydatnosti vodních zdrojů není v zájmovém území žádná významná alternativa k výstavbě nového vodního zdroje s kapacitou odpovídající VD Kryry. Realizace VD Kryry byla uvedeným projektem vyhodnocena jako klíčové opatření v oblasti Rakovnicka. S ohledem na prohlubující se nepříznivý trend zvětšování rozdílů mezi kapacitou vodních zdrojů a požadavky na vodu a také s ohledem na dlouhodobost a složitost přípravy i výstavby vodní nádrže je tento veřejný zájem naléhavý. Cílem je zabezpečit nový vodní zdroj včas, aby nedošlo k dalšímu prohlubování už stávajícího nevyhovujícího stavu, u něhož je navíc očekáváno zhoršování v důsledku nepříznivých dopadů klimatické změny.

S realizací převodů vody je však také spojena řada environmentálních rizik. Voda je zpravidla odebírána z oblastí, které jsou přirozeně na vodu bohaté a ekologicky cenné nebo mohou být převodem vody ochuzeny oblasti níže po toku, jejichž společenstva byla vázána na původní na vodu bohatý hydrologický režim.

PÚR ČR stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry s cílem zvyšovat jejich přínosy a minimalizovat jejich negativní dopady. Je proto koncepcí s potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

g. význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví – PÚR ČR s ohledem na jedinečnost charakteru území a struktury osídlení ČR zohledňuje požadavky na udržitelný rozvoj území a územní soudržnost, které pro ČR vyplývají z členství v EU, z mezinárodních smluv, z členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy) a dalších mezinárodních dohod, smluv a úmluv vztahujících se k územnímu rozvoji, ve kterých je ČR jednou ze smluvních stran. PÚR ČR bere v potaz i záměry obsažené v dokumentech územního rozvoje sousedních států.

Předkládaná aktualizace nicméně neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území – Vzhledem k předmětu této aktualizace a jejich potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví se jedná o nerelevantní kritéria.

Stanovení nového úkolu pro Ústecký a Středočeský kraj v rámci kapitoly 7.4 „Úkoly pro územní plánování“ PÚR ČR negeneruje samo o sobě žádné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Jedná se o doplnění nového článku ve znění „Vymezení plochy pro vodní díla Kryry, Senomaty a Šanov a přivaděče vody vodní dílo Kryry – Kolečovický potok a vodní dílo Kryry – Rakovnický potok, včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a doprovodná technická a přírodní

blízká opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí Blšanky a v povodí Rakovnického potoka včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury. Zodpovídá: Ústecký kraj a Středočeský kraj, které je obsahem návrhu této MAPÚR.

VD Kryry, jeho budoucí povodí a uvažované převody vody se nalézají na území tří obcí Ústeckého kraje – Blatno, Kryry a Petrohrad. V tomto prostoru se nachází pouze jedna EVL, kterou je EVL Petrohrad (CZ0423223) vymezená nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, v platném znění, s předmětem ochrany druhem páchník hnědý (*Osmoderma barnabita* syn. *O. eremita*). Páchník hnědý je druhem saproxylofágního hmyzu vázaného na dutiny listnatých stromů, primárně lip a dubů, ale i vrb, jírovců ad. Ohrožením pro něj tak jsou zejména ztráty biotopu, tedy kácení starých stromů s dutinami, jejich vypalování či jiné nevhodné zásahy do dutin stromů. Vzhledem ke změnám hospodaření v krajině v posledních desetiletích je ohrožen i samovolným zánikem obývaných stromů, kdy v krajině je nedostatek vhodných stromů s přirozeně vzniklými dutinami pro rozšíření a dlouhodobé přetrvání populace. Záměr VD Kryry bude spojen se značnou změnou prostředí toku a nivy, která zcela v místě zátopy zanikne. Z pohledu nejbližší EVL je důležitá jeho odlehlost (více než 1,5 km), a to že z místa záměru nejsou udávány výskyty páchníka hnědého. Kácením dřevin a jejich zánikem jako možného biotopu druhu tak s ohledem na vzdálenost a absenci druhu nebude předmět ochrany nejbližší EVL nijak ovlivněn. Pro doplnění lze uvést, že výskyty druhu jsou mimo samotné EVL známy v blízkosti Podvineckého potoka nad Finklovým rybníkem (0,9 km od EVL). Území EVL zahrnuje i dva občasné v minulosti upravené drobné vodní toky, ve své východní části. Jejich případná přírodně blízká úprava či doplnění území o malé vodní nádrže apod. nepředstavují rizika pro předmět ochrany EVL. Širším územím, kde se nachází i jmenovaná EVL, je uvažováno s vedením přívaděče VD Kryry – Rakovnický potok. Návrh jeho konkrétního umístění bude hodnocen v navazujících dokumentacích. Pro potřeby hodnocení MAPÚR lze uvést, že samotný úkol vymezení plochy pro přívaděč nebude mít s ohledem na svou obecnost významně negativní vliv na lokality Natura 2000. To platí i pro druhý přívaděč, který směrově nekoliduje s žádnou lokalitou. A platí to i pro další dílčí úkol - vymezení ploch pro návazná opatření a další stavby v povodí, která se územně rovněž (až na výše uvedené) s lokalitami Natura 2000 nepřekrývají.

Na území Středočeského kraje je nejbližší součástí soustavy Natura 2000 EVL Kalivodské bučiny (kód CZ0210105, vzdálenost přibližně 14,5 km), jejímiž předměty ochrany jsou evropská stanoviště Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců (*Cratoneurion*), Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*, Středoevropské vápencové bučiny (*Cephalanthero-Fagion*) a Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích. Vzhledem k charakteru předmětu ochrany, parametrům změn ve využití území plynoucích nepřímo ze změny celostátní koncepce a především značné vzdálenosti konkrétních opatření v území od této lokality, nelze dovozovat žádné ovlivnění této EVL ani jiných součástí soustavy Natura 2000.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Otázkou potenciálních environmentálních dopadů převodů vody se zabývala studie realizovaná v rámci podpory výkonu státní správy v souvislosti s přípravou Koncepce na ochranu před následky sucha na území ČR. Cílem studie bylo na základě literární rešerše popsat potenciální environmentální dopady převodů vody a navrhnout metodiku posuzování záměru nového převodu vody na ekologický stav (potenciál) dotčených útvarů povrchových vod. Na základě rešerše literatury, která by odpovídala podmínkám a rozměrům převodů vody v ČR, a na základě konzultace napříč odbory Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka, v. v. i., byla identifikována následující obecně platná rizika (zhoršení jakosti vody ve zdrojovém vodním toku v úseku pod odběrem pro převod v souvislosti s dlouhodobým snížením vodnosti a snížením ředící kapacity toku, zhoršení migrační prostupnosti v ochuzeném úseku toku během málovodných období a zvýšení zranitelnosti zdrojového toku vůči suchu, změna chemických a fyzikálně – chemických ukazatelů jakosti v dotovaném toku nebo nádrži, která může nepříznivě ovlivnit stávající oživení, nepřírozené kolísání průtoků v obou dotčených vodních tocích v souvislosti s převodem vody, zvýšené kolísání hladiny vody v dotčených nádržích a tím nepříznivé ovlivnění břehových a litorálních společenstev, nepříznivé ovlivnění jakosti vody vlivem břehové eroze, riziko rozšíření invazivních druhů do nově propojených oblastí, zhoršení jakosti převáděné vody v přivaděči podél trasy převodu vlivem průsaků z vnějšího prostředí nebo vlivem stagnace vody v systému a následného proplachu při vyšším průtoku (u tlakových systémů), ovlivnění splaveninového režimu dotčených vodních toků, ovlivnění hladin podzemní vody a charakteru jejího proudění v souvislosti se změnou hydrologického režimu v dotčené oblasti, nepříznivý vliv na jakost vody v dotčených vodních útvarech během výstavby).

Řádné posouzení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví včetně případného posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO ve smyslu ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny bude nutné provést až na úrovni ZÚR Ústeckého a Středočeského kraje (v rámci kterých budou vytvořeny územní podmínky pro realizaci VD Kryry, Senomaty a Šanov a přivaděčů vody VD Kryry – Kolečovický potok a VD Kryry – Rakovnický potok, tj. dojde k vymezení návrhových ploch, resp. veřejně prospěšných staveb), neboť tyto jakožto nejvyšší stupeň ÚPD musí obsahově z PÚR ČR vycházet.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti – Na základě výše uvedeného se nepředpokládá přínos posouzení této MAPÚR. Potenciální vlivy VD Kryry, Senomaty a Šanov a přivaděčů vody VD Kryry – Kolečovický potok a VD Kryry – Rakovnický potok (včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a doprovodná technická a přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí Blšanky a v povodí Rakovnického potoka včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury) na životní prostředí a veřejné zdraví musí být komplexně posouzeny na úrovni krajských ÚPD, kde bude tyto plochy a koridory vymezeny v návaznosti na úpravu PÚR ČR jako plochy a koridory návrhové.

Lze uzavřít, že na základě porovnání koncepce s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, předložených podkladů s důrazem na předmět mimořádné změny, dospělo MŽP k závěru, že posouzení vlivů návrhu obsahu MAPÚR na životní prostředí, které řeší pouze doplnění nového článku do PÚR ČR, který uloží Ústeckému a Středočeskému kraji, aby v rámci svých krajských ÚPD vytvořily územní podmínky pro přípravu a realizaci VD Kryry, Senomaty a Šanov a přivaděčů vody VD Kryry – Kolečovický potok a VD Kryry – Rakovnický potok, by bylo zcela formální procedurou bez dalšího přínosu pro ochranu životního prostředí.

Posouzení vlivů koncepce (v tomto případě ÚPD) na životní prostředí včetně případného posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO bude provedeno až na úrovni ZÚR Ústeckého kraje a ZÚR Středočeského kraje. Výstupem z tohoto procesu bude stanovisko SEA s požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

Nicméně vzhledem k výše nastíněným možným potenciálně významným environmentálním vlivům převodů vody na životní prostředí, musí být nastavena vhodná koordinace prací při pořizování obou krajských ÚPD, a to zejména při zpracování vyhodnocení vlivů obou těchto ÚPD na životní prostředí (tzv. vyhodnocení SEA) včetně posouzení převodů vody mezi povodími řek. MŽP proto požaduje provést úpravu znění návrhu na stanovení úkolu pro Ústecký a Středočeský kraj v rámci kapitoly 7.4 „Úkoly pro územní plánování“ PÚR ČR z důvodu vzájemné provázanosti zpracovaných vyhodnocení SEA u obou krajských ÚPD, která je nutné metodicky a procesně vést ze strany MŽP. Úprava bude znít následovně:

„Vymezí plochu pro vodní díla Kryry, Senomaty a Šanov a přivaděče vody vodní dílo Kryry – Kolečovický potok a vodní dílo Kryry – Rakovnický potok, včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a doprovodná technická a přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí Blšanky a v povodí Rakovnického potoka včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury. Zodpovídá: Ústecký kraj a Středočeský kraj **ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí**“.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Příloha č. 2

Vyhodnocení stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů k návrhu Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR

**VYHODNOCENÍ STANOVISEK MINISTERSTEV, JINÝCH ÚSTŘEDNÍCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ A KRAJŮ
K NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 5 POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR**

Návrh Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR byl rozeslán do mezirezortního připomínkového řízení dopisem ministryně pro místní rozvoj Čj.: MMR-10672/2020-81/1 dne 17. 03. 2020 vložení do eKlepu s termínem dodání připomínek do 30 pracovních dnů. Vyhodnocení tohoto připomínkového řízení je uvedeno v následující tabulce:

Č.	Připomínkové místo	Typ připomínky	Připomínka	Vypořádání připomínky
1.	Hospodářská komora ČR	Zásadní	Hospodářská komora ČR požaduje k jednotlivým bodům/úkolům stanovit konkrétní termíny zpracování do dokumentací, a to hlavně z toho důvodu, že se jedná o strategické stavby, jejichž navazující příprava a realizace je klíčová pro národní hospodářství.	<p>Vysvětleno. Obsahem předmětné Aktualizace č. 5 PÚR ČR je pouze jeden nově formulovaný úkol pro územní plánování, který mají řešit dva kraje (Ústecký kraj a Středočeský kraj) ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí a Ministerstvem zemědělství. Na základě připomínky Ústeckého kraje bude doplněno i s Ministerstvem pro místní rozvoj jako spolupracujícím resortem. Předmětný úkol bude vložen do PÚR ČR do kapitoly 7.4. s názvem „Úkoly pro územní plánování“, jejíž úvodní věta zní: „<i>Kraje v územně plánovacích dokumentacích nebo v jejich aktualizacích:</i>“ - a toto „<i>návěti</i>“ se váže na každý úkol pro územní plánování obsažený v této kapitole 7.4 PÚR ČR, a tedy i na předmětný nově vložený úkol pro kraje Ústecký a Středočeský. Žádný z úkolů pro územní plánování v kapitole 7.4. PÚR ČR nemá termín plnění. Územně plánovací dokumentace je schvalována v samostatné působnosti územně samosprávných celků. Uložení úkolu samosprávám, který nevyplývá ze zákona, by proto představovalo zásah do práva na samosprávu. PÚR ČR v této kapitole 7.4. nestanovuje krajům žádné konkrétní termíny pro plnění jejich úkolů, neboť tyto termíny vyplývají ze stavebního zákona, tj. z ustanovení § 41 odst. 4 („<i>Kraj je povinen uvést do souladu zásady územního rozvoje se schválenou politikou územního rozvoje.</i>“) a z ustanovení § 54 odst. 6 („<i>Obec je povinna bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a schválenou politikou územního rozvoje.</i>“). Předmětné úkoly pro územní plánování jsou tedy plněny</p>

Č.	Připomínkové místo	Typ připomínky	Připomínka	Vypořádání připomínky
				<p>prostřednictvím pořizování aktualizací zásad územního rozvoje dotčených krajů (územně plánovací dokumentace krajů), resp. změn územních plánů dotčených obcí (územně plánovací dokumentace obcí). Po schválení Aktualizace č. 5 PÚR ČR vládou ČR budou kraje povinny bez zbytečných odkladů zahájit pořizování aktualizací svých zásad územního rozvoje.</p> <p>Vyjádření Hospodářské komory ČR: Hospodářská komora ČR s navrženým vypořádáním nesouhlasí.</p>
2.	Hospodářská komora ČR	Zásadní	<p>V oblasti připravovaných opatření se nachází vedení VVN/110kV a vedení VN/22kV v majetku ČEZ Distribuce, a.s. Upozorňujeme, že návrhy opatření musí respektovat stávající i výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie včetně jejich ochranných pásem dle § 46 a § 98 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů. Případné přeložky stávajících energetických zařízení (venkovní vedení 110 kV a venkovní vedení 22kV) musí být řešeny v souladu s § 47 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů.</p>	<p>Vysvětleno. MMR respektuje přípravu opatření zařízeními pro rozvod elektrické energie, avšak PÚR ČR tato opatření, resp. tato vedení (rozvojové záměry), uvedená v předmetné připomínce, neřeší, je to mimo její rozlišovací „podrobnost“. PÚR ČR není realizační, nýbrž strategický dokument koncepčního charakteru, jehož hlavním účelem v případě rozvojových záměrů republikového a nadkrajského významu je koordinovat příslušné resorty a kraje při jimi prováděném prověřování účelnosti a reálnosti příslušných rozvojových záměrů, kterým PÚR ČR zajišťuje pouze územní ochranu nezbytnou pro toto prověřování.</p> <p>Problematika respektování připravovaných opatření na úseku elektroenergetiky je záležitostí krajů, resp. obcí v rámci jejich územně plánovací činnosti.</p> <p>Vyjádření Hospodářské komory ČR: Hospodářská komora ČR souhlasí s vypořádáním a považuje připomínku za vysvětlenou.</p>

Č.	Připomínkové místo	Typ připomínky	Připomínka	Vypořádání připomínky
3.	Svaz průmyslu a dopravy ČR	Zásadní	<p><u>K dokumentu obecně</u></p> <p>V zájmovém prostoru, který je předmětem aktualizace PÚR se nachází plynárenská zařízení v majetku společnosti GasNet, s.r.o. Z tohoto důvodu požadujeme respektovat ochranná a bezpečnostní pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon).</p> <p>V oblasti připravovaných opatření se nachází rovněž vedení vvn/110kV a vedení vn/22kV v majetku ČEZ Distribuce, a.s. Upozorňujeme, že návrhy opatření musí respektovat stávající i výhledová zařízení pro rozvod el. energie včetně jejich ochranných pásem dle § 46 a § 98 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů. Případné přeložky stávajících energetických zařízení (venkovní vedení 110 kV a venkovní vedení 22kV) budou řešeny v souladu s § 47 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon).</p> <p>Před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech (stavbách, opatřeních apod.) požadujeme zajistit si u vlastníků výše zmíněných zařízení vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí těchto případů se všemi zařízeními (např. přeložky PZ). Projektová dokumentace, která bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst, bude odsouhlasena vlastníkem.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>MMR respektuje ochranná a bezpečnostní pásma plynárenských zařízení, PÚR ČR je však neřeší (tyto rozvojové záměry), je to mimo její rozlišovací „podrobnost“. PÚR ČR není realizační, nýbrž strategický dokument koncepčního charakteru, jehož hlavním účelem v případě rozvojových záměrů republikového a nadkrajského významu je koordinovat příslušné resorty a kraje při jimi prováděném prověřování účelnosti a reálnosti příslušných rozvojových záměrů, kterým PÚR ČR zajišťuje pouze územní ochranu nezbytnou pro toto prověřování.</p> <p>Problematika respektování ochranných a bezpečnostních pásem plynárenských zařízení je záležitostí krajů, resp. obcí v rámci jejich územně plánovací činnosti.</p> <p>Analogicky PÚR ČR neřeší ani respektování připravovaných opatření zařízeními pro rozvod elektrické energie, případné přeložky stávajících energetických zařízení. Tato problematika je rovněž záležitostí krajů, resp. obcí v rámci jejich územně plánovací činnosti.</p> <p>PÚR ČR rovněž neřeší ani problematiku zajišťování u vlastníků plynárenských zařízení a zařízení pro rozvod elektrické energie vyjádření o sítích a stanoviska ke konkrétním řešením míst kolizí. Toto je záležitostí krajů, resp. obcí v rámci jejich územně plánovací činnosti.</p> <p>PÚR ČR se pořizuje v souladu s platnou legislativou, avšak z důvodu duplicity již nestanovuje konkrétní pravidla a omezení, které vyplývají z platných zákonů.</p> <p>Vyjádření Svazu průmyslu a dopravy ČR: Svaz průmyslu a dopravy ČR souhlasí s vypořádáním.</p>

Č.	Připomínkové místo	Typ připomínky	Připomínka	Vypořádání připomínky
4.	Ústecký kraj	Zásadní	<p>Požadujeme, aby do čl. (205) části „Zodpovídá“ bylo <u>doplněno Ministerstvo pro místní rozvoj</u> tak, aby znění celého článku bylo následující:</p> <p>„(205) Vymezí plochu pro vodní díla Kryry, Senomaty a Šanov a koridory pro přivaděče vody vodní dílo Kryry – Kolečovický potok a vodní dílo Kryry – Rakovnický potok, včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a doprovodná technická a přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí Blšanky a v povodí Rakovnického potoka včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury.</p> <p><i>Zodpovídá: Ústecký kraj a Středočeský kraj ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí a Ministerstvem zemědělství a Ministerstvem pro místní rozvoj“.</i></p> <p><u>Odůvodnění:</u> S ohledem na skutečnost, že vodní díla se nachází na území 2 krajů a je nutné zajistit vzájemné propojení systémů vodovodních sítí, pokládáme za nezbytné, aby mezikrajskou koordinaci ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí a Ministerstvem zemědělství zajistilo v součinnosti s krajem Ministerstvo pro místní rozvoj, ve smyslu čl. 134 a 135 platné PÚR.</p> <p>Jak je zřejmé z předkládací zprávy, vláda schválila aktualizaci PÚR z naléhavého veřejného zájmu z důvodu komplexního řešení sucha v oblasti Rakovnicka. Jak je dále i uvedeno, Středočeský kraj má v právě pořizované aktualizaci ZÚR vodní díla Senomaty a Šanov zapracovány jako VPS, avšak bez „přivaděčů“, Ústecký kraj VD Kryry zapracováno nemá, tedy ani přivaděče.</p>	<p>Akceptováno. Do čl. (205), do části „Zodpovídá“ bylo doplněno Ministerstvo pro místní rozvoj (úprava „bodového textu“ a „srovnávacího textu“).</p> <p>Vyjádření Ústeckého kraje: Ústecký kraj souhlasí s vypořádáním.</p>

Č.	Připomínkové místo	Typ připomínky	Připomínka	Vypořádání připomínky
			<p>Ústecký kraj doposud nemá k dispozici žádné podrobnější podklady, na základě kterých by mohl záměr vyhodnotit.</p> <p>Z předběžných neoficiálních zjištění se dá však předpokládat, že v případě VD Kryry může dojít k zatopení silnic III. třídy v majetku kraje, k možnému ohrožení stability železničního tělesa, k likvidaci chmelnic a ZPF I. tř. ochrany, nutné budou přeložky el. vedení atd.; není však známo kudy a jakým způsobem (otevřené, zatrubněné) by měly být přivaděče vedeny směrem na Středočeský kraj. K tomu Ústecký kraj požaduje, aby v dalších stupních přípravy (minimálně ve fázi zpracování studie) byl stanoven konkrétní rozsah vodní plochy, který v této chvíli nemáme, a následně byly řešeny dopady v souvislosti s možným zatopením částí silnic III. třídy včetně řešení přeložek a případný zásah do železniční trati.</p> <p>V zájmu rychlého zpracování a bezproblémového projednání obou aktualizací ZÚR jsme toho názoru, že je nutné, aby se MMR (spolu s kraji) zhostilo mezikrajské koordinace, a to na úrovni ministerstev v součinnosti s MŽP a MZe. V tomto smyslu bychom ze strany MMR uvítali zpracování územní studie, která by na území obou krajů prověřila optimální řešení celého záměru a všech souvisejících investic v tomto Podbořansko - Rakovnickém prostoru.</p>	
5.	Ministerstvo průmyslu a obchodu		Bez připomínek.	
6.	Ministerstvo životního prostředí		Bez připomínek.	
7.	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy		Bez připomínek.	

Č.	Připomínkové místo	Typ připomínky	Připomínka	Vypořádání připomínky
8.	Ministerstvo vnitra		Bez připomínek.	
9.	Ministerstvo dopravy		Bez připomínek.	
10.	Ministerstvo zahraničních věcí		Bez připomínek.	
11.	Ministerstvo obrany		Bez připomínek.	
12.	Ministerstvo financí		Bez připomínek.	
13.	Ministerstvo kultury		Bez připomínek.	
14.	Ministerstvo spravedlnosti		Bez připomínek.	
15.	Ministerstvo zdravotnictví		Bez připomínek.	
16.	Úřad vlády ČR Odbor kompatibility		Bez připomínek.	
17.	Úřad vlády ČR Vedoucí Úřadu vlády		Bez připomínek.	
18.	Český statistický úřad		Bez připomínek.	
19.	Český báňský úřad		Bez připomínek.	
20.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		Bez připomínek.	
21.	Český úřad zeměměřický a katastrální		Bez připomínek.	
22.	Svaz měst a obcí		Bez připomínek.	

Č.	Připomínkové místo	Typ připomínky	Připomínka	Vypořádání připomínky
23.	Hlavní město Praha		Bez připomínek.	
24.	Zlínský kraj		Bez připomínek.	
25.	Moravskoslezský kraj		Bez připomínek.	
26.	Jihomoravský kraj		Bez připomínek.	
27.	Karlovarský kraj		Bez připomínek.	
28.	Královéhradecký kraj		Bez připomínek.	
29.	Středočeský kraj		Bez připomínek.	
30.	Ústecký kraj		Bez připomínek.	
31.	Olomoucký kraj		Bez připomínek.	
32.	Kraj Vysočina		Bez připomínek.	
33.	Jihočeský kraj		Bez připomínek.	
34.	Liberecký kraj		Bez připomínek.	
35.	Pardubický kraj		Bez připomínek.	

Příloha č. 3

Písemný záznam z veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR



Záznam o průběhu veřejného projednání
návrhu Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR
konaného v Praze dne 18. května 2020
(v budově MMR, Jednací sál AVI)
od 15.00 hod.

Program veřejného projednání – viz Příloha

Prezentované podklady - zveřejněny dne 17. 3. 2020 na internetových stránkách MMR:

- „Bodový text“ – Návrh Aktualizace č. 5 PÚR ČR
- Odůvodnění k návrhu Aktualizace č. 5 PÚR ČR
- „Srovnávací text“ – Návrh Aktualizace č. 5 PÚR ČR

Ad 1) programu veřejného projednání – Zahájení veřejného projednání:

Veřejné projednání zahájila moderátorka paní Ing. Irena Ahneová, z odboru komunikace Ministerstva pro místní rozvoj („MMR“), která přivítala účastníky veřejného projednání, poté informovala přítomné, že se z předmětného jednání pořizuje zvukový záznam pro účely zpracování písemného záznamu o průběhu veřejného projednání a po splnění tohoto účelu bude zvukový záznam protokolárně zničen. Moderátorka dále představila zástupce MMR - pana Ing. Vladimíra Voldřicha, zástupce ředitele odboru územního plánování a zástupce Ústavu územního rozvoje („ÚÚR“) - paní Ing. Zdeňku Kučerovou, pověřenou řízením ÚÚR a následně seznámila přítomné s programem veřejného projednání.

Ad 2) programu veřejného projednání - Úvodní slovo:

Úvodní slovo přednesl pan Ing. Vladimír Voldřich, zástupce ředitele odboru územního plánování, který přivítal účastníky veřejného projednání a poděkoval za jejich účast. Ve svém přednesu stručně informoval o účelu a důvodu konání veřejného projednání a dále k obsahu projednávaného návrhu Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR („PÚR ČR“) - obsahem je stanovení úkolu v PÚR ČR pro Ústecký a Středočeský kraj v kap. 7. 4, tj. doplnění do PÚR ČR nového čl. (205) za účelem vymezení ploch a koridorů umožňujících realizaci výstavby vodních děl Kryry, Senomaty a Šanov, přivaděčů vody, související veřejné infrastruktury a realizaci doprovodných opatření v rámci komplexního řešení sucha v oblasti Rakovnícka. Dále konstatoval, že se nejedná se o zásadní věcnou změnu platné PÚR ČR. Také zmínil, že se veřejné projednání návrhu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uskutečňuje v tomto termínu s ohledem na situaci kolem epidemie nemoci COVID-19.

Další informace přednesené panem Ing. Vladimírem Voldřichem:

- Uspořádat veřejné projednání návrhu Aktualizace č. 5 PÚR ČR je povinností MMR, která vyplývá ze stavebního zákona (§ 33 odst. 4).
- Účelem konání veřejného projednání je seznámit veřejnost a obce s obsahem návrhu Aktualizace č. 5 PÚR ČR; poskytnout odborný výklad k této aktualizaci PÚR ČR a informovat o způsobu uplatnění písemných připomínek obcí a veřejnosti a o místu podání těchto připomínek.
- V současné době je platná PÚR ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, dostupná na internetových stránkách MMR v sekci „Stavební právo“ (Koncepce a strategie).
- Rozlišujeme tzv. „řádnou“ aktualizaci PÚR ČR – pořizuje se na základě vládou projednané Zprávy o uplatňování PÚR ČR; a tzv. „mimořádnou“ aktualizaci PÚR ČR – aktualizace z důvodu naléhavého veřejného zájmu na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona, o jejímž pořízení a samotném obsahu rozhoduje vláda, která také může rozhodnout i o zkrácení lhůt pro povinná projednávání podle stavebního zákona. V případě této aktualizace PÚR ČR se nezpracovává Zpráva o uplatňování PÚR ČR.
- Aktualizace č. 5 PÚR ČR je aktualizací z důvodu naléhavého veřejného zájmu. Vláda v tomto případě rozhodla o zkrácení lhůt o polovinu (jedná se o lhůtu pro vydání stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů a lhůtu pro uplatnění připomínek ze strany obcí a veřejnosti).
- Návrh Aktualizace č. 5 PÚR ČR byl pořízen z podnětu Ministerstva zemědělství a na základě usnesení vlády ze dne 20. ledna 2020 č. 56.
- Aktualizace č. 5 PÚR ČR je nezbytná pro budoucí realizaci VD Kryry, Senomaty a Šanov (a doprovodných opatření), včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury. Je nutné vymezit v územně plánovacích dokumentacích tyto plochy jako „návrhové“ plochy a koridory, resp. veřejně prospěšné stavby.



- Potřebné vymezení ploch nelze provést bez aktualizace PÚR ČR jako hierarchicky nadřazeného nástroje územního plánování závazného pro územně plánovací dokumentace, tedy i pro zásady územního rozvoje, které s ní musí být v souladu podle stavebního zákona.
- Návrh Aktualizace č. 5 PÚR ČR byl v meziresortním připomínkovém řízení – od 17. 3. do 16. 4. 2020.
- Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku (vydaném v prosinci 2019) sdělilo, že není nutné návrh Aktualizace č. 5 PÚR ČR posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož nemůže mít významný vliv na životní prostředí. Na základě této skutečnosti nebylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 5 PÚR ČR na životní prostředí a ani vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 5 PÚR ČR na udržitelný rozvoj území.
- Ze strany MMR došlo k neformálnímu oslovení dotčených institucí sousedních států s kompetencí pro územní plánování. Z doručených reakcí sousedních států nevyplynuly žádné podněty pro úpravu materiálu.
- Návrh Aktualizace č. 5 PÚR ČR má MMR předložit vládě v termínu do 30. září 2020.
- Pro úplnost byla podána informace, že v současné době MMR pořizuje i řádnou Aktualizaci č. 4 PÚR ČR, která má být předložena vládě do 30. června 2021.

Ad 3) programu veřejného projednání - *Výklad návrhu Aktualizace č. 5 PÚR ČR:*

Výklad návrhu Aktualizace č. 5 PÚR ČR přednesla paní Ing. Zdeňka Kučerová, pověřena řízením ÚÚR.

Základní informace z přednesu powerpointové prezentace:

- Usnesením vlády č. 56/2020 vláda odsouhlasila:
 - zpracování návrhu Aktualizace č. 5 PÚR ČR z důvodu naléhavého veřejného zájmu za účelem přípravy výstavby vodního díla Kryry a dalších opatření v rámci komplexního řešení sucha v oblasti Rakovnicka;
 - zkrácení lhůt pro projednání návrhu Aktualizace č. 5 PÚR ČR 30 dnů na 15 dnů (§ 35 odst. 5 a § 33 odst. 4 stavebního zákona).
- V „bodovém textu“ k návrhu Aktualizace č. 5 PÚR ČR je uvedena konkrétní změna v kap. 7.4 Úkoly pro územní plánování v nyní platné PÚR ČR. Na konec této kapitoly se doplňuje nový čl. (205) ve znění: „(205) Vymezí plochu pro vodní díla Kryry, Senomaty a Šanov a koridory pro přivaděče vody vodní dílo Kryry – Kolečovický potok a vodní dílo Kryry – Rakovnický potok, včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a doprovodná technická a přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí Blšanky a v povodí Rakovnického potoka, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury.
Zodpovídá: Ústecký kraj a Středočeský kraj ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí a Ministerstvem zemědělství“.
- „Srovnávací text“ tuto změnu ilustruje v barevném rozlišení.
- Důvody naléhavého veřejného zájmu pro pořízení Aktualizace č. 5 PÚR ČR jsou popsány v „Odůvodnění k návrhu Aktualizace č. 5 PÚR ČR“. Jedná se zejména o splnění úkolu, vyplývajícího z usnesení vlády ze dne 15. 4. 2019 č. 256: „Zahájit neprodleně projektovou přípravu vodního díla Kryry a přivaděčů vody ‚Přivaděč VD Kryry – Kolečovický potok‘ a ‚Přivaděč VD Kryry – Rakovnický potok‘.“
- Naléhavost předmětné aktualizace plyne též ze skutečnosti, že soulad zásad územního kraje Ústeckého kraje a Středočeského kraje s případnou další aktualizací PÚR ČR, pořizovanou na základě zprávy o uplatňování PÚR ČR, o které rozhodla vláda usnesením vlády ze dne 6. 5. 2019 č. 315, by nebylo z důvodu časové náročnosti procesu jejího pořizování možné zajistit v termínu do 30. 6. 2021.
- Aktualizace PÚR ČR se projednává a schvaluje v rozsahu měněných částí.

Ad 4) programu veřejného projednání – *Informace o možnostech a způsobu podání připomínek veřejností a obcí k návrhu Aktualizace č. 5 PÚR ČR:*

Informace podal pan Ing. Vladimír Voldřich, zástupce ředitele odboru územního plánování.

Obsah podaných informací:

1. Uplatňují se pouze písemné připomínky (v souladu s § 33 odst. ve vazbě na § 22 odst. 3 stavebního zákona).
2. Materiály, ke kterým lze uplatnit písemné připomínky, jsou zveřejněny na internetových stránkách MMR:
<https://mmr.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/koncepce-strategie/politika-uzemniho-rozvoje-ceske-republiky/navrh-aktualizace-c-5-politiky-uzemniho-rozvoje-c>



- „Bodový text“ – návrh Aktualizace č. 5 PÚR ČR
 - Odůvodnění k návrhu Aktualizace č. 5 PÚR ČR
 - „Srovnávací text“ – Návrh Aktualizace č. 5 PÚR ČR
3. Místo podání písemných připomínek:
Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
odbor územního plánování
Staroměstské náměstí 932/6
110 00 Praha 1
IDDS: 26iaava
4. K později uplatněným připomínkám a k připomínkám nad rámec měněných částí se nepřihlíží.
5. Připomínky musí splňovat náležitosti § 37 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Z připomínky musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje.
6. Konečný termín pro zaslání písemných připomínek – do 2. června 2020.

Ad 5) programu veřejného projednání – Diskuse:

V rámci diskuse, kterou moderovala paní Ing. Irena Ahneová, vystoupila zástupkyně Krajského úřadu Ústeckého kraje, která požadovala, aby jako spolupracující resort navrhovaného úkolu pro územní plánování bylo doplněno Ministerstvo pro místní rozvoj a zvažilo se pořízení územní studie ze strany MMR. Zástupkyně Úřadu územního plánování ORP Podbořany se dotázala na napájení vodního díla Kryry, zástupce Ministerstva zemědělství na tento dotaz reagoval a potvrdil, že se počítá s napájením vodního díla Kryry z Podvineckého potoka. Zástupce města Kryry vznesl dotaz na dotčenou veřejnou infrastrukturu. Zástupce Ministerstva zemědělství informoval, že případné dotčení veřejné infrastruktury bude řešeno v rámci přípravy projektu (např. přeložkami dopravní a energetické infrastruktury). Zástupce města Kryry upozornil i na možný střet s plánovanou dálnicí D6. Zástupkyně města Petrohrad informovala o jednání s ŘSD a potvrdila, že na stránkách s. p. Povodí Ohře jsou informace k vodnímu dílu Kryry, ale chybí informace k přivaděčům, dále požadovala minimální dotčení obcí a obyvatel. Zástupce Ministerstva zemědělství informoval, že přivaděče vody budou řešeny jako podzemní potrubí s minimálním dopadem. Zástupkyně Úřadu územního plánování ORP Podbořany měla dotaz k návrhu Odůvodnění, zejména na protipovodňovou ochranu a snížení nezaměstnanosti, s ohledem na zánik chmelnice na nejkvalitnější půdě. Zástupkyně města Kryry také vznesla dotaz týkající se zrušení chmelnice. Zástupce Ministerstva zemědělství informoval o účelech vodního díla Kryry, mezi něž patří i protipovodňová ochrana. Dále reagoval na dotaz, proč má být vodní dílo právě v této lokalitě a zda je to nutné, mj. poukázal na nezbytnost komplexního řešení sucha, potřebnost nového vodního zdroje pro nadlepšování průtoků a závlahy (mj. chmele) a uvedl, že všechny okolnosti jsou v rámci přípravy vodního díla uvažovány. Soukromý zemědělec z města Kryry se dotázal na blokaci území, zástupce MMR informoval, že v současné době je v platných Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje lokalita Kryry vymezena pouze jako limit využití území, v současně pořizované aktualizaci zásad Ústeckého kraje je navrhována již jako územní rezerva (předpoklad vydání aktualizace zásad v červnu 2020). Zástupkyně Krajského úřadu Ústeckého kraje zdůraznila efektivitu procesu a potvrdila, že současně projednávaný návrh Aktualizace č. 5 PÚR ČR nebyl posuzován z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, ani z hlediska vlivů na životní prostředí, bude se řešit v rámci aktualizací zásad územního rozvoje příslušných krajů. Zástupkyně města Kryry vznesla dotaz na podklady a výběr vodního díla Kryry. Zástupce Ministerstva zemědělství informoval, že lokalita Kryry vychází z Generelu lokalit chráněných pro akumulaci povrchových vod. Zástupkyně Úřadu územního plánování ORP Podbořany vznesla dotaz na úhradu změn územních plánů vyvolaných tímto záměrem, zástupce MMR reagoval a uvedl, že to je řešeno stavebním zákonem.

Ad 6) programu veřejného projednání – Závěr veřejného projednání:

Veřejné projednání ukončila moderátorka paní Ing. Irena Ahneová, a poděkovala všem přítomným za jejich účast.

Informace uvedené podle § 22 odst. 3 stavebního zákona:

Před konáním veřejného projednání nebyly na MMR podané žádné písemné připomínky k návrhu Aktualizace č. 5 PÚR ČR.

V Praze dne: 17. 7. 2020

Zaznamenal: odbor územního plánování
Ministerstvo pro místní rozvoj



Příloha – program veřejného projednání

Příloha

**Program veřejného projednání
návrhu Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR**

Praha, 18. května 2020

Orientační časy	Téma	Přednášející
15.00 – 15.05	ZAHÁJENÍ VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ	Moderátor - zástupce Ministerstva pro místní rozvoj: <i>zástupce odboru komunikace MMR</i>
15.05 – 15.15	ÚVODNÍ SLOVO	Zástupce Ministerstva pro místní rozvoj
15.15 – 15.30	VÝKLAD NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 5 POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR	Zástupce Ústavu územního rozvoje (zpracovatel Aktualizace č. 5 PÚR ČR)
15.30 – 15.35	INFORMACE O MOŽNOSTECH A ZPŮSOBU PODÁNÍ PŘIPOMÍNEK VEŘEJNOSTI A OBCÍ K NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 5 POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR	Zástupce Ministerstva pro místní rozvoj
15.35 – 15.55	DISKUSE	<u>Vedení diskuse:</u> <i>zástupce odboru komunikace MMR</i> <u>Odpovědi na dotazy:</u> <i>zástupci Ministerstva pro místní rozvoj</i> <i>zástupci Ústavu územního rozvoje</i>
15.55 – 16.00	ZÁVĚR VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ	Zástupce Ministerstva pro místní rozvoj

Příloha č. 4

Vyhodnocení písemných připomínek obcí a veřejnosti k návrhu Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR

VYHODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PŘIPOMÍNEK OBCÍ A VEŘEJNOSTI K NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 5 POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

V souladu s § 33 odst. 4 stavebního zákona mohly obce a veřejnost uplatnit k uvedenému materiálu písemné připomínky v termínu od 14. 04. do 02. 06. 2020. Materiál byl zveřejněn na internetových stránkách MMR. Vyhodnocení těchto připomínek je uvedeno v následující tabulce:

Č.	Obec Veřejnost	Připomínka	Vypořádání připomínky
1.	Město Podbořany	<p>Území ORP Podbořany, do jejíž působnosti patří správní území Města Kryry a Obce Petrohrad, se nachází v území, které je ohroženo suchem (srážkový stín Krušných hor a Doupovských hor). Z našeho správního území navrhuje aktualizace PÚR převedení vody do Středočeského kraje, na Rakovnicko.</p> <p>K Aktualizaci č.5 PÚR ČR uplatňujeme následující připomínky:</p> <p>1) V návrhu Aktualizace č.5 PÚR ČR není řešeno, jak bude VD Kryry napájeno.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokud to bude z Podvineckého potoka, který by pravděpodobně měl nádrží protékat, bude napouštění VD probíhat několik let. Tato vodoteč má v současné době velmi malý průtok, což souvisí s tím, že je zde jedna z nejsušších oblastí v republice. • Pokud bude VD Kryry napájeno přivaděčem vody z Nechranické přehrady, není známo trasování tohoto přivaděče. Dojde tedy k ovlivnění dalších obcí, které v současné době nejsou VD Kryry dotčeny. Dále není znám vliv přivaděče na přírodu (od Nechranické přehrady do Kryry). 	<p>Vysvětleno:</p> <p>Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR („PÚR ČR“), a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR.</p> <p>MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že VD Kryry bude primárně napájeno z Podvineckého potoka. Doba napouštění by byla přibližně pět let, což je běžná doba pro plnění takové nádrže. Tato doba může být zkrácena v případě využití přivaděče z Ohře do povodí Rakovnického potoka. Zmíněný malý průtok v Podvineckém potoce je právě tou skutečností, kvůli které se připravuje VD Kryry k realizaci, protože zachytí objem vody v době vyšších či povodňových průtoků a bude zajišťovat zvýšený průtok pod hrází v Podvineckém potoce a dále v Blšance. Tato problematika bude již v letošním roce zpřesněna v aktualizaci komplexního vodohospodářského posouzení.</p> <p>Trasa přivaděče je již navržena a v letošním roce bude konkretizována, včetně projednání s vlastníky pozemků, dotčenými obcemi a orgány státní správy včetně orgánu ochrany přírody, který v této fázi i v dalších fázích přípravy sdělí požadavky s ohledem na ovlivnění přírody a krajiny. Přivaděč je navrhován jako podzemní a okolí ovlivní při výstavbě. Provozem nedojde k významnějšímu ovlivnění okolí.</p> <p>Podrobné informace týkající se VD Kryry jsou dostupné na webových stránkách Povodí Ohře, s. p., na internetové adrese:</p>

Č.	Obec Veřejnost	Připomínka	Vypořádání připomínky
			http://www.poh.cz/vodni-dilo-kryry/ms-4012/p1=4012 a na webových stránkách Povodí Vltavy, s.p., na internetové adrese: http://www.pvl.cz/vodohospodarske-informace/komplexni-reseni-sucha-na-rakovnicku
2.	Město Podbořany	<p>2) V odůvodnění návrhu Aktualizace č. 5 PÚR ČR je uvedeno, že je třeba snížit povodňová rizika, optimalizovat vodní režim území, zajistit dostatečný průtok a zlepšit jakost vody.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokud jsou v Kryrech záplavy, jsou především na vodním toku Blšanka v místech nad soutokem s Podvineckým potokem. VD Kryry tedy tyto záplavy neovlivní. • Zájmová lokalita ORP Podbořany nezaznamenala mimo zvláštních povodní jiné významné povodňové aktivity, až na rok 2004. Největším problémem jsou zvláštní povodně (dochází k zaplavení území při soustředěném odtoku srážkových vod) díky smyvům z vyvýšených lokalit směrem do údolí, a to z důvodu geologických poměrů nevhodných pro zásak. Tyto však novým vodním dílem nesnižujeme. Naopak, pokud dojde k zvláštním povodním a následně k sesuvům, pak bude docházet k velkým sedimentům v nově plánovaném VD. • V případě změn hydrogeologických poměrů v zájmové lokalitě není jasné, jaké dopady budou mít na neúrodnější část Zlatého potoka, která je právě za stávajících klimatických a hydrogeologických podmínek vhodná k pěstování chmele. Údolí zlatého potoka Goldbach je lokalitou, kde se pěstuje nejkvalitnější chmel ze skupiny aromatických červených chmelů žateckého typu. Tento chmel je pro chmele stejného typu základní značkou a od jeho parametrů se posuzuje kvalita ostatních chmelů stejného typu a to na celém světě, kde se chmele stejného typu pěstují. Pokud se kteréhokoliv chmelaře v Německu, jež je druhým největším pěstitelem chmele na světě, po USA, zeptáte na Goldbach thal ví, o čem mluvíte. Je to jako zatopit nejlepší vinice v kraji champagne nebo zatopit Karlštejn. Tyto chmelnice představují kulturní dědictví České republiky a je nemožné je zaplatit. • Navýšením hladiny spodních vod dojde primárně k ovlivnění podzemních vod ze stávajících zdrojů podzemních vod i v celé lokalitě. Z dostupných materiálů není jasné, jak by došlo k ovlivnění 	<p>Vysvětleno: Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 PÚR ČR, a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR.</p> <p>MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že účelem VD Kryry je zásobní funkce i povodňová ochrana. Pravděpodobnost výskytu povodní je stejná na každém vodním toku. Stejně jako se vyskytly povodně v nedávné historii na Blšance, mohou se vyskytnout na Podvineckém potoce. VD Kryry pak pozitivně ovlivní povodňovou situaci v Kryrech, případně i v dalších obcích níže na vodním toku Blšanka. Popisované zvláštní povodně nejsou zvláštními povodněmi podle vodního zákona. Z dotazu vyplývá, že se jedná o odtok vody z plochy povodí doprovázený erozními jevy. Tyto jevy budou eliminovány přírodě blízkými opatřeními, která jsou v povodí navrhována v souvislosti s VD Kryry.</p> <p>VD Kryry je připravována zejména na základě požadavku Svazu pěstitelů chmele, a to s ohledem na potřebu závlah chmelnic. Bez zajištění vody pro závlahy není možné chmel pěstovat. Pozn.: Dřívější název Zlatý potok, nebo též Goldbach, patří Blšance, nikoliv Podvineckému potoku.</p> <p>Ke zvýšení hladiny podzemních vod dojde v bezprostředním okolí vodní nádrže. Vzdálenost dosahu ovlivnění hladiny podzemní vody bude záviset na geologických parametrech zemin, na morfologii terénu i na stávající poloze hladiny podzemní vody. Přesný rozsah bude zjištěn na základě připravovaných průzkumů a navazujících posouzení.</p> <p>Vodní nádrž nadlejší průtoky v Podvineckém potoce</p>

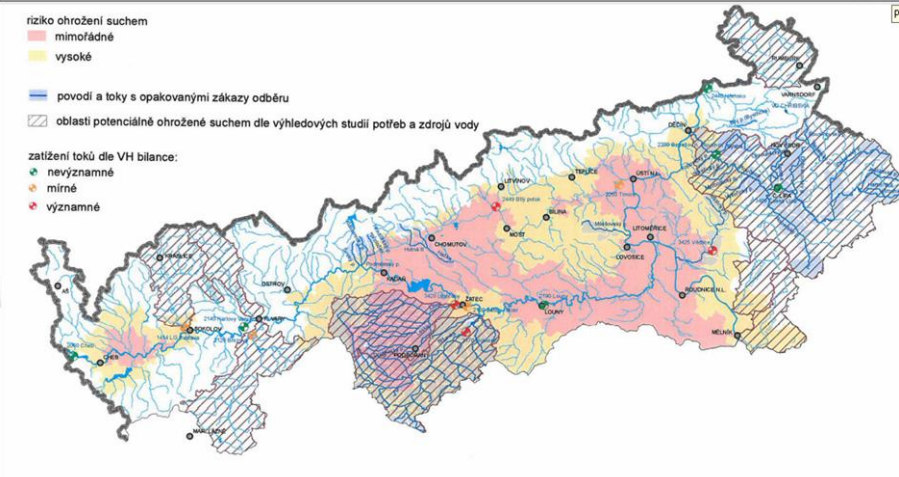
Č.	Obec Veřejnost	Připomínka	Vypořádání připomínky
		<p>vodních poměrů a v jaké vzdálenosti od plánovaného vodního díla.</p> <ul style="list-style-type: none"> V místě plánované výstavby VD Kryry se nachází vodnaté toky. Obec Černčice u Petrohradu, Petrohrad a Kryry mají veřejnou obecní kanalizaci, která je ukončena ČOV. Dle předloženého návrhu není možné zjistit, které vodní toky by měly navýšený průtok, ale pokud by se zohlednil pouze směr odtoku od plánované nádrže, týkalo by se to pouze uvedených obcí a zčásti obce Strojětice. Nařezávání odtoků z ČOV je v současné době dostatečné. 	<p>pod nádrží a následně také v Blšance. Průtoky zde jsou v letních měsících velmi nízké, v roce 2007 došlo k vyschnutí Bšanky ve Stránkách. V současné době není možné tyto situace uspokojivě a dlouhodobě vyřešit.</p>
3.	Město Podbořany	<p>3) Dále se v odůvodnění uvádí, že je aktualizace PÚR pořizována z potřeby zajištění zdroje vody pro závlahy v zemědělsky využívané oblasti a udržení zaměstnanosti v regionu.</p> <ul style="list-style-type: none"> V místě navrhovaného VD Kryry je tomu jinak. VD Kryry je navrhováno právě na zemědělsky obdělávané půdě. Jedná se o nejkvalitnější půdy, nejvhodnější pro pěstování chmele a to toho nejkvalitnějšího chmele, který je určen především na vývoz do zahraničí. V současné době máme na území ORP Podbořany tři závlahové nádrže, které byly vybudovány pro účel závlah, ale nejsou zcela využívány (VD Stebno, VD Blatno a VD Vidhostice). Nová vodní nádrž bude zajišťovat vody pro koridory a místa mimo ORP Podbořany a mimo území ústeckého kraje. Výstavbou pak dojde k zabránění značné části pozemků, které jsou nyní jedny z nejúrodnějších; a jsou na nich převážně chmelnice, které zaměstnávají lidi v regionu. Vybudováním VD Kryry dojde k likvidaci chmelnic a tím i k úbytku pracovních míst. VD Kryry tedy nezlepší zaměstnanost v regionu, ale naopak. Je neuvěřitelné, že odpovědné osoby české republiky podporují v roce 2020 „stalinistické projekty“ poloviny minulého století, (poručíme dešti větru, vysušíme Amudarju, Sirdarju a Aralské jezero), za neuvěřitelných miliardových nákladů. Nesouhlasíme s tím, aby se voda přečerpávala z povodí Ohře do povodí Berounky. Jinými slovy, aby se zde „kradla“ voda z Ohře. Na pravém břehu údolí se nalézají cenné teplomilné dubové lesy, které lze zařadit k vzácným předalpským doubravám s výskytem vzácných druhů květin a hmyzu. Mezi jinými Vstavače nachového, masově Sasanky lesní, Bělozářky liliovité a dalších. Vznikem nádrže dojde k zaplavení dolních částí těchto lesů a u zbytku ke 	<p>Vysvětleno: Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 PÚR ČR, a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR.</p> <p>MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že VD Kryry je připravována zejména na základě požadavku Svazu pěstitelů chmele, a to s ohledem na potřebu závlah chmelnic. Bez zajištění vody pro závlahy není možné chmel pěstovat.</p> <p>Stávající nádrže jsou pro pokrytí potřeb závlahy chmele nedostatečné – viz předchozí odstavec. Jejich nedostatečnost a klíčová úloha VD Kryry byla vyhodnocena ve studii „Komplexní vodohospodářské řešení nových akumulčních nádrží v povodí Rakovnického potoka a Blšanky a dalších opatření na zmírnění vodního deficitu v oblasti“ (ČVUT, 2018). VD Kryry bude zajišťovat vodu i pro Blšanku od Kryr až do Libočan, tedy i na Podbořansko.</p> <p>Převod vody, který je zřejmě myšlen v připomínce, je pouze jako podpůrný, hlavní myšlenka je v akumulaci vody v údolní vodní nádrži z přirozeného povodí. Využití vody bude pouze menší částí pro povodí na Rakovnicku, ale větší částí na Podvineckém potoce a dále v Blšance.</p> <p>Součástí průzkumných a přípravných prací je i problematika ochrany přírody, včetně jednání s orgány ochrany přírody a zpracování dokumentace EIA. Ochrana přírody nebude tedy zanedbána.</p>

Č.	Obec Veřejnost	Připomínka	Vypořádání připomínky
		změně vodního režimu.	
4.	Město Podbořany	<p>4) VD Kryry bude umístěno ve dvou správních územích, a to Města Kryry a Obce Petrohrad. Tato dvě správní území jsou propojena komunikací, která je značně vytižena nejen osobní dopravou, ale i nákladní dopravou.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vybudováním VD Kryry dojde k zatopení značné části této komunikace a nemožnosti spojení mezi městem Kryry a obcí Černčice u Petrohradu. Tím dojde k nutnosti vybudovat nové propojení města Kryry a obce Černčice u Petrohradu. Nová komunikace bude muset řešit výškově členitý terén, překlenout vodní tok Blšanka a stávající železnici. Dále bude nutno řešit napojení nové komunikace na komunikaci D6, se kterým se v současné době nepočítá (je vydané územní rozhodnutí a zpracovávají se podklady na změnu územního rozhodnutí, která s novou komunikací nepočítá). 	<p>Vysvětleno: Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 PÚR ČR, a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR.</p> <p>MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že náhradní komunikace je součástí návrhu VD Kryry, technicky bude řešeno i napojení na dálnici D6. Vše bude řešeno, včetně veškerých povolení, v rámci stavby VD Kryry, ne dálnice D6. S ŘSD ČR i s projektantem D6 je problematika dotčení dálnice D6 řešena.</p>
5.	Město Podbořany	5) Je možné, že dojde k zatopení hřbitova a nové ČOV v obci Černčice u Petrohradu.	<p>Vysvětleno: Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 PÚR ČR, a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR.</p> <p>MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že k zatopení hřbitova a ČOV v Černčicích nedojde, součástí VD Kryry budou i příslušná opatření.</p>
6.	Město Podbořany	6) Z dostupných informací vyplývá, že zatím byla hodnocena pouze přírodě blízká opatření v povodí Blšanky, ale nikdo se nezabýval ostatními limity a aspekty lokality, jako je např. ochrana ZPF, ochrana přírody a krajiny, atp.	<p>Vysvětleno: Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 PÚR ČR, a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR.</p> <p>MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že problematika ochrany přírody bude řešena – viz výše, stejně tak i problematika ZPF. Ve spolupráci s obcemi a Ústeckým krajem bude řešena i studie rekreačního využití území jako příležitost pro rozvoj území. Pokud budou známé další aspekty, budou rovněž řešeny.</p>
7.	Město Podbořany	<p>Požadujeme:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Provéřit lokalitu, kde má být navrženo VD Kryry, zda je tento záměr vhodný, vzhledem ke všem výše uvedeným bodům. 	<p>Vysvětleno: Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 PÚR ČR, a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR.</p>

Č.	Obec Veřejnost	Připomínka	Vypořádání připomínky
			MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že lokalita bude prověřována v rámci přípravy záměru VD Kryry.
8.	Město Podbořany	<ul style="list-style-type: none"> • Posoudit, zda je veřejný zájem řešení sucha na Rakovnicku větší, než veřejný zájem ochrany přírody a zemědělského půdního fondu s nejkvalitnějšími půdami především pro pěstování nejkvalitnějšího chmele. 	<p>Vysvětleno: Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 PÚR ČR, a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR.</p> <p>MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že veřejný zájem deklarovala vláda ČR vydáním usnesení o přípravě výstavby VD Kryry (UV č. 727 ze dne 24. srpna 2016 ve vazbě na UV ze dne 15. dubna 2019). Nezbytnost VD Kryry je doložena ve studii „Komplexní vodohospodářské řešení nových akumulčních nádrží v povodí Rakovnického potoka a Blšanky a dalších opatření na zmírnění vodního deficitu v oblasti“ (ČVUT, 2018). Chmel bez závlah nelze pěstovat. Zájem ochrany přírody bude zohledněn, VD Kryry bude projednáváno s orgány ochrany přírody, bude zpracována dokumentace EIA. Součástí výstavby VD Kryry bude i realizace přírodně blízkých opatření v krajině. Tato opatření budou příležitostí i pro životní prostředí.</p>
9.	Město Podbořany	<ul style="list-style-type: none"> • Posoudit do jaké míry budou ovlivněny a navýšeny spodní vody, jak budou ovlivněny vodní poměry. 	<p>Vysvětleno: Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 PÚR ČR, a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR.</p> <p>MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že problematika podzemních vod bude posouzena v rámci přípravy záměru VD Kryry.</p>
10.	Město Podbořany	<ul style="list-style-type: none"> • Doporučujeme prověřit odtokové poměry území ohroženého suchem. 	<p>Vysvětleno: Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 PÚR ČR, a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR.</p> <p>MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že potřebnost a nezbytnost VD Kryry pro zajištění</p>

Č.	Obec Veřejnost	Připomínka	Vypořádání připomínky
			vody je doložena studií „Komplexní vodohospodářské řešení nových akumulčních nádrží v povodí Rakovnického potoka a Blšanky a dalších opatření na zmírnění vodního deficitu v oblasti“ (ČVUT, 2018).
11.	Město Podbořany	<ul style="list-style-type: none"> • Provéřit, zda není možné navrhnout opatření řešící zlepšení vodního režimu krajiny, např. výstavbou malých nádrží s propustným dnem pro podporu infiltrace vod, přirozené a přírodě blízké nivy a mokřady disponující aktivní retencí vody a zmírňující dopady extrémních výkyvů počasí, atp. 	<p>Vysvětleno: Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 PÚR ČR, a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR.</p> <p>MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že uvedená opatření jsou vhodná pro lokální vodní režim krajiny a mnohá jsou navržena v rámci připravovaných přírodě blízkých opatření. Tato opatření však nezajistí vodu potřebnou pro nadlepšování průtoků v Podvineckém potoce a Blšance ani pro závlahu chmele. To nezajistí ani stávající větší vodní nádrže (např. VD Vidhostice). V připomínce uvedená opatření budou součástí přírodě blízkých opatření v krajině.</p>
12.	Město Podbořany	<ul style="list-style-type: none"> • Požadujeme využívat již vybudované závlahové nádrže Vidhostice, Stebno a Blatno. 	<p>Vysvětleno: Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 PÚR ČR, a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR.</p> <p>MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že stávající vodní nádrže byly studií „Komplexní vodohospodářské řešení nových akumulčních nádrží v povodí Rakovnického potoka a Blšanky a dalších opatření na zmírnění vodního deficitu v oblasti“ (ČVUT, 2018) vyhodnoceny jako nedostatečné. VD Vidhostice již nyní zajišťují minimální zůstatkový průtok v Mlýneckém potoce a částečně i pod soutokem v Blšance. Dle sledování, které zajišťuje státní podnik Povodí Ohře, není kompenzace ve vodním toku dostatečná. Z VD Blatno se realizují odběry pro závlahu v lokalitě.</p>
13.	Město Podbořany	<ul style="list-style-type: none"> • Požadujeme respektovat cenné teplomilné dubové lesy, které lze zařadit k vzácným předalpským doubravám s výskytem vzácných 	<p>Vysvětleno: Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 PÚR ČR,</p>

Č.	Obec Veřejnost	Připomínka	Vypořádání připomínky
		druhů květin a hmyzu.	a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR. MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že problematika ochrany přírody bude řešena, rozhodně nebude opomenuta, v rámci přípravy záměru VD Kryry.
14.	Město Podbořany	<ul style="list-style-type: none"> Požadujeme řešit i případný přivaděč vody z Nechranické přehrady, neboť bude třeba řešit širší souvislosti s tím spojené. 	<p>Vysvětleno: Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 PÚR ČR, a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR.</p> <p>MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že přivaděč vody z Ohře byl posuzován v rámci multikriteriální analýzy převodů vody.</p>
15.	Město Podbořany	<ul style="list-style-type: none"> Požadujeme prověřit lokalitu prostřednictvím mezikrajské územní studie, která by všechny naše požadavky v širších souvislostech a se zohledněním všech relevantních aspektů vyhodnotila a aby z ní vzešlé závěry a doporučení byly řádně zdůvodněny. 	<p>Vysvětleno: Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 PÚR ČR, a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR.</p> <p>MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že v současné době MMR analyzuje dostupné relevantní podklady a v případě, že zjistí, že by bylo účelné územní studii zpracovat, zahájí práce na jejím pořízení.</p> <p>Dále MMR konstatuje, že podle dostupných informací bude zpracována dokumentace EIA, studie a potřebné dokumentace dopravního řešení, dokumentace rekreačního využití, bude zpracována aktualizace územně plánovacích dokumentací dotčených územně správních celků.</p>

Č.	Obec Veřejnost	Připomínka	Vypořádání připomínky
16.	Město Podbořany	Příloha: Výřez z mapy 	
17.	Obec Petrohrad	Obec Petrohrad předkládá připomínky k Aktualizaci PUR ČR : Obci Petrohrad byl záměr budování VD Kryry představen již v roce 2011 v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území, které zajišťovalo ministerstvo zemědělství a ministerstvo životního prostředí.	Konstatování.
18.	Obec Petrohrad	V roce 2017, kdy se začalo o suchu a jeho nedostatku hovořit jako o prioritě, kterou je nutno řešit byla Obec Petrohrad přizvána k informacím o abstraktu Studie proveditelnosti VN Kryry na Podvineckém potoce, k návrhu silničního dopravního spojení mezi obcí Černčice a Kryry, byl vypracován Komplexní návrh přírodně blízkých opatření v povodí Blšanky, zaměstnanci s.p Povodí Ohře podali seznámení s umístěním Vodního díla Kryry.	Konstatování.
19.	Obec Petrohrad	Na území Obce Petrohrad, tj. na katastru Černčice u Petrohradu je na vodním toku Rovná umístěna ČOV pro spádové obce Petrohrad a Černčice a v její bezprostřední blízkosti se nachází i hřbitov. Voda z ČOV v Černčicích u Petrohradu je vypouštěna do bezejmenného potoka, jehož	Vysvětleno: Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR („PÚR ČR“), a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR.

Č.	Obec Veřejnost	Připomínka	Vypořádání připomínky
		<p>nedostatečný průtok pro nařezování odtoků nebyl dosud zjištěn. Zátopa VD Kryry zasahuje do intravilánu obce Černčice u Petrohradu. Obec Petrohrad na tuto skutečnost poukázala a do studií je nyní dokreslováno i ohrázení ČOV a hřbitova. Jak takové ohrázení tak zásadních staveb bude vypadat v souvislosti s urbanistickým pohledem na obec nebylo zatím prezentováno. Samotné VD Kryry má být umístěno na Podvineckém potoce. Tj. území, které zahrnuje kvalitní půdy pro pěstování chmele. Podvinecký potok má průtok v závislosti na aktuálních srážkových podmínkách. Je tedy na úvaze, jakým způsobem bude VD napájeno. Dlouhodobě se mluví o přivaděčích, vždy je představováno jen velmi stručné schéma. Nikde v prezentacích však dále není uvedena studie přivaděčů, jejich trasování a jejich vliv na přírodu, nebo případné doměření průtoků, které by byly schopny VD Kryry naplnit v rozumném čase. Předpokládáme, že i přivaděče zaberou pozemky, o kterých se dosud nemluví a jistě jich nebude na tak dlouhé trase málo. Z dostupných zdrojů je tedy patrné, že VD Kryry bude pouze přečerpávací nádrž pro zásobování Rakovnicka vodou. V sousedních státech se mimo velkých nádrží pro zadržení vody v krajině přistupuje k budování mokřadů, poldrů a podobných záchytných bodů přírodě blízkých.</p>	<p>MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že opatření na ochranu hřbitova a ČOV v Černčicích bude navrženo a bude s obcí Petrohrad projednáno.</p> <p>VD bude napouštěno vodou z Podvineckého potoka. Doba napouštění by byla přibližně pět let, což je běžná doba pro plnění takové nádrže. Tato doba může být zkrácena v případě využití přivaděče z Ohře do povodí Rakovnického potoka. Tato problematika bude již v letošním roce zpřesněna v aktualizaci komplexního vodohospodářského posouzení.</p> <p>Problematika přivaděčů je řešena souběžně s přípravou VD Kryry a bude s obcemi a dotčenými vlastníky pozemků projednávána.</p> <p>Úloha VD Kryry v území je z hlediska zásobování vodou zásadní, nádrž může být funkční i samostatně, ale v soustavě s ostatními opatřeními bude mít výraznější efekt, zejména s přihlédnutím ke klimatické změně.</p> <p>Mokřady, tůně a malé vodní nádrže budou v povodí realizovány, nemohou však, stejně jako stávající vodní nádrže v povodí, zajistit potřebné množství vody.</p> <p>Podrobné informace týkající se VD Kryry jsou dostupné na webových stránkách Povodí Ohře, s. p., na internetové adrese: http://www.poh.cz/vodni-dilo-kryry/ms-4012/p1=4012 a na webových stránkách Povodí Vltavy, s.p., na internetové adrese: http://www.pvl.cz/vodohospodarske-informace/komplexni-reseni-sucha-na-rakovnicku</p>
20.	Obec Petrohrad	Mimo aktualizace PUR je třeba aktualizace územních plánů. Kdo bude iniciátorem změny územních plánů obcí, na kterých je VD Kryry plánováno a kdo tuto změnu zaplatí?	<p>Vysvětleno: Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 PÚR ČR, a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR.</p> <p>MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že povinnost uvést územní plán do souladu</p>

Č.	Obec Veřejnost	Připomínka	Vypořádání připomínky
			s nadřazenými dokumenty územního plánování je uvedena v § 54 odst. 6 stavebního zákona. Úhrada nákladů spojená s uvedením územního plánu do souladu s nadřazenými dokumenty územního plánování je upravena ve stavebním zákoně v § 42 odst. 7 a § 45 odst. 2. Nelze vyloučit, že iniciátorem změny územních plánů bude jako součást přípravy VD Kryry státní podnik Povodí Ohře.
21.	Obec Petrohrad	<p>Požadujeme:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Provéřit, zda je vhodné a přírodě blízké vybudování VD Kryry jako přečerpávací stanice pro VD Senomaty a Šanov. Mohlo by se stát, že schválením aktualizace v tomto podání dojde sice k podpoře oblasti na Rakovnicku, ale znehodnocení podmínek k života na Podbořansku. 	<p>Vysvětleno: Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 PÚR ČR, a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR.</p> <p>MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že úloha VD Kryry v území je z hlediska zásobování vodou zásadní, nádrž může být funkční i samostatně. Nejedná se o přečerpávací stanici. Bude ve větším měřítku zajišťovat vodu pro Podvinecký potok a Blšanku.</p> <p>Vliv na životní prostředí bude posouzen. Stávající dostupnost sídel v území nebude dotčena (výstavba náhradních komunikací), bude zpracována studie rekreačního využití. Dopad na místní prostředí bude tedy vyhodnocen. Vody v době sucha bude více než nyní.</p>
22.	Obec Petrohrad	<ul style="list-style-type: none"> • Provéřit, zda po vybudování VD Kryry a tím zmenšení zemědělského půdního fondu a zaplavením kvalitní zemědělské půdy bude dostatečnou kompenzací řešení veřejného zájmu sucha na Rakovnicku. 	<p>Vysvětleno: Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 PÚR ČR, a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR.</p> <p>MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že VD Kryry neřeší pouze problematiku sucha na Rakovnicku, větší část vody bude využita pro povodí Blšanky. Bez závlah nelze chmel pěstovat, pozemky bez vody by nebyly využitelné. Kompenzace budou v rozsahu přírodě blízkých opatření v krajině.</p>
23.	Obec	<ul style="list-style-type: none"> • Provéřit přínos VD Kryry pro Podbořanska. Studií prověřit zásah do 	Vysvětleno:

Č.	Obec Veřejnost	Připomínka	Vypořádání připomínky
	Petrohrad	krajiny při budování přivaděčů do a VD Kryry a VD Senomaty a Šanov.	Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 PÚR ČR, a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR. MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že VD Kryry nadlepší průtoky v Podvineckém potoce a v Blšance a zajistí vodu pro závlahu chmele v povodí Blšanky, tedy i na Podbořansku. Řeší se komplexně. Zásah přivaděčů do krajiny bude zejména při výstavbě, tj. bude dočasný. Přivaděče budou podzemní a nenaruší krajinný ráz. Budou projednávány s orgány ochrany přírody.
24.	Obec Petrohrad	<ul style="list-style-type: none"> Vzhledem k širokému ovlivnění života veřejnosti v obcích, dopadů na přírodu, krajinu i dopravu navrhujeme do přípravy zapojit mimo MMR a MZe i ostatní ministerstva. 	Vysvětleno: Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí a Ministerstvo pro místní rozvoj budou resorty spolupracující na řešení předmětného úkolu s dotčenými kraji – Ústeckým a Středočeským.
25.	Město Kryry	<p><u>Připomínky – Aktualizace č. 5 politiky územního rozvoje ČR</u></p> <ol style="list-style-type: none"> V místě plánovaného území pro VD Kryry v současnosti probíhá příprava PD pro územní řízení – D6 Petrohrad – Lubenec. Jedná se jistě o finančně a časově náročnou přípravu, u které není VD Kryry vzata na vědomí – plánovaná VD v místě budoucí D6 (upozorňovali jsme i na jednání). 	Vysvětleno: Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR („PÚR ČR“), a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR. MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že příprava VD Kryry je s výstavbou dálnice D6 koordinována. Proběhla jednání s ŘSD ČR i s projektantem dálnice. Technické řešení dálnice počítá s následnou výstavbou VD Kryry. Podrobné informace týkající se VD Kryry jsou dostupné na webových stránkách Povodí Ohře, s. p., na internetové adrese: http://www.poh.cz/vodni-dilo-kryry/ms-4012/p1=4012 a na webových stránkách Povodí Vltavy, s.p., na internetové adrese: http://www.pvl.cz/vodohospodarske-informace/komplexni-reseni-sucha-na-rakovnicku

Č.	Obec Veřejnost	Připomínka	Vypořádání připomínky
26.	Město Kryry	2. Není patrna spolupráce ministerstev, např. životního prostředí, zemědělství, aj., při přípravě finančně nákladných staveb, což je neefektivní a neekonomické.	Vysvětleno: Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 PÚR ČR, a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR. MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí na přípravě předmětné aktualizace č. 5 PÚR ČR spolupracují, stejně jako na přípravě realizace vodních děl.
27.	Město Kryry	3. Není řešeno propojení obcí Černčice – Kryry (neřešená pozemní komunikace). Bez komunikace se zvýší nezaměstnanost. Obyvatelé dojíždějí po této komunikaci do zaměstnání a děti a mládež z Černčic, Petrohradu aj. dojíždějí do základní školy v Kryrech.	Vysvětleno: Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 PÚR ČR, a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR. MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že náhradní komunikace jsou předmětem technického řešení. Návrh bude zpřesňován a projednáván, a to samozřejmě i s městy a obcemi.
28.	Město Kryry	4. Není vyřešen přítok pro naplnění nádrže. V případě propojování různých povodí vyhodnotit vliv na životní prostředí.	Vysvětleno: Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 PÚR ČR, a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR. MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že VD Kryry bude primárně napájeno z Podvineckého potoka. Doba napouštění by byla přibližně pět let, což je běžná doba pro plnění takové nádrže. Tato doba může být zkrácena v případě využití přivaděče z Ohře do povodí Rakovnického potoka. Tato problematika bude již v letošním roce zpřesněna v aktualizaci komplexního vodohospodářského posouzení. Vliv na životní prostředí bude projednán, proběhne proces EIA.
29.	Město Kryry	5. Není řešen vliv VD na změny životního prostředí (včetně spodních vod) a případně klimatických podmínek.	Vysvětleno: Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 PÚR ČR,

Č.	Obec Veřejnost	Připomínka	Vypořádání připomínky
			<p>a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR.</p> <p>MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že vliv na životní prostředí bude v rámci přípravy stavby projednán, proběhne proces EIA. VD Kryry bude celkově posouzeno z mnoha hledisek, tedy i z pohledu životního prostředí.</p>
30.	Město Kryry	<p>6. Před výběrem území měl být zpracován geologický průzkum, který by prokazatelně dokládal vhodnost tohoto území pro stavbu VD. V minulých letech se v obci Kryry těžil lomový kámen – pískovec s usazenými permskými sprašemi, tzv. Kryrský pískovec. Většina území je pískovcového podloží, prosakování vod by zde mohl být problém.</p>	<p>Vysvětleno: Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 PÚR ČR, a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR.</p> <p>MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že geologický a hydrogeologický průzkum bude v rámci přípravy proveden. Prvotní záměr vzešel z rešerše geologických poměrů dané lokality a dalších dostupných podkladů.</p>
31.	Město Kryry	<p>7. Na území plánované VD se nacházejí chmelnice, zruší se tím produkce kvalitního chmelu a pracovních příležitostí.</p>	<p>Vysvětleno: Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 PÚR ČR, a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR.</p> <p>MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že pěstování chmele není bez možnosti závlahy v budoucnu reálné. VD Kryry naopak zajistí vodu potřebnou pro závlahy pro ostatní pozemky dle požadavků Svazu pěstitelů chmele.</p>
32.	Město Kryry	<p>8. Provést studii a vyhodnotit aktuální stav jiných umělých vodních děl – přehrad.</p>	<p>Vysvětleno: Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 PÚR ČR, a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR.</p> <p>MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že na všech vodních dílech je prováděn technicko-bezpečnostní dohled, aby byla zajištěna bezpečnost vodních děl. Pokud se jedná o využití stávajících vodních děl pro závlahy a další účely, studie „Komplexní vodohospodářské řešení nových</p>

Č.	Obec Veřejnost	Připomínka	Vypořádání připomínky
			akumulačních nádrží v povodí Rakovnického potoka a Blšanky a dalších opatření na zmírnění vodního deficitu v oblasti“ (ČVUT, 2018) prokázala nedostatečnost stávajících nádrží pro pokrytí veškerých známých potřeb vody. Kromě VD Kryry na Podvineckém potoce je připravováno také VD Mukoděly na Blšance mezi Mukoděly a Kryry.
33.	Město Kryry	Návrh: <ul style="list-style-type: none"> • Vyřešit připomínky výše uvedené. 	Akceptováno. Výše uvedené připomínky jsou vypořádány.
34.	Město Kryry	<ul style="list-style-type: none"> • Řešit příčiny sucha a přehodnotit, zda velká nádrž v lokalitě Kryry – Černčice skutečně vyřeší problémy se suchem. Doporučujeme řešit na toku Blšanka směr k.ú. Mukoděly. 	Vysvětleno: Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 PÚR ČR, a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR. MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že klíčovost realizace VD Kryry prokázala studie „Komplexní vodohospodářské řešení nových akumulačních nádrží v povodí Rakovnického potoka a Blšanky a dalších opatření na zmírnění vodního deficitu v oblasti“ (ČVUT, 2018). Kromě VD Kryry na Podvineckém potoce je připravováno také VD Mukoděly na Blšance mezi Mukoděly a Kryry.
35.	Město Kryry	<ul style="list-style-type: none"> • Sucho na Rakovnicku je vhodné řešit na povodí Berounky. 	Vysvětleno: Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 PÚR ČR, a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR. MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že studie „Multikriteriálního posouzení převodu vody z Ohře do vodního díla Kryry a převodu vody z Berounky do povodí Rakovnického potoka“ (SHDP+VRV, 2019) posuzovala a porovnávala převedení vody z Berounky a z Ohře. Studie prokázala, že je vhodnější řešit převod vody pro vodohospodářskou soustavu nádrží z Ohře. VD Kryry je klíčové pro povodí Blšanky i Rakovnického potoka, je třeba ho realizovat. Je ekonomicky neefektivní realizovat dva přivaděče - jak

Č.	Obec Veřejnost	Připomínka	Vypořádání připomínky
			z Ohře, tak z Berounky.
36.	Město Kryry	<ul style="list-style-type: none"> Namísto možná nevhodných investic a velmi drsných zásahů do krajiny (přírody) by bylo vhodné investovat do krajiny. Vhodná je výstavba menších prvků pro zadržování vod (mokřady, tůně, poldry, prameniště, rybníčky, remízky...), které by dokázaly zadržet vodu i po dešti. Upravit lesnictví a zemědělství (zákony a vyhlášky pro soukromé vlastníky). V krajině největším poměrem zadržuje vodu právě zemědělská půda. 	<p>Vysvětleno: Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 PÚR ČR, a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR.</p> <p>MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že společně s VD Kryry budou realizována i přírodě blízká opatření v povodí nádrže včetně revitalizace vodních toků, výstavby mokřadů, tůní a malých vodních nádrží. Tyto prvky, stejně jako stávající vodní nádrže (Vidhostice apod.), nezajistí potřebné množství vody. Tato opatření zajistí příznivější vodní poměry v krajině, přímo v místě, ale bez možnosti dalšího využití jako zdroje vody. VD Kryry je klíčovým vodním prvkem pro budoucí využití území.</p>
37.	Město Kryry	<ul style="list-style-type: none"> V zemědělství obnovit hlubokou orbu (půda se stává z důvodu slabé vrstvy ornice mrtvou a nepropustnou) a zrušit velké lány polí, které nemají žádné překážky, které by vodu zadržely a bránily jejímu odtoku. Omezit chemické postřiky a hnojení. Živé organismy, které podporují vsakování vod, z půdy mizí. 	<p>Vysvětleno: Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 PÚR ČR, a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR.</p> <p>MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že Ministerstvo zemědělství omezilo velikost ploch monokultur, kdy zemědělci od r. 2021 budou muset pěstovat jednu plodinu pouze na plochách menších než 30 hektarů.</p>
38.	Město Kryry	<ul style="list-style-type: none"> V rámci celého území ČR v minulosti býval alespoň malý rybníček v každé obci. V současnosti je spousta rybníků vypuštěných, provádějí se zásahy do půdy (neoře se), půda se vysušuje, betonují se koryta vodních toků. Je vhodné revitalizovat vodní toky a říční krajinu. 	<p>Vysvětleno: Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 PÚR ČR, a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR.</p> <p>MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že společně s VD Kryry budou realizována i přírodě blízká opatření v povodí nádrže včetně revitalizace vodních toků, výstavby mokřadů, tůní a malých vodních nádrží. Problematikou se komplexně zabýváme.</p>

Příloha č. 5

Vyhodnocení připomínek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů k projednanému upravenému návrhu Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK MINISTERSTEV, JINÝCH ÚSTŘEDNÍCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ A KRAJŮ K PROJEDNANÉMU UPRAVENÉMU NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 5 POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Upravený návrh Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR byl dne 23. 06. 2020 projednán se zástupci ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů v souladu s § 33 odst. 8 stavebního zákona. Vyhodnocení připomínek uplatněných po tomto jednání, a to v stanoveném termínu do 10. 07. 2020, je uvedeno v následující tabulce:

Č.	Připomínkové místo	Typ připomínky	Připomínka	Vypořádání připomínky
1.	Ministerstvo zemědělství		<p>Požadavek na úpravu vypořádání připomínek v řádcích č. 7, 9 a 13 tabulky „Vyhodnocení písemných připomínek obcí a veřejnosti k návrhu Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR“:</p> <p>„Vysvětleno: Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 PÚR ČR, a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR.</p> <p>MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že lokalita bude prověřována v rámci navazujícího nástroje územního plánování — zásad územního rozvoje přípravy záměru VD Kryry.“.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Vyjádření Ministerstva zemědělství: Ministerstvo zemědělství souhlasí.</p>
2.	Ministerstvo zemědělství		<p>Požadavek na úpravu vypořádání připomínky v řádku č. 20 tabulky „Vyhodnocení písemných připomínek obcí a veřejnosti k návrhu Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR“:</p> <p>„Vysvětleno: Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 PÚR ČR, a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR.</p> <p>MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že povinnost uvést územní plán do souladu s nadřazenými dokumenty územního plánování je uvedena v § 54 odst. 6 stavebního zákona. Úhrada nákladů spojená s uvedením územního plánu do souladu s nadřazenými dokumenty územního plánování je upravena ve stavebním zákoně v § 42 odst. 7 a § 45 odst. 2. Nelze vyloučit, že iniciátorem změny územních plánů bude jako součást přípravy VD Kryry státní podnik Povodí Ohře.“.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Vyjádření Ministerstva zemědělství: Ministerstvo zemědělství souhlasí.</p>

Č.	Připomínkové místo	Typ připomínky	Připomínka	Vypořádání připomínky
3.	Ústecký kraj		<p><u>Požadavek na úpravu vypořádání připomínky v řádku č. 9 tabulky „Vyhodnocení písemných připomínek obcí a veřejnosti k návrhu Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR“:</u></p> <p>Ústecký kraj požaduje, aby poslední část věty byla vypuštěna a nahrazena textem: „<i>míra ovlivnění a navýšení spodní vody bude řešena v rámci dokumentace EIA</i>“.</p> <p>„Vysvětleno: Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 PÚR ČR, a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR.</p> <p>MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že problematika podzemních vod bude posouzena v rámci navazujícího nástroje územního plánování – zásad územního rozvoje. míra ovlivnění a navýšení spodní vody bude řešena v rámci dokumentace EIA.“.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Uvede-li Ministerstvo životního prostředí ve stanovisku, které musí být dle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona součástí návrhu na pořízení aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, že bude návrh aktualizace ZÚR ÚK posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, bude zpracována dokumentace SEA. Přestože součástí dokumentace SEA bude dle Přílohy stavebního zákona i zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace na vodu, nelze s ohledem na měřítko, ve kterém jsou zásady územního rozvoje zpracovávány, vyhodnotit v rámci SEA, do jaké míry ovlivní budoucí stavba VD Kryry spodní vody. Toto lze posoudit až na základě výsledků průzkumných prací v dané oblasti, dle kterých bude zřejmé, jaké poměry spodní vody jsou v současné době v dané oblasti, dále míra ovlivnění spodní vody závisí na geologickém podloží v místě budoucího vodního díla, apod. Až na základě podrobných podkladů lze stanovit v přípravných dokumentacích stavby následná příslušná opatření, která budou zakotvena do navazujících rozhodnutí. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona ZÚR ani Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je dokumentace SEA, nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Z výše uvedených důvodů proto žádáme o vypuštění části textu vyznačeného tučně a jeho nahrazení navrhovaným textem.</p>	<p>Vysvětleno: Vypořádání připomínky v řádku č. 9 předmětné tabulky bude upraveno podle požadavku Ministerstva zemědělství z důvodu větší obecnosti – viz předchozí řádek č. 1.</p> <p>Vyjádření Ústeckého kraje: Ústecký kraj souhlasí s úpravou vyhodnocení připomínky.</p>

Č.	Připomínkové místo	Typ připomínky	Připomínka	Vypořádání připomínky
4.	Ústecký kraj		<p><u>Požadavek na úpravu vypořádání připomínky v řádce č. 32 tabulky „Vyhodnocení písemných připomínek obcí a veřejnosti k návrhu Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR“:</u></p> <p>Ústecký kraj doporučuje vypustit poslední větu: „V přípravě VD Kryry k realizaci řešíme území jako celek i s využitím stávajících nádrží, mimo jiné do řešení zahrnujeme i možnost nového VD Mukoděly na Blšance.“ a nahradit například textem: „Kromě VD Kryry na Podvineckém potoce je připravováno také VD Mukoděly na Blšance mezi Mukoděly a Kryry.“</p> <p>„Vysvětleno: Připomínka se netýká obsahu Aktualizace č. 5 PÚR ČR, a je pod rozlišovací podrobnost PÚR ČR.</p> <p>MMR nad rámec předmětu Aktualizace č. 5 PÚR ČR uvádí, že na všech vodních dílech je prováděn technicko-bezpečnostní dohled, aby byla zajištěna bezpečnost vodních děl. Pokud se jedná o využití stávajících vodních děl pro závlahy a další účely, studie „Komplexní vodohospodářské řešení nových akumulčních nádrží v povodí Rakovnického potoka a Blšanky a dalších opatření na zmírnění vodního deficitu v oblasti“ (ČVUT, 2018) prokázala nedostatečnost stávajících nádrží pro pokrytí veškerých známých potřeb vody. V přípravě VD Kryry k realizaci řešíme území jako celek i s využitím stávajících nádrží, mimo jiné do řešení zahrnujeme i možnost nového VD Mukoděly na Blšance. Kromě VD Kryry na Podvineckém potoce je připravováno také VD Mukoděly na Blšance mezi Mukoděly a Kryry.“</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Z poslední věty vyhodnocení připomínky č. 32 vyznívá, jako by vodní dílo Mukoděly na Blšance bylo součástí VD Kryry, tj. i součástí aktualizace č. 5 PÚR ČR, což se nezakládá na pravdě. VD Mukojedy je řešeno samostatně (mimo PÚR), proto doporučuje text upravit tak, aby bylo zřejmé, že se jedná o dvě samostatné připravované akce.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Vyjádření Ústeckého kraje: Ústecký kraj souhlasí s úpravou vyhodnocení připomínky.</p>
5.	Ministerstvo průmyslu a obchodu		Bez připomínek.	
6.	Ministerstvo vnitra		Bez připomínek.	

Č.	Připomínkové místo	Typ připomínky	Připomínka	Vypořádání připomínky
7.	Ministerstvo zdravotnictví		Bez připomínek.	
8.	Ministerstvo životního prostředí		Bez připomínek.	
9.	Ministerstvo dopravy		Bez reakce.	
10.	Ministerstvo financí		Bez reakce.	
11.	Ministerstvo kultury		Bez reakce.	
12.	Ministerstvo zahraničních věcí		Bez reakce.	
13.	Ministerstvo práce a sociálních věcí		Bez reakce.	
14.	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy		Bez reakce.	
15.	Ministerstvo obrany		Bez reakce.	
16.	Ministerstvo spravedlnosti		Bez reakce.	
17.	Energetický regulační úřad		Bez připomínek.	
18.	Český báňský úřad		Bez reakce.	
19.	Český statistický úřad		Bez reakce.	
20.	Český úřad zeměměřický a katastrální		Bez reakce.	

Č.	Připomínkové místo	Typ připomínky	Připomínka	Vypořádání připomínky
21.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		Bez reakce.	
22.	Pardubický kraj		Bez připomínek.	
23.	Liberecký kraj		Bez připomínek.	
24.	Zlínský kraj		Bez připomínek.	
25.	Hlavní město Praha		Bez reakce.	
26.	Jihočeský kraj		Bez reakce.	
27.	Moravskoslezský kraj		Bez reakce.	
28.	Kraj Vysočina		Bez reakce.	
29.	Olomoucký kraj		Bez reakce.	
30.	Jihomoravský kraj		Bez reakce.	
31.	Plzeňský kraj		Bez reakce.	
32.	Královéhradecký kraj		Bez reakce.	
33.	Středočeský kraj		Bez reakce.	
34.	Karlovarský kraj		Bez reakce.	

