



20. 7. 2026

Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

„Vážení,

podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o poskytnutí informací a dokumentů vztahujících se k bodu 302 komplexního pozměňovacího návrhu k zákonu č. 283/2021Sb., předloženého jako sněmovní tisk 67/11.

Tento bod doplňuje na konec § 132 odst. 1 větu:

O plánovací smlouvě a záměru, který je jejím předmětem, lze konat místní referendum pouze před uzavřením plánovací smlouvy

Vypuštění této věty navrhl poslanec Mgr. Libor Vondráček pozměňovacím návrhem Gg.2, SD 1359. Tento návrh nebyl Hospodářským výborem dne 25. června 2026 doporučen, přičemž MMR k němu zaujalo negativní stanovisko.

Žádám o poskytnutí následujících informací:

- 1. Která osoba, organizační útvar nebo instituce uvedenou větu navrhly nebo zpracovaly a kdo o jejím zařazení za MMR rozhodl nebo jej schválil, pokud je tato informace zachycena v dokumentech MMR.*
- 2. Kopii nejstaršího dokumentu, který má MMR k dispozici a který obsahuje uvedenou větu nebo obsahově shodný návrh, včetně údaje o jeho autorovi a datu vzniku, pokud jsou tyto údaje MMR známy.*
- 3. Kopii existujícího dokumentu nebo podkladu, který obsahuje odůvodnění účelu a předpokládaných právních dopadů uvedené věty, zejména jejího dopadu na možnost konání místního referenda.*
- 4. Kopii stanoviska MMR k pozměňovacímu návrhu Gg.2, SD 1359, včetně uvedení osoby a organizačního útvaru, které stanovisko zpracovaly a schválily, a včetně všech příloh, pokud byly jeho součástí.*

Pokud požadované odůvodnění nebo jiný uvedený dokument neexistuje, případně jej MMR nemá k dispozici, žádám o výslovné uvedení této skutečnosti u příslušného bodu.

Pokud některý dokument obsahuje zákonem chráněné údaje, žádám o poskytnutí jeho zbývajících částí po jejich vyloučení.

Pokud nebude některému bodu žádosti vyhověno, žádám o vydání rozhodnutí o odmítnutí příslušné části žádosti podle § 15 zákona č. 106/1999 Sb.“



Odpověď:

Ministerstvo vydalo rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.

K bodu 1 žádosti

Návrh zákona projednáváný jako sněmovní tisk 67 byl Poslanecké sněmovně předložen jako poslanecký návrh zákona, přičemž ministerstvo nebylo jeho předkladatelem ani zpracovatelem. Návrh byl v průběhu legislativního procesu projednáván Poslaneckou sněmovnou Parlamentu České republiky a jejími orgány.

Ministerstvo nedisponuje dokumentem ani jinou informací, z níž by vyplývalo, která osoba, organizační složka či instituce navrhla nebo zpracovala větu *O plánovací smlouvě a záměru, který je jejím předmětem, lze konat místní referendum pouze před uzavřením plánovací smlouvy*, ani kdo rozhodl o jejím zařazení do návrhu projednáváného Poslaneckou sněmovnou.

K bodu 2 žádosti

Ministerstvo nedisponuje dokumentem odpovídajícím požadavku žadatelky, tj. nejstarším dokumentem obsahujícím předmětnou větu nebo obsahově obdobný návrh. Vzhledem k tomu, že ministerstvo nebylo předkladatelem ani zpracovatelem příslušného poslaneckého návrhu zákona, požadovanou informací nedisponuje. Z tohoto důvodu nelze požadovaný dokument poskytnout.

K bodu 3 žádosti

Ministerstvo nedisponuje samostatným dokumentem ani jiným podkladem obsahujícím odůvodnění účelu a předpokládaných právních dopadů předmětného ustanovení ve smyslu žádosti. Toto odůvodnění je obsaženo v důvodové zprávě k návrhu zákona předložené v rámci legislativního procesu. Ministerstvo současně neeviduje žádný další dokument, který by uvedené odůvodnění nad rámec důvodové zprávy rozváděl nebo doplňoval. Z uvedeného důvodu nelze požadovaný dokument poskytnout.

K bodu 4 žádosti

Z výše uvedeného vyplývá, že ministerstvo po provedeném vyhledání ve svých evidencích nezjistilo existenci dokumentů či informací požadovaných v bodech 1 až 3 žádosti. Požadovanými informacemi ani dokumenty nedisponuje.

Ministerstvo poskytlo v příloze stanovisko k pozměňovacímu návrhu SD 1359 předloženému poslancem Liborem Vondráčkem. Ministerstvo v něm vyjádřilo nesouhlas s navrženým vypuštěním předmětné věty z § 132 odst. 1 stavebního zákona s odůvodněním, že jde o důležité pravidlo pro právní jistotu smluvních stran, které nemůže být zpětně popíráno referendem, neboť jde o již přijatý smluvní závazek obce. Stanovisko bylo zpracováno Ministerstvem pro místní rozvoj v rámci jeho vnitřních pracovních postupů za součinnosti více organizačních útvarů ministerstva. Výsledné stanovisko bylo následně předloženo ministryni pro místní rozvoj jako stanovisko ministerstva. Podklady byly zpracovávány v rámci běžné úřední činnosti zaměstnanců ministerstva a požadavek směřuje k identifikaci konkrétních fyzických osob podílejících se na interní přípravě stanovisek.