

**Strategie komunitně vedeného rozvoje
MAS Sedlčansko, o.p.s.
pro programové období 2014 až 2020**

První část - Integrovaná strategie území MAS

zpracovala MAS Sedlčansko o.p.s.

srpen 2014

Návrhová verze k veřejnému projednání

Obsah

1. Popis území a zdůvodnění jeho výběru	3
1.1. Vymezení území MAS Sedlčansko, o.p.s.	3
1.2. Status MAS	5
1.3. Historie MAS, zkušenosti s rozvojem území	7
1.4. Tvorba SCLLD	8
1.4.1. Odpovědnost za realizaci	8
1.4.2. Zapojení veřejnosti	9
1.4.3. Podklady pro tvorbu SCLLD	10
1.5. Vyhodnocování SCLLD	11
1.5.1. Monitoring - způsob, četnost, vzorek	11
1.5.2. Vyhodnocení, evaluace	13
2. Analytická část	14
2.1. Analýza stávajícího stavu na základě exaktních údajů	14
2.1.1. Analýza dat, která poskytl Český statistický úřad	14
2.1.2. Analýza dat, která poskytla Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	51
2.1.3. Analýza dat Specifické oblasti, která poskytl Územní rozvoj Středočeského kraje	59
2.2. Analýza problémů a potřeb z pohledu aktérů	59
2.2.1. Vyhodnocení dotazníků vyplněných obcemi v březnu 2014	59
2.2.2. Vyhodnocení podnětů z území	82
2.2.3. Rozvojový potenciál území	82
2.3. SWOT analýzy	84
2.3.1. SWOT analýza exaktních dat	84
2.3.2. SWOT analýza názorů a požadavků	89
2.3.3. SWOT analýza celková	97
3. Strategická část	102
3.1. Vize, cíle a hlavní oblasti	102
3.1.1. Zásady pro práci MAS	102
3.1.2. Vize	104
3.1.3. Klíčové oblasti – strategické cíle	104
3.2. Realizace strategie	115
3.2.1. Popis realizace strategie	115
3.2.2. Podoblasti – realizační cíle	116
3.3. Integrované a inovativní rysy strategie	121
3.3.1. Integrované rysy strategie	121
3.3.2. Inovativní rysy strategie	124
4. Přílohy	130
4.1. Harmonogram zpracování SCLLD	130
4.2. Podklady ČSÚ pro analýzu exaktních dat	130
4.3. Komunitní projednání	130
4.4. Dotazník pro obce, vyhodnocení	130
4.5. Sociální služby	130

1. Popis území a zdůvodnění jeho výběru

1.1. Vymezení území MAS Sedlčansko, o.p.s.

Obecně prospěšná společnost **MAS Sedlčansko, o.p.s.** byla založena na dobu neurčitou v Krásné Hoře nad Vltavou dne 14. listopadu 2005 za účelem poskytování obecně prospěšných služeb, jejichž cílem je rozvoj území MAS Sedlčansko.

Cílem MAS v začínajícím období je potvrdit svou nenahraditelnou funkci jako pojícího článku mezi soukromým a veřejným sektorem, informovat své partnery, iniciovat jejich setkávání a často i slučovat snahy subjektů, které by se bez prostředníka neshodli a nebyli by schopni společného projektu.

Území MAS se postupně mírně rozšířilo do současné podoby:



Do území MAS patří třicet jedna obcí, celkový počet obyvatel k 31.12.2012 je 23 929.

V MAS jsou dvě města, jeden městys a dvacet osm obcí. Celé území spadá pod dvě obce s rozšířenou působností – Příbram a Sedlčany, jedná se zároveň o obce s pověřenými obecními úřady. Přehled uvádí následující tabulka a mapa.

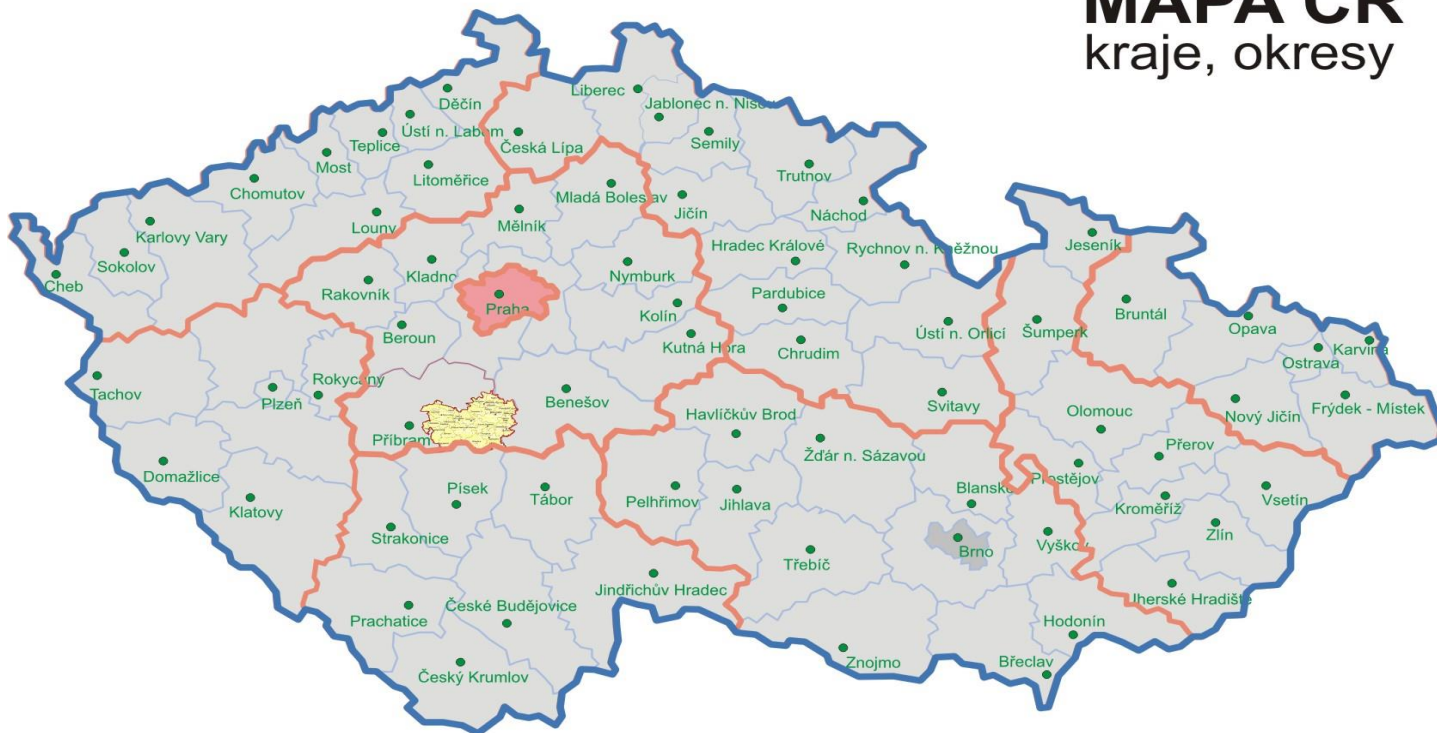
Obec kód	Obec název	SO ORP i POÚ název	Statut obce	Počet částí obce	V MAS od roku
564559	Bohostice	Příbram	obec	2	2012
540129	Dolní Hbity	Příbram	obec	8	2009
540218	Dublovice	Sedlčany	obec	5	2005
540374	Jablonná	Příbram	obec	2	2009
540391	Jesenice	Sedlčany	obec	8	2005
540439	Kamýk nad Vltavou	Příbram	obec	2	2005

540447	Klučenice	Sedlčany	obec	7	2005
598461	Kňovice	Sedlčany	obec	3	2005
540498	Kosova Hora	Sedlčany	obec	8	2005
540552	Krásná Hora nad Vltavou	Sedlčany	město	11	2005
540579	Křepenice	Sedlčany	obec	1	2005
540749	Milešov	Sedlčany	obec	3	2005
540790	Nalžovice	Sedlčany	obec	6	2005
540820	Nedrahovice	Sedlčany	obec	8	2005
540846	Nechvalice	Sedlčany	obec	16	2005
540943	Obory	Příbram	obec	2	2011
598470	Osečany	Sedlčany	obec	3	2005
541028	Pečice	Příbram	obec	3	2012
541044	Petrovice	Sedlčany	obec	18	2005
541087	Počepice	Sedlčany	obec	5	2005
541133	Prosenická Lhota	Sedlčany	obec	6	2005
513547	Příčovy	Sedlčany	obec	1	2005
598488	Radíč	Sedlčany	obec	4	2005
541281	Sedlčany	Sedlčany	město	10	2005
541311	Smolotely	Příbram	obec	1	2012
541320	Solenice	Příbram	obec	3	2005
541397	Svatý Jan	Sedlčany	obec	8	2005
541419	Štětkovice	Sedlčany	obec	4	2005
541516	Višňová	Příbram	obec	1	2011
541591	Vysoký Chlumec	Sedlčany	městys	8	2005
513512	Zduchovice	Příbram	obec	2	2014

zdroj: ČSÚ, data k 31.12.2012, MAS

MAPA č. 1 „Území MAS“

MAPA ČR kraje, okresy



MAS Sedlčansko - hranice a poloha

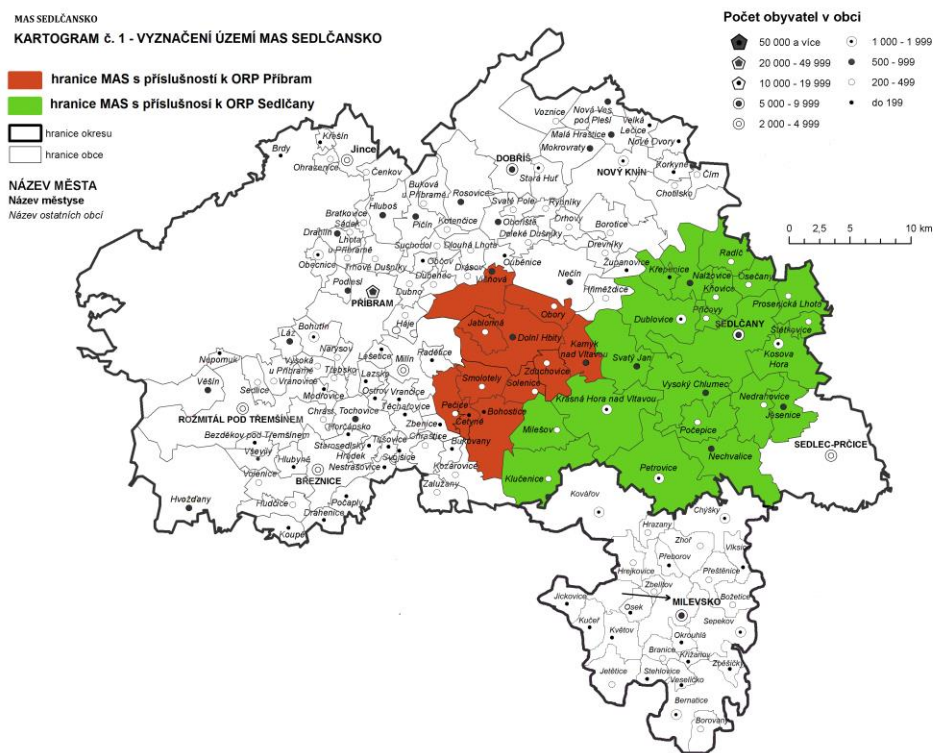
Zdůvodnění výběru území:

Území MAS je celistvé a jednotné již od vzniku MAS, přistoupilo jen několik obcí. MAS má dlouhou a úspěšnou historii, v současnosti není důvod měnit rozlohu MAS. V rámci území lze určit rozdíly mezi jednotlivými částmi, ale ty jsou podstatně menší, než rozdíly MAS a jejího okolí.

MAS vyniká stejnou charakteristikou a od sousedících území se liší v těchto oblastech:

- Venkovský způsob života, relativně vzdálený od větších sídel, orientovaný na dvě centra – Sedlčany nebo Příbram.
- V území je převaha menších sídel, která mají dlouhodobě nepříznivou socio-ekonomickou situaci, ale umí v těchto náročných podmínkách žít.
- Kopcovitá, členitá krajina s neobvykle vysokým zastoupením chráněných území a vzácných druhů je výrazně jiná než v sousedících regionech.
- Tok Vltavy tvoří v území MAS zásadní bariéru, zároveň ale obce na obou březích jsou v podobné situaci a řeší stejné problémy.
- Územím neprochází žádná větší komunikace, Praha je pro všechny obce relativně stejně dostupná.
- MAS má společnou historii a společnou současnost, v MAS fungují společné kořeny a vazby, lidé se vzájemně znají a udržují vztahy

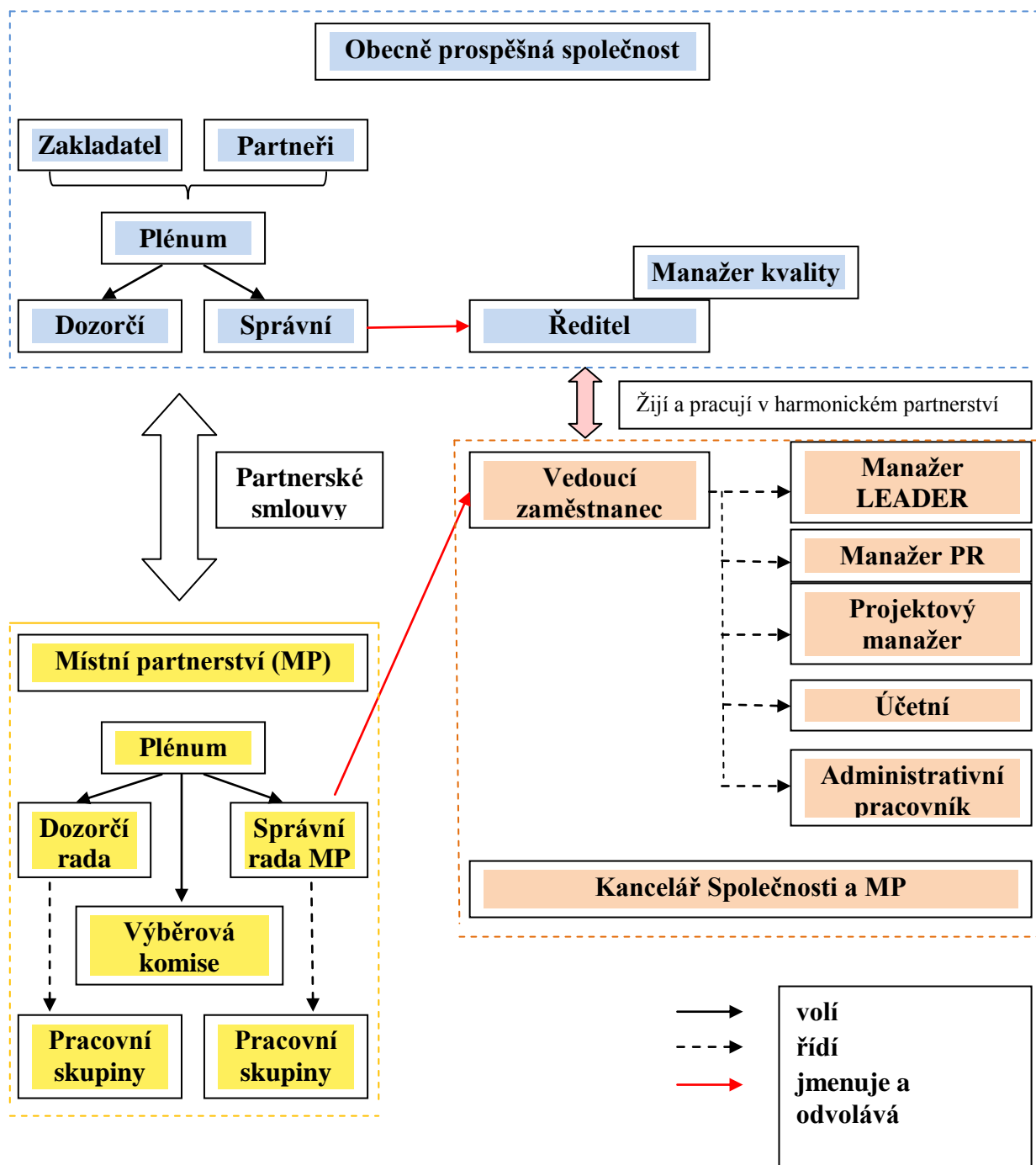
Území je jen tak velké, aby bylo pro jednu MAS dobře uchopitelné a zapamatovatelné. Nevýhoda dvou ORP není pro MAS překážkou v práci. Naopak MAS komunikuje a může využívat dvě ORP, což jí poskytne více informací a srovnání různých přístupů.



1.2. Status MAS

MAS je obecně prospěšnou společností, názvy orgánů a jejich uspořádání shrnuje následující schéma.

ORGANIZAČNÍ SCHEMA



1.3. Historie MAS, zkušenosti s rozvojem území

MAS Sedlčansko má právní status obecně prospěšné společnosti a sídlo v Krásné Hoře nad Vltavou v okrese Příbram. Skupina byla založena na dobu neurčitou v listopadu roku 2005 a to podepsáním zakladatelské smlouvy mezi Sdružením obcí Sedlčanska a ZD Krásná Hora a. s. V prosinci, roku 2005 byla zapsána do rejstříku obecně prospěšných společností, vedeného Městským soudem v Praze, se sídlem v Krásné Hoře nad Vltavou čp. 172.

V místní akční skupině Sedlčansko bylo v době tvorby strategického plánu LEADER zapojeno celkem 27 obcí, koncem roku 2012 to již bylo celkem 30 obcí a dnes 31 obcí. Výměra členských obcí tvoří cca 500 km² s počtem obyvatel cca 25 000. Území místní akční skupiny Sedlčansko je téměř totožné s mikroregionem Sedlčansko, kde působí zájmové Sdružení obcí Sedlčanska, které bylo založeno již v roce 1995 a v té době čítalo 23 obcí. Zájmové Sdružení obcí Sedlčanska, které je partnerem a spoluzakladatelem MAS Sedlčansko, funguje na principu dobrovolného svazku obcí a snaží se podporovat rozvoj ekonomického potenciálu a podnikatelských aktivit, školství, zdravotnictví a sociální péče. Důraz je kladen též na rozvoj turismu a cestovního ruchu, ochranu a tvorbu životního prostředí, dopravu i dopravní obslužnost v regionu a rozvoj technické infrastruktury. Od roku 2002 provozuje sdružení svou vlastní kancelář v Sedlčanech. Primární koncepční dokument sdružení byl použit jako základ pro návrhovou část SPL MAS Sedlčansko.

Území MAS Sedlčansko se rozkládá na pravém i levém břehu Vltavy ve východní části okresu Příbram. Území zahrnuje oblast Sedlčanska a části Příbramska a konkrétně působí v obcích: Bohostice, Dolní Hbity, Dubovice, Jablonná, Jesenice, Kamýk nad Vltavou, Klučenice, Kňovice, Kosova Hora, Krásná Hora nad Vltavou, Křepeňice, Milešov, Nalžovice, Nedrahovice, Nechvalice, Obory, Osečany, Pečice, Petrovice, Počepice, Prosenická Lhota, Příčovy, Radíč, Sedlčany, Smolotely, Solenice, Svatý Jan, Štětkovice, Višňová, Vysoký Chlumec, Zduchovice.

V této oblasti dlouhodobě ubývá obyvatelstvo, dokonce za posledních 150 let o celou jednu třetinu. Tento úbytek zaznamenávají především menší sídla na úkor měst. Průměrný věk obyvatel v okrese Příbram, kam Sedlčansko patří, je více jak 41 let. Bohužel Sedlčansko bojuje s relativně nízkou vzdělaností svých obyvatel. Pracovní příležitosti široké skupině obyvatel poskytují větší zemědělské a průmyslové podniky a mnoho lidí za prací dojíždí do větších měst. Na Sedlčansku má dlouhou tradici zemědělská činnost, která zaměstnává mnoho obyvatel mikroregionu. V minulosti byla však malá podpora věnována drobným podnikatelům a zemědělcům, kteří by mohli mít nemalý podíl na budoucí prosperitě regionu. Jedním z úkolů MAS Sedlčansko je právě podpora drobného podnikání. Dopravní obslužnost obcí je dle sedlčanských obcí na přijatelné úrovni a umožňuje dostatečnou mobilitu obyvatel. Technická infrastruktura jako je zásobování pitnou vodou, kanalizace a zásobování energií je dostatečné, jednotlivé obce však mají výrazné problémy se špatným stavem místních a doprovodných komunikací. Stejně tak občanská vybavenost v některých místech značně zaostává. Region je více jak výhodný pro rozvoj cestovního ruchu a rekreace. V posledních letech se výrazně k lepšímu změnil estetický ráz krajiny, byly opraveny mnohé kulturně – historické památky a zlepšilo se i životní prostředí, které nevykazuje žádné krizové poškození.

Existence MAS Sedlčansko je založena na dvou základních hodnotách regionu – krásné rozmanité krajině a kvalitním lidském potenciálu.

MAS Sedlčansko má celkem 27 členů. Jsou v něm zástupci veřejného sektoru, tedy obce, města a dobrovolné svazky obcí, dále zástupci soukromého sektoru – průmyslové podniky, zemědělská družstva ale i místní drobní podnikatelé a v neposlední řadě neziskový sektor, který zahrnuje sportovní, zájmová, kulturní či sociálně zaměřená sdružení.

1.4. Tvorba SCLLD

1.4.1. Odpovědnost za realizaci

Realizační tým se skládá z místních aktérů - složka MAS a z externích spolupracovníků – složka experti.

- expertní část

Externista	Práce na SCLLD
Ing. Lenka Lánská	Spolupráce s PS na přípravě a tvorbě všech stávajících kapitol (popis území, Analytická část, Strategická část), nastudování dostupných podkladů k tvorbě SCLLD, určování postupu prací a nezbytných kroků k tvorbě SCLLD, zadání zpracování kartogramů, návrhy textů SCLLD, jejich konzultace a doplnění, příprava dotazníků, podkladů pro jednání, vyhodnocení dotazníků, podnětů z území, návrhy SWOT analýz, vyhodnocení hlasování o prioritách, návrhy oblastí a podoblastí, aktivní účast na několika pracovních skupinách
PhDr. Marie Pilíková	Zpracování tří kapitol analytické části SCLLD: sociální oblast, školství a zdravotnictví. Sběr dat v terénu, rozhovory s místními aktéry, studium podkladů, zpracování přehledů subjektů působících na území MAS, zadání zpracování příslušných kartogramů, shrnutí výsledků pro SWOT analýzu. Aktivní účast na několika pracovních skupinách. Řízené rozhovory se zástupci obcí.
Jaroslava Vildová	Zpracování kartogramů k analytické části SCLLD – kartogramy na základě exaktních dat, zjišťování v terénu a na základě dotazníkového šetření. Zajištění dat pro blízké okolí MAS.

- participativní část

Pracovní skupina pro přípravu strategie:

Jméno	Organizace
Jan Zeman	Biopekárna Zemanka
Eva Šedivá	ZŠ Krásná Hora
Ing. Marie Červenková	ZS Nalžovice, a.s.
Petr Halada	Obec Kamýk
PhDr. Marie Pilíková	FCH Kamýk
Ing. Václav Dědina	ZS Dublovice a.s.
Martin Severa	KDJS Sedlčany
Tomáš Kocman	Strnadovský mlýn
Lenka Šichová	Zámek Radíč
Štěpánka Barešová	Sdružení obcí Sedlčanska
Věra Vitoňová	MAS Sedlčansko
Kateřina Roškotová	MAS Sedlčansko
Mgr. Jaroslava Kocíková	Domov Sedlčany

Ing. David Větrovský	Obec Jablonná
Ing. Milan Kakeš	ZD Krásná Hora
Božetěch Burda	Zemědělská Klučenice
Pavel Spilka	Obec Krásná Hora
Anna Jurisová	OS MO SD ČR Kamýk
Zbyněk Růžička	TJ Sokol Kamýk n. Vlt.
Helena Šachová	ZS Dublovice a.s.
Ing. Jiří Nekolný	Obec Višňová
Eva Zirhutová	o.s. Místo pro život

MAS začala aktivně pracovat na přípravě strategie v roce 2012. Ustanovila pracovní skupinu pro tvorbu strategie, která sestává z 22 členů – většina z nich jsou zároveň partneři MAS Sedlčansko o.p.s. To, jaké zastupují zájmové skupiny shrnuje následující tabulka:

Sektor	Zájmová skupina	Název	Jméno
veřejný	Obecní	Obec Kamýk	Petr Halada
	Obecní	Obec Jablonná	Ing. David Větrovský
	Obecní	Obec Višňová	Ing. Jiří Nekolný
	obecní	Město Krásná Hora	Pavel Spilka
	obecní	Sdr. obcí Sedlčanska	Štěpánka Barešová
	kultura	KDJS Sedlčany	Ing. Martin Severa
	Vzdělávání	ZŠ Krásná Hora	Eva Šedivá
Soukromý	zemědělci	ZS Dublovice	Helena Šachová
	zemědělci	ZS Dublovice	Ing. Václav Dědina
	zemědělci	ZS Nažovice	Ing. Marie Červenková
	zemědělci	ZD Krásná Hora	Ing. Milan Kakeš
	zemědělci	Zemědělská Klučenice	Božetěch Burda
	potravinářství	Biopekárna Zemanka	Jan Zeman
	Cestovní ruch	Strnadovský mlýn	Tomáš Kocman
	Cestovní ruch	Zámek Radíč	Lenka Šichová
Neziskový	sociální	o.s. Místo pro život	Eva Zirhutová
	sociální	OS MO SDČR Kamýk	Anna Jurisová
	sociální	Domov Sedlčany	Mgr. Jar. Kocíková
	sociální	FCH Kamýk	PhDr. Marie Pilíková
	MAS	MAS Sedlčansko	Věra Vitoňová
	MAS	MAS Sedlčansko	Kateřina Roškotová
	sport	TJ Sokol Kamýk n. Vlt.	Zbyněk Růžička

K 1.9. 2014 bude pracovní skupina posílena členy:
Přemysl Růžička – Sdružení obcí Sedlčanska
Tereza Kuchařová – Sdružení obcí Sedlčanska

1.4.2. Zapojení veřejnosti

Při tvorbě SCLLD zapojuje MAS veřejnost pravidelně při vyhotovení návrhu každé části SCLLD. V průběhu tvorby SCLLD několikrát svolává otevřená jednání a jako podklady k němu zveřejňuje na webových stránkách aktuální výsledky a návrhy. MAS používá tyto způsoby komunitního projednání

- veřejné projednání pro větší okruh zájemců – např. místní aktéry z více obcí
- setkání nad užší problematikou se skupinou zástupců „z oboru“

- sběr reakcí a odpovědí na jednu tezi nebo otázku – ústní, písemnou i elektronickou formou
- projednání na zastupitelstvech za přítomnosti zástupce MAS
- výzva k připomínkování strategie nebo návrhů zveřejněných na webu

Přesto veřejnost se do tvorby strategie zapojuje málo a neochotně.

V roce 2013 vznikaly na státní úrovni podklady pro tvorbu strategie a dosud chyběly podmínky pro nastavení další činnosti MAS. Přesto se pracovní skupina scházela, probírala podněty a ujasňovala si zaměření MAS. V prvním kroku ustanovila MAS způsob zpracování strategie – tedy kombinaci expertního a komunitního zpracování.

Původní harmonogram ani strukturu strategie nebylo možno dodržet, protože v roce 2014 zveřejnilo MMR návrhy a později i oficiální verze podkladů. Nicméně díky práci v roce 2013 zjistila MAS poměrně včas, že veřejnost není ochotná se do tvorby strategie zapojovat. Pouze několik jednotlivců reagovalo samo na tištěné informace nebo na výzvu na webových stránkách.

Nízký zájem obyvatel o dění v MAS a o její další činnost musíme označit jako jednu z hlavních slabých stránek, neboť zapojení zájmových skupin je pro úspěšný chod MAS rozhodující.

MAS uveřejnila v roce 2012 dotazník k připravované strategii a další činnosti MAS, dotazník byl elektronicky vyplnitelný na webových stránkách MAS ve čtyřech verzích – pro obce, podnikatele, fyzické osoby a neziskové organizace. Pracovníci MAS opakovaně vyzývali veřejnost k vyplnění dotazníku, osobně se snažili jednotlivé občany motivovat, přesto nakonec neshromáždili potřebný reprezentativní vzorek, aby výsledky průzkumu byly statisticky průkazné. Pravděpodobnými důvody jsou malý zájem veřejnosti, vyčerpání vlastní práce a nedůvěra k písemným hodnocením a budoucím strategiím. Příčinu neúspěchu je třeba identifikovat a odstranit hlavní překážky pro zapojení více lidí z různých zájmových skupin do činnosti MAS. Informace z dotazníků použila MAS alespoň pro tvorbu návrhů a přizpůsobení své další komunikace s veřejností.

Pro začátek práce na strategii tedy platí, že vznikala více expertně. Až na základě prvních textů a výsledků analýz se na pracovních skupinách rozproutila diskuze a o strategii se začali zajímat místní aktéři. MAS zaznamenala všechny podněty od parterů MAS i od všech dalších subjektů. Tyto názory a požadavky použila jako jeden ze zdrojů pro návrh hlavních priorit MAS. Sběr podnětů není časově omezen, aby MAS nikomu nezabránila vyjádřit se, nicméně hlavní sběr podnětů probíhal v první polovině roku 2014 – před nastavením opatření strategie. Na webu i při osobních setkáních upozornila MAS zájemce o strategii, že po nastavení klíčových oblastí a podoblastí nebude možné tyto základy měnit a že následná komunitní projednání budou na tato rozhodnutí navazovat a budou se týkat především detailnějšího rozpracování.

V současné chvíli došlo v MAS ke kompletní změně pracovníků a členů orgánů. Časová a organizační náročnost těchto změn musí být vyrovnána větším zapojením členů orgánů a veřejnosti do tvorby SCLLD.

Jednotlivé kroky až po schválení strategie shrnuje Harmonogram, který je jednou z příloh této strategie.

1.4.3. Podklady pro tvorbu SCLLD

Oficiální podklady zveřejňuje Ministerstvo pro místní rozvoj na svých webových stránkách. Rozšířené podrobnější informace s praktickými odkazy poskytují MASkám webové stránky NS MAS. Zde se MAS seznamovala i s často kladenými dotazy.

Další skupinou podkladů pro tvorbu strategie MAS jsou související strategické dokumenty nadřazených i menších územních celků (kraje, obcí...) a další strategické dokumenty subjektů zasahujících na území MAS - viz kap.

Třetí zdroj informací pro strategii jsou číselné údaje Českého statistického úřadu, mapové podklady Agentury ochrany přírody a krajiny ČR a informace o stavu a rozvoji území zjistitelné na webových stránkách státních organizací (například dopravní situace – MD ČR, klimatické podmínky – ČHMI).

Velmi širokou a podstatnou skupinou údajů jsou data shromážděná v terénu, tedy přímo v území MAS. Tyto přesné a podrobné informace získává MAS postupně při své běžné činnosti. Dále za tím účelem vytvořila pro potřeby analýzy situace jednotlivých obcí dotazník, který vyplnila se starosty všech obcí. Data z oblasti sociální, zdravotní a školství byla ze statistických zdrojů nepřesná, málo podrobná a zastaralá, proto je v terénu zjistila, ověřila a doplnila PhDr. Pilíková.

Hůře zaznamatelné, ale pro MAS rozhodující jsou výstupy z projednání, konzultací a pracovních skupin.

Závěr - podněty pro další práci MAS

- zapojit více veřejnosti
- jednotná MAS
- pracující PS
- čitelná a použitelná strategie – konkrétní úkoly a termíny pro jednotlivé zájmové skupiny či místní aktéry
- informovat o strategii, aby byla používána
- spolupráce s dalšími MAS – přenos dobré praxe

1.5. Vyhodnocování SCLLD

1.5.1. Monitoring - způsob, četnost, vzorek

Cíl: Využít monitoring a evaluaci pro udržení a zlepšování efektivity činnosti MAS.

Monitoring zajišťuje pravidelně potřebné informace, ze kterých evaluace vyhodnocuje použitelné poznatky.

Časté chyby při použití těchto nástrojů:

Koncepce monitoringu a evaluace nastavuje pravidla dostatečně pružná pro zohlednění aktuálních potřeb. Vždy je třeba hledat optimální rozsah monitoringu a evaluace s ohledem na kvalitu, protože volbou rozsahu volíme i vlastnosti získaných dat:

Malý rozsah:

přesné, konkrétní, pravdivé, použitelné

Velký rozsah:

x jednoduché, jednoznačné, úsporné, kvantifikovatelné

Při nastavení monitoringu jsou tedy rozhodující tyto faktory:

- cíl monitoringu (jaké zkoumáme skutečnosti)
- kapacita MAS pro provádění monitoringu (dostatek lidí, času, financí a dalších zdrojů pro pravidelný sběr a shromažďování dat)
- forma zpracování

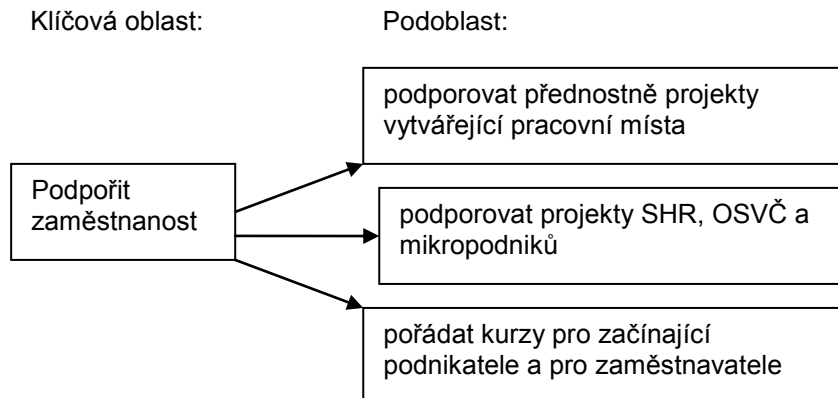
Koncepce monitoringu: Při respektování výše uvedených zásad rozděluje MAS monitoring své činnosti podle oblastí:

- vnější působení MAS = monitoring úspěšnosti strategie, plnění cílů strategie
- vnitřní působení MAS = monitoring práce kanceláře MAS

Monitoring úspěšnosti strategie, plnění cílů strategie je založen na pravidelném sledování vývoje hodnot stanovených indikátorů. Postup:

1. Rozepsat klíčové oblasti na podoblasti, které lze kvantifikovat několika otázkami. Ke každému dílčímu cíli zaznamenat stávající hodnotu a nastavit plánované hodnoty, kterých by mělo být dosaženo v rocích 2017 a 2020.

Příklad:



2. Zvolit vypovídající typy indikátorů, které charakterizují sociální nebo ekonomický jev ve vztahu k dílčím cílům. U každého indikátoru stanovit způsob měření, měrnou jednotku, zdroj dat a periodicitu měření.
3. Zkontrolovat nastavený systém, zda podchycuje všechny podstatné skutečnosti, které potřebuje MAS sledovat. Redukovat všechny indikátory, které není MAS schopna shromáždit (není možné získat data), zpracovat (příliš náročné nebo subjektivní) a zhodnotit (indikátory jsou nejednoznačné).
4. Ustanovit monitorovací výbor a jeho řád. Poučit kompetentní osoby monitorovací výboru o způsobu a periodicitě sběru dat. Stanovit způsob shromažďování dat. Nutné jsou též zálohy elektronických souborů.
5. Sběr a shromažďování dat. Sběr se neomezuje pouze na projekty realizované konečnými žadateli přes MAS v tomto období, ale zahrnuje veškeré změny na území MAS, které souvisí s realizací strategie MAS. Využívání nových OP a realizace projektů díky dotacím pro rozvoj venkova je jen jednou z cest vedoucích k plnění cílů strategie.
6. Evaluaace

Indikátory můžeme rozlišit podle vztahu k problému na dvě skupiny:

- Informace potřebné pro zjištění problémů (např.: počet nezaměstnaných)
- Informace potřebné pro řešení problémů (o aplikacích rozvojových nástrojů) (např.: počet nové založených pracovních míst)

V případě sledování úspěšnosti strategie se MAS zaměří především na druhý typ - Informace potřebné pro řešení problémů.

Další způsob členění dělí indikátory na čtyři skupiny podle toho, zda sledují přítomnost (vstupy), blízkou budoucnost (výstupy a výsledky) nebo vzdálenější budoucnost (dopady):

zaměření	popis	Příklad
Vstupy (inputs)	Kvantifikuje náklady (finance, lidi, materiál, čas...)	Cena nového stroje mlékárny, počet nových zaměstnanců
Výstupy (outputs)	Kvantifikuje realizovanou skutečnost - hmatatelné výstupy projektu	Počet nových strojů, počet nových pracovních míst
Výsledky (results)	Kvantifikuje využití výstupů	Rozšíření sortimentu, zrychlení výroby
Dopady (impacts)	Kvantifikuje změnu situace v následném časovém období, srovnává např. stav před realizací se stavem dva roky po realizaci	Finanční úspora nebo výnos

Trvalý přínos pro rozvoj území reprezentují nejlépe „Dopady“. Bohužel právě dopady lze podchytit těžko. V našem příkladě výše mohou mít vliv na finanční úsporu i další faktory, nejen modernizování

mlékárny novým strojem. Zároveň je problematické využít monitoring dopadů – vždy se totiž jedná o již realizované projekty, u kterých lze zlepšit pouze užívání.

Proto MAS kombinuje sledování dopadů s dalšími, rychlejšími indikátory.

Pro možnost srovnání s jinými MAS nastavuje MAS Sedlčansko své monitorovací indikátory činnosti kanceláře MAS dle vzoru vydaného CpKP

1. MAS realizuje strategii:

- sbírá podklady ze svého území
- zapojuje místní aktéry, partnery a veřejnost do přípravy a realizace strategie
- vyhodnocuje strategii

2. Mechanismus distribuce prostředků z dotačních titulů na záměry v území MAS

- Výběr projektů (výběrová kritéria a postupy MAS)
- prezentace, konzultace, informace žadatelům, podpora příjemců

3. Vlastní činnost MAS – společenské dění, projekty MAS, další služby MAS

- vlastní projekty
- fungování MAS jako organizace – profesionalita, kapacita, zkušenosti a odbornost

4. Otevřenost MAS, spolupráce

- členství v MAS - otevřenost
- komunikace
- informování
- předávání zkušeností, spolupráce

1.5.2. Vyhodnocení, evaluace

Koncepce evaluace:

- 1) MAS pověří evaluací jeden ze svých orgánů (monitorovací výbor), schválí plán evaluace i pravidelnou periodu pro evaluaci různých sledovaných aspektů.
- 2) MAS/příslušný orgán definuje rozsah jednotlivé evaluace. Specifikuje oblasti, které budou evaluovány. V případě pravidelných evaluací zůstává osnova stejná, ale pokud MAS hledá akutně odpověď na konkrétní otázky, může být evaluace zaměřená pouze na úzkou skupinu sledovaných dat.
- 3) Uspořádání dat z monitoringu, spočítání požadovaných hodnot, srovnání výsledků pro přehlednost. Případně porovnání s předchozími daty.
- 4) Hodnocení dosažených hodnot s ohledem na pozitivní nebo negativní přínos pro území MAS.
- 5) Definování závěrů a návrhů na zlepšení. Provedení zpětné vazby.

2. Analytická část

motto: „Na základě dat dosáhneme přesných informací, na základě rozumu snad i potřebných znalostí.“

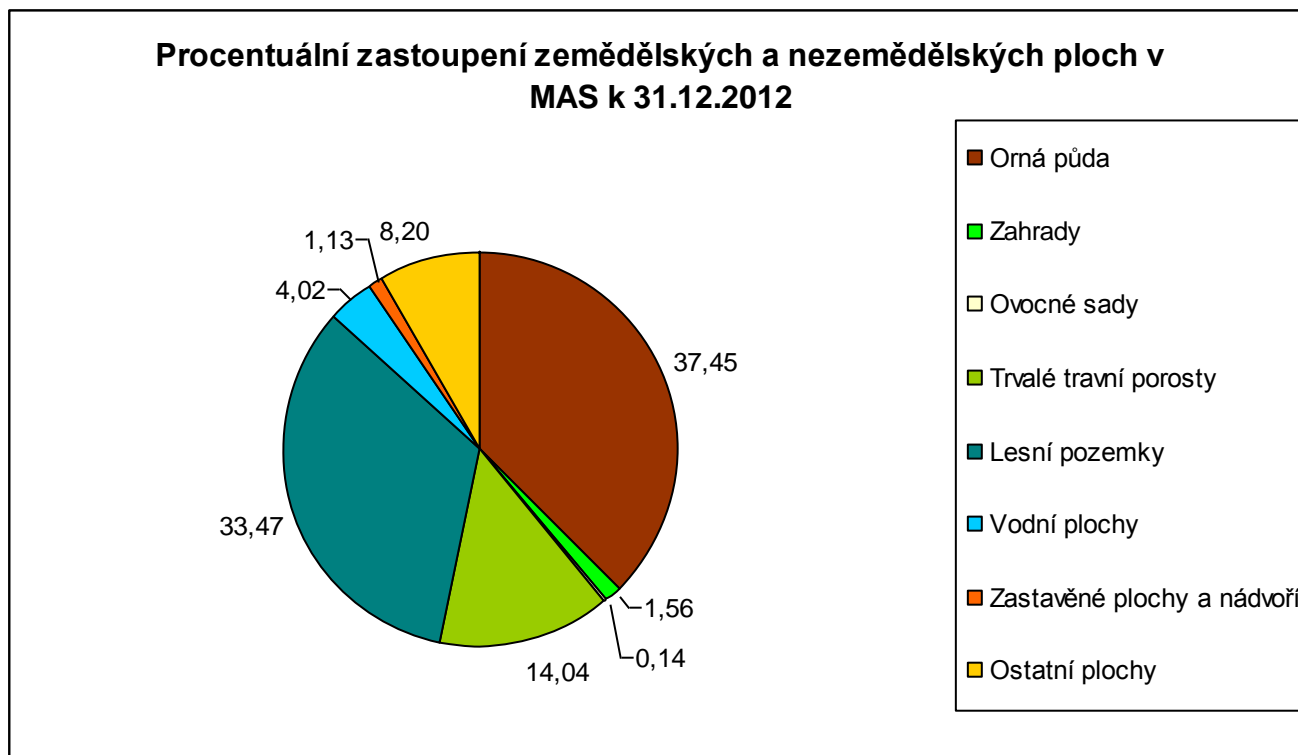
2.1. Analýza stávajícího stavu na základě exaktních údajů

2.1.1. Analýza dat, která poskytl Český statistický úřad

Výchozí data jsou součástí příloh SCLLD. Analýza obsahuje kapitoly, které obsahují kromě popisu také shrnující tabulky, názorné grafy a kartogramy. Závěrem každé kapitoly jsou informace použité následně ve SWOT analýze.

1. Druhy pozemků

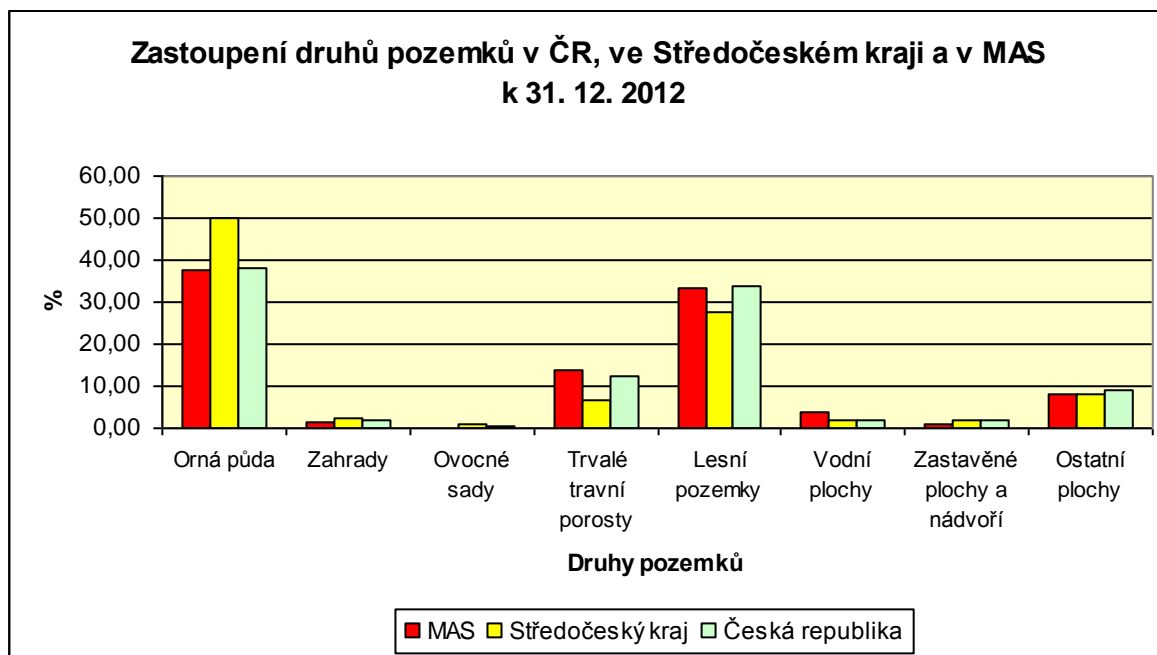
V MAS převažují orná půda a lesní pozemky. Procentuální zastoupení shrnuje následující graf:



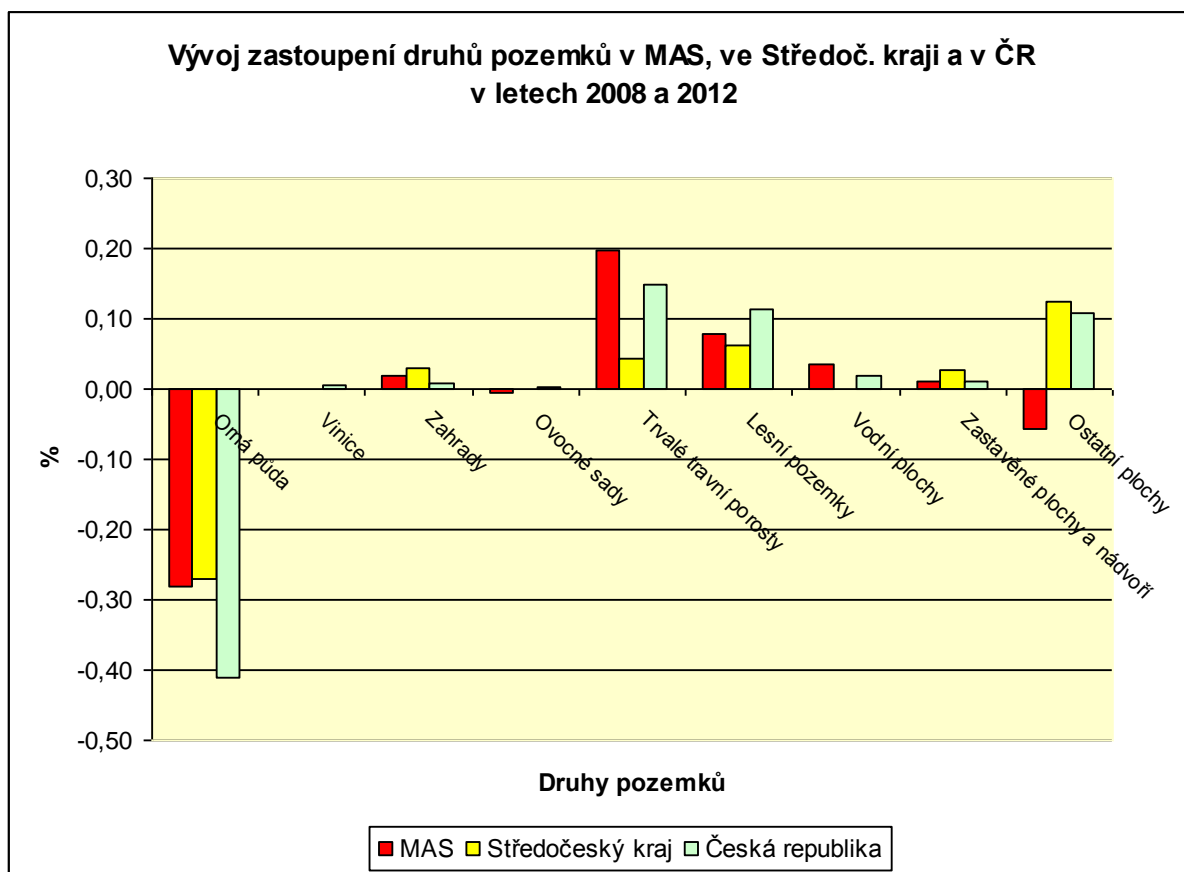
Zdroj: ČSÚ k 31.12.2012

Zastoupení druhů pozemků na území MAS je přibližně stejné jako průměrné zastoupení v ČR. Naopak od průměru Středočeského kraje se zastoupení pozemků na území MAS liší: je zde méně orné půdy a méně zastavěných ploch. Ve větším množství jsou zastoupeny trvalé travní porosty, lesní pozemky a nezemědělská půda.

Plochy těchto druhů pozemků narůstají právě na úkor orné půdy, jak je zřejmé z porovnání dat za roky 2008 a 2012. Stejnou tendenci vykazují i údaje ze Středočeského kraje a z ČR. Výjimku tvoří ostatní plochy, jejichž zastoupení na území MAS klesá na rozdíl od Středočeského kraje a ČR.



zdroj: ČSÚ, data k 31.12.2012



zdroj: ČSÚ, data k 31.12.2012

Zastoupení pozemků v rámci MAS je spíše rovnoměrné – krajina MAS je zemědělská s roztroušenými lesy a s venkovskou zástavbou. Od okolní krajiny není oddělena výrazným krajinným prvkem, přesto má jednotný charakter, který se vytrácí, když překročíme hranice MAS. Specifikum MAS určuje zejména Vltava, která právě v MAS výrazně meandruje. Kvůli příkrým břehům a kopcovitému terénu je většina komunikací značně křivolaká a hůře se udržuje – to samo o sobě brání rozvoji zástavby. Také

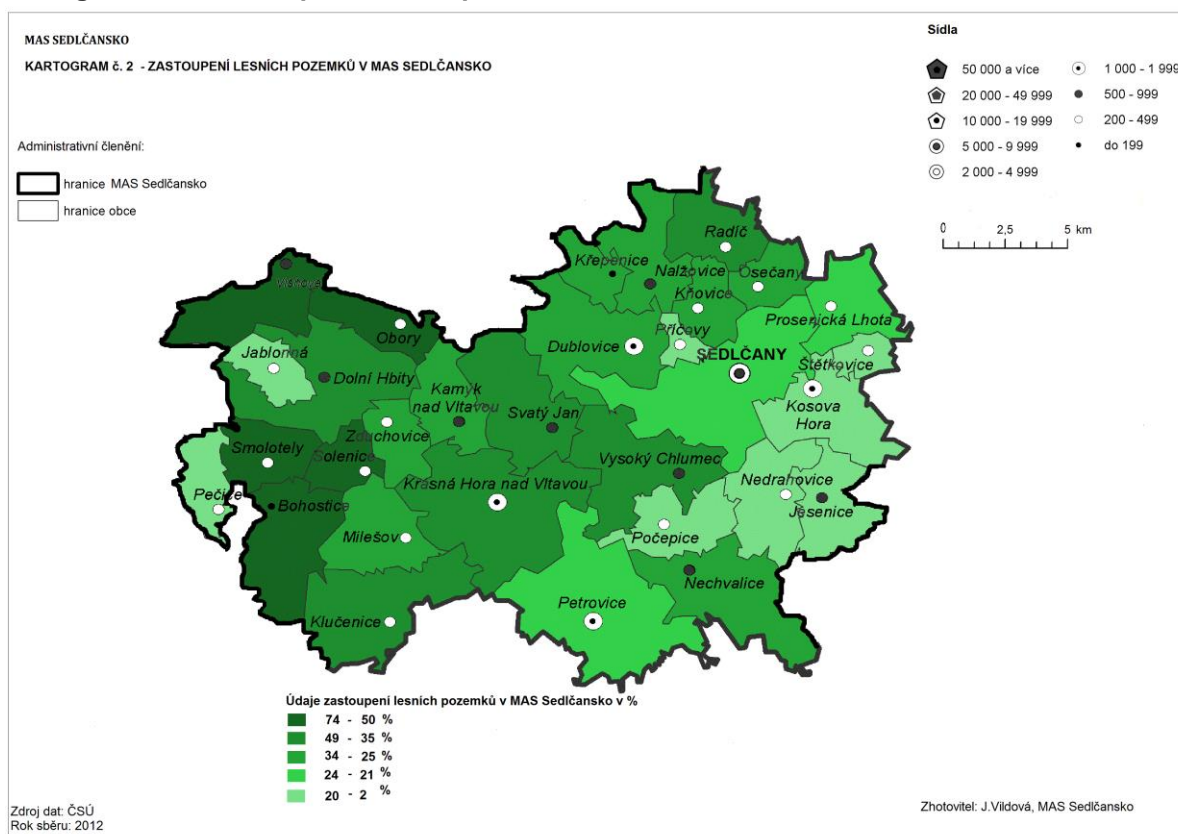
pole a louky musí respektovat terén a díky tomu zůstaly zemědělské plochy drobnější, nescelené do lánů a terénní zlomy porostlé liniovými dřevinami malebně doplňují krajinný ráz.

Logicky jsou v okolí řeky také rozsáhlejší lesní plochy – především v katastrech obcí Višňová, Obory, Smolotely, Bohostice, Solenice a Vysoký Chlumeč. Na druhou stranu charakter lesů se v MAS přizpůsobuje tvrdým podmínkám svahů řeky a je tedy výrazně jiný než v blízkých Brdech. Kromě Solenic, Kamýku a obcí na silnici č. 18 se musí obce vyrovnávat s horší dopravní dostupností – především katastry blízko u řeky mají v podstatě charakter periferních oblastí. To může být ale i výhodou například pro cestovní ruch nebo zachování přírodního bohatství.

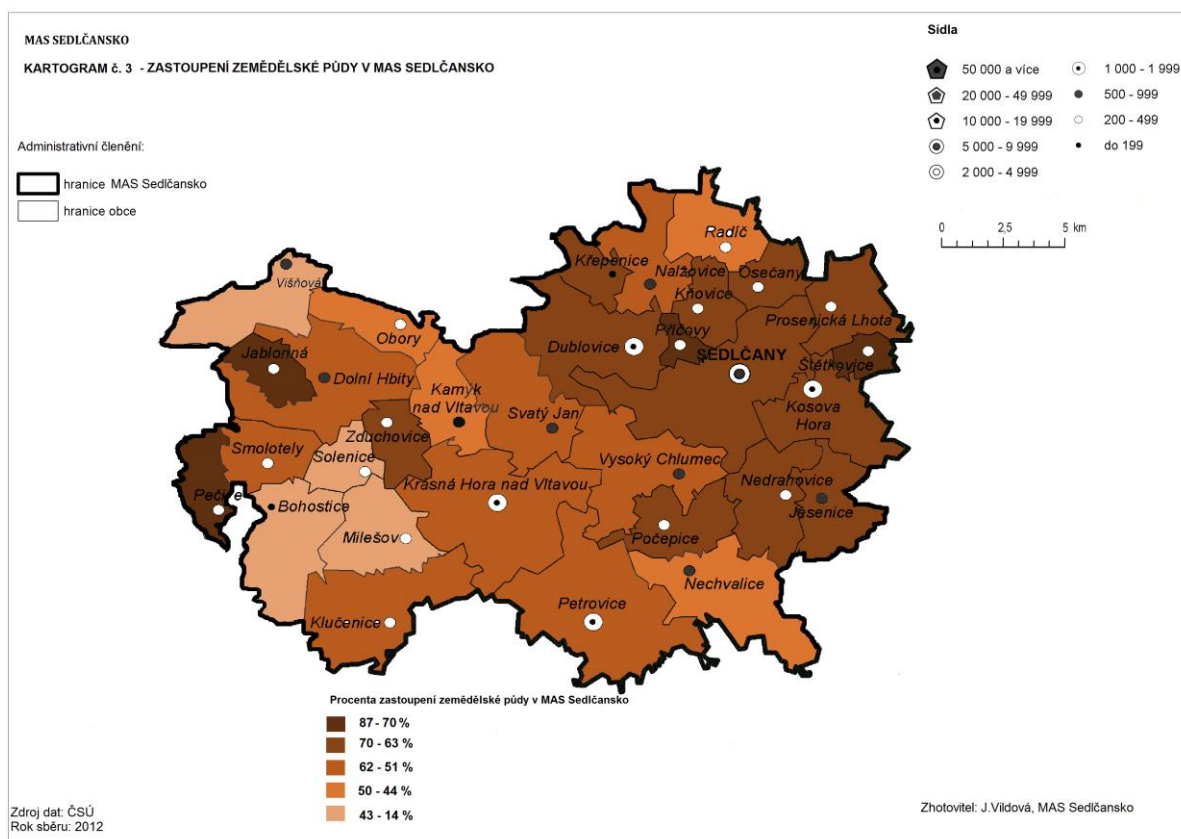
Výraznější zemědělská činnost probíhá ve východním území MAS, kde je více orné půdy, trvalých travních porostů (louky, pastviny). Sadů je obecně v MAS zastoupeno málo – podnebí a nadmořská výška nejsou pro pěstování ovoce ideální, místní sadaři nemohou konkurovat dovozu, péče o ovocné zahrady se nevyplácí a v MAS sady ubývají - na rozdíl od průměru ČR.

Zastoupení lesů a zastoupení zemědělské půdy zobrazují následující dvě mapy:

Kartogram č. 2 „Zastoupení lesních pozemků v MAS“



Kartogram č. 3 „Zastoupení zemědělské půdy v MAS“



Tyto mapy se vzájemně doplňují.

Úkoly: Podporovat zachování zemědělské půdy, nárůst TTP, lesních pozemků a vodních ploch.

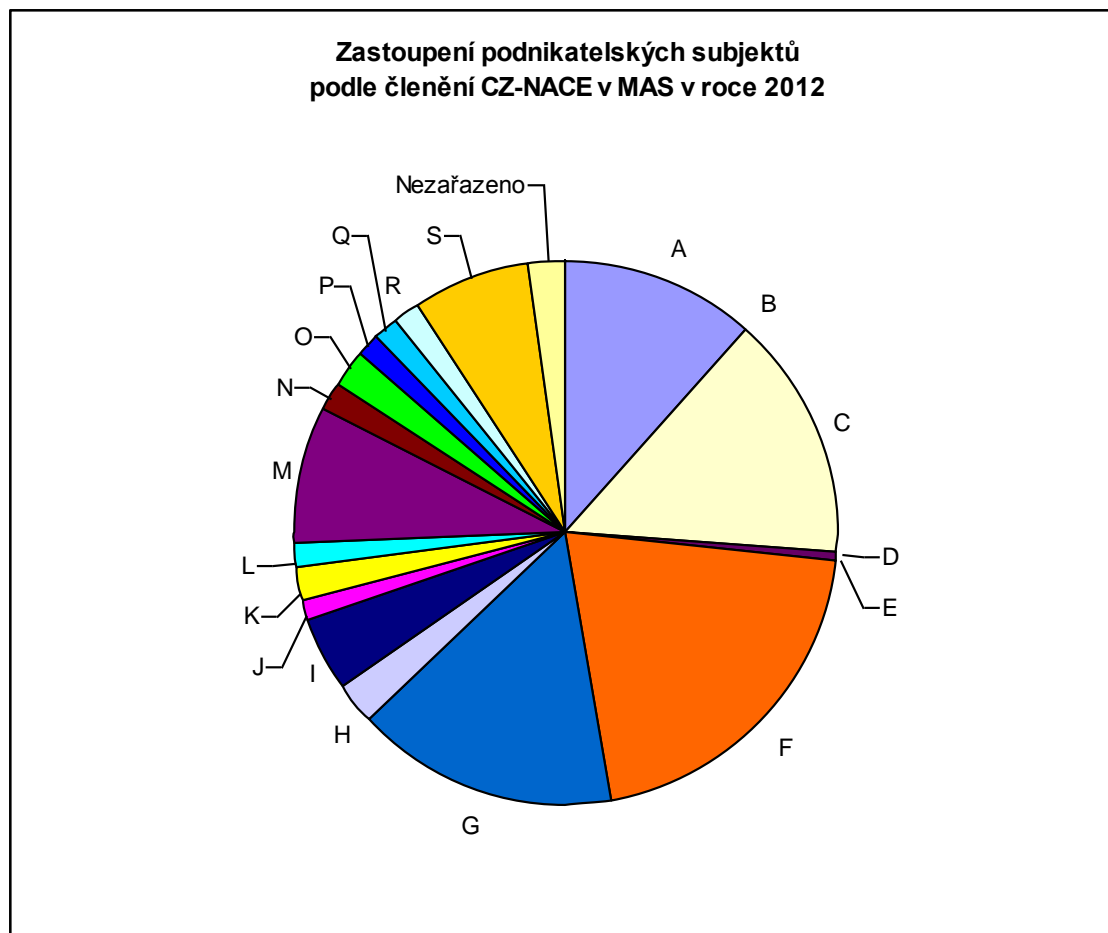
Brzdit úbytek orné půdy – případně převádět na TTP a lesy, ale zastavovat pouze v odůvodněných případech. Na průmyslové areály využívat přednostně brownfieldy.

2. Ekonomické subjekty

Zastoupení jednotlivých kategorií podnikatelských subjektů v území MAS shrnuje následující tabulka a graf:

kategorie CZ-NACE	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	X	Celkem	
Zemědělství, lesnictví, rybníkářství	434	3	542	8	13	778	581	100	166	44	65	56	315	58	86	56	47	65	261	84	3 762	
Těžba a dobývání	11,5	0,1	14,4	0,2	0,3	20,7	15,4	2,7	4,4	1,2	1,7	1,5	8,4	1,5	2,3	1,5	1,2	1,7	6,9	2,2	100,0	
Zpracovatelský průmysl																						
Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla aj.																						
Voda; odpad. vody, odpady, sanace																						
Stavebnictví																						
Obchod; motorová vozidla																						
Doprava a skladování																						
Ubytování, stravování a pohostinství																						
Informační a komunikační činnosti																						
Peněžnictví a pojišťovnictví																						
Činnosti v oblasti nemovitostí																						
Profesní, vědecké a technické činnosti																						
Administrativní a podpůrné činnosti																						
Veřejná správa																						
Vzdělávání																						
Zdravotní a sociální péče																						
Kultura, zábava, rekreace																						
Ostatní činnosti																						
Nezařazeno																						
Celkem																						

Zdroj: ČSÚ k 31.12.2012

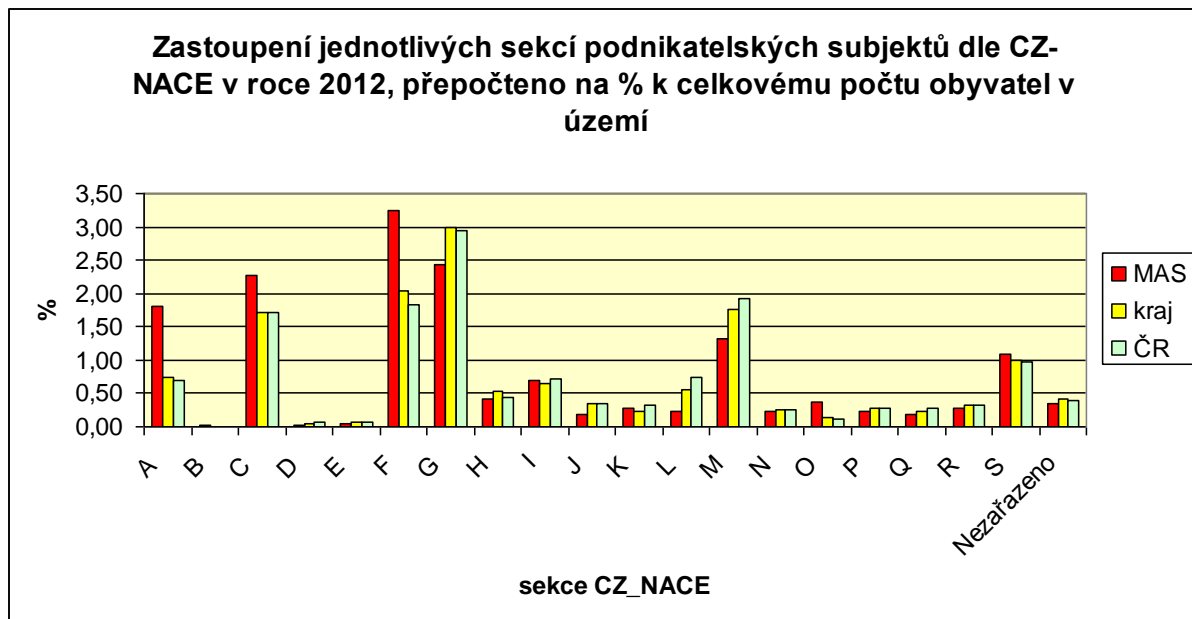


Zdroj: ČSÚ k 31.12.2012

Z uvedených dat vyplývá, že nejvíce jsou v MAS zastoupeny tyto tři sekce podnikání:

F - Stavebnictví, G - Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel, C - Zpracovatelský průmysl. Právě sekce F (Stavebnictví) a C (Zpracovatelský průmysl) jsou v MAS zastoupeny častěji, než ve Středočeském kraji a v ČR. Silněji zastoupená je také sekce A (Zemědělství, lesnictví a rybářství).

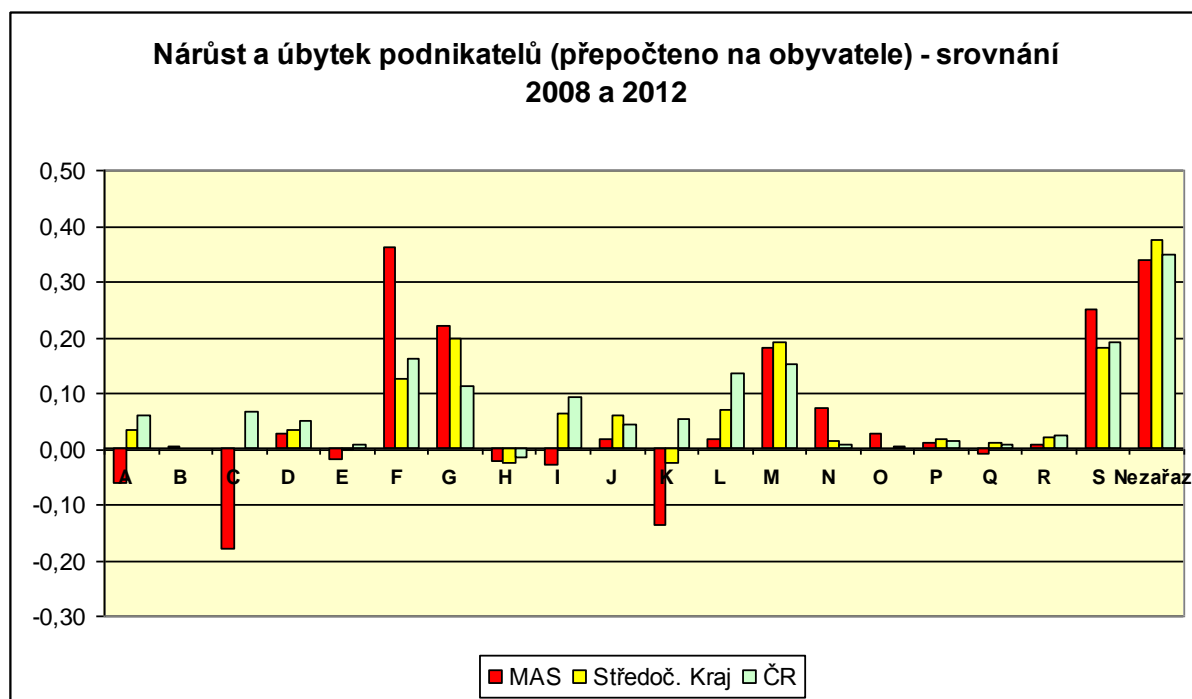
Naopak zlepšení na krajskou nebo celorepublikovou úroveň by bylo potřeba v sekcích G (Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel) a M (Profesní, vědecké a technické činnosti). Zbývající sekce se od krajské nebo celorepublikové příliš neliší. Srovnání poskytuje následující tabulka.



Zdroj: ČSÚ k 31.12.2012

Při srovnání vývoje mezi roky 2008 a 2012 pozorujeme, že v území MAS oproti Středočeskému kraji nebo ČR se snižuje počet podnikatelů v sekcích C (Zpracovatelský průmysl), K (Peněžnictví a pojišťovnictví) a A (Zemědělství...). Ovšem sekce F (Stavebnictví) se i podle tohoto ukazatele vyvíjí lépe, než ve Středočeském kraji a v ČR.

Krajskému a celorepublikovému vývoji odpovídá pozitivní nárůst v sekcích G (Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel), M (Profesní, vědecké a technické činnosti), S (Ostatní činnosti) a v oblasti nezařazených. Ve zbývajících oblastech pozorujeme stagnaci – viz následující graf:



Zdroj: ČSÚ k 31.12.2012

Z uvedeného vyplývá, že sekce A (Zemědělství, lesnictví, rybářství), C (Zpracovatelský průmysl) a sekce G (Obchod; motorová vozidla) se sice od celorepublikových a krajských měřítek liší, ale postupně se přibližují.

Zaměříme-li se konkrétně na jednotlivé obce MAS., potvrzují se výše uvedené tendence – například časté zastoupení podnikatelů ve stavebnictví. Navíc můžeme sledovat, že v některých obcích je poměrné zastoupení podnikatelských subjektů vyšší. Následující tabulka uvádí i vývoj podnikatelského sektoru (srovnání 2008 a 2012). Použili jsme přepočtení podnikatelských subjektů na celkový počet obyvatel obce, abychom mohli obce srovnávat. Díky tomu lze označit obce, kde se podnikání daří (zeleně) a obce, kde tomu tak není (oranžově).

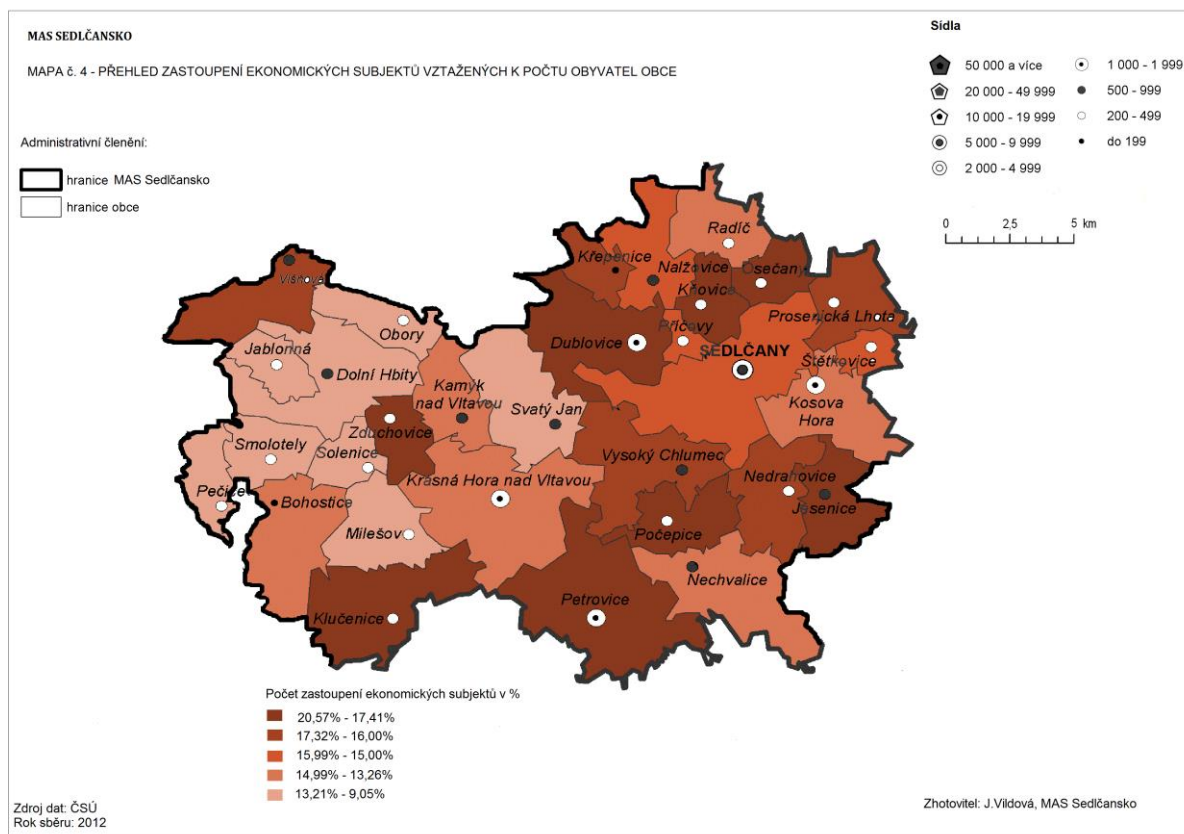
Tab.: Zastoupení podnikatelských subjektů (dle RES-NACE) v obcích MAS (2012)

obec	počet obyvatel	RES - počet podnikatelských subjektů celkem	podnikatelské subjekty - % v přepočtu z obyvatel obce	vývoj mezi roky 2008 a 2012 v % podnikatelů	sekce s nejvyšším zastoupením (počet podnikatelů)
Křepenice	179	31	17,32	1,62	G (5)
Bohostice	200	27	13,50	-0,71	A (5), F (5), I (5)
Radíč	211	31	14,69	2,47	F (11)
Smolotely	243	22	9,05	-1,85	F (7)
Osečany	247	43	17,41	2,11	F (16)
Obory	262	33	12,60	0,68	G (8)
Příčovy	280	42	15,00	5,89	C (7), F (7)
Zduchovice	294	53	18,03	2,15	F (22)
Štětkovice	310	48	15,48	1,67	F (12)
Milešov	318	35	11,01	1,67	A (9)
Křovice	325	57	17,54	1,43	F (12)
Pečice	374	45	12,03	-3,70	F (10)
Solenice	384	44	11,46	-0,85	C (8), F (8)
Jablonná	386	51	13,21	-4,07	F (14)
Nedrahovice	456	76	16,67	3,16	F (19)
Klučnice	469	83	17,70	3,41	A (17)
Prosenická Lhota	484	80	16,53	2,36	A (23)
Jesenice	514	103	20,04	2,78	F (26)
Počepice	546	97	17,77	2,47	C (17), F (17)
Nalžovice	580	90	15,52	3,55	G (18)
Višňová	640	103	16,09	2,08	F (22)
Nechvalice	641	85	13,26	0,32	A (26)
Svatý Jan	664	79	11,90	-1,58	A (18)
Vysoký Chlumec	844	146	17,30	1,76	F (30)
Dolní Hbity	865	105	12,14	0,97	F (30)
Kamýk nad Vltavou	897	129	14,38	0,44	G (26)
Dublovice	1095	199	18,17	0,48	F (43)
Krásná Hora n. Vlt.	1118	166	14,85	1,05	F (44)
Kosova Hora	1309	195	14,90	0,98	G (36)
Petrovice	1342	276	20,57	1,29	F (70)
Sedčany	7452	1188	15,94	0,96	F (219)
MAS	23929	3762	15,23	1,13	F (778)

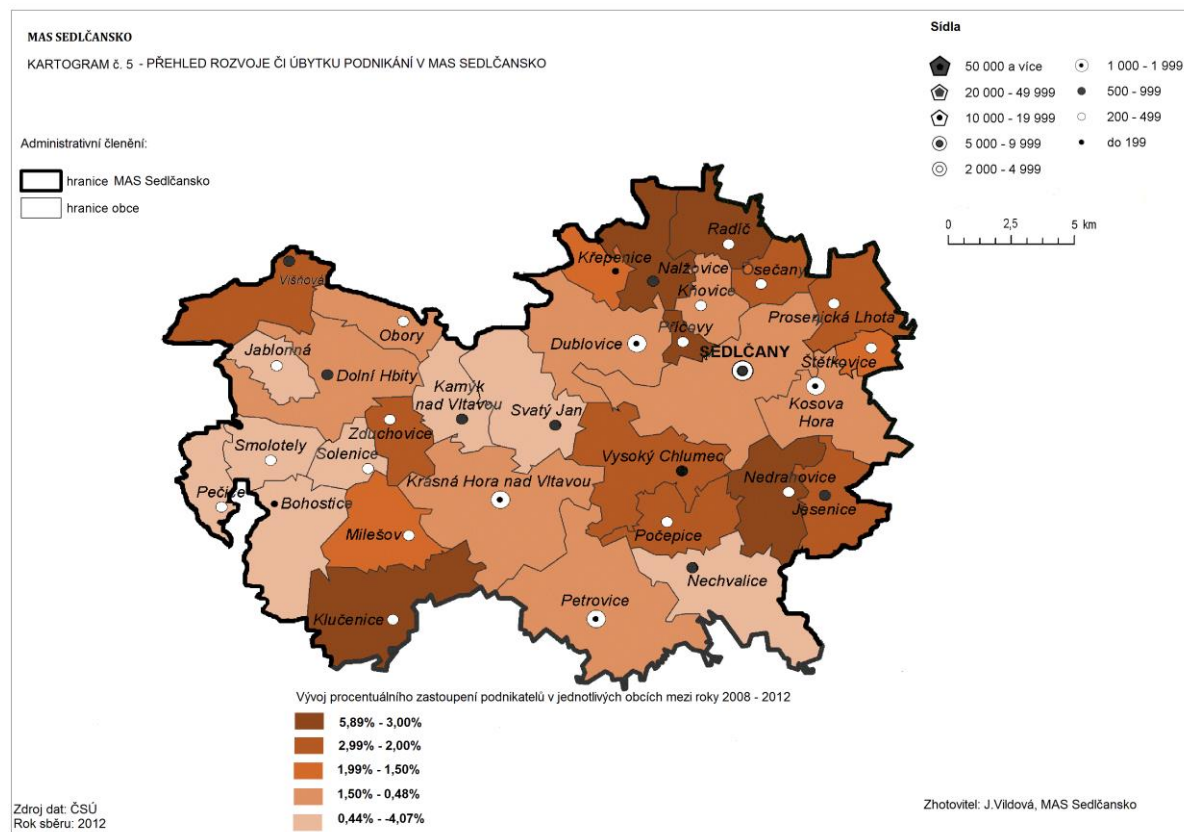
Zdroj: ČSÚ k 31.12.2012

Dle výše uvedených dat se podnikatelský sektor dlouhodobě dobře vyvíjí v obcích: Jesenice, Klučnice, Nalžovice, Nedrahovice, Počepice, Prosenická Lhota, Příčovy, Radíč. Naopak zlepšení je třeba prioritně probrat a realizovat s obcemi, kde dochází k poklesu počtu ekonomických subjektů: Bohostice, Jablonná, Pečice, Smolotely, Solenice, Svatý Jan.

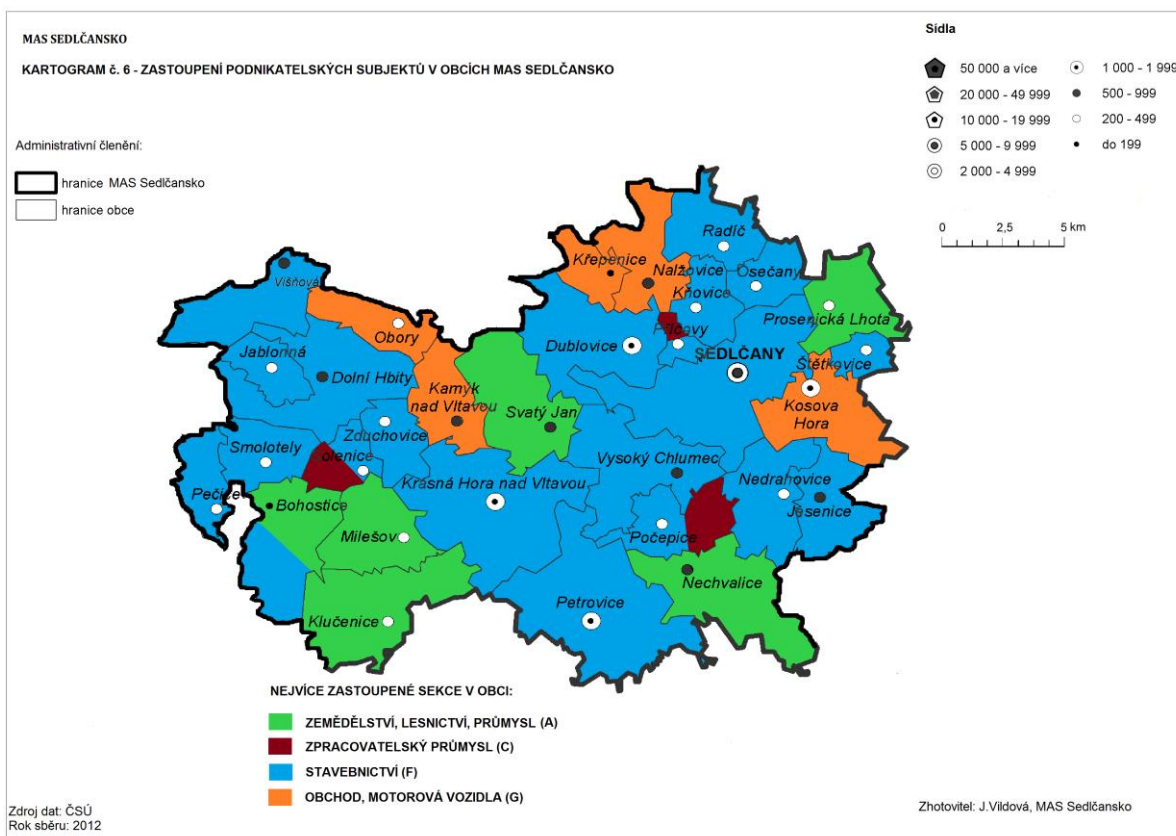
Kartogram č. 4 - Přehled zastoupení ekonomických subjektů vztahených k počtu obyvatel obce



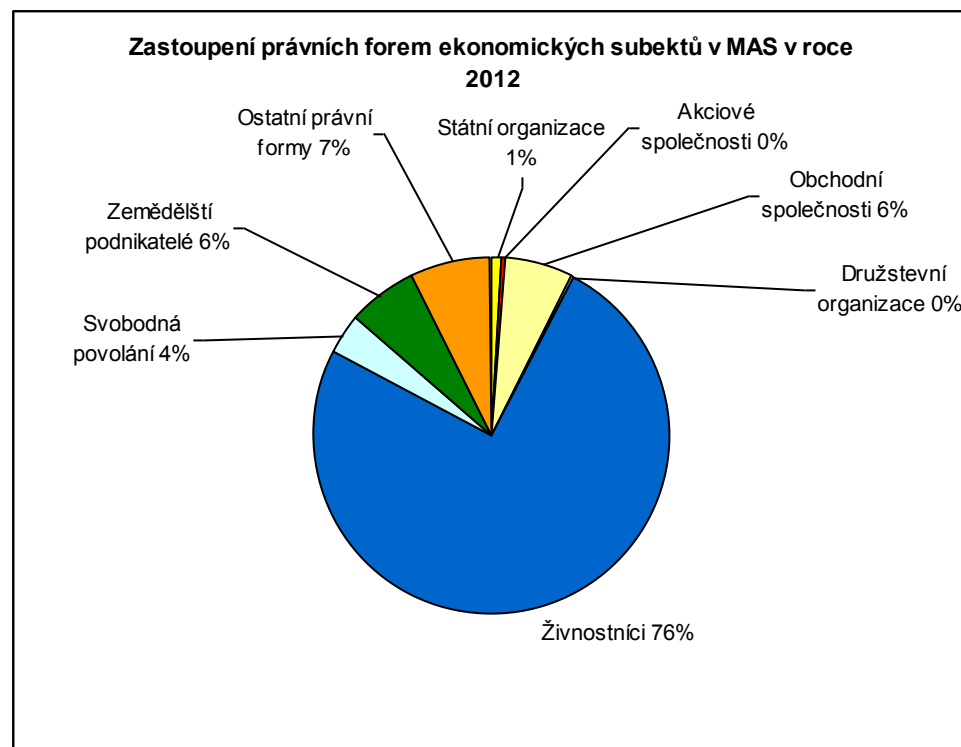
Kartogram č. 5 - Přehled rozvoje či úbytku podnikání v MAS



Kartogram č. 6 – Nejvíce zastoupená sekce podnikání v obci



Rozdělení ekonomických subjektů podle právní formy shrnuje následující graf:



Zdroj: ČSÚ k 31.12.2012

Nejvíce zastoupená je skupina živnostníků, dokonce výrazně více, než je tomu v ČR a Středočeském kraji. Také zemědělských podnikatelů je v MAS více oproti větším celkům. Méně je obchodních společností. Srovnání představuje následující tabulka.

Srovnání zastoupení právních forem ekonomických subjektů v MAS, ve Středočeském kraji a v ČR – přepočteno na obyvatele

	Státní organizace	Akciové společnosti	Obchodní společnosti	Družstevní organizace	Živnostníci	Svobodná povolání	Zemědělství podnikatelé	Ostatní právní formy
MAS	0,15	0,06	0,96	0,04	11,85	0,57	1,02	1,12
Stř. kraj	0,11	0,10	1,88	0,06	10,05	0,57	0,33	1,17
ČR	0,11	0,20	2,74	0,11	9,10	0,74	0,29	1,11

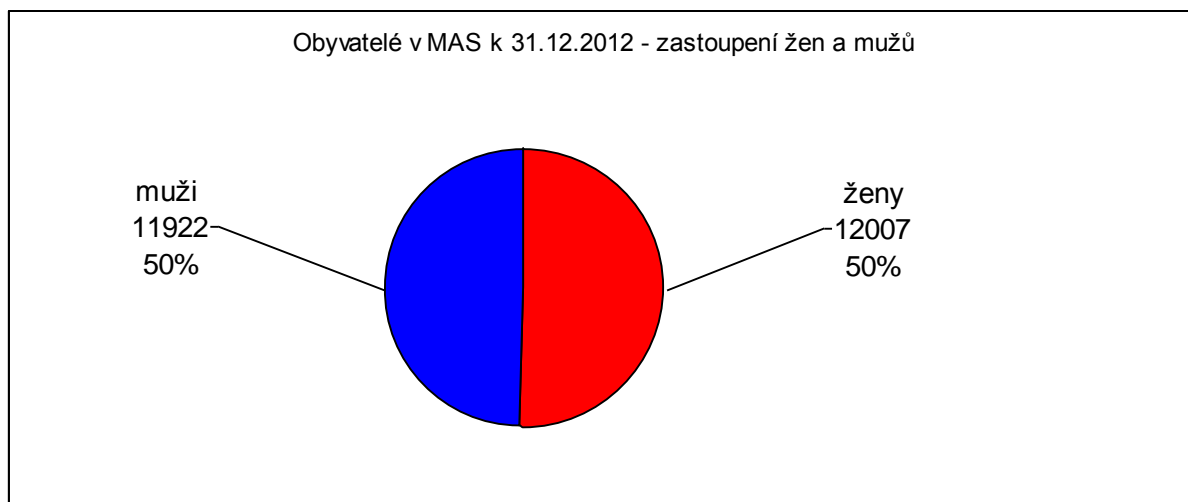
Zdroj: ČSÚ k 31.12.2012

Úkoly:

1. Činností MAS podporovat oblasti, které jsou v území hodně zastoupené a které vykazují pokles – sekce Zemědělství, lesnictví, rybářství a Zpracovatelský průmysl. Úbytkem těchto podnikatelských aktivit pravděpodobně dochází ke zvyšování nezaměstnanosti. Úkolem MAS je uvedené sekce podporovat nebo na jejich místo hledat a vytvářet jiné příležitosti pro nezaměstnané.
2. Seznámit obce s vývojem na jejich území. Zaměřit se na pokles počtu podnikatelských subjektů a zohlednit při výběru vhodného nápravného opatření výsledky veřejného projednání.
3. Upevňovat výborný vývoj ve Stavebnictví a dobrý vývoj v sekcích Obchod; motorová vozidla, Profesní, vědecké a technické činnosti a S Ostatní činnosti. Využít tyto oblasti jako ekonomicky a sociálně silné prvky v území.
4. Zohlednit při výběru a prosazování priorit rozdíly území oproti Středočeskému kraji a ČR.
5. V prioritách pamatovat na početně zastoupenou skupinu Zemědělský podnikatel.
6. Zohlednit rozdíly v území – ve východní polovině MAS je relativně více podnikatelů a také zde na rozdíl od západní poloviny MAS přibývají ekonomické subjekty rychleji.

3. Obyvatelstvo

K 31. 12. 2012 bylo v MAS 23 929 obyvatel, zastoupení mužů a žen odpovídá běžnému rozdělení v ČR a konkrétně jej shrnuje následující graf:



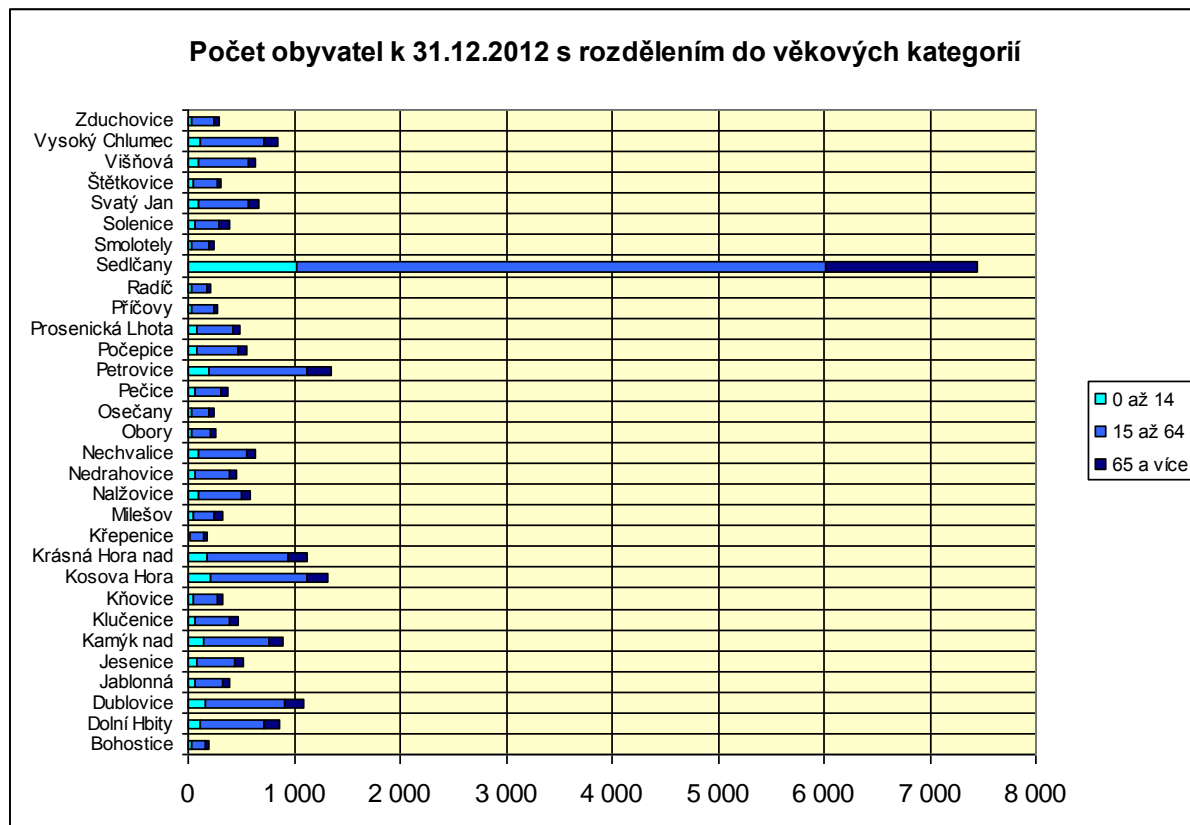
Zdroj: ČSÚ k 31.12.2012

Počet obyvatel v jednotlivých obcích s rozdělením podle věku shrnuje následující tabulka a graf.

Obyvatelé území MAS k 31.12.2012

Obec	Počet obyvatel	Ženy	Muži	0 až 14	15 až 64	65 a více	hustota obyvatel (os/ha)
Bohostice	200	98	102	28	136	36	0,10
Dolní Hbity	865	431	434	111	598	156	0,34
Dublovice	1 095	518	577	164	752	179	0,44
Jablonná	386	179	207	60	269	57	0,50
Jesenice	514	253	261	79	353	82	0,40
Kamýk nad Vltavou	897	453	444	145	619	133	0,75
Klučenice	469	233	236	69	327	73	0,18
Křovice	325	147	178	47	234	44	0,37
Kosova Hora	1 309	650	659	216	905	188	0,70
Krásná Hora nad Vltavou	1 118	552	566	177	773	168	0,30
Křepeňice	179	88	91	20	123	36	0,25
Milešov	318	155	163	42	208	68	0,21
Nalžovice	580	307	273	93	412	75	0,37
Nedrahovice	456	235	221	70	323	63	0,28
Nechvalice	641	313	328	104	446	91	0,26
Obory	262	131	131	39	175	48	0,25
Osečany	247	122	125	30	173	44	0,30
Pečice	374	169	205	58	258	58	0,41
Petrovice	1 342	655	687	192	930	220	0,34
Počepice	546	270	276	82	385	79	0,41
Prosenická Lhota	484	255	229	78	338	68	0,34
Příčovy	280	150	130	39	207	34	0,91
Radíč	211	111	100	27	149	35	0,17
Sedlčany	7 452	3 902	3 550	1 025	4 998	1 429	2,04
Smolotely	243	122	121	33	169	41	0,22
Solenice	384	202	182	63	230	91	0,51
Svatý Jan	664	303	361	98	477	89	0,31
Štětkovice	310	145	165	51	221	38	0,62
Višňová	640	326	314	101	462	77	0,37
Vysoký Chlumec	844	393	451	119	589	136	0,35
Zduchovice	294	139	155	35	217	42	0,35
MAS celkem	23929,00	12007,00	11922,00	3495,00	16456,00	3978,00	0,47
MAS průměr	747,78	375,22	372,56	109,22	514,25	124,31	0,47

Zdroj: ČSÚ k 31.12.2012



Zdroj: ČSÚ k 31.12.2012

Věkové kategorie

Z přehledu vyplývá, že lidnatější obce mají zpravidla vyrovnanější zastoupení věkových kategorií. S menším počtem dětí (0 až 14 let) se potýkají obce Dolní Hbity, Křepeňice, Osečany, Radíč, Sedlčany, Smolotely a Zduchovice.

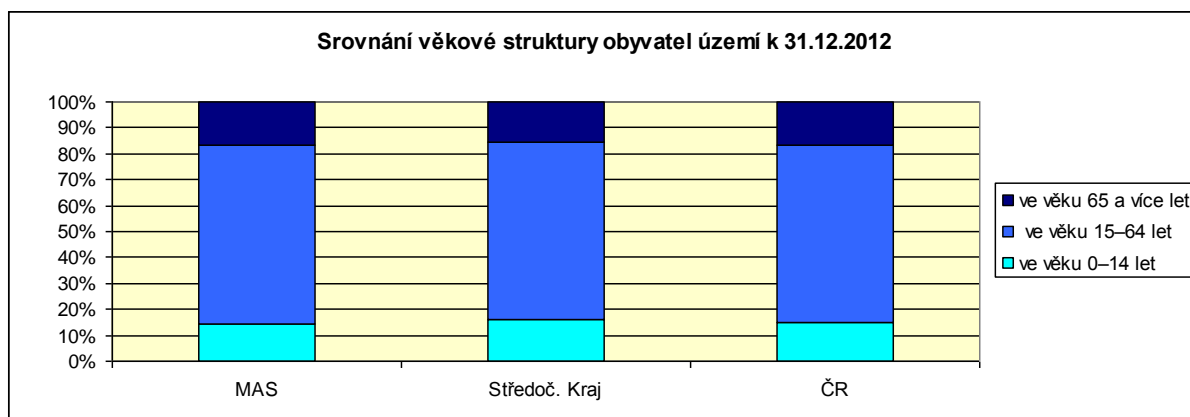
Málo obyvatel v produktivním věku (15 až 64 let) mají obce Bohostice, Dublovice, Jesenice, Křepeňice, Milešov, Obory, Sedlčany, Solenice.

Příznivou věkovou strukturu, relativně hodně dětí i obyvatel v produktivním věku, mají obce Kňovice, Nalžovice, Nedrahovice, Prosenická Lhota, Příčovy, Štětkovice, Svatý Jan a Višňová.

Věková struktura odpovídá celorepublikovému zastoupení, ale oproti zastoupení ve Středočeském kraji vykazuje menší zastoupení skupiny dětí - viz tabulka a graf.

	Ve věku 0–14 let	%	ve věku 15–64 let	%	ve věku 65 a více let	%
MAS	3495	14,61	16456	68,77	3978	16,62
Středoč. Kraj	209357	16,21	878467	68,00	203992	15,79
ČR	1 560 296	14,84	7 188 211	68,35	1 767 618	16,81

Zdroj: ČSÚ k 31.12.2012



Zdroj: ČSÚ k 31.12.2012

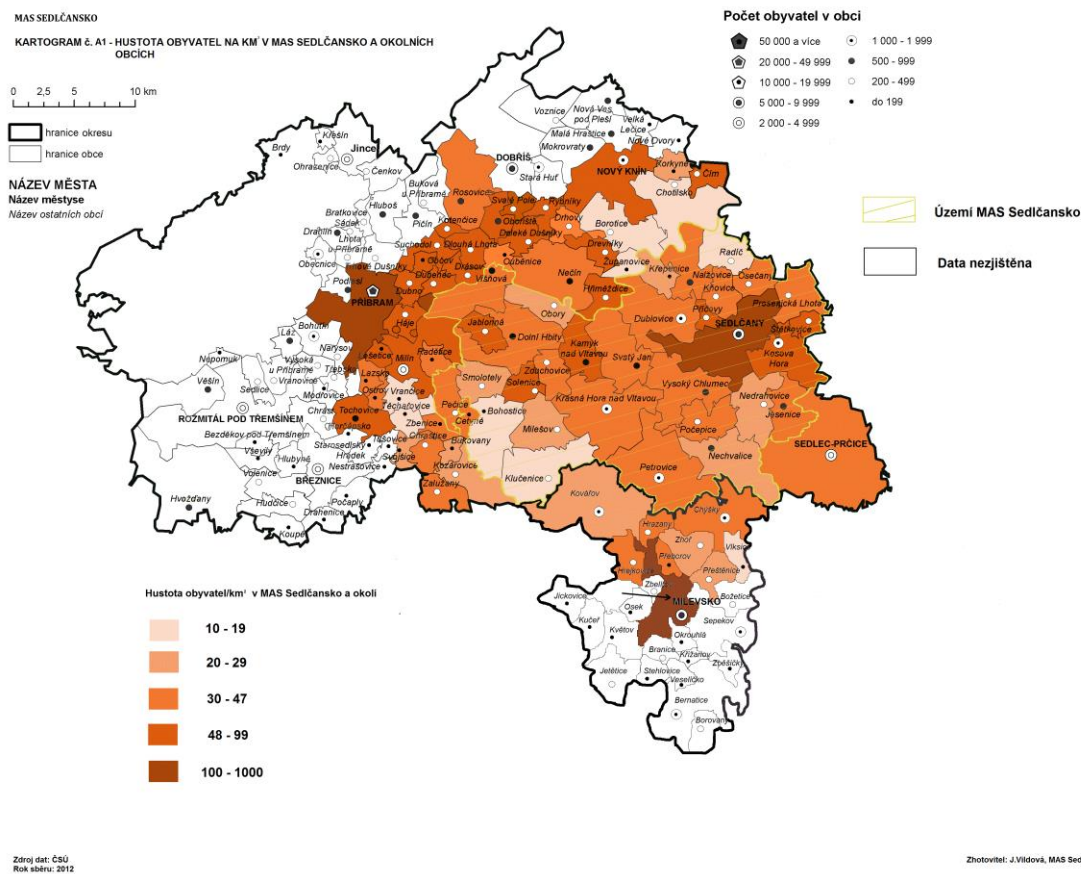
V oblasti věkové struktury můžeme předpokládat, že se situace v území MAS bude i nadále podobat celorepublikovému zastoupení věkových kategorií.

Hustota obyvatel

Hustota obyvatel odpovídá venkovskému charakteru území MAS, průměrná hodnota vychází 0,47 obyvatel na hektar. Přitom ve Středočeském kraji je hustota 1,17 obyvatel na hektar. Tuto hodnotu překračují v MAS pouze Sedlčany (2,04 os/ha). Obecně tedy platí, že území MAS je méně zalidněné než Středočeský kraj.

Z kartogramy hustoty obyvatelstva, který zobrazuje i blízké okolí MAS je zřejmé, že obce na západ od MAS jsou lidnatější, pravděpodobně díky blízkosti Příbrami, naopak obce podél toku Vltavy za severními hranicemi MAS jsou méně osídlené. Ostatní území sousedící s MAS vykazuje přibližně stejné hodnoty.

Kartogram č. A1 Hustota obyvatel v MAS a okolí



Vývoj počtu obyvatel v obcích

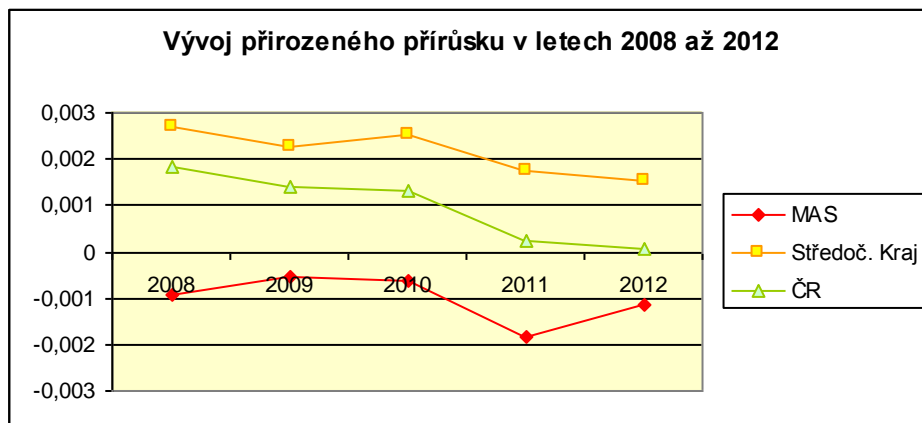
Celkový přírůstek (popřípadě úbytek) se skládá z přirozeného přírůstku (úbytku) a z migračního salda.

Přirozený přírůstek = počet narozených - počet zemřelých obyvatel

Migrační saldo = počet přistěhovaných - počet odstěhovaných obyvatel

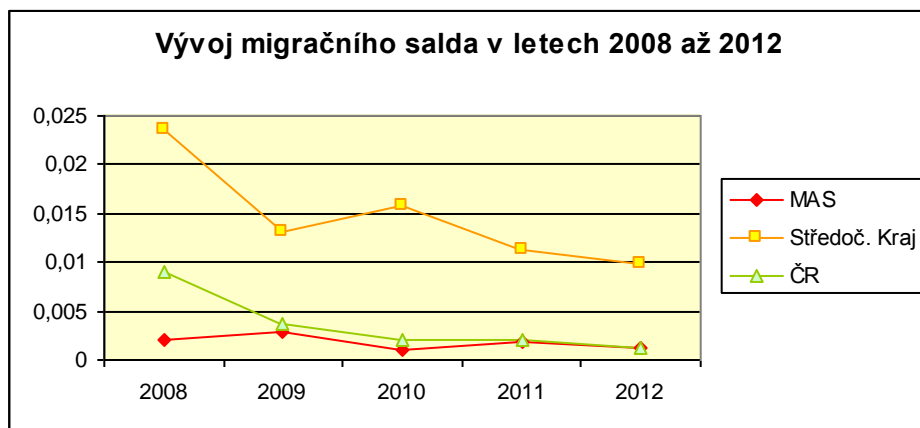
Ve sledovaném období 2008 až 2012 máme možnost porovnávat data za jednotlivé obce a součet za celou MAS s daty za Středočeský kraj a Českou republiku, když přepočteme ukazatele přírůstku na plochu. Tzn. vydělíme přirozený přírůstek, migrační saldo i celkový přírůstek plochou sledovaného území a získáme hodnoty, které lze porovnat.

Výsledné grafy ukazují, že na území MAS jsou všechny tři sledované faktory dlouhodobě nižší, že ale sledují stejné tendence jako ve Středočeském kraji a v ČR.



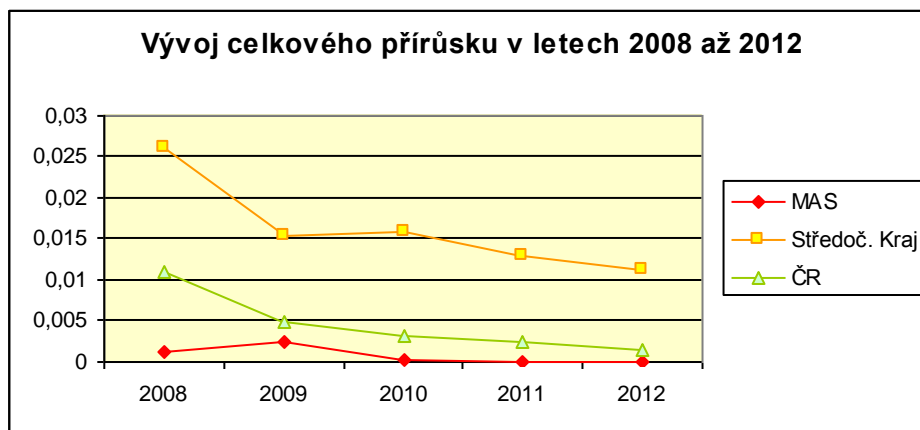
Zdroj: ČSÚ k 31.12.2012

Pozitivní je poslední vývoj přirozeného úbytku, který se v roce 2012 zpomalil.



Zdroj: ČSÚ k 31.12.2012

Migrační saldo MAS je opět podobné celorepublikovému saldu více, než středočeskému.



Zdroj: ČSÚ k 31.12.2012

Celkový přírůstek MAS bude pravděpodobně i nadále dotován především migračním saldem – tedy nově přistěhovanými.

Nicméně je důležité zaměřit se na situaci v jednotlivých obcích. Podrobná data poskytl ČSÚ. V textu neuvádíme ani tabulky ani grafy, protože by s ohledem na množství dat nebyly přehledné. Místo toho řadíme konkrétní obce do skupin:

Obce s výraznějším přirozeným úbytkem v letech 2008 až 2012 jsou: Dolní Hbity, Kamýk nad Vltavou, Milešov, Obory, Příčovy, Sedlčany, Smolotely. Úbytkem jsou postižené obce bez ohledu na svou velikost. V těchto obcích musíme předpokládat pokračování nepříznivého vývoje a přizpůsobit tomu navrhovaná opatření.

Obce s nepříznivým vývojem migračního salda v letech 2008 až 2012 jsou: Klučnice, Křovice, Nedrahovice, Osečany, Petrovice, Příčovy, Solenice, Zduchovice. S výjimkou Sedlčan se jedná o méně lidnaté, menší obce. I nadále je třeba předpokládat v těchto obcích větší počet odstěhovaných a menší počet přistěhovaných.

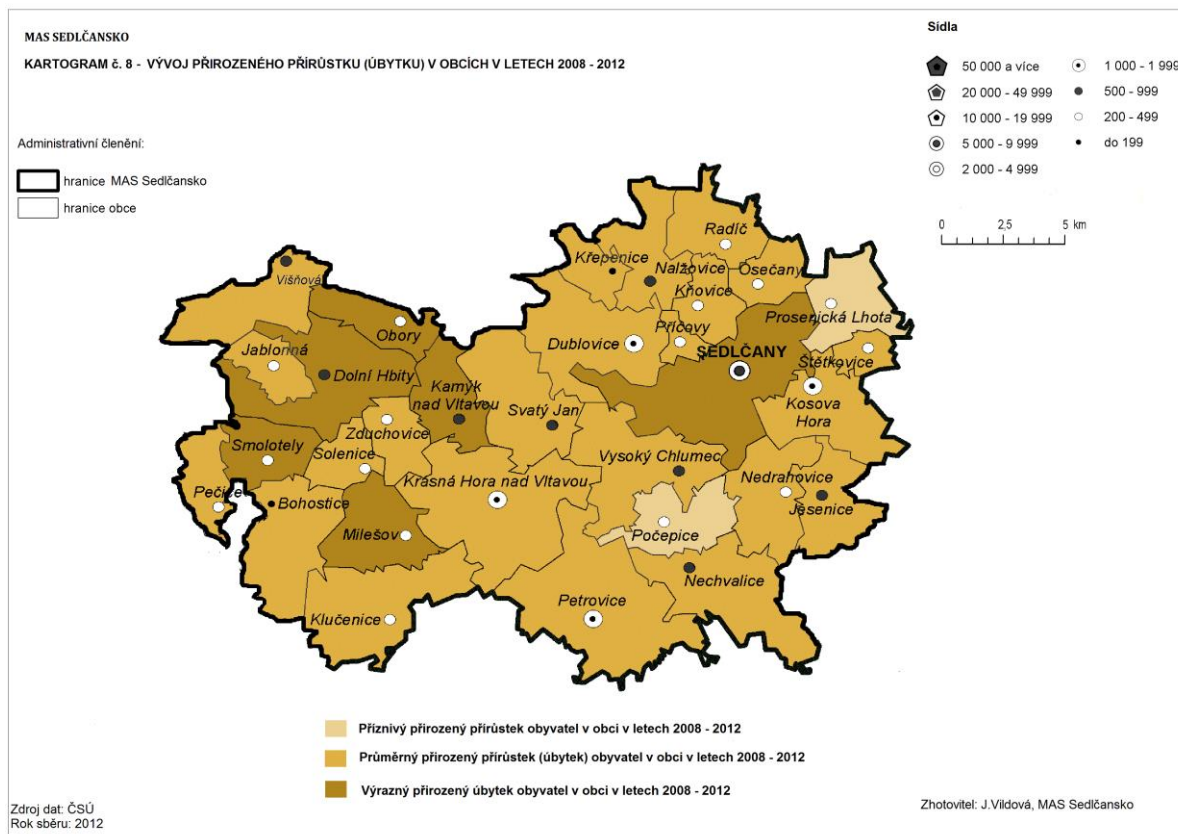
Obce s výraznějším celkovým úbytkem obyvatel v letech 2008 až 2012 jsou: Klučnice, Milešov, Nedrahovice, Obory, Osečany, Petrovice, Příčovy, Sedlčany, Solenice. Nepříznivý vývoj počtu obyvatel v těchto obcích bude pravděpodobně pokračovat. Úkolem MAS je hledat příčiny, informovat obce a projednat s nimi možné důvody a reálná opatření na zlepšení situace a zároveň pokračující úbytek obyvatel zohlednit při nastavování opatření a monitorovacích indikátorů.

Obce s příznivým vývojem počtu obyvatel v letech 2008 až 2012 jsou: Dublovice, Jablonná, Kosova Hora, Nechvalice, Počepice, Prosenická Lhota. Je důležité zjišťovat, díky kterým faktorům mají tyto obce příznivější vývoj, abychom mohli vhodnými opatřeními stávající tendenci udržet a rozvíjet a abychom stejné postupy mohli použít v podobné situaci ostatních obcí.

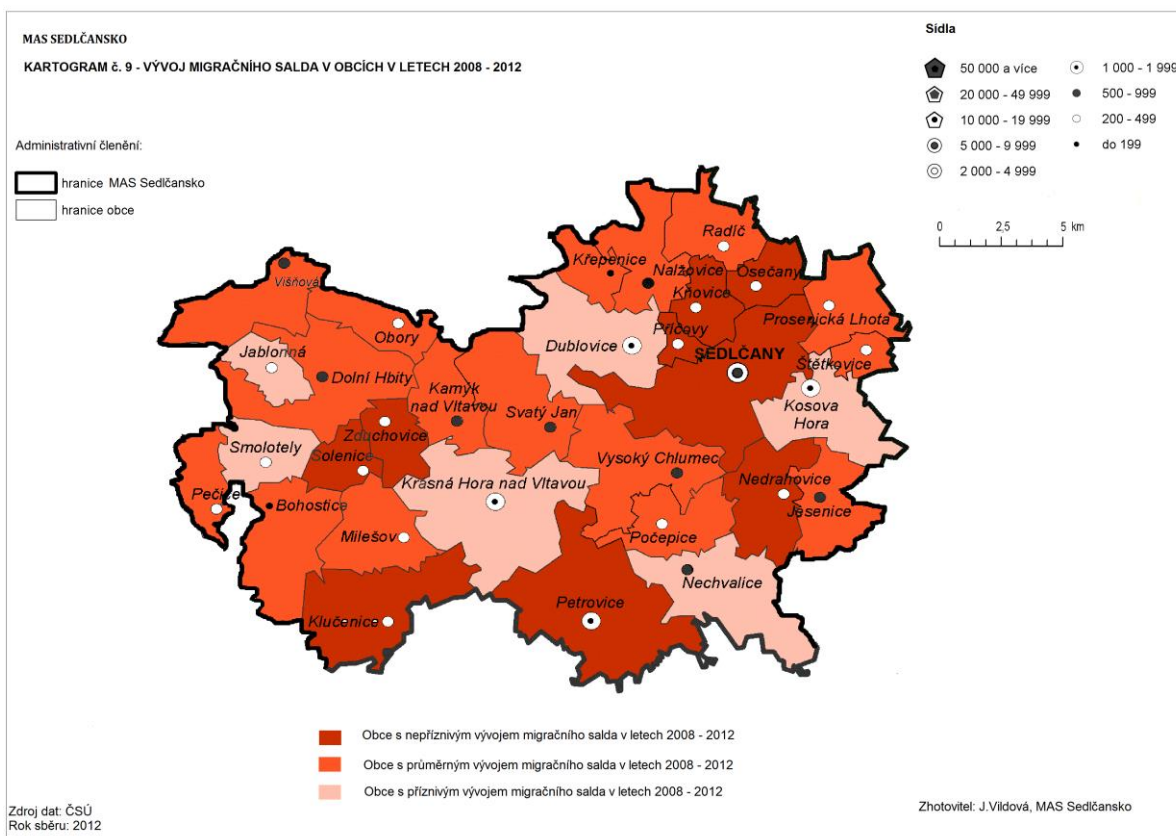
Výše neuvedené obce vykazují v letech 2008 až 2012 průměrné hodnoty. To není důvod se těmto obcím nevěnovat. U těchto obcí lze vhodnými opatřeními snáze zlepšovat budoucí vývoj.

Popsanou situaci znázorňují následující mapy:

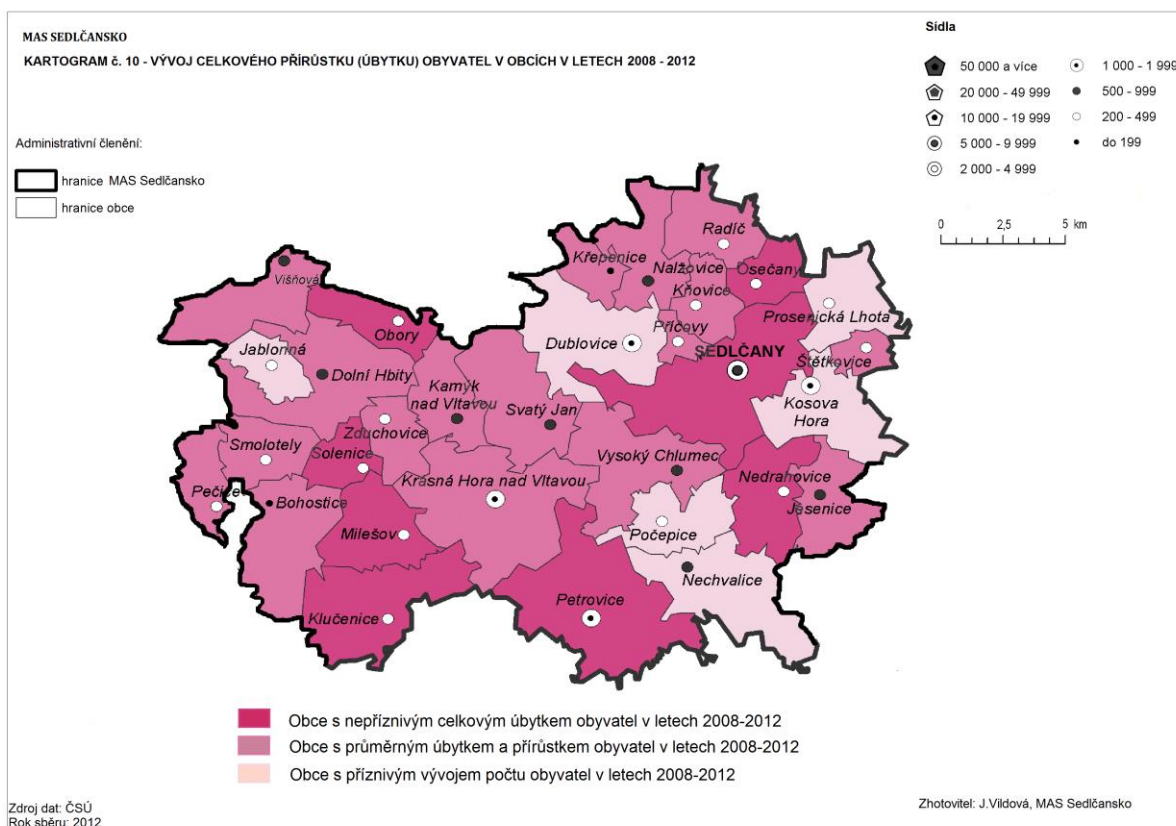
Kartogram č. 8 – Vývoj přirozeného přírůstku (úbytku) v obcích v letech 2008 až 2012



Kartogram č. 9 – Vývoj migračního salda v obcích v letech 2008 až 2012

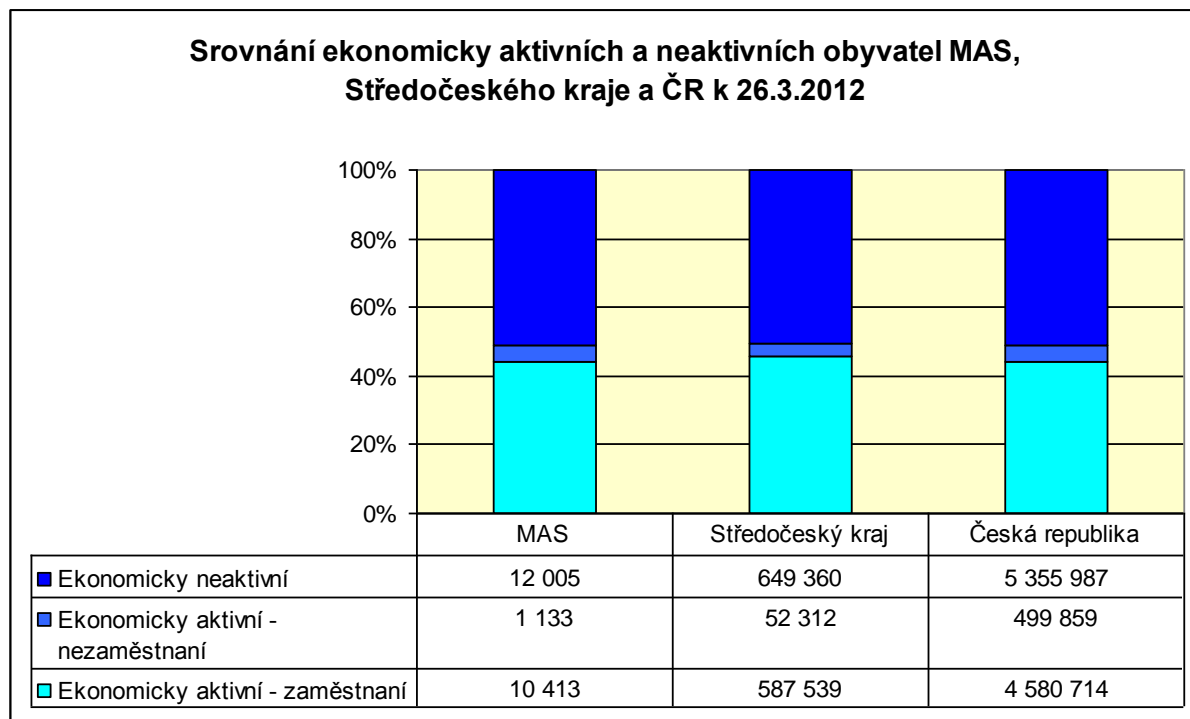


Kartogram č. 10 – Vývoj celkového přírůstku (úbytku) v obcích v letech 2008 až 2012



Sčítání lidí, domů a bytů 26. 3. 2011.

Data zjištěná při Sčítání 2011 nám poskytují srovnání ekonomicky aktivních a neaktivních obyvatel – viz následující graf s tabulkou.



Zdroj: ČSÚ k 31.12.2012

Ekonomicky aktivní jsou všechny osoby představující pracovní sílu – zaměstnaní (pracující) a nezaměstnaní. Z přehledu je zřejmé, že území MAS se procentuálním zastoupením blíží České republice, ale zaostává za Středočeským krajem, kde je více zaměstnaných a méně nezaměstnaných.

Sledujeme-li konkrétní údaje za jednotlivé obce, můžeme řadit obce do těchto skupin:

Obce s nižším zastoupením pracujících a s vyšším zastoupením nezaměstnaných: Bohostice, Milešov, Obory, Solenice. Tyto obce mají v současnosti horší výchozí pozici, proto je důležité je informovat, nabídnout reálná opatření na zlepšení situace a zároveň nastavit přiměřené cíle, které jsou v možnostech těchto obcí.

Obce s nižším zastoupením ekonomicky aktivního obyvatelstva: Bohostice, Klučnice, Nechvalice, Solenice, Svatý Jan.

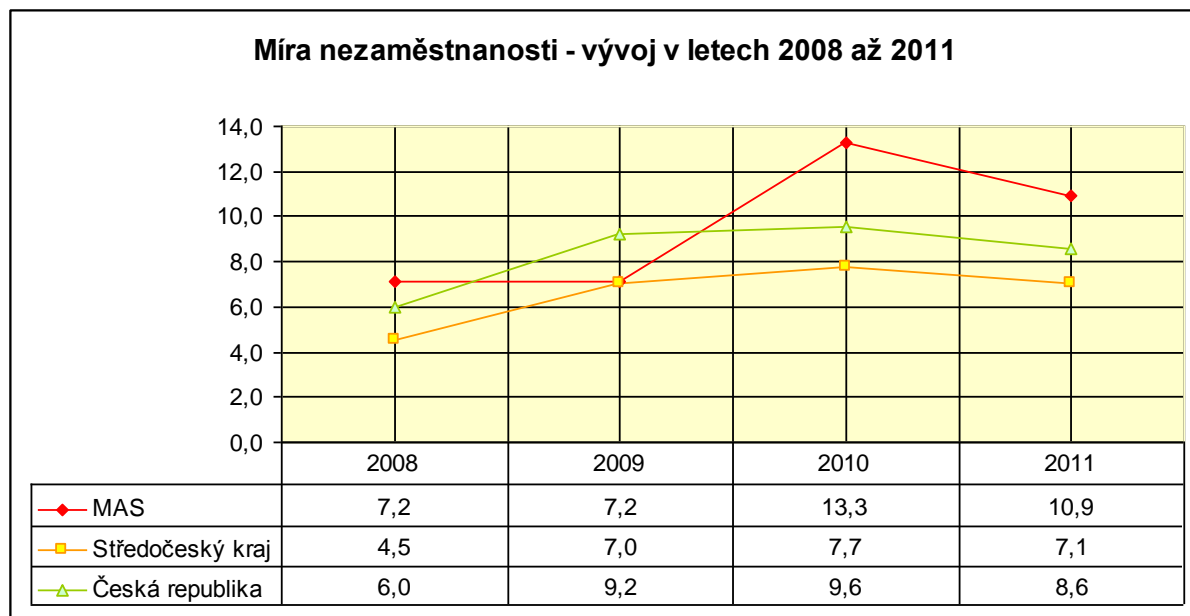
Bohostice a Solenice se potýkají s dvojnásobně nepříznivou situací, kdy mají méně ekonomicky aktivních obyvatel a navíc výrazně menší procento pracujících. Nejen pro tyto dvě obce je nutné hledat příčiny, analyzovat související faktory (pracovní nabídka, vzdálenost od center, dopravní dostupnost, občanská vybavenost apod.)

Zjistit příčiny, dát do souvislostí s dalšími ukazateli.

Obce s vyšším zastoupením ekonomicky aktivních obyvatel a zároveň vyšší procento pracujících: Jesenice, Křepence, Nedrahovice, Příčovy, Radíč. Jedná se o obce ve východní části MAS. Prvním krokem k udržení současného pozitivního vývoje by mělo být definování rozhodujících faktorů, které mají na dobré zastoupení pracujících vliv. Následovat bude rozšíření dobré praxe do ostatních obcí a pokud to nebude možné alespoň odstraňování hlavních překážek rozvoje.

Nezaměstnanost

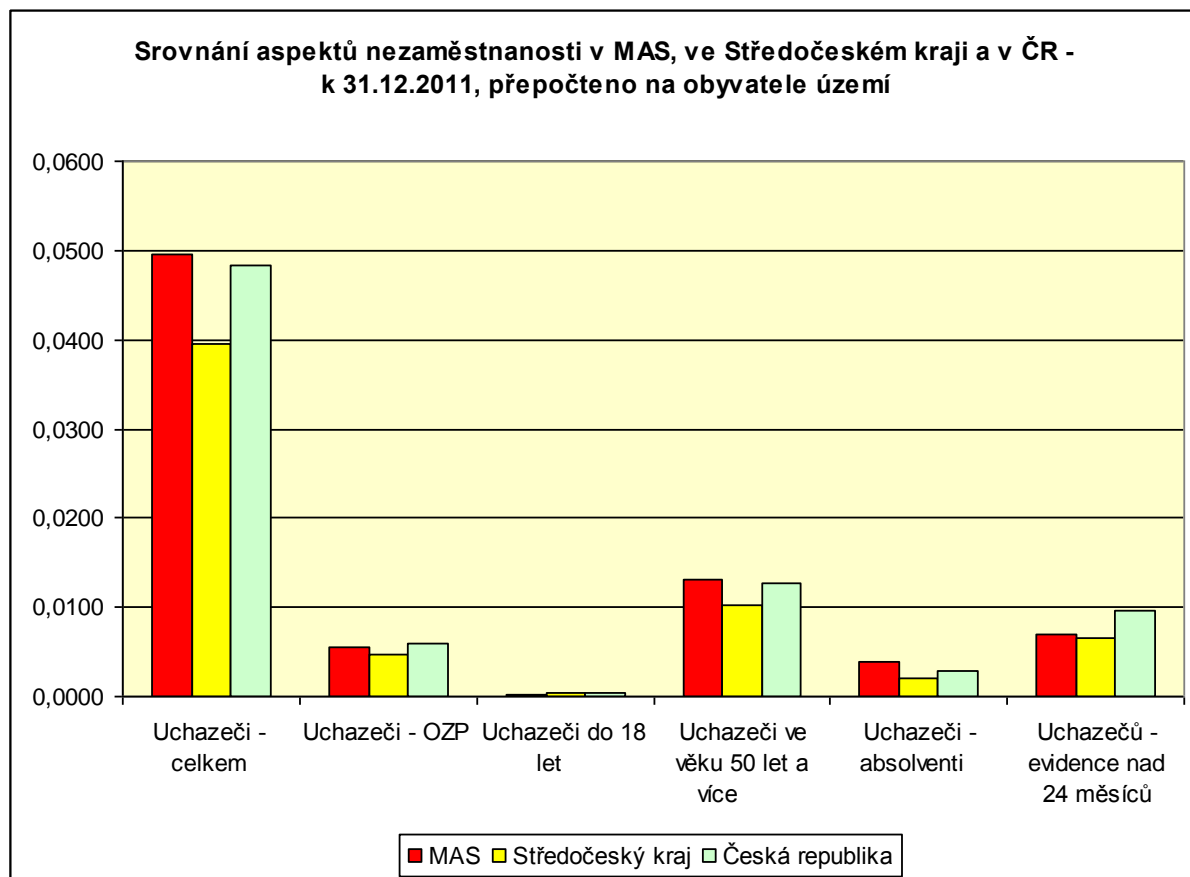
V období 2008 až 2011 se míra nezaměstnanosti celorepublikově zvýšila z 6,0 na 8,6 Porovnání se situací ve Středočeském kraji a v MAS přináší následující graf:



Zdroj: ČSÚ k 31.12.2012

Nezaměstnanost v MAS je dlouhodobě značně vyšší než v ČR a ještě výraznější rozdíl je při srovnání situace v MAS a ve Středočeském kraji. Míra nezaměstnanosti v MAS obecně sleduje celorepublikový trend, ale zároveň prochází prudšími výkyvy, protože se jedná o menší území a na zaměstnanost v MAS mají významný dopad i drobnější regionální změny (velká stavba, zavření podniku, neúroda, turisticky podprůměrná sezóna apod.).

I dílčí složky nezaměstnanosti kopírují vývoj v ČR a ve Středočeském kraji:



Zdroj: ČSÚ k 31.12.2012

Situace v MAS se podobá výrazně situaci za celou ČR, na rozdíl od Středočeského kraje, kde jsou ukazatele obecně příznivější. Výjimku tvoří v MAS málo zastoupení mladiství uchazeči - do 18 let.

Uchazeči zařazení v evidenci více než 2 roky jsou v MAS relativně stejně zastoupeni jako ve Středočeském kraji, v celé ČR je jejich poměrné zastoupení vyšší, protože zjednodušeně platí, že se vzdáleností od Prahy klesají pracovní příležitosti.

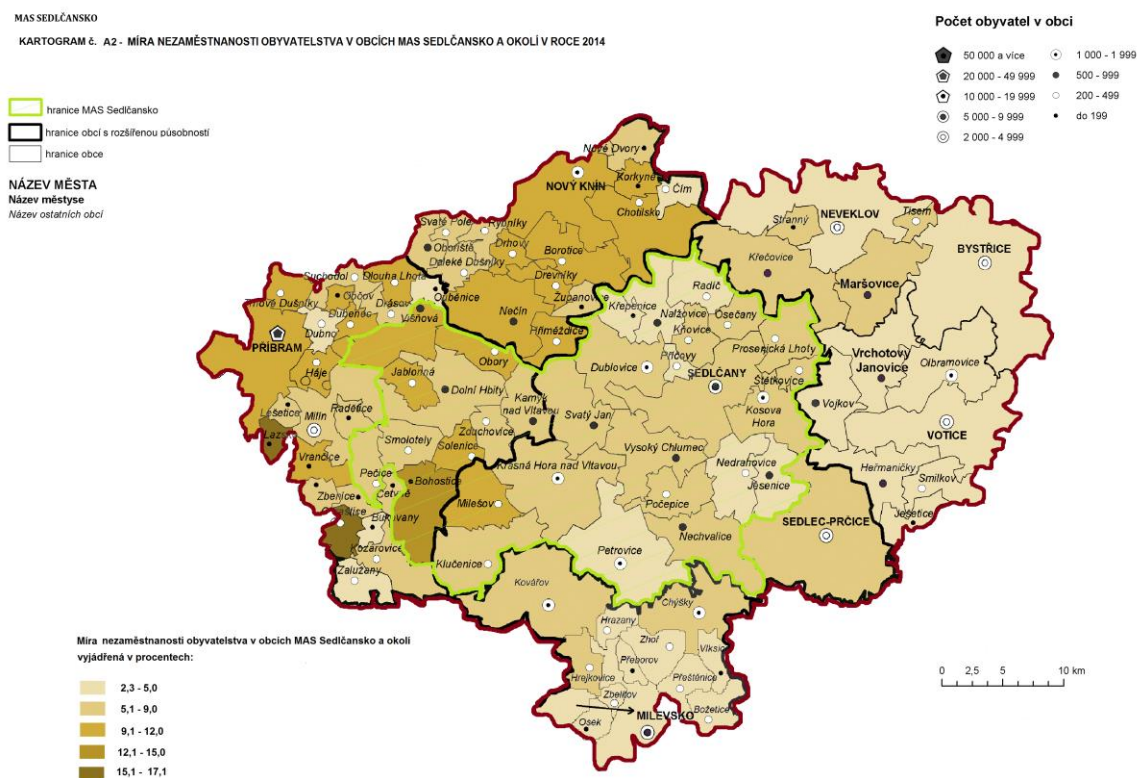
Průměrný věk uchazečů o zaměstnání je v MAS 39,6 let. V porovnání se Středočeským krajem (38,4) a s ČR (38,7) lze tento výsledek vnímat jako výhodu, protože značí, že mladí lidé jsou schopni sehnat v území MAS práci. Do určité míry je to také nevýhoda, protože větší množství starších uchazečů hůře sežene práci, pokud si ji nebylo schopno udržet.

Sledujeme-li konkrétní obce, nejhorší míra nezaměstnanosti (v roce 2011) se projevila v obcích: Milešov, Obory, Pečice, Solenice, Štětkovice, Višňová, Zduchovice. Důvodem může být vedle celorepublikových problémů (málo pracovních příležitostí, horší dopravní dostupnost apod.) také lokální problém (např. zánik zaměstnavatele), MAS tuto skutečnost bude prověřovat.

Naopak relativně více zaměstnaných obyvatel mají obce: Jesenice, Kosova Hora, Krásná Hora, Nalžovice, Nedrahovice, Příčovy, Radič, Sedlčany. Jedná se o obce ve východní části MAS poblíž Sedlčan.

Údaje hovoří o obyvatelích, výsledky si tedy nemůžeme vykládat tak, že je vinou dané obce vysoké procento nezaměstnaných. Tento problém se týká celého regionu. Není reálné usilovat o vytvoření pracovních příležitostí pro všechny uchazeče přímo v místě.

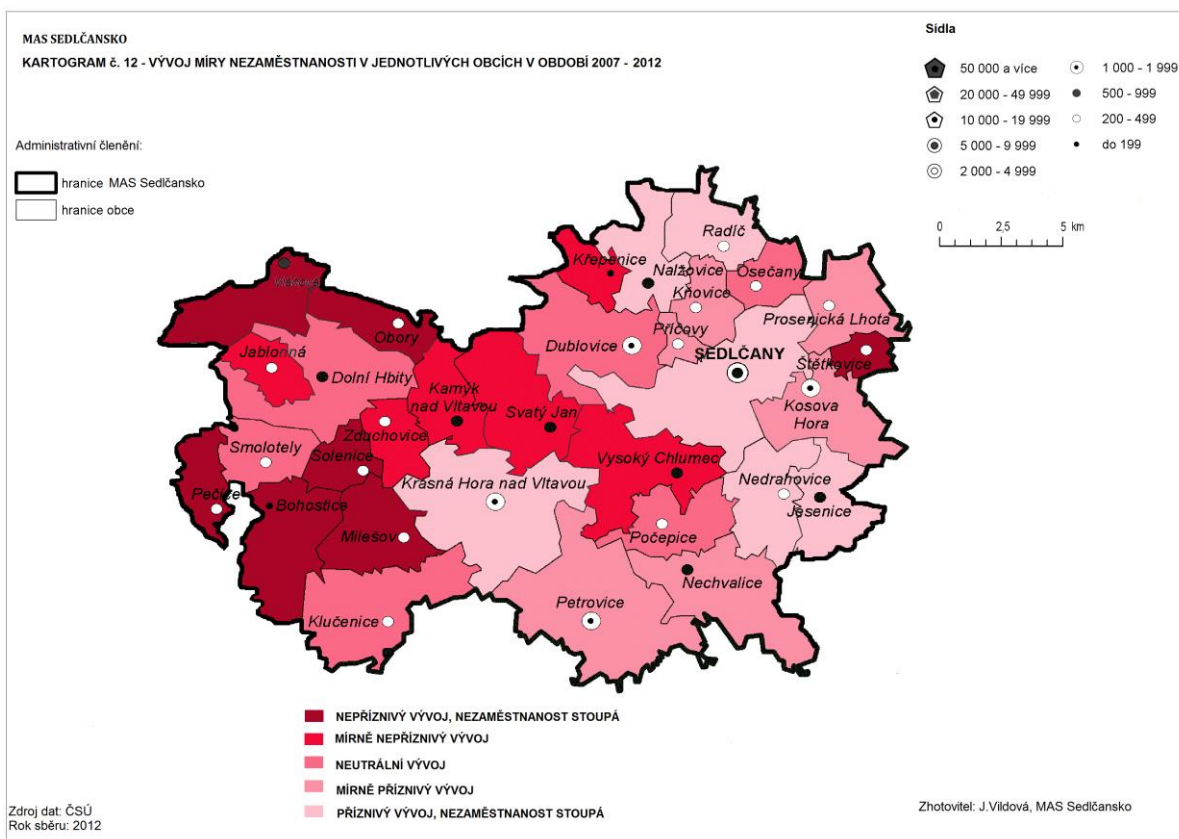
Kartogram č. A2 - Míra nezaměstnanosti v jednotlivých obcích a v okolí MAS k 31.12. 2012



Zdroj dat: Úřad práce ČR - Krajská pobočka v Příbrami
Rok sběru: 31.5.2014

Zhotovitel: J. Vildová, MAS Sedčansko

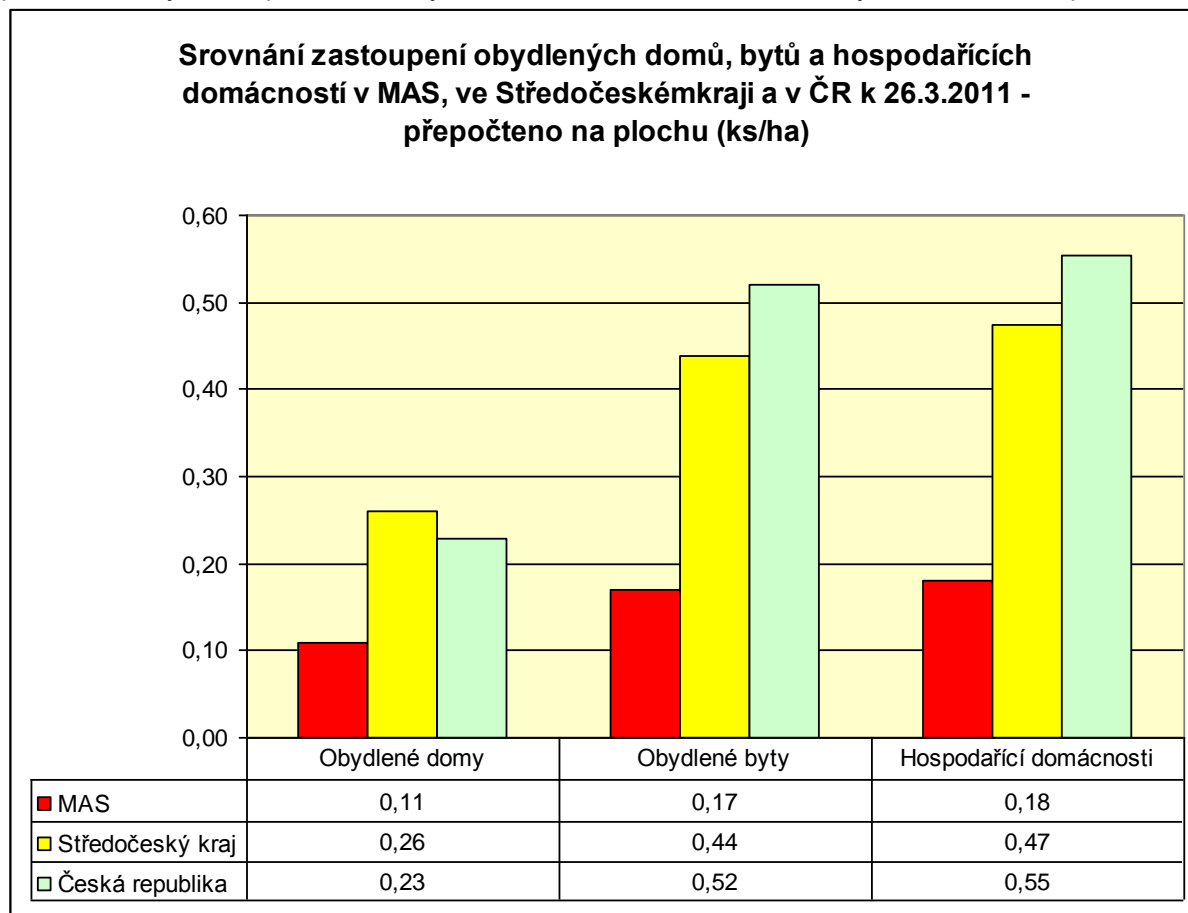
Kartogram č. 12 Vývoj míry nezaměstnanosti v jednotlivých obcích v období 2007 - 2012



Obydlené byty, obydlené domy, hospodařící domácnosti

O využití území vypovídají další data získaná při Sčítání lidu v roce 2011. V následujícím grafu s tabulkou lze porovnat situaci MAS se Středočeským krajem a s ČR. Počty jednotek jsme za účelem

porovnání vydělili plochou, abychom získali relativní hodnoty, které lze porovnávat.



Zdroj: ČSÚ k 31.12.2012

Z grafu je zřejmé, že MAS nedosahuje ani poloviny hodnot Středočeského kraje a ČR. To je způsobeno nízkou hustotou obyvatelstva. Cíle území nelze stanovovat na základě analýzy tak, aby se území MAS co nejvíce přiblížilo větším územním celkům. Naopak odlišnosti území (zde např. nízká hustota) mohou být předností MAS.

Oproti Stř. kraji a ČR je v MAS více bytových příležitostí, většina hospodařících domácností obývá samostatný byt (nesdílí jej s jinou domácností) a především více než 60% hospodařících domácností obývá dům. To je ve srovnání s ČR a Stř. krajem velké procento. Těchto 60% domácností tedy řeší problémy spojené s provozem domu, má s tím zvýšené náklady, disponuje ale větším prostorem (pro případnou podnikatelskou činnost) a v mnoha případech také spravuje zahradu nebo dvůr. Tyto skutečnosti určují priority uživatelů domů.

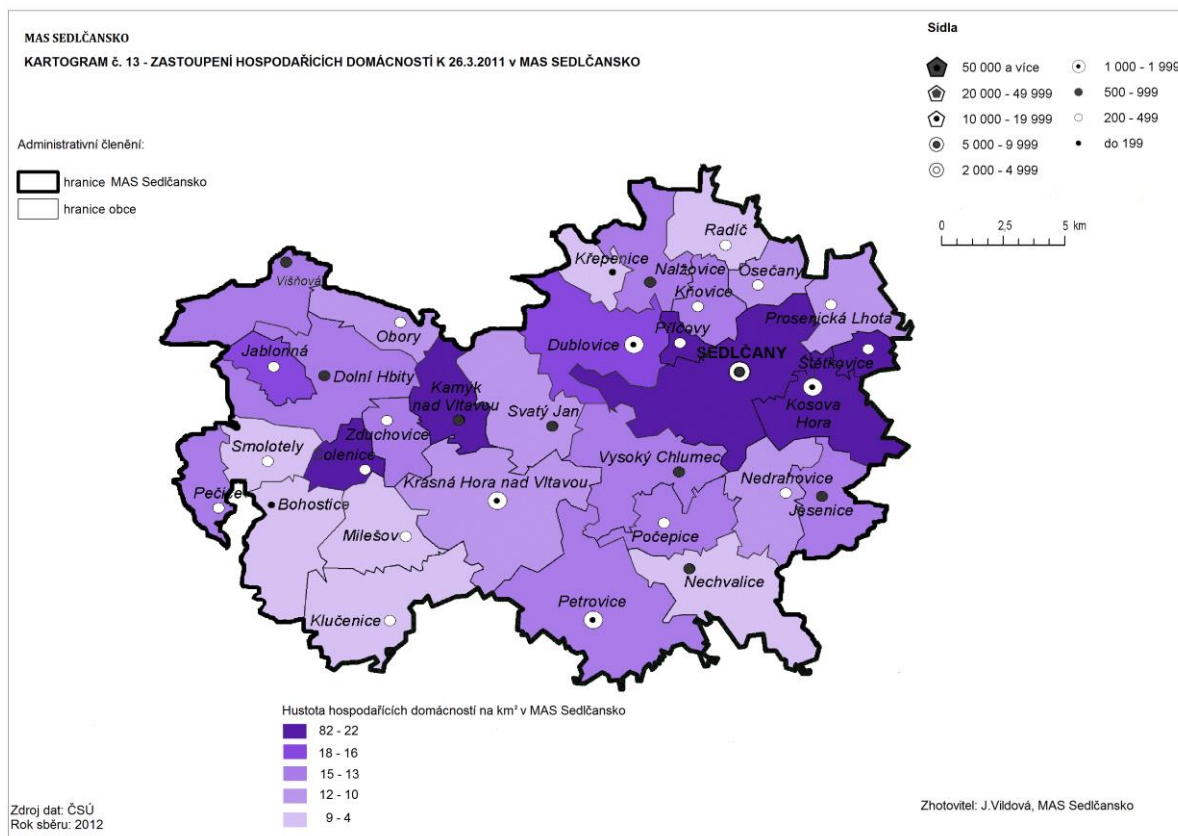
Pokud sledujeme rozdíly mezi obcemi v MAS, můžeme opět obce řadit do několika kategorií:

Obce s malým relativním zastoupením obydlených domů, bytů i hospodařících domácností k 26.3.2012: Bohostice, Klučnice, Křepeňice, Milešov, Nechvalice, Radíč, Smolotely.

Obce s velkým relativním zastoupením obydlených domů, bytů i hospodařících domácností k 26.3.2012: Kamýk nad Vltavou, Kosova Hora, Příčovy, Sedlčany, Solenice, Štětkovice.

Vyšší hodnoty nelze jednoznačně posoudit jako pozitivní. Na hodnotu má vliv především velikost území, které může být turisticky atraktivní a nižší hustota osídlení z ní činí atraktivnější lokalitu. Dalšími faktory, které ovlivňují počet obydlených domů, bytů a hospodařících domácností jsou především: občanská vybavenost, fungování inženýrských sítí, pracovní příležitosti, dopravní dostupnost.

Kartogram č. 13 Hospodařící domácnosti k 26.3.2011



Dokončené byty za období 2001 až 2012

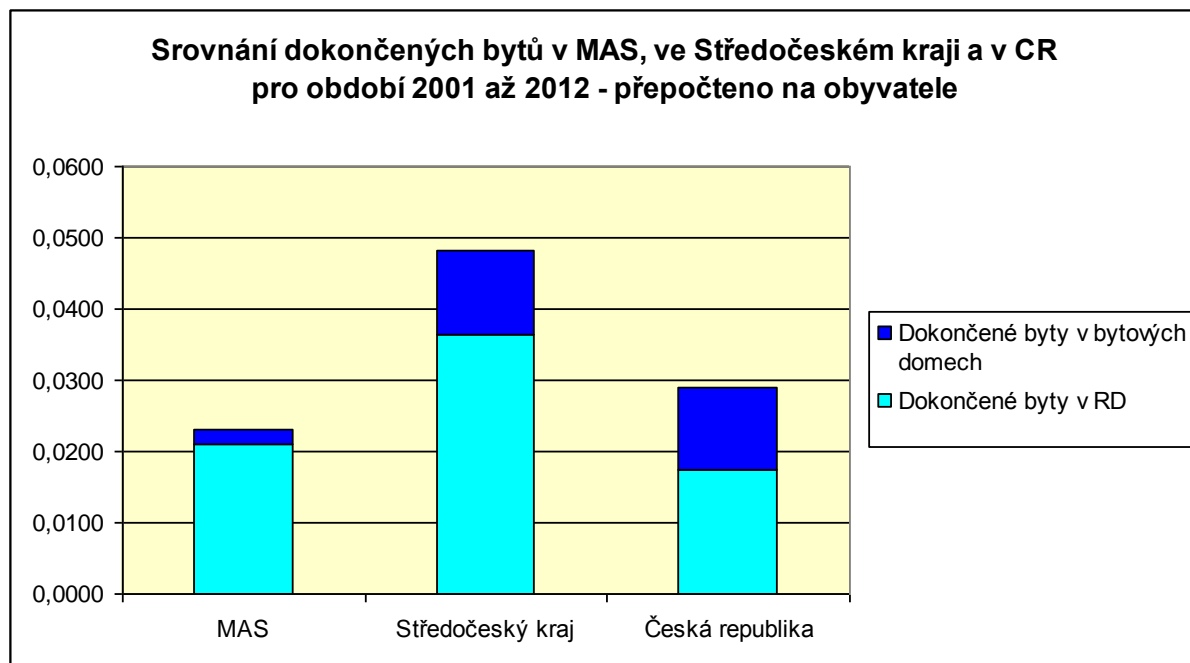
V období 2001 až 2012 byl sledován počet dokončených bytů (vč. nástaveb a příst., domů pro seniory aj.). Obce, ve kterých se dokončují nové byty, se rozvíjí, stěhují se do nich obyvatelé nebo starousedlíci obnovují své bydlení. Neznamená to tedy vždy větší počet obyvatel, ale spíše lze sledovat, které z obcí jsou pro novou výstavbu preferovány. Abychom mohli obce porovnat, vydělili jsme počet dokončených bytů počtem obyvatel a obce jsme podle vzniklého koeficientu rozdělili do tří skupin:

Obce, kde bylo dokončeno relativně málo bytů: Jablonná, Křepeňice, Nechvalice, Obory, Pečice, Prosenická Lhota, Sedčany, Višňová. Jedná se o menší obce. Příčiny menší výstavby mohou být horší služby v obci, špatná dopravní dostupnost, nedostatek pracovních příležitostí. Výjimkou jsou Sedčany, kde menší bytovou výstavbu způsobuje pravděpodobně dostatek stávajících bytů a relativně vyšší cena nemovitostí. Roli může hrát i malebnost okolních vesnic.

Obce, kde bylo dokončeno relativně **hodně bytů** se soustředí do dvou lokalit:

1. skupina: Bohostice, Dolní Hbity, Milešov, Smolotely, Solenice – dobrá dopravní dostupnost na R4 a i do Příbrami.
2. skupina: Jesenice, Kosova Hora, Štětkovice – dobrá dopravní dostupnost na R3 a i do Sedčan.

Nová výstavba a dokončování dalších bytů není vhodná a potřebná v každé obci. Při stanovení priorit MAS je nutné sledovat poptávku po bydlení.

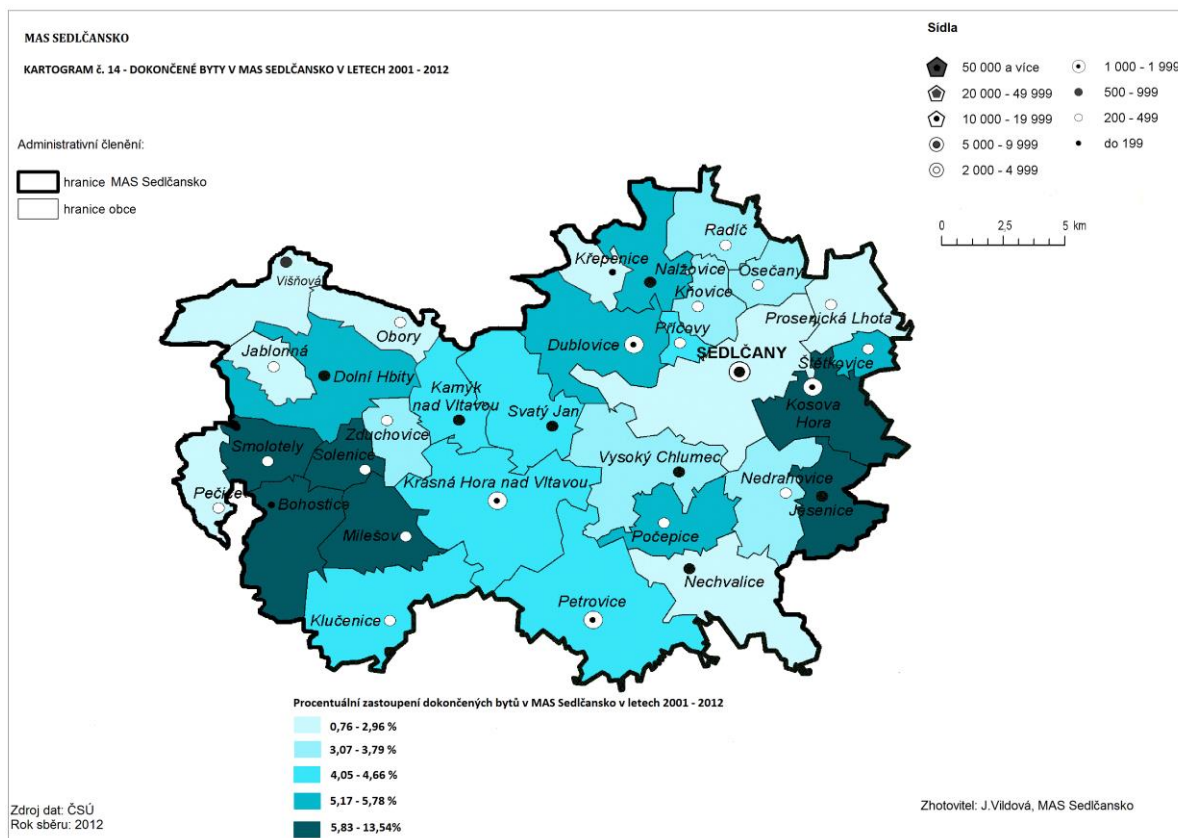


Zdroj: ČSÚ k 31.12.2012

Z grafu vyplývá, že v MAS se dokončilo výrazně méně bytů v bytových domech. Tento jev odpovídá struktuře území MAS, kde je jen jedno větší město, stav pracovních příležitostí i obyvatelstva se výrazně nezvyšuje. Není tedy poptávka po bytových domech. Naopak je třeba využívat stávající bytové kapacity.

Druhý závěr, který nám graf poskytuje, se týká dokončených bytů v rodinných domech. Situace v MAS je sice horší než ve Středočeském kraji, ale příznivější než v ČR. Roli jistě hraje to, že v MAS nevznikají tzv. satelitní městečka, protože MAS je vzdálená od Prahy, výstavba a přestavba bytů v RD je rozptýlená, odpovídá individuální situaci v jednotlivých obcích.

Kartogram č. 14 – Dokončené byty v MAS v období 2001 až 2012



Úkoly:

- 1) Informovat obce o výsledcích. Prodiskutovat věkové rozložení obyvatel především s obcemi, kde je méně obyvatel v produktivním věku.
- 2) Zjišťovat příčiny negativního vývoje (úbytek obyvatel). Navrhnout účinná řešení.
- 3) Použít dobré zkušenosti obcí, které nemají s úbytkem obyvatel problémy.
- 4) Klást na obce reálné požadavky a zohlednit nepříznivý vývoj při nastavování cílů i indikátorů.
- 5) Zhodnotit individuálně pro každou obec, zda je hustota obyvatel a zastoupení obydlených domů, bytů a hospodařících domácností optimální. Navrhnout, jak využít nízkou hustotu nebo co nabídnout obyvatelům v místě s vysokou hustotou a stoupajícím počtem obyvatel.
- 6) Provázat data o nezaměstnanosti se souvisejícími analýzami (počet obyvatel, počet ekonomických subjektů...) – zjistit souvislosti
- 7) Provázat data o nezaměstnanosti s výsledky dotazníkového šetření a se sebranými podněty.
- 8) Oslovit spádový pracovní úřad – požádat o informace?
- 9) Porovnat mapy hospodařících domácností a nově dokončených bytů s mapou hustoty. Sledovat dlouhodobou tendenci a prodiskutovat tento stav s obcemi – určit lokality, odkud odchází obyvatelé nebo kde jsou jiné problémy.

4. Školství

Pro tuto kapitolu použila MAS data ČSÚ a doplnila je zjištěním aktuální situace problémů v terénu (sběr prováděla PhDr. Pilíková).

Přehled o mateřských a základních školách v obcích udává následující tabulka – čísla znamenají počty tříd, nikoli škol. Toto podrobnější rozdělení umožňuje srovnávat nabídku jednotlivých škol. V tabulce je také uveden počet obyvatel, abychom mohli sledovat přímou úměru mezi počtem obyvatel a počtem tříd.

Obec název	Mateřská škola	ZŠ – jen 1. stupeň (1. – 5. ročník)	ZŠ – 1. i 2. stupeň (1. – 9. ročník)	ZŠ – celkem	součet tříd MŠ a ZŠ	počet obyvatel
Bohostice	0	0	0	0	0	200
Dolní Hbity	2	0	9	9	11	865
Dublovice	2	4	0	4	6	1 095
Jablonná	0	0	0	0	0	386
Jesenice	1	0	7	7	8	514
Kamýk nad Vltavou	2	0	10	10	12	897
Klučnice	1	0	7	7	8	469
Kňovice	0	0	0	0	0	325
Kosova Hora	2	0	9	9	11	1 309
Krásná Hora nad Vltavou	2	0	9	9	11	1 118
Křepeň	0	0	0	0	0	179
Milešov	0	0	0	0	0	318
Nalžovice	2	0	7	7	9	580
Nedrahovice	0	0	0	0	0	456
Nechvalice	1	2	0	2	3	641
Obory	0	0	0	0	0	262
Osečany	0	0	0	0	0	247
Pečice	1	0	0	0	1	374
Petrovice	2	0	9	9	11	1 342
Počepice	1	1	0	1	2	546
Prosenická Lhota	0	0	0	0	0	484
Příčovy	0	0	0	0	0	280
Radíč	0	0	0	0	0	211
Sedlčany	10	0	39	39	49	7 452
Smolotely	0	0	0	0	0	243
Solenice	1	1	0	1	2	384
Svatý Jan	0	0	0	0	0	664
Štětkovice	0	0	0	0	0	310
Višňová	2	5	0	5	7	640
Vysoký Chlumeč	1	0	2	2	3	844
Zduchovice	0	0	0	0	0	294
celkem	33	13	108	121	154	23 929

Zdroj: ČSÚ k 31.12.2012

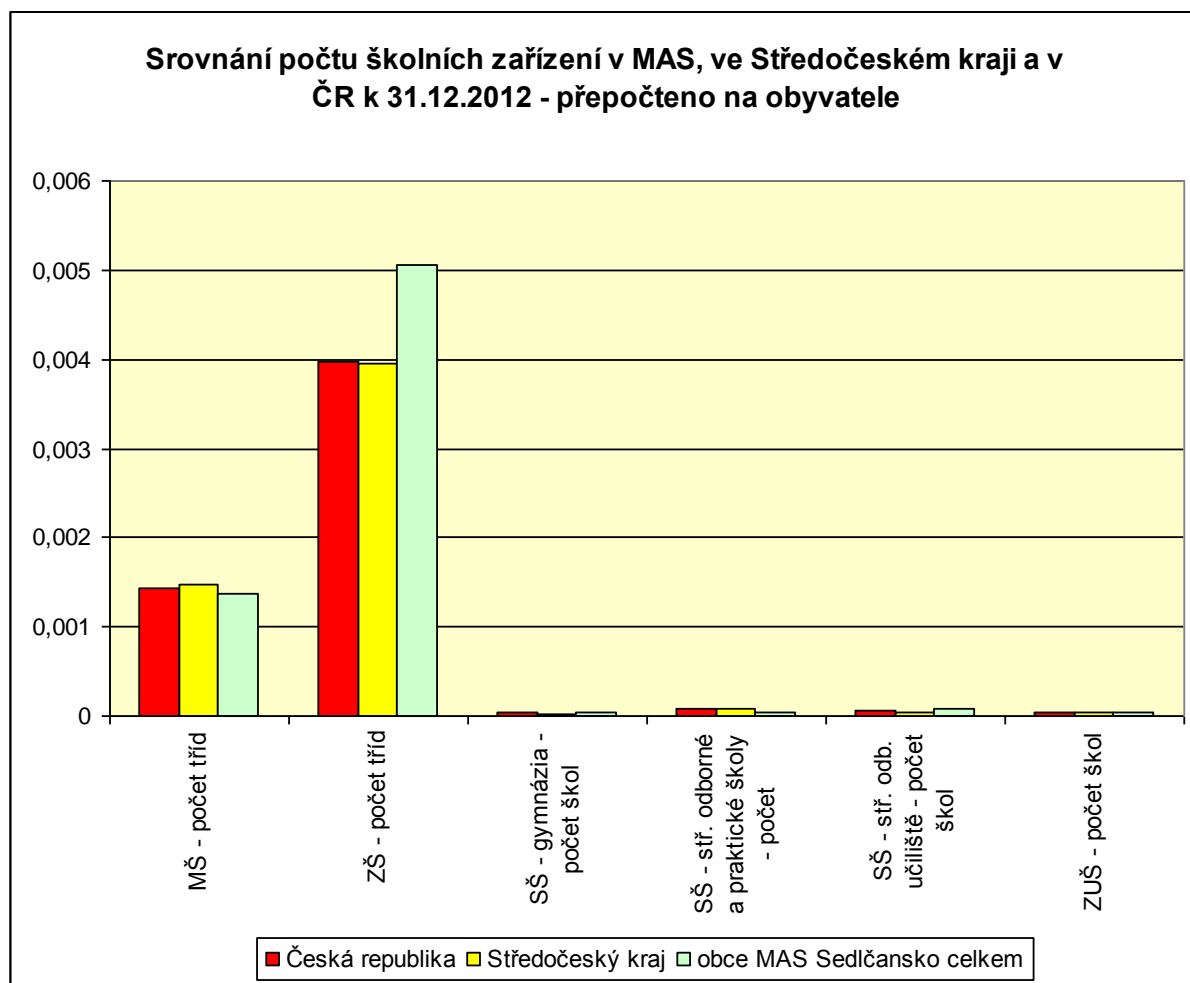
Podle šetření v terénu pokrývá síť školních a předškolních zařízení území MAS dostatečně. Nabídka škol i mateřských školek stačí pro počty dětí.

Ani při rozhovorech s místními aktéry nevyplývaly nedostatky v počtu a dostupnosti škol a školek. Z více různých zdrojů zaznamenala MAS nedostatek družin nebo podobných „kluboven“, kde by mohla školní mládež trávit odpoledne. Problém je akutní v menších obcích, kde není škola a mládež se po vyučování vrací z autobusu rovnou domů a nemá možnost se scházet.

Naopak ve větších obcích, které mají oba stupně ZŠ, je často i široká nabídka doplňkového programu, kroužků a volnočasových aktivit. Školy si stěžují především na nedostatek času aktivních pedagogů, kteří nemohou uspokojit zájem o kroužky dětí.

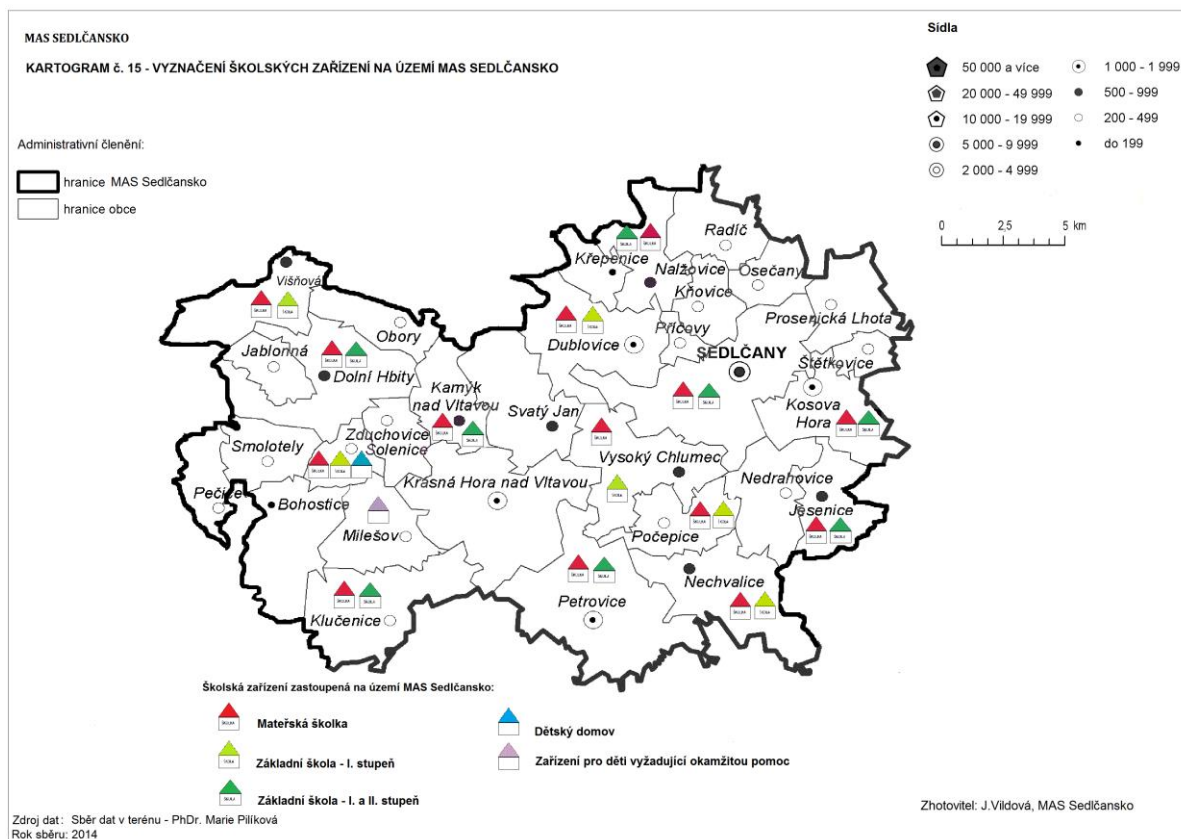
V Sedlčanech je gymnázium, střední odborná škola, dvě učiliště a základní umělecká škola.

Následující graf znázorňuje počty škol vzhledem k počtu obyvatel – srovnání MAS se Středočeským krajem a ČR. Situace v MAS je podobná jako ve Středočeském kraji. SŠ jsou, jak lze předpokládat, jen v Sedlčanech, ale část středoškoláků jezdí mimo MAS.



Zdroj: ČSÚ k 31.12.2012

Kartogram č. 15. Vyznačení fungujících školních a předškolních zařízení



MAS chce rozvíjet dobrovolnictví jednotlivců a spolupráci škol. Zatím se setkává spíše s negativními dopady vzájemné konkurence škol.

Ve státním rozpočtu není vyčleněn dostatek veřejných financí na udržení, rozšiřování a zkvalitnění školství.

Ve spolupráci se školami bude MAS podporovat celoživotní vzdělávání občanů. Tato centra vzdělávání ať již při školách nebo samostatná, se zaměří na dvě cílové skupiny: mladí lidé bez práce a budoucí absolventi – zajištění rovných příležitostí a zvýšení šancí pro získání optimální práce. Podpora neformálního vzdělávání, které umožňuje mladým lidem získávání kompetencí pro uplatnění v zaměstnání. Druhá skupina jsou aktivní senioři – např. v Kamýku již funguje klub důchodců. Obě skupiny lze také zapojit jako dobrovolníky.

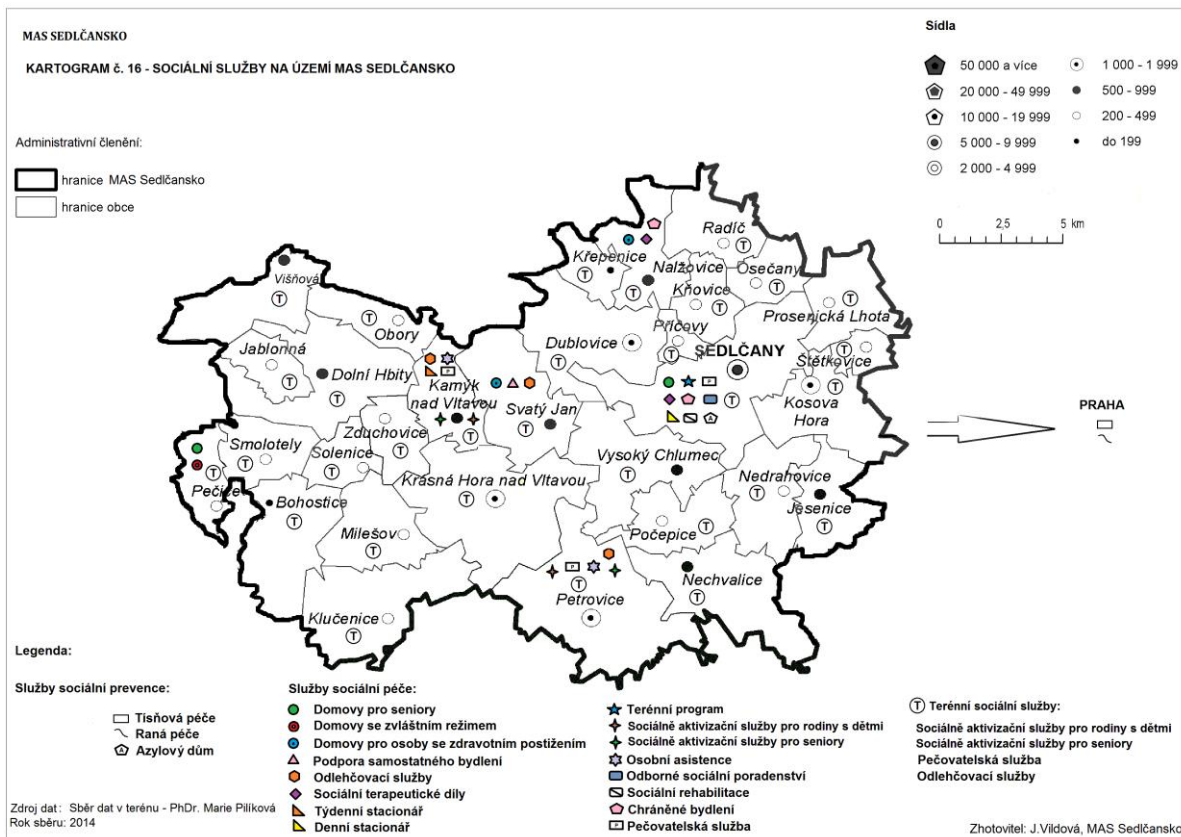
5. Sociální oblast

Pro tuto kapitolu použila MAS data ČSÚ a doplnila je zjištěním aktuální situace problémů v terénu.

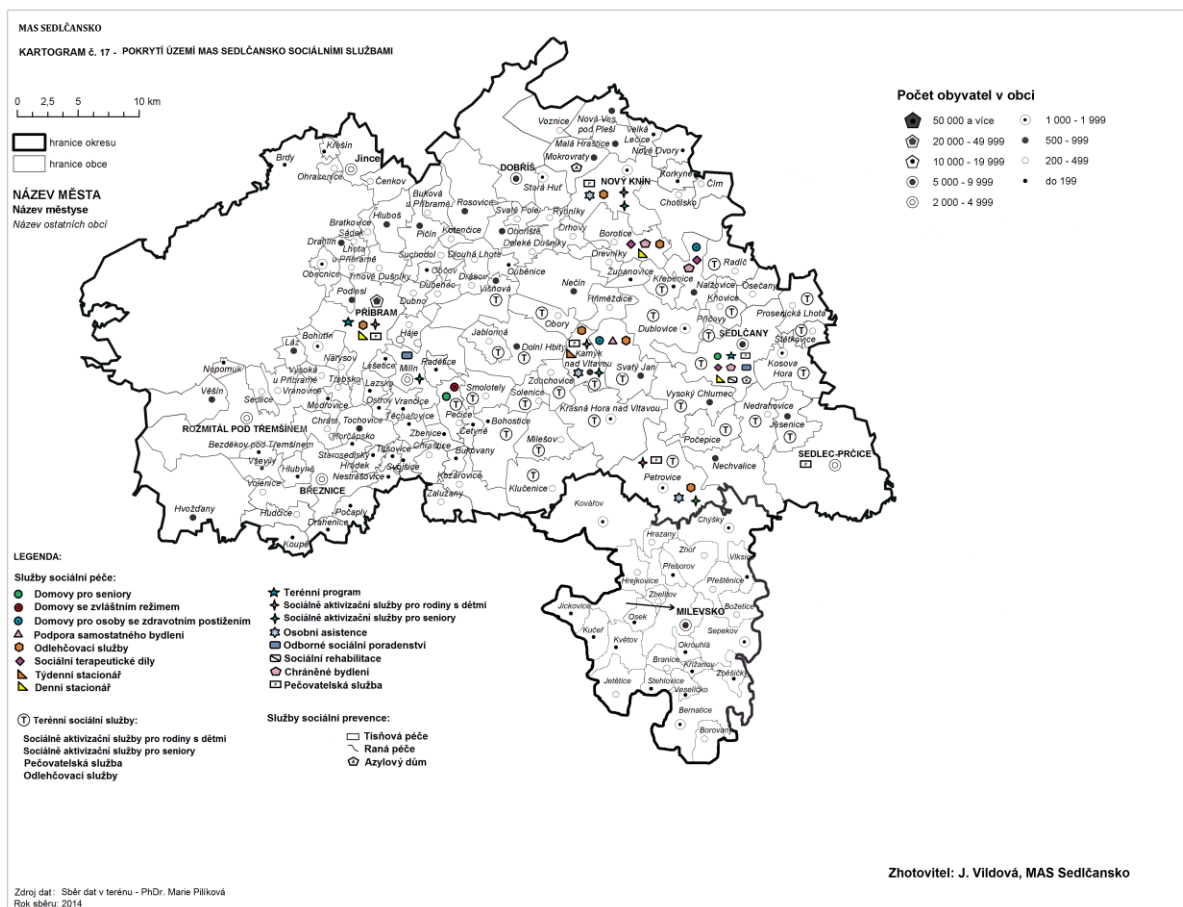
Údaje pro tuto kapitolu zajistila terénním průzkumem PhDr. Pilíková. Dále data analyzovala a definovala body pro SWOT analýzu. V této oblasti byla data ČSÚ neúplná a zastaralá.

Následující mapy přehledně zobrazují situaci v MAS a jejím okolí.

Kartogram č. 16 Sociální služby na území MAS



Kartogram č. 17 – Pokrytí území MAS sociálními službami



Sociální služby poskytované na území MAS Sedčansko

- ❖ **Domov Sedlčany** – Domov pro seniory
- ❖ **Nalžovický zámek, poskytovatel sociálních služeb** - Domov pro osoby se zdravotním postižením, Sociálně terapeutické dílny
- ❖ **Domov Svatý Jan, poskytovatel sociálních služeb** - Domov pro osoby se zdravotním postižením, Podpora samostatného bydlení, Odlehčovací služby
- ❖ **KROK, poskytovatel sociálních služeb Kamýk nad Vltavou** – Týdenní stacionář, Odlehčovací služby pro osoby s mentálním a kombinovaným postižením (ve věku do 36 let)
- ❖ **Farní charita Starý Knín, středisko Kamýk nad Vltavou a středisko Petrovice** - Terénní sociální služby (Pečovatelská služba, Osobní asistence, Odlehčovací služba, Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi)
- ❖ **Farní charita Příbram** - Pečovatelská služba, Odlehčovací služba
- ❖ **Pečovatelská služba Sedlčany** - ambulantní, terénní
- ❖ **Mela, o.p.s. Sedlčany, sociální služby lidem se zdravotním postižením** – Sociálně terapeutická dílna Sedlčany, Chráněné bydlení Sedlčany a Nalžovice, Odborné sociální poradenství Sedlčany, Denní stacionář Sedlčany a Sociální rehabilitace Sedlčany
- ❖ **Domov pod hrází, o.p.s. Pečice-Pečičky** – Domov pro seniory, Domov se zvláštním režimem
- ❖ **Azylový dům Svaté rodiny Sedlčany** – Azylový dům pro matky s dětmi
- ❖ **DPS Milešov**
- ❖ **DPS Petrovice**
- ❖ **DPS Solenice**
- ❖ **DPS Krásná Hora nad Vltavou**
- ❖ **DPS Kamýk nad Vltavou**
- ❖ **DPS Sedlčany**
- ❖ **Dům chráněného bydlení Klučenic**

- ❖ **Občanské sdružení Život 90 (sídlo Praha) - tíšňová péče Aerion pro seniory o osoby se zdravotním postižením**
 - ❖ **Diakonie ČCE – Středisko v Praze 5 – Stodůlkách - raná péče (poskytování služby v domácím prostředí)**
 - ❖ **Magdaléna, o. p. s. - Terénní programy Příbramsko na území Města Sedlčany**
- **Senior club Milešov** – soukromé zařízení, domov pro seniory – nejedná se o sociální ani zdravotní zařízení

Sociální služby poskytované v okolí MAS Sedlčansko

Stéblo, o.s. Borotice (sídlo Sedlčany) - Denní stacionář, Sociálně-terapeutické dílny, Chráněné bydlení, Odlehčovací služba pro osoby se zdravotním postižením

Farní charita Starý Knín (sídlo OCCHSS Nový Knín) - Pečovatelská služba, Osobní asistence, Odlehčovací služba, Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, Azylový dům Mokrovraty

Farní charita Příbram (sídlo Příbram) – Pečovatelská služba, Odlehčovací služba, Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, Denní stacionář

DPS Sedlec – Prčice

GERIMED, a.s. Sedlec – Prčice - poskytování péče zdravotní a sociální na zdravotně sociálních lůžkách

Pečovatelská služba Sedlec - Prčice ambulantní, terénní

Místní organizace svazu tělesně postižených v ČR, o. s. Milín - Odborné sociální poradenství, Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se ZP

Zdravotní (domácí) péče poskytovaná na území MAS Sedlčansko

Ošetřovatelská služba – SANCO Příbram, Farní charita Příbram, Farní charita Starý Knín, domácí ošetřovatelská péče Sedlčany

Sociálně vyloučené lokality

V každé obci se jistě setkáme s jedinci, kteří patří do kategorie popsané v Identifikaci sociálního vyloučení v obcích a regionech.

V MAS existují min. 2 lokality, které lze zařadit jako sociálně vyloučené:

1. Krásná Hora n. Vlt. – nově postavené 2 bytové domy (přezdívka Chánov)
2. Sedlčany – více lokalit v rámci obce, nutné zjištění přímo v Sedlčanech – námět na samostatnou práci

Sociální služby, které na území MAS chybí:

Centra denních služeb pro seniory - v centrech denních služeb se poskytují ambulantní služby osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu věku, chronického onemocnění nebo zdravotního postižení, jejichž situace vyžaduje pomoc jiné fyzické osoby.

Denní stacionáře pro seniory - v denních stacionářích se poskytují ambulantní služby osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu věku nebo zdravotního postižení, a osobám s chronickým duševním onemocněním, jejichž situace vyžaduje pravidelnou pomoc jiné fyzické osoby.

Dům na půl cesty – pravděpodobně v Sedlčanech. Domy na půl cesty poskytují pobytové služby zpravidla pro osoby do 26 let věku, které po dosažení zletilosti opouštějí školská zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy, popřípadě pro osoby z jiných zařízení pro péči o děti a mládež, a pro osoby, které jsou propuštěny z výkonu trestu odnětí svobody nebo ochranné léčby. Způsob poskytování sociálních služeb v těchto zařízeních je přizpůsoben specifickým potřebám těchto osob.

Nízkoprahové denní centrum – pravděpodobně v Sedlčanech. Centrum poskytuje ambulantní, popřípadě terénní služby pro osoby bez přístřeší.

Noclehárna – pravděpodobně v Sedlčanech. Noclehárna poskytuje ambulantní služby osobám bez přístřeší, které mají zájem o využití hygienického zařízení a přenocování.

Z terénního šetření a rozhovorů s místními aktéry vyplývají tyto závěry:

Využití sociálních služeb brání finanční situace potřebných klientů, mnozí si nemohou dovolit úhradu poplatků spojenou s využíváním služeb a proto služby nevyužívají.

Organizace provozující sociální služby nemohou plánovat svůj rozvoj ani zaručit práci svým zaměstnancům, protože jejich financování není stálé a většinou nepokrývá celoroční provoz. Situaci by zlepšila efektivnější sociální politika ze strany státu.

Nedostatečnou informovanost uživatelů, potenciálních klientů má šanci zlepšit MAS prostřednictvím svých akcí, webu, svých partnerů nebo samostatným projektem.

MAS může efektivně iniciovat rozvoje sociálních služeb a podporovat jejich dostupnost. MAS má dostatečné zkušenosti pro získání finanční podpory z fondů a zároveň působí na místní úrovni a sociální citění tedy může projevit nejen finanční podporou, ale také osobním přístupem, který mnohdy přináší ještě větší pomoc.

MAS klade důraz na prevenci a bude se věnovat aktuálním sociálním problémům i na školeních. MAS zvažuje zřízení poradenství a počítá s podporou organizací sociálních služeb v rámci vzdělávacího centra.

MAS chce rozvíjet dobrovolnictví v sociálních službách. Ve státním rozpočtu není vyčleněn dostatek veřejných financí na udržení, rozšiřování a zkvalitnění sociálních a doprovodných služeb.

Úkoly:

- 1) Informovat obce, zkonkultovat s nimi situaci a požadavky.
- 2) Zjišťovat poptávku, sledovat vývoj, přispívat k zachování nebo obnovení využívaných potřebných služeb.
- 3) Rozvoj soc. služeb vždy realizovat v závislosti na datech o dopravní dostupnosti, demografickém vývoji a školství.

6. Zdravotnictví, lázně

Výskyt zdravotních zařízení podle dat ČSÚ shrnuje následující tabulka. Neuvádíme obce, ve kterých žádné zdravotní zařízení není. Data jsou aktuální k 31.12. 2012. Od té doby se situace vyvinula a došlo ke změnám především v počtech ordinací všeobecných lékařů a pediatrů. Tyto dvě skupiny proto sledovalo i dotazníkové šetření v obcích a proto lze zde uvedená data srovnat s výsledky v kapitole

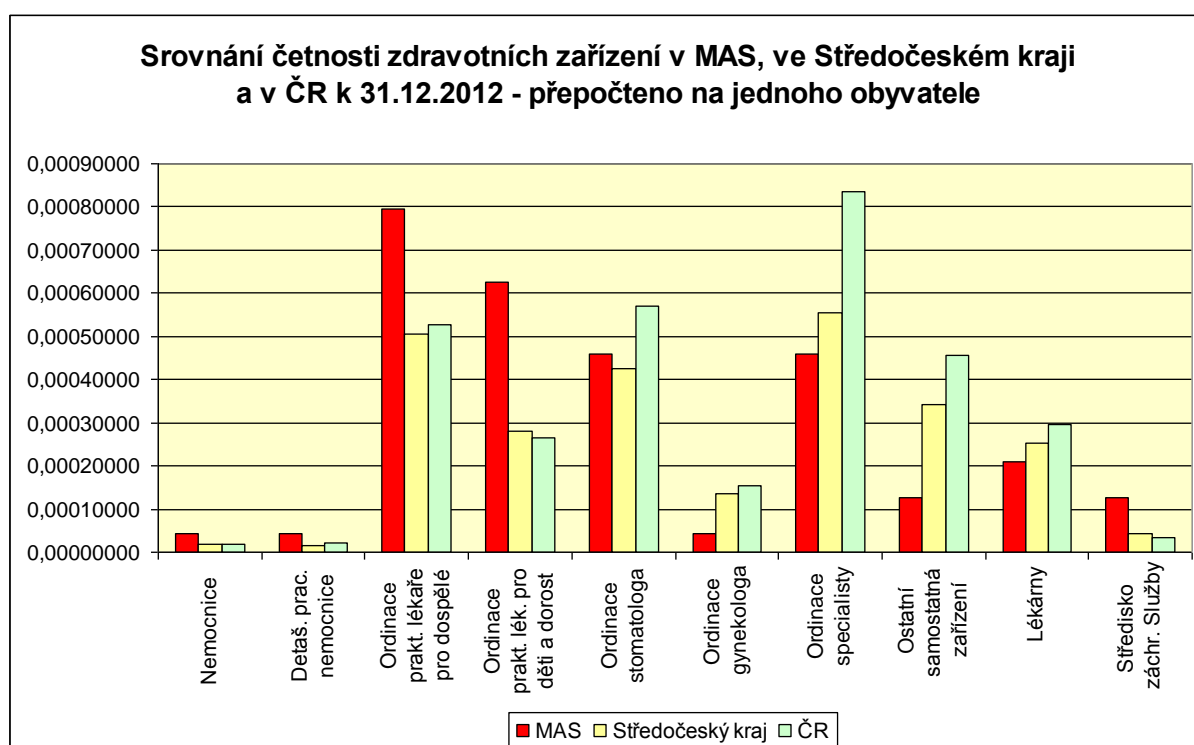
Logicky nejvíce zdravotních zařízení včetně specialistů se vyskytuje v Sedčanech.

Obec název	Nemocnice	Detašované pracoviště nemocnice	Samostatná ordinace prakt. lékaře pro dospělé	Samost. ordinace prakt. lék. pro děti a dorost	Samost. ordinace prakt. lék. Stomatologa	Samost. ordinace prakt. lék. Gynekologa	Samost. ordinace lékaře specialisty	Ostatní samostatná zařízení	Zařízení lékárenské péče (lékárny)	Středisko záchr. služby a rychlé zdravot. Pomoci
Dolní Hbity	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Kamýk nad Vltavou	0	0	1	1	2	1	0	0	0	0
Klučnice	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Kosova Hora	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0
Krásná Hora n. V.	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1
Milešov	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Nechvalice	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Petrovice	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0
Prosenická Lhota	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Sedčany	1	1	7	3	6	0	11	3	3	1
Smolotely	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Solenice	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Svatý Jan	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0
Višňová	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Vysoký Chlumec	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0

MAS	1	1	19	15	11	1	11	3	5	3
přepočet na ob.	0,00004 179	0,00004 179	0,00079 402	0,00062 685	0,00045 969	0,00004 179	0,00045 969	0,00012 537	0,00020 895	0,00012 537
Středočeský kraj	25	21	651	362	551	177	718	442	328	57
přepočet na ob.	0,00001 935	0,00001 626	0,00050 394	0,00028 023	0,00042 653	0,00013 702	0,00055 581	0,00034 215	0,00025 391	0,00004 412
ČR	188	220	5 547	2 783	5 984	1 618	8 774	4 783	3 103	363
přepočet na ob.	0,00001 788	0,00002 092	0,00052 748	0,00026 464	0,00056 903	0,00015 386	0,00083 434	0,00045 483	0,00029 507	0,00003 452

Zdroj: ČSÚ k 31.12.2012

V MAS se nevyskytují: Sdružená ambulantní zařízení, zdravotní střediska, odborné léčebné ústavy, léčebna pro dlouhodobě nemocné

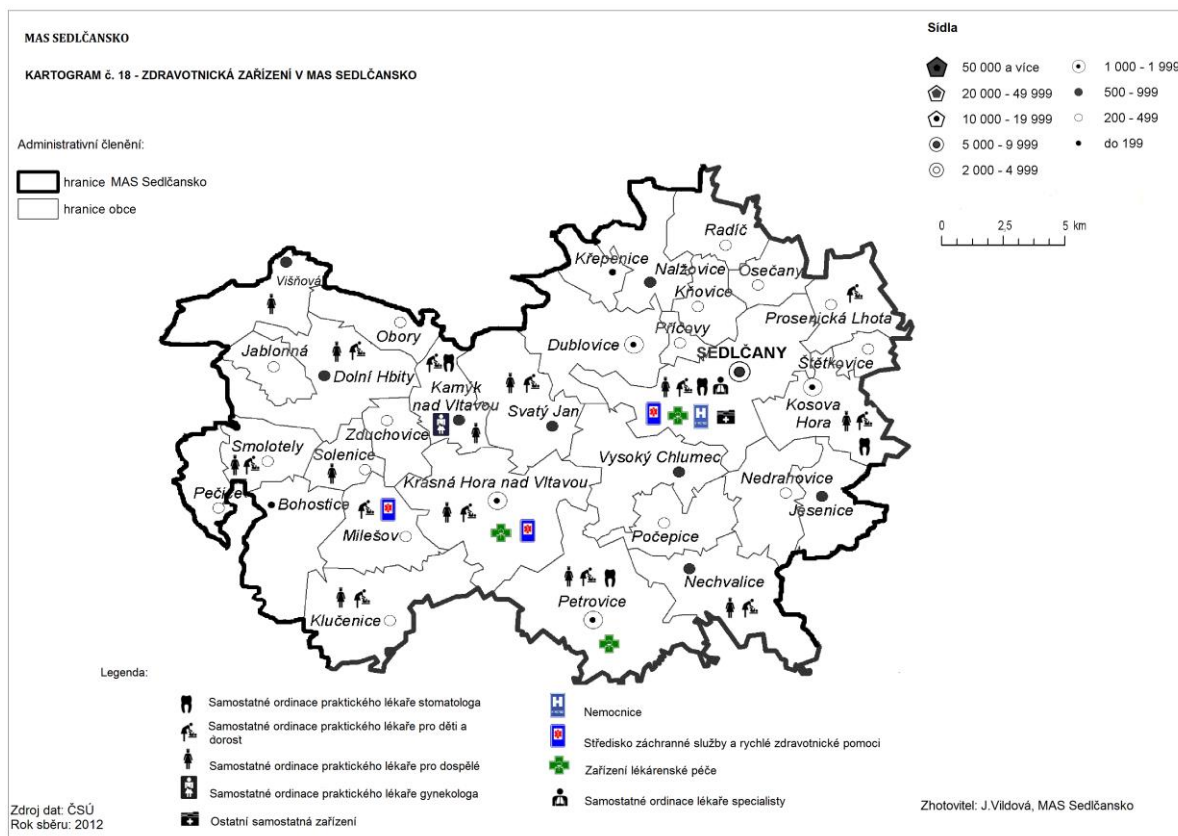


Zdroj: ČSÚ k 31.12.2012

Z dat v tabulce a grafu vyplývá, že oproti ČR je v MAS vyšší zastoupení nemocnic a středisek záchranné služby (přepočteno na jednoho obyvatele) a více praktických lékařů (pro dospělé i děti). Na druhou stranu méně je gynekologů i dalších specialistů a také ostatních samostatných zařízení.

Srovnatelné je zastoupení lékáren a zubařů. Situace středočeského kraje se pohybuje mezi úrovní MAS a úrovní ČR.

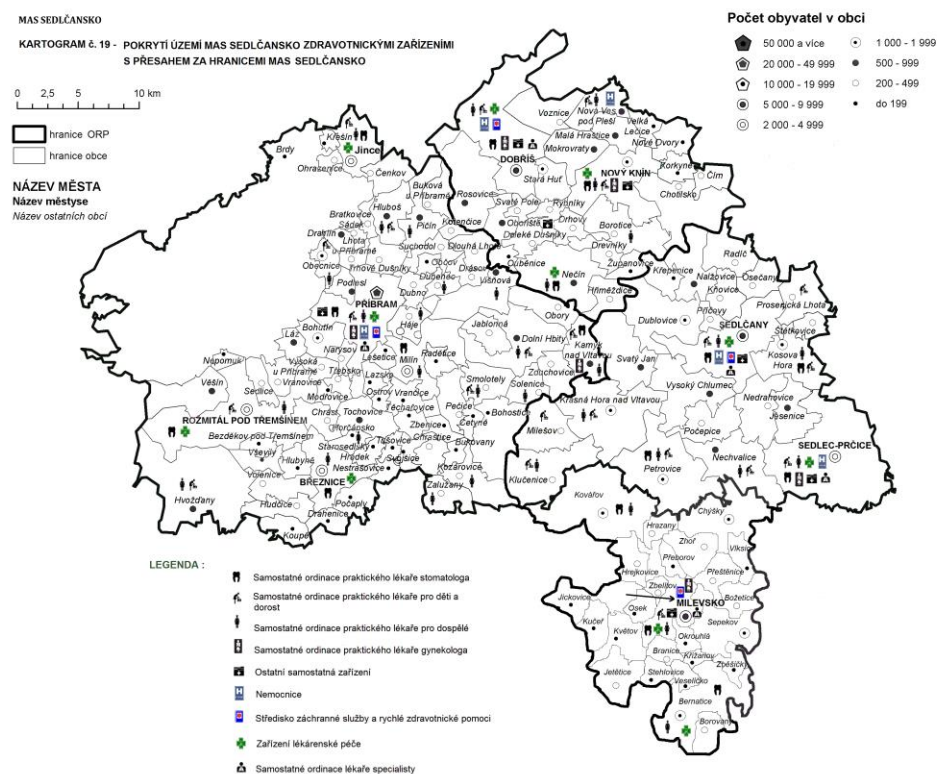
Kartogram č. 18 Zdravotní zařízení v MAS



Zdravotnictví na území MAS Sedlčansko je na dobré úrovni, podle terénního šetření a rozhovorů s obyvateli je území dostatečně pokryto ordinacemi praktických lékařů i specialistů, ale pediatrie je v některých částech MAS nedostatek přesto, že obce by o ně měli zájem. Rozmístění dalších lékařských služeb je optimální, obyvatelé samozřejmě využívají i služby přesahující území MAS – např. v Příbrami. Sídla vzdálenější od Příbrami a Sedlčan mají tím pádem horší přístup ke zdravotnickým zařízením a také k některým sociálním službám.

Zdravotní a sociální péče na sebe navazují. V MAS by bylo vhodné rozvíjet co nejvíce domácí zdravotní péči kombinovanou se sociálními službami. Tento způsob je vhodný především ve vzdálenějších menších sídlech a pro seniory. Nicméně přivítali by jej jistě i ostatní obyvatelé.

Kartogram č.19 - Pokrytí území MAS zdravotními službami



Zdroj dat: ČSÚ
Rok sběru: 2012

Zhotovitel: J. Vildová, MAS Sedčansko

7. Cestovní ruch – hromadná ubytovací zařízení

MAS Sedčansko o.p.s. realizuje se sousedícími MAS projekt zaměřený na rozvoj cestovního ruchu formou vzniku a podpory turistického regionu s názvem Toulava. V rámci tohoto projektu pořídila MAS Sedčansko o.p.s. podrobnou studii cestovního ruchu, která je aktuální k roku 2014. Při realizaci CLLD bude MAS používat především koncepci Toulavy a proto i zde odkazuje na tento projekt a studii.

Podrobný a přehledný výčet turistických cílů a památek vznikl v roce 2011 projektem Spolupráce s MAS Brdy Vltava.

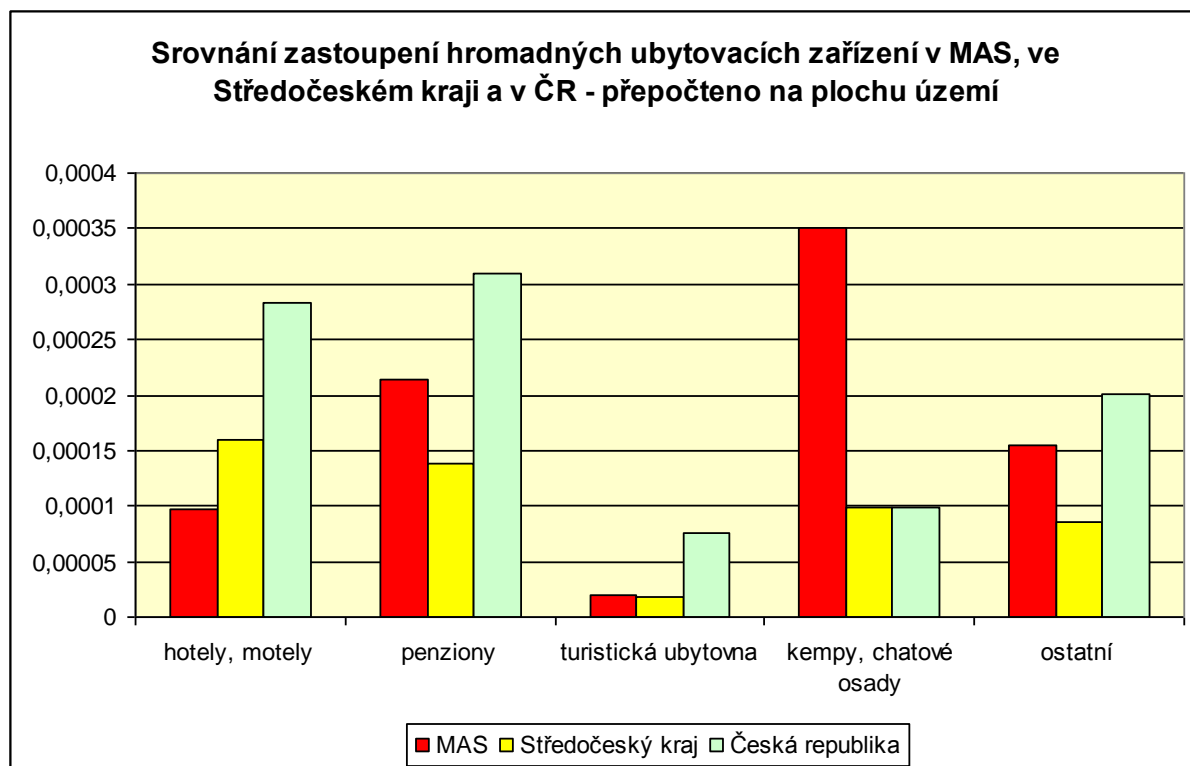
Následující tabulka a kartogram představují data ČSÚ k 31.12.2012.

Obec název	Hromadná ubytovací zařízení				
	hotely, motely	penziony	turistická ubytovna	kempy, chatové osady	ostatní
Bohostice	0	0	0	1	0
Dublovice	0	0	0	0	1
Jesenice	0	2	0	0	0
Kamýk nad Vltavou	0	2	0	1	1
Klučnice	1	2	0	2	0
Kosova Hora	0	1	0	0	0
Milešov	0	1	0	4	1
Nalžovice	0	0	0	7	2
Nechvalice	0	1	0	0	0
Petrovice	0	1	0	0	0
Prosenická Lhota	0	1	0	0	0
Radíč	1	0	0	0	0

Sedlčany	1	1	1	0	0
Solenice	2	1	0	0	0
Svatý Jan	0	0	0	2	3
Vysoký Chlumeč	0	0	0	1	0
MAS	5	11	1	18	8
průměr	0,16	0,34	0,03	0,56	0,25
Česká republika	2 228	2 444	592	784	1 583
Středočeský kraj	176	153	20	108	95

Zdroj: ČSÚ k 31.12.2012

V neuvedených obcích nejsou žádná hromadná ubytovací zařízení.

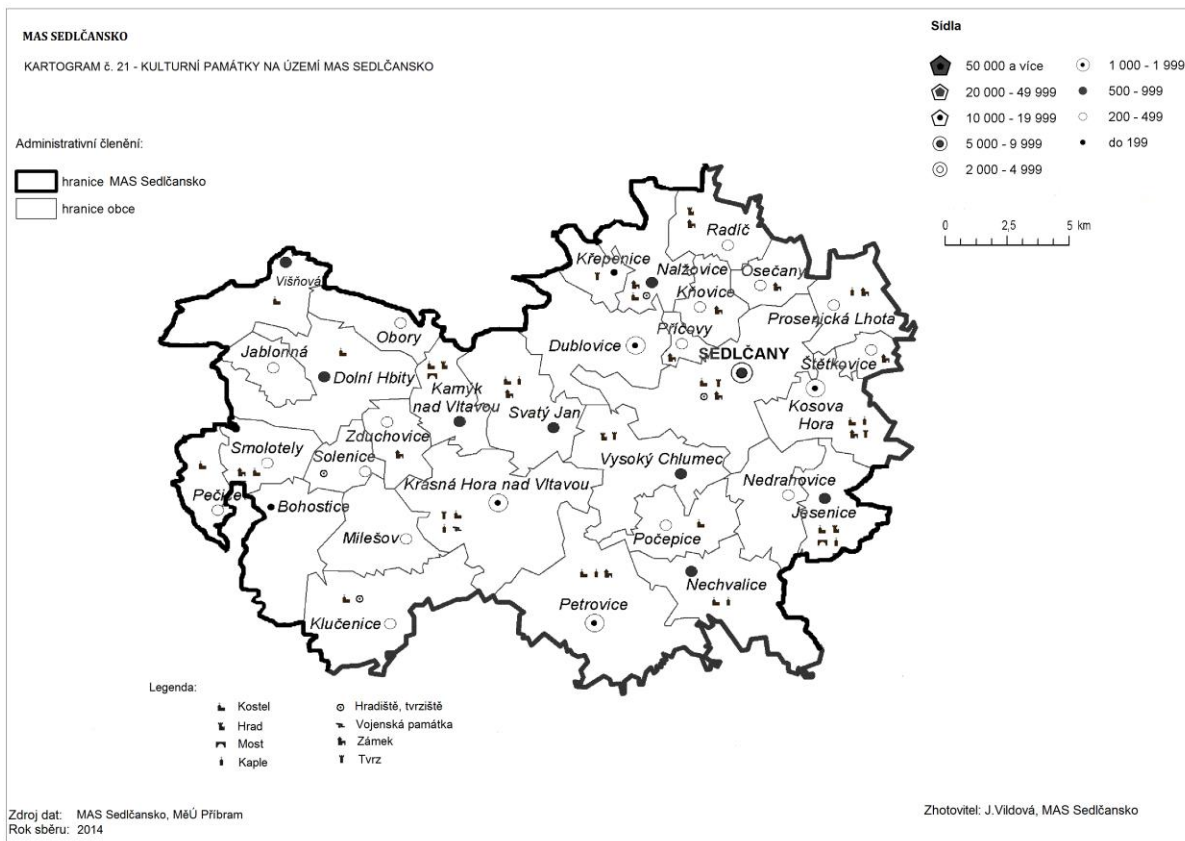
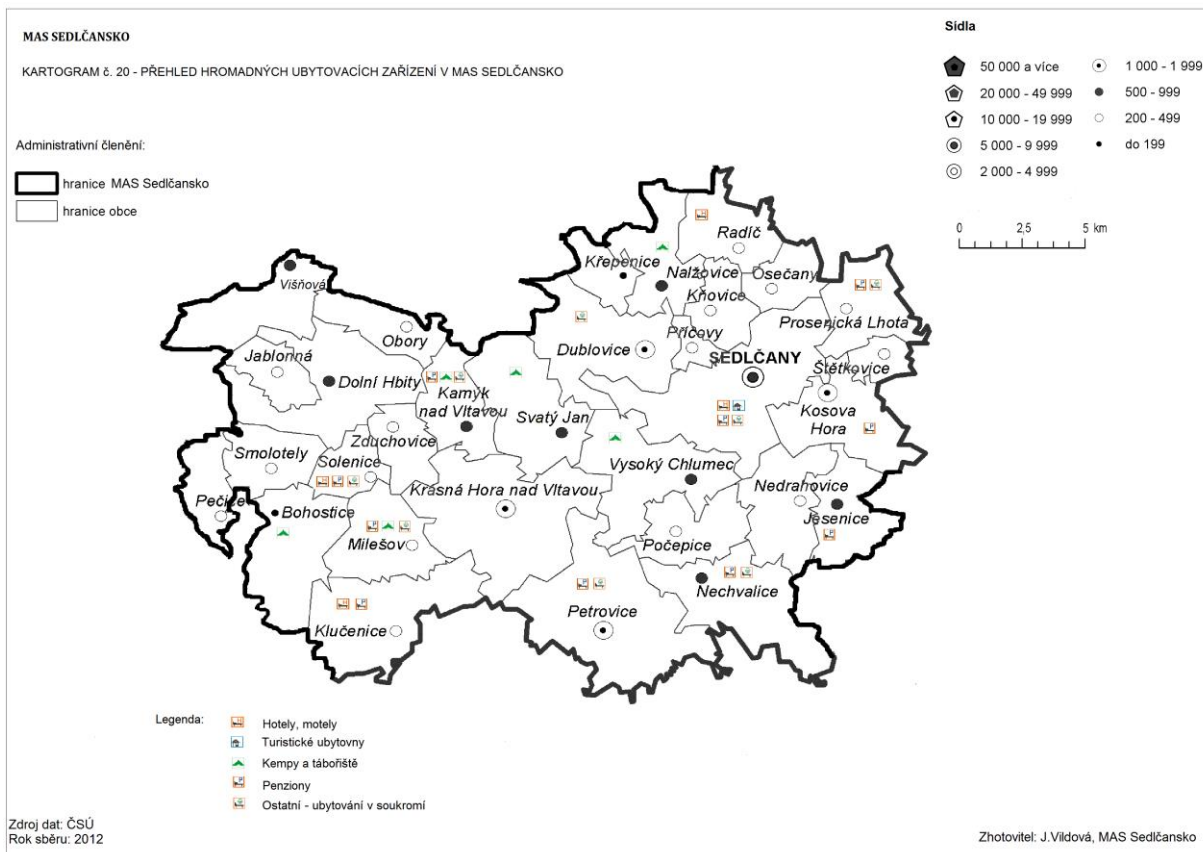


Zdroj: ČSÚ k 31.12.2012

Z výše uvedeného grafu vyplývá, že na území MAS je poměrně malé zastoupení hotelů. To je způsobeno pravděpodobně menší poptávkou. Území MAS navštěvují zpravidla tuzemští rekreanti, kteří zde sportují, vydávají se do přírody a především využívají břehy Vltavy (koupání, vodní sporty, odpočinek, rybaření). Z klastru cestovního ruchu Sedlčanska (Středočeský kraj, 2008) vyplývá, že do této oblasti směřují především rekreanti, kteří dávají přednost levnějším pobytům. Je to jistě dáno i množstvím letovisek po obou březích Vltavy, které jsou v provozu již desetiletí.

To vysvětluje výrazně vyšší zastoupení kempů, chatových osad a ostatních hromadných ubytovacích zařízení.

Kartogram č. 20 Cestovní ruch



2.1.2. Analýza dat, která poskytla Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Příroda a krajina

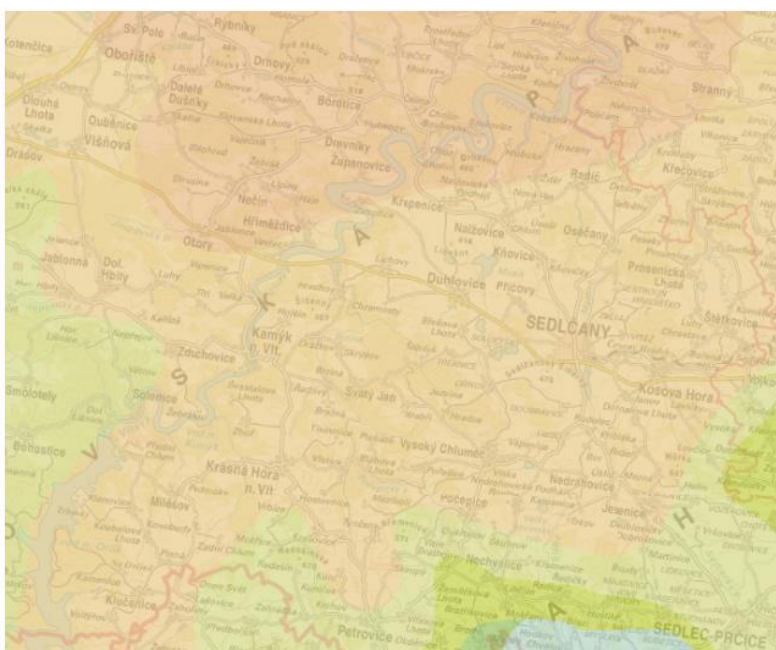
motto: „Uchopit ochranu přírody jako pracovní příležitost pro obyvatele i atraktivitu pro návštěvníky, nikoli jako omezení rozvoje.“

Krajina celkově:





Rozloha MAS Sedčansko o.p.s. činí 51 426 m², nadmořská výška se pohybuje mezi 270 m.n.m. (hladina Vltavy) do 572 m.n.m. (rozhledna Kuniček). Průměrná teplota 8 až 9°C.

Podnebí MAS znázorňuje přehledně následující mapa:

KARTOGRAM č. 22 - Klimatická oblast MAS Sedčansko a okolí



Legenda:

	CH7 - Chladná oblast
	MT5 - Mírně teplá oblast
	MT7 - Mírně teplá oblast
	MT10 - Mírně teplá oblast

Zdroj dat: mapy.nature.cz
Rok sběru: 2012

Zpracovala: J.Vildová, MAS Sedčansko

Na území MAS tedy zasahují spíše chladnější klimatické jednotky.

Území MAS Sedlčansko se rozkládá na obou březích Vltavy, geomorfologicky náleží do Středočeské pahorkatiny, krajina je členitá, zemědělská s četnými lesy a roztroušenými rybníky. Na západě a severozápadě sousedí území s hornatější a více zalesněnou krajinou Brd. Na východě a na jihu pokračuje pahorkatina i za hranicemi MAS, postupně ale pozbývá členitosti, která je typická pro území v blízkém okolí Vltavy.

Ze zachovalých přírodních biotopů jsou nejvíce rozšířené křoviny, lesy (především podél řeky), vodní plochy, toky a travníky (především na jihovýchodě území – obce Petrovice, Nechvalice, Počepice).

Díky malé hustotě sídel, chybějícímu průmyslu a členité krajině přerušené tokem Vltavy je území MAS zachovalé oproti sousedícím regionům bohatší na pestrou zachovalou skladbu biotopů i na výskyt druhů.

Podle statistických dat AOPK nedosahuje relativní četnost rostlinných a živočišných druhů na území MAS žádných vyšších hodnot a odpovídá nízkému zastoupení druhů na většině území ČR. Větší hustotu zaznamenaly obce Dublovice, Křepeňice, Nalžovice a Radíč.

Plošné zastoupení přírodních biotopů je v MAS přibližně stejné, jako v širším okolí. Největší podíl přírodních biotopů byl podle AOPK zaznamenán v obcích: Křepeňice, Nalžovice, Radíč, Solenice, Milešov, Počepice, Nechvalice, Petrovice.

Obojživelníci a doprava – AOPK označila na území MAS jedno kolizní místo, kde silniční doprava ohrožuje obojživelníky při jejich jarní migraci ze zimoviště do lokality páření. Jedná se o cca 1,5km úsek silnice č. 118 ze Zduchovic přes Vrškamýk.

Průchodnost krajiny pro velké savce – územím MAS prochází tři neregionální biokoridory. Severojižní biokoridory se táhnou po obou stranách řeky a k nim se připojuje od východu z Vlašimska třetí biokoridor. V těchto biokoridorech jsou také nejvíce zastoupené přírodní biotopy. Biokoridory zároveň samozřejmě umožňují i migraci dalších druhů – v závislosti na mobilitě druhu.

Dle údajů AOPK bylo na území MAS zrealizováno velké množství krajinných a revitalizačních opatření, která zahrnují studie i realizace. V severozápadní části území MAS jich bylo zrealizováno podstatně méně než ve zbytku území. Hlavními příčinami je pravděpodobně 1) relativně dobrý stav zdejší lesnaté krajiny a 2) jiné priority obcí v tomto území.

Pro zachování typické venkovské krajiny jsou důležité tyto aspekty:

vnitřní (můžeme ovlivnit):

- eroze, hospodaření, zadržování vody v krajině
- urbanismus, využití krajiny, cestní síť, průchodnost krajiny
- znečištění plošné a lokální
- nezájem obyvatel o okolí, ztráta vztahu k místu a tím i nechuť vynaložit čas a prostředky na péči o krajinu
- + podnikatelé usilující o klienty v cestovním ruchu apod. zvelebují prostředí, dbají na regionální charakter a realizují inovativní projekty, které následně také udržují.

vnější (můžeme se na ně připravit):

- velká konkurence a špatné politicko-ekonomické podmínky pro drobné zemědělce – hrozba dalšího ubývání soukromě hospodařících zemědělců
- + zájem návštěvníků o pobyt v krajině – agroturistika, hypoturistika, cyklistika, pozorování přírody apod. – příležitost pro inovativní projekty
- + prostředky krajských, státních a evropských fondů pro ochranu a zachování přírody a krajiny a pro její trvale udržitelné užívání

Kaňon Vltavy

Podél toku Vltavy se na obou březích táhne široké pásmo lesů, tato ekologicky hodnotná oblast je samozřejmě vedena v rámci ochrany přírody jako významný biokoridor, upevňuje ekologickou stabilitu území. Část toku a kaňonu na jihu MAS patří do chráněné ptáčích oblasti Údolí Otavy a Vltavy.

Pro trvale udržitelný rozvoj MAS Sedlčansko, o.p.s. je Vltava a její okolí důležitá z těchto důvodů:

- + ekologická stabilita území, chráněné druhy a oblasti → zdravé a přirozené životní prostředí bez velkých investic

- + krajinná hodnota řeky, kaňonu řeky, skal a okolí → jedinečnost a atraktivita pro obyvatele i návštěvníky
- + turistické a rekreační aktivity → cestovní ruch, sport, související podnikání
- špatná dopravní dostupnost některých sídel → stárnutí a ubývání obyvatel, nezaměstnanost a další ekonomicko-sociální problémy
- izolovanost obou břehů, odlehlost → náročnější komunikace

Složky ochrany životního prostředí

1. Ovzduší

Stav ovzduší v MAS je spíše nadprůměrný, území je výrazně čistší než sousední Příbramsko a blízká Praha a její okolí (viz Výroční zpráva MŽP). ÚHÚL uvádí mírné ohrožení lesů imisemi jen ve dvou obcích MAS – ve Svatém Janu a v Dublovicích.

2. Vody

V území se nachází vodní díla Kamýk a Slapy. Podél nádrží a podél větších přítoků jsou vymezena pásma povodňové ochrany. V MAS se nachází více menších ochranných pásem vodních zdrojů. Na základě rozdělení VÚV T.G.M spadá celá západní a střední část MAS z hlediska ochrany vod do ohrožené oblasti, to znamená, že se zde vyskytují vody znečištěné dusičnany ze zemědělských zdrojů. Zemědělské hospodaření v této oblasti upravuje akční program nitratové směrnice. Hranici tvoří Radíč, Sedlčany, Vysoký Chlumec, Počepice a Petrovice.

3. Půda

Vodní erozi jsou podle mapy Výroční zprávy MŽP ohroženy především orné půdy – hlavně jižní část území MAS mimo okolí Vltavy. Větrná eroze sice není zdaleka tak výrazná, nicméně také ohrožuje celé území MAS.

4. Odpady

Skládky komunálního odpadu jsou v Příbrami, v Neveklově a ve Voticích. V Neveklově je také zařízení pro energetické využití odpadu. V Krásné Hoře funguje zařízení na zpracování autovraků. V dotazníkovém šetření obce často uváděly opakované problémy s černými skládkami.

5. Ochrana přírody

Chráněná území jsou řazena podle důležitosti. Legenda použitých zkratk:

OP	Ochranné pásmo
NPR	Národní přírodní rezervace
NPP	Národní přírodní památka
PP	Přírodní památka
EVL	Evropsky významná lokalita

Národní přírodní rezervace:

Kategorie ochrany	Název maloplošného zvláště chráněného území	Rozloha (ha)	Důvod ochrany	Obec
OP NPR	Drbákov - Albertovy skály	3,47	Důvodem ochrany jsou společenstva skalnatých úbočí v údolí řeky Vltavy v oblasti Středního Povltaví. Jsou tu zastoupena přirozená lesní společenstva s tisem červeným a skalní stepi, kde byl zaznamenán výskyt ohrožených a vzácných druhů fauny i flory	Nalžovice
NPR	Drbákov - Albertovy skály	61,03		Nalžovice

Natura 2000 – Evropsky významné lokality

Název Evropsky významné lokality	Rozloha (ha)	Důvod ochrany	Obec
Rybník Starý u Líchov	3,11	Jedna z nejvýznamnějších lokalit kuňky ohnivé (<i>Bombina bombina</i>) ve Středočeském kraji.	Křepenice
Horní a Dolní Obděnický rybník	0,21	Jedna z nejvýznamnějších lokalit kuňky ohnivé (<i>Bombina bombina</i>) v ČR.	Petrovice
Horní a Dolní Obděnický rybník	31,41		
Horní Solopyský rybník	0,71	Jedna z nejvýznamnějších lokalit kuňky ohnivé (<i>Bombina bombina</i>) ve Středočeském kraji.	Sedlčany
Horní Solopyský rybník	20,09		
Vápenické jezero	8,35	Jedna z nejvýznamnějších lokalit Kuňky ohnivé pro Střední Čechy.	Vysoký Chlumeč
Vápenické jezero	0,03		
Bohostice	5,52	Významný porost extenzivně obhospodařovaných luk. Zachovalé území bez meliorací a regulací. Významná lokalita modráška bahenního (<i>Maculinea nausithous</i>).	Bohostice , Cetyně
Střední Povltaví u Drbákova	64,33	Disjunktní území v kaňonu Vltavy skládající se z pěti částí mezi obcemi Cholín a Živohošť je jednou nejlepších ukázek zachovalých přirozených ekosystémů údolí středního toku Vltavy s výskytem řady chráněných rostlinných i živočišných druhů. Území je součástí významné migrační cesty teplomilných a horských druhů rostlin a živočichů.	Nalžovice, Radíč
Střední Povltaví u Drbákova	3,05		
Střední Povltaví u Drbákova	5,87		
Střední Povltaví u Drbákova	59,08		
Střední Povltaví u Drbákova	11,87		
Střední Povltaví u Drbákova	124,69		
Jezera	4,61	Jedna z nejvýznamnějších lokalit kuňky ohnivé (<i>Bombina bombina</i>) v ČR.	Nedrahovice, Počepice
Jezera	0,11		
Trhovky	17,70	Jedna z osmi nejvýznamnějších lokalit sysla obecného (<i>Spermophilus citellus</i>) v ČR (v současnosti evidováno celkem 26 lokalit).	Milešov
Jablonná - mokřad	12,47	Nejvýznamnější lokalita kuňky ohnivé (<i>Bombina bombina</i>) v České republice.	Dolní Hbity , Jablonná
Jablonná - mokřad	0,38		
Štola Jarnice	0,04	Regionálně významné zimoviště vrápence malého. Tento druh zimuje v menších počtech i v okolních štolách a jeskyních Sedčansko-krásohorského metamorfovaného ostrova.	Petrovice

Natura 2000 – Ptačí oblast

Název Ptačí oblasti	Důvod ochrany	Obec
Údolí Otavy a Vltavy	Hluboká kaňonovitá údolí řek, které jsou tvořeny skalními stěnami a skalnatými stráněmi, tvoří významný fenomén oblasti. Příznivá druhová a věková skladba porostů, nabídka hnízdních dutin a rozvolněnější charakter porostů s menším zápojem nejvyšších pater umožňují četný výskyt, ptačích druhů, které z mnohých lesnatých oblastí z důvodů monokulturního způsobu hospodaření vymizely.	Klučenice, Bohostice, Milešov

Přírodní rezervace

Kategorie ochrany	Název maloplošného zvláště chráněného území	Rozloha (ha)	Důvod ochrany	Obec
OP PR	Jezero	7,07	Hlavním předmětem ochrany je rybník s bohatým výskytem vzácných a zvláště ohrožených druhů hmyzu, obojživelníků, plazů a ptáků, významné hnízdiště ptactva.	Dublovice
PR	Jezero	7,09		Dublovice

Přírodní památky

Kategorie ochrany	Název maloplošného zvláště chráněného území	Rozloha (ha)	Důvod ochrany	Obec
PP	Kosova Hora	16,38	Důvodem ochrany je naleziště kručinečky křídlaté.	Kosova Hora
PP	Vrškámen	0,08	Důvodem ochrany je selektivní zvětrávání žuly.	Petrovice
OP PP	Vápenické jezero	5,51	Důvodem ochrany je zachování a podpora populace kuňky obecné syn. ohnivé (<i>Bombina bombina</i>) a jejího biotopu, jenž je v předmětném území zároveň biotopem dalších zvláště chráněných druhů (především obojživelníků).	Vysoký Chlumeč
OP PP	Vápenické jezero	5,51		
PP	Vápenické jezero	8,58		
OP PP	Horní solopyský rybník	8	Důvodem ochrany je zachování a podpora populace kuňky obecné syn. ohnivé (<i>Bombina bombina</i>) a jejího biotopu, jenž je v předmětném území zároveň biotopem dalších zvláště chráněných druhů (především obojživelníků).	Sedlčany
PP	Horní solopyský rybník	20,54		
OP PP	Jezera	6,63	Důvodem ochrany je zachování a podpora populace kuňky obecné syn. ohnivé (<i>Bombina bombina</i>) a jejího biotopu, jenž je v předmětném území zároveň biotopem dalších zvláště chráněných druhů (především	Nedrahovice, Počepice
PP	Jezera	5,02		

			oboživilníků).	
OP PP	Bohostice	1,52	Důvodem vyhlášení navrhovaného územní ochrany je, že se jedná o lokalitu s výskytem modráška bahenního (<i>Maculinea nausithous</i>)	Bohostice, Cetyně
PP	Bohostice	8,37		
OP PP	Jablonná - mokřad	8,56	Důvodem ochrany je zachování a podpora populace kuňky obecné syn. ohnivé (<i>Bombina bombina</i>) a jejího biotopu, jenž je v předmětném území zároveň biotopem dalších zvláště chráněných druhů (především oboživilníků).	Dolní Hbity, Jablonná
PP	Jablonná - mokřad	13,21		
PP	Štola Jarnice	0,30	Hlavním předmětem ochrany je místní populace vrápence malého (<i>Rhinolophus hipposideros</i>), která využívá podzemní prostory jako zimoviště. Do ochrany je zahrnuta nejen průzkumná štola, ale též menší jeskyně, krasové dutiny a Velikonoční jeskyně, přirozená podzemní dutina vzniklá krasovým rozpouštěním krystalického vápence sedlčansko-krásohorského metamorfovaného ostrova.	Petrovice
PP	Husova kazatelna	9,07	Jedná se dvoumetrový kamenný viklan.	Petrovice

Národně významné druhy a jejich lokality

Druh	Lokalita	Obec	Rozloha (ha)
<i>Spermophilus citellus</i> - Sysel obecný	Trhovky	Milešov	1,01
<i>Spermophilus citellus</i> - Sysel obecný	Trhovky	Milešov	0,43
<i>Maculinea arion</i> - Modrásek černoskvřinný	Přední Chlum	Milešov	1,24
<i>Spermophilus citellus</i> - Sysel obecný	Trhovky	Milešov	0,76
<i>Maculinea arion</i> - Modrásek černoskvřinný	Přední Chlum	Milešov	20,03

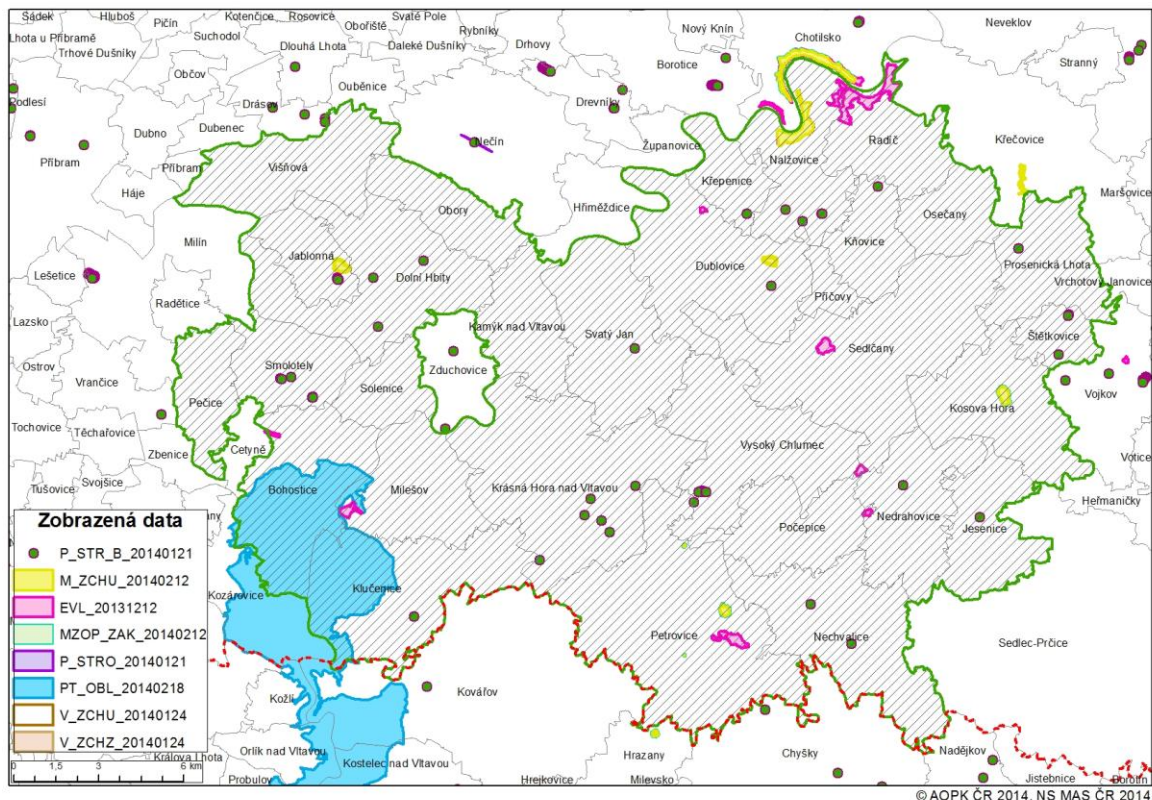


Spermophilus citellus - Sysel obecný; *Maculinea arion* - Modrásek černoskvrný, samice

Památné stromy

Pro velké množství památných stromů jsme neuvedly seznam, ale pouze vyznačení v následující mapě.

Mapa C1 – Ochrana přírody



Legenda k mapě C1:

P_STR	Památné stromy a stromořadí
M_ZCHU	Maloplošná zvláště chráněná území (NPR, NPP, PR, PP)
EVL	Evropsky významné lokality
P_STRO	Památná stromořadí
PT_OBL	Ptačí oblast

Závěr:

Území MAS Sedčansko vyniká zachovalou a pestrou přírodou a malebnou venkovskou krajinou zpestřenou kaňonem Vltavy. Toto přírodní bohatství je z větší části stabilizované, to znamená, že kvalita ani rozloha cenných biotopů se dlouhodobě nezhoršuje. Výjimkou jsou zanikající sady, tento podstatný problém bude MAS řešit jako jednu z priorit.

Pouhé zachování stávajícího stavu, které by nebylo pro obyvatele MAS nijak časově ani finančně vyčerpávající, zaručí území MAS dobrou úroveň životního prostředí. Zásadní a nezbytné je:

- neznečišťovat, nepoškozovat – platí pro zemědělce, další podnikající subjekty, soukromé osoby, domácnosti i obce
- zachovat management krajiny – platí zejména pro zemědělce, lesníky, rybáře, dopravu, rekreační areály (lokality Sysla obecného)

- dodržovat právní předpisy – platí pro všechny subjekty a hlídat dodržování – platí zejména pro obce (nebýt lhostejný)

Druhá trojice zásad umožňuje posílení přírodního bohatství a jeho využití ve prospěch obyvatel i návštěvníků MAS:

- informovat vlastníky a uživatele o vhodném spravování konkrétního území, informovat veřejnost o mimořádné hodnotě chráněných území, propagovat krásu zachovalé krajiny Sedlčanska
- zpřístupňovat krajinu, propojovat obce a další cíle, udržovat cesty a podporovat přírodě blízkou turistiku
- realizovat podpůrné projekty, využívat možností fondů

Uvedené body jsou podrobně rozpracovány v implementační části. MAS v tomto ohledu funguje jako nezávislý dohlížitel, má potřebný nadhled a není zatížena osobními zájmy využívání krajiny.

MAS bude svou prací doplňovat snahu orgánů ochrany přírody, nikoli přebírat jejich kompetence. Dále bude MAS sdružovat informace, záměry a požadavky různých zájmových skupin a realizovat opatření nebo projekty, které přispějí k udržení stability přírodního prostředí a k trvale udržitelnému využití.

Náměty pro práci:

- posílit lokality Modráska černoskvřnného, informovat, chránit, propagovat a realizací projektů podpořit rozšíření biotopů vhodných pro Modráska černoskvřnného
- Kuňka ohnivá – stejně jako u modráska, po lokalitách lze například zřídit naučnou cyklostezku nebo využít k zážitkové turistice (poslech)
- Sysel obecný – stejně jako u modráska, erbovní zvíře pro práci se školami, naučná stezka, pozorovací stanoviště, informační centrum
- Ptačí oblast Údolí Otavy a Vltavy – spolupráce s MAS: Místní akční skupina Střední Povltaví, MAS Brána Písecka, MAS PODBRDSKO, z.s.
- Sady – podrobněji v návrhové, strategické části – multiplikační efekt
- Eroze – především ve výrazně ohrožené jihovýchodní části MAS směřovat preferenčními kritérii projekty zemědělců na ochranu půd před erozí. Informovat, představit na semináři vhodné projekty k zabránění nebo omezení eroze.
- Pozemkové úpravy – informovat především obce o možnostech využití pozemkových úprav pro zlepšení společných zařízení obce. Zprostředkovávat domluvu mezi různými zájmovými skupinami.
- Zprůchodnění krajiny – využívat vznikající možnosti na podporu zachování a obnovení polních a lesních cest, podpora šetrné hypoturistiky, cyklistiky a dalších způsobů trávení volného času v přírodě. Informační seminář pro poskytovatele cestovního ruchu. Využití pozemkových úprav k obnově potřebných cest. Zjišťování poptávky po zprůchodnění krajiny, pomoc obcím s projekty. Vždy zároveň hlídat udržitelnost – aby vzniklou cestu majitel dokázal řádně spravovat.
- spolupráce MAS s ČSOP a dalšími zájmovými sdruženími při přípravě a realizaci projektů

2.1.3. Analýza dat Specifické oblasti, která poskytl Územní rozvoj Středočeského kraje Specifická oblast Klučenicko – Petrovicko (SOBk2)

Na území MAS zasahuje jediná specifická oblast, kde jsou zhoršené podmínky pro udržitelný rozvoj. Jedná se o území cca 4,4 tis. obyvatel na hranicích Středočeského a Jihočeského kraje. Z území MAS zasahují do specifické oblasti obce: Bohostice, Milešov, Klučenice, Krásná Hora, Petrovice, Nechvalice.

Stávající situace:

Území se nachází na okraji dvou krajů, situace je zde těžší, než v okolních oblastech - lokální centra jsou vzdálená, obce jsou málo osídlené, v osadách a v malých sídlech zůstávají osamocení senioři, obyvatelé dojíždí za prací, do škol i za službami, území dlouhodobě vykazuje depresi, socio-ekonomická struktura je nepříznivá, silnice jsou ve špatném stavu, hromadná doprava je málo frekventovaná.

Díky nízké hustotě osídlení je zde mimořádně zachovalá příroda.

Možnosti rozvoje:

- Rekreace při vodní nádrži Orlik na pravém břehu - Trhovky, Podskalí a Radava.
- Podpora šetrné turistiky zaměřené na bohatství přírody a sport ve volné krajině– např. zážitková turistika.
- Zlepšení spoje s lokálním centrem, nabídka levných stavebních parcel pro rodiny odhodlané dojíždět.

Překážky rozvoje:

- problematické udržení soudržnosti obyvatel
- pomalý hospodářský rozvoj, málo pracovních příležitostí

Základní přístup ke specifické oblasti Klučenicko-Petrovicko je založen na respektu tradic a hodnot tohoto území. Jakékoli projekty musí být dobře zváženy, zda jsou pro území užitečné a zda se udrží v provozu bez průběžného financování zvenčí. MAS nesmí vnímat oblast negativně pro její problémy, ale směřovat do oblasti podporu formou častých informací a doporučení zvládnutelných projektů.

2.2. Analýza problémů a potřeb z pohledu aktérů

2.2.1. Vyhodnocení dotazníků vyplněných obcemi v březnu 2014

Dotazník a sumář výsledků je v příloze SCLLD. Dotazníky vyplňovali se starosty obcí pracovníci MAS. Uvedené tabulky se řídí touto legendou

Symbol	Význam
1	Ano, v pořádku
2	Ano, před obnovou
3	Ne, plánuje se
4	Ne, není třeba

Občanská vybavenost – síť

Základní občanskou vybavenost řeší obce stále a znovu. Většina obcí odpověděla, že má vyřešenou pitnou vodu, kanalizaci a čištění odpadních vod pro stávající domácnosti, zároveň ale část z tohoto systému bude opravovat nebo plánuje postavit například k nově zastavěným pozemkům nebo do menších osad. Jak je zřejmé z čísel v tabulce, obce čekají velké výdaje především za splaškovou a dešťovou kanalizaci. Také veřejný vodovod vyžaduje stálou údržbu a pravidelné investice.

Naopak pouze čtyři obce uvažují o plynofikaci a jen ve dvou obcích je plyn zavedený.

Veřejné osvětlení se bude postupně modernizovat ve 13 obcích.

Obecní rozhlas plánují opravovat nebo zřizovat v polovině obcí, čtvrtina obcí jej označila za nepotřebný. Kamýk nad Vltavou zavedl místo něj obecní TV.

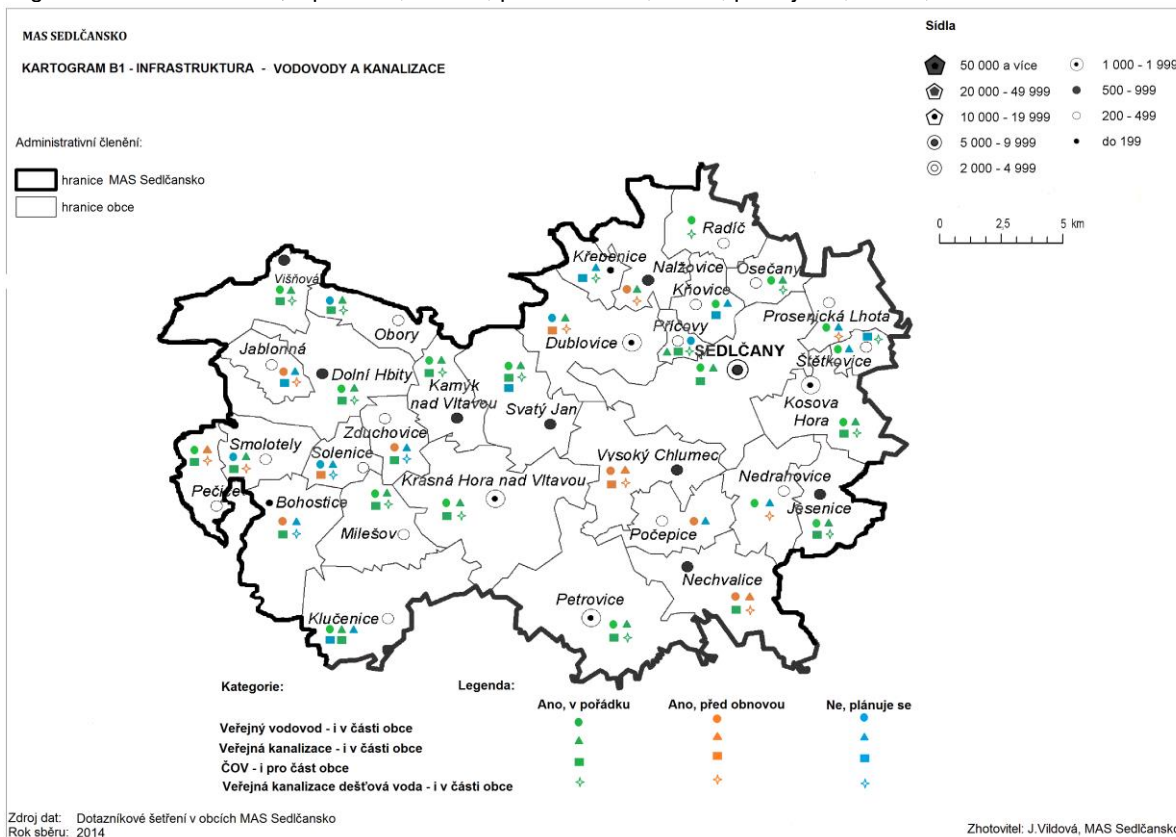
Sběr tříděného odpadu funguje dobře ve všech obcích. Deset obcí plánuje zřídit sběrný dvůr.

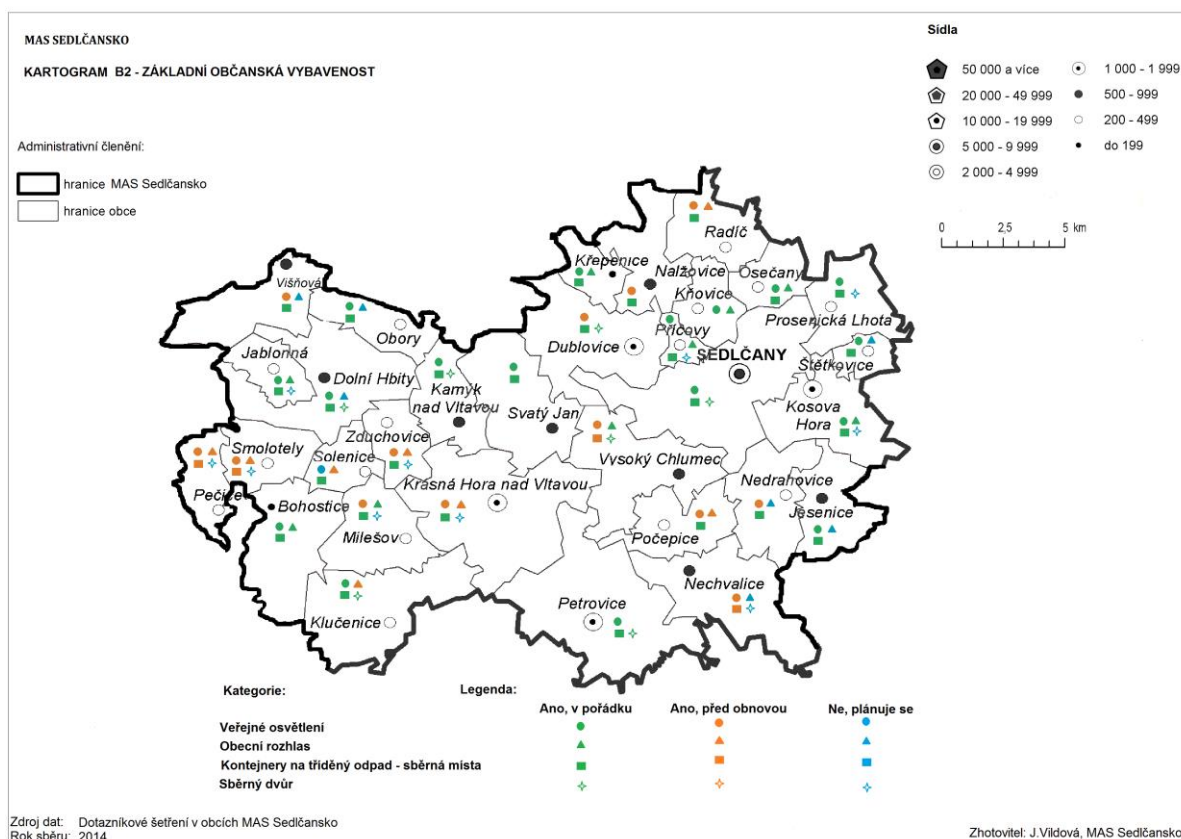
Občanská vybavenost – sítě	odpověď			
	ano, v pořádku	v ano, před obnovou	ne, plánuje se	ne, není potřeba
veřejný vodovod – i v části obce	18	7	5	1
veřejná kanalizace – i v části obce	17	3	10	1
ČOV– i pro část obce	19	3	4	5
veřejná kanalizace dešťová – i v části obce	15	10	3	3
plynovod – i v části obce	2	0	4	24
veřejné osvětlení	17	13	1	0
obecní rozhlas	9	8	7	7
kontejnery na tříděný odpad - sběrná místa	27	4	0	0
sběrný dvůr – uveďte na které druhy odpadů	7	0	10	13

1 Občanská vybavenost – sítě	veřejný vodovod – i v části obce	veřejná kanalizace – i v části obce	ČOV– i pro část obce	veřejná kanalizace dešťová – i v části obce	plynovod – i v části obce	veřejné osvětlení	obecní rozhlas	kontejnery na tříděný odpad - sběrná místa	sběrný dvůr – uveďte na které druhy odpadů
Bohostice	2	3	1	3	4	1	1	1	4
Dolní Hbity	1	1	1	1	4	1	3	1	1
Dublovice	3	1	2	2	4	2	4	1	1
Jablonná	2	3	3	2	4	1	1	1	3
Jesenice	1	1	1	1	4	1	3	1	4
Kamýk n. V.	1	1	1	1	4	1	4	1	1
Klučnice	1	1,3	1,3	4	4	1	2	1	1
Kňovice	1	3	3	2	4	1	1	1	4
Kosova Hora	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Kr. Hora n. V.	1	1	1	1	4	2	2	1	3
Křepeňice	4	3	3	1	4	1	1	1	4
Milešov	1	1	1	1	4	2	1	1	3
Nalžovice	2	1	1	2	4	2	4	1	4
Nedrahovice	1	3	4	2	4	2	3	1	4
Nechvalice	2	2	1	2	4	2	3	2	3
Obory	3	1	1	1	3	1	3	1	4
Osečany	1	1	4	1	3	1	1	1	4
Pečice	1	2	1	2	3	2	2	2	3
Petrovice	1	1	1	1	4	1	4	1	1
Počepice	2	3	4	4	4	2	2	1	4
Prosenická Lh.	1	3	4	2	4	1	4	1	3
Příčovy	3	1	1	1	4	1	1	1	3
Radíč	1	4	4	1	4	2	2	1	4
Sedlčany	1	1	1	4	1	1	4	1	1
Smolotely	3	1	1	2	3	2	2	2	3
Solenice	3	3	2	3	4	3	2	1	4

Svatý Jan	1	1	1,3	1	4	1	4	1	4
Štětkovice	1	3	3	1	4	1	3	1	4
Višňová	1	1	1	1	4	2	3	1	4
Vys. Chlumeč	2	2	2	2	4	2	1	2	1
Zduchovice	2	3	1	3	4	2	2	1	3

Legenda k tabulce: 1=ano, v pořádku, 2= ano, před obnovou, 3= ne, plánuje se, 4 = ne, není třeba





Občanská vybavenost – služby

Ordinace lékařů se nachází zpravidla ve větších obcích. Pro méně lidnaté obce není zřízení ordinace lékaře reálné. Nicméně 4 ordinace jsou před obnovou a dalších 13 ordinací by obce rády otevřely. V některých případech ordinace nefungují jen proto, že chybí lékaři. Obec Vysoký Chlumeč upozornila na složitou dostupnost dětských lékařů a zubařů pro některé lokality v MAS. Také obec Kamýk řeší dostupnost dětského lékaře.

Policejní služebny v obcích nejsou a ani není zájem o jejich zřizování.

Situace pošt a poštoven je optimální, v obcích buď poštovní služby zajištěné jsou nebo to obce až na jednu výjimku nepotřebují.

V MAS funguje jeden hospic, pět obcí by ale stálo o zřízení dalšího. Ve většině obcí fungují terénní sociální služby, které zajišťuje nejčastěji farní charita Starý Knín, dále město Sedlčany, město Příbram, diakonie Broumov, ADRA, ústav Nalžovice. Šest obcí uvedlo další sociální, preventivní apod. služby:

- Kosova Hora - dům pro příjmově omezené osoby
- Milešov
- Petrovice – dům s pečovatelskou službou
- Sedlčany – pečovatelská služba, dům seniorů
- Vysoký Chlumeč – rozvoz léků a obědů

V pěti obcích je řešeno bydlení ohrožených a sociálně vyloučených skupin obyvatel:

- Dolní Hbity
- Kosova Hora - dům pro příjmově omezené osoby
- Petrovice – chráněné bydlení
- Prosenická Lhota
- Solenice

Dalších šest obcí se na to připravuje.

Žádné doplnění sociálně vyloučených lokalit s definicí problémů ze strany obcí nikdo neuvedl. Obec Višňová navrhuje zlepšit péči o seniory a řešit tím zároveň zaměstnanost v regionu.

Občanská vybavenost – služby	odpověď			
	ano, v pořádku	ano, před obnovou	ne, plánuje se	ne, není potřeba
ordinace praktického lékaře	11	2	5	12
ordinace dětského lékaře	6	2	8	14
policie – služebna v obci	0	0	4	25
pošta či poštovna v obci	19	0	1	11
Hospic	1	0	5	24
terénní sociální služby, do pozn. uveďte, kdo je zajišťuje	20	0	6	5
další sociální, preventivní apod. služby – do pozn. popište druh služby	6	0	3	20
řešení bydlení ohrožených a sociálně vyloučených skupin obyvatel	5	0	6	18
doplnění sociálně vyloučených lokalit s definicí problémů ze strany obcí	0	0	2	26

2 Občanská vybavenost - služby	ordinace praktického lékaře	ordinace dětského lékaře	policie – služebna v obci	pošta či poštovna v obci	hospic	terénní sociální služby	další sociální, preventivní apod. služby – do pozn. popište druh služby	řešení bydlení ohrožených a sociálně vyloučených skupin obyvatel	doplnění sociálně vyloučených lokalit s definicí problémů ze strany obcí
Bohostice	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Dolní Hbity	1	2	4	1	4	1	4	1	4
Dublovice	3	3	4	1	4	1	4	4	4
Jablonná	3	4	4	4	4	3	4	3	4
Jesenice	4	3	4	1	3	3	3	3	3
Kamýk n. V.	1	3	3	1	4	1	4	4	4
Klučenice	1	4	4	1	4	1	4	4	4
Kňovice	4	4	4	4	4	1	4	4	4
Kosova Hora	1	1	3	1	3	3	1	1	3
Kr. Hora n. V.	1	1	4	1	4	1	3	4	4
Křepeňice	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Milešov	3	3	4	1	1	1	1	3	4
Nalžovice	4	4	4	1	4	1	4	4	4
Nedrahovice	4	4	4	4	4	3	4	4	4
Nechvalice	2	2	4	1	4	3	4	4	4
Obory	4	4	4	4	4	1	4	4	4
Osečany	4	4	4	4	4	1	4	4	4
Pečice	4	4	4	1	4	1	4	4	4
Petrovice	1	1	4	1	4	1	1	1	4
Počepice	3	3		1	3	3		4	
Prosenická Lh.	4	3	4	4	4	4	4	1	4
Příčovy	4	4	4	4	4	1	4	4	4
Radíč	3	3	4	4	4	4	4	3	4
Sedlčany	1	1	1	1	4	1	1		
Smolotely	2	3	4	1	4	1	4	3	4
Solenice	1	4	4	1	4	1	4	1	4
Svatý Jan	1	4	4	1	4	4	4	4	4
Štětkovice	4	4	4	3	4	1	4	4	4

Višňová	1	1	3	1	3	1	4	3	4
Vys. Chlumeč	1	1	3	1	3	1	1	4	4
Zduchovice	4	4	4	4	4	1	3	4	4

Legenda k tabulce: 1=ano, v pořádku, 2= ano, před obnovou, 3= ne, plánuje se, 4 = ne, není třeba

Služby - obchody, restaurace

Obchod s potravinami se nachází ve všech obcích kromě Radíče, kde se plánuje. Čtyři obchody vyžadují opravy. Špatně řešitelná je situace malých vesnic nebo osad, kde obchody zanikají. Některé obce uvedly, že tyto obchody chtějí zachovat nebo znovu otevřít i v případě, že je bude muset obec dotovat.

Rychlá občerstvení nejsou v MAS rozšířená, nalezneme je jen ve čtyřech obcích, dalších sedm však o otevření uvažuje. Zato hospody a restaurace provozují ve většině obcí. Teplá jídla poskytuje v MAS 17 hospod nebo restaurací, z toho 14 je jich spojených s ubytovacím zařízením. V obci Kamýk nad Vltavou se plánuje otevření pivovaru s hospodou.

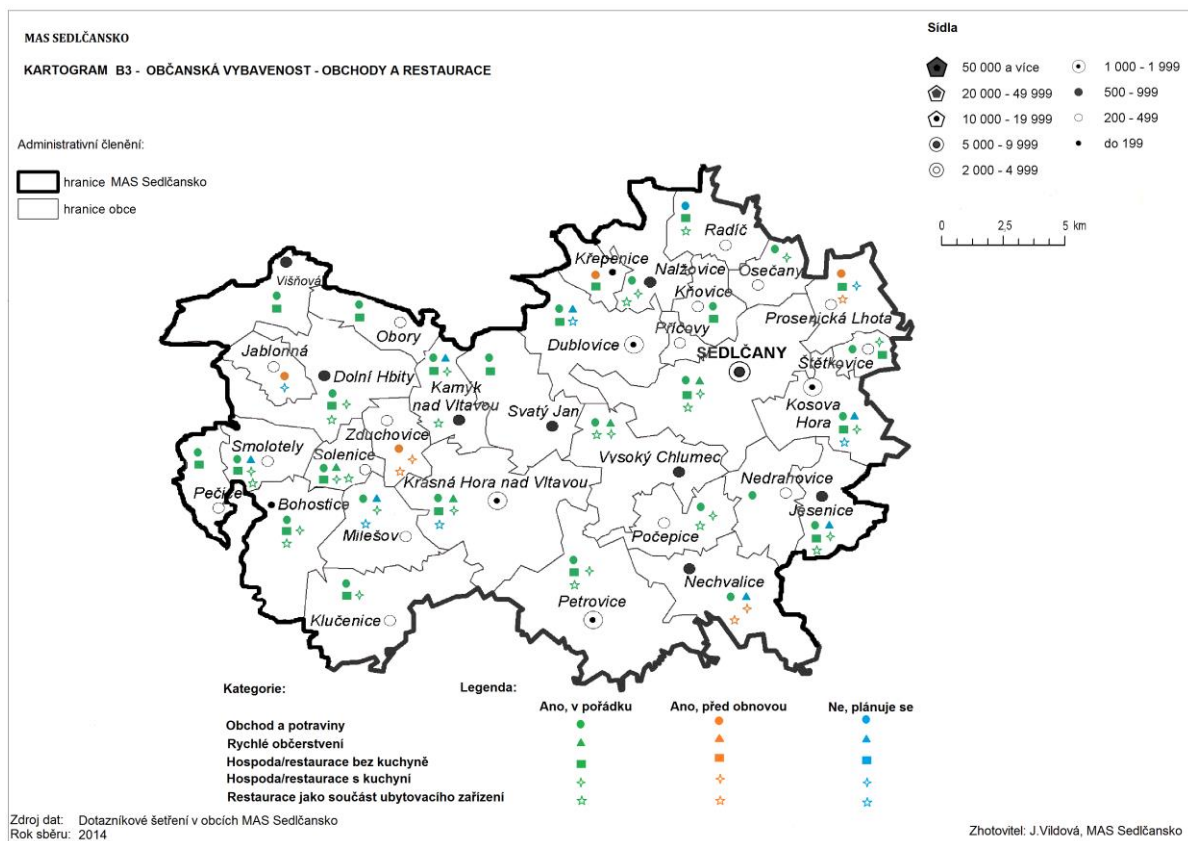
Deset obcí uvedlo, že pohostinství s kuchyní není v jejich obci potřeba. Hlavním důvodem je pravděpodobně malá poptávka. Stejně tak cukrárny, kavárny, čajovny, vinárny a podobné podniky prosperují pouze ve větších obcích MAS.

Služby - obchody, restaurace	odpověď			
	ano, v pořádku	ano, před obnovou	ne, plánuje se	ne, není potřeba
obchod – potraviny	26	4	1	0
rychlé občerstvení (např. v rámci řeznictví)	4	0	7	19
hospoda/restaurace bez kuchyně	22	4	1	3
hospoda/restaurace s kuchyní	17	2	2	10
restaurace jako součást ubytovacího zařízení	14	3	4	9
cukrárna, kavárna, čajovna, vinárna apod.	5	0	4	21

3 Občanská vybavenost – služby	obchod – potraviny	rychlé občerstvení (např. v rámci řeznictví)	hospoda/restaurace bez kuchyně	hospoda/restaurace s kuchyní	restaurace jako součást ubytovacího zařízení	cukrárna, kavárna, čajovna, vinárna apod.
Bohostice	1	4	1	1	1	4
Dolní Hbity	1	4	1	1	1	4
Dublovice	1	3	1	4	3	4
Jablonná	2	4	3	3	4	3
Jesenice	1	3	1	1	1	3
Kamýk n. V.	1	3	1	1	1	1
Klučnice	1	4	1	1	1	4
Kňovice	1	4	1	4	4	4
Kosova Hora	1	3	1	1	3	1
Kr. Hora n. V.	1	1	1	1	3	1
Křepeňice	2	4	1	4	4	4
Milešov	1	3	4	1	3	3
Nalžovice	1	4	4	1	1	4

Nedrahovice	1	4	2	4	4	4
Nechvalice	1	3	2	2	2	4
Obory	1	4	1	4	4	4
Osečany	1	4	4	1	4	4
Pečice	1	4	1	4	4	4
Petrovice	1	4	1	1	1	1
Počepice	1	4	2	1	1	4
Prosenická Lh.	2	4	1	3	2	4
Příčovy	1	4	1	4	1	4
Radíč	3	4	1	4	1	4
Sedlčany	1	1	1	1	1	1
Smolotely	1	3	1	1	1	4
Solenice	1	1	1	1	1	4
Svatý Jan	1	4	1	4	4	4
Štětkovice	1	4	4	1	4	4
Višňová	1	4	1	4	4	4
Vys. Chlumeč	1	1	1	1	1	3
Zduchovice	2	4	2	2	2	4

Legenda k tabulce: 1=ano, v pořádku, 2= ano, před obnovou, 3= ne, plánuje se, 4 = ne, není třeba



Kultura

Obecní knihovna funguje ve všech obcích, ve čtyřech případech vyžaduje opravy.

V MAS je mnoho sakrálních památek a v téměř každé obci alespoň jedna církevní stavba pravidelně využívaná k náboženským obřadům. Kostely a kaple jsou zároveň zázemím pro věřící a zároveň nejhodnotnější architekturou v obcích. Z diskuze starostů obcí vyplynulo, že na obnovu těchto staveb i dalších památek je třeba najít prostředky, přesto, že oprava kulturního dědictví není nejpalčivějším problémem MAS. Právě v oblasti opravy památek snad bude možné vytvořit nová pracovní místa – spojit tyto priority je právě úkolem MAS v novém období.

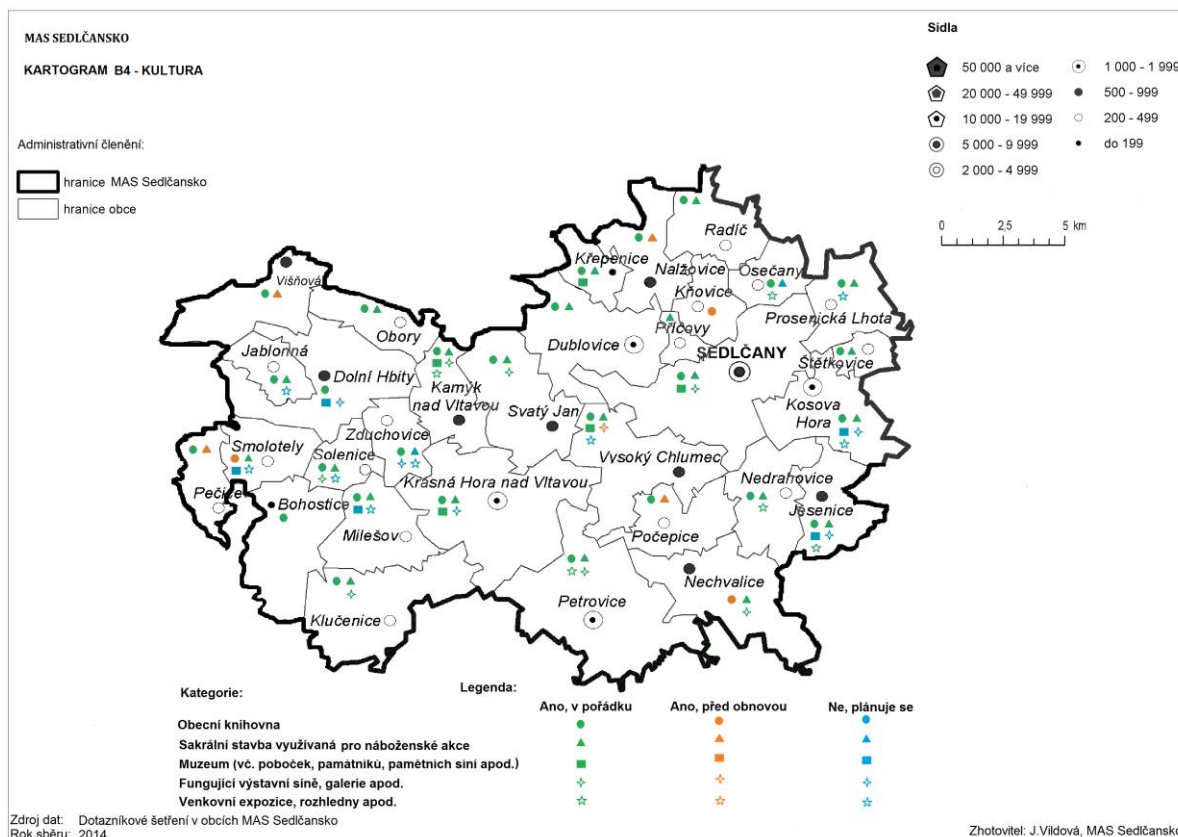
O kulturní zařízení, jako jsou muzea, galerie, výstavní sítě a venkovní expozice není v obcích velký zájem, pravděpodobně proto, že 17 zařízení již v MAS úspěšně funguje a naplňuje tak poptávku. Navíc zřízení i provoz kulturního zařízení jsou pro obec nenávratné výdaje. Některé obce přesto zvažují otevření dalších deseti interiérových a osmi venkovních expozic apod.

Kultura	odpověď			
	ano, v pořádku	ano, před obnovou	ne, plánuje se	ne, není potřeba
obecní knihovna	27	4	0	0
sakrální stavba využívaná pro náboženské akce	23	4	2	2
muzeum (vč. poboček, památníků, pamětních síní apod.)	5	0	5	20
fungující výstavní sítě, galerie apod.	7	1	5	17
venkovní expozice, rozhledny apod. – do pozn. uveďte konkrétně	5	0	8	16

4 Kultura	obecní knihovna	sakrální stavba využívaná pro náboženské akce	muzeum (vč. poboček, památníků, pamětních síní apod.)	fungující výstavní sítě, galerie apod.	venkovní expozice, rozhledny apod. – do pozn. uveďte konkrétně
Bohostice	1	4	4	4	4
Dolní Hbity	1	1	3	3	4
Dublovice	1	1	4	4	4
Jablonná	1	1	4	4	3
Jesenice	1	1	3	3	1
Kamýk n. V.	1	1	1	1	1
Klučnice	1	1	4	1	4
Kňovice	2	4	4	4	4
Kosova Hora	1	1	3	3	3
Kr. Hora n. V.	1	1	1	3	4
Křepeňice	1	1	1	4	4
Milešov	1	1	3	4	3
Nalžovice	1	2	4	4	4
Nedrahovice	1	1	4	4	1
Nechvalice	2	1	4	1	4
Obory	1	1	4	4	4
Osečany	1	3	4	4	1
Pečice	2	2	4	4	4
Petrovice	1	1	4	1	1
Počepice	1	2	4	4	4
Prosenická Lh.	1	1	4	4	3
Příčovy	4	1	4	4	4
Radíč	1	1	4	4	4
Sedlčany	1	1	1	1	
Smolotely	2	1	3	4	3

Solenice	1	1	4	1	3
Svatý Jan	1	1	4	1	4
Štětkovice	1	1	4	4	4
Višňová	1	2	4	4	4
Vys. Chlumeč	1	1	1	2	3
Zduchovice	1	3	4	3	3

Legenda k tabulce: 1=ano, v pořádku, 2= ano, před obnovou, 3= ne, plánuje se, 4 = ne, není třeba



Spolky

V obcích funguje množství spolků, v tabulce níže jsou uvedené počty obcí, nikoli počty spolků. V každé obci může být jeden nebo více spolků. To platí především o sportovních spolcích (fotbal, hokej, Sokol, nespécifikovaná tělovýchovná jednota a další sporty) a o zájmových spolcích (hasiči, myslivci, včelaři, klub žen a další).

Menší zastoupení uměleckých spolků je dáno chybějícím zázemím, tyto spolky se koncentrují při školách a ve větších městech. Stejně tak spolky pro děti a rodinu nejsou v MAS příliš rozšířené. Většina uměleckých spolků je zaměřená na divadelní činnost.

Přesný počet a názvy spolků MAS sice eviduje, ale do strategie je neuvádí s ohledem na to, že se situace každý rok značně mění.

Spolky	odpověď	
	ano	ne
Spolky v oblasti umění – do pozn. názvy	9	22
Spolky v oblasti sportu – do pozn. názvy	22	9
Spolky v zájmové oblasti – do pozn. názvy	25	5
spolky pro děti a rodinu – do pozn. názvy	7	23

5 Spolky	spolky v oblasti umění – do pozn. názvy	spolky v oblasti sportu – do pozn. názvy	spolky v zájmové oblasti – do pozn. názvy	spolky pro děti a rodinu – do pozn. názvy
Bohostice	4	4	4	4
Dolní Hbity	1	1	1	1
Dublovice	4	1	1	4
Jablonná	4	1	1	4
Jesenice	4	1	1	4
Kamýk n. V.	1	1	1	1
Klučenice	4	1	1	4
Kňovice	4	1	1	4
Kosova Hora	1	1	1	4
Kr. Hora n. V.	4	1	1	1
Křepeňice	4	1	1	4
Milešov	4	4	4	4
Nalžovice	4	1	1	4
Nedrahovice	1	4	1	4
Nechvalice	1	1		
Obory	4	1	1	4
Osečany	4	4	1	4
Pečice	4	1	4	4
Petrovice	1	1	1	1
Počepice	4	1	1	4
Prosenická Lh.	4	4	1	4
Příčovy	4	1	1	1
Radíč	4	4	4	4
Sedlčany	1	1	1	1
Smolotely	4	4	1	4
Solenice	4	1	1	4
Svatý Jan	1	4	4	4
Štětkovice	4	4	1	4
Višňová	4	1	1	4
Vys. Chlumeč	1	1	1	1
Zduchovice	4	1	1	4

Legenda k tabulce: 1=ano, 4 = ne

Zázemí pro spolkové aktivity (vyjma dětských)

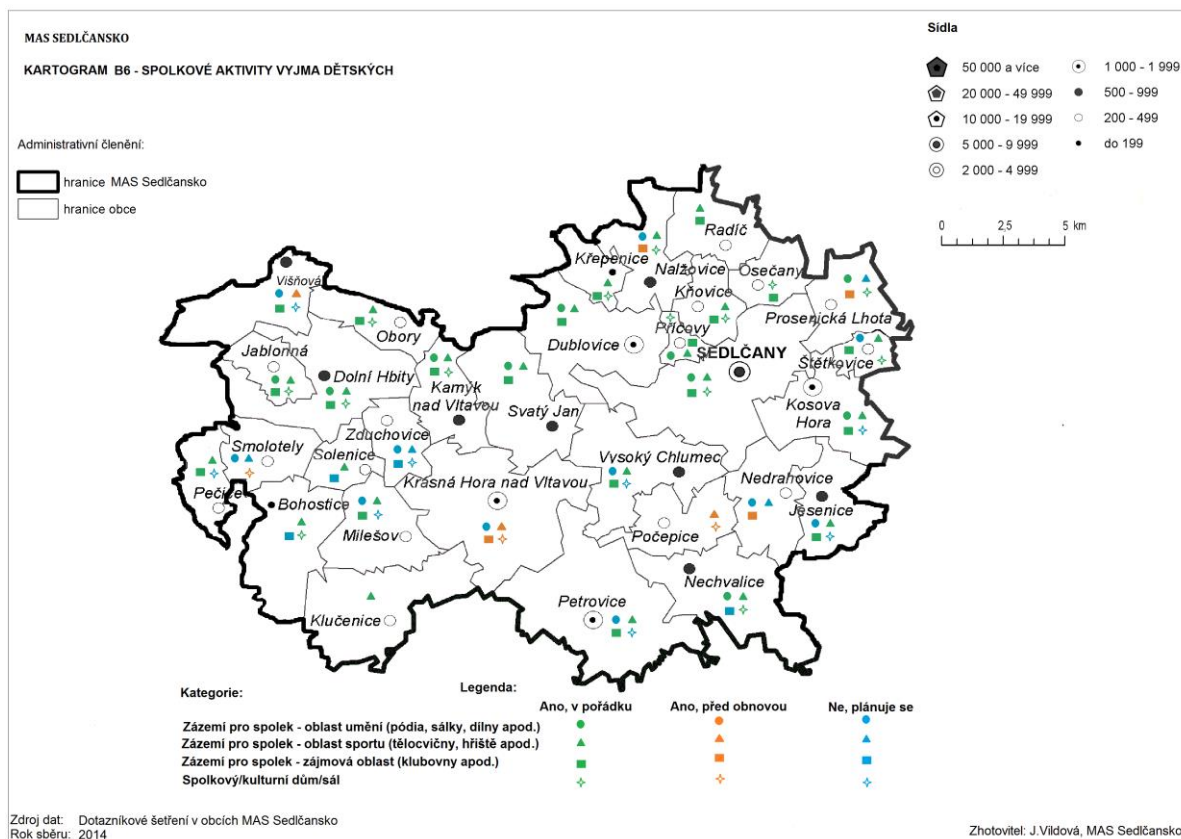
V třetině obcí funguje zázemí pro uměleckou činnost a další třetina obcí plánuje podobné zázemí pro kulturní spolky zřídit. Přitom spolků je v současné chvíli méně než fungujících zázemí. Obce se zřizováním dalších prostor pro umění a kulturu pravděpodobně snaží zpříjemnit život v obci, zvýšit možnosti společného trávení volného času a využít často prázdných a nadbytečných obecních staveb. Zázemí pro volnočasové a sportovní aktivity je v dobrém stavu ve většině obcí, ve třech obcích je třeba opravit zázemí pro sport, ve čtyřech obcích zázemí pro spolkové aktivity. Nové zázemí pro sport se plánuje v obcích: Nedrahovice, Prosenická Lhota, Smolotely, Zduchovice. Nové zázemí pro volnočasové aktivity se plánuje v obcích: Nechvalice, Smolotely, Solenice, Zduchovice.

V sedmnácti obcích je spolkový dům, kulturní sál nebo podobný krytý prostor pro setkávání většího počtu lidí, tři tyto sály potřebují rekonstruovat. Dalších osm obcí plánuje zřízení těchto prostor, dnes běžně nazývaných multifunkční centra. V šesti obcích sál není a obce o něj neprojeví zájem, přesto, že se jedná i o lidnatější obce.

Zázemí pro spolkové aktivity (vyjma dětských)	odpověď			
	ano, v pořádku	ano, před obnovou	ne, plánuje se	ne, není potřeba
zázemí pro spolek - oblast umění (pódia, sálky, dílny apod.)	10	0	11	9
zázemí pro spolek - oblast sportu (tělocvičny, hřiště, areály apod.)	23	3	4	1
zázemí pro spolek - zájmová oblast (klubovny apod.)	21	4	4	2
spolkový/kulturní dům/sál	14	3	8	6

6 Zázemí pro spolkové aktivity (vyjma dětských)	zázemí pro spolek - oblast umění (pódia, sálky, dílny apod.)	zázemí pro spolek - oblast sportu (tělocvičny, hřiště, areály apod.)	zázemí pro spolek - zájmová oblast (klubovny apod.)	spolkový/kulturní dům/sál
Bohostice	4	1	4	1
Dolní Hbity	1	1	1	1
Dublovice	1	1	1	4
Jablonná	1	1	1	1
Jesenice	3	1	1	3
Kamýk n. V.	1	1	1	1
Klučenice	4	1	4	4
Kňovice	4	1	1	1
Kosova Hora	1	1	1	3
Kr. Hora n. V.	3	2	2	2
Křepeňice	4	1	1	1
Milešov	3	1	1	3
Nalžovice	3	1	2	1
Nedrahovice	3	3	2	4
Nechvalice	1	1	3	1
Obory	4	1	1	1
Osečany	4	4	1	1
Pečice	4	1	1	3
Petrovice	3	1	1	3
Počepice		2		2
Prosenická Lh.	1	3	2	1
Příčovy	1	1	1	1
Radíč	4	1	1	4
Sedlčany	1	1	1	1
Smolotely	3	3	3	2
Solenice	4	1	3	4
Svatý Jan	1	1	1	4
Štětkovice	3	1	1	1
Višňová	3	2	1	3
Vys. Chlumec	3	1	1	3
Zduchovice	3	3	3	3

Legenda k tabulce: 1=ano, v pořádku, 2= ano, před obnovou, 3= ne, plánuje se, 4 = ne, není třeba



Zázemí pro děti

Mateřská centra fungují zatím v Kamýku nad Vltavou, v Petrovicích a v Sedčanech. Dalších jedenáct obcí projevilo zájem o zřízení mateřského centra.

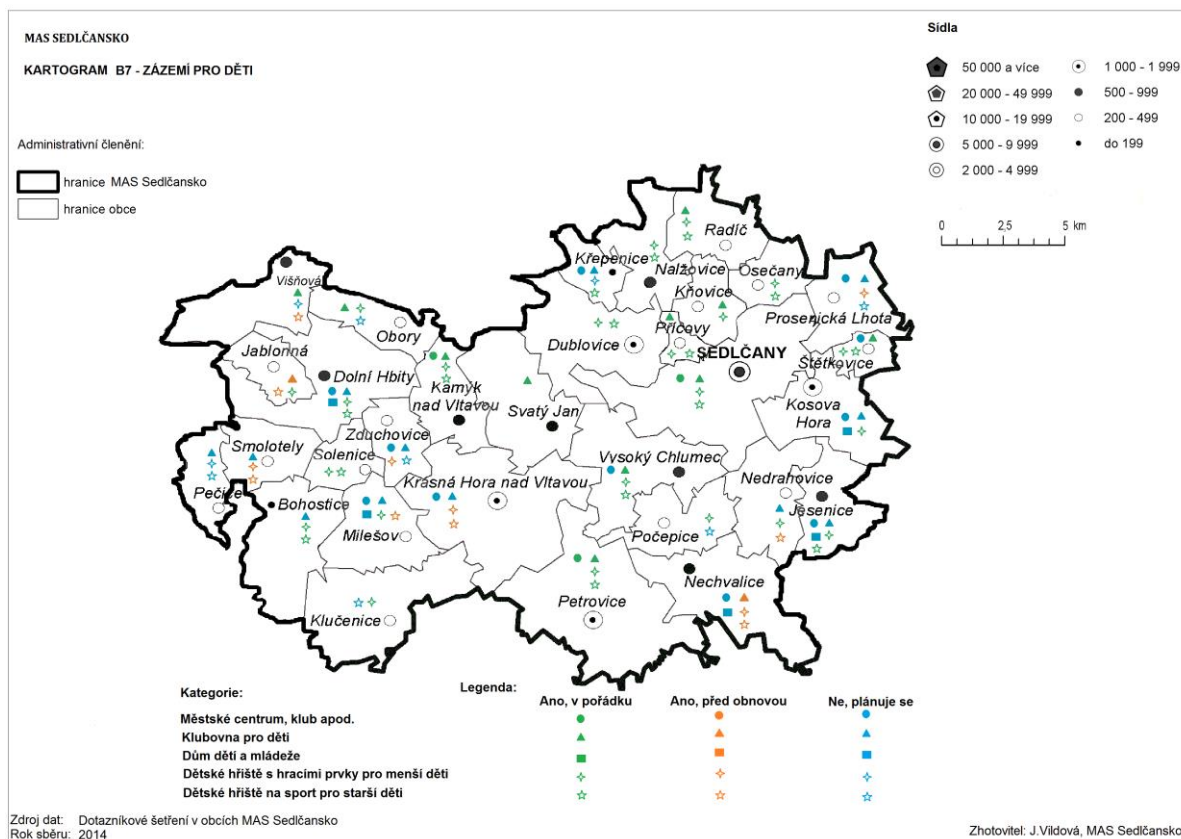
Klubovny pro děti jsou ve třinácti obcích, z toho pouze dvě potřebují opravy. Dalších dvanáct obcí je připraveno klubovny zřídit.

Obec Svätý Jan uvedla, že nepotřebují hřiště ani pro malé ani pro starší děti. Dětské hřiště s hracími prvky pro menší děti se plánuje v Křepeenicích, Pečicích a ve Višňové. Hřiště na sport pro starší děti plánují obce Klučenice, Obory, Pečice, Počepice a Prosenická Lhota. V ostatních obcích již hřiště jsou, rekonstrukci vyžaduje přibližně čtvrtina z nich.

Zázemí pro děti	odpověď			
	ano, v pořádku	ano, před obnovou	ne, plánuje se	ne, není potřeba
mateřské centrum, klub apod.	3	0	11	17
klubovna pro děti	11	2	12	6
dům dětí a mládeže	0	0	5	24
dětské hřiště s hracími prvky pro menší děti	22	5	3	1
dětské hřiště na sport pro starší děti	17	7	6	1

7 Zázemí pro děti	mateřské centrum, klub apod.	klubovna pro děti	dům dětí a mládeže	dětské hřiště s hracími prvky pro menší děti	dětské hřiště na sport pro starší děti
Bohostice	4	3	4	1	1
Dolní Hbity	3	3	3	1	1
Dublovice	4	4	4	1	1
Jablonná	4	2	4	1	2
Jesenice	3	3	3	1	1
Kamýk n. V.	1	1	4	1	1
Klučenice	4	4	4	1	3
Kňovice	4	1	4	1	1
Kosova Hora	3	3	3	1	1
Kr. Hora n. V.	3	3	4	2	2
Křepeňice	3	3	4	3	1
Milešov	3	3	3	1	2
Nalžovice	4	4	4	1	1
Nedrahovice	4	3	4	1	2
Nechvalice	3	2	3	2	2
Obory	4	1	4	1	3
Osečany	4	4	4	1	1
Pečice	4	3	4	3	3
Petrovice	1	1	4	1	1
Počepice	4	4	4	1	3
Prosenická Lh.	3	3	4	2	3
Příčovy	4	1	4	1	1
Radíč	4	1	4	1	1
Sedlčany	1	1		1	1
Smolotely	4	3	4	2	2
Solenice	4	4	4	1	1
Svatý Jan	4	1	4	4	4
Štětkovice	3	1	4	1	1
Višňová	4	1	4	3	2
Vys. Chlumec	3	1	4	1	1
Zduchovice	3	3	4	2	3

Legenda k tabulce: 1=ano, v pořádku, 2= ano, před obnovou, 3= ne, plánuje se, 4 = ne, není třeba



Cestovní ruch

V MAS v současné chvíli fungují tábořiště pro stany v šesti obcích a tábořiště tvořená chatkami v pěti obcích. Podle představ obcí je v plánu počty tábořišť zdvojnásobit. Zhruba polovina obcí uvedla, že tábořiště se v jejich katastru nevyužije.

Turistické informační centrum funguje v Kamýku nad Vltavou, v Kosově Hoře, v Sedlčanech, v Solenicích a ve Vysokém Chlumci. Dalších sedm obcí plánuje otevření informačního centra.

V katastru patnácti obcí se nachází naučné stezky či informační panely pro návštěvníky. Dvě z nich potřebují rekonstruovat. V dalších deseti obcích se naučné stezky nebo infopanely plánují. Šestina obcí uvedla, že tyto informační prvky pro turisty nejsou třeba.

Cestovní ruch	odpověď			
	ano, v pořádku	ano, před obnovou	ne, plánuje se	ne, není potřeba
veřejný kemp - tábořiště – místa pro stany	6	0	8	16
veřejný kemp - tábořiště – chatky	5	0	7	18
turistické informační centrum, do pozn. uveďte zřizovatele	5	0	7	18
naučné stezky - informační panely	13	2	10	5

8 Cestovní ruch	veřejný kemp - tábořiště – místa pro stany	veřejný kemp - tábořiště - chatky	turistické informační centrum, do pozn. uveďte zřizovatele	naučné stezky - informační panely
Bohostice	1	4	4	4
Dolní Hbity	1	4	4	1
Dublovice	4	4	4	4
Jablonná	4	4	3	3

Jesenice	3	3	3	1
Kamýk n. V.	4	4	1	1
Klučenice	1	1	3	3
Kňovice	4	4	4	4
Kosova Hora	3	3	1	1
Kr. Hora n. V.	3	3	3	2
Křepeňice	4	4	4	1
Milešov	1	1	3	1
Nalžovice	1	1	4	1
Nedrahovice	4	4	4	1
Nechvalice	4	4	4	3
Obory	3	3	4	3
Osečany	4	4	4	1
Pečice	4	4	4	1
Petrovice	3	3	4	1
Počepice	4	4	4	3
Prosenická Lh.	1	1	4	3
Příčovy	4	4	4	4
Radíč	4	1	4	1
Sedlčany	4	4	1	1
Smolotely	3	4	3	2
Solenice	4	4	1	3
Svatý Jan	4	4	4	4
Štětkovice	4	4	4	4
Višňová	3	3	4	3
Vys. Chlumeč	4	4	1	3
Zduchovice	3	3	3	3

Legenda k tabulce: 1=ano, v pořádku, 2= ano, před obnovou, 3= ne, plánuje se, 4 = ne, není třeba

Podnikatelé

Podle údajů vyplněných v dotaznících vychází průměrný počet 7 podnikatelů v cestovním ruchu a 5 aktivně hospodařících zemědělců na obec. Počet ostatních podnikatelů vychází na 25 podnikatelů na obec průměr značně navyšují Sedlčany s počtem cca 130 podnikatelů.

Polovina obcí uvedla, že na jejich území podniká min jeden poskytovatel služeb v cestovním ruchu. Aktivně hospodařící zemědělce zaznamenaly téměř všechny obce. Dotazníky v těchto bodech nemusí odrážet skutečnost, protože do působnosti starosty, který dotazník vyplňoval nespadá udržovat si přehled o počtu podnikatelů. Ne všichni starostové byli ochotni počty odhadnout, proto nevyplnili.

Dvě třetiny obcí mají v katastru zaměstnavatele, který zaměstnává více než deset zaměstnanců. Z uvedených počtů zaměstnanců vychází průměrně 46 zaměstnanců na jednoho zaměstnavatele, rozmezí se pohybuje od 10 do 200 zaměstnanců. Největší zaměstnavatelé jsou v obcích Dublovice, Kamýk nad Vltavou, Krásná Hora, Nechvalice, Osečany, Petrovice, Příčovy a Vysoký Chlumeč.

Regionálních producentů uvedli starostové pouze pět, což znamená, že je jich v území MAS skutečně málo a zároveň pravděpodobně nepropagují dostatečně své produkty. Konkrétně z jsou v dotaznících uvedeni tito producenti:

Krásná Hora	Laktos, Čapí Letka
Obory	Firma Mrazík
Petrovice	Kozí sýry a cukrářské výrobky
Příčovy	Dvořák
Sedlčany	neuveďeno

Podnikatelé	odpověď	
	ano	ne
odhad počtu aktivních podnikatelů v CR a počet aktivně hospodařících zemědělců	16	10
odhad počtu aktivně hospodařících zemědělců	24	4
odhad počtu ostatních podnikatelů	25	3
velcí zaměstnavatelé, počet (do pozn. odhad počtu zaměstnanců)	20	10
regionální producenti značených výrobků – do pozn. konkrétně	5	25

9 Podnikatelé	odhad počtu aktivních podnikatelů v CR a počet aktivně hospodařících zemědělců	odhad počtu aktivně hospodařících zemědělců	odhad počtu ostatních podnikatelů	velcí zaměstnavatelé, počet (do pozn. odhad počtu zaměstnanců)	regionální producenti značených výrobků – do pozn. konkrétně
Bohostice	4	4	1	4	4
Dolní Hbity	1	1	1	1	4
Dublovice		1		1	4
Jablonná			1	4	4
Jesenice	1	1	1	1	4
Kamýk n. V.	1	1	1	1	4
Klučnice	1	1	1	1	4
Kňovice	4	1	1	4	4
Kosova Hora	1	1	1	1	4
Kr. Hora n. V.	4	1	1	1	1
Křepeň	4	4	4	4	4
Milešov	1	1	1	1	4
Nalžovice	1	1	1	1	4
Nedrahovice	4	1	4	1	4
Nechvalice	1	1	1	1	4
Obory	4	4	1	1	1
Osečany	4	4	1	1	4
Pečice	1	1	1	4	4
Petrovice				1	1
Počepice					
Prosenická Lh.	1	1	1	4	4
Příčovy	1	1	1	1	1
Radíč	4	1	1	4	4
Sedlčany	1	1	1	1	1
Smolotely	4	1	1	1	4
Solenice	1	1	1	1	4
Svatý Jan	1	1	4	4	4
Štětkovice	1	1	1	4	4
Višňová		1	1	4	4
Vys. Chlumec	1	1	1	1	4
Zduchovice	4	1	1	1	4

Legenda k tabulce: 1=ano, v pořádku, 2= ano, před obnovou, 3= ne, plánuje se, 4 = ne, není třeba

Těžba a průmysl

Těžba i průmysl jsou v MAS vzácné a o jejich rozšiřování se neuvažuje.

Těžba je uvedena ve čtyřech obcích:

Petrovice	Vápenec
Sedlčany	Kamenolom
Štětkovice	Zakonzervovaný kamenolom
Vysoký Chlumeč	Česká Žula Vápenice, kamenolom Štíleček, Vápenky Skoupý

Průmysl je uveden v šesti obcích:

Dublovice	OK BE ocel. Konstrukce
Jablonná	Dřevovýroba
Kamýk nad Vltavou	Dřevozpracující, peří, železo
Petrovice	Strojní obrábění
Sedlčany	Strojnictví, potravinářství, nožířský průmysl, stavebnictví
Vysoký Chlumeč	MBKomplex(strojírenství), Pivovar VCH, Česká správa (lesnictví a myslivost)

Těžba a průmysl	odpověď	
	ano	ne
těžba	4	27
průmysl	6	25

10 Těžba a průmysl	Těžba	Průmysl
Bohostice	4	4
Dolní Hbity	4	4
Dublovice	4	1
Jablonná	4	1
Jesenice	4	4
Kamýk n. V.	4	1
Klučnice	4	4
Kňovice	4	4
Kosova Hora	4	4
Kr. Hora n. V.	4	4
Křepeň	4	4
Milešov	4	4
Nalžovice	4	4
Nedrahovice	4	4
Nechvalice	4	4
Obory	4	4
Osečany	4	4
Pečice	4	4
Petrovice	1	1
Počepice	4	4
Prosenická Lh.	4	4
Příčovy	4	4
Radíč	4	4
Sedlčany	1	1

Smolotely	4	4
Solenice	4	4
Svatý Jan	4	4
Štětkovice	1	4
Višňová	4	4
Vys. Chlumec	1	1
Zduchovice	4	4

Legenda k tabulce: 1=ano, 4 = ne

Obnovitelné zdroje

Alternativní zdroje energie jsou v MAS spíše vzácné – konkrétně 4 areály solárních elektráren a 3 malé vodní elektrárny. Rozvoj fotovoltaických elektráren je na ústupu, obce uvedly jen dva předpokládané areály. Zato malých vodních elektráren by podle dotazníku mohlo přibýt sedm. Ve čtyřech obcích se plánují větrné elektrárny.

Většina obcí má obecní les a udržuje jej v dobrém stavu, uvedené rozlohy se značně liší.

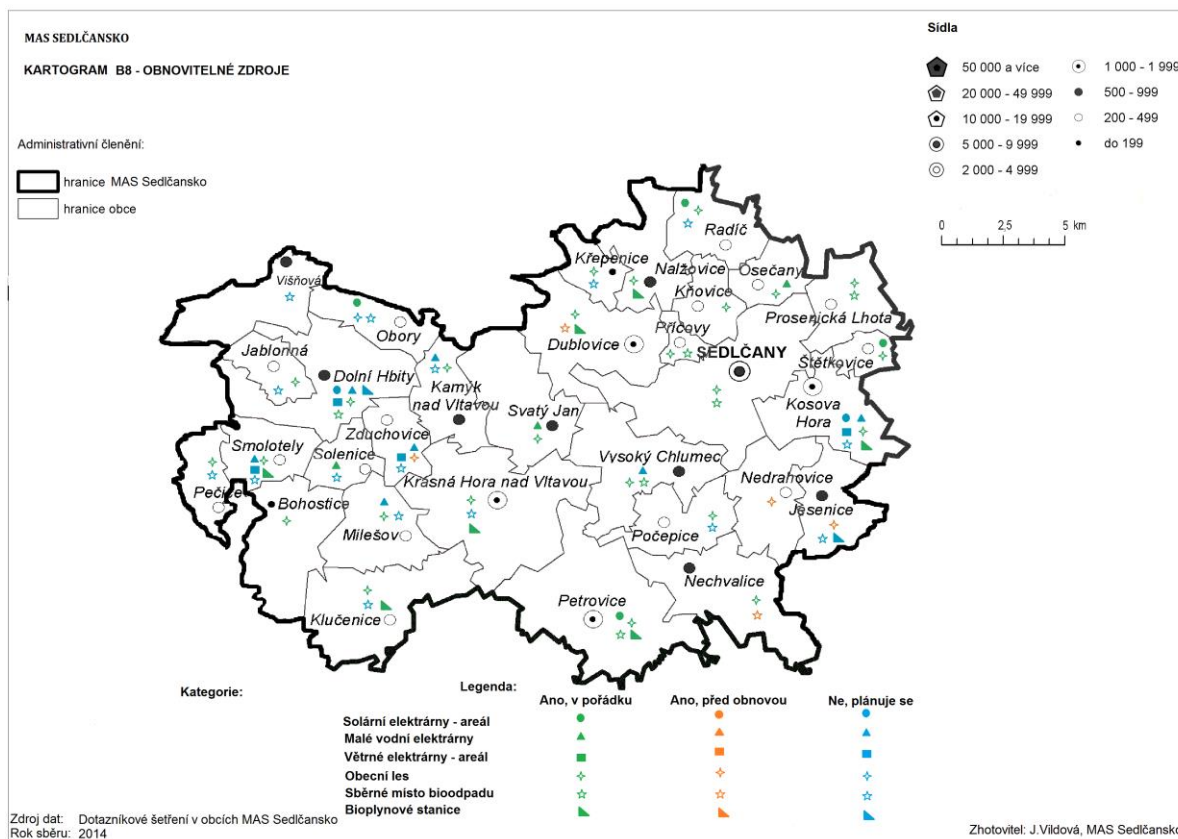
Bioodpad se shromažďuje nyní v osmi obcích, z toho dvě musí sběrné místo rekonstruovat. Zájem obcí je veliký, přibližně polovina obcí MAS plánuje sběrné místo na bioodpad zřídit. Je úkolem MAS obcím pomoci a případně snahy sousedících obcí sloučit a pomoci vytvořit společná sběrná místa pro dvě či více obcí. Na množství bioodpadu je také závislá bioplynová stanice, proto je provozují větší zemědělské společnosti. V MAS jich nyní funguje sedm, další dvě jsou plánované. Polovina obcí uvedla, že v jejich katastru se bioplynová stanice zatím nepřipravuje.

Obnovitelné zdroje	odpověď			
	ano, v pořádku	ano, před obnovou	ne, plánuje se	ne, není potřeba
solární elektrárny – areál	4	0	2	24
malé vodní elektrárny	3	0	7	21
větrné elektrárny – areál	0	0	4	27
obecní les – do pozn. počet ha	25	3	1	2
sběrné místo bioodpadu	6	2	16	7
bioplynová stanice	7	0	2	15

11 Obnovitelné zdroje	solární elektrárny – areál	malé vodní elektrárny	větrné elektrárny – areál	obecní les – do pozn. počet ha	sběrné místo bioodpadu	bioplynová stanice
Bohostice	4	4	4	1	4	
Dolní Hbity	3	3	3	1	1	3
Dublovice	4	4	4	1	2	1
Jablonná	4	4	4	1	3	4
Jesenice	4	4	4	2	3	3
Kamýk n. V.	4	3	4	1	3	4
Klučenice	4	4	4	1	3	1
Kňovice	4	4	4	1	4	4
Kosova Hora	3	3	3	1	3	1

Kr. Hora n. V.	4	4	4	1	3	1
Křepenice	4	4	4	1	3	4
Milešov	4	3	4	1	3	4
Nalžovice		4	4	1	4	1
Nedrahovice	4	4	4	2	4	4
Nechvalice	4	4	4	1	2	4
Obory	1	4	4	3	3	4
Osečany	4	1	4	1	4	4
Pečice	4	4	4	1	3	4
Petrovice	1	4	4	1	1	1
Počepice	4	4	4	1	3	4
Prosenická Lh.	4	4	4	1	1	4
Příčovy	4	4	4	1	1	4
Radíč	1	4	4	1	3	4
Sedčany	4	4	4	1	1	4
Smolotely	4	3	3	1	3	1
Solenice	4	1	4	4	3	4
Svatý Jan	4	1	4	1	4	4
Štětkovice	1	4	4	1	4	4
Višňová	4	4	4	4	3	4
Vys. Chlumec	4	3	4	1	1	4
Zduchovice	4	3	3	2	3	4

Legenda k tabulce: 1=ano, v pořádku, 2= ano, před obnovou, 3= ne, plánuje se, 4 = ne, není třeba



Strategické dokumenty obce

Program rozvoje venkova i územní plánovací dokumentace jsou pro obce základní dokumenty a tři čtvrtiny obcí je mají aktuální. Zbývající obce je budou brzy zpracovávat nebo je již aktualizují. Většina obcí naposledy aktualizovala ÚPD v uplynulých třech letech.

Naopak oborové koncepce nejsou zatím využívány (pouze v Kamýku nad Vltavou - Koncepce Obec a rodina a v Milešově). Z odpovědí starostů není jasné, zda si starostové správně vysvětlují roli a využití koncepcí. Polovina obcí uvádí, že koncepce pro žádnou oblast nepotřebuje. To pramení pravděpodobně z malé zkušenosti, z časové vyčíženosti starostů a z nízké podpory ostatních zastupitelů obce. Hrozí, že koncepce budou vnímány i nadále jako finančně náročná teorie, která je pro obce těžko realizovatelná v praxi. Naopak třináct obcí chce jednu nebo více oborových koncepcí využívat – to je oblast, ve které může MAS obcím výrazně poradit a pomoci.

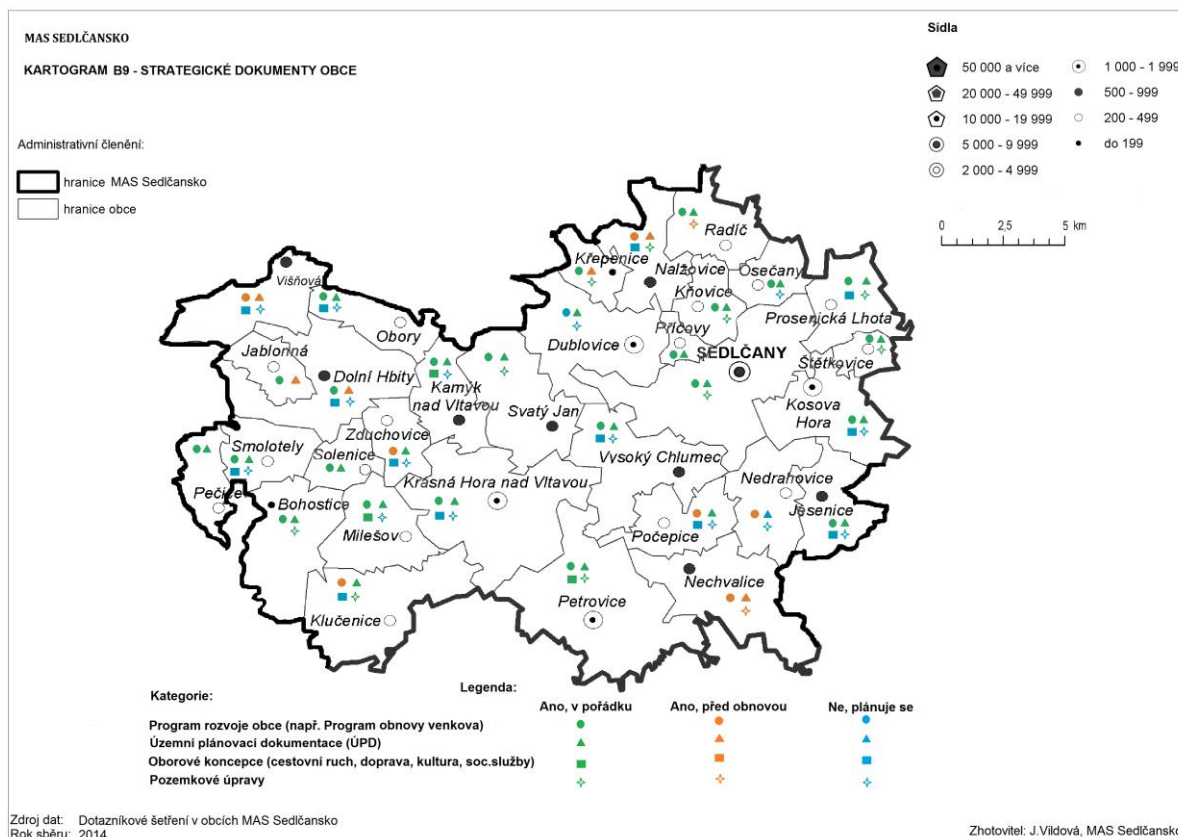
Pozemkové úpravy jsou úspěšně dokončeny nebo právě probíhají na třetině území – především na severovýchodě území. Zbývající katastry se k pozemkovým úpravám připravují a čtyři obce uvedly, že pozemkové úpravy nejsou potřeba. Z diskuze s obcemi také vyplynulo, že pro řadu obcí nejsou pozemkové úpravy prioritou. Přesto se postupně realizují v souladu s požadavky moderního zemědělství, ochrany životního prostředí a urbanismu.

Strategické dokumenty obce	odpověď			
	ano, v pořádku	ano, před obnovou	ne, plánuje se	ne, není potřeba
program rozvoje obce (nebo např. Program obnovy venkova)	23	7	1	0
územní plánovací dokumentace (ÚPD) – do pozn. uveďte rok poslední aktualizace	24	6	1	0
oborové koncepce (cestovní ruch, doprava, kultura, sociální služby)	2	0	13	16
pozemkové úpravy	11	1	15	4

12 Strategické dokumenty obce	program rozvoje obce (nebo např. Program obnovy venkova)	územní plánovací dokumentace (ÚPD) – do pozn. uveďte rok poslední aktualizace	oborové koncepce (cestovní ruch, doprava, kultura, sociální služby)	pozemkové úpravy
Bohostice	1	1	4	1
Dolní Hbity	1	2	3	3
Dublovice	3	1	4	3
Jablonná	1	2	4	4
Jesenice	1	1	3	3
Kamýk n. V.	1	1	1	3
Klučenice	2	1	3	1
Kňovice	1	1	4	1
Kosova Hora	1	1	3	3
Kr. Hora n. V.	1	1	3	3
Křepeňice	1	2	4	1
Milešov	1	1	1	3
Nalžovice	2	2	3	1
Nedrahovice	2	3	4	3
Nechvalice	2	2	4	2
Obory	1	1	3	3
Osečany	1	1	4	3
Pečice	1	1	4	4
Petrovice	1	1	1	1
Počepice	2	1	3	3
Prosenická Lh.	1	1	3	1
Příčovy	1	1	4	4
Radíč	1	1	4	2
Sedlčany	1	1	4	1
Smolotely	1	1	3	3

Solenice	1	1	4	4
Svatý Jan	1	1	4	1
Štětkovice	1	1	4	1
Višňová	2	2	3	3
Vys. Chlumeč	1	1	3	3
Zduchovice	2	1	3	3

Legenda k tabulce: 1=ano, v pořádku, 2= ano, před obnovou, 3= ne, plánuje se, 4 = ne, není třeba



Problémy v území

Za problematické lokality označily obce ve většině případů vytížené úseky vozovek v intravilánu, křižovatky apod. Největší problémy činí zpravidla špatná průjezdnost a nedostatečný stav povrchů. Dále obce uváděly chybějící chodníky, neprovedené komunikace v nové zástavbě, znečišťování zemědělským provozem, špatný stav mostů a další. Zdaleka ne všechny problematické komunikace vlastní obec, takže je nemůže ani při dostatku finančních prostředků sama rekonstruovat.

Více než polovina obcí uvedla, že se v jejich katastru nachází lokální znečištění nebo riziková plocha. Pokud se obce vyjádřily konkrétně, uváděly nejčastěji problémy s černými skládkami (nejméně 13 lokalit), opuštěné zemědělské areály (7 lokalit) a další brownfields (7 lokalit). Lokální zdroj silného znečištění uvedlo jen město Sedčany – jedná se o chlorované uhlovodíky, které ohrožují prameniště vodního zdroje pro město.

Problémy v území	odpověď	
	ano	ne
problematické komunikace, nedostatečné dopravní řešení, krizová místa – počet	26	5
brownfields, ekologické zátěže, lokální zdroje silného znečištění, černé skládky	17	14

13 Problémy v území	problematické komunikace, nedostatečné dopravní řešení, krizová místa – počet	brownfields, ekologické zátěže, lokální zdroje silného znečištění, černé skládky
Bohostice	1	4
Dolní Hbity	1	1
Dublovice	1	1
Jablonná	1	1
Jesenice	4	4
Kamýk n. V.	1	1
Klučenice	1	4
Kňovice	1	4
Kosova Hora	1	1
Kr. Hora n. V.	1	4
Křepeň	4	4
Milešov	4	4
Nalžovice	1	1
Nedrahovice	1	4
Nechvalice	1	4
Obory	1	1
Osečany	1	1
Pečice	4	4
Petrovice	1	1
Počepice	1	1
Prosenická Lh.	1	1
Příčovy	1	4
Radíč	1	4
Sedčany	1	1
Smolotely	1	4
Solenice	1	1
Svatý Jan	4	1
Štětkovice	1	1
Višňová	1	1
Vys. Chlumec	1	1
Zduchovice	1	4

Legenda k tabulce: 1=ano, 4 = ne

Dotace od 2011 včetně

Z celkových 54 projektů realizovaných přes MAS z PRV v programovém období 2007 až 2013 jich 37 realizovaly obce. Celkem se jednalo o 15 obcí, některé z nich realizovaly více projektů.

Zaměříme-li se na poslední tři roky (od 2011 včetně), většina obcí zrealizovala nebo realizuje minimálně jeden projekt z dalších zdrojů (mimo Leader). To svědčí o dobrých zkušenostech obcí s dotacemi a o připravenosti využívat rozmanité zdroje. Obce využívají nejčastěji krajské dotace, dále dotace SZIF a ostatní.

Dotace od 2011 včetně	odpověď	
	ano	ne
Projekty obcí z dotací přes MAS	15	16
Projekty obcí z dotací ostatní	27	4

14 Dotace od 2011 včetně	Projekty obcí z dotací přes MAS	Projekty obcí z dotací ostatní
Bohostice	4	4
Dolní Hbity	1	1
Dublovice	1	1
Jablonná	1	1
Jesenice	1	1
Kamýk n. V.	1	1
Klučenice	4	1
Kňovice	4	4
Kosova Hora	4	1
Kr. Hora n. V.	1	1
Křepeňice	4	1
Milešov	1	1
Nalžovice	4	1
Nedrahovice	1	1
Nechvalice	4	1
Obory	1	1
Osečany	4	1
Pečice	1	1
Petrovice	1	1
Počepice	4	1
Prosenická Lh.	1	1
Příčovy	4	1
Radíč	1	1
Sedlčany	4	1
Smototely	4	1
Solenice	4	1
Svatý Jan	4	4
Štětkovice	4	1
Višňová	4	1
Vys. Chlumeč	1	1
Zduchovice	4	4

Legenda k tabulce: 1=ano, 4 = ne

2.2.2. Vyhodnocení podnětů z území

V každé kapitole výše uvedla MAS i shrnutí zjištěných informací. Přehledné a klasifikované body představují následující SWOT analýzy. Proto na tomto místě neopakuje MAS informace, které jsou shrnuty ve SWOT.

2.2.3. Rozvojový potenciál území

- **Rozvojová území** – zanedbané plochy, památkové zóny, turistický potenciál, rozdíly území

Na podrobné lokální úrovni definují rozvojová území katastrů Územně plánovací dokumentace jednotlivých obcí. S těmi MAS pracuje vždy, když připravuje a boduje projekt v konkrétním katastru.

Pro potřeby střednědobé SCLLD zde MAS uvádí rozvojová území většího rozsahu, zahrnující několik obcí:

- a) Podnikání, ekonomický rozvoj - Severovýchodní část území MAS, především oblast na sever o východ od Počepice (včetně) – relativně vysoká hustota podnikajících subjektů a pozitivní trend v rozvoji podnikání je dobrým ukazatelem ekonomického potenciálu. MAS bude v tomto území nejspíše nacházet partnery z oblasti soukromého podnikání, potenciální zaměstnavatele a také zájemce o inovace. Spolu s ekonomickým rozvojem vzrůstá v této lokalitě potenciál i v dalších oborech lidské činnosti.
- b) Zemědělství - Severozápadní část MAS s výjimkou Radíče a Nalžovice – velké zastoupení zemědělských půd určuje dobrý potenciál pro všechny druhy hospodaření. MAS bude do tohoto území směřovat informace pro zemědělce na ochranu půd a vod a na rozvoj udržitelného hospodaření, aby se lokalita stávala co nejvíce soběstačnou v zásobování potravinami a zemědělskými produkty.
- c) Lesnictví - Západní část území, především Višňová, Obory, Smolotely, Bohostice a Solenice – velké zastoupení lesních pozemků lze využít pro připravované programy orientované na pozemky určené k plnění funkcí lesa.
- d) Nezaměstnanost – Západní a částečné i střední část MAS – vysoká nezaměstnanost v kombinaci s nepříznivým vývojem zaměstnanosti je pro tuto lokalitu klíčovým problémem. MAS musí této oblasti věnovat pozornost a využít všechny možnosti pro zlepšení situace. Území má jednoznačně potenciál pro rekvalifikační a poradenské služby. MAS zaměří do této lokality své komplexní projekty na zlepšení pracovních příležitostí.
- e) Trvale udržitelná turistika, zážitkový cestovní ruch – oblasti podél Vltavy, kudy vedou neregionální biokoridory jsou zároveň bohaté na chráněná území a vzácné druhy, do jižní části navíc zasahuje atraktivní Ptačí oblast. Zachovalá a různorodá krajina je potenciálem pro šetrný cestovní ruch, ať už zaměřený na přírodní bohatství nebo na sport a zdravý životní styl. Další výhodou tohoto území jsou příznivé ceny služeb. MAS se ude snažit využít potenciál této lokality k rozvoji specifického cestovního ruchu, který naváže na běžnou rekreaci v okolí přehrady.
- f) Soudržná a aktivní občanská společnost – větší obce ve středním pásu MAS se vyznačují největším potenciálem pro šíření zájmových, uměleckých a sportovních aktivit. Již fungující občanská sdružení a spolky vnímá MAS jako potenciál dobré občanské společnosti a využije tyto centra pro vyhledávání místních aktérů a dobrovolníků pro šíření dobré praxe.
- g) Staré sady – plošně, předběžně jihozápadní území MAS – MAS se chystá využít potenciál zanikajících sadů. Podrobněji ve Strategické části, kapitola Integrované prvky strategie.

- **Lidský potenciál**

V této oblasti dlouhodobě ubývá obyvatelstvo, dokonce za posledních 150 let o celou jednu třetinu. Tento úbytek zaznamenávají především menší sídla na úkor měst. Průměrný věk obyvatel v okrese Příbram, kam Sedlčansko patří, je více jak 41 let. Bohužel Sedlčansko bojuje s relativně nízkou vzdělaností svých obyvatel. Pracovní příležitosti široké skupině obyvatel poskytují větší zemědělské a průmyslové podniky a mnoho lidí za prací dojíždí do větších měst. Na Sedlčansku má dlouhou tradici zemědělská činnost, která zaměstnává mnoho obyvatel regionu. V minulosti byla však malá podpora věnována drobným podnikatelům a zemědělcům, kteří by mohli mít nemalý podíl na budoucí prosperitě regionu. Jedním z úkolů MAS Sedlčansko je právě podpora drobného podnikání.

Zkušenosti ukazují, že pokud v obci zůstane zachována prodejna, hospoda, ve větších obcích pošta, škola a autobus zajíždí více než 1x denně, tyto obce mají aktivní občanské spolky jako jsou hasiči, myslivci, ochotníci, svazy důchodců apod.. Takové obce a osady žijí a rozvíjejí se.

- **Potenciál činností**

Potenciál činností chápe MAS jako činnosti, které lze v MAS rozvíjet. Aby tato kapitola neopakovala vše, co již bylo řečeno výše nebo co patří do strategické části, uvádí zde MAS pouze činnosti rozvoje území, ke kterým je potřeba dva a více rozdílných subjektů. Tyto činnosti může MAS rozvíjet tím, že pro spolupráci zmíněných subjektů vytvoří vhodné prostředí a podmínky. Jedná se tedy o činnost se synergickým efektem, kde MAS může zastávat roli facilitátora a případně jednoho z realizátorů.

Přesto se MAS v popisu potenciálu nevyhnula návrhům, jak MAS hodlá potenciál využít.

- a) Tvorba veřejného prostranství, veřejná projednání územního rozvoje – např. nové ÚPD nebo pozemkové úpravy. MAS může fungovat jako prostředník mezi obyvateli, zemědělci, obcí a dalšími zájmovými skupinami. MAS může doporučit souběžnou přípravu budoucích projektů.
- b) Vznik nových pracovních míst – Iniciovat vznik pracovních míst lze při rozšíření podniků, MAS může s vhodným projektem kontaktovat stávajícího zaměstnavatele nebo vyhledávat pomocí specifických workshopů budoucí podnikatele. MAS spojí tuto snahu o rozšíření podnikání s nabídkou uchazečů o práci, může zapojit i vzdělávací subjekty pro rekvalifikaci apod. Další cílovou skupinou jsou budoucí absolventi, které MAS osloví ještě v závěrečném ročníku školy.
- c) Trvale udržitelné hospodaření – Zemědělství v souladu s ochranou přírody vyžaduje vstřícný a koordinovaný postup zemědělce i orgánů ochrany přírody. Tyto subjekty se zpravidla nesetkávají, MAS má příležitost zprostředkovávat informace, řešit sporné otázky a dobrou praxi šířit. Třetí podstatnou skupinou jsou členové honebního společenstva – spolek myslivců. I ty chce MAS zapojit do diskuze, právě proto, že jejich zájmy jsou často v rozporu se zájmy přírody nebo majitelů spásané úrody
- d) Soudržnost a regionální cítění – MAS si uvědomuje, že někteří obyvatelé se nesetkají, i když žijí vedle sebe. MAS chce připravit příležitosti pro setkání staré a mladé generace, případně i jiných nesourodých skupin, aby podnítila zájem o občanský život. Příkladem jsou projekty škol s účastí domovů důchodců, dny rodáků, realizace lokálních komunitních center.

- **Vícezdrojové financování**

Pro potřeby regionu odhaduje pracovní skupina na základě strategických rozvojových plánů obcí pro období 2014-2020 výši plánovaných investic 1 000 000 000,- Kč, a to na:

- vodovody, kanalizace – cca 100 mil. Kč – prostřednictvím Krajského úřadu Středočeského kraje, IROP, MŽP

- komunikace – cca 150 mil. Kč – prostřednictvím Krajského úřadu Středočeského kraje

- zaměstnanost, sociální problematika, životní prostředí – cca 400 mil. Kč – prostřednictvím MAS

- zaměstnanost – cca 50 mil. Kč – prostřednictvím podnikatelů

Na plné finanční pokrytí plánů a vizí jednotlivých aktérů z území MAS Sedlčansko o.p.s. bude nutné použití vlastních zdrojů obcí a podnikatelů ve výši cca 100 mil. Kč.

- **Překážky rozvoje a aktuální potřeby území**

Vymezení konkrétních problémů, které brání dalšímu rozvoji území na základě socioekonomické analýzy a vymezení potřeb, které je nutné naplnit, aby mohlo dojít k dalšímu kvalitativnímu rozvoji území shrnují následující SWOT analýzy.

2.3. SWOT analýzy

2.3.1. SWOT analýza exaktních dat

oblast		ekonomické subjekty	
silné stránky	váha	slabé stránky	váha
V MAS jsou více než ve Středočeském kraji a v ČR zastoupeny sekce ekonomických subjektů F (Stavebnictví) a C (Zpracovatelský průmysl).	3	Četná území poblíž řeky jsou špatně dopravně dostupná a izolovaná.	3
Podnikatelský sektor se dlouhodobě dobře vyvíjí v obcích: Jesenice, Klučenice, Nalžovice, Nedrahovice, Počepice, Prosenická Lhota, Příčovy, Radíč.	2	Vývoj 2008 až 2012 - dlouhodobě klesá zastoupení ekonomických subjektů v sekcích Zemědělství, lesnictví, rybářství a Zpracovatelský průmysl.	3
		V MAS jsou méně než ve Středočeském kraji a v ČR zastoupeny sekce ekonomických subjektů G (Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel) a M (Profesní, vědecké a technické činnosti).	3
		Podnikatelský sektor se dlouhodobě špatně vyvíjí v obcích: Bohostice, Jablonná, Pečice, Smolotely, Solenice, Svatý Jan	2
příležitosti		hrozby	
Pokračování nárůstu a dobrého vývoje sekce F (Stavebnictví)	3	Pokračování vývoje 2008 až 2012, kdy se oproti Středočeskému kraji nebo ČR snižoval počet ekonomických subjektů v sekcích C (Zpracovatelský průmysl), K (Peněžnictví a pojišťovnictví) a A (Zemědělství...).	3
Krajskému a celorepublikovému vývoji odpovídá pozitivní nárůst zastoupení ekonomických subjektů v sekcích G (Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel), M (Profesní, vědecké a technické činnosti), S (Ostatní činnosti) a v oblasti nezařazeno	3	Pokračování poklesu počtu ekonomických subjektů v obcích: Bohostice, Jablonná, Pečice, Smolotely, Solenice, Svatý Jan.	2

oblast		obyvatelstvo	
silné stránky		slabé stránky	
Oproti Stř. kraji a ČR je v MAS více bytových příležitostí, většina hospodařících domácností obývá samostatný byt (nesdílí jej s jinou domácností) a především více než 60% hospodařících domácností obývá dům.	3	Nezaměstnanost v MAS je dlouhodobě značně vyšší než v ČR a ještě výraznější rozdíl je při srovnání situace v MAS a ve Středočeském kraji.	3

<p>Příznivou věkovou strukturu, relativně hodně dětí i obyvatel v produktivním věku, mají obce Křovice, Nalžovice, Nedrahovice, Prosenická Lhota, Příčovy, Štětkovice, Svatý Jan a Višňová.</p>	<p>2</p>	<p>Obydlené byty, obydlé domy, hospodařící domácnosti - MAS nedosahuje ani poloviny hodnot Středočeského kraje a ČR. To je způsobeno nízkou hustotou obyvatelstva.</p>	<p>2</p>
<p>Obce s příznivým vývojem počtu obyvatel v letech 2008 až 2012 jsou: Dublovice, Jablonná, Kosova Hora, Nechvalice, Počepice, Prosenická Lhota.</p>	<p>2</p>	<p>Obce s výraznějším celkovým úbytkem obyvatel v letech 2008 až 2012 jsou: Klučnice, Milešov, Nedrahovice, Obory, Osečany, Petrovice, Příčovy, Sedlčany, Solenice. Nepříznivý vývoj počtu obyvatel v těchto obcích bude pravděpodobně pokračovat.</p>	<p>2</p>
<p>Obce s vyšším zastoupením ekonomicky aktivních obyvatel a zároveň s vyšším procentem pracujících: Jesenice, Křepenice, Nedrahovice, Příčovy, Radíč. Jedná se o obce ve východní části MAS.</p>	<p>2</p>	<p>Málo obyvatel v produktivním věku (15 až 64 let) mají obce: Bohostice, Dublovice, Jesenice, Křepenice, Milešov, Obory, Sedlčany, Solenice.</p>	<p>2</p>
<p>Relativně více zaměstnaných obyvatel mají obce: Jesenice, Kosova Hora, Krásná Hora, Nalžovice, Nedrahovice, Příčovy, Radíč, Sedlčany. Jedná se o obce ve východní části MAS poblíž Sedlčan.</p>	<p>2</p>	<p>Nejhorší míra nezaměstnanosti (v roce 2011) se projevila v obcích: Milešov, Obory, Pečice, Solenice, Štětkovice, Višňová, Zduchovice.</p>	<p>2</p>
<p>Největší hustotu obyvatelstva vykazují větší obce, v jejich okolí je mírně nižší hustota obyvatelstva, směrem na jih i na sever hustota obyvatelstva klesá.</p>	<p>1</p>	<p>Obce s nižším zastoupením pracujících a s vyšším zastoupením nezaměstnaných: Bohostice, Milešov, Obory, Solenice.</p>	<p>2</p>
<p>Nezaměstnanost - v MAS jsou oproti Středočeskému kraji a ČR méně zastoupeni mladiství uchazeči - do 18 let</p>	<p>1</p>	<p>Obce s nižším zastoupením ekonomicky aktivního obyvatelstva: Bohostice, Klučnice, Nechvalice, Solenice, Svatý Jan.</p>	<p>2</p>
<p>Obce, kde bylo dokončeno relativně hodně bytů se soustředí do dvou lokalit: 1. skupina: Bohostice, Dolní Hbity, Milešov, Smolotely, Solenice a 2. skupina: Jesenice, Kosova Hora, Štětkovice.</p>	<p>1</p>	<p>Obce, kde bylo dokončeno relativně málo bytů: Jablonná, Křepenice, Nechvalice, Obory, Pečice, Prosenická Lhota, Sedlčany, Višňová. Jedná se o menší obce.</p>	<p>2</p>
<p>příležitosti</p>		<p>hrozby</p>	

Hustota obyvatelstva je nižší než republikový i krajský průměr - příležitost rozvoje turistiky i osobního, bližšího přístupu ve všech oblastech veřejného života.	3	Obce s nejnižší hustotou obyvatelstva se i nadále budou potýkat s malým zastoupením ekonomicky aktivního obyvatelstva a dalšími špatnými socio-ekonomickými podmínkami - tzv. začarovaný kruh.	3
Celkový přírůstek MAS bude pravděpodobně i nadále dotován především migračním saldem – tedy nově přistěhovanými. Příznivé migrační saldo vykazují obce homogenně roztroušené v celém území MAS.	3	Obce s výraznějším přirozeným úbytkem v letech 2008 až 2012 jsou: Dolní Hbity, Kamýk nad Vltavou, Milešov, Obory, Příčovy, Sedlčany, Smolotely. Úbytkem jsou postižené obce bez ohledu na svou velikost. V těchto obcích musíme předpokládat pokračování nepřiz	2
V MAS obývá dům více než 60% hospodařících domácností. To je ve srovnání s ČR a Středočeským krajem velké procento. Těchto 60% domácností tedy řeší problémy spojené s provozem domu, má s tím zvýšené náklady, disponuje ale větším prostorem (pro případnou p	3	Obce s nepříznivým vývojem migračního salda v letech 2008 až 2012 jsou: Klučenice, Křovice, Nedrahovice, Osečany, Petrovice, Příčovi, Solenice, Zduchovice. S výjimkou Sedlčan se jedná o méně lidnaté, menší obce. I nadále je třeba předpokládat v těchto obc	2
V MAS není poptávka po bytových domech. Naopak je třeba využívat stávající bytové kapacity.	3	S menším počtem dětí (0 až 14 let) se potýkají obce Dolní Hbity, Křepeňice, Osečany, Radíč, Sedlčany, Smolotely a Zduchovice.	2
Nárůst přirozeného úbytku se v roce 2012 zpomalil.	2	Obce s malým relativním zastoupením obydlených domů, bytů i hospodařících domácností k 26.3.2012: Bohostice, Klučenice, Křepeňice, Milešov, Nechvalice, Radíč, Smolotely. Hrozí zhoršení občanské vybavenosti, odliv obyvatel i investorů, celkově horší podmínky pro udržitelný rozvoj těchto obcí.	2
Obce s velkým relativním zastoupením obydlených domů, bytů i hospodařících domácností k 26.3.2012: Kamýk nad Vltavou, Kosova Hora, Příčovy, Sedlčany, Solenice, Štětkovice. Příležitost investorů a dalšího rozvoje těchto obcí.	2	V Sedlčanech, které jsou přirozeným centrem MAS, hrozí pokračování úbytku obyvatel, úbytku přistěhovaných a malého zájmu o trvalý pobyt.	2

oblast		pozemky	
silné stránky		slabé stránky	
V MAS jsou výrazně zastoupeny vodní plochy a lesní pozemky - především v okolí řeky.	3	Výrazné ubývání sadů znamená pro MAS ztrátu charakteristického krajinného prvku.	2

Vývoj 2008 až 2012 - roste zastoupení vodních ploch.	3	Vývoj 2008 až 2012 - v MAS klesá zastoupení "ostatních ploch". Jedná se o rušení rekreačních areálů?	2
Ve východní části MAS je větší zastoupení TTP.	2		
příležitosti		hrozby	
Vývoj 2008 až 2012 - výrazně roste zastoupení trvalých travních porostů (TTP) - příležitost extenzivního chovu, přírodě blízkého hospodaření a šetrné turistiky.	2	Nevhodným využitím ploch hrozí pokračování negativních jevů - úbytek hodnotných typů pozemků.	2

oblast		školství	
silné stránky		slabé stránky	
V MAS je dostatek školních a předškolních zařízení, dostupnost je zajištěná pro všechny obce v MAS.	3	Negativní dopady konkurenčních vztahů mezi sousedícími školami. Příčinou je boj o žáky.	3
V Sedlčanech je gymnázium, střední odborná škola, dvě učiliště a základní umělecká škola	1		
příležitosti		hrozby	
Celoživotní vzdělávání, možnost rekvalifikace nebo náplň pro aktivní seniory při školách.	2	Budoucí absolventi nevyužijí příležitosti MAS a budou za prací odcházet do větších měst.	3
Vybudování vzdělávacího a rekvalifikačního centra s možností pracovních příležitostí.	2	Nové a inovativní projekty budou nad síly realizátorů a neudrží se dlouho.	2
Možnost rozvíjet dobrovolnictví.	1		

oblast		zdravotnictví	
silné stránky		slabé stránky	
Dostatek všeobecných lékařů a lékařů specialistů.	3	V některých oblastech nedostatek pediátrů - špatně dostupní.	2
Dobré rozmístění lékařských služeb.	3	Dále od Příbrami a Sedlčan jsou služby hůře dostupné	2
příležitosti		hrozby	
Kombinace domácí zdravotní péče a sociálních služeb.	3	Překážky v rozvoji domácí zdravotní péče a terénních sociálních služeb - podmínky státního zdravotnictví, administrativa, financování a pojišťovny.	3
Provádění rehabilitací.	1	Trvalý nedostatek lékařů - v území jsou pro ně nevýhodné ekonomické podmínky. Hrozí, že péče v periferních oblastech bude nedostupná nebo méně kvalitní.	3

oblast		sociální oblast	
---------------	--	------------------------	--

silné stránky		slabé stránky	
V MAS dlouhodobě a úspěšně působí řada sociálních organizací. Jsou připravené ve svých službách pokračovat, případně služby rozšiřovat.	3	V MAS chybí centra denních služeb pro seniory, denní stacionáře pro seniory.	3
		Ve větším centru, pravděpodobně v Sedčanech chybí dům na půl cesty, nízkoprahové zařízení a noclehárna pro spádovou oblast MAS a případně okolí.	2
		Využití sociálních služeb brání finanční situace potřebných klientů.	3
příležitosti		hrozby	
Nedostatečnou informovanost uživatelů, potenciálních klientů má šanci zlepšit MAS prostřednictvím svých akcí, webu, svých partnerů nebo samostatným projektem.	3	Nejisté financování organizací sociálních služeb.	3
Možnost rozvíjet dobrovolnictví.	1	Nízký zájem o nové soc.sloužby kvůli špatné informovanosti a finančním limitům potenciálních klientů.	3
Šíření informací o sociálních službách ve spolupráci se zdravotními zařízeními.	1	Pokrytí území službou nezaručuje, že se služba dostane k potřebným klientům.	2

oblast		příroda a krajina	
silné stránky		slabé stránky	
V MAS se nachází velké množství chráněných území evropského i národního významu, jsou zachovalá a biologicky i společensky cenná.	3	Vodní eroze ohrožuje celé území MAS, především ornou půdu na jihu MAS.	3
Územím prochází tři významné biokoridory, dva podél doku Vltavy a třetí se napojuje z jihovýchodu.	3	V MAS zaniká velké množství starých sadů.	3
. Část toku a kaňonu na jihu MAS patří do chráněné ptačí oblasti Údolí Otavy a Vltavy.	3	Celá západní a střední část MAS patří z hlediska ochrany vod do ohrožené oblasti, vyskytují se zde vody znečištěné dusičnany ze zemědělství.	2
Velké množství zrealizovaných krajinotvorných a revitalizačních opatření, která zahrnují studie i realizace.	2	Málo krajinotvorných a revitalizačních opatření v severovýchodní části MAS.	1
Stav ovzduší je dobrý.	2	V MAS se nenachází žádné mezinárodně významné části přírody	1
příležitosti		hrozby	
Využití vznikajícího regionu cestovního ruchu Toulava a provozovat trvale udržitelnou turistiku s cílem poznávat výjimečnou biodiverzitu.	3	Změna managementu a ohrožení chráněných území nebo výskytu výjimečných druhů.	3

Využít zachovalou přírodu v okolí řeky k propagaci obcí, které jsou jinak ve špatné socio-ekonomické situaci.	3	Nedodržení nitrátové směrnice a další poškození vod dusičnany ze zemědělství.	2
Představit veřejnosti sysla a modráska - důvody ochrany přírody a návštěvy území.	2	Ekologická havárie a poškození přírodního bohatství - nutno předcházet rizikům.	1
Uchopit ochranu přírody jako pracovní příležitost pro obyvatele i atraktivitu pro návštěvníky, nikoli jako omezení rozvoje.	2		

oblast		specifická oblast Klučenicko - Petrovicko	
silné stránky		slabé stránky	
Zachovalá příroda, malebná krajina, turisticky atraktivní prostředí.	3	Nepříznivá socio-ekonomická situace.	3
Odolní a schopní obyvatelé.	2	Dlouhodobá stagnace rozvoje	3
příležitosti		hrozby	
Cestovní ruch - levná rekreace, zážitková turistika	3	Stárnutí populace, odchod za prací a službami. Zhoršení nezaměstnanosti.	3
Cenově dostupné stavební parcely.	2	Špatně naplánované projekty nebudou udržitelné, nepřinesou zlepšení, ale další zátěž.	3
Biozemědělství a lokální produkce.	2		

2.3.2. SWOT analýza názorů a požadavků

oblast		Občanská vybavenost – síť	
silné stránky		slabé stránky	
Většina obcí má zajištěnou pitnou vodu a vyřešené čištění odpadních vod alespoň pro část domácností.	3	Investice do vodovodů a kanalizací musí řešit zhruba třetina obcí - jedná se většinou o obce s nepříznivou socio-ekonomickou strukturou.	3
Sběr tříděného odpadu funguje dobře ve všech obcích.	3	V pěti obcích chybí veřejný vodovod a v deseti splašková kanalizace. Dalších deset obcí musí v blízké době tuto infrastrukturu rekonstruovat.	2
příležitosti		hrozby	
Veřejné osvětlení se bude postupně modernizovat ve 13 obcích.	2	Obce čekají velké výdaje především za splaškovou a dešťovou kanalizací. Také veřejný vodovod vyžaduje stálou údržbu a pravidelné investice.	2

Obecní rozhlas plánuje opravovat nebo zřizovat polovina obcí.	2		
Deset obcí plánuje zřídit sběrný dvůr.	2		

oblast		Občanská vybavenost – služby	
silné stránky		slabé stránky	
Situace pošt a poštoven je optimální, v obcích buď poštovní služby zajištěné jsou nebo to obce nepotřebují.	2	Nedostatek praktických lékařů a pediatrů.	3
Ve většině obcí fungují terénní sociální služby, které zajišťuje nejčastěji farní charita Starý Knín	3	Špatná dostupnost dětských lékařů a zubařů pro některé lokality v MAS.	2
příležitosti		hrozby	
Obce by rády otevřely dalších 13 ordinací.	3	Obce nemají přesný přehled o potřebách sociálních služeb a protože je to nad jejich kapacity, tyto problémy neřeší na vyšší úrovni.	3
Šest obcí chce řešit bydlení ohrožených a sociálně vyloučených skupin obyvatel.	2		

oblast		Služby - obchody, restaurace	
silné stránky		slabé stránky	
Dostatek restaurací i hospod v celém území.	2	Obchody s potravinami fungují a jsou v pořádku ve všech velkých obcích MAS. Ve vesnicích a osadách obchody zanikají.	2
		Rychlá občerstvení nejsou v MAS rozšířená, nalezneme je jen ve čtyřech obcích.	1
		Cukrárny, kavárny, čajovny, vinárny a podobné podniky prosperují pouze ve větších obcích MAS.	1
příležitosti		hrozby	
V sedmi obcích se zvažuje otevření rychlého občerstvení.	1	Hrozba - malá poptávka po pohostinských zařízeních brání rozvoji podnikání.	3
Snaha obcí zachovat zákl.obchody v malých obcích.			

oblast		Kultura	
silné stránky		slabé stránky	

V MAS úspěšně funguje 17 kulturních zařízení - muzea, výstavní sály, venkovní expozice apod.	3	Množství chátrajících stavebních památek, na jejichž opravu majitelé zatím hledají prostředky.	3
Obecní knihovna funguje ve všech obcích, jen ve čtyřech případech vyžaduje opravy.	2		
V každé obci jsou sakrální stavby, které představují zázemí pro věřící i hodnotné kulturní dědictví.	2		
příležitosti		hrozby	
Čtvrtina obcí je nakloněna otevření dalších muzeí a expozic.	1	Malá návštěvnost nových, méně známých a méně přitažlivých expozic. Velké náklady spojené s provozem a propagací expozic.	2

oblast		Spolky	
silné stránky		slabé stránky	
V MAS je hodně sportovních a volnočasových spolků.	3		
příležitosti		hrozby	
Zakládání a podpora spolků uměleckých a pro rodinu a děti.		Tzv. stárnutí spolků - mladší generace nachází zájmové aktivity v větších městech.	

oblast		Zázemí pro spolkové aktivity (vyjma dětských)	
silné stránky		slabé stránky	
V sedmnácti obcích je spolkový dům, kulturní sál nebo podobný krytý prostor pro setkávání většího počtu lidí, tři tyto sály potřebují rekonstruovat.	3	Zaměření spolků v obcích se značně opakuje, kromě hasičů a myslivců nejsou další zájmové skupiny aktivní.	3
Zázemí pro volnočasové a sportovní aktivity je v dobrém stavu ve většině obcí. Situace je lepší v severní části MAS.	2	Většina uměleckých spolků je zaměřena na divadlo, několik na folklor, chybí ostatní umělecké směry.	1
příležitosti		hrozby	
Ve třetině obcí funguje zázemí pro uměleckou činnost a další třetina obcí plánuje podobné zázemí pro kulturní spolky zřídit.	3	V šesti obcích není sál a obce o něj neprojevily zájem, přesto, že se jedná i o lidnatější obce. Hrozí, že místní obyvatelé budou za kulturou a spolkovým životem muset dojíždět nebo na ně rezignují.	2
Osm obcí plánuje zřízení multifunkčních center apod. - využití prázdných prostor, častější setkávání.	2		

Nové zázemí pro volnočasové aktivity se plánuje v obcích: Nechvalice, Smolotely, Solenice, Zduchovice.	2		
Nové zázemí pro sport se plánuje v obcích: Nedrahovice, Prosenická Lhota, Smolotely, Zduchovice.	2		

oblast		Zázemí pro děti	
silné stránky		slabé stránky	
V MAS funguje 22 hřišť s hracími prvky pro menší děti a 17 hřišť na sport pro starší děti. Dalších dvanáct hřišť je v provozu, ale vyžaduje opravu.	3	V MAS není dostatek družin.	3
Klubovny pro děti jsou ve třinácti obcích, z toho pouze dvě potřebují opravy.	2	V MAS není dostatek mateřských center.	3
příležitosti		hrozby	
Zřízení mateřského centra, které plánuje 11 obcí, má multiplikační efekt - zázemí pro děti, sblížení obyvatel, využití prázdných obecních prostor, případně i pracovní místo.	3	Velké požadavky obcí nemusí být naplněny - finanční náročnost pořízení u udržování kluboven a hřišť, nepravidelné využívání, střídání zodpovídající osoby apod.	3
Dvanáct obcí je připraveno zřídit klubovny pro děti, ty opět přinášejí pro obec několik výhod, jako MC.	3		
Dětské hřiště prvky pro menší děti se plánuje v Křepevicích, Pečicích a ve Višňové.	2		
Hřiště na sport pro starší děti plánují obce Klučenice, Obory, Pečice, Počepice a Prosenická Lhota.	2		

oblast		Cestovní ruch	
silné stránky		slabé stránky	
V katastru patnácti obcí se nachází naučné stezky či informační panely pro návštěvníky.	3	Dle analýz cestovního ruchu i dle dat ČSÚ pracuje v cestovním ruchu relativně málo podnikatelů, protože Sedlčansko vyhledává málo návštěvníků a i ti si vybrali tuto destinaci kvůli nižším cenám.	3
Turistické informační centrum funguje v Kamýku nad Vltavou, v Kosově Hoře, v Sedlčanech, v Solenicích a ve Vysokém Chlumci.	2	Pět obcí naučné stezky ani infopanely nemá a nepovažuje je za potřebné.	2

V MAS v současné chvíli fungují tábořiště pro stany v šesti obcích a tábořiště tvořená chatkami v pěti obcích.	1		
příležitosti		hrozby	
Četné a výjimečně zajímavé chráněné oblasti s atraktivními druhy jsou velkou příležitostí pro rozvoj šetrné turistiky.	3	Nekoordinovaný vznik turistických zařízení (infocentra, naučné stezky apod.) může překročit poptávku a také bude finančně náročnější.	3
Vznik turistické oblasti Toulava je koncepční řešení a přináší mnoho příležitostí a výhod.	3		
V deseti obcích se naučné stezky nebo infopanely plánují.	2		
Obce by měly zájem o dalších dvanáct tábořišť.	2		
Sedm obcí plánuje otevření informačního centra.	2		

oblast		Podnikatelé	
silné stránky		slabé stránky	
Dvě třetiny obcí mají v katastru zaměstnavatele, který zaměstnává více než deset zaměstnanců. Z uvedených počtů zaměstnanců vychází průměrně 46 zaměstnanců na jednoho zaměstnavatele, rozmezí se pohybuje od 10 do 200 zaměstnanců.	2	Regionální producenty uvedli starostové pouze pěti obcí.	2
		Krajina a životní prostředí jsou významně poškozovány průmyslovou zemědělskou velkovýrobou.	2
příležitosti		hrozby	
Podpora provozů k zpracování produktů prvovýroby, finalizace produktů zem. prvovýroby (minimlékárny, malé řeznické a uzenářské provozovny, balicí linky a podobně).	3	Některé obce ani nadále nebudou mít přehled o aktivních podnikatelích na svém území.	4

Podpořit způsoby obhospodařování šetrné k přírodě a krajině, biozemědělství, retence vody v krajině, zakládání krajinných prvků.	3	Regionální producenti zůstanou na okraji zájmu zákazníků i obcí.	3
Podpora drobných farem - šetrnější hospodaření (zodpovědný vztah k vlastním pozemkům oproti velkoplošným nájemcům pozemků)	3		

oblast		Těžba a průmysl	
silné stránky		slabé stránky	
Území MAS není zatíženo velkými těžebními areály ani rozšířeným průmyslem.	2	Těžba ani průmysl neposkytují nové pracovní příležitosti.	1
příležitosti		hrozby	
Zavřené lomy a průmyslové areály se mohou stát technickou památkou, cílem turistických cest.	2	Pokud provoz lomů nebo průmyslových podniků skončí, může se zvýšit počet nezaměstnaných a také hrozí, že se ze zavřeného areálu stane nevyužívaný brownfield.	3

oblast		Obnovitelné zdroje	
silné stránky		slabé stránky	
Většina obcí má obecní les a udržuje jej v dobrém stavu	2	Některé obce nemají obecní les nebo mají velmi malou plochu lesa - do deseti hektarů.	2
V MAS funguje sedm bioplynových stanic.	1	Biodopad se shromažďuje pouze v osmi obcích, z toho dvě musí sběrné místo rekonstruovat.	2
		Alternativní zdroje energie jsou v MAS spíše vzácné – konkrétně 4 areály solárních elektráren a 3 malé vodní elektrárny	1
		Rozvoj fotovoltaických elektráren je na ústupu, obce uvedly jen dva předpokládané areály.	1
příležitosti		hrozby	
Malých vodních elektráren by podle dotazníku mohlo přibýt sedm. Ve čtyřech obcích se plánují větrné elektrárny.	2	Náklady na zřízení, provoz a údržbu obnovitelných zdrojů energie převýší výhody.	3
Přibližně polovina obcí MAS plánuje zřídit sběrné místo na biodopad.	3		

Stavba společné kompostárny pro přebytek bioodpadu ve sběrných dvorech.	2		
Řešení výpadku el. energie prostřednictvím náhradních zdrojů, které by zajistily bezproblémovou činnost ČOV	2		

oblast		Strategické dokumenty obce	
silné stránky		slabé stránky	
Tři čtvrtiny obcí používají aktuální Program rozvoje venkova i územní plánovací dokumentaci. Zbývající obce je budou brzy zpracovávat nebo je již aktualizují.	3	Oborové koncepce nejsou využívány skoro vůbec a polovina obcí uvádí, že koncepce pro žádnou oblast nepotřebuje. Příčina je pravděpodobně v tom, že obce nejsou zvyklé koncepce využívat.	3
Pozemkové úpravy jsou úspěšně dokončeny nebo právě probíhají na třetině území.	3		
příležitosti		hrozby	
Třináct obcí chce jednu nebo více oborových koncepcí využívat – to je oblast, ve které může MAS obcím výrazně poradit a pomoci.	3	Hrozí, že mnoho obyvatel bude i nadále vnímat koncepce jako finančně náročnou teorii, která je pro obce těžko realizovatelná v praxi.	3
Více než polovina obcí se připravuje na pozemkové úpravy.	3		
Pozemkové úpravy - příležitost pro vznik a zachování krajinných prvků: meze, remízy, větrolamy, obnova cest a další	2		

oblast		Problémy v území	
silné stránky		slabé stránky	
Čtrnáct obcí neshledává ve svém katastru brownfields, silné zdroje znečištění ani jiné lokální problémy ohrožující životní prostředí a zdraví a pohodu obyvatel.	3	Problémy činí špatná průjezdnost, povrchy komunikací, chybějící chodníky, chybějící komunikace v nové zástavbě, znečišťování zemědělským provozem, špatný stav mostů aj.	3

		Lokální znečištění nebo riziková plocha ve více než polovině obcí - černé skládky (nejméně 13 lokalit), opuštěné zemědělské areály (7 lokalit) a další	3
		V Sedlčanech je ohrožen zdroj pitné vody lokálním znečištěním.	1
		Eroze půdy - opakované chybné hospodaření snižuje bonitu půdy, úrodnost. Splachy poškozují níže položené pozemky a znečišťují povrchové vody.	2
příležitosti		hrozby	
Obce mají velký zájem vyřešit nebezpečné úsaky komunikací. Hledají vlastní zdroje financování.	3	Neřešitelné úseky komunikací a veřejných ploch, kde je více vlastníků - obec je nemůže ani při dostatku finančních prostředků sama rekonstruovat.	3
koncepce ministerstva dopravy	2	Obce neřeší problematické lokality, protože pozemky nejsou ve vlastnictví obce.	3
Restaurace černých skládek a brownfields - příležitost spolupráce obcí s AOPK, s MAS, s NNO a se školami.	2		
Podpora retence vody v krajině - lesy, sady, trvalé kultury, vodní nádrže, toky a jejich litorály, poldry, šetrné hospodaření. Podpora zasakování dešťové vody, omezení nepropustných povrchů.	2		
Společné řešení protipovodňových opatření.	2		

oblast		Dotace od 2011 včetně	
silné stránky		slabé stránky	
Většina obcí v posledních třech letech využívala dotace mimo Leader. Obce mají zkušenosti a jsou připravené účastnit se programů pro financování rozvoje z různých zdrojů.	3	Některé obce se nezapojily do programu Leader - opatření IV12 PRV.	3

Program Leader - opatření IV12 PRV využila více než polovina obcí, některé z nich opakovaně.	2		
příležitosti		hrozby	
Díky dotacím z Leader a z ostatních zdrojů mají obce zkušenosti s různými dotačními programy a některé již dokáží využívat různé zdroje financování.	2	Části obcí hrozí, že jim nízký rozpočet a opatrnost nedovolí předfinancovat projekty a nebudou se ani nadále účastnit žádných dotačních výzev. Kromě ušlé dotace ztrací tím obce i orientaci v současné dotační politice.	3
Příležitost společných postupů soukromého a veřejného sektoru pro úspěch v dotačních programech. Spolupráce při předfinancování, zveřejňování zakázek apod.	3		

2.3.3. SWOT analýza celková

Exaktní údaje

silné stránky
Stavebnictví a zpracovatelský průmysl - významné zastoupení
Rozložení sekcí ekonomických subjektů je v území MAS homogenní - převládá stavebnictví doplňované Zemědělstvím, Obchodem a zpracovatelským průmyslem.
Rozložení hustoty obyvatelstva potvrzuje volbu hranic MAS - MAS má přirozená centra rovnoměrně rozložena.
Více bytových příležitostí oproti ČR i Stř. kraji, většina hospodařících domácností obývá samostatný byt a více než 60% hospodařících domácností obývá dům.
V MAS jsou výrazně zastoupeny vodní plochy a lesní pozemky - především v okolí řeky.
Vývoj 2008 až 2012 - roste zastoupení vodních ploch.
V MAS je dostatek školních a předškolních zařízení, dostupnost je zajištěná pro všechny obce v MAS.
Dostatek všeobecných lékařů a lékařů specialistů vyjma pediatrů.
Dobré rozmístění lékařských služeb.
V MAS dlouhodobě a úspěšně působí řada sociálních organizací. Jsou připravené ve svých službách pokračovat, případně služby rozšiřovat.
V MAS se nachází velké množství chráněných území evropského i národního významu, jsou zachovalá a biologicky i společensky cenná.
Územím prochází tři významné biokoridory, dva podél doku Vltavy a třetí se napojuje z jihovýchodu.
Část toku a kaňonu na jihu MAS patří do chráněné ptačí oblasti Údolí Otavy a Vltavy.
Velké množství zrealizovaných krajinotvorných a revitalizačních opatření, která zahrnují studie i realizace.

Stav ovzduší je dobrý.
Klučenicko-Petrovicko: Zachovalá příroda, malebná krajina, turisticky atraktivní prostředí. Odolní a schopní obyvatelé.

slabé stránky
Četná území poblíž řeky jsou špatně dopravně dostupná a izolovaná.
Vývoj 2008 až 2012 - dlouhodobě klesá zastoupení ekonomických subjektů v sekcích Zemědělství, lesnictví, rybářství a Zpracovatelský průmysl.
Menší hustota podnikatelských subjektů je ve východní části MAS.
Výrazný přirozený úbytek v severozápadní části MAS.
Nezaměstnanost je dlouhodobě značně vyšší než v ČR a ještě výrazněji než v Stř. kraji. V západní části je vyšší.
Vývoj míry nezaměstnanosti je horší v severozápadní části MAS.
Obydlenost v MAS je stejně jako hustota výrazně nižší než průměr ČR a Stř.kraje.
Stárnutí obyvatelstva malých sídel.
Výrazné ubývání sadů znamená pro MAS ztrátu charakteristického krajinotvorného prvku.
Negativní dopady konkurenčních vztahů mezi sousedícími školami. Příčinou je boj o žáky.
V některých oblastech nedostatek pediatrů - špatně dostupní.
Dále od Příbrami a Sedlčan jsou zdravotní služby hůře dostupné.
V MAS chybí centra denních služeb pro seniory, denní stacionáře pro seniory.
Ve větším centru, pravděpodobně v Sedlčanech chybí dům na půl cesty, nízkoprahové zařízení a noclehárna pro spádovou oblast MAS a případně okolí.
Vodní eroze ohrožuje celé území MAS, především ornou půdu na jihu MAS.
V MAS zaniká velké množství starých sadů.
Celá západní a střední část MAS patří z hlediska ochrany vod do ohrožené oblasti, vyskytují se zde vody znečištěné dusičnany ze zemědělství.
Klučenicko-Petrovicko: Nepříznivá socio-ekonomická situace. Vysoká nezaměstnanost.

příležitosti
Nárůst zastoupení ekonomických subjektů v Obchod, Profesní, vědecké a technické činnosti a Ostatní činnosti - celorepubliková tendence
Výrazný nárůst počtu ekonomických subjektů ve třetině obcí napříč územím MAS se odvíjí od aktivity jednotlivců, nikoli od přílivu kapitálu z vnějšího zdroje. Příležitostí je podpořit a šířit rozvoj drobného podnikání.
Nižší zalidněnost - příležitost pro turistiku i osobní, bližší přístup ve všech oblastech.
Více než 60% hospodařících domácností obývá dům, to je silná zájmová skupina - příležitost aktivizovat tuto skupinu, informovat, slučovat, pomáhat.
V MAS není poptávka po bytových domech. Naopak je třeba využívat stávající bytové kapacity.
Příznivé migrační saldo vykazují obce homogenně roztroušené v celém území MAS.

Roste zastoupení trvalých travních porostů (TTP) - příležitost extenzivního chovu, přírodě blízkého hospodaření a šetrné turistiky.
Celoživotní vzdělávání, možnost rekvalifikace nebo náplň pro aktivní seniory při školách.
Vybudování vzdělávacího a rekvalifikačního centra s možností pracovních příležitostí.
Kombinace domácí zdravotní péče a sociálních služeb.
Informovat o sociálních službách a jejich využití.
Využít vznikajícího regionu cestovního ruchu Toulava a provozovat trvale udržitelnou turistiku s cílem poznávat výjimečnou biodiverzitu.
Využít zachovalou přírodu v okolí řeky k propagaci obcí, které jsou jinak ve špatné socio-ekonomické situaci.
Představit veřejnosti sysla a modráska - důvody ochrany přírody a návštěvy území.
Uchopit ochranu přírody jako pracovní příležitost pro obyvatele i atraktivitu pro návštěvníky, nikoli jako omezení rozvoje.
Klučenicko-Petrovicko: Levné stavební parcely, cestovní ruch - dostupná rekreace, šetrná turistika, lokální produkce.

hrozby
Pokračování poklesu zastoupení Zpracovatelského průmyslu, Peněžnictví a pojišťovnictví a Zemědělství
Z nižšího zalidnění obcí vyplývá menší zastoupení ekonomicky aktivního obyvatelstva a další špatné socio-ekonomické podmínky - začarovaný kruh.
Nevhodným využitím ploch hrozí pokračování negativních jevů - úbytek hodnotných typů pozemků.
Budoucí absolventi nevyužijí příležitostí MAS a budou za prací odcházet do větších měst.
Nové a inovativní projekty budou nad síly realizátorů a neudrží se dlouho.
Financování a správa zdravotnictví neumožní rozvoj domácí zdravotní péče a terénních sociálních služeb.
Trvalý nedostatek lékařů - v periferních oblastech bude nedostupná nebo méně kvalitní péče.
Nejisté financování organizací sociálních služeb.
Nízký zájem o nové soc.sloužby kvůli špatné informovanosti a finančním limitům potenciálních klientů.
Pokrytí území sociální službou nezaručuje, že se služba dostane k potřebným klientům.
Změna managementu a ohrožení chráněných území nebo výskytu výjimečných druhů.
Nedodržení nitrátové směrnice a další poškození vod dusičnany ze zemědělství.
Klučenicko-Petrovicko: Stárnutí populace, odchod za prací a službami. Zhoršení nezaměstnanosti.

Názory a požadavky

silné stránky
Většina obcí má zajištěnou pitnou vodu a vyřešené čištění odpadních vod alespoň pro část domácností.

Dobry stav zakladni obcanske vybavenosti
Sber trideného odpadu funguje dobre ve vsech obcích.
Knihovny, muzea, expozice a další kulturní zařízení fungují rovnoměrně v celém území, nutných oprav je málo.
V každé obci jsou sakrální stavby, které představují zázemí pro věřící i hodnotné kulturní dědictví.
V MAS je hodně sportovních a volnočasových spolků.
Sály a zázemí pro volnočasové a sportovní aktivity je v dobrém stavu ve většině obcí. Situace je lepší v severní části MAS.
Většina obcí disponuje hřišti a je připravena je udržovat.
Zachovalá příroda, malebná krajina, turisticky atraktivní prostředí nedaleko Prahy.
Naučné stezky či informační panely jsou v polovině obcí.
Většina obcí má obecní les a udržuje jej v dobrém stavu
Program rozvoje venkova i územní plánovací dokumentaci využívá většina obcí, ostatní je připravují.
Pozemkové úpravy jsou úspěšně dokončeny nebo právě probíhají na třetině území.
Polovina obcí je stavem komunikací i životního prostředí spokojená.
Většina obcí MAS v posledních třech letech využívala dotace (Leader, krajské a další).

slabé stránky
Investice do vodovodů a kanalizací musí řešit zhruba třetina obcí - jedná se většinou o obce s nepříznivou socio-ekonomickou strukturou.
Ve vesnicích a osadách zanikají obchody s potravinami.
Na opravu mnoha chátrajících stavebních památek majitelé zatím hledají prostředky.
Zaměření spolků v obcích se značně opakuje, kromě hasičů a myslivců nejsou další zájmové skupiny aktivní.
V MAS není dostatek družin.
V MAS není dostatek mateřských center.
Nízká poptávka, chudší klientela a velká konkurence jsou hlavními příčinami malého zastoupení podnikatelů v cestovním ruchu.
Eroze, monokultury, znečištění vod splachy z polí, povodňové škody, vyčerpání půdy - důsledky nezodpovědného intenzivního hospodaření, většinou velkými nájemci
Hlavní atraktivita území - řeka Vltava se v sezóně pravidelně potýká s přemnožením sinic.
Některé obce vlastní malou plochu lesa - do deseti hektarů - nebo nevlastní žádný.
Malé využití oborových koncepcí, neznalost a nezájem.
Pasivita, nezájem o okolí, o dění v obci a v regionu.
Špatný stav komunikací především v intravilánu - nebezpečné úseky.
Lokální znečištění nebo riziková plocha ve více než polovině obcí - černé skládky, opuštěné zemědělské areály a další.
Některé obce se nezapojily do programu Leader - opatření IV12 PRV.

příležitosti

Obce hledají způsob zachování základních obchodů v malých vesnicích a osadách - příležitost využití brownfields a udržení prac. míst.
Společné projekty, které řeší potřeby více subjektů - multiplikační efekt.
Zakládání a podpora spolků uměleckých a pro rodinu a děti.
Plány na nová multifunkční centra a zázemí pro umělecko činnost - využití prázdných prostor, častější setkávání.
Rozvoj spolkového života - spojování zájmových skupin, novativní projekty
Obce mají zájem o zřizování mateřských center a kluboven pro děti.
Příležitost - MAS může obcím zprostředkovat pomoc s nově budovaným občanským zázemím díky kontaktům na NNO apod.
Četné a výjimečně zajímavé chráněné oblasti s atraktivními druhy jsou velkou příležitostí pro rozvoj šetrné turistiky.
Vznik turistické oblasti Toulava je koncepční řešení a přináší mnoho příležitostí a výhod.
Příležitost - podpora drobných zemědělců a zpracovatelů prvovýroby - šetrné a trvale udržitelné využití krajiny
Zavřené lomy a průmyslové areály se mohou stát technickou památkou, cílem turistických cest.
Malých vodních elektráren by mohlo přibýt sedm. Ve čtyřech obcích se plánují větrné elektrárny. Fotovoltaika stagnuje.
Přibližně polovina obcí MAS plánuje zřídit sběrné místo na bioodpad.
Podpora retence vody v krajině.
Třetina obcí chce oborové koncepce využívat – příležitost spolupráce obcí, MAS a dalších místních aktérů.
Více než polovina obcí se připravuje na pozemkové úpravy - příležitost úpravy majetkových vztahů, lepšího využití veřejných prostranství a krajiny tvorné prvky.
Obce mají velký zájem vyřešit nebezpečné úsaky komunikací. Hledají vlastní zdroje financování.
Restaurace černých skládek a brownfields - příležitost spolupráce obcí s AOPK, s MAS, s NNO a se školami.
Spolupráci na principech Leader vyhledávají některé subjekty samostatně - příležitost kvalitní realizace projektů.
Spolupráce se školami, budování vztahu mladých obyvatel k rodnému kraji.

hrozby
Nedostatek praktických i dětských lékařů - především horší dostupnost z izolovaných obcí v okolí řeky.
Nedostatky v občanské vybavenosti obce neřeší na vyšší úrovni. Často se s nimi smíří a nehledají možnosti zlepšení.
Hrozba - malá poptávka po pohostinských zařízeních brání rozvoji podnikání.
Vzájemná nedůvěra a izolace zájmových skupin.
Malá návštěvnost nových, méně známých a méně přitažlivých expozic. Velké náklady spojené s provozem a propagací expozic.
Tzv. stárnutí spolků - mladší generace nachází zájmové aktivity v větších městech.
Problémy a náklady spojené s údržbou hřišť, kluboven a MC mohou být pro menší obce nezvladatelné.

Nekoordinovaný vznik turistických zařízení (infocentra, naučné stezky apod.) může překročit poptávku a také bude finančně náročnější.
Nepříznivá politika - podpora monopolů na úkor drobného podnikání.
Některé obce ani nadále nebudou mít přehled o aktivních podnikatelích na svém území.
Regionální producenti zůstanou na okraji zájmu zákazníků i obcí.
Konec lomů nebo průmyslových podniků může zvýšit počet nezaměstnaných. Ze zavřeného areálu může vzniknout nevyužívaný brownfield.
Náklady na zřízení, provoz a údržbu obnovitelných zdrojů energie převýší výhody.
Hrozí, že mnoho obyvatel bude i nadále vnímat oborové koncepce jako finančně náročnou teorii, která je pro obce těžko realizovatelná v praxi.
Obce neřeší problematické lokality a úseky komunikací, protože pozemky nejsou ve vlastnictví obce.
Pro obce s nízkým rozpočtem je rizikové předfinancovat projekty, tím ztrácí orientaci v dotační politice.
Znečištění a neudržitelné využívání veřejných prostranství a extravilánu - ztráta charakteru krajiny.

3. Strategická část

motto: „Strategie je nástroj, nikoli zákon. Důležité je začít ji používat, prací se zdokonalí nástroj i uživatel.“

3.1. Vize, cíle a hlavní oblasti

3.1.1. Zásady pro práci MAS

MAS se plně řídí doporučením dokumentu **Evropa 2020 Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění**:

Priorita Evropy 2020	Možnosti	Cíl
Inteligentní růst	<ul style="list-style-type: none"> - Podpora projektů podnikatelů - Více bodů projektům za inovace - Kurzy a exkurze pro žadatele - Praktické lekce pro mládež - Výměny zkušeností, spolupráce - Inovativní projekty MAS - Zdokonalovat činnost MAS <p>! dbát na udržitelnost a začínat jen reálné projekty!</p>	Podpora ekonomiky založené na znalostech a inovacích
Růst podporující začlenění	<ul style="list-style-type: none"> - Podpora podnikatelů, zaměstnavatelů - Projekty MAS vytvářející pracovní místa - Více bodů projektům za vznik i za udržení pracovních míst - Více bodů projektům za socio-ekonomický přínos - Více bodů za projekty umožňující setkávání lidí - Pomoc s rekvalifikací a se získáním pracovních míst - Kurzy, exkurze, výměny zkušeností - Žákům a mládeži zprostředkovávat zkušenosti – interaktivní projekty pro posílení soudržnosti <p>! cíleně se věnovat konkrétním lidem a vystihnout</p>	Podpora ekonomiky s vysokou zaměstnaností, jež se bude vyznačovat sociální a územní soudržností

	aktuální překážky v nalezení práce!	
Udržitelný růst	<ul style="list-style-type: none"> - Podpora projektů zabraňujících erozi - Informace pro podnikatele, především zemědělce – účast MAS na zemědělských dnech, semináře - Více bodů pro projekty zaměřené za zachování nebo zlepšení životního prostředí - Více bodů pro projekty recyklující, využívající druhotné suroviny nebo brownfields - Obnovitelné zdroje energie – vždy zvážit, zda skutečně šetří a chrání životní prostředí a krajinný ráz. - Projekty nesmí poškozovat životní prostředí - podmínka přijatelnosti - Spolupráce s VŠ ekonomických a environmentálních oborů – realizace závěrečných prací v MAS apod. <p>! nejen plánovat, ale především realizovat ochranu prostředí!</p>	Ekonomika konkurenceschopná a ekologická, méně náročná na zdroje

MAS respektuje, dodržuje a dále šíří zásady trvale udržitelného rozvoje a Agendy 21

Etické prohlášení

Partneři, členové orgánů a pracovníci MAS dodržují vedle zákonem daných norem a podmínek pravidel také zásady slušné demokratické společnosti, jednají profesionálně a čestně, zaručují se za své kolegy, informace poskytují včas, správně a ochotně. Ke všem subjektům přistupují stejně, neposkytují žádné výhody na základě úplatků, protislužeb nebo dobrých vztahů. Případné zaujetí (kladné i negativní) nahlásí a jsou zastoupeni. Úkoly svěřené MAS plní bez prodlení a s největší možnou pečlivostí. Vůči majetku a svěřeným prostředkům se chovají s péčí řádného hospodáře. Dodržují ochranu osobních údajů a citlivé informace nesdělují třetím osobám.

Pokud to dovolují čas a prostředky, vychází veřejnosti vstříc a vždy usilují o osobní přístup.

Zásady Leader

MAS přímo vychází ze zásad Leader (Liaison Entre Actions Développement de l'Économie Rurale neboli Propojení aktivit rozvíjejících venkovskou ekonomiku):

- přístup zdola nahoru – rozhodování spočívá na více subjektech z různých zájmových skupin, co nejčastější zapojení veřejnosti, komunitní projednání, pravidelné volby do orgánů MAS, pracovní skupiny, možnost vznášet podněty i kritiku
- partnerství veřejných a soukromých subjektů - podmínky dané pravidly, tedy zastoupení tří sektorů se v činnosti MAS dlouhodobě osvědčily
- místní rozvojová strategie – zpracována na programové období sedmi let, pravidelně aktualizovaná
- integrované a vícesektorové akce – každodenní činnost MAS spočívá ve vzájemném zprostředkování kontaktů a informací různých subjektů, multiplikační efekt je kladně bodově hodnocen a integrované jsou i projekty, kde je nositelem MAS MAS
- inovativnost – MAS aktivně vyhledává inovace pro svou činnost a inovace podporuje i v projektech větším počtem bodů. Jediné omezení, které pro inovace platí, je, že musí být efektivní.
- síťování – MAS se aktivně podílí na úkolech a povinnostech NS MAS, pravidelně se účastní jednání a bude pokračovat v plnohodnotném členství.
- spolupráce – MAS dlouhodobě spolupracuje s dalšími MAS, spolupráci hodlá rozvíjet a pokračovat v realizaci společných výstupů. MAS nehledá další a další spolupracující subjekty, dává přednost pokračování přínosné práce s již prověřenými partnery. MAS uvažuje o zahraničním partnerovi.

Vytýčené vlastnosti SCLLD, aby bylo možno ji číst a realizovat:

aktuálnost – strategie musí odrážet nynější stav věcí a být konkrétní konkrétnost

výstižnost – strategie musí stručně vystihnout podstatné skutečnosti

použitelnost – strategie se musí věnovat reálným, dosažitelným cílům a navrhopat proveditelná opatření

3.1.2. Vize

Pro nastávající programové období i dále spočívá vize pro práci MAS ve zlepšování podmínek pro aktivní subjekty soukromého i veřejného sektoru.

Především bude MAS podporovat práci v území takovými kroky, aby provázala více přínosů pro území MAS: vznik a zachování pracovních míst, údržba sídel a krajiny, soběstačnost regionu a udržení obyvatel v obcích, jako základní podmínku pro rozvoj spolkového života.

V sociální oblasti se MAS zaměří na zajištění potřeb seniorů a na upevnění vztahu mládeže ke svému kraji.

MAS vnímá sama sebe jako stmelující prvek, který propojuje rozličné zájmové skupiny vhodným způsobem tak, aby efektivněji a častěji realizovali společné cíle. Rozhodujícím nástrojem k uskutečnění výše uvedených cílů je komunikace a práce na základě těchto zásad: komunitně vedený místní rozvoj, přístup zdola, multiplikační efekt, udržitelný rozvoj, inovace.

Vize MAS Sedčansko je založena na reálných možnostech území a schopnostech zde žijících lidí. Pro financování programu bude MAS využívat dostupné zdroje – od spoluúčasti aktérů po dotační tituly ČR a EU.

Vize stručně:

Udržitelný rozvoj bude Místní akční skupina Sedčansko, o.p.s. zajišťovat podporou práce v území, sociálních potřeb a intenzivní komunikací všech zájmových skupin.

3.1.3. Klíčové oblasti – strategické cíle

Postup určení klíčových oblastí

V souladu s pravidly SMART zohledňuje Strategie při zpracování data získaná statistickými, exaktními metodami i data subjektivní. Komunitní projednání tak doplňují fakta odborníků. Níže uvedená syntéza usiluje o co nejdělejší stanovení potřeb území MAS na základě faktického stavu a dosavadního vývoje a na základě přání subjektů, kteří v území žijí a pracují.

Výstupy analýz poskytly bohaté množství údajů, které byly převedeny na porovnatelná procenta.

Prameny – zdroje dat

U každého zdroje dat je uvedena váha, kterou byla procenta přenásobena. Poloviční váha byla použita u dat, která vyplývají ze širších závěrů, konkrétně ze SWOT analýz a jejich interpretace tak nemusí být přesná.

zdroj	Způsob získávání dat	Termín sběru dat	váha
Český statistický úřad	Analýza statistických údajů	2012, některé dříve	0,5
Zástupci obcí - starostové	Písemné hlasování na formuláři	IV. 2012	1
Zástupci obcí - starostové	Osobní hlasování na flipchart při setkání na MAS	IV. 2014	1
Zemědělský sektor	Sběr dat v terénu	V – VI 2014	1
Neziskový sektor – NO a spolky	Sběr dat v terénu	V – VI 2014	1
Soukromý sektor – podnikatelé	Sběr dat v terénu	V – VI 2014	1
MAS, ředitel J. Kužel	Návrh priorit na základě analýzy zkušeností	IV.2014	1
Zástupci obcí - starostové	SWOT z dotazníku na vybavenost obcí	III.2014	0,5
AOPK ČR	Analýza ŽP v MAS	V. 2014	1

Analýza sociální oblasti, zdravotnictví a školství	Sběr dat v terénu	II. – VI. 2014	1
--	-------------------	----------------	---

Kromě uvedených pramenů bylo při určení klíčových oblastí a podoblastí přihlíženo k již existujícím strategickým dokumentům, které zahrnují území MAS.

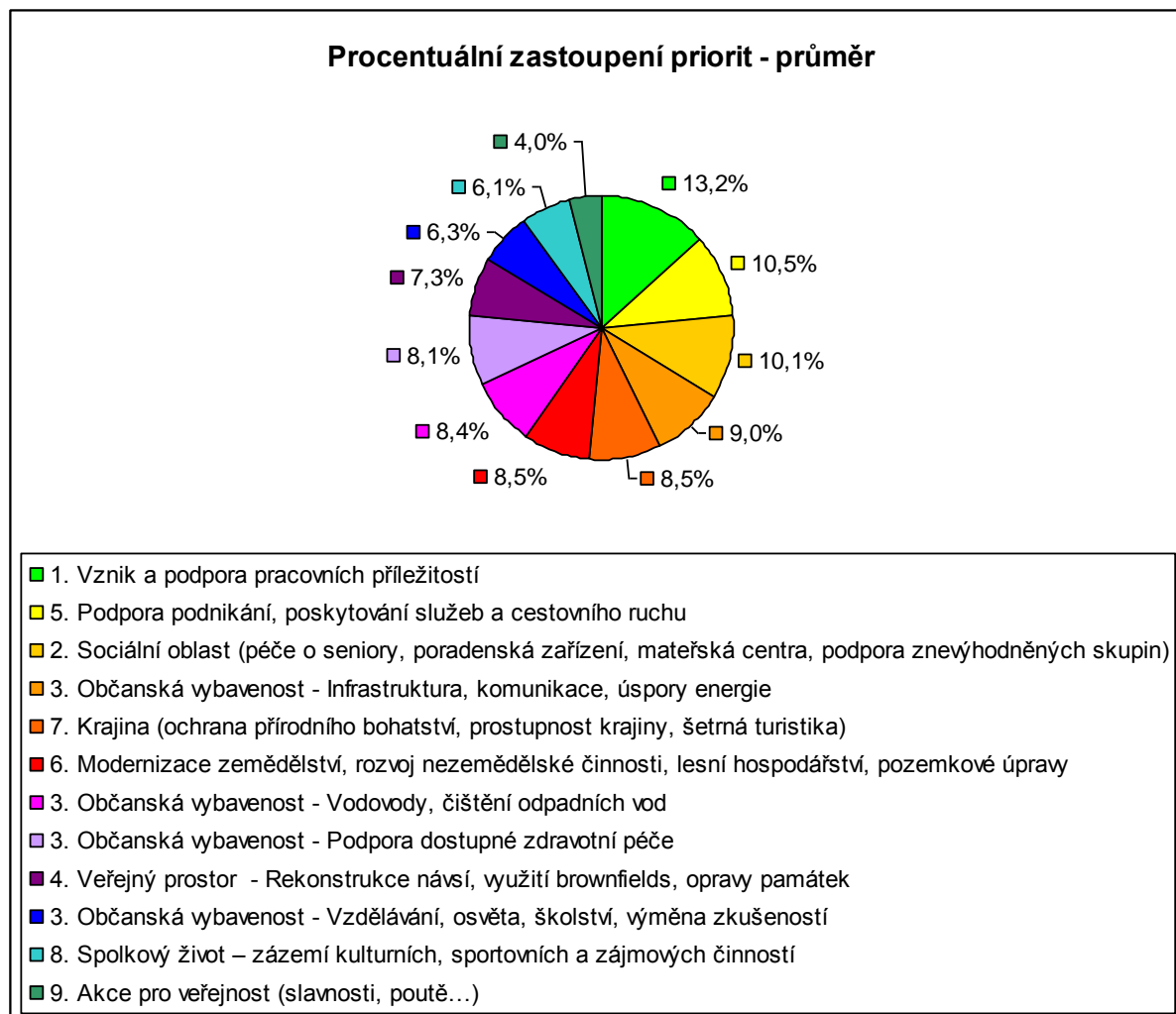
Prvním krokem syntézy byla sumarizace všech dat, která vypovídají o potřebách – prioritách území. Na základě toho bylo ustanoveno 12 priorit:

Priority
1. Vznik a podpora pracovních příležitostí
2. Sociální oblast (péče o seniory, poradenská zařízení, mat. centra, podpora znevýhodněných skupin)
3. Občanská vybavenost - Infrastruktura, komunikace, úspory energie
3. Občanská vybavenost - Podpora dostupné zdravotní péče
3. Občanská vybavenost - Podpora vzdělávání, osvěty, školství, výměny zkušeností
3. Občanská vybavenost - Vodovody, čištění odpadních vod
4. Veřejný prostor - Rekonstrukce návsi, využití brownfields, opravy památek
5. Podpora podnikání, poskytování služeb a cestovního ruchu
6. Modernizace zemědělství, rozvoj nezemědělské činnosti, lesní hospodářství, pozemkové úpravy
7. Krajina (ochrana přírodního bohatství, prostupnost krajiny, šetrná turistika)
8. Spolkový život – zázemí kulturních, sportovních a zájmových činností
9. Akce - pro veřejnost (slavnosti, poutě...)

Druhý krok spočíval v převodu zjištěných dat a názorů na procenta, která bylo možno následně sčítat a průměrovat, aby bylo určeno pořadí priorit.

Toto pořadí pak bylo výchozím podkladem pro další diskuzi, k pořadí se znovu vyjadřovala pracovní skupina MAS a další zainteresovaní. Veřejnost sledovala průběh stanovení priorit na webových stránkách MAS a samozřejmě mohla přispívat svými připomínkami.

Po zahrnutí všech hledisek získala MAS toto pořadí priorit.



Třetím krokem k syntéze je diskuze nad návrhy, která probíhá na široké veřejné úrovni (připomínky k návrhům zveřejněným na webových stránkách MAS, na obecních zastupitelstvech, v rámci neformálních jednání zájmových skupin i na předem připravených zasedání pracovní skupiny MAS).

V jednáních i podnětech se v různé formě stále opakovaly tyto připomínky:

- bez práce v regionu je každá další snaha marná, práce je základ
- posílit trvale udržitelné zemědělství a péči o krajinu
- zaměřit se na služby pro seniory, zlepšení situace seniorů
- soustředit se na problémy malých sídel
- zestručnit priority, věnovat se jen dosažitelným cílům

Výše uvedené informace představují v ekonomickém pojetí „poptávku“. „Nabídkou“ jsou zdroje finančních prostředků, v případě projektů MAS tedy dotační titul a fondy. Také jejich uspořádání definuje reálné možnosti uskutečnění plánů této strategie. Proto MAS při schvalování svých klíčových oblastí vycházela z předpokládaných programových rámců a v zájmu rozvoje území zaměřila pozornost na prioritní oblasti, které bude mít příležitost zlepšit.

Na tomto místě je nezbytné poznamenat, že MAS je nadále připravena poskytovat pomoc a spolupráci nezemědělským podnikatelům, bohužel však nebude moci této důležité zájmové skupině nabídnout výzvu k předkládání projektů, protože Ministerstvo průmyslu a obchodu se rozhodlo podporovat nezemědělské podnikatele jinou cestou.

Současný, čtvrtý krok syntézy představuje navržené klíčové oblasti, které MAS rozděluje do podoblastí.

Klíčové oblasti

- I. **Práce** – získání a udržení práce v regionu, konkurenceschopnost, ekonomická situace
- II. **Sociální služby** - péče o seniory a další znevýhodněné občany
- III. **Zázemí** - občanská vybavenost, podmínky pro spokojený život v obcích
- IV. **Trvale udržitelné zemědělství**
- V. **Životní prostředí a krajina** – nevyužívat přírodu, užívat si s přírodou
- VI. **Kulturní společnost** – regionální identita, soudržnost a spolkový život
- VII. **Spolupráce MAS** – sdílení informací, řešení problémů a realizace projektů přesahující hranice MAS

- I. **Práce** – získání a udržení práce v regionu, konkurenceschopnost, ekonomická situace

Zdůvodnění: Stěžejní podmínka pro rozvoj venkova je, aby si zde obyvatelé získali a udrželi práci. To se potvrdilo v analýze exaktních dat, kde se prokázala závislost na zaměstnanosti v oblastech zastoupení ekonomicky aktivních subjektů, celkového úbytku obyvatelstva, počtu hospodařících domácností, počet dokončených bytů a počet fungujících služeb.

Nárůst nezaměstnanosti způsobuje dlouhodobou stagnaci ve všech oblastech. Především obce v západní části MAS a obce spadající do Specifické oblasti Klučenicko – Petrovicko potřebují řešit především zaměstnanost, aby zmírnily příčinu stagnace i v dalších oblastech.

Závěry exaktní analýzy plně podpořily názory místních aktérů a výsledky dotazníkového šetření, kde byla zaměstnanost označena za nejdůležitější prioritu.

Návrh strategických indikátorů (bude opraveno po projednání):

Indikátor	Stávající stav	Navrhovaný stav
Obce se stoupající nezaměstnaností	Dlouhodobý trend stoupání nezaměstnanosti především v západní části území	Zastavení růstu nezaměstnanosti. V obcích s nejhoršími výsledky zmírnění nárůstu nezaměstnanosti.
Obce s neutrální nebo ubývající nezaměstnaností	Větší obce ve střední a východní části MAS vykazují zlepšení	Udržení pozitivní tendence, v neutrálních obcích nastartování snižování nezaměstnanosti.
Nepříznivé migrační saldo	Nepříznivé migrační saldo vykazují obce s vyšší nezaměstnaností	Udržení nebo zlepšení stávajícího stavu migračního salda.
Dojíždění za prací mimo MAS	Za prací mimo region dojíždí více a více lidí	Za prací mimo region dojíždí jen lidé, kteří si tuto možnost zvolili
Konkurenceschopnost	V MAS převažují periferní oblasti, za službami a prací se dojíždí i do sídel mimo MAS	Zřízení a udržení center v území MAS – centra služeb, vzdělání a zdrojů informací. Přesah i za území MAS.
Absolventi SŠ a VŠ	Absolventi SŠ a VŠ zůstávají v Praze a dalších centrech, nevrací se z obavy, že neseženou práci	Nabídka práce v regionu pro absolventy. Spolupráce se školami a zaměstnavateli.
Vylidňování malých sídel.	Kvůli nízko kvalifikované práci se z malých sídel stěhuje	Podpora soukromého zemědělství a souvisejících

	produktivní obyvatelstvo do větších obcí za lépe placenou práci.	nezemědělských činností. Podpora podnikání v cestovním ruchu a dalších oblastech.
--	--	---

II. Sociální služby - péče o seniory a další znevýhodněné občany

Zdůvodnění: Na všech jednáních se pracovní skupina zabývala sociální oblastí, především situací těch seniorů, kteří potřebují pravidelnou pomoc. Tato klíčová oblast zahrnuje sociální podmínky všech obyvatel, často zde MAS uvádí seniory, protože to je největší cílová skupina. Tuto klíčovou oblast bude MAS aplikovat i na zatím nezjištěné cílové skupiny, proto zde neuvádí jejich výčet.

Podle dat ČSÚ je vývoj počtu obyvatel na většině území MAS nepříznivý – především v západní části MAS převažuje přirozený úbytek a negativní migrační saldo – viz Analytická část – Obyvatelstvo. Analýza hodnotila celé obce, takže nezachytila zjištění MAS z terénu, že malé místní části vzdálenější sídla, bývají poloprázdná a senioři zde nemají ani služby ani dobrou hromadnou dopravu. Analýza dat potvrdila pouze to, že obydlených domácností, bytů i domů je v MAS poloviční množství oproti republikovému a krajskému průměru. Kromě malých sídel mohou mít problémy s úbytkem a stárnutím obyvatelstva i obce velké – odliv obyvatel řeší např. Sedčany.

Analytická část – sociální oblast přináší přehled, kde a jak fungují organizace zajišťující sociální péči. Z dat a z terénního šetření vyplynulo, že v MAS chybí denní stacionáře pro seniory, denní služby pro seniory a obecně terénní služby.

Obcí i další místní aktéři označili sociální oblast za jednu z nejdůležitějších, požadovali individuální přístup a lepší koordinaci. Obce by přivítali lepší aktuální informace a pomoc s projekty, na které nemají dostatek času a často ani zkušeností. Na druhou stranu mnoho obcí chce zlepšit sociální služby a je připraveno např. poskytnout prostory nebo jinak se podílet na projektech.

MAS bude řešit základní problémy, na které poukazuje SWOT analýza – nedostatek financí ze státního rozpočtu i ze strany klientů, špatná informovanost potřebných skupin, problematické sladění nabídky s poptávkou.

SAPolu se sociální oblastí bude MAS řešit i poskytování zdravotních služeb, aby vhodně doplňovala státní péči. Příkladem jsou návazné a psychiatrické služby.

Návrh strategických indikátorů (bude opraveno po projednání):

Indikátor	Stávající stav	Navrhovaný stav
Přehled obcí o sociálních službách.	Obce se často nestíhají zajímat o potřeby znevýhodněných skupin a neví, na jaké organizace by mohli případně občany odkázat.	Obce spolupracují s MAS a s organizacemi, které působí na jejich území. Obce jsou informované o možných projektech.
Monitoring vyloučených skupin	MAS nemá aktuální informace o stavu vyloučených skupin a o existujících či vznikajících vyloučených lokalitách.	MAS si udržuje přehled o vyloučených skupinách i lokalitách díky fungující síti organizací sociálních služeb spolupracujících s obcemi. MAS je schopna v případě problémů doporučit řešení a odkázat na vhodnou organizaci.
Podpora individuálního přístupu, více řešení sociálních služeb	V MAS fungují zařízení pro seniory na dobré úrovni, přesto nejsou naplněna, protože ne všem vyhovuje institucionální péče.	Péče o seniory je v MAS řešena několika alternativami od trvalého pobytu v domově důchodců přes denní stacionáře po terénní služby.
Součinnost zdravotní péče a sociálních služeb	Zdravotní a sociální služby provozují rozdílné organizace, organizacím by šetřila práci	MAS může zprostředkovat spolupráci, informovat vzájemně obě strany a

	vzájemná součinnost, klientům by přinášela rychlejší a větší pomoc.	nabídnout inovativní vylepšení stávajícího stavu.
Podpora domácí zdravotní péče	Domácí zdravotní péče má v současné chvíli malou podporu státu a malou propagaci.	Organizace zajišťující sociální služby mohou s pomocí MAS iniciovat šíření domácí zdravotní péče

III. Zázemí - občanská vybavenost, podmínky pro spokojený život v obcích

Zdůvodnění:

Z analytické části SCLLD vyplývá, že základní vybavenost obcí je dobrém stavu, ale každou obec čekají rekonstrukce nebo budování nové větve infrastruktury. V menších sídlech nebo v nové zástvbě dočasně chybí některá ze základních občanských sítí. Naprostá většina obcí upozornila na nebezpečné úseky na silnicích. Obce by rády zlepšili zázemí pro hromadnou dopravu. V souladu s koncepcí cyklostezek a cyklotras Středočeského kraje chtějí obce pokračovat zpřístupnění regionu cyklistům – nejen návštěvníkům.

Přístupné a kvalitní mateřské školy zvyšují zásadně úroveň obce, protože mají vliv na spokojenost celých rodin. MAS bude stav a potřeby mateřských škol dále monitorovat i podporovat.

Občanům středních a menších obcí velmi chybí mateřská a komunitní centra. V obcích bez vlastní školy potřebují rodiny klubovny pro školní mládež. Soudržnost a občanský život začíná právě na místech setkání, což jsou v malých obcích jen zastávky autobusu nebo obchody.

A právě i obchody v menších obcích zanikají, obce by je rády zachovali i za cenu doplácení na provoz.

Některé spolky a zájmové skupiny plánují obnovu svého zázemí nebo rozšíření činnosti.

Dětská hřiště a sportoviště jsou velmi využívaná, část obcí plánuje rekonstrukci nebo další výstavbu.

Návrh strategických indikátorů (bude opraveno po projednání):

Indikátor	Stávající stav	Navrhovaný stav
Stav základní občanské vybavenosti v obcích s nepříznivou socio-ekonomickou strukturou.	Začarovaný kruh velké nezaměstnanosti, špatné dostupnosti a nedostatečné občanské vybavenosti v některých malých obcích.	Zlepšení občanské vybavenosti povede k udržení obyvatel v obci i za cenu, že budou za práci dojíždět nebo přijmou hůře ohodnocenou práci.
Stav komunikací a hromadné dopravy	Část komunikací je tak opotřebovaná, že zde vznikají nebezpečné úseky. Hromadná doprava nemá potřebné zázemí v obcích.	Stav komunikací a zastávek nebrání provozu hromadné dopravy
Cyklistika pro místní i návštěvníky	Cyklistika je rozšířená na značených úsecích. Některé úseky jsou pro cyklisty nebezpečné.	Nebezpečné úseky pro cyklisty byly opraveny nebo byla označena alternativní trasa.
Spolkový život dětí	Děti od školky až po střední školu tráví volný čas ve školkách, kroužcích nebo družinách ve spádových obcích, kde mají jejich rodiče práci. Děti na menší obci se nesetkávají.	Děti každé obce mají prostor a možnosti se setkávat ve své obci. V obcích podle potřeb fungují mateřská centra, komunitní centra, víceúčelové klubovny.
Obchody s potravinami a	Obchody s potravinami a	Udržení některých obchodů

základním zbožím	základním zbožím v některých obcích zanikají, obce hledají způsob jejich udržení.	díky vícezdrojovému financování a spolupráci obcí s podnikateli.
Spolupráce zájmových spolků a MAS	MAS nespolupracuje se zájmovými spolky ani na jednorázových akcích ani na realizaci projektů.	MAS a spolky se navzájem informují, podporují své akce a personálně si vypomáhají. Realizují několik efektivních projektů.

IV. Trvale udržitelné zemědělství

Zdůvodnění: Analytická část - zastoupení ekonomických subjektů dokládá, že v zemědělství je v MAS druhou nejvíce zastoupenou podnikatelskou činností, ale počet podnikatelů se na rozdíl od krajského a republikového průměru snižuje a tím pádem musí ubývat i zaměstnanců v zemědělství. Navíc ubývá také orné půdy a území je ohroženo erozí a částečně i znečištěním nitrátovými hnojivy.

Území je převážně zemědělského charakteru, pracovat v zemědělství je pro obyvatele obcí dobrá příležitost. Ovšem pro udržení se v konkurenci je nutné provoz neustále vylepšovat a modernizovat. Výhodné je zaměřit se na nové trendy – například biopotraviny a lokální produkce. Soukromé zemědělské podnikání lze vhodně kombinovat potravinářskou produkcí nebo s nezemědělskou činností a vytvořit tak další pracovní místa přímo na venkově.

Také lesnická činnost je v MAS rozšířená, především v okolí toku řeky a směrem k Brdům

Praktické a konkrétní informace bude MAS potenciálním zájemců představovat na školeních, exkurzích i workshopech.

Návrh strategických indikátorů (bude opraveno po projednání):

Indikátor	Stávající stav	Navrhovaný stav
Pracovní místa v zemědělství	Ubývání pracovních příležitostí.	Zvýšit počet pracovních příležitostí v zemědělství nepřímo: školení a přímo: rozšíření zemědělské činnosti
Ochrana zemědělské půdy a lesní půdy	Zemědělská půda je ohrožena erozí, vyčerpáním, utužením a zanesením hnojivy. Lesní porosty potřebují preventivní ochranu před případnými kalamitami.	Školení, workshopy, exkurze. Setkání několika zájmových skupin.
Lokální produkce, zdravé potraviny a další moderní trendy	Zemědělci zkouší nové produkty i postupy. Problém bývá s pravidelným odbytem.	V území funguje několik alternativ pro drobné zemědělce – trhy, obchod s místními přebytky, zásobování lokálních jídelen a restaurací, specializace na netradiční výrobu.
Agroturistika	Někteří podnikatelé úspěšně provozují agroturistiku, zájem je především o koňské stezky, jiným zemědělcům tato činnost překáží na cestách a působí škody.	Podnikatelé v cestovním ruchu a zemědělci sladili svou činnost, spolupracují nebo si navzájem nepřekáží. Obě skupiny využívají zájmu návštěvníků a příležitosti fondů k rozvoji své činnosti. Spolupráce s obcemi na obnově cestní sítě.

Nezemědělská činnost	Zemědělci jsou natolik vytížení prací a povinnou administrativou, že nemohou rozšiřovat činnost o další nové sekce.	Nezemědělskou činnost úspěšně provozují při soukromém zemědělství noví pracovníci, například rodinní příslušníci. S inovacemi a novými trendy se mají šanci seznamovat na školení MAS nebo ve spolupráci se studenty škol (praxe v MAS)
----------------------	---	---

V. Životní prostředí a krajina – nevyužívat přírodu, užívat si s přírodou

Zdůvodnění:

Podle dat AOPK je příroda v MAS zachovalá, vyznačuje se velkou rozmanitostí a druhovou bohatostí. Toto zdravé životní prostředí je základem pro rozvoj udržitelného cestovního ruchu v méně osídlených lokalitách – nejen ve specifické oblasti Klučenicko – Petrovicko.

Udržení dobrého stavu životního prostředí a malebné krajiny je příležitostí pro další pracovní místa přímo v bydlišti. Z analýz vyplývá, že v MAS je třeba řešit ochranu vod před erozí a znečištěním z zemědělství, černé skládky, několik nevyužívaných brownfields a postupně ve všech obcích probíhají pozemkové úpravy.

Samostatnou příležitostí jsou energetické a surovinové úspory, podle vyplněných dotazníků mají další obce zájem o kompostárny a sběrné dvory.

Zatím nevyužitá pracovní příležitost jsou v péči o chráněná území, o vzácné druhy a význačné krajinné prvky. MAS nebude provádět státem zajištěnou péči o životní prostředí, ale naváže na ni inovativními projekty tak, aby spojila zájmy ochrany přírody a místních obyvatel. Projekty musí vznikat individuálně a v místě realizace.

Pro podporu životního prostředí lze v MAS využít informační a výměnné akce s účastí různých zájmových skupin od soukromých subjektů, zemědělců, honebních společenstev, přes neziskové organizace po zástupce obcí a ochrany přírody.

- a) **Krajinná opatření** - protierozní, protipovodňová a další krajinná opatření proti škodám na majetku, na kvalitě vod a na přírodním bohatství
- b) **Pozemkové úpravy – geodetické projekty, realizace společných zařízení**
- c) **Energetické úspory, recyklace, obnovitelná energie** – ekologická řešení v rámci projektů nebo samostatné projekty
- d) **Chráněná území** – opatření podporující zachování a rozšíření chráněných druhů a biotopů a přírodního dědictví - ochrana přírody v souladu s rozvojem území
- e) **Trvale udržitelný cestovní ruch**

Návrh strategických indikátorů (bude opraveno po projednání):

Indikátor	Stávající stav	Navrhovaný stav
Ochrana půdy, lesů a vod	Území je ohroženo erozí, povodňovými škodami, znečištěním, šířením nepůvodních druhů apod.	Subjekty působící v krajině chápou díky informovanosti dopad své činnosti na životní prostředí, předchází škodám vhodnými preventivními kroky a podílí se s dalšími zájmovými skupinami na konkrétních projektech.
Udržení a rozšíření chráněných území, vzácných druhů a	Péče o uvedené přírodní bohatství zůstává jen na státní	Do péče o chráněná území apod. se zapojují subjekty

význačných přírodních prvků	složce.	působící v území, v krajině.
Využití pozemkových úprav	Část veřejnosti vnímá pozemkové úpravy jako zbytečnost nebo nutnou komplikaci.	Obce využijí pozemkové úpravy k přípravě svých záměrů. Dotčené subjekty budou mít příležitost a dostatek informací pro prosazení svých zájmů. Do realizace pozemkových úprav se zapojí i studenti nebo neziskové organizace.
Kompostárny, sběrné dvory, využití obnovitelné energie.	V některých obcích dobře fungují, v mnohých dalších je o ně zájem.	Realizace z podmínek dobré udržitelnosti.
Cestovní ruch v souladu s ochranou přírody.	Tradiční rekreace chtějí návštěvníci doplnit poznáváním. Přírodní bohatství MAS je turisticky atraktivní a je v většinou v blízkosti stávajících rekreačních areálů.	Realizace informačních akcí, celoplošných projektů i konkrétních realizací (chodníky, pozorovatelný, aktivity v přírodě).

VI. Kulturní společnost – regionální identita, soudržnost a spolkový život

Zdůvodnění:

Ubývání obyvatelstva, které je podrobně rozebráno v analytické části, je nutno řešit na všech úrovních – chybějící občanský život v některých obcích může být jedním z důvodů, proč se do obce nevrací dostudovaná mládež nebo proč se lidé odstěhují.

Aktivní spolky podněcují soudržnost obyvatel, zpravidla pořádají různé akce a jsou ochotni zapojit se do akcí jiných subjektů. Podle dotazníkové šetření funguje na území MAS mnoho sportovních spolků, dobrovolných hasičů myslivců. Nejméně je uměleckých spolků. V komunitním projednání zmiňovali zástupci spolků především chybějící zázemí pro svou činnost.

Nevyužívané místnosti pro spolkovou činnost mohou poskytnout obce nebo také fary, několik jich už nabídlo své prostory.

Cílem MAS je podpořit samostatnost spolků, aby jejich činnost nebyla závislá na nejisté finanční podpoře, ale aby měly vlastní plán, rozpočet a nebáli se sdružovat nebo oslovovat možné sponzory. Prostředkem může být školení nebo společné projekty.

Ve větších sídlech je potenciál rozvoje spolkové zájmové činnosti, která pak může expandovat do menších obcí v okolí.

S rozvojem a šířením kultury souvisí také oprava památek, která je podle rozhovorů s místními aktéry důležitější, než finanční podpora měkkých akcí.

Nicméně měkké akce jsou pro společnost velice přínosné, důvodů je mnoho. Ovšem kvalita a úspěch akce pro veřejnost nejsou přímo úměrné vynaloženým prostředkům. Navíc přes spolky lze také zapojit do činnosti MAS dobrovolníky.

Tato klíčová oblast je otevřená všem zájemcům, nemá nijak definovanou zájmovou skupinu. Přesto zvláštní pozornost věnuje MAS aktivním seniorům. ěkteří již projevili zájem o spolupráci s MAS.

Podle ne

- a) **Měkké akce** – podpora sounáležitosti a regionální identity formou akcí pro veřejnost
- b) **Zázemí pro kulturní činnost** – vnitřní i venkovní prostory pro pořádání kulturních akcí a zázemí pro spolkovou činnost (uměleckou, sportovní i zájmovou)
- c) **Celoživotní vzdělávání** - finanční gramotnost, kurzy pro seniory

Návrh strategických indikátorů (bude opraveno po projednání):

Indikátor	Stávající stav	Navrhovaný stav
Využití kulturního dědictví	V MAS je několik výjimečných a mnoho drobných památek. Údržba je nekončící břemeno.	Aby obce neváhaly každoročně vyčlenit z rozpočtu prostředky na opravy památek, rozvíjí MAS využití památek zájmovými spolky nebo dětskými spolky. To, nebo i atraktivita pro cestovní ruch pomáhá získat další zdroje financování.
Měkké akce jako vedlejší produkt obnovy zázemí spolků.	Ve spolcích jsou aktivní a šikovní lidé.	Spolky, které přes MAS získají podporu své činnosti, se zapojují jako dobrovolníci nebo sami uspořádají akci pro veřejnost. Spolky se naučí rozdělovat úkoly a plánovat činnost. Jejich situace se tím upevní a lépe budou prosazovat své zájmy.
Celoživotní vzdělávání	Při školách již nyní probíhají semináře či kurzy pro dospělé.	MAS podporuje kurzy, které jsou pro posluchače užitečné a znalosti lze v praxi hned využít. MAS kurzy propojuje s připravovanými většími projekty, kde je například sama MAS žadatelem.
Zázemí pro setkávání a kulturu	Většina obcí kromě malých sídel má „kulturní dům“ zděděný po předchozím režimu. Některé (větší) obce už investovali do multifunkčních center, kde jsou výrazně nižší náklady na provoz a hezčí prostředí.	Obce, kde chybělo místo pro veřejné kulturní akce, využily nepoužívané prostory obcí nebo far. Přednost daly lépe udržitelným, menším multifunkčním místnostem. Pro velká setkání upravily některé obce veřejná prostranství nebo i přírodní amfiteátry.

VII. Spolupráce MAS – sdílení informací, řešení problémů a realizace projektů přesahující hranice MAS

Zdůvodnění:

Partnerství je základním kamenem MAS. Na druhou stranu při komunitní plánování se žádný z místních aktérů nevyjádřil, že by mu chyběla spolupráce s někým. Stále je tedy nutné, aby MAS šla příkladem a spolupracovala s místními subjekty i s dalšími MAS.

Spolupráce se školami

V oblasti spolupráce s VŠ bude MAS volit kvalitní, dlouhodobou spolupráci s menším počtem zapojených škol před množstvím kontaktů a začatých partnerství, která by nevedla ke konkrétním výsledkům. Uplatněním jednoho z principů Leader – přístupu zdola - se bude MAS soustředit na studenty ze svého území a právě jim nabídne spolupráci v oblasti, kterou si student zvolil. MAS bude studentům VŠ pomáhat zajistit praxi nebo téma na závěrečnou (bakalářskou, magisterskou, disertační) práci na svém území. Kromě oslovení konkrétních mladých lidí uveřejní MAS výzvy na svých webových stránkách a na infotabulích u zastávek autobusů a na dalších místech, kde se studenti běžně pohybují.

Další formou spolupráce se školami jsou exkurze studentů SŠ a učilišť na realizované a fungující projekty. MAS osloví s nabídkou těchto exkurzí školy, které mají k rozvoji venkova vztah: školy

s obory regionálního rozvoje, obchodní akademie, střední zemědělské školy, odborná učiliště a další. Právě potenciální budoucí živnostníci chce MAS informovat o své činnosti, nabídnout jim spolupráci při začínání podnikání nebo při hledání zaměstnání, využít jejich nápadů a případně dobrovolné pomoci a tím dlouhodobě zlepšovat zapojení mladých lidí i využití alokace pro rozvoj drobného podnikání MAS.

Uvedené plány MAS zrealizuje v těchto dvou letech, podle úspěchu a poptávky upraví svou nabídku pro studenty. Cílem je pomoci studentům, seznámit je s MAS a získat také dobrovolníky, kteří se zapojí do akcí MAS. V případě neúspěchu opraví zvolenou strategii.

Spolupráce za hranicemi MAS

Z předchozího období vyplývá, že pro MAS jsou přínosné především spolupráce se subjekty z blízkého okolí (sousedící MAS a srovnatelné MAS) nebo se subjekty, které se podílejí na rozvoji území MAS (sítě MAS, krajské organizace, školy apod.). MAS bude prohlubovat především tuto spolupráci, která je nezbytná pro to, aby MAS zůstala informovaná a otevřená.

Naopak spolupráce se subjekty z větší dálky je problematičtější nejen kvůli praktické stránce (drahá a tím pádem méně častá setkání), ale i z prostého důvodu, že vzdálené subjekty si nemohou příliš pomáhat, byť by jejich snaha byla sebevětší. U zahraničních MAS se navíc přidávají komplikace s jazykem, jinými pravidly Leader a často nesrovnatelnou úrovní. Přesto se v příštím období MAS rozhodla vyzkoušet spolupráci i se vzdálenějšími subjekty, aby získala zpětnou vazbu od nezaújatého partnera.

Finanční prostředky bude MAS soustředit na výstupy projektů spolupráce a na nezbytné režijní výdaje s nimi spojené. Jednoduché výměny zkušeností, setkání a další měkké akce, které nemají jasný cíl, jsou pro MAS ztrátou času a prostředků.

Nové projekty budou vždy vycházet z konkrétní situace MAS a z časových a finančních možností. MAS dlouhodobě dává přednost projektům řešícím potřeby regionu, které nemohou řešit soukromé osoby ani obce.

MAS je otevřená navázání nových partnerství, ráda poskytuje informace o sobě a ráda se seznamuje s novými subjekty. Pro MAS jsou velice přínosné výměny kontaktních údajů a zkušeností v rámci různých festivalů, veletrhů apod. Taková setkání však jen vzácně vedou k dlouhodobé a užitečné spolupráci. Protože do společného projektu je třeba hodně času a prostředků, soustředí se MAS více na kvalitu a úspěšné dokončení několika projektů a naráz se nechce podílet na více než pěti projektech. Partneři volí pečlivě.

Návrh strategických indikátorů (bude opraveno po projednání):

Indikátor	Stávající stav	Navrhovaný stav
Stávající partnerství	Se stávajícími partnery MAS buď realizuje nebo realizovala projekt.	Po provedení zpětné vyzbyta vyhodnocení,co projekt MASce přinesl se MAS rozhodla navázat na projekt nebo oslovila jiného partnera.
Zapojení místních aktérů	Náročné projekty spolupráce řeší na MASce většinou jen jeden člověk.	Úkoly spolupráce jsou rozděleny mezi partnery MAS, mezi členy pracovních skupina a dobrovolníky.
Spolupráce se školami	MAS navázala přátelské vztahy se středními a vysokými školami. MAS i školy mají zájem spolupracovat.	Spolupráce škol a MASky má příznivý dlouhodobý dopad na uplatnění absolventů.

- Provázanost klíčových oblastí

Klíčové oblasti jsou v podstatě stavební prvky jediné budovy, jeden bez druhého přestává být užitečný. Vznikaly zároveň a také realizovat se musí dohromady.

Oblast I. Práce v sobě spojuje základní kameny pro soukromou i veřejnou sféru, vychází z ní:

zlepšení ekonomické a tím i životní situace jednotlivých obyvatel

realizace sociálních opatření

poptávka a potřebné prostředky pro budování lepšího zázemí obcí

Zemědělství navazuje na oblast Práce, tyto oblasti se ve svých kompetencích nepřekrývají, ale doplňují. Také oblast Životní prostředí a krajina nabízí několik možností pro pracovní příležitosti a MAS musí tyto oblasti řešit zároveň.

Kulturní společnost je oblastí nadstavbovou, přesto ji MAS nebude opomíjet a odsouvat až na dobu, kdy budou vyřešeny pracovní a sociální problémy. MAS využije oblast Kulturní společnost k upevnění vztahů mezi lidmi navzájem a regionálního citění a bude usilovat o co největší podíl veřejnosti na práci a rozhodování v MAS.

Spolupráce je průřezovou oblastí, její náplň může být podle potřeb spjata s jakoukoli z šesti dalších oblastí. Zpravidla se nabízí kombinace oblastí s použitím inovativních prvků.

Oblasti Zázemí, Zemědělství a Životní prostředí a krajina jsou provázané místem realizace – většina projektů Zemědělství má vliv na Životní prostředí a všechny se odehrávají v krajině. Stejně tak opatření na ochranu prostředí má pozitivní dopad na čistotu vod nebo ochranu před povodněmi a tím pádem řeší problémy oblasti Zázemí. Na druhou stranu zájmy ochrany přírody někdy omezují zemědělskou činnost. Úkolem MAS je vyvážit přínosy a důležitost konkrétních projektových záměrů a pečlivě volit taková preferenční kritéria, aby podpořené projekty přispívaly k realizaci cílů více oblastí, případně aby žádnou oblast nepoškozovaly.

Podobně souvisí i Sociální oblast a oblast zázemí. Sociální oblast se soustředí na řešení existujících i hrozících sociálních problémů, pro úspěchy v této oblasti je nezbytná podpora fungující oblasti Zázemí. Dobrým příkladem je složitá situace seniora na malé obci, kterému pomůže domácí zdravotní péče, ale aby ji mohl využít, potřebuje také běžné služby jako základní občanskou vybavenost, obchod apod. Včasné a komplexní řešení sociální oblasti přináší finanční i pocitovou pohodu do ostatních oblastí.

- Hierarchie klíčových oblastí

Strategie předkládá klíčové oblasti, které se navzájem doplňují a jejich vymezení je čistě pracovní, a počet sedm vyplynul z praxe - například s osmnácti oblastmi by se pracovalo hůře.

Jsou seřazeny podle důležitosti, které jednotlivým oblastem určilo hlasování místních aktérů. Nicméně to neznamená, že jedna oblast by měla přednost před druhou.

MAS bude realizovat cíle oblastí zároveň.

3.2. Realizace strategie

3.2.1. Popis realizace strategie

SCLLD je pro místní akční skupinu zároveň plánem a zároveň nástrojem. Ačkoli se nyní veškerá snaha MAS věnuje přípravám a tvorbě strategie, ta pravá práce začne až po schválení strategie, kdy bude možno konečně tento složitý nástroj použít.

V první části strategie shrnuje stávající stav a požadavky svého území, k těm bude MAS vztahovat připravovanou činnost. V druhé (této) části strategie představuje sedm opatření seřazených podle důležitosti. Každé z opatření je podrobněji rozděleno na podopatření. Na ta naváže MAS realizaci projektů, ať už vlastních nebo projektů žadatelů.

Projekty bude možno realizovat v programových rámcích. Předběžně uvádíme přehled programových rámců pro čtenáře pracovní verze – později bude podrobně zpracováno v třetí, implementační části strategie:

Zkratka	Název programu	Fond	Řídící orgán	Typy plnění
IROP	Integrovaný regionální operační program	ERDF	MMR	1, 2

PRV	Program rozvoje venkova	EZFRV	MZe	1, 2, 3
OPŽP	Operační program Životní prostředí	CF	MŽP	1?, 2, 3
OP ZAM	Operační program Zaměstnanost	ESF	MPSV	1, 2, 3
OP VVV	OP Vývoj, věda a vzdělávání	ESF	MŠMT	?

Samotná realizace bude spočívat v projektech tří typů:

- Typ 1 - MAS vybírá projekty jednotlivých subjektů na základě kritérií přijatelnosti (klasický model z 2007 – 2013).
- Typ 2 - MAS je sama žadatelem i příjemcem pro projekt, který řeší potřeby širšího území. MAS musí počítat s prostředky na předfinancování, s problematickým řešením vlastnických vztahů a s povinnostmi udržitelnosti. Výhodou je ale velký přínos a velká integrita těchto projektů.
- Typ 3 - MAS spolupracuje s jinými MAS a dalšími subjekty podobně, jako v předchozím období. Změna je jen ve financování, MAS si na ně vyčlení ze své celoroční alokace libovolnou částku. Projekty spolupráce už nebudou mezi sebou soutěžit.

Projekty	Pracovní název	Programy
Typ 1	Klasický individuální	PRV, IROP, OP ZAM, ?OP ŽP
Typ 2	Integrovaný	PRV, IROP, OP ZAM, OP ŽP
Typ 3	Spolupráce	PRV, OP ZAM, OP ŽP

MAS bude dohlížet na to, aby realizace strategie byla v souladu s ostatními strategickými dokumenty, které zasahují na území MAS – současný výčet dokumentů poskytuje kapitola 2.5 Vazba na strategické dokumenty. SCLLD vychází z plánů a koncepcí krajské působnosti a doplňuje strategické dokumenty menších územních celků. MAS bude také podněcovat vznik a používání strategických dokumentů u soukromých subjektů a neziskového sektoru.

V průběhu realizace bude MAS monitorovat svou činnost a činnost příjemců dotace přes MAS. Data zjištěná monitoringem podrobí MAS pravidelné evaluaci. Na základě evaluace bude upravovat svůj krátkodobý plán činností a svou práci vůči veřejnosti a žadatelům. Výsledky evaluace také pomohou zefektivnit proces výběru projektů a předcházet častým chybám.

Míra plnění strategie lze dokladovat díky finančnímu plánu (bude součástí této strategie) a díky indikátorům. Indikátory v SCLLD nacházíme ve třech typech:

- Indikátory klíčových oblastí – představují současný a požadovaný stav na úrovni klíčových oblastí
- Indikátory podoblastí – jsou podrobnější, nicméně také představují současný a požadovaný stav. MAS bude všemi prostředky usilovat o dosažení požadovaného stavu. Hodnoty nastavila MAS tak, aby byly motivující, ne vždy bude možno jich dosáhnout. Splnění těchto indikátorů záleží i na přispění dalších subjektů k rozvoji území.
- Indikátory programových rámců – jsou pro MAS závazné, budou uvedeny v implementační části strategie.

3.2.2. Podoblasti – realizační cíle

- Výčet podoblastí

Navržená opatření jsou komplexní, zahrnují možnosti, které sice úzce navazují, ale které budou realizovat různé subjekty. To znamená, že právě díky MAS lze realizovat složitější cíle, sloučit zájem soukromého a veřejného sektoru a koordinovat jednotlivé projekty tak, aby přinášely kromě svých vlastních výsledků i podíl na uskutečnění dlouhodobých vizí území MAS.

Pro snazší práci rozdělujeme MAS každou oblast do několika podoblastí na základě zaměření:

Výčet podoblastí:

- I. **Práce** – získání a udržení práce v regionu, konkurenceschopnost, ekonomická situace
 - a) **Udržení a vznik pracovních míst**
 - b) **Sociální začleňování**
 - c) **Sociální podniky**
 - d) **Moderní cestovní ruch**
 - e) **Pracovní příležitosti pro absolventy v regionu**

- II. **Sociální služby** - péče o seniory a další znevýhodněné
 - a) **Pomoc obcím s koordinací sociálních služeb**
 - b) **Služby a sociální práce**
 - c) **Podpora domácí péče**
 - d) **Zdravotní služby**

- III. **Zázemí** - občanská vybavenost, podmínky pro spokojený život v obcích
 - e) **Základní občanská vybavenost v malých sídlech**
 - f) **Doprava**
 - g) **Mateřské školy, mateřská centra, komunitní centra, centra pro mládež**
 - h) **Obchody s potravinami a základním zbožím**
 - i) **Spolkový život**

- IV. **Trvale udržitelné zemědělství**
 - a) **Zemědělská činnost**
 - b) **Zpracování zemědělských surovin, potravinářství, výrobky k prodeji**
 - c) **Nezemědělská činnost zemědělců**
 - d) **Lesnická činnost**
 - e) **Informační akce, vzdělávání pro zemědělství a lesnictví**

- V. **Životní prostředí a krajina** – nevyužívat přírodu, užívat si s přírodou
 - a) **Krajinná opatření**
 - b) **Pozemkové úpravy**
 - c) **Energetické úspory, recyklace, obnovitelná energie**
 - d) **Chráněná území**
 - e) **Trvale udržitelný cestovní ruch**

- VI. **Kulturní společnost** – regionální identita, soudržnost a spolkový život
 - a) **Památky**

- b) **Měkké akce**
- c) **Zázemí pro kulturní činnost**
- d) **Celoživotní vzdělávání**

VII. Spolupráce MAS – sdílení informací, řešení problémů a realizace projektů přesahující hranice MAS

- a) **Spolupráce MAS a dalších subjektů**
- b) **Spolupráce dvou a více MAS**

Popis podoblastí

I. Práce – získání a udržení práce v regionu, konkurenceschopnost, ekonomická situace

a) **Udržení a vznik pracovních míst**

Stručný popis: Získání a udržení práce v regionu, konkurenceschopnost, ekonomická situace.

Provázanost s: Ib, Ic, Id, IIb, IId, IIId, IVa, IVb, IVc, Va

b) **Sociální začleňování**

Stručný popis: Rekvalifikace, uplatnění na trhu práce, exkurze, workshopy s osobním přístupem, rovné příležitosti, boj s diskriminací – informovat, školit. Zástupci sociálně znevýhodněných skupin v pracovních skupinách a při rozhodování na místní úrovni.

Provázanost s: Ia, Ic, Ie, IIa, IIId, IVe, VIId

c) **Sociální podniky**

Stručný popis: Vznik, provoz a marketing sociálního podniku, sociální inovace.

Provázanost s: Ia, Ic, Ie

d) **Moderní cestovní ruch**

Stručný popis: Trvale udržitelná turistika, zaměření na chráněná území, sport a agroturistiku (kola, koně, pozorovací stanoviště). Spolupráce složek cestovního ruchu – koordinace na základě projektu Toulava apod.

Provázanost s: Ia, IVc, Ve

e) **Pracovní příležitosti pro absolventy v regionu**

Stručný popis: pomoc absolventům, spolupráce se SŠ, VŠ, vyhledávání pracovních příležitostí v místě bydliště, specializované učebny ZŠ a SŠ, mimoškolní vzdělávání

Provázanost s: Ia, Ib,

II. Sociální služby - péče o seniory a další znevýhodněné skupiny

a) **Pomoc obcím s koordinací sociálních služeb**

Stručný popis: prevence vzniku vyloučených lokalit, spolupráce s veřejnou správou, častá komunikace, přenos zkušeností, přehled o aktuálních potřebách obyvatel a možnostech sociálních služeb, zprostředkování pomoci

Provázanost s: Ib, IIb, IIc, IIIa,

b) **Služby a sociální práce**

Stručný popis: síť pracovišť i terénní služby

Provázanost s: Ia, Ib, IIa, IIc

c) **Podpora domácí péče**

Stručný popis: Součinnost sociálních služeb s domácí zdravotní péčí

Provázanost s: IIa, IIb,

d) **Zdravotní služby**

Stručný popis: Doplnění potřebných služeb, např. – návazná a psychiatrická péče.

Provázanost s: Ia, IIa, IIb

III Zázemí - občanská vybavenost, podmínky pro spokojený život v obcích

a) Základní občanská vybavenost v malých sídlech

Stručný popis: Pitná voda, odpadní vody, ČOV, komunikace, hromadná doprava – dostupnost zdravotní a sociální péče, škol a služeb.

Provázanost s: IIa, IIIb, Vb

b) Doprava

Stručný popis: infrastruktura pro hromadnou dopravu, řešení nebezpečných úseků, bezpečnost na silnicích, cyklistika

Provázanost s: IIIa, Va

c) Mateřské školy, mateřská centra, komunitní centra, centra pro mládež

Stručný popis: Multifunkční prostory, individuální řešení každé obce, pro více cílových skupin, pro více generací.

Provázanost s: Ib, IIIa, IIIe, VIb, VIc

d) Obchody s potravinami a základním zbožím

Stručný popis: Udržení nebo obnovení základních prodejních služeb v některých obcích.

Provázanost s: IIIa, Ia

e) Spolkový život – podpora setkávání obyvatel, podpora zájmové činnosti a zároveň zdravého způsobu života, zázemí pro spolky

Stručný popis: podpora setkávání obyvatel, podpora zájmové činnosti a zároveň zdravého způsobu života, zázemí pro spolky

Provázanost s: IIIc, VIa, VIb, VIc

IV Trvale udržitelné zemědělství

a) Zemědělská činnost

Stručný popis: Investice v živočišné a rostlinné výrobě, stavby, stroje, biomasa.

Provázanost s: Ia, IVb, IVc, IVe, Va, Vb, Vc

b) Zpracování zemědělských surovin, potravinářství, výrobky k prodeji

Stručný popis: Zpracování a uvádění na trh.

Provázanost s: Ia, IVa, IVc, IVe

c) Nezemědělská činnost zemědělců – agroturistika a další podnikání

Stručný popis: Agroturistika a další podnikání.

Provázanost s: Ia, IVa, IVb, IVe, Ve

d) Lesnická činnost – ochrana před škodami (zpevňující a meliorační dřeviny, prevence eroze a zátopy), zakládání lesů

Stručný popis:

Provázanost s:

e) Informační akce, vzdělávání pro zemědělství a lesnictví

Stručný popis: Především inovace, udržitelný rozvoj, efektivita podnikání, konkurenceschopnost – cílem je propojovat zájmy zemědělství a lesnictví se zájmy ochrany přírody a dalších sektorů.

Provázanost s: Id, IVa, IVb, IVc, IVd, Va, Vb, Vc, Vd, Ve, VIc

V Životní prostředí a krajina – nevyužívat přírodu, užívat si s přírodou

a) Krajinná opatření

Stručný popis: Protierozní, protipovodňová a další krajinná opatření proti škodám na majetku, na kvalitě vod a na přírodním bohatství.

Provázanost s: Ia, IVa, IVe, Vb, Vd

b) Pozemkové úpravy – geodetické projekty, realizace společných zařízení

Stručný popis: Geodetické projekty, realizace společných zařízení, zapojení dotčených skupin, multiplikační efekt.

Provázanost s: IIIa, IVa, IVe

c) Energetické úspory, recyklace, obnovitelná energie

Stručný popis: Ekologická řešení v rámci projektů nebo samostatné projekty

Provázanost s: Ia, IVa, IVe

d) Chráněná území

Stručný popis: Opatření podporující zachování a rozšíření chráněných druhů a biotopů a přírodního dědictví - ochrana přírody v souladu s rozvojem území.

Provázanost s: IVe, Va

e) Trvale udržitelný cestovní ruch

Stručný popis: Přímá podpora konkrétních podnikatelů v cestovním ruchu a širší podpora zpřístupnění krajiny i informovanosti.

Provázanost s: Id, IVd, IVe, Va

VI Kulturní společnost – regionální identita, soudržnost a spolkový život

a) Památky

Stručný popis: Zachování a využití hmotných i duchovních památek

Provázanost s: IIIe, VIb,

b) Měkké akce

Stručný popis: Podpora soudržnosti a regionální identity formou akcí pro veřejnost. Dobrovolnictví a zapojení spolků.

Provázanost s: VIc, IIIc, IIIe

c) Zázemí pro kulturní činnost

Stručný popis: Vnitřní i venkovní prostory pro pořádání kulturních akcí a zázemí pro spolkovou činnost (uměleckou, sportovní i zájmovou).

Provázanost s: VIb, IIIc, IIIe

d) Celoživotní vzdělávání

Stručný popis: Finanční gramotnost, kurzy pro seniory, praktické, okamžitě použitelné informace. Spolupráce se školami.

Provázanost s: Ib, IVe

VII Spolupráce MAS – sdílení informací, řešení problémů a realizace projektů přesahující hranice MAS

a) Spolupráce MAS a dalších subjektů

Stručný popis: Např. spolupráce s ČZÚ – fakulty provozně-ekonomická, agrární, technická, lesnická i environmentální

Provázanost s: průřezově s ostatními oblastmi

b) Spolupráce dvou a více MAS

Stručný popis: Výměna zkušeností, realizace společných projektů, řešení problémů přesahujících hranice MAS.

Provázanost s: průřezově s ostatními oblastmi

- **Hierarchie podoblastí**

Podoblasti jsou v CLLD řazeny opět podle své důležitosti – MAS vycházela stejně jako u řazení oblastí z hlasování místních aktérů.

Pořadí však neznamená, že by se jedny podoblasti měly realizovat dříve než jiné. Pořadí ani nepředjímá finanční rozdělení případných prostředků.

Stručně: Názvy, počet a pořadí podoblastí není rozhodující, slouží jen k jednoznačné orientaci při práci se strategií.

3.3. Integrované a inovativní rysy strategie

3.3.1. Integrované rysy strategie

- Hlavní integrované prvky strategie

Teorie regionálního rozvoje rozlišuje čtyři typy integrace:

A. **Územní integrace** – strategie vnímá území MAS jako celistvý a jednotný kraj a věnuje stejnou pozornost každé obci MAS. V analytické části představuje MAS lokální rozdíly v rámci svého území. Územní integraci vnímá MAS na myšlenkové úrovni jako sounáležitost území, které komunikuje a vystupuje jako jeden celek. Na praktické úrovni realizuje MAS integritu území koordinací různých zaměřených projektů, které působí lokálně s malým přesahem do okolí a vzájemně doplňují tak, aby výsledek pomáhal odstraňovat negativní jevy a podporoval soudržnost. Praktické návrhy: podpora regionálních výrobců, vzájemná spolupráce podnikatelů v cestovním ruchu, vzájemná výpomoc škol.

B. **Tematická integrace** – synergický efekt, kdy jedním projektem sleduje MAS více zájmových skupin a plní několik cílů zároveň je stěžejní a podrobně bude rozpracován v implementační části. Pod výčtem typů integrace předkládá MAS příklady multiplikačních projektů se synergickým efektem, které integrují několik tematických okruhů.

C. **Finanční integrace** – Strategie se zabývá všemi potřebami území. Logicky není v možnostech MAS všechny potřeby finančně zajistit ani při úspěšném využití různých programových rámců. Navíc to není hlavní úkol MAS. MAS má pomáhat subjektům najít cestu k financování svého rozvoje tak, aby byly pokud možno soběstačné, nezávislé na pravidelném přísunu dotací či dávek. Větší a komplexnější cíle vyžadují tzv. vícezdrojové financování, ke kterému mají mnozí místní aktéři nedůvěru, protože se s ním setkávají poprvé a je složitější, než financování běžné (žadatel předfinancuje a později žádá o proplacení části nebo celku formou dotace). Strategie vedle integrace potřeb musí nacházet a spojovat i finanční zdroje pro tyto potřeby.

D. **Organizační integrace** – podstatou MAS je složení paritní složení z veřejného, soukromého a neziskového sektoru. Zároveň orgány MAS jsou tvořeny vždy jinými osobami, které přísluší do různých zájmových skupin. Těmito skutečnostmi se zdá organizační integrace naplněna. Přesto se MAS poučila z předchozího programového období a v současné době musí velmi zapracovat na aktivním zapojení různých skupin do rozhodování a činnosti MAS. I přes správné složení orgánů MAS totiž hrozí, že naprostá většina subjektů zůstane pasivní. Druhým nebezpečím je, že menšinový názor si některé subjekty neodvážejí prezentovat třeba z toho důvodu, že nemají v MAS historii nebo zkušenosti. S těmito a dalšími překážkami v organizační integraci se MAS musí vypořádat, aby mohla realizovat strategii na principech Leader.

- Synergický efekt projektů Leader

Zaměstnanost a péče o seniory

Potřeba a příležitost zřídít a podporovat v regionu několik možností péče o seniory a s tím spojených služeb. Konkrétní vizí MAS je vznik zastřešující neziskové organizace, která bude informovat rodiny, které pečují o seniory, o možné pomoci a nabídne jim zprostředkování vhodné služby – pravidelné návštěvy pečovatelky, denní stacionáře (lidově MŠ pro důchodce), pečovatelské domy.

V MAS již několik zařízení pro seniory funguje. Není to však řešení vhodné pro všechny rodiny, mnozí dávají přednost domácí péči, se kterou je třeba rodinám pomoci, aby ji mohly zvládat co nejlépe. Je to příležitost vzniku nových pracovních míst – některá ovšem budou vyžadovat kvalifikované pracovníky. Na zastřešující organizaci se mohou navázat poskytovatelé komerčních služeb – rozvoz obědů, pedikúra, masér apod.

Integrace a synergický efekt: pracovní místa, sociální služby, rozvoj a udržení podnikání, osobní přístup a sounáležitost, dobrovolnictví

Zaměstnanost a úprava veřejných prostranství

Další příležitostí vzniku pracovních míst přímo v místě bydliště nebo blízkém okolí jsou místní „technické služby“ – skupina pracovníků, kteří by celoročně udržovali veřejná prostranství a obecní majetek. Obce tuto službu potřebují, mnohdy ji zanedbají a o to dražší je pak náprava, zvláště, když

musí službu platit větší firmě, která navíc není místní. Řada starostů však nemá čas na zřízení a vedení vlastních „technických služeb“, někteří starostové jsou navíc neuvolnění.

Řešením je opět zastřešující nezisková organizace, která by propojila požadavky obcí – poptávku po sekání trávníků, úklidu sněhu, natírání plotů, práci v obecním lese apod., s místními obyvateli, kteří shání práci. Ve spolupráci s pracovním úřadem lze na tato pracovní místa získat státní příspěvek. Zastřešující organizace by zajišťovala komunikaci, rozdělení prací, zajištění pracovního náčiní a techniky. Pravděpodobně by takových organizací mohlo vzniknout několik – vždy jedna na skupinku sousedících obcí.

K diskuzi zůstává rozsah prací a eventuelní možnost poskytování služeb i soukromým subjektům.

Integrace a synergický efekt: pracovní místa, zvelebení veřejných prostranství, řešení nezaměstnanosti, úspora za údržbu obecního majetku, posílení regionálního citění, kladný vliv na bezpečnost v obcích

Sady a další využití volných pozemků

V krajině Sedlčanska prudce a výrazně zanikají sady. Přitom sady poskytují kromě domácího ovoce také jedinečný ráz krajiny, přírodní pestrost a útočiště pro řadu druhů, velice spolehlivou ochranu před erozí, ekologickou stabilitu a jsou samozřejmě turisticky atraktivní. Další vizí MAS Sedlčansko je využít volné pozemky k obnově nebo vzniku nových sadů, motivovat obce i další vlastníky těchto pozemků, informovat je a pomoci jim zřídit a provozovat sad.

Na sad se mohou navázat producenti lokálních potravin (kromě ovocnářů též včelaři, chovatelé koz, ovcí apod. – místní sýrárny).

Také údržba sadů může přinést pracovní příležitosti. Tráva a další bioodpady sady prováže s případnou lokální kompostárnou.

Sad má na venkově tradiční a nezastupitelné místo i jako cíl procházek, místo pro bezpečné sportovní hry dětí a místní k němu cítí větší náklonnost než k okrasnému parčíku.

Příklady obnovy starých odrůd, turistických tras – ovocných stezek, ovoce do škol a další.

Integrace a synergický efekt: ochrana před erozí a zátopou, udržení vody v krajině, zvýšení biodiverzity, zachování krajinného rázu a atraktivity pro návštěvníky, extenzivní produkce zdravého ovoce, pracovní příležitosti.

Sociální služby a brownfields

Evropské sociální programy jsou zaměřené na sociálně vyloučené skupiny. Tím se v ČR rozumí především etnické menšiny, zpravidla romské komunity. V území MAS Sedlčansko patří však mezi sociálně vyloučené i mnoho rodin či jednotlivců české národnosti, kteří se dostali do finanční tísně a složité životní situace kvůli souběhu několika nepříznivých faktorů – malá nabídka pracovních příležitostí, složitá či nemožná rekvalifikace, obtížná dopravní dostupnost, neúplné rodiny, chybějící informace, společenská izolace a další.

Postižený může řešit takovou situaci odchodem do většího města. Vizí MAS je bojovat za lepší podmínky svých obyvatel na více úrovních:

- *Využití brownfields, obecních místností, církevních far a dalších volných prostor ke zřízení míst pro setkávání, pro komunitní centra, pro základní služby v obci apod.*
- *Zpřístupnění základních služeb i finančně špatně zajištěným občanům. Lepší definování a zaměření těchto skupin a příprava projektů, které řeší jejich základní problémy. Příklady: Nabídnout finančně dostupné terénní služby seniorům, kteří z finančních důvodů nemohou do domova důchodců. Zajištění infrastruktury, která zlepší občanskou vybavenost a umožní lepší dopravní dostupnost.*
- *Poskytování pomoci a informací, rekvalifikační kurzy, semináře zaměřené na konkrétní problém dané lokality, zprostředkování kontaktů.*
- *Důsledné prosazování zásad trvale udržitelného rozvoje – především úsporná opatření, která umožní nezbytné investice. Tento princip se netýká pouze obcí – princip je užitečný i pro podnikatele, organizace a fyzické osoby. Převod dobrých příkladů, školení apod.*

Integrace a synergický efekt: sociální služby seniorům, pracovní příležitosti, kurzy, rekvalifikace s okamžitým uplatněním v práci, koordinace služeb na vyšší úrovni, využití brownfields, spolupráce s veřejnou správou, dobrovolnictví, soudržnost, lidský přístup.

Občanské vybavení – obchody

Obyvatelé osad a menších obcí se dokážou vyrovnat s menší občanskou vybaveností, než je standart městysů a měst. Nicméně omezování a postupné zavírání obchodů s potravinami a základním smíšeným zbožím je pro starousedlíky závažný problém – pokud se prodejna uzavře, obyvatelům chybí nejen čerstvé zboží, ale také příležitost k setkání. Mnozí senioři jsou pak odkázáni na pomoc mladších členů rodin.

Vizí MAS je pomoci zachovat prodejny, přesto, že budou dočasně finančně dotovány obcemi, aby vůbec zvládly obnovu.

Integrace a synergický efekt: Vybavenost obcí, pracovní příležitosti, využití brownfields, veřejný život v obcích.

Hypoturistika, zážitkový cestovní ruch

V malebné krajině MAS se rozšiřuje turistická jízda na koních. Pro podnikatele v cestovním ruchu je to skvělá příležitost. Jednotliví podnikatelé však nedokážou zajišťovat cestní síť pro své klienty a jejich koně. Vlastníci i nájemci pozemků si tak mohou ztěžovat na škody na cestách a volně přístupných pozemcích způsobených častým průjezdem koní. Již teď vznikají zbytečné konflikty.

Situace se týká celého území MAS – zasahuje za katastry jednotlivých obcí i mimo hranice MAS. Vizí MAS je využít oblibu hypoturistiky k rozvoji cestovního ruchu a zároveň ochránit zájmy vlastníků i nájemců pozemků. V první fázi je nutné obě strany dobře informovat o jejich právech a povinnostech a navrhnout jim přijatelná řešení, kterým může být například vznik koňské stezky.

Podobně lze využít jedinečná chráněná území MAS jako cíle pro poznávací a zážitkovou turistiku zaměřenou na chráněné druhy – poslech kuňky nebo pozorování sysla a modráska.

Integrace a synergický efekt: Trvale udržitelný cestovní ruch, podnikání, podpora krajinného rázu a ochrany přírody, zemědělství, obnova cestní sítě, realizace ÚSES.

Volnočasové aktivity

Vedle dobré práce škol přetrvává v MAS nedostatek mimoškolních příležitostí pro setkávání a společné trávení volného času dětí i mládeže. V obcích, které nemají školu je situace vážnější – děti dojíždí do škol ve větších obcích, kde mají jejich rodiče zaměstnání a tím pádem se vzájemně neznají. Vizí MAS je zřídit a provozovat v těchto obcích celoročně otevřené „klubovny“, které by mládež mohla využívat k setkávání. Aby byla klubovna dostatečně využívána, spojovala by více funkcí – internetové připojení, knihovna, přednášková místnost, výstavní sál, prostor pro dopolední mateřské centrum nebo setkávání seniorů apod. Podmínkou dobrého provozu je pracovník, který bude v klubovně trvale zaměstnán. Opět se může jednat o pracovní místo s dotací díky úřadu práce.

Situace v obcích, kde fungují školy, je odlišná. Zde je vizí MAS podpořit doplňkové činnosti vznikající při školách. Díky zjišťování potřeb škol víme, že školy potřebují organizátory pro komunitní činnost, dále vybavení pro dílny (manuální zručnost dětí) a pro uměleckou činnost (např. hudební vzdělání).

Integrace a synergický efekt: Zázemí pro děti, pracovní příležitosti, posílení sounáležitosti, setkávání různých zájmových i věkových skupin, využití prázdných obecních místností, zázemí pro kulturu.

Centrum pro celoživotní vzdělávání a rekvalifikaci

Další velkou vizí MAS je usnadnit obyvatelům MAS přístup k celoživotnímu vzdělávání, k rekvalifikaci a ke koncepčním výukovým programům. Jednotlivé semináře (např. finanční gramotnost) lze podpořit na školách. Nicméně pro dlouhodobější a odborné vzdělání by bylo vhodné zřídit středisko např. při učilišti v Sedlčanech. Takové středisko by poskytlo zaměstnání vyučujícím a personálu a zároveň by pomohlo při hledání práce lidem z MAS i širšího okolí.

Samostatnou cílovou skupinou jsou obyvatelé-absolventi, které MAS osloví již na škole s nabídkou pomoci při získání práce v blízkosti bydliště.

Integrace a synergický efekt: Vzdělávání, pracovní příležitosti, vznik lokálního centra, výměny zkušeností, šíření informací.

Pozemkové úpravy

Povinnost provést pozemkové úpravy přináší do území MAS řadu změn, na které je vhodné se připravit, aby je vlastníci i nájemci pozemků mohli využít. Vizí MAS je informovat s předstihem obce, aby v rámci pozemkových úprav pamatovaly na nevyřešené problémy svých katastrů.

Integrace a synergický efekt: Veřejná prostranství obcí, cestní síť, majetkové vztahy, zemědělci, ochrana přírody.

3.3.2. Inovativní rysy strategie

- Výhody a překážky inovací

MAS má s inovacemi dobré zkušenosti, dokáže je sama iniciovat a náležitě v rámci projektů ohodnotit. Díky zkušenostem z předchozího programového období může MAS rozlišit inovace užitečné od falešných, které jsou sice novinkou, ale nepřinášejí zlepšení.

Hlavní výhodou inovací je právě efektivnější a účelnější řešení, než to stávající. Inovace mohou zlepšovat jak způsob provedení (forma, technologie), tak nápad samotný (obsahová stránka).

Překážkou při zavádění inovací je nedůvěra a nechuť k novinkám podmíněná špatnými zkušenostmi se špatně připravenými inovacemi, které neuspěly kvůli neprofesionálnímu provedení nebo zanedbané přípravě. Dalším opodstatněným důvodem opatrnosti před novinkami je finanční návratnost investice. Soukromé subjekty si nemohou dovolit riskovat neúspěch a veřejná správa musí jednat zodpovědně a nezatěžovat rozpočet na následující roky.

I dobře připravená a účelná inovace může skončit nezdarem, protože o ni nebude zájem ze strany zákazníků, protože při zavádění bude dlouhodobě nepříznivé počasí apod.

Všechny tyto zkušenosti vedou MAS k tomu, aby vedle originality inovace pečlivě zvážila také její realizovatelnost.

- Příklady inovativních prvků strategie

Inovace této strategie spočívá v obsahu strategie, který se každou větou snaží upírat k realizaci navrhovaného stavu. Ze strategie byly vypuštěny všechny informace, které se přímo nevztahují k nastávajícímu programovému období.

Sama stručnost strategie by nebyla inovací, kdyby každá kapitola nepřinášela shrnutí nebo odkazy na kapitoly následující.

Strategie oproti předchozímu SPL rozšiřuje principy Leader na nové oblasti, umožňuje více kombinací i realizaci více projektů přímo MASkou (bez žadatele).

Formální zpracování strategie je klasické, nepřinášejí inovace, ale umožňuje čtenáři dobře se orientovat v řazení kapitol.

Návrhová část strategie uvádí často konkrétní příklady inovací pro realizaci. Zde je jejich souhrn:

Zapojení sociálně znevýhodněných občanů, nezaměstnaných občanů a čerstvých absolventů do pracovních skupin MAS.

Dobrovolnictví jako součást kurzů rekvalifikace.

MAS využívá nápadů na inovace od studentů SŠ a VŠ, kteří ve spolupráci s MAS nachází na území MAS subjekty, u kterých mohou realizovat svou závěrečnou (např. diplomovou) práci.

MAS zprostředkovává pracovní místa v území MAS pro absolventy.

MAS koordinuje sociální služby, propojuje potřeby území s nabídkou organizací a informuje obce.

Informace o nabídkách sociálních služeb šíří zdravotních zařízení.

Pro aktivní seniory MAS vyhledává zapojení do rozvoje regionu, například pověří je vedením komunitního centra.

Komunitní centra v malých sídlech fungují podle potřeby jako knihovna, internetová kavárna, mateřské centrum, přednášková síň, družina pro mládež a spolková místnost. Jsou otevřena stále a celoročně.

Cestovní ruch se zaměřuje na nenákladnou trvale udržitelnou turistiku: pozorování přírody (v MAS je množství jedinečných lokalit!), adrenalinové sporty (horolezectví a feratové cesty na skalách přehrad), exkurze k regionálním producentům s možností vyzkoušet si výrobu.

Drobné zemědělství zaměřené na dodávání čerstvých surovin pro lokální restaurace a pravidelné trhy. Více stájí a odpočinkových míst pro hypoturistiku.

Doplnění – kapitoly zatím nezařazené:

Konzultace, informace pro žadatele

CÍL: Prezentovat výsledky své práce celoročně široké veřejnosti formou fungujících projektů, a společenských akcí.

Informovat potenciální i stávající příjemce dotací s předstihem a přehledně.

MAS nabízí své služby a prezentuje svou činnost veřejnosti několika způsoby:

Pro veřejnost:

- MAS přispívá do médií: oslovení široké veřejnost v tisku, v rozhlasu – tento způsob se v praxi osvědčil lépe, než vydávání samostatného zpravodaje, protože tisk a distribuce zpravodaje byly pro MAS finančně náročnější, než pravidelné přispívání do místních periodik nebo rozhlasu a zároveň o zpravodaj měli zájem zpravodaj pouze lidé, kteří MAS již znají. Aby se informace o MAS rozšířily mezi veřejnost a dostaly se tedy k potenciálním žadatelům, bude MAS v novém programovacím období přispívat každé čtvrtletí do místních médií. Jako forma příspěvků se osvědčila reportáž o zrealizovaných projektech, zpráva z akce pořádané MAS. Při spolupráci s médií je příležitost využít novinek a vyzkoušet inovativní přístupy.
- MAS se podílí na akcích pro veřejnost, kde zajišťuje program, organizuje akci, poskytuje zázemí a vždy zároveň prezentuje svou činnost. Jedná se o pravidelné i jednorázové regionální akce – slavnosti měst, jarmarky, trhy, oslavy k příležitosti výročí, hasičské soutěže, sportovní klání, společenská setkání, kulturní soustředění, představení ochotníků, akademie škol, setkání rodáků, poutě a další. Díky zapojení do akcí MAS dokazuje, že je užitečná a aktivní. Osobní setkání při akcích působí na konkrétního člověka výrazně více, než informace vytištěná na letáčku nebo banneru. Na akcích se snaží pracovníci MAS domluvit další spolupráci.
- MAS se prezentuje na výstavách, veletrzích, dnech neziskového sektoru apod. V budoucnu bude MAS využívat i nadále příležitostí zúčastnit se podobných akcí, aby sama sebe prezentovala, získala informace o práci ostatních a upevnila fungující spolupráci s dalšími subjekty.
- MAS se účastní školení, přednášek, workshopů určených pro MAS i dalších – získává tím nejen potřebné informace, ale také kontakty a navíc často naváže spolupráci se subjekty, s kterými by se jinde neselekala.

Pro určité skupiny:

- MAS aktivně oslovuje potenciální žadatele – MAS se soustředí na skupiny žadatelů, kteří sami MASku nevyhledávají, protože jsou například vytížení ve své činnosti, a zároveň se jedná o představitel oblastí, které je na základě ISÚ potřeba podporovat. Do těchto skupin patří zejména drobní podnikatelé, řemeslníci, živnostníci a zemědělci. Rozvoj jejich podnikání je zásadní pro řešení problémů v MAS, ničím je nelze nahradit. Bohužel právě tyto subjekty jsou zpravidla již teď zavaleni povinným „papírováním“ a nemají čas ani sílu sami zjišťovat možné dotace. MAS je aktivně vyhledá (osobně, přes obce a díky databázím), informuje o pomoci a v případě zájmu domluví osobní konzultaci a poskytne podklady. Stejně MAS postupuje vždy, když se nedaří plnit nastavení finančního plánu, to znamená, když je málo žadatelů v oblasti, která je prioritní.
- MAS spolupracuje na projektu Toulava a díky tomu disponuje podrobnou databází subjektů činných v cestovním ruchu. MAS sleduje jejich potřeby a podle priorit ISÚ se je snaží zapojit do své činnosti nebo jim nabídnout možnosti dotací.
- MAS aktivně oslovuje obce – zaměstnanci MAS se účastní obecních zastupitelstev, informují obce osobně, telefonicky i mailem o novinkách, které se jich týkají. Aktivnější obce mají své zástupce v orgánech MAS a díky tomu mohou obce a MAS sladit svou činnost (například optimální organizace akcí pro veřejnost, komunitní projednání plánů). Méně aktivní obce MAS vytrvale navštěvuje a snaží se je zapojit do projektů. Obce, které jsou úplně pasivní, MAS nepřestává informovat. Zve je na vhodná školení a monitoruje jejich potřeby alespoň v zásobnících projektů. U této třetí skupiny je nutné vybudovat důvěru obce ve schopnosti MAS. MAS toho chce v novém období dosáhnout tím, že v katastru těchto obcí podpoří projekty a zorganizuje vzdělávací nebo společenské akce.
- MAS pracuje na provázanosti se školami. Zatím dobrá spolupráce probíhá s některými ZŠ. MAS se ale chce soustředit především na SŠ a odborná učiliště, aby mladá generace budoucích potenciálních žadatelů alespoň věděla, co MAS dělá. Toho chce MAS dosáhnout sérií návštěv přímo na školách a zapojením studentů jako dobrovolníků při akcích, které pořádá.

Pro žadatele:

- Informace o připravované výzvě je zveřejněna na těchto místech:
 - a. na webu MAS
 - b. formou inzerátu v regionálním periodiku
 - c. na vývěsních tabulích větších obcí v území MAS
 - d. na webových stránkách mikroregionu a některých obcí z území MAS
 - e. e-mailem na adresy subjektů uvedených v databázi připravovaných projektů
 - f. e-mailem na adresy členů MAS s požadavkem, ať informaci o plánované výzvě šíří dále

- Školení pro zájemce organizuje MAS před příjmem žádostí, školení je zdarma a zaměřuje se na praktické rady: nezbytné kroky k podání žádosti, co jsou to preferenční kritéria, jak zvýšit pravděpodobnost úspěchu, na co se připravit při realizaci projektu.
- Individuální konzultace jsou nejčastější a velice praktickou formou přípravy projektu. MAS je poskytuje po telefonické domluvě kdykoli v pracovní době.
- Písemně jsou všechny nezbytné informace přehledně k dispozici na webu MAS. Web je aktualizován dle potřeby, každých 14 dní nebo častěji.

Pro příjemce:

Osvědčily se dvě formy konzultace s příjemcem – v sídle MAS nebo v místě realizace projektu. Společné školení pro příjemce není efektivní, MAS se věnuje každému příjemci individuálně, řeší s ním přímo situaci konkrétního projektu a tím šetří čas svůj i příjemce.

Před podáním Žádosti o proplacení je běžná kontrola MAS v místě realizace projektu. Kontroly se neprovádí, pokud je příjemce zkušený a v místě realizace není co řešit.

MAS se následně vždy účastní kontroly platební agentury po podání Žádosti o proplacení.

V průběhu období udržitelnosti provádí MAS namátkové monitorovací kontroly. Především se soustředí na projekty, které měly v průběhu realizace problémy a na projekty, kde hrozí nesprávné využívání.

Úkoly:

- Prezentovat MAS jako trvalého, spolehlivého partnera obcí i soukromé sféry: představit veřejnosti svou odvedenou práci, úspěchy a právě probíhající projekty.
- K prezentaci využívat co nejvíce osobní setkání a inovace
- Průběžně měnit způsoby prezentace, aby oslovovala různé skupiny.
- Zachovat osobní konzultace a návštěvy na místě u příjemců.

Budování kapacit místních aktérů

Místní aktéři představují spolu s finanční kapacitou žadatelů a dostatkem projektových záměrů absorpční kapacitu území. Zjednodušeně řečeno, aby bylo možné v MAS realizovat kvalitní projekty, je třeba k dobrým záměrům a dostatku finančních prostředků také zajistit zkušené místní aktéry, kteří se o projekty budou starat. A nejedná se pouze o projektové manažery.

MAS sdružuje místní aktéry a koordinuje jejich činnost tak, aby mohli vzájemně spolupracovat a aby se jejich projekty nepřekrývaly.

CÍL

Využít specifické zkušenosti a schopnosti jednotlivých aktérů při konkrétních činnostech MAS.

Zajistit dobrou informovanost, setkávání a koordinaci místních aktérů, aby se jejich práce nepřekrývala, ale sčítala či násobila.

Noví místní aktéři v MAS Sedlčansko

MAS má stálou a dobře fungující skupinu místních aktérů, kteří se zapojují do orgánů MAS i do akcí, které MAS organizuje. Jedná se především o zástupce obcí a NNO. Ti svou profesí i svými zájmy mají blíže k činnosti pro veřejnost. Zároveň přivádí další kolegy.

MAS tedy usiluje hlavně o zapojení aktérů z dalších oblastí – například mládež, podnikatelé. V novém období je chce oslovit především osobně, protože tento způsob se v praxi nejvíce osvědčil. Podnikatele, drobné zemědělce a další představitele soukromé sféry MAS kontaktuje většinou s nabídkou projektu do výzvy. Na základě osobního rozhovoru se někdy podaří založit spolupráci, která přesahuje projekt a začíná být obecně přínosná pro MAS – například podnikatel v cestovním ruchu je ochotný zapojit se i do měkké akce, kterou MAS připravuje.

Dalšími příležitostmi pro získání nových aktérů jsou již zmíněné měkké akce, které MAS pořádá a školení.

V novém programovacím období se MAS zaměřuje na osvětu na středních školách a odborných učilištích. Cílem je všechny studenty informovat a ty ochotné přizvat k dobrovolnictví nebo jiné formě spolupráce.

Proškolení a zapojení aktérů

MAS má vyhrazené prostředky na vzdělávání svých zaměstnanců a osob zapojených do činnosti MAS. Prioritně ale vyhledává spolupráci s aktéry, kteří potřebné informace a schopnosti již získali ve své profesi, na cestách v zahraničí apod.

MAS vnímá aktéry ve svém území jako osobnosti, které přispívají do společné práce svými individuálními znalostmi a zapojují se každý po svém. Není tedy ani možné ani přínosné všechny

proškolit stejným školením. MAS se soustředí na to, aby správně využila potenciál jednotlivých aktérů a případně poskytla konkrétním osobám školení nebo materiály, které potřebují pro další práci.

Využití aktérů, dobrá praxe

Místní aktéry MAS využívá prakticky při všech svých činnostech, zejména: příprava strategických dokumentů – komunitní projednání, příprava projektů MAS, pomoc na měkkých akcích pořádaných MAS, sdílení informací, příprava a realizace různých školení, spolupráce s dalšími MAS, víceodvětvové navrhování.

Chyby, které může přinášet nedostatečné zapojení místních aktérů a způsob, jak těmto chybám předcházet:

Chyba	Prevence chyby
Nepozornost, chybovost	Dobré rozdělení kompetencí a úkolů mezi aktéry. Spolupráce víc aktérů na jednom úkolu nebo kontrola.
Nezkušenost, nekompetentnost	Spolupráce začínajících aktérů na projektu zkušeného místního aktéra.
Nedůslednost, pomalost	Dobré rozdělení kompetencí a úkolů mezi aktéry.
Neobjektivnost	Spolupráce pouze s aktéry, kteří jsou schopni udržovat své znalosti a zkušenosti v dobrém stavu a přijímají nové informace a postupy.
Diskriminace, zaujatost	Zapojení aktérů z různých oblastí, aby se jejich vliv doplňoval a vyrovnával.
Korupce	Výběr morálně pevných, zásadových aktérů. Časté pracovní skupiny a osobní setkání aktérů z různých zájmových okruhů, tak, aby se mohli kontrolovat vzájemně.

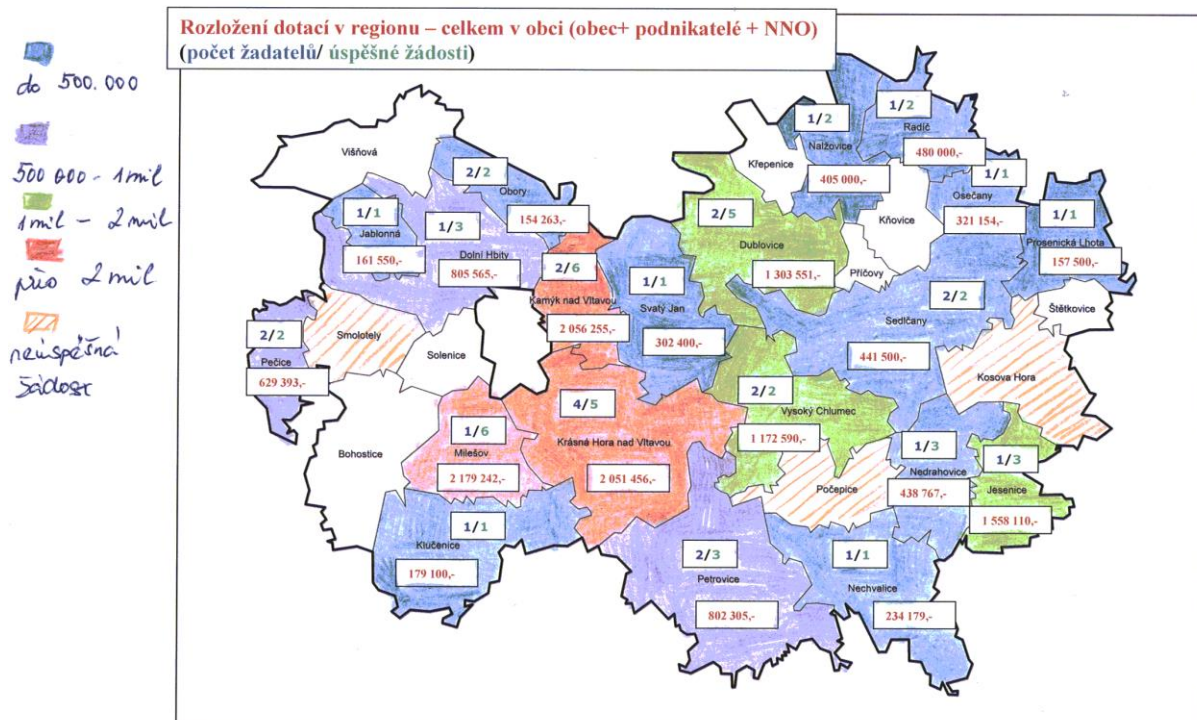
Úkoly:

- **Zapojit více aktérů ze soukromého sektoru.**
- **Využívat schopností aktérů pro konkrétní úkoly, svěřit jim zodpovědnost.**
- **Informovat místní aktéry, zprostředkovávat jejich setkávání a spolupráci**

Propagace MAS

Zaměření propagace

V současné chvíli MAS věnovala své propagaci mnoho času a sil, když osobně, elektronicky i pomocí médií oslovovala všechny subjekty ve svém území, aby se zapojily do příprav ISÚ. Díky tomu vešla MAS do povědomí všech lidí, kteří se aspoň trochu zajímají o dění na Sedčansku. Samozřejmě ne všichni se zapojili, ale už MAS znají. Nyní se tedy MAS soustředí na to, aby udržovala a rozšiřovala svou dobrou pověst. Zástupci veřejné sféry a neziskového sektoru si pochopitelně snáze MAS zapamatují, protože se orientují v oblasti rozvoje venkova, chápou například rozdíly mezi svazkem obcí, MAS a agendou 21. MAS s těmito zástupci často spolupracuje a nemusí se tedy představovat.



Druhá skupina – podnikatelská sféra a fyzické osoby – si MAS zapamatují méně snadno, z názvu nepoznají rozsah území a protože jejich zvědavost netrvá tak dlouho, aby si doma na internetu zjišťovali další podrobnosti, musí MAS propagovat sebe sama a svou činnost způsobem, který je pro veřejnost přístupný a zapamatovatelný. Organizací a různých regionálních programů, které všemožně propagují svou činnost je takové množství, že občan ztrácí chuť se učit jejich názvy s oprávněnou obavou, že to stejně za rok bude jinak. Proto MAS zakládá svoji propagaci na dobře odvedené práci, aby první informace, která se k čtenáři dostane, byla to, že MAS zde úspěšně působí již řadu let a bez MAS by se nerealizovalo to a ono.

Cílem propagace je informovat a zároveň vzbudit důvěru. Propagace tedy musí být profesionální, raději méně častá, ale kvalitně provedená.

Způsoby propagace

Vzhledem k finančním možnostem MAS není prospěšné nalákat naráz velké množství potenciálních žadatelů, když by pro většinu z nich nestačila alokace. Přínosnější je směřovat propagaci na skupiny uvedené v tabulce

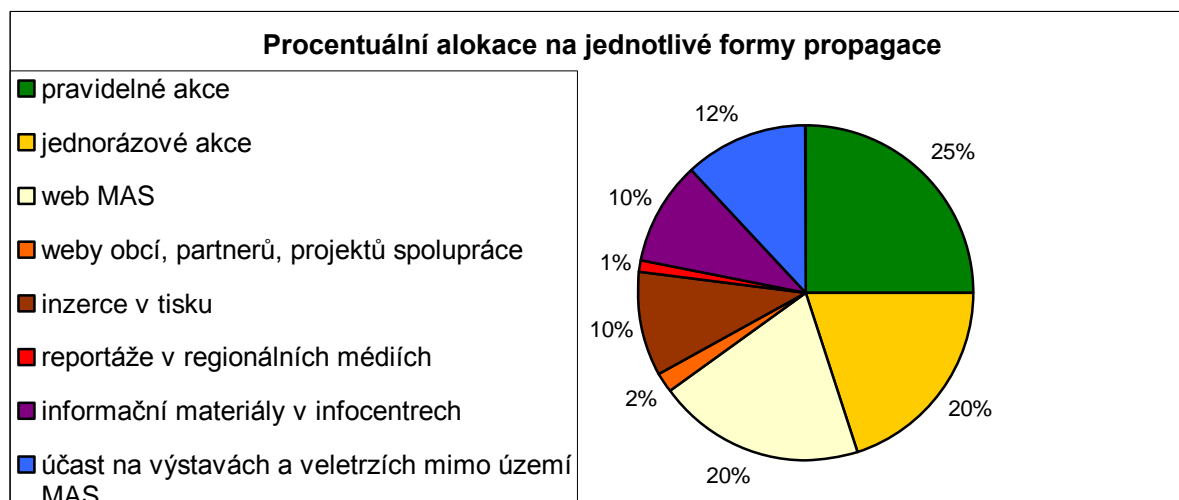
č	skupina	důvod	Vlastní zájem o MAS	Způsob propagace
1	Turisté	Využívají služeb v regionu, doporučí území MAS dalším turistům nebo se sami vrátí	NE	Stálý – infocentra Jednorázový – veletrhy cestovního ruchu
2	Živnostníci, drobní podnikatelé, SHR	Prioritní skupina žadatelů, kteří dlouhodobě nenaplňují nabídku MAS	NE	Občasný – prezentace MAS na školeních, farmářských dnech a dalších akcích Pravidelný – inzercce Výzvy v regionálním tisku

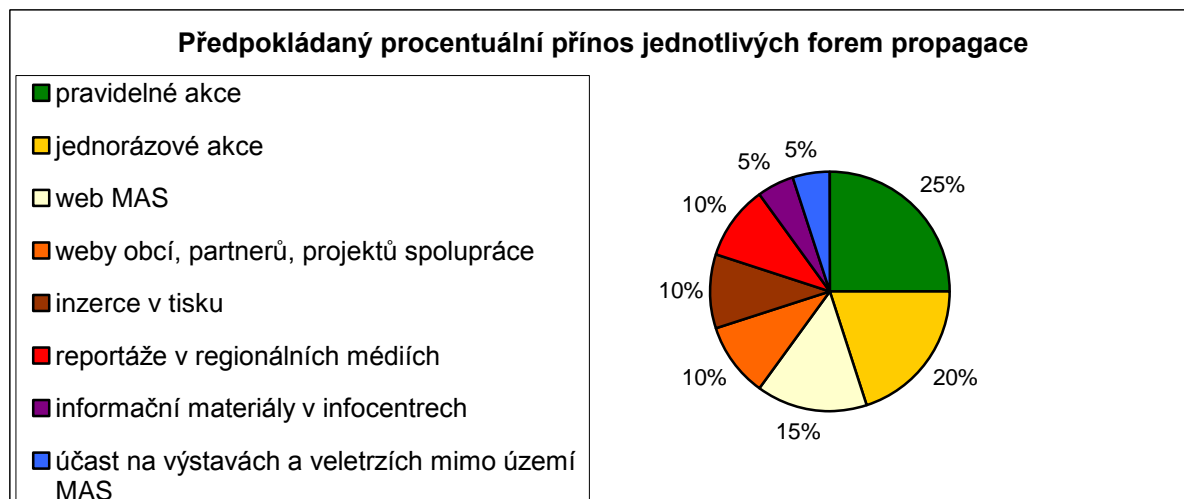
3	obce	Klíčoví partneři MAS – spolupráci je nutné trvale aktivně rozvíjet	ANO	Stálý – webové stránky obcí a MAS jsou provázané odkazy Pravidelný – MAS rozesílá obcím informace, manažer osobně navštěvuje starosty a ob. zastupitelstva Jednorázový – MAS oslovuje obce jako důležité místní aktéry při komunitním projednání nebo při podstatných událostech
4	Neziskové organizace	Navazují na činnost MAS, vzájemně sdílí informace a spolupracují při akcích	ANO	Stálý – webové stránky organizací a MAS jsou provázané odkazy Pravidelný – MAS rozesílá organizacím informace
5	FO, obyvatelé území	MAS vychází z jejich potřeb a požadavků. Zve je na komunitní projednání. Snaží se vystihnout jejich aktuální potřeby.		Pravidelné – pravidelné společenské, ucturní a sportovní akce v regionu, kterých se MAS účastní Jednorázové - akce spolupořádané MAS – např. otevření projektu, exkurze
6	Mládež, studenti	Budoucí místní aktéři, dobrovolníci, žadatelé nebo minimálně obyvatelé území MAS.	NE	Pravidelné – návštěvy MAS na školách Jednorázové - společné akce

Z uvedené tabulky je zřejmé, že většina propagace se soustředí na území MAS, není tedy nutné vynakládat velké prostředky na propagační materiály, které se rozdávají při akcích mimo území MAS. Ani propagační předměty nejsou dle zkušeností MAS rozhodující.

Naopak největší přínos mají pravidelné akce pro veřejnost, kde se s MAS setkávají různé zájmové skupiny (FO, SHR, obce, NNO, podnikatelé) a mohou se zástupci MAS i osobně hovořit.

Následující graf shrnuje plánované procentuální zastoupení výdajů vynaložených na propagaci:





Shrnutí současného stavu SCLLD:

Předkládáme všem zainteresovaným neúplnou, pracovní verzi strategie. Omluvte prosím případné nedostatky v gramatice nebo formátování. Před schválením projde strategie pečlivou formální úpravou. Nyní se soustředíme především na výstižnost obsahu.

MAS připravila sedm klíčových oblastí a rozpracovala je v návrhové části. Aby mohla postoupit k implementaci jednotlivých oblastí do programových rámců, potřebuje znát názor veřejnosti a zapracovat připomínky.

Nyní lze prosadit své názory, po schválení bude strategie pro MAS závazná.

motto: „Neodkládejme začátek velkých projektů, přesto, že je jejich realizace ještě daleko a za množstvím dennodenních úkolů ani nejsou vidět.“

4. Přílohy

4.1. Harmonogram zpracování SCLLD

4.2. Podklady ČSÚ pro analýzu exaktních dat

4.3. Komunitní projednání

4.4. Dotazník pro obce, vyhodnocení

4.5. Sociální služby