

Elektronické podpisy na Sněmovním tisku č. 67

Zveřejnění dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

Žádost o poskytnutí informace podle InfZ.

Žadatel požádal o poskytnutí následujících informací týkajících se Sněmovního tisku č. 67:

- 1) Je porušení práva EU (eIDAS) Nařízením EP a Rady č. 910/2014 fabulací neplatných elektronických podpisů členů Vlády ČR na návrhu zákona ze strany Kanceláře poslanecké sněmovny na webu [\[zde\]](#) a [\[zde\]](#) sabotáž, kdy u podpisů je vyznačeno „potíže“, čímž je znemožněno občanům ČR – voličům účinné uplatnění práva na spravedlivý proces?
- 2) Kdo – jaká konkrétní osoba je odpovědná za skutkový stav, kterým je ten, že členové vlády, kterým KPS pod vedením vedoucího předala neústavní – neevropské – nezákonné prostředky k vytváření validních elektronických podpisů v dig. podobě mají potíže se podepsat na strategické dokumenty *[dva, které žadatel zaslal přílohou a podání originál ST 67]*, čímž porušují Ústavu ČR, čl. 10, Smlouvu o fungování EU čl. 114 a Nařízením EP a Rady č. 910/2014, o důvěře?
- 3) Tak jak je popsáno porušení práva EU a to, co prokazují metadata záznamu dokumentů ST 67 v elektronické podobě uvedené v příloze, došlo k útoku ve vztahu k nevalidním podpisům členů vlády? Nebo k sabotáži vydavatelem certifikátu, kterým je zřejmě nezákonně KPS bez právního podkladu?
- 4) Jaká byla přijata předsedou PS opatření vůči vedoucímu KPS a dalším zaměstnancům KPS k zajištění řádného úředního postupu neporušování Ústavy ČR, čl. 10, Smlouvy o fungování EU čl. 114 a Nařízením EP a Rady č. 910/2014, o důvěře, při vedení spisové služby, kdy jsou původci dokumentu sloužícímu jako podklad pro rozhodnutí poslanci – senátoři, členové vlády, prezident republiky atd.?
- 5) Existuje/Bylo vytvořeno/Je používáno KPS podací razítko na přijatý dokument podatelnou KPS ve věci sněmovního tisku ST 67, pokud tedy jde o zákonné – legitimní podání oprávněnou osobou jako údajný dokument údajného původce Ing. Havlíčka a p. Mrázové (zasláno přílohou)?

Odpověď:

K dotazům žadatele Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) uvedlo, že požadované informace nepatří do gesce MMR. Výše uvedená žádost byla proto odložena podle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ.

Dále MMR doporučilo žadateli se se svou žádostí obrátit na Kancelář Poslanecké sněmovny, do jejíž působnosti okruh dotazů primárně spadá