Metodický výklad k § 4 odst. 9 „starého“ stavebního zákona

Zveřejnění dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

Žádost o poskytnutí informace podle InfZ.

Žadatel požádal o poskytnutí sdělení, zda povinný subjekt poskytl podřízeným správním orgánům metodický výklad k § 4 odst. 9 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

V případě, že ano, žadatel požádal o jeho zaslání a dále o sdělení, jakým způsobem mají (dle předmětného metodického výkladu) podřízené správní orgány postupovat, když v zákonné lhůtě pro vydání koordinovaného závazného stanoviska dojde na výzvu správního orgánu k opravně zjevné písařské chyby v jednom z podkladům k žádosti – zda v takovém případě dojde k přerušení běhu lhůty nebo zda v případě, že není prodloužena lhůta k vydání závazného stanoviska, dojde k jeho vydání tzv. fikcí.

Odpověď:

K dotazu Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) sdělilo, že na webové stránce MMR byla dne 5. 2. 2021 zveřejněna metodická pomůcka týkající se vazby právní úpravy závazných stanovisek dotčených orgánů v režimu stavebního zákona, tj. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SŘ“).

Zvláštním případem závazného stanoviska nebo stanoviska je tzv. koordinované stanovisko, které zahrnuje koordinované projevy vůle různých dotčených orgánů reprezentujících ochranu konkrétních veřejných zájmů. Takovéto stanovisko přichází v úvahu tehdy a tam, pokud je dotčeným orgánem ve více směrech ochrany jeden a tentýž úřad. V takovém případě platí, že namísto jednotlivých závazných stanovisek se vydá jedno koordinované závazné stanovisko nebo jedno koordinované stanovisko.

Z procedurálního hlediska potom platí, že na postup vydávání koordinovaného závazného stanoviska, stejně jako na postup vydávání koordinovaného stanoviska, se přiměřeně použijí ustanovení SŘ o společném řízení (§ 140).

Taktéž se ve věcech koordinovaných závazných stanovisek postupuje subsidiárně dle § 149 SŘ. Ve smyslu § 149 odst. 5 SŘ platí, že ode dne odstranění vad žádosti započne běžet nová lhůta pro vydání závazného stanoviska, tj. 30 dní od odstranění vad žádosti. Následně v případě, kdy ve smyslu § 4 odst. 9 stavebního zákona není závazné stanovisko dotčeného orgánu vydáno ve lhůtě pro jeho vydání, považuje se za souhlasné a bez podmínek.

Je třeba však konstatovat, že MMR vykonává pouze činnosti, které jsou mu svěřeny ustanovením § 14 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČR, ve znění pozdějších předpisů. Mezi tyto činnosti nenáleží výkon dozoru nad činností územních samosprávných celků obecně, ani ve věcech konkrétních staveb. MMR nemůže zaujímat stanovisko k záležitostem, které jsou předmětem individuálního správního řízení u jiného úřadu. Nemůže proto poskytovat právní porady fyzickým a právnickým osobám. Problematikou se v konkrétním případě zabývá příslušný stavební úřad, který je kompetentní ke komplexnímu posouzení záležitosti při znalosti věci a konkrétního spisu, všech daných aspektů, místních podmínek příslušného území a souvislostí. Výše uvedené sdělení je tak pouze obecným právním rámcem.